



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, CONTABLES Y FINANCIERAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**

**TESIS**

**“EL PRESUPUESTO PUBLICO Y LA GESTION INSTITUCIONAL EN LA  
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N° 11 DE LA PROVINCIA DE  
CAJATAMBO”**

**AUTOR**

**CARLOS ANTONIO DURAND VARGAS**

**PARA OPTAR MI TITULO PROFESIONAL DE**

**CONTADOR PÚBLICO**

**ASESOR**

**CPCC. EMILIO AUGUSTO PALACIOS MARTINEZ**

**HUACHO - 2019**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por ser mi fuente de inspiración y ser que guía mis pasos para el logro de mis metas.

A mis padres por su apoyo y comprensión basado en mucho esfuerzo y sacrificio que me permitió mi logro profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer a Dios ante todo por sus bendiciones, a mis queridos padres por su valioso apoyo.

A mi asesor y a todos los docentes y directivos que contribuyeron al cumplimiento de mis objetivos y metas propuestas.

# INDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	ix
INTRODUCCION.....	xi
CAPITULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	1
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.2.1 PROBLEMA GENERAL.....	5
1.2.2 PROBLEMAS ESPECIFICOS.....	5
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.....	5
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	5
1.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	6
1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.5 DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO.....	7
1.6 VIABILIDAD DEL ESTUDIO.....	7
CAPITULO II.....	8
MARCO TEORICO.....	8
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION.....	8
2.2 BASES TEORICAS.....	11
2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	13

2.4 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.....	15
2.4.1 HIPÓTESIS GENERAL.....	15
2.4.2 HIPOTESIS ESPECIFICAS.....	16
CAPITULO III .....	17
METODOLOGÍA.....	17
3.1 DISEÑO METODOLÓGICO .....	17
3.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	17
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA .....	18
3.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES .....	19
3.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	22
3.5    TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.....	23
CAPITULO IV .....	24
RESULTADOS .....	24
4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS .....	24
6.1 Bibliografía.....	52

## INDICE DE TABLAS

TABLA Nª 1 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL .....	24
TABLA Nª 2 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / PLANIFICACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.....	26
TABLA Nª 3 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / ORGANIZACIÓN DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.....	27
TABLA Nª 4 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / EJECUCIÓN DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.....	29
TABLA Nª 5 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / CONTROL DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES .....	30
TABLA Nª 6 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / TOMA DE DECISIONES INSTITUCIONALES.....	32
TABLA Nª 7 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / DECISIONES INSTITUCIONALES PROGRAMADAS .....	33
TABLA Nª 8 EL PRESUPUESTO PUBLICO/ GESTION INSTITUCIONAL / DECISIONES INSTITUCIONALES NO PROGRAMADAS .....	35
TABLA Nª 9 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / DECISIONES CON RIESGO INSTITUCIONAL .....	36
TABLA Nª 10 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / EVALUACION DE LAS DECISIONES INSTITUCIONALES TOMADAS.....	38
TABLA Nª 11 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL .....	40
TABLA Nª 12 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL .....	41

TABLA N <sup>a</sup> 13 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / PLANIFICACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.....	42
TABLA N <sup>a</sup> 14 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / PLANIFICACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.....	42
TABLA N <sup>a</sup> 15 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / ORGANIZACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.....	43
TABLA N <sup>a</sup> 16 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / ORGANIZACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.....	44
TABLA N <sup>a</sup> 17 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / EJECUCION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.....	45
TABLA N <sup>a</sup> 18 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / EJECUCION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.....	45

## INDICE DE FIGURAS

FIGURA N <sup>ª</sup> 1 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL.....	25
FIGURA N <sup>ª</sup> 2 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / PLANIFICACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.....	26
FIGURA N <sup>ª</sup> 3 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / ORGANIZACIÓN DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.....	28
FIGURA N <sup>ª</sup> 4 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / EJECUCIÓN DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES.....	29
FIGURA N <sup>ª</sup> 5 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / CONTROL DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES .....	31
FIGURA N <sup>ª</sup> 6 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / TOMA DE DECISIONES INSTITUCIONALES .....	32
FIGURA N <sup>ª</sup> 7 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / DECISIONES INSTITUCIONALES PROGRAMADAS .....	34
FIGURA N <sup>ª</sup> 8 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / DECISIONES INSTITUCIONALES NO PROGRAMADAS .....	35
FIGURA N <sup>ª</sup> 9 EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / DECISIONES CON RIESGO INSTITUCIONAL .....	37
FIGURA N <sup>ª</sup> 10EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / EVALUACION DE LAS DECISIONES INSTITUCIONALES TOMADAS.....	38



## RESUMEN

**Objetivo:** Se ha demostrado que el Presupuesto Público influye de manera significativa en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo. **Métodos:** La población estuvo constituida por 80 personas y la muestra por 66 personas de acuerdo al muestreo aleatorio simple, se utilizó el instrumento de medición de actitudes de la escala de Likert, habiéndose considerado como dimensiones: El Presupuesto Público, Gestión Institucional, Unidad de Gestión Educativa Local. La confiabilidad de los instrumentos fue validada de manera adecuada. **Resultados:** Los resultados muestran que el mayor porcentaje 78% entre siempre y muchas veces de los funcionarios y empleados consideran que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional. **Conclusión:** La contrastación de las Hipótesis mediante la Chi Cuadrado muestra que al ser los valores prácticos mayores que los valores teóricos entonces se demuestra que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo.

**Palabras Claves:** El Presupuesto Público, Gestión Institucional, Unidad de Gestión Educativa Local.

## ABSTRAC

**Objective:** It has been shown that the Public Budget has a significant influence on Institutional Management in the Local Educational Management Unit No. 11 of the Province of Cajatambo. **Methods:** The population was constituted by 80 people and the sample by 66 people according to the simple random sampling, the instrument of measurement of attitudes of the Likert scale was used, having been considered as dimensions: The Public Budget, Institutional Management, Unit of Local Educational Management. The reliability of the instruments was validated in an adequate manner. **Results:** The results show that the highest percentage 78% between always and many times of the officials and employees consider that the Public Budget influences the Institutional Management. **Conclusion:** Contrasting the Hypothesis using the Chi-square shows that being the practical values greater than the theoretical values then shows that the Public Budget influences the Institutional Management in the Local Educational Management Unit No. 11 of the Province of Cajatambo.

**Key Words:** The Public Budget, Institutional Management, Local Educational Management Unit.

## **INTRODUCCION**

Hoy en día para el Director, los administradores, los funcionarios y empleados que laboran en sus diversos niveles en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo es básico y fundamental que conozcan en detalle las disposiciones y los procedimientos que establece la nueva metodología del Presupuesto Público a fin de lograr que el proceso de la Gestión Institucional se desarrolle de acuerdo a los principios y los métodos del enfoque por resultados especialmente cuando se trata de la planificación, organización, ejecución y control de sus actividades institucionales que deben estar orientadas a lograr el funcionamiento orgánico de la entidad especialmente en lo que se refiere al mantenimiento de su capacidad operativa, así como para el cumplimiento de sus objetivos y metas previstos en sus planes institucionales sobre todo en lo que respecta a la prestación de más y mejores servicios educativos.

El desarrollo eficiente de las etapas del proceso presupuestario mediante la nueva metodología del Presupuesto por Resultados permitirá realizar una eficiente Gestión Institucional sobre todo en lo que se refiere a la captación, custodia y uso óptimo de sus recursos financieros, para el efecto se debe emplear determinadas estrategias y modelos que deben estar orientados a la prestación de más y mejores servicios básicos educativos.

# **CAPITULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

Actualmente entendemos que la administración pública tiene como objetivo básico y fundamental contar con un Gobierno eficiente y capaz de proveer de manera articulada, eficaz, oportuna y con criterios de equidad, los bienes y servicios públicos que son requeridas por los habitantes en sus diversas manifestaciones especialmente en lo que se refiere a sectores prioritarios como Educación, Salud, Vivienda, Transporte, etc.

Cuando el Estado cumple con sus funciones tiene como soporte a las entidades públicas que para proveer servicios de diversa naturaleza deben desarrollar una serie de tareas debidamente planificadas, organizadas, coordinadas, ejecutadas y controladas con el propósito de orientarlas al cumplimiento de sus objetivos y metas propuestas en sus planes, los que deben redundar en resultados positivos esencialmente en lo referido a los servicios de calidad, por lo tanto están obligadas a realizar una Gestión Pública eficiente.

Hoy en día se considera que las Unidades de Gestión Educativa Locales entre las que se encuentra la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo, son entidades públicas que desarrollan un conjunto de actividades administrativas, institucionales y pedagógicas destinadas a satisfacer las necesidades y requerimientos de sus usuarios a través de la prestación de los servicios básicos en sus diversas manifestaciones especialmente en lo que corresponde a la formación integral de los educandos en el nivel primario y secundario; así mismo se encarga de proveer los servicios para una formación integral y de calidad, el personal docente y

administrativo, la infraestructura, las plazas y el financiamiento de las actividades de las instituciones educativas públicas.

Debo manifestar que la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° de la Provincia de Cajatambo en su conjunto, comprende las actividades y acciones que debidamente interrelacionadas contribuyen en el cumplimiento de los objetivos y metas especialmente en lo que se relaciona al mantenimiento de su capacidad operativa, de la infraestructura y la prestación de más y mejores servicios educativos a sus usuarios en sus diferentes manifestaciones.

La Gestión Institucional se sustenta en el uso de herramientas adecuadas, en las instituciones públicas como son las Unidades de Gestión Educativa Local entre las que se encuentra considerada la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo existen ya implementadas sistemas de gran importancia como por ejemplo el Sistema integrado de administración financiera que constituye un soporte básico para mejorar la Gestión financiera, es una base de datos con información oportuna, confiable y tiene cobertura adecuada, emite los Estados Financieros en tiempo real que no solamente permite apreciar el cumplimiento de los objetivos a través de los resultados, sino también permite cumplir en la fecha con la información requerida por las entidades del Estado y finalmente a través de ésta herramienta es posible monitorear la ejecución de los Presupuestos de dichas Entidades públicas.

En la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo existe una Gestión Institucional l deficiente especialmente en lo que se relaciona a la Ejecución del presupuesto en relación a las plazas de los docentes, el mantenimiento de la infraestructura educativa de las instituciones educativas públicas y otros

servicios básicos debido a que no se observan y aplican en forma adecuada los procedimientos que establece la metodología del Presupuesto Público por Resultados lo que dificulta el uso óptimo de sus recursos financieros que necesariamente deben estar orientados al cumplimiento de sus objetivos y metas previstos en sus planes institucionales sobre todo en lo que respecta al mantenimiento de sus capacidad instalada y operativa, el incremento de su infraestructura en todas sus manifestaciones, así como a la prestación de más y mejores servicios educativos básicos con valor agregado a sus usuarios.

El objetivo de la aplicación del Presupuesto por Resultados es lograr que el proceso de la gestión institucional en éstas entidades públicas se desarrolle según los principios y métodos del enfoque por resultados contribuyendo a construir Unidades de Gestión Educativa organizadas y sólidas del más alto nivel capaz de generar y ofrecer servicios educativos básicos de calidad a sus usuarios.

La problemática existente en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la existencia de una Gestión Institucional deficiente se debe básicamente al manejo inadecuado del Presupuesto por Resultados este problema debe ser solucionado de manera urgente a fin de que se cumplan sus objetivos y metas establecidos en su Planes Estratégicos y operativos propiciando con ello el desarrollo de una Gestión Institucional eficiente y un proceso de ejecución del presupuesto debidamente estructurada, por lo tanto requiere la participación total de sus Autoridades, Administradores, Funcionarios y Empleados que debe estar articulada con la participación de la sociedad civil deben garantizar la transparencia de las acciones y diligencias encaminadas a lograr una nueva imagen frente a su comunidad educativa para efectos de que se puedan prestar servicios educativos básicos con valor agregado basado en el uso óptimo de sus recursos financieros que

se traduzcan en resultados positivos para lograr satisfacer las necesidades más sentidas de sus usuarios en todas sus manifestaciones.

La presente investigación justamente va a tratar éste tema importante referido al uso adecuado del Presupuesto por Resultados como herramienta básica y fundamental para dinamizar la Gestión Institucional que implique una ampliación o incremento de las infraestructuras de las instituciones educativas públicas para que mediante el uso eficiente de sus recursos financieros se pueda cumplir a cabalidad con los objetivos y metas de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo.

En ese sentido en forma complementaria se debe utilizar un enfoque de procesos en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo que va a permitir el desarrollo de un conjunto de actividades cuyos resultados deben orientarse a la prestación mejores servicios educativos básicos con valor agregado a sus usuarios.

Existe la probabilidad de que se presenten otros problemas concomitantes, sin embargo llegamos a la conclusión de que con un manejo adecuado y eficiente del Presupuesto por Resultados va a permitir el desarrollo de una Gestión Institucional articulada que permitan a la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo el uso óptimo de sus recursos financieros en la prestación de servicios educativos básicos con valor agregado a sus usuarios.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

En función a la descripción de la realidad problemática, los problemas fueron formulados de la siguiente manera:

### **1.2.1 PROBLEMA GENERAL**

¿De qué forma el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo?

### **1.2.2 PROBLEMAS ESPECIFICOS**

¿De qué manera el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la planificación de sus actividades institucionales?

¿En qué medida el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la organización de sus actividades institucionales?

¿De qué modo el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 en la Provincia de Cajatambo respecto a la ejecución de sus actividades institucionales?

## **1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION**

En base a los problemas formulados, los objetivos de la presente Tesis fueron formulados de la siguiente manera:

### **1.3.1 OBJETIVO GENERAL**

Demostrar la forma en que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo.



### **1.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

Determinar la manera en que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la planificación de sus actividades institucionales.

Establecer la medida en que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la organización de sus actividades institucionales.

Analizar el modo en que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la ejecución de sus actividades institucionales.

### **1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La presente investigación se justificó porque fue conveniente hacer conocer a las Autoridades, Administradores, Funcionarios y Empleados de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo la necesidad e importancia de desarrollar una Gestión Institucional eficiente mediante la observación y aplicación correcta de los procedimientos y mecanismos que establece el Presupuesto Público por Resultados sobre todo en lo que se refiere al uso óptimo de sus recursos financieros.

También se justifica porque fue necesario e importante que el Director, Administradores, Funcionarios y Empleados de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo tengan presente que el Presupuesto Público por Resultados es un instrumento que debidamente utilizado propicia el desarrollo de una Gestión Institucional eficiente que contribuya al cumplimiento de sus

objetivos y metas sobre todo en lo que respecta al mantenimiento de su capacidad instalada; así como a la prestación de más y mejores servicios educativos básicos a sus usuarios en todas sus manifestaciones.

## **1.5 DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO**

### **Delimitación espacial**

La presente investigación se realizó en el ámbito geográfico de la Provincia de Cajatambo en donde desarrolla sus actividades de prestación de servicios educativos básicos la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11, involucrará al Director, Administradores, Funcionarios y Empleados que laboran en sus principales oficinas.

### **Delimitación temporal**

En el desarrollo de la presente investigación se ha utilizado la información recolectada en el año 2018, su desarrollo se llevó a cabo en los meses de Enero, Febrero, Marzo y abril del año 2019.

### **Delimitación social**

La investigación involucró al Director, Funcionarios y Empleados que laboran en las principales oficinas de la Unidad de Gestión Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo.

## **1.6 VIABILIDAD DEL ESTUDIO**

Fue viable desarrollar la presente investigación ya que se contó con toda la información necesaria, así como con los recursos humanos, materiales y financieros necesarios.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION**

Robles, (2014), en su Tesis **El Presupuesto Público como herramienta de la Gestión de una Entidad Pública** proporcionalmente a los investigados, considerándose en el análisis e interpretación de los resultados y a la contrastación de sus hipótesis manifestando que el Presupuesto Públicos influyen significativamente en la Gestión de un ente público . evidenciado que la utilización del Presupuesto público como herramienta imprescindible para la evolución de una Gestión Pública eficiente de la Dirección en institución innovadora a través de la Toma de Decisiones acordes y coherentes que posibiliten soluciones antes los diversos conflictos que diariamente se dan en las mismas. (p. 68)

Diaz, (2014), en su Tesis **La información del Presupuesto Público en la Tomada Decisiones de las Entidad Pública** en concordancia a su estudio realizado, en base al análisis e interpretación de los resultados y la contrastación de sus hipótesis concluyendo que los datos brindados en el Presupuesto Público influyen en la toma de decisiones de las Entidades Públicas. Demuestra que la

información contenida en el Presupuestos Públicos actualmente es necesario utilizarlo en el proceso de la toma de decisiones esencialmente para solucionar los problemas presentados en el futuro dentro de un ambiente de incertidumbre que caracteriza al entorno en el que se desarrollan las entidades públicas. ( p. 94)

Pichilingue, (2014) **en su Tesis El Presupuestos Público en la Gestión Financiera de la Universidades Nacionales José Faustinos Sánchez Carrión,** correspondientes a su investigaciones efectuadas, basándose al análisis e interpretaciones de los resultados y la contrataciones- de sus concluye indicando que el Presupuesto público influye en la Gestión financiera de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Demuestran que el Presupuesto público es una herramienta que posibilita que la Gestión e Financiera sea satisfactoria, por cuanto permitan el uso óptimo y adecuado de los recursos financieros correspondiente a un periodo determinado haciéndose posible el cumplimiento de sus objetivos y metas. (p. 45)

Mejia, (2014) **en su Tesis El Presupuestos por Resultados en la Gestión Administrativa de la niversidadees acionalice José Faustino Sánchez Carrión,** en méritos a la nvestigaciones realizadas y al análisis e interpretación de sus resultados concluye manifestando que el Presupuesto por Resultado influye significativamente en la Gestión Administrativa de la Universidad Nacionales José Faustino Sánchez Carrión por cuando permite dinamizar las acciones convenidos y la participaciones de los actores que deben reflejársel en los programas presupuestales con el objetivo de conseguir los objetivos y metas en bases a los resultados obtenidos. (p. 75)

Mejia A. (2015) **en su Tesis El Presupuestos por Resultados como herramientas para mejorarse la Gestión Gerencial de la Municipalidades Provinciales de Barranca**”, de acuerdo a la investigación propuesta y al análisis, así como la interpretación de resultados y la contrastación de sus hipótesis concluye manifestándose que el Presupuestos por Resultados como herramientas influye significativamente en la Gestión Gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca, porque constituye un instrumento de planificación y de gestión financieras e institucionales que parte de una visión integrada de los actores hacia la obtención de resultados en fases a la óptima utilización de sus recursos financieros. (p. 87)

Ortiz, (2017) **en su Tesis El Presupuesto por Resultado y la Gestión Gerenciales en la Municipalidad Provincial de Huari**, de acuerdo a los resultados presentados, analizados e interpretados, así como la contrastación de sus hipótesis llega a la conclusión principal de que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión Gerencial por cuanto tiene una metodología que cuantifica en resultado el uso óptimo de sus recursos financieros por lo tanto hace posible el desarrollo de una Gestión Municipal eficiente sustentado en el cumplimiento de sus objetivos y metas sobre todo en la prestación de más y mejores servicios a su Población. (p. 69)

## **2.2 BASES TEORICAS**

### **La teoría de la utilidad de la información que proporciona el Presupuesto Público según Alvarez, (2015)**

Ésta se adoptó a consecuencias de un cambios del objetivos de éste instrumentos para proveerse datos trascendentes a la Direcciones de la empresas con las finalidades de poderlas utilizarse en los procesos de tomas de decisiones desde las posturas de la premeditaciones, la gestión en sus exteriorizaciones trascendentalmente en lo que respecta a la Gestión Financiera .Esta teorías deajo a un costado a la teoría del beneficio verdadero , por una realidad dirigida hacia el público consumidor principal con el fin de qué la misma deba aprovecharse especialmente a la toma de decisiones. (p. 87)

### **La teoría de las decisiones según, Fernandez, (2015)**

Conlleva a confrontarse a los incognitos frecuentes que son desempeñadas por la Institución estatal eligiendo un arreglo entre distintas opciones teniendo en cuenta en forma general la inquietud, no es admisible por encontrarse seguro de las secuelas de la decisión adoptada, menos se puede aseverar que la determinación optada origine buenos resultados. Asi como también el problema podría ser muy difícil, ya sea debido a la existencia de diversas opciones por tener en cuenta o un gran número de causas que se han de tomar considerarse especialmente cuando no se posea con información referida a la aplicación del presupuesto de la entidad sea está histórico o proyectado. (p. 74)

### **La Teoría de la Gestión según Mejia A. , (2015)**

Éstas siempre fue percibida en el campos empresariales en buscas de la eficiencia y eficacias, encerrando una concepción netamente tecnocrática y por lo tanto restringida.

La Gestión en la actualidad es omprendida en mérito a sta teoría como la aptitud para planificar, organizar y dirigir los recursos de una entidad pública con el fin de obtener el nivel óptimo de posibilidades a traves de decisiones que necesariamente tiene que realizar la Dirección o la Administración esencialmente dirigidas a lograr los objetivos y metas previamente fijadas.  
(p. 35)

### **La Teoría del Presupuesto Público según Torres, (2015)**

Establece que el Presupuesto Público asigna como instrumento de gestión público como manifestación financiera del Plan Operativa de toda entidad público, que orienta los ingresos y egresos contemplados en el ejercicio para el cumplimiento de las actividades, proyectos y obras, de igual forma ayuda como herramienta de planificación Financiera y de cumplimiento de políticas públicas logrando atender las demandas y necesidades de la sociedad mediante el gasto público. El Presupuesto Público es importante porque define claramente con precisión el tratamiento presupuestario de los recursos gerenciados por la entidad público, a de igual manera debido a que es un instrumento básico de la planificacion institucional orientados al desarrollo de una Gestión eficiente que concluye con el cumplimiento de sus objetivo y metas previstas en sus planes. El Presupuestos Público busca la eficiencia en la ejecución de los

fondos públicos, la descentralización operativa de los recursos Públicos, la transparencia fiscal y permite obtener un buen equilibrio de ingresos y gastos en las distintas etapas del proceso presupuestario. El Presupuesto Público establece correctamente pautas técnicas para la asignación y ejecución de recursos, además clasifica los recursos públicos por medio de la estructura de ingresos, gastos y en forma programáticas predominante en el proceso presupuestal sobre la planificación y programación estratégica, promoviendo a la vez el programa trimestral y anual de los ingresos y gastos. ( p. 54)

### **La Teoría del Presupuesto Participativo según Alvarez, (2015)**

Sostiene que el Presupuesto Participativo establece principios Rectores coadyuvan a participar de la sociedad civil en la programación de su presupuesto, concordante con los planes de desarrollo concertados por eso los Gobiernos Regionales y Locales deben promover mecanismos y estrategias para lograr una participación total y consciente de la población, así como generar procedimientos para vigilar y fiscalizar la Gestión municipal . (p. 89)

## **2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES**

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS**, Diaz, (2014) “Es una metodología aplicada al proceso presupuestario público que permite su monitoreo y evaluación avizorando el logro de productos, resultados adecuados, eficientes y transparente de los recursos del Estado a favor de la población” (p. 68)



**GESTION INSTITUCIONAL**, Mejia A. , (2015) “Es el conjunto de funciones que desarrolla Unidad encargada de dicha gestión, que consiste en la planificación, organización, ejecución y control de sus actividades institucionales, así como la toma de decisiones oportunas y correctas mediante el uso de estrategias” (p. 49)

**PRESUPUESTO PÚBLICO**, Diaz, (2014) “Constituye el instrumento de gestión del Estado que hace que las entidades del estado conseguir sus objetivos y metas integradas en su Plan Operativo Institucional, de los gastos a efectuarse durante el año fiscal en mérito a los ingresos” (p. 32)

**INGRESOS PUBLICOS**, Robles, (2014) “Son los recursos financieros obtenidos regularmente y periódicamente sin excepción, derivadas de fuentes de origen Tributario y no tributario, útiles para el financiamiento de los gastos considerados en el Presupuesto” (p. 61)

**GASTOS PUBLICOS**, Torres, (2015) “Son los desembolsos de dinero que realiza el Estado de acuerdo al Presupuesto aprobado con el fin de cumplir sus propósitos que es la satisfacción de las necesidades públicas mediante el desarrollo de programas, actividades y proyectos” (p. 54)

**PROGRAMA PRESUPUESTAL** Alvarez, (2015) “Consiste en la provisión de una serie de productos entre bienes y servicios beneficiarios, a través del cual el desarrollo de actividades integradas y articuladas, que afectan las principales causas de un problema específico que afecta a una población objetivo” (p. 75)

**ASIGNACIONES PRESUPUESTALES QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS**, Pichilingue, (2014) “Comprende las asignaciones aprobadas en el Presupuesto para la atención con un fin específico de la entidad que no tiene relación con el proceso de generaciones productivos de la entidad.” (p. 95)

**DEVENGADO**, Robles, (2014) “Son obligaciones de pago como consecuencia de un gasto aprobado y comprometido, se da previa acreditación documental de la entrega del bien o servicio materia del contrato.” (p. 87)

**PROGRAMACION DE COMPROMISOS ANUALIZADO**, Pichilingue, (2014) “Es un instrumento de la programación Presupuestaria del Gasto público, que tiene como objetivo establece los montos máximos a comprometer por una Entidad durante un año fiscal determinado” (p. 68)

## **2.4 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS**

En base a los problemas y objetivos, las Hipótesis de la presente Tesis fueron formuladas de la siguiente manera:

### **2.4.1 HIPÓTESIS GENERAL**

El Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo.

#### **2.4.2 HIPOTESIS ESPECIFICAS**

El Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la planificación de sus actividades institucionales.

El Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la organización de sus actividades institucionales.

El Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la ejecución de sus actividades institucionales.

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 DISEÑO METODOLÓGICO**

##### **3.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La presente investigación de acuerdo a la naturaleza del problema planteadas y sus objetivos, se identificó como una Investigación Aplicada, porque ha permitido conocer que si existe una influencia significativa del Presupuesto Público sobre la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo, lo que ha hecho posible efectuar recomendaciones para solucionar el problema referido a la deficiente gestión institucional especialmente en lo que se relaciona al eficiente uso de sus recursos financieros que deben estar orientados al incremento de su infraestructura operativa y a la prestación de más y mejores servicios Educativos a las Instituciones Educativas Públicas y a sus usuarios

##### **NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

El nivel de la presente investigación fue el explicativo y causal porque ya que se ha demostrado que existe una significativa influencia que ejerce el Presupuesto Público sobre la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo

##### **DISEÑO**

El diseño específico de la presente investigación fue el Diseño no experimental transaccional, cuyo diagrama fue el siguiente:

M = ox I oy

## **ENFOQUE**

Se ha considerado en el desarrollo de la investigación fue el cuantitativo porque ha permitido efectuar un aporte sobre un hecho real, tangible, observable y medible que se presenta en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo especialmente en lo que se refiere a la Gestión institucional cuyas actividades deben estar orientadas al cumplimiento de los objetivos u metas previstos en sus planes institucionales especialmente en la prestación de más y mejores servicios educativos básicos a las instituciones educativas públicas y a sus usuarios.

## **3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **POBLACIÓN**

En la presente investigación, la población estuvo constituida por 80 personas entre Autoridades, Administradores, funcionarios y empleados que laboran en las principales oficinas de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo.

### **MUESTRA**

Se empleó una muestra de 66 personas producto de la fórmula del muestreo aleatorio simple siguiente:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

**Deduciendo la fórmula:**

$$n = \frac{(1.96)^2(80)(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(80 - 1) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{76.8320}{0.1975 + 0.9604}$$

$$n = \frac{76.8320}{1.1579} = 66.35$$

$$n = 66$$

### **3.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES VARIABLE INDEPENDIENTE**

#### **EL PRESUPUESTO PÚBLICO**

##### **CONCEPTO OPERACIONAL.**

Es una herramienta de Gestión que parte de una visión integrada de planificación del presupuesto y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados, así como plantea el diseño de acciones en función a la resolución de problemas críticos que afectan a la población y que requiere de la participación de diversos actores que alinean su accionar en ese sentido.

## **DIMENSIONES**

- Herramienta de Gestión
- Visión integrada de planificación del presupuesto
- Articulación de acciones
- Actores para la consecución de resultados
- Diseño de acciones
- Resolución de problemas críticos
- Participación de diversos actores

## **INDICADORES**

- Programación
- Formulación
- Aprobación
- Ejecución
- Evaluación
- Ingresos Públicos
- Gastos Públicos
- Función
- Programa
- Subprograma
- Proyecto
- Actividad

## **VARIABLE DEPENDIENTE (VD)**

### **GESTION INSTITUCIONAL**

## **CONCEPTO OPERACIONAL**

Es el conjunto de actividades desarrolladas en la Unidad de Gestión Educativa Local para el cumplimiento de las labores pertinentes al aspecto Institucional especialmente en lo que se relaciona al mantenimiento de su capacidad operativa y mejores servicios<sup>o</sup> educativos con valor agregado a las instituciones educativas públicas y a sus usuarios en todas sus manifestaciones.

## **DIMENSIONES**

- Es el conjunto de actividades
- Que se desarrolla en la
- Unidad de Gestión Educativa Local para efectos de
- Cumplir con las funciones inherentes al aspecto institucional
- Que deben estar orientadas al cumplimiento de
- Sus objetivos y metas previstos en sus planes
- Especialmente en lo que se relaciona al
- Mantenimiento de su capacidad operativa y a
- La prestación de más u mejores servicios educativos con valor agregado a las
- Instituciones Educativas Públicas y a
- Sus usuarios en todas sus manifestaciones.

## **INDICADORES**

- Planificación de sus actividades institucionales
- Organización de sus actividades institucionales
- Ejecución de sus actividades institucionales
- Control de sus actividades institucionales
- Toma de decisiones financieras
- Decisiones financieras programadas



- Decisiones financieras no programadas
- Decisiones financieras con riesgo institucional
- Evaluación de los resultados de las decisiones financieras tomadas

## **INDICES**

- Planes estratégicos
- Planes operativos
- Objetivos
- Metas
- Recursos Humanos
- Recursos Materiales
- Recursos Financieros
- Modelos para tomar decisiones
- Estrategias financieras
- Plazas
- Contratos
- Infraestructura institucional
- Infraestructura educativa

### **3.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**Técnicas a Emplear**

**LA ENCUESTA,**

**LA ENTREVISTA,  
LA OBSERVACION**

**3.4.2. DESCRIPCION DE LOS INSTRUMENTOS**

Se empleó los siguientes instrumentos:

El cuestionario

La observación

La entrevista

**3.5 TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA  
INFORMACIÓN**

Para realizar la prueba o contrastación de las Hipótesis se utilizó el análisis no paramétrico mediante la prueba denominada la Chi cuadrado X<sup>2</sup>. Asi como también el estadístico SPS

## CAPITULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Se presenta a continuación las tablas y figuras estadísticas con sus respectivos porcentajes, así como la interpretación de los resultados, tal como se muestra en el siguiente detalle:

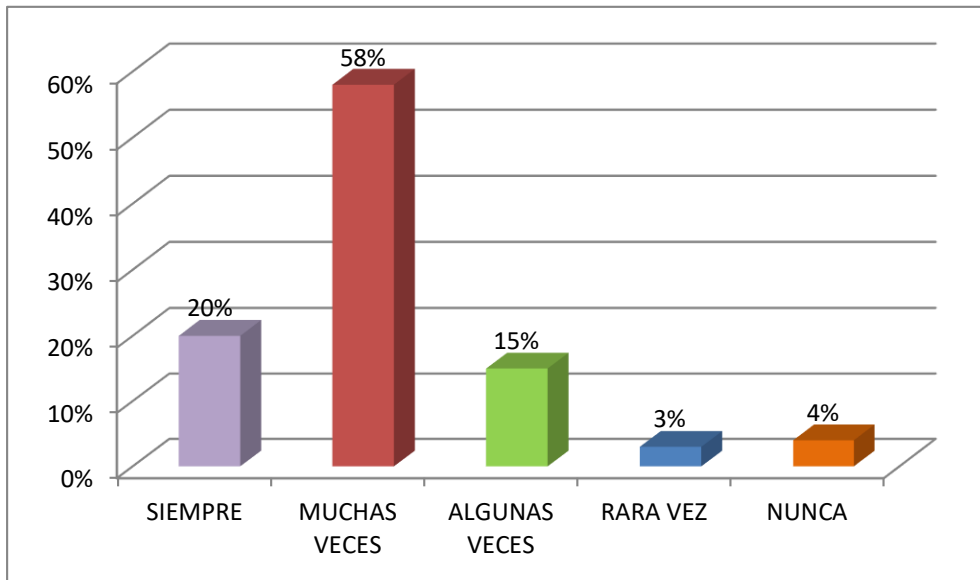
#### ENCUESTA

1. ¿Con qué frecuencia considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo?

TABLA N° 1  
EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL

RESPUESTAS	N°	%
SIEMPRE	13	20%
MUCHAS VECES	38	58%
ALGUNAS VECES	10	15%
RARA VEZ	2	3%
NUNCA	3	4%
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaboración propia



**FIGURA N° 1**

**EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL**

**Interpretación**

El 58% de los encuestados respondieron que muchas veces, el 20% que siempre, el 15% que algunas veces, el 3% que rara vez y el 4% que nunca.

El Presupuesto Público influye de manera significativa en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo por cuanto su metodología contiene disposiciones y procedimientos cuya observancia y aplicación va a permitir el desarrollo de una eficiente Gestión Institucional en lo que respecta a cada una de las fases del proceso presupuestario especialmente lo que hace posible la planificación, organización, ejecución y control de sus actividades institucionales para lograr el cumplimiento de sus objetivos y metas previstos en sus planes institucionales.

2. ¿Considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la planificación de sus actividades institucionales?

TABLA N° 2

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / PLANIFICACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

RESPUESTAS	N°	%
DEFINITIVAMENTE SI	45	68%
PROBABLEMENTE SI	12	18%
DEFINITIVAMENTE NO	5	8%
PROBABLEMENTE NO	4	6%
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

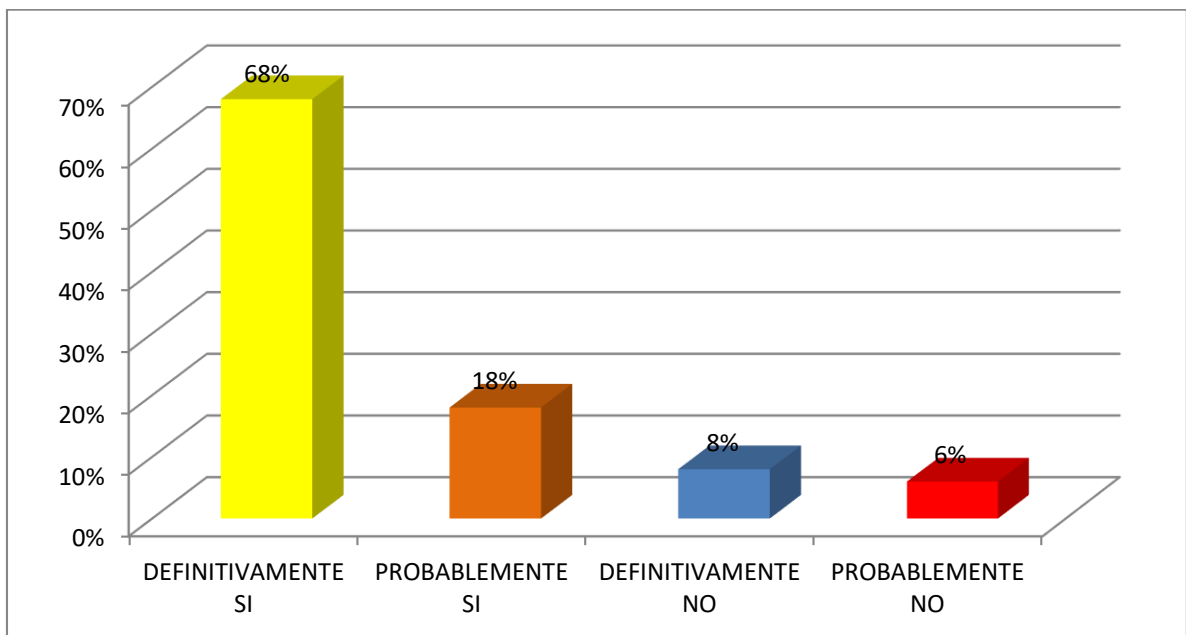


FIGURA N° 2

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / PLANIFICACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

### Interpretación

El 68% de los encuestados respondió que definitivamente sí, el 18% probablemente que sí, el 8% definitivamente no y el 6% probablemente no.

Los encuestados de acuerdo a los resultados de la encuesta consideran que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo, por cuanto la decisión de aplicar las disposiciones y procedimientos que establece la nueva metodología de dicho presupuesto permite la ordenada y sistemática planificación de sus actividades institucionales que debe tener como soporte a los objetivos y metas previstos en sus planes institucionales sobre todo en lo que respecta al mantenimiento de su capacidad operativa y a la prestación de más y mejores servicios educativos.

3. ¿Con qué frecuencia considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la organización de sus actividades institucionales?

TABLA N° 3

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / ORGANIZACIÓN DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

RESPUESTAS	N°	%
SIEMPRE	15	22%
MUCHAS VECES	45	68%
ALGUNAS VECES	3	5%
RARA VEZ	2	3%
NUNCA	1	2%
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

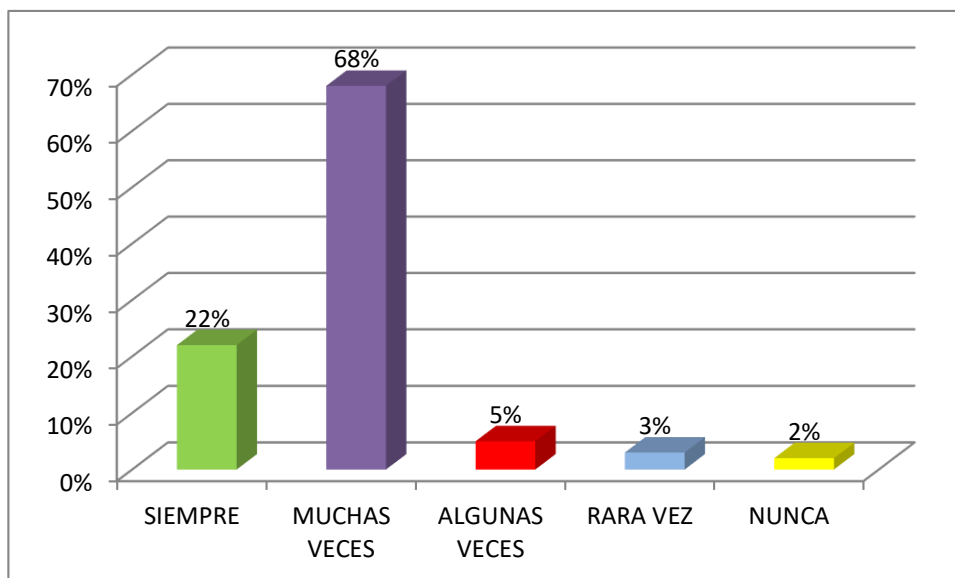


FIGURA N° 3

**EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / ORGANIZACIÓN DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES**

**Interpretación**

El 68% de los encuestados respondieron que muchas veces, el 22% que siempre, el 5% que algunas veces, el 3% que rara vez y el 2% que nunca.

Los encuestados confirman que el Presupuesto Público en su nueva metodología influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo, por cuanto establece disposiciones y procedimientos que no solamente permiten la adecuada y ordenada planificación de sus actividades institucionales, sino también hace posible la organización de las mismas para el efecto se debe analizar la disponibilidad de sus recursos humanos, materiales y financieros para que constituyan el soporte de su posterior ejecución..

4. ¿En qué medida considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la ejecución de sus actividades institucionales?

TABLA N° 4

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / EJECUCIÓN DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

RESPUESTAS	Nº	%
SÍ, EN GRAN MEDIDA	49	75%
SÍ, EN FORMA PARCIAL	10	15%
SÍ, EN ESCASA MEDIDA	7	10%
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia

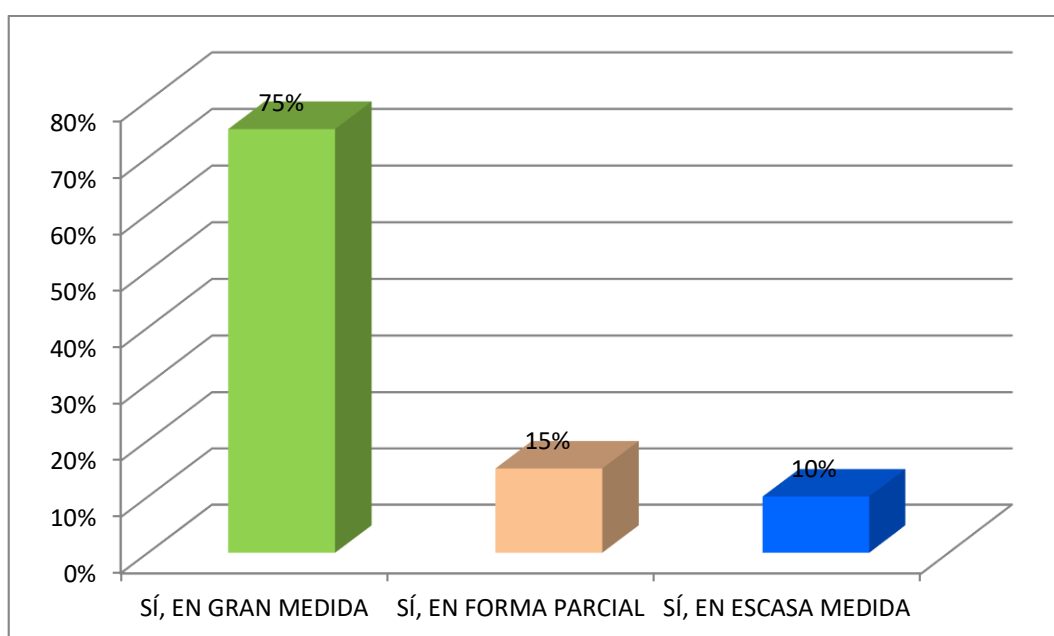


FIGURA N° 4

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / EJECUCIÓN DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES



## Interpretación

El 78% de los encuestados respondieron si, en gran medida, el 15%, si en forma parcial y el 10% que si, en escasa medida.

En su mayoría los encuestados sostienen que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo, por cuanto su nueva metodología contiene disposiciones y procedimientos lo que permite no solamente la planificación y organización de sus actividades institucionales, sino también la ejecución de las mismas para el efecto se deben utilizar determinadas estrategias para lograr los objetivos y metas desde el punto de vista institucional, pedagógico y administrativo.

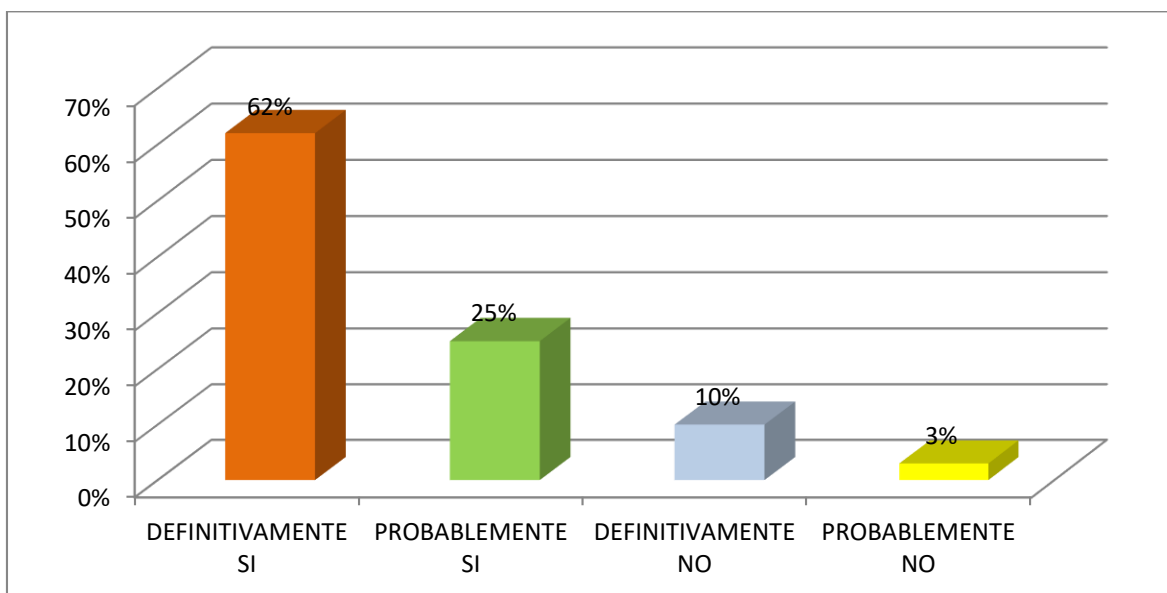
5. ¿Considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto al control de sus actividades institucionales?

TABLA N° 5

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / CONTROL DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

RESPUESTAS	N°	%
DEFINITIVAMENTE SI	41	62%
PROBABLEMENTE SI	16	25%
DEFINITIVAMENTE NO	7	10%
PROBABLEMENTE NO	2	3%
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaboración propia



**FIGURA N° 5**

**EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / CONTROL DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES**

### **Interpretación**

El 62% de los encuestados respondieron que definitivamente sí, el 25% que probablemente sí, el 10% que probablemente no y el 3% que definitivamente sí.

El Presupuesto Público en su nueva metodología por Resultados establece disposiciones y procedimientos que debidamente observados y aplicados permite no solamente la planificación, organización y ejecución de sus actividades institucionales, sino también su correspondiente control para el efecto se deben comparar las actividades planificadas con las actividades ejecutadas en términos presupuestarios para apreciar las variaciones existentes las que se deben analizar para ser corregidas en períodos futuros para mejorar la Gestión Institucional.

6. ¿Considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a las toma de decisiones institucionales?

TABLA N° 6

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / TOMA DE DECISIONES INSTITUCIONALES

RESPUESTAS	N°	%
DEFINITIVAMENTE SI	43	65%
PROBABLEMENTE SI	15	23%
DEFINITIVAMENTE NO	5	7%
PROBABLEMENTE NO	3	5%
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

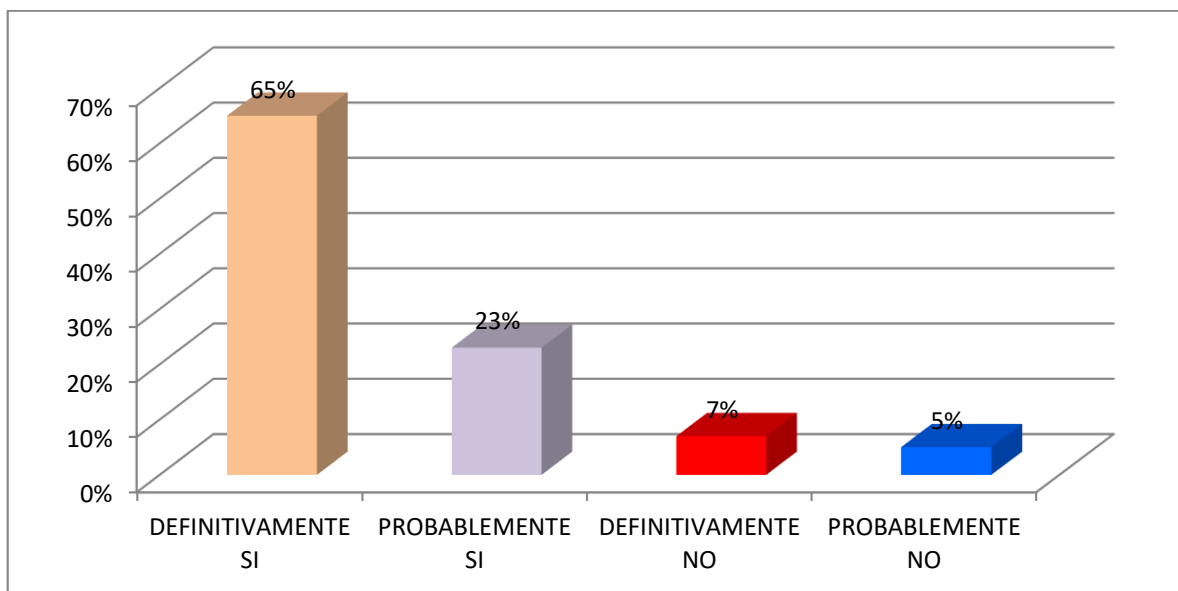


FIGURA N° 6

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / TOMA DE DECISIONES INSTITUCIONALES

## Interpretación

El 65% de los encuestados respondieron que definitivamente sí, el 23% probablemente sí, el 7% probablemente no y el 5% definitivamente no.

El Presupuesto Público por su nueva metodología centrado en Resultados contiene disposiciones y procedimientos referidos a las fases del proceso presupuestario que deben ser observados y a aplicados como parte de la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo por lo que en el desarrollo de la misma en el proceso de planificación, organización, ejecución y control de sus actividades institucionales se deben tomar decisiones que deben estar orientadas al cumplimiento de sus objetivos y metas.

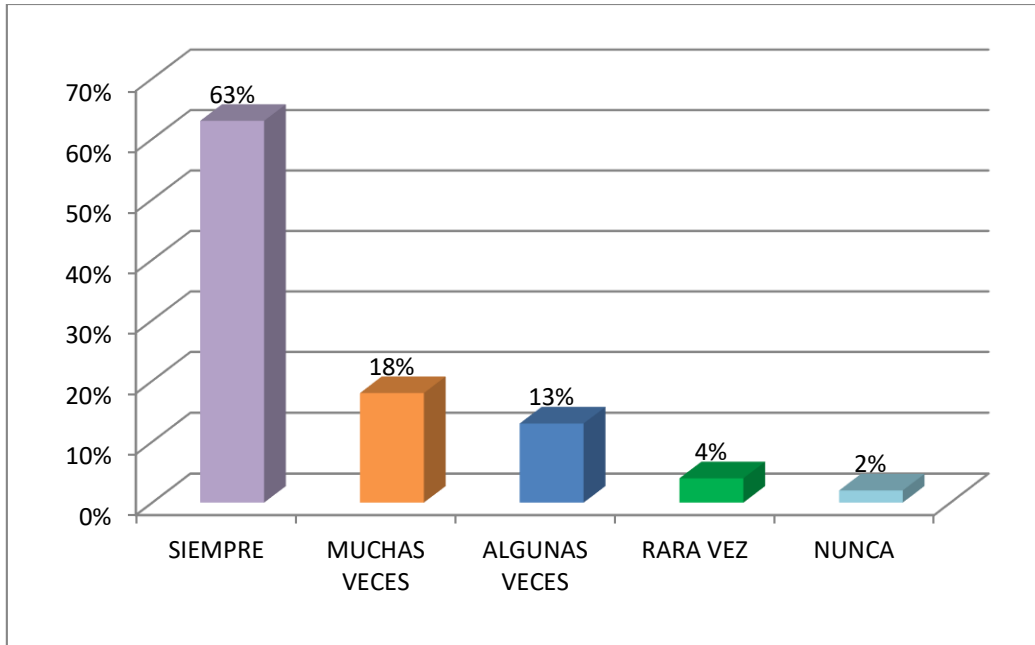
7. ¿Con que frecuencia considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local n° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a las decisiones institucionales programadas?

TABLA N° 7

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / DECISIONES INSTITUCIONALES PROGRAMADAS

RESPUESTAS	N°	%
SIEMPRE	41	63%
MUCHAS VECES	12	18%
ALGUNAS VECES	9	13%
RARA VEZ	3	4%
NUNCA	1	2%
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia



**FIGURA N° 7**

**EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / DECISIONES INSTITUCIONALES PROGRAMADAS**

### **Interpretación**

El 63% de los encuestados respondieron que siempre, el 18% que muchas veces, el 13% algunas veces, el 4% que rara vez y el 2% que nunca.

Las personas responsables de la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo teniendo en cuenta la observancia y aplicación de las disposiciones y procedimientos que forman parte de la nueva metodología del Presupuesto Público centrado en resultados para efectos de tomar las decisiones programadas en sus planes especialmente en lo que se refiere a la utilización de manera adecuada y óptima sus recursos financieros orientándolos específicamente al cumplimiento de sus metas presupuestarias en el aspecto institucional, pedagógico y administrativo en todas sus manifestaciones.

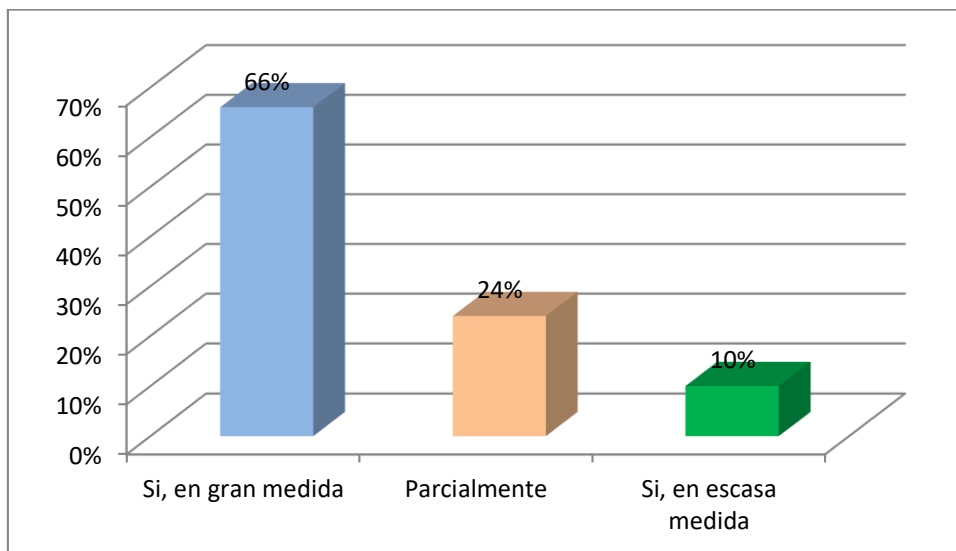
8. ¿En qué medida considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a las decisiones institucionales no programadas?

**TABLA N° 8**

**EL PRESUPUESTO PUBLICO/ GESTION INSTITUCIONAL / DECISIONES INSTITUCIONALES NO PROGRAMADAS**

<b>RESPUESTAS</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Si, en gran medida	43	66%
Parcialmente	16	24%
Si, en escasa medida	7	10%
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaboración propia



**FIGURA N° 8**

**EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / DECISIONES INSTITUCIONALES NO PROGRAMADAS**

## Interpretación

El 66% de los encuestados respondieron si, en gran medida, el 24% que parcialmente y el 10% que si, en escasa medida.

La nueva metodología que considera el Presupuesto Público por Resultados contiene disposiciones y procedimientos que las personas responsables de la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo deben observarlas y aplicarlas en las etapas del proceso presupuestario especialmente en lo que se refiere a la toma de decisiones institucionales no programadas para disminuir los efectos de la presencia de factores internos que puedan afectar el cumplimiento de sus objetivos y metas previstos en sus planes institucionales mediante un plan interno de contingencias.

9. ¿Considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a las decisiones con riesgo institucional?

TABLA N° 9

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / DECISIONES CON RIESGO INSTITUCIONAL

RESPUESTAS	N°	%
DEFINITIVAMENTE SI	45	69%
PROBABLEMENTE SI	14	21%
DEFINITIVAMENTE NO	4	6%
PROBABLEMENTE NO	3	4%
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaboración propia

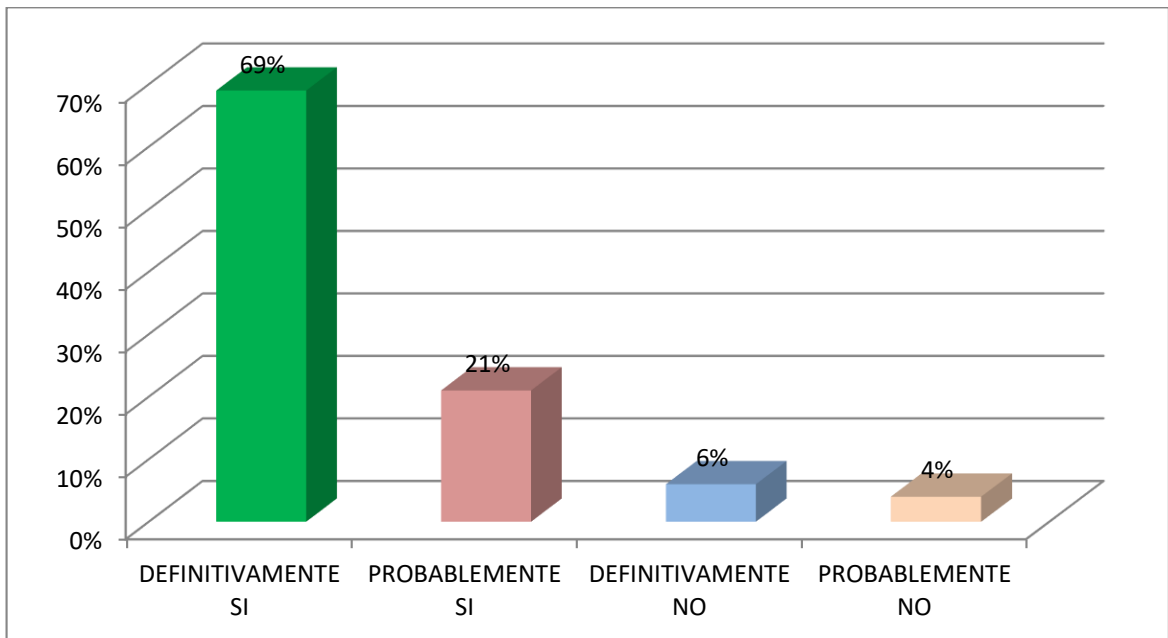


FIGURA N° 9

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / DECISIONES CON RIESGO INSTITUCIONAL

### Interpretación

El 69% de los encuestados respondieron que definitivamente si, el 21% probablemente sí, el 6% probablemente sí y el 4% definitivamente no.

Las personas responsables de la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo deben tener en cuenta la nueva metodología que contiene el Presupuesto Público por Resultados por lo tanto sus disposiciones y procedimientos se deben observar y cumplir especialmente cuando se trata de tomar decisiones con riesgo institucional ante la presencia de factores externos que pueden afectar su funcionamiento en el aspecto institucional, pedagógico y administrativo, así como cumplir con sus objetivos y metas sobre todo en lo que respecta a la prestación de mejores servicios educativos.



10. ¿Con qué frecuencia considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la evaluación de las decisiones institucionales tomadas?

TABLA N° 10

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / EVALUACION DE LAS DECISIONES INSTITUCIONALES TOMADAS

RESPUESTAS	N°	%
SIEMPRE	38	58%
MUCHAS VECES	15	22%
ALGUNAS VECES	8	12%
RARA VEZ	4	6%
NUNCA	1	2%
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

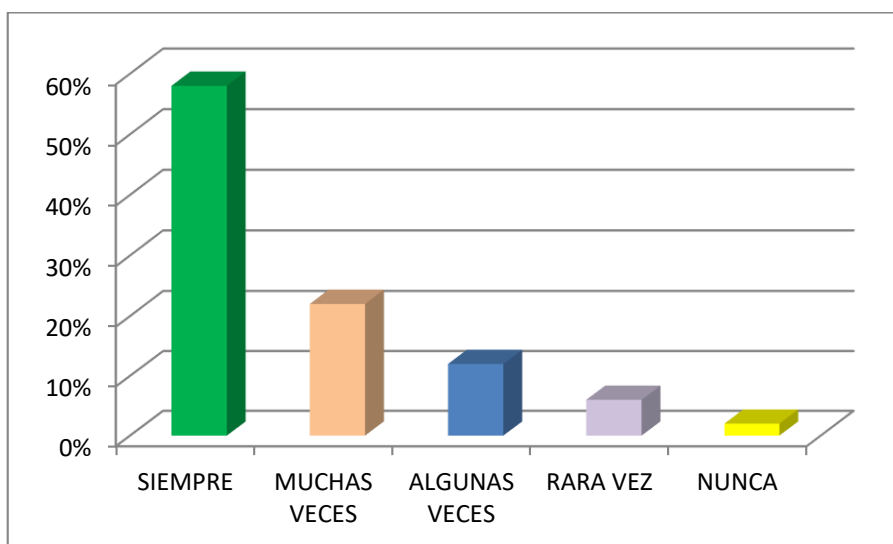


FIGURA N° 10

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / EVALUACION DE LAS DECISIONES INSTITUCIONALES TOMADAS

### **Interpretación**

El 58% de los encuestados respondieron que siempre, el 22% que muchas veces, el 12% algunas veces, el 6% rara vez y el 2% nunca.

La Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo exige y obliga a los responsables de la misma a tomar en cuenta las disposiciones y procedimientos que contiene la nueva metodología del Presupuesto Público por Resultados a fin de que al término de un determinado ejercicio fiscal puedan evaluar los resultados de las decisiones institucionales tomadas para apreciar si se han cumplido o no determinados objetivos y metas en el aspecto institucional, pedagógico y administrativo para efectuar los ajustes necesarios mediante un plan de mejoras.

#### **4.2. ANALISIS, DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

La encuesta efectuada confirman que es relevante la necesidad de que los responsables de la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo conozcan en forma detallada las disposiciones y procedimientos que establece el Presupuesto Público por Resultados considerados en su nueva metodología para efectos de observarlos y cumplirlos en cada uno de las etapas del proceso presupuestario, así como en la planificación, organización, ejecución y control de sus actividades institucionales contribuyendo de esa manera a que se puede lograr el cumplimiento de sus objetivos y metas previstos en sus planes operativos sobre todo al mantenimiento de su capacidad operativa y a la prestación de servicios educativos con valor agregado.

### 4.3. CONTRASTACION DE LAS HIPOTESIS

#### HIPÓTESIS PRINCIPAL

**He: El Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo.**

**Ho: El Presupuesto Público no influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo.**

TABLA N° 11

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL

#### FRECUENCIAS OBSERVADAS

EL PRESUPUESTO PUBLICO	GESTION INSTITUCIONAL					TOTAL
	Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Rara vez	Nunca	
Siempre	2	8	1	1	1	13
Muchas Veces	9	24	5	0	0	38
Algunas veces	2	4	3	1	0	10
Rara vez	0	1	1	0	0	2
Nunca	0	1	0	0	2	3
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>66</b>

**TABLA N° 12**

**EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL**

**FRECUENCIAS ESPERADAS**

<b>EL PRESUPUESTO PUBLICO</b>	<b>GESTION INSTITUCIONAL</b>					<b>TOTAL</b>
	Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Rara vez	Nunca	
Siempre	2.56	7.48	1.97	0.39	0.60	<b>13.00</b>
Muchas veces	7.48	21.88	5.76	1.15	1.73	<b>38.00</b>
Algunas veces	1.97	5.76	1.52	0.30	0.45	<b>10.00</b>
Rara vez	0.39	1.15	0.30	0.06	0.10	<b>2.00</b>
Nunca	0.60	1.73	0.45	0.10	0.17	<b>3.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>13.00</b>	<b>38.00</b>	<b>10.00</b>	<b>2.00</b>	<b>3.00</b>	<b>66.00</b>

**HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1**

**H1: El Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la planificación de sus actividades institucionales.**

**Ho: El Presupuesto Público no influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local de la Provincia de Cajatambo respecto a la planificación de sus actividades institucionales.**

**TABLA N° 13**

**EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / PLANIFICACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES**

**FRECUENCIAS OBSERVADAS**

<b>EL PRESUPUESTO PUBLICO</b>	<b>GESTION INSTITUCIONAL / PLANIFICACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES</b>				<b>TOTAL</b>
	Definitiv. Si	Probabl. Si	Definitiv. No	Probabl. No	
Definitivamente si	35	7	3	0	<b>45</b>
Probablemente si	8	3	0	1	<b>12</b>
Definitivamente no	2	0	2	1	<b>5</b>
Probablemente no	0	2	0	2	<b>4</b>
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>66</b>

**TABLA N° 14**

**EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / PLANIFICACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES**

**FRECUENCIAS ESPERADAS**

<b>EL PRESUPUESTO PUBLICO</b>	<b>GESTION INSTITUCIONAL/ PLANIFICACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES</b>				<b>TOTAL</b>
	Definitiv. Si	Probabl. si	Definitiv. no	Probabl. No	
Definitivamente si	30.68	8.18	3.41	2.73	<b>45.00</b>
Probablemente si	8.18	2.18	0.91	0.73	<b>12.00</b>
Definitivamente no	3.41	0.91	0.38	0.30	<b>5.00</b>
Probablemente no	2.73	0.73	0.30	0.24	<b>4.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>45.00</b>	<b>12.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.00</b>	<b>66.00</b>

## HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

**H2: El Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la organización de sus actividades institucionales.**

**Ho: El Presupuesto Público no influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la organización de sus actividades institucionales.**

TABLA N° 15

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / ORGANIZACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

### FRECUENCIAS OBSERVADAS

EL PRESUPUESTO PUBLICO	GESTION INSTITUCIONAL/ ORGANIZACIÓN DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES					TOTAL
	Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Rara vez	Nunca	
Siempre	3	11	1	0	0	15
Muchas veces	12	33	0	0	0	45
Algunas veces	0	1	1	1	0	3
Rara vez	0	0	1	0	1	2
Nunca	0	0	0	1	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>45</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>66</b>

**TABLA N° 16**

**EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / ORGANIZACION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES**

**FRECUENCIAS ESPERADAS**

<b>EL PRESUPUESTO PUBLICO</b>	<b>GESTION INSTITUCIONAL/ ORGANIZACIÓN DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES</b>					<b>TOTAL</b>
	Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Rara vez	Nunca	
Siempre	3.41	10.23	0.68	0.45	0.23	<b>15.00</b>
Muchas veces	10.23	30.68	2.05	1.36	0.68	<b>45.00</b>
Algunas veces	0.68	2.05	0.14	0.09	0.04	<b>3.00</b>
Rara vez	0.45	1.36	0.09	0.06	0.04	<b>2.00</b>
Nunca	0.23	0.68	0.04	0.04	0.01	<b>1.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>15.00</b>	<b>45.00</b>	<b>3.00</b>	<b>2.00</b>	<b>1.00</b>	<b>66.00</b>

**HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3**

**H3: El Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la ejecución de sus actividades institucionales.**

**Ho: El Presupuesto Público no influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la ejecución de sus actividades institucionales.**

TABLA N° 17

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / EJECUCION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

**FRECUENCIAS OBSERVADAS**

EL PRESUPUESTO PUBLICO	GESTION INSTITUCIONAL /EJECUCION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES			TOTAL
	Si, en gran medida	Si, en forma parcial	Si, en escasa medida	
	Si, en gran medida	40	4	
Si, en forma parcial	5	5	0	<b>10</b>
Si, en escasa medida	4	1	2	<b>7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>66</b>

TABLA N° 18

EL PRESUPUESTO PUBLICO / GESTION INSTITUCIONAL / EJECUCION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES

**FRECUENCIAS OBSERVADAS**

EL PRESUPUESTO PUBLICO	GESTION INSTITUCIONAL / EJECUCION DE SUS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES			TOTAL
	Si, en gran medida	Si, en forma parcial	Si, en escasa medida	
	Si, en gran medida	36.38	7.42	
Si, en forma parcial	7.42	1.52	1.06	<b>10.00</b>
Si, en escasa medida	5.20	1.06	0.74	<b>7.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>49.00</b>	<b>10.00</b>	<b>7.00</b>	<b>66.00</b>



## **CAPITULO V**

### **DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1. DISCUSIÓN**

Los resultados de la investigación desarrollada permite afirmar que las personas responsables de la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo deben darle la importancia que corresponda a la nueva metodología del Presupuesto Público por Resultados en lo que respecta a las disposiciones y procedimientos que contiene para efectos de observarlos y aplicarlos de manera consistente en cada una de las fases del proceso presupuestario, así como en la planificación, organización, ejecución y control de sus actividades institucionales con la finalidad de cumplir sus objetivos y metas previstos en sus planes en especial para mantener su capacidad operativa y prestar más y mejores servicios educativos.

En relación a la Hipótesis principal teniendo en cuenta los antecedentes tomados en cuenta en la presente investigación se coincide Robles (2014) en el sentido de que el Presupuesto Público de acuerdo a su nueva metodología establece disposiciones y procedimientos que deben ser observados y aplicados en todas las fases del proceso presupuestario así como en la Gestión especialmente en lo que se refiere a la planificación, organización, ejecución y control de todas las actividades en la entidades públicas.

En lo que respecta a la primera Hipótesis específica encuentro coincidencias también con Díaz (20147) en el sentido de que las disposiciones y procedimientos que establece la nueva metodología del Presupuesto Público deben ser observados y aplicados en todas las fases del proceso presupuestario especialmente en lo que se refiere a la planificación de sus actividades que se pretenden realizar en un determinado período fiscal en base a los objetivos y metas previstos en sus planes.

Respecto a la segunda Hipótesis específica encuentro coincidencias con Mejía Morales (2015) en el sentido de que las disposiciones y procedimientos que establece el Presupuesto Público centrado en Resultados en su nueva metodología deben ser observados y aplicados no solamente en la planificación de las actividades, sino también en la organización de las mismas teniendo en cuenta sus recursos humanos, materiales y financieros para efectos de cumplir sus objetivos y metas.

En lo que se refiere a la tercera Hipótesis específica encuentro coincidencias también con Ortiz (2017) en la consideración de que es básico y fundamental observar y poner en práctica las disposiciones y procedimientos que establece nueva la metodología del Presupuesto Público por Resultados no solamente para planificar y organizar sus actividades, sino también para ejecutar las mismas que deben estar orientadas al cumplimiento de sus objetivos y metas previstos en sus planes operativos institucionales.

## **5.2. CONCLUSIONES**

- 1.** En base a los resultados obtenidos en la encuesta y a la contrastación de la Hipótesis principal donde el valor práctico de la CHI Cuadrado es mayor al valor teórico se ha demostrado que el Presupuesto Público influye de manera significativa en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo, por cuanto su nueva metodología contiene disposiciones y procedimientos que se deben observar y aplicar para efectos de desarrollar una eficiente Gestión Institucional mediante un proceso presupuestario articulado a sus fases y sobre todo en lo que respecta a la planificación, organización, ejecución y control de sus actividades institucionales con la finalidad de lograr el cumplimiento de sus objetivos y metas en el aspecto institucional, pedagógico y administrativo.
- 2.** De acuerdo a los resultados obtenidos y a la contrastación de la Hipótesis específica 1 donde el valor práctico de la Chi Cuadrado fue superior a su valor teórico se ha demostrado que el Presupuesto Público por Resultados influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo, por cuanto su nueva metodología basado en resultados hace posible cumplir con las fases del proceso presupuestario, así como planificar de manera ordenada y sistemática sus actividades institucionales en base a los objetivos y metas previstos en sus planes.
- 3.** Teniendo en cuenta los resultados obtenidos y a la contrastación de la Hipótesis específica 2 donde el valor práctico de la Chi cuadrado fue superior a su valor

teórico se ha demostrado que el Presupuesto Público por Resultados influye de manera significativa en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo, por cuanto por las disposiciones y procedimientos que contiene su nueva metodología permite a los responsables de dicha gestión no solamente planificar sus actividades institucionales, sino también organizarlas para el efecto se deben tomar en cuenta los objetivos y metas que se pretenden cumplir en un determinado período fiscal.

4. Considerando los resultados obtenidos y la contrastación de la Hipótesis específica 3 donde el valor práctico de la Chi cuadrado fue superior a su valor teórico se ha demostrado que el Presupuesto Público por Resultados influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo, por cuanto las disposiciones y procedimientos que contiene su nueva metodología permite a los responsables de dicha Gestión no solamente la planificación y organización de sus actividades institucionales, sino también su correspondiente ejecución para el efecto se deben tomar decisiones, así como utilizar las estrategias y modelos necesarias para lograr el cumplimiento de sus objetivos y metas previstos en sus planes en especial para mantener la capacidad operativa y prestar más y mejores servicios educativos.

### **5.3. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a las personas responsables de la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo que tomen conocimiento en detalle de las disposiciones y procedimientos que establece la nueva metodología del Presupuesto Público centrado en Resultados para efectos de observarlos y aplicarlos en cada una de las fases del proceso presupuestario,

así como para planificar, organizar, ejecutar y controlar sus actividades institucionales con la finalidad de hacer posible que se cumplan los objetivos y metas previstos en sus planes especialmente en lo que se refiere al mantenimiento de su capacidad operativa y a la prestación de más y mejores servicios educativos.

2. Se recomienda que las personas responsables de la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo le den la importancia correspondiente a fin de que conozcan de manera amplia las disposiciones y procedimientos que contiene la nueva metodología del Presupuesto Público por Resultados para efectos de efectuar una sistemática y ordenada planificación de sus actividades institucionales para efectos de que se cumplan los objetivos y metas previstos en sus planes correspondiente a un determinado período fiscal.
  
3. Se recomienda a las personas responsables de la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo que deben observar y poner en práctica las disposiciones y procedimientos que establece la nueva metodología del Presupuesto Público por Resultados no solamente para planificar sus actividades institucionales, sino para organizarlas para el efecto se deben analizar en su oportunidad la disponibilidad de sus recursos humanos, materiales y financieros para que constituyan el soporte de su posterior ejecución que siempre se deben orientar al cumplimiento de sus objetivos y metas previstos en sus planes.

4. Se recomienda a las personas responsables de la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo que utilicen de manera ordenada y sistemática las disposiciones y procedimientos que contiene la metodología del Presupuesto por Resultados no solamente para planificar y organizar sus actividades institucionales previstos en sus planes, sino también para ejecutarlas para el efecto en su tiempo correspondiente deben emplear determinadas estrategias y modelos para tomar decisiones que deben estar orientadas al cumplimiento de sus objetivos y metas en especial en lo que se relaciona al mantenimiento de su capacidad operativa para prestar servicios educativos de calidad.

## CAPITULO VI

### FUENTES DE INFORMACIÓN

#### 6.1 Bibliografía

Alvarez, J. (2015). *Auditoría Financiera*. . Lima Peru: Pacífico Editores.

Diaz, J. (2014). *La información del Presupuesto Público en la Toma de Decisiones de las Entidades Públicas*. Huacho: UNJFSC.

Fernandez, J. (2015). *La Auditoría Financiera en la Administración de los recursos humanos*. Lima: Editorial Ediciones Contables y Administrativas.

Mejia, A. (2015). *El Presupuesto por Resultados como herramienta para mejorar la Gestión Gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca*. Huacho: UNJFSC.

Mejia, J. (2014). *El Presupuesto por Resultados en la Gestión Administrativa de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. Huacho: UNJFSC.

Ortiz, R. (2017). *El Presupuesto por Resultados y la Gestión Gerencial en la Municipalidad Provincial de Huari*. Huacho: UNJFSC.

Pichilingue, L. (2014). *El Presupuesto Público en la Gestión Financiera de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. Huacho: UNJFSC.

Robles, E. (2014). *El Presupuesto Público como herramienta de la Gestión de una Entidad Pública*. Huacho: UNJFSC.

Torres, J. (2015). *La Contabilidad de los Costos de los Servicios en la Gestión de las Empresas*. . México: Ediciones Contables Administrativas. .



# **ANEXOS**

## ANEXOS

En la entrevista efectuada en la muestra correspondiente se utilizó el siguiente cuestionario:

1. ¿Con qué frecuencia considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo?

**a. Siempre** ( ) **b. Muchas veces** ( ) **c. Algunas veces** ( )

**d- Rara Vez** ( ) **e. Nunca** ( )

2. ¿Considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la planificación de sus actividades institucionales?

**a. Definitivamente si** ( ) **b. Probablemente si** ( )

**c. Definitivamente no** ( ) **d. Probablemente no** ( )

3. ¿Con qué frecuencia considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la organización de sus actividades institucionales?

**a. Siempre** ( ) **b. Muchas veces** ( ) **c. Algunas veces** ( )

**d. Rara vez ( ) e. Nunca ( )**

**4.** ¿En qué medida considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la ejecución de sus actividades institucionales?

**a. Si, en gran medida ( ) b. Si, en forma parcial ( )**

**c. Si, en escasa medida ( )**

**5.** ¿Considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto al control de sus actividades institucionales?

**a. Definitivamente si ( ) b. Probablemente si ( )**

**c. Probablemente no ( ) d. Definitivamente no ( )**

**6.** ¿Considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a la toma de decisiones institucionales?

**a. Definitivamente si ( ) b. Probablemente si ( )**

**c. Probablemente no ( ) d. Definitivamente no ( )**

7. ¿Con que frecuencia considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a las decisiones institucionales programadas?

**a. Siempre** ( )    **b. Muchas veces** ( )    **c. Algunas veces** ( )

**d. Rara vez** ( )    **e. Nunca** ( )

8. ¿En qué medida considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a las decisiones institucionales no programadas?

**a. Si en gran medida** ( )    **b. Parcialmente** ( )

**c. Si, en escasa medida** ( )

9. ¿Considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la Provincia de Cajatambo respecto a las decisiones con riesgo institucional?

**a. Definitivamente si** ( )    **b. Probablemente si** ( )

**c. Probablemente no** ( )    **d. Definitivamente no** ( )

10. ¿Con qué frecuencia considera Usted que el Presupuesto Público influye en la Gestión Institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 11 de la

Provincia de Cajatambo respecto a la evaluación de los resultados de las decisiones institucionales tomadas?

**a. Siempre ( )    b. Muchas veces ( )    c. Algunas veces ( )**

**d. Rara Vez ( )    e. Nunca ( )**