



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

TESIS

**RELACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA CON LA EVALUACIÓN
FORMATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA EMBLEMÁTICA LUIS FABIO XAMMAR JURADO - SANTA MARÍA -
UGEL 09 - 2017.**

PRESENTADO POR:

CALDERÓN SÁENZ, Silvia Del Pilar

ROSALES AYORA, Braulia Liliana

ASESOR:

Dr. Eustorgio Godoy, Benavente Ramírez

Para optar el Título Profesional de:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA
COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS.**

HUACHO – PERÚ

2019

**RELACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA CON LA EVALUACIÓN
FORMATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA EMBLEMÁTICA LUIS FABIO XAMMAR JURADO - SANTA MARÍA -
UGEL 09 - 2017.**

Dr. EUSTORGIO GODOY BENAVENTE RAMIREZ

ASESOR

Mg. ELISEO TORO DEXTRE

PRESIDENTE

Dra. DELIA VIOLETA VILLAFUERTE CASTRO

SECRETARIO

Mg. HERMINIA LEON VILCA

VOCAL

ÍNDICE GENERAL

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.....	11
1.2. Formulación del problema.....	12
1.2.1. Problema general.....	12
1.2.2. Problemas específicos..... - 12	12
1.3. Objetivos de la investigación.....	12
1.3.1. Objetivo general.....	12
1.3.2. Objetivo específico.....	12
1.4. Justificación de la investigación.....	13

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	14
2.2. Bases teóricas.....	17
2.3. Definiciones conceptuales.....	25
2.3. Formulación de Hipótesis.....	26
2.4.1. Hipótesis general.....	26
2.4.2. Hipótesis específico.....	26

CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico.....	27
3.1.1. Tipo de la investigación.....	27
3.1.2. Enfoque.....	27
3.2. Población y muestra.....	27
3.3. Operacionalización de las.....	28

variables.....	
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.4.1. Descripción de los instrumentos.....	29
3.5. Técnicas para el procedimiento de la información.....	29
CAPITULO IV: RESULTADOS.....	30
CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	51
CAPITULO VI: FUENTES DE INFORMACIÓN.....	52
ANEXOS.....	54
.....	

INDICE DE TABLAS

Figura 1: 1¿Al interactuar con el texto construye el sentido del texto?	30
Figura 2 ¿Al interactuar con el texto construye la significación del texto?	31
Figura 3	32
Figura 3 ¿Interpretas con facilidad el contenido del texto?	32
Figura 4 ¿En un proceso de lectura es de importancia el texto- lector?.....	33
Figura 5 ¿La interacción con el texto permite a la comprensión?.....	34
Figura 6 ¿Decodificas el texto con facilidad?.....	35
Figura 7 ¿Comprendes con facilidad el mensaje del texto?.....	36
Figura 8.....	37
Figura 9 ¿ Construyes hipótesis al iniciar la lectura?.....	38
Figura 10 ¿A través de las interpretaciones formulas significación al texto?.....	39
Figura 11 ¿Participas en el procesamiento del texto?	40
Figura 12 ¿Participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado del texto?	41
Figura 13 ¿Participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado del texto?	42
Figura 14 ¿Sigues los pasos en una lectura?	43
Figura 15 ¿La evaluación es planificada?	44
Figura 16 ¿La evaluación es organizada?	45
Figura 17 ¿La evaluación sigue un proceso?	46
Figura 18.....	47
Figura 19 ¿La administración de la evaluación es eficiente?.....	48
Figura 20 ¿ La evaluación se realiza periódicamente?	49
Figura 21 ¿Recibes por parte del docente el ritmo de tu aprendizaje?.....	50

INDICE DE FIGURAS

Tabla 1	30
Tabla 2 ¿Al interactuar con el texto construye la significación del texto?	31
Tabla 3 ¿Interpreta con facilidad el contenido del texto?	32
Tabla 4. ¿En un proceso de lectura es de importancia el texto- lector?.....	33
Tabla 5 ¿La interacción con el texto permite a la comprensión?.....	34
Tabla 6 ¿Decodificas el texto con facilidad?	35
Tabla 7. ¿Comprendes con facilidad el mensaje del texto?	36
Tabla 8 ¿Comprendes con facilidad el mensaje del texto?	37
Tabla 9 ¿ Construyes hipótesis al iniciar la lectura?.....	38
Tabla 10 ¿A través de las interpretaciones formulas significación al texto?	39
Tabla 11 ¿Participas en el procesamiento del texto?	40
Tabla 12. ¿Participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado del texto?	41
Tabla 13 ¿Participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado del texto?	42
Tabla 14 ¿Sigues los pasos en una lectura?	43
Tabla 15 ¿La evaluación es planificada?	44
Tabla 16 ¿La evaluación es organizada?	45
Tabla 17 ¿La evaluación sigue un proceso?	46
Tabla 18 ¿La evaluación verifica el cumplimiento de los objetivos trazados?.....	47
Tabla 19 ¿La administración de la evaluación es eficiente?	48
Tabla 20 ¿ La evaluación se realiza periódicamente?.....	49
Tabla 21 ¿Recibes por parte del docente el ritmo de tu aprendizaje?.....	50

RESUMEN

Esta investigación se ha desarrollado teniendo en cuenta los lineamientos de la investigación científica y los parámetros de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, identificando el problema, tematizando y formulando el problema ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y la evaluación formativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado – Santa María UGEL N° 09 - 2017?, como objetivo, determinar la relación entre la comprensión lectora y la evaluación formativa en los estudiantes del VII ciclo y como hipótesis, la relación entre la comprensión lectora y la evaluación formativa es significativa en los estudiantes del VII ciclo, con una metodología hipotético deductivo, diseño transversal, descriptivo de nivel básico, con una población 195 estudiantes y una muestra de 70. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, llegando a la conclusión: la relación entre la comprensión lectora y la evaluación formativa es significativo en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017. Se comprueba la hipótesis a mayor comprensión lectora mejora la evaluación formativa, existiendo una relación significativa.

Palabras claves: Comprensión lectora, evaluación formativa, sistemática, integral y continua

ABSTRACT

This research has been developed taking into account the guidelines of scientific research and the parameters of the José Faustino Sánchez Carrión National University, identifying the problem, thematizing and formulating the problem. What is the relationship between reading comprehension and formative evaluation in the students of the seventh cycle of the Educational Institution Luis Fabio Xammar Jurado - Santa María UGEL N ° 09 - 2017 ?, as objective, to determine the relationship between reading comprehension and formative evaluation in the students of the seventh cycle and as a hypothesis, the relationship between reading comprehension and formative evaluation is significant in the students of the seventh cycle, with a hypothetical deductive methodology, cross-sectional design, descriptive of basic level, with a population of 195 students and a sample of 70. The survey was used as a technique and as an instrument the questionnaire, reaching the conclusion: the relationship Among reading comprehension and formative evaluation is significant in the students of the seventh cycle of the Institutional Educational Emblematic Luis Fabio Xammar Jurado, Santa Maria - UGEL N ° 09 - 2017. The hypothesis is checked to greater reading comprehension improves the formative evaluation, existing a significant relationship

Keywords: Reading comprehension, formative evaluation, systematic, integral and continuous

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, se han producido cambios vertiginosos en la ciencia y la tecnología, frente a esta situación las instituciones educativas tienen un reto con la formación de los estudiantes para enfrentar a esta sociedad cambiante, cada vez más exigente que se encamina a la ciudadanía del mundo. Para ello el estudiante debe comprender lo que lee diversos textos y ser evaluado holísticamente.

La orientación adecuada en la comprensión lectora y la evaluación formativa desplegarán las potencialidades de nuestros estudiantes. Para una mejor visualización del presente trabajo presentamos en capítulo.

En el primer capítulo: se describe la problemática entre la RELACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA CON LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA LUIS FABIO XAMMAR JURADO - SANTA MARÍA - UGEL 09 - 2017.

El segundo capítulo: se desarrolla el marco teórico respecto a las dos variables intervinientes en esta investigación.

El tercer capítulo: presenta la metodología y diseño utilizados en la presente investigación.

El cuarto capítulo: los resultados descriptivos de las variables con su respectiva discusión y análisis presenta la contrastación de las hipótesis.

Quinto capítulo: plantea las conclusiones básicas de nuestra investigación y el planteamiento de algunas recomendaciones.

En esa perspectiva, los resultados de la presente investigación pretenden convertirse en conocimientos activos y constantes en la comprensión lectora y en evaluación formativa que forme al estudiante integralmente.

CAPÍTULO I

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El objeto de análisis en este sector de la educación se distingue por presente estudio basado en la comprensión lectora y la evaluación formativa en la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado de la ciudad de Huacho.

Con la siguiente investigación se busca determinar cuál es nivel de comprensión lectora del estudiante y precisar la aplicación de la evaluación formativa.

Los variables en estudio son de preocupación en nuestra sociedad porque los estudiantes no están al nivel necesario en pleno siglo XXI, ya sea científica, tecnológica, creativo y crítico. La evaluación ayuda a formar a los estudiantes en los niveles requeridos.

Así los estudiantes serán competentes ciudadanos en todo sentido, sino también podrán desenvolverse en cualquier ámbito que la sociedad así lo necesite.

Los aspectos de la comprensión lectora son multiples, por ello esta investigación tiene como propósito determinar la relación de la comprensión lectora y la evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado de la ciudad de Huacho.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y la evaluación formativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado – Santa María UGEL N° 09 - 2017?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la lectura y la evaluación sistemática en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 - 2017?
- ¿Cuál es la relación entre los modelos de comprensión lectora con la evaluación continua en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 - 2017?
- ¿Cuál es la relación entre la comprensión y la evaluación integral en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre la comprensión lectora y la evaluación formativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado – Santa María UGEL N° 09 - 2017.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la lectura y la evaluación sistemática en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017.
- Determinar la relación entre los modelos de comprensión lectora con la evaluación continua en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017.

- Determinar la relación entre la comprensión y la evaluación integral en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En este contexto de cambio y al amparo del nuevo paradigma educativo se proyecta la realización del presente trabajo, con el fin de contribuir a una mayor comprensión en la lectura y la evaluación formativa de los estudiantes durante su actividad de estudio, los resultados obtenidos deberían ser considerados como elementos importantes para la reflexión docente sobre el tipo de aprendizaje promovido y la calidad de este aprendizaje en el aula.

La evaluación formativa se constituye en sí misma en una estrategia docente sumamente eficaz para conseguir aprendizajes creativos de calidad y, desde esta óptica, parece conveniente potenciar su investigación al objeto de recabar información sobre las decisiones futuras para la innovación y la mejora de la práctica educativa.

Las nuevas tendencias de la teoría evaluadora están poniendo cada vez más de relieve la necesidad de establecer un proceso de mejora que vaya más allá de la simple evaluación.

Pedir al estudiante a la utilización de la autoevaluación o hacer que ellos valoren su actividad escolar.

Estos problemas nos inquietaron desde los primeros momentos para realizar esta investigación, cuyo resultado debe ser compartido por las instituciones educativas para mejorar los quehaceres de la labor pedagógica.

CAPITULO II

II.MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

INTERNACIONALES

Llunitaxi Chela, (2013) En su tesis, *estrategias innovadoras en la comprensión lectora para el desarrollo de enseñanza aprendizaje de los niños de cuarto a séptimo año de educación básica del centro educativo intercultural bilingüe Humberto Vacas Gómez de la comunidad de Surupogios de la Parroquia Guanujo, Cantón Guaranda, periodo 2012 -2013*, concluye: La mayoría de los docentes que laboran en la institución educativa desconocen las estrategias innovadoras, la importancia, para mejor la comprensión lectora con la utilización de estas estrategias activas y con lecturas adecuadas

Salas Navarro, (2012), *el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*, concluye:

Los docentes utilizan con frecuencia las estrategias coinstruccionales y posinstruccionales, porque al solicitarle estrategias que promovieran el desarrollo de la comprensión lectora, fueron muy pocas las estrategias pre-instruccionales que nombraron, ya que no mencionaron actividades que se llevan a cabo antes de la lectura(...) estrategias co-instruccionales, ya que practican el subrayado de la información más relevante, la identificación de ideas principales, así como la utilización del diccionario en palabras de significado dudoso.

Los docentes utilizan relativamente las estrategias coinstruccionales y posinstruccionales como el caso del subrayado.

Ramos Gutiérrez, (1998) *enseñanza de la comprensión lectora a personas con déficits cognitivos*, concluye: ... “la psicología cognitiva proporciona recursos suficientes para intervenir adecuadamente sobre las dificultades que presentan muchos sujetos con déficits cognitivos para

alcanzar una adecuada comprensión lectora”. Para una comprensión lectora no solamente se utiliza las situaciones teóricas, sino que también se utiliza las contextuales, sociales, económicos.

Ramos Gaona, (2013) en su tesis *la comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales Universidad Nacional de Colombia Facultad de ciencias Medellín, Colombia*. Concluye:

Los resultados muestran una sensible mejora en cada uno de los niveles de comprensión lectora trabajados, denotando que las actividades realizadas permitieron llegar a este resultado. Es interesante observar que, aunque todos en todos los niveles se mejoró, fue una mejora mayor en el tipo literal, seguido por el inferencial y un aumento menor para la crítica; lo que corrobora que a medida que se pasa a otro nivel, su complejidad es mayor y para alcanzarlo se requiere de mayor trabajo y tiempo.(...) desmotivación constante no permitan el logro de los objetivos en las actividades realizadas, mostrando para algunos casos de alumnos del estudio, que este tipo de estrategia no influye en la mejora de su comprensión lectora.

La motivación es una de las estrategias de importancia para conseguir un objetivo, lo importante está cómo motivarlos ya que tenemos diversidades de casos que impiden hacerlos efectivo.

Madero Suárez,(2011) en su tesis el *proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria*, concluye:

El pensamiento metacognitivo es un precursor del uso de estrategias lectoras. (...) Un lector que sabe que el propósito de la lectura es construir conocimiento, que sabe que existen formas específicas para lograrlo y que se cree capaz de hacerlo, abordará la lectura de forma activa y utilizará estrategias de comprensión si esto es necesario.

Sí el pensamiento metacognitivo abre las páginas para la comprensión lectora, entonces nuestro propósito debe ser apelar a la consciencia del aprendiz para lograr los objetivos de la comprensión lectora.

Hamodi Galán, (2014) en su tesis la *evaluación formativa y compartida en educación superior: un estudio de caso*, concluye:

Debe tenerse en consideración que existe mayor diversidad en las tipologías de profesorado (en función de los sistemas de evaluación que utilizan) que en la percepción de los estudiantes y egresados sobre los sistemas de evaluación “vividos”. (...) El profesorado, por lo general, también hace una valoración global positiva, aunque depende de la tipología: existen discursos “innovadores” convencidos de las ventajas, pero preocupados por hacer una evaluación formativa coherente, y discursos más “tradicionales” que solo la consideran útil si permite la certificación de competencias.

Los educadores utilizan diversos tipos de evaluación para verificar los logros de los estudiantes y así otorgarles un certificado, entonces nos preguntamos ¿el certificado verdaderamente responde al logro de los aprendizajes? La respuesta es incierta, volvería preguntar ¿cómo se hicieron las evaluaciones?

Cruz Abril, (2008) en su tesis *evaluación formativa y autorregulación: Un Estudio de caso*, concluye:

Las clases en donde a pesar de las limitaciones (a ratos ir contra corriente en relación a lo que ocurre en la institución) se lleva a cabo un proceso con las características de una evaluación formativa del desempeño se producen resultados positivos en cuanto a la motivación, nivel de conciencia de los estudiantes sobre su aprendizaje y su autorregulación.

Una evaluación entendida como formativa ayuda a los estudiantes a realizarse en sus aprendizajes porque permite corregir sus errores y avanzar más listos en sus quehaceres futuros.

Gil Ojeda, (2010) Gil O. (2010) en sus tesis *modelos de evaluación, departamento de economía y administración de empresas facultad de ciencias económicas y empresariales calidad y evaluación de la actividad docente del profesorado*, concluye: “Un modelo de evaluación conlleva la articulación de elementos de tipo estructural y metodológicos que faciliten el estableciendo de los elementos básicos sobre los que se ha de reflexionar”. No es cuestión de modelos, sino cómo se aplican las evaluaciones para verificar los errores y los aciertos de los estudiantes.

NACIONALES

Aliaga Jiménez, (2012) en su tesis *comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de ventanilla*,

concluye: “Existe una relación significativa positiva entre la variable comprensión lectora y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Ventanilla Callao”. Sí los estudiantes comprenden lo que leen, entonces el rendimiento académico es positivo.

Soto De La Cruz, (2013) en su tesis *estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011*, Perú, concluye:

Las estrategias de aprendizaje mejoran significativamente la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E 1145 República de Venezuela ya que mediante la prueba de signos o también llamada prueba t, se obtuvo un valor $p = 0.00 < 0.05$ es decir una probabilidad de 95%, con un 5% de margen de error.

Cuando se utiliza las estrategias siempre se tiene que tener en cuenta los estilos de aprendizaje porque facilita a los estudiantes comprender lo que leen.

Fernández Fernández, (2010) en sus tesis *evaluación como medio en el proceso enseñanza-aprendizaje.: educación primaria*. Conclusión: “La evaluación no es un fin de la educación, más bien es un medio que permite obtener información para orientar el proceso educativo” En nuestro medio tenemos la cultura que la evaluación es un fin por ello los docentes se encuentran preocupados por la nota y no por el aprendizaje de los estudiantes.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 COMPRENSIÓN LECTORA

Solé, (1987) manifiesta “comprender un texto, poder interpretarlo y utilizarlo es una condición indispensable no solo superara con éxito la escolaridad obligatoria, sino para desenvolverse en la vida cotidiana en las sociedades letradas” No solo interpretarlo sino reflexionar sobre los que dice el texto para luego utilizarlo de una manera contextualizada. Como lo dicen: Catalá, G.; Catalá, M.; Molina, E.; Monclus, R. [2001] citado por Cáceres Núñez , Donoso González, & Guzmán González, (2012):

Un medio, entre otros, que nos acerca a la comprensión de los demás, de los hechos que han vivido y descubierto, de aquello que han concebido en su mente o que han imaginado, y que tiene, entre el resto de medios de que disponemos, un peso específico importantísimo.

La comprensión no solamente necesita de estrategias de lectura sino también de los hábitos y experiencias para encontrar el sentido y significación del texto leído, así como manifiesta Peronard, M., et al. [1997] citado por Cáceres Núñez, Donoso González, & Guzmán González, (2012) la comprensión “consiste en una respuesta-solución que acepta la mente del comprendedor ante cierta inquietud cognitiva antecedente, verbalizada, y corroborable por otros”

Lectura

Jolibert (2003), citado por Cáceres Núñez, Donoso González, & Guzmán González, (2012) manifiesta, “leyendo se transforma en lector, en que niñas y niños a partir de una situación real, en la cual necesiten leer, pondrán en juego sus competencias previas para otorgar sentido a lo que se le ha presentado” Precisamente el acto de leer debe partirse de una situación contextual y objetiva porque la mente necesita esquematizarse con imágenes para luego utilizarlos en distintas manifestaciones como reza la Ley 10/2007, de 22 de junio, de la lectura, del libro y de las bibliotecas:

La lectura enriquece y desarrolla la necesaria capacidad crítica de las personas; de ahí que tras el acto de la lectura, además de los valores cívicos que encierra, habite una adquisición de habilidades que dota a los individuos de recursos necesarios para su desarrollo como personas: la vida cotidiana debe estar condicionada por la capacidad lectora que contribuya al perfeccionamiento de los seres humanos. (http://www.unescoandalucia.org/sites/default/files/archivos/documentos/proyectointervencion_practicum-carmenhernandezrivas.pdf, s.f., p. 40)

Ruiz Barrios, (2003) cita a varios autores quienes opinan sobre la lectura:

- Constituye un proceso preciso que involucra una percepción e identificación exactas, detalladas y secuenciales de letras, palabras, patrones de ortografía y unidades mayores de lenguaje (Goodman 1967).

- Desde el punto de vista de los lingüistas, es la transformación de los estímulos en forma de gráficos en lenguaje (Strickland 1994).
 - Es el proceso activo de reconstruir significados a partir de lenguaje representado por símbolos gráficos (Smith 1994).
 - Es un proceso por medio del cual el lector trae al texto su experiencia pasada y su personalidad presente, y logra crear un nuevo orden, una nueva experiencia en forma de un poema; no como se concibe tradicionalmente un poema, sino como el trabajo literario creado por el lector al leer un texto (Rosenblatt 1994).
 - Es un juego de adivinanzas psicolingüístico que involucra la interacción entre pensamiento y lenguaje (Weaver, 1994).
 - Es el proceso de obtener significado de ciertas combinaciones de letras (Flesch 1994).
- Autores citados por Klingler y Vadillo (2000)

De todos ellos se puede conceptualizar la lectura como la identificación de la estructura del texto y transformación de estímulos para reconstruir significados utilizando experiencias significativas interactuando el pensamiento, lenguaje y el texto, como lo dice, Jesús Alonso & María del Mar Mateos, (1985) “La lectura es un medio básico para adquirir información en nuestra sociedad en particular en el ámbito escolar”

Modelos de comprensión lectora

Los modelos utilizados por Just y Carpenter (en Riffo, 2000; de Vega, 1988) citado por: Canet Juric, Lorena, Andrés, María Laura y, & Ané, Alejandra., (2005) son:

Modelo de procesamiento ascendente

Este modelo tiene cinco fases:

1. percepción,
2. codificación y acceso léxico,
3. asignación de casos,
4. integración intraclausal,
5. cierre de la frase.

Según Solé (1987), este modelo considera la lectura como un proceso secuencial y jerárquico que se inicia con la identificación de las grafías que configuran las letras y que continúa hacia unidades lingüísticas más amplias como las palabras y las frases. La información se distribuye de abajo a arriba en el sistema, (Alonso y Mateos, 1985).

Este modelo permite seguir una secuencia de identificaciones iniciándose con los fonemas seguido de grafía, sílabas, palabras, sintagmas, proposiciones, oraciones, párrafos y tipos de textos.

Modelo descendente

Enfatiza la importancia de los procesos superiores, que son los que controlan y dirigen la lectura, el proceso lector está guiado fundamentalmente por las hipótesis que el lector plantea sobre el posible significado del texto (Navalón, Ato y Rabadán, 1989), para esto se sirve más de sus conocimientos sintácticos y semánticos de forma anticipatoria que de los detalles gráficos del texto (Smith, 1971, 1973; Goodman, 1976 en Alonso y Mateos 1985)

Se inicia por la identificación de tipos de textos, hipótesis, oraciones, proposiciones.

Modelo Interactivo

La comprensión está dirigida simultáneamente por los datos explícitos del texto y por el conocimiento preexistente en el lector, asumiendo que en la lectura ambos intervienen de manera paralela, coordinando procesamientos de la información en sentido ascendente y descendente. Se asume que “leer es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito” (Solé, 1987), siendo la comprensión el objetivo principal en el acto de la lectura, el modelo interactivo ve a la lectura como una actividad cognitiva compleja, y al lector como un procesador activo de la información que contiene el texto (Solé, 1987).(4.11)

En este modelo se identifican el texto de acuerdo a las experiencias del lector para comprender con facilidad interactuando entre el lector y el texto. El texto es un lenguaje viviente actualizado por el lector que entra en un dialogo entre las dos partes.

Modelos proposicionales

La proposición es la unidad básica para representar el significado del texto. El modelo de Kintsch y van Dijk (van Dijk y Kintsch, 1983), postula que el lector de un texto se representa el significado del mismo mediante la construcción de una microestructura (Cordero, Madruga, Santamaría y Luque, 1996), ésta consiste en un conjunto de proposiciones formadas por un predicado y uno o más argumentos conectados entre sí mediante la repetición o solapamiento (p.411) (...) Collado y García Madruga (1997) denominan como base o microestructura a la lista de proposiciones ordenadas siguiendo una jerarquía de importancia y de nivel que representan el sentido de un texto. La importancia está determinada por el número de argumentos que se comparten, que da lugar al “Efecto del Nivel”, las proposiciones que ocupan un nivel más alto de importancia, serán más probablemente recordadas (p.412) La base proposicional de un texto se da como una lista jerárquica de proposiciones (Riffo, 2000). Collado y García Madruga (1997) denominan como base o microestructura a la lista de

proposiciones ordenadas siguiendo una jerarquía de importancia y de nivel que representan el sentido de un texto. La importancia está determinada por el número de argumentos que se comparten, que da lugar al “Efecto del Nivel”, las proposiciones que ocupan un nivel más alto de importancia, serán más probablemente recordadas (p.412)

Este modelo enfatiza el valor de las proposiciones cuál de ellas posee una idea general, principal y cuál de ellas las secundarias. Estas pueden ser jerarquizadas o que la idea principal puede encontrarse en cualquiera de los lugares del texto rompiendo de este modo la jerarquización.

La comprensión

La comprensión es el acto de entender los contenidos del texto teniendo en cuenta la contextualización. “Se entiende por comprensión al acto de construir significado a partir de un texto oral o escrito. Quien lee o escucha ajusta su representación mental según el significado del texto” (Duke & Carlisle, 2011) (<http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Parvulo/NT1/I/>) Así mismo Stone Wiske & PerKins, (1999) manifiesta “comprender es la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe” del mismo modo Sánchez Miguel (s/f) manifiesta:

De los experimentos reseñados se desprende que tras comprender un texto podemos crear resultados o representaciones en nuestra mente de diferentes tipos. Acabamos de ver que podemos alcanzar una comprensión superficial, si nos limitamos a «extraer» el significado contenido en el texto, y una compren- [Emilio Sánchez Miguel] 197, que grosso modo se corresponde con lo que hemos denominado «interpretar» o construir modelos mentales de lo referido en el texto (p. 198)

Si comprendemos el contenido del texto tenemos la certeza de construir un nuevo texto en base a otros con argumentos bastante sólidos.

La comprensión es un proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es necesario dar un significado a los datos que recibimos. Cuando utilizamos el término "datos" nos estamos refiriendo a cualquier información que pueda ser utilizada para llegar a comprender un mensaje. Los datos pueden ser de diferente tipo: palabras, conceptos, relaciones, implicaciones, formatos, estructuras, pueden ser lingüísticos, culturales, sociales, etc. (http://www.santurtzieus.com/gela_irekia/materialak)

El significado del verbo “comprender” es más profundo y está relacionado con ideas, mensajes y emociones / sentimientos que se encuentran detrás de las palabras. Es decir, para “comprender” algo necesitas “entender el sentido”, el mensaje más profundo o el sentimiento que está relacionado con las palabras. (<https://www.veintemundos.com/wp-content/themes/vm/>)

Cuando se cita términos como lo estamos usando, son términos filosóficos que se utiliza en el lengua estandar , para la comprensión no solo se necesita del diccionario, sino la contextualización y el nivel pragmático.

2.2.2 La evaluación formativa

La evaluación formativa según autores citados por Torres Arias & et al, (2013)

- Condemarín M. y Medina A. (2000) manifiesta la evaluación formativa es un “proceso que realimenta el aprendizaje, posibilitando su regulación por parte del estudiante. De esta manera, él junto al educador, pueden ajustar la progresión de los aprendizajes y adaptar las actividades de aprendizaje de acuerdo con sus necesidades y posibilidades”.
- Perrenoud, citado por Condemarín M. y Medina A. (2000), “indica que la evaluación formativa permite saber mejor dónde se encuentra el estudiante respecto a un aprendizaje determinado, para también saber mejor hasta dónde puede llegar”
- Melmer y otros (2008), la evaluación formativa “es un procedimiento utilizado por docentes y estudiantes, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, que aporta información necesaria para realizar los ajustes que se requieran, para que los estudiantes logren los objetivos, contenidos curriculares o competencias propuestas en el planeamiento didáctico”.
- Dunn y Mulvenon (2009), la consideran como “un abanico de procedimientos de evaluación, integrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, orientados a modificar, mejorar y comprender el aprendizaje por parte de los estudiantes”

Teniendo en cuenta los autores que antecede podemos conceptualizar a la evaluación formativa como un proceso que realimenta el aprendizaje con un abanico de procedimientos integrados que oriente saber dónde y cómo se encuentra el estudiante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así como manifiesta (Black y Wiliam, 2009) citado por Educarchiles/f):

La evaluación formativa es aquella que recolecta evidencia acerca del logro en el aprendizaje de los estudiantes y que, al ser interpretada y utilizada por docentes, estudiantes y sus pares, sirve para tomar decisiones mejor fundadas sobre los próximos pasos a seguir en el proceso de enseñanza-aprendizaje (p.1)

<http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/Image/portal/infografias/que-es-evaluacion-formativa-rol-aprendizaje.pdf>.

Para OECD MULTILINGUAL. SUMMARIES(s/f) “La evaluación formativa consiste en evaluar el progreso y los conocimientos del alumno de forma frecuente e interactiva. De esta manera los maestros pueden ajustar sus programas para satisfacer mejor sus necesidades educativas” Precisamente en esta permanencia los estudiantes detectan sus errores para luego corregirlos. Muchos de los docentes ese error lo califican con notas desaprobatorias haciendo que los estudiantes se descuiden mucho más de realizar más actividades.

Evaluación sistemática

El carácter sistemático de la evaluación del desempeño

La evaluación sistemática se refiere a la evaluación planificada, organizada utilizando procedimientos, técnicas e instrumentos adecuados y pertinentes.

Implica planificar y organizar el proceso, desarrollar las actividades necesarias para recolectar y valorar la información de forma metódica y estructurada, y hacer seguimiento a los compromisos que se deriven de la evaluación, para saber si estos tuvieron efectos positivos en el desempeño del evaluado. Estas condiciones garantizan rigor en el proceso, y repercuten por lo tanto sobre su objetividad (http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/hmfbcp_ut/)

Para Odran covarrubias, (2017) la evaluación sistemática “Implica que desde la entrada del proceso, es decir, en el diseño pre-instruccional, ya se concibe cuál será el comportamiento de esa evaluación en la instrucción o fase procesal, donde adquiere pleno esplendor la evaluación para aprender” Tanto así como se planifica las actividades de aprendizaje, se planifica también la evaluación o la misma planificación entra al sistema de evaluación.

Evaluación continua

La evaluación continua se refiere a la evaluación que se realiza en todas las actividades educativas de una manera permanente, esto no significa calificar con notas probatoria o

desaprobatoria sino los avances del aprendizaje, como manifiesta Delgado & Oliver,(2006)... “a lo largo del curso, debe proponer con cierta periodicidad actividades, de carácter evaluable, que facilite la asimilación y el desarrollo progresivo de los contenidos de la materia y de las competencias que deben alcanzarse, respectivamente”, así mismo, González Caballero, González Moreno, & Montes Chica, (2007): manifiestan que la evaluación es continua porque se realiza en varias fases, utilizando estrategias de aprendizaje variadas.

Según Delgado y Olivier (2006) citado por Monforte García & Farías Martínez, (2013) la evaluación continua presenta las siguientes ventajas:

Para el estudiante:

- Se evalúa una cantidad menor de contenidos, los estudiantes aumentan sus probabilidades de aprobar la materia; lo que, a su vez, tiene un efecto muy positivo a nivel emocional porque el estudiante percibe un mayor control de su aprendizaje.
- Desarrolla progresivamente las competencias establecidas en los objetivos permitiéndole vincular los conocimientos previos, de una manera más fácil y eficiente, a los conocimientos nuevos, que a su vez incorpora de modo paulatino, hasta llegar a una construcción del conocimiento más compleja.
- Recibe retroalimentación más oportuna, es decir, dado que la evaluación se efectúa en periodos de tiempo más cortos, el alumno tiene elementos para reconocer sus fallas y para tomar acciones correctivas involucrándose de manera activa en su propio aprendizaje (Mateo y Martínez, 2008).

Para el docente:

- Realizar mejor y mayor seguimiento del progreso del aprendizaje de sus alumnos al disponer de información oportuna para intervenir y reorientar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La comunicación entre él y los alumnos llega a ser muy fluida a lo largo del proceso.
- Permite obtener múltiples evidencias de resultados.

Integral

La evaluación de los estudiantes debería ser integral: social, político, contextual, económico, biológico, síquico como lo dice Fleitman(s/f)...es una herramienta que permite evaluar de una

manera integral, las áreas y los procesos de las empresas, con un criterio sistemático y científico y un enfoque constructivo, que permite ser un instrumento de vigilancia y de promoción y apoyo, para coadyuvar a elevar los niveles de efectividad y productividad de las empresas. Así mismo Araujo Díaz, (2005) manifiesta “la evaluación integral tiene por finalidad que el alumno se haga responsable de su aprendizaje y que sea capaz de realizar una autoevaluación de lo que supuestamente ha aprendido” (p.25)

Para González Caballero, González Moreno, & Montes Chica, (2007): esta evaluación “toma en cuenta los rasgos relevantes de la personalidad del alumno, el rendimiento y los factores que intervienen en el proceso de aprendizaje” así mismo Conde Carmona(s/f) dice la evaluación integral “toma en cuenta los rasgos relevantes de la personalidad del alumno, el rendimiento y los factores que intervienen en el proceso de aprendizaje” del mismo modo Estrategias pedagógicas · Foro Distrital, (2008) manifiesta que la evaluación integral debe garantizar “la disponibilidad, el acceso, la permanencia, la calidad y pertinencia de la educación” (p.4)

Para Ruiz, (2009) citado por Jiménez Galán, González Ramírez, & Hernández Jaime, (2011) “el proceso enseñanza-aprendizaje debe ser efectiva e integral utilizar diversas estrategias de evaluación, procedimientos, técnicas e instrumentos sistematizados”

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **La lectura.** Proceso que permite la construcción de sentido y significado.
- **Comprensión.** Interpretación convencional entre dos agentes.
- **Nivel literal:** Reconocer información de un texto de acuerdo el concepto de las palabras.
- **Nivel de organización:** Organización de la información de acuerdo a jerarquía y coherencias.
- **Nivel crítico o valorativo:** realiza juicios de valor sobre un texto.
- **Metacomprensión.** Operaciones cognitivas en la memoria.
- **Creatividad:** Romper el automatismo y aporta una conducta nueva.
- **La evaluación formativa:** Actividad sistemática y continua en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- **Evaluación sistemática:** Entrada, proceso, salida o retroalimentación.

- **Evaluación integral:** Evolución integral con un criterio sistemático y científico.

2.4 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis general

- La relación entre la comprensión lectora y la evaluación formativa es significativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 - 2017

2.4.2. Hipótesis específicas

- La relación entre la lectura y la evaluación sistemática formativa es significativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017.
- La relación entre los modelos de comprensión lectora con la evaluación continua formativa es significativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María UGEL N° 09 – 2017.
- La relación entre la comprensión y la evaluación integral formativa es significativa en los estudiantes del VII de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 DISEÑO METODOLÓGICO

3.1.1. Tipo de la investigación

Vamos a utilizar el método No Experimental:

- Explorativo
- Descriptivo

3.1.2. Enfoque

Cuantitativa.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1 Población

Para el estudio se seleccionó a los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - *UGEL 09 - 2017*.

La población se define “como un conjunto finito o infinito de personas, casos o elementos que presentan características comunes” (Balestrini, 2002, p. 137).

3.2.2 Muestra

En cuanto a la muestra, la define como: “Una parte de la población, cada uno de los cuales es un elemento del universo” (Balestrini, 2002, p. 141).

Con el objeto de estudio se ha tomado en cuenta dos secciones con una población de 70 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - *UGEL 09 – 2017*.

3.3 OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Comprensión lectora	Lectura Modelos de comprensión lectora La comprensión	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidad lectora • Texto y lector • Modelo Top-down • Modelo Bottom-up • Modelo Top-down • Respuesta-solución • Participación • El Proceso de la comprensión lectora
Evaluación formativa	sistemática Continua Integral	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema • Periodicidad de la evaluación • Evaluación integral

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnicas a emplear

Son las siguientes:

- Bibliográficas
- Observación

3.4.2. Descripción de los instrumentos

- Fichas bibliográficas
- Hoja de encuesta
- Prueba Piloto: La aplicación de esta prueba ayudo el diseño y estructuración del cuestionario y la fecha de observación a aplicar a la muestra. La misma, tomo en consideración una muestra de alumnas pertenecientes a la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado.

3.5.TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

3.5.1. TÉCNICAS ESTADÍSTICAS.

- EXCEL
- SPS

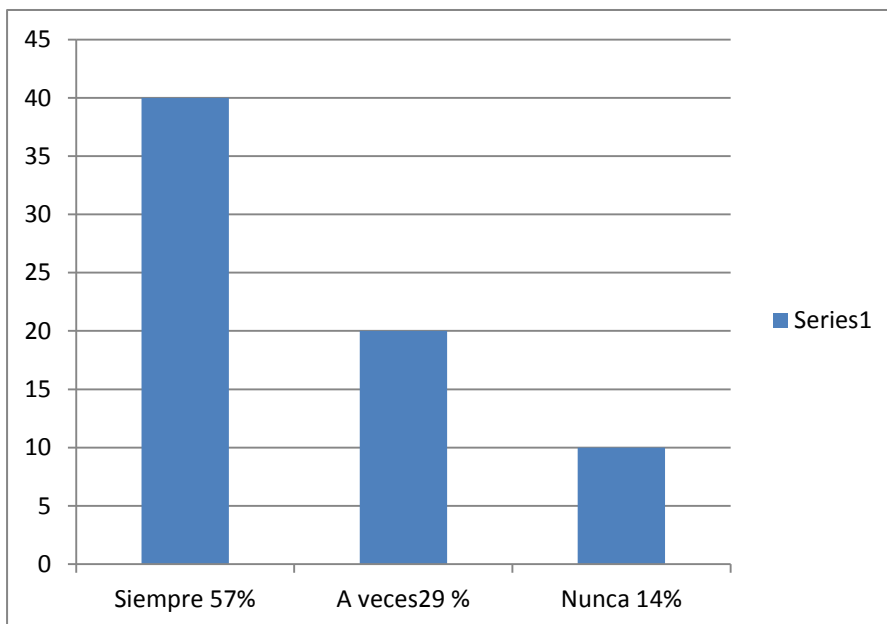
CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Tabla 1

¿Al interactuar con el texto construye el sentido del texto?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	40	57
A veces	20	29
Nunca	10	14
TOTAL	70	100

Figura 1: ¿Al interactuar con el texto construye el sentido del texto?

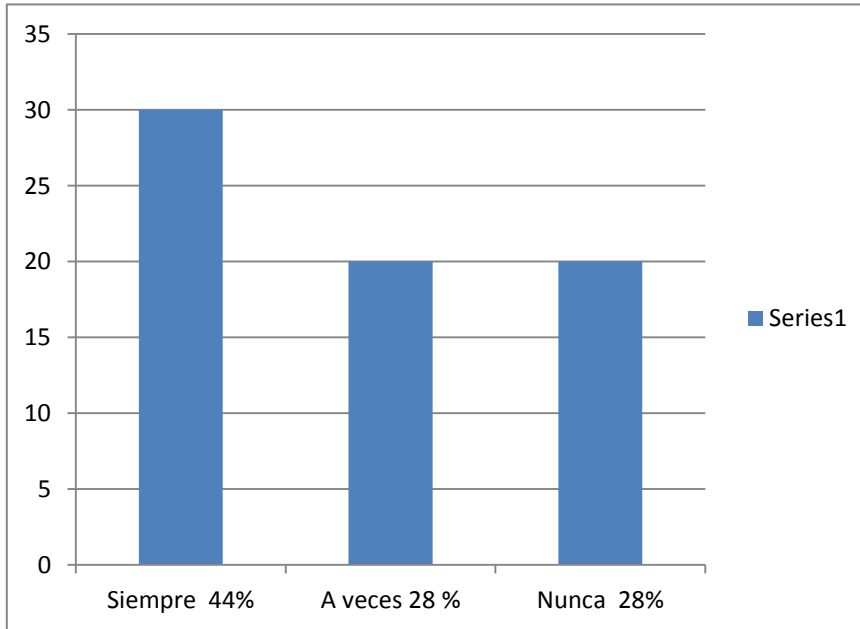


construye el sentido del texto.

Tabla 2 ¿Al interactuar con el texto construye la significación del texto?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	30	44
A veces	20	28
Nunca	20	28
TOTAL	70	100

Figura 2 ¿Al interactuar con el texto construye la significación del texto?



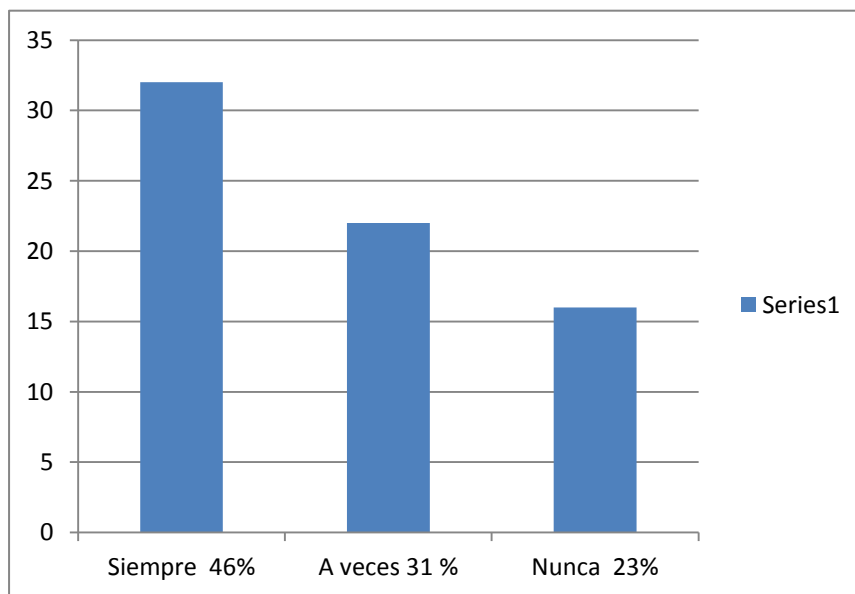
un significado al interactuar con el texto.

Tabla 3 ¿Interpretas con facilidad el contenido del texto?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	32	46
A veces	22	31
Nunca	16	23
TOTAL	70	100

Figura 3

Figura 4 ¿Interpretas con facilidad el contenido del texto?



La mayoría de los encuestados sí interpretan el contenido del texto.

Tabla 4. ¿En un proceso de lectura es de importancia el texto- lector?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	45	64
A veces	13	19
Nunca	12	17
TOTAL	70	100

Figura 5 ¿En un proceso de lectura es de importancia el texto- lector?

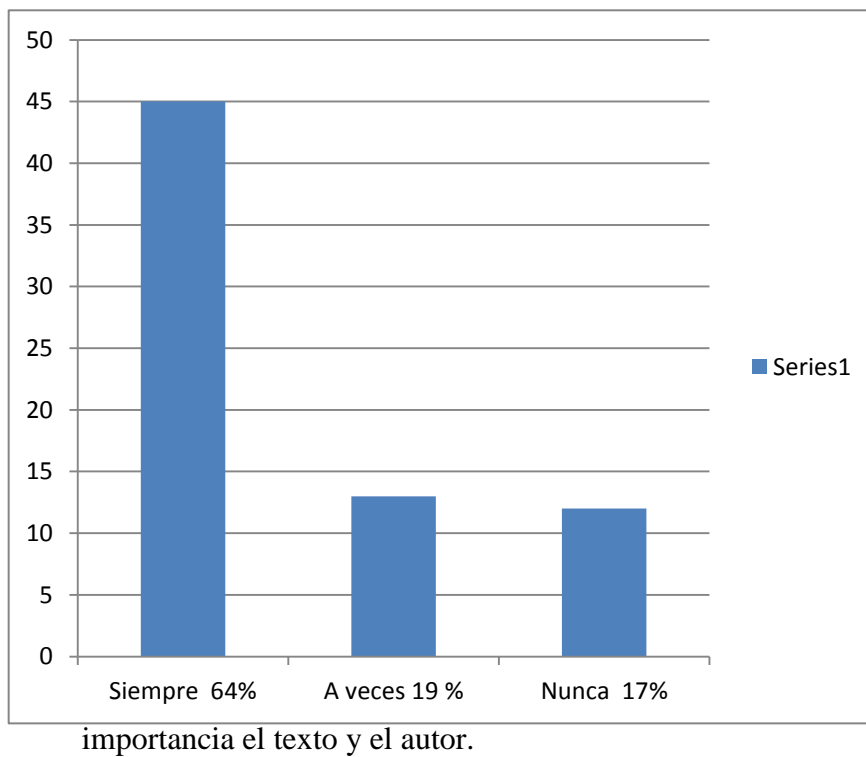


Tabla 5 ¿La interacción con el texto permite a la comprensión?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	48	69
A veces	12	17
Nunca	10	14
TOTAL	70	100

Figura 6 ¿La interacción con el texto permite a la comprensión?

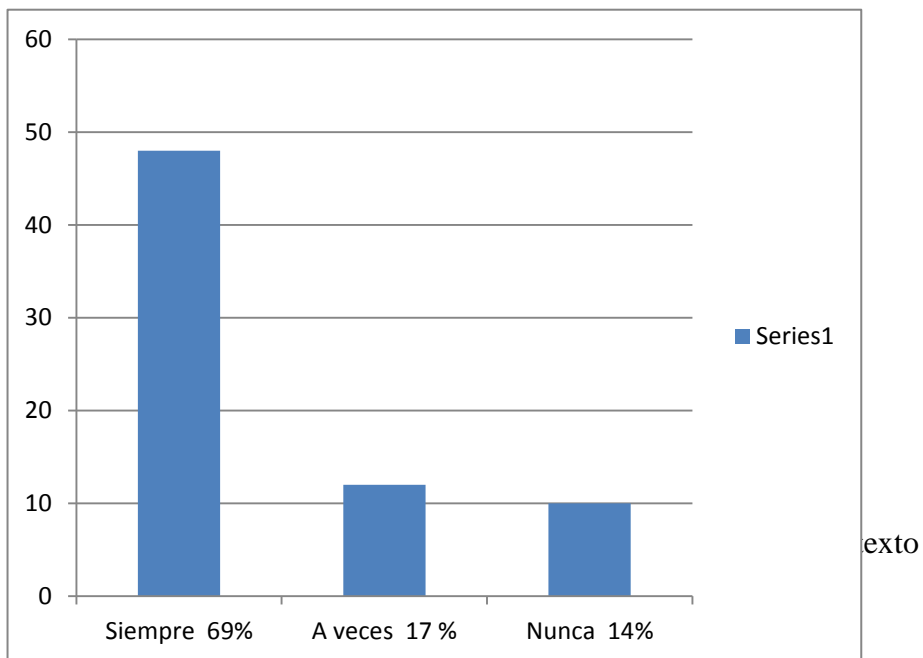
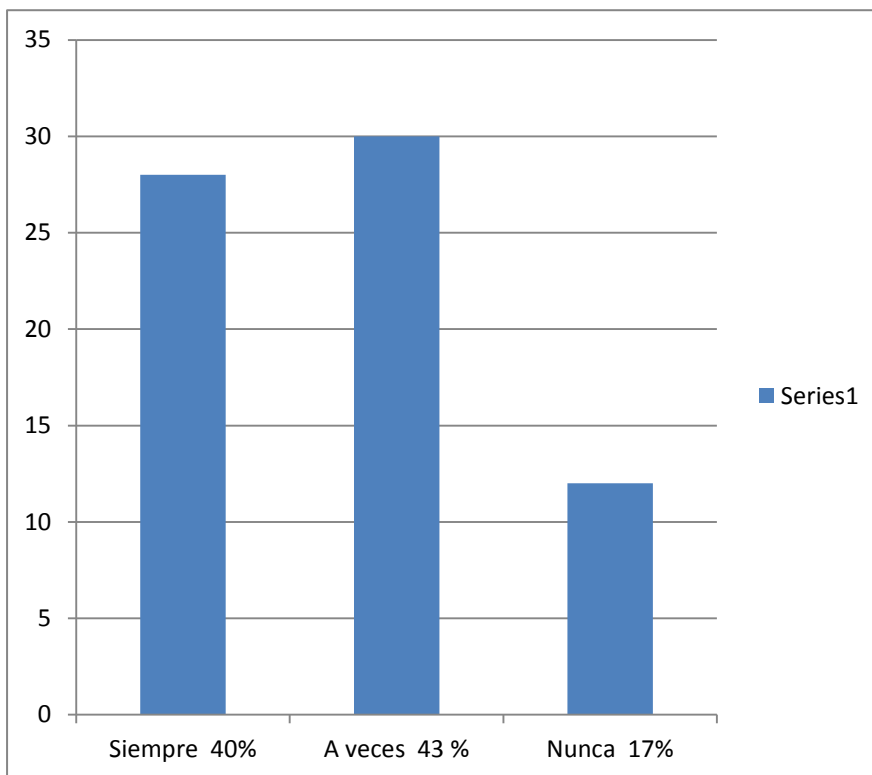


Tabla 6 ¿Decodificas el texto con facilidad?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	28	40
A veces	30	43
Nunca	12	17
TOTAL	70	100

Figura 7 ¿Decodificas el texto con facilidad?

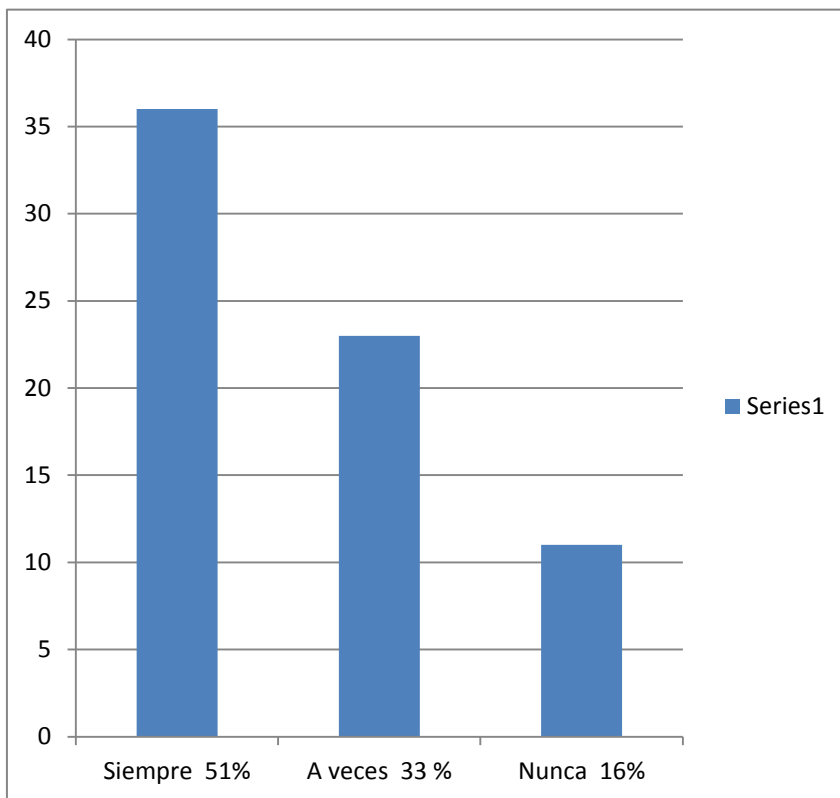


El cuadro estadístico nos muestra que la mayoría de codifica el texto.

Tabla 7. ¿Comprendes con facilidad el mensaje del texto?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	36	51
A veces	23	33
Nunca	11	16
TOTAL	70	100

Figura 8 ¿Comprendes con facilidad el mensaje del texto?

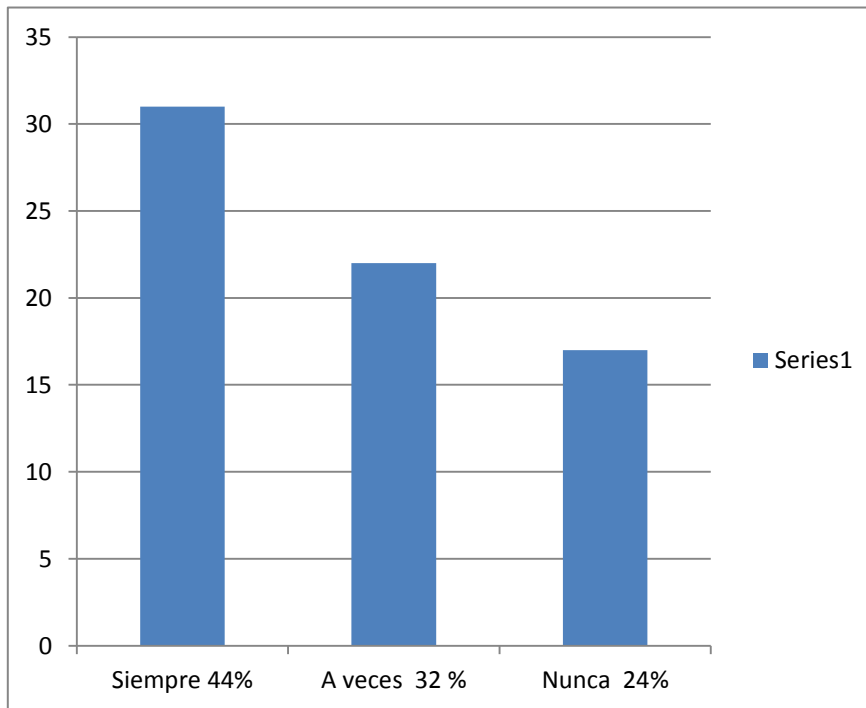


La mayor de los estudiantes sí comprenden con facilidad el mensaje del texto.

Tabla 8 ¿Comprendes con facilidad el mensaje del texto?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	31	44
A veces	22	32
Nunca	17	24
TOTAL	70	100

Figura 9

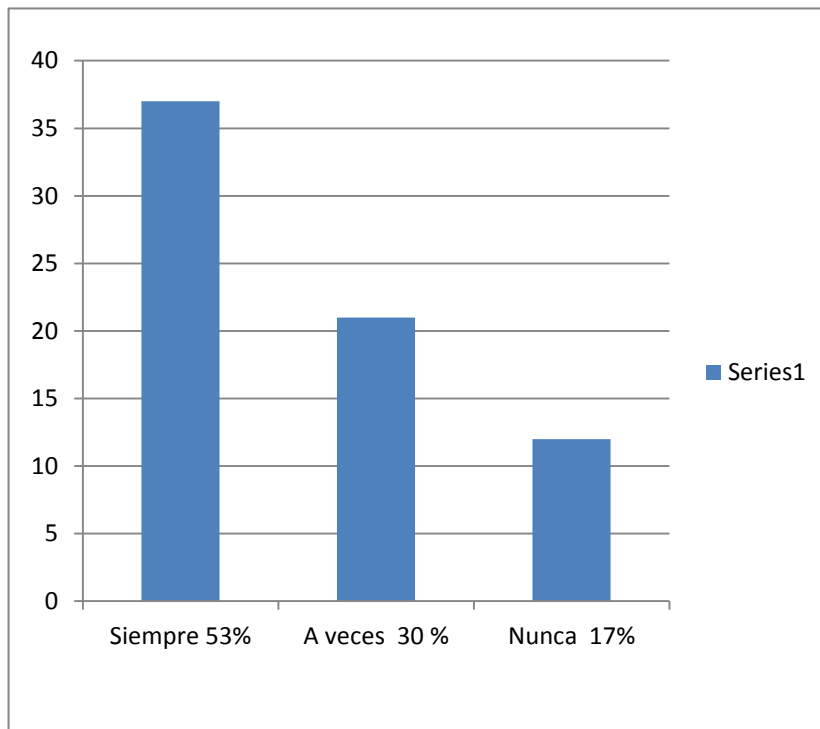


- ❖ La mayoría de los encuestados contestaron que sí utilizan sus experiencias en la comprensión lectora.

Tabla 9 ¿ Construyes hipótesis al iniciar la lectura?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	37	53
A veces	21	30
Nunca	12	17
TOTAL	70	100

Figura 10 ¿ Construyes hipótesis al iniciar la lectura?

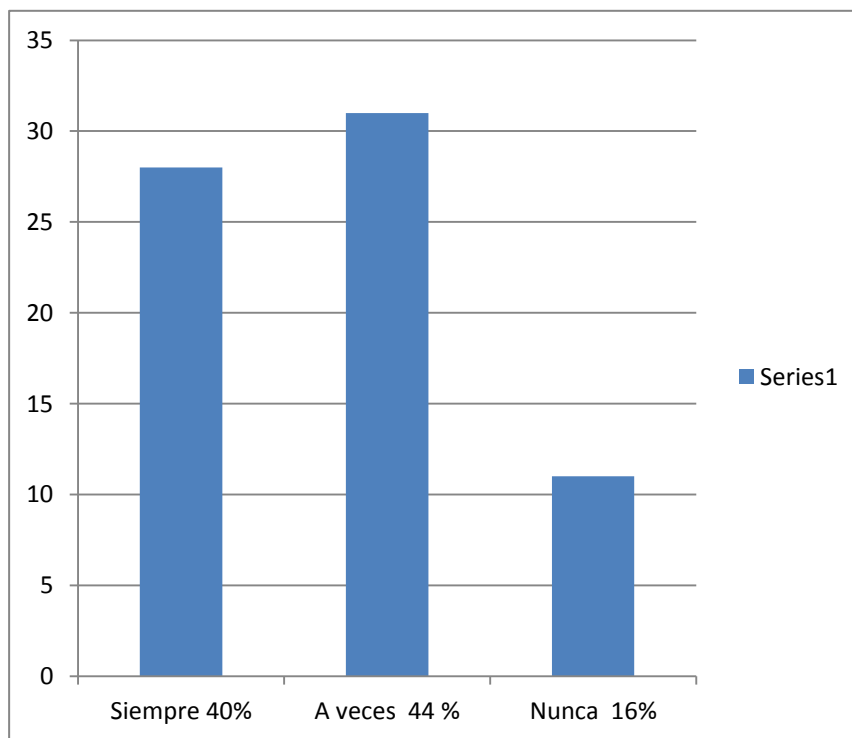


- ❖ Los encuestados mayoritariamente contestaron que sí construyen hipótesis al iniciar la lectura

Tabla 10 ¿A través de las interpretaciones formulas significación al texto?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	28	40
A veces	31	44
Nunca	11	16
TOTAL	70	100

Figura 11 ¿A través de las interpretaciones formulas significación al texto?

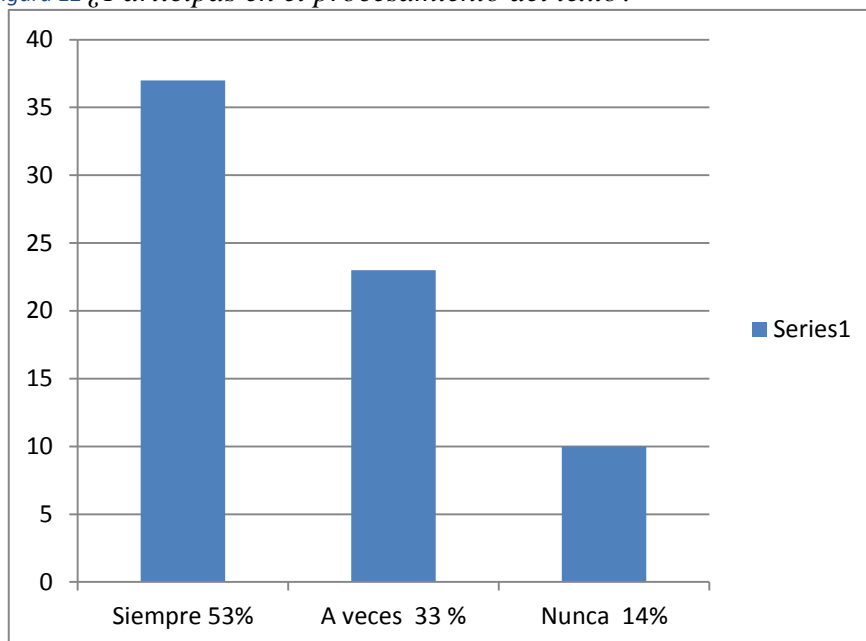


El cuadro estadístico nos muestra que la mayoría de los encuestados sí formulan significado del texto.

Tabla 11 ¿Participas en el procesamiento del texto?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	37	53
A veces	23	33
Nunca	10	14
TOTAL	70	100

Figura 12 ¿Participas en el procesamiento del texto?

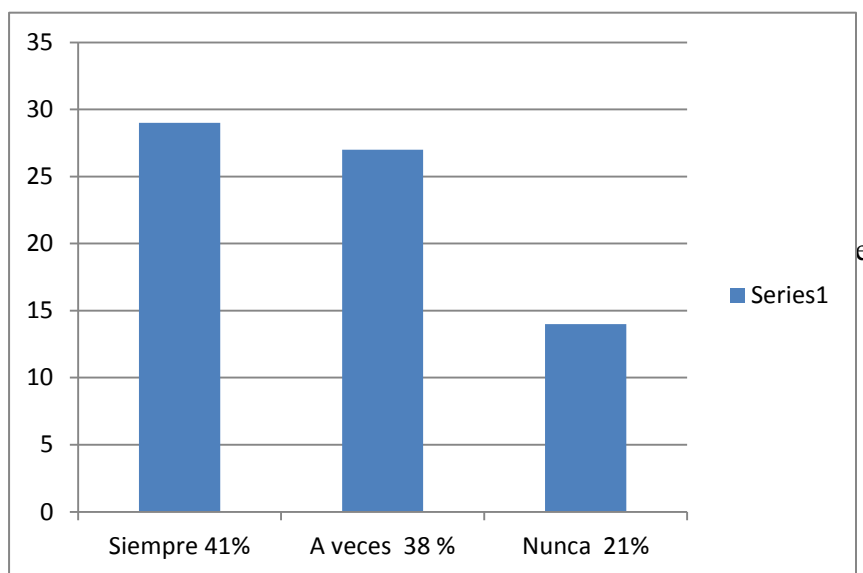


La mayoría de los estudiantes sí participan en el procesamiento de los textos.

Tabla 12. ¿Participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado del texto?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	29	41
A veces	27	38
Nunca	14	21
TOTAL	70	100

Figura 13 ¿Participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado del texto?

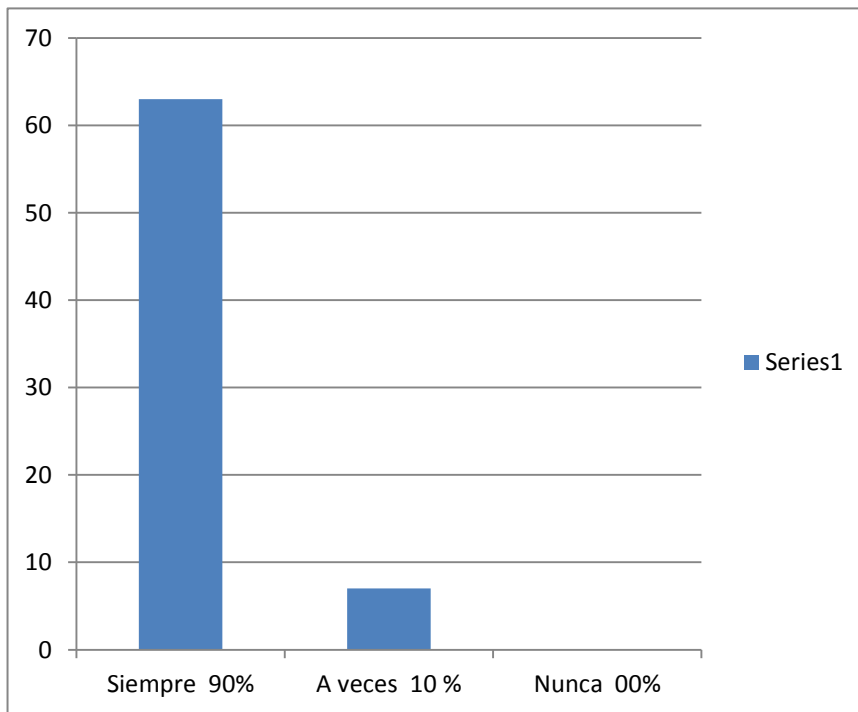


La mayoría de los estudiantes sí participan en la construcción del significado del texto

Tabla 13 ¿Participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado del texto?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	63	90
A veces	7	10
Nunca	0	0
TOTAL	70	0

Figura 14 ¿Participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado del texto?

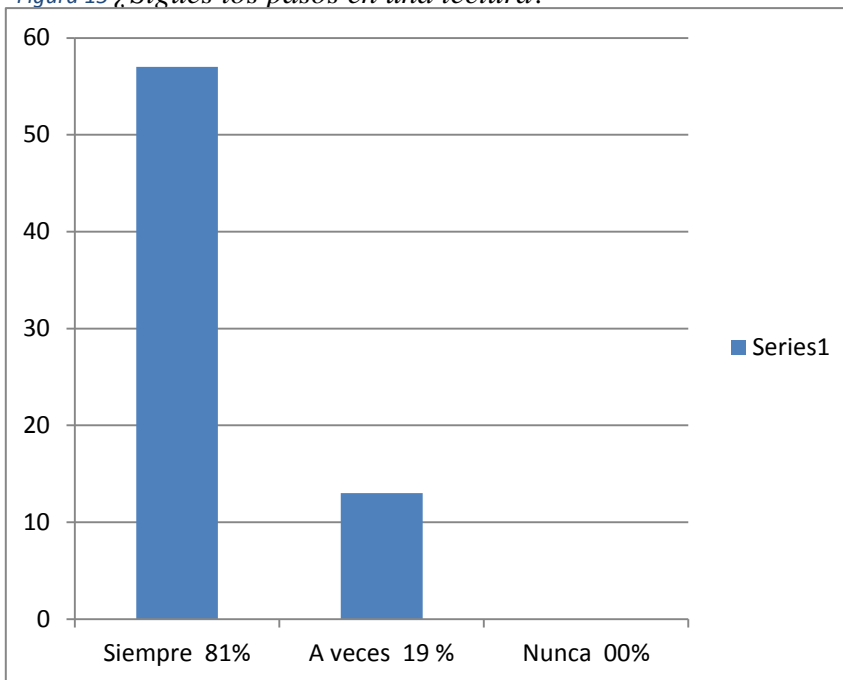


Los encuestados contestaron significativamente que sí tienen la intención de comprender el texto.

Tabla 14 ¿Sigues los pasos en una lectura?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	57	81
A veces	13	19
Nunca	0	0
TOTAL	70	100

Figura 15 ¿Sigues los pasos en una lectura?

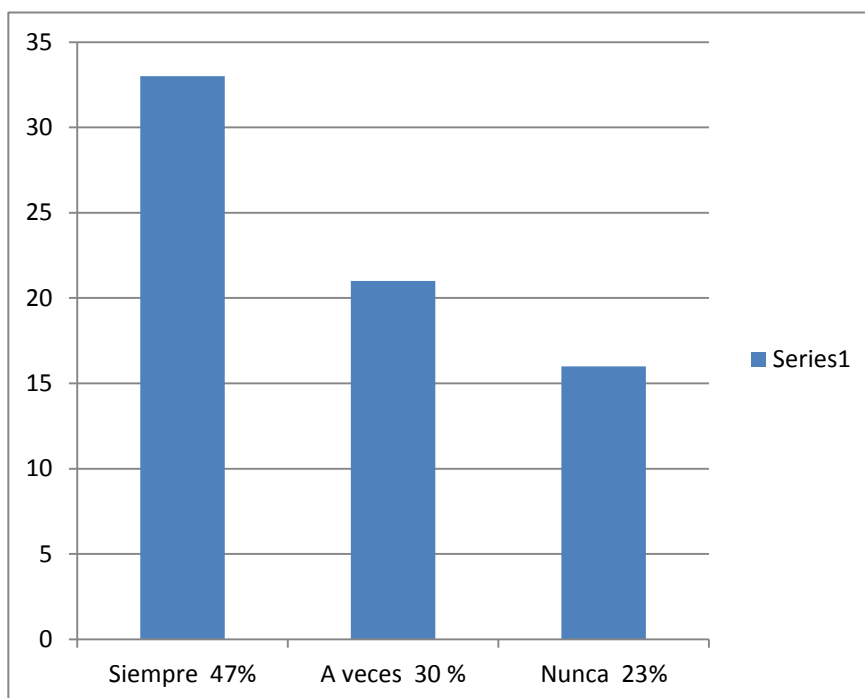


La mayoría significativamente contestaron que sí siguen los pasos de una lectura.

Tabla 15 ¿La evaluación es planificada?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	33	47
A veces	21	30
Nunca	16	23
TOTAL	70	100

Figura 16 ¿La evaluación es planificada?

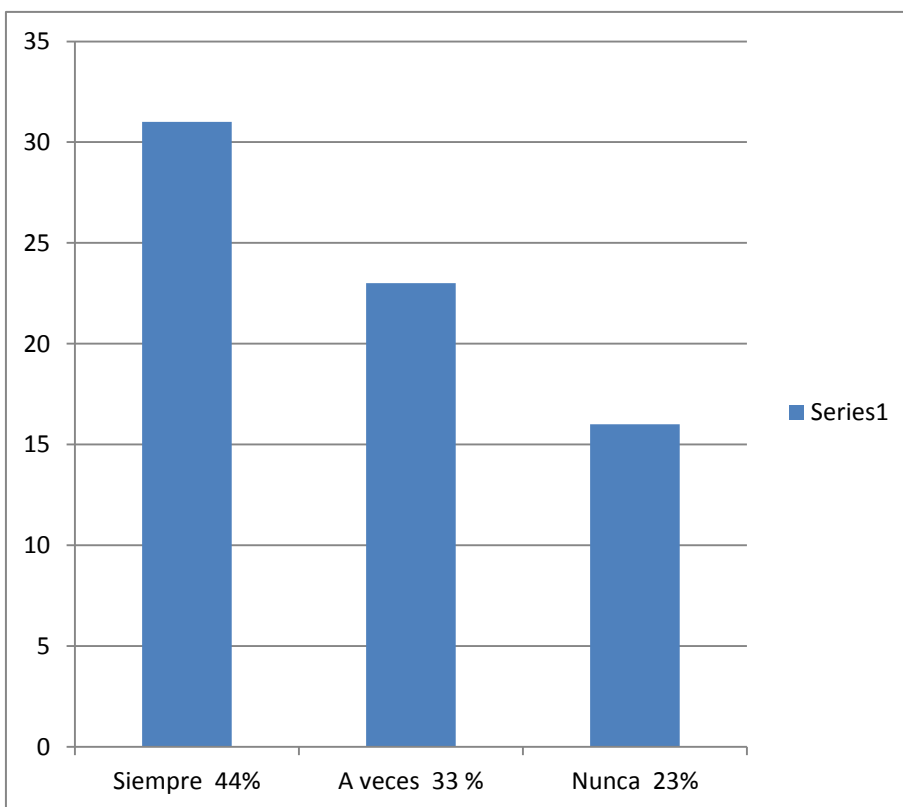


La mayoría de los encuestados contestaron que sí la evaluación se planifica.

Tabla 16 ¿La evaluación es organizada?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	31	44
A veces	23	33
Nunca	16	23
TOTAL	70	100

Figura 17 ¿La evaluación es organizada?

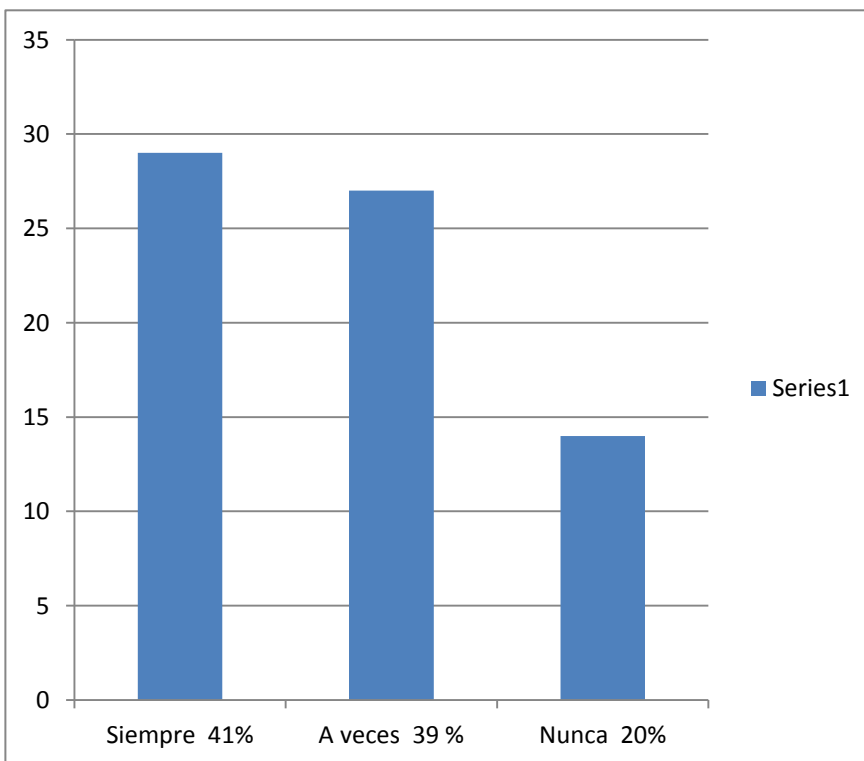


Evaluación es organizada.

Tabla 17 ¿La evaluación sigue un proceso?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	29	41
A veces	27	39
Nunca	14	20
TOTAL	70	100

Figura 18 ¿La evaluación sigue un proceso?



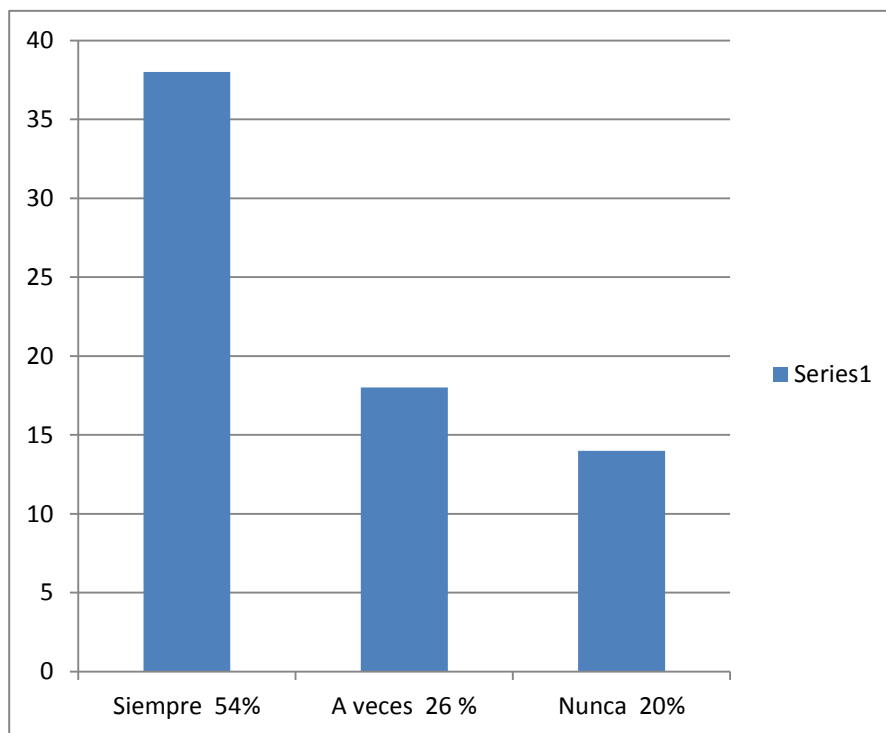
- ❖ El cuadro estadístico nos muestra que la evaluación sí sigue un proceso.

Tabla 18 ¿La evaluación verifica el cumplimiento de los objetivos trazados?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	38	54
A veces	18	26
Nunca	14	20
TOTAL	70	100

Figura 19

¿La evaluación verifica el cumplimiento de los objetivos trazados?

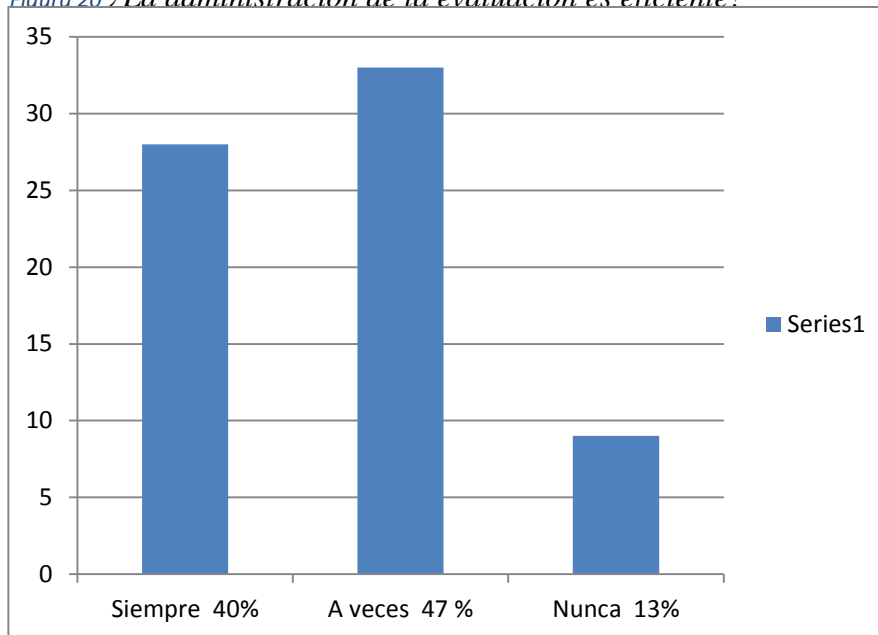


El cuadro estadístico nos muestra la verificación del cumplimiento de los objetivos de la evaluación.

Tabla 19 ¿La administración de la evaluación es eficiente?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	28	40
A veces	33	47
Nunca	9	13
TOTAL	70	100

Figura 20 ¿La administración de la evaluación es eficiente?

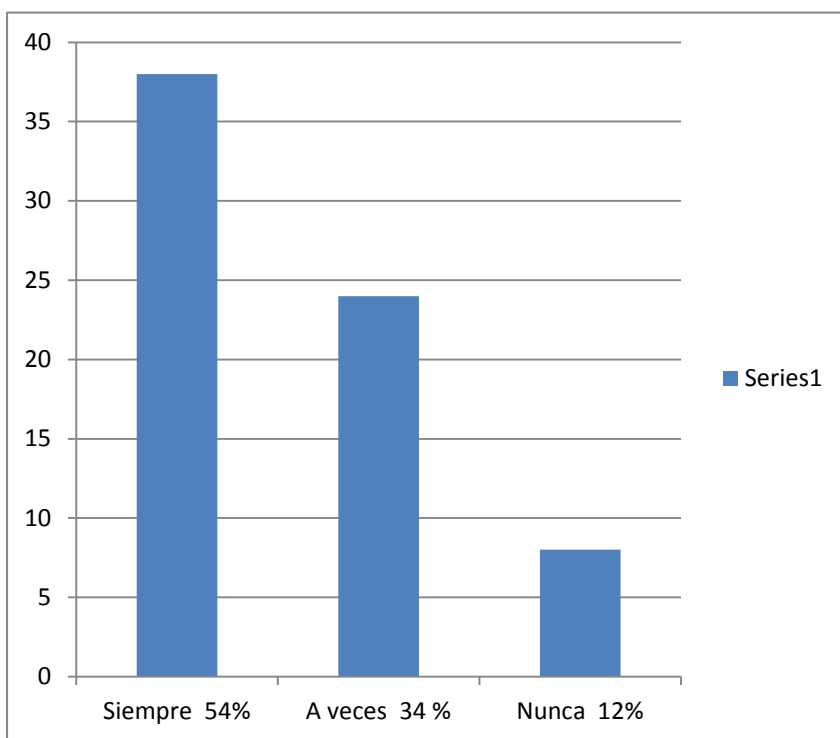


Los encuestados contestaron que la administración de la evaluación sí son eficientes.

Tabla 20 ¿ La evaluación se realiza periódicamente?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	38	54
A veces	24	34
Nunca	8	12
TOTAL	70	100

Figura 21 ¿ La evaluación se realiza periódicamente?

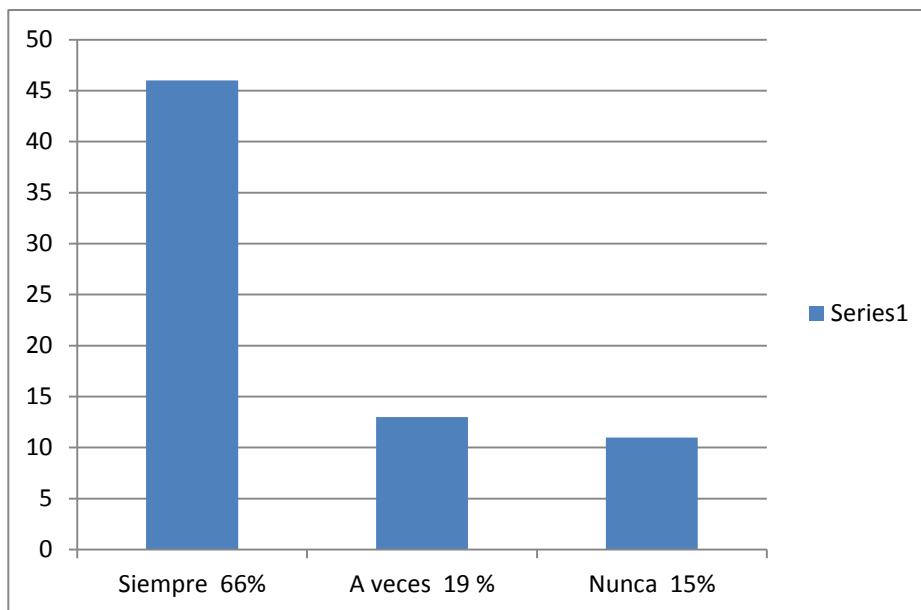


El cuadro estadístico nos muestra que la evaluación es periódica.

Tabla 21 ¿Recibes por parte del docente el ritmo de tu aprendizaje?

INDICE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	46	66
A veces	13	19
Nunca	11	15
TOTAL	70	100

Figura 22 ¿Recibes por parte del docente el ritmo de tu aprendizaje?



El cuadro estadístico nos muestra que sí el docente tienen en cuenta el ritmo del aprendizaje de los estudiantes.

V. CAPITULO: DISCUSIÓN DE RESULTADOS, CONCLUSIÓN Y RECOMENCIONES.

CONCLUSIONES

- La relación entre la lectura y la evaluación sistemática formativa es significativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017, sí se confirma la hipótesis. Una buena lectura como muestran la estadística 76% y 62% en la construcción del sentido y significación del texto y la evaluación planificada y organizada un 63%, 60% nos indica una relación significativa.
- La relación entre los modelos de comprensión lectora con la evaluación continua formativa es significativa en los estudiantes del VIII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María UGEL N° 09 – 2017. Se confirma la hipótesis. El uso adecuado de los modelos de lectura como lo muestra la estadística un 74% y 78% en el proceso e interacción con el texto y una evaluación procesal organizada de un 60%, muestra la relación significativa de las dimensiones indicadas.
- La relación entre la comprensión y la evaluación integral formativa es significativo en los estudiantes del VII de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017. Se comprueba la hipótesis. Un 60% construye y reconstruye el significado del texto y un 69% realiza la evaluación de una manera periódica.
- La relación entre la comprensión lectora y la evaluación formativa es significativo en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017. Se comprueba la hipótesis a mayor comprensión lectora mejora la evaluación formativa, existiendo una relación significativa.

RECOMENDACIONES

- Los docentes y los padres de familia deben incentivar a la lectura a los estudiantes teniendo en cuenta una planificación adecuada y oportuna bajo la supervisión de los mismos.
- Utilizar los modelos de la comprensión lectora adecuadamente siguiendo sus pasos, más aún innovándolas adecuada y oportunamente sin dejar de lado la evaluación continua.
- Incentivar a la evaluación integral en la comprensión lectora para corregir errores o haciendo que los errores sean parte de sus aprendizajes.
- Fomentar la importancia de la lectura sin dejar de lado evaluación formativa, porque ellas fortalecerán nuestra personalidad.

CAPÍTULO VI

FUENTES DE INFORMACIÓN

Fleitman , J. (s.f.). Evaluación integral. .

Aliaga Jiménez, L. I. (2012). Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de ventanilla.

Araujo Díaz, D. (2005). Evaluación integral.

Cáceres Núñez , A. S., Donoso González, P. A., & Guzmán González, J. A. (2012). COMPRENSIÓN LECTORA :Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2. Chile.

Canet Juric, Lorena, Andrés,, María Laura y, & Ané, Alejandra. (2005). Modelos teóricos de comprensión lectora. relaciones con prácticas pedagógicas de enseñanza y aprendizaje. Buenos Aires, Argentina.

Conde Carmona, R. (s.f.). Lo que es y lo que no es: la evaluación integral.

Cruz Abril, M. L. (2008). Evaluación formativa y autoregulación: un estudio de caso.

Delgado, A. M., & Oliver, R. (2006). La evaluación continua en un nuevo escenario docente.

educarchile. (s.f.).

Estrategias pedagógicas · Foro Distrital. (2008). Declaración Final del Foro Educativo Distrital 2008. Evaluación integral Aula Urbana.

Fernández Fernández, I. (2010). Evaluación como medio en el proceso enseñanza-aprendizaje. .

Gil Ojeda, Y. (2010). Calidad y evaluación de la actividad docente del profesorado. Universidad de Málaga

González Caballero, G. M., González Moreno, F., & Montes Chica, O. (2007). Conceptualización de evaluación integral.

Hamodi Galán, C. (2014). La evaluación formativa y compartida en educación superior: un estudio de caso.

<http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Parvulo/NT1/I/>. (s.f.).

http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/hmfbcp_ut/. (s.f.).

http://www.santurtzieus.com/gela_irekia/materialak. (s.f.).

<http://www.unescoandalucia.org/sites/default/files/archivos/documentos/proyectointervencionpracticum-carmenhernandezrivas.pdf>. (s.f.).

<https://www.veintemundos.com/wp-content/themes/vm/>. (s.f.).

Jesús Alonso, & María del Mar Mateos. (1985). Comprensión lectora, modelos, entrenamiento y evaluación.

Jiménez Galán, Y. I., González Ramírez, M. A., & Hernández Jaime, J. (2011). Propuesta de un modelo para la evaluación integral del proceso enseñanza-aprendizaje acorde con la Educación Basada en Competencias.

Llunitaxi Chela, M. E. (2013). Estrategias innovadoras en la comprensión para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje de los niños de cuarto y séptimo año de educación básica del centro educativo intercultural bilingüe Humberto Vaca Gomes de la comunidad de Surupogios de la Parroq.

Madero Suárez, I. P. (2011). El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. Guadalajara, Mexico.

Monforte García, G., & Farías Martínez, G. M. (2013). La evaluación continua, un incentivo que incrementa la motivación para el aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 6(2), 265-278.

Odran covarrubias, T. (2017). Evaluación sistemática.

OECD MULTILINGUAL. SUMMARIES. (s.f.).

Ramos Gaona, Z. (2013). La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales. Colombia.

Ramos Gutiérrez, J. A. (1998). Enseñanza de la comprensión lectora a personas con déficits cognitivos.

Ruiz Barrios, B. Y. (2003). *Lectura efectiva*. Quetzaltenango, Guatemala.

Salas Navarro, P. (2012). El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel mediosuperior de la UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN.

Sánchez Miguel, E. (s.f.). La comprensión lectora.

Solé, I. (1987). Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora.

Soto De La Cruz, A. (2013). Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011.

Stone Wiske, M., & Perkins, D. (1999). La enseñanza para la comprensión.

Torres Arias, R., & et al. (2013). La evaluación formativa.

ANEXO

TEMA: La comprensión lectora y la evaluación formativa en los alumnos del VII ciclo de la Institución Emblemática Luis Fabio

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
-----------	-----------	-----------	-----------	-------------

Xammar Jurado, Santa María UGEL 09 – 2017.

<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y la evaluación formativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado – Santa María UGEL N° 09 - 2017?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la lectura y la evaluación sistemática en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 - 2017? ¿Cuál es la relación entre los modelos de comprensión lectora con la evaluación continua en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017? ¿Cuál es la relación entre la comprensión y la evaluación integral en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la comprensión lectora y la evaluación formativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado – Santa María UGEL N° 09 - 2017</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre la lectura y la evaluación sistemática en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 - 2017 Determinar la relación entre los modelos de comprensión lectora con la evaluación continua en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017 Determinar la relación entre la comprensión y la evaluación integral en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 – 2017</p>	<p>Hipótesis general La relación entre la comprensión lectora y la evaluación formativa es significativo en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 - 2017</p> <p>Hipótesis específicos La relación entre la lectura y la evaluación sistemática formativa es significativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 - 2017 La relación entre los modelos de comprensión lectora con la evaluación continua formativa es significativa en los estudiantes del VIII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María UGEL N° 09 - 2017 La relación entre la comprensión y la evaluación integral formativa es significativo en los estudiantes del VII de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María - UGEL N° 09 - 2017</p>	<p>Evaluación</p> <p>Comprensión lectora</p>	<p>Tipo de la investigación</p> <p>Exploratorio</p> <p>Descriptivo</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado</p> <p>Muestra 70 estudiantes</p>
---	---	--	--	---

Anexo 2

Instrumento

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

Estimado alumno (a):

El presente cuestionario es anónimo y forma parte de un proyecto de investigación. Tiene por finalidad el acopio de información acerca de educación física y vida saludable. Por favor, responde con sinceridad y marca con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

a). NUNCA

b). A VECES

c). SIEMPRE

1. ¿Al interactuar con el texto construye el sentido del texto?
 - a. siempre
 - b. A veces
 - C. Nunca
2. ¿Al interactuar con el texto construye la significación del texto?
 - a. siempre
 - b. A veces
 - C. Nunca
3. ¿Interpreta con facilidad el contenido del texto?
 - a. siempre
 - b. A veces
 - C. Nunca
4. En un proceso de lectura es de importancia el texto- lector }
 - a. siempre
 - b. A veces
 - C. Nunca

5. La interacción con el texto permite a la comprensión del mismo
 - a. siempre
 - b. A veces
 - C. Nunca
6. Decodificas el texto con facilidad
 - a. siempre
 - b. A veces
 - C. Nunca
7. Después de decodificar el texto comprendes con facilidad el mensaje del texto
 - a. siempre
 - b. A veces
 - C. Nunca
8. Para comprender un texto utilizas tus conocimientos previos
 - a. siempre
 - b. A veces
 - C. Nunca
9. Construyes hipótesis al iniciar la lectura
 - a. siempre
 - b. A veces
 - C. Nunca
10. A través de las interpretaciones formulas significación al texto.
 - a. siempre
 - b. A veces
 - C. Nunca
11. Eres dinámico y participas en el procesamiento del texto
 - a. siempre
 - b. A veces
 - C. Nunca
12. Participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado del texto
 - a. siempre
 - b. A veces

C. Nunca

13. Tienes la intención de comprender el texto

a. siempre

b. A veces

C. Nunca

14. Sigues los pasos en una lectura

a. siempre

b. A veces

C. Nunca

15. La evaluación es planificada

a. siempre

b. A veces

C. Nunca

16. La evaluación es organizada

a. siempre

b. A veces

C. Nunca

17. La evaluación sigue un proceso

a. siempre

b. A veces

C. Nunca

18. La evaluación verifica el cumplimiento de los objetivos trazados

a. siempre

b. A veces

C. Nunca

19. La administración de la evaluación es eficiente

a. siempre

b. A veces

C. Nunca

20. La evaluación se realiza periódicamente

a. siempre

b. A veces

C. Nunca

21. Recibes por parte del docente el ritmo de tu aprendizaje

a. siempre

b. A veces

C. Nunca