

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**RELACIÓN ENTRE LA COHESIÓN Y LA
ADAPTABILIDAD FAMILIAR CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE CIENCIA
Y AMBIENTE DE LOS ESTUDIANTES DEL
IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 20334 GENERALÍSIMO DON
JOSÉ DE SAN MARTÍN – HUAURA**

PRESENTADO POR:

Marlene Mendoza Huamán

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

ASESOR:

Dra. Gladys Margot Gavedia García

HUACHO - 2019

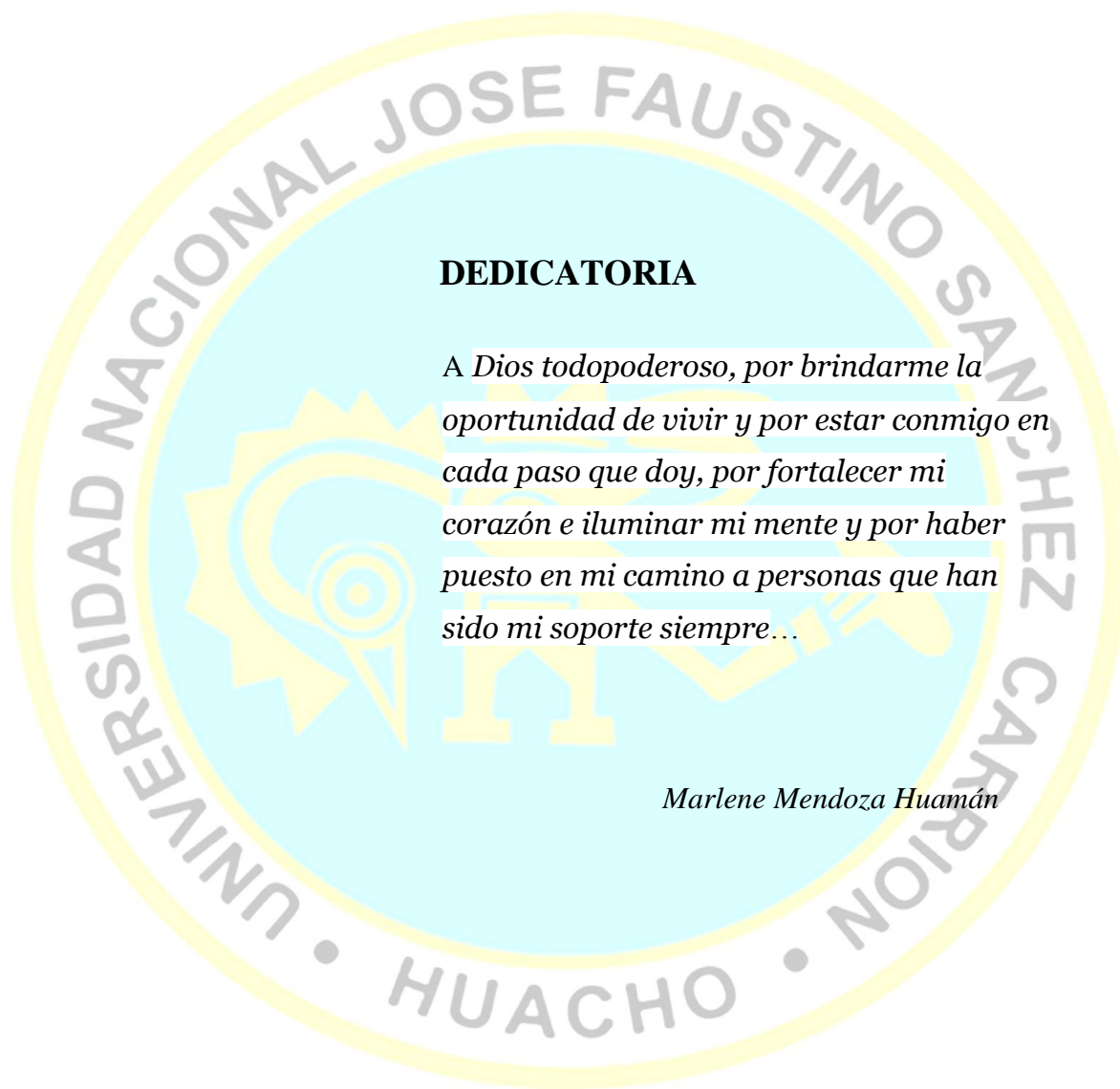
**RELACIÓN ENTRE LA COHESIÓN Y LA ADAPTABILIDAD
FAMILIAR CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE CIENCIA Y
AMBIENTE DE LOS ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20334 GENERALÍSIMO DON JOSÉ
DE SAN MARTÍN – HUAURA**

Marlene Mendoza Huamán

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dra. Gladys Margot Gavedia García

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
HUACHO
2019**



DEDICATORIA

A Dios todopoderoso, por brindarme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a personas que han sido mi soporte siempre...

Marlene Mendoza Huamán

AGRADECIMIENTO

A las personas que forman parte de mi vida, me gustaría agradecerles su amistad, consejos, apoyo, aliento y compañía en los momentos más difíciles de mi vida, sin importar en donde estén quiero darles las gracias, por todo lo que me dan y por sus bendiciones.



ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Descripción de la realidad problemática	3
1.2 Formulación del problema	6
1.2.1 Problema general	6
1.2.2 Problemas específicos	6
1.3 Objetivos de la investigación	6
1.3.1 Objetivo general	6
1.3.2 Objetivos específicos	6
1.4 Justificación de la investigación	6
1.5 Delimitaciones del estudio	7
1.6 Viabilidad del estudio	8
CAPÍTULO II	9
MARCO TEÓRICO	9
2.1 Antecedentes de la investigación	9
2.1.1 Investigaciones internacionales	9
2.1.2 Investigaciones nacionales	10
2.2 Bases teóricas	11
2.3 Definición de términos básicos	22
2.4 Hipótesis de investigación	24
2.4.1 Hipótesis general	24
2.4.2 Hipótesis específicas	24
2.5 Operacionalización de las variables	24
CAPÍTULO III	26
METODOLOGÍA	26
3.1 Diseño metodológico	26
3.2 Población y muestra	27
3.2.1 Población	27

3.2.2	Muestra	28
3.3	Técnicas de recolección de datos	29
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	31
CAPÍTULO IV		33
RESULTADOS		33
4.1	Análisis de resultados	33
4.2	Contrastación de hipótesis	39
CAPÍTULO V		41
DISCUSIÓN		41
5.1	Discusión de resultados	41
CAPÍTULO VI		44
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		44
6.1	Conclusiones	44
6.2	Recomendaciones	45
REFERENCIAS		46
Bibliografía		46

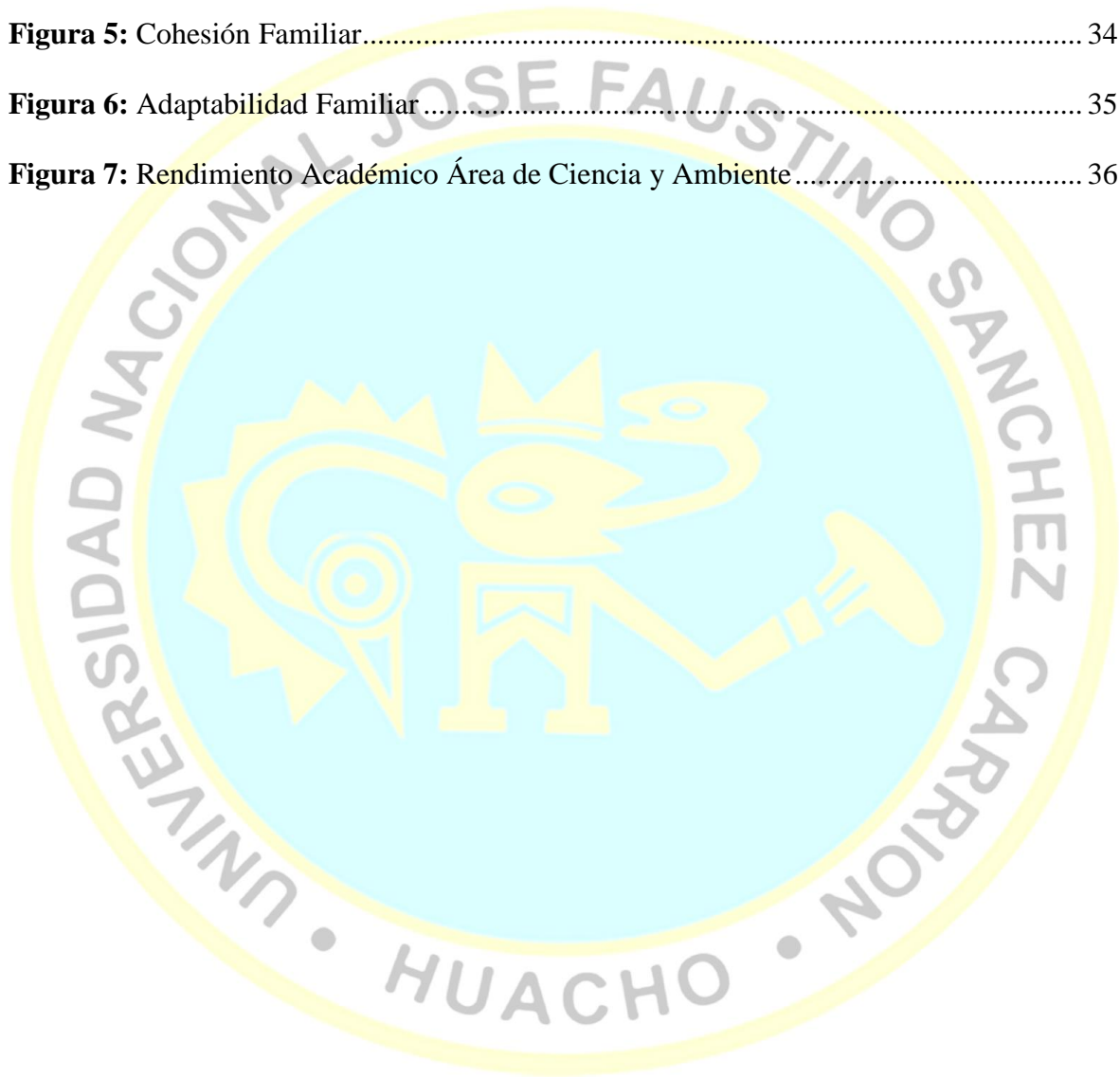


ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resultados Nacional. Matemática: Segundo de Primaria - Niveles de Logro 2014 – 2015	4
Tabla 2: Resultados Regionales. Matemática Segundo de Primaria - Niveles de Logro 2014 – 2015	4
Tabla 3: Tipos de Cohesión.....	15
Tabla 4: Tipos de adaptabilidad	16
Tabla 5: Escala de calificación de la Educación Básica.....	18
Tabla 6: Competencias y capacidades del área de Ciencia y Ambiente.....	21
Tabla 7: Operacionalización de la Cohesión Familiar	24
Tabla 8: Operacionalización de la Adaptabilidad Familiar	24
Tabla 9: Operacionalización del Rendimiento Académico del Área de Ciencia y Ambiente.	25
Tabla 10: Población.....	28
Tabla 11: Distribución de familias según su cohesión	33
Tabla 12: Distribución de familias según su adaptabilidad.....	35
Tabla 13: Niveles de rendimiento académico	36
Tabla 14: Frecuencias Cohesión Familiar	37
Tabla 15: Tabla de contingencia Cohesión Familiar * Ciencia y Ambiente.....	37
Tabla 16: Pruebas de chi-cuadrado Cohesión Familiar – Rendimiento Académico	37
Tabla 17: Tabla de Frecuencias Adaptabilidad Familiar.....	38
Tabla 18: Tabla de contingencia Adaptabilidad Familiar * Ciencia y Ambiente	38
Tabla 19: Pruebas Chi cuadrado Adaptabilidad Familiar – Rendimiento Académico.....	38
Tabla 20: Correlaciones - Primera hipótesis	39
Tabla 21: Correlaciones - Segunda hipótesis	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Variables del Ámbito Personal.....	18
Figura 2: Variables del Ámbito Familiar	19
Figura 3: Variables del Ámbito Estudiantes	19
Figura 4: Variables del Ámbito Comportamental.....	20
Figura 5: Cohesión Familiar.....	34
Figura 6: Adaptabilidad Familiar.....	35
Figura 7: Rendimiento Académico Área de Ciencia y Ambiente.....	36



RESUMEN

El objetivo fue establecer la relación entre la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar con el Rendimiento Académico de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura. Se aplicaron los instrumentos a 134 estudiantes de la población. Las hipótesis medidas estadísticamente, sostienen que si existe relación significativa entre las variables. El estudio planteado fue de tipo no experimental. La información se recolectó a través de la aplicación del cuestionario como instrumento principal. Para el procesamiento estadístico se utilizó la prueba chi cuadrado y la correlación de Pearson del programa SPSS 21. Los resultados permitieron comprobar las hipótesis planteadas, es decir que si existe relación entre la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar con el Rendimiento Académico de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín. Se formularon las conclusiones y recomendaciones del caso.

Palabras clave: Cohesión, Adaptabilidad Familiar, Rendimiento Académico, Ciencia, Tecnología.

ABSTRACT

The objective was to establish the relationship between Cohesion and Family Adaptability with the Academic Performance of Science and Environment of students of the fourth cycle of Educational Institution No. 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura. The instruments were applied to 134 students of the population. The hypotheses measured statistically, argue that if there is a significant relationship between the variables. The study was of a non-experimental type. The information was collected through the application of the questionnaire as the main instrument. Statistical processing was performed using the chi-square test and the Pearson correlation of the SPSS program 21. The results allowed to verify the hypotheses, that is to say, if there is a relation between Cohesion and Family Adaptability with the Academic Performance of Science and Environment of the students of the IV cycle of Educational Institution No. 20334 Generalísimo Don José de San Martín. The conclusions and recommendations of the case were formulated.

Keywords: Cohesion, Family Adaptability, Academic Performance, Science, Technology.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día se viene dando mucho énfasis al tema de la calidad educativa, lo que implica factores como el desarrollo de las competencias y habilidades de los estudiantes, y el aprovechamiento adecuado de los recursos y medios tecnológicos; sin embargo, no consideramos mucho el contexto familiar, aspecto muy importante para la motivación del estudiante por aprender.

Para nuestra investigación hemos seleccionado variables que se consideramos muy relevantes, una como indicador de la calidad: el rendimiento académico y, las otras como variables que influyen de modo esencial en el desarrollo del rendimiento de los estudiantes: la cohesión y la adaptabilidad familiar. Es lo que nos ha motivado a realizar este estudio, utilizando los instrumentos que permitan recoger la información de una manera objetiva de las variables mencionadas. El rendimiento académico es, sin lugar a dudas, el indicador más utilizado para evaluar cómo se ha desarrollado el proceso educativo y si los estudiantes han alcanzado el nivel de competencias y capacidades esperadas. Es así que Chadwick (1979) afirma que el rendimiento académico es:

la manifestación de capacidades y características del estudiante, avanzadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que facilita un nivel funcional y logros académicos en un período o semestre, que se resume en una nota final. Este concepto se relaciona con la aptitud, y es consecuencia de ésta, de situaciones afectivos y emocionales, y también del adiestramiento. (p. 70)

En efecto, muchos autores concluyen que no solo son los aspectos intrínsecos de los estudiantes, mucho tiene que ver los extrínsecos, como el medio social y sobre todo el familiar, lo que condicionará las conductas positivas o negativas del estudiante dentro y fuera de la escuela.

En las últimas décadas, se han desarrollado muchas investigaciones, las mismas que han aportado una importante cantidad de datos que van confirmando la correspondencia significativa entre la cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes.

De allí, el interés de esta investigación el analizar cómo la cohesión y la adaptabilidad, se relacionan con el rendimiento académico en una población de estudiantes, por ubicarse en una zona que cuenta con múltiples problemas de diversa índole, tal como es el caso de los estudiantes de la Institución Educativa en estudio.

El estudio es un diseño no experimental, y la población se conformó con todos los estudiantes del IV Ciclo (3° y 4° Grados de Primaria), los cuales suman un total de 205 estudiantes (160 varones y 45 mujeres), la determinación de la muestra fue de IV Ciclo (3° y 4° Grados de Primaria), los cuales suman un total de 205 estudiantes (160 varones y 45 mujeres) mediante fórmula estadística, conformada por el 65.4% del total de la población.

Las técnicas utilizadas en la recolección de los datos son: Encuestas y los instrumentos fueron los Cuestionarios para ambas variables.

La tesis se estructura del siguiente modo:

El capítulo I, PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, en donde se describe la situación problemática, la formulación del problema y la justificación de la investigación.

El capítulo II, MARCO TEÓRICO, el cual presenta los antecedentes y las bases teóricas del tema de la investigación.

El capítulo III, METODOLOGÍA, se indica el diseño metodológico, la población y muestra, y las técnicas e instrumentos utilizados en la investigación.

El capítulo IV, RESULTADOS, que es la autoevaluación de los procedimientos empleados.

El capítulo V, DISCUSIÓN de los posibles alcances y significados de la investigación.

En capítulo VI, las CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES, en donde se hace referencia a los resultados precisos que se lograron en el desarrollo de la investigación, y donde se realiza el planteamiento de estrategias y medidas de acción a tomar para la solución del problema que se estudió.

En las REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS, se agrupa las fuentes estudiadas para la ejecución de la investigación y redacción del informe.

Los ANEXOS, que son los instrumentos necesarios para el desarrollo del trabajo.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Los estudios sobre rendimiento académico han sido siempre novedosos en la medida que actualizan los datos acerca de un hecho en un tiempo dado y este es el caso, más aún si encontramos que en el nivel primario de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de Martín de Huaura, el rendimiento académico es bajo. Se ha referido a una significativa presencia de problemas familiares, si es que éstas son desintegradas; por lo que es de interés conocer en el presente estudio, las características y funcionamiento de las familias y cómo se relaciona o afecta el rendimiento académico.

Secada (1972) citado por Miquel y Sáenz (2010) plantea que:

no se puede considerar al rendimiento solo como resultado de la habilidad intelectual o de las aptitudes, sino, además, del temperamento y características de la persona. El rendimiento del estudiante es el resultado de su mundo complicado, sus aptitudes, su personalidad, compañeros, su estado físico y su entorno considerando las situaciones de la vida con las que se encuentra. (p. 8)

En este aspecto, interceden otros elementos externos al sujeto, como la calidad del docente, el clima de la clase, la familia, la institución educativa, etc., y elementos internos, como el interés al área, la inteligencia, el temperamento, el autoconcepto del estudiante, etc. El rendimiento académico surge de la idea de que el estudiante es responsable de su rendimiento, mientras que, el aprovechamiento escolar se refiere, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos buenos resultados dependen del compromiso del docente y el estudiante.

El Ministerio de Educación viene aplicando desde el año 2007, pruebas censales para medir el avance de los estudiantes en las áreas de matemáticas y comunicación, cuyos resultados en los primeros años no son muy alentadores. En cuanto al nivel primario, los resultados obtenidos en las evaluaciones censales, les presentamos a continuación:

Tabla 1:

Resultados Nacional. Matemática: Segundo de Primaria - Niveles de Logro 2014 – 2015

Resultados		ECE 2014	ECE 2015	DIF
		%	%	%
Niveles de logro	Satisfactorio	25.9	26.6	0.7
	En proceso	35.3	42.3	7.0
	En inicio	38.7	31.0	-7.7

Fuente: MINEDU (2016).

A nivel regional, los resultados no distan del nivel nacional.

Tabla 2: *Resultados Regionales. Matemática Segundo de Primaria - Niveles de Logro 2014 – 2015*

Resultados Regionales. Matemática Segundo de Primaria - Niveles de Logro 2014 – 2015

Resultados		ECE 2014	ECE 2015	DIF
		%	%	%
Por niveles de logro	Satisfactorio	24.6	27.8	3.2
	En proceso	38.2	46.9	8.7
	En inicio	37.2	25.3	-11.9

Fuente: MINEDU (2016).

Estos resultados nos certifican la realidad educativa de los estudiantes a nivel nacional y regional, y comparando con los resultados obtenidos en la institución educativa en estudio, sobre todo en las áreas de ciencias, no distan significativamente de los resultados nacionales y regionales.

Asimismo, en estos estudios se ha encontrado que la experiencia familiar de los estudiantes, influye en la determinación de sus resultados educativos, teniendo su efecto mayor en inicial y primaria que en secundaria. Al respecto, en el nivel primario, la situación económica familiar, la nutrición del niño, su educación inicial, la atención que los padres brindan al niño y la educación de la madre, influyen en el nivel de logro del niño.

Esta investigación se llevará a cabo en la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín, situada en la Av. Coronel Portillo de Huaura, pertenece a la jurisdicción de la Unidad de Servicios Educativos N° 09, brinda servicios educativos al nivel primario y secundario a 1,074 estudiantes, específicamente en el nivel primario son 677 estudiantes de la localidad y zonas aledañas, en donde el rendimiento académico de los estudiantes no dista mucho de la realidad nacional, mencionada líneas arriba; de acuerdo a un sondeo realizado por investigadora entre los estudiantes, el cual se realizó con la intención de conocer su opinión si se sienten motivados para estudiar ciencias, en donde se verificó que ciertas actitudes en el proceso de aprendizaje de ciencia y ambiente, que se manifiestan en el estudiante son el desánimo y la frustración que se caracteriza por conflictos, aburrimiento y desmotivación hacia el área en mención, dentro del aula de clases. Actitudes que se reflejan en los resultados académicos.

Desde esta perspectiva, se aborda la realidad de los estudiantes de la Institución Educativa en estudio, a esto se le sumamos el escaso interés de los padres de familia quienes consideran que el docente es el que tiene la responsabilidad de la educación de sus hijos y no aportan a esta formación en sus casas, de allí, surge la necesidad de aplicar estrategia que promuevan la integración de los estudiantes y sus familias.

Frente al planteamiento descrito surge la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura?

Para resolver este problema, se realizará este estudio y establecer la influencia de la cohesión familiar y la adaptabilidad familiar en el rendimiento académico del área de ciencia y ambiente de los estudiantes del IV ciclo e implicar en la tarea a los padres de familia y docentes, y en conjunto arribar a conclusiones que logren mejorar el rendimiento académico de los alumnos.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Existe relación entre la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar con el Rendimiento Académico de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura?

1.2.2 Problemas específicos

¿Existe relación entre la Cohesión Familiar y el Rendimiento Académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo?

¿Existe relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Rendimiento Académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Establecer la relación entre la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar con el Rendimiento Académico de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre la Cohesión Familiar y el Rendimiento Académico en el área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo.

Determinar la relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Rendimiento Académico el área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo.

1.4 Justificación de la investigación

Conveniencia

Ante el desinterés y el bajo rendimiento de los estudiantes de primaria, que se manifiesta en las bajas calificaciones, se optó por investigar a cerca de algunos aspectos que influyan en sus dificultades académicas, puesto que se busca que el desempeño de los estudiantes, sea el óptimo, y de este modo garantizar una educación de calidad.

Relevancia Social

El presente trabajo es relevante para la sociedad porque contribuirá en mejorar el desarrollo de las capacidades del área Ciencia y Ambiente, y por ende mejorar progresivamente la enseñanza aprendizaje, así como el futuro profesional de los estudiantes.

Implicaciones prácticas

Posee implicaciones prácticas porque facilita el desarrollo de las capacidades de los niños y niñas, fomentar actitudes y valores de solidaridad, dialogo y convivencia, así como renovar el autorrespeto y las habilidades sociales para una visión positiva de la vida.

Valor teórico

El aporte teórico estuvo centrado en la cohesión, adaptabilidad familiar y las competencias en el área de Ciencia y Ambiente, mediante la relación existente entre ambas.

Utilidad metodológica

La utilidad metodológica se orientó a la generación de estrategias que mejoren las relaciones pedagógicas, lo que garantizó el proceso de enseñanza – aprendizaje de los niños y niñas.

1.5 Delimitaciones del estudio

Para realizar el proyecto, se realizaron las coordinaciones respectivas con el personal directivo y administrativo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín de Huaura. En relación al desarrollo del trabajo de campo se contó con recursos financieros suficientes, en lo que respecta a recursos humanos, el asesor de la investigación fue un docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; además se contó con el soporte permanente del equipo de docentes consejeros del desarrollo de tesis.

En cuanto a las variables involucradas en el estudio, abarcó la descripción de las características de la cohesión y adaptabilidad Familiar de los estudiantes de la institución educativa en estudio, y referente a la variable dependiente cual es el rendimiento académico, se enmarcó en fomentar la contribución didáctica en los estudiantes.

Los límites de estudio referente a la población se centraron en los estudiantes del IV ciclo. Existieron limitaciones de tiempo ya que para el trabajo de campo estuvo previsto el periodo de dos meses.

1.6 Viabilidad del estudio

La presente investigación fue factible gracias al apoyo que nos brindaron las autoridades de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín de Huaura, los profesores y demás integrantes de la comunidad educativa. Asimismo, se contó con la bibliografía pertinente y el financiamiento para el desarrollo de la tesis.

Técnica

Nuestra investigación tiene los elementos, según lo establecido por la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Ambiental

Es oportuno remarcar que, por ser una investigación netamente académica, no afectó el medio ambiente en ninguno de sus niveles.

Financiera

El presupuesto y el financiamiento de la inversión estuvieron garantizados por la responsable de la tesis.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Calero (2012) presentó su investigación: “El Funcionamiento Familiar y su influencia en el Rendimiento Académico de los estudiantes de octavo año de Educación General Básica del Colegio Nacional Técnico “Seis de Octubre” de la Ciudad de Huaquillas en el periodo 2011 – 2012” (estudio previo a la obtención del grado de Licenciada en Psicorrehabilitación y Educación Especial). Universidad de Loja. Ecuador, con el propósito de “realizar un estudio sobre el funcionamiento familiar y su relación en el bajo rendimiento de los estudiantes de Octavo Año de Educación General Básica del Colegio Nacional Técnico “Seis de Octubre” en el periodo 2011 – 2012, del Cantón Huaquillas”. (p. 96), y concluyendo que, la gran mayoría de los padres sostiene que la funcionalidad de las familias influye en el rendimiento escolar de los estudiantes, así como también el ambiente emocional, el desinterés de los padres hacia sus hijos, la baja autoestima, etc. (p. 81)

Hendrie (2015) realizó la siguiente investigación: “Cohesión familiar, adaptabilidad y su incidencia en la resiliencia de adolescentes”. (estudio para obtener el grado de Maestro en Relaciones Familiares). Universidad de Montemorelos. México; con la intención de determinar si la cohesión y adaptabilidad familiar eran predictores de los factores protectores internos, los factores protectores externos, el factor empatía y la resiliencia total en adolescentes (p. 4); llegando a concluir que, la cohesión y adaptabilidad familiar inciden significativamente en los factores protectores internos y externos de la resiliencia, así como en la empatía. (p. 66)

Siguenza (2015) presentó la siguiente investigación: “Funcionamiento Familiar según el modelo Circumplejo de Olson”, (para alcanzar el grado de Maestro en psicoterapia del niño y la familia). Universidad de Cuenca. Ecuador. Con el objetivo de “establecer la funcionalidad

familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños”. (p. 40), al aplicar el instrumento FACES III al grupo en estudio, se concluye que, respecto a la adaptabilidad familiar, la apreciación de los estudiantes es de rango alto (52.3%), lo que representa a las familias Caóticas, con un grado alto de satisfacción, pues de una realidad caótica del 52.3% pasa al 63.4% en su estado ideal manteniendo el mismo rasgo, siendo familias que muy posiblemente se encuentran adecuadas a su forma de vida. La cohesión familiar obtenida, es de rango medio con el 40.5%, que representa a las familias Unidas; pero con un grado de satisfacción bajo, de una tipología familiar Unida se pasa a una ideal de tipo Enredada con 36.6%. Consideraría que son familias que requieren más atención y control de sus integrantes dejando de lado su individualidad. (p. 56)

2.1.2 Investigaciones nacionales

Zambrano (2011) presentó el siguiente estudio: “Cohesión, y el Rendimiento Académico en Comunicación de alumnos de una Institución Educativa de Callao”, (para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú. Con el propósito de “establecer la relación que existe entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en el área de Comunicación”. (p. 46); llegando a la conclusión que, el rendimiento académico en el área en estudio, de los alumnos del nivel secundario, tiene una correspondencia entre la cohesión y adaptabilidad familiar. (p. 72)

Carballo y Lescano (2012) realizaron la investigación: “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 0292-Tabalosos”, entre marzo 2011 y abril 2012, (para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Perú, con el objetivo de: “identificar la relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento escolar de los estudiantes de 4to y 5to grados del nivel secundario de la Institución Educativa N° 0292 del Distrito de Tabalosos, durante el periodo entre Julio 2011 y Julio 2012”. (p. 13) y concluyendo que, la gran mayoría de las familias presenta poca apertura hacia la comunicación entre conyugues (82.2%), según la cohesión familiar el 50% manifiestan mayor afecto emocional, unión y una evidente expresión de afecto entre los miembros de la familia, respecto a la comunicación hijo y padres el 57.1% reporte mayor apertura. El 7,9% (05

familias) demuestran mejor organización familiar y cohesión que le otorga seguridad al crecimiento y 7,1% (02 familias) escasos espacios y tiempo para compartir en familia. (p. 94)

Casanova (2015) realizó el estudio: “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en alumnos de Secundaria de la Institución Educativa Santa María Goretti N° 0059, del Distrito de Ñaña”. (para optar el grado académico de Maestra en Psicología del niño y del adolescente) Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima. Perú, con el objetivo comprobar la relación del funcionamiento familiar con el rendimiento académico en alumnos de secundaria de la Institución Educativa Santa María Goretti del distrito de Ñaña. (p. 41), concluyendo que, en el componente cohesión familiar se encontró mayor incidencia en el tipo de familias no relacionadas o desligadas con el 45% de muestra de estudio, en cuanto al componente Adaptabilidad del funcionamiento familiar se encontró mayor incidencia en el tipo de familias caóticas con el 54%, y, respecto al rendimiento académico, se comprueba que el promedio de la muestra es aceptable (13.98), el grupo femenino presenta puntajes superiores frente al masculino; además, según edad, el grupo de 12 y 13 años presenta los mayores puntajes (14.00) frente a los otros grupos y en cuanto al grado de instrucción los alumnos del cuarto de secundaria obtienen mayores puntajes que el resto de la muestra. (p. 71)

2.2 Bases teóricas

En esta parte, se enuncian los elementos teóricos que sustentan esta investigación:

2.2.1 Adaptabilidad Familiar

Definición de Familia

La ONU (1998) sustenta que “la familia es el elemento natural o fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado” (p. 34). Sobre este concepto, en nuestro país, la Ley General de Educación N° 28044 (s/f), sostiene que “la familia es el núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos”. (p. s/n)

Lafosse (1996) citada por Tueros (2004) especifica que la familia es

un conjunto de individuos unidos por el matrimonio, la sangre o adopción;
estableciendo una sola unidad doméstica; interactuando y comunicándose entre

ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madres y padres, hijo e hija y hermana, creando y conservando una cultura común. (p. 15)

Asimismo, Mudarra y Rubio (2014) consideran a la familia

como la unidad elemental de la sociedad con adultos y niños, con el compromiso de nutrirse o apoyarse emocional y físicamente. Resuelven compartir tiempo, espacio y dinero. Los integrantes de la familia comúnmente se desenvuelven en un hogar. (p. 6)

Por su parte Dughi, Macher, Mendoza, & Núñez (1996) concuerdan en que:

es innegable la relevancia de la familia para que los individuos sobrevivan y desarrollen su personalidad, ya que se adapta fácilmente a los cambios sociales. Es así, que la familia, juega un rol primordial en la supervivencia y desarrollo del género humano. (p. 27).

Entonces definimos que, siendo la familia el núcleo fundamental de la sociedad, lo ideal es que sea el ambiente natural adecuado para su desarrollo integral, en donde sus integrantes mantengan relaciones interpersonales seguras, colaborando y compensando sus necesidades elementales.

La familia como sistema

Según Gonzales (2007), la familia es considerada como “un sistema dinámico viviente que está sometido a un continuo establecimiento de reglas y de búsqueda de acuerdo a ellas” (p. 111 - 114).

Es así que se considera a la familia como la estructura social elemental, cuyos miembros se caracterizan por estar vinculados por relaciones afectuosas, identidad propia, cumplimiento de roles y constituyendo de esta manera una organización social.

Tipos de familia

Para Carballo & Lescano (2012) existen los siguientes tipos de familia (p. 33):

Familias nucleares completas, compuesta por dos padres biológicos o adoptivos y los hijos solteros; **las familias incompletas**, formada por los hijos solteros y uno

de los padres biológicos o adoptivos. Otra forma es la que forman solo los hermanos, hijos de los mismos padres, difuntos o alejados, de modo que uno de los hermanos ocupa el papel paterno o materno frente a los demás; **las familias extensas**, integradas por individuos de tres generaciones (abuelos, padres, hijos, nietos) como tíos, primos, sobrinos, cuñados, etc.; **las familias reconstituidas**, convivencia de la madre o el padre, separados o divorciados, con los hijos de una o más uniones anteriores y su nueva pareja; **las familias mixtas**, es la convivencia de uno de los padres con hijos de relaciones anteriores, y, en algunos casos, con hijos concebidos en esa unión actual; y finalmente, **las familias con padre "visitante"**: es una forma de familia incompleta, el padre no convive con la familia, pero cumple con las funciones de esposo y padre y tiene los privilegios y las atribuciones del jefe de familia. Usualmente esta forma de familia existe en culturas donde se admite que el hombre mantenga relación con dos o más esposas con hijos. (p. 33)

Funciones de la familia

Según el Ministerio de la Mujer (s/f) en su Plan de Fortalecimiento a las Familias sostiene que

son funciones de las familias, satisfacer las necesidades de formación, cuidado y protección económica de sus integrantes, siendo un lugar de interrelaciones materiales, simbólicas y afectivas donde empieza la socialización primaria de los individuos y el reforzamiento de las normas, valores, significados y motivaciones que establecen la convivencia en sociedad. (p. 20)

Por tanto, la familia es **formadora** (referida a la educación), **socializadora** (vínculos primarios y secundarios, la promoción y fortalecimiento de la red de relaciones de cada miembro como persona, y de la familia como grupo e institución), **brinda cuidado** (protección de los derechos) y **protectora** (garantiza la satisfacción de las necesidades básicas).

Funcionamiento familiar

Para Arriagada (2007) citado por Casanova (2015):

Siendo la familia una de las instituciones de referencia más importantes para las personas, es un factor explicativo de las conductas personales y se sugiere la adopción de medidas para que actúe como barrera de protección ante los problemas sociales, políticos, económicos, ambientales y de seguridad. (p. 21).

Polaino y Martínez (1998) citado por Casanova (2015) sostiene que el funcionamiento familiar:

es la habilidad de la familia para afrontar las crisis, estimar expresiones de afecto, el desarrollo individual de sus integrantes y la interacción entre ellos, respetando la autonomía y al espacio de cada miembro; todo basado en las dimensiones centrales del comportamiento familiar: cohesión y adaptabilidad familiar. (p. 22)

Es por ello que se considera a una familia normal a aquella que se caracteriza por que sus miembros tienen una comunicación clara y abierta, definición de roles, solidaridad entre sus miembros, capacidad para resolver dificultades, etc.

Modelo Circumplejo Fases III

Este modelo fue desarrollado por Olson, Sprenkle, & Russell (1979), “planteando una escala que evalúe la percepción del funcionamiento familiar en dos medidas: la adaptabilidad y la cohesión familiar, el “FACES III” además, lograr evaluar la variable de la comunicación” (p. 29)

Este instrumento, según Olson, Sprenkle, & Russell (1979),

permite adquirir un enfoque del funcionamiento de la familia real e ideal, clasificándola dentro de un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas. Asimismo, se puede realizar una comparación de la discrepancia percibida por el sujeto entre, la familia real e ideal, diferencias que sirven para obtener datos adicionales de la familia, de relevancia teórica y clínica, al momento de establecer pautas de tratamiento a nivel familiar o individual. (p. 29)

Cohesión Familiar

La cohesión familiar según Olson, Sprenkle, & Russell (1979) citado por Zambrano (2011) la definen como “la relación emocional que los integrantes de la familia tienen entre sí. Valor y compromiso que los miembros de la familia demuestran” (p. 23).

Tipos familiares de la Cohesión Familiar.

Según Zambrano (2011), el Modelo Circumplejo establece cuatro tipos o niveles de Cohesión Familiar:

Tabla 3:

Tipos de Cohesión

Tipo	Nivel	Características
Desligada	Extremadamente baja	Autonomía individual Poca unión Límites generacionales Separación Amistades individuales
Separada	Moderadamente baja	Límites claros. Decisiones individuales Amigos individuales y familiares Algunas actividades espontáneas
Conectada	Moderadamente alta	Moderada dependencia Claros límites Espacios familiares Algunos tiempos y amigos individuales Decisiones importantes en familia.
Amalgamada	Extremadamente alta	Dependencia familiar Límites borrosos Tiempo, amigos y actividades en familia. Decisiones en familia.

Fuente: Zambrano (2011)

Adaptabilidad Familiar

Para Zambrano (2011) la adaptabilidad familiar:

es la flexibilidad y la capacidad de la familia por aceptar cambios en su estructura de poder, roles, reglas, estrés situacional y desarrollo; lo que demanda un balance entre cambio y estabilidad. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la adaptabilidad familiar son: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas de relación. (p. 23)

Tipos Familiares de la Adaptabilidad Familiar.

Zambrano (2011) explica los cuatro tipos de adaptabilidad familiar:

Tabla 4: Tipos de adaptabilidad

Tipos de adaptabilidad

Tipo	Nivel	Características
Rígida	Extremadamente bajo	Liderazgo autoritario Imposición de decisiones Padres estrictos y severos Roles rígidos
Estructurada	Moderada baja	Principio de autoridad Democracia y estabilidad Las decisiones las toman los padres Disciplina democrática Roles estables.
Flexible	Moderada alta	Algunas reglas cambian. Igualdad Se permiten cambios Decisiones concertadas Disciplina democrática Reglas flexibles Intercambio de roles.
Caótica	Extremadamente alto	Liderazgo limitado No hay control Disciplina poco severa Decisiones impulsivas Cambios seguidos en las reglas Roles no definidos.

Fuente: Zambrano (2011)

Para Olson los niveles moderados facilitan el funcionamiento familiar, los extremos son dificultosos.

2.2.2 Rendimiento Académico

Concepto

Según Ángulo (2008) citado por Zambrano (2011) es “la valoración final lograda por los estudiantes en escala vigesimal, concerniente a cada una de las áreas curriculares de estudio y a su promedio respectivo”. (p. 28)

Para Chadwick (1979) citado por Calero (2012) es “la expresión de habilidades del estudiante logradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje a lo largo de un período, año o semestre, que se resume en un calificativo final, evaluador del nivel alcanzado”. (p. 34).

Por su lado, Kaczynska (1986) citado por Vásquez (s/f) sostiene que el rendimiento académico “es el resultado de los esfuerzos y las decisiones escolares del docente, padres, estudiantes; el valor de la institución educativa y el docente se juzgan por los conocimientos adquiridos por los docentes”. (p. 28)

En resumen, el rendimiento académico en el área de ciencia y ambiente se mide por los indicadores de evaluación, influyen además otros aspectos externos como el docente, el ambiente del aula, el apoyo familiar, el plan de estudios del área, e internos como la actitud hacia el área, el auto-concepto del estudiante. etc.

Calificación del Rendimiento Académico

El rendimiento académico se mide por las notas cuantitativas o cualitativas con las que se mide el logro alcanzado de los estudiantes.

Tabla 5:

Escala de calificación de la Educación Básica

Escala de Calificación	Descripción
AD 20 - 18	Logro destacado: El estudiante mejora el nivel superior en referencia a la competencia.
A 17 - 14	Logro esperado: El estudiante logra el nivel esperado en referencia a la competencia.
B 11 - 13	En proceso: El estudiante se acerca al nivel esperado en referencia a la competencia.
C 0 - 10	En inicio: El estudiante tiene un logro mínimo en una competencia.

Fuente: MINEDU (2016)

Dimensionamiento de las Variables del Rendimiento Académico

Adell (2002) citado por Sarmiento (2014), considera las siguientes dimensiones:

Variabes del ámbito personal

Adell (2002) citado por Sarmiento (2014) afirman que el rendimiento “es producto de la personalidad total del alumno y puede verse influenciado por cualquier circunstancia que afecta al equilibrio personal” (p. 15).



Figura 1: Variables del Ámbito Personal.

Fuente: Luís Sarmiento (2014)

VARIABLES DEL ÁMBITO FAMILIAR

Adell (2002) citado por Sarmiento (2014) sostiene que “los historiales familiares de los estudiantes, pueden determinar los resultados escolares” (p. 16).

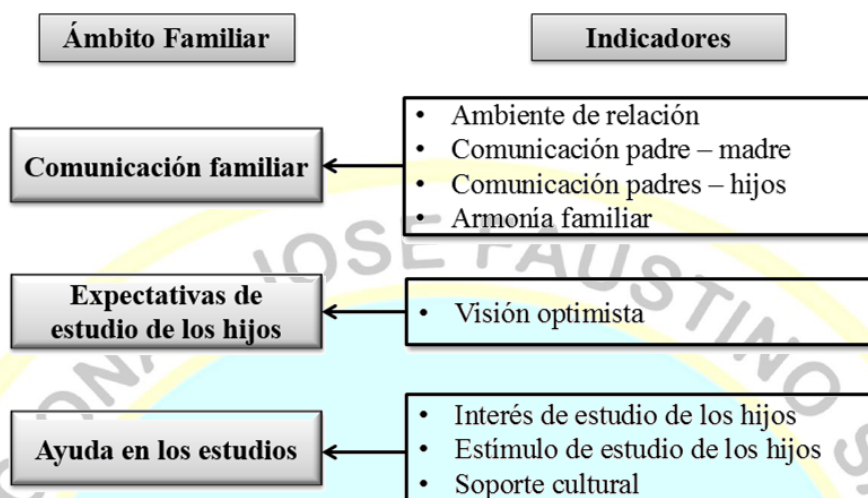


Figura 2: Variables del Ámbito Familiar
Fuente: Luís Sarmiento (2014)

VARIABLES DEL ÁMBITO ESTUDIANTES

Sobre el aspecto, Adell (2002) citado por Sarmiento (2014) sostiene que “los jóvenes necesitan profesores capaces de reconocer y valorar las capacidades y condiciones de los estudiantes y que los animen a desarrollarlas y a compartirlas con los demás”. (p.17)

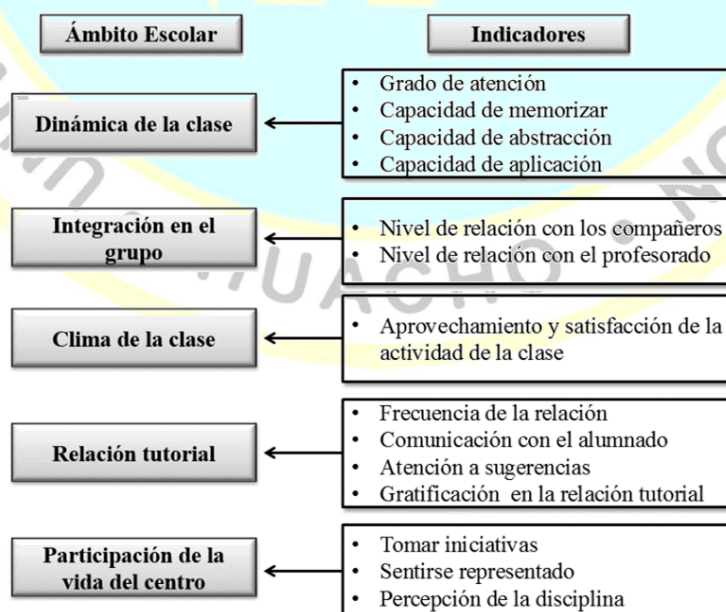


Figura 3: Variables del Ámbito Estudiantes
Fuente: Luís Sarmiento (2014)

VARIABLES DEL ÁMBITO COMPORTAMENTAL

Adell (2002) citado por Sarmiento (2014) afirma que el “rendimiento escolar es el resultado de una conducta, lo cual presenta una visión más integral de las variables que influyen en el rendimiento” (p. 18).



Figura 4: Variables del Ámbito Comportamental

Fuente: Luís Sarmiento (2014)

Facetas del Rendimiento Académico

Para Hidalgo y Pacheco, (2004) citado por Sarmiento (2014), hay tres facetas:

Rendimiento conceptual: se refiere al conocimiento de las cosas, fenómenos, hechos, como manifestaciones de la realidad; el **rendimiento procedimental**, se refiere al cómo hacer algo, teniendo en cuenta las pautas, reglas, etc., y el **rendimiento actitudinal:** se relaciona a la respuesta afectiva y voluntad del sujeto del aprendizaje. (p. 19)

2.2.3 ÁREA DE CIENCIA Y AMBIENTE

Según el Ministerio de Educación (2009) a través del Diseño Curricular Nacional del 2009, vigente a la fecha, señala que:

el área de Ciencia y Ambiente de Educación Primaria favorece la formación científica y tecnológica elementales a los niños, de modo que las decisiones que tomen sean responsables y trasciendan en el ambiente y en la salud de la comunidad. Asimismo, el área contribuye con la formación de su personalidad, inteligencia y madurez de los niños. Se basan en la curiosidad espontánea y sin límites de los niños y niñas y en su capacidad de reflexionar sobre lo que aprenden; y de poner en práctica sus capacidades afectivas e intelectuales que le admitan desarrollar su actitud y quehacer científicos; y, a la vez, fortificar sus valores y sus compromisos respectivos con la preservación de su salud personal y la de su entorno. (p. 228).

Competencias y capacidades del área de Ciencia y Ambiente

Tabla 6: Competencias y capacidades del área de Ciencia y Ambiente

Competencias y capacidades del área de Ciencia y Ambiente

COMPONENTE	COMPETENCIA
CUERPO HUMANO Y CONSERVACION DE LA SALUD	Entiende las interrelaciones que se dan entre las funciones de relación, nutrición y reproducción del ser humano; y practica hábitos de cuidado y protección de su salud corporal.
	<ul style="list-style-type: none">• Confronta los órganos de los sentidos humanos con los de algunos animales.• Relaciona la locomoción del ser humano (caminar) y la de algunos animales vertebrados conocidos, con sus sistemas osteomusculares.• Relata los procesos de digestión y absorción de los nutrientes en el sistema digestivo y de respiración en el ser humano.• Identifica productos alimenticios que cultivan en su localidad. Valor nutritivo.• Detalla las particularidades de crecimiento y desarrollo de los seres humanos.• Indaga enfermedades y parásitos comunes que afectan la salud y su prevención.• Utiliza normas de seguridad al manipular materiales e instrumentos.

SERES VIVENTES Y CONSERVACION DEL MEDIO AMBIENTE	Identifica las particularidades, aparatos reproductivos y hábitat de los seres vivos de los ecosistemas locales, y realiza tareas para su cuidado y protección.
<ul style="list-style-type: none"> • Describe las diferencias de crecimiento y desarrollo de plantas y animales. • Observa procesos de crecimiento en plantas. Factores que lo favorecen u obstaculizan. • Reconoce y especifica a los seres vivos por su alimentación. • Reconoce animales nativos y exóticos (foráneos) de la biodiversidad local. • Reconoce y clasifica tipos de plantas de su localidad. • Presenta herbarios de plantas nativas de su región. • Plantea opciones para el cuidado y protección de animales y plantas de su localidad. 	
MUNDO FISICO Y CONSERVACION DEL AMBIENTE	Observa, deduce y difunde las evidencias de los cambios e interacciones de los elementos de la naturaleza desplegando prácticas de conservación del ambiente.
<ul style="list-style-type: none"> • Identifica las propiedades físicas de los materiales del medio. • Indaga y clasifica materiales según sus propiedades. • Percibe las variaciones que pueden producir la energía del aire y el agua en movimiento sobre los cuerpos. • Reconoce los cambios físicos en el ciclo del agua. • Observa e identifica la descomposición y recomposición de la luz blanca. • Entiende el fenómeno de la electrización estática. • Entiende los efectos de los imanes. • Percibe la magnetización por inducción o por frotamiento de diferentes materiales. • Deduce que el sonido se propaga a través de diversos medios. 	

Fuente: Ministerio de Educación (2009)

2.2.4 Factores familiares vinculados al bajo rendimiento académico

Para Covadonga (2001) el rendimiento académico se ve afectado por aspectos familiares como el “nivel socio-económico, la formación de los padres, organización familiar, clima cultural, roles padres-hijos, nivel educativo de los padres, uso del tiempo libre, perspectivas familiares, interés de los padres por las actividades escolares de los niños, etc.” (p. 86)

2.3 Definición de términos básicos

a) **Adaptabilidad familiar:** Para (Zambrano, 2011) la adaptabilidad familiar:

es la flexibilidad y la capacidad de la familia por aceptar cambios en su estructura de poder, roles, reglas, estrés situacional y desarrollo; lo que demanda un balance entre cambio y estabilidad. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la adaptabilidad familiar son: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas de relación. (p. 23)

b) **Área Curricular:** Según el MINEDU (2016)

es la organización sistematizada de las competencias que se busca desarrollar en los estudiantes y de las experiencias de aprendizaje afines. Las áreas curriculares, organizado por ciclos, conforman el Plan de Estudios de las modalidades o niveles educativos de la Educación Básica. (p. 87)

c) **Ciencia y Ambiente:** Según el Ministerio de Educación (2009) es el “área que favorece la formación científica y tecnológica elementales a los niños, de modo que las decisiones que tomen sean responsables y trasciendan en el ambiente y en la salud de la comunidad”. (p. 258)

d) **Capacidades:** Según el MINEDU (2016) “son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes manejan para desafiar una realidad explícita. Estas capacidades presumen operaciones menores respecto a las competencias, que son operaciones más complejas” (p. 20).

e) **Cohesión Familiar:** Olson, Sprenkle y Russell (1979) citado por Zambrano (2011) definen la cohesión como “la relación emocional que los integrantes de la familia tienen entre sí. Valor y compromiso que los miembros de la familia demuestran” (p. 23).

f) **Competencias:** Según el MINEDU (2016) “las competencias son las facultades que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético”. (p. 18)

g) **Familia:** Lafosse (1996) citada por Tueros (2004) la familia es

un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o adopción; constituyendo una sola unidad doméstica; interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madres y padres, hijo e hija y hermana, creando y manteniendo una cultura común”. (p. 15)

h) **Rendimiento Académico:** Para Chadwick (1979) citado por Calero (2012) es “la expresión de habilidades del estudiante logradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje a lo largo de un período, año o semestre, que se resume en un calificativo final, evaluador del nivel alcanzado”. (p. 34).

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

Existe relación entre la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar con el Rendimiento Académico de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura

2.4.2 Hipótesis específicas

Existe relación entre la Cohesión Familiar y el Rendimiento Académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo.

Existe relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Rendimiento Académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo.

2.5 Operacionalización de las variables

Tabla 7: Operacionalización de la Cohesión Familiar

Operacionalización de la Cohesión Familiar

Variable	Tipo	Indicadores	Ítems
Cohesión	• Desligada	• Vínculo emocional	1, 11, 19
	• Separada	• Límites familiares	5, 7
	• Conectada	• Tiempo y amigos	3, 9
	• Amalgamada	• Toma de decisiones	17
		• Intereses lúdicos	13, 15

Nota: Elaboración propia.

Tabla 8: Operacionalización de la Adaptabilidad Familiar

Operacionalización de la Adaptabilidad Familiar

Variable	Tipo	Indicadores	Ítems
Adaptabilidad	• Rígida	• Liderazgo	6, 18
	• Estructurada	• Control	2, 12
	• Flexible	• Disciplina	4, 10
	• Caótica	• Roles	8, 16, 20
		• Reglas de relación	14

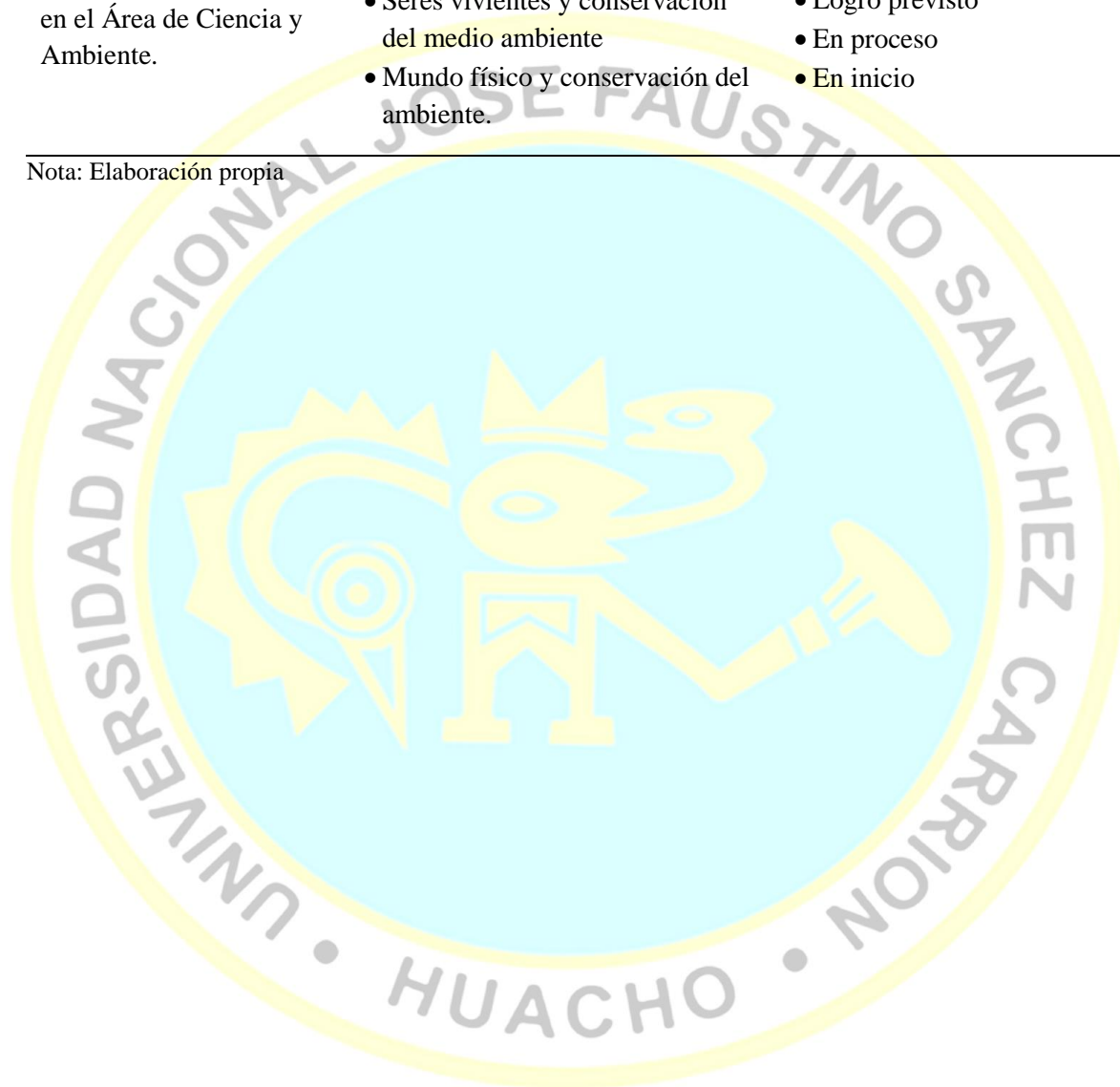
Nota: Elaboración propia.

Tabla 9:

Operacionalización del Rendimiento Académico del Área de Ciencia y Ambiente.

Variable	Criterios de Evaluación	Niveles
Rendimiento Académico en el Área de Ciencia y Ambiente.	<ul style="list-style-type: none">• Cuerpo humano y conservación de la salud.• Seres vivos y conservación del medio ambiente• Mundo físico y conservación del ambiente.	<ul style="list-style-type: none">• Logro destacado• Logro previsto• En proceso• En inicio

Nota: Elaboración propia



CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

La investigación es No Experimental ya que, según Carrasco (2006) “es aquella cuya variable independiente no se realiza una manipulación deliberada, y no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia”. (p. 71)

El diseño no experimental es el transeccional correlacional, puesto que, Carrasco (2006) sostiene que “permite realizar un análisis y estudiar la relación de los hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer el grado de influencia o ausencia de ellas” (p. 73)

Tipo de Investigación

El tipo de estudio es la explicativa causal, en ese sentido, Carrasco (2006) sostiene que “investiga sobre la relación mutua de los hechos de la realidad, buscando dar una explicación real o científica a aquello que no se conoce. Presume la presencia de dos o más variables”. (p. 42)

Contrastación de hipótesis

Planteo de hipótesis

Hipótesis Nula (H_0): La cohesión, la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura, son independientes.

Hipótesis Alterna (H₁): La cohesión, la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura, son dependientes.

Nivel de Significancia

$$\alpha = 0.05$$

Recolección de datos y cálculo de los estadísticos necesarios

Los datos se procesaron con técnicas estadísticas adecuadas de tal manera que se logró obtener resultados confiables de ambas variables de investigación, como son la Cohesión Familiar, la Adaptabilidad Familiar y el Rendimiento Académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo; lo que permitió probar la hipótesis, calculando el estadístico conveniente y el estadístico de prueba.

Decisión Estadística

Si el valor real calculado de $p > 0.05$, se acepta H_0 , y si el valor de $p < 0.05$ entonces se refuta la H_0 y se admite la H_1 .

Conclusión

La conclusión se manifestó en función del estadístico de prueba, asumiendo los resultados de la prueba.

3.2 Población y muestra

Para Tamayo y Tamayo, (1997) “la población es la totalidad del fenómeno a estudiar, posee peculiaridades comunes la cual se estudia y da origen a los datos de la exploración” (p.114).

3.2.1 Población

La Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín ubicada en la ciudad de Huaura, ofrece educación primaria y secundaria y está bajo la dirección de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 09 de Huaura.

Para nuestro trabajo de investigación hemos considerado al IV Ciclo (3° y 4° Grados de Primaria), los cuales suman un total de 205 estudiantes (160 varones y 45 mujeres). La población estudiantil en el IV ciclo está distribuida en 8 secciones, de las cuales cuatro son del Tercer Grado y cuatro del Cuarto Grado.

Tabla 10:

Población

IV Ciclo	Varones	Mujeres
Tercer Grado	78	26
Cuarto Grado	82	19
Total	160	45

3.2.2 Muestra

Se seleccionó una muestra de 134 estudiantes (102 varones y 32 mujeres) del IV Ciclo de edades comprendidas entre los 8 a 9 años de ambos sexos, representando el 65.4% del total de la población. Seleccionados mediante la siguiente fórmula:

$$m = \frac{Z^2 \times N \times P \times Q}{E^2(N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Donde:

M = Tamaño de la muestra

N = Población

Z = Nivel de Confianza (95% = 1.96)

E = Margen de Error (5%)

P = probabilidad de ocurrencia (0.5)

Q = Probabilidad de no ocurrencia (0.5)

$$m = \frac{1.96^2 \times 205 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2(205-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = \frac{196.88}{1.47} = 133.93$$

Niveles	Cantidades	%
Población: Total estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín.	205	100.0
Muestra: Segmento de estudiantes del IV ciclo (Tercero y Cuarto Grados)	134	65.4

ESTRATO	POBLACIÓN	MUESTRA
Varones	160	102
Mujeres	45	32

3.3 Técnicas de recolección de datos

Esta parte comprende técnicas pertinentes para el estudio y se tomaron en cuenta los instrumentos más apropiados para la misma.

Las técnicas que se manejaron para obtener los datos requeridos para este estudio son: la observación de los docentes y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) aplicada a los padres de familia.

Estas técnicas permitieron recoger información precisa y confiable procedente del trabajo de campo realizado en el ambiente de investigación.

Descripción de los instrumentos

Para nuestro estudio se trajo la Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y las notas promedio de cada estudiante del área en estudio.

Valor de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Es un instrumento de Olson, Sprenkle y Russell (1979), es la tercera versión de la serie de escalas FACES que se desarrolló para evaluar la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar.

a) Cohesión (relación emocional entre los integrantes de la familia).

- Desligada
- Separado
- Conectada
- Amalgamada

Se consideran dos indicadores para cada una de las concepciones: vínculo emocional, soporte, límites familiares, tiempo y amigos, toma de decisiones e intereses lúdicos.

b) Adaptabilidad (nivel de flexibilidad y capacidad de cambio en las familias)

- Caótica
- Flexible
- Estructurada
- Rígida

Se consideran igualmente, dos ítems por cada uno de los conceptos: liderazgo, control, roles, reglas de relación y disciplina.

Puntuaciones muy altas o muy bajas en ambas dimensiones son consideradas disfuncionales para el sistema familiar.

Puntuaciones equilibradas, entre estos dos extremos, suelen funcionar mejor.

Calificación: Cada ítem fue respondido por el padre/madre/apoderado. Cada marca del sujeto indica un puntaje para dicha variable o situación familiar.

Rendimiento Académico

Para medir el rendimiento académico se utilizaron las calificaciones según los registros y de evaluación de la Institución Educativa, los mismos que están detallados por componente del área en estudio.

Una vez estructurados los instrumentos de medición considerando las variables se realizó un piloteo, el instrumento de Cohesión y Adaptabilidad Familiar a los padres de familia, se aplicó a 5 de ellos.

Fichas Bibliográficas: Técnica que sirve para recopilar y organizar de la información relacionada a las variables de nuestro estudio utilizándose como instrumento las fichas: bibliográficas, hemerográficas, textual de análisis de comentario. (Escuela interamericana de bibliotecología)

Validación de los instrumentos

Los instrumentos fueron válidos puesto que, lograron medir la cohesión, adaptabilidad y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes. Se realizó por diferentes procedimientos:

- a) **Validez de Contenido:** Es la revisión de la teoría referida a la cohesión familiar, adaptabilidad familiar y su relación en el rendimiento académico de los estudiantes del IV ciclo. De allí se tomaron puntos significativos para la preparación de los ítems del instrumento en cuestión.
- b) **Juicio de Expertos:** Para darle mayor validez al cuestionario, se consultó a tres docentes de Educación para que revisaran el instrumento y realizaran oportunas correcciones y observaciones sobre el contenido, la sintaxis, la formulación de los ítems, la extensión y adecuación de los mismos.
- c) **Prueba Piloto:** La aplicación de esta prueba ayudó al diseño y estructuración del cuestionario a aplicar a 05 padres de familia, pertenecientes a la Institución Educativa en estudio.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Procesamiento Manual

Para la determinación de la relación existente entre la cohesión y la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del IV ciclo, se usó el cuestionario FACES III (ver anexo).

Procesamiento Electrónico

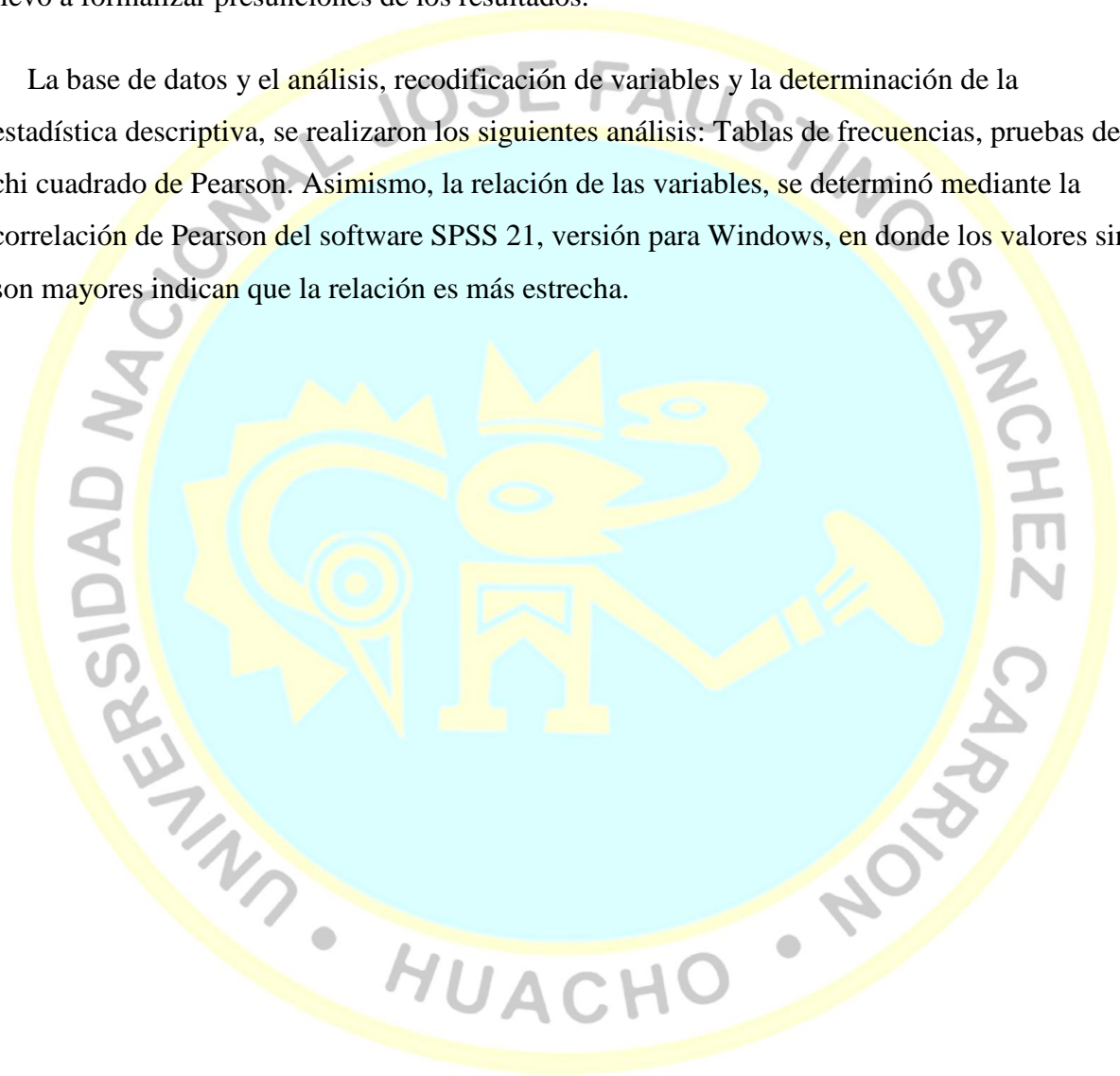
A continuación de aplicar el cuestionario a los padres de familia, para establecer la relación existente entre la cohesión y la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del IV ciclo, se tabuló con la aplicación Microsoft Excel, se procedió al ordenamiento de los ítems, y a la tabulación de los resultados, utilizando gráficos de barra y círculos gráficos. Lo que permitió enunciar los resultados en porcentajes para la representación e interpretación de los datos obtenidos.

De la misma forma, se consideraron los aportes del marco teórico y los objetivos de la investigación para efectuar la interpretación de los resultados y terminar con las conclusiones y recomendaciones convenientes.

Técnicas Estadísticas

Se efectuó utilizando una estadística descriptiva con una prueba de hipótesis, lo que nos llevó a formalizar presunciones de los resultados.

La base de datos y el análisis, recodificación de variables y la determinación de la estadística descriptiva, se realizaron los siguientes análisis: Tablas de frecuencias, pruebas de chi cuadrado de Pearson. Asimismo, la relación de las variables, se determinó mediante la correlación de Pearson del software SPSS 21, versión para Windows, en donde los valores sin son mayores indican que la relación es más estrecha.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

El siguiente análisis está basado en los resultados de la encuesta aplicada a una muestra de 134 padres/madres o apoderados de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

El estudio se desarrolló con minuciosidad, teniendo en cuenta la metodología de la investigación, además de los instrumentos de recolección de datos, los que a continuación enmarcaremos en una serie de resultados, las cuales, se establecen de la siguiente manera:

Variable 1: Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar

Cohesión Familiar

Tabla 11: Distribución de familias según su cohesión

Distribución de familias según su cohesión

Tipo de Cohesión	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	9	6.7%
Separada	88	65.7%
Conectada	37	27.6%
Amalgamada	00	00.0%
TOTAL	134	100.0%

Nota: Elaboración propia.

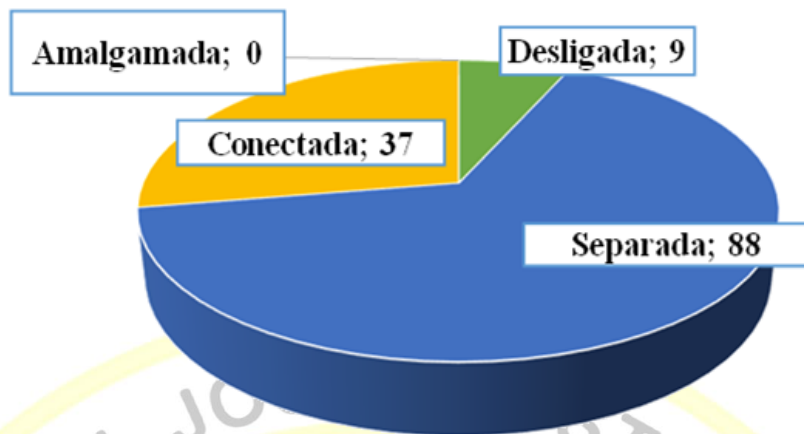


Figura 5: Cohesión Familiar
Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN

En la figura observamos, de acuerdo a las puntuaciones del Test de Olson que la mayoría de estudiantes representada por 88 estudiantes se ubica dentro de un tipo de cohesión de familias SEPARADAS; se observa también a 37 familias CONECTADAS. Y finalmente, se observa a 9 familias DESLIGADAS.

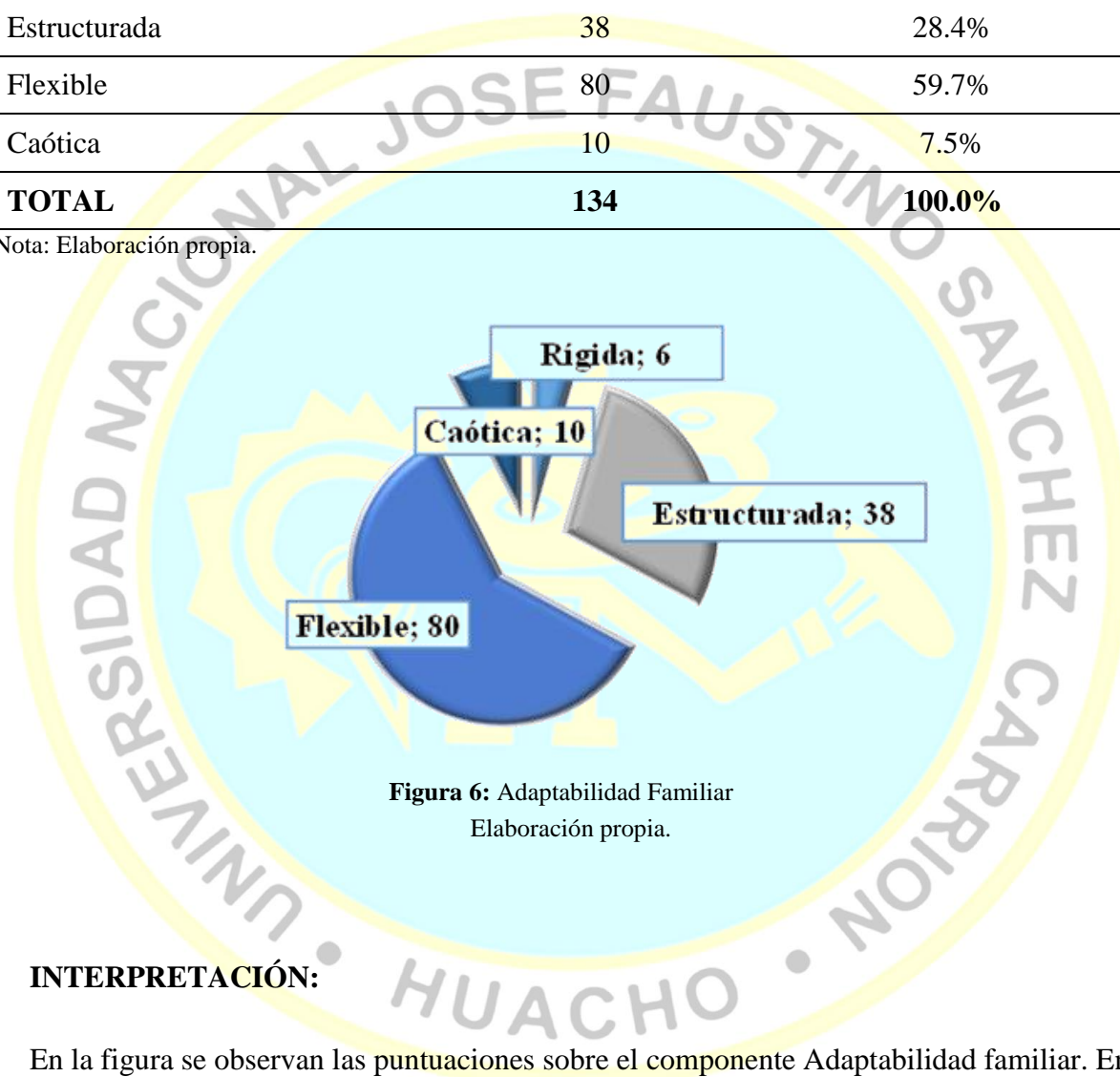
Adaptabilidad Familiar

Tabla 12:

Distribución de familias según su adaptabilidad

Tipo de Adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	6	4.5%
Estructurada	38	28.4%
Flexible	80	59.7%
Caótica	10	7.5%
TOTAL	134	100.0%

Nota: Elaboración propia.



INTERPRETACIÓN:

En la figura se observan las puntuaciones sobre el componente Adaptabilidad familiar. En primer lugar, se encuentra el 59.7% de los estudiantes con familias FLEXIBLES. El 28.4% de los estudiantes con familias ESTRUCTURADA. En tercer lugar, tenemos a las familias CAÓTICAS, representadas por el 7.5%. Y finalmente, el 4.5% se ubica en las familias RÍGIDAS.

Variable 2: Capacidades del Área de Ciencia y Ambiente

Tabla 13:

Niveles de rendimiento académico

Rendimiento Académico	Frecuencia	Porcentaje
En inicio (0-10)	17	12.7%
En proceso (11-13)	58	43.3%
Logro previsto (14-17)	43	32.1%
Logro destacado (18-20)	16	11.9%
TOTAL	134	100.0%

Nota: Elaboración propia.

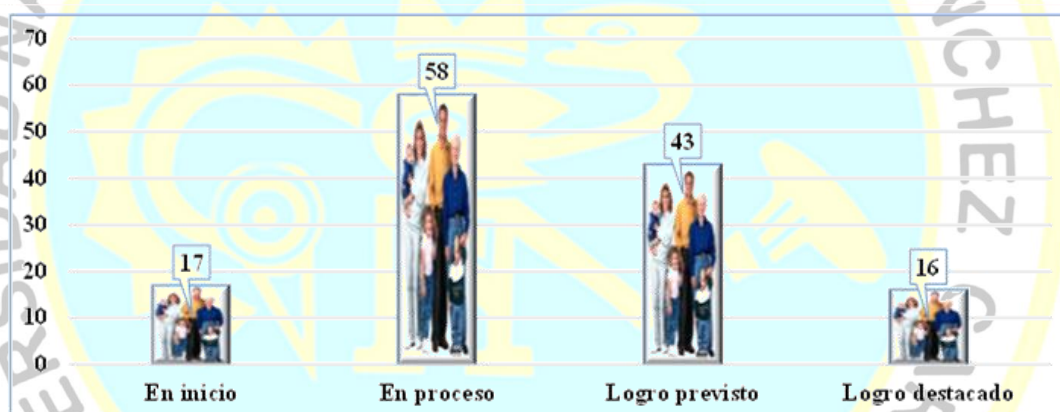


Figura 7: Rendimiento Académico Área de Ciencia y Ambiente

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Se observa en la figura de acuerdo a las actas de calificación que los estudiantes lograron mejores resultados en el ítem EN PROCESO, en las tres capacidades, se ubican 58 estudiantes; así como en el ítem LOGRO PREVISTO, representado por 43 estudiantes. Asimismo, observamos que los resultados más bajos lo representan el ítem EN INICIO con 17 estudiantes y LOGRO DESTACADO con 16 estudiantes.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

COHESIÓN FAMILIAR – RENDIMIENTO ACADÉMICO

Tabla 14:

Frecuencias Cohesión Familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Desligada	9	6,7	6,7	6,7
Separada	88	65,7	65,7	72,4
Conectada	37	27,6	27,6	100,0
Total	134	100,0	100,0	

Tabla 15: Tabla de contingencia Cohesión Familiar * Ciencia y Ambiente

*Tabla de contingencia Cohesión Familiar * Ciencia y Ambiente*

		Ciencia y Ambiente				Total
		En	En	Logro	Logro	
		Inicio	Proceso	Previsto	Destacado	
Cohesión Familiar	Desligada	9	0	0	0	9
	Separada	8	53	27	0	88
	Conectada	0	0	21	16	37
Total		17	53	48	16	134

Tabla 16: Pruebas de chi-cuadrado Cohesión Familiar – Rendimiento Académico

Pruebas de chi-cuadrado Cohesión Familiar – Rendimiento Académico

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	137,724 ^a	6	,000
Razón de verosimilitudes	128,554	6	,000
Asociación lineal por lineal	79,497	1	,000
N de casos válidos	134		

α = nivel de significancia es 5% (0,05)

El valor estadístico de la prueba sig asintótica (bilateral) es 0,000

Si el sig es < que α , es decir 0,000 < 0,05

Entonces, se acepta la Ho

Esto significa, que SI hay relación o dependencia entre la cohesión familiar y el rendimiento académico.

ADAPTABILIDAD FAMILIAR – RENDIMIENTO ACADÉMICO

Tabla 17:

Tabla de Frecuencias Adaptabilidad Familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Rígida	6	4,5	4,5
	Estructurada	38	28,4	32,8
	Flexible	80	59,7	92,5
	Caótica	10	7,5	100,0
	Total	134	100,0	100,0

Tabla 18: Tabla de contingencia Adaptabilidad Familiar * Ciencia y Ambiente

*Tabla de contingencia Adaptabilidad Familiar * Ciencia y Ambiente*

		Ciencia y Ambiente				Total
		En	En	Logro	Logro	
		Inicio	Proceso	Previsto	Destacado	
Adaptabilidad Familiar	Rígida	6	0	0	0	6
	Estructurada	11	27	0	0	38
	Flexible	0	26	48	6	80
	Caótica	0	0	0	10	10
Total		17	53	48	16	134

Tabla 19: Pruebas Chi cuadrado Adaptabilidad Familiar – Rendimiento Académico

Pruebas Chi cuadrado Adaptabilidad Familiar – Rendimiento Académico

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	176,180 ^a	9	,000
Razón de verosimilitudes	150,788	9	,000
Asociación lineal por lineal	85,119	1	,000
N de casos válidos	134		

α = nivel de significancia es 5% (0,05)

El valor estadístico de la prueba sig asintótica (bilateral) es 0,000

Si el sig es < que α , es decir $0,000 < 0,05$

Entonces, se acepta la Ho

Esto significa, que SI hay relación o dependencia entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico.

4.2 Contrastación de hipótesis

HIPÓTESIS GENERAL

La hipótesis que se va a demostrar es:

La hipótesis Nula (H₀) planteada significa que NO hay influencia entre la Cohesión Familiar, la Adaptabilidad Familiar y el Rendimiento Académico de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo.

La Hipótesis Alternativa (H₁) planteada significa que SI hay influencia entre la Cohesión Familiar, la Adaptabilidad Familiar y el Rendimiento Académico de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Si existe relación significativa entre la cohesión familiar y el rendimiento académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo.

Tabla 20: Correlaciones - Primera hipótesis

Correlaciones - Primera hipótesis

		Cohesión Familiar	Ciencia y Ambiente
Cohesión Familiar	Correlación de Pearson	1	,773**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	134	134
Ciencia y Ambiente	Correlación de Pearson	,773**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	134	134

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Siendo el resultado de la prueba de la correlación de Pearson **0.773** se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir podemos afirmar que la **cohesión familiar** se relaciona positivamente con el rendimiento académico del área en estudio de los estudiantes del IV ciclo, ubicándose como una **correlación significativa positiva**. Es más, este resultado es corroborado por la prueba chi cuadrado cuyo resultado es de 0.000 menor a 0.05.

SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Si existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico.

Tabla 21:

Correlaciones Segunda hipótesis

		Ciencia y Ambiente	Adaptabilidad Familiar
Ciencia y Ambiente	Correlación de Pearson	1	,800**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	134	134
Adaptabilidad Familiar	Correlación de Pearson	,800**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	134	134

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Siendo el resultado de la prueba de la correlación de Pearson **0.800**, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir podemos afirmar que la **adaptabilidad familiar** se relaciona positivamente con el rendimiento académico del área en estudio de los estudiantes del IV ciclo, ubicándose como una **correlación significativa positiva**. Es más este resultado es corroborado por la prueba chi cuadrado cuyo resultado es de 0.000 menor a 0.05.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

El análisis de los resultados expuestos permite concluir que se alcanzó el objetivo de la tesis, el cuál fue establecer la relación entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico del área ciencia y ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.

Lo que nos permite destacar la importancia del buen funcionamiento familiar, puesto que, constituye el ambiente donde iniciamos el desarrollo de la personalidad. es decir, los hijos asimilarán lo que los padres les inculquen con el ejemplo. Esto es, la familia se establece como la más importante fuente de conocimiento, valores, actitudes, roles y hábitos que se transfiere a través de las generaciones.

Respecto a los datos obtenidos de la cohesión familiar se obtuvo que la mayoría de estudiantes representados por 88 familias (65.7%) se ubican dentro de un tipo de cohesión de familias SEPARADAS, 37 familias (27.6%) CONECTADAS y finalmente, a 9 familias (6.7%) DESLIGADAS.

En relación a la adaptabilidad familiar, en primer lugar, se encuentran 80 de los estudiantes (59.7%) con familias FLEXIBLES; 38 de los estudiantes (28.4%) con familias ESTRUCTURADAS; en tercer lugar, tenemos a 10 de los estudiantes (7.5%) con familias CAÓTICAS, Y finalmente, 6 de los estudiantes (4.5%) se ubican en las familias RÍGIDAS.

De acuerdo a las actas de calificación se obtuvo que los estudiantes lograron mejores resultados en el ítem EN PROCESO, representada por 58 estudiantes (43.3%), es decir se encuentran en vías de lograr los aprendizajes previstos; en el ítem LOGRO PREVISTO, representado por 43 estudiantes (32.1%), es decir, los que alcanzan los aprendizajes previstos en el tiempo proyectado. Asimismo, observamos que los resultados más bajos lo representan el ítem EN INICIO con 17 estudiantes (12.7%), los mismos que están intentando desarrollar

los aprendizajes previstos, y LOGRO DESTACADO con 16 estudiantes (11.9%), los que demuestran el logro de los aprendizajes previstos, además de un manejo solvente y muy satisfactorio de los trabajos planteadas.

Los resultados del presente estudio corroboran lo encontrado por Calero (2012) quien concluye que, la gran mayoría de los padres sostiene que la funcionalidad de la familia influye en el rendimiento académico de los estudiantes, así como también el ambiente emocional, el desinterés de los padres hacia sus hijos, la baja autoestima, etc. (p. 81); por su parte, Hendrie (2015) también afirma que la cohesión y adaptabilidad familiar inciden significativamente en los factores protectores internos y externos de la resiliencia, así como en la empatía. (p. 66); Siguenza (2015), al aplicar el FACES III al grupo en estudio, respecto a la adaptabilidad familiar, la apreciación de los estudiantes es de rango alto (52.3%), lo que representa a las familias Caóticas, las que tienen el nivel alto de satisfacción en las familias, al comparar con la adaptabilidad ideal, pues de una realidad caótica del 52.3% pasa al 63.4% en su estado ideal manteniendo el mismo rasgo, siendo familias que muy posiblemente se encuentran adaptadas a su forma de vida. La cohesión familiar obtenida, es de rango medio con el 40.5%, lo que representa a las familias Unidas; pero con una satisfacción baja, pues de una tipología familiar Unida se pasa a una ideal de tipo Enredada con 36.6%. Son familias que requieren más atención y control. A nivel nacional, Zambrano (2011) obtuvo que, el rendimiento académico, en el área de Comunicación, de los estudiantes del nivel secundario, mantienen una relación significativa con la cohesión y adaptabilidad familiar. (p. 72), por otro lado, Carballo y Lescano (2012) concluyeron que, la gran mayoría de las familias presenta poca apertura hacia la comunicación entre conyugues (82.2%), según la cohesión familiar el 50% manifiestan más apego emocional, sentimiento de unión y afecto entre sus miembros, respecto a la comunicación hijo y padres el 57.1% reporte mayor apertura. Solo el 7,9% (05 familias) poseen mejor nivel de organización de la vida familiar, con una mejor cohesión y estabilidad que le concede seguridad al desarrollo y 7,1% (02 familias) mínimo espacio y tiempo para departir en familia. (p. 94); y finalmente, Casanova (2015) concluye que, hay mayor incidencia en el tipo de familias no relacionadas o desligadas con el 45% de muestra de estudio, y a la adaptabilidad familiar se encontró mayor incidencia en el tipo de familias caóticas con el 54%, y, respecto al rendimiento académico, se comprueba que el promedio de la muestra es aceptable (13.98), el grupo femenino presenta puntajes superiores frente al masculino; además, según edad, el grupo de 12 y 13 años presenta los mayores puntajes

(14.00) frente a los otros grupos y en cuanto al grado de instrucción los alumnos del cuarto de secundaria obtienen mayores puntajes que el resto de la muestra. (p. 71)

Al referirnos al rendimiento académico, es vital tener en consideración, además el entorno social y sobre todo familiar de los estudiantes, los mismo que tendrán mejores resultados si sus familias funcionan adecuadamente, por lo que recibirán el apoyo constante, según sus necesidades.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Después de haber desarrollado el estudio de investigación en base a las variables establecidas en el presente trabajo de investigación, se concluye:

- a) Los resultados obtenidos nos admiten reconocer la hipótesis general, es decir que, si existe relación significativa entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.
- b) Los tipos de cohesión familiar que más se presentan son las separadas y conectadas, que según el modelo Circumplejo corresponden a los grados moderados, las mismas que proporcionan funcionalidad a la familia.
- c) Los tipos de adaptabilidad familiar que más se presentan son las flexibles y estructuradas, que según Olsen pertenecen a los grados moderados, las mismas que proporcionan funcionalidad a la familia.
- d) El rendimiento académico alcanzado en el área de Ciencia y Ambiente por los estudiantes del IV ciclo se ubica en el nivel EN PROCESO y LOGRO PREVISTO. En menor porcentaje se ubican los estudiantes que logran puntajes EN INICIO y LOGRO DESTACADO.
- e) Finalmente, se concluye que, el tema de nuestra investigación es un gran desafío para aquellos docentes que son conscientes de su labor pedagógica en las aulas, puesto que, dependerá de las decisiones que considere en el proceso de enseñanza aprendizaje, la buena formación de los estudiantes.

6.2 Recomendaciones

Después de haber desarrollado el estudio de investigación en base a las variables establecidas en el presente trabajo, podemos mencionar las siguientes recomendaciones:

- a) Al demostrar los resultados de la investigación la relación significativa entre las variables establecidas, se recomienda reflexionar y replantear las estrategias para garantizar el acompañamiento oportuno de los padres de familia en el aprendizaje de sus hijos.
- b) Recomendar el instrumento FACES III, por su fácil aplicación e interpretación de los resultados para estudios similares en otras muestras y detectar los factores en común, y comprobar o no su vinculación.
- c) Notificar a los diversos niveles educativos sobre los resultados de la presente investigación, para tomar en cuenta en el proceso de enseñanza aprendizaje de los niños y niñas del país.
- d) Fomentar en todo momento la intervención de las familias en las actividades escolares, propiciando una buena relación con docentes, padre de familia y/o tutor, logrando el compromiso de los involucrados en el desarrollo integral de los niños y niñas.
- e) A los docentes, continuar explorando sobre las estrategias más apropiadas, de modo que, los estudiantes asuman un rol más dinámico dentro del marco de su aprendizaje.

REFERENCIAS

- Adell, M. (2002). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid: Pirámide.
- Bussot, A. (1988). *Investigación Educativa*. Venezuela: Universidad del Zula.
- Calero, R. (2012). *El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del octavo año de Educación General Básica del Colegio Nacional Técnico "Seis de Octubre" de la Ciudad de Huaquillas 2012*. Universidad de LOja Ecuador. Obtenido de Repositorio digital:
<http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4612/1/Calero%20Infante%20Ros%20a.pdf>
- Carballo, G., & Lescano, E. (2012). *Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 0292 Tabalosos Marzo 2011 y Abril 2012* Universidad San Martín Tarapoto Perú. Recuperado de:
http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyectox/archivo_98_Binder1.pdf
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Casanova, M. (2015). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en alumnos de secundaria de la Institución Educativa Santa María Goretti N° 0059 del Distrito de Ñaña*. Universidad Inca Garcilazo de la Vega. Perú. Recuperado de:
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/20.500.11818/111/1/T_MAESTRIA%20EN%20PSICOLOGIA%20DEL%20NI%20C3%91O%20Y%20ADOLESCENTE_06810827_CASANOVA_LOPEZ_MARIA%20TERESA.pdf
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje y su implicancia en el trabajo en el aula*. C.P.E.I.P. . Santiago de Chile: Tecla.
- Covadonga, M. (2001). *Factores familiares vinculados al bajo rendimiento*. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=283673>

- Dughi, P., Macher, E., Mendoza, A., & Núñez, C. (1996). *Salud mental, infancia y familia*. UNICEF.
- Espinoza, I., Gimeno, A., & Gonzales, F. (s/f). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. Recuperado de: <http://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>
- Figuroa, M. (1995). *El rendimiento académico y sus determinantes*. Santiago de Chile: Mc Graw Hill Interamericana.
- Gonzales, J. M. (2007). *La familia como sistema*. Rev. Paceaña.
- Hendrie, K. (2015). *Cohesión familiar, adaptabilidad y su incidencia en la resiliencia de adolescentes*. Universidad de Morelos. México. Recuperado de: <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/jspui/bitstream/123456789/576/1/Tesis%20de%20Mtr%C3%ADa.%20en%20Relaciones%20Familiares%20de%20Karina%20N.%20Hendrie%20Kupczynsyn.pdf>
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. Infancia y Sociedad.
- Lahoz, J. (2002). *Son mis hijos unas personas seguras*. México DF: Interamericana.
- Ley General de Educación N° 28044. (s/f). Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Marchesi, A., & Hernández, C. (2003). *El fracaso escolar: Una perspectiva internacional*. Madrid España: Alianza.
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima Perú.
- MINEDU. (2016). *Resultados Evaluación Censal de Estudiantes 2015*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/Resultados-ECE-2015.pdf>
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima Perú.
- Ministerio de Educación;. (2017). *Currículo Nacional de Educación Primaria*. Lima Perú.
- Ministerio de la Mujer. (s/f). *Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016 a 2021*. Obtenido de <https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>

- Miquel, N., & Sáenz, Y. (2010). *Apoyo de los padres en el rendimiento escolar de sus hijo e hijas*. Recuperado de: [http://studylib.es/doc/7160286/%E2%80%9Capoyo-de-los-padres-en-el-rendimiento-escolar-de-sus-hijos e hijas](http://studylib.es/doc/7160286/%E2%80%9Capoyo-de-los-padres-en-el-rendimiento-escolar-de-sus-hijos-e-hijas).
- Mudarra, J., & Rubio, E. (2014). *Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en el Escolar de la Institución Educativa Privada "Guillermo de Norwich" La Esperanza. UPAO Perú*. Recuperado de:
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1683/1/RE_ENFER_FUNCIO.FAMILIAR-RENDIMIENTO-ACADEMICO.ESCO%20_TESIS.pdf
- Olson, D., Sprenkle, D., & Russell, C. (1979). *Modelo Circumplejo de los sistemas marital y familiar. Dimensiones de cohesión y adaptabilidad, tipos de familia y aplicaciones clínicas*. Obtenido de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/437067>
- ONU. (1998). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Recuperado de:
http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf
- Reyes, J. (s/n). *Relación entre rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM*".
- Sarmiento, L. (2014). *Relación De Estilos De Aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos del V y VI Semestre de la carrera de Técnicas de Prótesis Dental del I.E.S.T. María Montessori*. Obtenido de Repositorio digital:
<http://200.48.192.98/tecnologico/tesprot2.pdf>
- Siguenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson. Universidad de Cuenca Ecuador*. Recuperado de:
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Tueros, R. V. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico. UNMSM. Perú*. Recuperado de:
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2728/1/Tueros_cr\(1\).pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2728/1/Tueros_cr(1).pdf)
- Vásquez, R. (s/f). *Influencia de los Métodos Didácticos en el Rendimiento Académico en Matemáticas de los alumnos de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la*

Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Obtenido de Repositorio digital:
<http://www.unjbg.edu.pe/coin2/pdf/01011000506.pdf>

Zambrano, A. (2011). *Cohesión y el rendimiento académico en Comunicación de alumnos de una Institución Educativa del Callao. Universidad San Ignacio de Loyola Lima. Perú.*

Recuperado de:

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1305/1/2011_Zambrano_Cohesi%C3%B3n,%20adaptabilidad%20familiar%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf



ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO – COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Esta encuesta es de carácter **ANÓNIMO**. Tiene como finalidad identificar las relaciones de Cohesión y Adaptabilidad de su familia. Los resultados de la misma serán usados únicamente con fines Investigativos.

A continuación, le presentamos una serie de frases acerca de cómo es su familia, ninguna frase es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Después de haber leído cada frase, coloque una X en el casillero que mejor describa **COMO ES SU FAMILIA AHORA**. Es muy importante que responda con sinceridad. Muchas Gracias

Indicadores	Nunca	Pocas	A	Con	Siempre
	1	2	3	4	5
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos					
3. En mi familia aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5. Hacemos cosas sólo con nuestra familia					
6. Diferentes integrantes de la familia actúan en ella como líderes					
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia					
8. En mi familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres					
9. A los miembros de mi familia les gusta pasar juntos su tiempo libre					
10. En mi familia Padre(s) e hijo(s) discuten juntos las sanciones					
11. Todos nos sentimos muy cercanos en mi familia.					
12. Los hijos pueden tomar decisiones en la familia.					
13. Cuando hay actividades en mi familia, todos estamos presentes.					
14. Las reglas pueden cambiar en mi familia					
15. Se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia, con facilidad.					
16. En la casa nos turnamos las responsabilidades domésticas.					
17. En mi familia se consultan entre sí las decisiones					
18. Es difícil saber quién es la autoridad en mi familia					
19. La unión de la familia es muy importante.					
20. Es difícil decir quién se encarga de las labores del hogar					

ANEXO 2

RENDIMIENTO ACADÉMICO

COMPONENTE: CUERPO HUMANO Y CONSERVACION DE LA SALUD	EI	EP	LP	LD
<ul style="list-style-type: none"> • Compara los órganos de los sentidos humanos con los órganos de los sentidos de algunos animales. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Relaciona la locomoción del ser humano (caminar) y la de algunos animales vertebrados conocidos, con sus sistemas osteomusculares. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Describe los procesos de digestión y absorción de los nutrientes en el sistema digestivo y de respiración en el ser humano, y los representa en modelos. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Identifica los principales productos alimenticios que produce su localidad y reconoce su valor nutritivo. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Describe las características de crecimiento y desarrollo de los seres humanos, determinando su ciclo vital. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Investiga enfermedades y parásitos comunes que afectan la salud y las formas de prevenirlos. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Aplica normas de prevención y seguridad frente a diferentes tipos de riesgos de su integridad física en la manipulación de materiales e instrumentos. 				
COMPONENTE: SERES VIVIENTES Y CONSERVACION DEL MEDIO AMBIENTE				
<ul style="list-style-type: none"> • Describe las características de crecimiento y desarrollo de plantas y animales, determinando su ciclo vital. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Experimenta procesos de crecimiento en plantas, variando los factores que lo propician o dificultan. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Identifica y clasifica a los seres vivientes por su alimentación, en productores, consumidores y descomponedores. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Identifica animales nativos y exóticos (foráneos) de la biodiversidad local y elabora inventarios y fichas técnicas 				
<ul style="list-style-type: none"> • Identifica y registra las variedades de plantas de su localidad y las clasifica con diferentes criterios como: ornamentales, medicinales y otras posibles aplicaciones. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Diseña y construye muestrarios o herbarios de plantas nativas de su región. Registra información en fichas técnicas. 				

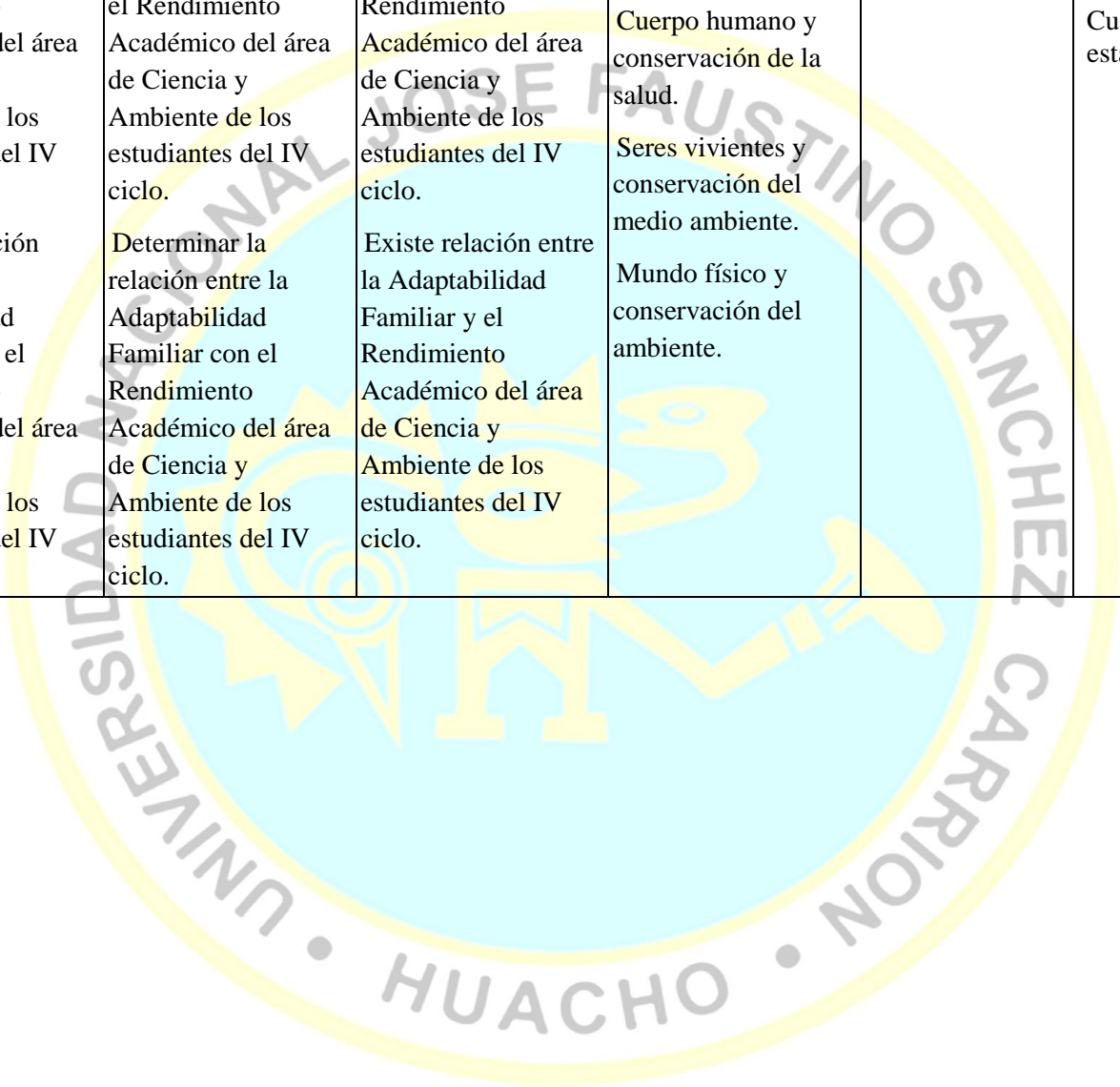
<ul style="list-style-type: none"> • Propone alternativas para el cuidado y protección de animales y plantas de su localidad 				
COMPONENTE: MUNDO FISICO Y CONSERVACION DEL AMBIENTE				
<ul style="list-style-type: none"> • Identifica las propiedades físicas de los materiales del entorno. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Explora características de los materiales y los clasifica según sus propiedades 				
<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce y mide las propiedades intensivas de la materia: temperatura 				
<ul style="list-style-type: none"> • Comprende que los cambios que pueden producir la energía del aire y el agua en movimiento sobre los cuerpos. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce los cambios físicos en el ciclo del agua. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Experimenta e identifica la descomposición y recomposición de la luz blanca, con ayuda de instrumentos ópticos: prisma óptico, disco de Newton con los siete colores. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Comprende el fenómeno de la electrización estática por inducción o por frotamiento y sus efectos en diferentes materiales. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Comprende los efectos de los imanes, sus campos de acción y el comportamiento de los polos. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Comprende la magnetización por inducción o por frotamiento de diferentes materiales; identifica el norte geográfico con brújulas que construye. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Deduce que el sonido se propaga a través de diversos medios. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Comprende que las maquinas simples son medios para ahorrar esfuerzo 				

ANEXO 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODOS Y TÉCNICAS	POBLACIÓN Y MUESTRA
Relación entre la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar con el Rendimiento Académico de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.	PROBLEMA GENERAL ¿Existe relación entre la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar con el Rendimiento Académico de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura?	OBJETIVO GENERAL Establecer la relación entre la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar con el Rendimiento Académico de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.	HIPÓTESIS GENERAL Existe relación significativa entre la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar con el Rendimiento Académico de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura.	VARIABLE 1 <u>COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR</u> Cohesión Familiar Adaptabilidad Familiar	INVESTIGACIÓN Explicativa Causal DISEÑO No experimental	MÉTODO: Científico Empíricos Estadísticos TÉCNICAS: Aplicación de encuestas a docentes y estudiantes Observación a los docentes Fichaje durante el estudio, análisis bibliográficos y documental Análisis de datos y prueba de hipótesis	ALUMNOS: Población: 205 Muestra: 134
	PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Existe relación entre la Cohesión Familiar y el	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Establecer la relación entre la Cohesión Familiar y el	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Existe relación entre la Cohesión Familiar y el	VARIABLE 2 <u>RENDIMIENTO ACADÉMICO DE CIENCIA Y AMBIENTE</u>		INSTRUMENTOS: Formato de encuestas. Fichas.	

<p>Rendimiento Académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo?</p> <p>¿Existe relación entre la Adaptabilidad Familiar con el Rendimiento Académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo?</p>	<p>el Rendimiento Académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo.</p> <p>Determinar la relación entre la Adaptabilidad Familiar con el Rendimiento Académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo.</p>	<p>Rendimiento Académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo.</p> <p>Existe relación entre la Adaptabilidad Familiar y el Rendimiento Académico del área de Ciencia y Ambiente de los estudiantes del IV ciclo.</p>	<p>Cuerpo humano y conservación de la salud.</p> <p>Seres vivientes y conservación del medio ambiente.</p> <p>Mundo físico y conservación del ambiente.</p>		<p>Cuadros estadísticos</p>	
---	--	--	---	--	-----------------------------	--



Dra. Gladys Margot Gavedia García
ASESOR

Dra. Olga Marina Gamarra López
PRESIDENTE

Mg. Carlos Alberto Gutiérrez Bravo
SECRETARIO

Mg. Virginia Isabel Ayala Ocospoma
VOCAL

