

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ  
CARRIÓN**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**



**ESCUELA PROFESIONAL DE. EDUCACIÓN FÍSICA**

**TESIS**

**RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE JUEGO CONVENCIONALES DE  
FÚTBOL ENTRE LOS SISTEMAS MODERNOS EN EQUIPOS DE 1ERA  
DIVISIÓN DE LA LIGA DISTRITAL DE FÚTBOL DE HUACHO**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA**

Presentado por:

**JULIO ALBERTO RIVERA ROJAS**

ASESOR:

**Mg. JORGE LUIS MEJÍA GARCÍA**

HUACHO - PERÚ  
2019

## **DEDICATORIA**

### **A MI MADRE**

MARÍA ROJAS

A quién adoro  
con todo mi corazón  
y con mucha emoción  
dedico esta investigación

### **A MIS HIJOS**

JUNIOR

JERSON

FIORELLA

Que son la razón  
de mi vida y existir  
espero que este paradigma  
sea el gran devenir  
de su superación  
profesional.

## RESUMEN

El presente estudio pretendió identificar la relación existente entre los sistemas convencionales y los sistemas modernos de fútbol en los equipos de la 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.

Así se relacionó el sistema convencional piramidal (1 – 2 – 3 – 5) con el sistema moderno (1 – 4 – 3 – 3), el sistema convencional WM (1 – 3 – 2 – 5), con el sistema modernos (1 – 4 – 4 – 2); el sistema convencional catenaccio (1 – 5 – 4 – 1), en el sistema moderno (1 – 2 – 5 – 2).

Para su desarrollo, se aplicó a una encuesta (cuestionario), a 9 entrenadores y 102 jugadores que representan una muestra (50%) del total de 17 equipos que integran esta liga.

La encuesta (cuestionario) de 34 ítems, se valida en dos clubes de la Primera División de la Liga Distrital de Huacho, juventud Barranca y Pedro Anselmo Bazalar, que ha tenido la oportunidad de dirigir como entrenador y Director Técnico.

Los contrastes se hicieron en diferentes aspectos del juego: conocimiento y aplicación de los sistemas, en el aspecto defensivos, en el dominio del medio campo defensivo, en el dominio del medio campo ofensivo, en el sector ofensivo de juego, en el espacio lejano de juego, en el centro de construcción, en el centro del juego de equilibrio, en el pasillo de carrillo de posesión de juego, en el juego del área penal.

El resultado del comentario, análisis e interpretación de los cuadros y figuras, fue medianamente significativo entre los sistemas convencionales y los sistemas modernos en los equipos de la primera división de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.

**PALABRAS CLAVES:** Sistemas convencionales, sistemas modernos, sistema convencional piramidal, sistema convencional WM, sistema convencional catenaccio.

## **ABSTRAC**

The present study aimed to identify the relationship between conventional systems and modern soccer systems in the teams of the 1st. Division of the District Soccer League of Huacho.

This is how the conventional pyramidal system (1 - 2 - 3 - 5) was related to the modern system (1 - 4 - 3 - 3), the conventional WM system (1 - 3 - 2 - 5), with the modern system (1 - 4 - 4 - 2); the conventional catenaccio system (1 - 5 - 4 - 1), in the modern system (1 - 2 - 5 - 2).

For its development, it was applied to a survey (questionnaire), 9 coaches and 102 players representing a sample (50%) of the total of 17 teams that make up this league.

The survey (questionnaire) of 34 items, is validated in two clubs of the First Division of the District League of Huacho, youth Barranca and Pedro Anselmo Bazalar, who has had the opportunity to direct as coach and Technical Director.

The contrasts were made in different aspects of the game: knowledge and application of the systems, in the defensive aspect, in the domain of the defensive midfield, in the domain of the offensive midfield, in the offensive game sector, in the distant space of game, in the center of construction, in the center of the game of balance, in the corridor of possession possession of game, in the game of the penalty area.

The result of the commentary, analysis and interpretation of the tables and figures, was moderately significant between the conventional systems and the modern systems in the teams of the first division of the District Football League of Huacho.

**KEY WORDS:** Conventional systems, modern systems, conventional pyramidal system, conventional WM system, conventional catenaccio system.

## INDICE

DEDICATORIA  
ABSTRAC  
INDICE  
INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS  
INTRODUCCIÓN

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.- Descripción de la Realidad	12
1.2.- Formulación del Problema	13
1.2.1.- Problema General	13
1.2.2.- Problemas Específicos	14
1.3.- Formulación de Objetivos	14
1.3.1.- Objetivo General	14
1.3.2.- Objetivos Específicos	14
1.4.- Justificación	15
1.5.- Delimitación de la investigación	15
1.6.- Viabilidad de la Investigación	16

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1.- Antecedentes de la investigación	18
2.1.1.- Internacionales	18
2.1.2.- Nacionales	21
2.2.- Bases Teóricas	23
2.2.1.- Sistemas de Juego de Fútbol Convencionales y Modernos	23
2.2.2.- Sistemas de Juego de Fútbol Convencionales y Modernos	27
2.2.2.1.- Sistema de Juego Convencionales	27
2.2.2.2.- Sistemas de Juego Moderno	33
2.2.3.- Contraste entre sistemas convencionales y modernos	41
2.3.- Definición de términos básicos	43

2.4.- Formulación de Hipótesis	46
2.4.1.- Hipótesis General	46
2.4.2.- Hipótesis Específicas	46
2.5.- Variables	46
2.5.1.- Identificación de variables	46
2.5.2.- Operacionalización de Variables	47

### **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

3.1.- Tipo y Diseño de la Investigación	48
3.1.1.- Tipo	48
a.- Básica o pura	48
b.- Descriptiva	48
c.- Conclusional	48
d.- Transversal	48
e.- No experimental	48
f.- Cualitativa	49
3.1.2.- Diseño	49
3.2.- Población y muestra	49
3.2.1.- Población	49
3.2.2.- Muestra	49
3.3.- Técnicas e Instrumentos de Recolección Datos	50
3.3.1.- Técnica de recolección de datos	50
3.3.2.- Instrumentos de Recolección de Datos	50
3.4.- Procesamiento Estadístico	50
3.4.1.- Procesamiento de la Información	50
3.4.2.- Análisis e interpretación de datos	50

### **CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN RESULTADOS CONTRASTES DE HIPÓTESIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

4.1.- Conocimientos y aplicación de los sistemas	52
--	----

4.2.- Relación existente entre el sistema convencional piramidal de fútbol (1 – 2 – 3 -5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 -3)	54
4.3.- Relación existente entre el sistema convencional WM (1 – 2 - 3 - 5) y el sistema moderno de fútbol (1- 4 – 3 – 3)	65
4.4.- Relación existente entre el sistema convencional catenaccio (1 -5 – 4 – 1) y el sistema moderno de fútbol (1 – 3 – 5 -2)	78
4.5.- Contrastación de hipótesis	89
4.6.- Discusión de resultados	90

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIÓN Y SUGERENCIAS**

5.1.- Conclusiones	92
5.2.- Sugerencias	94

## **CAPÍTULO VI**

### **FUENTES DE INFORMACIÓN**

6.1. Fuentes Bibliográficas	96
6.2. Fuentes Electrónicas	96
<b>ANEXOS:</b>	
Matriz de Consistencia	98
Cuestionario N° 1	99

## ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

1	Tabla	1	Gráfico	1	Conocimiento y aplicaciones de los sistemas convencionales de fútbol
2	Tabla	2	Gráfico	2	Conocimiento y aplicación de los sistemas convencionales de fútbol
3	Tabla	3	Gráfico	3	Sistemas convencionales de fútbol sector defensivo
4	Tabla	4	Gráfico	4	Dominio de medio campo defensivo
5	Tabla	5	Gráfico	5	Dominio de medio campo ofensivo
6	Tabla	6	Gráfico	6	Sector ofensivo del juego
7	Tabla	7	Gráfico	7	Espacio de posesión de juego
8	Tabla	8	Gráfico	8	Espacio lejano de juego
9	Tabla	9	Gráfico	9	Centro de construcción
10	Tabla	10	Gráfico	10	Centro de juego de equilibrio
11	Tabla	11	Gráfico	11	Pasillo de carriles de posesión de juego
12	Tabla	12	Gráfico	12	Área penal
13	Tabla	13	Gráfico	13	En el pasillo central de juego
14	Tabla	14	Gráfico	14	En el sector defensivo
15	Tabla	15	Gráfico	15	Sector en el medio campo defensivo
16	Tabla	16	Gráfico	16	En el sector del medio campo ofensivo
17	Tabla	17	Gráfico	17	Espacio de posesión de juego
18	Tabla	18	Gráfico	18	Espacio lejano de juego
19	Tabla	19	Gráfico	19	En el sector del centro de construcción de juego
20	Tabla	20	Gráfico	20	Centro de juego ofensivo
21	Tabla	21	Gráfico	21	Centro de juego de equilibrio
22	Tabla	22	Gráfico	22	Sector de pasillo de carriles de posesión de juego
23	Tabla	23	Gráfico	23	Sector del área penal
24	Tabla	24	Gráfico	24	Sector de pasillo del centro
25	Tabla	25	Gráfico	25	Sector defensivo del juego
26	Tabla	26	Gráfico	26	Dominio del medio campo defensivo
27	Tabla	27	Gráfico	27	Sector del dominio del medio campo
28	Tabla	28	Gráfico	28	Sector ofensivo de juego



29	Tabla	29	Gráfico	29	Sector del espacio lejano
30	Tabla	30	Gráfico	30	Sector de Construcción de juego
31	Tabla	31	Gráfico	31	Sector del Centro de equilibrio de juego
32	Tabla	32	Gráfico	32	Sector del pasillo de carriles
33	Tabla	33	Gráfico	33	Sector del juego del área penal
34	Tabla	34	Gráfico	34	Sector del pasillo central
35	Tabla	35	Gráfico	35	Contingencia

## **INTRODUCCIÓN**

El **Informe del Borrador de Tesis** que se presenta a consideración del honorable jurado designado por la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, es una investigación básica descriptiva correlacional no experimental titulada.

### **RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE JUEGOS CONVENCIONALES DE FÚTBOL ENTRE LOS SISTEMAS MODERNOS EN EQUIPOS DE 1era. DIVISIÓN DE LA LIGA DISTRITAL DE FÚTBOL DE HUACHO.**

El fútbol es un deporte que gusta a muchas personas. Uno lo utilizan como medio de recreación para disfrutar al máximo con sus amigos, otros desde un punto de vista profesional, como una actividad laboral, y otros, como medio de transmisión de valores para educar a los jóvenes.

Se sabe, aunque suena utópico, que el empleo de un sistema depende de la idea futbolística del entrenador, de las características de los jugadores y de las circunstancias que marcan un partido. Los sistemas no son ni defensivos ni ofensivos por sí mismos, más bien tienen que ver con la intención que se jueguen, siendo buenos o malos según el desempeño de los futbolistas sobre el campo.

Prácticamente todos los sistemas se originan al retrasar a un delantero a la línea del centro volantes, con la intención de mejorar la distribución del terreno de juego, compensar los esfuerzos y hacer frente a un adversario que es superior o cuenta con mejores jugadores para aplicar el sistema original, a partir de aquí surgen distintas interpretaciones en su puesta en práctica sobre el campo o se verá en el desarrollo de este trabajo de investigación<sup>1</sup>.

Aunque, realmente las más importantes son las cualidades técnicas, tácticas, físicas, mentales y el talento de los jugadores de fútbol, Una vez analizadas y estudiadas las cualidades de los jugadores, se conformará un estilo y un sistema de juego adecuado para ello.

Este trabajo pretende relacionar los sistemas convencionales que son los clásicos: Sistema Piramidal: 1 – 2 – 3 – 5; Sistema WM: 1 – 3 – 2 -5 y el Catenaccio 1 – 5 – 4 – 1 y los Sistemas Modernos: Sistema 4 – 3 – 3; Sistema 4 – 4 -2 y el Sistema 3 – 5 -2, en los equipos de 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.

Espero la aprobación del presente **Informe de Borrador de Tesis**, a fin de proceder a su sustentación de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación

***EI TESISISTA***

---

<sup>1</sup> NUÑEZ GARRIDO, César (2015). Fútbol amateur como herramienta del ascenso social. Ed Universidad de Chile - Cchillon - Chile.

## **CAPÍTULO I**

### **FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1.- DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Estructurar un equipo de fútbol, prepararlo, orientarlo y elegir una táctica y estrategia para potencializar un sistema de juego, es muy complejo y específicamente en la primera división de la Liga Distrital de Huacho.

En esta liga cuenta con 17 equipos de fútbol, en un campeonato de una sola rueda, todos contra todos, teniendo como escenario el estadio Segundo Aranda Torres.

Se puede observar en la realidad del fútbol que se desarrolla en esta liga, que no existen entrenadores con título de Director Técnico. Solo tienen estudios completos e incompletos al respecto, o han seguido cursos de capacitación. Son entrenadores empíricos. Su única carta de presentación es haber sido ex jugadores de fútbol en una liga amateur o profesional. Conocen técnica, estrategia y sistemas en forma superficial, Por esta razón se convierten en títeres de los dirigentes del Club que entrenan.

Son dirigentes, que sacan y ponen jugadores a esto se agrega la falta de responsabilidad los actores del fútbol: entrenadores y jugadores. Hay una

falta de cultura táctica y estratégica. Y si existen no están acorde con las nuevas metodologías que hoy potencializan los sistemas de juegos en esta especialidad deportiva.

A esto se suman que los equipos no hacen pretemporada antes del campeonato. El universo de jugadores es limitado para poder implementar 17 equipos. No existen sistemas de juego determinado. Los jugadores se robotizan en el desarrollo del juego. Muchas veces deambulan en la cancha. Su comportamiento es de jugadores de barrio y solo los guía el entusiasmo y juegan de acuerdo al rival y obtener un buen resultado solo con empuje y funcionamiento, dejando de lado la táctica, la estrategia y sistemas cuyo dominio es la característica del fútbol moderno.

De esta forma tenemos jugadores mediatizados. Juegan por diversión, sin expectativas de realización y sin visión alguna. Por lo que es necesario potencializar, porque en muchos de ellos hay "materia prima". Potencializar sus talentos escondidos y sin duda redundará en el rendimiento de los equipos de fútbol de la primera división de la Liga Distrital de Huacho y hacer campeonatos atractivos y competitivos, que permita participar con éxito en los campeonatos interprovinciales, regionales y nacionales.

Como estudioso del fútbol, en cuanto estoy a un paso de ser profesor de educación física, y por esta condición, he entrenado a varios equipos de fútbol y conocedor que se emplean sistemas convencionales en la liga precitada. Se ha considerado que los equipos de fútbol de la primera división de la Liga Distrital de Fútbol Huacho, a través de la aplicación de sistemas modernos de juego pueden potencializar sus resultados.

## **1.2.- FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1.-Problema General**

**¿Cómo se relacionan los sistemas de juegos convencionales de fútbol entre los sistemas modernos en equipos de Primera División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho?**

### **1.2.2.-Problemas Específicos**

- a) ¿Cómo se relaciona el sistema de juego convencional piramidal (1-2-3-5), entre el sistema moderno (1-4-3-3) en equipos de 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho?
- b) ¿Cómo se relaciona el sistema de juego convencional WM (1-3-2-5), entre el sistema moderno (1-4-4-2), en equipos de 1ra División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho?.
- c) ¿Cómo se relaciona el sistema de juego convencional catenaccio (1 – 5 – 4 – 1), entre el sistema moderno (1 – 3 – 5 -2) en equipos de 1ra División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho?

### **1.3.- FORMULACIÓN DE OBJETIVOS**

#### **1.3.1.-Objetivo General**

**Determinar la relación existente entre los sistemas de juego convencionales con el sistema moderno en equipos de 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.**

#### **1.3.2.-Objetivos Específicos**

- a) Establecer la relación existente entre el sistema convencional piramidal (1 – 2 – 3 -5) con el sistema moderno (1 – 4 – 3 – 3) en equipos de 1ra División de la Liga Distrital de Huacho.
- b) Establecer la relación existente entre el sistema convencional WM (1 – 3 – 2 – 5) con el sistema moderno (1 – 4 – 4 – 2) en equipos de 1ra. División de la Liga Distrital de Huacho.
- c) Establecer la relación existente entre el sistema de juego convencional catenaccio (1 – 5 – 4 -1) con el sistema

moderno (1 – 3 – 5 – 2) en equipo de 1ra. División de la Liga Distrital de Huacho.

#### **1.4.- JUSTIFICACIÓN**

El presente trabajo de investigación se justifica en el beneficio que genera hacia los entrenadores, no solo en el ámbito de la etapa de iniciación sino también en el ámbito semiprofesional, como es el fútbol amateur de la primera división de la liga de Huacho, que es un futbol aficionado, pero que reciben un estipendio, es decir es semi profesional marrón. No es puro amateur, sino que reciben “emolumentos” bajo el escritorio.

Por otro lado, se podrá contribuir en el ámbito pedagógico a los profesores de Educación Física, en cuanto al fútbol forma parte de los elementos del indicador de la formación deportiva básica de la escuela de Educación Física de nuestra universidad José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, que se debe implementar como un nuevo modelo en la educación física.

También debe contribuir en la planificación del entrenamiento del fútbol al establecer un conjunto de sugerencias para mejorar en base al conocimiento de juego de sistemas convencionales y sistemas modernos.

El tesista ha trabajado en el área de educación física, así como jugador y entrenador de fútbol ha visto si puede mejorar en lo educativo operando estos sistemas para obtener resultados favorables en lo deportivo, al implementar un sistema de planificación por resultados en el futbol de primera división de la Liga Distrital de Huacho.

#### **1.5.- DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **1.5.1.-Espacial**

Esta investigación se desarrolla en el ámbito y alcances de la primera división de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.

### **1.5.2.-Cronológica**

El periodo de tiempo de estudio será de abril a diciembre del año 2018.

### **1.5.3.-Económica**

Será financiada por el tesista

### **1.5.4.-Teórica**

Tiene como propósito conocer la relación entre los sistemas de juego convencionales de fútbol entre los sistemas modernos, para potencializar un equipo de fútbol, en base a conocimiento existe en esta relación.

### **1.5.5.-Práctica**

Tendrá como sujetos de la investigación a los entrenadores de fútbol de la 1ra División de la Liga Distrital de Huacho, en su totalidad que suman 17, relación a los 17 equipos de la liga en cuestión.

### **1.5.6.-Bibliografía**

Debido a la complejidad y novedad de las variables existe escasa información bibliográfica.

## **1.6.- VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN**

El tesista se ha desempeñado como profesor de Educación Física, razón por lo cual he seguido mis estudios superiores en la facultad de Educación en la EAP de Educación Física.

He obtenido el grado académico respectivo y con la presente Tesis, obtendré el título de Licenciado en esta especialidad. Poseo una gran experiencia al respecto. Me he desempeñado como DIRECTOR TÉCNICO, en algunos equipos de la liga provincial de Huacho, lo que me ha permitido seguir cursos de capacitación presencial y virtual en la Federación Peruana de Fútbol, otorgándose un Diploma de Licenciatura como entrenador de fútbol y asesor técnico principal de diversos equipos de liga local, tanto en segunda como en primera división.



Asimismo, toda esta experiencia, ha sido base para dirigir el equipo Juventud Alicia, en la Primera Etapa Provincial de la Copa Perú.

Todos estos conocimientos en fútbol, ha hecho posible la Viabilización en la consecución del presente trabajo de investigación.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1.- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1.- INTERNACIONALES**

- a) **GIL GÁLVEZ, Alberto:** Tesis doctoral (2003). Los porteros de fútbol ¿su comportamiento como sistemas complejo. En el ámbito deportivo de fútbol, se entiende que el equipo es un sistema organizado que opera en base a iniciativas coordinadas con la acción colectiva. El desarrollo de las acciones de juego depende de las acciones de juego, dependen de las acciones individuales y asertivas realizadas en situación de cooperación con los compañeros y de oposición contra los adversarios, de acuerdo al comportamiento táctico y del sistema que se emplea, que debe ser coordinado entre los jugadores del mismo equipo.
- b) **MANZANO, Gregorio** (2011) investigación  
Titulada: Principios generales de la táctica en el fútbol. Ed. Castillo Rojo, Barcelona España.  
La táctica tiene múltiples definiciones y entre ellas está la de ser el método empleado con el fin de lograr un objetivo, que no es otro que la victoria”. Para ello la táctica nos va ayudar a utilizar una estrategia, un plan. Se pueden y

deben desarrollar y enseñar los principios ofensivos y defensivos que caracterizan a cada equipo.

- c) **VALVERDE, Ernesto** (2014) Investigación titulada: Teorías de entrenamiento y modelos de presión. Ed. Gymnis. Madrid España. Sistema de juego es la situación de inicio y muchas veces el ADN de un entrenador en el caso de Gregorio Manzano, ha utilizado muchísimos sistemas adoptándose a los jugadores y circunstancias que le ha tocado vivir, no hay mejor ejemplo que ver cómo ha sido su estancia en los equipos y como ha ido variando de sistema, según los futbolistas que tuvimos.
  
- d) **KORDON** y otros (2013). Táctica de Fútbol: La evolución del sistema de juego del fútbol es una forma para estudiarlo detalladamente, en lo que dominamos, presistemas de juego, se desarrolla el fútbol previo al sistema clásico donde el juego se caracterizaba principalmente por acciones individuales. Justamente a este sistema llamado también Piramidal, se le considera el primer sistema de juego. Surge el WM para contrarrestar el 2 – 3 -5. Actualmente los tres sistemas de juego que predominan principalmente en los equipos son el 4 – 4 – 2. En el fútbol europeo y el argentino 3 – 5 - 2. Esta obsesión por pensar primero en la defensa antes que en el ataque por tener más jugadores defensivos que ofensivos hace que fuera descendiendo progresivamente la cantidad de goles.
  
- e) **ROMERO, Gabriel** (2013) Investigación titulada: Sistema de juego en el futbol Ed. EF Deportes - La Habana Cuba.  
En la actualidad el jugador de fútbol 11 de cualquier equipo ya sea amateur o profesional, duda tener la capacidad de darle solución a los problemas que devengan de la práctica deportiva igualmente, que sea capaz transformar y generar juego a partir de la condición física - técnica, poniendo en práctica todos sus conocimientos en función de la táctica y la estrategia. La formación y preparación técnico - táctica de los futbolistas en la actualidad es una necesidad, esta debe responder a las exigencias requeridas por los mismos.

- f) **GORGANTA, J** (1994) Investigación Titulada: La enseñanza del fútbol las habilidades tácticas y los procesos cognitivos subyacente de la toma de decisiones se consideran esenciales para la existencia en el rendimiento deportivo. Durante un partido suceden muchas situaciones cuya frecuencia, orden cronológico y complejidad no pueden ser provistas exigiendo un acto de adaptabilidad y respuesta inmediata a partir de los conceptos de oposición en cada fase del juego.
- g) **CASTELLO J.**, (1994) Investigación titulada: Fútbol Táctico - Técnicas del Modelo de Juego. Ed. Lisboa Portugal. Facultad de Homan Kinetics. Coordinación colectiva funcional, se refiere a la capacidad del equipo para moverse en relación al aprovechamiento de las cualidades y habilidades de cada jugador. Las líneas longitudinales y transversales del equipo se originan a partir del perfeccionamiento de los jugadores en el terreno de juego. Estas son líneas imaginarias formadas entre las posiciones de los jugadores y las que son perpendiculares a la línea de fondo se llaman longitudinales y las que están diseñadas en forma paralela a la línea de fondo son denominadas transversales.
- h) **SUPE Joe** (2008) Perfeccionamiento táctico Ed - financiamiento LA84 - Guadalajara - México “Está será la última oportunidad del entrenador para encauzar y desarrollar a los jóvenes futbolísticamente hablando, así como para prepararlos para las exigencias que conllevan estar ya en un área de expertos. Los jugadores de esta categoría ya traen consigo para ello la mayor base para una adecuada condición física y mental. Los jóvenes talentos del fútbol orientados a resultados tienen altas expectativas de un entrenamiento que los prepare y a la vez exija para lo que vendría posteriormente. Para los jugadores que tienen menos ambiciones es suficiente con que el fútbol les proporcione diversión que se emocionen para jugar en los próximos juegos de la liga.
- i) **LÓPEZ LÓPEZ, Ismael** (2011). Investigación titulada: Evaluación psicológica, relacionada con el fútbol. Ed universal de Granada - España.

La investigación sobre el fútbol formativo y el no profesional o amateur ha sido la más frecuente en este deporte. Ello se debe que acceder a equipos de fútbol amateur, es relativamente fácil. Esta característica no resta interés ni importancia a las investigaciones, pero impide extrapolar las conclusiones de dichos estudios al fútbol de rendimiento dado que las circunstancias y exigencias de rendimiento en unos ámbitos y otros son excesivamente diferentes.

**j.- ABOUTOHI, S.** (2002) Investigación titulada.- Fútbol guía deportiva educativa. Ed. Actio Paris - Francia.

Los principios tácticos contribuyen a la organización y el rendimiento de los jugadores en el terreno de juego. El conocimiento de sus directrices, objetivos y especificaciones es una ayuda importante, para los profesionales de Educación física, profesores de escuelas y Entrenadores para guiar el proceso de enseñanza / aprendizaje y entrenamientos de fútbol. Por otra parte la comprensión de estos principios por parte de los jugadores, tienen como ventaja la estructuración de las acciones como objetivos, intenciones y sentido técnico - tácticas en el juego.

### **2.1.2.-NACIONALES**

**a) MORALES CASTILLO, Yeir y MURILLO HOYOS, Efrain.** (2013). Evolución de los sistemas tácticos del fútbol. El fútbol es una disciplina deportiva en la que cada equipo está compuesto entre 22 y 25 jugadores. De estos solo juegan once, los cuales tienen unas tareas, funciones y unas responsabilidades de manera individual y colectiva, cuyos objetivos están delimitados por el sistema táctico utilizado por cada entrenador.

Los sistemas de juego nos permitirán garantizar la organización colectiva de los jugadores dentro del campo y la adecuada ocupación racional del terreno de juego.

De allí la necesidad de conocer profundamente la importancia y las características de los principales sistemas de juego, desde su origen, su proceso evolutivo y de desarrollo, y su aplicabilidad en el fútbol actual, así

como también la necesidad de definir y explicar de forma clara y sencilla, la gran cantidad de términos y conceptos de esta disciplina para su mayor comprensión.

**b) BUEZ, Ronaldo (2010) Investigación Titulada**

Desde la institucionalidad del fútbol en 1863. Edit. Minerva - Lima Perú. Los sistemas de juego han conocido constantes modificaciones a través del tiempo. Estas modificaciones explican evoluciones, que se instalan en los diferentes corrientes que influenciaron a lo largo del tiempo, el análisis de juego, y complementariamente las concepciones teórico táctica que de ahí derivan.

**c) FLORES, Efraín (2017) Trabajo de investigación titulada: Organización / futbolística.**

Ed. Gian marcos Lima - Perú.

Cada sesión de entrenamiento representa un elemento de la planificación total de entrenamiento para una temporada y debe planificarse siguiendo una metodología.

Planificar significativa en este caso que hoy que considera una serie de factores y magnitudes de influencia, para que también deben fomentarse la improvisación y la espontaneidad.

Cada sesión de entrenamiento se divide en tres partes orientado hacia los objetivos del entrenamiento ¿qué es lo que quieren enseñar que es lo que puede lograr. Como principio básico rige que una sesión de entrenamiento se planifican a partir de su parte principal.

**d) LESCURIÉUX, Luis (2010). Táctica, Estrategia y Sistema de Juego en el Fútbol Amateur. Ed. Dorrego - Los Olivos - Perú: A un capitán antes del juego, se le debe aconsejar que respeto a sus compañeros, pues la base de la convivencia es el respeto. Esto se debe inculcar siempre a un capitán. Él debe ser el primero en respetar las pautas. La tarea del entrenador es difícil, es más duro dejar contento al que no entra que al que entra.**

- e) **LÓPEZ, Vicente** (2012), Trabajo de Investigación titulado: “Estrategias y Sistemas en el Fútbol Amateur. Ed. Instagram - Lima - Perú: el talento desnatural. Después de todo se trabaja. Lo táctico, lo técnico, y lo físico. Es más difícil encontrar un jugador inteligente que uno habilidoso. Hoy el jugador se lo automatiza, entrena sorteando cono, en vez de dejar que el jugador tenga lo que se llama “resolución de problemas” uno contra uno, o dos contra uno en ventaja y desventaja numérica, para que aprenda a resolver los problemas. El jugador debe resolver dese chiquito, así de grande el jugador resuelve.

## **2.2.- BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1.-Sistema de Juego de fútbol convencionales y sistemas modernos**

#### **2.2.1.1.- Sistema de Juego: Conceptualización**

Se define el sistema de juego como un conjunto de normas que rigen las acciones individuales y colectivas con el objetivo de obtener el máximo rendimiento de todo el grupo. Son las normas que nos ayudan a sumar fuerzas colectivamente. Están pensando en relación con el conjunto integrante del equipo.

Desde mi óptica considero sistema de juego, como el funcionamiento del equipo para conseguir ventajas numéricas en todas las zonas del campo, con la intención de superar al contrario tanto en la fase de equipo poseedor, como en la fase de equipo no poseedor del móvil.

#### **2.2.1.2.- Sistema de Juego en el fútbol**

El fútbol es un deporte colectivo en que cada equipo está compuesto entre 22 y 25 jugadores, aunque sólo pueden jugar once, el resto de jugadores también participa y contribuyen al buen funcionamiento del grupo.

Por ello, no pueden desenvolverse en el partido de una manera individual sin contar con sus compañeros de equipo, ya que se generarían desequilibrios tácticos que podrían ser aprovechados por el adversario.

El juego plantea fases de ataque y defensa y de transición entre los dos anteriores. Esto requiere una organización colectiva para cada una de estas fases por parte de los equipos, un reparto equilibrado de roles entre los

jugadores, también defensa como en ataque no sería normal que un equipo estuviese compuesto por jugadores con mucho talento ofensivo, y que cuando perdiese el balón, no fueran capaces de recuperarlo, tampoco sería lógico que un equipo estuviera compuesto por jugadores contundentes en defensa, y una vez que recuperan el balón careciesen de capacidad para realizar ataques.

Los sistemas de juego nos permiten esa organización colectiva tan necesaria y garantizan una adecuada ocupación racional del terreno de juego, evitando desequilibrios tácticos. Para que esta organización colectiva (sistema de juego) sea la adecuada y pueda desarrollar después una táctica equilibrada y eficaz, tanto en el aspecto defensivo como en el ofensivo, será fundamental el estudio de las características de los propios jugadores.

Es cierto, que hay entrenadores que consideran que el sistema de juego es lo principal, buscan jugadores que se adaptan a un determinado sistema de juego. Se respeta esta opción, pero creo que es mejor adoptar el sistema de juego a las cualidades de nuestros jugadores.

### **2.2.1.3.-.- Aparición de los sistemas de juego**

Los sistemas de juego aparecen descritas en el fútbol como algo estático y como una mera distribución determinando para el comportamiento de los equipos. Sin embargo, analizando los enfrentamientos de unos contra otros. Vemos que los modelos de organización competitiva no son tan estereotipados, ni se pueden resumir en cuatro o cinco número (1 - 4 - 2 - 3 - 1 por ejemplo), ya que reflejan como característica principal la flexibilidad.

Actualmente, el fútbol la rige la cultura de la sorpresa, basa en otros conceptos del juego como "no matar los espacios", "ir a", "aparecer en", "llegar 2", precisamente por la necesidad, no sólo de romper las barreras montadas por el mayor número de jugadores que ahora hay detrás del balón, sino porque parte de ello con los que tiene que asumir el otro rol una vez se recupere el balón.



Se entiende entonces que está ante un fútbol, como juego, mucho más complejo y que empieza a requerir una metodología formativa y una secuencia diferente en el trabajo diario con los futbolistas.

Se puede pensar que se ha pasado de la noción de sistema de juego a la de trama de juego, que puede definirse como el conjunto de los principios tácticos que organizan un equipo. En los principios tácticos que organizan un equipo. En el fútbol moderno de alta competición no existe en teoría, un sistema estricto y rígido. A partir de una trama de juego común, en función de la importancia del partido, de la evolución en el mercado y de transcurso del tiempo, los jugadores pueden cambiar o hacer evolucionar el modo de juego adoptando un tipo de comportamiento u otro<sup>2</sup>.

#### **2.2.1.4.- Características de los sistemas de juego.**

El sistema de fútbol, como conjunto de que rigen las acciones individuales, grupales y colectivas, que tienen como objetivo de obtener el máximo rendimiento de todo el equipo y jugadores.

Como un sistema de juego debe regular:

- La situación de los jugadores en el terreno de juego.
- Lo que deben hacer desde un punto de vista individual.
- lo deben hacer desde un punto de vista individual
- Lo deben hacer desde un punto de vista colectivo y posee las siguientes características:
  - Disposición de partida observando las diferentes posiciones y estructuras simples, líneas, triángulos, cuadrados, rombos.
  - Interacción y fraccionamiento entre los jugadores a partir de la disposición inicial.
  - Agrupaciones en sub estructuras donde los jugadores se responsabiliza de unas misiones concretas definidas por el entrenador.
  - Ocupación racional de unas zonas o lugares determinados en la fase defensiva (repliegue) y ofensiva (despliegue).

---

<sup>2</sup> Cruz Cárdenas Antonio. Idem

#### **2.2.1.5.- Funcionamiento del sistema de juego**

Se entiende que el funcionamiento de un sistema de juego, lo marca la conexión entre sociedades, sus potencialidades y sus características y tendencias de cada una de ellas de sus elementos entre sí, la evolución de los sistemas de juegos es determinada por la coexistencias de sus invariantes, espacios temporales y cualitativas con variantes en cuanto a la interrelación entre elementos de los subsistemas y la comunicación con el resto de la totalidad. Al mismo tiempo, es muy frecuente encontrar equipos con sistemas de juego, pero sin funcionamiento del mismo, con un dibujo sistémico que no se activa bien, por la poca relación entre sociedades, por una alimentación entre las redes de comunicación imprevisible por su improvisada y la falta de conexión entre líneas, a causa de buscar el mismo objetivo, por caminos diferentes o no preestablecidos. Dicho de otro modo, la existencia o no de un sistema. De juego en un equipo no viene determinada por la posición que adopten sus jugadores en el terreno de juego, sino que de esa distribución arroja la forma de jugar colectivamente frente a un rival, cuando se tenga el balón o cuando no se tenga.

El sostén de un equipo es el mismo que el de una persona. El esqueleto. De ahí que se debe definir la estructura del sistema de juego como las propiedades invariables que posee el mismo que garantizan la permanencia de sus características y la existencia de un dibujo sistémico continuo. Por lo tanto, variar los elementos de la estructura, cambio del entrenador con comunicativo y consecuentemente evoluciona el propio sistema de juego.

En conclusión, es posible un cambio positivo en el espectáculo, ofrecida en la primera división de la liga de Huacho, porque el fútbol es ofrecido a multitudes, y es una gigantesca fuente de emociones, de entusiasmo, de pasiones y un importante factor de recreación y pasatiempo de masas que ha atraído fuertemente y por todos los medios de

comunicación a los intereses comerciales. Los medios de comunicación y los intereses comerciales. Las riquezas han sido producidas por la globalidad de esta forma de expresión deportiva, masa y élite. Por lo que ésta última debería entonces contribuir en forma más consecuente que hasta el presente a reforzar la base de la pirámide del deporte. Así aportan capacidades educativas, ayudan al desarrollo de semillero y creando estructuras de práctica y confiabilidad, con la incorporación de especialistas y animadoras que hace tanta falta para acoger en buenas condiciones a todos los deportistas, el reforzamiento de la base podrá dar paso a corto tiempo a una media élite de mejor calidad humana, con mayor sentido colectivo y más calificados.

## **2.2.2.- Los sistemas de juego convencionales y los sistemas de juegos modernos**

### **2.2.2.1.- Los sistemas de juego convencionales**

Son los tradicionales más estáticos que dan más importancia a la ofensiva que la defensiva. Dan importancia a la individualización que al aspecto colectivo. Los Principales son:

- **El sistema piramidal:** 1 - 2 - 3 - 5 (juego de plano longitudinal)
- **El sistema WM:** 1 – 3 – 2 -5 (Plano longitudinal)
- **Catenaccio:** 1 – 5 – 4 – 1

#### **2.2.2.1.1.- El sistema Piramidal: 1 – 2 – 3 – 5**

- a.- **Conceptualización:** Es un sistema de juego plano longitudinal. Por la forma de distribución de los atacantes el sistema se llama 5 en línea 5 en línea (1 2 3 5) y se le llama piramidal, porque la disposición en el campo era semejante a una pirámide, cuya base está formada por los delanteros y vértice por el arquero. Y la defensa, 2 y en el medio 3. O sea se saca un jugador de la delantera, como era en sus inicios, para poner uno más en medio campo. Este sistema que apareció en 1980 en Inglaterra, dura por más de 50 años y aparece el medio, el centro campista, para apoyar a la defensa.

**b.- Funcionamiento:**

Los defensas fundaban su posicionamiento en la primera regla de fuera de juego, que establecía que el jugador estaba habilitado para recibir el balón si se encontraba situado detrás de 3 jugadores rivales (arquero y 2 defensas). Entonces uno de los defensores se quedaba como reserva, reserva libre cerca del arquero y el otro cerca de la línea del medio campo y así mantenían a los atacantes lejos del arco. Este método se le denominó defensa en diagonal, en cuanto el defensa cercano al mediocampo solía a romper el juego rival y al adelantarse era fácil que los atacantes cayeran en posición fuera de juego.

El mediocampista central, jugará más libre que los otros 2, generalmente apoyaba al ataque y con bastante frecuencia remataba el área de media distancia. Era el jugador que recaía, el ordenamiento del juego. Era el jugador básico del sistema y en realidad se centralizaba todo el juego.

Los extremos, no eran carrileros como en el fútbol moderno, pero jugaban más libres pegados a las bandas y se retrasaban solo para recibir el balón y arrancar con él y hacer los centros. Los interiores, aunque ambos eran atacantes también hacía funciones defensivas (intercambiando funciones de defensa y ataque). Eran los que enlazaban el juego con los medios y actuaban conduciendo mucho el balón y daban los pases precisos a los extremos para centrar. En algunos equipos el centro atacante era el que dirigía el ataque y los extremos tomaban funciones más ofensivas para en otros el centro delantero era el básicamente rematador. Era el goleador por excelencia y permanecía siempre dentro del área rival, disputando las pelotas que llegaban a la mano.

**c) Características**

**Ofensivo**

Era predominante ofensivo y por lo tanto desequilibrado. Eran 5 atacantes, por 2 defensas, dos defensores y un armador. El predominio del ataque llevaba consigo el que fueran muy amenos los resultados de 3, 4 y 5 goles por lo que los partidos eran inciertos.

### **Predominio**

Existía un predominio de la fuerza física por sobre la técnica.

### **Flexibilidad**

El sistema era poco flexible en el sentido de que solo los interiores y el centrocampista tenía espacio y libertad para moverse. El resto de jugadores ocupaban posiciones fijas y con funciones muy específicas.

### **Condicionabilidad**

Al ser defendido, este sistema comenzó a sufrir variaciones, condicionadas en la mayoría de las veces a las características de los jugadores.

### **Monotonía**

Por las continuas detenciones de fuera de juego se deshacía el espectáculo, transformándolo en monótono y lento.

### **Aplican:**

Mundial de Francia 1938 (84 goles en 18 partidos / P= 4.66)

Campeón Italia (4 - 2)

Participantes: 16

Sistema predominante: Pirámide.

#### **2.2.2.1.2.- Sistema WM “Doble UVE”: 1- 3 - 2- 5**

##### **a.- Conceptualización**

Es un sistema de plano longitudinal que fue implantado en 1925. La ley fuera de juego fue modificada y radica de 3 a 2 los adversarios que el atacante deberá tener entre él y la línea de gol, para considerarse en posición regular. Esta novedad abría mejores posibilidades a los atacantes los cuales ahora pueden acercarse más al rival. A consecuencia de ello los atacantes, aunque poco tiempo adquirieron una corta superioridad numérica con respecto a los

defensores y se requiere una modificación radical en la distribución defensiva.

#### **b.- Funcionamiento**

Es la defensa diagonal: ya no era efectiva, dudo que cuando el equipo atacaba uno de los defensas ya no podía subir hasta la línea central del campo porque entre él y otro defensa podían situarse jugadores adversarios. Entonces los defensas y los medios, al despliegue tenían que subir en la media en que se retrasaban los extremos o el delantero centro. Este hecho motivó que la distancia entre la línea media y la delantera aumentara, fue más difícil el enlace entre ambas y tuviera que retrasarse las interiores para enlazar mejor los medios. Los 5 atacantes había desaparecido. Se transformaron en dos medios y tres atacantes.

Entonces retrasó un medio campista en posición defensiva y este no participaba del proceso defensivo del equipo (de centro campista a defensa central). Debería estar marcando al centro delantero rival.

Las dos defensas se desplazan hacia los extremos para marcar a los delanteros laterales, y los dos medios que marcaban a los extremos se desplazaron hacia el centro con la función de coordinar y marcar los interiores del equipo rival y los dos extremos seguirá, se retrasaban un poco pero seguían siendo delanteros. Pero más retrasados. Pero con funciones de mara y ataque. La zona central del terreno era apoyado por los exteriores y se pasó en un sistema de marcaje hombre por hombre.

#### **c.- Características**

- Extremadamente defensiva
- Creatividad en medio campo
- Flexibilidad en posición de los Jugadores
- Aparentemente cuatro jugadores conformaban el medio campo.
- Equilibrio: 8 defensas 5 atacantes.

**d.- Variantes: 1 - 3 - 4 - 3**

Cuadrado mágico retrasar más, los dos interiores formando el cuadrado mágico. Estimaban que éxito o fracaso de un equipo radicaba en el rendimiento de los jugadores que conformaban esta figura. 3 delanteros y el director de línea, los extremos eran centrales desde las bandas y los interiores eran perforadores. Era un juego equilibrado 5 defensas (el retrasar los dos medio campistas y 5 delanteros, al adelantar los dos interiores).

**Otras variantes:** La WM quebrada, en donde los interiores se retrasaban más que el otro con funciones defensivas.

WV: Se retrasa al centro atacante con el objetivo que participe en la construcción del ataque, mientras las interiores se adelantaba un poco más.

También doble centro forward o la forma en V y el punto de lanzar.

**e.- Aplicación**

- Mundial de Brasil 1956 (88 goles en 2 partidos) C/P 400
- Final Brasil – Uruguay (1 – 2)
- Participantes 13 países.
- Mundial de Suiza 1954 (140 goles en 26 partidos C/P) 5.38)
- Final : Hungría - Alemania
- Participantes: 16 países
- Además se aplica por parte de Hungría la variantes WM (4 – 24)

**2.2.2.1.3.- Catenaccio: 1 – 5 – 4 – 1**

**Conceptualización:**

Es un sistema de incorporación y/o posición. En realidad es 1 – 4 – 3 – 2. Se aplica en la década de los años 60. Este sistema estaba caracterizado por el defensa “escoba” el medio delante de los demás defensas.

### **Funcionamiento:**

Pero además de esta modificación también se restó otro atacante para añadir un medio campista central. Las características principales de este sistema era la gran colocación de jugadores en defensa, el férreo método de marcaje del hombre asistido por el defensa creado desde el punto de vista ofensivo, era un equipo en donde predominaba el método de centro taque rápido.

### **Características:**

- Aparición del defensa escoba
- Ultramente defensivo
- Aglomeración de jugadores en defensa
- Férreo marcaje
- Contraataque rápido

### **Aplicación:**

- Copa de Europa de 1966. Resultado mínimo 1-0, 00, 2- 1, 2-0, 1-1, 1-1, 1-1 y 1.0
- Mundial de México: 70/95 goles en 32 partidos G/P 288, considerada el mundial de la dinámica y teórica individual y colectiva.  
Final: Brasil – Italia  
Campeón – Brasil – 4 – 1  
Sistema Predominante: 4 – 3 -3 y 4 – 4 -2

#### **2.2.2.2.- Los sistemas de fútbol moderno**

Los sistemas de juego, las tácticas para el fútbol han tenido una importancia mínima al comienzo de la histórica futbolística. Se atacaba sin criterio, sin organización, solo se buscaba la esencia pura y dura y lo que es algo esencial en el fútbol, quien marca más goles gana.



Con el paso de las décadas, la preocupación por encajar menos goles que el rival ha sido sustituido del elemento esencial del fútbol. Los sistemas se rehacen se crían jugadores con uno conceptos más defensivos, según sus cualidades físicas y técnicas. Es por esto que, en la actualidad la táctica es un elemento fundamental para los entrenadores. Cuando la igualdad del equipo es total a la del rival, siempre se buscan tácticas para ganar el partido, al contrario. También al revés, cuando el equipo y el adversario son totalmente diferentes en cuanto es la calidad y estilo de juego, se plantea otra táctica más adecuada con matices posicionales, y cada vez con jugadores de un talento son más específico para cada puesto que el entrenador pide, es más estilizado.

1-4-3-3 juego de posesión transversal

1-4-4-2 juego de plano transversal

1-3-5-2 juego mixto.

#### **2.2.2.2.1.- SISTEMA 1 – 4 – 3 – 3**

##### **a) Conceptualización**

Es un sistema de juego de plano piramidal de 4 defensores, 2 medias y 3 atacantes. Tenemos primeras apariciones en los inicios del 50. Tiene las características del juego del sistema ofensivo del WM.

Se considera en la copa del mundo de Chile en 1962. Los brasileños lo habían implementado, convirtiendo el 4 – 4 – 2 en un 4 – 3 – 3 al bajar a Zagalo al medio campo (puntero mentiroso). En medio campo es reforzado. Se hace muy importante para el juego la labor del medio campo. Vuele el medio campista central como organizador del equipo, los ataques comienzan a perder eficacia reduciéndose los marcadores. El sistema defensivo superaba el número del poder ofensivo. Se consolida en el mundial de Inglaterra (1966).

**b) Funcionamiento:**

Distintas tácticas fueron poniendo en problemas el WM y el Catenaccio. La penetración de unos de los interiores que prácticamente se convertía en atacante de la aparición del punto de lanza, fueron algunos de los más comunes. Los equipos en ataque, se convertían en 3 – 3 – 4 por consiguiente, y para adecuarse a las necesidades defensivas, algunos equipos, se equilibraban ubicando en la defensa un jugador más.

Se convierte en un 4 – 3 – 3 pero a su vez conservaban en sus filas a un medio con quien despliegue y con mentalidad ofensiva y el ataque pasaba de tres a cuatro jugadores (4-2-4). En aquellas delanteras, formadas por 4 jugadores, siempre existen un atacante con la misión de retrasarse para asociarse en el juego con los medio campistas

**c.- Características del 1- 4 – 3 – 3:**

Las principales características de este sistema se basan en:

- Sistema de juego: ideal para desarrollar una buena fase del ataque.
- Respeta los principios de la táctica ofensiva
- Garantiza mucho espacio sobre el frente ofensivo (inserciones y penetraciones por parte de los laterales interiores extremos y delanteros).
- Promoción de transiciones defensa – ataque rápidos buscan portería contraria.
- Momentos defensivos que empiezan por el delantero centro y continúan con los respectivos comportamientos defensivos de 1ra y 2da línea de juego.
- Importancia del portero y su relación con la línea ofensiva.

**d) Variantes del 1 – 4 – 3**

Una variante no modifica un sistema y cuando la alteración de un jugador o línea no altere la composición de dicha línea. Con

respecto a la anterior nos encontramos con las siguientes variantes:

- 1 – 3 – 1 – 3 – 3
- 1 – 4 – 3 – 1 – 2

**e) Aspectos desfavorables del 1 - 4 -3 - 3**

Los principales aspectos son:

Ausencia de amplitud ofensiva se produce una gran densidad de jugadores por el Centro, favoreciendo la losa defensiva rival.

Si los laterales se incorporan al ataque y no se producen los desenvolvimientos adecuados facilitaremos al contraataque del contrario al dejar espacios libres por afán ofensivo descoordinado.

Cuando el Centro del Campo no sea apoyado por los puntos o carezcan de capacidad para recuperar balones por no contar con un defensa libre que asuma funciones ofensivas.

Si los delanteros no colaboran en el juego defensivo.

**f) Demandas físicas del 1 – 4 – 3 – 3**

Implican en las demanda físicas.

Altas demandas en distancia total recorrida ( $10\ 284 \pm 879$ ) en comparación a un sistema 1 – 4 – 2 – 3 ( $10\ 044 \pm 583$ ) y 1 – 3 – 4 – 3 ( $10\ 168 \pm 449$ ).

Reducidas distancias a alta intensidad de la carrera ( $514 \pm 204$ ) en comparación a 1 – 4 – 2 – 3 – 1 ( $5388 \pm 174$ ) el 1 – 3 – 4 – 3 ( $550 \pm 171$ ) y 1 – 3 – 5 – 2

Bajo requerimientos en distancias a alta carga metabólica ( $1828 \pm 518$ ) en comparación 1 – 3 – 4 – 3 ( $1855 \pm 301$ ) 1 – 4 – 2 – 3 – 1 ( $1849 \pm 301$ ) y 1 – 3 – 5 – 2 ( $2025 \pm 304$ )

Escaso número de aceleraciones ( $32 \pm 8$ ) y desaceleración ( $50 \pm 14$ ) en comparación al 1 – 4 – 2 – 3 – 1 ( $38 \pm 8$  y  $61 \pm 12$ ).

Los delanteros alcanzan altas distancias a alta carga metabólica ( $2177 \pm 107$ ) en comparación al 1 – 4 – 2 – 3

- 1 (1452 ± 380) 1 – 4 – 4 -2 (1816 ± 439) y 1 – 3 – 4 – 3 (2045 ± 425).

Los laterales presentan grandes distancias a alta carga metabólica (1858 ± 426) en comparación al 1 – 4 – 4 – 2 (1788 ± 390) en (1815 ± 174).

**g) Aplicación:** Mundial de Inglaterra 1966) 89 goles en 32 partidos  
GLP: 2.76.

Final : Inglaterra Alemania

Campeón: Inglaterra (4 – 2)

Sistema Predominante: 4 – 3 – 3 (Inglaterra).

#### **2.2.2.2.2.- El Sistema 1 – 4 – 4 – 2**

**A.- Conceptualización:** Es un sistema de juegos de fútbol de plano horizontal, que consiste en retrasar a otro delantero con el objetivo de crear una línea intermedia más fuerte constituida por cuatro medio campistas. Estableciendo el dispositivo 4 – 4 – 2.

##### **Funcionamiento:**

Las líneas defensivas y del centro del campo se refuerzan y paran a cuatro jugadores cada uno. Este dispositivo permite a la vez ejercer una presión ofensiva necesaria y tener una defensa reforzada. Los jugadores son más móviles y aporta un apoyo constante a sus compañeras. Las defensas laterales se integran en el juego de ataque. En el centro del campo, algunos jugadores están más centrados hacia el ataque y otros hacia la defensa.

Algunos equipos poseionan a los 4 medios formando un rombo en el centro del campo y otros lo hacen formando una línea defensiva.

También se puede decir que en este sistema comienza a gestarse la posición de volante. Enlace definido, mientras que antes, los delanteros retrocedían indefiniblemente entre la línea de volantes para centrar los ataques. La responsabilidad de

enganchan la línea media en el ataque recaía sobre determinados delanteros. Comienza el sistema 4 – 4 – 2 (4 – 3 – 1 – 2= con volantes en rombo). Siguiendo a crear superioridad numérica en el centro para mejorar la performance ofensiva centro campista y reedita en parte el cuadro mágica de sistema WM, a diferencia que un atacante es el que se retrasa.

**c) Características**

Empleo de métodos defensivos más eficaces para asegurar la protección de la portería, para gobernar el centro del campo para neutralizar al adversario y elaborar jugadores de ataque.

Tienen su origen en el sistema 1 – 4 – 4 -2 (surge al retrasar a un delantero hacia la zona del centro del campo.

Tienen su origen en el sistema 1 – 4 – 2 – 1 (surge al retrasar a un delantero hacia la zona del centro del campo.

Aumenta la capacidad de reportar mejor el espacio y los esfuerzos (equilibra las acciones defensivas y ofensivas).

Polivalencia en las funciones de ciertos jugadores

Diferentes posicionamientos sobre el terreno de juego por parte de los delanteros:

- Los dos como delantero centro
- Abiertos como extremo
- Fomentar una ala
- Uno como delantero contra otro extremo aumenta a control de juego en medio campo
- Importancia del portero y su relación con la línea defensiva.

Variantes 1 – 4 – 4 – 2

Existen las siguientes variantes:

1 – 4 – 4 – 1 – 1

1 – 4 – 4 – 2 en rombo

1 – 4 – 2 – 2 - 2

**c) Aspectos desfavorables del 1 - 4 - 4 - 2**

De jugar con las líneas muy separadas favorecerá a la labor de construcción ofensiva del contrario.

De jugar con el equipo adelantado.

El fallo a la falta de decisión del portero en salida hacia balones largos, crearan serios problemas:

- Cuando el adversario juega con balones largos a la espalda de la defensa.
- Si el contrario combate con eficiencia el fuera de juego mediante paredes.
- Si el contrario combate con eficiencia el fuera de juego mediante habilidad individual.

**d) Demandas físicas del 1 - 4 - 4 - 2**

Los requerimientos condiciones que demandan este sistema son:

- Bajas demandas en distancia total recorrida ( $10.131 \pm 583$ ) en comparación al 1 - 3 - 4 - 3 ( $10.168 \pm 448$ ) 1 - 4 - 3 - 3 ( $10.284 \pm 879$ ) y 1 - 3 - 5 - 2 ( $10.528 \pm 565$ )
- Sistema de juego con el menor número de metros recorrido a alta intensidad ( $497 \pm 175$ ) y a alta carga metabólica ( $1568 \pm 257$ )
- Pertenece al grupo de los sistemas de juego con una reducida manera de aceleraciones ( $33 \pm 10$ ) y es el sistema con menor número de desaceleraciones ( $49 \pm 11$ ).
- Bajas demandas de condiciones externas por posición de juego.

**2.2.2.2.3.- El sistema 3 - 5 2**

**a. Conceptualización**

Es un sistema de juego de fútbol mixto en que se refuerza el Centro de Campo y requiere del retroceso de los atacantes. La mayoría de los equipos son configurados con dos atacantes en

la delantera, pero resuelta superfluo el cuarto defensa de la línea contraria.

### **b.- Funcionamiento**

En función de equilibrar y hacer más ofensivo el juego, la defensa se reduce a tres elementos: Un libero asistido por dos moradores “parabalones” y encargados de vigilar a los atacantes adversos. El centro del campo se refuerza con 5 jugadores, los laterales apoyan a los dos únicos atacantes en un juego que abarca todo el terreno.

Desde el punto de vista defensivo el líbero protege a los marcadores centrales, quienes adoptan un manejo individual sobre los atacantes contrarios. Los cinco mediocampistas practican un marcaje en zona. Siempre se intenta superar en número en las inmediaciones del balón.

En el aspecto ofensivo es posible desarrollar, a partir de esta numerosa línea compacta del centro del campo, ataque de una gran diversidad en función del lugar de recuperación del balón. Desde que se recupera el balón hay que reaccionar rápidamente para un contraataque un ataque más rápido o un ataque posicional. Escalando bien las diferentes líneas y practicando una cobertura adecuada, siempre cabe la posibilidad de retirar el balón para jugar con apoyos y construir un juego ofensivo. Era un dispositivo 4 – 2 – 4 que en el juego se transformaba en 4 – 3 – 3.

En aquella época el sistema 4 – 3 – 3 aparecía en el funcionamiento del equipo (dimensión dinámica), pero no era su dispositivo táctico (dimensión estática).

### **c.- Características**

- Creación de juego en el medio campo
- Fuerte dispositivo defensivo
- Excelente distribución nacional del espacio.

**d.- Aplicación**

Mundial México 1986 (132 goles en 52 partidos) G/P 253).

Participantes 24 países

Final: Argentina – Alemania

Campeón: Argentina ( 3 – 2)

Sistema Predominante (3 – 5 - 2 y 4 - 4 - 2)

MUNDIAL Italia 1990 (115 goles en 52 partidos G/P 221)

Participación: 24 países

Final: Alemania – Argentina

Campeón : Alemania (1-0)

Sistema predominante (3 – 5- 2 y 4 - 4- 2)

MUNDIAL : EE.UU. 1994 (141 goles en 52 partidos) G / P 2.71)

Participantes 24 países

Final: Brasil – Italia

Campeón: Brasil (0 – 0) penales

Sistema predominante (4 - 4 - 2 y 3- 5 - 2)

MUNDIAL: FRANCIA 1988 (171 goles en 64 partidos G/P 2.70)

Participantes: 32 países

Final: Francia - Brasil

Campeón: Francia (3 – 0)

Sistema Predominante (4 - 4 - 2 y 3 - 5 - 2)

MUNDIAL JAPÓN - COREA (161 goles en 64 partidos G/P: 2.51)

Participación: 32 países

Final : Alemania – Brasil

Campeón Brasil (2 – 0)

Sistema Predominante (3 - 5 - 2 y 4- 4 - 2)

Mundial: Japón -+ Corea (161 goles en 64 partidos G/P: 251.

Participación : 32 países



Final: Alemania - Brasil

Campeón Brasil ( 2 - 0)

Sistema predominante: 3 – 5 – 2 y 4 – 4 – 2

### **2.2.3.- Contraste entre los sistemas convencionales y los sistemas modernos.**

Los sistemas convencionales son eminentemente ofensivos, sin descuidar los defensivos, por esta razón se da más importancia al ataque. Por eso, antiguamente el número de goles era abultado. Los equipos ganadores por más de dos goles.

En cambio en sistemas modernos son más defensivos. Por esta razón, los equipos buscan mejorar su defensa y medio campo retrasado, pero creativamente apoyan a dos o tres delanteros y los goles disminuyen. Por eso los score con bajos.

Pero tanto convencionales y modernos que utilizan los equipos deben ser aplicados de acuerdo a determinado partido. Si es para defender se utiliza el convencional y si es para ganar, el moderno. Por supuesto, cada partido es diferente y la meta siempre es obtener un resultado positivo.

Pero el fútbol de hoy, como estamos viendo en los campeonatos europeos, tiene que ser integral global, donde una importancia singular al aspecto físico, técnico, táctico y volitivo, sobre todo el aspecto físico, en que todos los jugadores deben ser entrenados atléticamente, es decir, una importancia primordial en el entrenamiento físico. Ser veloces, fuertes en consistencia, muscular, es decir un verdadero atleta y asimismo resistencia para poder soportar los 90 minutos sin desmayar. Por supuesto, sin descuidar la técnica y la táctica.

En el fútbol actual, la técnica y la táctica quedan subordinados en el aspecto físico. Por ejemplo se ha visto en los partidos de Barcelona y Liverpool y el Ajax y Tottenham. Que el aspecto técnico y técnico queda a un lado frente a lo atlético.

Pero también el aspecto volitivo, relacionado con lo psicológico. Es decir, la concentración. Los jugadores tienen que vivir el partido. Estar concentrados, durante los 90 minutos. No puede haber desconcentración. Se puede observar claramente, en el equipo de Barcelona, en el gol de corner del Liverpool el jugador Alexander Arnold, estando concentrado, y al ver desconcentrado a los jugadores opositores, vio a su compañero Divock Origi, y regresó a la aparente retirada del balón y le dio el balón a su compañero definió ante la mirada atónita de los barcelonenses. Todos se quedaron parados sin saber qué hacer.

Los equipos peruanos no aprendemos esto, y sólo tenemos físico para los tiempos iniciales, jugamos bien en los primeros minutos y después nos falta el aire. Y por otro lado nos desconcentramos y estamos dominando y en el momento menos imprevisible nos hacen el gol y especialmente en los últimos minutos, como ha pasado con Alianza Lima y River Plate de Argentina y otros partidos de equipos peruanos en la Copa Libertadores, nos ponen el gol, ante la decepción de la hinchada.

Es necesario imponer el fútbol integral con preeminencia en el aspecto físico, sin descuidar en lo técnico, táctico y volitivo. Los entrenadores saben esto, pero no tienen las facilidades del caso, como es campo de entrenamiento, presupuesto y las facilidades para la nutrición y alimentación de los jugadores y la asistencia psicológicas del caso.

En la liga de la Primera División de Huacho, es un reflejo del fútbol nacional y su agudeza, pues, son pocos los entrenadores capacitados. La mayoría son exjugadores, que han destacado en su época, y que han seguido algunos cursos de capacitación en forma teórica. Dominan a medias la pizarra pero no tienen ni los conocimientos ni experiencia necesaria para entrenar a sus equipos ni en el sistema convencional, ni en el moderno, menos en el sistema integral grupal.

Además, si tienen conocimiento de estos sistemas en forma empírica y general, encuentran un sin número de dificultades para aplicarlos. Los jugadores son amateurs, tienen el fútbol como complemento a sus trabajos y son pocos los que se dedican únicamente al fútbol, no cuentan con campos de entrenamiento, ni cuentan con apoyo de nutricionistas, ni de psicólogos, menos de presupuestos que los apoyen para poder contar con lo necesario para aplicar las exigencias de estos sistemas de fútbol y sin lugar a dudas a un sistema integral global.

Los dirigentes, no invierten, pues el fútbol, no les reporta ganancias, sólo pérdidas, tampoco hay sponsor, que los promocióne, en cuanto no les otorga seguridad que sus productos sean promocionados de acuerdo a su visión y ven en los equipos de fútbol una inversión innecesaria.

Por esta y otras razones, tanto entrenadores y jugadores en nuestra liga, tienen conocimientos y experiencias medianamente, lo cual sin duda, el fútbol huachano no despega. Los campeonatos son mediocres. Su participación en la Copa Perú, se queda en la etapa provincial, la etapa regional es un sueño.

Alguna vez llega un equipo como Venus, pero es una golondrina en un verano. Todo lo manifestado se comprueba en la presente investigación.

### **2.3.- DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

- a) **Sistema Condicional:** Son las primeras que aparecerán y recharacterizan, que dan preferencia a lo ofensivo. Son estáticas y pocos flexibles y son longitudinales.

- b) **Sistemas Modernos:** Son los que aparecen en la década del 60 y son dinámicos y equilibrados, dan más importancia a la defensa y son transversales y mixtos.
- c) **Táctica:** Es el proceso en que se conjugan todas las posibilidades físicas, técnicas, teóricas, psicológicas y demás para dar una solución inmediata a las disímiles situaciones imprevistas y cambiantes que se crean en condiciones de oposición.
- e) **Estrategia:** Según la Academia responde, la estrategia es un arte, en cuando evalúa previamente las posibilidades de un equipo frente a otro, y una vez en competición, activar otras acciones o mantener las decisiones según las variables que se den, exige capacidad y decisión de ahí, que la estrategia en el fútbol diseña más intenciones estratégicas ofensivas y otras defensivas, que determinen el análisis de las funcionalidades, capacidades y características de manos y los otros.
- f) **Equipo de fútbol.-** Se define como un grupo de personas que colaboran entre sí, con el objetivo común de ganar en juego. En fútbol es una actividad abierta en la que se busca superar un grupo adversario.
- g) **Competición:** En la manifestación fundamental de un sistema deportivo y el factor sobre el que gira todo el proceso de preparación de un deporte y permite mejorar los resultados deportivos.
- h) **Sistema de Juego:** Es una organización del equipo adecuado para desarrollar una táctica equilibrada y eficaz, tanto en el aspecto defensivo como el ofensivo.  
(Castello) (1999), define el sistema de juego como “El conjunto de normas que rigen las acciones individuales y colectivas, con el objetivo de obtener el máximo rendimiento de todo el grupo. Son las normas que nos ayudan a sumar fuerzas colectivamente. Están pensadas en relación con el conjunto integrante del equipo.

- i) **Conducción:** Desplazamiento del balón por medio de dos o más toques sucesivos.
- j) **Regateo:** Superación especial de un adversario, con control del balón.
- k) **Pase:** Trasmisión el balón entre dos jugadores de un mismo equipo.
- l) **Despeje:** Golpes del balón de manera que salga fuera del campo o quede en posición del equipo contrario.
- m) **Recuperación:** Acción de recuperar el balón de manera descontrolada.
- n) **Progresión:** la progresión en el juego, son todas aquellas acciones, tanto individuales como colectivas que nos permiten llevar o enviar el balón a la portería contraria.
- o) **Ritmo de juego:** Es una acción o donación colectiva que se manifiesta por alternar lentitud o velocidad, juego corto o juego largo, todo ello para obtener alguna ventaja sobre el rival.
- p) **Potencialidad:** Tener latente las fuerzas para realizar cosas con eficiencia y eficacia.
- q) **Eficiencia:** Se refiere a la calidad del juego.
- r) **Eficacia:** Se eficaz, es decir cumplir con éxito una progresión en el fútbol.
- s) **Gol:** La máxima expresión de eficacia en un partido de fútbol.
- t) **Puestos en el equipo:** Los puestos derivados de los esquemas han determinado las maneras de reparar a los jugadores y hasta intentar fijar sus características morfológicas. Corresponde a cada puesto que desempeña un jugador en el campo de fútbol.
- u) **Técnica en el fútbol:** Se entiende como técnica, hacer algo bien hecho y que represente un mínimo esfuerzo para ahorrar energía.

## **2.4.- FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS**

### **2.4.1.-Hipótesis General**

**Los sistemas convencionales se relacionan medianamente significativa con los sistemas modernos en equipos de 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.**

### **2.4.2.-Hipótesis Específicas**

- a) El sistema convencional piramidal (1 - 2 - 3 - 5) se relaciona medianamente significativa con el sistema moderno 4 – 3 – 3 en equipo de 1ra División.
- b) El sistema convencional WM (1 - 3 - 2 – 5) se relaciona medianamente significativa con el sistema moderno 1 – 4 – 4 -2 en equipos de la 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.
- c) El sistema convencional, catenaccio (1 – 5 – 4 – 1), se relaciona medianamente significativa con el sistema moderno (3 -5 – 2) en equipos de 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.

## **2.5- LAS VARIABLES**

### **2.5.1.-Identificación de Variables**

- a) Variable Independiente (V1)  
Sistema de juego convencional
- b) Variable Dependiente (V2)  
Sistema de juegos modernos.

### **2.5.2.-Operacionalización de Variables**

## 2.5.2.- OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	INSTRUMENTOS
V1 Sistema de juego convencionales de fútbol	Son sistemas generalmente longitudinales o de interpretación que aparecen a los inicios del fútbol hasta la década del 50. Se caracterizan porque son ofensivos, estáticos y pocos flexibles.	1.- Sistema Piramidal: 1- 2 – 3 – 5 2.- Sistema WM 1 – 3 – 2 – 5 3.- Sistema Catenaccio: 1 – 5 – 4 - 1.	a) Sistema de terreno - Sector defensivo - Sector medio  Campo defensivo - Sector medio Campo ofensivo - Sector ofensivo	Cuestionario Nº 01
V2 Sistemas modernos	Son sistemas generalmente transversales o mixtos. Son predominantemente defensivos y aparecen en la década del 60 la fecha. Se caracteriza por ser dinámicos, equilibrados y flexibles.	1.- Sistema 4 – 3 – 3 2.- Sistema 4 – 4 – 2 3.- Sistema 3 – 5 – 2	b) Espacio de posibilidad - Espacio de posición de juego - Espacio de remate de juego - Espacio lejano al juego - Centro de juego de construcción - El centro de juego de equilibrio  c) Espacio que ocupa el jugador - Posición o carriles de posición de juego - Área penal - Posición central	

## **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

### **3.1.- TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1.1.-TIPO**

**Básica descriptiva, correlacional, transversal, no experimental, cualitativa**

- a.- Básica,** en cuanto se aplicará a la realidad, busca obtener datos, primarios directamente de la población investigada. Sus resultados solo servirán para dar recomendaciones y sugerencias, sin buscar que se cambie lo existente en forma inmediata, sino para que sirva para elaborar estrategias de intervención y participación.
  
- b.- Descriptiva:** Se describen posibilidades tal como se presentan en la realidad, dando cuenta de ello, sin intervención del investigador en la problemática.
  
- c.- Conclusional,** evaluará las relaciones existentes entre las dos variables, desde el enfoque cualitativo.
  
- d.- Transversal,** Será delimitada en el espacio y el tiempo, recogiendo por una sola vez los datos de la investigación.
  
- e.- No Experimental,** En cuanto no se produce el fenómeno para estudiante, sino que ya está dada en la realidad, y se



limita a recoger información para enriquecer el marco teórico de la investigación.

f.- **Cualitativa.-** Relacionaria las variables a través de sus características y los resultados se presentarán en forma discursiva a través del análisis e interpretación de los datos en relación con los antecedentes y el marco teórico que fundamentos y sustenta la investigación.

### 3.1.2.- Diseño

De acuerdo a los planteamientos antes expuestos, se realizará una investigación con un diseño de campo, utilizando 1 encuestas: Cuestionario N° 1.

## 3.2.- POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.2.1.-Población

Existen 17 equipos de fútbol en la primera división de la liga distrital de Huacho.

Por tanto 17 entrenadores (17 equipos) y 187 jugadores (11 por equipo). Por lo tanto la población es:

ENTRENADORES	JUGADORES
17	187

### 3.2.2.-Muestra

Se trabajará, con una muestra de 50% de la población, o sea:

	POBLACIÓN	MUESTRA
Entrenadores	17	9
Jugadores	187	93
TOTAL	204	102

Total de la muestra, 9 entrenadores que corresponde al 50% de la población y 93 jugadores, al 50% de la población.

### **3.3.- TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **3.3.1.-Técnicas de Recolección de Datos**

Para la recolección de información de la presente investigación se utilizará las siguientes técnicas:

- a.- Observación
- b.- Encuesta
- c.- Registro de datos

#### **3.3.2.-Instrumento de Recolección de Datos**

Los instrumentos que se utilizarán en la investigación es un cuestionario que contiene preguntas cerradas, abiertas y de opción múltiple.

- Ficha de Observación
- Encuesta: Cuestionario N° 1 (Entrenadores y Jugadores)

### **3.4.- PROCEDIMIENTO ESTADÍSTICO**

#### **3.4.1.-PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN**

Se hará el análisis de los datos con el programa estadístico SPSS versión 21, para organizar, presentar los datos e información recabada de los entrenadores y jugadores.

#### **3.4.2.-ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

- Cada cuadro estadístico será interpretado, cuyo resultado será comparado con el marco teórico para arribar a las conclusiones.
- Tratamiento estadístico

- Estadística descriptiva
  - Representación tabular y gráfica
  - Medidas de tendencia central y variabilidad.
- Estadística inferencial para Prueba de Hipótesis.

De acuerdo a la naturaleza de las variables de la hipótesis estadística que se plantee en relación a los resultados.
- Se hará la prueba de independencia de la chi cuadrado y prueba de normalidad.

**CAPÍTULO IV**  
**EXPOSICIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

**4.1.- CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DE LOS SISTEMAS CONVENCIONALES Y SISTEMAS MODERNOS DE FÚTBOL**

**TABLA N° 01**

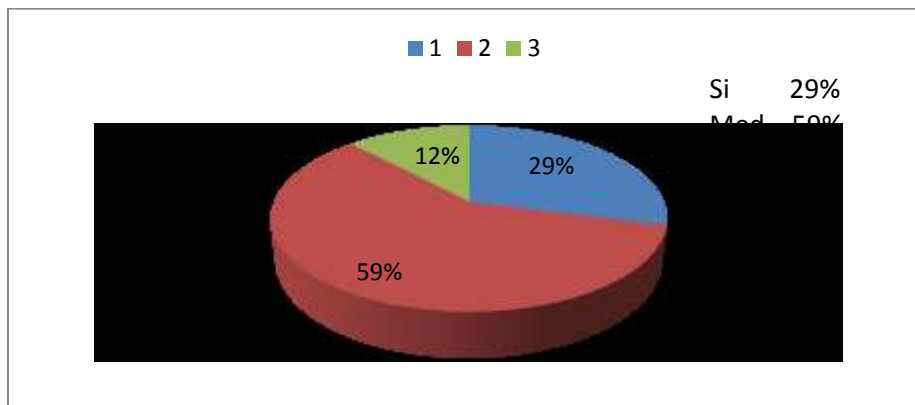
**4.1.1.- Conocimiento y Aplicación de Sistemas Convencionales de fútbol.**

Rango	F	%
Si	30	29
Medianamente	60	59
No	12	12
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Encuesta N° 01

**GRÁFICO N° 01**

**Conocimiento y aplicación de los sistemas convencionales de fútbol**



**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 29% conoce y aplica los sistemas convencionales de fútbol, el 59% medianamente, el 12%, no. Se infiere que medianamente conocen entrenadores y jugadores de fútbol los sistemas convencionales.

**TABLA N° 02**

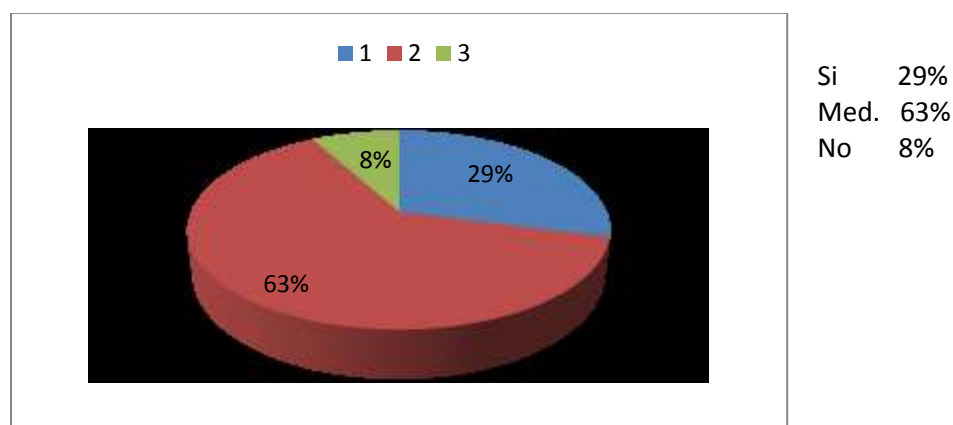
**4.1.2.- Conocimiento y Aplicación de Sistemas Modernos de fútbol.**

Rango	F	%
Si	30	29
Medianamente	65	63
No	7	8
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 02**

**Conocimiento y aplicación del sistemas moderno de fútbol**



**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que si conoce y explican el sistema moderno de fútbol, 65%, medianamente y el 8% no. Se infiere que los jugadores y entrenadores de fútbol conocen y aplican medianamente entre los sistemas modernos de fútbol.

**PRIMERA CONCLUSIÓN:**

Los entrenadores y jugadores de los equipos de la 1ra. División de la liga distrital de fútbol de Huacho conocen y aplican medianamente los sistemas convencionales y los sistemas modernos de fútbol. El conocimiento y la aplicación es medianamente significativa.

**4.2.- RELACIÓN EXISTENTE ENTRE EL SISTEMA CONVENCIONAL PIRAMIDAL DE FÚTBOL (1 – 2 – 3 – 5) Y EL SISTEMA MODERNO DE FÚTBOL (1 – 4 – 3 – 3 )**

**TABLA N° 03**

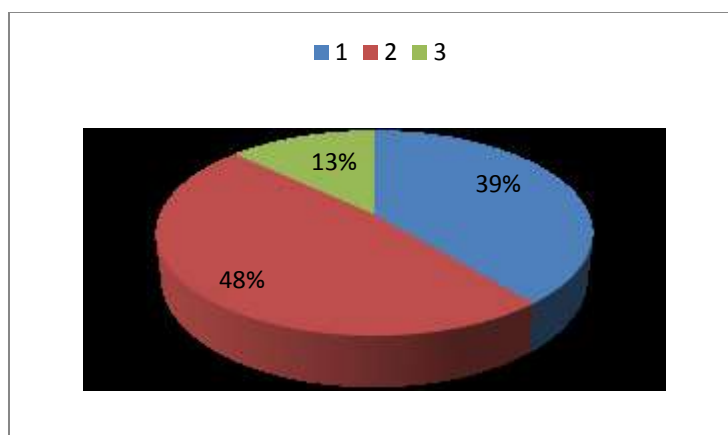
**4.2.1.- Sector Defensivo**

<b>Rango</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Si	40	39
Medianamente	50	49
No	12	13
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 03**

**Piramidal y Sistema Sector Defensivo**



Si 39%  
Med. 48%  
No 13%

**INTERPRETACIÓN:**

Si existe una relación en un 39% entre el sector defensivo piramidal de fútbol 1 – 2 – 3 – 5 y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 -3 – 3) en el sector defensivo, 48% medianamente y 13% no. Se infiere que la relación es medianamente en el sector defensivo.

#### 4.2.2.- Dominio del medio campo defensivo

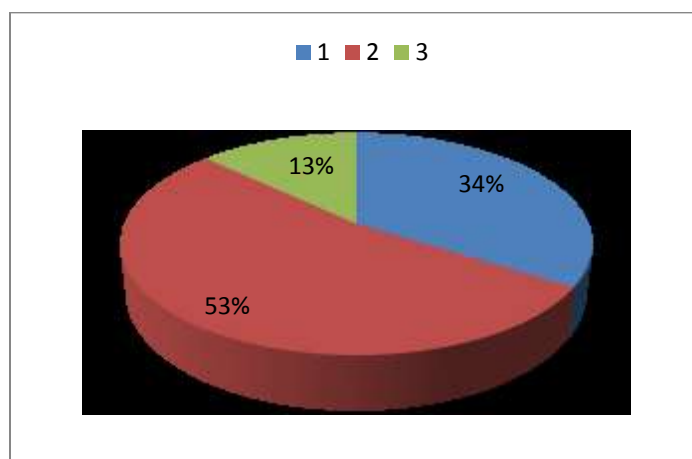
**TABLA N° 04**

Rango	F	%
Si	35	34
Medianamente	55	53
No	12	13
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 04**

#### Dominio del medio campo ofensivo



Si 34%  
Med. 53%  
No 13%

#### **INTERPRETACIÓN:**

El 34% expresa que si existe relación, el 53%, medianamente; el 13% no; entre el sistema piramidal de fútbol (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno (1 – 4 – 3 – 3). Se infiere que existe medianamente relación entre estos sistemas en el sector del dominio de medio campo.

#### 4.2.3.- Medio campo ofensivo

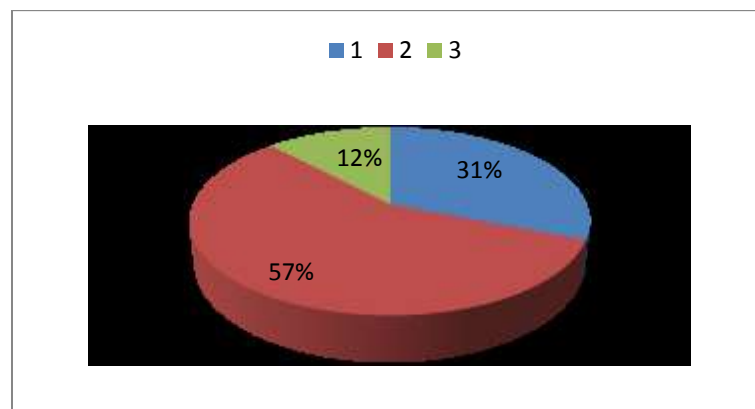
**TABLA N° 05**

Rango	F	%
Si	32	31
Medianamente	58	57
No	12	12
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 05**

#### Medio campo ofensivo



Si 31%  
Med. 57%  
No 12%

#### **INTERPRETACIÓN:**

Se observa que entre los dos sistemas en el sector del medio campo ofensivo, si existe relación, el 31% medianamente, 57%; 12% no. Se infiere que la relación es medianamente en el medio campo defensivo entre el sistema piramidal (1 - 4 - 3 - 3) y el sistema moderno (1 - 2 - 3 - 5).



#### 4.2.4.- Sector Ofensivo de juego

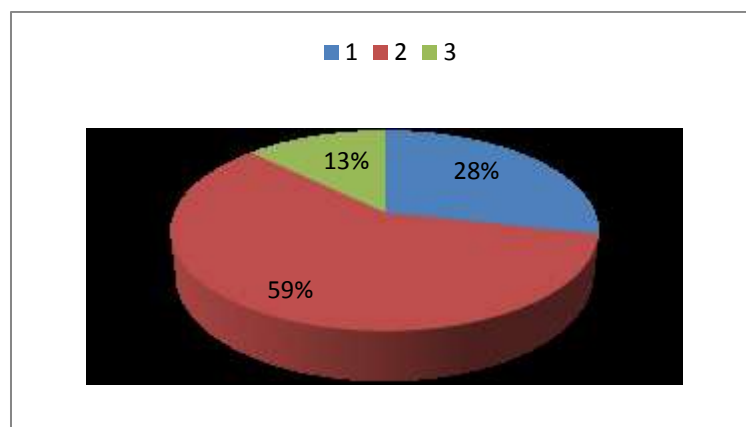
TABLA N° 06

Rango	F	%
Si	28	27
Medianamente	62	60
No	12	13
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

GRÁFICO N° 06

#### Sector Ofensivo de Juego



#### INTERPRETACIÓN:

Se observa que el 27% expresan que si existe relación en el sector ofensivo de juego entre los dos sistemas, el 60% medianamente, el 13% no. Se infiere que existe medianamente relación entre el sistema convencional piramidal (1 – 2 – 3 – 5), en el sector ofensivo de juego, con el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3)

#### 4.2.5.- Espacio de posesión de juego

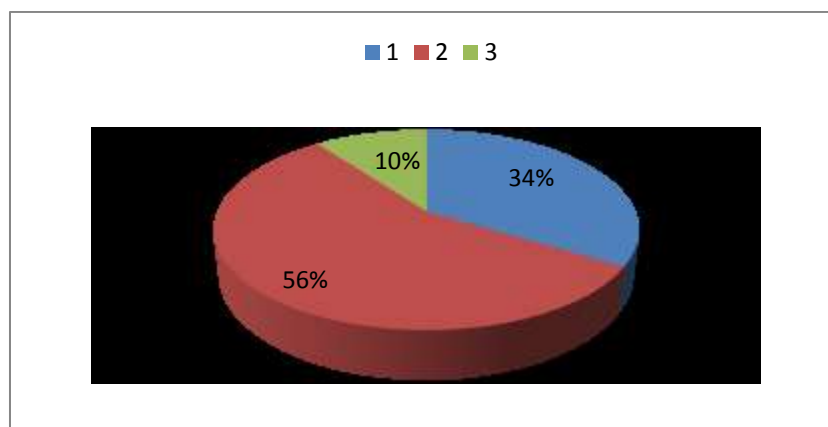
TABLA N° 07

Rango	F	%
Si	34	33
Medianamente	58	55
No	10	10
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

GRÁFICO N° 07

#### Espacio de posesión de juego



#### INTERPRETACIÓN:

Se observa que el 33%, manifiesta que si existe relación entre estos dos sistemas en el sector de presión de juego; el 55% medianamente, el 10% no. Se infiere que existe relación medianamente significativa entre el sistema convencional piramidal de fútbol (1 – 2 – 3 – 5) en el espacio posesión de juego, con el sistema moderno (1 – 4 – 3 – 3).

#### 4.2.6.- Espacio lejano de juego

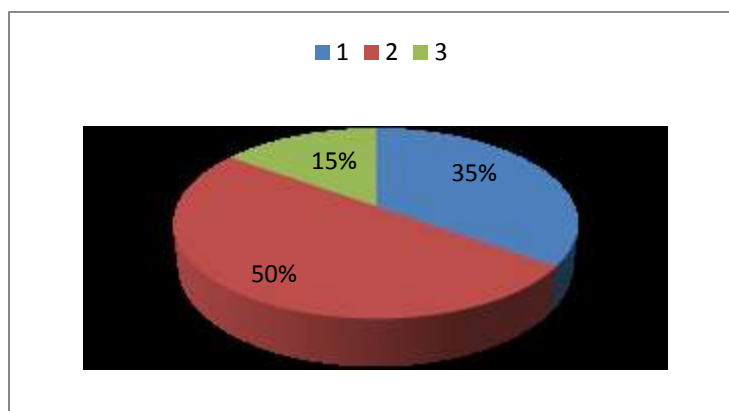
TABLA N° 08

Rango	F	%
Si	36	35
Medianamente	50	50
No	16	15
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

GRÁFICO N° 08

Espacio de posesión de juego



Si 35%  
Med. 50%  
No 15%

#### INTERPRETACIÓN:

Se observa que el 35%, si existe una relación en el espacio lejano de juego entre los dos sistemas; el 50% medianamente; el 15% no. Se infiere que existe una relación medianamente significativa entre el sistema convencional piramidal (1 – 2 – 3 – 5) en el espacio lejano de juego y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 - 3)

#### 4.2.7.- El centro de construcción

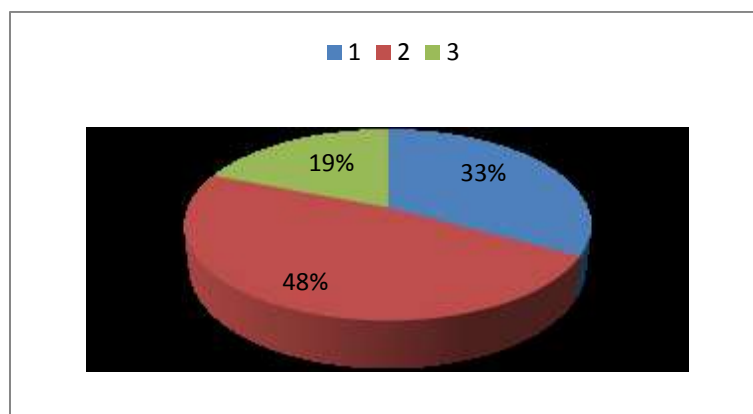
**TABLA N° 09**

Rango	F	%
Si	34	33
Medianamente	48	48
No	20	19
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 09**

**Espacio de posesión de juego**



#### **INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 33%, considera que existe relación en el centro de construcción de juego entre dos sistemas; el 48% medianamente; el 19% no. Se infiere que existe medianamente relación significativa entre el sistema convencional piramidal (1 – 2 – 3 -5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3), en el centro de construcción del juego.

#### 4.2.8.- Centro de juego de equilibrio

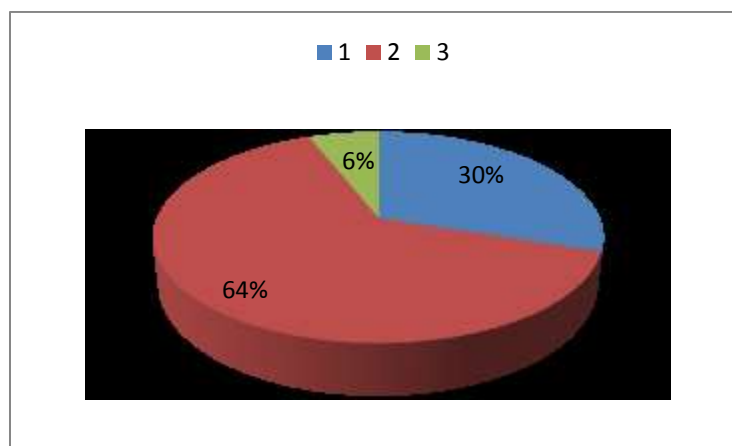
TABLA N° 10

Rango	F	%
Si	31	30
Medianamente	66	64
No	15	6
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

GRÁFICO N° 10

#### Centro de juego de equilibrio



Si 30%  
Med. 64%  
No 6%

#### INTERPRETACIÓN:

Se observa que el 30%, expresa que si considera que hay relación de centro de juego de equilibrio; el 64% medianamente, el 6% no. Se infiere que la relación es medianamente significativo entre los dos sistemas convencionales y piramidal (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno (1 – 4 – 3 – 3).

#### 4.2.9.- Pasillo de carriles de posesión de juego

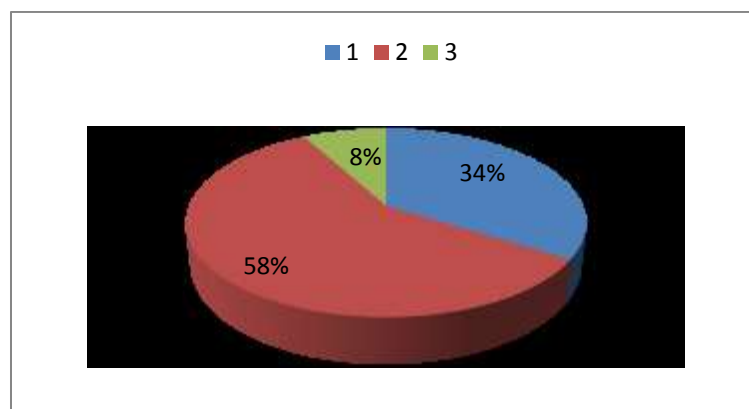
TABLA N° 11

Rango	F	%
Si	35	34
Medianamente	60	58
No	7	8
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

GRÁFICO N° 11

Pasillo de carriles de posesión de juego



Si 34%  
Med. 58%  
No 8%

#### INTERPRETACIÓN:

Se observa que el 34%, considera que si existe relación en el pasillo, de carriles de posesión de juego entre los dos sistemas; el 58%, medianamente; el 18% no. Se infiere que existe entre el sistema convencional piramidal (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 - 4 – 3 – 3) una relación medianamente significativo en el pasillo de carriles de posesión de juego.

#### 4.2.10.- Área Penal

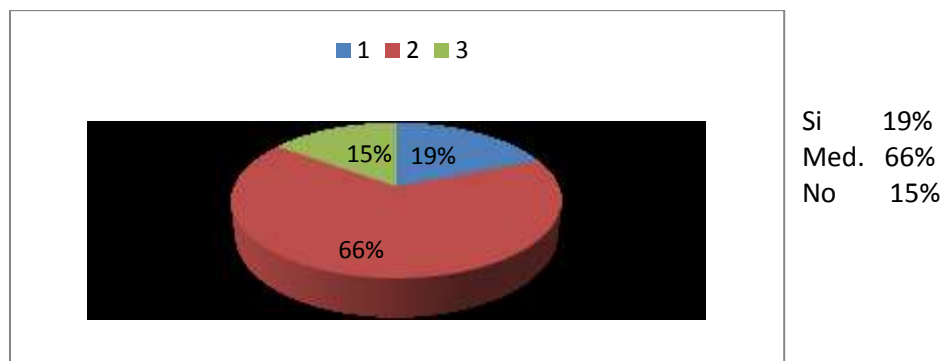
**TABLA N° 12**

Rango	F	%
Si	20	19
Medianamente	68	66
No	14	16
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 12**

#### Área Penal



#### INTERPRETACIÓN:

Se observa que el 19%, si considera que existe relación de juego en el área penal entre los dos sistemas; el 66%, medianamente; el 15%, no. Se infiere que existe medianamente una relación significativa en el juego en el área penal entre el sistema convencional piramidal (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3).

## **2da. CONCLUSIÓN**

**Los entrenadores y jugadores de los equipos de la 1ra división de la liga distrital de fútbol de Huacho, considera que existe una relación medianamente significativa entre el sistema convencional piramidal (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3), en el sector defensivo, en el dominio del medio campo defensivo en el medio campo ofensivo, en el sector ofensivo del campo, en el espacio de posesión de juego, en el espacio lejano de juego, en el centro de construcción de juego, en el centro de juego de equilibrio, en el pasillo de carrillo de posesión de juego y en el área de penal de juego. La relación es medianamente significativa.**



**4.3.- RELACIÓN EXISTENTE ENTRE EL SISTEMA CONVENCIONAL WM (1 – 2 – 3 – 5) Y EL SISTEMA MODERNO DE FÚTBOL (1 – 4 – 3 – 3)**

**TABLA N° 13**

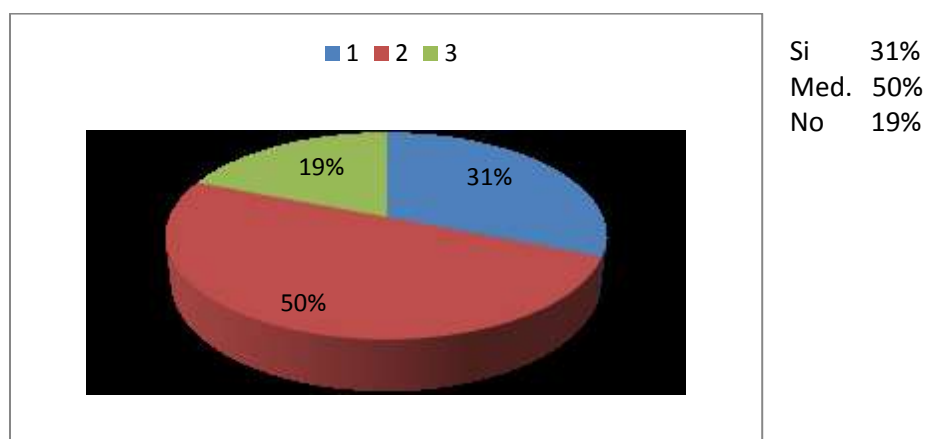
**4.3.1.- En el pasillo central de juego**

Rango	F	%
Si	30	31
Medianamente	52	50
No	20	19
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 13**

**En el pasillo central de juego**



**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que en la relación del sistema convencional WM (1 – 2 – 3 – 5) moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3), el 31% considera en el pasillo central de juego, si existe relación; el 50%, medianamente; el 19%, no. Se infiere que existe una relación medianamente significativa entre dos sistemas en el pasillo central de juego.

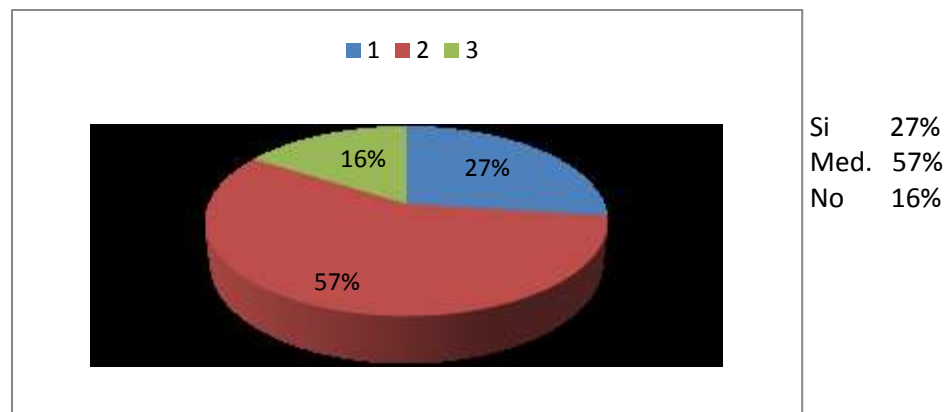
**TABLA N° 14**

**4.3.2.- Sector Defensivo**

Rango	F	%
Si	28	27
Medianamente	59	57
No	15	16
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 14**  
**En el sector defensivo**



**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que entre estos sistemas; convencionales WM y el sistema moderno, el 27% considera que si existe relación; 57; medianamente y el 16% No. Se infiere que la relación en el sector defensivo del sistema convencional WM (1 - 2 - 3 - 5) existe una relación medianamente significativa con el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3) en el sector defensivo.

**TABLA N° 15**

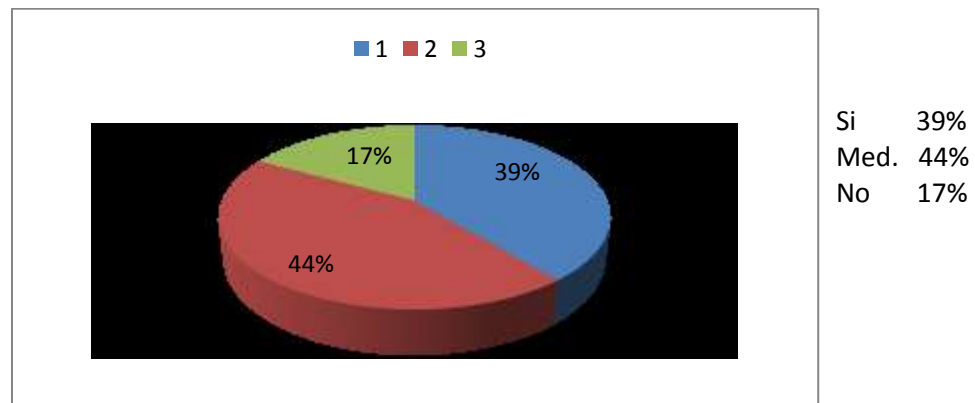
**4.3.3.- Sector de medio campo defensivo**

Rango	F	%
Si	35	39
Medianamente	45	44
No	22	17
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 15**

**Sector de medio campo defensivo**



**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que en relación entre estos dos sistemas en el sector medio del campo defensivo, consideran que si existe relación el 39% medianamente; el 44%; 13% no. Se infiere que existe una relación medianamente significativa en el sector del medio campo defensivo, entre el sistema convencional WM (1 – 2 – 3 - 5) y el sistema moderno de fútbol (1- 4 – 3 - 3).

**TABLA N° 16**

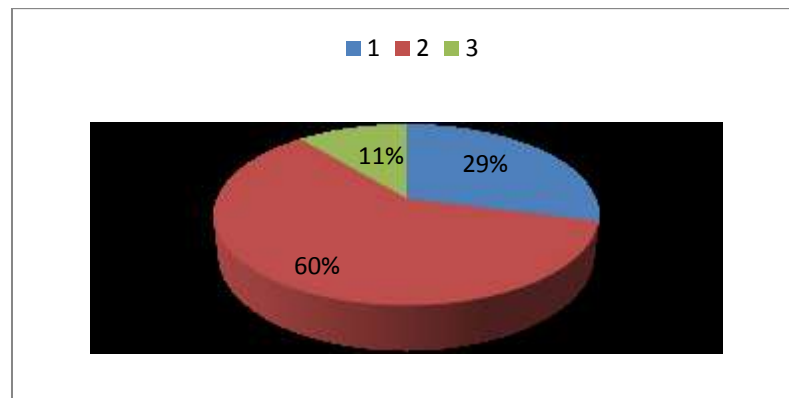
**4.3.4.- En el sector de medio campo ofensivo**

Rango	F	%
Si	30	29
Medianamente	62	60
No	10	11
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 16**

**En el sector del medio campo defensivo**



**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que en la relación entre estos dos sistemas el convencional WM (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3) en el sector de medio campo ofensivo, el 39%, considera que si existe reunión, el 60%, medianamente; el 11% no. Se infiere que existe una relación medianamente significativa entre estos dos sistemas en el sector del medio campo ofensivo.

**TABLA N° 17**

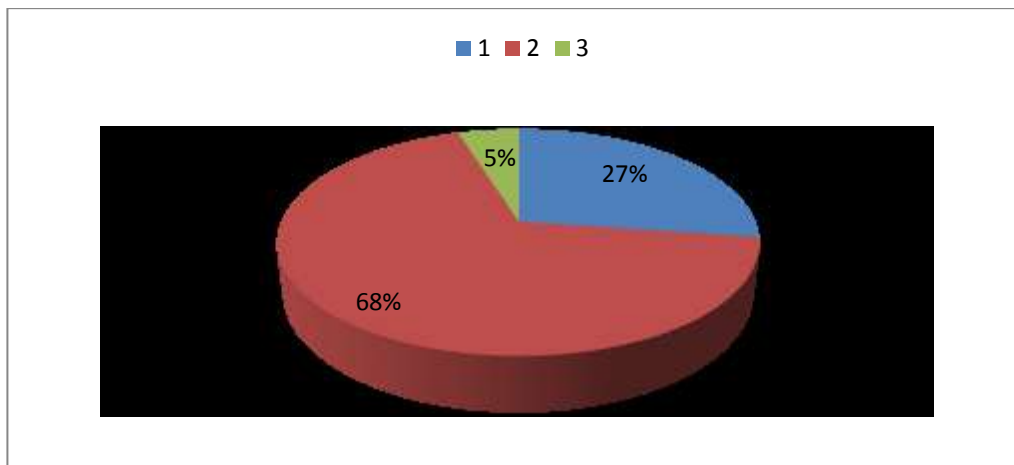
**4.3.5.- Espacio de posesión de juego**

Rango	F	%
Si	26	28
Medianamente	70	70
No	6	5
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 17**

**Espacio de posesión de juego**



**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que en 28%, considera que si hay relación en el sector de espacio de posesión de juego entre estos dos sistemas, el 70%, medianamente y el 5% no. Se infiere que existe medianamente relación significativa entre el sistema convencional WM (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3)

**TABLA 18**

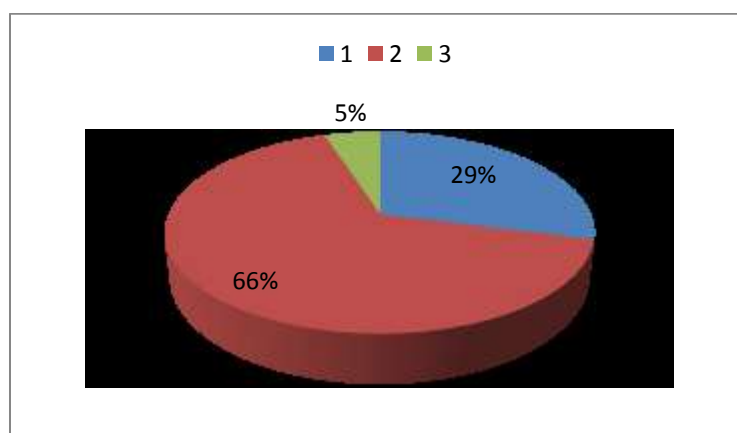
**4.3.6.- Espacio lejano de juego**

Rango	F	%
Si	30	29
Medianamente	67	66
No	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 18**

**Espacio lejano de juego**



Si 29%  
Med. 66%  
No 5%

**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 29% si considera que existe relación en el espacio lejano de juego entre estos 2 sistemas; 66% medianamente; el 5% no. Se infiere que en el sector del espacio lejano de juego es medianamente significativo entre el sistema convencional WM (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3).

**TABLA 19**

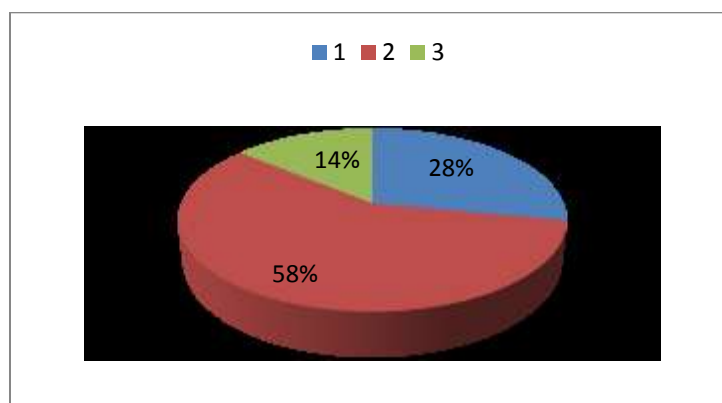
**4.3.7.- En el sector del Centro de Construcción de juego**

Rango	F	%
Si	39	28
Medianamente	59	58
No	14	14
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 19**

**En el sector del Centro de Construcción de juego**



Si 28%  
Med. 58%  
No 14%

**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 28% considera que si hay relación entre los dos sistemas en el sector del centro de construcción de juego; el 58% medianamente; el 14% no. Se infiere que una relación medianamente significativa en el sector del centro de construcción, entre el sistema convencional WM (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3).

**TABLA 20**

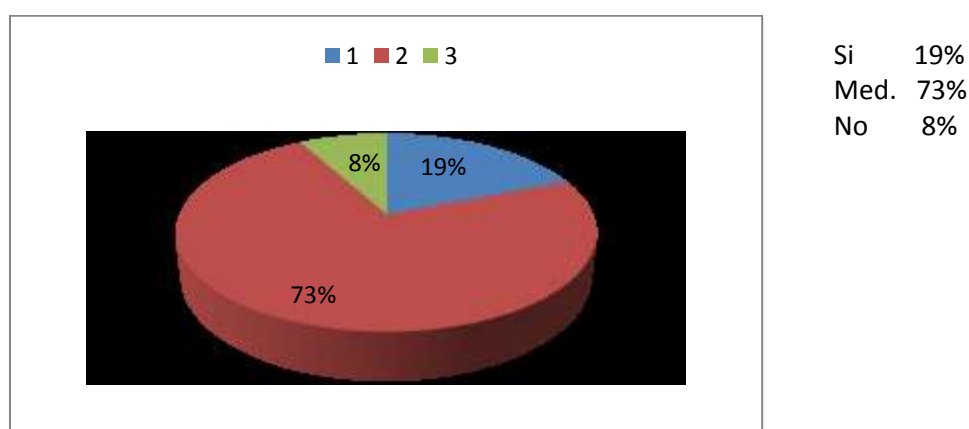
**4.3.8.- Centro de juego ofensivo**

Rango	F	%
Si	20	19
Medianamente	75	73
No	17	8
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 20**

**En el sector del Centro de Construcción de juego**



**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 19% considera que existe relación entre estos dos sistemas en el centro de juego ofensivo; el 75%, medianamente; el 8% no. Se infiere que la relación entre el sistema convencional WM (1 – 2 – 3 – 5), es medianamente significativo, en el sector de juego ofensivo del sistema moderno de fútbol (1 – 4 - 3 – 3).



**TABLA 21**

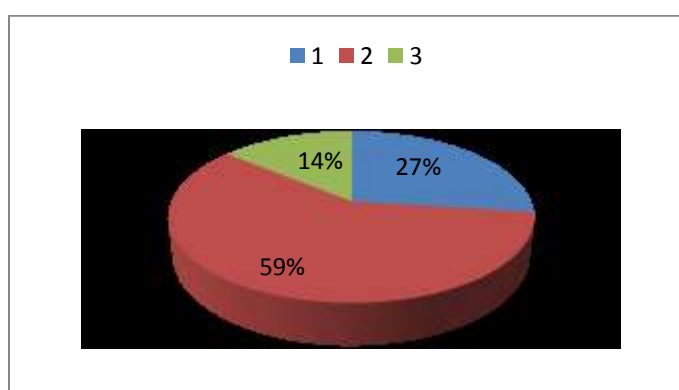
**4.3.9.- Centro de juego de equilibrio**

Rango	F	%
Si	28	27
Medianamente	60	59
No	14	14
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 21**

**Centro de juego de equilibrio**



Si 27%  
Med. 59%  
No 14%

**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 27% considera que si existe relación entre estos 2 sistemas en el centro de juego de equilibrio; el 59%, medianamente; el 14% no. Se infiere que existe una relación medianamente significativa en el sector de juego de equilibrio entre el sistema convencional WM (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3)

**TABLA 22**

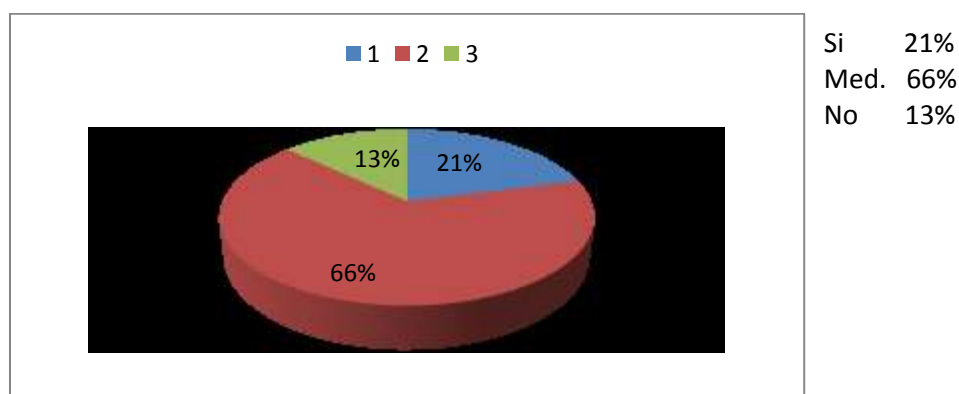
**4.3.10.- Sector pasillo de carriles de posesión de juego**

Rango	F	%
Si	22	21
Medianamente	68	66
No	12	13
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 22**

**Sector de Pasillo de carriles posesión de juego**



**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 21%, considera que si hay relación entre estos dos sistemas en el sector pasillo de carriles de posesión de juego; el 66%, medianamente ; el 13% no. Se infiere que existe una relación medianamente significativa, entre el sistema de juego convencional WM (1 - 2 - 3 - 5) y el sistema moderno de fútbol (1 - 4 - 3 - 3).

**TABLA 23**

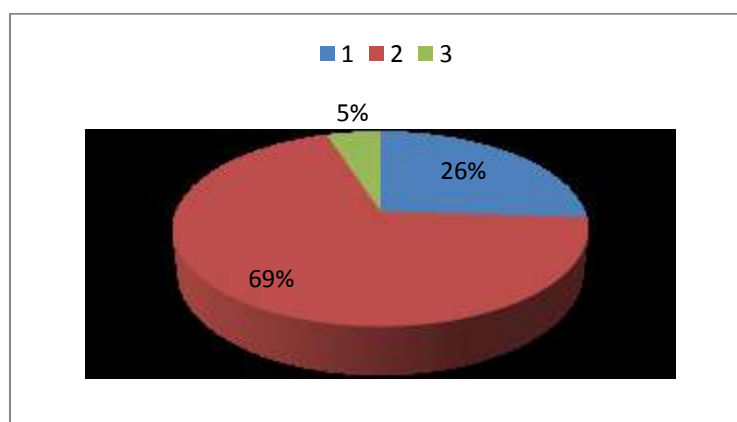
**4.3.11.- Sector de área de penal**

Rango	F	%
Si	27	26
Medianamente	71	69
No	4	5
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 23**

**Sector de área de penal**



Si 26%  
Med. 69%  
No 5%

**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 26%, considera que si existe relación en el sector del área penal entre estos dos sistemas; el 69%, medianamente, el 5%, no. Se infiere que existe una relación medianamente significativa en el sector del área de penal entre el sistema convencional WM (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3).

**TABLA 24**

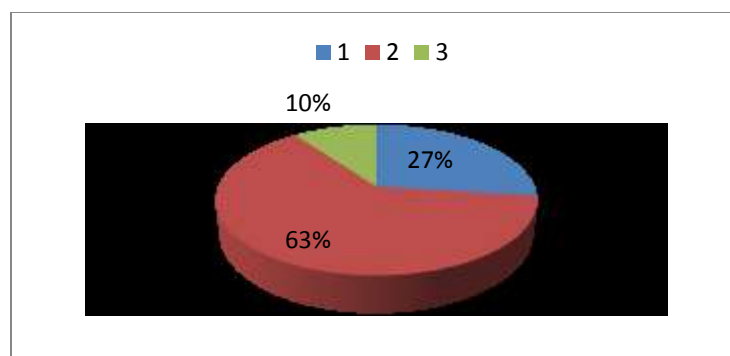
**4.3.12.- Sector de pasillo del centro**

Rango	F	%
Si	28	27
Medianamente	64	63
No	10	10
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 24**

**Sector de pasillo del centro**



Si 27%  
Med. 63%  
No 10%

**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 27%, que existe relación en el sector del pasillo del centro; el 63% medianamente, el 10% no, entre ambos sistemas. Se infiere que la relación es medianamente significativa en el sector del pasillo del centro, entre el sistema convencional WM (1 – 2 - 3 - 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3).

### **3ra. CONCLUSIÓN**

**Los entrenadores y jugadores de la primera división de la liga distrital de Huacho, consideran que existe una relación medianamente significativa entre el sistema de juego convencional de fútbol WM (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3), es medianamente significativa en el pasillo central de juego, en el sector defensivo de juego, en el sector de medio campo defensivo, en el sector de medio campo ofensivo, en el espacio de posesión de juego, en el espacio lejano de juego, en el centro de juego ofensivo, en el centro de juego de equilibrio, en el sector de pasillo de carriles de posesión de juego, en el sector del área de juego y en el sector del pasillo del centro. La relación es medianamente significativa.**

**4.4.- RELACIÓN EXISTENTE ENTRE EL SISTEMA CONVENCIONAL CATENACCIO (1 – 5 – 4 – 1) Y EL SISTEMA MODERNO DE FÚTBOL (1 – 3 – 5 – 2)**

**TABLA N° 25**

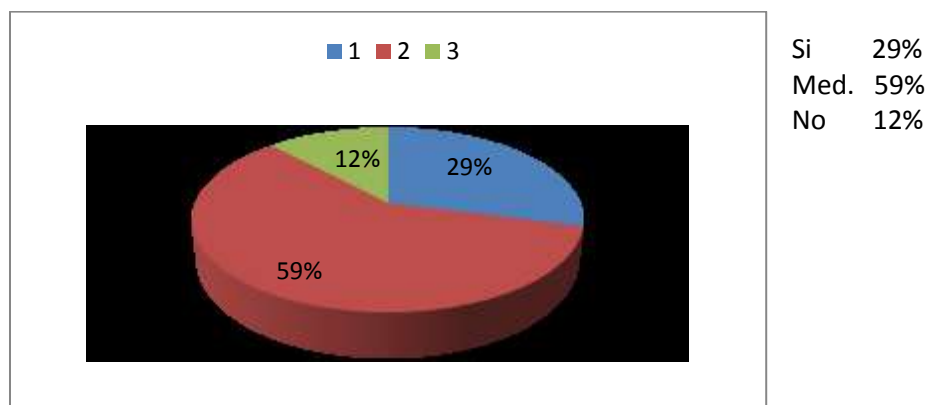
**4.4.1.- Sector defensivo del juego**

Rango	F	%
Si	30	29
Medianamente	60	59
No	12	12
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 25**

**Sector Defensivo de juego**



**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 29%, considera que existe relación, medianamente, 59% y 12% no. Se infiere que medianamente creen que existe una relación defensiva entre el sistema Catenaccio y el sistema moderno de fútbol, según los jugadores y entrenadores.

**TABLA N° 26**

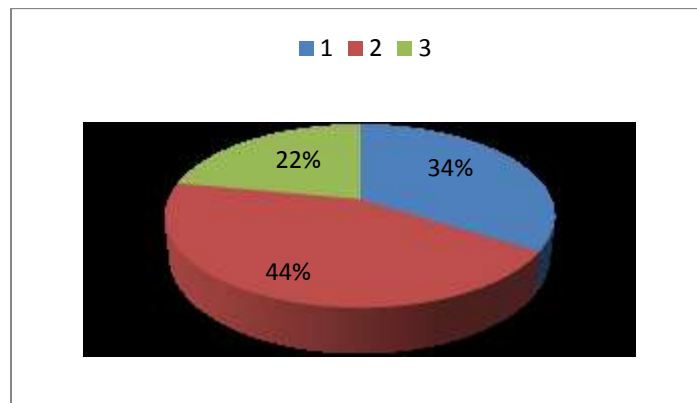
**4.4.2.- Dominio del medio campo defensivo**

Rango	F	%
Si	35	34
Medianamente	45	44
No	22	22
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 26**

**Dominio del medio campo defensivo**



Si 34%  
Med. 44%  
No 22%

**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 34%, de entrenadores y jugadores tiene conocimiento del dominio del medio campo defensivo, el 44% medianamente; 22% no. Se infiere que la mayoría cree que existe una relación medianamente en el dominio del medio campo defensivo entre el sistema catenaccio y el moderno.

**TABLA N° 27**

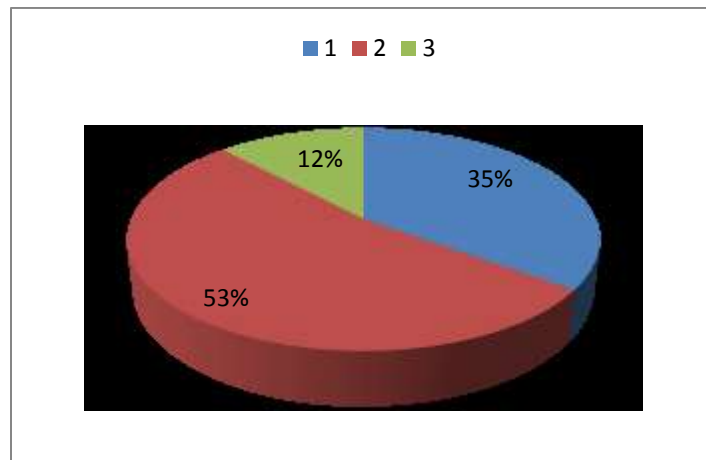
**4.4.3.- Sector del dominio del medio campo ofensivo**

Rango	F	%
Si	36	35
Medianamente	55	53
No	11	12
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 27**

**Sector del dominio del medio campo**



Si 35%  
Med. 63%  
No 3%

**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 35%, considera sí, el 53% medianamente; el 12% no. Se infiere que la mayoría de entrenadores y jugadores, considera que medianamente tiene relación el sistema catenaccio (1 – 5 – 4 – 1) y el sistema moderno (1 – 3 - 5 – 2).



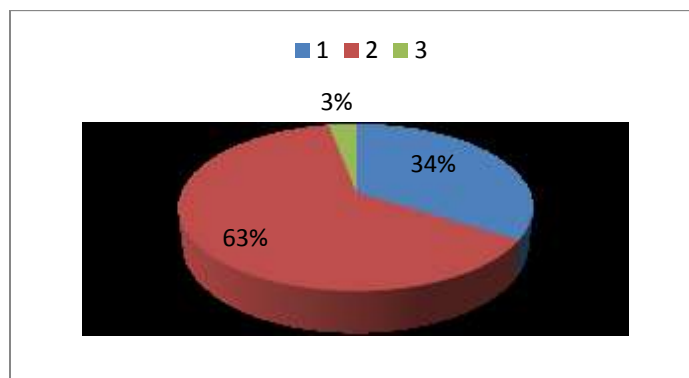
**TABLA N° 28**

**4.4.4.- Sector ofensivo de juego**

Rango	F	%
Si	30	34
Medianamente	65	63
No	7	3
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 28**  
**Sector ofensivo del juego**



Si 34%  
Med. 63%  
No 3%

**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 34%, si considera que existe relación en el sector ofensivo de juego entre el sistema catenaccio (1 – 3 – 5 – 1) y el sistema moderno (1 – 3 – 5 – 2), el 63%, medianamente; el 3%, no. Se infiere que existe medianamente relación en este aspecto en entrenadores y jugadores.

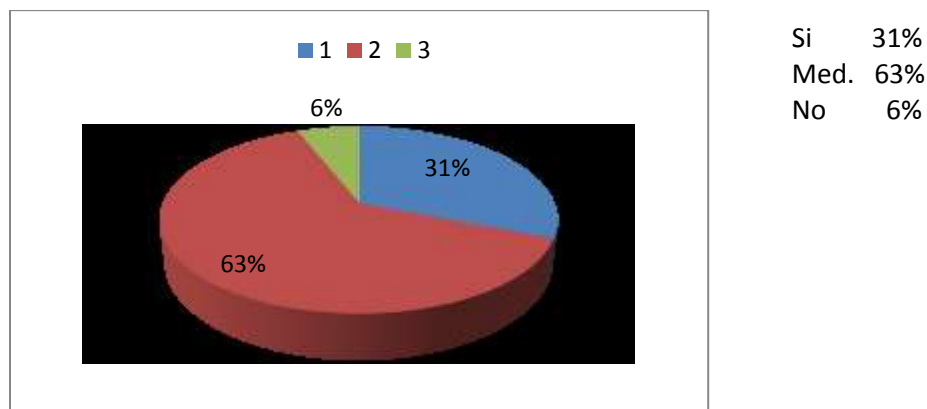
#### 4.4.5.- Sector de espacio lejano

**TABLA N° 29**

Rango	F	%
Si	30	31
Medianamente	65	63
No	7	6
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 29**  
**Sector de espacio lejano**



#### **INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 31%, considera que si existe relación en el sector del espacio lejano entre el sistema catenaccio 1 – 5 – 4 – 1 y el sistema moderno (1 – 3 – 5 – 2), medianamente el 63%, no, 6%. Se infiere que la relación es medianamente.

**TABLA N° 30**

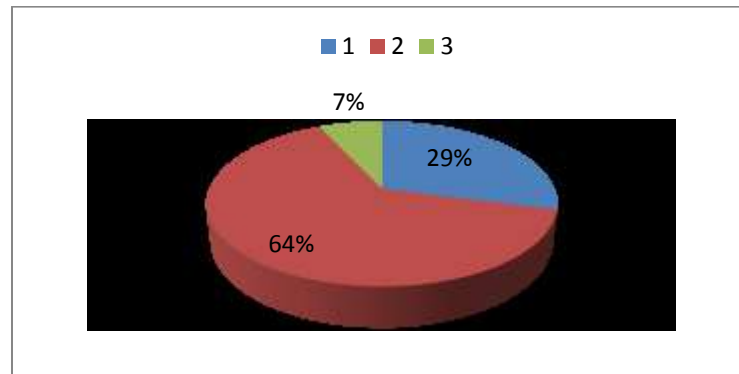
**4.4.6.- Sector de construcción del juego**

Rango	F	%
Si	30	29
Medianamente	66	64
No	6	7
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 30**

**Sector de espacio lejano**



**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que en el sector construcción de juego, si existe relación, el 29%; 64% medianamente; 7% no. Se infiere que los entrenadores y jugadores consideran que medianamente existe relación.

**TABLA N° 31**

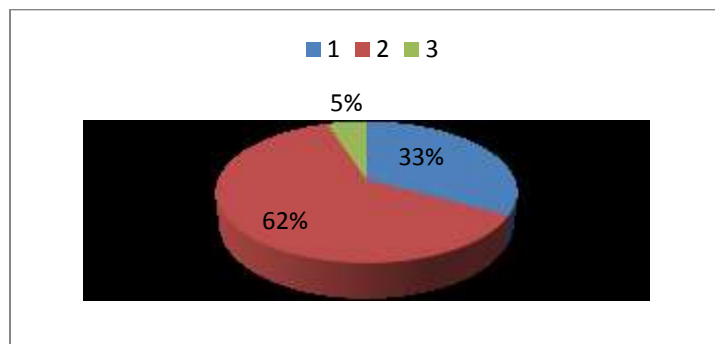
**4.4.6.- Sector del centro de equilibrio de juego**

Rango	F	%
Si	34	33
Medianamente	64	62
No	4	5
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 31**

**Sector en el centro de equilibrio de juego**



Si 33%  
Med. 62%  
No 5%

**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 33% de entrenadores y jugadores si existe relación en el sector del centro de equilibrio de juego, entre el sistema catenaccio y el sistema moderno; el 63% medianamente, el 5% no. Se infiere que la relación es medianamente.

**TABLA N° 32**

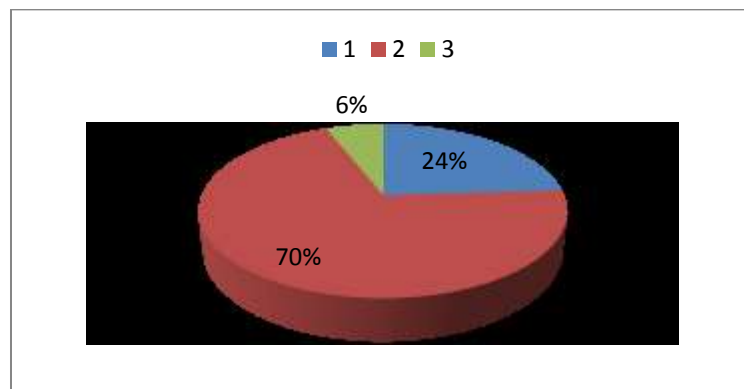
**4.4.7.- Sector del pasillo de carriles**

Rango	F	%
Si	25	24
Medianamente	70	70
No	7	6
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 32**

**Sector en el pasillo de carriles**



**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 24% considera que si existe relación entre el sector del pasillo de carriles; 70%, el 6% no. Se infiere que entrenadores y jugadores piensan que en este aspecto la relación es medianamente.

**TABLA N° 33**

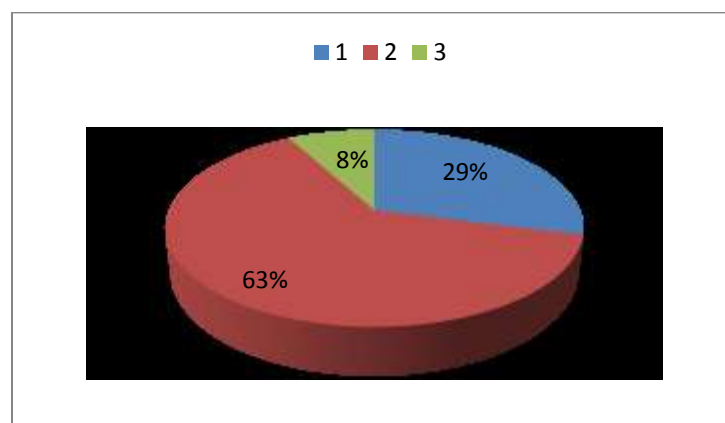
**4.4.8.- Sector de jugadores en el área penal**

Rango	F	%
Si	30	29
Medianamente	65	63
No	7	8
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 33**

**Sector de jugadores en el área penal**



**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 29%, si considera que hay relación entre el sector de juego en el área penal, el 63%, medianamente, el 8% no. Se infiere que entrenadores y estudiantes la relación en este aspecto es medianamente.

**TABLA N° 34**

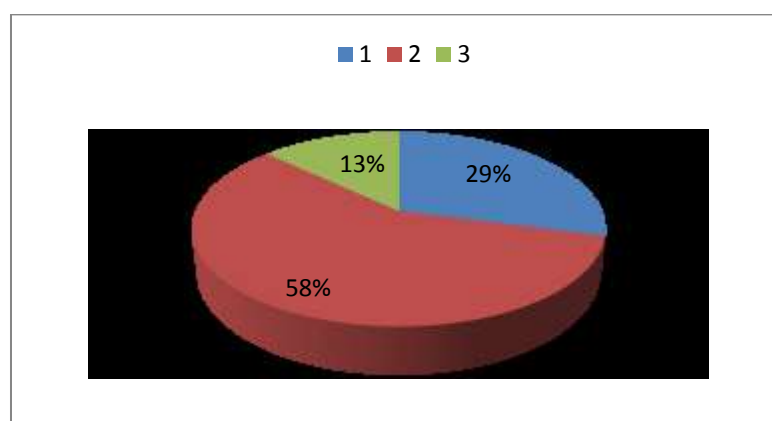
**4.4.9.- Sector en el pasillo central**

Rango	F	%
Si	30	29
Medianamente	60	58
No	12	13
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

Fuente : Cuestionario N° 01

**GRÁFICO N° 34**

**Sector en el pasillo central**



Si 29%  
Med. 58%  
No 13%

**INTERPRETACIÓN:**

Se observa que el 29%, considera que existe relación en el sector del pasillo central; 58% medianamente; 13% no. Se infiere que los entrenadores y jugadores piensan que la relación es medianamente en este aspecto.

**4ta. CONCLUSIÓN:** Los entrenadores y jugadores de la 1ra. División de la liga distrital de fútbol de Huacho consideran que existe entre el sistema convencional catenaccio (1 – 5 – 4 - 1) y el sistema moderno de fútbol (1 – 3 – 5 -2) una relación medianamente significativa en el sistema defensivo de juego, en el dominio del medio campo defensivo, en el sector del dominio ofensivo, en el sector ofensivo de juego, en el del espacio lejano, en el sector de construcción de juego, en el sector del centro de equilibrio de juego, en el sector del pasillo de juego, en el sector de juego en el área penal y en el sector del pasillo central. La relación es medianamente significativa.

### **CONCLUSIÓN FINAL**

**Los sistemas convencionales se relacionan medianamente significativa con los sistemas modernos en equipo de la Primera División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.**



#### 4.5.- CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

##### 4.5.1.- HIPÓTESIS GENERAL

- a) **HIPÓTESIS ALTERNATIVA  $H_a$ :** Los sistemas convencionales se relacionan medianamente significativa con los sistemas modernos en equipos de la 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.
- b) **HIPÓTESIS NULA:** Los sistemas convencionales no se relaciona medianamente significativa con los sistemas modernos en equipos de la 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.
- c) Regla para contraste de hipótesis  
Si el valor  $p > 0.04$  se acepta  $H_0$ . Si el valor  $p < 0.04$  se rechaza  $H_0$
- d) Estadística para contraste de hipótesis.

**TABLA DE CONTINGENCIA**

		<b>Sistemas Convencionales</b>	<b>Sistemas Modernos</b>
Sistema convencionales	Correlación de Pearson Sig (bilateral) N	1 102	880 000 102
Sistemas modernos	Correlación de Pearson Sig (bilateral) N	880 102	1 102

La correlación es significativa el nivel 0.01 (bilateral)

- e) Interpretación  
Como el valor de  $P = 0000$  (0.04), se rechaza la hipótesis Nula y podemos, con un 96% de probabilidad que :

- 1.- Los sistemas convencionales de fútbol en los equipos de la 1ra. División de la Liga Distrital de Huacho, se relacionan medianamente significativa en los sistemas modernos utilizan los equipos de dicha liga.

#### **4.6.- DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Los sistemas convencionales, con los clásicos e inminentemente defensivos, los modernos, le sigue y con ofensivos. Pero el día de hoy, tanto el uno como el otro, que utiliza el entrenadores y Director Técnico, es el futbol integral, en que predomina el aspecto físico, táctico, técnico y volitivo. El jugador es un atleta que tiene que estar concentrado en todo el partido.

Según nuestra investigación en los equipos de la Primera División de la liga distrital de Huacho, no llega al 20% que conocen teóricamente dichos sistemas y 75%, medianamente, y un 5% conocen a oídas.

Esto se debe, que no son entrenadores, y entrenadores técnicos de formación. Son muy pocos que son. La mayoría son jugadores en sus tiempos, y en segundo ligeros cursos de capacitación para ejercer su función, y no lo hacen porque la remuneración es mínima y el porcentaje de 5% por ciento. Es que solo conocen al respecto por oídas.

Los que conocen a plenitud son peor, y los medianamente y escasos, lo hacen teóricamente, en la pizarra, pues no hay la facilidades del caso, como campos de entrenamiento, presupuestos, nutrición, sicólogos que completen su labor.

Los mismos jugadores que por ser futbol aficionado, tienen que trabajar para sostenerse, La práctica del futbol es complementaria.

Por eso no hay cultura física. Rinden los primeros minutos de cada tiempo y luego viene el cansancio y la pérdida de concentración, con resultados adversos.

Para la contrastación de las hipótesis se utilizó la prueba T. de Student para compararlas medidas de la prueba y post prueba, analizando el resultado con Pasw Statistics 18 (antes SPSS) y se observa que  $R < 0.05$ , lo cual implica que la diferencia de puntajes es menos que 5%, lo que significa el rechazo de la hipótesis nula y se acepta la  $H_0$  que corresponde a la hipótesis general afirmativa.

Hay una relación de las variables tanto en la hipótesis general como en las específicas.

Se concluye que existe reacción entre las variables, y se comprueba la hipótesis, que la relación entre los sistemas convencionales y los sistemas modernos en equipos de 1ra. División de la liga distrital de fútbol de Huacho es medianamente significativa.

## **CONCLUSIÓN V**

### **CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS**

#### **5.1.- Conclusiones**

##### **5.1.1.-Conclusiones**

Las variables sistemas convencional de fútbol y sistema moderno de fútbol son vinculantes en los equipos de la 1ra división de la Liga Distrital de Huacho.

**5.1.2.-**Los entrenadores y jugadores de los equipos de la 1ra. División de la liga distrital de futbol de Huacho conocen y aplican medianamente los sistemas convencionales y los sistemas modernos de fútbol. El conocimiento y la aplicación es medianamente significativa.

**5.1.3.-**Los entrenadores y jugadores de fútbol de la primera división de la liga distrital de Huacho, considera que existe relación medianamente significativa entre el sistema convencional piramidal (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3), en el sistema defensivo, en el dominio defensivo, en el sector ofensivo del campo, en el espacio de posesión de juego, en el espacio lejano de juego, en el centro de construcción de juego , en el centro de juego de equilibrio, en el pasillo de carriles de posesión de juego y en el área de penal de juego. La relación es medianamente significativa.

**5.1.4.-**Los entrenadores y jugadores de fútbol de la 1ra. División de la liga distrital de Huacho, consideran que existe una relación medianamente significativa entre sistema de juego convencional WM (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3), en el pasillo central de juego, en el sector defensivo de juego, en el sector del medio campo defensivo de juego, en el sector del medio campo defensivo, en el sector del medio campo ofensivo, en el espacio de posesión de juego, en el espacio lejano de juego, en el sector del centro de construcción de juego, en el centro del juego ofensivo, en el centro de juego de equilibrio, en el sector del pasillo de carriles de posesión de juego, en el sector del área de juego, en el sector del pasillo del centro. La relación es medianamente significativa.

**5.1.5.-**Los entrenadores y jugadores de los equipos de la 1ra división de la liga distrital de fútbol de Huacho, consideran que existe una relación medianamente significativa en el sistema convencional catenaccio (1 – 5 – 4 – 1) y el sistema moderno de fútbol (1 – 3 – 5 – 2), en el sistema defensivo de juego, en el medio campo defensivo, en el sector del medio campo ofensivo, en el sector ofensivo de juego, en el espacio lejano de juego, en el sector de construcción de juego, en el sector del centro de equilibrio de juego, en el sector de pasillo de juego, en el sector de juego en el área penal y en el sector de pasillo central. La relación es medianamente significativa.

## **CONCLUSIÓN FINAL**

**Se comprueba la hipótesis: El sistema Convencional se relaciona medianamente significativa con los sistemas modernos en equipos de 1ra. División de la liga distrital de fútbol de Huacho.**

## **5.2.- SUGERENCIAS**

5.2.1.-El sistema integral global de fútbol es por el momento, el mejor sistema que debe optar los equipos de 1ra. División de la liga distrital de Huacho. Es decir preparación en lo físico, táctico, estratégica y volitivo.

5.2.2.-Especialmente la preparación debe ser en lo físico. El futbolista debe ser un atleta, tal como juegan los equipos en la actualidad.

5.2.3.-Cada equipo además de entrenar para el aspecto táctico y estratégico, debe tener un profesor de educación física para la formación atlética.

5.2.4.-Deben contratar un sicológico para el control de las emociones, y sobre todo en la concentración en el partido.

5.2.5.-Contar con un Director Técnico para que amalgame las fechas de fútbol integral global.

5.2.6.-Enviar a capacitar a los entrenadores ..... en el sistema de fútbol integral grupal.

5.2.7.-Promover la inversión de empresas y personas solventes para que apoyen al fútbol y puedan alquilar campos de concentración.

5.2.8.-Contar con un nutricionista para controlar y regular la alimentación de los jugadores.

5.2.9.-Darle prominencia la preparación física del jugadores, sin descuidar el aspecto táctico, estratégico y volitivo del jugador.

5.2.10.- Promover partidos de fútbol con equipos de fútbol de más nivel para darle con futbolística necesaria a los integrantes del equipo.

## **CAPÍTULO VI**

### **FUENTES DE INFORMACIÓN**

#### **6.1.- FUENTES BIBLIOGRÁFICAS**

ABOUT OHI. S (2002).- Fútbol - Guía Deportiva Educativa. Ed

BAUER (1994) Fútbol factores de Rendimiento. - DINALIVRO -Lisboa - Portugal

Castelo, Jorge (1999) Fútbol Estratégico y Dinámico Ed. INDE Barcelona - España

CASTILLO J (1994) Fútbol Técnico - Técnicas del Modelo de Juego. Ed Facultad de Human Kinetics - Lisboa - Portugal.

CRUZ CARDENAS, Antonio (2012) Tareas para la Construcción de un modelo de fútbol Amateur. Ed. Siglo XX

DÍAZ, Rómulo (2013) Estudio y Análisis de los Sistemas de juego en fútbol Ed. Universidad de la Plata. La Plata - Argentina. Desde la institucionalidad del Fútbol en 1863 Ed minerva Lima - Perú.

FLORES Efrain (2007) Organización futbolística. Ed San Marcos Lima - Perú.

GIL GÁLVEZ, Alberto (2003). Los Porteros. Tesis Doctoral. Universidad Barcelona. Barcelona – España.

GARGANTE, J (1994) La Enseñanza del fútbol Ed. Aduarte Lisboa Portugal)

GARGANTA, J (1994) La enseñanza de fútbol Ed. López, Vicente (2012) Estrategias y Sistemas del Futbol Amateur. Ed. Instegram Lima Perú

KORDON M. y otros. Ed. Washington EE.UU.

LESCURIEUX, Luis (2010 - Táctica Estratégica y Sistemas de Juego en el futbol Amateur. Ed Borrego - Los Olivos - Perú.

- LÓPEZ LÓPEZ, Ismael (2011) Evaluación psicológica relacionada con el fútbol  
Ed. universidad Granada - Granada España.
- LÓPEZ RAMOS, A. (1982) Fútbol Iniciación a la Táctica y Estrategia. Ed.  
Librería: Esteban Sanz Martínez. Madrid España.
- MANZANO, Gregorio (2011) Principios Generales de la Táctica en el fútbol.  
Ed Castillo Rojo.
- MORALES CASTILLO, Yeir y MURILLO HOYOS, Efrain Barcelona - España  
(2013) origen y orientación de los sistemas.
- TÁCTICAS DEL FÚTBOL. Ed Universidad del Valle. Ed. Colombia.
- NÚÑEZ GARRIDO, César (2015) Futbol Amateur como funcionamiento del  
ascenso social. Ed Universidad de Chile - Santiago de Chile.
- ROMERO, Gabriel (2013) Sistema de juego en el fútbol Ed. E Deportes, La  
Habana Cuba.
- VALVERDE, Ernesto (2018) Tareas de Entrenamiento y Modelos de Presión.  
Ed. Gymins - Madrid España.
- SAN PEDRO C. (1993) Ejercicio técnico, táctico Ed. Gymin. Madrid España.
- SÁNCHEZ FLORES Javier (2014).- Análisis del Desarrollo de juegos de fútbol.  
Ed universidad Los Galenos de Canario - Islas Canarias.
- SUPE, JAC (2008) Perfeccionamiento Táctico. Ed Financiamiento LA84 -  
Guadalajara - México.

## **6.2.- FUENTES ELECTRÓNICAS**

- [enlinea.http//es.wikipedia.org/wiki/sistemaComplejo](http://es.wikipedia.org/wiki/sistemaComplejo).
- <https://twitter.com/Luislescurieux>
- [https \(twitter/dt/ Vicente López\)](https://twitter/dt/VicenteLopez)
- [http//dtvicentelopez.blogspot.com.ar](http://dtvicentelopez.blogspot.com.ar)
- [http//w.guiadeeducación.com/gua procesoscreativos.html](http://w.guiadeeducación.com/gua procesoscreativos.html)
- [www.fifa.com](http://www.fifa.com)
- [ses.com](http://www.ses.com)
- [http//www.n.confer/em.](http://www.n.confer/em)
- [http//www.n.ipef.edu.ar/invest](http://www.n.ipef.edu.ar/invest)
- [Yacon/medio/ulpp89/pon](http://Yacon/medio/ulpp89/pon)



## **ANEXOS**

ANEXO 1 : MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 2 : INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DAOS  
CUESTIONARIO N° 01

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
			VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p><b>Problema General</b> ¿Cómo se relacionan los sistemas de juegos convencionales de fútbol entre los sistemas modernos en equipos de Primera División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>a) ¿Cómo se relaciona el sistema de juego convencional piramidal (1-2-3-5), entre el sistema moderno (1-4-3-3) en equipos de 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho?</p> <p>b) ¿Cómo se relaciona el sistema de juego convencional WM (1-3-2-3), entre el sistema moderno (1-4-4-2), en equipos de 1ra División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho?</p> <p>c) ¿Cómo se relaciona el sistema de juego convencional catenaccio (1-3-4-1), entre el sistema moderno (1-3-5-2) en equipos de 1ra División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación existente entre los sistemas de juego convencionales con el sistema moderno en equipos de 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho, en equipos de 1ra. División de la Liga de Fútbol.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>a) Establecer la relación existente entre el sistema convencional piramidal (1-2-3-5) con el sistema moderno (1-4-3-3) en equipos de 1ra División de la Liga Distrital de Huacho.</p> <p>b) Establecer la relación existente entre el sistema convencional RM (1-3-2-3) con el sistema moderno (1-4-4-2) en equipos de 1ra. División de la Liga distrital de Huacho.</p> <p>c) Establecer la relación existente entre el sistema de juego convencional catenaccio (1-3-4-1) con el sistema moderno (1-3-5-2) en equipo de 1ra. División de la Liga Distrital de Huacho</p>	<p><b>FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS</b> <b>Hipótesis General</b> Los sistemas convencionales se relacionan medianamente significativa con los sistemas modernos en equipos de 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>a) El sistema convencional piramidal (1-2-3-5) se relaciona medianamente significativo en el sistema moderno 4-3-3 en equipo de 1ra División.</p> <p>b) El sistema convencional WM (1-3-2-3) se relaciona medianamente significativo en equipos de la 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.</p> <p>c) El sistema convencional, catenaccio (1-3-4-1), se relaciona medianamente significativa con el sistema moderno (1-3-5-2) en equipos de 1ra. División de la Liga Distrital de Fútbol de Huacho.</p>	<p>V1 Sistema de juego convencional de fútbol</p> <p>V2 Sistemas modernos</p>	<p>Son sistemas generalmente longitudinales o de interpretación que aparecen a los inicios del fútbol hasta la década del 50. Se caracterizan porque son ofensivos, estáticos y pocos flexibles.</p> <p>Son sistemas generalmente transversales o mixtos. Son predominantemente defensivos y aparecen en la década del 60 la fecha. Se caracteriza por ser dinámicos, equilibrados y flexibles.</p>	<p>1.- Sistema Piramidal: 1-2-3-5</p> <p>2.- Sistema WM 1-3-2-5</p> <p>3.- Sistema Catenaccio: 1-5-4-1.</p> <p>1.- Sistema 4-3-3</p> <p>2.- Sistema 4-4-2</p> <p>3.- Sistema 4-5-2</p>	<p>a) Sistema de terreno - Sector defensivo - Sector medio  Campo defensivo - Sector medio Campo ofensivo - Sector ofensivo</p> <p>b) Espacio de posibilidad - Espacio de posición de juego - Espacio de remate de juego - Espacio lejano al juego - Centro de juego de construcción - El centro de juego de equilibrio</p> <p>c) Espacio que ocupa el jugador - Posición o carriles de posición de juego - Área penal - Posición central</p>	<p>Questionario N° 01</p>

## CUESTIONARIO N° 01

### ENTRENADORES Y JUGADORES

- 1.- ¿Conoce y aplica los sistemas de juegos convencionales de fútbol
- Si  Medianamente  No
- 2.- ¿Conoce y aplica los sistemas de fútbol moderno?
- Si  Medianamente  No
- 3.- ¿Existe una relación entre el sector defensivo del sistema convencional piramidal de fútbol (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3)
- Si  Medianamente  No
- 4.- ¿Existe relación en el aspecto del dominio del medio campo del defensivo de sistema convencional piramidal de fútbol (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1- 4 – 3 – 3)?
- Si  Medianamente  No
- 5.- ¿Existe relación en el aspecto del juego del medio campo defensivo entre el sistema convencional piramidal de fútbol (1- 2 – 3 -5) y el sistema moderno de futbol (1 – 4 – 3 – 3)?
- Si  Medianamente  No
- 6.- ¿Existe relación entre el sector ofensivo de juego, del sistema convencional piramidal (1 – 2 – 3 -5) y el sistema moderno (1 – 4- 3 – 3)?
- Si  Medianamente  No

7.- ¿Existe relación entre el espacio de posesión de juego, del sistema convencional piramidal (1 - 2 - 3 - 5) y el sistema moderno de fútbol (1 - 4 - 3 - 3)?

Si  Medianamente  No

8.- ¿Existe relación entre el espacio lejano de juego entre el sistema convencional piramidal (1 - 2 - 3 - 5) y el sistema moderno de fútbol (1 - 4 - 3 - 3)?

Si  Medianamente  No

9.- ¿Existe relación entre el centro de construcción del sistema convencional piramidal (1 - 2 - 3 - 5) y el sistema moderno de fútbol (1 - 4 - 3 - 3)?

Si  Medianamente  No

10.- ¿Existe relación entre el centro de juego de equilibrio del sistema convencional piramidal (1 - 2 - 3 - 5) y el sistema moderno de fútbol (1 - 4 - 3 - 3)?

Si  Medianamente  No

11.- ¿Existe relación entre el pasillo de carriles de posesión de juego entre el sistema convencional piramidal (1 - 2 - 3 - 5) y el sistema moderno de fútbol (1 - 4 - 3 - 3)?

Si  Medianamente  No

12.- ¿Existe relación entre el área penal del sistema convencional piramidal (1 - 2 - 3 - 5) y el sistema moderno de fútbol (1 - 4 - 3 - 3)?

Si  Medianamente  No

13.- ¿Existe relación entre el pasillo central del sistema convencional WM (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 3 – 3)?.

Si  Medianamente  No

14.- ¿Existe relación entre en el sector defensivo en el sistema convencional WM (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 - 4 - 4 - 2)?.

Si  Medianamente  No

15.- ¿Existe relación entre en el sector medio campo defensivo del sistema convencional WM (1 – 2 – 3 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 4 - 2)?.

Si  Medianamente  No

16.- ¿Existe relación en el aspecto de juego en el sector del medio campo defensivo del sistema convencional de fútbol WM (1 – 3 – 2 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 4 - 2)?.

Si  Medianamente  No

17.- ¿Existe relación entre en el espacio de posesión de juego del sistema convencional WM (1 – 3 – 2 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 4 - 2)?.

Si  Medianamente  No

18.- ¿Existe relación entre en el espacio lejano de juego, del sistema convencional WM (1 – 3 – 2 – 5) y el sistema moderno de fútbol moderno (1 – 4 – 4 - 2)?.

Si  Medianamente  No

19.- ¿Existe relación entre en el sector del centro de construcción del sistema convencional WM (1 – 3 – 2 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 4 - 2)?.

Si  Medianamente  No

20.- ¿Existe relación entre en el centro de juego ofensivo del sistema convencional WM (1 – 3 – 2 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 4 – 2)?.

Si  Medianamente  No

21.- ¿Existe relación entre en el sector del centro de juego de equilibrio del sistema convencional WM (1 – 3 – 2 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 4 – 2)?.

Si  Medianamente  No

22.- ¿Existe relación entre en el sector pasillo de carriles de posesión de juego del sistema convencional WM (1 – 3 – 2 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 4 – 2)?.

Si  Medianamente  No

23.- ¿Existe relación entre en el sector del área de penal del sistema convencional WM (1 – 3 – 2 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 4 – 2)?.

Si  Medianamente  No

24.- ¿Existe relación entre en el sector del pasillo centro del sistema convencional WM (1 – 3 – 2 – 5) y el sistema moderno de fútbol (1 – 4 – 4 – 2)?.

Si  Medianamente  No

25.- ¿Existe relación entre en el sector defensivo del juego del sistema convencional catenaccio (1 – 5 – 4 – 1) con el sistema moderno de fútbol (1 – 3 – 5 – 2)?.

Si  Medianamente  No

26.- ¿Existe relación entre en el dominio del medio campo defensivo del juego del sistema convencional catenaccio (1 – 5 – 4 – 1) con el sistema moderno de fútbol (1 – 3 – 5 - 2)?.

Si  Medianamente  No

27.- ¿Existe relación entre en el sector del dominio del medio campo del sistema ofensivo del sistema convencional catenaccio (1 – 5 – 4 – 1) y el sistema moderno de fútbol (1 – 3 – 5 - 2)?.

Si  Medianamente  No

28.- ¿Existe relación entre en el sector ofensivo del juego del sistema convencional catenaccio (1 – 5 – 4 – 1) con el sistema moderno de fútbol (1 – 3 – 5 - 2)?.

Si  Medianamente  No

29.- ¿Existe relación entre en el sector del espacio lejano de juego del sistema convencional catenaccio (1 – 5 – 4 – 1) con el sistema moderno de fútbol (1 – 3 – 5 - 2)?.

Si  Medianamente  No

30.- ¿Existe relación entre en el sector de construcción de juego del sistema convencional catenaccio (1 – 5 – 4 – 1) con el sistema moderno de fútbol (1 – 3 – 5 - 2)?.

Si  Medianamente  No

31.- ¿Existe relación entre en el sector del centro de equilibrio de juego sistema convencional catenaccio (1 – 5 – 4 – 1) con el sistema moderno de fútbol (1 – 3 – 5 - 2)?.

Si  Medianamente  No

32.- ¿Existe relación entre en el sector del pasillo de carriles de posesión de juego del sistema convencional catenaccio (1 – 5 – 4 – 1) con el sistema moderno de fútbol (1 – 3 – 5 - 2)?.

Si

Medianamente

No

33.- ¿Existe relación entre en el sector de juego en el área penal del sistema convencional catenaccio (1 – 5 – 4 – 1) con el sistema moderno de fútbol (1 – 3 – 5 - 2)?.

Si

Medianamente

No

34.- ¿Existe relación entre en el sector del pasillo central del sistema convencional catenaccio (1 – 5 – 4 – 1) con el sistema moderno de fútbol (1 – 3 – 5 - 2)?.

Si

Medianamente

No

**NOTA**- Validado en dos clubes de Primera División de la Liga Distrital de Huacho: Defensor Huacho y Club Sporting Ayala



**RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE JUEGO CONVENCIONALES DE  
FÚTBOL ENTRE LOS SISTEMAS MODERNOS EN EQUIPOS DE 1ra.  
DIVISIÓN DE LA LIGA DISTRITAL DE FÚTBOL DE HUACHO**

---

**Mg. JORGE LUIS MEJIA GARCIA  
ASESOR**

**JURADOS EVALUADORES**

---

**Dr. ALIAM ZAVALA SANTOS  
PRESIDENTE**

---

**Lic. JOEL ROQUE ANDRES AVALOS  
SECRETARIO**

---

**Lic. TEOBALDO NOREÑO SUSANIBAR HOCES  
VOCAL**