

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**INMIGRACIÓN VENEZOLANA Y AUTOPERCEPCIÓN DE SU
CALIDAD DE VIDA EN LA CIUDAD DE BARRANCA, AÑO 2018.**

Presentado por:

Bach. MARIN QUISPE, NELLY
Bach. TAPIA AGUIRRE, YURICO BRILLITTE

Asesor:

Lic. CANALES FÚSTER, JORGE SAMUEL

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Sociología

Huacho - Perú
2019

TESIS

**INMIGRACIÓN VENEZOLANA Y AUTOPERCEPCIÓN
DE SU CALIDAD DE VIDA EN LA CIUDAD DE
BARRANCA, AÑO 2018.**

ASESOR

ASESOR

Lic. Jorge Samuel Canales Fúster

MIEMBROS DEL JURADO

PRESIDENTE

Dr. Juan Mario Sarmiento Ramos

SECRETARIO

Lic. Pepe Francisco Olaya Maza

VOCAL

Mag. Basilio Suarez Guzmán

DEDICATORIA

A Dios:

Por darnos vida y salud para permitirnos cumplir con todas nuestras metas y objetivos.

A Nuestra Familia:

Por ser ellos nuestro pilar en este nuevo paso de nuestra vida profesional, ser ellos quienes nos dan su ayuda económicamente para poder hacerlo posible y por ser ellos quienes nos brindan su confianza y amor en nuestro día a día.

Bach. Marin Quispe, Nelly.

Bach. Tapia Aguirre, Yurico Brillitte.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento muy especial a nuestro Asesor el Lic. Jorge Samuel Canales Fúster, por estar constantemente pendiente de nosotras académicamente como Docente y moralmente como amigo en el transcurso de la realización de la presente tesis.

Bach. Marin Quispe, Nelly.

Bach. Tapia Aguirre, Yurico Brillitte.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CONTRACARÁTULA	II
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
ÍNDICE DE CONTENIDO	VII
ÍNDICE DE TABLAS	IX
ÍNDICE DE FIGURAS	XI
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XV
INTRODUCCIÓN	XVII

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
1.2.1. Problema General	3
1.2.2. Problemas Específico	4
1.3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	4
1.3.1. Objetivo General	4
1.3.2. Objetivos Específicos	4
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.4.1. Justificación teórica	5
1.4.2. Justificación práctica	6
1.4.3. Justificación social	6
1.5. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO	6
1.6. VIABILIDAD DEL ESTUDIO	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	8
2.2. BASES TEÓRICAS	17

2.2.1. Definición de Inmigración Venezolana	17
2.2.2. Definición de Calidad de Vida	21
2.3. DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS	35
2.4. FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS	35
2.4.1. Hipótesis General	35
2.4.2. Hipótesis Específicos	35

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. DISEÑO METODOLÓGICO	36
3.1.1 Tipo de investigación	36
3.1.2 Nivel de la investigación	36
3.1.3 Diseño	37
3.1.4 Enfoque	37
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA	37
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	40
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	43
3.4.1. TÉCNICAS A EMPLEAR	43
3.4.2. Descripción de los instrumentos	44
3.5. Técnicas para el procesamiento de la información	45

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo	46
---------------------------------	----

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión	113
5.2. Conclusiones	116
5.3. Recomendaciones	118

CAPÍTULO VI

FUENTES DE INFORMACIÓN

6.1. Referencias Bibliográficas	120
6.2. Fuentes Electrónicas	122

ANEXOS	124-140
--------------	---------

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 SEXO	46
Tabla 2 EDAD.....	47
Tabla 3 ESTADO CIVIL.....	48
Tabla 4 GRADO DE INSTRUCCIÓN.....	49
Tabla 5 ¿CUÁL ERA SU OCUPACIÓN LABORAL U OFICIO QUE DESEMPEÑABA ANTERIORMENTE EN VENEZUELA?	50
Tabla 6 RELIGIÓN	51
Tabla 7 ¿CUÁL ES LA REGIÓN DE PROCEDENCIA DE SU PAÍS?	53
Tabla 8 ¿CUÁL HA SIDO LA CAUSA PARA INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?	54
Tabla 9 ¿CUÁLES FUERON SUS EXPECTATIVAS PARA INMIGRAR?	55
Tabla 10 ¿CUÁL ES SU LUGAR DE RESIDENCIA ACTUALMENTE EN LA PROVINCIA DE BARRANCA-PERÚ?	56
Tabla 11 ¿CUÁL ES SU ESTADO MIGRATORIO ACTUAL?	57
Tabla 12 A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?.....	58
Tabla 13 A CONSIDERADO REGRESAR A SU LUGAR DE PROCEDENCIA?.....	59
Tabla 14 SON ATENDIDOS EN SUS NECESIDADES Y PROBLEMAS POR LAS AUTORIDADES DE LA LOCALIDAD DONDE AHORA RESIDEN Y/O HABITAN?	60
Tabla 15 ¿CUENTA CON ALGÚN PROGRAMA SOCIAL QUE OTORGA LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BARRANCA-PERÚ?.....	61
Tabla 16 REFERENTE A ORGANIZACIÓN, ¿USTED CONTRIBUYE CON LA PARTICIPACIÓN VECINAL DE SU COMUNIDAD?.....	62
Tabla 17 EN CUANTO A TODO LO ANTERIOR, ¿CÓMO CALIFICA USTED EL TRABAJO DE LAS AUTORIDADES EN BARRANCA-PERÚ?	63
Tabla 18 ¿TIENE USTED CONOCIMIENTO EN CUANTO A UN PROYECTO SOCIAL PARA LOS MIGRANTES POR PARTE DEL DISTRITO DE BARRANCA-PERÚ?	64
Tabla 19 TRAS SU LLEGADA A BARRANCA, ¿LE RESULTÓ FÁCIL PODER CONSEGUIR EMPLEO?	65
Tabla 20 ¿CUÁL ES SU CONDICIÓN LABORAL DURANTE EL PERIODO QUE RESIDE EN BARRANCA-PERÚ?	66
Tabla 21 ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN LABORAL U OFICIO QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE?	67
Tabla 22 ¿CUENTA CON BENEFICIOS LABORALES?	68
Tabla 23 ¿CUÁNTAS HORAS TRABAJA USTED AL DÍA?.....	69
Tabla 24 ¿CUÁL ERA SU INGRESO MENSUAL EN VENEZUELA?	70
Tabla 25 ¿CUÁL ES SU INGRESO MENSUAL ACTUAL EN SOLES EN EL PERÚ?	71
Tabla 26 ¿EN QUÉ PRIORIZA LOS GASTOS DE SU INGRESO?.....	72
Tabla 27 ¿SE HA ENFERMADO ESTANDO EN EL PERÚ?	73
Tabla 28 ¿EN DÓNDE SE HACE ATENDER?	74
Tabla 29 COMPARANDO SU ESTADO DE SALUD ACTUAL CON EL QUE TENÍA EN VENEZUELA, ¿CÓMO ESTÁ?.....	75

Tabla 30 ¿LA PROPIEDAD DE LA VIVIENDA DONDE HABITA ES...?	76
Tabla 31 SERVICIOS BÁSICOS	77
Tabla 32 SU VIVIENDA CUENTA	78
Tabla 33 LA CANTIDAD DE PERSONAS QUE COMPARTEN EL ESPACIO DE SU HOGAR ES DE:	79
Tabla 34 LA CANTIDAD DE HOGARES (FAMILIAS) EN SU VIVIENDA ES DE:	80
Tabla 35 ¿QUÉ TIEMPO ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA DESDE SU MIGRACIÓN HASTA LA ACTUALIDAD?	81
Tabla 36 REFERENTE A EDUCACIÓN, ¿USTED O INTEGRANTES DE SU FAMILIA HA TENIDO PROBLEMA PARA PODER INTEGRARSE O CONTINUAR CON SUS ESTUDIOS EN BARRANCA?	82
Tabla 37 ¿HA SUFRIDO USTED O ALGÚN INTEGRANTE DE SU FAMILIA DE BULLYING ESCOLAR POR SER MIGRANTE?	83
Tabla 38 REFERENTE A INSEGURIDAD CIUDADANA, ¿SE SIENTE SEGURO USTED VIVIENDO EN BARRANCA-PERÚ?	84
Tabla 39 DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN LA LOCALIDAD, ¿CÓMO CONSIDERA USTED QUE LA SOCIEDAD BARRANQUEÑA HA TOMADO LA LLEGADA DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS?	85
Tabla 40 ¿LE RESULTÓ DIFÍCIL PODER ADAPTARSE A SU NUEVO ESTILO DE VIDA EN BARRANCA-PERÚ?	86
Tabla 41 LE RESULTÓ DIFÍCIL TRAS MIGRAR RELACIONARSE CON LOS BARRANQUEÑOS?	87
Tabla 42 DURANTE EL TIEMPO DE RESIDENCIA, ¿CÓMO SE SIENTE VIVIENDO EN LA CIUDAD DE BARRANCA?	88
Tabla 43 DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN BARRANCA, ¿TIENE YA ALGUNOS PLANES A FUTURO?	89
Tabla 44 EVALUANDO EL TIEMPO QUE ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA, ¿SE SIENTE CONFORME CON LOS LOGROS U OBJETIVOS ALCANZADOS?	90
Tabla 45 SE SIENTE SATISFECHO DE HABER TOMADO LA DECISIÓN DE MIGRAR DE VENEZUELA A BARRANCA-PERÚ?	91
Tabla 46 PODRÍA DECIR FINALMENTE TRAS INMIGRAR, ¿CUÁL ES SU CALIDAD DE VIDA AHORA?	92
Tabla 47 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN DE LAS HIPÓTESIS	95

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 SEXO	47
Figura 2 EDAD	48
Figura 3 ESTADO CIVIL	49
Figura 4 GRADO DE INSTRUCCIÓN	50
Figura 5 ¿CUÁL ERA SU OCUPACIÓN LABORAL U OFICIO QUE DESEMPEÑABA ANTERIORMENTE EN VENEZUELA?	51
Figura 6 RELIGIÓN.....	52
Figura 7 ¿CUÁL ES LA REGIÓN DE PROCEDENCIA DE SU PAÍS?.....	53
Figura 8 ¿CUÁL HA SIDO LA CAUSA PARA INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?.....	54
Figura 9 ¿CUÁLES FUERON SUS EXPECTATIVAS PARA INMIGRAR?.....	55
Figura 10 ¿CUÁL ES SU LUGAR DE RESIDENCIA ACTUALMENTE EN LA PROVINCIA DE BARRANCA-PERÚ?	56
Figura 11 ¿CUÁL ES SU ESTADO MIGRATORIO ACTUAL?.....	57
Figura 12 A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?.....	58
Figura 13 A CONSIDERADO REGRESAR A SU LUGAR DE PROCEDENCIA?.....	59
Figura 14 SON ATENDIDOS EN SUS NECESIDADES Y PROBLEMAS POR LAS AUTORIDADES DE LA LOCALIDAD DONDE AHORA RESIDEN Y/O HABITAN?	60
Figura 15 ¿CUENTA CON ALGÚN PROGRAMA SOCIAL QUE OTORGA LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BARRANCA-PERÚ?.....	61
Figura 16 REFERENTE A ORGANIZACIÓN, ¿USTED CONTRIBUYE CON LA PARTICIPACIÓN VECINAL DE SU COMUNIDAD?	62
Figura 17 EN CUANTO A TODO LO ANTERIOR, ¿CÓMO CALIFICA USTED EL TRABAJO DE LAS AUTORIDADES EN BRRANCA-PERÚ?	63
Figura 18 ¿TIENE USTED CONOCIMIENTO EN CUANTO A UN PROYECTO SOCIAL PARA LOS MIGRANTES POR PARTE DEL DISTRITO DE BARRANCA-PERÚ?	64
Figura 19 TRAS SU LLEGADA A BARRANCA, ¿LE RESULTÓ FÁCIL PODER CONSEGUIR EMPLEO?	65
Figura 20 ¿CUÁL ES SU CONDICIÓN LABORAL DURANTE EL PERIODO QUE RESIDE EN BARRANCA-PERÚ?	66
Figura 21 ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN LABORAL U OFICIO QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE?	67
Figura 22 ¿CUENTA CON BENEFICIOS LABORALES?.....	68
Figura 23 ¿CUÁNTAS HORAS TRABAJA USTED AL DÍA?	69
Figura 24 ¿CUÁL ERA SU INGRESO MENSUAL EN VENEZUELA?.....	70
Figura 25 ¿CUÁL ES SU INGRESO MENSUAL ACTUAL EN SOLES EN EL PERÚ?.....	71
Figura 26 ¿EN QUÉ PRIORIZA LOS GASTOS DE SU INGRESO?	72
Figura 27 ¿SE HA ENFERMADO ESTANDO EN EL PERÚ?.....	73
Figura 28 ¿EN DÓNDE SE HACE ATENDER?.....	74
Figura 29 COMPARANDO SU ESTADO DE SALUD ACTUAL CON EL QUE TENÍA EN VENEZUELA, ¿CÓMO ESTÁ?.....	75
Figura 30 ¿LA PROPIEDAD DE LA VIVIENDA DONDE HABITA ES...?.....	76
Figura 31 SERVICIOS BÁSICOS	77

Figura 32 SU VIVIENDA CUENTA.....	78
Figura 33 LA CANTIDAD DE PERSONAS QUE COMPARTEN EL ESPACIO DE SU HOGAR ES DE:	79
Figura 34 LA CANTIDAD DE HOGARES (FAMILIAS) EN SU VIVIENDA ES DE:	80
Figura 35 ¿QUÉ TIEMPO ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA DESDE SU MIGRACIÓN HASTA LA ACTUALIDAD?.....	81
Figura 36 REFERENTE A EDUCACIÓN, ¿USTED O INTEGRANTES DE SU FAMILIA HA TENIDO PROBLEMA PARA PODER INTEGRARSE O CONTINUAR CON SUS ESTUDIOS EN BARRANCA?	82
Figura 37 ¿HA SUFRIDO USTED O ALGÚN INTEGRANTE DE SU FAMILIA DE BULLYING ESCOLAR POR SER MIGRANTE?.....	83
Figura 38 REFERENTE A INSEGURIDAD CIUDADANA, ¿SE SIENTE SEGURO USTED VIVIENDO EN BARRANCA-PERÚ?.....	84
Figura 39 DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN LA LOCALIDAD, ¿CÓMO CONSIDERA USTED QUE LA SOCIEDAD BRRANQUEÑA HA TOMADO LA LLEGADA DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS?.....	85
Figura 40 ¿LE RESULTÓ DIFÍCIL PODER ADAPTARSE A SU NUEVO ESTILO DE VIDA EN BARRANCA-PERÚ?	86
Figura 41 LE RESULTÓ DIFÍCIL TRAS MIGRAR RELACIONARSE CON LOS BARRANQUEÑOS?	87
Figura 42 DURANTE EL TIEMPO DE RESIDENCIA, ¿CÓMO SE SIENTE VIVIENDO EN LA CIUDAD DE BARRANCA?	88
Figura 43 DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN BARRANCA, ¿TIENE YA ALGUNOS PLANES A FUTURO?	89
Figura 44 EVALUANDO EL TIEMPO QUE ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA, ¿SE SIENTE CONFORME CON LOS LOGROS U OBJETIVOS ALCANZADOS?.....	90
Figura 45 SE SIENTE SATISFECHO DE HABER TOMADO LA DECISIÓN DE MIGRAR DE VENEZUELA A BARRANCA-PERÚ?.....	91
Figura 46 PODRÍA DECIR FINALMENTE TRAS INMIGRAR, ¿CUÁL ES SU CALIDAD DE VIDA AHORA?	92
Figura 47 ANÁLISIS DE CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS	95

RESUMEN

El **objetivo general:** de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre la inmigración y calidad de vida del venezolano en la Ciudad de Barranca, año 2018. El **diseño:** que se utilizó en la investigación fue No experimental - Transversal, de **tipo:** básico y de **nivel:** correlacional. La **muestra:** estuvo conformada por 142 inmigrantes venezolanos tanto varones como mujeres de la Ciudad de Barranca, a los cuales se les aplicó como **instrumento:** de recolección de datos un cuestionario adaptado al modelo que consta de 13 ítems relacionadas con la inmigración y 33 ítems relacionadas sobre su calidad de vida del venezolano.

Para el **contraste de la hipótesis:** se ha utilizado la prueba estadística spss y chi cuadrado que indica el grado de correlación entre la inmigración y su calidad de vida del venezolano. Se obtuvo como **resultado:** que un 23,24% de venezolanos que llegaron a residir a la ciudad de Barranca manifestaron que su autopercepción de mejora como inmigrante venezolano sería regular, un 19,72% sostienen que sería mucho y un 16,90% manifestaron que sería nada. Con respecto a su calidad de vida un 21,83% de inmigrantes venezolanos encuestados manifestaron que es muy buena, un 18,31% sostienen que es muy mala y un 17,61% manifiestan de manera regular.

Se llegó entre a otras a las siguientes **conclusiones:** Existe una relación significativa entre la inmigración y su calidad de vida del venezolano en la ciudad de Barranca – año 2018. Es decir existe una tendencia que ilustra cuando la autopercepción del inmigrante es mayor existe una mayor calidad de vida del venezolano; pero si existe una menor autopercepción del inmigrante entonces existe una menor calidad de vida del venezolano.

Palabras Claves: Inmigración, Calidad de Vida, Venezuela, Barranca, Autopercepción.

ABSTRACT

The **general objective:** of the present investigation was to determine the relationship that exists between the immigration and quality of life of the Venezuelan in the City of Barranca, year 2018. The **design:** that was used in the research was Not experimental - Transversal, basic **type:** and correlation **level.** The **sample:** consisted of 142 Venezuelan immigrants, both male and female, from the City of Barranca, to whom a questionnaire adapted to the model consisting of 13 items related to immigration and 33 items was applied as an **instrument:** for data collection. Related items about their quality of life of the Venezuelan.

For the **contrast of the hypothesis:** the statistical test spss and chi square was used, which indicates the degree of correlation between immigration and the quality of life of the Venezuelan. It was obtained as a **result:** that 23.24% of Venezuelans who came to reside in the city of Barranca said that their self-perception of improvement as a Venezuelan immigrant would be regular, 19,72 % said that it would be much and 16.90% They stated that it would be nothing. With respect to their quality of life, 21.83% of Venezuelan immigrants surveyed said that it is very good, 18.31% say it is very bad and 17.61% say it is regular.

The following **conclusions:** were reached among others: There is a significant relationship between immigration and the quality of life of the Venezuelan in the city of Barranca - 2018.

In other words, there is a tendency that illustrates when the self-perception of the immigrant is greater. a better quality of life for the Venezuelan; But if there is a lower self-perception of the immigrant then there is a lower quality of life for the Venezuelan.

Keywords: Immigration, Quality of Life, Venezuela, Barranca, Self-perception.

INTRODUCCIÓN

La Inmigración Venezolana en el Perú se encuentran en un proceso de vigencia por ser un fenómeno actual y la Autopercepción del Inmigrante y Calidad de Vida del venezolano son conceptos que van adquiriendo un gran valor, puesto que hoy se busca conocer cuál es la autopercepción que tiene el inmigrante venezolano y a la vez cuál es el grado de calidad de vida en la que se encuentra.

En tal sentido la presente investigación se ha realizado con el objetivo de conocer la relación que existe entre las variables Inmigración y Calidad de Vida del venezolano.

Por tal efecto el estudio se ha dividido en cinco capítulos.

En el capítulo I, comprende el planteamiento del problema de la investigación, de su descripción de la realidad problemática, su formulación del problema general ¿Cuál es la relación entre autopercepción de los inmigrantes venezolanos sobre su calidad de vida en la ciudad de Barranca, año 2018?, a la propuesta de los objetivos, su justificación y las delimitaciones y la viabilidad del trabajo de investigación.

El capítulo II, está destinado para el marco teórico en el mismo que se trata los antecedentes teóricos, las bases teóricas dentro del cual se ha considerado los temas relacionados con las variables en estudio tales como la Inmigración y Calidad de Vida del venezolano. Se ha consignado también las definiciones conceptuales básicas y la formulación de la hipótesis.

En el Capítulo III, se refiere a la metodología de la investigación en donde se establece el diseño, tipo, enfoque y nivel al que corresponde la investigación, así como la población y la muestra de estudio, la operacionalización de variables, así como de los instrumentos aplicados a la recolección de datos y el procesamiento estadístico.

En el Capítulo IV, designado a los resultados de la investigación y a explicar el procesamiento estadístico en un análisis descriptivo.

Finalmente en el Capítulo V, se consigna las discusiones y las conclusiones a las que se ha arribado como resultado de todo el proceso de investigación, así como las recomendaciones para el tratamiento de la problemática de la presente investigación.

Por ello los resultados de la presente investigación pretende convertirse en conocimientos que asumidos a las autoridades designadas de la gestión de la ciudad de Barranca se podrán contribuir como una herramienta valiosa para la mejora de la autopercepción y calidad de vida del inmigrante venezolano.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

A Nivel Mundial, el hombre comenzó a migrar desde el primer momento en que se enfrentó con la necesidad de buscar más y mejores oportunidades de vida, es un hecho tan común en el ser humano, que se puede decir que es parte de su naturaleza y en América latina la Migración fue enorme en la segunda mitad del siglo XIX y en las primeras décadas del siglo XX producto de la sobrepoblación y el desequilibrio en los países. (*LATTES ALFREDO: 1993*).

A Nivel Nacional, 800.000 personas venezolanas viven en Perú, 280.000 de las cuales han solicitado la condición de refugiado, visto por la ACNUR (Agencia de la ONU para los refugiados). Esto implica que Perú es el principal país de acogida de personas venezolanas con necesidad de protección internacional y el segundo destino de refugiados y migrantes venezolanos a nivel mundial, donde se ha experimentado cambios significativos en su realidad social,

económica y demográfica ya que muchos inmigrantes han mejorado sus condiciones de vida de los migrantes y sus familias.

Por ello se ha registrado un incremento masivo de la migración dando surgimiento en un primer momento a las barriadas, que luego se llamarían pueblos jóvenes o Asentamientos Humanos, además se debe de señalar que en la actualidad este proceso ya no solo se da del campo a la ciudad, sino que es de circuito nacional. (*UN – Hábitat: 101-130*) (*MATOS MAR: 1990*).

A Nivel Local, la inmigración venezolana en la Ciudad de Barranca no ha sido ajena a ello ya que en tan solo este año 2018 más de 450 han migrado a esta ciudad, afrontando diversos problemas, siendo el más resaltante la autopercepción que tienen los inmigrantes venezolanos sobre su calidad de vida. La Ciudad de Barranca no deja de estar inmersa en esta situación tan preocupante ya que presenta deficiencias como: Demora de atención del inmigrante venezolano, deficiente comunicación entre los venezolanos y barranqueños, mala gestión de las autoridades frente a este fenómeno migratorio y sobre todo la escasez de un plan de proyecto hacia el inmigrante.

Toda esa situación se debe en buena medida, a una falta de preparación, coordinación y desarrollo de un plan de gestión de calidad de servicios por parte de las autoridades de la ciudad de Barranca encargadas de mejorar la calidad de vida de los inmigrantes, principalmente por parte de las instituciones públicas como la Municipalidad Provincial de Barranca.

Actualmente, la mejora de calidad de vida de los inmigrantes venezolanos ya no puede estar basada únicamente en la mejora de los sistemas de gestión, es necesario mejorarla desde el punto de vista del inmigrante, con la finalidad que él perciba y reciba un trato tal como lo esperaba.

Si se continúa con esta situación, que repercute en forma directa en la calidad de vida generando un malestar generalizado y no se evalúa la calidad de servicio juzgada desde la perspectiva del inmigrante para luego superar el nivel de expectativas, se tendrán consecuencias de insatisfacción de los inmigrantes presentes y futuros.

En el sentido de superar esta situación, es necesario disponer de una información adecuada que contengan aspectos relacionados sobre las necesidades de los inmigrantes, con el propósito de formular y posteriormente implementar un plan de mejora de gestión de calidad de vida del inmigrante en la ciudad de Barranca, como una estrategia que permita mejorar la adaptación y satisfacción al inmigrante brindando trabajo, educación, salud física, seguridad e integración adecuada. De esta forma se alcanzará altos estándares de calidad de auto percepción del inmigrante, los cuales tendrán una buena calidad de vida en esta ciudad.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre la auto percepción de los inmigrantes venezolanos sobre su calidad de vida en la ciudad de Barranca, año 2018?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Cómo la autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona con su bienestar objetiva en la ciudad de Barranca, año 2018?

¿Cómo la autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona con su bienestar subjetiva en la ciudad de Barranca, año 2018?

¿Cómo la autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona con su satisfacción personal en la ciudad de Barranca, año 2018?

1.3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

Establecer la relación entre la autopercepción de los inmigrantes venezolanos y su calidad de vida en la ciudad de Barranca, año 2018.

1.3.2. Objetivos Específicos

Determinar como la autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona con su bienestar objetiva en la ciudad de Barranca, año 2018.

Determinar como la autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona con su bienestar subjetiva en la ciudad de Barranca, año 2018.

Precisar como la autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona con su satisfacción personal en la ciudad de Barranca, año 2018.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Justificación teórica

El desarrollo de la presente investigación se justifica debido a que la Ciudad de Barranca necesita contar con la información confiable respecto a la evaluación de la calidad de vida que brinda a los inmigrantes, lo cual permitirá que las autoridades de esta ciudad propongan e implementan un plan de gestión de calidad para mejorar la autopercepción de su calidad de vida de los inmigrantes, así como el posicionamiento en la provincia con un gobierno local de calidad.

1.4.2. Justificación práctica

La presente investigación tiene implicancias prácticas porque al comprobar la relación existente entre la autopercepción y la calidad de vida de los inmigrantes venezolanos en la ciudad de Barranca, permitirá detectar las falencias de atención para mejorar la calidad de vida de los inmigrantes.

1.4.3. Justificación social

La presente investigación es justificable socialmente porque sus resultados servirán para dar solución a una necesidad de los inmigrantes, puestos que los elementos útiles que proporcionará servirán para un óptimo desarrollo de la calidad de vida la cual beneficiarán a todos los pobladores Barranqueños y a los inmigrantes Venezolanos de la ciudad de Barranca.

1.5. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO

La delimitación espacial corresponde al área geográfica del Distrito de Barranca específicamente a la Ciudad de Barranca.

La delimitación temporal corresponde a los años 2017 y 2018 periodo durante el cual se llevó a cabo el estudio.

1.6. VIABILIDAD DEL ESTUDIO

Para el desarrollo de la presente investigación se dispone de recursos necesarios, como son: humanos, financieros y materiales, haciendo de esta manera viable la investigación.

Recursos Humanos: Se cuenta con la disponibilidad de los recursos humanos tanto para aplicar la encuesta y la colaboración de los inmigrantes venezolanos de la Ciudad de Barranca.

Recursos Económicos: Se cuenta con los recursos económicos necesarios ya que el instrumento que se aplicará para la recolección de la información no incurre en gasto de transporte, alojamiento ni alimentación de los encuestadores porque no es necesario salir de nuestra provincia Distrito de residencia, lo cual hace de muy bajo costo.

Recursos Materiales: Se cuenta con suficientes recursos materiales que nos ayuda en la realización de la presente tesis.

Ya que todos los aspectos necesarios de la viabilidad se cumplen, se llegó a la conclusión que es muy viable desarrollar la investigación, esperando obtener los resultados obtenidos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A nivel Internacional

- (López & Herrera, 2017) “migración de ciudadanos venezolanos a la ciudad de Medellín municipio de bello”

Esta investigación tiene como **objetivo general:** identificar el impacto económico en los comerciantes locales informales en la ciudad de Medellín, municipio de Bello, sector Niquía Diagonal 55 por la migración de ciudadanos venezolanos y como objetivos específicos Estudiar el incremento del comercio informal por causa de los vendedores venezolanos. Conocer la opinión de los comerciantes locales informales por la competencia en las ventas con los vendedores venezolanos.

Conocer el porcentaje de población más afectada por la competencia extranjera. Analizar números de los ingresos afectados a los comerciantes residentes.

Como **hipótesis:** tiene que Los inmigrantes venezolanos que han llegado a la ciudad de Medellín, municipio de Bello Niquía, Diagonal 55 avenida 34 con la 37, que han entrado a participar en el comercio informal, han afectado a los ciudadanos locales de este sector que se dedican también a las ventas informales, la competencia que ha ejercido en este sector, ha significado la disminución de las ventas de los comerciantes locales afectando sus ingresos, este fenómeno que se ha venido dando por los inmigrantes venezolanos tiende a crecer, y **en conclusión:** que actualmente genera una alerta y preocupación en los ciudadanos, esto los ha llevado a pensar en mejorar la calidad de sus productos, en incluir más productos y hasta en pensar en el precio de venta, se ha vuelto una competencia más agresiva, no es solo pensar en la competencia de los comerciantes que ya estaban posicionados, si no en nuevos habitantes con ideas diferentes, innovadoras y precios bajos.

- **Tito Mamani, Juana Iris y Huahuisa Checcollo, Richard Gregori (2015) “Influencia de los factores socio – laborales en la calidad de vida de la mujer peruana migrante en Chile: casa de la acogida CIAME Santiago Chile - 2015”.**

La presente investigación tiene como objetivo general explicar cómo influyen los factores socio- laborales en la calidad de vida de la mujer peruana migrante en Chile y como objetivos específicos determinar las condiciones laborales en las que se desempeñan las mujeres peruanas migrantes en el país de Chile. Establecer las condiciones sociales en la vida de las mujeres migrantes en el país de Chile. Identi-

ficar las características de la calidad de vida que presenta las mujeres peruanas migrantes en el país chileno. **Como hipótesis:** el presente trabajo se planteó que es probable que: Los factores socio- laborales como: Las condiciones, la dinámica familiar y los ingresos económicos que perciben las mujeres peruanas migrantes de la casa acogida CIAMI, Santiago de Chile, probablemente influyen en su calidad de vida, condicionando su permanencia en Chile. **Como resultados:** se obtuvo que las mujeres migrantes consideran que presentan restricciones para alcanzar una adecuada calidad, debido principalmente a que no cuentan con un trabajo formal que puedan garantizarle la satisfacción de las demás necesidades básicas teniendo un limitado acceso, es así que las mujeres permanecen en el país de Chile porque su trabajo les permite enviar algo de dinero para sus familias, siendo este el objeto principal para aceptar sus condiciones de trabajo. Las condiciones socio-laborales en las que se desempeña la mujer peruana migrante de la casa de acogida CIAMI, Santiago de Chile, influye en su inadecuada calidad de vida debido a que, para enviar dinero a sus hogares descuidando su propio bienestar y conformándose con lo que los empleadores les puede ofrecer.

- **“Estrategias identitarias y de adaptación en las familias afro colombianas con experiencia migratoria internacional en América Latina y el Caribe.”**
Autor. Asprilla Córdoba, Keyra Liseth Institución. Consejo Latino-Americano de Ciencias Sociales (CLASCO) 2013.

La investigación se fundamenta alrededor de dos ejes; uno tiene que ver con las estrategias de adaptación desplegadas por las familias afro colombianas

frente al contexto internacional como la implicación social más marcada en la experiencia migratoria, y el otro con las estrategias identitarias empleadas en la búsqueda de la permanencia cultural afro. Se ubicaron 10 migrantes internacionales y su familia en América Latina y el Caribe pertenecientes a familias Afro colombianas (6 mujeres y 4 hombres migrantes en países como: Brasil, Bonaire, Argentina, Chile y Cuba). Para esta investigación se contó con la participación de 10 grupos familiares, como unidad de información se tomó una persona en el exterior (migrante) y la madre o el padre del migrante en la ciudad de origen. La técnica de muestreo cualitativo fue el intencionado, durante la recolección de información se empleó la técnica de entrevista a profundidad.

Objetivo: Identificar las implicaciones sociales frente al proceso de adaptación al contexto de migrantes internacionales afro colombianos **Conclusiones:** Las estrategias desarrolladas por las familias afros cuando uno de sus integrantes emprende la migración internacional para cualificarse académicamente son una serie de acciones, decisiones y reflexiones en pro de potenciar recursos familiares e individuales para hacer de la experiencia migratoria un proceso que conduzca a potenciar calidad de vida y desarrollo humano fundamentalmente desde las estrategias de adaptación de identidad.

2.1.2. A Nivel Nacional

- (Espinoza, Ore Almora, & Eda, 2017) “principales factores socio - económicos que influyen en la calidad de vida de los jóvenes venezolanos inmigrantes de 18 - 25 años de la organización no gubernamental unión venezolana en la ciudad de lima – Perú, 2017”.

La presente investigación tiene como objetivo general Identificar los principales factores socio - económicos que influyen en la calidad de vida de los jóvenes venezolanos inmigrantes de 18-25 años beneficiados de la ONG Unión Venezolana en la ciudad de Lima – Perú, 2017 y como objetivos específicos Analizar las características socio demográficas de los jóvenes venezolanos inmigrantes de 18 - 25 años beneficiados de la ONG Unión Venezolana en la ciudad de Lima – Perú, 2017. Establecer la influencia del apoyo social en relación a la integración de los jóvenes venezolanos inmigrantes de 18 - 25 años beneficiados de la ONG Unión Venezolana en la ciudad de Lima –Perú, 2017. Describir las condiciones económicas de los jóvenes venezolanos inmigrantes de 18 - 25 años beneficiados de la ONG Unión Venezolana en la ciudad de Lima –Perú, 2017.

Como hipótesis: el presente trabajo se planteó que es probable que la comunicación proveniente con los miembros de la familiar, la inserción social y laboral influyen en la calidad de vida de los jóvenes venezolanos inmigrantes.

Con los resultados: obtenidos, se evidencia que los comerciantes locales informales si se están viendo afectados considerablemente por la inmigración de venezolanos en el municipio de Bello, sector Niquía diagonal 55 avenida 34 con la 37.

Esto conlleva a que hay un impacto económico en esta población, que de alguna manera sus ventas e ingresos han disminuido, afectando también a sus familias.

No se trata de discriminar a los ciudadanos vecinos, quienes se han visto obligados a migrar por la difícil situación política por la que atraviesa actualmente su país, pero sí de pensar que también existe una problemática interna que afecta a los ciudadanos residentes, que cada vez crece el número de personas que hacen parte de este gremio, de vendedores informales, y que finalmente los gobernantes de este país son quienes deben buscar medidas y soluciones para este acontecimiento que se está presentando.

Los comerciantes residentes deben pensar en cómo seguir compitiendo en el mercado de este

Sector para no dejar desplazarse por los comerciantes venezolanos, teniendo en cuenta que es un mercado libre y que el cliente decide a quien finalmente le hace su compra. Mientras continúe la crisis de Venezuela, la migración va a seguir aumentando, y los vendedores locales deberán pensar en otras alternativas que les permita seguir teniendo un equilibrio en sus ventas, para no pensar en desplazarse hacia otro sector, que es una de las opciones que no han querido contemplar y que la tomarían como un último recurso.

Como resultados los jóvenes venezolanos inmigrantes poseen mayores responsabilidades en el núcleo familiar, afronta mejor los problemas de carácter social a los que se ve expuesto al momento de migrar de su lugar de origen y se encuentran en una etapa joven como se puede observar en el cuadro en relación a la edad, donde son conscientes ante los problemas que está atravesando Venezuela como la violencia, escases de productos de primera necesidad y el desempleo que crece rápidamente y es

una preocupación para miles de jóvenes venezolanos ante estas situaciones buscan superar la crisis social.

Los jóvenes venezolanos migran de Venezuela a otros países de América Latina debido a la crisis económica y política que atraviesa el Estado Bolivariano de Venezuela, de la misma manera por motivos de inseguridad social que se viene dando en las calles, en el transporte público por ende son víctimas de la delincuencia y la desprotección social.

En tal sentido, estas cifras nos indican que existe una población evidentemente joven en busca de mejores condiciones económicas, laborales y desempeñarse en el ámbito laboral de manera formal o informalmente con el propósito de mejorar su calidad de vida y el de sus familias.

➤ **La presente investigación publicada en la Universidad Pontificia Católica (2013) “Migración, inserción y trayectoria de puneños en la ciudad de Huancayo - 2013”**

Pretende analizar los factores que explican la migración e inserción de puneños en la ciudad de Huancayo. Para lo cual se ha propuesto los siguientes **objetivos:** Conocer las causas que impulsaron a los puneños a emigrar de sus lugares de origen. Describir el proceso de migración, inserción y asentamiento de puneños en la ciudad de Huancayo. **Como hipótesis se ha planteado que:** Los migrantes puneños residentes en la ciudad de Huancayo, son un grupo de microempresarios, quienes siendo

campesinos emigraron de sus lugares de origen por causas económicas y sociales, lograron insertarse y asentarse en la ciudad de Huancayo gracias a factores internos y externos a ellos. **Como conclusión:** Los que tomaron el camino de la migración definitiva a la ciudad, fueron jóvenes pobres y carentes de tierras, con espíritu de superación quienes gracias a la ayuda económica de sus familiares y a los ahorros de trabajos previos, lograron juntar un pequeño capital con el cual emprendieron el negocio de artesanía puneña y utilizando sus redes de migración llegaron a la ciudad de Lima y posteriormente a la ciudad de Huancayo.

Donde decidieron establecerse gracias al favorable mercado para su artesanía, la cuál era apreciada y valorada por los turistas. Los puneños residentes en la ciudad de Huancayo tuvieron un lento progreso, iniciándose este con su decisión de migrar y gracias a su laboriosidad, a la vida austera, a su capacidad de ahorro y planificación, a su mentalidad emprendedora y a sus redes sociales. Evidenciándose este progreso en una movilidad social ascendente, con el paso de: campesinos a vendedores informales, de vendedores informales a productores y vendedores formales. A su vez lograron generar empleo a sus parientes y paisanos en sus talleres artesanales y en sus negocios; de igual manera lograron que sus hijos tengan la oportunidad de realizarse profesionalmente.

- **Ccama Cconislla, Petronila Nancy y Valdivia Núñez Paola Katherine (2015) “Relación de la migración con las condiciones de vida y expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Gran Unidad Escolar Mariano Melgar Valdivieso Arequipa – 2013”.**

La presente investigación tiene como **objetivo general:** conocer la influencia de la migración en las condiciones de vida y expectativas de los estudiantes del CEBA Gran Unidad Escolar Mariano Melgar Valdivieso y como objetivos específicos identificar las condiciones de vida que presentan los estudiantes del CEBA Gran Unidad Escolar Mariano Melgar Valdivieso. Como hipótesis se planteó la siguiente: Las expectativas de los estudiantes se ven limitadas debido a las condiciones de vida y el proceso migratorio de los jóvenes del CEBA Gran Unidad Escolar Mariano Melgar Valdivieso. Finalmente, **como resultados:** se obtuvo que las condiciones de vida a las que acceden los jóvenes migrantes viven en situaciones de vida verdaderamente difíciles, por lo que se verifica claramente que sus condiciones de vida no satisfacen sus necesidades básicas. Lo que repercutirá en su calidad de vida, expectativas de estudios y por tanto sus expectativas de vida.

2.1.3. A Nivel Local

La presente investigación no cuenta con antecedentes de investigación a Nivel Local ya que este fenómeno es un estudio actual y se encuentra en estado vigente por lo cual no se presencia aún tesis, documentos, etc; en el año actual o anteriores referentes a nuestro tema de investigación como es “Inmigración Venezolana y su Autopercepción de su calidad de vida en la Ciudad de Barranca, año 2018” para encontrar la relación entre las variables como inmigración venezolana y calidad de vida en la localidad de la Ciudad de Barranca o sus alrededores de la Provincia por eso justificamos con estas breves palabras que nuestra previa investigación en la primera en hacer sus estudios referente a este tema tan importante que servirá de conocimiento posterior a la Ciudad de Barranca.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Inmigración Venezolana

El primer paso es sistematizar la presente investigación, es comenzar definiendo inmigración.

2.2.1.1. Definición de Inmigración

Ruiz García, Aída. (2002) Señala “Por migración entendemos los desplazamientos de personas que tienen como intención un cambio de residencia desde un lugar de origen a otro de destino, atravesando algún límite geográfico que generalmente es una división político- administrativa”.

Kearney, Michael y Bernadete Beserra. (2002). “un movimiento que atraviesa una frontera significativa que es definida y mantenida por cierto régimen político –un orden, formal o informal- de tal manera que cruzarla afecta la identidad del individuo”.

Borisovna Biriukova, Ludmila. (2004). “la decisión de migrar es el resultado de un cálculo racional en el cual cada individuo compara los costos de la migración con sus recompensas”.

Iain Chambers. (1994). “Implica un movimiento en el que el lugar de partida y el punto de llegada no son inmutables ni seguros. Exige vivir en lenguas, historias e identidades que están sometidas a una constante mutación.”

Borivsona, *op. cit.*, p. 44 (2004). “la migración es causada por ciertas fuerzas sociales, económicas, políticas y ecológicas (o una mezcla de estas) que preceden claramente al movimiento de población en una secuencia temporal de causa-efecto.”

2.2.1.2. Autopercepción del Inmigrante

Rosa M. Soriano Miras (2001). Los seres humanos somos los únicos sobre el planeta que tenemos la capacidad de percibirnos a nosotros mismos, tener una autoimagen y comprender nuestro estado afectivo, emocional y mental. El desarrollo de nuestra autoimagen y autoconcepto comienza desde la niñez en el seno familiar en parte y con las experiencias e información que asimilamos del entorno.

Dentro de este proceso no están ajenas las experiencias personales, la información objetiva, verbal y subjetiva que recibimos de los demás e incluso la autoimagen que adopta nuestro núcleo familiar y nuestros ámbitos de pertenencia.

Cabe señalar que también las exigencias psicosociales que a través de los medios de información recibimos son un factor importante en este proceso de conformación de la autoimagen, como tampoco son ajenos los deseos e inclinaciones personales y concientes respecto al rol que deseamos ocupar en la vida.

A través de esta capacidad podemos reconocer en nosotros virtudes y defectos y percibir nuestro estado afectivo. El producto de la autopercepción es subjetivo y objetivo y puede tener una discrepancia con la realidad, ósea que podemos tener un concepto de uno mismo desvirtuado de lo que realmente somos.

2.2.1.3. Origen de la Inmigración

Ruiz García, Aída. (2002). La movilidad de personas siempre ha existido, pero en los últimos años se ha incrementado. Algunos analistas consideran que el siglo XXI será caracterizado como el siglo de las migraciones.

Los desplazamientos territoriales del hombre han sido parte de su propia historia; agudizados en determinados periodos, atenuados en otros; han estado condicionados por diferentes factores de naturaleza ambiental, demográfica, económica, cultural, religiosa y sociopolítica. Así, la formación de naciones, estados e imperios, de una parte, y las guerras de otra, han dado lugar a migraciones tanto voluntarias como forzadas.

2.2.1.4. Características de la Inmigración

Según Alejandro I. Canales y Christian Zolnisky (2003), los migrantes se pueden catalogar del siguiente modo: trabajadores migrantes temporarios (los cuales son invitados a laborar en determinado país durante un tiempo conciso), migrantes altamente calificados o profesionales (intra-firma), migrantes irregulares (indocumentados o ilegales), refugiados (quienes son perseguidos y corren peligro en su lugar de origen debido a diferencias ideológicas y culturales, discriminación racial, etc.) y solicitantes de asilo. Se debe

de resaltar el hecho de que los migrantes irregulares son en muchas ocasiones víctimas de explotación laboral, debido a que el sueldo que reciben es muy bajo, tienen pésimas condiciones de trabajo, no hay medidas de seguridad dentro de su medio laboral, no cuentan con vacaciones, lo que se traduce en una ausencia total de derechos laborales.

2.2.1.5. Tipos de Inmigración

Jong, Gordon F. y James T. Fawcett. (1981). Dentro de la migración temporal o también llamada circular o transitoria, el migrante realiza desplazamientos recurrentes y continuos, la residencia habitual se mantiene en su comunidad de origen y sólo realiza cambios estacionales de residencia dependiendo de sus intereses y necesidades. En cambio la migración permanente, como su nombre lo dice, hace referencia al cambio definitivo del lugar de origen de la persona que decide emigrar. Asimismo, la distancia que llega a recorrer el migrante puede ser corta, mediana o larga.

La migración interna responde a movimientos dados dentro del mismo país de origen del migrante, es decir, el cambio de residencia se da de un Estado o región a otro. Esta puede ser rural-rural, rural-urbana, urbana-rural y urbana-urbana. Dentro de la migración internacional se da el cruce de límites fronterizos, estas líneas en algunos casos son traspasadas ilegalmente, provocado por la falta de oportunidades dentro del país de origen y por las desigualdades económicas y comerciales que existen entre los países del orbe mundial. Al cambiar de país se crean dificultades complejas, en lo que concierne tanto a los desplazamientos, como a las relaciones de los nuevos individuos con los habitantes del país que los acoge.

2.2.1.6. Causas de la Inmigración

Roccatti, Mireille. (1999). Advierte que algunas de éstas obedecen a la explosión demográfica, lo que ocasiona la insuficiencia de espacios, disminución de oportunidades y las fricciones interpersonales, intergrupales o intercomunitarias. También a la desocupación o desempleo que inhibe las posibilidades de subsistencia y progreso individual y colectivo, ya que las desigualdades económicas se polarizan en perjuicio de los que menos tienen y éstos son los que optan por la emigración. La discriminación, la cual provoca que aquellos que se sienten más débiles sean obligados a abandonar el lugar que originalmente compartían con el más fuerte. Otra causa de la migración está determinada por el clima y el medio físico inhóspito, árido o improductivo, esto provoca éxodos animados por la esperanza de un mejor nivel de vida, aun cuando traspasan fronteras de países e incluso continentes. Y por último, la violencia, donde el comportamiento agresivo y sistemático de personas o de un grupo de ellas entre sí o en contra de otros grupos antagónicos es la causa de expulsión o desplazamiento forzoso de familias enteras.

Para Everett Lee (1995). Existen cuatro factores que determinan la migración: los factores asociados con el área de origen, los factores asociados con el área de destino, obstáculos que intervienen y los factores personales. El área de destino y de origen, cuentan con una serie de factores positivos y negativos los cuales atraen o repelen a los migrantes. Estos factores dependen de las características personales del migrante, tales como la educación, habilidades, sexo, raza, personalidad y aspiraciones.

2.2.1.7. Situación actual de la Inmigración

Como provocadoramente señalan M. Hardt y A. Negri, "un fantasma recorre el mundo y es el fantasma de la migración" (Hardt y Negri, 2002). La migración internacional constituye uno de los fenómenos más característicos del mundo contemporáneo. Sucede que una mayor conciencia de las oportunidades de trabajo y de desarrollo personal en los países industrializados, impulsada por una considerable integración económica y el efecto demostrativo de los medios masivos de comunicación, así como por el incremento y modernización de las redes de transportes y comunicaciones, ha dado lugar a una significativa expansión de los movimientos migratorios internacionales. Según la Organización Internacional de Migraciones (OIM), en los últimos 35 años, la población migrante internacional, se ha duplicado, para llegar a 175 millones de personas (2,9% de la población mundial), de los cuales el 48% son mujeres (OIM, 2003). Además, las tendencias de los movimientos migratorios internacionales se han modificado radicalmente.

2.2.1.8. Autopercepción Objetiva y Subjetiva del Inmigrante

(Phélan, Levy, & Guillén, 2012; Masats, 2014). Asimismo se presentan las dos medidas de bienestar subjetivo que mencionamos en la sección 2, y se refieren a la felicidad y satisfacción vital (Veenhoven 2009).

En total son ocho medidas de bienestar objetivo y/o subjetivo: 1) Felicidad Promedio (FP); 2) Satisfacción con la vida promedio (SVP); 3) Índice de Desarrollo Humano (IDHPNUD); 4) Índice de Desarrollo Humano Subjetivo (IDHS); 5) Felicidad Bruta Nacional (FBN); 6) Índice

de Progreso Social (IPS); 7) Índice de Prosperidad (IP); 8) Índice para una Vida Mejor (IVM); y el 9) Informe Mundial sobre la Felicidad (IMF).

2.2.1.9. Enfoques teóricos de Inmigración

El enfoque de Ravenstein. La importancia del trabajo de Ravenstein (1889) estriba en que es el primero en plantear con argumentos teóricos y un enfoque práctico la teoría de la migración. En su explicación argumenta razones sobre el fenómeno migratorio tanto de origen como destino, es decir, que describe las principales causas de la expulsión y razones de atracción en el sitio de acogida o de llegada.

Enfoque del Desarrollo económico. Este enfoque se basa en el trabajo de Lewis (1954). Es una explicación dentro del marco de las llamadas economías duales para las cuales existen dos sectores: uno tradicional dedicado a la agricultura de subsistencia con productividad marginal cero y otro avanzado o industrial en proceso de expansión y conectado a relaciones internacionales de mercado.

Enfoque de la decisión individual. Este enfoque según Todaro (1969) se basa en la decisión individual a emigrar dentro de una elección de “racionalidad económica”, estableciendo de esta manera una búsqueda en la mejora del bienestar individual en donde se propone un balance entre ingresos y costos y se hace basado en las diferencias estructurales entre regiones o de un país a otro.

Enfoque de la Escuela Clásica. Tanto Smith (1958, pp. 131, 137) como Malthus (1951) se oponían a que los gobiernos ejercieran impedimentos a la movilidad de las personas o trataran de penalizar su acción, ya que las personas en su proceso migratorio solo buscan el bienestar. Para estos autores al día de hoy equiparar al trabajador irregular con ilegal sería algo vergonzoso y falto de toda lógica.

Redes de Migración. El concepto de redes de migración se remonta hacia 1918 y es utilizado por Thomas y Znaniecki (1984) para estudiar el campesino polaco en Europa y América. Las redes de migración son un conjunto de relaciones interpersonales que se dan entre emigrantes y los que retornan a su país de origen con familiares, compatriotas y amigos que aún residen en el país expulsor de migración. Los emigrantes con experiencia y arraigo transmiten información, proporcionan ayuda económica, alojamiento, comida, avituallamiento, les consiguen los primeros trabajos, y ofrecen apoyo de distintas maneras.

2.2.2. Calidad de Vida

2.2.2.1. Definición de Calidad de Vida

Campbell (Campbell et al., 1976). Así pues, la calidad de vida se traduce en términos de presencia o ausencia de satisfacción vital subjetiva y de presencia o ausencia de indicadores estándar, objetivos, de lo que en general las personas consideran que determina una

“buena vida”, que, habitualmente, son condiciones necesarias, aunque no suficientes para la citada valoración subjetiva.

Para Amartya Sen (1993). Es la posibilidad de vivir mucho tiempo y de disfrutar de una buena vida a lo largo de la existencia son cosas que los seres humanos valoran y desean intensamente, es la obtención de la libertad medida a través de la obtención y desarrollo de las capacidades.

Maslow (1960) Es un concepto utilizado para evaluar el bienestar social general de individuos y sociedades por sí mismas, los indicadores de calidad de vida incluyen no solo elementos de riqueza y empleo sino también de entorno físico y arquitectónico, salud física y mental, educación, ocio y pertenencia a grupos.

Para Dennis, Williams, Giangreco y Cloninger (1993), los enfoques de investigación de este concepto son variados, pero podrían agruparse en dos tipos: Enfoques cuantitativos, cuyo propósito es operacionalizar la calidad de vida.

Para ello, han estudiado diferentes indicadores: Sociales (se refieren a condiciones externas relacionadas con el entorno como la salud, el bienestar social, la amistad, el estándar de vida, la educación, la seguridad pública, el ocio, el vecindario, la vivienda, etc); Psicológicos (miden las reacciones subjetivas del individuo a la presencia o ausencia de determinadas experiencias vitales); y Ecológicos (miden el ajuste entre los recursos del sujeto y las demandas del ambiente).

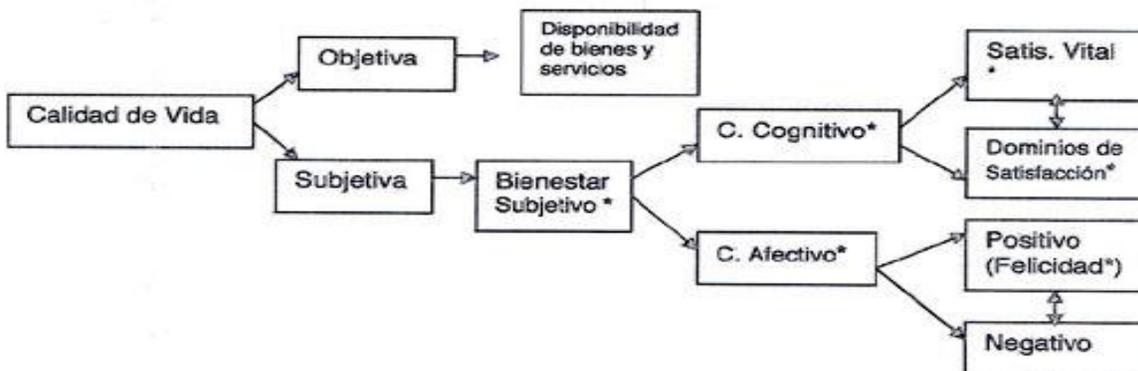
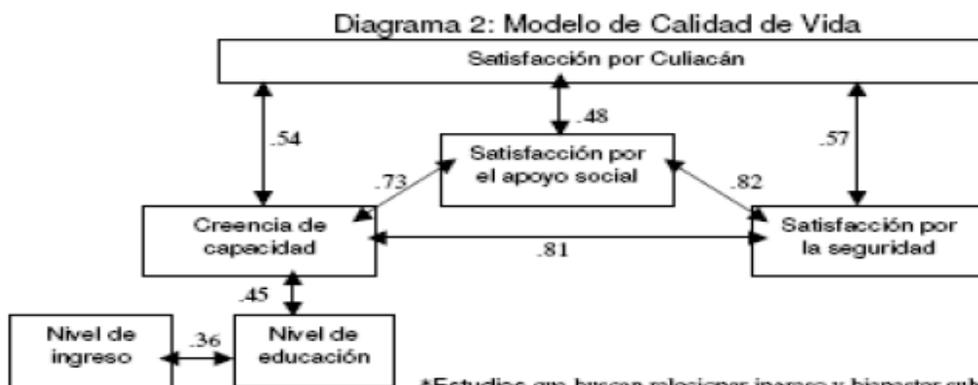


Figura 1: Relación entre los conceptos de calidad de vida, bienestar subjetivo, satisfacción vital y felicidad.

2.2.2.2. Características de Calidad de Vida

Básicamente existen cuatro conceptualizaciones sobre Calidad de Vida:

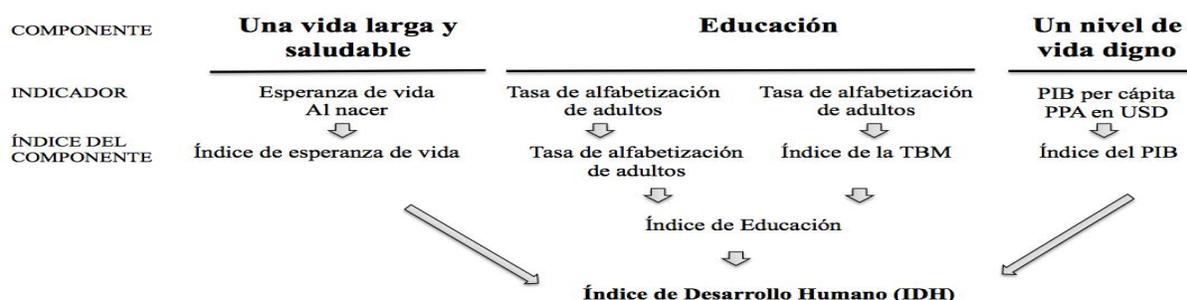
- a) Calidad de las condiciones de vida de una persona.
- b) Satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales.
- c) Combinación de componentes objetivos y subjetivos (Calidad de las condiciones de vida junto a su satisfacción correspondiente).
- d) Combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales.



*Estudios que buscan relacionar ingreso y bienestar subjetivo (Cummins, 2000; Diener y Biswas-Diener, 2002; Rojas, 2005, Fuentes, 2005) encuentran correlaciones muy bajas o nulas. Será importante analizar con mayor profundidad a la creencia de capacidad como posible variable mediadora entre los indicadores objetivos y subjetivos de la calidad de vida.

2.2.2.3. Indicadores para la medición de la Calidad de Vida

(Spilker 1990). El IDH es una medida sinóptica del desarrollo humano. Mide el promedio de los logros de un país en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: • Una vida larga y saludable, medida por la expectativa de vida al nacer. • El conocimiento, medido por la tasa de alfabetización de adultos (con una ponderación de dos tercios) y la tasa bruta combinada de matriculación en escuelas primarias, secundarias y terciarias (con una ponderación de un tercio). • Un nivel de vida digno, medido por el PIB per cápita en términos de paridad del poder adquisitivo (PPA) en dólares estadounidenses. Antes de calcular el IDH, es necesario crear un índice para cada una de estas dimensiones. Para calcular estos índices (esperanza de vida, educación y PIB), se eligen los valores mínimos y máximos (límites) para cada uno de los indicadores básicos.



Ahora bien el índice de Desarrollo Humano es la media aritmética simple de los tres índices obtenido (0,79 en esperanza de vida, 0,83 en educación, y 0,74 en PIB per cápita) por lo cual el índice de desarrollo humano para el ejemplo número considerado es de 0,786. La fórmula es la siguiente:

$$IDH = \frac{IEV + IE + IPIB}{3}$$

2.2.2.4. Origen de la Calidad de Vida

De acuerdo con Gómez y Sabeh (1999), fue durante la década de los 50's y comienzos de los 60's cuando la expresión calidad de vida apareció en los debates públicos en torno a la necesidad de medir objetivamente el medio ambiente y al deterioro de las condiciones de vida urbana. Se inició entonces el desarrollo de los indicadores sociales, los cuales al perfeccionarse a mediados de los 70's e inicios de los 80's, se diferenciaron del concepto calidad de vida.

En una investigación realizada por Zúñiga (2000), se contemplan dos estudios relevantes acerca de la evolución del concepto calidad de vida en las últimas décadas. Uno de estos estudios es el realizado en 1961 por un grupo de agencias como la Organización Mundial de la Salud [OMS], la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (por sus siglas en inglés UNESCO), las cuales presentaron un informe donde señalaban nueve componentes del nivel de vida: salud, alimentación, nutrición, educación, vivienda, empleo, condiciones de trabajo, vestido, recreo, esparcimiento, seguridad social y libertades humanas. Entendiendo la calidad de vida como “las condiciones materiales de vida de una persona, clase social o comunidad para sustentarse y disfrutar de la existencia”. Posteriormente, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) a fines de los años 70's del siglo pasado, produjo una lista de preocupaciones sociales compartidas, que incluían: salud, educación y aprendizaje, empleo y calidad de vida en

el trabajo, tiempo dedicado al trabajo y tiempo libre, control sobre los productos y servicios, entorno físico, entorno social y seguridad personal.

2.2.2.5. Elementos del Bienestar Objetivo

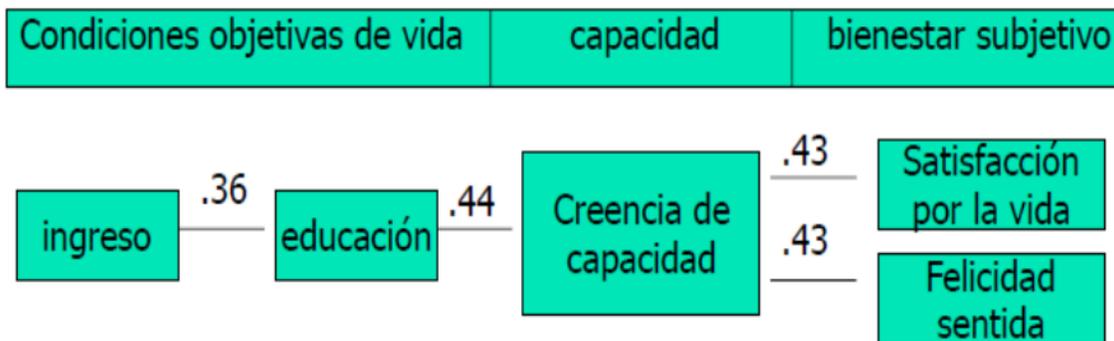
El bienestar objetivo es una noción que está ligada a la idea de universalidad, ya sea porque los requerimientos son comunes a todos los seres humanos (Doyal y Gough, 1994), o bien porque existen ciertos estándares explícitos de la buena vida que pueden ser evaluados por una persona externa imparcial (Veenhoven, 2000).

Como menciona Palomino (2000), la primera herramienta analítica utilizada para medir el desarrollo o progreso social es el Producto Interno Bruto (PIB), que mide el valor monetario de toda la riqueza de un país. El Ingreso per cápita es otro indicador que resulta de dividir el PIB entre la población de un país.

Según Daltabuit et. al (1997), en la actualidad el concepto de calidad de vida define el nivel objetivo como las necesidades básicas de vivienda, servicios, salud y empleo.

Por su parte Enrique Leff (2000) coincide en los elementos del nivel objetivo, mismos que refiere como necesidades básicas de vivienda, vestido, salud y empleo. Este tipo de definiciones se pueden encontrar en gran número, las variaciones serán mínimas como se puede observar con los dos últimos autores, lo que se puede establecer es el carácter objetivo de los elementos que las constituyen.

Diagrama 1: La Calidad de vida, modelo de correlaciones simples



2.2.2.6. Elementos del Bienestar Subjetivo

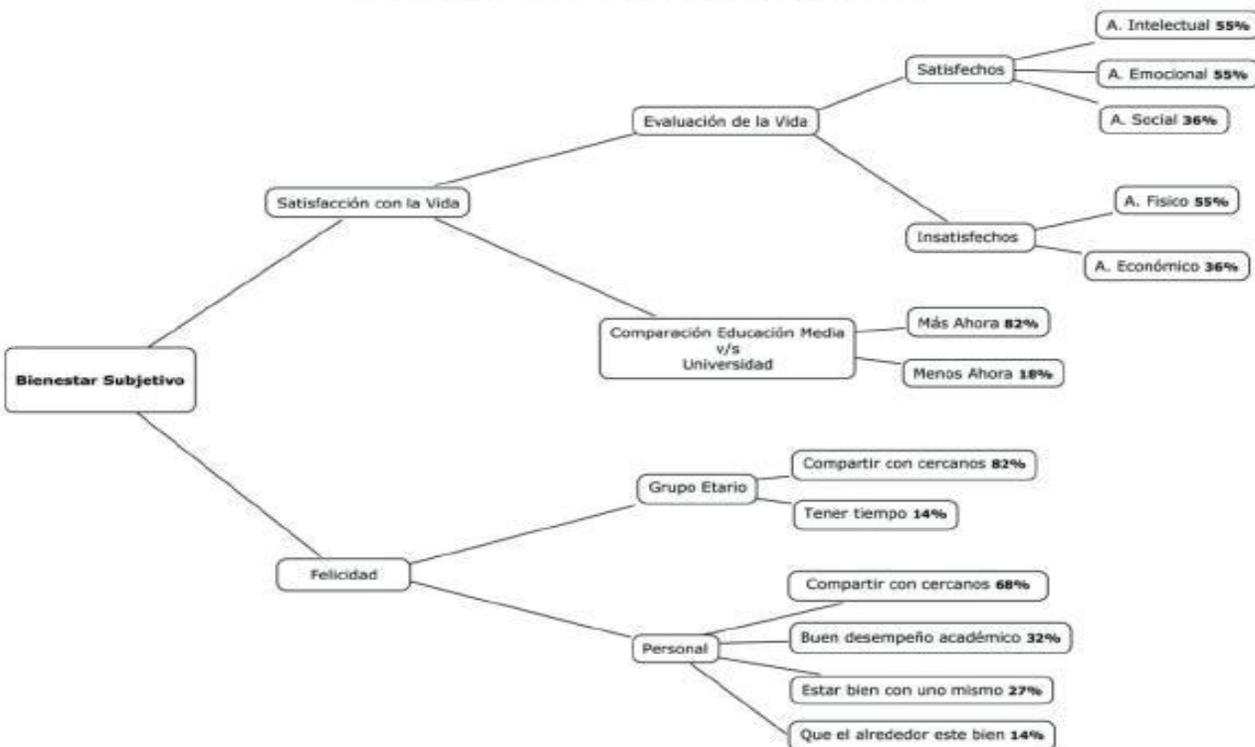
Por otra parte, el bienestar subjetivo, es un término que fue introducido por Diener e involucra tres acepciones. La primera es normativa dado que no consideran la felicidad como un estado subjetivo sino como una cualidad deseable -la noción aristotélica de eudaimonia está estrechamente relacionada con esta definición-. La segunda, es la de satisfacción con la vida y se refiere a la evaluación que realiza el propio informante para determinar sobre su nivel de lo que entiende como buena vida. Y la tercera, se refiere a la experiencia emocional placentera, es decir, cuando hay preponderancia de un afecto positivo sobre otro negativo (Diener, 1994).

Abreu (2000) quien reconoce que para apreciar la calidad de vida se requiere una doble evaluación. Por un lado: “qué calidad de vida tenemos al compararnos con otras personas o grupos con los que se coexiste y, segundo, cuál es la velocidad y orientación que determinarán la calidad de vida a futuro”.

Para Darkey y Rouge, (Garduño, 2003) la definición de calidad de vida tiene que ver con el sentido de bienestar de una persona, su satisfacción con la vida y su felicidad o infelicidad.

Como manifiesta Palomar (1998, citado en Torres) la calidad de vida es una experiencia subjetiva constituida por factores cognitivos y afectivos, y como tal es una evaluación subjetiva de la vida misma. Calidad de vida desde este nivel subjetivo tiene que ver con la percepción que se tiene del entorno y del bienestar emocional, el cual se conceptualiza como sostiene Palomar (1998), como: “la felicidad que produce la satisfacción en las áreas de la vida”.

Figura 1.
Árbol de Categorías: Bienestar subjetivo



Además de ese bienestar, la diversión, la felicidad infelicidad, la autoestima, las relaciones interpersonales, el trato en la familia y en la escuela, son parte elemental de la experiencia subjetiva.

2.2.2.7. Situación Actual de la Calidad de Vida

Palomino y López (1997). En la actualidad, el concepto de calidad de vida es muy popular. Como se puede apreciar y como ya se ha mencionado, las definiciones acerca de calidad de vida no tienen consenso aún por ello, demanda la urgencia de iniciar un debate para construir conceptos más dinámicos e integradores de la calidad de vida, la cual según el autor, se aprecia por y mediante la comparación y que requiere de una doble evaluación: Primero, qué calidad de vida tenemos si nos comparamos con otras personas o grupos con los cuales coexistimos (carácter sincrónico); y segundo, cuál es la orientación y velocidad de nuestra evolución que habrá de determinar nuestra calidad de vida futura (carácter diacrónico). De manera que, la calidad de vida actual y la futura están ligadas de manera inseparable.

2.2.2.8. Enfoques teóricos de Calidad de Vida

MODELOS ENUMERATIVOS. Otra aproximación más reciente es la realizada por Spilker (1990), que adopta un enfoque comprensivo centrándose no sólo en los aspectos de salud (discapacidad y distrés) relacionados con la calidad de vida, sino también en las repercusiones que dichos aspectos producen sobre la interacción social del individuo, y sobre su status económico.

MODELOS COMPLEJOS. De ellos cabe destacar la teoría de la Satisfacción de Campbell, Converse y Rodgers (1976). Según esta teoría, la satisfacción es mayor cuando los logros se aproximan a las aspiraciones, y es menor cuando se alejan. Las aspiraciones, a su vez, se basan en las comparaciones con los demás y con la propia experiencia pasada.

MODELO DE DISCREPANCIAS MÚLTIPLES. Posteriormente, Michaelos (1985) enunció el Modelo de las Discrepancias Múltiples, con el cual ponía de manifiesto que las medidas de discrepancia predecían la satisfacción global algo mejor que la combinación de puntuaciones de satisfacción en diversos campos.

2.3. DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS

- a. **ADAPTACIÓN:** Es un concepto que está entendido como la acción y el efecto de adaptar o adaptarse, un verbo que hace referencia a la acomodación o ajuste de algo respecto a otra cosa.

- b. **AUTOPERCEPCIÓN:** Es como nos percibimos a nosotros mismos, el auto imagen que cada persona tiene de sí, podemos tener un concepto muy bajo de nosotros mismos o bien un concepto muy elevado.

- c. **BARRANCA:** Es una ciudad portuaria del centro noroccidental del Perú, capital de la Provincia de Barranca del Departamento de Lima ubicada a 175 km al norte de Lima, capital de Perú.

- d. **BIENESTAR OBJETIVO:** Coincide en los elementos del nivel objetivo, mismos que refiere como necesidades básicas de vivienda, vestido, salud y empleo.

- e. **BIENESTAR SUBJETIVO:** Constituida por factores cognitivos y afectivos, y como tal es una evaluación subjetiva de la vida misma que tiene que ver con la percepción que se tiene del entorno y del bienestar emocional.

- f. **CALIDAD DE VIDA:** Es un concepto utilizado para evaluar el bienestar social general de individuos y sociedades por sí mismas, los indicadores de calidad de vida incluyen no solo elementos de riqueza y empleo sino también de entorno físico.

- g. DESARROLLO:** La palabra desarrollo es visto como sinónimo de evolución y se refiere al proceso de cambio y crecimiento relacionado con una situación, individuo u objeto determinado.
- h. EXPECTATIVAS:** Es lo que ves más allá de lo que puedes ver, puede o no ser realista. Un resultado menos ventajoso ocasiona una decepción, al menos generalmente.
- i. INMIGRACIÓN:** Es la entrada a un país o región de personas que nacieron o proceden de otro lugar, que se aplica a los movimientos de personas de un lugar a otro y estos desplazamientos conllevan un cambio de residencia temporal o definitiva.
- j. SATISFACCIÓN:** Como un estado mental que se produce por la optimización de la retroalimentación cerebral. Diferentes regiones del cerebro compensan su potencial energético y brindan la sensación de plenitud.
- k. VENEZUELA:** Es un país de América situado en la parte septentrional de América del Sur, constituido por una parte continental y por un gran número de islas pequeñas e islotes en el mar Caribe, cuya capital y mayor aglomeración urbana es la ciudad de Caracas.

2.4. FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis General

La autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona significativamente con su calidad de vida en la ciudad de Barranca, año 2018.

2.4.2. Hipótesis Específicos

La autopercepción de los inmigrante venezolanos se relaciona significativamente con su bienestar objetiva en la ciudad de Barranca, año 2018.

La autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona significativamente con su bienestar subjetiva en la ciudad de Barranca, año 2018.

La autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona significativamente con su satisfacción personal en la ciudad de Barranca, año 2018.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación a realizar es de tipo básico en la cual nos centraremos en la relación que tiene las dos variables inmigración venezolana y calidad de vida para generar conocimientos de la realidad misma en un solo momento del tiempo lo cual se realizará en el 2018.

3.1.2 Nivel de la investigación

El presente estudio es de nivel correlacional, que consiste en medir el grado de relación entre las variables, inmigración venezolana percibida por el venezolano y calidad de vida de los mismos en la ciudad de Barranca, durante el año 2018.

3.1.3 Diseño

Diseño No Experimental, porque implica la observación del hecho en su condición natural, sin intervención del investigador. Sólo se describe y se analiza su incidencia e interrelación de las variables en un momento dado.

Así mismo es Transversal (o transeccional), porque la recolección de los datos se realizará en un solo momento haciendo un corte en el tiempo y se evaluará en base a ello la investigación, sin evaluar la evolución futura del problema que pueda tener la relación entre las variables de estudio.

3.1.4 Enfoque

Debido a las características de las variables, esta investigación se basa en un enfoque cuantitativo, porque la investigación se fundamenta en el análisis de los datos y la prueba de hipótesis en base a la estadística descriptiva e inferencial obtenidos por el instrumento.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1 La Población

La población de estudio para nuestra investigación está constituida por los inmigrantes venezolanos que están residiendo actualmente en la ciudad de Barranca.

3.2.2 La Muestra

Tipo de muestra muestreo probabilístico estratificado que se ha realizado a través de la siguiente fórmula.

$$n = \frac{z^2 \times p \times q \times N}{E^2 (N - 1)z^2 \times p \times q}$$

Dónde:

- N: tamaño de la muestra
- Z: Nivel de Confianza(1.96)
- N: Tamaño de la población 450
- E: Precisión o Error (0.05)
- p: Tasa de prevalencia de objeto de estudio (0.50)
- q: (1-p) = 0,50)

Reemplazando valores en la formula se obtuvo el siguiente resultado:

$$n = \frac{1,96^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 450}{0.05^2 (450 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} =$$

$$\frac{432.18}{1.1225 + 0,9604}$$

$$\frac{432.18}{2.0829} =$$

$$n = 207.4896$$

$$n \text{ (ajustado)} = \frac{n}{1+n/N} = \frac{207.4896}{1+207.4896/450} = 142$$

Criterios a nivel de muestra

❖ **Inclusión:**

- Personas de 16 años a 60 años
- Hombres
- Mujeres
- Personas Venezolanas que habitan y viven en la Ciudad de Barranca.

❖ **Exclusión:**

- Personas de 0 años a 15 años
- Personas de 61 años a más
- Personas Venezolanas que no viven en la ciudad de Barranca.
- Personas que no son de Nacionalidad Venezolana.
- Personas Venezolanas que van de vez en cuando a la ciudad de Barranca.

3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
VARIABLE INDEPENDIENTE Inmigración Venezolana (V1)	Borivsona, <i>op. cit.</i> , p. 44 (2004). “la migración es causada por ciertas fuerzas sociales, económicas, políticas y ecológicas, etc (o una mezcla de estas) que preceden claramente al movimiento de población en una secuencia temporal de causa-efecto.”	Aplicación de la encuesta Modificada utilizando como instrumento un cuestionario de preguntas para medir la valoración del inmigrante a partir de la autopercepciones del inmigrante venezolano.	Demográficas	Sexo	1
				Edad	2
				Estado Civil	3
			Educativo	Grado de Instrucción	4
			Laboral	Ocupación, Oficio o Profesión	5
			Ideológico	Religión	6
			Autopercepción del Inmigrante	Estado de Procedencia	7 - 13
				Estado de Residencia	10
				Causas	8
				Expectativas	9 - 12

VARIABLE DEPENDIENTE Calidad de vida (V2)	(Campbell et al., 1976). Así pues, la calidad de vida se traduce en términos de presencia o ausencia de satisfacción vital subjetiva y de presencia o ausencia de indicadores estándar, objetivos, de lo que en general las personas consideran que determina una “buena vida”, que, habitualmente, son condiciones necesarias, aunque no suficientes para la citada valoración subjetiva.	Aplicación de la encuesta Modificada utilizando como instrumento un cuestionario de preguntas para medir la valoración de su calidad de vida a partir de la autopercepciones del inmigrante venezolano.		Estado Migratorio	11
			Bienestar Objetivo	Político - Social	14 – 15 – 16 – 17 - 18
				Económico	19 – 20 – 21 – 22 – 23 – 24 – 25 - 26
				Salud	27 – 28 - 29
				Vivienda	30 – 31 – 32 – 33 – 34 - 35
				Educación	36 - 37
				Seguridad	.38
			Bienestar Subjetivo	Evaluación del Entorno	39 – 40 - 41
				Experiencia Emocional	42

			Satisfacción Personal	Percepción del Futuro	43
				Autorrealización Personal	44
				Satisfacción Personal	45 - 46

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. TÉCNICAS A EMPLEAR

3.4.1.1 Las técnicas de recolectar información serán las fuentes primarias y secundarias:

→ **Encuesta:**

Esta encuesta será conformada por una serie de preguntas de acuerdo a los indicadores .Esta técnica se aplicara a los **Inmigrantes Venezolanos en la Ciudad de Barranca** al elaborar las encuestas con preguntas que serán de tipos cerrados y con alternativas de la A hasta la E. Con las siguientes alternativas: cerradas dicotómicas y de opción múltiple.

→ **Entrevista:**

La entrevista es una conversación donde se entra en contacto dos personas, este contacto debe al menos ser consciente para el entrevistador y por ende abarca tanto las interrelaciones verbales como no verbales, al ser uno de los procedimientos más utilizados en la presente investigación, no es un encuentro entre iguales ya que está basada entre la distinción de los dos participantes ,uno

sobre el que pesa la mayor responsabilidad de conducir la entrevista (**entrevistador**) y el **entrevistado** reforzó al aplicativo de las Encuestas que recoge en la relación de las dos variables participación ciudadana y la organización política.

3.4.2. Descripción de los instrumentos

a) Recolección de información

- ✓ **Forma de tratamiento de datos**
 - ✓ **La teoría de combrach:** permite medir la validez del cuestionario y lograr la confiabilidad de los datos por escoger dentro de las diferentes opiniones de los juicios de expertos.
 - ✓ Para dar tratamiento a los datos mediante la configuración de las variables involucrando las ítems dentro de tu trabajo de estudio y luego incorporarlos en el programa **SPSS 24**
 - ✓ Se ingresaron los datos de las encuestas obteniendo una base de datos en el programa **SPSS 24**
 - ✓ Tabular los datos a través de los comandos:
 - ✓ Analizar- Estadísticos Descriptivos-Frecuencia (**Univariados**)

- ✓ Analizar –Tablas Personalizadas (**Bivariadas**)

- ✓ Gráficos-Interactivo-Barras (**3 Dimensiones**)

- ✓ Analizar-Correlación-Bivariadas-**Pearson (Chi Cuadrado)**

3.5. Técnicas para el procesamiento de la información

- ✓ **Tratamiento de datos:** se procede entonces a organizar las tablas en relación a las hipótesis y objetivos sin dejar de observar el problema de investigación.

- ✓ **Análisis bivariado:** se evalúan los resultados a nivel porcentual, gráfico y correlacional.

- ✓ **Análisis univariados:** descubrir características principales de los jóvenes dentro de mi sectorización, sintetizar resultados porcentualmente con la intención de predecir los hechos dentro de la realidad de nuestro campo de estudio.

- ✓ Con las tablas cruzadas determinar la dependencia o independencia de las variables, demostrar o no las hipótesis planteadas dentro del plan de tesis de investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo.

Presentación de Cuadros, Gráficos e Interpretaciones

En este capítulo se pretende dar a conocer los resultados de la investigación Inmigración Venezolana Y Autopercepción De Su Calidad De Vida En La Ciudad De Barranca, Año 2018 en la cual se aplicaron 142 encuestas a jóvenes venezolanos inmigrantes y de esta manera comprobar nuestra hipótesis planteada en esta investigación.

4.1.1. De la Variable Inmigración Venezolana.

SEXO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	76	53,5	53,5	53,5
	Masculino	66	46,5	46,5	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 1 SEXO

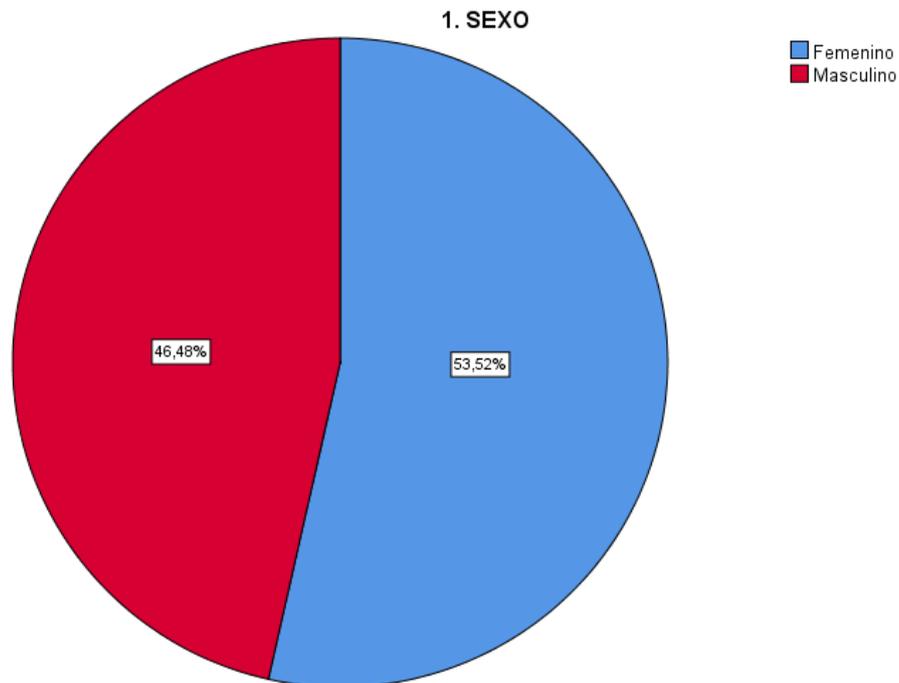


Figura 1 SEXO

De la figura 1, se observa que del total de venezolanos encuestados en la Ciudad de Barranca, año 2018 podemos observar que hay un mayor porcentaje de mujeres con un 53,52% y un porcentaje menos de varones con un 46,48%.

2. EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	16-30	42	29,6	29,6	29,6
	31-40	32	22,5	22,5	52,1
	41--50	31	21,8	21,8	73,9
	51-MAS	37	26,1	26,1	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 2 EDAD

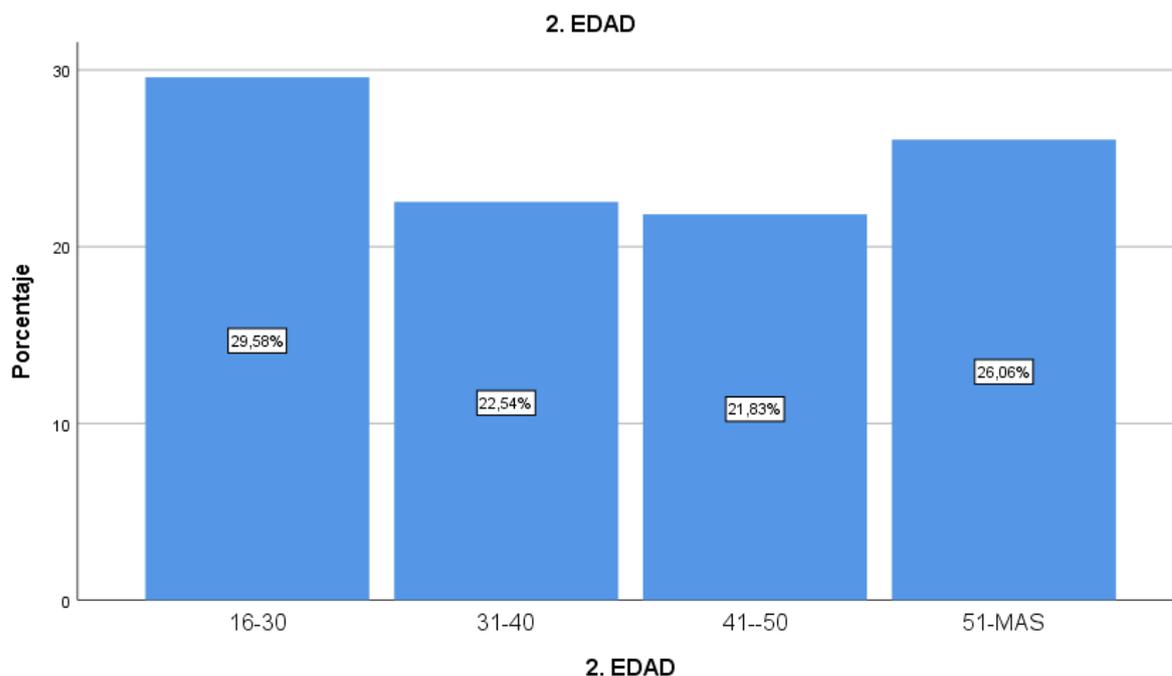


Figura 2 EDAD

De la Figura 2. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 podemos apreciar que solo el 29,58% de venezolanos son jóvenes de entre 16 y 30 años, el 26,06% de venezolanos son adultos mayores de entre 51 a más años, el 22,54% son adultos y entre 31 y 40 años y el 21,83% de venezolanos también son adultos entre 41 y 50 años de edad.

3. ESTADO CIVIL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Soltero(a)	29	20,4	20,4	20,4
	Casado(a)	32	22,5	22,5	43,0
	Conviviente	31	21,8	21,8	64,8
	Viudo(a)	20	14,1	14,1	78,9
	Divorciado(a)	30	21,1	21,1	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 3 ESTADO CIVIL

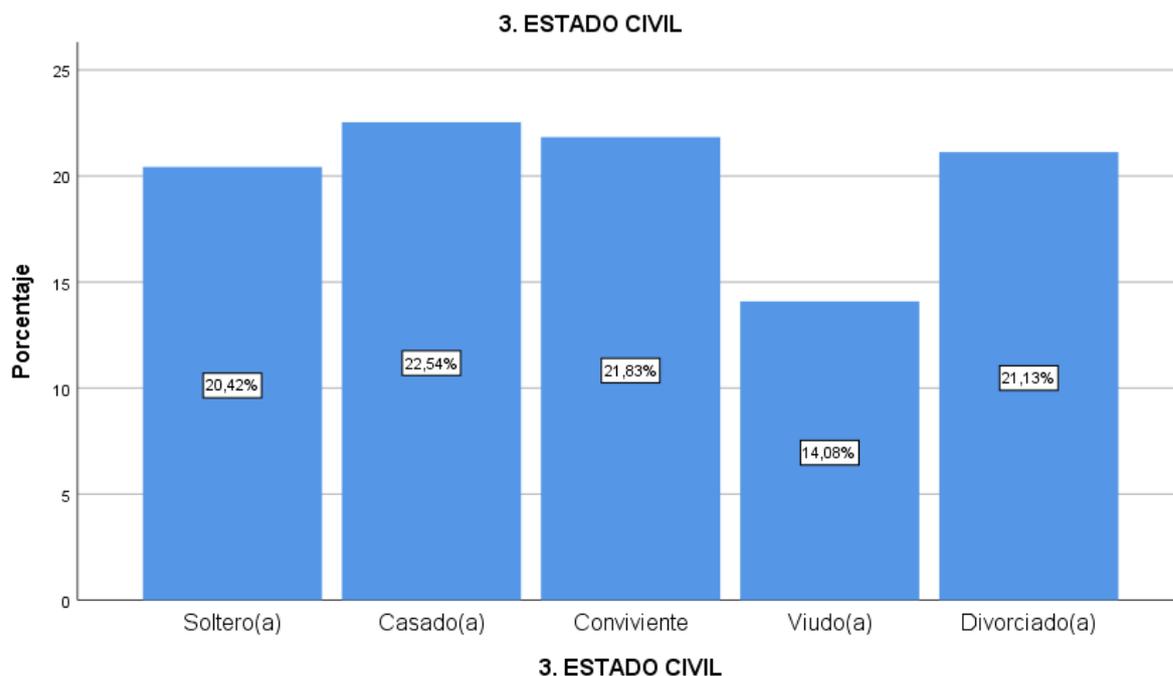


Figura 3 ESTADO CIVIL

De la Figura 3. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 podemos apreciar con respecto al estado civil de los venezolanos que el 22,54% son casados, el 21,83% son convivientes, el 21,13% son divorciados, el 20,42% son solteros y que el 14,08% son viudos.

4. GRADO DE INSTRUCCIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Educación Primaria	32	22,5	22,5	22,5
	Educación Media	23	16,2	16,2	38,7
	Educación Básica	20	14,1	14,1	52,8
	Educación General	30	21,1	21,1	73,9
	Educación Técnica	24	16,9	16,9	90,8
	Educación Universitario	13	9,2	9,2	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 4 GRADO DE INSTRUCCIÓN

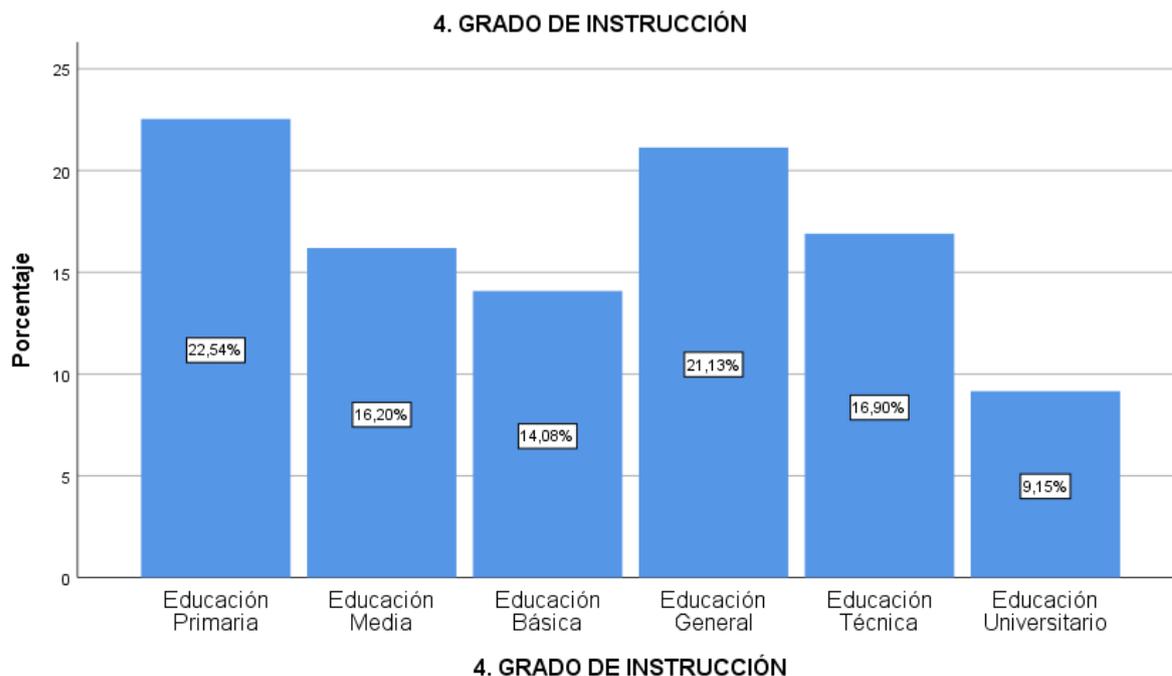


Figura 4 GRADODE INSTRUCCIÓN

De la Figura 4. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 podemos apreciar que un 22,54% pertenecen a educación primaria, el 21,13% a educación general, el 16,90% a educación técnica, el 16,20% a educación media, el 14,08% a educación básica y solo el 9,15% a educación universitario.

5. ¿CUÁL ERA SU OCUPACIÓN LABORAL U OFICIO QUE DESEMPEÑABA ANTERIORMENTE EN VENEZUELA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ing. Industrial	28	19,7	19,7	19,7
	Profesor	30	21,1	21,1	40,8
	Técnico	31	21,8	21,8	62,7
	Otro	29	20,4	20,4	83,1
	Sin profesión	24	16,9	16,9	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 5 ¿CUÁL ERA SU OCUPACIÓN LABORAL U OFICIO QUE DESEMPEÑABA ANTERIORMENTE EN VENEZUELA?

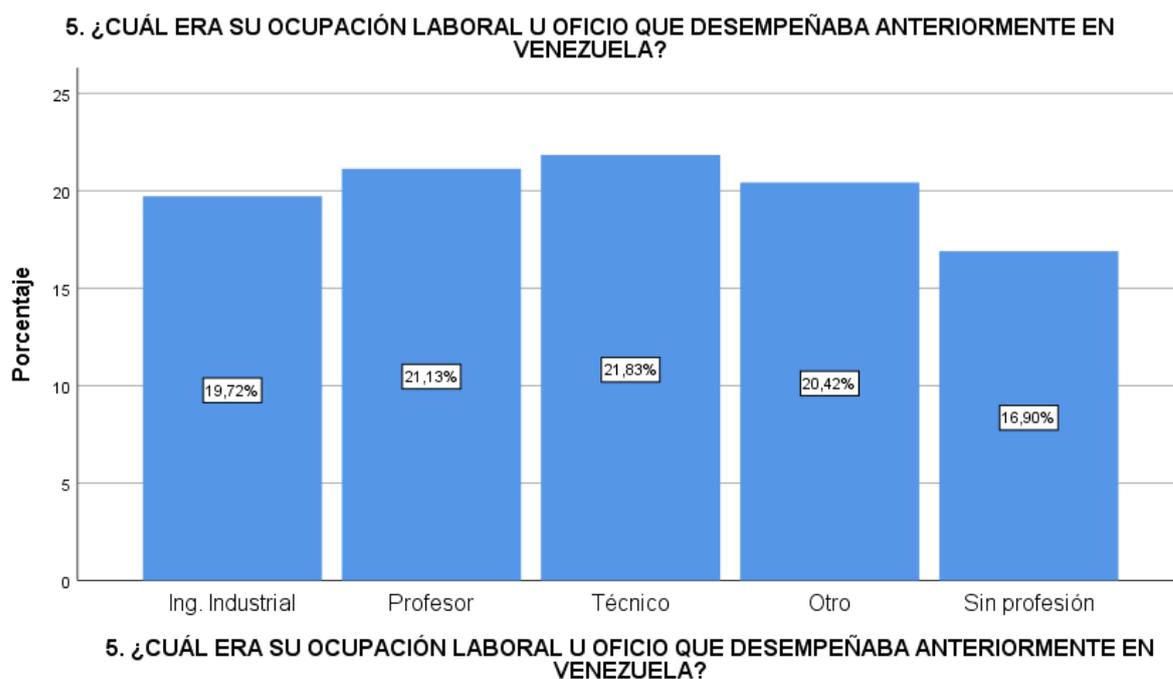


Figura 5. ¿CUÁL ERA SU OCUPACIÓN LABORAL U OFICIO QUE DESEMPEÑABA ANTERIORMENTE EN VENEZUELA?

De la Figura 5. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 podemos apreciar que solo el 62,7% pertenece al grupo de ing. Industrial, profesor, técnico mientras que los demás pertenecen a otro tipo de profesión o no tienen ninguno.

6. RELIGIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Católico	29	20,4	20,4	20,4
	Cristiana	28	19,7	19,7	40,1
	Evangélico	17	12,0	12,0	52,1
	Protestante	25	17,6	17,6	69,7
	Ateo	17	12,0	12,0	81,7
	Otro	26	18,3	18,3	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 6 RELIGIÓN

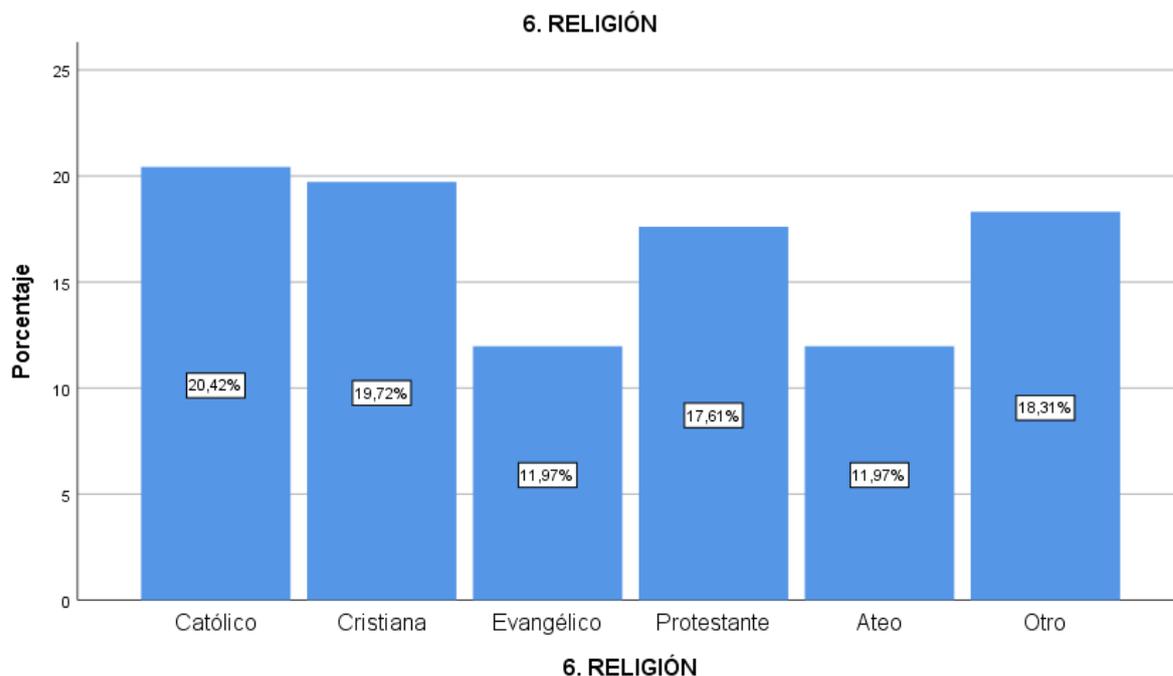


Figura 6 RELIGIÓN

De la Figura 6. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 podemos apreciar que un 20,42% pertenecen a la religión católico, el 61,27% pertenecen a un tipo de religión cristiana, evangélico, protestante y ateo, y el 18,31% pertenecen a otro tipo de religión.

7. ¿CUÁL ES LA REGIÓN DE PROCEDENCIA DE SU PAÍS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
Válido	Región de Lago de Mara- caibo (región Zuliana)	17	12,0	12,0	12,0
	El Sistema Coriano	18	12,7	12,7	24,6
	Región de la cordillera cen- tral	12	8,5	8,5	33,1
	Región de la cordillera orien- tal	11	7,7	7,7	40,8
	Región de los Andes	11	7,7	7,7	48,6
	Región Insular	20	14,1	14,1	62,7
	Región de los Llanos	21	14,8	14,8	77,5

Región de Guayana (el sur del Orinoco)	13	9,2	9,2	86,6
Región Deltaica	19	13,4	13,4	100,0
Total	142	100,0	100,0	

Tabla 7 ¿CUÁL ES LA REGIÓN DE PROCEDENCIA DE SU PAÍS?

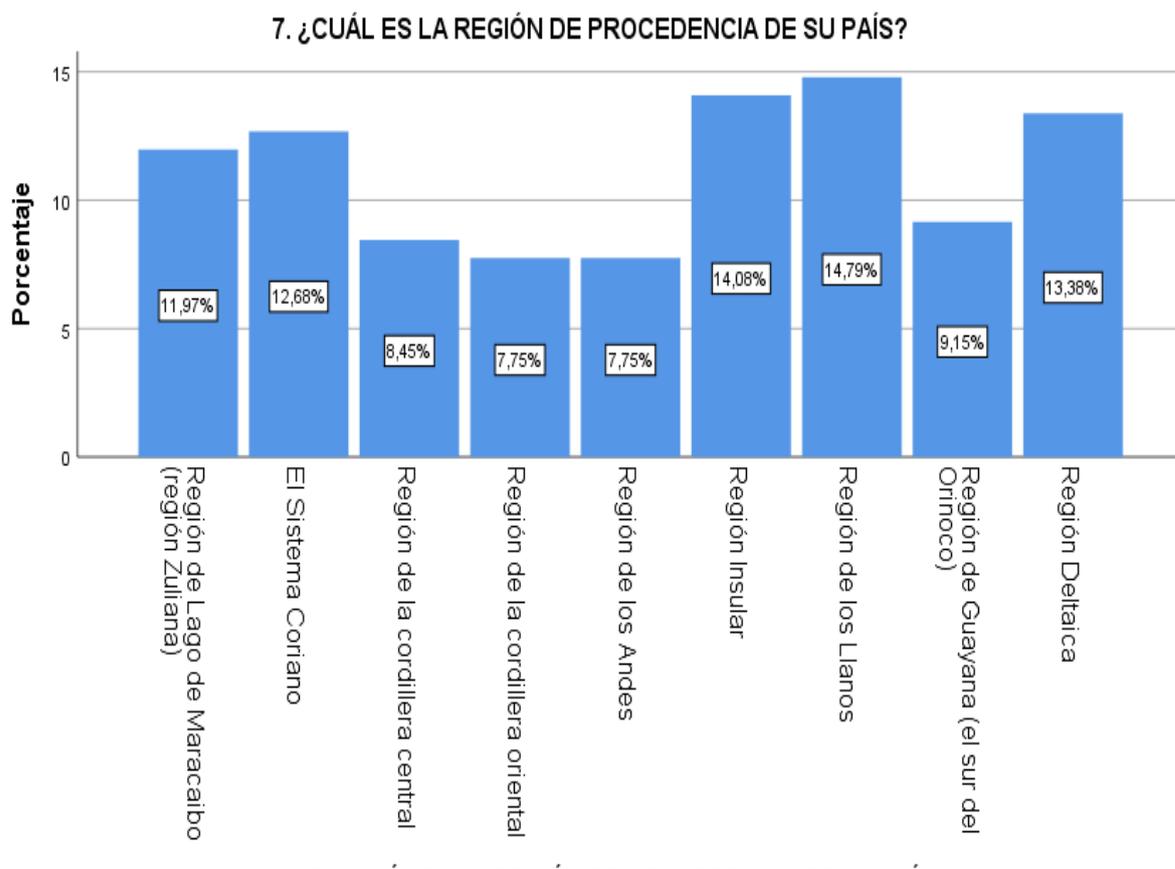


Figura 7 ¿CUÁL ES LA REGIÓN DE PROCEDENCIA DE SU PAÍS?

De la Figura 7. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 podemos apreciar que el 14,79% provienen de la Región de Llanos, el 14,08% de la Región Insular, el 13,38% de la Región Deltaica, el 12,68% al Sistema Coriano, el 11,97% de la Región de Lago de Maracaibo, el 9,15% de la Región de Guayana, el 8,45% de la Región de la Cordillera Central, y el 7,75% de los Andes y de la Cordillera Oriental.

8. ¿CUÁL HA SIDO LA CAUSA PARA INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Causas familiares	30	21,1	21,1	21,1
	Causas académicas	29	20,4	20,4	41,5
	Causas laborales	27	19,0	19,0	60,6
	Causas políticas	34	23,9	23,9	84,5
	Otros	22	15,5	15,5	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 8 ¿CUÁL HA SIDO LA CAUSA PARA INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?

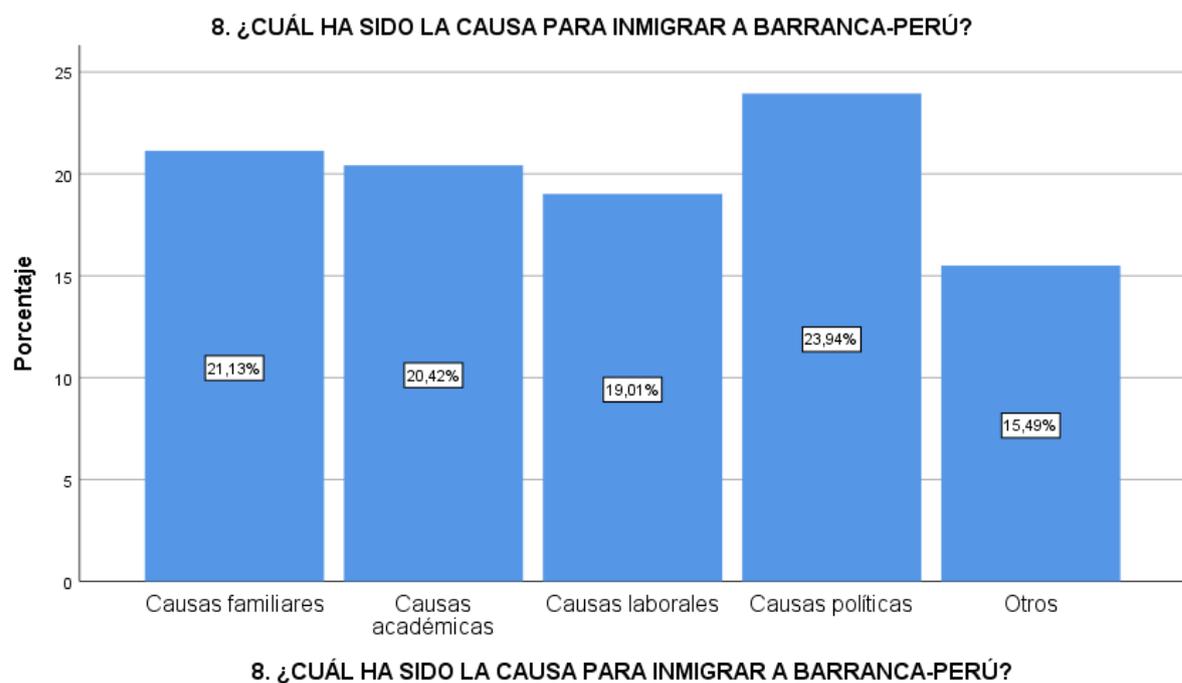


Figura 8 ¿CUÁL HA SIDO LA CAUSA PARA INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?

De la Figura 8. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 podemos apreciar que un 23,94 inmigraron por causas políticas, el 21,13% por causas familiares, el 20,42% por causas académicas, el 19,01% por causas laborales y el 15,49% por otras causas.

9. ¿CUÁLES FUERON SUS EXPECTATIVAS PARA INMIGRAR?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
Válido	Mejores remuneraciones	24	16,9	16,9	16,9
	Mejorar la seguridad perso- nal	25	17,6	17,6	34,5
	Mejorar la seguridad perso- nal	20	14,1	14,1	48,6
	Enviar dinero a su familia	15	10,6	10,6	59,2
	Ahorrar para traer a su fami- lia	23	16,2	16,2	75,4
	Mejorar su calidad de vida	19	13,4	13,4	88,7
	Otros	16	11,3	11,3	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 9 ¿CUÁLES FUERON SUS EXPECTATIVAS PARA INMIGRAR?

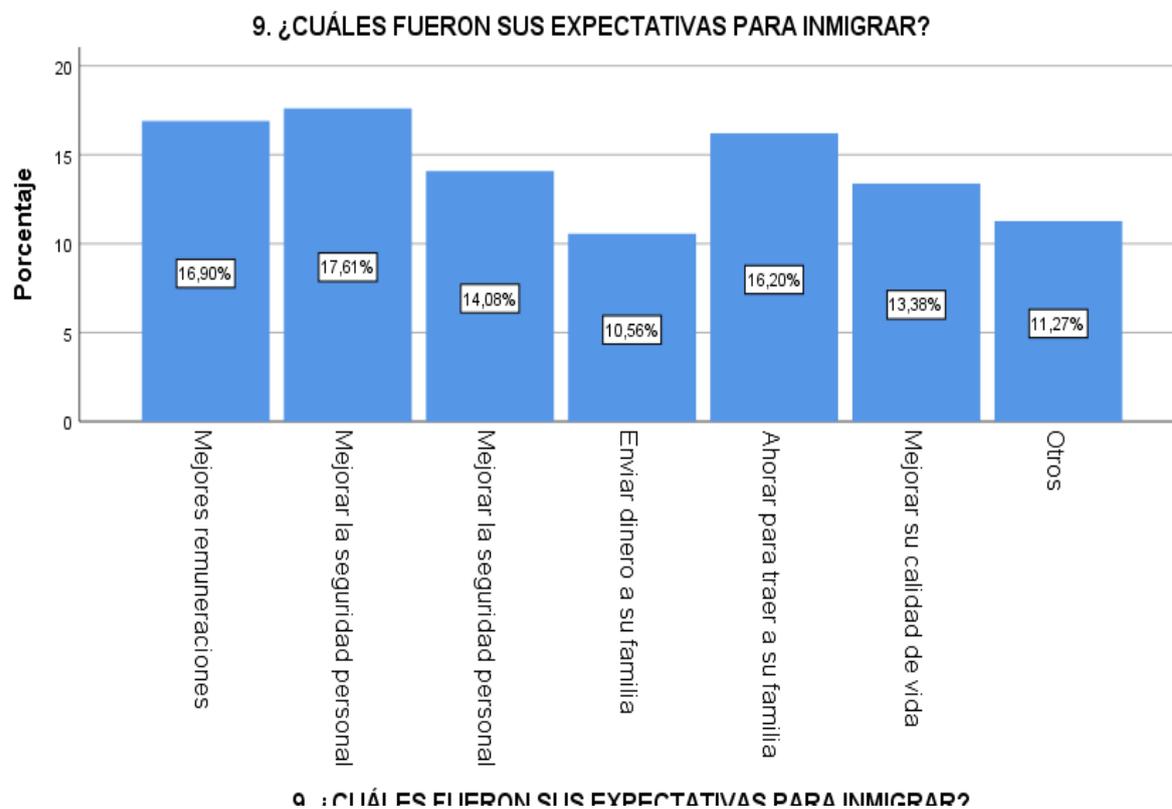


Figura 9 ¿CUÁLES FUERON SUS EXPECTATIVAS PARA INMIGRAR?

De la Figura 9. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 podemos apreciar que un 17,61% manifestaron que su principal expectativa para inmigrar fue mejorar su seguridad personal, el 16,90% por mejores remuneraciones, el 16,20% ahorrar para traer a su familia, el 14,08% mejorar su condición laboral, 13,38% mejorar su calidad de vida, 10,56% enviar dinero a su familia y el 11,27% otras expectativas.

10. ¿CUÁL ES SU LUGAR DE RESIDENCIA ACTUALMENTE EN LA PROVINCIA DE BARRANCA-PERÚ?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Zona Urbana	24	16,9	16,9	16,9
Zona Residencial	25	17,6	17,6	34,5
Centro Poblado	29	20,4	20,4	54,9
Asentamiento Humano	36	25,4	25,4	80,3
Centro de Barranca	28	19,7	19,7	100,0
Total	142	100,0	100,0	

Tabla 10 ¿CUÁL ES SU LUGAR DE RESIDENCIA ACTUALMENTE EN LA PROVINCIA DE BARRANCA-PERÚ?

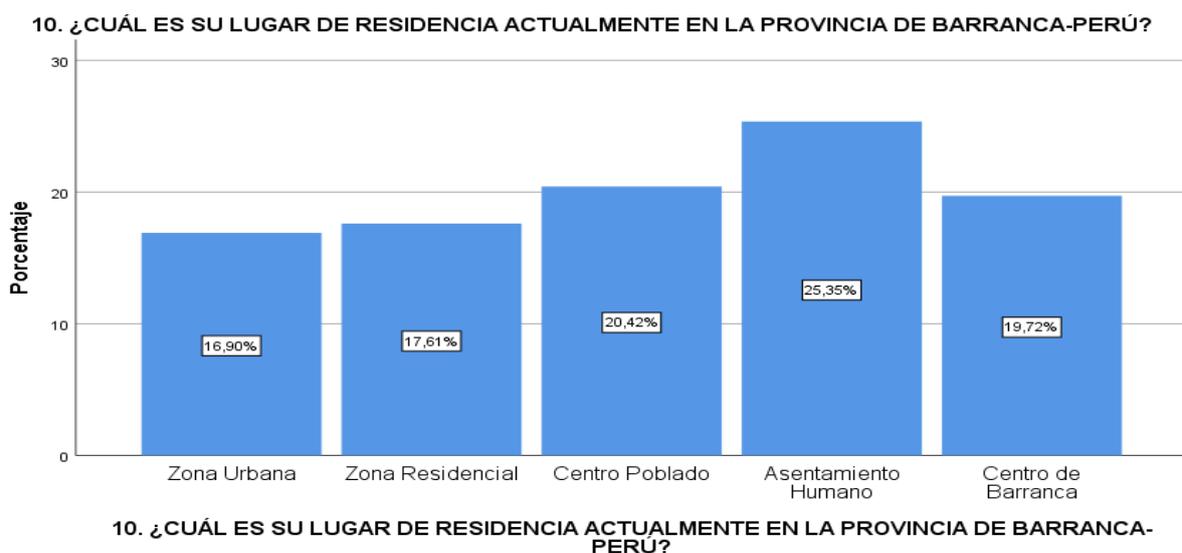


Figura 10 ¿CUÁL ES SU LUGAR DE RESIDENCIA ACTUALMENTE EN LA PROVINCIA DE BARRANCA-PERÚ?

De la Figura 10. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que un que el 54,9% pertenecen a zonas urbanas, residenciales y centros poblados, mientras que el 19,72% pertenecen al centro de Barranca.

11. ¿CUÁL ES SU ESTADO MIGRATORIO ACTUAL?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Legal	44	31,0	31,0	31,0
	Ilegal	51	35,9	35,9	66,9
	En proceso/trámite	47	33,1	33,1	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 11 ¿CUÁL ES SU ESTADO MIGRATORIO ACTUAL?

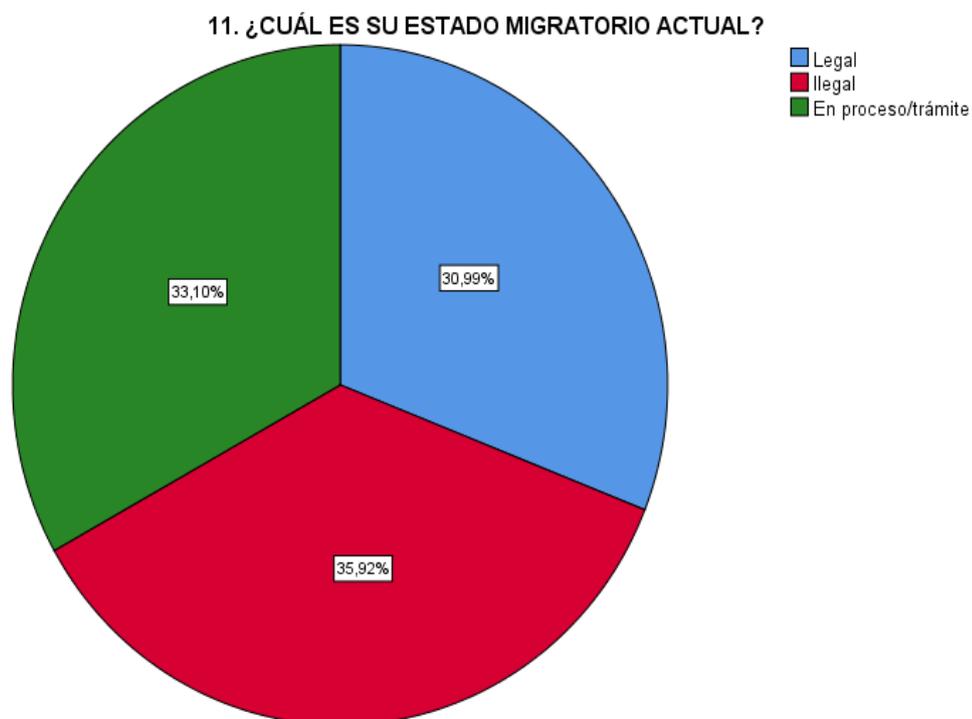


Figura 11 ¿CUÁL ES SU ESTADO MIGRATORIO ACTUAL?

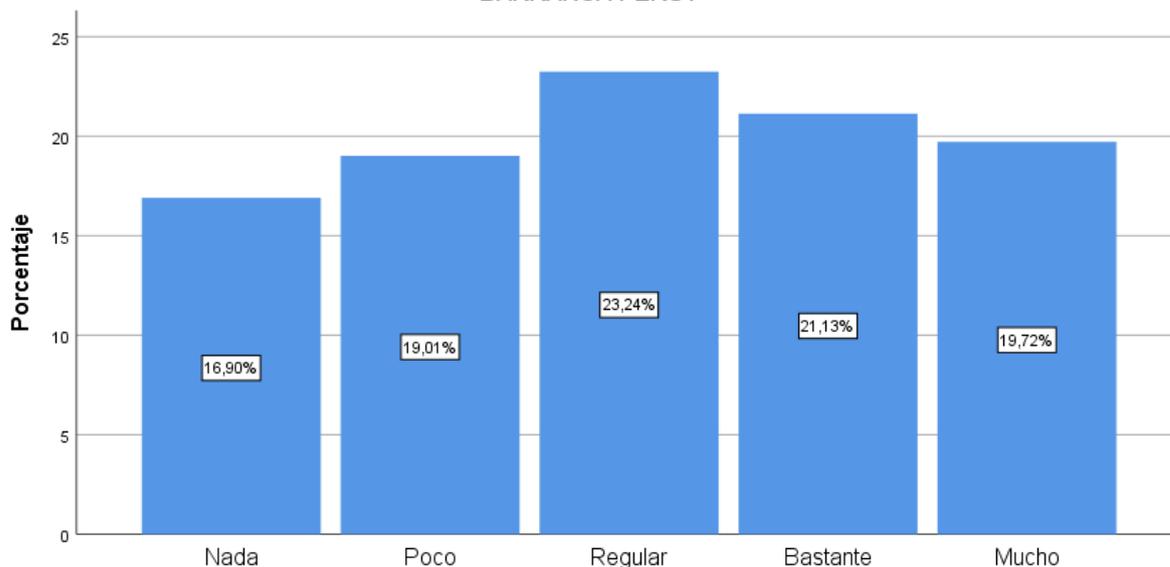
De la Figura 11. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que el 33,10% aún están en proceso de trámites, mientras que el 30,99% ya están legalizados y el 35,90% están en un estado migratorio ilegal residiendo en la Ciudad de Barranca.

12. A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	24	16,9	16,9	16,9
	Poco	27	19,0	19,0	35,9
	Regular	33	23,2	23,2	59,2
	Bastante	30	21,1	21,1	80,3
	Mucho	28	19,7	19,7	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 12 A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?

12. A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?



12. A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?

Figura 12 A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?

De la Figura 12. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 manifestaron que un 23,24% que mejoraría su calidad de vida de manera regular, el 21,13 bastante, el 19,72% mucho, 19,01% poco, y el 16,90% nada.

13. A CONSIDERADO REGRESAR A SU LUGAR DE PROCEDENCIA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	59	41,5	41,5	41,5
	No	83	58,5	58,5	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 13 A CONSIDERADO REGRESAR A SU LUGAR DE PROCEDENCIA?

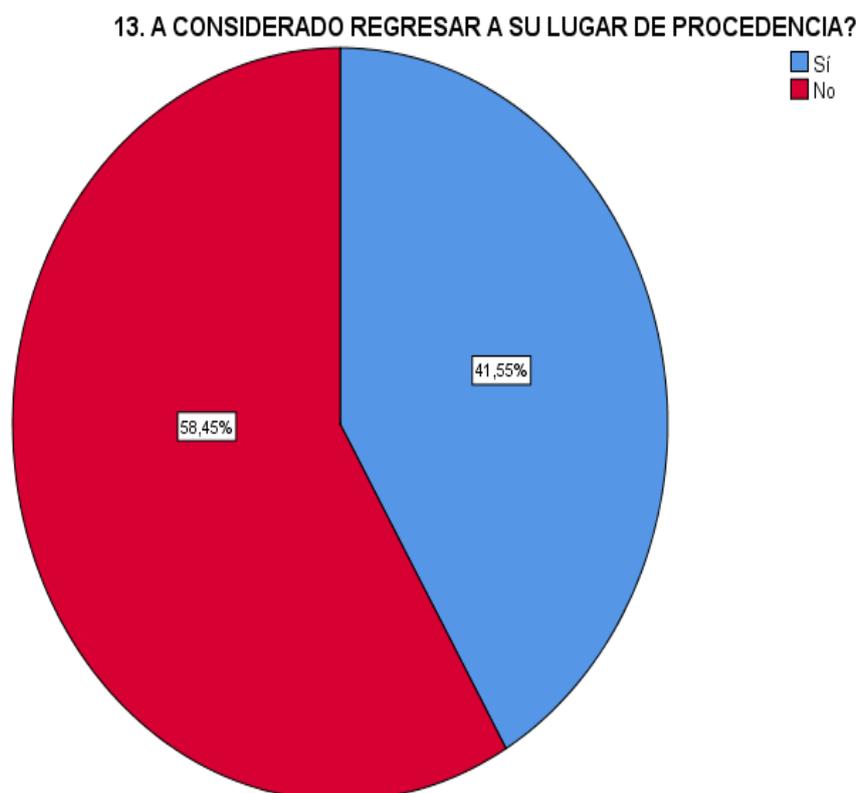


Figura 13 A CONSIDERADO REGRESAR A SU LUGAR DE PROCEDENCIA?

De la Figura 13. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que un El 58,45% de venezolanos encuestados no han considerado regresar a su lugar de residencia mientras que el 41,55% sí lo ha pensado.

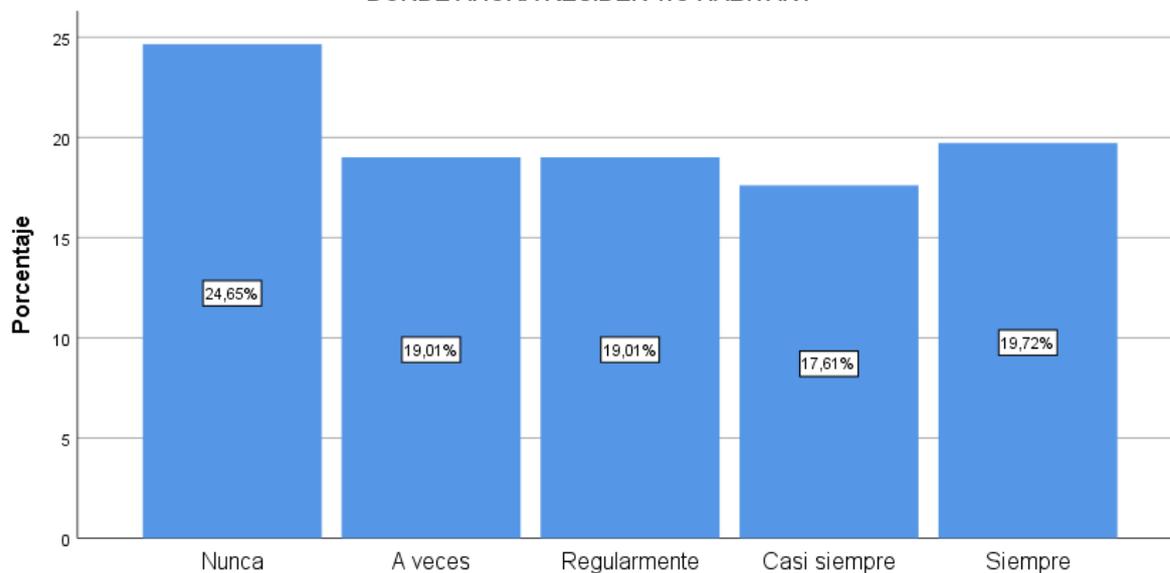
4.1.2. De la Variable Calidad de Vida

14. SON ATENDIDOS EN SUS NECESIDADES Y PROBLEMAS POR LAS AUTORIDADES DE LA LOCALIDAD DONDE AHORA RESIDEN Y/O HABITAN?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	35	24,6	24,6	24,6
	A veces	27	19,0	19,0	43,7
	Regularmente	27	19,0	19,0	62,7
	Casi siempre	25	17,6	17,6	80,3
	Siempre	28	19,7	19,7	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 14 SON ATENDIDOS EN SUS NECESIDADES Y PROBLEMAS POR LAS AUTORIDADES DE LA LOCALIDAD DONDE AHORA RESIDEN Y/O HABITAN?

14. SON ATENDIDOS EN SUS NECESIDADES Y PROBLEMAS POR LAS AUTORIDADES DE LA LOCALIDAD DONDE AHORA RESIDEN Y/O HABITAN?



14. SON ATENDIDOS EN SUS NECESIDADES Y PROBLEMAS POR LAS AUTORIDADES DE LA LOCALIDAD DONDE AHORA RESIDEN Y/O HABITAN?

Figura 14 SON ATENDIDOS EN SUS NECESIDADES Y PROBLEMAS POR LAS AUTORIDADES DE LA LOCALIDAD DONDE AHORA RESIDEN Y/O HABITAN?

De la Figura 14. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que un 19,72% siempre son atendidos en sus necesidades y problemas por las autoridades de la localidad donde residen y solo el 24,65% consideran nunca haber sido atendidos por las autoridades en su localidad de residencia.

15. ¿CUENTA CON ALGÚN PROGRAMA SOCIAL QUE OTORGA LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BARRANCA-PERÚ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Demuna	30	21,1	21,1	21,1
	Omaped	22	15,5	15,5	36,6
	Pensión 65	29	20,4	20,4	57,0
	Beca 18	27	19,0	19,0	76,1
	Ninguno	34	23,9	23,9	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 15 ¿CUENTA CON ALGÚN PROGRAMA SOCIAL QUE OTORGA LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BARRANCA-PERÚ?

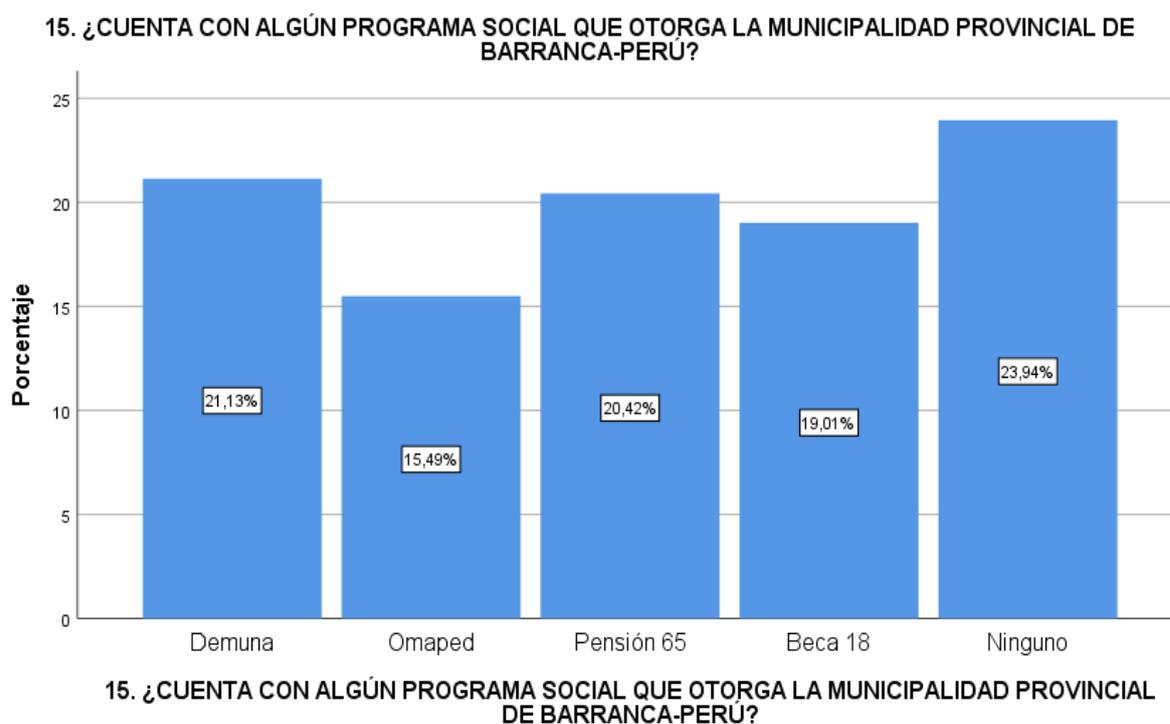


Figura 15 ¿CUENTA CON ALGÚN PROGRAMA SOCIAL QUE OTORGA LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BARRANCA-PERÚ?

De la Figura 15. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que un 23,94% no cuenta con algún programa social y el 76,1% sí cuenta con algún programa que otorga la Municipalidad Provincial de Barranca.

16. REFERENTE A ORGANIZACIÓN, ¿USTED CONTRIBUYE CON LA PARTICIPACIÓN VECINAL DE SU COMUNIDAD?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	61	43,0	43,0	43,0
	No	81	57,0	57,0	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 16 REFERENTE A ORGANIZACIÓN, ¿USTED CONTRIBUYE CON LA PARTICIPACIÓN VECINAL DE SU COMUNIDAD?

16. REFERENTE A ORGANIZACIÓN, ¿USTED CONTRIBUYE CON LA PARTICIPACIÓN VECINAL DE SU COMUNIDAD?

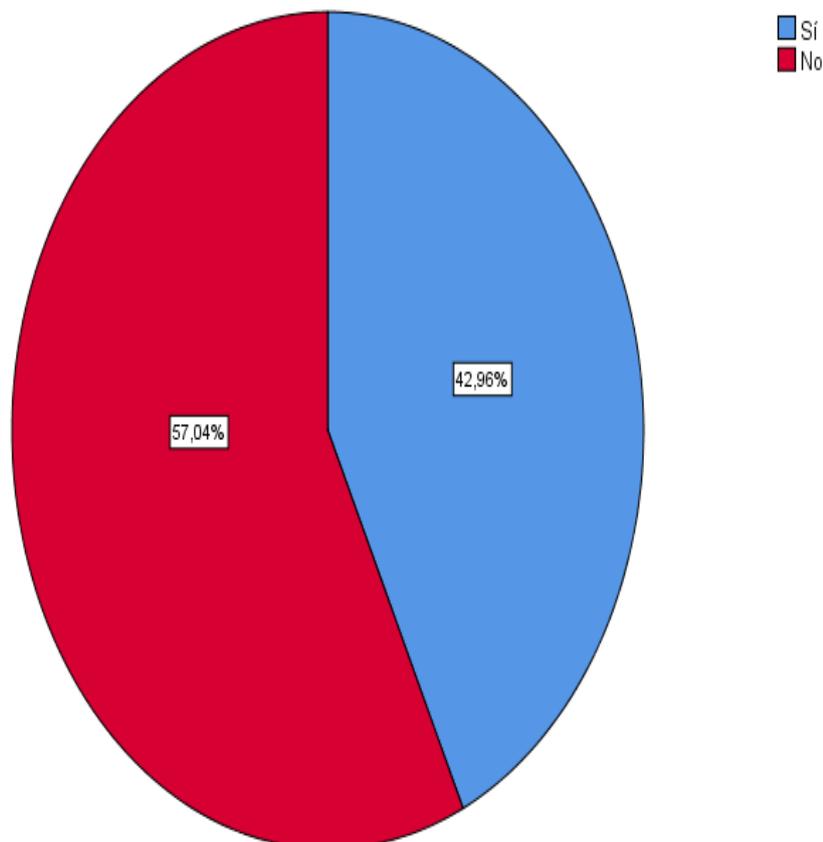


Figura 16 REFERENTE A ORGANIZACIÓN, ¿USTED CONTRIBUYE CON LA PARTICIPACIÓN VECINAL DE SU COMUNIDAD?

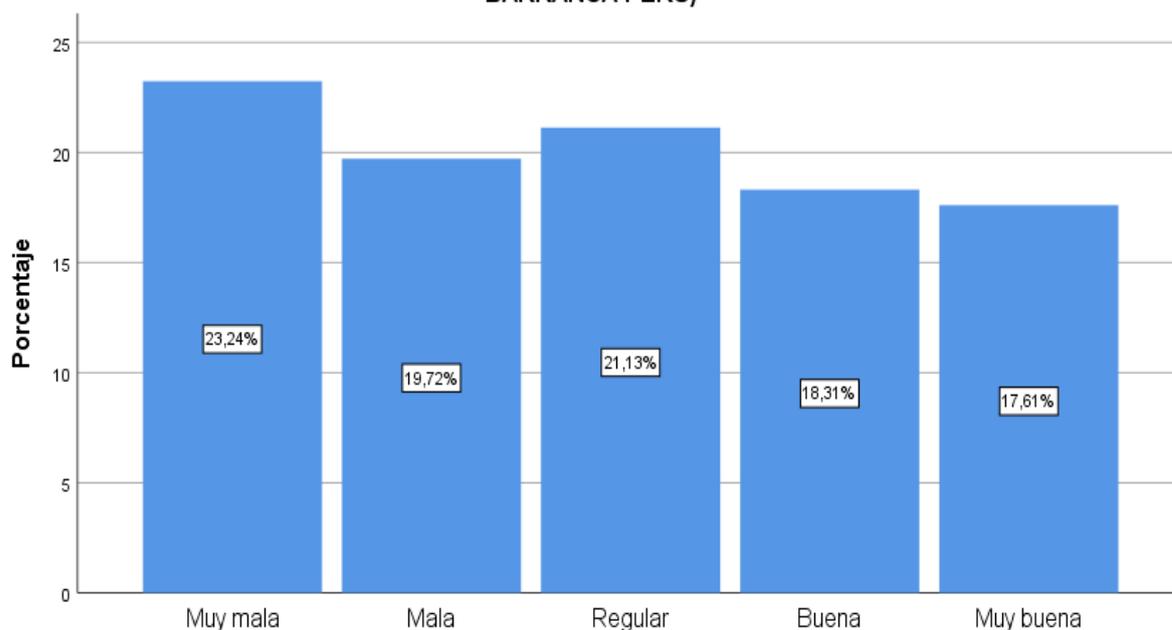
De la Figura 16. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 podemos apreciar que un Del total de encuestados solo el 42,96% contribuye con la participación vecinal de su comunidad, mientras que el 57,04% no lo hace

17. EN CUANTO A TODO LO ANTERIOR, ¿CÓMO CALIFICA USTED EL TRABAJO DE LAS AUTORIDADES EN BARRANCA-PERÚ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy mala	33	23,2	23,2	23,2
	Mala	28	19,7	19,7	43,0
	Regular	30	21,1	21,1	64,1
	Buena	26	18,3	18,3	82,4
	Muy buena	25	17,6	17,6	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 17 EN CUANTO A TODO LO ANTERIOR, ¿CÓMO CALIFICA USTED EL TRABAJO DE LAS AUTORIDADES EN BRRANCA-PERÚ?

17. EN CUANTO A TODO LO ANTERIOR, ¿CÓMO CALIFICA USTED EL TRABAJO DE LAS AUTORIDADES EN BARRANCA-PERÚ)



17. EN CUANTO A TODO LO ANTERIOR, ¿CÓMO CALIFICA USTED EL TRABAJO DE LAS AUTORIDADES EN BARRANCA-PERÚ)

Figura 17 EN CUANTO A TODO LO ANTERIOR, ¿CÓMO CALIFICA USTED EL TRABAJO DE LAS AUTORIDADES EN BRRANCA-PERÚ?

De la Figura 17. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que un El 23,24% califica a las autoridades de Barranca como muy mala, el 21,13% lo califica como regular y el 17,61% lo califica como muy buena.

18. ¿TIENE USTED CONOCIMIENTO EN CUANTO A UN PROYECTO SOCIAL PARA LOS MIGRANTES POR PARTE DEL DISTRITO DE BARRANCA-PERÚ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	79	55,6	55,6	55,6
	No	63	44,4	44,4	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 18 ¿TIENE USTED CONOCIMIENTO EN CUANTO A UN PROYECTO SOCIAL PARA LOS MIGRANTES POR PARTE DEL DISTRITO DE BARRANCA-PERÚ?

18. ¿TIENE USTED CONOCIMIENTO EN CUANTO A UN PROYECTO SOCIAL PARA LOS MIGRANTES POR PARTE DEL DISTRITO DE BARRANCA-PERÚ?

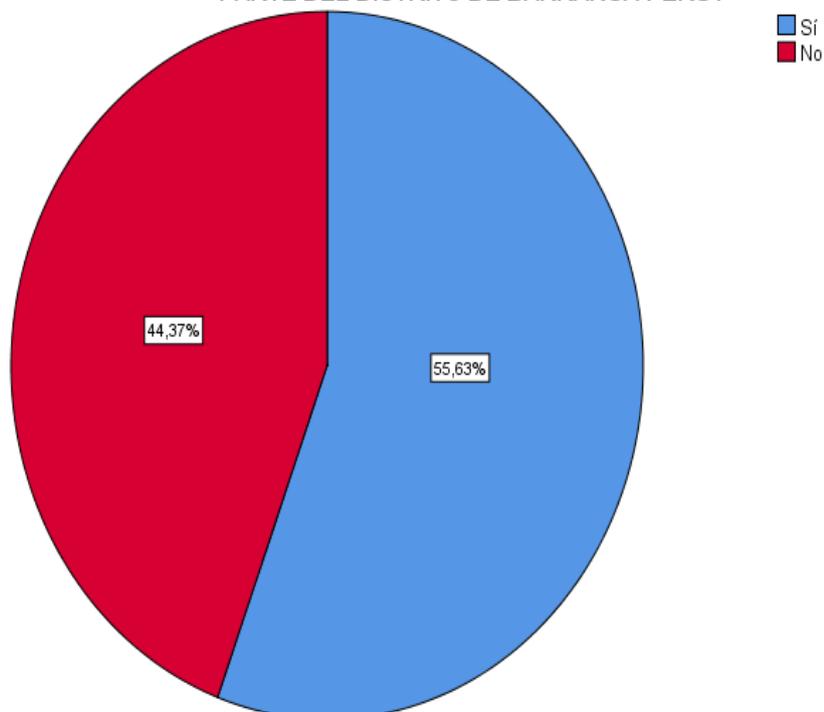


Figura 18 ¿TIENE USTED CONOCIMIENTO EN CUANTO A UN PROYECTO SOCIAL PARA LOS MIGRANTES POR PARTE DEL DISTRITO DE BARRANCA-PERÚ?

De la Figura 18. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que solo el 44,37% no tiene conocimiento en cuanto a un proyecto social para los migrantes, y solo el 55,63% sí lo sabe.

19. TRAS SU LLEGADA A BARRANCA, ¿LE RESULTÓ FÁCIL PODER CONSEGUIR EMPLEO?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	63	44,4	44,4	44,4
	No	79	55,6	55,6	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 19 TRAS SU LLEGADA A BARRANCA, ¿LE RESULTÓ FÁCIL PODER CONSEGUIR EMPLEO?

19. TRAS SU LLEGADA A BARRANCA, ¿LE RESULTÓ FÁCIL PODER CONSEGUIR EMPLEO?

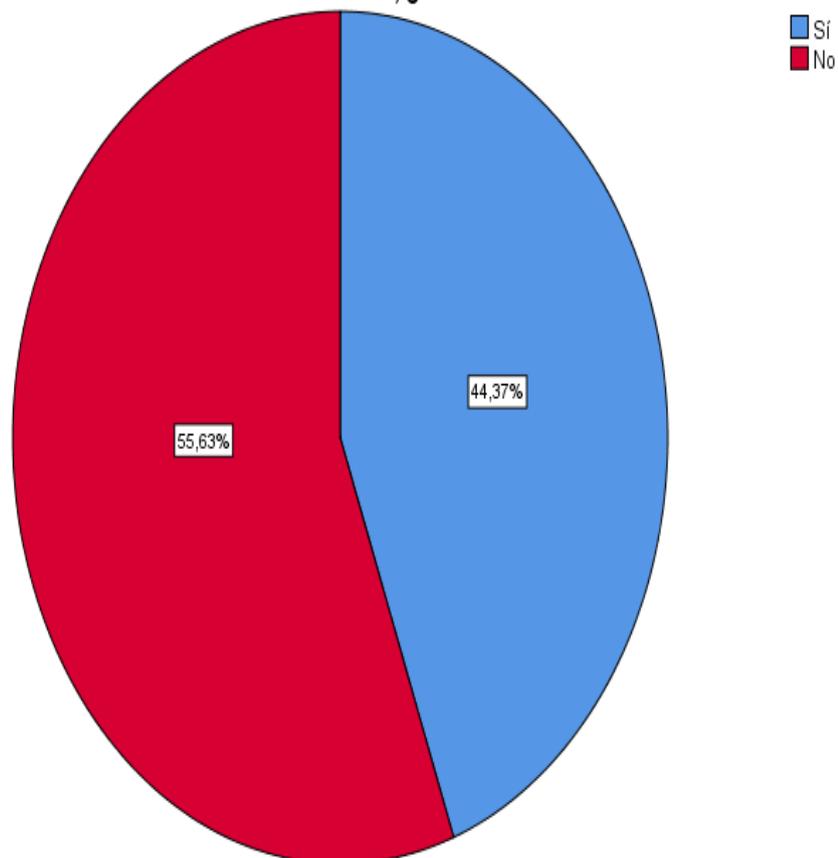


Figura 19 TRAS SU LLEGADA A BARRANCA, ¿LE RESULTÓ FÁCIL PODER CONSEGUIR EMPLEO?

De la Figura 19. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que un 55,63% de venezolanos encuestados no les resultó fácil poder conseguir empleo mientras que el 44,37% sí les fue fácil.

20. ¿CUÁL ES SU CONDICIÓN LABORAL DURANTE EL PERIODO QUE RESIDE EN BARRANCA-PERÚ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estable	25	17,6	17,6	17,6
	Temporal	42	29,6	29,6	47,2
	No trabaja	35	24,6	24,6	71,8
	Otro	40	28,2	28,2	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 20 ¿CUÁL ES SU CONDICIÓN LABORAL DURANTE EL PERIODO QUE RESIDE EN BARRANCA-PERÚ?

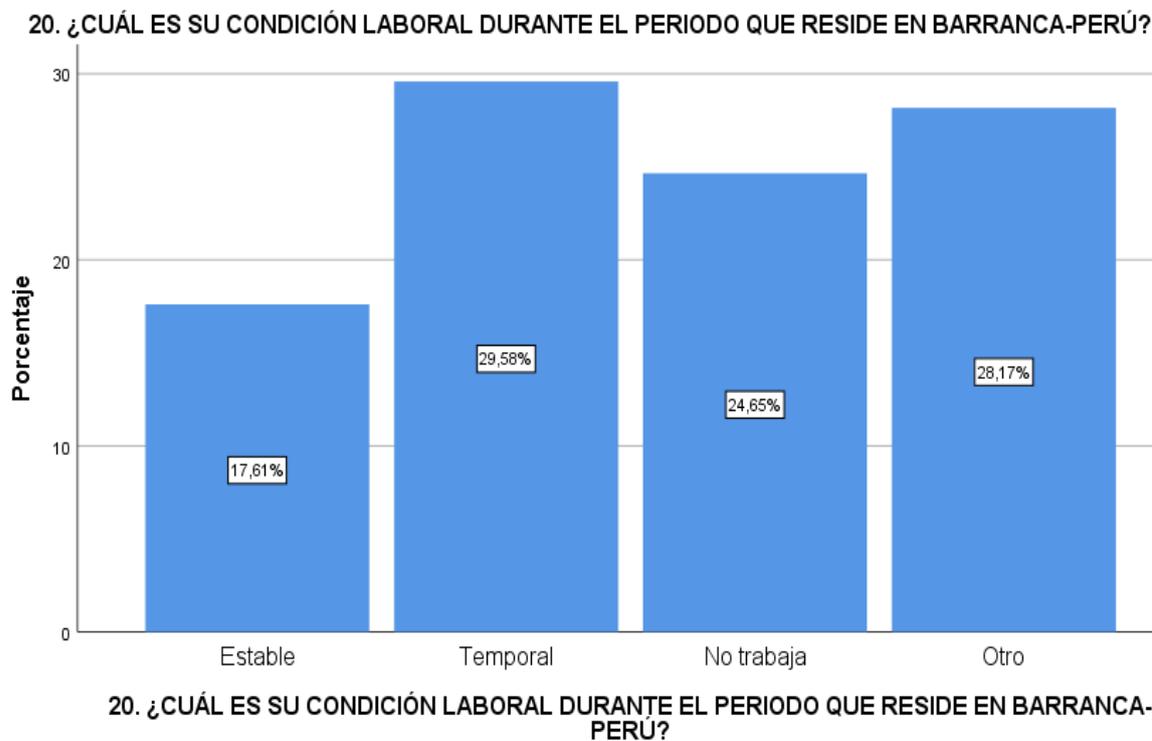


Figura 20 ¿CUÁL ES SU CONDICIÓN LABORAL DURANTE EL PERIODO QUE RESIDE EN BARRANCA-PERÚ?

De la Figura 20. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que solo el 29,58% son temporales, el 24,65% no trabaja y el 17,61% son estables laboralmente.

21. ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN LABORAL U OFICIO QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Técnico	27	19,0	19,0	19,0
	Comerciante	33	23,2	23,2	42,3
	Ambulante	29	20,4	20,4	62,7
	Atención al Cliente	26	18,3	18,3	81,0
	Otros	27	19,0	19,0	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 21 ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN LABORAL U OFICIO QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE?

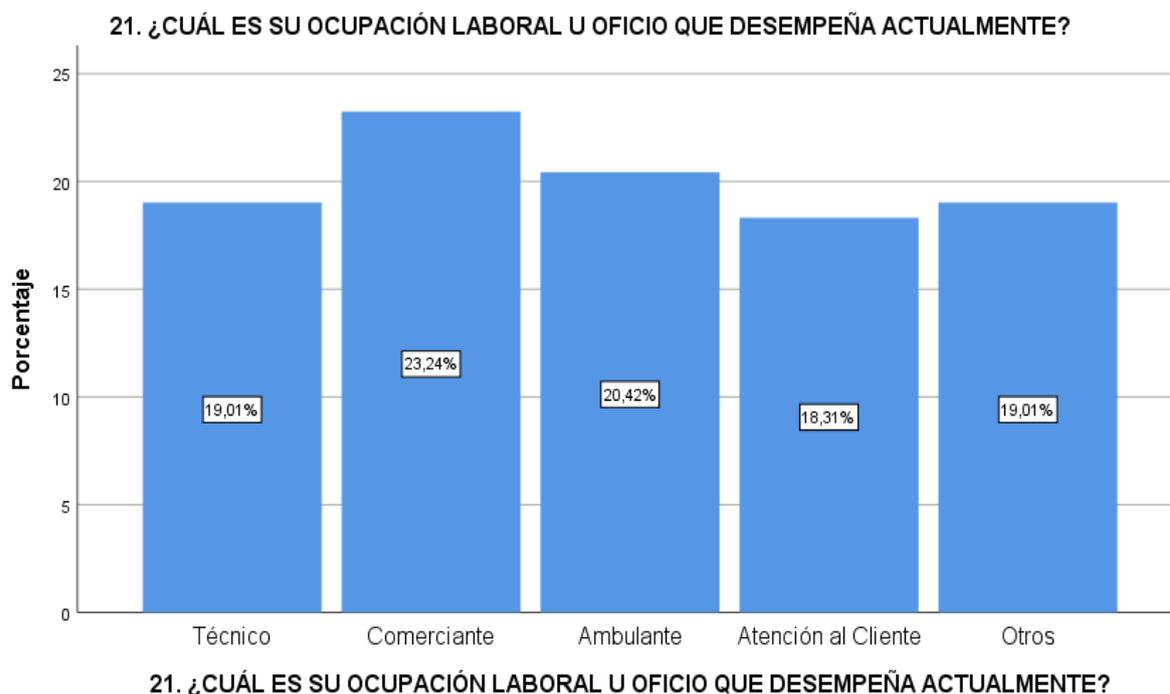


Figura 21 ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN LABORAL U OFICIO QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE?

De la Figura 21. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que un 23,24% son comerciantes, el 20,42% son ambulantes, el 19,01% son técnico, el 18,31% trabaja en puestos de atención al trabajo y el 19,01% en otros.

22. ¿CUENTA CON BENEFICIOS LABORALES?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Seguro de salud	17	12,0	12,0	12,0
	Bonificación	19	13,4	13,4	25,4
	Vacaciones	21	14,8	14,8	40,1
	Liquidación	18	12,7	12,7	52,8
	Todos los beneficios laborales	23	16,2	16,2	69,0
	No cuenta con ninguna	23	16,2	16,2	85,2
	Otros	21	14,8	14,8	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 22 ¿CUENTA CON BENEFICIOS LABORALES?

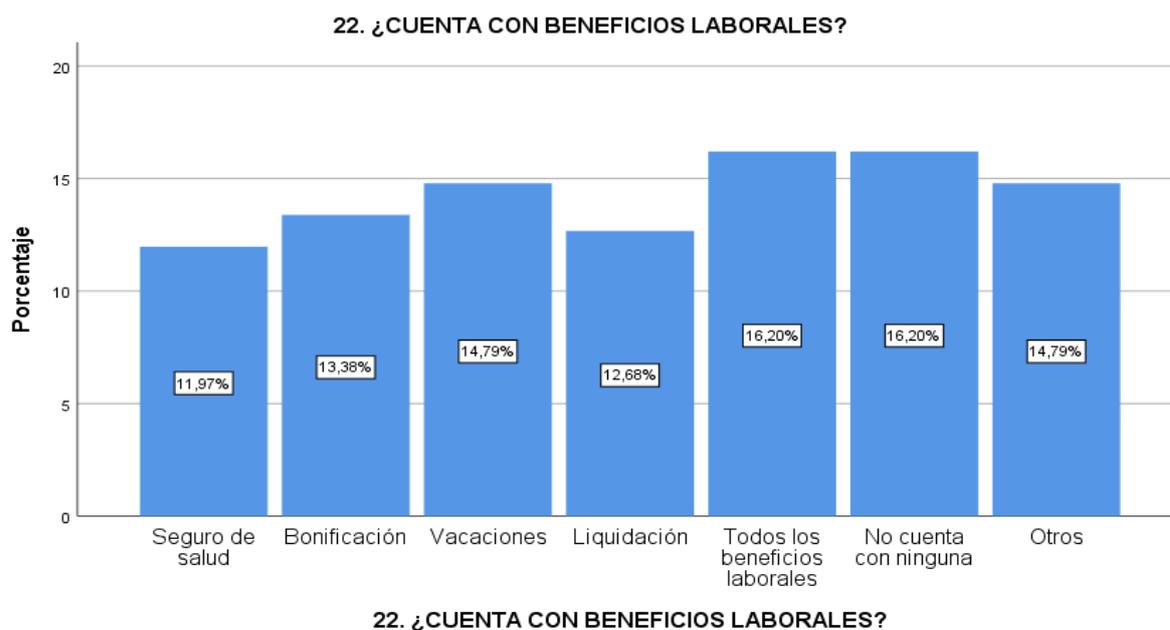


Figura 22 ¿CUENTA CON BENEFICIOS LABORALES?

De la Figura 22. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que solo el 16,20% considera tener todos los beneficios laborales, otros 16,20% considera no tenerlos.

23. ¿CUÁNTAS HORAS TRABAJA USTED AL DÍA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0-4 horas	32	22,5	22,5	22,5
	5-8 horas	20	14,1	14,1	36,6
	9-12 horas	37	26,1	26,1	62,7
	13-16 horas	28	19,7	19,7	82,4
	17-más horas	25	17,6	17,6	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 23 ¿CUÁNTAS HORAS TRABAJA USTED AL DÍA?

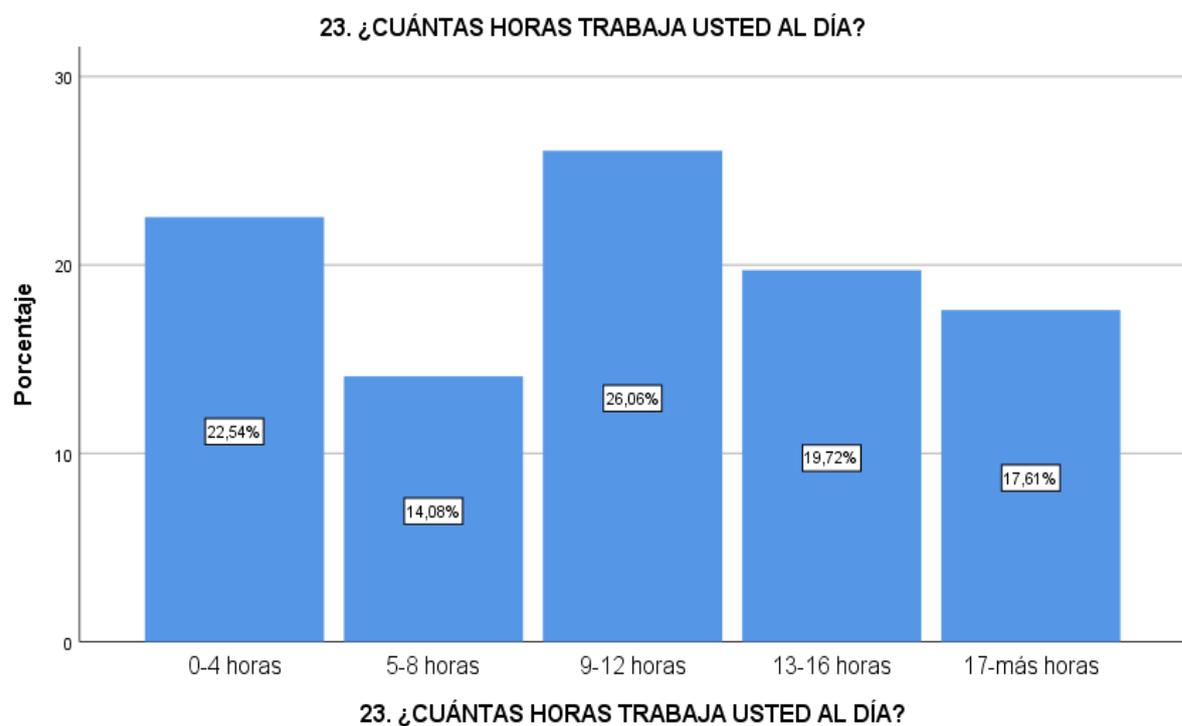


Figura 23 ¿CUÁNTAS HORAS TRABAJA USTED AL DÍA?

De la Figura 23. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 podemos apreciar que un El 62,7% trabajan entre 0 y 12 horas y solo el 17,61% trabajan más de 17 horas.

24. ¿CUÁL ERA SU INGRESO MENSUAL EN VENEZUELA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0-1 dólar	36	25,4	25,4	25,4
	2-3 dólares	27	19,0	19,0	44,4
	4-5 dólares	21	14,8	14,8	59,2
	6-7 dólares	27	19,0	19,0	78,2
	8-9 dólares	31	21,8	21,8	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 24 ¿CUÁL ERA SU INGRESO MENSUAL EN VENEZUELA?

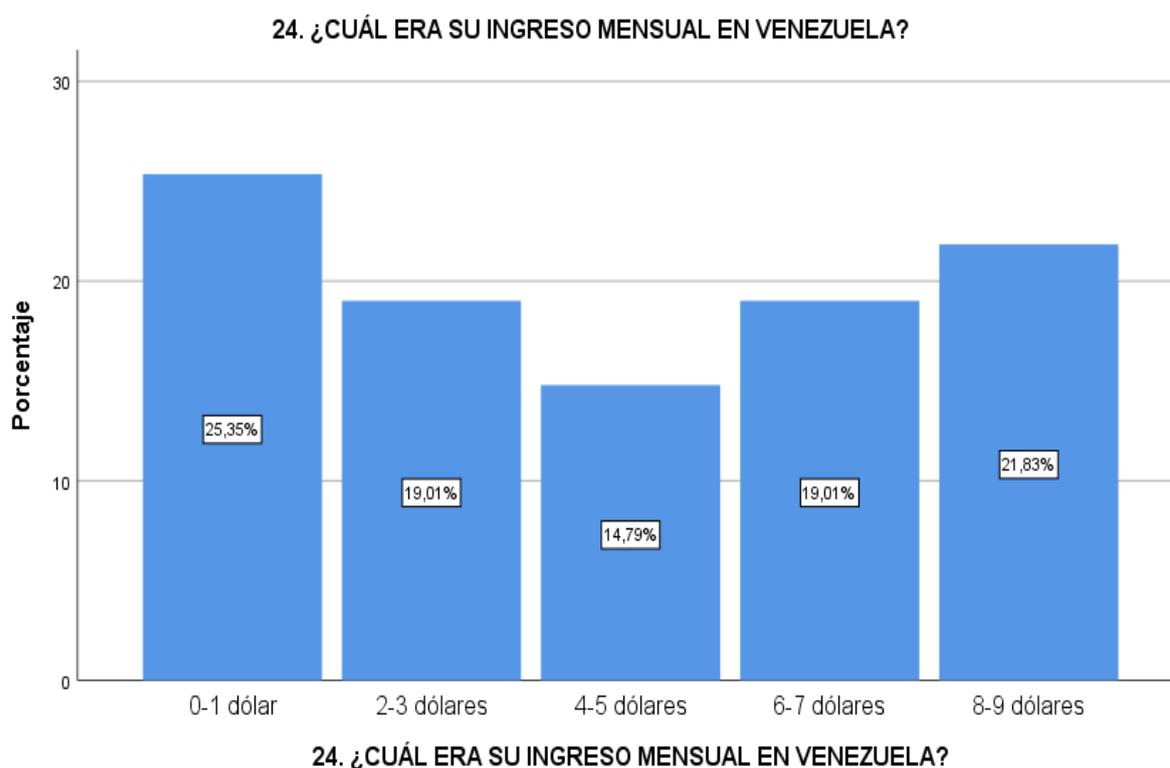


Figura 24 ¿CUÁL ERA SU INGRESO MENSUAL EN VENEZUELA?

De la Figura 24. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que un 78,2% ganan entre 0 y 7 dólares mientras que el 21,83% ganan entre 8 y 9 dólares.

25. ¿CUÁL ES SU INGRESO MENSUAL ACTUAL EN SOLES EN EL PERÚ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	100-150 dólares	29	20,4	20,4	20,4
	151-200 dólares	30	21,1	21,1	41,5
	201-250 dólares	29	20,4	20,4	62,0
	251-300 dólares	28	19,7	19,7	81,7
	301-350 dólares	26	18,3	18,3	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 25 ¿CUÁL ES SU INGRESO MENSUAL ACTUAL EN SOLES EN EL PERÚ?

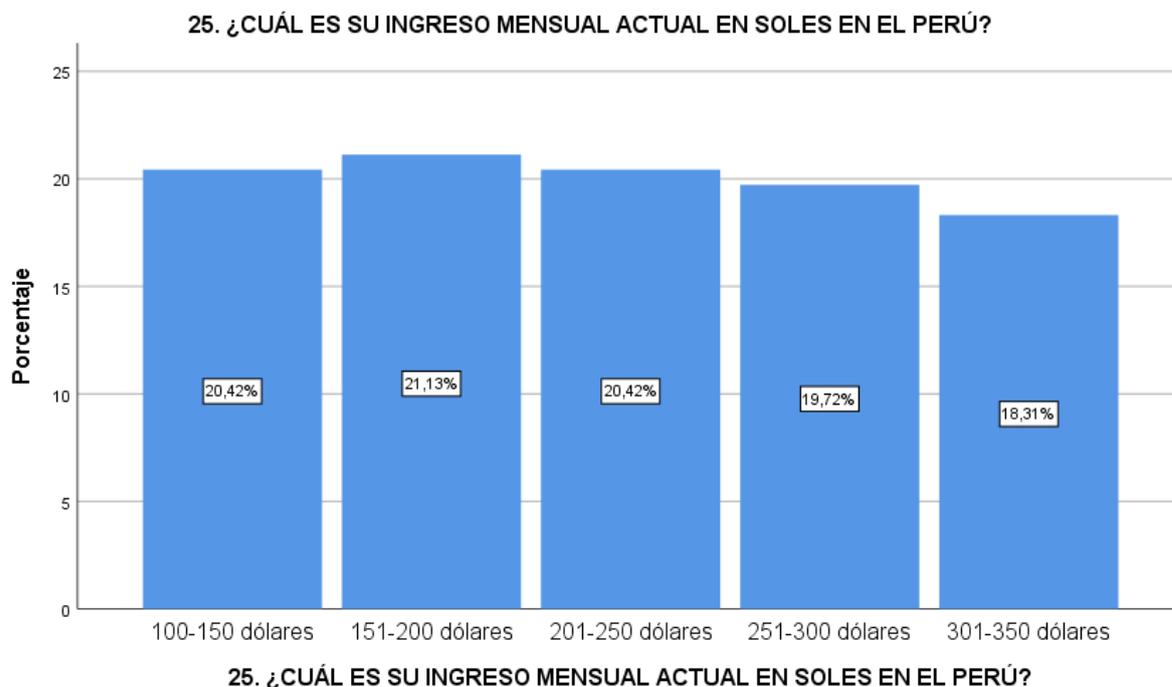


Figura 25 ¿CUÁL ES SU INGRESO MENSUAL ACTUAL EN SOLES EN EL PERÚ?

De la Figura 25. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que el 62,0% ganan entre 100 y 250 soles mientras que el 18,31% ganan entre 301 y 350 soles.

26. ¿EN QUÉ PRIORIZA LOS GASTOS DE SU INGRESO?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alimentación	36	25,4	25,4	25,4
	Salud	19	13,4	13,4	38,7
	Vivienda	13	9,2	9,2	47,9
	Vestido	28	19,7	19,7	67,6
	Transporte	23	16,2	16,2	83,8
	Otros	23	16,2	16,2	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 26 ¿EN QUÉ PRIORIZA LOS GASTOS DE SU INGRESO?

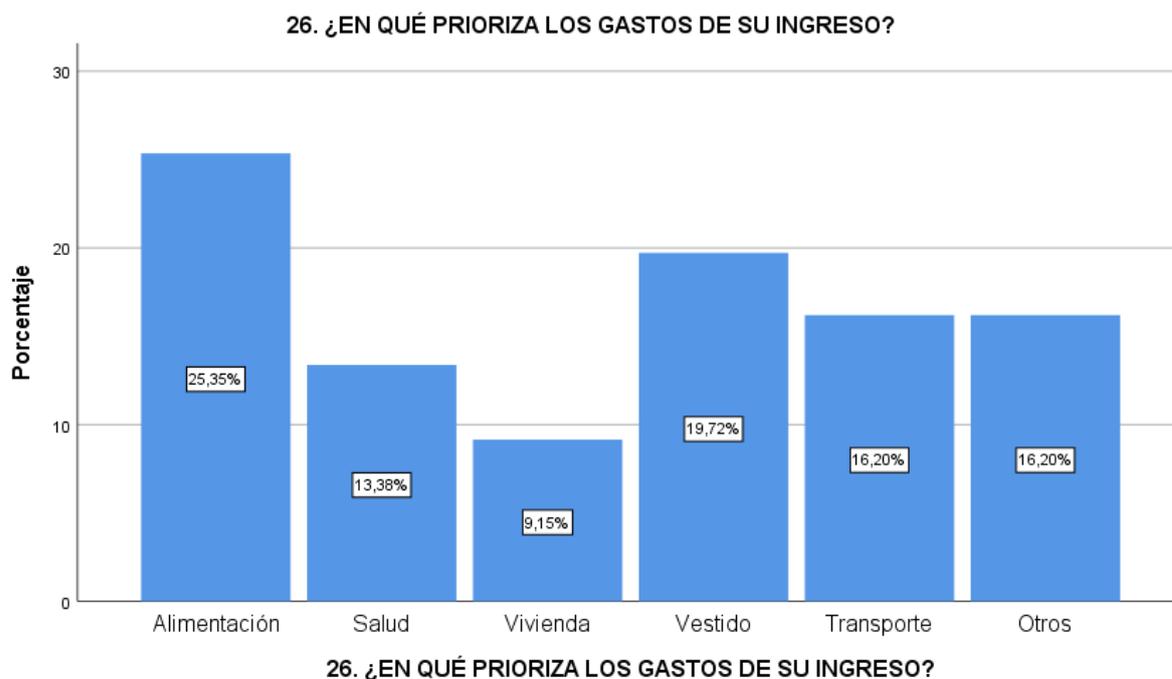


Figura 26 ¿EN QUÉ PRIORIZA LOS GASTOS DE SU INGRESO?

De la Figura 26. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que el 25,35% prioriza sus gastos en alimentación, 19,72 en vestido, 16,20% en transporte, 13,38% en salud, 9,15% en vivienda y el 16,20% en otros.

27. ¿SE HA ENFERMADO ESTANDO EN EL PERÚ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	47	33,1	33,1	33,1
	No	41	28,9	28,9	62,0
	A veces	54	38,0	38,0	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 27 ¿SE HA ENFERMADO ESTANDO EN EL PERÚ?

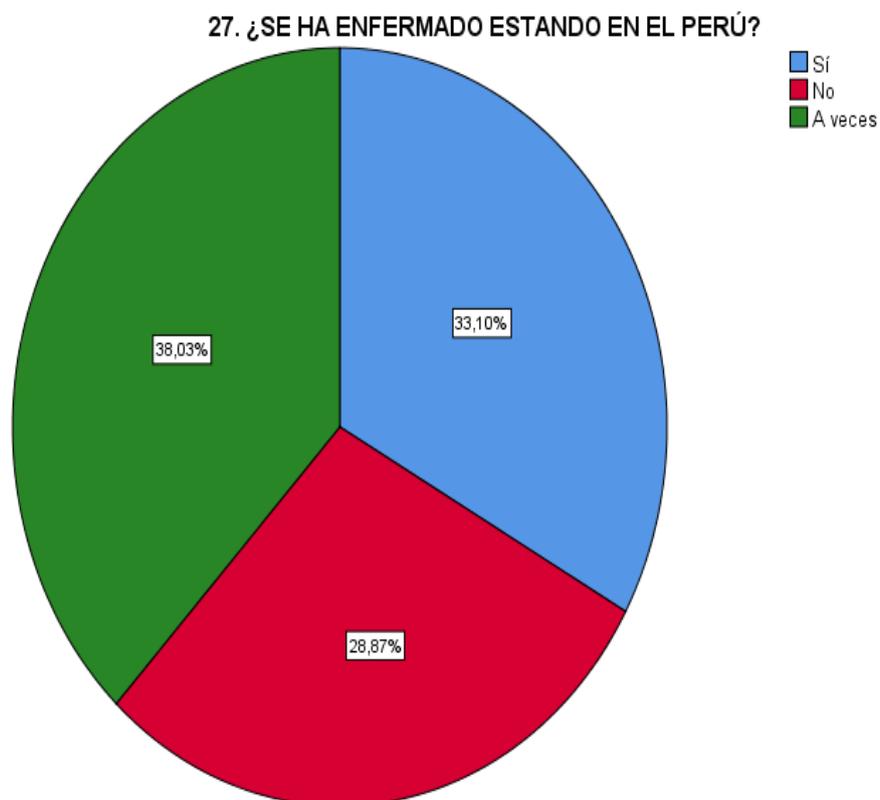


Figura 27 ¿SE HA ENFERMADO ESTANDO EN EL PERÚ?

De la Figura 27. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que el 33,10% sí se ha enfermado estando en Barranca, mientras que el 38,03% solo algunas veces estuvo enfermo y el 28,87% no se ha enfermado estando en Barranca.

28. ¿EN DÓNDE SE HACE ATENDER?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hospital	28	19,7	19,7	19,7
	Posta	31	21,8	21,8	41,5
	ESSALUD	35	24,6	24,6	66,2
	Clínica privada	24	16,9	16,9	83,1
	Otros	24	16,9	16,9	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 28 ¿EN DÓNDE SE HACE ATENDER?

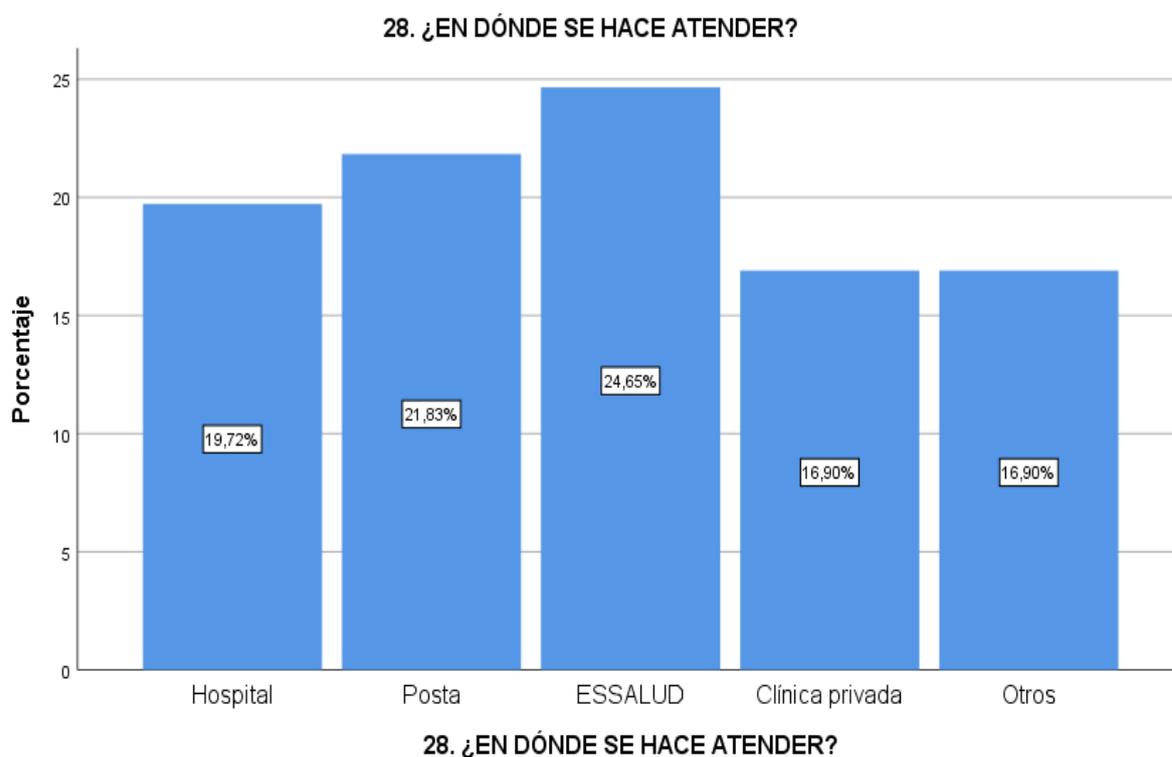


Figura 28 ¿EN DÓNDE SE HACE ATENDER?

De la Figura 28. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que un 24,65% de venezolanos encuestados se hacen atender en ESSALUD, el 21,83 en posta, el 16,90% se hacen atender en clínicas privadas, el 19,72% en hospital y otros.

29. COMPARANDO SU ESTADO DE SALUD ACTUAL CON EL QUE TENÍA EN VENEZUELA, ¿CÓMO ESTÁ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy mal	30	21,1	21,1	21,1
	Mal	22	15,5	15,5	36,6
	Regular	35	24,6	24,6	61,3
	Bien	23	16,2	16,2	77,5
	Muy bien	32	22,5	22,5	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 29 COMPARANDO SU ESTADO DE SALUD ACTUAL CON EL QUE TENÍA EN VENEZUELA, ¿CÓMO ESTÁ?

29. COMPARANDO SU ESTADO DE SALUD ACTUAL CON EL QUE TENÍA EN VENEZUELA, ¿CÓMO ESTÁ?

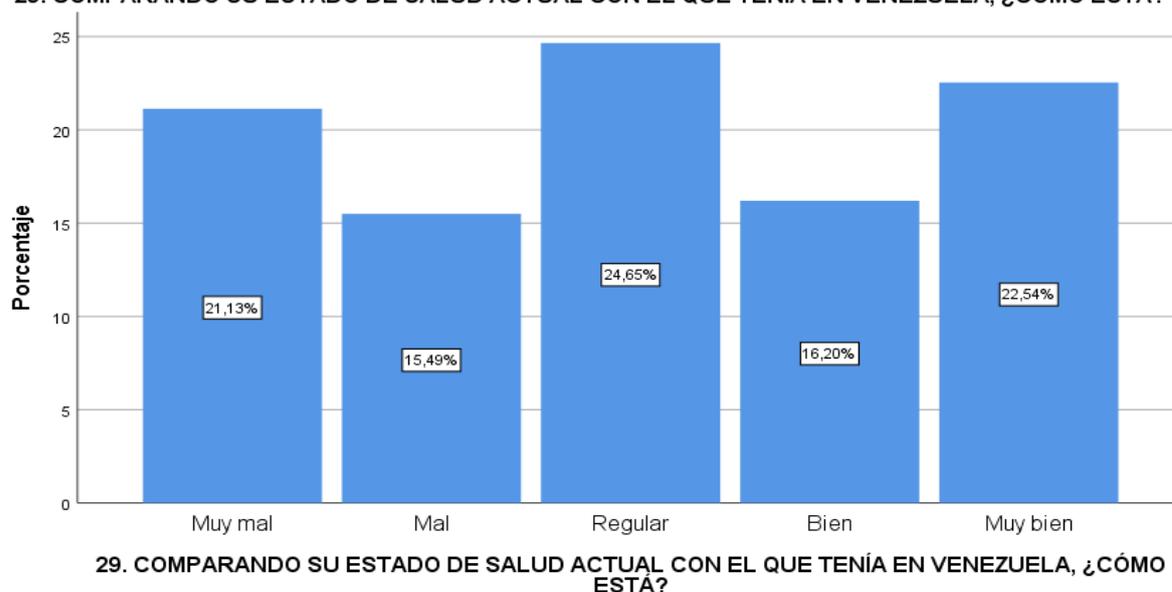


Figura 29 COMPARANDO SU ESTADO DE SALUD ACTUAL CON EL QUE TENÍA EN VENEZUELA, ¿CÓMO ESTÁ?

De la Figura 29. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que del total de venezolanos encuestados, el 22,54% considera estar muy bien comparando su estado de salud actual con el de Venezuela y solo el 21,13% considera estar muy mal; por otra parte, solo el 24,65% considera estar regular.

30. ¿LA PROPIEDAD DE LA VIVIENDA DONDE HABITA ES...?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Propia	32	22,5	22,5	22,5
	Alquilada/Arrendada	31	21,8	21,8	44,4
	Prestada	43	30,3	30,3	74,6
	Otros	36	25,4	25,4	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 30 ¿LA PROPIEDAD DE LA VIVIENDA DONDE HABITA ES...?

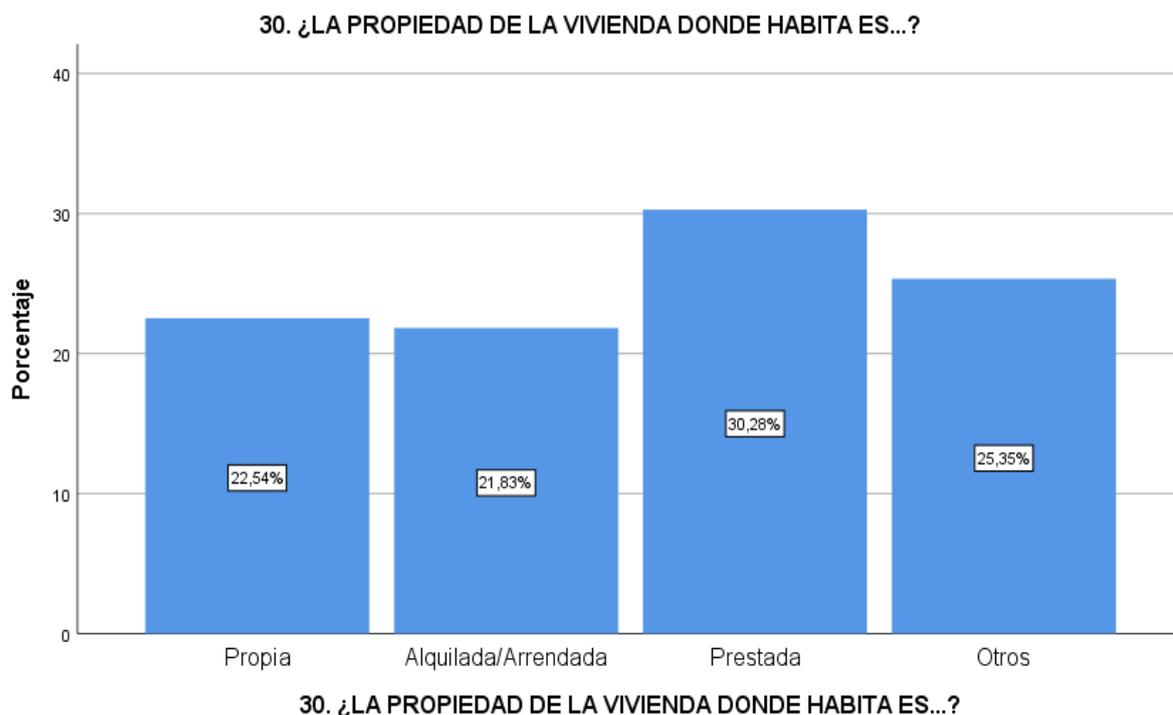


Figura 30 ¿LA PROPIEDAD DE LA VIVIENDA DONDE HABITA ES...?

De la Figura 30. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que del total de encuestados venezolanos el 30,28% viven en viviendas prestadas y el 21,83% en viviendas alquiladas, solo el 22,54% cuentan con viviendas propias.

Respuesta múltiple

31. SERVICIOS_BÁSICOS

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
SERVICIOS BASICOS:	Agua	112	39,4%	78,9%
	Desagüe	97	34,2%	68,3%
	Luz eléctrica	75	26,4%	52,8%
Total		284	100,0%	200,0%

Tabla 31 SERVICIOS BASICOS

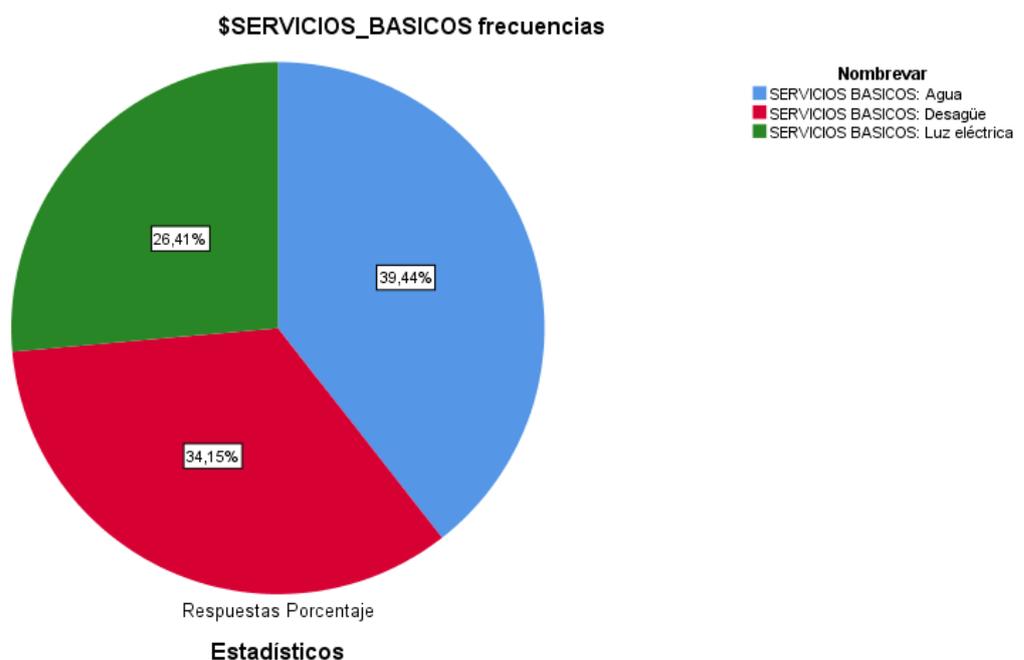


Figura 31 SERVICIOS BASICOS

De la Figura 31. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que del total de encuestados el 26,41% cuenta con servicios de luz eléctrica, el 39,44% cuenta con el servicio de agua y el 34,15% cuenta con el servicio de desagüe.

Respuesta múltiple

32. SU_VIVIENDA_CUENTA

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
SU VIVIENDA CUENTA CON	Televisor	77	28,2%	54,2%
	Cocina	44	16,1%	31,0%
	Lavadora	11	4,0%	7,7%
	Radio	44	16,1%	31,0%
	Computadora	21	7,7%	14,8%
	Wi-fi	21	7,7%	14,8%
	Celular	44	16,1%	31,0%
	Computadora	11	4,0%	7,7%
Total		273	100,0%	192,3%

Tabla 32 SU VIVIENDA CUENTA

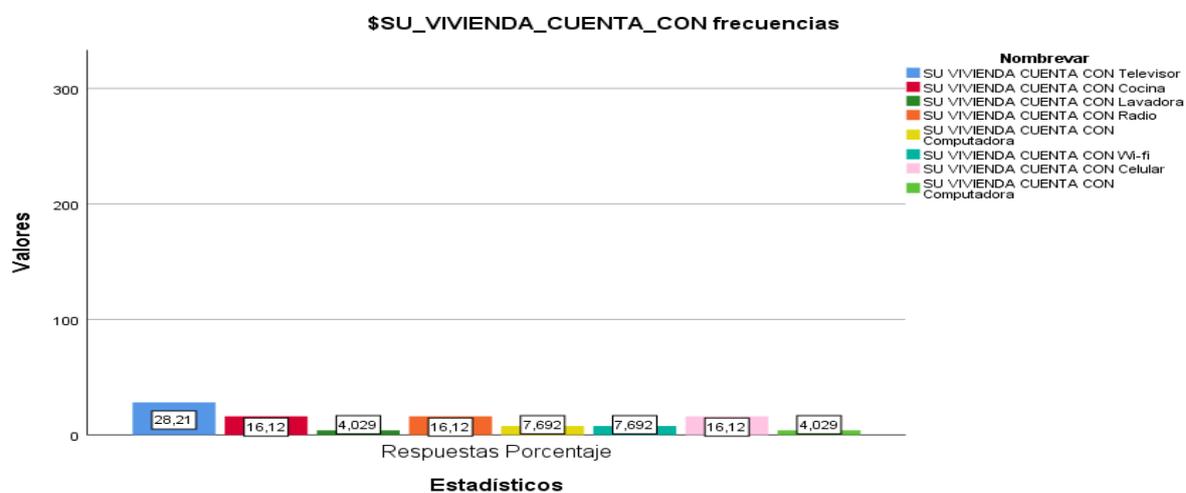


Figura 32 SU VIVIENDA CUENTA

De la Figura 32. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que del total de encuestados solo el 28,21% cuenta con televisor, el 16,12% cuenta con una cocina, el 16,12% cuenta con radio, 16,12% cuenta con celular, 7,692% cuenta con wi-fi, 7,692% cuenta con computadora y 4,029 cuenta con lavadora.

33. LA CANTIDAD DE PERSONAS QUE COMPARTEN EL ESPACIO DE SU HOGAR ES DE:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1 a 2 personas	34	23,9	23,9	23,9
	3 a 6 personas	35	24,6	24,6	48,6
	7 a 9 personas	40	28,2	28,2	76,8
	10 a más personas	33	23,2	23,2	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 33 LA CANTIDAD DE PERSONAS QUE COMPARTEN EL ESPACIO DE SU HOGAR ES DE:

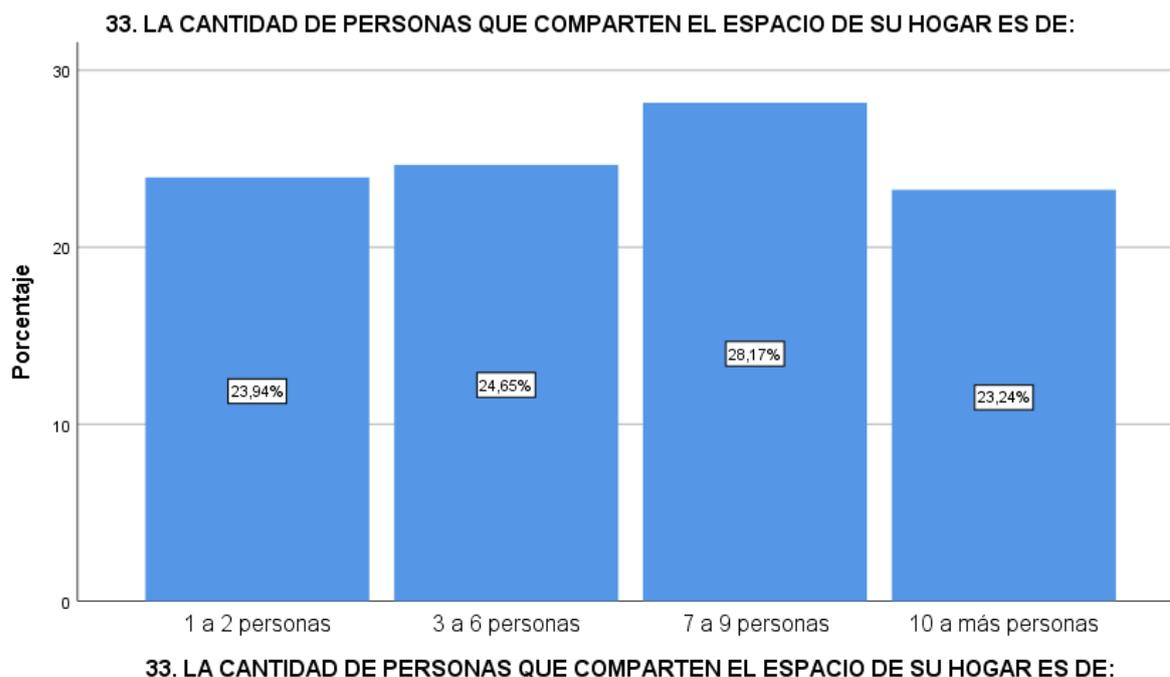


Figura 33 LA CANTIDAD DE PERSONAS QUE COMPARTEN EL ESPACIO DE SU HOGAR ES DE:

De la Figura 33. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que el 28,17% comparten su hogar de 7 a 9 personas, el 24,65% de 3 a 6 personas, el 23,94% comparten el espacio de su hogar de 1 a 2 personas y solo el 23,24% lo comparten entre 10 personas a más.

34. LA CANTIDAD DE HOGARES (FAMILIAS) EN SU VIVIENDA ES DE:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1 a 2 familias	39	27,5	27,5	27,5
	3 a 4 familias	51	35,9	35,9	63,4
	5 a más familias	52	36,6	36,6	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 34 LA CANTIDAD DE HOGARES (FAMILIAS) EN SU VIVIENDA ES DE:

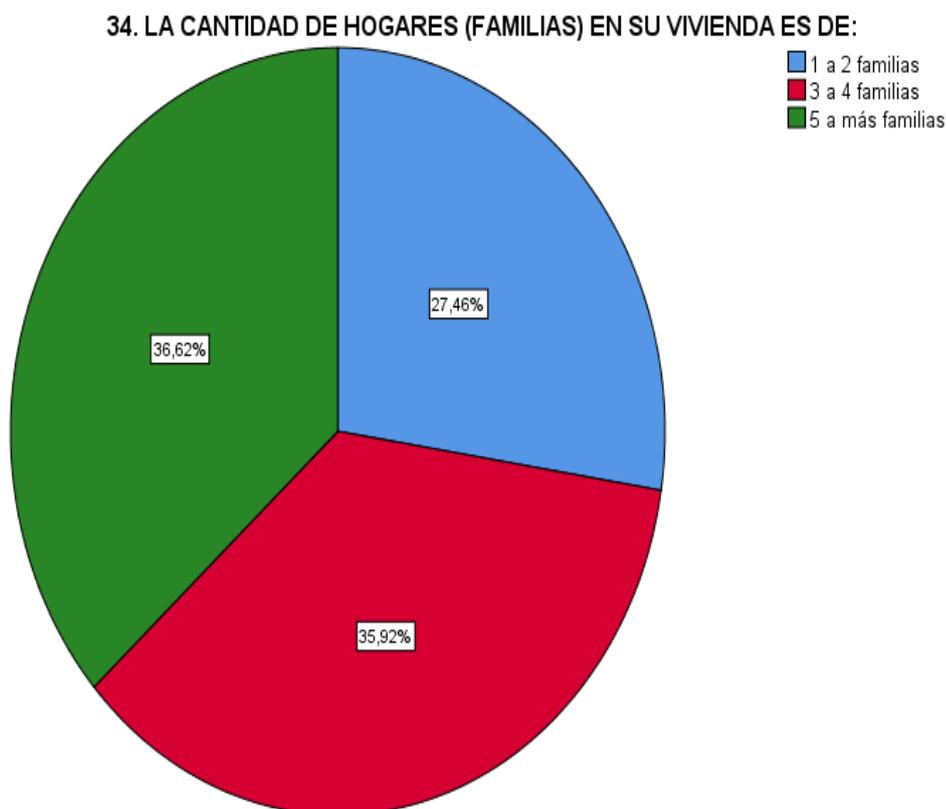


Figura 34 LA CANTIDAD DE HOGARES (FAMILIAS) EN SU VIVIENDA ES DE:

De la Figura 34. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que del total de venezolanos encuestados el 36,62% vive con más de 5 familias en su vivienda, solo el 35,92% vive con 3 a 4 familias y el 27,46% viven con 1 a 2 familias como máximo.

35. ¿QUÉ TIEMPO ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA DESDE SU MIGRACIÓN HASTA LA ACTUALIDAD?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1 a 4 meses	35	24,6	24,6	24,6
	5 a 8 meses	35	24,6	24,6	49,3
	9 a 12 meses	40	28,2	28,2	77,5
	1 año a más	32	22,5	22,5	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 35 ¿QUÉ TIEMPO ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA DESDE SU MIGRACIÓN HASTA LA ACTUALIDAD?

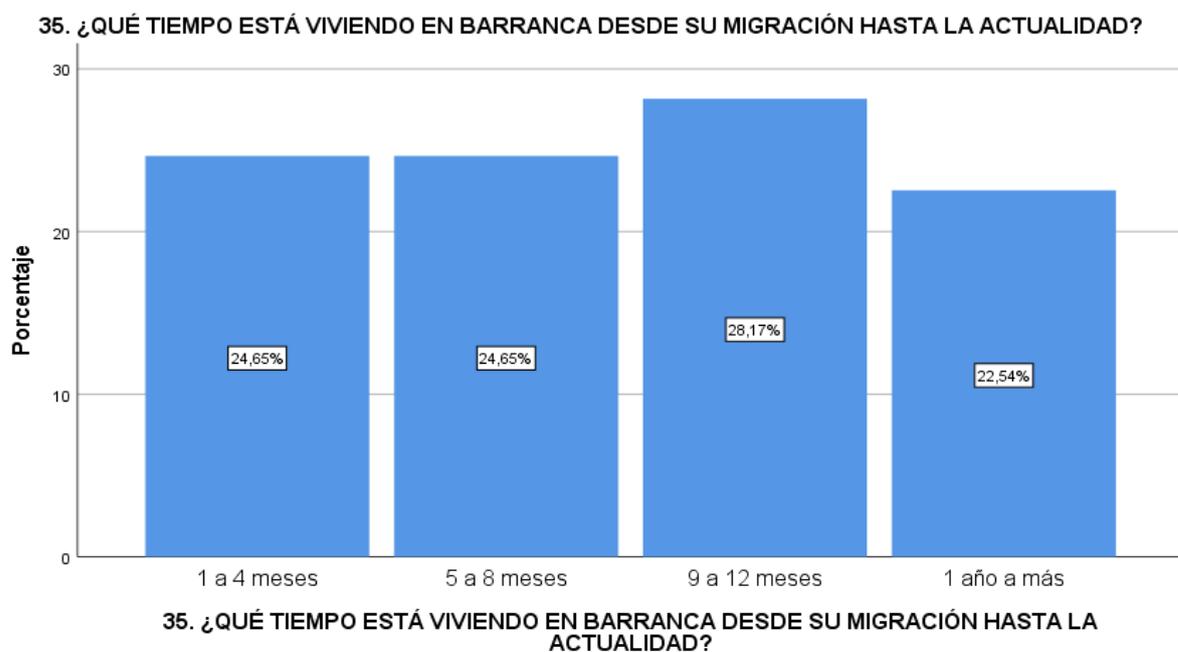


Figura 35 ¿QUÉ TIEMPO ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA DESDE SU MIGRACIÓN HASTA LA ACTUALIDAD?

De la Figura 35. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que el 28,17% de encuestados están viviendo de entre 9 a 12 meses, el 24,65% de 5 a 8 meses, al igual que el 24,65% de 1 a 4 meses y mientras que el 22,54% están viviendo de ente 1 año a más en la ciudad de Barranca.

36. REFERENTE A EDUCACIÓN, ¿USTED O INTEGRANTES DE SU FAMILIA HA TENIDO PROBLEMA PARA PODER INTEGRARSE O CONTINUAR CON SUS ESTUDIOS EN BARRANCA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	71	50,0	50,0	50,0
	No	71	50,0	50,0	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 36 REFERENTE A EDUCACIÓN, ¿USTED O INTEGRANTES DE SU FAMILIA HA TENIDO PROBLEMA PARA PODER INTEGRARSE O CONTINUAR CON SUS ESTUDIOS EN BARRANCA?

36. REFERENTE A EDUCACIÓN, ¿USTED O INTEGRANTES DE SU FAMILIA HA TENIDO PROBLEMA PARA PODER INTEGRARSE O CONTINUAR CON SUS ESTUDIOS EN BARRANCA?

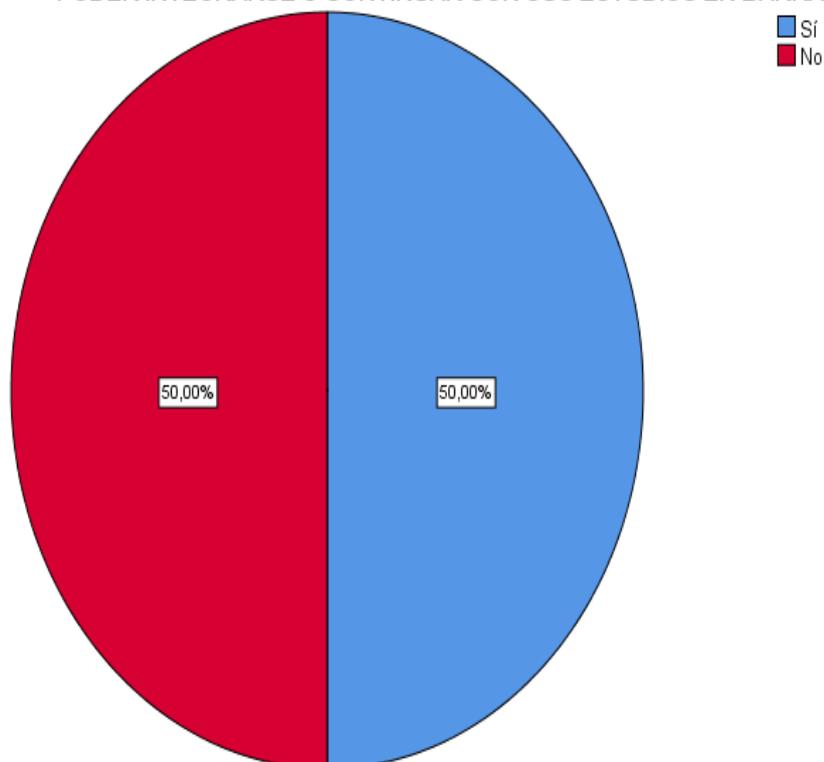


Figura 36 REFERENTE A EDUCACIÓN, ¿USTED O INTEGRANTES DE SU FAMILIA HA TENIDO PROBLEMA PARA PODER INTEGRARSE O CONTINUAR CON SUS ESTUDIOS EN BARRANCA?

De la Figura 36. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que, de 142 venezolanos encuestados, el 50% cree tener problemas para integrarse o continuar con sus estudios en Barranca; mientras que el 50% la otra mitad considera no tener ningún tipo de problemas.

37. ¿HA SUFRIDO USTED O ALGÚN INTEGRANTE DE SU FAMILIA DE BULYING ESCOLAR POR SER MIGRANTE?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	69	48,6	48,6	48,6
	No	73	51,4	51,4	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 37 ¿HA SUFRIDO USTED O ALGÚN INTEGRANTE DE SU FAMILIA DE BULYING ESCOLAR POR SER MIGRANTE?

37. ¿HA SUFRIDO USTED O ALGÚN INTEGRANTE DE SU FAMILIA DE BULYING ESCOLAR POR SER MIGRANTE?

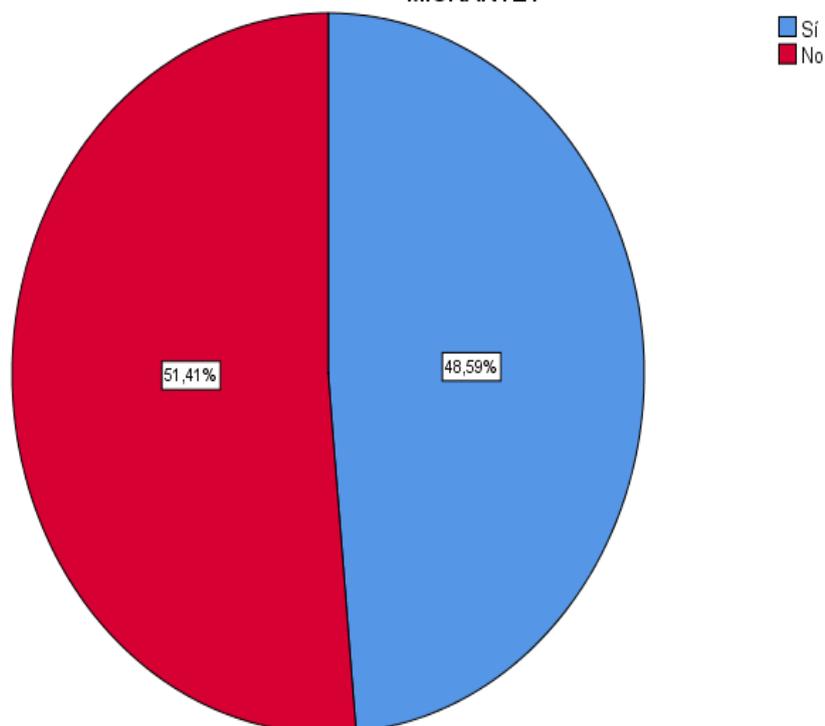


Figura 37 ¿HA SUFRIDO USTED O ALGÚN INTEGRANTE DE SU FAMILIA DE BULYING ESCOLAR POR SER MIGRANTE?

De la Figura 37. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que el 48,59 sí ha sufrido bullying escolar mientras que el 51,41% no lo ha sufrido.

38. REFERENTE A INSEGURIDAD CIUDADANA, ¿SE SIENTE SEGURO USTED VIVIENDO EN BARRANCA-PERÚ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	72	50,7	50,7	50,7
	No	70	49,3	49,3	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 38 REFERENTE A INSEGURIDAD CIUDADANA, ¿SE SIENTE SEGURO USTED VIVIENDO EN BARRANCA-PERÚ?

38. REFERENTE A INSEGURIDAD CIUDADANA, ¿SE SIENTE SEGURO USTED VIVIENDO EN BARRANCA-PERÚ?

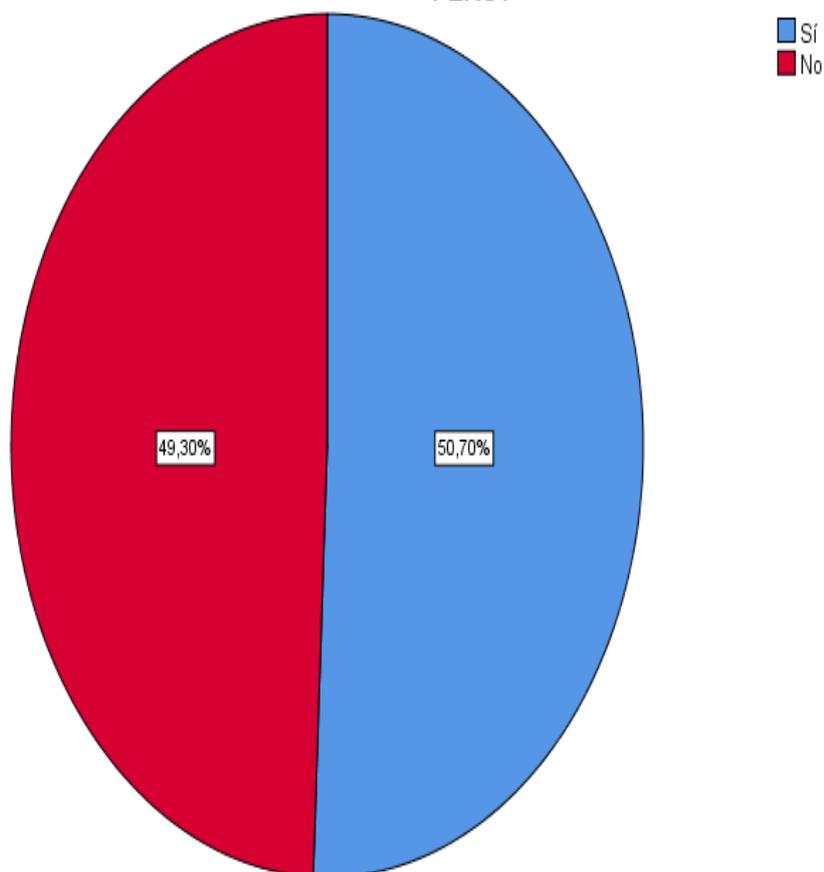


Figura 38 REFERENTE A INSEGURIDAD CIUDADANA, ¿SE SIENTE SEGURO USTED VIVIENDO EN BARRANCA-PERÚ?

De la Figura 38. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que de los venezolanos encuestados solo el 50,70% sí se siente seguro en Barranca y solo el 49,30% no se siente seguro.

39. DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN LA LOCALIDAD, ¿CÓMO CONSIDERA USTED QUE LA SOCIEDAD BARRANQUEÑA HA TOMADO LA LLEGADA DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
Válido	Con total aceptación	40	28,2	28,2	28,2
	Ni aceptación ni rechazo, in- diferencia	54	38,0	38,0	66,2
	Con total rechazo	48	33,8	33,8	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 39 DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN LA LOCALIDAD, ¿CÓMO CONSIDERA USTED QUE LA SOCIEDAD BARRANQUEÑA HA TOMADO LA LLEGADA DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS?

39. DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN LA LOCALIDAD, ¿CÓMO CONSIDERA USTED QUE LA SOCIEDAD BARRANQUEÑA HA TOMADO LA LLEGADA DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS?

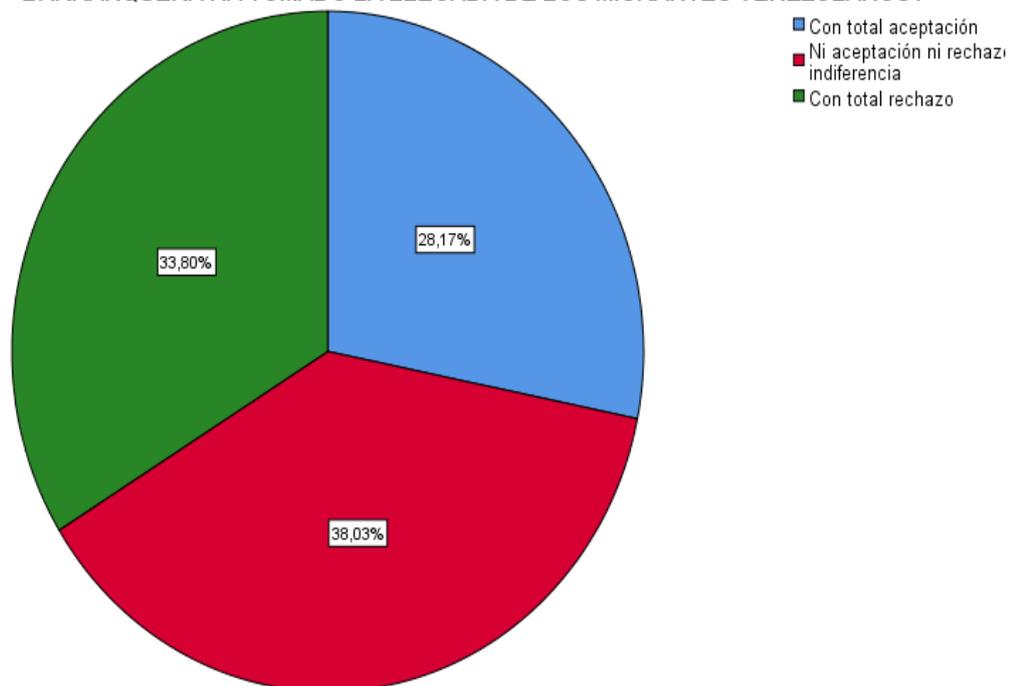


Figura 39 DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN LA LOCALIDAD, ¿CÓMO CONSIDERA USTED QUE LA SOCIEDAD BARRANQUEÑA HA TOMADO LA LLEGADA DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS?

De la Figura 39. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que el 28,17% considera que los Barranqueños ha tomado con aceptación la migración de venezolanos y el 38,03% considera que total indiferencia y el 33,80% ha tomado con total rechazo la llegada de los venezolanos a su ciudad.

40. ¿LE RESULTÓ DIFÍCIL PODER ADAPTARSE A SU NUEVO ESTILO DE VIDA EN BARRANCA-PERÚ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	59	41,5	41,5	41,5
	No	83	58,5	58,5	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 40 ¿LE RESULTÓ DIFÍCIL PODER ADAPTARSE A SU NUEVO ESTILO DE VIDA EN BARRANCA-PERÚ?

40. ¿LE RESULTÓ DIFÍCIL PODER ADAPTARSE A SU NUEVO ESTILO DE VIDA EN BARRANCA-PERÚ?

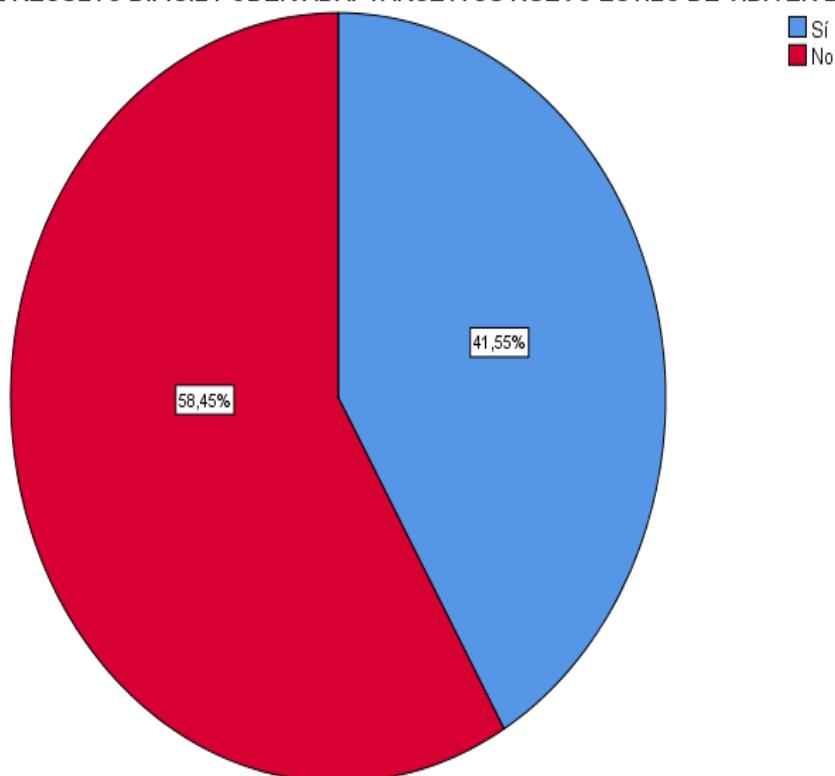


Figura 40 ¿LE RESULTÓ DIFÍCIL PODER ADAPTARSE A SU NUEVO ESTILO DE VIDA EN BARRANCA-PERÚ?

De la Figura 40. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que, del total de encuestados, el 58,45% de venezolanos considera no tener problemas para adaptarse a su nuevo estilo de vida en Barranca, por el contrario, el 41,55% sí considera tener algún tipo de problemas para adaptarse.

41. LE RESULTÓ DIFÍCIL TRAS MIGRAR RELACIONARSE CON LOS BARRANQUEÑOS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	67	47,2	47,2	47,2
	No	75	52,8	52,8	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 41 LE RESULTÓ DIFÍCIL TRAS MIGRAR RELACIONARSE CON LOS BARRANQUEÑOS?

41. LE RESULTÓ DIFÍCIL TRAS MIGRAR RELACIONARSE CON LOS BARRANQUEÑOS?

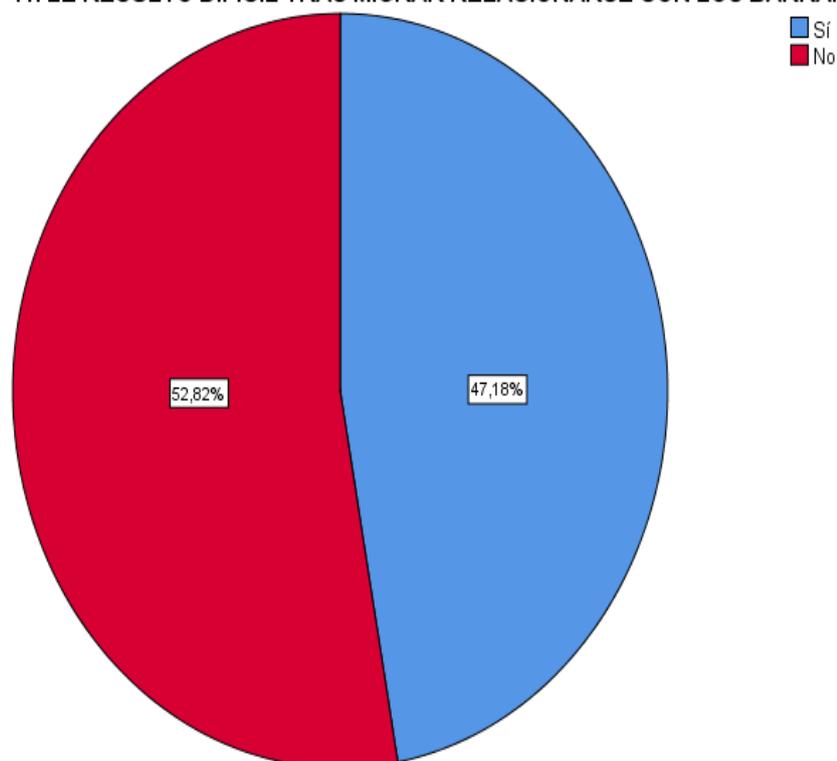


Figura 41 LE RESULTÓ DIFÍCIL TRAS MIGRAR RELACIONARSE CON LOS BARRANQUEÑOS?

De la Figura 41. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que el 52,85% no le resultó difícil relacionarse con los Barranqueños mientras que el 47,18% sí le resultó difícil.

42. DURANTE EL TIEMPO DE RESIDENCIA, ¿CÓMO SE SIENTE VIVIENDO EN LA CIUDAD DE BARRANCA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy mal	29	20,4	20,4	20,4
	Mal	34	23,9	23,9	44,4
	Regular	19	13,4	13,4	57,7
	Bien	27	19,0	19,0	76,8
	Muy bien	33	23,2	23,2	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 42 DURANTE EL TIEMPO DE RESIDENCIA, ¿CÓMO SE SIENTE VIVIENDO EN LA CIUDAD DE BARRANCA?

42. DURANTE EL TIEMPO DE RESIDENCIA, ¿CÓMO SE SIENTE VIVIENDO EN LA CIUDAD DE BARRANCA?

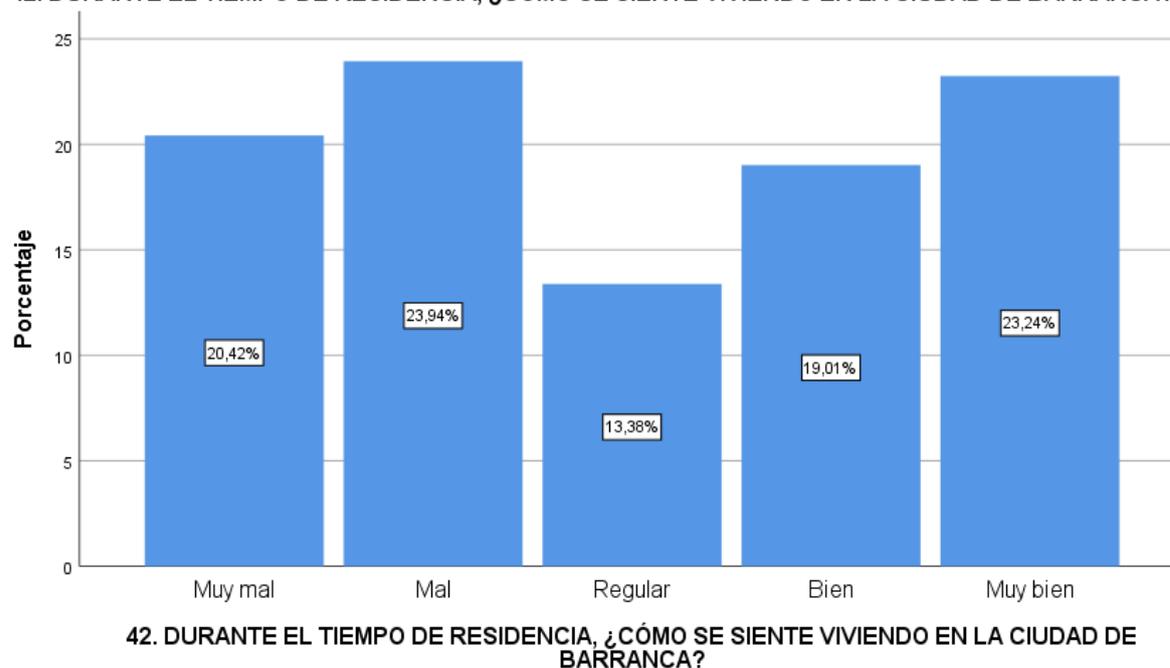


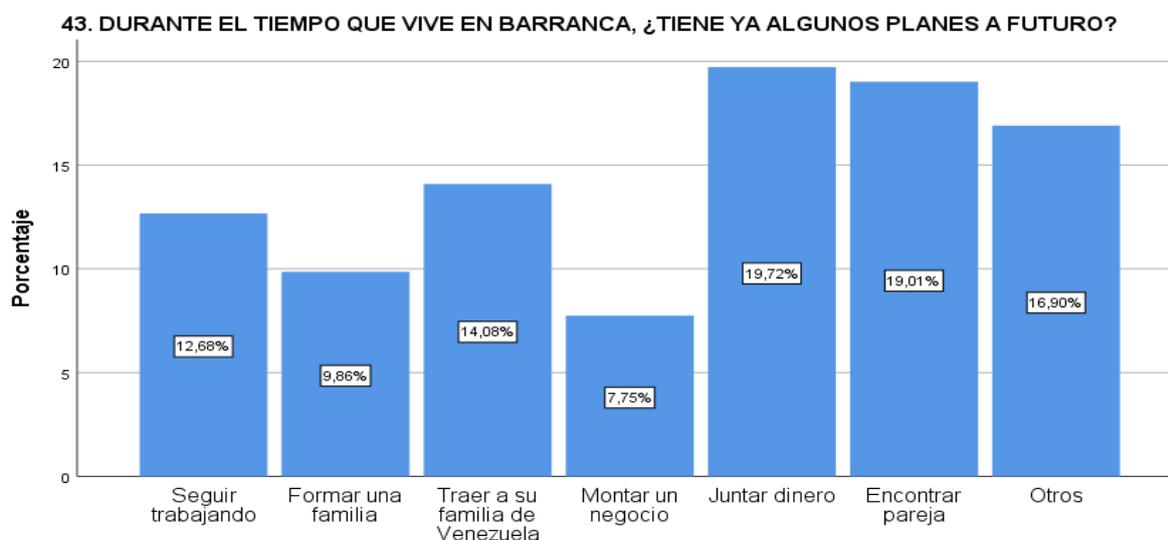
Figura 42 DURANTE EL TIEMPO DE RESIDENCIA, ¿CÓMO SE SIENTE VIVIENDO EN LA CIUDAD DE BARRANCA?

De la Figura 42. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que del total de venezolanos el 13,38% se considera regular viviendo en la ciudad de Barranca y el 23,24% se considera muy bien viviendo en nuestra ciudad y el 20,42% se siente muy mal viviendo en la ciudad de Barranca.

43. DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN BARRANCA, ¿TIENE YA ALGUNOS PLANES A FUTURO?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Seguir trabajando	18	12,7	12,7	12,7
	Formar una familia	14	9,9	9,9	22,5
	Traer a su familia de Venezuela	20	14,1	14,1	36,6
	Montar un negocio	11	7,7	7,7	44,4
	Juntar dinero	28	19,7	19,7	64,1
	Encontrar pareja	27	19,0	19,0	83,1
	Otros	24	16,9	16,9	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 43 DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN BARRANCA, ¿TIENE YA ALGUNOS PLANES A FUTURO?



43. DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN BARRANCA, ¿TIENE YA ALGUNOS PLANES A FUTURO?

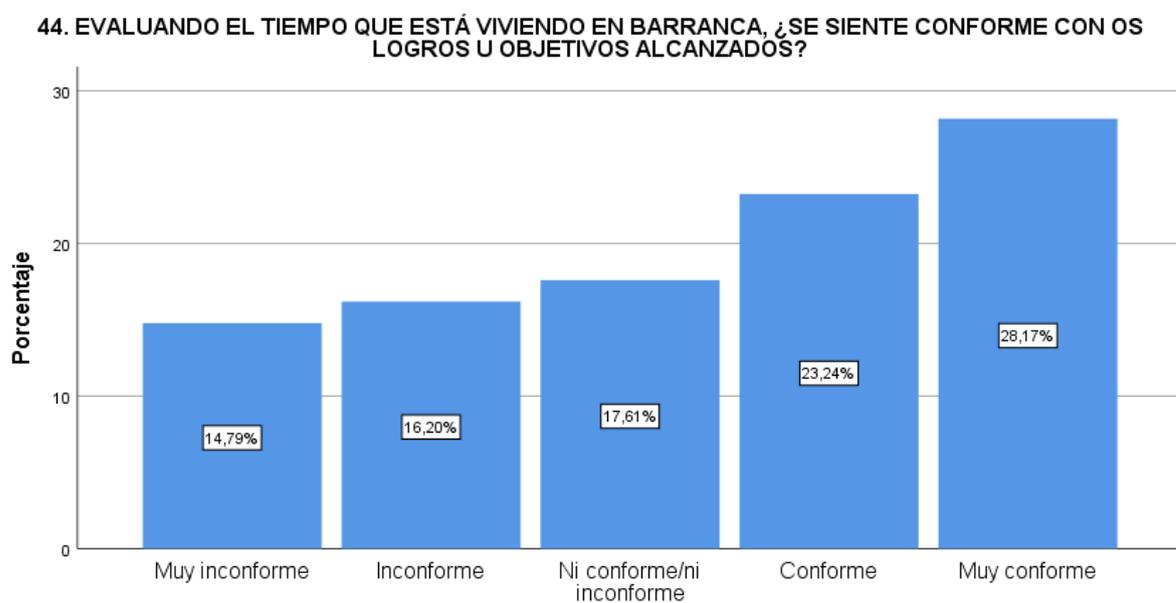
Figura 43 DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN BARRANCA, ¿TIENE YA ALGUNOS PLANES A FUTURO?

De la Figura 43. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que el 19,72% de venezolanos encuestados planea juntar dinero durante su permanencia en Barranca, el 12,68% planea seguir trabajando y el 7,75% planea montar un negocio.

44. EVALUANDO EL TIEMPO QUE ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA, ¿SE SIENTE CONFORME CON OS LOGROS U OBJETIVOS ALCANZADOS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy inconforme	21	14,8	14,8	14,8
	Inconforme	23	16,2	16,2	31,0
	Ni conforme/ni inconforme	25	17,6	17,6	48,6
	Conforme	33	23,2	23,2	71,8
	Muy conforme	40	28,2	28,2	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 44 EVALUANDO EL TIEMPO QUE ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA, ¿SE SIENTE CONFORME CON OS LOGROS U OBJETIVOS ALCANZADOS?



44. EVALUANDO EL TIEMPO QUE ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA, ¿SE SIENTE CONFORME CON OS LOGROS U OBJETIVOS ALCANZADOS?

Figura 44 EVALUANDO EL TIEMPO QUE ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA, ¿SE SIENTE CONFORME CON OS LOGROS U OBJETIVOS ALCANZADOS?

De la Figura 44. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que el 28,17% se siente muy conforme con sus logros alcanzados, el 17,61% se siente ni conforme ni inconforme y solo el 14,79% se considera muy inconforme.

45. SE SIENTE SATISFECHO DE HABER TOMADO LA DECISIÓN DE MIGRAR DE VENEZUELA A BARRANCA-PERÚ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	76	53,5	53,5	53,5
	No	66	46,5	46,5	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 45 SE SIENTE SATISFECHO DE HABER TOMADO LA DECISIÓN DE MIGRAR DE VENEZUELA A BARRANCA-PERÚ?

45. SE SIENTE SATISFECHO DE HABER TOMADO LA DECISIÓN DE MIGRAR DE VENEZUELA A BARRANCA-PERÚ?

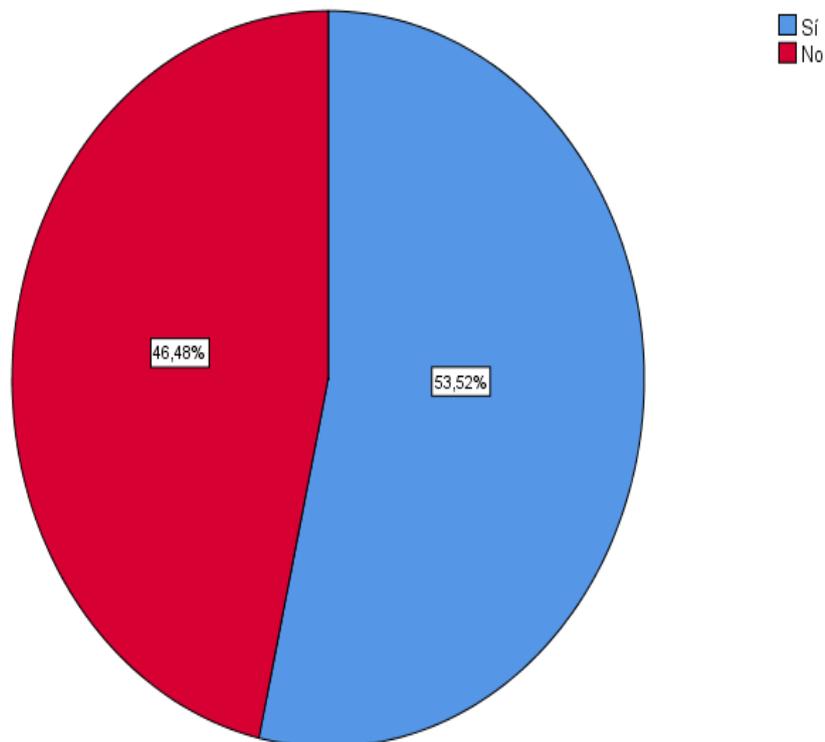


Figura 45 SE SIENTE SATISFECHO DE HABER TOMADO LA DECISIÓN DE MIGRAR DE VENEZUELA A BARRANCA-PERÚ?

De la Figura 45. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que el 53,52% considera satisfecho haber migrado de Venezuela a Barranca y el 46,48% no se siente satisfecho de haberlo hecho.

46. PODRÍA DECIR FINALMENTE TRAS INMIGRAR, ¿CUÁL ES SU CALIDAD DE VIDA AHORA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy mala	26	18,3	18,3	18,3
	Mala	30	21,1	21,1	39,4
	Regular	25	17,6	17,6	57,0
	Buena	30	21,1	21,1	78,2
	Muy buena	31	21,8	21,8	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Tabla 46 PODRÍA DECIR FINALMENTE TRAS INMIGRAR, ¿CUÁL ES SU CALIDAD DE VIDA AHORA?

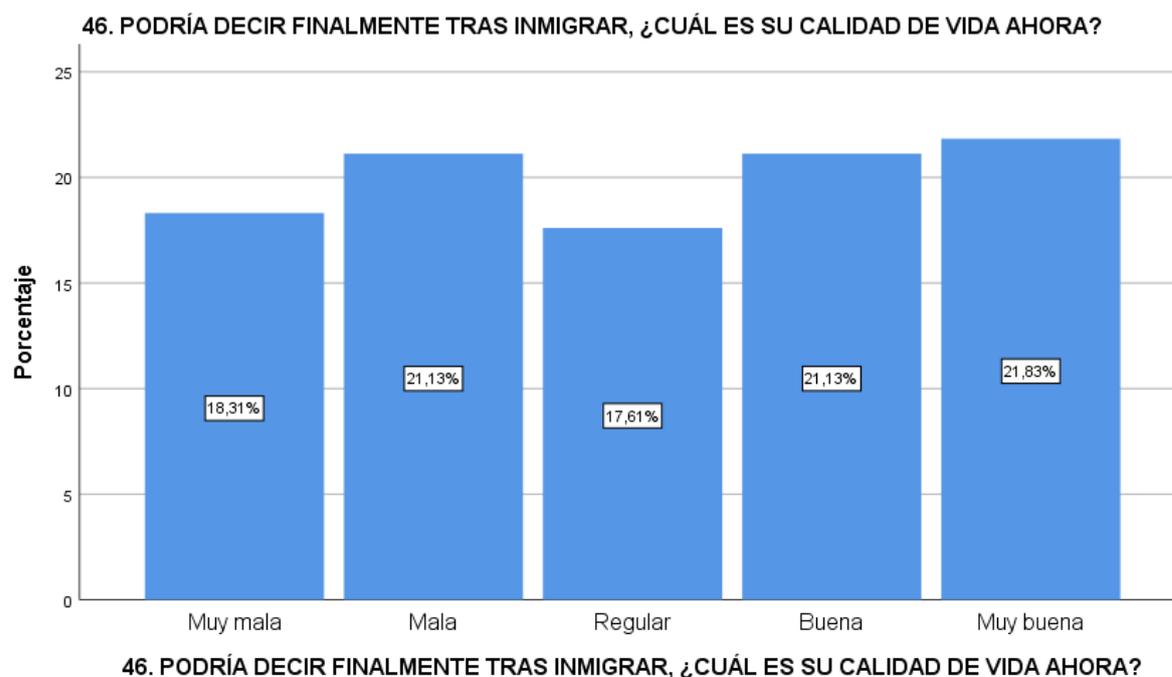


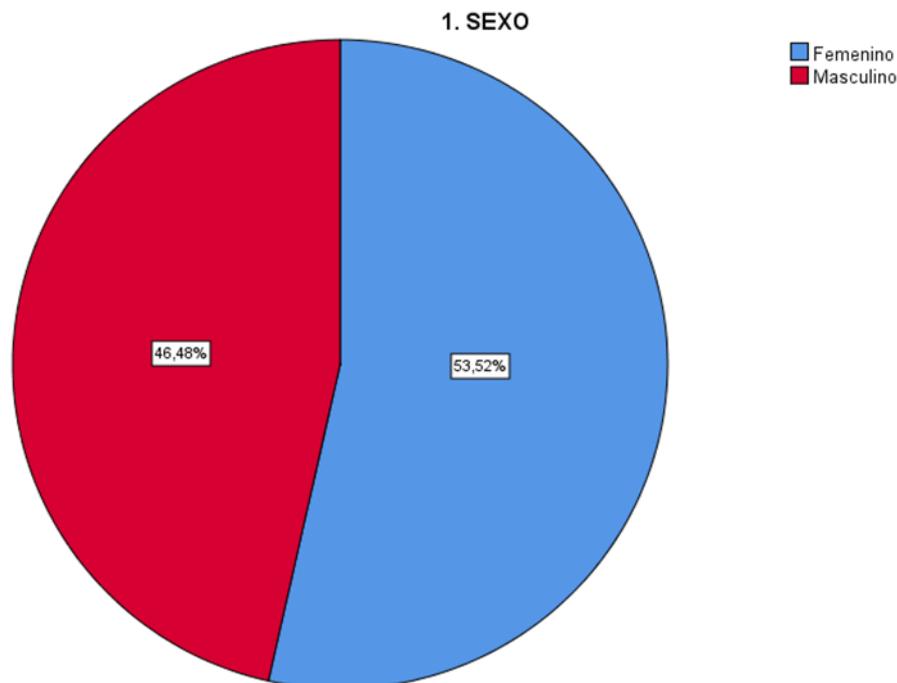
Figura 46 PODRÍA DECIR FINALMENTE TRAS INMIGRAR, ¿CUÁL ES SU CALIDAD DE VIDA AHORA?

De la Figura 46. Se observa que de los venezolanos encuestados que residen en la Ciudad de Barranca, año 2018 se aprecia que del total de venezolanos encuestados solo el 21,13% considera mala su calidad de vida, el 17,61% considera regular su calidad de vida y el 21,83% considera muy buena su calidad de vida actualmente en la ciudad de Barranca.

4.2. Análisis Inferencial

4.2.1. Contratación de la Hipótesis General

Relación porcentual entre la autopercepción de los inmigrantes venezolanos y su calidad de vida en la ciudad de Barranca, año 2018.



Fuente: Tabla N°01

Hipótesis Estadística:

Hipótesis Nula: $H_0: p = q = 0.50$

La proporción de venezolanos que adquirieron en el nivel de autopercepción de su calidad de vida en relación como inmigrante son iguales.

Hipótesis Alternativa $H_1: p < q$

La proporción de venezolanos que indican que su autopercepción de su ingreso mensual como inmigrante no se relaciona con su calidad de vida es menor respecto a los venezolanos que indican que su autopercepción de su ingreso mensual como inmigrante si se relaciona con su calidad de vida.

- Nivel de significación: $\alpha = 0.05$
- El estadístico de prueba fue la Z- Normal estándar, se usó como una aproximación a lo binomial, dado que el tamaño de muestra es grande mayor a 30 inmigrantes venezolanos.
- El punto crítico de la tabla Z $1 - \frac{\alpha}{2} = -1.96$, es al 95% de confianza de aceptar la hipótesis nula siendo verdadero.
- Usando los datos de la muestra se obtiene:

$$Z = \frac{(P - P_0)}{\sqrt{\frac{P_0 Q_0}{n}}} = \frac{(0.24 - 0.50)}{\sqrt{\frac{0.50 * 0.50}{142}}} = -3.09$$

Con este valor -3.09, la decisión es rechazar la Hipótesis Nula H_0 , por ser menor al punto crítico -1.96 de la tabla Z Normal Estándar y caer en la región de rechazar H_0 .

- **Conclusión**

Un alto porcentaje 23.2% de inmigrantes venezolanos indican que su autopercepción de su ingreso mensual si se relaciona regularmente con su calidad de vida, 21.1% si se relaciona bastante con su calidad de vida y un 19.7% si se relaciona mucho con su calidad de vida, en contra de un 19.0% de inmigrantes venezolanos indican que su

autopercepción de su ingreso mensual no se relaciona poco con su calidad de vida y un 16.9% de inmigrantes venezolanos indican que si autopercepción de ingreso mensual no se relaciona nada con su calidad vida en la Ciudad de Barranca, año 2018.

4.2.2. Prueba de Hipótesis

4.2.2.1. Hipótesis General

Se demostró que si existe relación significativa entre el ingreso mensual como inmigrante venezolano con la autopercepción de su calidad de vida en la Ciudad de Barranca, año 2018.

Tablas cruzadas N°01

Relación porcentual entre la autopercepción de los inmigrantes venezolanos y su calidad de vida en la ciudad de Barranca, año 2018.

Tabla cruzada 25. ¿CUÁL ES SU INGRESO MENSUAL ACTUAL EN DÓLARES EN LA CIUDAD DE BARRANCA? *12. A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?								
			12. A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?					Total
			Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	
25. ¿CUÁL ES SU INGRESO MENSUAL ACTUAL EN BARRANCA	100-150 dólares	Recuento	2	6	3	10	8	29
		Recuento esperado	4,9	5,5	6,7	6,1	5,7	29,0
		% del total	1,4%	4,2%	2,1%	7,0%	5,6%	20,4%
	151-200 dólares	Recuento	6	2	14	5	3	30
		Recuento esperado	5,1	5,7	7,0	6,3	5,9	30,0
		% del total	4,2%	1,4%	9,9%	3,5%	2,1%	21,1%
	201-250 dólares	Recuento	5	7	4	6	7	29
		Recuento esperado	4,9	5,5	6,7	6,1	5,7	29,0

A- PERÚ?	251-300 dólares	% del total	3,5%	4,9%	2,8%	4,2%	4,9%	20,4%
		Recuento	4	8	7	4	5	28
		Recuento esperado	4,7	5,3	6,5	5,9	5,5	28,0
	301-350 dólares	% del total	2,8%	5,6%	4,9%	2,8%	3,5%	19,7%
		Recuento	7	4	5	5	5	26
		Recuento esperado	4,4	4,9	6,0	5,5	5,1	26,0
	Total	% del total	4,9%	2,8%	3,5%	3,5%	3,5%	18,3%
		Recuento	24	27	33	30	28	142
		Recuento esperado	24,0	27,0	33,0	30,0	28,0	142,0
		% del total	16,9%	19,0%	23,2%	21,1%	19,7%	100,0%

Fuente: Elaborado por el investigador.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,498	16	,029
Razón de verosimilitud	24,404	16	,081
Asociación lineal por lineal	2,545	1	,111
N de casos válidos	142		

Fuente: Elaborado por el investigador.

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,384	,029
N de casos válidos		142	

Fuente: Elaborado por el investigador.

En la Tabla N°01 se observa que de 142 inmigrantes venezolanos del año 2018 que residen actualmente en la Ciudad de Barranca, 29 venezolanos obtienen un ingreso mensual 100- 150 dólares que representa el 20.4% de los cuales el 1.4% expresa que no

contribuye nada en su autopercepción de su calidad de vida, el 4.2% expresa poco, el 2.1% expresa de manera regular y de manera superior del 7.0% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su calidad de vida y el 5.6% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su calidad de vida. De la misma forma 30 venezolanos obtienen un ingreso mensual 151- 200 dólares que representa el 21.1% de los cuales el 4.2% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su calidad de vida, el 1.4% expresa poco, el 9.9% expresa de manera regular y de manera superior del 3.5% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su calidad de vida y el 2.1% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su calidad de vida. Continuando 29 venezolanos obtienen un ingreso mensual 201- 250 dólares que representa el 20.4% de los cuales el 3.5% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su calidad de vida, el 4.9% expresa poco, el 2.8% expresa de manera regular y de manera superior del 4.2% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su calidad de vida y el 4.9% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su calidad de vida. De la misma forma 28 venezolanos obtienen un ingreso mensual 251- 300 dólares que representa el 19.7% de los cuales el 4.2% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su calidad de vida, el 1.4% expresa poco, el 9.9% expresa de manera regular y de manera superior del 3.5% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su calidad de vida y el 2.1% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su calidad de vida. Asimismo de 26 venezolanos obtienen un ingreso mensual 301- 350 dólares que representa el 18.3% de los cuales el 4.9% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su calidad de vida, el 2.8% expresa poco, el 3.5% expresa de manera regular y de manera superior del 3.5% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su calidad de vida y el 3.5% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su calidad de vida respectivamente. **Ver gráfico N°01.**

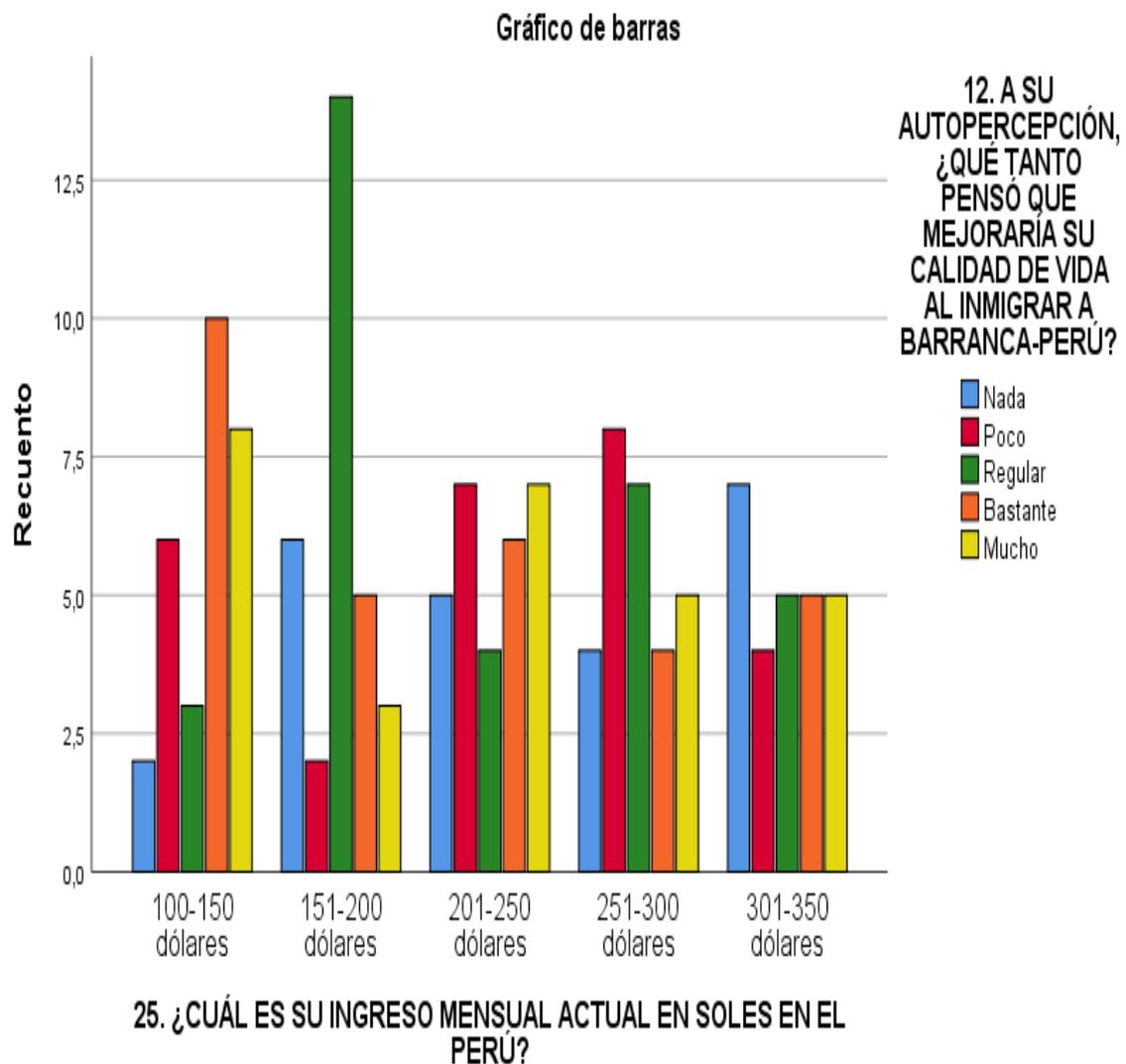


Gráfico N°01.

4.3. Contrastación de la Hipótesis Específicas

4.3.1. Contrastación de la Primera Hipótesis Específica

La autopercepción de los inmigrante venezolanos se relaciona significativamente con su bienestar objetiva en la ciudad de Barranca, año 2018.

Tablas cruzadas N°02

Relación porcentual entre la autopercepción de los inmigrantes venezolanos y su bienestar objetiva en la ciudad de Barranca, año 2018.

Tabla cruzada 29. COMPARANDO SU ESTADO DE SALUD ACTUAL CON EL QUE TENÍA EN VENEZUELA, ¿CÓMO ESTÁ? *12. A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?								
			12. A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?					Total
			Nad a	Poco	Regular	Bas- tante	Mucho	
29. COMPARANDO SU ESTADO DE SALUD ACTUAL CON EL QUE TENÍA EN VENEZUELA, ¿CÓMO ESTÁ?	Muy mal	Recuento	7	12	2	6	3	30
		Recuento esperado	5,1	5,7	7,0	6,3	5,9	30,0
		% del total	4,9 %	8,5%	1,4%	4,2%	2,1%	21,1%
	Mal	Recuento	5	2	7	5	3	22
		Recuento esperado	3,7	4,2	5,1	4,6	4,3	22,0
		% del total	3,5 %	1,4%	4,9%	3,5%	2,1%	15,5%
	Regular	Recuento	3	7	8	8	9	35
		Recuento esperado	5,9	6,7	8,1	7,4	6,9	35,0
		% del total	2,1 %	4,9%	5,6%	5,6%	6,3%	24,6%
	Bien	Recuento	6	2	6	6	3	23
		Recuento esperado	3,9	4,4	5,3	4,9	4,5	23,0
		% del total	4,2 %	1,4%	4,2%	4,2%	2,1%	16,2%
	Muy bien	Recuento	3	4	10	5	10	32
		Recuento esperado	5,4	6,1	7,4	6,8	6,3	32,0

		% del total	2,1 %	2,8%	7,0%	3,5%	7,0%	22,5%
Total	Recuento		24	27	33	30	28	142
	Recuento esperado		24,0	27,0	33,0	30,0	28,0	142,0
	% del total		16,9 %	19,0%	23,2%	21,1%	19,7%	100,0%

Fuente: Elaborado por el Investigador.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,136	16	,042
Razón de verosimilitud	26,712	16	,045
Asociación lineal por lineal	5,842	1	,016
N de casos válidos	142		

Fuente: Elaborado por el investigador.

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,394	,042
N de casos válidos		142	

Fuente: Elaborado por el investigador.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis Nula: $H_0: p = 0.5$

La proporción de venezolanos que adquirieron en el nivel de autopercepción de su bienestar objetiva de su calidad de vida en relación como inmigrante son iguales.

Hipótesis Alternativa H1: $p > 0.5$

La proporción de venezolanos que indican que su autopercepción como inmigrante venezolano no se relaciona con su bienestar objetiva, su estado de salud es menor respecto a los venezolanos que indican que su autopercepción como inmigrante venezolano si se relaciona con su bienestar objetiva, su estado de salud.

- Nivel de significación: $\alpha = 0.05$
- El estadístico de prueba fue la Z- Normal estándar, se usó como una aproximación a lo binomial, dado que el tamaño de muestra es grande mayor a 30 inmigrantes venezolanos.
- El punto crítico de la tabla Z $1 - \frac{\alpha}{2} = 1.96$, es al 95% de confianza de aceptar la

hipótesis nula siendo verdadero.

- Usando los datos de la muestra se obtiene:

$$Z = \frac{\hat{P} - P}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} = \frac{(0.10 - 0.50)}{\sqrt{\frac{0.50 * 0.50}{32}}} = 6.56$$

Con este valor 6.56, la decisión es rechazar la Hipótesis Nula H0, por ser mayor al punto crítico 1.96 de la tabla Z Normal Estándar y caer en la región de rechazar H0 que implica aceptar la Hipótesis Alternativa.

- **Conclusión**

En la Tabla N°02 se observa que de 142 inmigrantes venezolanos del año 2018 que residen actualmente en la Ciudad de Barranca, 30 venezolanos indicaron que su estado de salud es muy mala que representa el 21.1% de los cuales el 4.9% expresa que no contribuye nada en su bienestar objetiva, el 8.5% expresa poco, el 1.4% expresa de manera regular y de manera inferior del 4.2% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su bienestar objetiva y el 2.1% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su bienestar objetiva. De la misma forma 22 venezolanos que indicaron que su estado de salud es mala que representa el 15.5% de los cuales el 3.5% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su bienestar objetiva, el 1.4% expresa poco, el 4.9% expresa de manera regular y de manera superior del 3.5% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su bienestar objetiva y el 2.1% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su bienestar objetiva. Continuando 35 venezolanos que indicaron que su estado de salud es regular que representa el 24.6% de los cuales el 2.1% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su bienestar objetiva, el 4.9% expresa poco, el 5.6% expresa de manera regular y de manera superior del 5.6% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de bienestar objetiva y el 6.3% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su bienestar objetiva. De la misma forma 23 venezolanos que indicaron que su estado de salud es buena que representa el 16.2% de los cuales el 4.2% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su bienestar objetiva, el 1.4% expresa poco, el 4.2% expresa de manera regular y de manera superior del 4.2% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su bienestar objetiva y el 2.1% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su bienestar objetiva. Asimismo de 32 venezolanos que indicaron que su estado de salud es muy buena que representa el 22.5% de los cuales el 2.1% expresa que no contribuye nada

en su autopercepción de su bienestar objetiva, el 2.8% expresa poco, el 7.0% expresa de manera regular y de manera superior del 3.5% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su bienestar objetiva y el 7.0% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su bienestar objetiva respectivamente. **Ver gráfico N°02.**

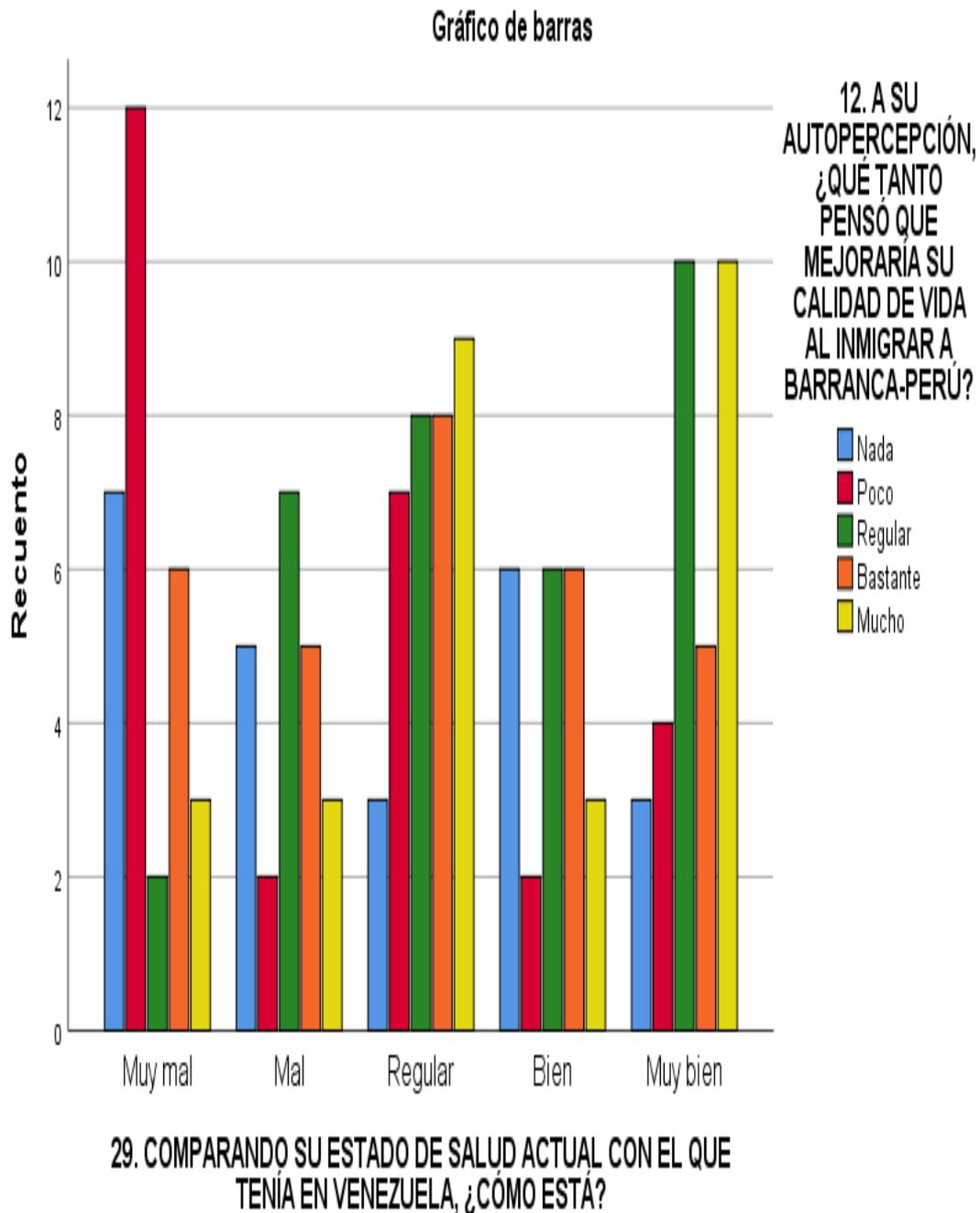


Gráfico N°02

4.4. Contrastación de la Segunda Hipótesis Específica

La autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona significativamente con su bienestar subjetiva en la ciudad de Barranca, año 2018.

Tablas cruzadas N°03

Relación porcentual entre la autopercepción de los inmigrantes venezolanos y su bienestar subjetiva en la ciudad de Barranca, año 2018.

Tabla cruzada 40. ¿LE RESULTÓ DIFÍCIL PODER ADAPTARSE A SU NUEVO ESTILO DE VIDA EN BARRANCA-PERÚ? *12. A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?								
			12. A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?					Total
			Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	
40. ¿LE RESULTÓ DIFÍCIL PODER ADAPTARSE A SU NUEVO ESTILO DE VIDA EN BARRANCA-PERÚ?	Sí	Recuento	10	8	14	13	14	59
		Recuento esperado	10,0	11,2	13,7	12,5	11,6	59,0
		% del total	7,0%	5,6%	9,9%	9,2%	9,9%	41,5%
	No	Recuento	14	19	19	17	14	83
		Recuento esperado	14,0	15,8	19,3	17,5	16,4	83,0
		% del total	9,9%	13,4%	13,4%	12,0%	9,9%	58,5%
Total		Recuento	24	27	33	30	28	142
		Recuento esperado	24,0	27,0	33,0	30,0	28,0	142,0

	% del total	16,9%	19,0%	23,2%	21,1%	19,7%	100,0 %
--	-------------	-------	-------	-------	-------	-------	------------

Fuente: Elaborado por el investigador.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,453	4	,001
Razón de verosimilitud	2,504	4	,644
Asociación lineal por lineal	1,100	1	,294
N de casos válidos	142		

Fuente: Elaborado por el investigador.

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,130	,001
N de casos válidos		142	

Fuente: Elaborado por el investigador.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis Nula: $H_0: p = 0.5$

La proporción de venezolanos que adquirieron en el nivel de autopercepción de su bienestar subjetiva de su calidad de vida en relación como inmigrante son iguales.

Hipótesis Alternativa $H_1: p > 0.5$

La proporción de venezolanos que indican que su autopercepción como inmigrante venezolano no se relaciona con su bienestar subjetiva, adaptación a su nuevo estilo de vida es menor respecto a los venezolanos que indican que su autopercepción como inmigrante venezolano si se relaciona con su bienestar subjetiva, adaptación a su nuevo estilo de vida.

- Nivel de significación: $\alpha = 0.05$
- El estadístico de prueba fue la Z- Normal estándar, se usó como una aproximación a lo binomial, dado que el tamaño de muestra es grande mayor a 30 inmigrantes venezolanos.
- El punto crítico de la tabla Z $1 - \frac{\alpha}{2} = 1.96$, es al 95% de confianza de aceptar la hipótesis nula siendo verdadero.
- Usando los datos de la muestra se obtiene:

$$Z = \frac{\hat{P} - P}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} = \frac{(0.14 - 0.50)}{\sqrt{\frac{0.50 * 0.50}{83}}} = 6.55$$

Con este valor 6.55, la decisión es rechazar la Hipótesis Nula H_0 , por ser mayor al punto crítico 1.96 de la tabla Z Normal Estándar y caer en la región de rechazar H_0 que implica aceptar la Hipótesis Alternativa.

- **Conclusión**

En la Tabla N°03 se observa que de 142 inmigrantes venezolanos del año 2018 que residen actualmente en la Ciudad de Barranca, 59 venezolanos indicaron que si les resultó difícil adaptarse a su nuevo estilo de vida que representa el 41.5% de los cuales el

5.0% expresa que no contribuye nada en su bienestar subjetiva, el 5.6% expresa poco, el 9.9% expresa de manera regular y de manera superior del 9.2% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su bienestar subjetiva y el 9.9% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su bienestar subjetiva. Asimismo de 83 venezolanos que indicaron que no les resultó difícil poder adaptarse a su nuevo estilo de vida que representa el 58.5% de los cuales el 9.9% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su bienestar subjetiva, el 13.4% expresa poco, el 13.4% expresa de manera regular y de manera superior del 12.0% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su bienestar subjetiva y el 9.9% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su bienestar subjetiva respectivamente. Ver gráfico N°03.

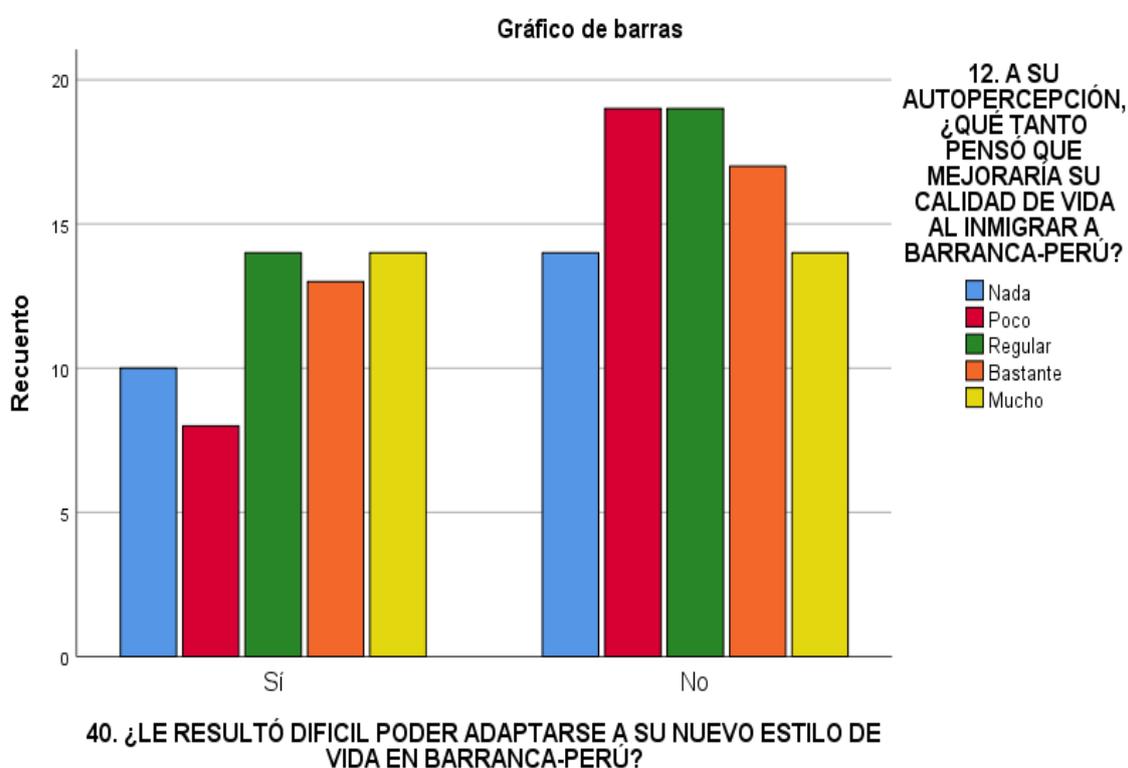


Gráfico N°03.

4.5. Contrastación de la Tercera Hipótesis Específica

La autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona significativamente con su satisfacción personal en la ciudad de Barranca, año 2018.

Tablas cruzadas N°04

Relación porcentual entre la autopercepción de los inmigrantes venezolanos y su satisfacción personal en la ciudad de Barranca, año 2018.

Tabla cruzada 44. EVALUANDO EL TIEMPO QUE ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA, ¿SE SIENTE CONFORME CON OS LOGROS U OBJETIVOS ALCANZADOS? *12. A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?								
			12. A SU AUTOPERCEPCIÓN, ¿QUÉ TANTO PENSÓ QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?					Total
			Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	
44. EVALUANDO EL TIEMPO QUE ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA, ¿SE SIENTE CONFORME CON LOS LOGROS U OBJETIVOS ALCANZADOS?	Muy inconforme	Recuento	2	5	6	3	5	21
		Recuento esperado	3,5	4,0	4,9	4,4	4,1	21,0
		% del total	1,4%	3,5%	4,2%	2,1%	3,5%	14,8%
	Inconforme	Recuento	3	4	4	7	5	23
		Recuento esperado	3,9	4,4	5,3	4,9	4,5	23,0
		% del total	2,1%	2,8%	2,8%	4,9%	3,5%	16,2%
	Ni conforme/ni inconforme	Recuento	3	3	7	4	8	25
		Recuento esperado	4,2	4,8	5,8	5,3	4,9	25,0
		% del total	2,1%	2,1%	4,9%	2,8%	5,6%	17,6%
	Conforme	Recuento	6	12	5	7	3	33
		Recuento esperado	5,6	6,3	7,7	7,0	6,5	33,0
		% del total	4,2%	8,5%	3,5%	4,9%	2,1%	23,2%
	Muy conforme	Recuento	10	3	11	9	7	40
		Recuento esperado	6,8	7,6	9,3	8,5	7,9	40,0

		% del total	7,0%	2,1%	7,7%	6,3%	4,9%	28,2%
Total	Recuento		24	27	33	30	28	142
	Recuento esperado		24,0	27,0	33,0	30,0	28,0	142,0
	% del total		16,9%	19,0%	23,2%	21,1%	19,7%	100,0%

Fuente: Elaborado por el investigador.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,728	16	,023
Razón de verosimilitud	19,771	16	,231
Asociación lineal por lineal	1,661	1	,197
N de casos válidos	142		

Fuente: Elaborado por el investigador.

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,349	,023
N de casos válidos		142	

Fuente: Elaborado por el investigador.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis Nula: $H_0: p = 0.5$

La proporción de venezolanos que adquirieron en el nivel de autopercepción de su satisfacción personal de su calidad de vida en relación como inmigrante son iguales.

Hipótesis Alternativa $H_1: p > 0.5$

La proporción de venezolanos que indican que su autopercepción como inmigrante venezolano no se relaciona con su satisfacción personal, logros y objetivos alcanzados es menor respecto a los venezolanos que indican que su autopercepción como inmigrante venezolano si se relaciona con su satisfacción personal, logros y objetivos alcanzados.

- Nivel de significación: $\alpha = 0.05$
- El estadístico de prueba fue la Z- Normal estándar, se usó como una aproximación a lo binomial, dado que el tamaño de muestra es grande mayor a 30 inmigrantes venezolanos.
- El punto crítico de la tabla Z $1 - \frac{\alpha}{2} = 1.96$, es al 95% de confianza de aceptar la hipótesis nula siendo verdadero.
- Usando los datos de la muestra se obtiene:

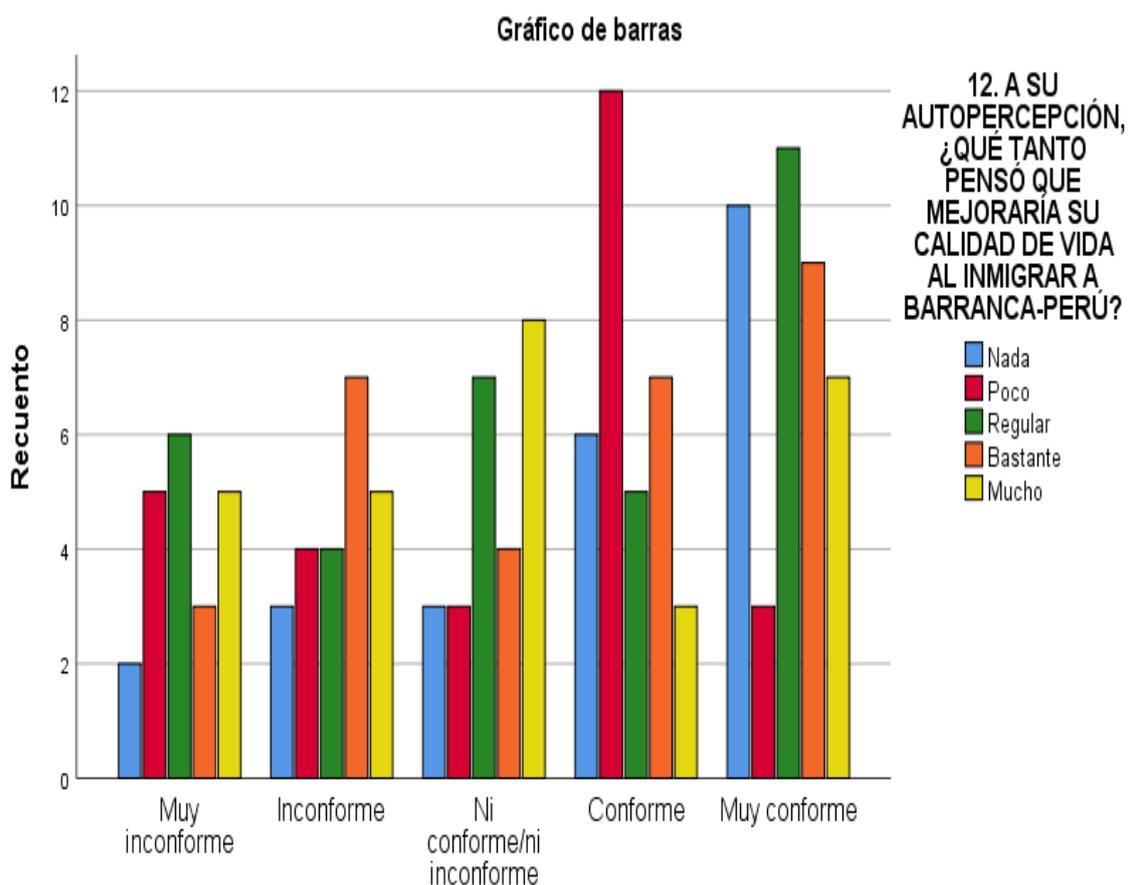
$$Z = \frac{\hat{P} - P}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} = \frac{(7.9 - 0.50)}{\sqrt{\frac{0.50 * 0.50}{40}}} = 9.36$$

Con este valor 9.36, la decisión es rechazar la Hipótesis Nula H_0 , por ser mayor al punto crítico 1.96 de la tabla Z Normal Estándar y caer en la región de rechazar H_0 que implica aceptar la Hipótesis Alternativa.

- **Conclusión**

En la Tabla N°04 se observa que de 142 inmigrantes venezolanos del año 2018 que residen actualmente en la Ciudad de Barranca, 21 venezolanos indicaron que se sienten muy inconforme con sus logros alcanzados que representa el 14.8% de los cuales el 1.4% expresa que no contribuye nada en su satisfacción personal, el 3.5% expresa poco, el 4.2% expresa de manera regular y de manera superior del 2.1% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su satisfacción personal y el 3.5% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su satisfacción personal. De la misma forma 23 venezolanos que indicaron que se sienten inconforme con los logros alcanzados que representa el 16.2% de los cuales el 2.1% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su satisfacción personal, el 2.8% expresa poco, el 2.8% expresa de manera regular y de manera superior del 4.9% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su satisfacción personal y el 3.5% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su satisfacción personal. Continuando 25 venezolanos que indicaron que se sienten ni inconforme ni conforme con sus logros alcanzados que representa el 17.6% de los cuales el 2.1% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su satisfacción personal, el 2.1% expresa poco, el 4.9% expresa de manera regular y de manera superior del 2.8% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su satisfacción personal y el 5.6% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su satisfacción personal. De la misma forma 33 venezolanos que indicaron que se sienten conforme con sus logros alcanzados que representa el 23.2% de los cuales el 4.2% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su satisfacción personal, el 8.5% expresa poco, el 3.5% expresa de manera regular y de manera superior del 4.9% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su satisfacción personal y el 2.1%

expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su satisfacción personal. Asimismo de 40 venezolanos que indicaron que se sienten muy conforme con sus logros alcanzados que representa el 28.2% de los cuales el 7.0% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su satisfacción personal, el 2.1% expresa poco, el 7.7% expresa de manera regular y de manera inferior del 6.3% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su satisfacción personal y el 4.9% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su satisfacción personal respectivamente. Ver gráfico N°04.



44. EVALUANDO EL TIEMPO QUE ESTÁ VIVIENDO EN BARRANC...

Gráfico N°04.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

1) HIPÓTESIS GENERAL

- **Ccama Cconislla, Petronila Nancy y Valdivia Núñez Paola Katherine (2015)**
“Relación de la migración con las condiciones de vida y expectativas de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Gran Unidad Escolar Mariano Melgar Valdivieso Arequipa – 2013”.
- En nuestro trabajo de investigación como el autor se obtiene resultados que las condiciones de vida a las que acceden los jóvenes migrantes viven en situaciones de vida verdaderamente difíciles, por lo que se verifica claramente que sus condiciones económicas como los ingresos satisfacen sus necesidades básicas. Lo que

repercutirá en su calidad de vida, expectativas de estudios y por tanto sus expectativas de vida como se puede observar en la Tabla 01 donde hay una relación significativa entre la autopercepción de los inmigrantes venezolanos con su calidad de vida en la Ciudad de Barranca, año 2018.

2) HIPÓTESIS ESPECÍFICA 01

- **(Espinoza, Ore Almora, & Eda, 2017) “principales factores socio - económicos que influyen en la calidad de vida de los jóvenes venezolanos inmigrantes de 18 - 25 años de la organización no gubernamental unión venezolana en la ciudad de lima – Perú, 2017”.**
- En nuestro trabajo de investigación como con el autor se demuestra que existe muchas personas que migran de su lugar de residencia para tener una mejor oportunidad de vida que los migrantes consideran que presentan restricciones para alcanzar una adecuada calidad que puedan garantizarle la satisfacción de las demás necesidades básicas por sus propios ingresos sin descuidar su propio bienestar como es su salud personal como se puede observar en la Tabla 02 donde hay una relación significativa entre la autopercepción de los inmigrantes venezolanos con su bienestar objetivo (salud) en la Ciudad de Barranca, año 2018.

3) HIPÓTESIS ESPECÍFICA 02

- **“Estrategias identitarias y de adaptación en las familias afro colombianas con experiencia migratoria internacional en América Latina y el Caribe.” Autor.**

Asprilla Córdoba, Keyra Liseth Institución. Consejo Latino-Americano de Ciencias Sociales (CLASCO) 2013.

- En nuestro trabajo de investigación como el autor consideramos que existe una serie de acciones, decisiones y reflexiones en pro de potenciar recursos familiares e individuales para hacer de la experiencia migratoria un proceso que conduzca a potenciar calidad de vida y desarrollo humano fundamentalmente desde las estrategias de adaptación de identidad como se puede observar en la Tabla 03 donde hay una relación significativa entre la autopercepción de los inmigrantes venezolanos con su bienestar subjetivo (Adaptación) en la Ciudad de Barranca, año 2018.

4) HIPOTESIS ESPECÍFICA 03

- **La presente investigación publicada en la Universidad Pontificia Católica (2013) “Migración, inserción y trayectoria de puneños en la ciudad de Huancaayo - 2013”.**
- En nuestro trabajo de investigación al igual que el autor concordamos que los que tomaron el camino de la migración definitiva a la ciudad fueron personas con espíritu de superación quienes gracias a los ahorros de trabajos previos, lograron juntar un pequeño capital con el cual emprendieron el negocio. Donde tuvieron un lento progreso, iniciándose este con su decisión de migrar y gracias a su laboriosidad, a la vida austera, a su capacidad de ahorro y planificación, a su mentalidad emprendedora y a sus redes sociales. A su vez lograron generar empleo y de igual manera lograr que sus hijos tengan la oportunidad de realizarse profesionalmente como se puede observar en la Tabla 04 donde hay una relación significativa

entre la autopercepción de los inmigrantes venezolanos con su satisfacción personal (autorrealización) en la Ciudad de Barranca, año 2018.

5.2. Conclusiones

- 1- **PRIMERA:** Con este valor -3.09, la decisión es rechazar la Hipótesis Nula H_0 , por ser menor al punto crítico -1.96 de la tabla Z Normal Estándar y caer en la región de rechazar H_0 .

En la Tabla N°01 se observa que de 142 inmigrantes venezolanos del año 2018 que residen actualmente en la Ciudad de Barranca, De esta manera de 26 venezolanos obtienen un ingreso mensual 301- 350 dólares que representa el 18.3% de los cuales el 4.9% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su calidad de vida, el 2.8% expresa poco, el 3.5% expresa de manera regular y de manera superior del 3.5% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su calidad de vida y el 3.5% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su calidad de vida respectivamente. **Ver gráfico N°01.**

- 2- **SEGUNDA:** Con este valor 6.56, la decisión es rechazar la Hipótesis Nula H_0 , por ser mayor al punto crítico 1.96 de la tabla Z Normal Estándar y caer en la región de rechazar H_0 que implica aceptar la Hipótesis Alternativa.

En la Tabla N°02 se observa que de 142 venezolanos del año 2018 que residen actualmente en la Ciudad de Barranca, De esta manera de 32 venezolanos que indicaron

que su estado de salud es muy buena que representa el 22.5% de los cuales el 2.1% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su bienestar objetiva, el 2.8% expresa poco, el 7.0% expresa de manera regular y de manera superior del 3.5% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su bienestar objetiva y el 7.0% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su bienestar objetiva respectivamente. **Ver gráfico N°02.**

- 3- TERCERA:** Con este valor 6.55, la decisión es rechazar la Hipótesis Nula H_0 , por ser mayor al punto crítico 1.96 de la tabla Z Normal Estándar y caer en la región de rechazar H_0 que implica aceptar la Hipótesis Alternativa.

En la Tabla N°03 se observa que de 142 venezolanos del año 2018 que residen actualmente en la Ciudad de Barranca, De esta manera de 83 venezolanos que indicaron que no les resultó difícil poder adaptarse a su nuevo estilo de vida que representa el 58.5% de los cuales el 9.9% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su bienestar subjetiva, el 13.4% expresa poco, el 13.4% expresa de manera regular y de manera superior del 12.0% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su bienestar subjetiva y el 9.9% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su bienestar subjetiva respectivamente. **Ver gráfico N°03.**

- 4- CUARTA:** Con este valor 9.36, la decisión es rechazar la Hipótesis Nula H_0 , por ser mayor al punto crítico 1.96 de la tabla Z Normal Estándar y caer en la región de rechazar H_0 que implica aceptar la Hipótesis Alternativa.

En la Tabla N°04 se observa que de 142 venezolanos del año 2018 que residen actualmente en la Ciudad de Barranca, De esta manera de 40 venezolanos que indicaron que se sienten muy conforme con sus logros alcanzados que representa el 28.2% de

los cuales el 7.0% expresa que no contribuye nada en su autopercepción de su satisfacción personal, el 2.1% expresa poco, el 7.7% expresa de manera regular y de manera inferior del 6.3% expresa que si contribuye bastante en su autopercepción de su satisfacción personal y el 4.9% expresa que si contribuye mucho en su autopercepción de su satisfacción personal respectivamente. **Ver gráfico N°04.**

5.3. Recomendaciones

- **Primera:** Debe de haber más involucramiento del Estado, la municipalidad, autoridades e instituciones en brindar apoyo a través de implementación de programas nacionales y sociales más efectivos y de inclusión social al igual asesoría sobre la situación migratoria, permiso temporal de permanencia a los jóvenes venezolanos inmigrantes en la provincia de Barranca.
- **Segunda:** Se debe facilitar becas en institutos y Universidades para que los hijos que migraron con sus padres no se dediquen a trabajar de la misma manera que sus padres en el comercio por el contrario poder ser mejores en una vida profesional que prevé su futuro.

- **Tercera:** Las personas capacitadas deben de poder dar charlas acerca de temas que puedan ayudar a los inmigrantes venezolanos de la Ciudad de Barranca como por ejemplo la Desigualdad para que hombres y mujeres puedan informarse que tienen el mismo derecho en la Sociedad.

- **Cuarta:** El Ministerio de Trabajo debe brindar capacitaciones, cursos y talleres a los jóvenes venezolanos para fortalecer su formación profesional y puedan participar e insertarse laboralmente en las convocatorias vigentes del estado peruano tanto en entidades públicas y privadas y lograr así su autorrealización personal.

CAPÍTULO VI

FUENTES DE INFORMACIÓN

6.1. Referencias Bibliográficas

- ✓ Greco, Orlando. (2003) *Diccionario de Sociología*. Buenos Aires. Valletta.
- ✓ Golte, Juren. (2001) *Cultura, Racionalidad y Migración Andina*. Peru. IE P.
- ✓ Hernandez Sampieri Roberto, Fernández C., y Baptista L. Pilar (2008) *Metodología de la investigación*. (4° Edición). México. McGraw-Hill.

- ✓ Muñoz Humberto, De Oliveira Orlandina, Singer Paul y Stern Claudia. (1974) *Las migraciones internas en América latina*. Clacso. Buenos Aires. Nueva Visión.
- ✓ Tafur Portilla, Raúl (1994) *La tesis universitaria*. Perú. Mantaro.
- ✓ Ruiz García, Aída. (2002) *Migración oaxaqueña, una aproximación a la realidad*. Oaxaca: Coordinación Estatal de Atención al Migrante Oaxaqueño, p.13.
- ✓ Roccatti, Mireille. (1999). “*Derechos humanos de las mujeres y los niños migrantes*”. En Memoria del Coloquio Nacional sobre Políticas Públicas de Atención al Migrante, Gobierno del Estado de Oaxaca, pp.37-38.
- ✓ Arango, Joaquín. (2000) “*Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración*”. UNESCO: Revista Internacional de Ciencias Sociales, No. 165, Septiembre, p.35.
- ✓ Lungo, Mario, Kay Eekhoff y Sonia Baires. (2004). “*Migración internacional y desarrollo en El Salvador*”. En Alejandro Portes, Luis Guarnido y Patricia Landolt (Eds.) *La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo: la experiencia de Estados Unidos y América Latina*. México, D.F.: Miguel Ángel Porrúa, p.184.
- ✓ Rueda S. *Habitabilidad y calidad de vida*. In: 2001 SeiDehhauecphCdmd, editor. La flor de la vida. Medellín: Universidad de Antioquia; 2006. p. 39.
- ✓ Aliena R. *Once hipótesis sobre el estado de bienestar y la política social*. In: social Cdt, editor. La flor de la vida. Medellín: Universidad de Antioquia; 2006. p. 43.

- ✓ Gómez M, Sabeh E, N. *Calidad de vida, evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica*. Journal [serial on the Internet]. 2000 Date [cited 2008 27-01- 2008].
- ✓ Urzúa M, Alfonso, & Caqueo-Urizar, Alejandra. (2012). *Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*. Rev. Terapia psicológica,30(1), 61-71 [internet]. [Consultado 2013 07 30].

6.2. Fuentes Electrónicas

- ✓ <https://www.migraciones.gob.pe/index.php/servicios-en-linea/>
- ✓ <https://www.migraciones.gob.pe/index.../phasellus-quis-diam-vehicula-dictum-do>
- ✓ <https://definicion.de/migracion>
- ✓ <https://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion>
- ✓ <https://www.hrw.org/es/topic/migrantes>
- ✓ <https://www.migracion.gob.do/>
- ✓ www.migracion.gob.sv/
- ✓ www.migraciones.gov.ar/
- ✓ www.beta.inegi.org.mx/temas/migracion/
- ✓ www.oecd-ilibrary.org/sites/a6410d6f-es/index.html?itemId=/content/...es...
- ✓ <https://gestion.pe/economia/migracion-problema-agudiza-nivel-mundial-132249>
- ✓ <https://books.google.com.pe/books?isbn=9683613942>
- ✓ <https://books.google.com.pe/books?isbn=9978042733>

- ✓ <https://books.google.com.pe/books?isbn=6077577278>
- ✓ https://scholar.google.com.pe/scholar?q=inmigraci%C3%B3n+venezolana&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart
- ✓ <http://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/temas/index.php/temasdecoyuntura/article/view/1048>
- ✓ <http://www.redalyc.org/html/360/36090205/>

ANEXOS

ANEXO I: MATRIZ DE CONSISTENCIA

INMIGRACIÓN VENEZOLANA Y AUTOPERCEPCIÓN DE SU CALIDAD DE VIDA EN LA CIUDAD DE BARRANCA, AÑO 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	JUSTIFICACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	MÉTODO
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre la autopercepción de los inmigrantes venezolanos sobre su calidad de vida en la ciudad de Barranca, año 2018?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cómo la autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona con su bienestar objetiva en la ciudad de Barranca, año 2018?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Establecer la relación entre la autopercepción de los inmigrantes venezolanos y su calidad de vida en la ciudad de Barranca, año 2018.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar como la autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona con su bienestar objetiva en la</p>	<p>La inmigración venezolana Borivsona, <i>op. cit.</i>, p. 44 (2004). “la migración es causada por ciertas fuerzas sociales, económicas, políticas y ecológicas, etc (o una mezcla de estas) que preceden claramente al movimiento de población en una secuencia temporal de causa-efecto.”</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona significativamente con su calidad de vida en la ciudad de Barranca, año 2018.</p> <p>Hipótesis Específicos</p> <p>La autopercepción de los inmigrante venezolanos se relaciona significativamente con su bienestar objetiva en la</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Inmigración venezolana</p> <p>(V1)</p>	<p>X1.1: Demográficas.</p> <p>X1.2.: Educativo.</p> <p>X1.3.: Laboral.</p> <p>X1.4.: Ideológico.</p> <p>X1.5. Autopercepción Migratoria.</p>	<p>1. Tipo</p> <p>Tipo Básica.</p> <p>2. Nivel</p> <p>Correlacional.</p> <p>3. Diseño</p> <p>No Experimental – Transversal.</p> <p>4. Enfoque</p> <p>Cuantitativo.</p> <p>5. Población.</p> <p>Está constituido por un</p>

<p>¿Cómo la autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona con su bienestar subjetiva en la ciudad de Barranca, año 2018?</p> <p>¿Cómo la autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona con su satisfacción personal en la ciudad de Barranca, año 2018?</p>	<p>ciudad de Barranca, año 2018.</p> <p>Determinar como la autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona con su bienestar subjetiva en la ciudad de Barranca, año 2018.</p> <p>Precisar como la autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona con su satisfacción personal en la ciudad de Barranca, año 2018.</p>	<p>La calidad de vida (Campbell et al., 1976). Así pues, la calidad de vida se traduce en términos de presencia o ausencia de satisfacción vital subjetiva y de presencia o ausencia de indicadores estándar, objetivos, de lo que en general las personas consideran que determina una “buena vida”, que, habitualmente, son condiciones necesarias, aunque no suficientes para la citada valoración subjetiva.</p>	<p>ciudad de Barranca, año 2018.</p> <p>La autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona significativamente con su bienestar subjetiva en la ciudad de Barranca, año 2018.</p> <p>La autopercepción de los inmigrantes venezolanos se relaciona significativamente con su satisfacción personal en la ciudad de Barranca, año 2018.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Calidad de vida</p> <p>(V2)</p>	<p>X2.1.: Bienestar Objetivo.</p> <p>X2.2.: Bienestar Subjetivo.</p> <p>X2.3.: Satisfacción Personal.</p>	<p>total de 450 inmigrantes venezolanos que residen actualmente en la Ciudad de Barranca.</p> <p>6. Muestra</p> <p>Probabilístico - Estratificado.</p> <p>142 Inmigrantes Venezolanos.</p> <p>7. Técnicas</p> <p>Encuesta.</p> <p>8. Instrumento</p> <p>Cuestionario.</p>
---	--	---	--	--	---	--

ANEXO II: CUESTIONARIO

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO
SÁNCHEZ CARRIÓN**

**Facultad de Ciencias Sociales
Escuela profesional de Sociología**
Objetivo

Recoger información para el proyecto de investigación: **INMIGRACIÓN VENEZOLANA Y AUTOPERCEPCIÓN DE SU CALIDAD DE VIDA, BARRANCA, AÑO 2018.**

La información a recoger es de manera confidencial, agradeceremos su participación ya que es de vital importancia para el estudio a realizar, cuyos resultados se darán a conocer a una organización representativa de la inmigración venezolana.

CUESTIONARIO

- I. VARIABLE (V1) INMIGRACIÓN VENEZOLANA:** “la migración es causada por ciertas fuerzas sociales, económicas, políticas y ecológicas, etc (o una mezcla de estas) que preceden claramente al movimiento de población en una secuencia temporal de causa-efecto.”

1.1.DEMOGRÁFICO
1) SEXO

- a. Femenino
- b. Masculino

2) EDAD

- a. De 16 a 30 años
- b. De 31 a 40 años
- c. De 41 a 50 años
- d. De 51 a más años

3) ESTADO CIVIL

- a. Soltero(a)
- b. Casado(a)
- c. Conviviente

- d. Viudo(a)
- e. Divorciado(a)

1.2. EDUCATIVO

4) GRADO DE INSTRUCCIÓN

- a. Educación Primaria
- b. Educación Media
- c. Educación Básica
- d. Educación General
- a. Educación Técnica
- b. Educación Universitario

1.3. LABORAL

5) ¿CUÁL ERA SU OCUPACIÓN LABORAL U OFICIO QUE DESEMPEÑABA ANTERIORMENTE EN VENEZUELA?

.....

.....

.....

1.4. IDEOLÓGICO

6) RELIGIÓN

- a. Católico
- b. Cristiana
- c. Evangélico
- d. Protestante
- e. Ateo
- f. Otro (indicar)

1.5. AUTOPERCEPCIÓN MIGRATORIA

7) ¿CUÁL ES LA REGIÓN DE PROCEDENCIA DE SU PAÍS?

- a. Región de Lago de Maracaibo (o región Zuliana)
- b. El Sistema Coriano
- c. Región de la cordillera central
- d. Región de la cordillera oriental
- e. Región de los Andes
- f. Región Insular
- g. Región de los Llanos
- h. Región de Guayana (o el sur del Orinoco)
- i. Región Deltaica

8) ¿CUÁL HA SIDO LA CAUSA PARA INMIGRAR A BARRANCA-PERÚ?

- a. Causas familiares
- b. Causas académicas
- c. Causa laborales
- d. Causas políticas
- e. Otros(indicar).....

9) ¿CUÁLES FUERON SUS EXPECTATIVAS PARA INMIGRAR?

- a. Mejores remuneraciones
- b. Mejor condición laboral
- c. Mejorar la seguridad personal
- d. Enviar dinero a su Familia
- e. Ahorrar para traer a su familia
- f. Mejorar su calidad de vida
- g. Otros.....

10) ¿CUÁL ES SU LUGAR DE RESIDENCIA ACTUALMENTE EN LA PROVINCIA DE BARRANCA-PERÚ?

.....

11) ¿CUÁL ES SU ESTADO MIGRATORIO ACTUAL?

- a. Legal
- b. Ilegal
- c. En proceso/trámite

12) A SU ATOPERCEPCIÓN ¿QUÉ TANTO PENSO QUE MEJORARÍA SU CALIDAD DE VIDA AL INMIGRAR A BARRANCA – PERÚ?

- d. Nada
- e. Poco
- f. Regular
- g. Bastante
- h. Mucho

13) ¿HA CONSIDERADO REGRESAR A SU LUGAR DE PROCEDENCIA?

- a. Si
- b. No

II. VARIABLE (V2) CALIDAD DE VIDA: La calidad de vida se evalúa analizando cinco áreas diferentes. Bienestar Objetivo (ingresos, empleo, vivienda, educación, salud, organización, etc), Bienestar subjetivo (satisfacción por la vida, evaluación general de la vida, productividad, etc), Satisfacción Personal (logros, objetivos, alegría, paz, autorrealización personal, etc).

2.1.BIENESTAR OBJETIVO

2.1.1. POLÍTICO - SOCIAL

14) ¿SON ATENDIDOS EN SUS NECESIDADES Y PROBLEMAS POR LAS AUTORIDADES DE LA LOCALIDAD DONDE AHORA RESIDEN Y/O HABITAN?

- a. Nunca
- b. A veces
- c. Regularmente
- d. Casi siempre
- e. Siempre

15) CUENTA CON ALGÚN PROGRAMA SOCIAL QUE OTORGA LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BARRANCA-PERÚ?

- a. Demuna
- b. Omaped
- c. Pensión 65
- d. Beca 18
- e. Otro.....

16) REFERENTE A ORGANIZACIÓN, USTED CONTRIBUYE CON LA PARTICIPACIÓN VECINAL DE SU COMUNIDAD?

- a. Si
- b. No

17) EN CUANTO A TODO LO ANTERIOR, COMO CALIFICA USTED EL TRABAJO DE LAS AUTORIDADES EN BARRANCA- PERÚ?

- a. Muy mala
- b. Mala
- c. Regular
- d. Buena
- e. Muy buena

18) ¿TIENE USTED CONOCIMIENTO EN CUANTO A UN PROYECTO SOCIAL PARA LOS MIGRANTES POR PARTE DEL DISTRITO DE BARRANCA- PERÚ?

- a. Si
- b. No

2.1.2. ECONÓMICO

19) ¿TRAS SU LLEGADA A BARRANCA, LE RESULTO FÁCIL PODER CONSEGUIR EMPLEO?

- a. Si
- b. No

20) ¿CUÁL ES SU CONDICIÓN LABORAL DURANTE EL PERIODO QUE RESIDE EN BARRANCA-PERÚ?

- a. Estable
- b. Temporal
- c. No trabaja
- d. Otro (indicar)

21) ¿CUÁL ES SU OCUPACIÓN LABORAL U OFICIO QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE?

.....

22) ¿CUENTA CON BENEFICIOS LABORALES? MARQUE MÁS DE UNO

- a. Seguro de salud
- b. Bonificación
- c. Vacaciones
- d. Liquidación
- e. Todos los beneficios laborales
- f. No cuenta con ninguna
- g. Otro (indicar).....

23) ¿CUÁNTAS HORAS TRABAJA USTED AL DÍA?

- a. 0-4 horas
- b. 5-8 horas
- c. 9-12 horas
- d. 13-16 horas
- e. 17-más horas

24) ¿CUÁL ERA SU INGRESO MENSUAL EN VENEZUELA?

.....

25) ¿CUÁL ES SU INGRESO MENSUAL ACTUAL EN SOLES EN EL PERÚ?

.....

26) ¿EN QUÉ PRIORIZA LOS GASTOS DE SU INGRESO? MARQUE HASTA DOS POSIBILIDADES.

- a. Alimentación
- b. Salud
- c. Vivienda
- d. Vestido
- e. Transporte
- f. Otros (indicar).....

2.1.3. SALUD

27) **¿SE HA ENFERMADO ESTANDO EN EL PERÚ?**

- a. Sí
- b. No
- c. A veces

28) **¿EN DÓNDE SE HACE ATENDER?**

- a. Hospital
- b. Posta
- c. ESSALUD
- d. Clínica Privada
- e. Otros (indicar)

29) **COMPARANDO SU ESTADO DE SALUD ACTUAL CON EL QUE TENÍA EN VENEZUELA, ¿CÓMO ESTÁ?**

- a. Muy mal
- b. Mal
- c. Regular
- d. Bien
- e. Muy bien

2.1.4. VIVIENDA

30) **¿LA PROPIEDAD DE LA VIVIENDA DONDE HABITA ES?**

- a. Propia
- b. Alquilada/Arrendada
- c. Prestada
- d. Otros (indicar)

31) **¿LA VIVIENDA DONDE HABITA TIENE SERVICIOS BÁSICOS CÓMO? (MARCAR TODOS LOS POSIBLES)**

- a. Agua
- b. Desagüe
- c. Luz eléctrica
- d. Otros (indicar)

32) **¿CON CUÁLES DE ESTOS CUENTA EN SU VIVIENDA? (MARCAR TODOS LOS POSIBLES)**

- a. Televisor
- b. Refrigeradora
- c. Cocina
- d. Lavadora

- e. Radio
- f. Computadora
- g. Wi-fi
- h. Celular
- i. Computadora
- j. Otros(indicar).....

33) LA CANTIDAD DE PERSONAS QUE COMPARTEN EL ESPACIO DE SU HOGAR ES DE:

- a. 1 a 2 personas
- b. 3 a 6 personas
- c. 7 a 9 personas
- d. 10 a más personas

34) LA CANTIDAD DE HOGARES (FAMILIAS) EN SU VIVIENDA ES DE:

- a. 1 a 2 familias
- b. 3 a 4 familias
- c. 5 a más familias

35) ¿QUÉ TIEMPO ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA DESDE SU MIGRACIÓN HASTA LA ACTUALIDAD?

- a. 1 a 4 meses
- b. 5 a 8 meses
- c. 9 a 12 meses
- d. 1 año a más

2.1.5. EDUCACIÓN

36) REFERENTE A EDUCACIÓN ¿USTED O INTEGRANTES DE SU FAMILIA HA TENIDO PROBLEMA PARA PODER INTEGRARSE O CONTINUAR CON SUS ESTUDIOS EN BARRANCA?

- a. Si
- b. No

37) ¿HA SUFRIDO USTED O ALGÚN INTEGRANTE DE SU FAMILIA DE BULYING ESCOLAR POR SER MIGRANTE?

- a. Si
- b. No

2.1.6. SEGURIDAD

38) REFERENTE A INSEGURIDAD CIUDADANA, ¿SE SIENTE SEGURO USTED VIVIENDO EN BARRANCA-PERÚ?

- a. Si
- b. No

2.2.BIENESTAR SUBJETIVO

2.2.1. EVALUACIÓN DEL ENTORNO

39) ¿DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN LA LOCALIDAD, CÓMO CONSIDERA USTED QUE LA SOCIEDAD BARRANQUEÑA HA TOMADO LA LLEGADA DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS?

- a. Con total aceptación
- b. Ni aceptación ni rechazo, indiferencia
- c. Con total rechazo

40) ¿LE RESULTO DIFÍCIL PODER ADAPTARSE A SU NUEVO ESTILO DE VIDA EN BARRANCA-PERÚ?

- a. Si
- b. No

41) LE RESULTÓ DIFÍCIL TRAS MIGRAR RELACIONARSE CON LOS BARRANQUEÑOS?

- a. Si
- b. No

2.2.2. EXPERIENCIA EMOCIONAL

42) DURANTE EL TIEMPO DE RESIDENCIA ¿CÓMO SE SIENTE VIVIENDO EN LA CIUDAD DE BARRANCA?

- a. Muy mal
- b. Mal
- c. Regular
- d. Bien
- e. Muy Bien

2.3.SATISFACCIÓN PERSONAL

2.3.1. PERCEPCIÓN DEL FUTURO

43) DURANTE EL TIEMPO QUE VIVE EN BARRANCA, ¿TIENE YA ALGUNOS PLANES A FUTURO?

- a. Seguir trabajando

- b. Formar una familia
- c. Traer a su familia de Venezuela
- d. Montar un negocio
- e. Juntar dinero
- f. Encontrar pareja
- g. Otros(indicar).....

2.3.2. AUTORREALIZACIÓN PERSONAL

44) EVALUANDO EL TIEMPO QUE ESTÁ VIVIENDO EN BARRANCA, ¿SE SIENTE CONFORME CON LOS LOGROS U OBJETIVOS ALCANZADOS?

- a. Muy inconforme
- b. Inconforme
- c. Ni conforme/ni inconforme
- d. Conforme
- e. Muy conforme

2.3.3. SATISFACCIÓN PERSONAL

45) SE SIENTE SATISFECHO DE HABER TOMADO LA DECISIÓN DE MIGRAR DE VENEZUELA A BARRANCA-PERÚ?

- a. Si
- b. No

46) PODRÍA DECIR FINALMENTE TRAS INMIGRAR. ¿QUÉ SU CALIDAD DE VIDA AHORA ES?

- a. Muy mala
- b. Mala
- c. Regular
- d. Buena
- e. Muy Buena

¡GRACIAS!

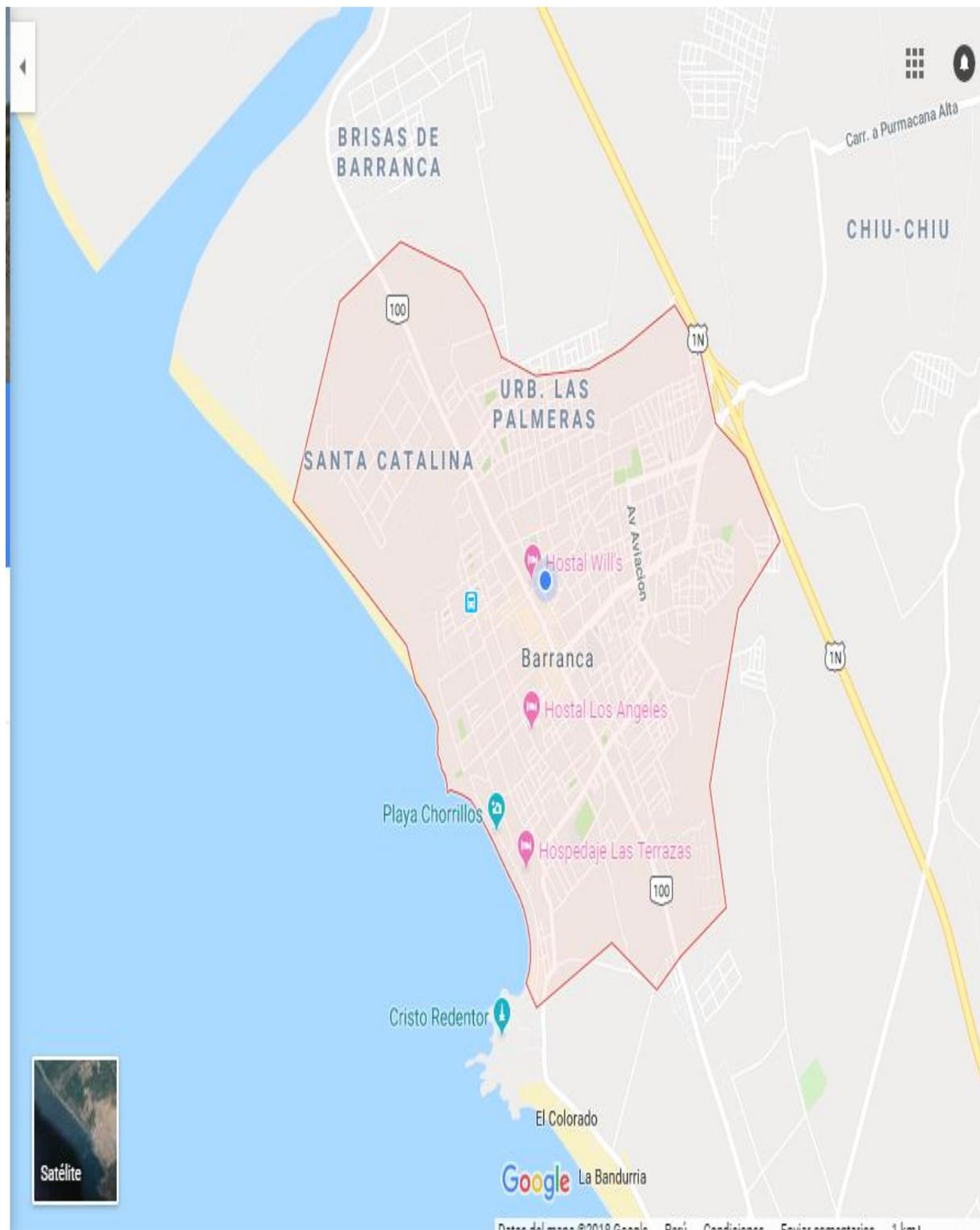
ANEXO III: CUADROS PERTINENTES**3.1. TABLAS DE PRESUPUESTO**

RECURSOS	VALOR
RECURSOS HUMANOS	200
RECURSOS FISICOS	200
RECURSOS FINANCIEROS	3000
RECURSOS TECNOLOGICOS	600
IMPREVISTOS	1000
TOTAL	5000

ANEXO IV: HOJAS DE CÁLCULO

Visible: 58 de 58 variables																
	SEXO	EDAD	ESTADO CIVIL	GRADO INSTRUCCIÓN	OCUPACIÓN	RELIGIÓN	REGIÓN PROCEDENCIA	CAUSA INMIGRACIÓN	EXPECTATIVAS INMIGRACION	LUGAR RESIDENCIA BAR	ESTADO MIGRATORIO	VAR0000 1	VAR0000 2	VAR0000 3	VAR0000 4	V
1	Masculino	51-MAS	Casado(a)	Educación ...	Profesor	Protestante	Región Ins...	Otros	Mejores re...	Zona Urbana	En proces...	Bastante	No	Regularme...	Ninguno	
2	Masculino	31-40	Conviviente	Educación ...	Otro	Protestante	Región de l...	Otros	Mejorar la ...	Asentamie...	Illegal	Nada	No	Regularme...	Ninguno	
3	Femenino	16-30	Casado(a)	Educación ...	Ing. Industrial	Otro	Región de l...	Causas fa...	Mejorar su ...	Zona Resid...	En proces...	Nada	No	A veces	Omaped	
4	Femenino	41-50	Casado(a)	Educación ...	Ing. Industrial	Católico	Región Del...	Otros	Otros	Centro de ...	Legal	Bastante	No	Casi siempre	Pensión 65	
5	Femenino	51-MAS	Soltero(a)	Educación ...	Técnico	Otro	Región Ins...	Causas pol...	Ahorar par...	Asentamie...	En proces...	Nada	No	Regularme...	Pensión 65	
6	Femenino	16-30	Soltero(a)	Educación ...	Ing. Industrial	Otro	Región de l...	Causas pol...	Otros	Zona Resid...	Legal	Regular	No	Nunca	Demuna	
7	Masculino	31-40	Viudo(a)	Educación ...	Técnico	Otro	Región de l...	Otros	Ahorar par...	Asentamie...	Illegal	Regular	No	Regularme...	Ninguno	
8	Femenino	31-40	Divorciado(a)	Educación ...	Otro	Católico	Región de l...	Causas lab...	Enviar dine...	Centro Pob...	En proces...	Regular	Si	Regularme...	Beca 18	
9	Masculino	51-MAS	Divorciado(a)	Educación ...	Profesor	Ateo	Región Ins...	Causas fa...	Ahorar par...	Centro Pob...	En proces...	Mucho	No	A veces	Omaped	
10	Masculino	16-30	Divorciado(a)	Educación ...	Ing. Industrial	Protestante	El Sistema...	Causas fa...	Ahorar par...	Zona Resid...	Illegal	Nada	Si	Casi siempre	Demuna	
11	Femenino	41-50	Viudo(a)	Educación ...	Otro	Otro	Región de l...	Otros	Mejores re...	Zona Resid...	Legal	Bastante	Si	Siempre	Pensión 65	
12	Masculino	31-40	Divorciado(a)	Educación ...	Ing. Industrial	Católico	Región Del...	Causas ac...	Otros	Asentamie...	Illegal	Poco	No	Regularme...	Beca 18	
13	Femenino	16-30	Soltero(a)	Educación ...	Ing. Industrial	Evangélico	Región de l...	Causas ac...	Mejores re...	Asentamie...	Legal	Nada	No	Siempre	Omaped	
14	Femenino	31-40	Viudo(a)	Educación ...	Profesor	Evangélico	Región de ...	Causas pol...	Enviar dine...	Zona Resid...	Illegal	Bastante	No	Siempre	Pensión 65	
15	Femenino	51-MAS	Conviviente	Educación ...	Otro	Protestante	Región Ins...	Causas pol...	Mejorar la ...	Centro Pob...	Illegal	Regular	Si	Siempre	Beca 18	
16	Masculino	41-50	Conviviente	Educación ...	Sin profesión	Otro	El Sistema...	Causas ac...	Mejorar su ...	Zona Urbana	Illegal	Regular	No	Regularme...	Beca 18	
17	Masculino	51-MAS	Casado(a)	Educación ...	Sin profesión	Protestante	El Sistema...	Causas fa...	Mejorar la ...	Zona Urbana	Legal	Nada	No	A veces	Ninguno	
18	Masculino	51-MAS	Soltero(a)	Educación ...	Otro	Cristiana	El Sistema...	Causas lab...	Ahorar par...	Asentamie...	Legal	Regular	No	Regularme...	Ninguno	
19	Femenino	31-40	Soltero(a)	Educación ...	Técnico	Cristiana	Región de ...	Otros	Mejorar su ...	Centro de ...	En proces...	Bastante	No	A veces	Pensión 65	
20	Masculino	41-50	Casado(a)	Educación ...	Ing. Industrial	Católico	Región de l...	Causas lab...	Enviar dine...	Zona Urbana	Illegal	Mucho	No	Casi siempre	Omaped	
21	Masculino	31-40	Divorciado(a)	Educación ...	Técnico	Católico	El Sistema...	Causas ac...	Mejorar la ...	Asentamie...	Legal	Bastante	Si	Regularme...	Ninguno	
22	Femenino	51-MAS	Casado(a)	Educación ...	Técnico	Evangélico	Región de l...	Causas fa...	Enviar dine...	Zona Urbana	En proces...	Mucho	No	Nunca	Demuna	

Vista de datos Vista de variables

ANEXO V: MAPA CROQUIS DE LA CIUDAD DE BARRANCA

ANEXO VI: FOTOGRAFÍAS

