

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL**



**TESIS**

**CONDUCTAS AGRESIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL  
SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 20374 SAN  
BARTOLOMÉ - SANTA MARÍA 2019**

**Presentado por:**

Junco Orihuela Lissette Marisol

**Asesor:**

M(a) Eudosia Adela Camarena Lino

**Para optar el Título Profesional de Licenciado en Trabajo Social**

**Huacho – Perú**

**2019**

**CONDUCTAS AGRESIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL  
SECUNDARIO DEL COLEGIO 20374 SAN BARTOLOMÉ - SANTA  
MARÍA 2019**

**JUNCO ORIHUELA LISSETTE**

**TESIS DE PREGRADO**

**ASESOR:** M(a) Eudosia Adela Camarena Lino

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZCARRIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL  
HUACHO  
2019**

---

M(a) Eudosa Adela Camarena Lino

**ASESOR**

---

Dra. Elvia Mercedes Agurto Távara

**PRESIDENTE**

---

M(a) Walter Carlos Velásquez Córdova

**SECRETARIO**

---

Lic. Víctor Gerónimo Oviedo Aldave

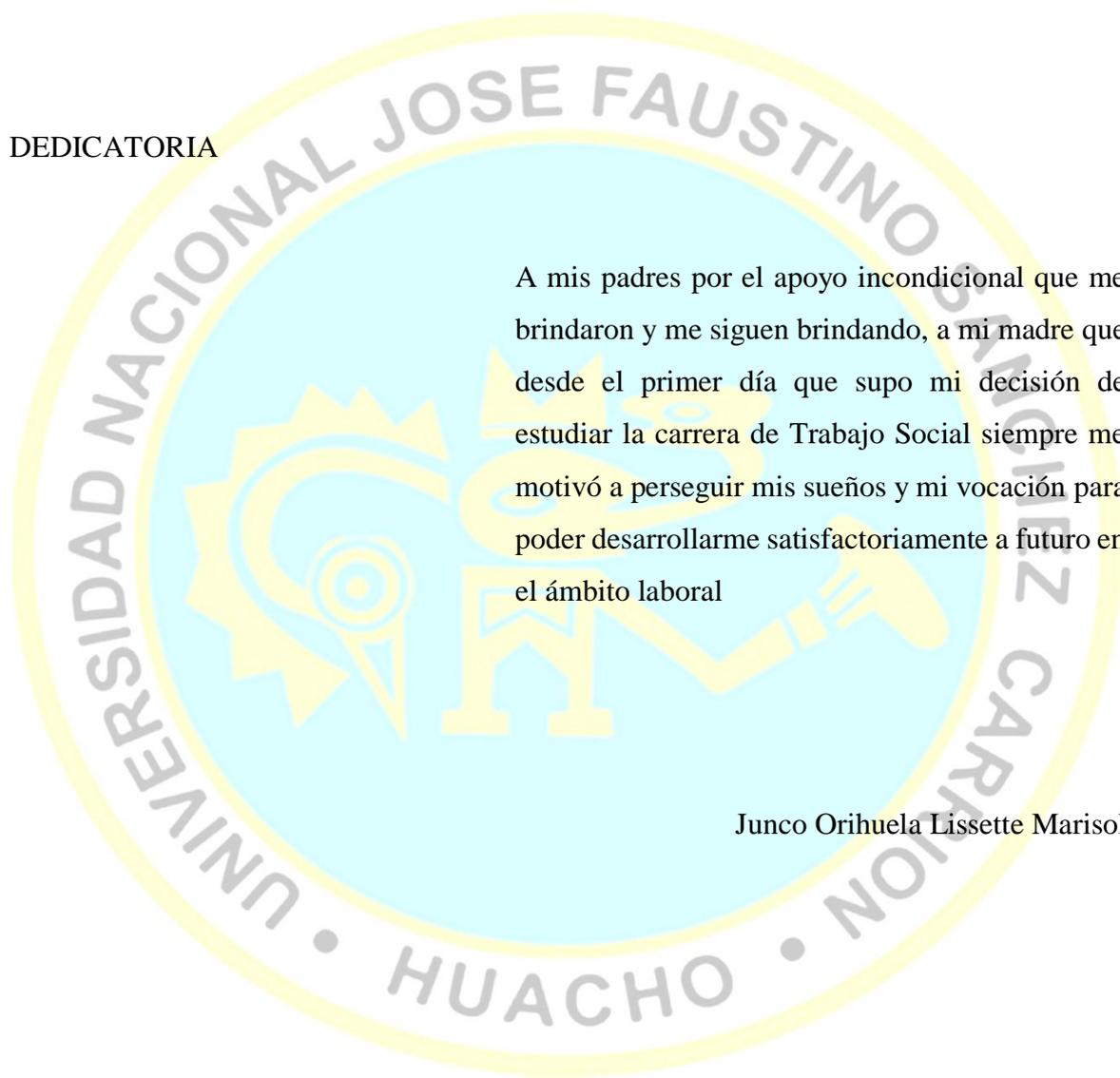
**VOCAL**



## DEDICATORIA

A mis padres por el apoyo incondicional que me brindaron y me siguen brindando, a mi madre que desde el primer día que supo mi decisión de estudiar la carrera de Trabajo Social siempre me motivó a perseguir mis sueños y mi vocación para poder desarrollarme satisfactoriamente a futuro en el ámbito laboral

Junco Orihuela Lissette Marisol



## AGRADECIMIENTO

A mi alma mater la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión que con sus docentes capacitados me brindaron en los 5 años grandes conocimientos de estudio para mi desarrollo tanto profesional como personal.

Al Señor director y a los alumnos del nivel secundario del colegio N°20374 San Bartolomé por permitirme la realización de mi investigación de tesis.

A mi asesora de tesis M(a) Eudosia Adela Camarena Lino, quien nos brindó los conocimientos necesarios para desarrollar la investigación, orientándonos y motivándonos y dándonos el tiempo día a día para los asesoramientos especializados.

Por último y no menos importante, a mis Padres y a mi papito Máximo que siempre lo llevo conmigo que desde pequeña me motivó a ser una gran profesional.

Junco Orihuela Lissette Marisol

## Contenido

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
Resumen .....	ix
Abstract.....	x
INTRODUCCIÓN.....	11
<b>Capítulo I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>13</b>
1.1 Descripción de la realidad problemática .....	13
1.2 Formulación del problema.....	16
1.2.1 Problema general .....	16
1.3 Objetivos de la investigación.....	16
1.3.1 Objetivo general.....	16
1.3.2 Objetivos específicos .....	16
1.4 Justificación de la investigación.....	17
1.5 Delimitación del estudio.....	17
1.6 Viabilidad del estudio.....	17
<b>Capítulo II: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>18</b>
2.1 Antecedentes de la investigación.....	18
2.2 Bases teóricas .....	23
2.3 Definiciones conceptuales .....	29
<b>Capítulo III: METODOLOGÍA.....</b>	<b>31</b>
3.1 Diseño metodológico.....	31
3.1.1 Tipo de investigación.....	31
3.1.2 Nivel de investigación .....	31
3.1.3 Diseño de investigación.....	31
3.1.4 Enfoque de investigación.....	32
3.2 Población y muestra.....	32

3.3 Operacionalización de variables e indicadores.....	32
3.3.1 Definición conceptual.....	32
3.3.2 Definición operacional.....	33
3.3.3 Matriz operacional.....	34
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
3.4.1 Técnicas a emplear.....	35
3.4.2 Descripción de los instrumentos.....	36
3.5 Técnicas para el procesamiento de la información.....	38
<b>Capítulo IV: RESULTADOS.....</b>	<b>39</b>
4.1 Resultados.....	39
5.1 Discusión.....	46
5.2 Conclusiones.....	48
5.3 Recomendaciones.....	49
<b>Capítulo VI: FUENTES DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>50</b>
6.1 Fuentes bibliográficas.....	50
6.2 Fuentes hemerográficas.....	50
6.3 Fuentes documentales.....	50
6.4 Fuentes electrónicas.....	53
<b>ANEXOS.....</b>	<b>54</b>
01 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	54
02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS.....	55
03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO.....	57

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Género de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019.....	39
Figura 2 Edad de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019.....	40
Figura 3 Conducta agresiva de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019.....	41
Figura 4 Agresión verbal de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019.....	42
Figura 5 Agresión Física de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019 .....	43
Figura 6 Hostilidad en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019.....	44
Figura 6 Ira en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019.....	45

## ÍNDICE DE TABLAS

Figura 1 Distribución de porcentaje de género en los estudiantes.....	39
Figura 2 Distribución de porcentaje de edad en los estudiantes.....	40
Figura 3 Distribución de porcentaje de conductas agresivas en los estudiantes.....	41
Figura 4 Distribución de porcentaje de agresión verbal en los estudiantes.....	42
Figura 5 Distribución de porcentaje de agresión física en los estudiantes.....	43
Figura 6 Distribución de porcentaje de hostilidad en los estudiantes.....	44
Figura 7 Distribución de porcentaje de ira en los estudiantes.....	45

## Resumen

**Objetivo:** Determinar el nivel de conducta agresiva existente en los estudiantes del nivel secundario Colegio N°20374 San Bartolomé-Santa María 2019 I

**Métodos:** El tipo de investigación es básica, diseño no experimental, nivel descriptivo de corte transversal, se trabajó con la población total de 120 alumnos entre varones y mujeres, para evaluar la variable conducta agresiva se utilizó el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, habiendo realizado una prueba de confiabilidad con ,838 con un nivel bueno.

**Resultados:** Se obtuvo que existen niveles de conductas agresivas, con un nivel medio 69.2%, bajo 28.3% y alto 2.5%, agresión física un nivel medio 74,2%, bajo 20% alto 5.8%, agresión verbal un nivel medio de 55.8%, bajo 38.3% y alto 5,8%, hostilidad un nivel medio de 69,2%, bajo 23.3% y alto 7.5% y la ira con un nivel medio de 69,2%, bajo 28.3% y alto 2.3%

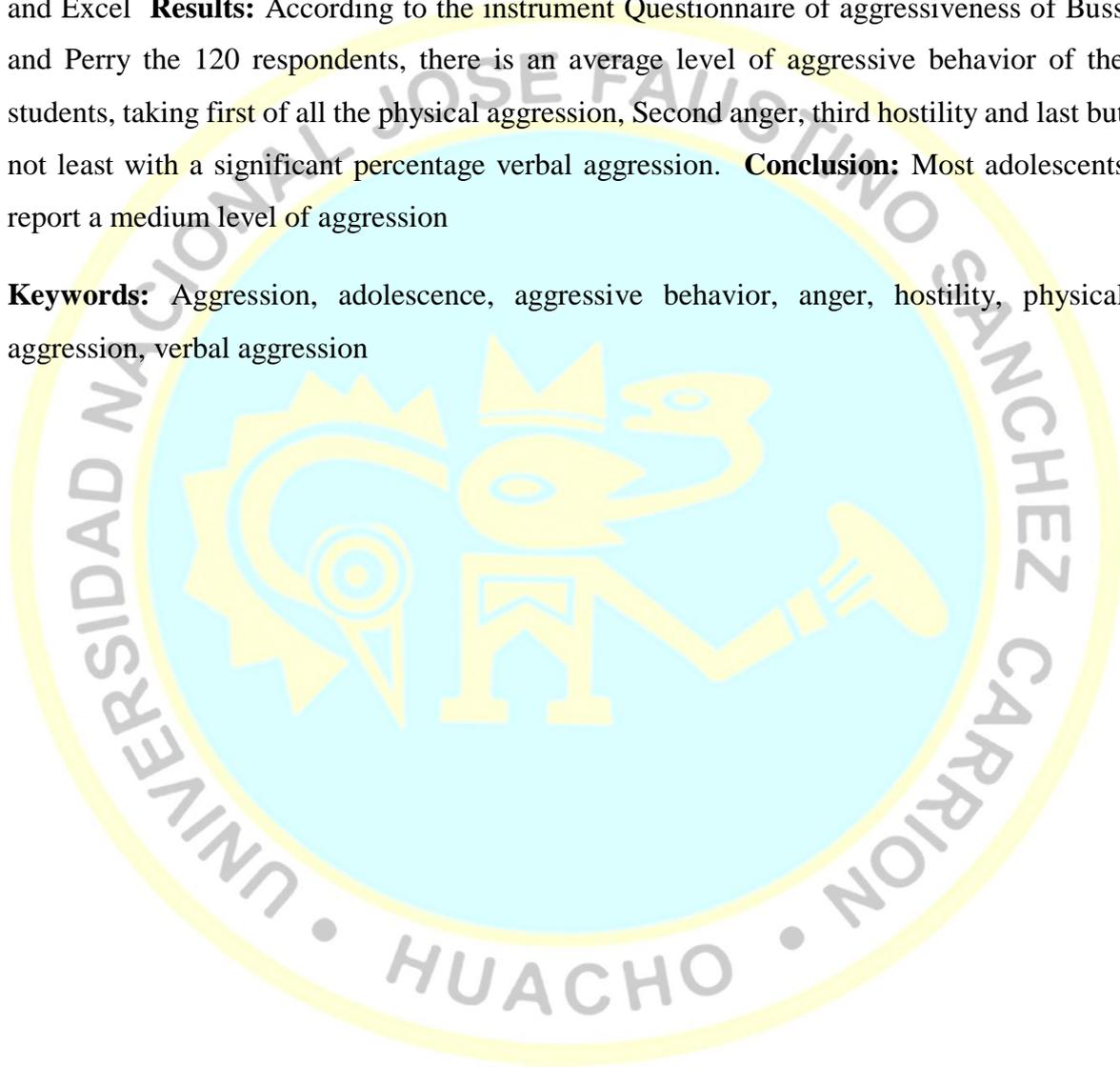
**Conclusión:** Se determinó que en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé existen niveles de agresividad, de nivel medio con un 69,2%, bajo 28,3% y alto 2,5% de agresividad, la cual predomina el nivel medio indicando que sí existe agresión de manera que se ha normalizado los empujones, juegos toscos, gritos y a veces hasta insultos entre ellos.

**Palabras clave:** Agresividad, adolescencia, conducta agresiva, ira, hostilidad, agresión física, agresión verbal

## Abstract

**Objective:** Determine the level of aggressive behavior existing in high school students College N°20374 San Bartolomé-Santa María 2019 I **Methods:** The type of research is basic, not experimental design, descriptive level of transversal cut, worked, with 120 students between men and women. We also use the SPSS statistical programs version 21 and Excel **Results:** According to the instrument Questionnaire of aggressiveness of Buss and Perry the 120 respondents, there is an average level of aggressive behavior of the students, taking first of all the physical aggression, Second anger, third hostility and last but not least with a significant percentage verbal aggression. **Conclusion:** Most adolescents report a medium level of aggression

**Keywords:** Aggression, adolescence, aggressive behavior, anger, hostility, physical aggression, verbal aggression



## INTRODUCCIÓN

La presente tesis titulada ‘Conductas agresivas en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé - Santa María 2019. Tiene como objetivo determinar el nivel de conducta existente en los estudiantes. La agresividad existente hoy en día en los centros educativos es un problema que es tan preocupante para los padres como para la Institución educativa misma, la cual juega un rol importante estas conductas agresivas pueden reflejar insatisfacción, incomodidad, u otros sentimientos que afectan tanto al rendimiento académico como personal, en su manera de desenvolverse bien con su entorno, estudiar la agresividad en los adolescentes es importante ya que se va con el propósito de brindar información al director y a la plana docente para que se pueda adquirir estrategias que permitan reducir este problema, a la vez conozcan los diferentes tipos de comportamientos agresivos y sus principales para que el docente tenga de conocimiento, con ello estar preparado para afrontar retos e intervenir oportunamente para tratar de disminuir, fortalecer la práctica de valores en la Institución y su hogar. Teniendo consigo la división de la investigación de la siguiente manera:

CAPÍTULO I: Planteamiento del problema, incluye la realidad problemática, Formulación de problema y objetivos.

CAPÍTULO II: Marco Teórico, antecedentes de la investigación, donde se realiza una síntesis de investigaciones y otras publicaciones relacionadas con el estudio, bases teóricas, definiciones de términos e hipótesis.

CAPÍTULO III: Metodología, diseño metodológico, tipo, enfoque, población, Operacionalización de variables, técnicas e instrumentos y técnicas para el procesamiento de la investigación.

CAPÍTULO IV: Resultados de la investigación, incluye la presentación de tablas y gráficos debidamente descritos y la contrastación de las hipótesis.

CAPÍTULO V: Discusión donde se considera el análisis e interpretación del estudio contrastado con las teorías tomadas en cuenta en esta investigación, conclusiones después de analizar e interpretar los datos obtenidos y recomendaciones elaboradas en base a los resultados y conclusiones de la investigación.

Así mismo finalmente se considera los anexos la matriz de consistencia, el instrumento para la toma de datos y los trabajos estadísticos desarrollados en la investigación.

Esperamos que esta investigación sea un aporte para la sociedad y para otras investigaciones futuras.



## **Capítulo I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### 1.1 Descripción de la realidad problemática

La agresividad de los adolescentes es un problema que afecta de forma continua la convivencia de las familias o de las Instituciones Educativas constituyéndose en una de las principales preocupaciones de padres y educadores.

Según la Organización Mundial de la Salud la violencia es el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona, grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar : lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (OMS, 2002)

La violencia comprende, tanto la violencia interpersonal como el comportamiento suicida y los conflictos armados, cubriendo una amplia gama de actos que van más allá del acto físico, incluyendo las amenazas e intimidaciones. Un joven puede ser violento, al igual que un huracán; pero solo los animales, los primates y los seres humanos pueden ser agresivos. La agresividad, por tanto, es una cualidad asociada a los seres vivos que no conlleva, necesariamente, destrucción o violencia, siendo esta, para algunos autores, imprescindible para la supervivencia de los seres vivos. Así, en circunstancias de relaciones de convivencia, la agresividad es más bien un mecanismo de defensa (Roncero, 2017)

En el informe de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia refiere que en todo el mundo, cerca de 130 MILLONES de estudiantes entre las edades de 13 y 15 años (poco más de 1 de cada 3) experimentan casos de acoso escolar, Cada 7 minutos, en algún lugar del mundo, un adolescente es asesinado en un acto violento. Sólo en 2015, la violencia costó las vidas de alrededor de 82.000 adolescentes en todo el mundo. Las personas de 15 a 19 años son particularmente vulnerables, ya que tienen tres veces más posibilidades de morir violentamente que las personas adolescentes de 10 a 14 años. La mayor parte de las muertes de adolescentes se deben más a la violencia interpersonal que a la colectiva. En 2015, casi dos de cada tres víctimas murieron a causa de un homicidio, mientras que el resto murieron asesinados en conflictos en América Latina y el Caribe es la única región donde se ha registrado un aumento (aunque relativamente moderado) de las tasas de homicidio entre los adolescentes de 10 a 19 años desde 2007. En la región viven menos de un 10% de los adolescentes del mundo, pero casi la mitad de todos los homicidios entre adolescentes que

ocurrieron en 2015 se produjeron allí. En América Latina se encuentran los cinco países con mayores tasas de homicidio entre los adolescentes (UNICEF, 2017) (p.5)

En Perú sin embargo, la encuesta Young Voice Perú, realizada por Save the Children entre julio y setiembre del año pasado a 2,617 adolescentes de entre 12 y 17 años en las 26 regiones del país, reveló que el 39.8% de escolares se ha sentido acosado durante 2017. Eso quiere decir que la cifra de víctimas de bullying sería mayor y solo la mitad estaría denunciando. El resto, como James, se queda callado. (Sausa, 2018) (p.10, 11)

Para el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables conjuntamente con la UNICEF en Perú nos hace referencia uno de los factores de riesgo viene a ser el factor institucional 'la institución y su rol' Hoy en día las normas peruanas están cambiando, están pasando de un enfoque centrado en la familia y sistemas comunitarios de protección de la infancia y adolescencia a sistemas de protección formales de corte urbano y basado en el individualismo. La movilidad geográfica y social que experimenta el país ha generado que poblaciones que antes estaban separados ahora estén en contacto. Pero entre ellos hay poco consenso sobre ciertas normas, como la disciplina, las responsabilidades de cuidado y los derechos de la niñez y adolescencia al interior de las familias y las comunidades. Cuando la prevención y la protección fallan en muchos casos, los adultos o las instituciones que están en condiciones de prevenir y proteger a la niñez y adolescencia de situaciones de violencia, no lo hacen por múltiples razones. Los niños, niñas y adolescentes empiezan a verlos como ineficaces, indiferentes o poco fiables. Esto puede generar que incluso los adultos sientan dudas con respecto a su seguridad o la de sus hijos e hijas si denuncian un acto de violencia. El sistema peruano de protección todavía no logra implementar todas las estrategias de prevención y los servicios de protección especializados que se requieren. Durante las últimas dos décadas, se han lanzado una serie de planes nacionales integrales para la infancia y adolescencia, pero la acción y la coordinación efectiva entre los ministerios y grupos no gubernamentales continúa siendo un reto, entre otras cosas por la falta de financiamiento que tampoco ha permitido seguir fortaleciendo las capacidades del personal comprometido. (MIMP, 2014) (p.9)

Las conductas que presentan los alumnos de 1° al 5° año de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé - Santa María 2019, diferentes casos que habían sido reportados a la dirección en la agresión física como : se golpean entre sí, dañan el mobiliario de los salones, lanzan objetos, se jalan el cabello , patean, empujan ; tiran papeles a los profesores, en la agresión verbal :hacen comentarios negativos sobre el profesor y sus compañeros, se ríen en

voz alta, se burlan , sobrenombres, dicen groserías, insultan, amenazan a través de lenguaje corporal; estos comportamientos son muy riesgoso para los adolescentes en la etapa de la pubertad ya que a largo plazo puede generar grandes consecuencias debido a que estas conductas de agresividad se van incrementando y fortaleciendo cuando los niños crecen y se van formando como parte de su conducta habitual, lo que puede traer como consecuencia que al llegar a ser adultos se presenten serios problemas en las relaciones personales, dificultades en la adaptación y conflictos que probablemente se irán agudizando, pudiendo convertirse en conductas antisociales.



## 1.2 Formulación del problema

### 1.2.1 Problema general

¿Qué nivel de conducta agresiva existe en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019?

### 1.2.2 Problemas específicos

¿Qué nivel de conducta agresiva verbal existe en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019?

¿Qué nivel de conducta agresiva física existe en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019?

¿Qué nivel de hostilidad existe en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019?

¿Qué nivel de ira que existe en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019?

## 1.3 Objetivos de la investigación

### 1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de conducta agresiva existente en los estudiantes del nivel de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019 I.

### 1.3.2 Objetivos específicos

Identificar el nivel de conducta agresiva verbal existente en los estudiantes del nivel de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019 I.

Identificar el nivel de conducta agresiva física existente en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019 I.

Identificar el nivel de hostilidad existente en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019 I.

Identificar el nivel de ira existente en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019 I.

#### 1.4 Justificación de la investigación

La presente investigación se justifica porque se trata de un problema latente y actual dentro de la población estudiantil y los adolescentes del país, así como, en el entorno nacional y local.

También se justifica y es relevante porque se determinó el nivel de agresividad de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019.

Ante las frecuentes situaciones de agresividad de los estudiantes en las instituciones educativas con los resultados que se obtuvo en la presente investigación, se planteó propuestas de solución y mejora a las autoridades educativas a fin de que se impulse mayor atención y conciencia social en torno a la gravedad de esta problemática que cada día se viene incrementando a nivel local y nacional. Tanto las instituciones y familias deben ser actores de cambio en las conductas de los adolescentes.

#### 1.5 Delimitación del estudio

El presente estudio de investigación se desarrolló en la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019 provincia de Huaura, departamento de Lima. Se llevó a cabo en la población de estudiantes del nivel secundario de la institución educativa, abordando el problema de conductas agresivas como, violencia verbal, física, hostilidad e ira en los estudiantes del nivel secundario.

La temporalidad de la investigación se desarrolló entre los meses de febrero a junio del 2019.

#### 1.6 Viabilidad del estudio

Esta investigación es viable porque se contó con la autorización del director de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019 I, para la recolección de datos mediante el cuestionario de conductas agresivas, a los estudiantes del nivel secundaria. Respecto al financiamiento económico la tesista cuenta con los recursos económicos que garantiza la ejecución de la misma desde el inicio hasta la culminación de la investigación.

Asimismo se cuenta con acceso a la biblioteca especializada de la Facultad de Ciencias Sociales y el taller virtual para la obtención de referencias bibliográficas.

## Capítulo II MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

(Cubilla, 2013) En su investigación titulada '*Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres – 2013* Universidad Tecnológica Intercontinental. El objetivo general fue determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes del Colegio Nacional de Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres- Paraguay. Su metodología fue descriptiva con un diseño no experimental, su población 50 alumnos del colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de nueva Londres-Paraguay. Resultados: De los 43 alumnos la mayoría indica que el insulto y amenazas están en un primer orden de preferencia con respecto a las agresiones con un 72,09 % maltratos físicos está en un tercer orden de preferencia con respecto a las agresiones con un 44,19 %, el rechazo está en un tercer orden de preferencia con respecto a las agresiones con un 44,19 Conclusión: fue que existen conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas, en primer lugar, son los insultos y amenazas, luego el maltrato físico, verbal y el rechazo.

(Gonzalo, 2014) En su investigación titulada '*las conductas agresivas en el bullying a la violencia de género*' 2011 Universidad de Salamanca España. El objetivo general fue: Analizar la posible relación entre las conductas agresivas en la adolescencia en el marco educativo, Bullying, una continuidad y manifestación de estas conductas agresivas en la edad adulta con la pareja lo que es violencia de género. Su metodología fue de naturaleza selectiva, puesto que en este tipo de estudios no existe una manipulación directa de las variables independientes, el diseño utilizado es correlacional. Su población de 346 alumnos; utilizando como instrumento la escala Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory, (Fernández-Fuertes, A. A., Fuertes, A. y Pulido, R. F., 2006), que es la versión española de International Journal of Clinical and Health Psychology. Resultados: En el 66% de los chicos y chicas que han sufrido una agresión verbal y un 18,2% representa agresión física. Conclusión: en la etapa de la adolescencia la agresividad se presenta con

bastante frecuencia, desde niveles bajos como la burla, a niveles más altos como agresión física, se utiliza totalmente como medio de resolución de conflictos, pero también como medio para tener dominada a otra persona.

(Jumbo, 2016) En su investigación titulada *“Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo y 9no. año de básica de la escuela “Adolfo jurado González” de la ciudad de Loja 2015” Ecuador*. El objetivo general fue determinar cómo influye el medio familiar, y su repercusión en la conducta agresiva en un grupo de estudiantes, así también identificar las causas y los tipos de conductas agresivas. Su metodología fue de tipo descriptiva, transversal, con un enfoque cuantitativo. Teniendo como población 600 estudiantes de la escuela y una muestra de 62 estudiantes entre 11 y 15 años. Se usó la técnica e instrumento una herramienta terapéutica llamada ‘Mi Familia y yo’ consta de 9 láminas cada una con preguntas exploratorias para cada una ilustran hechos de la vida cotidiana y una encuesta semi-estructurada. Resultados: el 65% refiere consumo del alcohol por parte de un miembro de su familia y un 35% arroja maltrato intrafamiliar, en lo que se refiere a los tipos de conducta, el 27% corresponde a agresión física y el 58% a agresión verbal y finalmente un 15% no presenta ningún tipo de conducta agresiva. Conclusión: Los comportamientos agresivos de los niños son desencadenadas principalmente por la presencia de factores tales como el consumo de alcohol por parte de un miembro de su hogar, maltrato intrafamiliar o algún tipo de agresión física y verbal y los tipos de conductas agresivas que se presentan con mayor prevalencia son las de tipo verbal y en menor medida los niños presentan agresividad física

(Reinoso, 2015) En su investigación titulada *“la negligencia familiar y las conductas agresivas de los niños, niñas y adolescentes de la fundación san anión de la ciudad de Ambato” Ecuador*. El objetivo fue determinar la influencia de la negligencia familiar en la agresividad de los niños, niñas y adolescentes. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, modalidad de investigación de campo, tipo asociación de variable. Teniendo como población. Resultados: El 33% presenta negligencia familiar alta y el 24% muy alta, el 62% mantiene una agresividad alta y el 24% una agresividad muy alta. Conclusión: Sí influye la negligencia familiar en los niños, niñas y adolescentes ya que muestran alta agresividad aún cuando la negligencia familiar sea muy baja.

## Nacional

(Olivari & Pezzia, 2018) En su investigación titulada *“Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una universidad particular en Lima aplicando el inventario de Bakker adaptado”*. El objetivo conocer los niveles de asertividad en los estudiantes y conocer los niveles de agresividad en los estudiantes. Su metodología: estudio cuantitativo no experimental, de tipo descriptivo-comparativo, teniendo como población 320 alumnos, se usó el muestreo no probabilístico e intencional, utilizando como instrumento de investigación el inventario de asertividad y agresividad de Bakker. Resultados: promedio obtenido fue de 63.96 puntos. El nivel de asertividad de los estudiantes de medicina también se encuentra en el nivel considerado medio, con 63.78 puntos y respecto a la agresividad sus puntajes también se encuentran en el nivel considerado Medio, según los niveles teóricos del inventario. Los estudiantes de Psicología obtuvieron 57.58 puntos, y los de Medicina 58.43 puntos. Conclusión: Se concluye que, respecto a los niveles de asertividad y a la agresividad, no se encontraron diferencias significativas en relación a la carrera. Asimismo, se concluye que respecto a los niveles de asertividad y agresividad no se encontraron diferencias significativas en relación al género

(Molero, 2017) En su investigación titulada *“Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017”*. El objetivo fue determinar los niveles de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria. Su metodología fue de tipo aplicada con un nivel descriptivo, diseño no experimental y un enfoque cuantitativo. Se evaluó a una muestra representativa de 98 alumnos, pertenecientes a las 3 secciones de tercer año (A, B y C), a quienes se les aplicó el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), que fue adaptado en nuestro país en el 2012 por Matalinares, M. et al. Como resultado solo el 22% obtuvo un nivel bajo de agresividad, mientras que el 37% un nivel medio, el 29% un nivel alto y el 12% un nivel muy alto de agresividad. Llegando a la conclusión que aproximadamente el 78% de los alumnos evaluados poseen agresividad desde un nivel medio con tendencia a niveles altos y muy altos.

(Quijano & Ríos, 2015) En su investigación titulada *“Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional La Victoria-Chiclayo 2014”*. El objetivo fue determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de la I.E nacional La Victoria-Chiclayo. Su metodología tipo aplicada, con un diseño no experimental, descriptivo, con un enfoque cuantitativo, una población de 560 alumnos de 1° a 5° grado de ambos sexos y una muestra de 240 adolescentes, usando el instrumento Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado en España por André, Peña y Giraña (2002). Resultados: En los hombres se encontró nivel medio de agresividad física con 22, nivel medio de agresividad verbal con 12, nivel medio de hostilidad, nivel medio de ira con 20. En las mujeres se obtuvo nivel medio de agresividad física 18, nivel medio agresividad verbal 12, nivel alto de hostilidad 2, nivel medio de ira 20. Conclusión: Existe un nivel promedio de agresividad en los estudiantes de secundaria de la institución educativa nacional 73 estudiantes varones presentaron un nivel medio y 76 mujeres con un nivel medio de agresividad.

(Díaz, 2013) En su investigación titulada *‘Estilos de crianza y su relación con las conductas agresivas de los niños de la I. E. 30073 Yauyo – Chupaca’*. El objetivo general fue conocer cuáles son los estilos de crianza que guardan relación con las conductas agresivas de los niños, a la vez identificar cuáles son las conductas agresivas. Su metodología: fue de tipo básico con un nivel descriptivo correlacional, transversal, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, población 578 alumnos (as) entre 6 y 12 años una muestra de 100 alumnos. Como técnicas se usó la encuesta, elaboración propia y observación e instrumentos cuestionario y observación directa. Resultados: mayoría de niños (70%) y padres (89%) perciben que el estilo de crianza es autoritario, el 28% de los primeros y el 10% de los segundos permisivo y el 2% de los primeros y el 1% de los segundos democrático y 57% golpes y 43% verbal. Conclusión: los niños con estilo de crianza autoritario, ahí los padres a veces no toman en cuenta las opiniones de sus hijos, los padres no muestran cariño a sus hijos y, los hijos no cuentan sus problemas a sus padres, existe agresiones que se manifiestan de forma verbal y de forma física.

## Locales

(Villaran, 2016) En su investigación titulada '*Conductas agresivas en los estudiantes del nivel secundario en la institución educativa N° 86579 San Pedro Distrito LLacllin Provincia Recuay*'. El objetivo general fue determinar los niveles de agresividad en los estudiantes. Su metodología fue de investigación básica de nivel descriptivo de corte transversal; la población fue conformada por 45 estudiantes entre varones y mujeres; el inventario que fue utilizado fue el Cuestionario de Buss y Perry (1992) y enfoque cuantitativo. Resultados: Se obtuvo que el 35.6% manifestaron conductas agresivas altas y 22,2% manifestaron conductas agresivas muy alto Conclusión: Existe un alto de nivel de agresividad en los alumnos.

(Carbajal & Jaramillo, 2015) En su investigación titulada '*conducta agresiva de los alumnos del primer año nivel secundaria Institución Educativa técnico industrial Pedro E. Huacho 2015*' El objetivo general fue: Identificar los niveles de conducta agresiva de los alumnos del Primer Año del Nivel Secundaria, Institución Educativa Técnico industrial Pedro E. Paulet, Huacho 2015. Su metodología fue de investigación básica de nivel descriptivo de corte transversal, enfoque cuantitativo y un diseño no experimental; teniendo una población de 200 alumnos; usando la técnica de Observación no estructurada y Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, y consta de 29 preguntas. Resultados: existe un 8% de agresividad muy baja, 26% agresividad baja ,30% agresividad media 25% agresividad alta y un 10% de agresividad muy alta. Conclusión: podemos concluir que existen niveles de agresividad, ya que del 100% de los alumnos encuestados predomina en su mayoría el nivel medio con un 30% de agresividad.

(Tarazona, 2015) En su investigación titulada '*Funcionalidad familiar en las conductas agresivas de los alumnos del nivel secundaria atendidos en tutoría I.E estatal Andrés de los reyes-Huaral*'. El objetivo general fue analizar la influencia de la funcionalidad familiar en la conducta agresiva de los alumnos del nivel secundario atendidos en tutoría de la institución educativa. Su metodología fue de tipo descriptiva correlacional-causal de enfoque cuantitativo y de nivel básico no experimental. Resultados: 100% (20), el 40% (8) provienen de familias moderadamente funcionales y el 35% (7) de familias disfuncionales un 20% (4) provienen de familias funcionales

y solo un 5% (1) de familia severamente disfuncional, respecto a la agresividad se encontró un 100% (20) el 90% (18) presenta un nivel medio de agresividad, el 105 (2) un nivel alto de agresividad y ningún alumno presenta un nivel bajo de agresividad. Conclusión: existe una relación significativa entre ambas variables ya que al contrastar los resultados obtenidos con la aplicación de la prueba denominada coeficiente de spearman muestra un valor resultante de 0.02 lo cual se interpreta que existe una relación significativa.

## 2.2 Bases teóricas

**Según la RAE (1992)** la agresividad es una palabra de raíz latina, traduce como provocación o ataque, el sujeto agresivo sería aquel ‘propenso a faltar el respeto, a ofender o provocar a los demás’, es decir la agresividad es una cualidad que se asocia a destrucción o violencia (Contini, 2015, pág. 34)

**Según Patterson** que la agresión es "un evento aversivo dispensando a las conductas de otra persona". Utiliza el término "coerción" para referirse al proceso por el que estos eventos aversivos controlan los intercambios diádicos. (Pajuelo & Guzman, 2016, pág. 24)

**Melero (1993)**, señala los siguientes tipos de agresividad en los niños:

**Agresividad hostil o emocional:** La primera de ellas tendría como único objetivo el dañar a otra persona y objeto.

**Agresividad instrumental:** En el segundo de los casos, causar daño no es el fin último, sino un medio para conseguir otras metas distintas a las de la propia agresión (demostrar poder, bienes materiales, coerción) (Jumbo, 2016, pág. 17)

### 2.2.1. Teorías

#### **Teoría comportamental según Buss**

Plantea que agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta firme y fuerte. La cual refiere que la agresividad es un hábito de atacar, lo agrupa de acuerdo a sus características y estilos como ‘físico-verbal, activo- pasivo, directo-indirecto’. Este posee diversas formas de utilizar la agresión que varía de acuerdo al momento o circunstancia. Por ejemplo, en el estilo físico-verbal, el sujeto que se caracteriza por ser tranquilo y no verbalmente agresivo, puede atacar y quizá llegue a asesinar. Por el

contrario, se encuentra con más frecuencia aquel individuo que critica, regaña y quizá amenaza, pero no ataca físicamente. Esta teoría nos refiere que todo lo que aprende el ser humano es social, ya sea por observación o imitación tal motivo que, así como se adquieren una serie de conductas solo con observarlas, la agresión no viene a ser una excepción, por ello la agresividad no es más que una conducta aprendida, que se repite y manifiesta en base a lo observado siendo influenciada por el medio social. Los niños(as) adquieren patrones complejos en su manera de comportarse y en sus actitudes a través de la observación. En su explicación de la conducta agresiva asume en gran medida las aportaciones procedentes de la aproximación conductual pero introduce los elementos mencionados como aportaciones novedosas. Desde su análisis del aprendizaje social de la agresión, diferencia tres tipos de mecanismos, los cuales se describen a continuación:

#### **Mecanismos que originan la agresión:**

Entre estos mecanismos destacan el aprendizaje por observación y el aprendizaje por experiencia directa. Las influencias de modelos familiares y sociales que muestren conductas agresivas y otorguen a éstas una valoración positiva serán, junto con los modelos procedentes de los medios de comunicación o los modelos simbólicos transmitidos gráfica o verbalmente, los responsables de que la agresión se moldee y propague. El modelo será más eficaz si están presentes otras condiciones que lleven al observador a imitarlo, tales como que el observador esté predispuesto a actuar de 29 forma agresiva y que el modelo sea reconocido como figura importante y significativa. La experiencia directa del sujeto proporcionará determinadas consecuencias en su ambiente (recompensas y castigos) que podrán instaurar estas conductas. Ambos tipos de aprendizaje, para Bandura, actúan conjuntamente en la vida diaria, las conductas agresivas se aprenden en gran parte por observación, y posteriormente, se perfeccionan a través de la práctica reforzada.

#### **Mecanismos instigadores de la agresión:**

Además de la mera exposición a los modelos agresivos, que tienen en sí mismo un efecto instigador, intervienen otros procesos tales como la asociación del modelado con consecuencias reforzantes (función discriminativa), la justificación de la agresión por el modelo como socialmente legítima (función desinhibitoria), la aparición de activación emocional y la aparición de instrumentos o procedimientos específicos para propiciar un daño (Ej.: Uso de armas). La experiencia de un acontecimiento aversivo, tales y como una frustración, una situación de estrés, un ataque físico, amenaza o

insulto, una pérdida de reforzadores o el impedimento de una meta. Las expectativas de reforzamiento o las recompensas esperadas si la conducta agresiva es emitida. El control instruccional mediante órdenes que obliguen o manden a agredir.

**Mecanismos mantenedores de la agresión:**

Estos mecanismos se refieren al reforzamiento externo directo (Ej.: recompensas materiales o sociales, disminución de una estimulación aversiva), el reforzamiento vicario y el autor reforzamiento. Bandura destaca también un conjunto de mecanismos de carácter cognitivo que denomina neutralizadores del auto condenación por agresión, que actúan como mantenedores, entre los que recoge: la atenuación de la agresión mediante comparaciones con agresiones de mayor gravedad, justificación de la agresión por principios religiosos, desplazamiento de la responsabilidad (otros ordenan realizar la agresión), difusión de la responsabilidad (responsabilidad compartida), deshumanización de las víctimas, atribución de culpa a las víctimas, falseamiento de las consecuencias y desensibilización graduada (por exposición graduada repetida a situaciones violentas). En estudios posteriores Bandura encuentra que estos mecanismos de disuasión moral no promueven directamente la agresión sino que la facilitan disminuyendo la culpa, la conducta pro-social y la ideación de emoción-arousal). La propuesta de Bandura ha sido en gran medida utilizada para explicar los efectos de la exposición a la violencia, bien en el seno de una familia agresiva (hipótesis de la transmisión intergeneracional) bien a través del visionado de imágenes violentas procedentes de los medios audiovisuales, que además de ofrecer un modelo (aprendizaje vicario) ejerce una desensibilización a la violencia (hipótesis de la desensibilización). Aunque el aprendizaje vicario es hoy ampliamente aceptado, la exposición a la violencia es discutida desde una perspectiva intergeneracional. Aunque crecer en una familia violenta es un riesgo para el desarrollo de la violencia posterior, la probabilidad de que esta circunstancia acontezca es pequeña, y se ve amortiguada por otras variables como la presencia de una figura de apoyo en la infancia, la participación en alguna actividad terapéutica, la estabilidad y el apoyo emocional, ser mujer, no tener antecedentes clínicos y haber sido sólo testigo de la violencia en lugar de víctima. (Carbajal & Jaramillo, 2015) (p. 29-32)

### **Teoría de la frustración-agresión Dollard y Miller**

Propusieron que la agresión es una conducta que surge cuando la consecución de una meta es bloqueada o interferida, la denominada agresión instrumental. La frustración, entendida por este grupo de autores como la interferencia en la ocurrencia de una respuesta-meta instigada en su adecuado tiempo en la secuencia de la conducta, era la condición necesaria para que la agresión se hiciera presente. Las situaciones de privación no inducen a la agresión salvo que éstas impidan la satisfacción de un logro esperado. La conducta agresiva estará en función de la cantidad de satisfacción que el individuo contrariado haya anticipado sobre una meta que no ha alcanzado y el grado de expectativa sobre su logro: cuanto mayor sea el grado de satisfacción frustrado y el grado de expectativa de logro, mayor será la inclinación a infringir un daño. No obstante, la agresión puede no aparecer en aquellos casos en los que el sujeto inhiba la respuesta por miedo al castigo o por una tendencia agresiva débil posteriormente a este planteamiento, miller añade una razón más por la que la frustración no siempre conduce a la agresión abierta: el desarrollo de formas alternativas para reaccionar ante la frustración. Cuando los sujetos desarrollan formas alternativas a la agresión, tales como escapar de la situación, alcanzar metas alternativas o superar los obstáculos, la tendencia agresiva queda inhibida. Sin embargo, si el impedimento continúa tras la aplicación de estas alternativas, la conducta agresiva puede aparecer. El grado con el que se impide la consecución de la meta y el número de fracasos previos afectará a la manifestación de la agresión (Carrasco & Gonzáles, 2006) (p.19).

### **Teorías Sociológicas de la Agresión Durkheim**

La causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden. El grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales. La agresividad social puede ser de dos tipos: individual, es fácilmente predecible, sobre todo cuando los objetivos son de tipo material e individualista, o bien grupal. Esta última no se puede predecir tomando como base el patrón educacional recibido por los sujetos, sino que se predice por el referente comportamental o sujeto colectivo, el llamado "otro generalizado", al que respetan más que a sí mismos y hacia el cual dirigen todas sus acciones. Para Berkowitz (1993) el impulso inicial relacionado con un afecto negativo puede constituir la primera fase de una conducta agresiva, pero no necesariamente. De hecho, los patrones motores, la ira y los pensamientos hostiles evocados en este estadio son rudimentarios. En cambio, los procesos cognitivos que tienen lugar son los determinantes de la conducta que presentará el sujeto. Uno de los procesos cognitivos implicados, como señala la teoría del aprendizaje social, es la evaluación de las consecuencias que un acto agresivo puede implicar. (Benitez, 2013) (p.52)

### **Teoría propuesta por Albert Bandura**

El enfoque del aprendizaje social, una persona desarrolla una personalidad adecuada sólo si está expuesta a buenos modelos, siendo reforzada por ser una conducta apropiada. Por otro lado, un ambiente inadecuado de aprendizaje dará como resultado una personalidad inadecuada. Bandura es un conductista, está de acuerdo con la noción de que la personalidad es la suma total de la conducta aprendida, pero rompió con el conductismo tradicional de dos maneras principales: Considera que las personas juegan un papel activo en la determinación de sus propias acciones, en lugar de que el ambiente de aprendizaje actúe sobre la persona pasiva. Enfatiza la importancia de la cognición. Bandura describe que el aprendizaje social es un ejemplo de determinación recíproca: no solo la conducta de una persona es aprendida, sino el ambiente de aprendizaje social también es alterado por la conducta de la persona. El ambiente del que aprendemos está compuesto por personas, si nos comportamos hacia ellos de una manera tímida o amistosa, esas personas reaccionarán de manera muy diferente hacia nosotros, por consiguiente nos enseñarán cosas distintas acerca de las relaciones sociales. La persona agresiva y excesivamente desconfiada aprenderá que el mundo es

un lugar frío y de rechazo, la persona amistosa aprenderá que el mundo es cálido y cariñoso. La personalidad es la conducta aprendida, pero también la conducta influye en las futuras experiencias de aprendizaje.

**Imitación:** La imitación es el acto de producir conductas previamente observadas, es un importante método de aprendizaje, sobre todo para los niños pequeños; por lo tanto la imitación es uno de los medios más generalizados de aprender conductas sociales. Si bien la imitación suele implicar un modelo de la vida real, como los padres, existe un segundo tipo de modelo: el simbólico, que ejerce cada vez más influencia, debido a los avances tecnológicos.

**Castigo:** Es una técnica persuasiva más convincente, que suele utilizarse en un intento de aumentar la conducta pro social y de disminuir la conducta asocial. El castigo ejerce tanto efectos deseables como indeseables en la conducta social de los niños, los sentimientos de culpa derivados del hecho de ser sorprendidos o castigados por los padres pueden ser benéficos en parte mediante un castigo justo y el perdón. Existen datos que indican que el castigo puede tener efectos tanto negativos como positivos en el desarrollo social. Bandura, manifiesta que al ejercer un control punitivo, los agentes de la prohibición modelan estilos agresivos de conducta, no muy diferentes de aquellas conductas que se pretende combatir. En posteriores ocasiones, los destinatarios del castigo pueden adoptar soluciones agresivas a la hora de afrontar sus problemas. Ciertos estudios controlados han puesto de manifiesto que el modelado agresivo fomenta la agresión. En efecto las investigaciones demuestran que los niños que suelen ser castigados por sus padres manifiestan una agresión nada despreciable de sus iguales y de otros adultos. Además de volverse generalmente agresivos y antipáticos, los castigos suelen ejercer efectos temporales que desaparecen rápidamente. (Chilquillo & Cunyas, 2011) (p.40, 41)

### 2.3 Definiciones conceptuales

**Adolescencia:**

La adolescencia es el período en el que una persona se prepara para ser un adulto productivo, con familia y con deberes ciudadanos. Los adolescentes no conforman un grupo homogéneo, pero los une la edad (entre 12 y 17 años) y una actitud contestataria que persigue el valor de lo social en la relación consigo mismos, con los amigos, con los pares, los afectos, el placer, el juego, la música, el teatro, los deportes y la cultura en su sentido más amplio. (UNICEF, UNICEF , s.f.)

**Agresividad en la adolescencia:** La adolescencia es compleja debido a todos los cambios físicos, emocionales y químicos que se producen y crean confusión e incertidumbre. Las hormonas asumen el control, las emociones están en alto y cada adolescente tiene que aprender a hacer frente a los nuevos cambios. Además, en esta etapa es cuando empiezan a crear y establecer su rol dentro de la familia y la sociedad. La agresión es una alternativa que los adolescentes encuentran para canalizar sus emociones aunque pueden existir otros factores.

**Agresividad:** Es la disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo. En este sentido, puede también hablarse de potencial agresivo. La agresividad suele ser concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas. Esta se presenta como agresividad física y agresividad verbal (Matalinares, 2012) (p.148)

**Agresión verbal:** Hace referencia que es el ataque a otra persona con injurias, gritos, amenazas, discriminación, palabras soeces, apelativos, etc. Que ocasiona en quien las recibe angustia y malestar (Cuello & Oros, 2012) (p.211)

**Agresión física:** Es el ataque directo a otra persona, empleando el cuerpo o armas. Incluía también, patadas, golpes en general, arañazos, empujones, etc. (Cuello & Oros, 2012) (p.2010, 2011)

**Conducta Agresiva:** Es un comportamiento básico y primario en la actividad de los seres vivos, que está presente en la totalidad del reino animal. Se trata de un fenómeno multidimensional. (Carbajal & Jaramillo, 2015)

**Hostilidad:** Refiere a la actitud de animadversión hacia una persona o cosa, que involucra reacciones motoras, así como también de forma verbal, generada por una evaluación negativa de las mismas. (Matalinares, 2012) (p.148, 149)

**Ira:** Es la respuesta física, cognitiva y emocional ante diferencias distinguidas por la misma persona tal como la invasión de espacio personal y frustraciones que ocasionan distorsión de la realidad. (Matalinares, 2012) (p.149)

**Socialización:** La socialización es un proceso por medio del cual se aprenden una serie de conocimientos, actitudes, valores, aspectos culturales, costumbres, necesidades y sentimientos que marcarán de manera estable las pautas de adaptación a un comportamiento social considerado correcto. La tarea de socializar es algo complejo que requiere años de aprendizaje, y que comienza muy probablemente desde el nacimiento. Aunque en la vida de un adolescente son varios los agentes que influyen en su proceso de socialización, parece demostrado que es la familia la principal responsable de esta labor. (Gómez, 2016)

## Capítulo III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

#### 3.1.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica porque no tuvo fines aplicativos, a partir de los resultados de la investigación dará un mayor aporte en conocimiento teórico y metodológico respecto a la problemática para servir como referente de nuevas investigaciones posteriores.

Según (Zorrilla, 1993) La investigación básica, busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas.

#### 3.1.2 Nivel de investigación

Descriptivo, donde se describió las situaciones y características de la conducta agresiva de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019.

Según (Sampieri, Fernandez, & Baptista, 2014) el estudio descriptivo busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno.

#### 3.1.3 Diseño de investigación

Es un diseño no experimental, no se realizó ninguna manipulación intencional de la variable conductas agresivas.

Según (Sampieri, Fernandez, & Baptista, 2014) Dice que la investigación no experimental se realiza sin manipular deliberadamente variables, solo se observa fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlo.

### 3.1.4 Enfoque de investigación

Es un enfoque cuantitativo, los resultados de la presente investigación fueron presentados tablas y figuras numéricas.

Según (Sampieri, Fernandez, & Baptista, 2014) señala que este tipo de investigación ‘analizar una realidad objetiva a partir de mediciones numéricas y análisis estadísticos para determinar predicciones o patrones de comportamiento del fenómeno o problema planteado’ (p.50)

### 3.2 Población y muestra

En la investigación la población estuvo conformada por 120 alumnos de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019 comprendidas entre las edades de 12 a 17 años y de ambos sexos, del 1° al 5° año del nivel de secundaria.

Según (Tamayo, 2012) señala que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio.

### 3.3 Operacionalización de variables e indicadores

#### 3.3.1 Definición conceptual

**Agresividad:** Es una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo. En este sentido, puede también hablarse de potencial agresivo. La agresividad suele ser concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas. Esta se presenta como agresividad física y agresividad verbal. (Matalinares, 2012) (p.148)

### 3.3.2 Definición operacional

#### **Conductas agresivas.**

Buss refiere que es una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo (Buss & Perry, 1961) (p.148)

**Agresión verbal:** Buss refiere que ataque a otra persona con injurias, gritos, amenazas, discriminación, palabras soeces, apelativos, etc. Que ocasiona en quien las recibe angustia y malestar (Cuello & Oros, 2012) (p.211)

**Agresión física:** Buss refiere que es el ataque directo a otra persona, empleando el cuerpo o armas. Incluía también, patadas, golpes en general, arañazos, empujones, etc. citado por (Cuello & Oros, 2012) (p.2010, 2011)

**Hostilidad:** Buss refiere que es la actitud de animadversión hacia una persona o cosa, que involucra reacciones motoras, así como también de forma verbal, generada por una evaluación negativa de las mismas (Matalinares, 2012) (p.148, 149)

**Ira:** Buss refiere que es la respuesta física, cognitiva y emocional ante diferencias distinguidas por la misma persona tal como la invasión de espacio personal y frustraciones que ocasionan distorsión de la realidad Buss (1961) citado por (Matalinares, 2012, pág. 149)

### 3.3.3 Matriz operacional

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Conductas agresivas	Agresión verbal	Insultos Gritos Amenazas Burlas	2, 6, 10, 14,18
	Agresión física	Golpear Patear Empujar Morder	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29
	Hostilidad	Disgusto Evaluación Cognitiva	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28
	Ira	Enojo Enfado	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1 Técnicas a emplear

##### **Observación no estructurada**

Se tomó en cuenta esta técnica ya que durante el recreo de los estudiantes se observó la conducta y comportamiento de la población a estudiar la cual da un aporte y/o ayuda para nuestra investigación siendo nuestra variable ‘Conducta agresiva’

Según (Sanjúan, 2011) La observación no estructurada llamada también simple o libre, es la que se realiza sin la ayuda de elementos técnicos especiales.

##### **Encuesta estructurada**

Se recopiló los datos a través del cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado en España por Andreu, Peña y Graña 2002 y en Perú en el año 2012 por Matalinares, M.; Yaringaño.; Uceda.; Fernández, E.; Huari, Y.; Campos, A. & Villavicencio; que consta de 29 preguntas para conocer los niveles de conductas agresivas de los estuantes en el nivel secundario del Colegio 20374 San Bartolomé

Según (Casas, Repullo, & Donado, 2003) la técnica de encuesta es ampliamente utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz.

##### **Instrumento**

Cuestionario de agresión de Buss y Perry instrumento utilizado en otras investigaciones y cumpliendo los parámetros de validez y confiabilidad, pues ello dio la garantía sobre la exactitud de los resultados, versión actualizada desde el punto de vista psicométrico es uno de los instrumentos más usados en los estudios de la agresión del adolescente

Según (Luna, 2017) el cuestionario “es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada una de ellas”

### 3.4.2 Descripción de los instrumentos

Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, siendo e instrumento utilizado en otras investigaciones y cumpliendo los parámetros de validez y confiabilidad, nos garantiza una exactitud de los resultados que arrojen, que es la versión utilizada, desde el punto de vista psicométrico, es uno de los instrumentos más usados en estudios sobre la agresión en adolescentes. Se aplicó un cuestionario para la variable de Conductas Agresivas que cuenta de 29 preguntas distribuidas en las siguientes escalas: agresividad física, agresividad verbal, ira, hostilidad a partir de la puntuación total en el cuestionario y una medida para la cada una de las escalas

#### Ficha técnica

**Nombre:** Cuestionario de Agresión (AQ).

**Autores:** Buss y Perry.

**Año:** 1992

**Adaptación al español:** Andreu, Peña y Graña, 2002

**Adaptación Nacional:** Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).

**Edad:** sujetos, de 10 a 19 años

**FUENTE:** Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. Vol. 15 – N° 1 – 2012.

**Baremos:** Baremos y normas interpretativas.

**Items:** Este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert que describen las respuestas del sujeto de la siguiente manera:

- 1: Completamente falso para mí.
- 2: Bastante falso para mí.
- 3: Ni verdadero ni falso para mí.
- 4: Bastante verdadero para mi
- 5: Completamente verdadero para mí.

**Descripción:** Es un instrumento que mide los niveles de agresividad, nos proporciona 5 niveles (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo), lo que nos proporciona desde ya un indicador de si existe o no agresividad en el sujeto, por otro lado, con la ayuda de sus dimensiones podemos conocer el tipo de agresividad que refleja el sujeto, a partir de las siguientes escalas:

## Escala de Calificación

	<b>ESCALA</b>	<b>SUB ESCALAS</b>			
	<b>Agresión</b>	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy alto	99 a más	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83 – 98	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31
Medio	68 - 82	16 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
Bajo	52 – 67	12 – 17	7 – 10	13 – 17	15 – 20
Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos de 12	Menos a 14

El instrumento fue validado por María Matalinares c. Juan Yaringaño L., Joel Uceda e, Erika Fernández., Yasmin Huari T., Alonso Camposg., Nayda Villavicencio C. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú (Recibido 15/3/2012; Aceptado 16/6/2012).

Para la presente investigación se hizo una prueba de fiabilidad con el alfa de cronbach y los resultados es ,848 con nivel bueno.

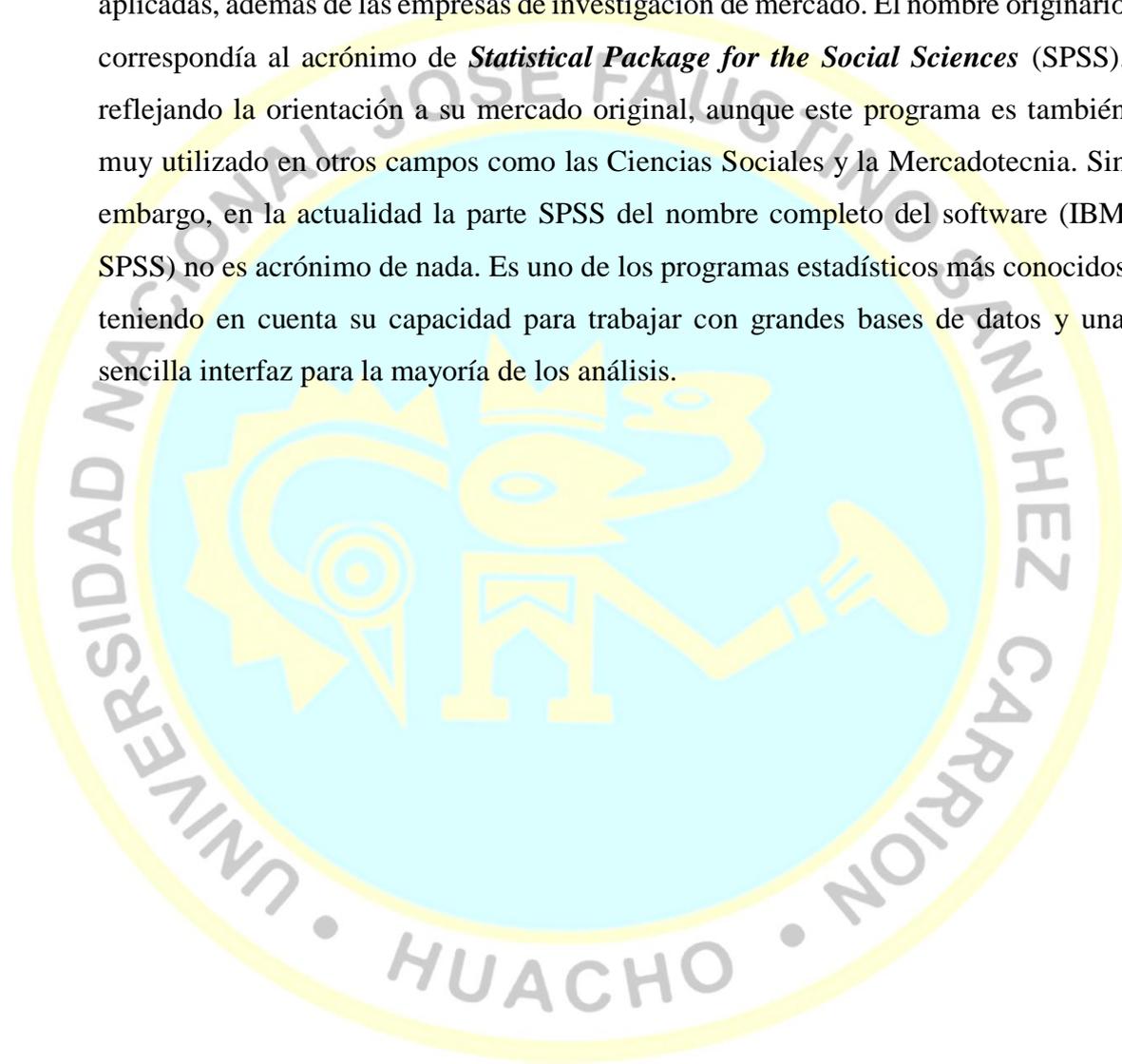
### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,848	36

### 3.5 Técnicas para el procesamiento de la información

Para el análisis descriptivo de nuestra investigación se utilizó la hoja de cálculo que forma parte de la suite de oficina Microsoft Office. Además de todo ello nos permite trabajar con tablas y figuras para el desarrollo de nuestra investigación.

En el análisis inferencial de la investigación se empleó el programa SPSS versión 2018 es un programa estadístico informático muy usado en las Ciencias Sociales y aplicadas, además de las empresas de investigación de mercado. El nombre originario correspondía al acrónimo de *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), reflejando la orientación a su mercado original, aunque este programa es también muy utilizado en otros campos como las Ciencias Sociales y la Mercadotecnia. Sin embargo, en la actualidad la parte SPSS del nombre completo del software (IBM SPSS) no es acrónimo de nada. Es uno de los programas estadísticos más conocidos teniendo en cuenta su capacidad para trabajar con grandes bases de datos y una sencilla interfaz para la mayoría de los análisis.



## Capítulo IV RESULTADOS

### 4.1 Resultados

Después de llevarse a cabo la toma de datos, con el instrumento de Buss y Perry (AQ) se obtuvo los siguientes resultados que se presentan a continuación

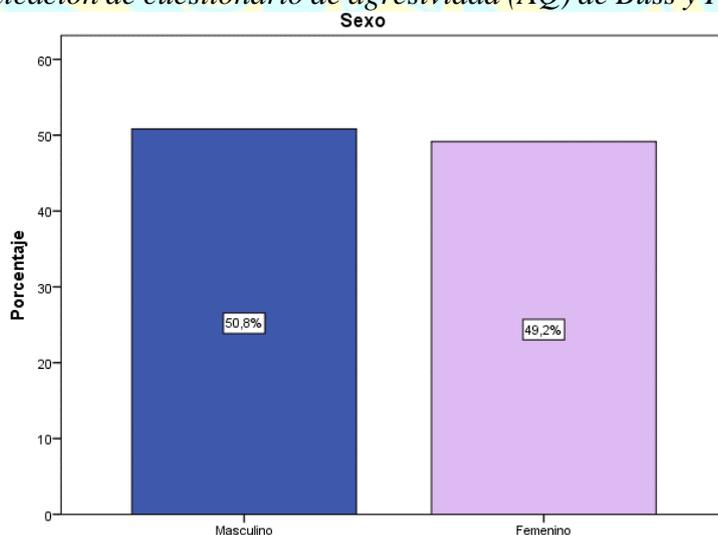
#### Características Generales

**Tabla 1**

Género de los estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa N°20374 San Bartolomé

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	61	50,8
Femenino	59	49,2
Total	120	100,0

*Fuente: Aplicación de cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry por la tesista 2019*



**Figura 1.** Distribución de porcentaje de género

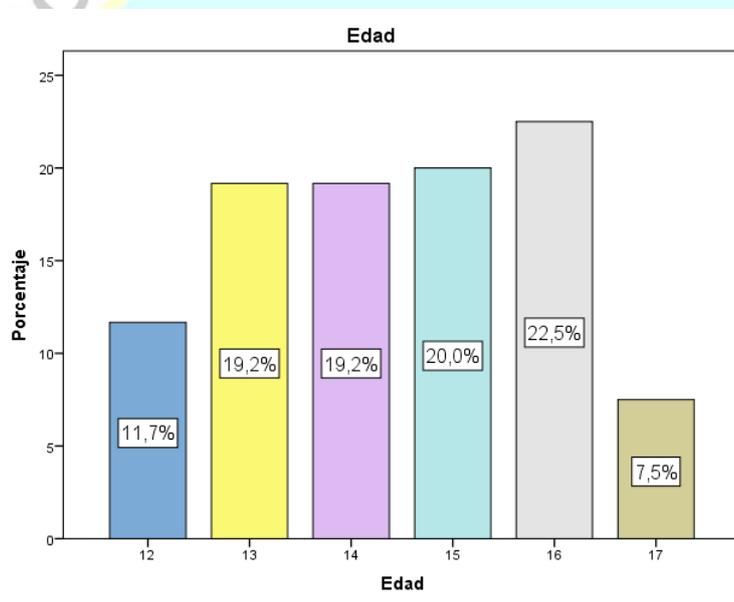
En la tabla 1 y figura 1 se observa que el 50.8% (61) de los encuestados fueron del género masculino y el 49.2% (59) encuestados son del género femenino.

**Tabla 2**

Edad de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
12 a 15	84	70,1
16 a 18	36	30,0
Total	120	100,0

*Fuente: Ídem*



**Figura 2.** Distribución de porcentaje de edades

En la tabla 2 se observa que el 70,1% equivale entre las edades de 12 años a 15 años, se agrupó de esa manera ya que pertenecen a la adolescencia temprana donde es un período de muchos cambios físicos, emocionales, sociales y mentales, el segundo grupo que equivale un 30.0% entre las edades 16 años a más que viene a ser la adolescencia tardía es un período emocional, corporal y mental intenso donde sigue en la búsqueda de su propia identidad.

## Resultados según objetivos

### Objetivo General

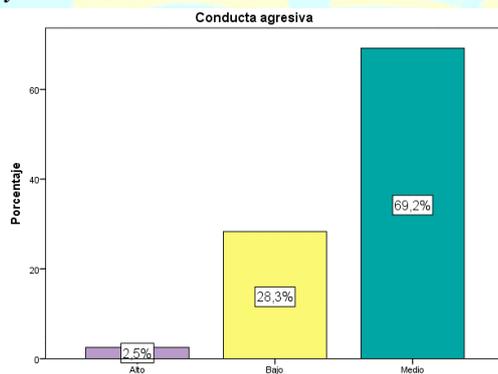
Determinar el nivel de conducta agresiva existente en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019.

**Tabla 3**

Distribución de frecuencia y porcentaje de conducta agresiva.

Conducta agresiva	Frecuencia	Porcentaje
Alto	3	2,5
Bajo	34	28,3
Medio	83	69,2
Total	120	100,0

*Fuente: Ídem*



**Figura 3.** Distribución de porcentaje de conducta agresiva

En la tabla N°3 y figura N°3 se observa que los estudiantes la mayoría 69.2%, presentan conductas agresivas en un nivel medio, 28.3% bajo y el 3% alto.

Se logró determinar que se presentan tres niveles de agresión en los estudiantes medio, bajo y alto, predomina el nivel medio con un 69% esto significa que entre los estudiantes existe en general agresiones de tipo verbal, físico, ira, hostilidad de manera que se ha normalizado los empujones, juegos toscos, gritos y a veces hasta insultos que entre ellos es como algo común durante su convivencia entre pares, dentro de la Institución educativa, pero como lo define Buss (1961) la conducta agresiva es una actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo. (Matalinares, 2012) (p.148).

### Objetivo específico:

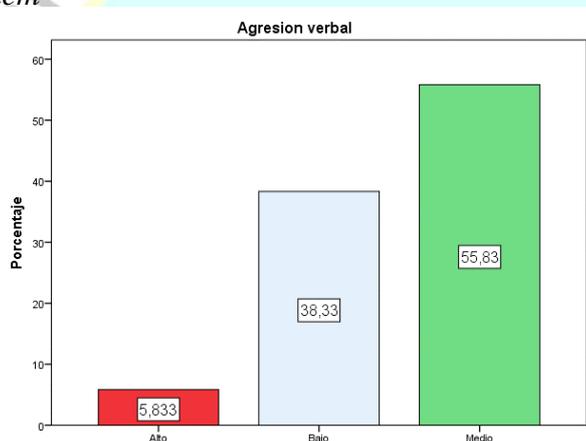
Identificar el nivel de conducta agresiva verbal existente en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019.

**Tabla 4.**

Distribución de frecuencia y porcentaje de agresión verbal

Agresión verbal	Frecuencia	Porcentaje
Alto	7	5.8
Bajo	46	38.3
Medio	67	55.8
Total	120	100,0

*Fuente: Ídem*



**Figura 4.** Distribución de porcentaje de agresión verbal

En la tabla N°4 y figura N°4 se observa que la mayoría de estudiantes el 55,8% presentan un nivel medio de agresión verbal, 38,3 % bajo y un 5,8% alto.

Se ha logrado determinar que, sí existen niveles de agresión alto, medio y bajo, sin embargo, predomina la agresión verbal con un 56% en nivel medio, esto significa que para los estudiantes es normal que durante los juegos o momentos de confraternidad se desarrolle en los grupos una serie de gritos y muchas veces algo de insultos y lo ven como algo común, que no genera mayores conflictos entre ellos, la agresión verbal para Buss (1989) hace referencia que es el ataque a otra persona con injurias, gritos, amenazas, discriminación, palabras soeces, apelativos, (Cuello & Oros, 2012) (p.211).

### Objetivo específico:

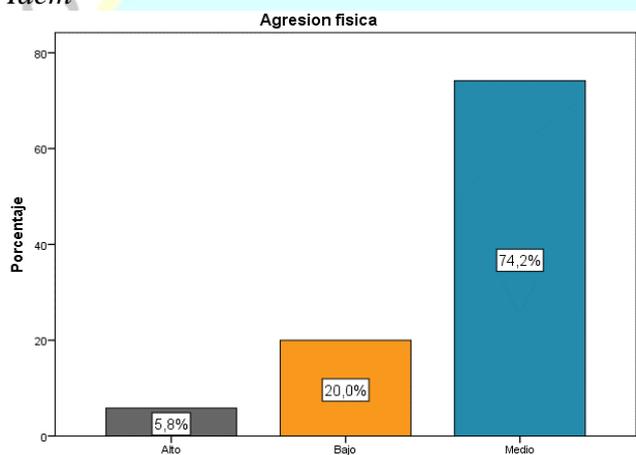
Identificar el nivel de conducta agresiva física existente en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019 I

**Tabla 5.**

Distribución de frecuencia y porcentaje de agresión física

Agresión física	Frecuencia	Porcentaje
Alto	7	5,8
Bajo	24	20,0
Medio	89	74,2
Total	120	100,0

*Fuente: Ídem*



**Figura 5.** Distribución de porcentaje de agresión física

En la tabla N°5 y figura N°5 se observa que los estudiantes la mayoría 74% considera que la agresión física entre ellos es medio, seguido por el 20% con un nivel bajo de agresión física bajo, y 5.8 % de agresión física alto.

En conclusión, se ha logrado determinar la existencia de niveles de agresión física alto, medio y bajo entre los estudiantes de la institución educativa, donde predomina la agresión física con un nivel medio de 74%. Esto implica que para los adolescentes los golpes que se propinan entre ellos son casi normales, entre sus juegos se patean, se empujan, pero tal vez no se han producidos incidentes graves entre ellos. Buss (1989) dice que es el ataque directo a otra persona, empleando el cuerpo o armas. Incluía también, patadas, golpes en general, arañazos, empujones, etc. (Cuello & Oros, 2012) (p.2010, 2011)

### Objetivo específico:

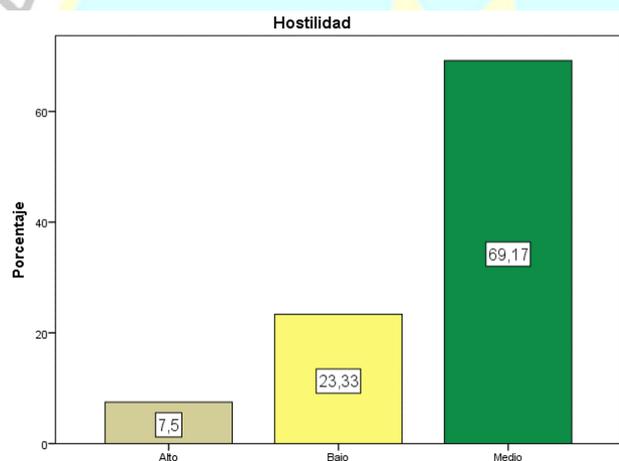
Identificar el nivel de hostilidad existente en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019.

**Tabla 6.**

Distribución de frecuencia y porcentaje de hostilidad

Hostilidad	Frecuencia	Porcentaje
Alto	9	7,5
Bajo	28	23,3
Medio	83	69,2
Total	120	100,0

Fuente: Ídem



**Figura 6.** Distribución de porcentaje de hostilidad

En la tabla N°6 y figura N°6 se observa que los estudiantes la mayoría 69.17% presentan un nivel medio de hostilidad, el 23.3 % de hostilidad es baja, 7.5% hostilidad alta.

Se logró determinar que si existe niveles de agresión, alto, medio y bajo sin embargo la que predomina en su mayoría es el nivel medio con un 69% de hostilidad, significa que existe un nivel medio de cantidad de estudiantes que demuestran disgusto al momento de socializar con sus compañeros o ante algún hecho que pase. Para Buss (1961) refiere a la actitud de animadversión hacia una persona o cosa, que involucra reacciones motoras, así como también de forma verbal, generada por una evaluación negativa de las mismas. (Matalinares, 2012) (p.148, 149).

### Objetivo específico:

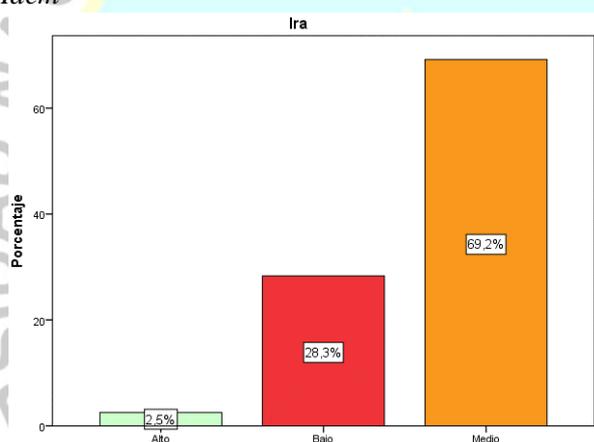
Identificar el nivel de ira existente en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019.

**Tabla 7.**

Distribución de frecuencia y porcentaje de hostilidad

Ira	Frecuencia	Porcentaje
Alto	3	2,5
Bajo	34	28,3
Medio	83	69,2
Total	120	100,0

Fuente: Ídem



**Figura 7.** Distribución de porcentaje de ira

En la tabla N°7 y figura N°7 se observa que los estudiantes del nivel secundario del colegio 20374 – Santa María 2019 presentan un nivel medio de ira con un 69,2%, mientras que el 28,3% muestra un nivel bajo y un 2,5% un nivel alto.

Se ha logrado determinar que si existe niveles de agresión alto, medio y bajo, sin embargo la que predomina en su mayoría es el nivel medio con un 69%, esto significa que existen estudiantes que presentan una conducta agresiva mediante actitudes de enojo y enfado con sus compañeros, según Buss (1961) dice que es la respuesta física, cognitiva y emocional ante diferencias distinguidas por la misma persona tales como la invasión de espacio personal y frustraciones que ocasionan distorsión de la realidad. (Matalinares, 2012) (p.149).

## **Capítulo V**

### **DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### 5.1 Discusión

La investigación sobre conducta agresiva en los alumnos del nivel de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé-Santa María 2019, tuvo como propósito determinar los niveles de conducta agresiva en los estudiantes. Los resultados del objetivo general muestran que existe un nivel medio de agresividad con un 69 %, nivel medio de agresión física 74%, nivel medio de agresión verbal de 56%, nivel medio de hostilidad 69% medio, nivel medio de ira 69%, estos resultados son similares a los de (Carbajal & Jaramillo, 2015) quienes investigaron las conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015; donde la mayoría de estudiantes 30% presentan un nivel medio de agresividad, 25% nivel alto, 26% nivel bajo, 8% nivel muy bajo y un 10% nivel muy alto.

En la dimensión agresión verbal se obtuvo como resultado que la mayoría de estudiantes presentan 56% de nivel medio, 38% nivel bajo y 6% nivel alto. Diferenciando con el estudio realizado por (Carbajal & Jaramillo, 2015) donde los estudiantes presentan mayor porcentaje 30% de agresión verbal de un nivel bajo, el 27% con nivel medio, 26% con nivel alto, 9% con nivel muy alto y 8% con nivel muy bajo.

En la dimensión agresión física se obtuvo como resultado que la mayoría de estudiantes presentan un 74% nivel medio, 20% nivel bajo y 6% nivel alto. Guardando similitud con el estudio realizado por (Carbajal & Jaramillo, 2015) donde los estudiantes presentan mayor porcentaje de un 32% agresión física de un nivel medio, 26% nivel bajo, 20% nivel alto, 15% con nivel muy alto y 7% con nivel muy bajo.

En la dimensión hostilidad se obtuvo como resultado que la mayoría de estudiantes presentan un 74% nivel medio, 23% nivel bajo y 8% nivel alto. Guardando similitud con el estudio realizado por (Carbajal & Jaramillo, 2015) donde los estudiantes presentan mayor porcentaje de un 34 % de nivel medio, un 26 % nivel bajo, 26% un nivel alto, 8% nivel muy bajo, 6% muy alto.

En la dimensión ira se obtuvo como resultado que la mayoría de estudiantes presentan un 69% de nivel medio, 28% nivel bajo y 8% nivel alto. Difiriendo con el estudio realizado por (Carbajal & Jaramillo, 2015) donde los estudiantes presentan mayor porcentaje de un 30% de nivel alto, un 30 % nivel bajo, 26% nivel medio, 6% nivel muy alto, un 6% nivel muy bajo.

Finalmente en ambas tesis se arribó a la conclusión que existen conductas agresivas en los estudiantes de las instituciones educativas ya que en ambas se tuvo como resultado un nivel medio de agresividad.



## 5.2 Conclusiones

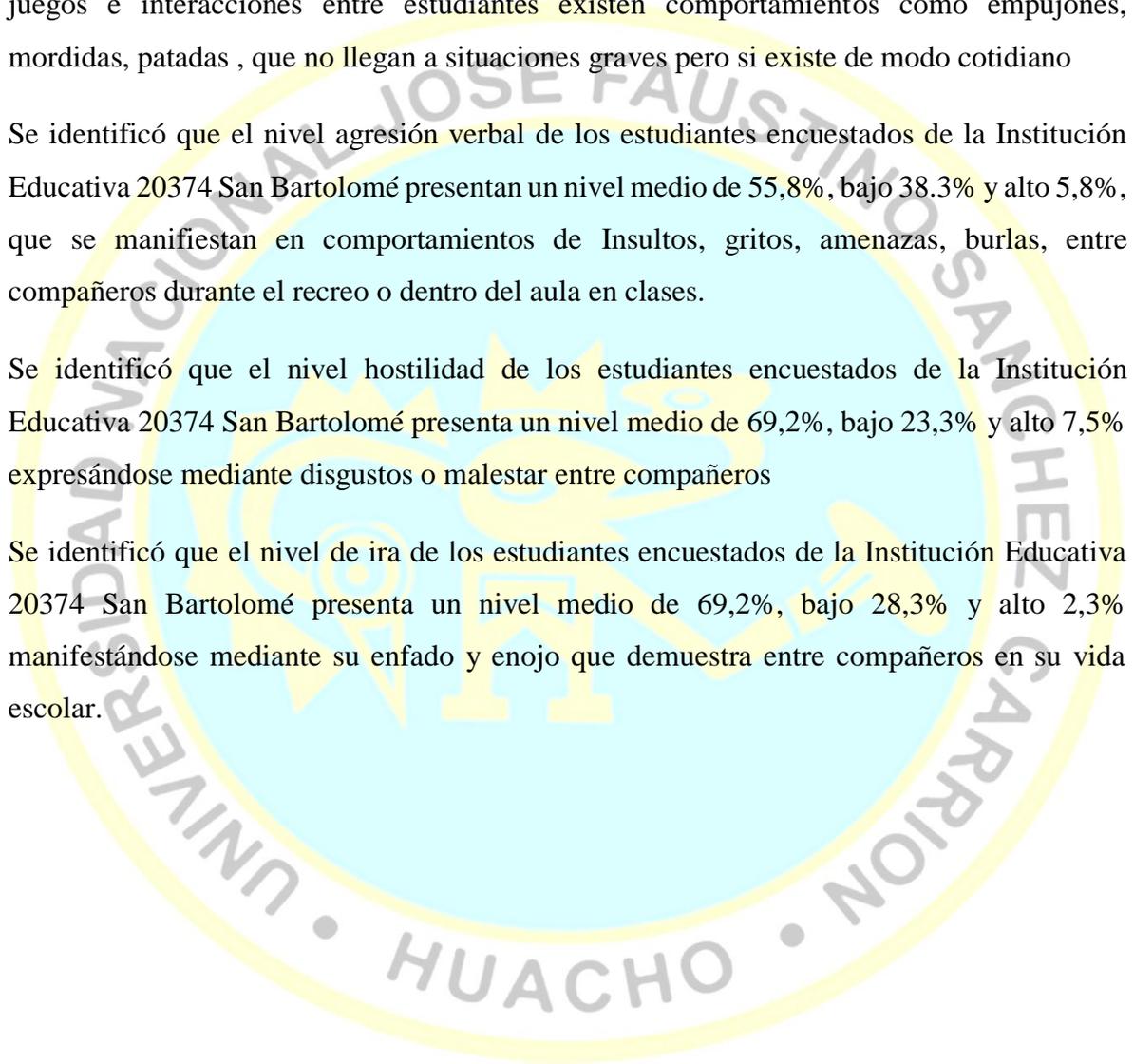
Se determinó que los niveles de conducta agresiva en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé existen niveles de agresividad, el nivel medio con un 69,2%, bajo 28,3% y alto 2,5% de agresividad.

Se identificó que la agresión física de los estudiantes encuestados del colegio 20374 San Bartolomé presentan un nivel medio 74,2%, bajo 20% y alto 5,8% esto implica que en los juegos e interacciones entre estudiantes existen comportamientos como empujones, mordidas, patadas , que no llegan a situaciones graves pero si existe de modo cotidiano

Se identificó que el nivel agresión verbal de los estudiantes encuestados de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé presentan un nivel medio de 55,8%, bajo 38,3% y alto 5,8%, que se manifiestan en comportamientos de Insultos, gritos, amenazas, burlas, entre compañeros durante el recreo o dentro del aula en clases.

Se identificó que el nivel hostilidad de los estudiantes encuestados de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé presenta un nivel medio de 69,2%, bajo 23,3% y alto 7,5% expresándose mediante disgustos o malestar entre compañeros

Se identificó que el nivel de ira de los estudiantes encuestados de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé presenta un nivel medio de 69,2%, bajo 28,3% y alto 2,3% manifestándose mediante su enfado y enojo que demuestra entre compañeros en su vida escolar.



### 5.3 Recomendaciones

Se sugiere al Director y toda la plana docente promuevan la implementación de un departamento de TOE (Tutoría y Orientación Educativa) donde se lleve a cabo programas de convivencia escolar con la participación de profesionales capacitados y con experiencia en la materia.

Así mismo se sugiere al director y plan docente de la I.E gestionen a las instancias superiores como los Gobiernos Locales, Oficinas de Defensorías, Centro de Emergencia Mujer, para que ellos realicen talleres de prevención sobre violencia.

A su vez gestionen convenios o prácticas pre-profesionales con Universidades que cuenten con la carrera de Trabajo Social y Psicología para que aporten cada uno en su área prevención, diagnóstico, seguimiento de casos.

Que el Director de la I.E gestione la capacitación a los docentes en estrategias para que dentro de sus aulas sepan manejar las situaciones conflictivas que se presenten.

Como trabajadora social es importante la presencia a la vez de alumnas practicantes pre profesionales para que conjuntamente se encarguen de realizar actividades propias del que hacer profesional haciendo uso de las técnicas e instrumentos de evaluación, diagnóstico y tratamiento a fin de promover actividades preventivas y de convivencia familiar con la participación activa de los padres y de los estudiantes, a su vez promover talleres de autoestima, control de la ira, manejo de la tolerancia, promoviendo la práctica de valores.

## Capítulo VI FUENTES DE INFORMACIÓN

### 6.1 Fuentes bibliográficas

Bandura, A. (1986). Aprendizaje cognoscitivo social. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apra/4.pdf>

Romero, H. (2003). Teorías de la personalidad. Mexico: Editorial/production supervision: Bruce Hobart/Pine Tree Composition, Inc. Recuperado de [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:uATxDQkGsNgJ:ecaths1.s3.amazonaws.com/teoriasdelapersonalidad1/1477553060.D\)%2520%2520Dollar%2520y%2520Miller,%2520Teor%25C3%25ADa%2520Psicoanal%25C3%25ADtica%2520del%2520Aprendizaje.docx+&cd=12&hl=es-4](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:uATxDQkGsNgJ:ecaths1.s3.amazonaws.com/teoriasdelapersonalidad1/1477553060.D)%2520%2520Dollar%2520y%2520Miller,%2520Teor%25C3%25ADa%2520Psicoanal%25C3%25ADtica%2520del%2520Aprendizaje.docx+&cd=12&hl=es-4)

Roncero, I. (2017). La conducta violenta en la adolescencia., 254–260. Obtenido de <https://www.pediatriaintegral.es/publicacion-2017-06/la-conducta-violenta-en-la-adolescencia/>

Sampieri, Fernandez, & Baptista, (2014). Metodología de la investigación. Mexico D.F., México: McGraw W- Hill.

### 6.2 Fuentes hemerográficas

Sausa, Mariella (10 de marzo de 2018). Violencia escolar en Perú va en aumento. *Peru21*, pp. 10-11

### 6.3 Fuentes documentales

Benitez, M. (2013). *conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva*. Paraguay. (Tesis de pregrado). Psicología. Universidad Tecnológica Intercontinental .

- Buss, & Perry. (1961). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Investigacion en psicologia*, Universidad Mayor de San Marcos, 147-161
- Carbajal, M., & Janet, J. (2015). *conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria institucion educativa técnico industrial pedro e. huacho 2015*. (Tesis de pregrado) Trabajo social. Universidad nacional Jose Faustino Sanchez Carrión.
- Carrasco, M., & Gonzáles, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Revista Acción Psicológica*. 7-38
- Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Elsevier*, 459-558.
- Contini, N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia, una aproximación conceptual. *Psicodebate*.,N° 15, 31-54.
- Cubilla, M. E. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*. (Tesis de pregrado). Psicología. Universidad Tecnológica Intercontinental Paraguay.
- Cuello, M., & Oros, L. (2012). Adaptación de una escala de agresividad física, verbal y relacional para niños argentinos de 9 a 13 años. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación/e Avaliaçao Psicológica (Rev Iberoam Diagn Ev)* 209-229.
- Díaz, F. (2017). *Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca*. (Tesis de pregrado) Psicología. Universidad privada del norte Perú.
- Diaz, I., & Eugenio, G. (2016). *Conductas agresivas de los estudiantes del 6to primaria de la institución educativa emblemática José Antonio Macnamara- huacho 2016*. (Tesis de pregrado) Trabajo social Universidad Nacional Jose faustino Sanchez Carrión.
- Diaz, M. (2013). *Estilos de crianza y su relación con las conductas agresivas de los niños de la I. E. 30073 Yauyo - Chupaca*.. (Tesis de pregrado). Trabajo social. Universidad Nacional Del Centro Del Peru.

- Gonzalo, L. (2011). *De las conductas agresivas en el bullying a la violencia de género*. (Tesis de pregrado). Pedagogía. Universidad de Salamanca España
- Jumbo, S. (2016). *“Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo. Y 9no. año de básica de la escuela “Adolfo jurado González” de la ciudad de Loja 2015.*(Tesis pregrado). Psicología clinica. Universidad Nacional de Loja Ecuador.
- Matalinares, M. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de buss y perry. *Revista IIPSI*, Universidad mayor de San Marcos ,148-149.
- Olivari, P., & Pezzia, C. (2018). *Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una universidad particular en lima aplicando el inventario de bakker adaptado*. (Tesis pregrado). Psicología. Universidad Ricardo Palma.
- Pajuelo, I., & Guzman, E. (2016). *Conductas agresivas de los estudiantes del 6to primaria de la institución educativa emblemática José Antonio Macnamara- huacho 2016*. (Tesis de pregrado). Trabajo social. Universidad nacional Jose Faustino Sanchez Carrión.
- Quijano, S., & Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional la victoria-Chiclayo 2014*. (Tesis de pregrado). Psicología. Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo.
- Quispe, J., & Cindy, R. (2012). *Agresividad en estudiantes de las instituciones educativas José Carlos Mariátegui y Manuel Coveñas de Huancayo*. (Tesis pregrado). Pedagogía Y Humanidades. Universidad nacional del centro de Perú.
- Reinoso, T. (2015). *La negligencia familiar y las conductas agresivas de los agresivos de los niños, niñas y adolescentes de la fundación san anían de la ciudad de ambato*. (Tesis de pregrado). Psicología. Universidad tecnica de Ambato.
- Tarazona, K. (2015). *Funcionalidad familiar en las conductas agresivas de los alumnos del nivel secundaria atendidos en tutoria I.E estatal Andres de los Reyes-Huaral* . (Tesis de pregrado). Trabajo social. Universidad nacional Jose Faustino Sanchez Carrión

Villanueva, E. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Lima-Perú*. (Tesis pregrado). Psicología. Universidad Cesar Vallejo.

Villaran, Y. (2016). *Conductas agresivas en los estudiantes del nivel secundario en la institución educativa N° 86579 San Pedro Distrito LLacllin Provincia Recuay*. (Tesis de pregrado). Trabajo social. Universidad nacional Jose Faustino Sanchez Carrión.

Winnicott, D. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. *Scielo*, N° 34, 52-55.

#### 6.4 Fuentes electrónicas

MIMP. (2014). *Entender para prevenir. Violencia hacia las niñas, niños y adolescentes del Perú*. Recuperado de <https://www.unicef.org/peru/spanish/Entender-para-prevenir-Violencia-hacia-ninos-ninas-y-adolescentes-en-el-Peru-Resumen-Ejecutivo.pdf>

OMS. (2002). *Organizacion Mundial de la Salud*. Obtenido de Organizacion Mundial de la Salud :[https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/en/abstract\\_es.pdf](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf)

UNICEF. (2017). *Una situación habitual, violencia en los niños y adolescentes*. Recuperado de <https://www.unicef.es/publicacion/violencia-en-las-vidas-de-los-ninos-y-los-adolescentes>

Zorrilla. (1993). Recuperado de <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/05/tipos-de-investigación>

## ANEXOS

### 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

CONDUCTAS AGRESIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DEL COLEGIO 20374 SAN BARTOLOMÉ - SANTA MARÍA 2019					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Qué nivel de conducta agresiva presentan los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 20374 San Bartolomé - Santa María 2019	<p><b>General:</b> Identificar el nivel de conducta los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 20374 San Bartolomé - Santa María 2019</p> <p><b>Específicos:</b> Descubrir el nivel de conducta agresiva de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 20374 San Bartolomé - Santa María 2019 Descubrir el nivel de conducta agresiva física de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 20374 San Bartolomé - Santa María 2019 Descubrir el nivel de hostilidad que presentan los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 20374 San Bartolomé - Santa María 2019 Descubrir el nivel de ira que presentan los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 20374 San Bartolomé - Santa María 2019</p>		<p><b>Agresividad;</b> Es una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo. En este sentido, puede también hablarse de potencial agresivo. La agresividad suele ser concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas. Esta se presenta como agresividad física y agresividad verbal (Buss &amp; Perry, 1961)</p>	<p><b>1. Agresión verbal</b> Insultos Gritos Amenazas Burlas</p> <p><b>2. Agresión física</b> Golpear,  patear, empujar, morder</p> <p><b>3. Hostilidad</b> Disgusto, Evaluación Cognitiva</p> <p><b>4. Ira</b> Enojo, Enfado</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptiva</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Población:</b> 120 alumnos</p> <p><b>Muestra:</b> 120 alumnos</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de Agresión (AQ). Buss y Perry</p>

## 02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS

**CUESTIONARIO****Grado/sección:****Edad:**      **Sexo:** F     M **INSTRUCCIONES**

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

**CF= Completamente falso para mi****BF= Bastante falso para mi****VF= Ni verdadero, ni falso para mi****BV= Bastante verdadero para mi****CV= Completamente verdadero para mi**

Recuerda que debes contestar cada pregunta con completa seriedad y honestidad. Toda la información recaudada mediante este cuestionario será de carácter confidencial (**Anónimo**)

N°	Enunciado	Completamente Falso para mí	Bastante Falso para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					

11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible(tranquilo)					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

### 03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO

Tesis 09-05-19.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 41 de 41 variables

	Edad	Sexo	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	S1	
1	12	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	3	1	3	2	1	3	2	4	5	1	3	1	1	4	1	1	2	4	1	3	8 E	
2	12	1	3	4	2	1	3	2	1	1	3	4	2	3	3	1	5	3	2	2	2	2	2	3	4	5	2	5	1	5	3	13 M	
3	12	2	1	3	1	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	4	1	1	3	4	4	2	2	2	4	3	2	1	2	3	8 E	
4	12	1	1	2	5	1	1	1	4	4	1	4	4	4	2	2	4	2	4	2	2	4	3	1	2	5	2	2	1	3	4	10 E	
5	12	1	5	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	3	1	3	16 M	
6	12	2	3	1	2	3	4	2	3	2	4	1	1	2	4	1	1	3	1	5	2	1	3	1	3	2	1	2	3	2	5	13 M	
7	12	2	1	1	4	1	1	1	1	2	3	1	3	3	4	3	3	4	1	2	1	4	2	4	6	1	2	2	1	5	3	8 E	
8	12	2	1	5	2	2	3	2	2	5	1	1	2	3	1	3	2	3	5	3	5	2	2	2	2	5	5	3	2	1	3	13 M	
9	12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	12	1	1	1	1	2	1	5 E	
10	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	4 E	
11	12	1	1	3	5	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	4	5	4	1	1	1	4	1	1	5	4	1	3	1	5	1	14 M	
12	12	1	4	3	5	3	2	2	3	5	3	4	2	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	4	3	5	3	5	4	4	17 M	
13	12	2	1	5	1	3	4	2	3	3	4	3	4	1	3	1	4	4	4	1	2	2	3	4	1	4	4	4	1	3	4	14 M	
14	12	2	2	1	4	1	1	1	4	3	1	1	2	2	2	3	5	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	1	4	1	9 E	
15	13	2	3	2	2	1	4	2	1	3	4	2	3	3	2	2	4	4	2	2	2	2	1	2	1	2	1	5	1	1	2	3	12 M
16	13	1	3	2	1	1	1	2	3	1	3	3	3	1	3	4	4	2	3	2	1	4	1	3	2	1	1	4	2	3	1	8 E	
17	13	1	3	3	4	2	4	2	4	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3	1	2	3	3	2	3	4	1	16 M	
18	13	2	2	1	2	4	2	4	2	3	2	1	2	4	1	1	4	2	3	3	1	1	1	1	5	3	2	4	3	4	4	11 E	
19	13	2	2	4	5	2	2	3	1	1	2	4	4	4	1	2	2	4	3	3	1	2	1	3	2	4	4	3	2	3	4	1	15 M
20	13	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	12 M
21	13	1	1	3	3	1	1	1	5	3	1	1	3	3	3	1	4	4	1	1	1	2	2	2	4	4	1	1	1	1	4	1	9 E
22	13	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	4	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	7 E
23	13	1	1	5	2	2	1	3	1	2	4	1	1	2	1	4	5	1	4	1	1	1	1	2	4	3	3	3	3	3	3	3	11 E

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

5:48 p. m. 14/05/2019