

UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN



## **TESIS**

### **LLUVIA DE IDEAS COMO ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E.P. Nº 70614 - SAN MARTÍN DE PORRAS, ILAVE - PUNO**

Para optar el título de Licenciado en Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje

Presentado por:

Bachiller

**BETSY MORERA MAQUERA**

Asesor:

Dra. LIDIA ALANYA SACCSA

HUACHO – PERU  
2019

## **TESIS**

### **LLUVIA DE IDEAS COMO ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE EN LA COMPRESIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E.P. N° 70614 - SAN MARTÍN DE PORRAS, ILAVE - PUNO**

Para optar el título de Licenciado en Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje

Presentado por:

Bachiller

**BETSY MORERA MAQUERA**

Asesor:

Dra. LIDIA ALANYA SACCSA

**PRESIDENTE:**

Dr. MELCHOR EPIFANIO ESCUDERO ESCUDERO

**SECRETARIO:**

Mg. VILMA ROSARIO CABILLAS OROPEZA

**VOCAL:**

Mg. VIRGINIA ISABEL AYALA OCROSPOMA

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

**PRESIDENTE:**

Dr. MELCHOR EPIFANIO ESCUDERO ESCUDERO

**SECRETARIO:**

Mg. VILMA ROSARIO CABILLAS OROPEZA

**VOCAL:**

Mg. VIRGINIA ISABEL AYALA OCROSPOMA

**ASESOR:**

Dra. LIDIA ALANYA SACCSA

## **DEDICATORIA**

A Dios, por darme la dicha de vivir.  
A mis padres, quienes a través de su ejemplo han hecho de mí una  
persona con valores, para perseverar en mis objetivos.  
A mí familia, por formar parte de mi vida y haber contribuido en este  
anhelado sueño profesional.

***Betsy***

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, por brindarme la oportunidad de formarme profesionalmente.

A mis profesores de la Facultad de Educación, quienes aportaron con sus orientaciones y valiosos conocimientos para cristalizar este esfuerzo intelectual.

A mí asesora, la Dra. Lidia Alanya Sacca, por su paciencia, tiempo, orientaciones y conocimientos compartidos.

***Betsy***

## ÍNDICE:

|                                   |          |
|-----------------------------------|----------|
| Asesor y miembros del jurado..... | Pág. iii |
| Dedicatoria.....                  | iv       |
| Agradecimientos.....              | v        |
| Índice General.....               | vi       |
| Índice de Tablas.....             | ix       |
| Índice de Figuras.....            | xi       |
| RESUMEN.....                      | xii      |
| ABSTRACT.....                     | xiii     |
| INTRODUCCIÓN.....                 | xiv      |

### **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

|   |    |
|---|----|
| 1.1. Descripción de la realidad Problemática..... | 16 |
| 1.2. Formulación del Problema.....                | 17 |
| 1.2.1. Problema General.                          |    |
| 1.2.2. Problemas Específicos.                     |    |
| 1.3. Objetivos de la Investigación.....           | 18 |
| 1.3.1. Objetivo General.                          |    |
| 1.3.2. Objetivos Específicos.                     |    |
| 1.4. Justificación de la Investigación.....       | 19 |

### **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.**

|      |                                       |    |
|------|---------------------------------------|----|
| 2.1. | Antecedentes de la Investigación..... | 21 |
| 2.2. | Bases Teóricas.....                   | 24 |
| 2.3. | Definición de Términos Básicos.....   | 44 |
| 2.4. | Formulación de Hipótesis.....         | 47 |
|      | 2.4.1. Hipótesis General.             |    |
|      | 2.4.2. Hipótesis Específicas.         |    |

### **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.**

|      |   |    |
|------|---|----|
| 3.1. | Diseño Metodológico.....  | 49 |
|      | 3.1.1. Tipo.  |    |
|      | 3.1.2. Enfoque.   |    |
| 3.2. | Población y Muestra.....  | 50 |
| 3.3. | Operacionalización de variables e indicadores.....              | 52 |
| 3.4. | Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....            | 54 |
|      | 3.4.1. Técnicas a Emplear: Encuesta                             |    |
|      | 3.4.2. Descripción del Instrumento: Cuestionario                |    |
| 3.5. | Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.... | 59 |

### **CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

|      |  |    |
|------|--|----|
| 4.1. | Descripción de resultados por variables y dimensiones..... | 61 |
| 4.2. | Prueba de normalidad.....                                  | 73 |
| 4.3. | Contrastación de las hipótesis.....                        | 74 |

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 5.1. Discusión.....       | 82 |
| 5.2. Conclusiones.....    | 83 |
| 5.3. Recomendaciones..... | 84 |

## **CAPÍTULO VI: FUENTES DE INFORMACIÓN.**

|   |    |
|---|----|
| 6.1. Fuentes Documentales y Bibliográficas..... | 86 |
| 5.2. Fuentes Electrónicas.....                  | 88 |

## **ANEXOS:**

|  |    |
|--|----|
| 1.0. Matriz de consistencia.....                                 | 90 |
| 2.0. Instrumento para la toma de la información: Cuestionario... | 93 |
| 3.0. Tabla de datos estadísticos.....                            | 94 |



## ÍNDICE DE TABLAS

01. Población escolar.
02. Operacionalización de variables e indicadores.
03. Escala de medición de la variable “x”
04. Escala de medición de la variable “y”.
05. Fiabilidad de la variable “x”.
06. Estadísticos total – elemento de la variable “x”.
07. Fiabilidad de la variable “y”.
08. Estadísticos total – elemento de la variable “y”.
09. Escala de valoración de la confiabilidad.
10. Resumen de las dimensiones de la variable lluvia de ideas.
11. Lluvia de ideas.
12. Práctica de la escucha activa.
13. Práctica del pensamiento vertical.
14. Práctica del pensamiento lateral.
15. Resumen de las dimensiones de la variable comprensión de textos.
16. Comprensión de textos.
17. Nivel literal.
18. Nivel inferencial.
19. Nivel crítico valorativo.
20. Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk.

21. La lluvia de ideas y la comprensión de textos (HG).
22. La lluvia de ideas y la comprensión literal de textos (H1).
23. La lluvia de ideas y la comprensión inferencial de textos (H2).
24. La lluvia de ideas y la comprensión crítica valorativa de textos (H3).
25. Matriz de consistencia.
26. Tabla de datos estadísticos de la variable lluvia de ideas.
27. Tabla de datos estadísticos de la variable comprensión de textos.

## ÍNDICE DE FIGURAS

01. Estrategia, técnica y actividades.
02. Resumen gráfico de las dimensiones de la variable lluvia de ideas.
03. Gráfico, lluvia de ideas.
04. Gráfico, práctica de la escucha activa.
05. Gráfico, práctica del pensamiento vertical.
06. Gráfico, práctica del pensamiento lateral.
07. Resumen gráfico de las dimensiones de la variable comprensión de textos.
08. Gráfico, de la comprensión de textos.
09. Gráfico del nivel literal.
10. Gráfico del nivel inferencial.
11. Gráfico del nivel crítico valorativo.
12. Gráfico, la lluvia de ideas y la comprensión de textos (HG).
13. Gráfico, la lluvia de ideas y la comprensión literal de textos (H1).
14. Gráfico, la lluvia de ideas y la comprensión inferencial de textos (H2).
15. Gráfico, la lluvia de ideas y la comprensión crítica valorativa de textos (H3).

## RESUMEN

La principal finalidad de este trabajo de investigación ha sido, el poder determinar cómo la práctica de la lluvia de ideas, durante el desarrollo de las clases, influye significativamente en la comprensión de textos, de los estudiantes del nivel primario de la I.E.P. San Martín de Porras, de la localidad de Ilave, Puno.

Metodológicamente, siguiendo los lineamientos de Hernández et.al. (2014), el estudio tiene un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo – correlacional, y de diseño no experimental, transversal. La muestra de estudio es de tipo no probabilística, y determinada en función a su conveniencia. La técnica utilizada para la recolección de los datos es, la Encuesta y su instrumento, el Cuestionario; el mismo que fue sometido a la prueba de Validez y de Confiabilidad. El procesamiento se efectuó mediante el paquete estadístico SPSS, en su versión actualizada. Para el análisis de la información recurrimos a la Estadística Descriptiva y la Inferencial. Finalmente, los resultados obtenidos, nos permitieron confirmar nuestras hipótesis de trabajo.

### ***PALABRAS CLAVES:***

Estudiantes del nivel primario – Estrategias de aprendizaje – Técnica de la lluvia de ideas – Comprensión de textos.

## **ABSTRACT**

The main purpose of this research work has been to determine how the practice of brainstorming, during the development of the classes, significantly influences the comprehension of texts, of the students of the primary level of the I.E.P. San Martín de Porras, from the town of Ilave, Puno.

Methodologically, following the guidelines of Hernández et.al. (2014), the study has a quantitative, descriptive - correlational and non - experimental, cross - sectional approach. The study sample is of a non-probabilistic type, and determined according to its convenience. The technique used to collect the data is the Survey and its instrument, the Questionnaire; the same one that was submitted to the Validity and Reliability test. The processing was carried out using the statistical package SPSS, in its updated version. For the analysis of the information, we resort to the Descriptive and Inferential Statistics. Finally, the results obtained allowed us to confirm our work hypothesis.

### **KEYWORDS:**

Students of the primary level - Learning strategies - Brainstorming technique - Understanding of texts.

## INTRODUCCIÓN

El saber leer y comprender lo que se lee, es una habilidad que se va adquiriendo progresivamente, en la escuela. El interés por conocer el desarrollo de la comprensión de los textos escritos no es nuevo, muchos educadores, sociólogos, filósofos y psicólogos han venido estructurando teorías y estrategias para mejorar el nivel de comprensión lectora de los niños y niñas, sabiendo que hoy en día se convierte en una necesidad en el proceso de comunicación de nuestra sociedad para poder desenvolverse asertivamente en el mundo en que vivimos; pero que la realidad nos muestra que, un alto porcentaje de ellos, no entienden lo que leen, es decir no cuentan con la aptitud para poder alcanzar un entendimiento de las cosas para poder construir nuevos significados a partir de sus conocimientos previos. Aunque la competencia lectora no se limita sólo a saber leer, sino que sean capaces de extraer la información del texto y saber interpretarlo. Para Ynclán G. (1997), "...el saber leer supone no sólo el aprendizaje y automatización, sino fundamentalmente el aprendizaje de diversas estrategias que facilitan la combinación de la información del texto y la que procede de los conocimientos del lector, para construir la representación del significado global del texto" (p.263).

Al respecto, durante el desarrollo de mis prácticas pre profesionales y mis actividades docentes, he podido percibir que estas dificultades de comprensión lectora también están presentes en los estudiantes de la

Escuela Primaria “San Martín de Porras”, de la localidad de llave, de la Región Puno. Para ello, consideramos necesario, hacer uso de la técnica de la Lluvia de Ideas como estrategia de aprendizaje, con el objeto de enseñar en el aula a los niños y niñas a comprender el contenido del texto que leen, realizando los acompañamientos necesarios que hagan significativa e interesante la lectura. Por tal motivo, el desarrollo del presente trabajo de investigación ha sido organizado de la siguiente manera: En el Primer Capítulo, se realiza la identificación de la problemática y el planteamiento del problema, se determinan los objetivos, así como la justificación del estudio. El Segundo Capítulo, corresponde al marco referencial y el marco teórico conceptual, seguidos por las hipótesis de trabajo. El Tercer Capítulo, tiene que ver con la metodología de la investigación donde se hace conocer el diseño del estudio, se efectúa la operacionalización de las variables e indicadores, se muestra también la técnica del muestreo y el método para la recopilación, procesamiento y análisis de la información. El Cuarto Capítulo, hace conocer los resultados de la investigación y la contrastación de las hipótesis planteadas. En el Quinto Capítulo, se realiza la discusión de los resultados, se dan a conocer las conclusiones y se efectúan las recomendaciones correspondientes. Finalmente, en el Capítulo Sexto, se presentan las fuentes de información que fueron consultadas y algunos Anexos que se constituyen en evidencias del trabajo realizado.

***Betsy Morera***

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática.**

Esta investigación tiene una gran importancia y actualidad, dado a que el tema de estudio forma parte del debate, dentro de la problemática educativa del nivel de comprensión lectora de los estudiantes en el país, en la que no es ajena la Institución Educativa N° 70614 “San Martín de Porras” de Ilave, Puno.

La experiencia adquirida durante el desarrollo de mi labor educativa, así como en mis prácticas pre profesionales, en los diferentes planteles primarios de la región, nos han permitido observar dificultades de comprensión lectora en los niños y niñas de la escuela, mostrados al leer, pues no reconocen ni diferencian las ideas principales ni secundarias, no identifican la secuencia de los hechos, etc. reflejándose en el bajo rendimiento escolar en el área de Comunicación. Es preocupante, observar en los estudiantes el poco interés por la lectura, y el poco enriquecimiento del vocabulario, debido a que no comprenden lo que leen. De otra parte, es también importante que el maestro comience a repensar a fin de poder superar esta problemática. Debe tener en cuenta que la comprensión lectora implica mucho más que entender los textos con el típico formato de un libro, por ejemplo. Los expertos



opinan que, la comprensión lectora, tanto para el individuo como para la sociedad en general tienen una gran relevancia, porque comprender lo que se lee va mucho más allá de un conocimiento adquirido sólo para rendir bien en la escuela, sino que además sirve para desenvolverse en el mundo en forma autónoma y efectiva. Frente a estos hechos, es que consideramos que el uso de la técnica de la lluvia de ideas, como estrategia de aprendizaje mejorará en la comprensión de textos, en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, de la ciudad de Ilave, de la Región Puno.

## **1.2. Formulación del Problema.**

### **1.2.1. Problema General.**

¿De qué manera la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 - San Martín de Porras, Ilave - Puno?

### **1.2.2. Problemas Específicos.**

a) ¿De qué manera la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión literal de textos en los estudiantes del cuarto grado

de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 -San Martín de Porras, Ilave - Puno?

- b)** ¿De qué manera la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión inferencial de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 - San Martín de Porras, Ilave - Puno?
  
- c)** ¿De qué manera la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión crítica-valorativa de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 - San Martín de Porras, Ilave - Puno?

### **1.3. Objetivos de la Investigación.**

#### **1.3.1. Objetivo General.**

Determinar la manera en que la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 - San Martín de Porras, Ilave – Puno.

### 1.3.2. Objetivos Específicos

- a) Establecer la manera en que la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión literal de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 -San Martín de Porras, Ilave - Puno.
  
- b) Establecer la manera en que la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión inferencial de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 - San Martín de Porras, Ilave - Puno.
  
- c) Establecer la manera en que la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión crítica-valorativa de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 -San Martín de Porras, Ilave - Puno.

### 1.4. Justificación de la Investigación.

Tomando en consideración las orientaciones de **Hernández, Fernández y Baptista** (2010, pp. 39-40), según su necesidad e

importancia, el presente estudio se justifica de acuerdo a los siguientes fundamentos:

**Es conveniente**, debido a que los resultados que se obtengan nos permitirán conocer el nivel de influencia de la técnica de la “Lluvia de Ideas” en la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 de la provincia de Ilave, en la Región Puno.

**Es relevante**, por la importancia que se debe prestar al presente estudio al abordar un tema de bastante preocupación, referido a la influencia que ejerce el uso de la técnica de la Lluvia de Ideas en la lectura comprensiva que realizan los estudiantes.

Además, **tiene un valor teórico** porque la información que se obtenga puede servir para comprender mejor el nivel de influencia de la técnica de la Lluvia de Ideas en la lectura comprensiva, sugiriendo algunas ideas, para futuros estudios.

Finalmente, **tiene una utilidad metodológica**, al contribuir la investigación en la definición de las variables e indicadores al recolectar y analizar los datos.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la Investigación.

#### 2.1.1. Antecedentes Nacionales.

En la Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, **Amache G. y Silva C. (2010)**, desarrollaron un trabajo de investigación referente a las actividades pedagógicas alternativas para mejorar las estrategias de metacomprensión de textos escritos en la escuela primaria N°50606 de la localidad de Acpitán, Ccoyllurqui, Cotabambas, Apurímac. La investigación presenta un enfoque cuantitativo, descriptivo. El diseño es el cuasi-experimental. La muestra de estudio estuvo conformada por los niños y niñas del sexto grado de la institución en mención. Los resultados obtenidos, lograron confirmar la hipótesis de trabajo, señalando que las aplicaciones de actividades pedagógicas alternativas mejoran las estrategias de metacomprensión de los textos escritos de los niños del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 50606 de Acpitán, Cotabambas, Apurímac. De igual manera en la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, Lambayeque, Perú, **Dávila N. y Laboriano L. (2016)**, desarrollaron un proyecto pedagógico destinado a elaborar un Plan de Técnicas de Lectura SQA y ULP,

para desarrollar la comprensión lectora de los niños del segundo grado de educación primaria de la I.E. “Amiguitos de Jesús”, San José, Lambayeque. El estudio metodológicamente presenta un enfoque cuantitativo de tipo crítico propositiva, de diseño cuasi experimental, descriptivo y transeccional. La población estuvo constituida por los niños y niñas que asisten a la Institución Educativa “Amiguitos de Jesús”, del distrito de San José, y de la provincia de Lambayeque. La muestra de estudio estuvo conformada por 19 estudiantes, entre niños y niñas que cursan el segundo grado de primaria, sección única de la institución educativa ya señalada. La investigación concluyó afirmando que la propuesta teórica del Plan de Técnicas de Lectura SQA y ULP promueven el cambio en la metodología de enseñanza aprendizaje, generando un mejor desarrollo en la comprensión lectora de los niños del segundo grado de educación primaria, de la Institución Educativa “Amiguitos de Jesús”, del distrito de San José y de la provincia de Lambayeque.

### **2.1.2. Antecedentes Internacionales**

En la Universidad Rafael Landívar de Quetzaltenango, Guatemala, **Tepaz A. (2014)**, con motivo de optar el Título de Licenciado Pedagogo, desarrollaron un trabajo de investigación con la finalidad de poder determinar si las herramientas de pensamiento condicionan el aprendizaje significativo.

Metodológicamente presenta un enfoque cuantitativo, con un diseño de investigación descriptivo, no experimental. La población estuvo conformada por los estudiantes del nivel básico que asisten a la institución educativa Cooperativa y al NUFED, ambos ubicados en la cabecera municipal de Santa Catalina, Ixtahuacán. En tanto que la muestra de estudio fue conformada por los 60 estudiantes de ambas instituciones, residentes en el área rural y urbana del municipio. Entre sus conclusiones se mencionan las siguientes: Primero: Los Docentes y estudiantes reconocen que para lograr un aprendizaje significativo es importante utilizar nuevas corrientes pedagógicas y estrategias metodológicas. Segundo: El pensamiento, la creatividad e inteligencia son elementos claves para alcanzar el éxito individual y social de cada ser humano. Tercero: En la educación actual, sobre todo en el proceso de la comprensión lectora, es indispensable contar con herramientas de pensamiento, ya que permiten estimular y desarrollar las capacidades mentales de los estudiantes. Cuarto: Los docentes a cargo del nivel básico, de los establecimientos educativos del medio, necesitan el fortalecimiento constante, para la aplicación de técnicas y métodos que alcance los objetivos y competencias en cada curso.

## **2.2. Bases Teóricas.**

### **2.2.1. LA LLUVIA DE IDEAS COMO ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE.**

#### **a. Las estrategias de aprendizaje.**

Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, muchas veces se utilizan conceptos de manera indiscriminada, o bien, con cierta flexibilidad, lo cual trae como consecuencia confusiones y malos entendidos en el momento de seleccionar actividades para llevarlas a la práctica. Por ello, es importante plantear algunas distinciones que ayudarán a establecer marcos de referencia más definidos sobre estos conceptos. Antes de plantear una definición del concepto de estrategia se debe hacer una primera distinción con relación al término de “método”. Así entonces, **Gallardo C. (1976)**, al respecto nos dice que, “.....los métodos son herramientas, caminos, vías de acceso, medios para lograr los objetivos profesionales. Son modos de proceder frente a un determinado plan, e incluyen las diferentes maneras de seguimiento para la formulación teórica y práctica”. En consecuencia, un método no sólo significa camino, sino también un camino que pueda abrir otros, de tal suerte que pueda lograrse con él, los fines que se pretenden en forma pre-establecida, como también otros fines no previstos y que ensanchan el camino del saber. (**op. cit**). Sin embargo, el concepto de método en un sentido estricto debería reservarse a los procedimientos que obedecen a algún criterio o principio ordenador de un curso de



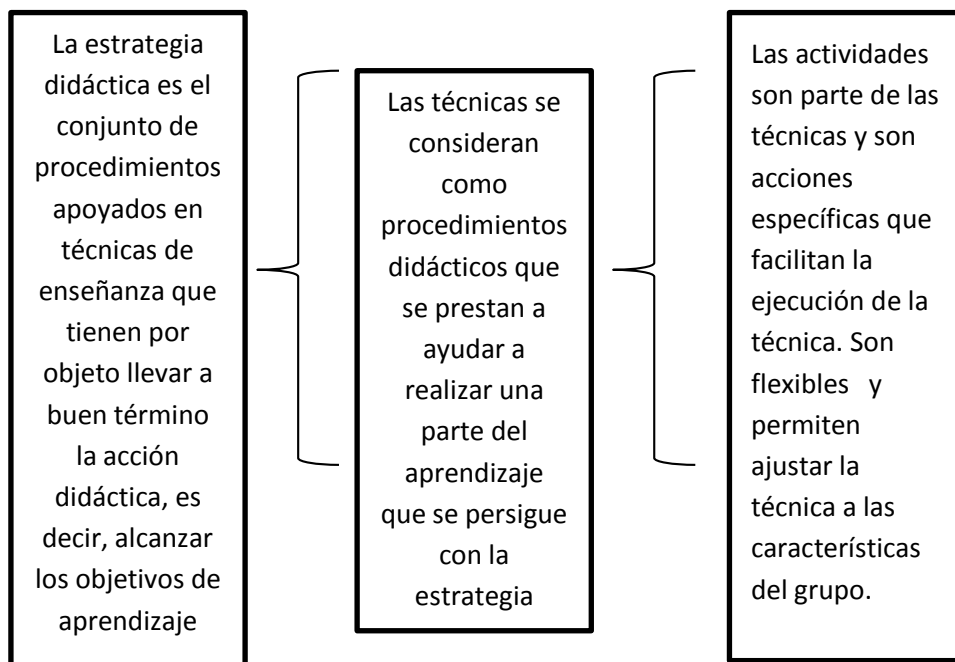
acciones. A todo esto, Gallardo citando a Gimeno (1986) expresa que, "...el método también es muy utilizado en el ámbito pedagógico con ese mismo nombre, o bien con el nombre equivalente de estrategia didáctica". (Ibídem). De otro lado, en relación a la definición de estrategia, Álvarez C. (1991) expresa que, ".....es un sistema de planificación aplicado a un conjunto articulado de acciones, permite conseguir un objetivo, sirve para obtener determinados resultados. De manera que no se puede hablar de que se usan estrategias cuando no hay una meta hacia donde se orienten las acciones. A diferencia del método, la estrategia es flexible puede tomar forma con base en las metas a donde se quiere llegar". En consecuencia, una estrategia es, en un sentido estricto, un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida. Su aplicación en la práctica diaria requiere del perfeccionamiento de procedimientos y de técnicas cuya elección detallada y diseño con responsabilidad del docente. (Ibídem). De esta forma, la estrategia didáctica hace alusión a una planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, lo anterior lleva implícita una gama de decisiones que el profesor debe tomar, de manera consciente y reflexiva, con relación a las técnicas y actividades que puede utilizar para llegar a las metas de su curso. Para Fernández y Atala (1997), la estrategia didáctica es "...el conjunto de procedimientos, apoyados en técnicas de enseñanza, que tienen por objeto llevar a un buen término la acción didáctica, es decir, alcanzar los objetivos de aprendizaje. La estrategia de

enseñanza se concreta en acciones o actividades del maestro para la transmisión y el análisis de un conocimiento; y la estrategia de aprendizaje es el proceso individual del alumno, que implica acciones o actividades “vivibles e invisibles” para aprender algo. Por lo tanto, la estrategia de enseñanza es una y la estrategia de aprendizaje es otra”.

A todo esto, la **Universidad Peruana Cayetano Heredia (1998)** a través de la Facultad de Educación, refiere que “...las estrategias son más que simples secuencias o aglomeraciones de habilidades; van más allá de las reglas o hábitos que aconsejan algunos manuales sobre técnicas de aprendizaje”. Consecuentemente, las estrategias casi siempre apuntan a una finalidad, incluyen pensamientos, sentimientos y acciones que facilitan la adquisición de nuevas destrezas o conocimientos o la reorganización de las que ya se saben. Por lo que, caracterizamos las estrategias de aprendizaje como, “..... el conjunto de procedimientos y recursos cognitivos, afectivos y psicomotores que el sujeto pone en juego al enfrenarse a una tarea o situación concreta de aprendizaje para resolver adecuadamente” (**op. cit**). Como se ha podido notar, la palabra “estrategia” tiene varios conceptos, uno de ellos asociando el vocablo estrategia con la palabra “táctica”, o con un “plan de acciones” para poder alcanzar determinadas competencias. Ambos conceptos son correctos, la palabra estrategia está referida al plan previo que se diseña con el propósito de alcanzar una competencia o un determinado objetivo,

mientras que la táctica viene a ser el conjunto de acciones específicas que se llevan a cabo durante la acción, de acuerdo con la estrategia prevista. En este sentido **Puente H. (1994)** citando a Snowman ha definido a la “estrategia de aprendizaje” como, “.....un plan general que uno fórmula para determinar cómo se puede lograr un conjunto de objetivos instruccionales antes de enfrentarse a la tarea de aprendizaje” (.....) y la “.....táctica de aprendizaje es una técnica específica que uno utiliza al servicio de la estrategia mientras se está realizando la tarea de aprendizaje”.

**Figura 1. Estrategia, técnicas y actividades (Resumen).**



**Fuente:** Fernández D. (1997).

En otras palabras, las estrategias de aprendizaje están presentes entre los recursos que un estudiante debe manejar para aprender mejor. Todo aprendizaje supone una actividad por parte del sujeto que aprende y del sujeto que enseña, pues ambos intervienen activa y decisivamente. De ahí que, Nisbet y Shucksmith (1987) definan a las estrategias de aprendizaje como “.....secuencias integradas de procedimientos que se eligen con un determinado propósito”, mientras que, las Técnicas son entendidas como, “.....procedimientos que buscan obtener eficazmente, a través de una secuencia determinada de pasos o comportamientos, uno o varios productos precisos” ... (.....)” .....Determinan de manera ordenada la forma de llevar a cabo un proceso, sus pasos definen claramente cómo ha de ser guiado el curso de las acciones para conseguir objetivos propuestos”. (Fernández, 1997, op.cit). Finalmente, dentro del proceso de una técnica, puede haber diferentes actividades necesarias para la consecución de los resultados pretendidos por la técnica. Pueden variar según el tipo de técnica o el tipo de grupo con el que se trabaja. **(Ibídem.)**

#### **b. La lluvia de ideas**

Es una herramienta educativa de trabajo grupal, denominada también como “Braistorming” o tormenta de ideas. Fue ideada en el año 1939 por Alex Faickney Osborn, cuando en su búsqueda de ideas creativas o novedosas para dar respuesta a un problema o

tema, recurrió a un proceso de naturaleza grupal no estructurada e interactiva, podrían generar más y mejores, aprovechando de esta forma la capacidad creativa de los participantes. Esta técnica, de “lluvia de ideas “considera que el ambiente de participación grupal, genera más y mejores ideas que las que los individuos podían encontrar trabajando de forma individual. Generalmente, la lluvia de ideas se utiliza con la finalidad de poder formular soluciones y diferentes alternativas ante un problema, puede ser un genial recurso educativo para entrenar la creatividad en los niños y niñas de la escuela.

### **c. Reglas básicas a tomarse en cuenta en la lluvia de ideas.**

La Enciclopedia Electrónica **Wikipedia (2017)**, al tratar sobre la técnica de la lluvia de ideas, hace mención de las siguientes cuatro reglas básicas:

➤ 1º El suspender el juicio.

Durante el desarrollo de la dinámica de la lluvia de ideas, debe de tenerse cuidado en emitir un juicio crítico con respecto a las ideas que irán surgiendo producto de la interacción de cada uno de sus componentes. Se tiene que posponer el juicio adverso de las ideas. La evaluación se reserva para después. Se comenta que, estamos muy entrenados para actuar inmediatamente en forma analítica, práctica y convergente en nuestro pensamiento, y que esta regla resulta difícil de seguir,

pero tenemos que hacer un esfuerzo para eliminar toda crítica.  
Se deben anotar todas las ideas.

➤ 2º El pensar libremente.

Es importante que exista libertad en la participación de cada uno de los integrantes del grupo. Todas las ideas tienen importancia, aunque algunas de ellas nos parezcan imposibles, inimaginables o graciosas. Es importante pensar fuera de los límites de lo habitual o normal, pues pueden surgir soluciones nuevas y geniales.

Se dice que, algunas ideas salvajes se transforman en prácticas, y que cuanto más energética sea la idea, mejores pueden ser los resultados; es más fácil perfeccionar una idea que emitir una nueva.

➤ 3º La importancia de la cantidad.

Es importante el generar un mayor número de ideas para que posteriormente se puedan revisar y seleccionar. No olvidemos que, si contamos con un mayor número de ideas, será mucho más fácil escoger entre las ideas obvias, habituales, gastadas, impracticables, etc.

➤ 4º El efecto multiplicador.

Se busca la combinación de ideas y sus mejoras. Además de contribuir con las propias ideas, los participantes pueden sugerir mejoras de las ideas de los demás o conseguir una idea mejor a partir de otras dos. ¿Qué tiene de bueno la idea que han dicho? ¿De qué manera se podría mejorarla? ¿Cómo hacerla más factible?

De otra parte, **Universia Perú (2015)**, considera que para realizar una lluvia de ideas en clase hay que tener en consideración los siguientes aspectos:

➤ La libertad.

Para que la lluvia de ideas cumpla realmente con sus fines propuestos, será necesario el garantizar que todos los que participen en la dinámica de trabajo, se sientan con la libertad suficiente de proponer sin que los prejuicios excluyan su forma de pensar.

➤ La originalidad.

Ser original, es ser auténtico, propio, como producto de su libertad de ideas, y que no están expuestos a juicios de valor, dejando que la mente fluya con toda libertad, es necesario descontracturar la mente: “Una idea descabellada es mucho mejor que ninguna.

➤ La productividad.

Para la lluvia de ideas, es mucho más importante la cantidad de propuestas que la calidad de las mismas. Para que aparezcan las buenas ideas será necesario que haya muchísimas de ellas. Se podría plantear a cada uno de los estudiantes participantes un mínimo de ideas por plantear.

➤ La escucha.

Esta metodología de trabajo requiere de sus participantes, una escucha activa. Cabe recordar que, muchas de las ideas surgen de las propuestas ajenas, de allí la necesidad de la práctica de trabajo colaborativo.

➤ La rapidez.

Se requiere de una adecuada rapidez y agilidad mental para ir generando las ideas creativas, por ello se debe consignar un tiempo determinado de duración, dado a que la efectividad de la lluvia de ideas no da espacio al raciocinio, por el contrario, se requiere de una mayor rapidez para generar una mayor cantidad de ideas. Se dice que, cuanto menos tiempo tengan los participantes, más creatividad lograrán tener para ofrecer ideas.

**d. Procesos para llevar a cabo una lluvia de ideas.**



**Moll Santiago (2015)**, presenta algunas pautas para llevar a cabo una lluvia de ideas en el aula, con la finalidad de que los alumnos y alumnas puedan trabajar en equipo y desarrollen su creatividad a la hora de resolver un problema. Dentro de estas pautas o procesos se consideran las siguientes:

- La práctica de la escucha activa. Una buena escucha activa es de donde pueden salir las ideas más brillantes. Moll dice que, en muchas ocasiones la gente cree que las buenas ideas surgen de la nada y no tiene por qué ser así. Hay grandes ideas, grandes soluciones que se nutren de las ideas que han aportado las personas que se tienen al lado.
- El pensamiento vertical. Es el tipo de pensamiento que escoge, se decide por lo correcto, es lineal y secuencial, elige lo importante y descarta lo secundario, es sobre todo previsible.
- El pensamiento lateral. Para pensar fuera de la caja, es necesario aprender a pensar de manera indirecta, es decir lo que se denomina el pensamiento lateral. En el pensamiento lateral lo que lleva a cabo es dejar de pensar en un orden lógico y lineal, es decir, lo que evita es pensar paso por paso. El pensamiento lateral, es cambiante, se decide por lo diferente e inusual, se caracteriza por dar saltos deliberados alterando el orden lógico, fomenta el azar, y es imprevisible. Así mismo, en este estudio, Moll considera que la lluvia de ideas debe ser el punto de partida para fomentar en el aula el concepto de

**pensar fuera de la caja**, aunque el pensamiento creativo nunca debe forzarse ¿Qué significa esto? Pues, menciona que hay ocasiones, en que por mucho que se trabaje la resolución de un problema, la solución que se busca no aparece. Cuando esto sucede, se debe tratar de reposar la idea por un tiempo. Lo bueno de dejar la idea por un tiempo es que esa idea la dejamos tan sólo en los consciente. Lo importante es que a un nivel inconsciente esta idea seguirá trabajando para nosotros en la resolución del problema. Es lo que se denomina la **mente profunda**.

#### **e. Cómo se utiliza la lluvia de ideas.**

**La Sociedad Latinoamericana para la calidad (2000)**, considera tres modalidades de uso: en forma no estructurada, estructurada y silenciosa.

➤ No estructurada (Flujo libre).

1. Escoger a alguien para que sea facilitador y apunte las ideas.
2. Escribir en la pizarra, rotafolio o tablero una frase que represente el problema y el asunto de discusión.
3. Escribir cada idea en el menor número de palabras posible. Verificar con la persona que hizo la contribución cuando se esté repitiendo la idea. No se debe interpretar o cambiar las ideas.
4. Establecer un tiempo límite – aproximadamente 25 minutos.

5. Fomentar la creatividad. Construir sobre las ideas de otros. Los miembros del grupo de lluvia de ideas y el docente o facilitador nunca deben criticar las ideas.

6. Revisar la lista para verificar su comprensión.

7. Eliminar las duplicaciones, problemas no importantes y aspectos no negociables. Llegar a un consenso sobre los problemas que parecen redundantes o no importantes.

- Estructurada (En círculo). Tiene las mismas características que la lluvia de ideas no estructurada. La diferencia consiste en que cada miembro del equipo presenta sus ideas en un formato ordenado (Ejem. De izquierda a derecha). No hay problema si un miembro del equipo cede su turno si no tiene la idea en ese instante.
- Silenciosa (lluvia de ideas escritas). Es también similar a la lluvia de ideas, los participantes piensan las ideas, pero registran en papel sus ideas en silencio. Cada participante pone su hoja en la mesa y la cambia por otra hoja de papel. Cada participante puede entonces agregar otras ideas relacionadas o pensar en nuevas ideas. Este proceso continúa por cerca de 30 minutos y permite a los participantes construir sobre las ideas de otros y evitar conflictos o intimidaciones por parte de los miembros dominantes.

## **2.2.2. LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS.**

### **a. Definición.**

El **Ministerio de Educación (2015)**, en las Rutas de Aprendizaje del Área Curricular de Comunicación, comprender un texto escrito es esencialmente darle significado. Por ello, un aspecto fundamental de la competencia lectora es el manejo del contenido informativo. Así, para el desarrollo cabal de la competencia de comprensión escrita, es requisito identificar información en los textos, reorganizarla e inferir lo que está implícito. ¿En qué consiste esta competencia? Al respecto se señala que, “...el estudiante comprende críticamente textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, debe construir el significado de diversos textos escritos basándose en el propósito con que lo hace, en sus conocimientos, en sus experiencias previas y en el uso de estrategias específicas” (...) “Además, a partir de la recuperación de información explícita e inferida, y según la intención del emisor, evalúa y reflexiona para tomar una postura personal sobre lo leído”. **(p.62)**. De otra parte, cabe también la oportunidad de resaltar, el interés puesto por la **Fundación BBVA Continental (2011)**, con la finalidad de poder estudiar la importancia de la comprensión lectora. Sobre el particular manifiestan que, “.....la comprensión lectora es una habilidad básica sobre la cual se despliega una serie de capacidades conexas, como el manejo de la oralidad, el gusto por

la lectura y el pensamiento crítico” (.....) “...el desarrollo de habilidades para la comprensión lectora es una vía para la dotación de herramientas para la vida académica, laboral y social de los estudiantes”. La comprensión lectora, es de esta forma, un indicador fundamental a la hora de trazar planes de desarrollo por parte de las autoridades gubernamentales; así como un indicador sensible de la calidad educativa. Una persona que entiende lo que lee es capaz de lograr un mejor desarrollo profesional, técnico y social. Refiere también que, la falta de comprensión lectora genera pobreza. Entender lo que se lee es un requisito sustantivo para que un niño se convierta en un adulto que progresa y contribuye al desarrollo de la familia y del país. La comprensión lectora también es un dato de impacto para las empresas al momento de tomar decisiones sobre planes de inversión y desarrollo. En efecto las capacidades que detenta el personal en sus diferentes jerarquías es un dato de vital importancia para las empresas.

#### **b. Capacidades requeridas para la comprensión lectora.**

Para poder lograr la competencia lectora, se requiere de cuatro capacidades fundamentales:

- 1º La recuperación de la información de diversos tipos de textos escritos. Esta capacidad permite al lector recuperar la información explícita e implícita que presenta el texto, sin

necesidad de efectuar ningún tipo de inferencias o interpretaciones.

- 2º La capacidad de reorganizar la información contenida en los diversos tipos de textos escritos. Esta capacidad tiene que ver con la habilidad que tiene el lector para poder organizar la información del texto leído, para que haciendo uso de sus propias palabras y el vocabulario adecuado pueda dar origen a una nueva organización de las ideas o de los otros elementos contenidos en el texto, de esta manera parafraseando la información logrará extraer aquello que es más importante y desechando aquello que es irrelevante. Al leer un texto y parafrasearlo, los niños y niñas desarrollarán una habilidad que tiene relación con la reorganización de la información. En este caso, los estudiantes no están solo recuperando información, sino que además deben de presentarla de manera diferente a como originalmente la encontraron en el texto.
- 3º La capacidad para inferir el significado de los textos escritos. Es la etapa en que el estudiante, a partir de sus saberes previos, el contexto en que fue escrito, y los indicios que le presenta la lectura logra deducir, comprender formular sus hipótesis de lectura.
- 4º El poder reflexionar sobre la forma, contenido y el contexto a los que corresponden los textos escritos. En esta parte, el estudiante reflexiona sobre las ideas propuestas en el texto o

de los recursos utilizados para transmitir el mensaje, evalúa la calidad del mensaje y opina haciendo uso de sus propios argumentos para poder demostrar si lo comprendió.

Estas capacidades que conforman la competencia de la comprensión lectora, no están en ningún momento referidos a los niveles de lectura, muy por el contrario, están referidos a los procesos que deben de integrarse estratégicamente durante el acto de leer. En tanto que, comprender un texto supone encontrar el significado de la lectura realizada. Se puede decir que, “.....las capacidades son solidarias entre sí. Si falta una, no se logra cabalmente la comprensión de los textos escritos”. (op.cit. pp. 63-71).

### **c. Factores que determinan la comprensión lectora.**

**Daniel Rodríguez Navas (2011)** nos dice que, el proceso de comprensión lectora no se produce de la misma manera en una persona que en otra. Es por eso por lo que no existen unas pautas estandarizadas para la práctica y/o mejora de la comprensión al leer. Esto no es óbice, sin embargo, para que sí existan una serie de factores determinantes de la comprensión.

Por agruparlos de alguna manera, estos factores serían:

#### *1. Internos:*

> La configuración mental del lector: depende fundamentalmente de las competencias cognitivas lingüísticas que el lector haya desarrollado e interiorizado.

> Los conocimientos previos y esquemas mentales: ambos elementos serán fundamentales en la comprensión, pues este proceso implica la interacción de ellos con la nueva información decodificada, para lograr la comprensión que se espera.

#### *2. Externos:*

> El lenguaje oral adquirido, según el ambiente: el ambiente o contexto donde cada individuo se desarrolla y se desenvuelve, condiciona la adquisición del lenguaje y su posterior utilización en la comprensión de textos.

#### *3. Motivacionales:*

Conocer los propósitos y las finalidades por las cuales leemos, provoca un estímulo positivo a la hora de enfrentarse a la lectura. Esto se acrecienta si además contamos con alguien que nos haga ver lo útil y productiva que es la lectura.

>El ambiente donde se desarrolla la lectura: la concentración, una buena iluminación, la atención...son factores importantes a la hora de enfrentarse a una lectura.

>Estado físico y afectivo: del mismo modo que el anterior, también se hace necesario que el lector se encuentre en un estado afectivo y físico idóneo para comprender lo que lee.

#### *4. Organización del texto:*

Para que el lector sea capaz de comprender un texto, éste debe ser coherente y presentar una cierta organización.

Existen básicamente 2 formas o maneras de organizar los textos:



>*Organización semántica*: el texto debe ser coherente; para ello cada una de las partes que lo forman deben estar relacionadas entre sí, y las ideas secundarias han de estar subordinadas a las principales.

>*Organización formal*: consiste en ordenar las oraciones en párrafos, desarrollados éstos en torno a una misma idea vertebradora, es decir, cada párrafo se desarrolla teniendo como eje una idea.

#### *5. Conocimientos textuales y el tipo de texto:*

El lector debe reconocer la distinta tipología textual (argumentativos, descriptivos, narrativos, expositivos...) y saber manejar perfectamente la estructura de cada uno de ellos.

#### *6. Conocimiento de la situación comunicativa:*

Detrás de un texto hay un emisor (autor) que tiene una intención comunicativa y que entregará el mensaje en forma de texto, utilizando un código. Éste deberá ser descifrado por el receptor, el cual hará una decodificación y posterior comprensión, considerando un contexto.

#### *7. Propósito de la lectura:*

Como el hecho de leer tiene múltiples propósitos, las lecturas que nos podemos encontrar pueden ser:

>*Lectura selectiva*: tiene el fin de seleccionar la idea global del texto, combinando la lectura rápida de algunos pasajes y la lectura atenta de otros.

>*Lectura exploratoria*: el objetivo es encontrar una información determinada.

>*Lectura lenta*: para el deleite de la estructura formal del texto.

>*Lectura informativa*: consiste en la búsqueda de una información específica.

#### **d. Niveles de comprensión lectora.**

Para desarrollar el presente tema, recurrimos a una publicación realizada por el **Ministerio de Educación del Ecuador: Curso de Lectura Crítica (2011)**, que nos manifiesta que, para que haya una verdadera comprensión, el texto debe ser interpretado en distintos niveles: literal, inferencial y crítico-valorativo. Para que dicha aseveración sea comprendida, a continuación, desarrollaremos brevemente dichos procesos:

➤ ***El nivel literal.*** Para comprender un texto en su totalidad, es necesario comprender lo que el autor quiere comunicar, es decir comprender el texto en su nivel literal. Comprender un texto en el nivel literal es comprender todo aquello que el autor comunica explícitamente a través de este. Es decir, comprender todas las palabras que aparecen en él (o al menos las palabras que son indispensables para entender el sentido del texto), comprender todas las oraciones que hay escritas en él y comprender cada párrafo para llegar a una idea completa de lo que el autor ha escrito. Para comprender un texto en el nivel

literal, el lector recurre a todo el vocabulario que posee y que ha venido adquiriendo desde cuando nació. Además, recurre a los diferentes significados que puede tener una palabra en el uso coloquial o cotidiano, en ciertas regiones, o en ciertos contextos.

- **El nivel inferencial.** Comprender un texto en el nivel inferencial significa interpretar todo aquello que el autor quiere comunicar, pero que en algunas ocasiones no lo dice o escribe explícitamente. Sin embargo, a partir de lo que sí dice el autor, un lector puede entender eso que el autor “quiso comunicar”. Esto quiere decir, que el autor da pistas sobre otras ideas que no aparecen explícitas en el texto, a través de lo que expresa en su discurso. El autor comunica estas ideas en forma indirecta. El lector, como actor de la comprensión inferencial, debe tomar los elementos que aparecen explícitos en el texto, establecer relaciones entre ellos para, finalmente, inferir o extraer esas ideas que el autor no plasmó explícitamente, pero que sí quiso comunicar. Como ya dijimos antes, la comprensión de un texto no es un proceso lineal, en el que primero se comprende en un nivel (por ejemplo, el literal) y luego en uno de mayor complejidad (inferencial o crítico valorativo). Es más bien un proceso en el que hay saltos de un nivel a otro. Lo que sí es importante tener presente es que los niveles de comprensión inferencial y crítico valorativo solamente son posibles si hay una

comprensión literal del texto, pues toda interpretación o comprensión tienen como base lo que el autor dice. Ni el inferencial, ni el crítico-valorativo pueden ser interpretaciones acomodaticias de lo que el lector quiere interpretar. Solamente es posible hacer inferencias y valoraciones de lo que está escrito en el texto; es decir, de lo que el autor dice explícitamente.

- **El nivel crítico – valorativo.** Comprender un texto en el nivel crítico-valorativo significa valorar, proyectar y juzgar tanto el contenido de lo que un autor plantea en su escrito, como las inferencias o relaciones que se pueden establecer a partir de lo que aparece en el texto producido por un autor. Estos juicios, valoraciones y proyecciones deben tener una sustentación, argumentación o razón de ser, que el lector debe soportar en los elementos que aparecen en el texto. Para comprender un texto en este nivel, el lector debe recurrir a su sentido común, a su capacidad para establecer relaciones lógicas, a sus conocimientos sobre el texto o sobre el tema del que trata el texto, a su experiencia de vida como lector, a su escala de valores (personal y de la cultura a la cual pertenece), a sus criterios personales sobre el asunto del que trata el texto, a otras lecturas que ha realizado anteriormente. El lector utiliza todos estos elementos para tomar una posición frente a lo que el autor dice o expresa en el texto y para hacer proyecciones

sobre lo que podría implicar o podría suceder, según lo que el autor plantea en el texto. **(pp.10-12)**.

### **2.3. Definición de Términos Básicos.**

- **COMPRESIÓN LECTORA**

Es la capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global en un escrito. La comprensión lectora es un proceso mental en el que la persona construye significado y le atribuye sentido al texto.

- **COMPRESIÓN LITERAL**

Es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto y que, generalmente, es lo que más se trabaja en la escuela.

- **COMPRESIÓN INFERENCIAL**

Es establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos. Se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura.

- **COMPRESIÓN CRÍTICA**

Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias.

- **ENTENDER – COMPRENDER**

Estos dos verbos son sinónimos. Pero existe una diferencia y la usamos en distintas situaciones.

El significado de “entender” es más racional y superficial; “entender palabras” significa en primera instancia “escuchar” (acústica) y “conocer/identificar/traducir” lo que significan las palabras.

El significado del verbo “comprender” es más profundo y está relacionado con ideas, mensajes y emociones/sentimientos que se encuentran detrás de las palabras. Es decir, para “comprender” algo necesitas entender el sentido, el mensaje más profundo o el sentimiento que está relacionado con las palabras.

- **TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

Las técnicas de evaluación se definen como el conjunto de procedimientos que sigue el docente para recoger

información, teniendo como medios los instrumentos de evaluación. Las técnicas o métodos de evaluación son denominadas por algunos autores como procedimientos y son los que los profesores siempre hemos utilizado, tal vez de manera informal e intuitiva.

- **TEXTO**

Con el origen en el latín “textus”, la palabra texto describe a un conjunto de enunciados que permite dar un mensaje coherente y ordenado, ya sea de manera escrita o a través de la palabra.

Un texto es una composición de signos codificando a través de un sistema de escritura, como puede ser el alfabeto que va de la A a la Z y que todos los seres humanos mayormente conocemos y utilizamos regularmente, para comunicarnos entre nosotros y que debe tener una unidad de sentido para que pueda ser decodificado primero y luego entendido por el lector.

## **2.4. Formulación de Hipótesis.**

### **2.4.1. Hipótesis General.**

La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la comprensión de textos en

los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 -San Martín de Porras, Ilave - Puno.

#### **2.4.2. Hipótesis Específicas.**

- a) La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la comprensión literal de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 -San Martín de Porras, Ilave - Puno.
- b) La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la comprensión inferencial de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 - San Martín de Porras, Ilave - Puno.
- c) La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la comprensión crítica-valorativa de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 -San Martín de Porras, Ilave – Puno.



## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1. Diseño Metodológico.

#### 3.1.1. Tipo.

De acuerdo a las orientaciones dadas a conocer por **Hernández, Fernández y Baptista (2010 pp. 149-152)**, la presente investigación se caracteriza por ser del tipo No Experimental, transeccional o Transversal. Es No Experimental debido a que la investigación propuesta, se realizará sin la manipulación deliberada de las variables en los que sólo se observarán los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. A su vez, es Transeccional o Transversal porque los datos serán recopilados en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. De otra parte, el nivel de estudio se enmarca dentro de la forma Descriptiva Correlacional. Es Descriptiva, porque su propósito es el buscar especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población (op. cit. pp. 80-81). Así también, es Correlacional, dada a que el

estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre las variables en un contexto en particular.

### **3.1.2. Enfoque.**

En cuanto al enfoque es del tipo Cuantitativo, cuya característica es el usar la recolección de datos para probar las hipótesis planteadas, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer los patrones de comportamiento y probar la teoría (**op. cit. pp. 4-5**).

## **3.2. Población y Muestra.**

### **3.2.1. Población.**

El universo poblacional está conformado por 56 estudiantes quienes vienen cursando estudios primarios en las secciones del cuarto grado “A” y “B”, en la Institución Educativa Pública N° 70614 “San Martín de Porras” de la provincia de Ilave, jurisdicción de la Región Puno.

**Tabla 1. POBLACIÓN ESCOLAR I.E.P. Nº 70614 “SAN MARTÍN DE PORRAS” DE ILAVE**

| <b>GRADO/SECCIÓN</b>   | <b>TOTAL ALUMNOS</b> |
|------------------------|----------------------|
| CUARTO GRADO “A” ..... | 28                   |
| CUARTO GRADO “B” ..... | 28                   |
| <b>TOTAL:</b>          | <b>56</b>            |

FUENTE: Matrícula 2017.

### **3.2.2. Muestra.**

Para el desarrollo de nuestra investigación, se hizo uso de una estadística no probabilística procediéndose a la toma una muestra por conveniencia, el mismo que correspondió a los 28 estudiantes que vienen cursando estudios en la sección del cuarto grado “A” del plantel ya mencionado.

**3.3. Tabla 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES: LLUVIA DE IDEAS COMO ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E.P. N° 70614 “SAN MARTIN DE PORRAS”, ILAVE, PUNO.**

| VARIABLE   | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DIMENSIONES  | INDICADORES  | ITEMS   | ESCALA DE MEDICIÓN  |
|--|--|--|--|---|---|
| <b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b><br><br>LLUVIA DE IDEAS<br><br>AUTOR:<br>Santiago Moll (2015).                           | La “Lluvia de Ideas” es una de las técnicas más conocidas para desarrollar el pensamiento creativo de los estudiantes en el aula. Uno de los aspectos que se valora es el trabajo conjunto y en equipo, para buscar la resolución de un reto o problema. | 1. PRÁCTICA DE LA ESCUCHA ACTIVA.<br><br>2. PRÁCTICA DEL PENSAMIENTO VERTICAL.<br><br>3. PRÁCTICA DEL PENSAMIENTO LATERAL. | 1.1. Sabe cómo escuchar para que las personas expongan sus emociones, ideas y pensamientos: Favorece la comunicación eficaz. Se trata no sólo de oír, sino de saber escuchar.<br><br>2.1. Piensa de manera lógica, racional y convergente: Piensa, escoge y decide por lo que considera correcto. Es lineal y secuencial.<br><br>3.1. Aprende a pensar de manera indirecta: Se decide por lo diferente e inusual. Deja de pensar en un orden lógico y lineal.  | 1.1.1. – 1.1.2. – 1.1.3. – 1.1.4. – 1.1.5.<br><br>2.1.6. – 2.1.7. – 2.1.8. – 2.1.9. – 2.1.10.<br><br>3.1.11. – 3.1.12. – 3.1.13. – 3.1.14. – 3.1.15.          | <b>ALTO:</b><br>80.5 - 100%<br><br><b>MODERADO:</b><br>50.5 – 80.0%<br><br><b>BAJO:</b><br>-50.0% |
| VARIABLE   | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DIMENSIONES  | INDICADORES  | ITEMS   | ESCALA DE MEDICIÓN  |
| <b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b><br><br>COMPRENSIÓN DE TEXTOS<br><br>AUTOR:<br>Ministerio de Educación del Ecuador (2011). | Manifiesta que, para que haya una verdadera comprensión, el texto debe ser interpretado en distintos niveles: Literal, Inferencial y Crítico-Valorativo.   | 1. NIVEL LITERAL.<br><br>2. NIVEL INFERENCIAL.<br><br>3. NIVEL CRÍTICO-VALORATIVO.   | 1.1. Comprende el texto como el autor quiere comunicar: Secuencia los sucesos y hechos. Logra “parafrasear” los textos (es convertir el texto en otro sin alterar su contenido).<br><br>2.1. Demuestra capacidad para interpretar todo aquello que el autor quiere comunicar: Deduce enseñanzas y mensajes. Hace uso de organizadores gráficos.<br><br>3.1. Desarrolla un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios a partir del texto y sus conocimientos previos: Juzga el contenido del texto y la actuación de los personajes. | 1.1.16. – 1.1.17. – 1.1.18. – 1.1.19. – 1.1.20.<br><br>2.1.21. – 2.1.22. – 2.1.23. – 2.1.24. – 2.1.25.<br><br>3.1.26. – 3.1.27. – 3.1.28. – 3.1.29. – 3.1.30. | <b>ALTO:</b><br>80.5 - 100%<br><br><b>MODERADO:</b><br>50.5 – 80.0%<br><br><b>BAJO:</b><br>-50.0% |

### 3.3.1. Escala de medición de las variables por dimensiones.

**Tabla 3. Escala de medición de la Variable X**

| Dimensiones                       | Indicadores | N ítems | Categorías | Intervalos |
|-----------------------------------|-------------|---------|------------|------------|
| Práctica de la escucha activa     |             | 5       | Bajo       | 5 -9       |
|                                   |             |         | Moderado   | 10 -14     |
|                                   |             |         | Alto       | 15 -20     |
| Practica del pensamiento vertical |             | 5       | Bajo       | 5 -9       |
|                                   |             |         | Moderado   | 10 -14     |
|                                   |             |         | Alto       | 15 -20     |
| Practica del pensamiento lateral  |             | 5       | Bajo       | 5 -9       |
|                                   |             |         | Moderado   | 10 -14     |
|                                   |             |         | Alto       | 15 -20     |
| <b>Lluvia de ideas</b>            |             | 15      | Bajo       | 15 -29     |
|                                   |             |         | Moderado   | 30 -44     |
|                                   |             |         | Alto       | 45 -60     |

**Tabla 4. Escala de medición de la Variable Y**

| Dimensiones                  | Indicadores | N ítems | Categorías | Intervalos |
|------------------------------|-------------|---------|------------|------------|
| Nivel literal                |             | 5       | Bajo       | 5 -9       |
|                              |             |         | Moderado   | 10 -14     |
|                              |             |         | Alto       | 15 -20     |
| Nivel inferencial            |             | 5       | Bajo       | 5 -9       |
|                              |             |         | Moderado   | 10 -14     |
|                              |             |         | Alto       | 15 -20     |
| Nivel crítico valorativo     |             | 5       | Bajo       | 5 -9       |
|                              |             |         | Moderado   | 10 -14     |
|                              |             |         | Alto       | 15 -20     |
| <b>Comprensión de textos</b> |             | 15      | Bajo       | 15 -29     |
|                              |             |         | Moderado   | 30 -44     |
|                              |             |         | Alto       | 45 -60     |

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.**

#### **3.4.1. Técnicas a Emplear.**

Con respecto a este punto se proponen las estrategias de obtención de la información de cada aspecto, tanto de las variables e indicadores. Así tenemos que, para la presente investigación se aplicará la técnica de la *Encuesta*. En esta parte el Ministerio de Educación (2001) mediante la publicación “Evaluación de los Aprendizajes”, nos dice que, la encuesta es una técnica para la obtención de información en relación con un tema, un problema o una situación producida en el aula. Se realiza aplicando diversos cuestionarios orales o escritos. (p.30).

#### **3.4.2. Descripción de los Instrumentos.**

Tal como se ha señalado líneas arriba, la Encuesta es la técnica de recopilación de datos acerca de los hechos objetivos, opiniones, conocimientos, etc., basado en una interacción directa (la entrevista) o indirecta (el cuestionario) entre el investigador y el encuestado (el que responde). De acuerdo a esta definición, la encuesta toma dos formas principales, el cuestionario y la entrevista, aunque en el lenguaje cotidiano se identifique principalmente con la primera de las modalidades. Tomando como referencia a **Hernández et.al. (2010, p.217)**, en nuestra investigación se aplicó la técnica de la Encuesta e hizo uso del instrumento denominado *Cuestionario*. Este es un

formulario impreso donde los estudiantes responderán por sí mismos sirviendo de instrumento para obtener la información deseada, a una escala masiva. El mismo está compuesto por preguntas previamente elaboradas que son significativas para la investigación y se aplican a la muestra de la unidad de análisis. El cuestionario diseñado es de tipo cerrado con preguntas politómicas, donde los interrogados deben circunscribir sus respuestas de manera estricta, admitiéndose para el caso más de dos opciones de respuestas que aparecen acompañados a las preguntas. De otra parte, toda medición o instrumento de recolección de datos debe reunir dos requisitos esenciales: Confiabilidad y Validez.

#### **3.4.2.1. Validez del instrumento.**

Para **Bernal C. (2016)**, un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado **(p.246)**. O como también, **Anastasi y Urbina (1998)** dicen que, la validez tiene que ver con lo que mide el cuestionario y cuán bien lo hace **(p.113)**. De esta manera, el Cuestionario que forma parte de la presente investigación fue sometido al criterio de dos (02) profesionales de la educación, con grado de Magister, quienes actuaron en calidad de Jueces Expertos, para evaluar dicho instrumento haciéndonos llegar sus sugerencias y correcciones, para

luego expresar su conformidad y validez en la aplicación de una Prueba Piloto y su posterior generalización.

### 3.4.2.2. Confiabilidad del instrumento.

Para **Bernal C. (Op.cit., 2016, p.246)**, la Confiabilidad está referida a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios. O como afirman **Mc. Daniel y Gates (2005)** que expresan que, es la capacidad del mismo instrumento para producir resultados congruentes cuando se aplica por segunda vez, en condiciones tan parecidas como sea posible **(p.302)**. A propósito de lo expresado, para obtener la confiabilidad de la información de nuestra investigación, se realizó una prueba piloto con el propósito de evaluar el comportamiento del instrumento en el momento de la toma de datos para la consistencia del contenido. Asimismo, se utilizó la prueba de confiabilidad de *Alfa de Cronbach* para estimar la consistencia interna del cuestionario. Para tal fin, se utilizó la siguiente fórmula:

$$\left[ \frac{K}{K - 1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

**Donde:**

$S_i^2$  : La suma de varianzas de cada ítem.



$S_t^2$  : La varianza del total de filas (puntaje total de los jueces)

K : El número de preguntas o ítems.

**Tabla 5. Fiabilidad de la variable “x”**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,832             | 15             |

**Rpta. : 0,832 excelente confiabilidad de la variable “x”.**

**Tabla 6. Estadísticos total-elemento de la variable “x”**

|      | Media de la<br>escala si se<br>elimina el<br>elemento | Varianza de<br>la escala si<br>se elimina el<br>elemento | Correlación<br>elemento-<br>total<br>corregida | Alfa de<br>Cronbach si<br>se elimina el<br>elemento |
|------|---|--|--|---|
| LL1  | 31,45   | 28,997   | ,527   | ,820  |
| LL2  | 31,60   | 27,516   | ,591   | ,814  |
| LL3  | 31,50   | 28,579   | ,345   | ,831  |
| LL4  | 31,45   | 26,576   | ,722   | ,806  |
| LL5  | 31,40   | 28,147   | ,416   | ,826  |
| LL6  | 31,35   | 30,976   | ,199   | ,835  |
| LL7  | 31,40   | 28,884   | ,324   | ,832  |
| LL8  | 31,50   | 28,579   | ,390   | ,827  |
| LL9  | 31,60   | 28,147   | ,707   | ,812  |
| LL10 | 31,55   | 26,997   | ,633   | ,811  |
| LL11 | 31,15   | 28,134   | ,437   | ,824  |
| LL12 | 31,05   | 30,366   | ,293   | ,831  |
| LL13 | 31,40   | 29,516   | ,334   | ,830  |
| LL14 | 31,45   | 27,208   | ,499   | ,820  |
| LL15 | 31,25   | 27,671   | ,504   | ,820  |

**Tabla 7. Fiabilidad de la variable “y”**

| <b>Alfa de Cronbach</b> | <b>N de elementos</b> |
|-------------------------|-----------------------|
| ,826                    | 15                    |

**Rpta.: 0,826 excelente confiabilidad de la variable “y”.**

**Tabla 8. Estadísticos total-elemento de la variable “y”**

|      | <b>Media de la escala si se elimina el elemento</b> | <b>Varianza de la escala si se elimina el elemento</b> | <b>Correlación elemento-total corregida</b> | <b>Alfa de Cronbach si se elimina el elemento</b> |
|------|---|--|---|---|
| CT1  | 31,60   | 27,832   | ,039  | ,826  |
| CT2  | 31,80   | 25,011   | ,520  | ,801  |
| CT3  | 31,90   | 22,516   | ,714  | ,783  |
| CT4  | 31,90   | 22,411   | ,730  | ,781  |
| CT5  | 31,95   | 24,050   | ,578  | ,795  |
| CT6  | 31,70   | 25,800   | ,295  | ,815  |
| CT7  | 31,85   | 24,345   | ,488  | ,801  |
| CT8  | 31,90   | 24,305   | ,451  | ,804  |
| CT9  | 31,80   | 24,379   | ,468  | ,803  |
| CT10 | 31,95   | 27,734   | ,037  | ,829  |
| CT11 | 31,70   | 25,589   | ,327  | ,813  |
| CT12 | 32,05   | 25,524   | ,395  | ,808  |
| CT13 | 31,80   | 23,747   | ,563  | ,796  |
| CT14 | 32,05   | 25,103   | ,468  | ,803  |
| CT15 | 31,45   | 26,366   | ,264  | ,816  |

**Tabla 9. Escala de valoración de la confiabilidad.**

| <b>ESCALA</b>             | <b>DETALLE</b>          |
|---------------------------|-------------------------|
| <b>0,53 a menos</b> ..... | Confiabilidad nula      |
| <b>0,54 a 0,59</b> .....  | Confiabilidad baja      |
| <b>0,60 a 0,65</b> .....  | Confiable               |
| <b>0,66 a 0,71</b> .....  | Muy confiable           |
| <b>0,72 a 0,99</b> .....  | Excelente confiabilidad |
| <b>1,0</b> .....          | Confiabilidad perfecta  |

**FUENTE: Herrera (1998).**

### **3.5. Técnicas para el procesamiento de la información.**

El procesamiento de la información consiste en desarrollar una estadística descriptiva y una estadística inferencial, con el fin de establecer cómo los datos cumplen o no, con los objetivos de la investigación. Es Descriptiva, al permitirnos recopilar, clasificar, analizar e interpretar los datos de los ítems referidos en los cuestionarios aplicados a los estudiantes que constituyeron la muestra de la población. Se hicieron uso de las medidas de Tendencia Central y de Dispersión. Para el procesamiento estadístico se hizo uso del paquete estadístico SPSS, en su versión actualizada en español. Durante el análisis descriptivo, se organizó mediante Tablas de Frecuencia, Tablas de Contingencia y gráficos estadísticos. De otra parte, la estadística inferencial fue necesaria para inferir o estimar la generalización o toma de decisiones sobre la base de la información parcial mediante técnicas descriptivas. Se sometieron a prueba, la Hipótesis Central y las Hipótesis Específicas.

Se halló también el **Coefficiente de correlación de Spearman**,  $\rho$  (ro) que es una medida para calcular de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

$\rho$  = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre rangos (X menos Y)

n = número de datos

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 4.1. ANALISIS DESCRIPTIVO POR VARIABLES Y DIMENSIONES

Tabla 10. Resumen de las dimensiones de la variable lluvia de ideas

| Niveles      | Práctica de la escucha activa |               | Practica del pensamiento vertical |               | Practica del pensamiento lateral |               |
|--------------|-------------------------------|---------------|-----------------------------------|---------------|----------------------------------|---------------|
|              | f                             | %             | f                                 | %             | f                                | %             |
| Bajo         | 3                             | 10,7%         | 3                                 | 10,7%         | 3                                | 10,7%         |
| Moderado     | 9                             | 32,1%         | 7                                 | 25,0%         | 10                               | 35,7%         |
| Alto         | 16                            | 57,1%         | 18                                | 64,3%         | 15                               | 53,6%         |
| <b>Total</b> | <b>28</b>                     | <b>100,0%</b> | <b>28</b>                         | <b>100,0%</b> | <b>28</b>                        | <b>100,0%</b> |

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

Figura 2

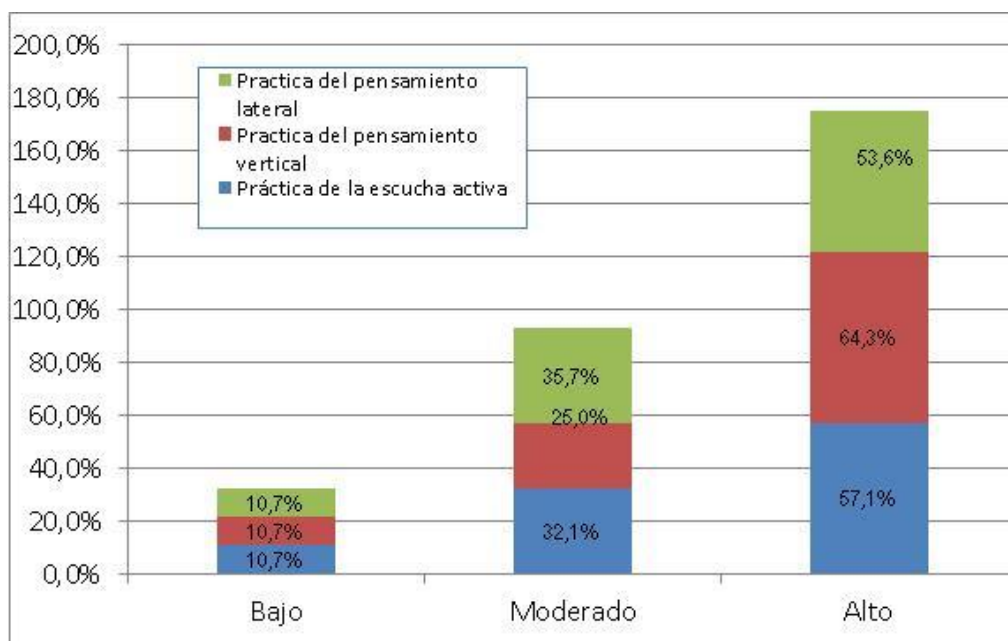


Figura 2: Resumen gráfico de las dimensiones de la variable lluvia de ideas.

### **Interpretación:**

Observando la Tabla 10 y la Figura 2 tenemos:

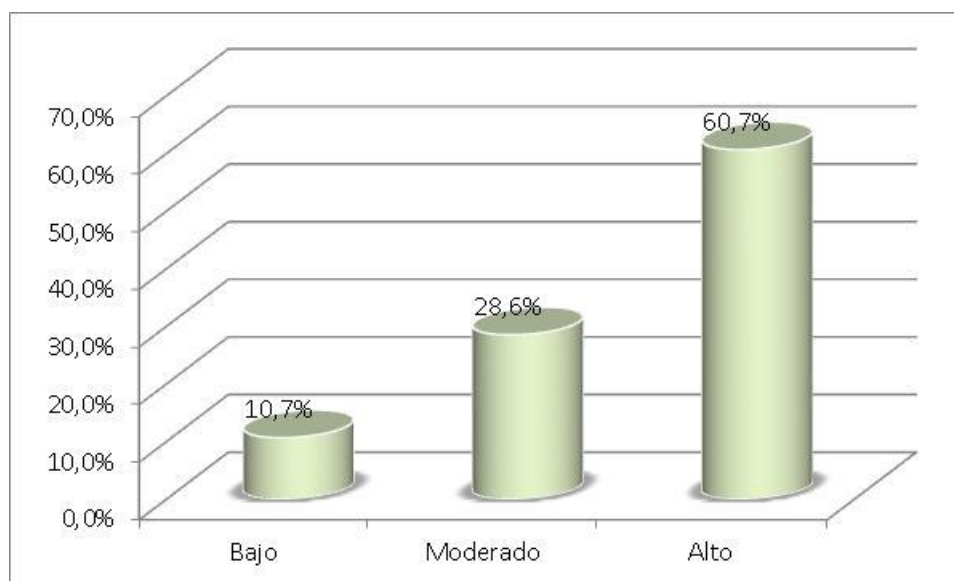
- En la dimensión, práctica de la escucha activa, el 57,1% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto, mientras que, un 32,1% consiguieron un nivel moderado y un 10,7% lograron un nivel bajo.
- En la dimensión, práctica del pensamiento vertical, el 64,3% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto, mientras que un 25,0% muestran un nivel moderado y un 10,7% lograron un nivel bajo.
- En la dimensión, práctica del pensamiento lateral, el 53,6% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto, mientras que un 35,7% muestran un nivel moderado y un 10,7% lograron un nivel bajo.

**Tabla 11. Lluvia de ideas**

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Bajo           | 3                 | 10,7%             |
| Moderado       | 8                 | 28,6%             |
| Alto           | 17                | 60,7%             |
| <b>Total</b>   | <b>28</b>         | <b>100,0%</b>     |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

**Figura 3**



**Figura 3. Escala de medición de la variable “x”**

**Interpretación:**

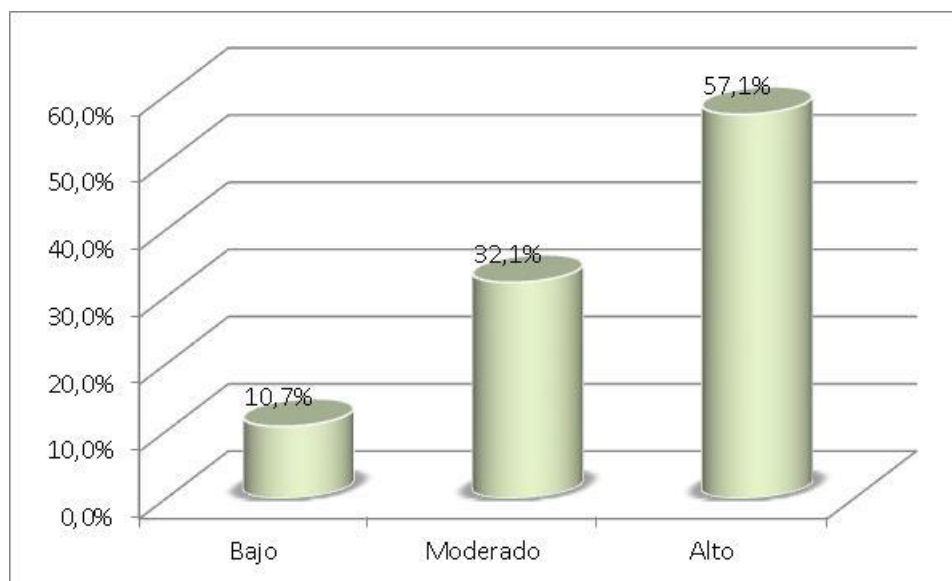
De la Figura 3, un 60,7% de estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno sostienen que en la variable Lluvia de ideas se alcanzó un nivel alto, un 28,6% consiguieron un nivel moderado y un 10,7% obtuvieron un nivel bajo.

**Tabla 12. Práctica de la escucha activa**

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Bajo           | 3                 | 10,7%             |
| Moderado       | 9                 | 32,1%             |
| Alto           | 16                | 57,1%             |
| <b>Total</b>   | <b>28</b>         | <b>100,0%</b>     |

**Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.**

**Figura 4**



**Figura 4. Escala de medición de la variable “y”**

**Interpretación:**

De la Figura 4, un 57,1% de estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno sostienen que en la dimensión Práctica de la escucha activa se alcanzó un nivel alto, un 32,1% consiguieron un nivel moderado y un 10,7% obtuvieron un nivel bajo.



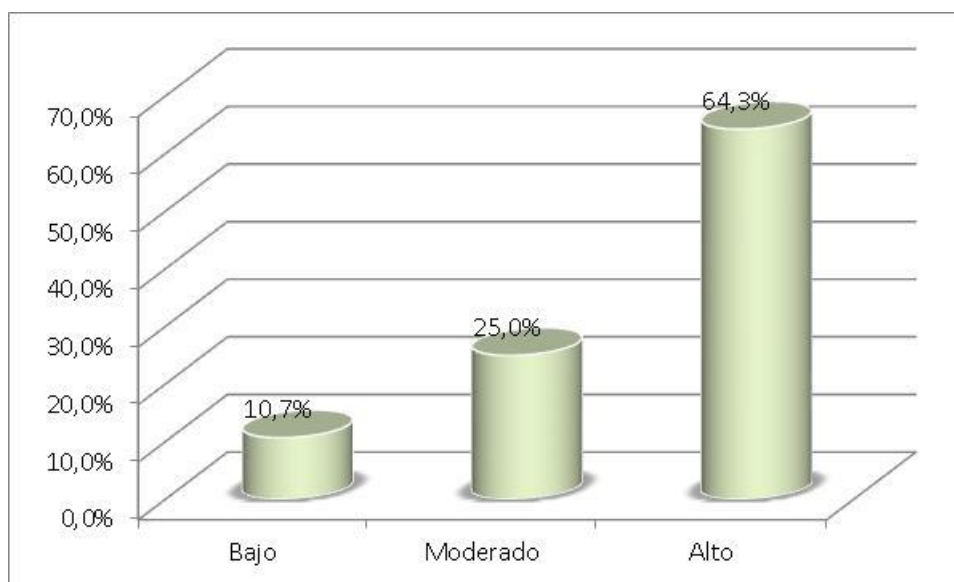


**Tabla 13. Practica del pensamiento vertical**

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Bajo           | 3                 | 10,7%             |
| Moderado       | 7                 | 25,0%             |
| Alto           | 18                | 64,3%             |
| <b>Total</b>   | <b>28</b>         | <b>100,0%</b>     |

**Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.**

**Figura 5**



**Figura 5. Fiabilidad de la variable “x”.**

**Interpretación:**

De la Figura 5, un 64,3% de estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno sostienen que en la dimensión Practica del pensamiento vertical se alcanzó un nivel

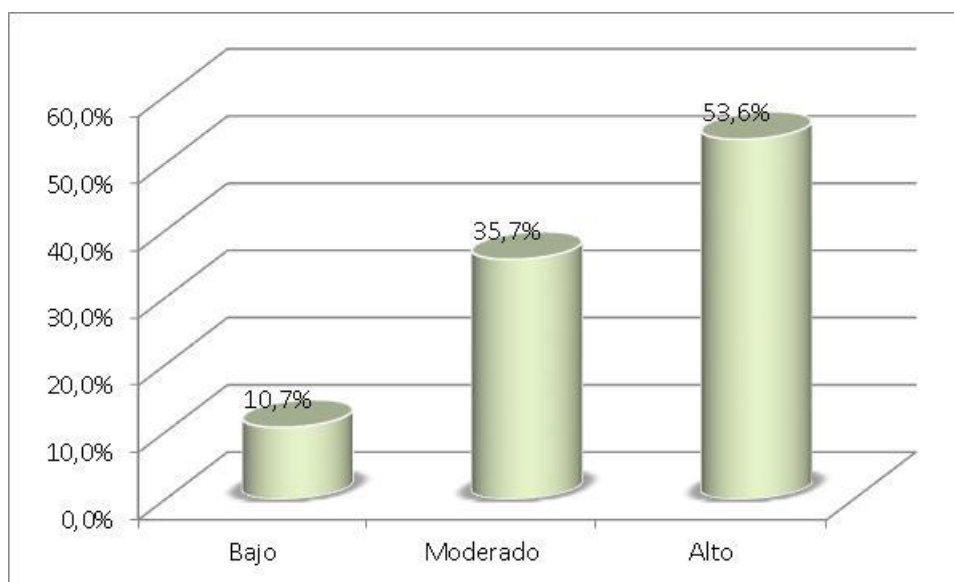
alto, un 25,0% consiguieron un nivel moderado y un 10,7% obtuvieron un nivel bajo.

**Tabla 14. Practica del pensamiento lateral**

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Bajo           | 3                 | 10,7%             |
| Moderado       | 10                | 35,7%             |
| Alto           | 15                | 53,6%             |
| <b>Total</b>   | <b>28</b>         | <b>100,0%</b>     |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

**Figura 6**



**Figura 6. Gráfico, práctica del pensamiento lateral**

**Interpretación:**

De la Figura 6, un 53,6% de estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno sostienen que en la dimensión Practica del pensamiento lateral se alcanzó un nivel

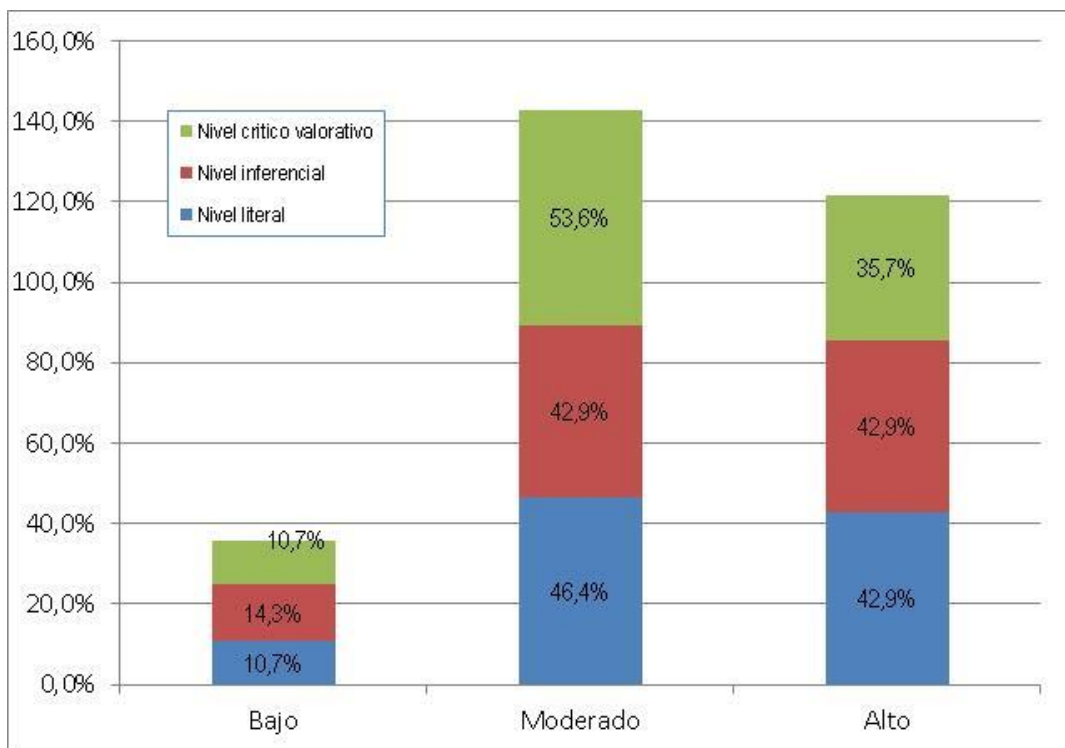
alto, un 35,7% consiguieron un nivel moderado y un 10,7% obtuvieron un nivel bajo.

**Tabla 15. Resumen de las dimensiones de la variable comprensión de textos**

| Niveles      | Nivel literal |               | Nivel inferencial |               | Nivel crítico valorativo |               |
|--------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|--------------------------|---------------|
|              | f             | %             | f                 | %             | f                        | %             |
| Bajo         | 3             | 10,7%         | 4                 | 14,3%         | 3                        | 10,7%         |
| Moderado     | 13            | 46,4%         | 12                | 42,9%         | 15                       | 53,6%         |
| Alto         | 12            | 42,9%         | 12                | 42,9%         | 10                       | 35,7%         |
| <b>Total</b> | <b>28</b>     | <b>100,0%</b> | <b>28</b>         | <b>100,0%</b> | <b>28</b>                | <b>100,0%</b> |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

**Figura 7**



**Figura 7: Resumen gráfico de las dimensiones de la variable comprensión de textos.**

### **Interpretación:**

Observando la Tabla 15 y la Figura 7 tenemos:

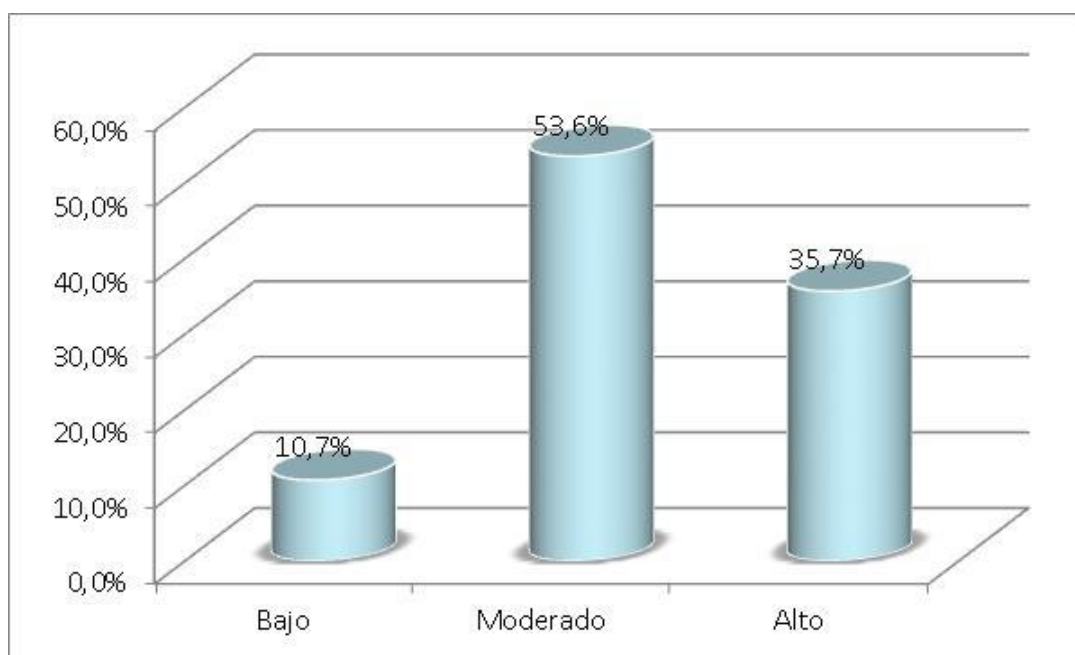
- En la dimensión, nivel literal, el 46,4% de los estudiantes alcanzaron un nivel moderado, mientras que, un 42,9% lograron un nivel alto y un 10,7% muestran un nivel bajo.
- En la dimensión, nivel inferencial, el 42,9% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto, mientras que un 42,9% lograron un nivel moderado y un 14,3% lograron un nivel bajo.
- En la dimensión nivel crítico valorativo, el 53,6% de los estudiantes alcanzaron un nivel moderado, mientras que, un 35,7% muestran un nivel alto y un 10,7% obtuvieron un nivel bajo.

**Tabla 16. Comprensión de textos**

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Bajo           | 3                 | 10,7%             |
| Moderado       | 15                | 53,6%             |
| Alto           | 10                | 35,7%             |
| <b>Total</b>   | <b>28</b>         | <b>100,0%</b>     |

**Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.**

**Figura 8**



**Figura 8. Gráfico, de la comprensión de textos**

**Interpretación:**

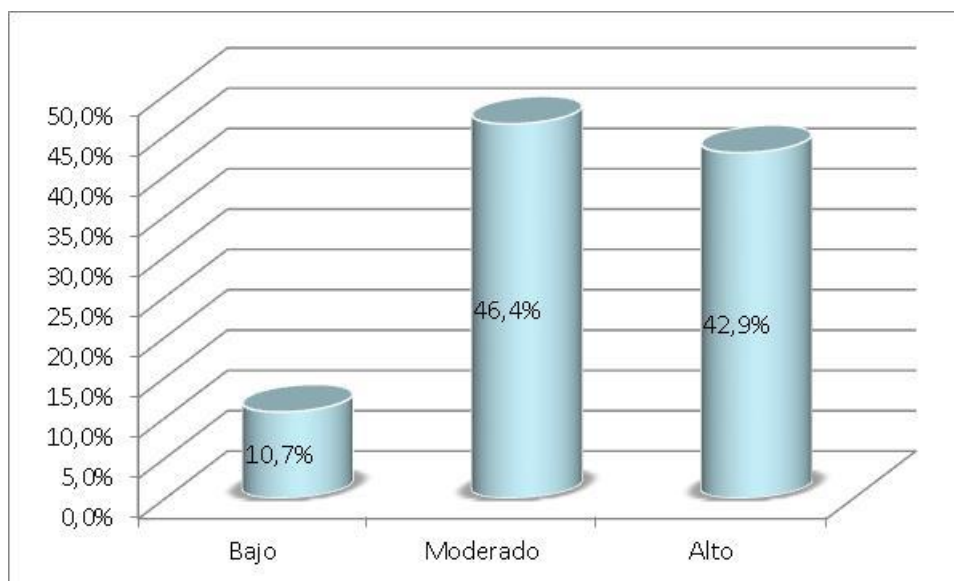
De la Figura 8, un 53,6% de estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno, alcanzaron un nivel moderado en la variable Comprensión de textos, un 35,7% obtuvo un nivel alto y un 10,7% consiguieron un nivel bajo.

**Tabla 17. Nivel literal**

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Bajo           | 3                 | 10,7%             |
| Moderado       | 13                | 46,4%             |
| Alto           | 12                | 42,9%             |
| <b>Total</b>   | <b>28</b>         | <b>100,0%</b>     |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

**Figura 9**



**Figura 9. Gráfico del nivel literal**

**Interpretación:**

De la Figura 9, un 46,4% de estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno, alcanzaron un nivel moderado en la dimensión comprensión literal, un 42,9% obtuvo un nivel alto y un 10,7% consiguieron un nivel bajo.

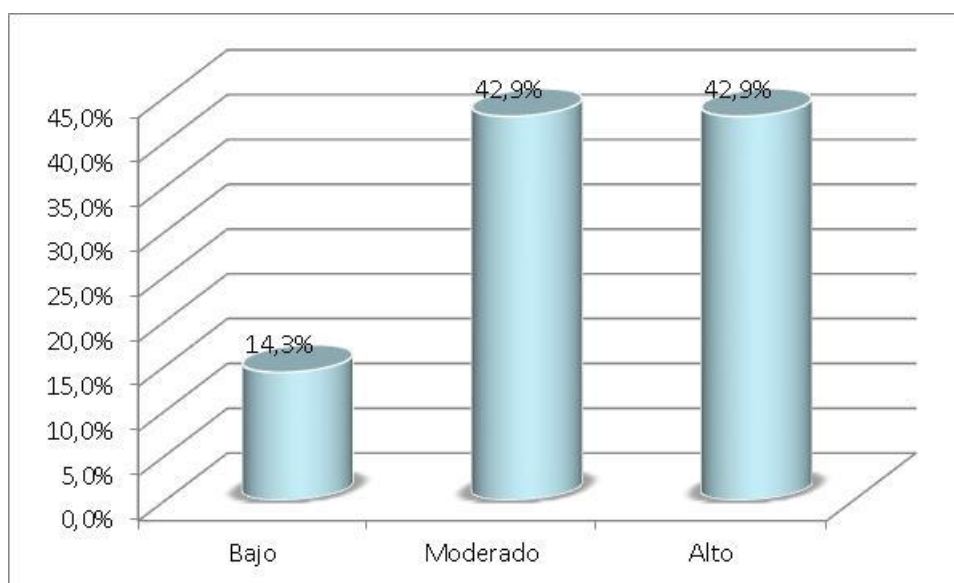


**TABLA 18**  
**Nivel inferencial**

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Bajo           | 4                 | 14,3%             |
| Moderado       | 12                | 42,9%             |
| Alto           | 12                | 42,9%             |
| <b>Total</b>   | <b>28</b>         | <b>100,0%</b>     |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

**Figura 10**



**Figura 10. Gráfico del nivel inferencial**

**Interpretación:**

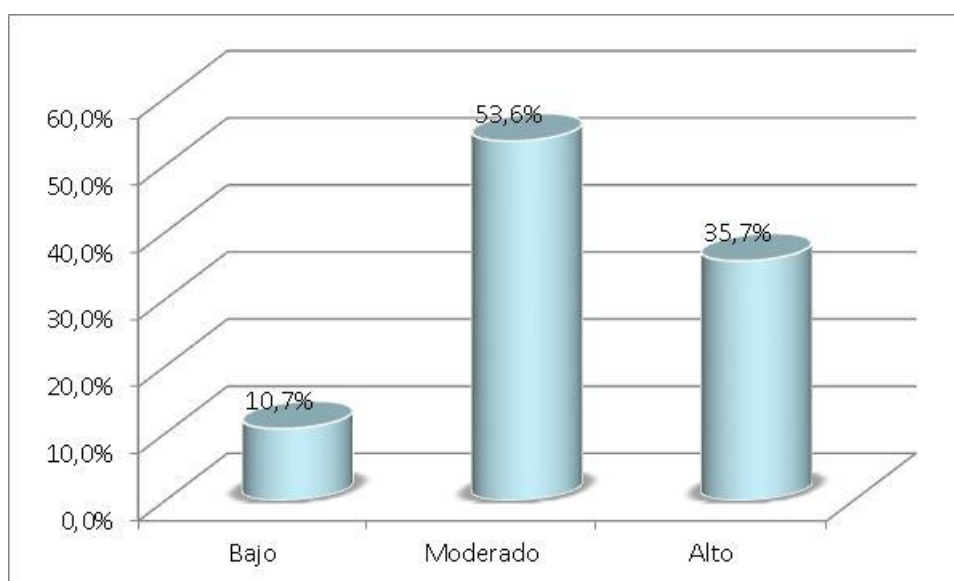
De la Figura 10, un 42,9% de estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno, alcanzaron un nivel moderado en la dimensión comprensión inferencial, un 42,9% obtuvo un nivel alto y un 14,3% consiguieron un nivel bajo.

**Tabla 19. Nivel crítico valorativo**

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Bajo           | 3                 | 10,7%             |
| Moderado       | 15                | 53,6%             |
| Alto           | 10                | 35,7%             |
| <b>Total</b>   | <b>28</b>         | <b>100,0%</b>     |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

**Figura 11**



**Figura 11. Gráfico del nivel crítico valorativo**

**Interpretación:**

De la Figura 11, un 53,6% de estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno, alcanzaron un nivel moderado en la dimensión comprensión crítico valorativo, un 35,7% obtuvo un nivel alto y un 10,7% consiguieron un nivel bajo.

#### 4.2. Prueba de Normalidad de Shapiro - Wilk

**Tabla 20. Resultados de la prueba de bondad de ajuste Shapiro – Wilk**

| Variables y dimensiones           | Shapiro-Wilk |    |      |
|-----------------------------------|--------------|----|------|
|                                   | Estadístico  | gl | Sig. |
| Práctica de la escucha activa     | ,852         | 28 | ,001 |
| Practica del pensamiento vertical | ,819         | 28 | ,000 |
| Practica del pensamiento lateral  | ,916         | 28 | ,008 |
| Lluvia de ideas                   | ,857         | 28 | ,001 |
| Nivel literal                     | ,923         | 28 | ,002 |
| Nivel inferencial                 | ,950         | 28 | ,008 |
| Nivel crítico valorativo          | ,909         | 28 | ,008 |
| Comprensión de textos             | ,962         | 28 | ,003 |

#### **Interpretación:**

La tabla 20 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Shapiro- Wilk (S-W). Se observa que las variables y no se aproximan a una distribución normal ( $p < 0.05$ ). En este caso debido a que se determinaran correlaciones entre variables y dimensiones, la prueba estadística a usarse deberá ser no paramétrica: Prueba de Correlación de Spearman.

### 4.3. Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis general

Hipótesis Alternativa Ha: La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

Hipótesis nula H<sub>0</sub>: La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje no influye significativamente en la comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno., Lima.

**Tabla 21. La lluvia de ideas y la comprensión de textos**

| Correlaciones   |                       |                             |                 |                       |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------|
|                 |                       |                             | Lluvia de ideas | Comprensión de textos |
| Rho de Spearman | Lluvia de ideas       | Coefficiente de correlación | 1,000           | ,883**                |
|                 |                       | Sig. (bilateral)            | .               | ,000                  |
|                 |                       | N                           | 28              | 28                    |
|                 | Comprensión de textos | Coefficiente de correlación | ,883**          | 1,000                 |
|                 |                       | Sig. (bilateral)            | ,000            | .                     |
|                 |                       | N                           | 28              | 28                    |

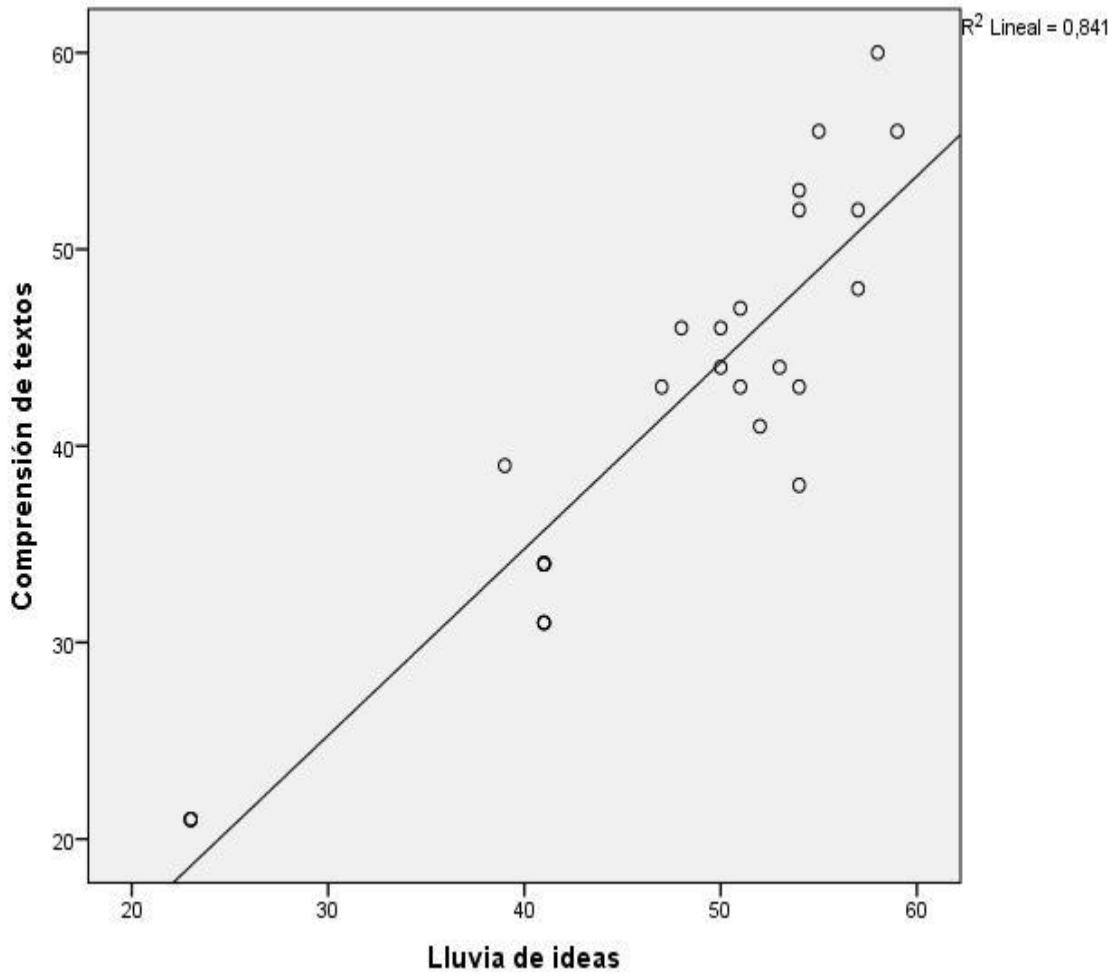
\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación:

Como se muestra en la tabla 21 se obtuvo un coeficiente de correlación de **r= 0,883**, con una **p=0.000(p<.05)** con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe influencia de la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje sobre la comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **muy buena**.

**Figura 12.**



**Figura 12: La lluvia de ideas y la comprensión de textos**

## Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H1**: La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la comprensión literal de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

Hipótesis nula **H0**: La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje no influye significativamente en la comprensión literal de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

**Tabla 22**

### ***La lluvia de ideas y la comprensión literal de textos***

| <b>Correlaciones</b> |                 |                             |                 |               |
|----------------------|-----------------|-----------------------------|-----------------|---------------|
|                      |                 |                             | Lluvia de ideas | Nivel literal |
| Rho de Spearman      | Lluvia de ideas | Coefficiente de correlación | 1,000           | ,877**        |
|                      |                 | Sig. (bilateral)            | .               | ,000          |
|                      |                 | N                           | 28              | 28            |
|                      | Nivel literal   | Coefficiente de correlación | ,877**          | 1,000         |
|                      |                 | Sig. (bilateral)            | ,000            | .             |
|                      |                 | N                           | 28              | 28            |

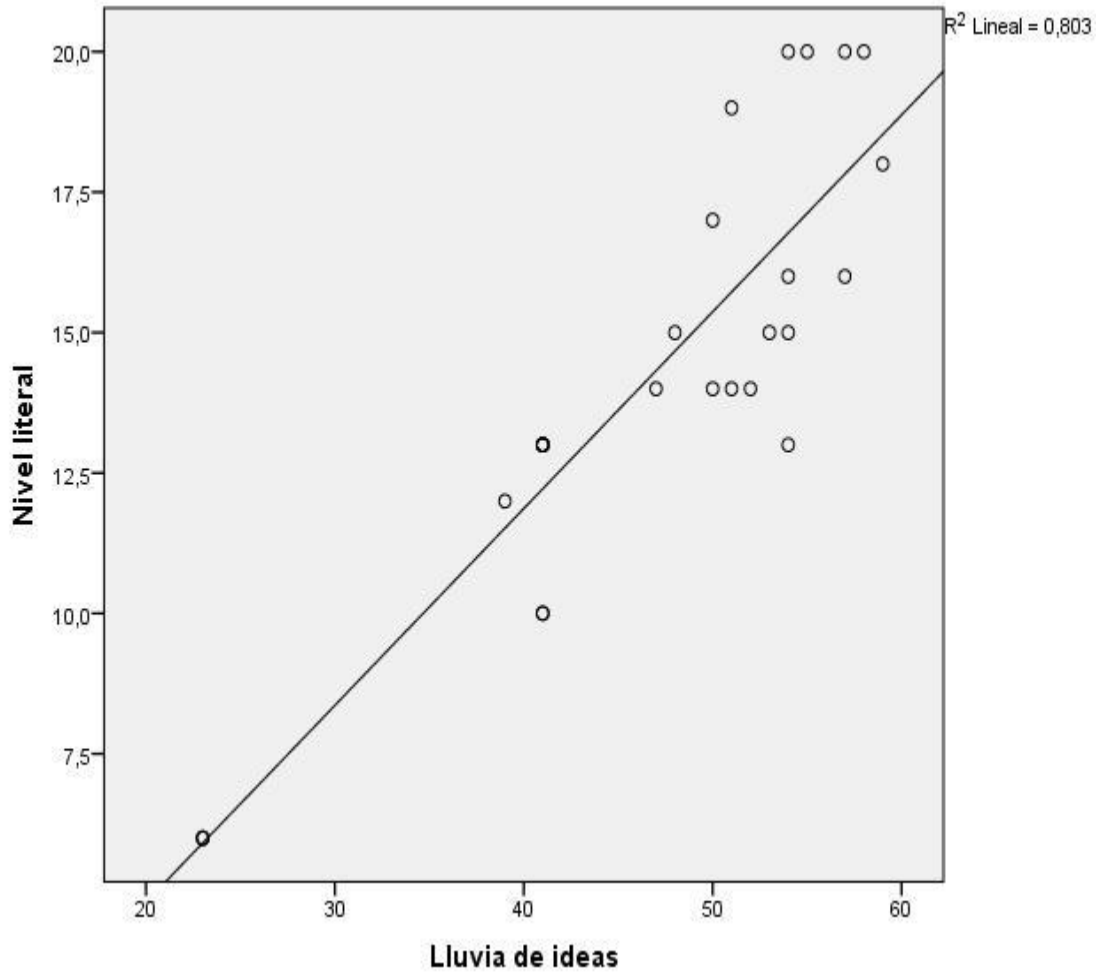
\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación:**

Como se muestra en la tabla 22 se obtuvo un coeficiente de correlación de  **$r=0,877$** , con una  **$p=0.000(p<.05)$**  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe influencia significativa de la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje sobre la comprensión literal de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **muy buena**.

**Figura 13.**



**Figura 13: La lluvia de ideas y la comprensión literal de textos.**

## Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H2**: La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la comprensión inferencial de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

Hipótesis nula **H<sub>0</sub>**: La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje no influye significativamente en la comprensión inferencial de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

**Tabla 23. La lluvia de ideas y la comprensión inferencial de textos**

| Correlaciones   |                   |                             |                 |                   |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------|
|                 |                   |                             | Lluvia de ideas | Nivel inferencial |
| Rho de Spearman | Lluvia de ideas   | Coefficiente de correlación | 1,000           | ,790**            |
|                 |                   | Sig. (bilateral)            | .               | ,000              |
|                 |                   | N                           | 28              | 28                |
|                 | Nivel inferencial | Coefficiente de correlación | ,790**          | 1,000             |
|                 |                   | Sig. (bilateral)            | ,000            | .                 |
|                 |                   | N                           | 28              | 28                |

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

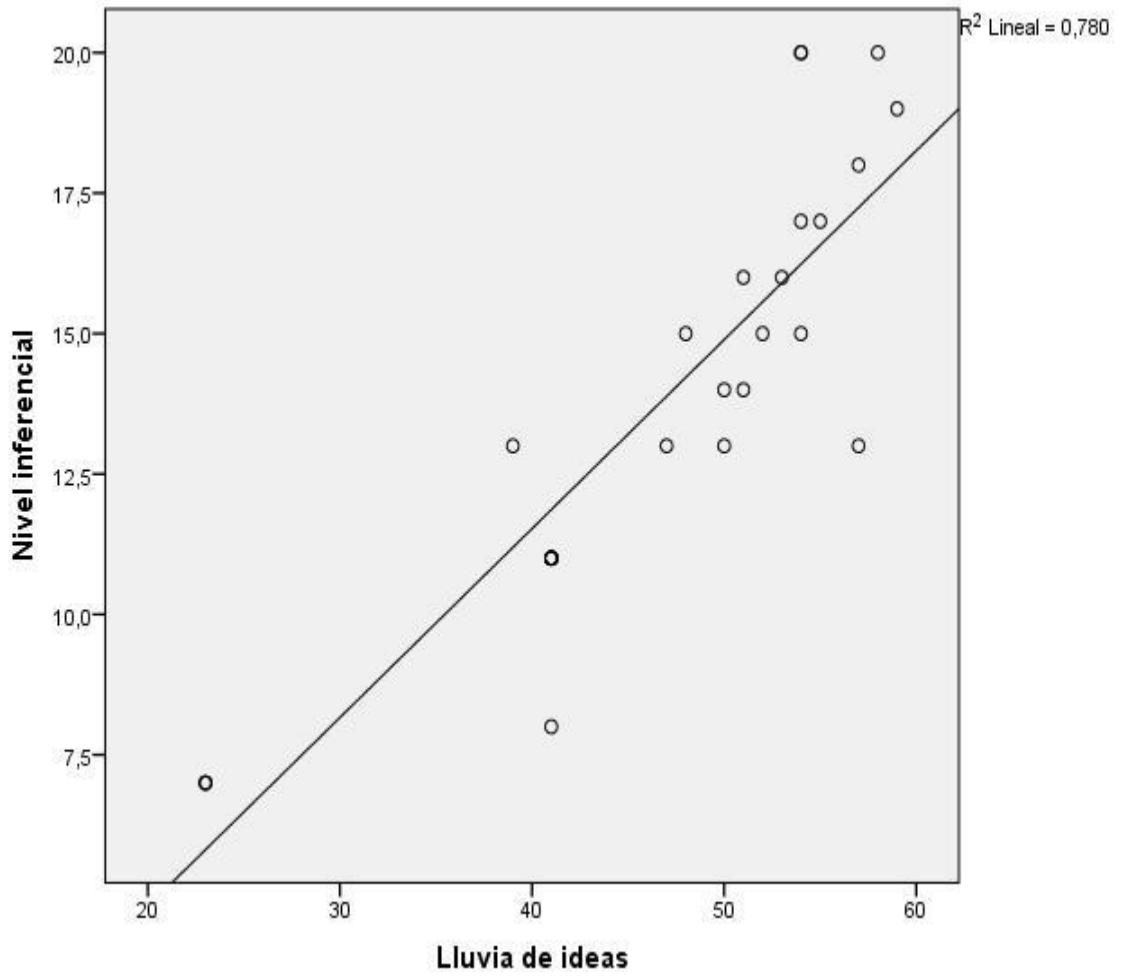
### Interpretación:

Como se muestra en la tabla 23 se obtuvo un coeficiente de correlación de **r= 0,790**, con una  $p=0.00$  ( **$p<.05$** ) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe influencia significativa de la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje sobre la comprensión inferencial de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud muy **buena**.



**Figura 14:**



**Figura 14: La lluvia de ideas y la comprensión inferencial de textos.**

### Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa **H3**: La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la comprensión crítica-valorativa de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

Hipótesis nula **H<sub>0</sub>**: La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje no influye significativamente en la comprensión crítica-valorativa de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

**Tabla 24. La lluvia de ideas y la comprensión crítica valorativa de textos**

| Correlaciones   |                          |                             | Lluvia de ideas | Nivel crítico valorativo |
|-----------------|--------------------------|-----------------------------|-----------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Lluvia de ideas          | Coefficiente de correlación | 1,000           | ,726**                   |
|                 |                          | Sig. (bilateral)            | .               | ,000                     |
|                 |                          | N                           | 28              | 28                       |
|                 | Nivel crítico valorativo | Coefficiente de correlación | ,726**          | 1,000                    |
|                 |                          | Sig. (bilateral)            | ,000            | .                        |
|                 |                          | N                           | 28              | 28                       |

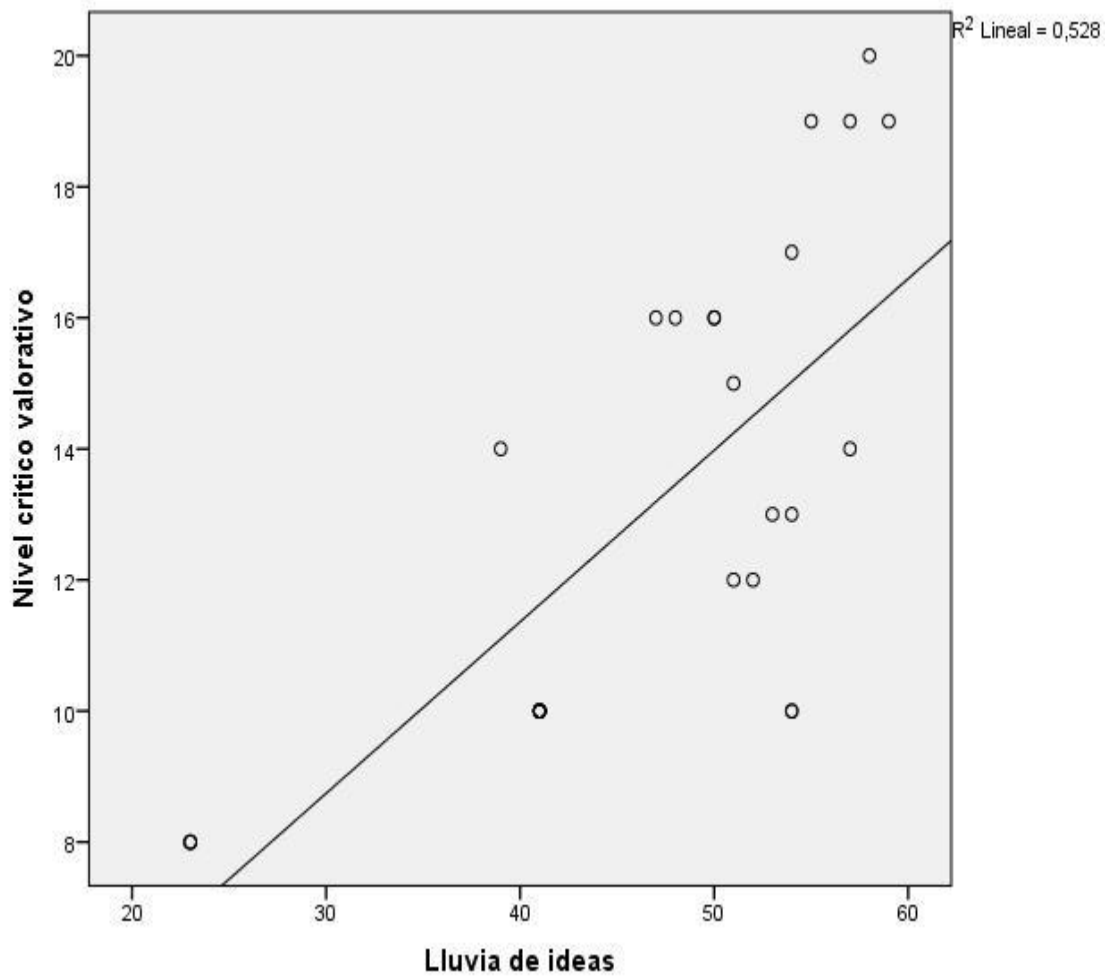
\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación:

Como se muestra en la tabla 24 se obtuvo un coeficiente de correlación de **r= 0.726**, con una  $p=0.000$  ( **$p<.05$** ) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe un nivel de influencia significativa de la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje sobre la comprensión crítica-valorativa de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

**Figura 15**



**Figura 15. La lluvia de ideas y la comprensión crítica valorativa de textos.**

## **CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Discusión.**

En los procesos de enseñanza y aprendizaje, la competencia lectora, es relevante para la educación y la formación de los escolares. Por lo tanto, es adecuado y conveniente que los estudiantes desarrollen capacidades para leer y comprender de manera estratégica, seleccionando y organizando la información en base a sus experiencias y conocimientos previos que les permitan desenvolverse adecuadamente, frente a sus pares y el medio en que se encuentren. A propósito, Solé I. (1996) decía que, la lectura es un proceso de construcción lento y progresivo que requiere de una intervención educativa respetuosa y ajustada; pero que a su vez no se puede esperar que los alumnos y alumnas aprendan lo que no se les ha enseñado, ni podemos esperar que lo aprendan a leer comprensivamente de una vez para siempre. (p.177). En este proceso de formación lectora y la comprensión de los textos escritos, los docentes de aula, ven la necesidad de recurrir al uso de estrategias de aprendizaje, como es el caso de la técnica de la lluvia de ideas. Así, las estrategias de lectura aprendidas en contextos significativos contribuyen a la comprensión de los contenidos del texto leído. Por otro lado, Dávila N. y Laboriano L. (2016) elaboraron un plan de técnicas de lectura SQA y ULP para desarrollar la comprensión lectora de los niños de la escuela primaria "Amiguitos de Jesús", del

distrito de San José en la provincia de Lambayeque. Mientras que, Tepaz Tum (2014) efectuó una investigación con la finalidad de poder determinar si las herramientas de pensamiento divergente para descubrir las habilidades intelectuales condicionan un aprendizaje significativo. De igual forma, Noll S. (2015) realizó un estudio con la intención de desarrollar el pensamiento creativo al poner en práctica la técnica de la lluvia de ideas para que los alumnos/as en el aula, sean capaces de llevar su creatividad a la hora de resolver un problema. Finalmente, los resultados de esta investigación lograron confirmar nuestra hipótesis de trabajo, donde se demuestra una influencia significativa del uso de la técnica de la lluvia de ideas en la variable comprensión de textos.

## **5.2. Conclusiones.**

De las pruebas realizadas podemos concluir:

### **Primera.**

Existe influencia de la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje sobre la comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno, como lo demuestra la correlación de Spearman que le devuelve un valor de 0.883, representando una **muy buena** asociación.

### **Segunda.**

Existe influencia significativa de la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje sobre la comprensión literal de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno, como lo demuestra la correlación de Spearman que le devuelve un valor de 0.877, representando una **muy buena** asociación.

### **Tercera.**

Existe influencia significativa de la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje sobre la comprensión inferencial de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno, como lo demuestra la correlación de Spearman que le devuelve un valor de 0.790, representando una **buena** asociación.

### **Cuarta.**

Existe un nivel de influencia significativa de la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje sobre la comprensión crítica-valorativa de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno, como lo demuestra la correlación de Spearman que le devuelve un valor de 0,726, representando una **buena** asociación.

### **5.3. Recomendaciones.**

#### **Primera.**

Para llevar a cabo una lluvia de ideas en el aula, debe de dividirse la clase en grupos de entre 6 – 8 alumnos/as; es importante enseñarles el buen uso del diccionario y aprendan a construir un diccionario propio que pueda recoger las definiciones de las palabras que utilizan o las extraigan de la lectura del texto, lo que les ayudara a lograr una mejor comprensión de su contenido.

#### **Segunda.**

La lluvia de ideas, es un excelente recurso en la comprensión literal de un texto escrito, al poner en práctica la relectura en grupo. Hacerlo, es apropiado, ya que los niños y niñas de esta manera podrán detectar conscientemente alguna falla de comprensión, pues en algunas ocasiones éstas se deben a pérdidas de atención o los saltos entre líneas.

#### **Tercera.**

Generalmente la lluvia de ideas, se utiliza para generar alternativas ante un problema, pero igualmente es de gran utilidad durante el desarrollo de la comprensión inferencial de textos, siendo la práctica del parafraseo una estrategia útil para que los niños y niñas en el aula puedan comprender aquella información compleja, haciendo uso de sus propias palabras para interpretar el contenido de la lectura realizada.

**Cuarta.**

Para que la lluvia de ideas pueda garantizar su validez, es necesario que todos los integrantes participen grupal e individualmente de la lectura, en forma crítica y valorativa, concluyendo en la elaboración de un resumen general, donde los escolares aprendan a seleccionar la información relevante para su comprensión, descartando aquello que es secundario o irrelevante para el entendimiento del texto.



## CAPÍTULO VI. FUENTES DE INFORMACIÓN

### 5.1. Fuentes Documentales y Bibliográficas.

- Alvarez Carlos de Zoyas (1991). La escuela de la vida. Cuba: Edit. Educación Superior.
- Amache Serrano Gladys y Silva Valencia Catalino (2010). Actividades pedagógicas alternativas para mejorar las estrategias de meta comprensión de textos escritos en niños de sexto grado en la Institución Educativa N°50696, Acpitán, Ccoyllurqui, Cotabambas, Apurímac. (Tesis de Grado). Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo de Trujillo.
- Anastasi A. y Urbina S. (1998). Tests psicológicos. México: Prentice Hall.
- Bernal César (2016). Metodología de la Investigación. Colombia: Pearson Educación de Colombia S.A.S.
- Dávila Siesquén Nancy y Laboriano Malca Luis Alberto (2016). Plan de Técnicas SQA y ULP para desarrollar la comprensión lectora de los niños del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa “Amiguitos de Jesús”, del distrito de San José, provincia de Lambayeque. (Tesis de Grado). Lambayeque, Perú: Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.
- Fernández D. Martín P. y Atala Livas (1997). Condiciones para la elaboración de un programa “Centro de Apoyo y Servicios Académicos”. Monterrey, México: UANL / Secretaría Académica.

- Fundación BBVA Continental (2011). Importancia de la comprensión lectora. Lima, Perú: BBVA.
- Gallardo C. María A. (1976). Metodología del trabajo social. Monterrey, México: Facultad de Trabajo Social, Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Hernández, Fernández y Baptista (2010). Metodología de la investigación. México: Mc. Graw Hill.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). Metodología de la investigación. México: Mc. GrawHill.
- McDaniel C. y Gates R. (2005). Investigación de mercados contemporánea. México: Thomson Editores.
- Ministerio de Educación (2015). Rutas del Aprendizaje. Área curricular de Comunicación. IV Ciclo. Lima, Perú: Metrocolor S.A.
- Ministerio de Ed. (2011). Curso de lectura crítica. Ecuador: MEE.
- Nisbet J. y Schucksmith Janet (1987). Estrategias de aprendizaje. Madrid: Edit. Santillana, Aula XXI.
- Puente Herreras Aníbal (1994). Estilos de aprendizaje y enseñanza. Madrid: CEPE
- Solé Isabel (1996). Estrategias de lectura. Barcelona: Graó.
- Tepaz Tum Sebastián Alejandro (2014). Herramientas de pensamiento en el aprendizaje significativo. (Tesis de Licenciatura en Pedagogía). Quetzaltenango, Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Universidad Peruana Cayetano Heredia (1998). Técnicas y estrategias para el autoaprendizaje. Lima: Facultad de Educación, PCA.

- Ynclán Gabriela (1997). Una historia sin fin. Crear y recrear texto. México: Fundación SNTE.
- Zavala Trías Sylvia (2012). Guía a la redacción en el estilo APA. 6ta. Edición: UMET.

## 5.2. Fuentes Electrónicas

- Moll Santiago (2015). Lluvia de ideas o cómo enseñar a tus alumnos a ser creativos. Recup. 12-12-17 de: [justificaturespuesta.com/lluvia-de-ideas-enseñar-alumnos-ser-creativos/](http://justificaturespuesta.com/lluvia-de-ideas-enseñar-alumnos-ser-creativos/)
- Rodríguez Navas Daniel (2011). ¿Qué factores determinan la comprensión lectora? Recup. 18-12-17 de: [laimportanciadelprocesolector.blogspot.com/2011/12/que-factores-determinan-la-comprensión.html](http://laimportanciadelprocesolector.blogspot.com/2011/12/que-factores-determinan-la-comprensión.html).
- Sociedad Latinoamericana para la calidad (2000). Lluvia de ideas. Recup.14-12-17 de: [homepage.cem.intesm.mx/alesando/index\\_archiv/Metodo.DisMejoraDeProcesos/LluviaDelIdeas.pdf](http://homepage.cem.intesm.mx/alesando/index_archiv/Metodo.DisMejoraDeProcesos/LluviaDelIdeas.pdf).
- Universia Perú (2015). 5 consejos para realizar una lluvia de ideas en clase. Recup.18-12-17 de: [noticias.universia.edu.pe/educación/noticia/2015/03/18/1121714/5-consejos-realizar-lluvia-ideas-clase.html](http://noticias.universia.edu.pe/educación/noticia/2015/03/18/1121714/5-consejos-realizar-lluvia-ideas-clase.html).
- Wikipedia (2017). Lluvia de ideas. Recup. 15-12-17 de: [https://es.wikipedia.org/wiki/lluvia\\_de\\_ideas](https://es.wikipedia.org/wiki/lluvia_de_ideas)

## **ANEXOS**

## ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Tabla 25: LLUVIA DE IDEAS COMO ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE EN LA COMPRESIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E.P. N° 70614 “SAN MARTIN DE PORRAS”, ILAVE, PUNO.**

| PROBLEMA  | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  | VARIABLES E INDICADORES  |                    |
|---|---|--|--|--------------------|
| <p><b>PROBLEMA GENERAL:</b><br/>¿De qué manera la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, ¿Puno?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>1. ¿De qué manera la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión literal de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, ¿Puno?</p> <p>2. ¿De qué manera la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión inferencial de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno?</p> <p>3. ¿De qué manera la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión crítica-valorativa de textos en estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno?</p> | <p><b>OBJETIVO GENERAL:</b><br/>Determinar la manera en que la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>1. Establecer la manera en que la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión literal de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.</p> <p>2. Establecer la manera en que la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión inferencial de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.</p> <p>3. Establecer la manera en que la lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye en la comprensión crítica-valorativa de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.</p> | <p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b><br/>La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>1. La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la comprensión literal de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.</p> <p>2. La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la comprensión inferencial de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.</p> <p>4. La lluvia de ideas utilizada como estrategia de aprendizaje influye significativamente en la comprensión crítica-valorativa de textos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.</p> | <p><b>VARIABLES:</b><br/><b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b> La lluvia de ideas.</p>  |                    |
|   |   |  | <b>DIMENSIONES</b>   | <b>INDICADORES</b> |
|   |   |  | <p><b>1. PRÁCTICA DE LA ESCUCHA ACTIVA.</b><br/>1.1. Sabe cómo escuchar para que las personas expongan sus emociones, ideas, Pensamientos.</p> <p><b>2. PRÁCTICA DEL PENSAMIENTO VERTICAL.</b><br/>2.1. Piensa, escoge y decide por lo que considera correcto, en forma lineal y secuencial.</p> <p><b>3. PRÁCTICA DEL PENSAMIENTO LATERAL</b><br/>3.1. Aprende a pensar de manera indirecta, apartándose del orden lógico y lineal.</p> |                    |
|   |   |  | <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b> La comprensión de textos.</p>  |                    |
| <b>DIMENSIONES</b>  | <b>INDICADORES</b>  |  |  |                    |
| <p><b>1. NIVEL LITERAL.</b><br/>1.1. Comprende el texto como el autor quiere comunicar secuenciando los sucesos y hechos. Logra parafrasear el contenido de los textos.</p> <p><b>2. NIVEL INFERENCIAL.</b><br/>2.1. Demuestra capacidad para interpretar todo aquello que el autor quiere comunicar, deduciendo las enseñanzas y mensajes de los textos.</p> <p><b>3. NIVEL CRÍTICO-VALORATIVO.</b><br/>3.1. Desarrolla un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios a partir del texto y sus conocimientos previos.</p>   |   |  |  |                    |

**ANEXO 2:**

**CUESTIONARIO PARA CONOCER EL NIVEL DE INFLUENCIA DE LA TÉCNICA DE LA LLUVIA DE IDEAS EN LA LECTURA COMPRESIVA**

**DATOS GENERALES:**

**Institución Educativa Pública:** 70614 “San Martín de Porras”, Ilave, Puno.

**Grado de estudios:** Cuarto – Primaria

**Responsable de la encuesta:** Bach. Betsy Morera Maquera.

**Año:** 2017

**OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Las siguientes preguntas forman parte de un estudio y tienen por objeto conocer el nivel de influencia de la técnica de la Lluvia de ideas en la lectura comprensiva.

**INSTRUCCIONES:**

Estimado(a) alumno(a):

El presente cuestionario es anónimo y confidencial y contiene un conjunto de preguntas, las cuales te pido respondas con total transparencia. Recuerda que no existen respuestas correctas ni incorrectas. Sólo tú conoces tus sentimientos reales; por lo que es importante que respondas de acuerdo a tú opinión y no como los demás piensan que debería de ser.

**CUESTIONARIO:**

**01. ¿Asistes con la cabeza mientras te hablan?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**02. ¿Escuchas parcialmente sólo lo que te interesa del mensaje?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**03. ¿Animas a la otra persona para que te siga hablando?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**04. ¿Intentas aprender algo de lo que te cuentan?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**05. ¿Cuándo te dicen algo con lo que no estás de acuerdo, dejas de escuchar?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**06. ¿Consideras que para resolver un problema hay que proceder paso a paso por un camino?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**07. ¿En ocasiones tomas decisiones lógicas para producir un resultado satisfactorio?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**08. ¿Por lo general buscas una respuesta determinada o convencional para encontrar una única solución a los problemas?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**09. ¿Siempre tratas de buscar la solución correcta a los problemas?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**10. ¿Es cierto que los seres humanos nos basamos en nuestros conocimientos previos y de manera lógica planteamos respuestas correctas a los problemas?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**11. ¿Enfocas los problemas o dificultades en forma creativa?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**12. ¿Realizas primero preguntas generales y luego preguntas específicas hasta llegar a aquella que dé con la solución?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**13. ¿Alguna vez te han planteado un acertijo que no has llegado a resolver, pero al darte la solución has visto que en realidad no era tan complicado como imaginabas?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**14. ¿Para conseguir un objetivo o solucionar un problema intentas buscar ideas alternativas e ingeniosas?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**15. ¿Al desarrollar un trabajo grupal consideras que todas las ideas de tus compañeros y compañeras son válidas?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**16. ¿Recuerdas con facilidad los pasajes y detalles, en la lectura de un texto?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**17. ¿Captas sin dificultad el significado de las palabras y oraciones de un texto?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**18. ¿Te sientes en la capacidad de precisar el espacio, tiempo y personajes de un texto?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**19. ¿Logras secuenciar los sucesos y hechos que están explicitados en el texto?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**20. ¿Puedes expresar lo que has leído encontrando el sentido a las palabras de múltiple significado?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**21. ¿No tienes ningún inconveniente para interpretar el lenguaje figurativo en que está escrito un texto?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**22. ¿Logras relacionar entre las partes del texto para inferir la información, conclusiones o aspectos que no están escritos en el texto?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**23. ¿Haces uso de los organizadores gráficos para que te ayuden a comprender mejor el contenido del texto?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**24. ¿Te es sencillo proponer títulos para un texto?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**25. ¿Consideras que tienes la capacidad de poder recomponer el contenido de un texto variando hechos, lugares, etc.?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**26. ¿Por lo general juzgas el contenido de un texto después de su lectura?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**27. ¿Puedes analizar en los textos, la intención del autor?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**28. ¿Tienes por costumbre emitir juicios frente al comportamiento de los personajes?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**29. ¿Distingues un hecho de una opinión?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )

**30. ¿Desarrollas un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios a partir del texto y tus conocimientos previos, para elaborar tus argumentos y sustentar sus opiniones?**

4. En gran parte ( )      3. Algo ( )      2. Muy poco ( )      1. Nada ( )



## ANEXO 3

**Tabla 26:**

**Tabla de datos estadísticos de la variable lluvia de ideas.**

| N  | Lluvia de ideas               |   |   |   |   |    |                                   |   |   |   |   |    |                                  |          |    |    |    |    |    |    | ST1      | V1 |          |
|----|-------------------------------|---|---|---|---|----|-----------------------------------|---|---|---|---|----|----------------------------------|----------|----|----|----|----|----|----|----------|----|----------|
|    | Práctica de la escucha activa |   |   |   |   |    | Practica del pensamiento vertical |   |   |   |   |    | Practica del pensamiento lateral |          |    |    |    |    |    |    |          |    |          |
|    | 1                             | 2 | 3 | 4 | 5 | S1 | D1                                | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | S2                               | D2       | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | S3 |          |    | D3       |
| 1  | 4                             | 4 | 4 | 4 | 3 | 19 | Alto                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4  | 20                               | Alto     | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 20 | Alto     | 59 | Alto     |
| 2  | 4                             | 4 | 4 | 4 | 1 | 17 | Alto                              | 4 | 3 | 4 | 4 | 3  | 18                               | Alto     | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 20 | Alto     | 55 | Alto     |
| 3  | 4                             | 4 | 1 | 4 | 1 | 14 | Moderado                          | 4 | 4 | 2 | 2 | 2  | 14                               | Moderado | 4  | 3  | 2  | 2  | 2  | 13 | Moderado | 41 | Moderado |
| 4  | 3                             | 1 | 1 | 1 | 1 | 7  | Bajo                              | 4 | 1 | 1 | 1 | 1  | 8                                | Bajo     | 4  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8  | Bajo     | 23 | Bajo     |
| 5  | 4                             | 4 | 1 | 4 | 4 | 17 | Alto                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4  | 20                               | Alto     | 4  | 4  | 1  | 4  | 4  | 17 | Alto     | 54 | Alto     |
| 6  | 4                             | 4 | 1 | 4 | 1 | 14 | Moderado                          | 4 | 4 | 2 | 2 | 2  | 14                               | Moderado | 4  | 3  | 2  | 2  | 2  | 13 | Moderado | 41 | Moderado |
| 7  | 4                             | 3 | 1 | 4 | 4 | 16 | Alto                              | 4 | 3 | 4 | 4 | 4  | 19                               | Alto     | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 19 | Alto     | 54 | Alto     |
| 8  | 4                             | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | Alto                              | 4 | 4 | 3 | 4 | 4  | 19                               | Alto     | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 20 | Alto     | 57 | Alto     |
| 9  | 4                             | 4 | 1 | 4 | 1 | 14 | Moderado                          | 4 | 4 | 2 | 2 | 2  | 14                               | Moderado | 4  | 3  | 2  | 2  | 2  | 13 | Moderado | 41 | Moderado |
| 10 | 4                             | 2 | 3 | 4 | 4 | 17 | Alto                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4  | 20                               | Alto     | 4  | 4  | 1  | 4  | 4  | 17 | Alto     | 54 | Alto     |
| 11 | 3                             | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | Alto                              | 4 | 4 | 3 | 4 | 3  | 18                               | Alto     | 4  | 2  | 4  | 4  | 3  | 17 | Alto     | 52 | Alto     |
| 12 | 4                             | 4 | 1 | 4 | 1 | 14 | Moderado                          | 4 | 4 | 2 | 2 | 2  | 14                               | Moderado | 4  | 3  | 2  | 2  | 2  | 13 | Moderado | 41 | Moderado |
| 13 | 4                             | 4 | 4 | 4 | 1 | 17 | Alto                              | 4 | 3 | 4 | 4 | 4  | 19                               | Alto     | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 18 | Alto     | 54 | Alto     |
| 14 | 4                             | 3 | 2 | 1 | 2 | 12 | Moderado                          | 3 | 4 | 3 | 2 | 4  | 16                               | Alto     | 3  | 2  | 1  | 2  | 3  | 11 | Moderado | 39 | Moderado |
| 15 | 4                             | 4 | 3 | 4 | 2 | 17 | Alto                              | 4 | 2 | 3 | 4 | 4  | 17                               | Alto     | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 19 | Alto     | 53 | Alto     |
| 16 | 3                             | 1 | 1 | 1 | 1 | 7  | Bajo                              | 4 | 1 | 1 | 1 | 1  | 8                                | Bajo     | 4  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8  | Bajo     | 23 | Bajo     |
| 17 | 4                             | 4 | 1 | 4 | 1 | 14 | Moderado                          | 4 | 4 | 2 | 2 | 2  | 14                               | Moderado | 4  | 3  | 2  | 2  | 2  | 13 | Moderado | 41 | Moderado |
| 18 | 4                             | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | Alto                              | 4 | 3 | 4 | 3 | 4  | 18                               | Alto     | 4  | 4  | 4  | 3  | 2  | 17 | Alto     | 51 | Alto     |
| 19 | 4                             | 3 | 1 | 4 | 4 | 16 | Alto                              | 4 | 3 | 4 | 4 | 4  | 19                               | Alto     | 4  | 1  | 3  | 4  | 3  | 15 | Alto     | 50 | Alto     |
| 20 | 4                             | 4 | 1 | 4 | 4 | 17 | Alto                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4  | 20                               | Alto     | 4  | 1  | 1  | 4  | 4  | 14 | Moderado | 51 | Alto     |
| 21 | 4                             | 4 | 1 | 4 | 1 | 14 | Moderado                          | 4 | 4 | 2 | 2 | 2  | 14                               | Moderado | 4  | 3  | 2  | 2  | 2  | 13 | Moderado | 41 | Moderado |
| 22 | 4                             | 3 | 2 | 4 | 2 | 15 | Alto                              | 3 | 2 | 4 | 4 | 3  | 16                               | Alto     | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 17 | Alto     | 48 | Alto     |
| 23 | 4                             | 4 | 3 | 4 | 4 | 19 | Alto                              | 4 | 4 | 4 | 3 | 4  | 19                               | Alto     | 4  | 1  | 1  | 3  | 3  | 12 | Moderado | 50 | Alto     |
| 24 | 4                             | 2 | 2 | 3 | 1 | 12 | Moderado                          | 4 | 4 | 3 | 4 | 4  | 19                               | Alto     | 4  | 1  | 3  | 4  | 4  | 16 | Alto     | 47 | Alto     |
| 25 | 4                             | 4 | 4 | 4 | 3 | 19 | Alto                              | 4 | 3 | 4 | 4 | 4  | 19                               | Alto     | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 19 | Alto     | 57 | Alto     |
| 26 | 3                             | 1 | 1 | 1 | 1 | 7  | Bajo                              | 4 | 1 | 1 | 1 | 1  | 8                                | Bajo     | 4  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8  | Bajo     | 23 | Bajo     |
| 27 | 4                             | 4 | 1 | 4 | 1 | 14 | Moderado                          | 4 | 4 | 2 | 2 | 2  | 14                               | Moderado | 4  | 3  | 2  | 2  | 2  | 13 | Moderado | 41 | Moderado |
| 28 | 4                             | 4 | 4 | 3 | 4 | 19 | Alto                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 3  | 19                               | Alto     | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 20 | Alto     | 58 | Alto     |

## ANEXO 4

**Tabla 27:**

**Tabla de datos estadísticos de la variable comprensión de textos.**

| N  | Comprensión de textos |   |   |   |   |    |          |                   |   |   |   |    |                          |          |    |    |    |    |    |    | ST2      | V2 |          |
|----|-----------------------|---|---|---|---|----|----------|-------------------|---|---|---|----|--------------------------|----------|----|----|----|----|----|----|----------|----|----------|
|    | Nivel literal         |   |   |   |   |    |          | Nivel inferencial |   |   |   |    | Nivel critico valorativo |          |    |    |    |    |    |    |          |    |          |
|    | 1                     | 2 | 3 | 4 | 5 | S4 | D4       | 6                 | 7 | 8 | 9 | 10 | S5                       | D5       | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | S6 |          |    | D6       |
| 1  | 4                     | 3 | 4 | 3 | 4 | 18 | Alto     | 3                 | 4 | 4 | 4 | 4  | 19                       | Alto     | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 19 | Alto     | 56 | Alto     |
| 2  | 4                     | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | Alto     | 4                 | 1 | 4 | 4 | 4  | 17                       | Alto     | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 19 | Alto     | 56 | Alto     |
| 3  | 2                     | 4 | 2 | 2 | 3 | 13 | Moderado | 1                 | 4 | 2 | 2 | 2  | 11                       | Moderado | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 10 | Moderado | 34 | Moderado |
| 4  | 1                     | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | Bajo     | 1                 | 1 | 1 | 1 | 3  | 7                        | Bajo     | 4  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8  | Bajo     | 21 | Bajo     |
| 5  | 4                     | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | Alto     | 4                 | 4 | 4 | 4 | 4  | 20                       | Alto     | 3  | 1  | 1  | 4  | 4  | 13 | Moderado | 53 | Alto     |
| 6  | 2                     | 4 | 2 | 2 | 3 | 13 | Moderado | 1                 | 4 | 2 | 2 | 2  | 11                       | Moderado | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 10 | Moderado | 34 | Moderado |
| 7  | 3                     | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | Alto     | 3                 | 4 | 3 | 3 | 4  | 17                       | Alto     | 3  | 1  | 1  | 2  | 3  | 10 | Moderado | 43 | Moderado |
| 8  | 3                     | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | Alto     | 3                 | 3 | 4 | 4 | 4  | 18                       | Alto     | 3  | 1  | 3  | 3  | 4  | 14 | Moderado | 48 | Alto     |
| 9  | 2                     | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | Moderado | 1                 | 4 | 2 | 2 | 2  | 11                       | Moderado | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 10 | Moderado | 31 | Moderado |
| 10 | 4                     | 3 | 1 | 1 | 4 | 13 | Moderado | 4                 | 3 | 1 | 3 | 4  | 15                       | Alto     | 2  | 1  | 2  | 4  | 1  | 10 | Moderado | 38 | Moderado |
| 11 | 4                     | 3 | 1 | 3 | 3 | 14 | Moderado | 3                 | 3 | 3 | 3 | 3  | 15                       | Alto     | 4  | 1  | 1  | 3  | 3  | 12 | Moderado | 41 | Moderado |
| 12 | 2                     | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | Moderado | 1                 | 4 | 2 | 2 | 2  | 11                       | Moderado | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 10 | Moderado | 31 | Moderado |
| 13 | 4                     | 1 | 3 | 3 | 4 | 15 | Alto     | 4                 | 4 | 4 | 4 | 4  | 20                       | Alto     | 4  | 4  | 4  | 3  | 2  | 17 | Alto     | 52 | Alto     |
| 14 | 4                     | 3 | 2 | 1 | 2 | 12 | Moderado | 3                 | 4 | 3 | 2 | 1  | 13                       | Moderado | 2  | 3  | 4  | 3  | 2  | 14 | Moderado | 39 | Moderado |
| 15 | 2                     | 3 | 3 | 4 | 3 | 15 | Alto     | 4                 | 3 | 2 | 3 | 4  | 16                       | Alto     | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 13 | Moderado | 44 | Moderado |
| 16 | 1                     | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | Bajo     | 1                 | 1 | 1 | 1 | 3  | 7                        | Bajo     | 4  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8  | Bajo     | 21 | Bajo     |
| 17 | 2                     | 4 | 2 | 2 | 3 | 13 | Moderado | 1                 | 4 | 2 | 2 | 2  | 11                       | Moderado | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 10 | Moderado | 34 | Moderado |
| 18 | 2                     | 3 | 4 | 2 | 3 | 14 | Moderado | 1                 | 3 | 2 | 4 | 4  | 14                       | Moderado | 3  | 3  | 2  | 3  | 4  | 15 | Alto     | 43 | Moderado |
| 19 | 4                     | 4 | 1 | 1 | 4 | 14 | Moderado | 4                 | 1 | 1 | 4 | 4  | 14                       | Moderado | 3  | 4  | 3  | 2  | 4  | 16 | Alto     | 44 | Moderado |
| 20 | 4                     | 4 | 4 | 4 | 3 | 19 | Alto     | 4                 | 3 | 1 | 4 | 4  | 16                       | Alto     | 1  | 4  | 1  | 2  | 4  | 12 | Moderado | 47 | Alto     |
| 21 | 2                     | 4 | 2 | 2 | 3 | 13 | Moderado | 1                 | 1 | 2 | 2 | 2  | 8                        | Bajo     | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 10 | Moderado | 31 | Moderado |
| 22 | 3                     | 3 | 4 | 3 | 2 | 15 | Alto     | 3                 | 2 | 3 | 4 | 3  | 15                       | Alto     | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 16 | Alto     | 46 | Alto     |
| 23 | 3                     | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 | Alto     | 3                 | 1 | 1 | 4 | 4  | 13                       | Moderado | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 16 | Alto     | 46 | Alto     |
| 24 | 3                     | 4 | 1 | 2 | 4 | 14 | Moderado | 4                 | 1 | 1 | 4 | 3  | 13                       | Moderado | 2  | 4  | 2  | 4  | 4  | 16 | Alto     | 43 | Moderado |
| 25 | 4                     | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | Alto     | 3                 | 3 | 1 | 2 | 4  | 13                       | Moderado | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 19 | Alto     | 52 | Alto     |
| 26 | 1                     | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | Bajo     | 1                 | 1 | 1 | 1 | 3  | 7                        | Bajo     | 4  | 1  | 1  | 1  | 1  | 8  | Bajo     | 21 | Bajo     |
| 27 | 2                     | 4 | 2 | 2 | 3 | 13 | Moderado | 1                 | 4 | 2 | 2 | 2  | 11                       | Moderado | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 10 | Moderado | 34 | Moderado |
| 28 | 4                     | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | Alto     | 4                 | 4 | 4 | 4 | 4  | 20                       | Alto     | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 20 | Alto     | 60 | Alto     |