



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, CONTABLES Y FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**

TESIS

**“EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, SU IMPORTANCIA EN
LA GESTION ADMINISTRATIVA EN EL GOBIERNO REGIONAL
LIMA PROVINCIA 2017”**

**PARA OPTAR MI TITULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

PRESENTADO POR:

Bach. SHARON THALIA MINAYA SILVERIO

ASESOR:

Mg. CPCC. FREDY JAVIER HUACHUA HUARANCCA

HUACHO – PERÚ

2019

PRESENTADO POR LA BACHILLER:

SHARON THALIA MINAYA SILVERIO

ASESOR

MG. CPCC. FREDY JAVIER HUACHUA HUARANCCA

ASESOR DE TESIS




MG. CPCC. FREDY JAVIER HUACHUA HUARANCCA

**“EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, SU IMPORTANCIA EN
LA GESTION ADMINISTRATIVA EN EL GOBIERNO REGIONAL
LIMA PROVINCIA 2017”**

JURADO EVALUADOR



.....
Dr. CPCC. MIGUEL ÁNGEL SUAREZ ALMEIRA
PRESIDENTE



.....
Mg. CPCC. TEODORICO ÁNGEL VILLANUEVA RODRIGUEZ
SECRETARIO



.....
Mg. CPCC. SILVIA MARIANELLA ESPINOZA DE SANCHEZ
VOCAL

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de con todo cariño y amor a mi madre, por su apoyo constante, por llenar mi vida con sus valiosos consejos, a mi esposo por ser el apoyo incondicional en mi vida, que, con su amor y respaldo, me ayuda alcanzar mis objetivos, a mi pequeña hija Catalina por ser mi principal motivo de ser mejor cada día y a todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa, aportando a mi formación profesional y personal.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome paciencia y sabiduría para culminar con éxito mis metas propuestas.

A mi madre por ser mi pilar fundamental y mi familia por su apoyo incondicional, pese a las adversidades e inconvenientes que se presentaron.

Agradezco a los todos docentes que, con su sabiduría, conocimiento y apoyo, motivaron a desarrollarme como persona y profesional en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

ÍNDICE

CARATULA	I
CONTRACARATULA	II
FIRMA DEL ASESOR	III
FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL JURADO EVALUADOR	IV
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
ÍNDICE DE CONTEXTO	VII
ÍNDICE DE TABLAS	X
ÍNDICE DE FIGURAS	XI
RESUMEN	XII
ABSTRACT	XIII
INTRODUCCION	XIV

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	1
1.2. Formulación del Problema.....	7
1.2.1 Problema General.....	7
1.2.2 Problemas Específicos.....	7
1.3. Objetivos de la Investigación	8
1.3.1 Objetivo General.....	8
1.3.2 Objetivos Específicos.....	8

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación.....	9
2.2. Bases Teóricas.....	16

2.2.1. Presupuesto por Resultados.....	16
2.2.2. Gestión Administrativa.....	26
2.3. Definiciones Conceptuales.....	29
2.4. Formulación de Hipótesis.....	33
2.4.1. Hipótesis General.....	33
2.4.2. Hipótesis Específicas.....	33
CAPITULO III: METODOLOGIA	
3.1. Diseño Metodológico.....	34
3.1.1. Tipo.....	34
3.1.2. Enfoque.....	35
3.2. Población y Muestra.....	37
3.2.1. Población.....	37
3.2.2. Muestra.....	37
3.3. Operacionalización de Variables e Indicadores.....	39
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	41
3.4.1. Técnicas a Emplear.....	41
3.4.2. Descripción de los Instrumentos.....	42
3.5. Técnicas para el Procesamiento de la Información.....	43
3.5.1 Técnicas de Análisis.....	43
3.5.2. Técnicas de Procesamiento de Datos.....	44
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	
4.1. Resultados.....	45
4.2. Contrastación de Hipótesis.....	61

CAPITULO V: DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión.....	71
5.2. Conclusiones.....	72
5.3. Recomendaciones.....	72

CAPITULO VI: FUENTES DE INFORMACION

6.1. Fuentes Bibliográficas.....	74
6.2. Referencias Electrónicas.....	77

ANEXOS

01 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	78
02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS.....	80

INDICE DE TABLAS

N°	DETALLE	Pág.
1	Se cumple con la fase de planeamiento para la formulación del presupuesto por resultados en el Gobierno Regional de Lima	46
2	Se cumple correctamente con la fase de ejecución de lo programado en el presupuesto por resultados	47
3	Se cumple con las metas y objetivos programados en el presupuesto por resultados en el Gobierno Regional de Lima.	49
4	El presupuesto por resultados es una herramienta para la rendición de cuentas de sus actividades del Gobierno Regional.	50
5	El presupuesto por resultados es importante para la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincia	52
6	Se cumple con el Plan Operativo Institucional como parte de la Gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima.	53
7	Se cumple con el plan estratégico aprobado por la gestión en el gobierno Regional de Lima Provincias.	55
8	Se cumple con el control presupuestal por parte de la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias.	56
9	La atención ciudadana cumple con la calidad de servicios por parte de la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional	58
10	La gestión administrativa evalúa periódicamente el presupuesto del Gobierno regional de Lima Provincias.	59

INDICE DE FIGURAS

N°	DETALLE	Pág.
1	Se cumple con la fase de planeamiento para la formulación del presupuesto por resultados en el Gobierno Regional de Lima	47
2	Se cumple correctamente con la fase de ejecución de lo programado en el presupuesto por resultados	48
3	Se cumple con las metas y objetivos programados en el presupuesto por resultados en el Gobierno Regional de Lima.	50
4	El presupuesto por resultados es una herramienta para la rendición de cuentas de sus actividades del Gobierno Regional.	51
5	El presupuesto por resultados es importante para la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincia	53
6	Se cumple con el Plan Operativo Institucional como parte de la Gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima.	54
7	Se cumple con el plan estratégico aprobado por la gestión en el gobierno Regional de Lima Provincias.	56
8	Se cumple con el control presupuestal por parte de la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias.	57
9	La atención ciudadana cumple con la calidad de servicios por parte de la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional	59
10	La gestión administrativa evalúa periódicamente el presupuesto del Gobierno regional de Lima Provincias.	60

RESUMEN

Objetivo: Determinar si el presupuesto por resultados es importante para la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias 2017.

Métodos: La población de estudio fueron 330 personas entre autoridades, funcionarios y servidores que laboran en el Gobierno regional de Lima provincias, seleccionadas mediante el muestreo probabilístico, se utilizó instrumento de medición de actitudes la escala dicotómica. Se consideró como dimensiones: Diagnostico, Control de actividades, Cumplimiento de planes, Información oportuna. La confiabilidad de instrumentos fueron validados mediante la aplicación del proceso Computarizado con SPSS (Statistical Package for Social Sciences), Versión 22.0 del modelo de correlación de Pearson y nivel de confianza del 95%. La prueba de ji cuadrada. **Resultados:** Los resultados muestran que el mayor porcentaje (62.92%) de autoridades, funcionarios y servidores están de acuerdo que la gestión administrativa evalúa periódicamente el presupuesto, en cuanto al presupuesto por resultados el porcentaje (83.15%) está de acuerdo.

Conclusión: Los resultados demuestran que el presupuesto por resultados es importante para la Gestión Administrativa del Gobierno Regional de Lima Provincias 2017 ($1.09E-106 < 0.05$).

Palabras Claves: Presupuesto por Resultados, Gestión Administrativa, Presupuesto Operativo Institucional.

ABSTRACT

Objective: Determine if the preventive tax audit reduces the tax risk in the construction companies located in the province of Huaura 2017. **Methods:** The study population was 195 people working in 65 construction companies located in the Province of Huaura, selected by sampling probabilistic, the Dichotomic scale attitude measurement instrument was used. The following dimensions were considered: Efficiency, Efficiency, Economy and Continuous Improvement. The reliability of instruments was validated through the application of the computerized process with SPSS (Statistical Package for Social Sciences), Version 21.0 of the Pearson correlation model and 95% confidence level. The chi-square test. **Results:** The results show that the highest percentage (58.14%) of entrepreneurs, managers, accountants agree that planning is important for the tax audit, as the tax risk is reduced by the audit a percentage of (76.74%) is agree. **Conclusion:** The results obtained show that the preventive tax audit does reduce the tax risk in the construction companies located in the Province of Huaura 2017 ($1.13E-106 < 0.05$).

Key words: Tax audit, tax risk, construction companies.

INTRODUCCION

El estudio desarrollado fue: **“El Presupuesto por Resultados su Importancia en la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional Lima Provincia 2017”** el mismo que se elaboró en concordancia a la estructura aprobada por la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, el cual se encuentra establecido por el Reglamento para la Formulación, Elaboración, Desarrollo, Presentación y Sustentación de tesis aprobado para todas las Facultades, en la que se incluye la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras, la estructura comienza con Planteamiento del Problema; Marco Teórico; Metodología; Resultados; Discusión, Conclusiones, Recomendaciones; y Fuentes de Información; además se adjunta los anexos entre ellos la matriz de consistencia y la encuesta utilizada para la obtención de información, por lo que la estructura fue desarrollada sobre la base de los seis capítulos, de la manera siguiente:

- Capítulo I: Planteamiento del Problema
- Capítulo II: Marco Teórico
- Capítulo III: Metodología
- Capítulo IV: Resultados
- Capítulo V: Discusión, Conclusiones y Recomendaciones
- Capítulo VI: Fuente de información
- ANEXOS: Instrumento de la recolección de datos

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. *DESCRIPCION DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA*

De acuerdo a lo prescrito por la ley de creación de los Gobierno Regionales, la Ley Orgánica establece y norma su estructura, organización, competencias y funciones de cada uno de los gobiernos regionales. De la misma forma define su organización democrática, descentralizada y desconcentrada del Gobierno Regional conforme a la Constitución y a la Ley de Bases de la Descentralización.

En cuanto a la Legitimidad y naturaleza jurídica Los Gobiernos Regionales emanan de la voluntad popular. Son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia, constituyendo, para su administración económica y financiera, un Pliego Presupuestal.

En relación a la Jurisdicción Los gobiernos regionales tienen jurisdicción en el ámbito de sus respectivas circunscripciones territoriales, conforme a Ley.

En cuanto al ámbito del Gobierno Regional de Lima, el cual territorialmente se encuentra constituido por el departamento de Lima, a excepción de la provincia de Lima Metropolitana y está localizado en la parte central y occidental del territorio peruano, ubicado en la zona 18, entre las siguientes coordenadas UTM:

CUADRO N° 01**UBICACIÓN DEL AMBITO TERRITORIAL (Coordenadas UTM)**

COORDENADAS UTM	ZONA NORTE (mts)	ZONA SUR-ESTE (mts)	ZONA SUR (mts)	ZONA NOR-OESTE (mts)
NORTE	8'864,241	8'587,579	8'526,684	8'825,429
ESTE	291,350	444,875	365,205	184.14

Límites. Los límites del ámbito del Gobierno Regional de Lima son:

- Por el Norte : Con el departamento de Ancash
- Por el Noreste: Con el departamento de Huánuco
- Por el Este : Con los departamentos de Pasco y Junín
- Por el Sureste : Con el departamento de Huancavelica
- Por el Sur : Con el departamento de Ica y
- Por el Oeste : Con la provincia de Lima Metropolitana y el Océano Pacífico.

El Gobierno Regional de Lima Provincias tiene como Dirección Av. Túpac Amaru N° 403 – 405 en el Distrito de Huacho, Provincia de Huaura, Departamento de Lima

VISION AL 2021

“Los hombres y mujeres de la Región ejercen sus derechos y obligaciones con responsabilidad y están organizados democráticamente, tienen excelente nivel educativo con valores, acorde a su realidad y a los adelantos científicos y tecnológicos, acceden con equidad a la salud y demás servicios básicos, cuentan

con empleo productivo, paz social y seguridad alimentaria con menores niveles de pobreza y desnutrición infantil y acceden a la información pública con transparencia; el ámbito regional está delimitado, integrada social, cultural, política y económicamente, es sostenible, socialmente solidaria, equitativa y económicamente eficiente, competitiva, con acceso al financiamiento y la tecnología productiva, articulada al mercado nacional e internacional, con un medio ambiente saludable y biodiversidad sostenible, donde la organización y la iniciativa concertada son instrumentos para lograr el desarrollo y con las provincias del sur reconstruidas”.

MISION

“El Gobierno Regional de Lima contribuirá a elevar el bienestar de su población, conduciendo el desarrollo de la región en forma coordinada con los diferentes Organismos e Instituciones Publicas quienes en forma organizada conducirán gestión pública regional de acuerdo a sus competencias, con la participación de los agentes económicos y organizaciones de la población, en forma conjunta y concertada aunaran esfuerzos para lograr el desarrollo sostenible de la Región en el marco de las políticas nacionales y sectoriales, promoviendo la inversión pública y privada, el empleo y garantizando el ejercicio pleno de los derechos e igualdad de oportunidades de sus habitantes, teniendo como fin supremo la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad”.

CUADRO N° 03**ESTRUCTURA DE CARGOS Y RESPONSABLES**

N°	CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS
1	Gobernador Regional	Nelson Oswaldo Chui Mejía
2	Vicepresidente Regional	Juan Luis Chong Campana
3	Gerente General Regional	Luis Roberto Custodio Calderón
4	Secretario de Consejo Regional	Luis Alberto Zamudio Paiva
5	Procurador Regional	Humberto Wilfredo Maurtua Bendrell
6	Órgano de Control Institucional	Guillermo Luis Ranilla Bozzo
7	Secretario General	Denis Solórzano Porles
8	Gerente general de Recursos Naturales y Gestión de Medio Ambiente	Walter Eusebio Huamán Rodríguez
9	Gerente Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial	Mario Verano Conde
10	Gerente Regional de Infraestructura	Daniel Murrugarra Villasis
11	Gerente General de Desarrollo Social	José Carlos Núñez Acevedo
12	Gerente General de Desarrollo Social	Luis Castillo Polo
13	Sub – Gerente Regional de Desarrollo Económico	José Javier Reyes Rosales
14	Gerente General de Administración	Karim Milay Romero Pérez
15	Jefe de la Oficina de Contabilidad	Carmen Oyola Chinga
16	Jefe de la Oficina de Informática	Jean Toledo Nava
17	Jefe de la oficina de Logística	Wilbert Nemesio Flores Guerra
18	Jefe de la Oficina de Recursos Humanos	Gerardo Carhuatanta Vera
19	Jefe de la Oficina de Tesorería	Olga Mendoza Juárez
20	Oficina de Relaciones Publicas	Giuliano Henry Rivera Bernal
21	Director Regional de Agricultura	Luis Antonio Jiménez Sánchez
22	Director Regional de Educación Lima	Jorge Alberto Palomino Way
23	Director Regional de Salud	Félix Palomo Luyo
24	Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo	Luis Ordoñez Guzmán
25	Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo	Mariela Giovana Martell Vidal.
26	Secretaria Técnica Regional de Seguridad Ciudadana	Coronel Carlos Remy Ramis
27	Director Regional de Energía y Minas	Manuel Antonio Aguirre Castillo

28	Director Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento	Jacob Velásquez Bocangel
29	Director General de Transportes y Comunicaciones	Pablo Fernández Villavicencio
30	Dirección Regional de Producción	Cesar Zapata Bellón

En los gobiernos regionales en general y en particular en el Gobierno Regional de Lima, no se lleva a cabo la evaluación del desempeño de la entidad. Dicha evaluación implica comparar la ruta seguida por la entidad al conducir sus actividades con los objetivos, metas, políticas y normas establecidas por la legislación, por la propia entidad, y; aplicar otros criterios razonables de evaluación al personal, recursos financieros, recursos materiales y otros.

La entidad no realiza la evaluación de efectividad, es decir no dispone de medidas de logro de metas, objetivos y otros beneficios que pretende alcanzar y que estén previstos en la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales o hayan sido fijadas por el consejo Regional, para lo cual no aplica ningún sistema de evaluación de desempeño.

La entidad no realiza la evaluación de la eficiencia, porque no dispone de estándares para comparar los servicios entregados a la comunidad y los recursos utilizados para ese fin. La entidad no realiza la evaluación de la economía de sus recursos. Adquiere recursos, sean estos financieros, humanos, materiales, sin obtener el nivel razonable de calidad, en la oportunidad y lugar apropiado y al menor costo posible. No aplica ningún sistema de evaluación del grado de economía de sus recursos.

Hemos determinado que no se realiza la evaluación de autoridades, funcionarios y servidores en general. La entidad no dispone de un sistema de medición de la eficiencia, economía y efectividad del capital humano del gobierno regional. Esta situación viene permitiendo que autoridades que hacen un buen trabajo y otras que no hacen lo mismo, sean consideradas en el mismo nivel por la falta de un sistema de medición del desempeño. Lo mismo se presenta entre funcionarios y servidores, los cuales no son evaluados periódicamente permaneciendo en sus puestos pese al rechazo manifiesto de la ciudadanía.

La carencia de evaluación hace que no exista un proceso para estimular, la excelencia o cualidades de autoridades, funcionarios y/o servidores del gobierno regional. La falta de evaluación del desempeño del personal no permite medir el potencial humano en el sentido de determinar su plena aplicación; no permite el tratamiento de los recursos humanos como un recurso básico de la entidad y cuya productividad puede desarrollarse, dependiendo la forma de administración; en cumplimiento de los objetivos institucionales y, por la otra, los objetivos individuales.

Para el gobierno regional, la carencia de un sistema de evaluación de desempeño, no le permite estar en condiciones de evaluar su potencial de los recursos humanos en el cumplimiento de sus funciones a corto, mediano y largo plazo que le permita definir la contribución de cada servidor; no puede identificar los empleados que necesitan cambio y/o perfeccionamiento en determinadas áreas de actividad y seleccionar los empleados que tienen condiciones de promoción; no puede dar mayor dinámica a su política de

recursos humanos, ofreciendo oportunidades a los empleados, estimulando la productividad y mejorando las relaciones humanas en el trabajo.

La carencia de un sistema de evaluación de desempeño no permite la adecuada planeación de los recursos que necesita el gobierno regional, no facilita la toma de decisiones administrativas y operativas y de otro tipo; así, como también no facilita un adecuado control institucional. Es decir trastoca toda la gestión del Gobierno Regional de Lima.

1.2 FORMULACION DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema General

¿Cómo el presupuesto por resultados es importante para la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias?

1.2.2 Problemas Específicos

- a.** *¿En qué medida el Planeamiento del presupuesto por resultados influye en el Plan Operativo Institucional del Gobierno Regional Lima Provincias?*
- b.** *¿En qué medida la ejecución del presupuesto por resultados influye en el plan estratégico del Gobierno Regional de Lima Provincias?*
- c.** *¿De qué manera cumplir con metas y objetivos es importante para evaluar el control presupuestal en el Gobierno Regional de Lima Provincias?*
- d.** *¿En qué medida la rendición de cuentas permite expresar la calidad de servicio que se brinda en el Gobierno Regional de Lima Provincias?*

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.3.1 Objetivo General

Determinar si el presupuesto por resultados es importante para la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias 2017

1.3.2. Objetivos Específicos

- a) *Establecer si el Planeamiento del presupuesto por resultados influye en el Plan Operativo Institucional del Gobierno Regional de Lima Provincias.*
- b) *Determinar en qué medida la ejecución del presupuesto por resultados influye en el plan estratégico en el Gobierno Regional Lima Provincias.*
- c) *Precisar si cumplir con metas y objetivos es importante para evaluar el control presupuestal en el Gobierno Regional de Lima Provincias.*
- d) *Determinar en qué medida la rendición de cuentas permite expresar la calidad de servicios que se expide en el Gobierno Regional Lima Provincias.*

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

Para revisión de antecedentes hemos recurrido, a la realización de diferentes consultas, en primer lugar a nivel de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras, de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, luego hemos visitado a otras Escuelas Académicas Profesionales de Contabilidad, Economía, habiéndose determinado que en relación al tema específico de investigación, no existen estudios en orden específicos que hayan tratado sobre la situación problemática por lo que consideramos que el presente trabajo reúne las características de una investigación inédita.

Sin embargo en lo referente a otros estudios e investigación a nivel nacional se ubicaron los siguientes:

La Contadora Publica **COTRINA L.** (2017) su investigación: La Gestión Administrativa en la Implementación del Presupuesto por Resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017; tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Lima

La investigación tuvo como objetivo fundamental determinar el nivel de influencia de la gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el personal especialista del área de presupuesto del Ministerio de Educación, 2017. Se trató de una investigación básica de nivel correlacional causal, bajo un enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal. La población de estudio estuvo constituida por 105 trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de Educación. Para la recolección de la información referida a la variables de estudio se empleó como técnica la encuesta y como instrumentos una encuesta con respuestas politómicas para medir la variable gestión administrativa y una escala de opinión con respuestas dicotómicas, para medir la variable implementación del presupuesto participativo. Los resultados evidenciaron que el 51.4% de los trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de Educación consideraban que la gestión administrativa era adecuada y que el 47.6% estos trabajadores consideraban que la implementación del presupuesto por resultados era útil.

Finalmente se concluyó que la gestión administrativa influye en un 54% sobre la implementación del presupuesto por resultados según los trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de educación y se recomendó implementar sistemas de capacitación continua dirigidos a mejorar la comunicación organizacional y difusión de los objetivos y metas organizacionales, así como garantizar el desarrollo de entornos de confianza y liderazgo. Dada la importancia del estudio, se recomendó además seguir investigando acerca de los

diferentes aspectos relacionados con la gestión administrativa y la implementación del presupuesto por resultados.

El aspirante a Magister: **DELGADO I. (2013)** en su tesis: Avances y Perspectivas en la Implementación del Presupuesto por Resultados en Perú, para la obtención de su Grado de Magister en Ciencia Política y Gobierno con Mención en Políticas Públicas y Gestión Pública, en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Finalmente el autor llega a las siguientes conclusiones:

1. La estrategia de implementación del presupuesto por resultados en Perú contempla los elementos básicos de una reforma de este tipo, a saber la estructuración del presupuesto en programas, generación y uso de información de desempeño e incentivos a la gestión.
2. La estrategia se ha adaptado al arreglo institucional existente (descentralización) y a las capacidades del Estado. Se ha focalizado y existe gradualidad en la implementación de los principales instrumentos de la reforma; a nivel del Gobierno Nacional, se ha priorizado la implementación de los programas presupuestales y de las evaluaciones independientes que refuerzan el rol rector de este nivel de gobierno; a nivel de los gobiernos sub-nacionales, se ha priorizado los incentivos a la gestión que propician la implementación de las políticas a nivel nacional y generan una mayor eficiencia técnica en dichas entidades.
3. Se ha logrado un avance significativo en la reforma presupuestaria en Perú. Se están consolidando los elementos básicos de un presupuesto por resultados y generando sinergias entre sí. Se han desarrollado alianzas

estratégicas y se han implementado acciones con actores claves para propiciar la implementación de la reforma; sin embargo, se requiere profundizar este tipo de relaciones para consolidar la institucionalización de la reforma.

4. En términos de cobertura se ha logrado un avance significativo en la implementación de los principales instrumentos de la reforma, pero su incidencia para orientar el proceso presupuestario hacia un enfoque por resultados es limitada. Los programas presupuestales, el seguimiento del desempeño, las evaluaciones independientes, presentan deficiencias en su implementación y no cuentan con mecanismos efectivos para utilizar de manera sistemática la información de desempeño en el proceso presupuestario. El gran desafío que enfrenta la reforma es mejorar la calidad de la implementación de los principales instrumentos de la reforma, particularmente, la implementación de los programas y del seguimiento del desempeño.

El Bachiller: **RAMÍREZ J. (2015)** en su investigación: Presupuesto por Resultados y el Desarrollo Económico Local, Distrito Ongoy, Provincia Chincheros, Región Apurímac, 2010 – 2014; para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración de Empresas, en la Universidad Nacional José María Arguedas

Finalmente el investigador llega a las siguientes conclusiones:

- 1) Los programas presupuestales incidieron en el sector agricultura en forma fuerte; debido a que el primer, tercer año de análisis nos demostró que, el Presupuesto por Resultados alcanzó una ejecución del 88% en promedio en los años; siendo los tres años restantes un nivel de logro del 78%; lo cual

determina una incidencia fuerte en este sector.

- 2) Los programas presupuestales incidió moderadamente en el sector salud ya que los porcentajes van desde 42.18% hasta 90.62% de manera progresiva en los cinco años de estudio.
- 3) En el sector educación el programa presupuestal incidió en forma moderada; debido a que la variación estuvieron en el rango del 45% al 75% cuyo promedio del período alcanzó el 60% en los años de estudio, lo cual determina una incidencia moderada.
- 4) De manera general y en síntesis, podemos decir que el resultado de la investigación es que el Presupuesto por Resultados incidió moderadamente en el Desarrollo Económico Local en el distrito Ongoy, Provincia Chincheros, Región Apurímac, 2010 – 2014.

El aspirante a Doctor: **Prieto M. (2012)**, en su investigación: Influencia de la Gestión del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010) “caso: Lima, Junín y Ancash”. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Contabilidad y Finanzas. Universidad de San Martín de Porres, se concluye:

1. La aplicación del Presupuesto por Resultados en las municipalidades del Perú mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer los niveles de vida de la población. La manera cómo mejorar la calidad de vida de la población es mediante la asignación de recursos presupuestales en los programas estratégicos tales como: Mejorar la desnutrición crónica infantil, mejorar la calidad de la educación básica,

mejorar la dación de servicios a la población. Ya que los programas estratégicos constituyen el instrumento del presupuesto por resultados.

2. Los actuales indicadores de evaluación presupuestal no consideran los beneficios sociales que se debe brindar a la población, e incluso son desconocidos por quienes elaboran dicha evaluación. Los indicadores miden solamente el monto del gasto, pero no la calidad del mismo.
3. La toma de decisiones con respecto al gasto público no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población.
4. Los recursos financieros asignados por el Gobierno Central a favor de las municipalidades son insuficientes para atender todos los programas sociales y en consecuencia hay problemas de financiamiento.
5. Durante el proceso de toma de decisiones las municipalidades apoyan la necesidad de gastar los recursos públicos, invirtiendo en mejorar las condiciones de vida de la población.

El Bachiller: **Ccopa (2013)** en su tesis: “Incidencia del Proceso de Presupuesto Participativo en el Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Distrital de ATUNCOLLA, periodo 2011-2013”. Tesis para optar el título profesional de Contador Público. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Concluye:

1. No se ha cumplido con las fases del proceso de presupuesto participativo, a excepción de la realización de un taller central en cual se han priorizado proyectos de inversión para el año 2011, subsecuentemente los acuerdos y compromisos, al respecto que han dado lugar a la programación del presupuesto Institucional de Apertura (PIA) para el año fiscal 2011. Esta

situación se debe a que no se ha emitido una ordenanza municipal que apruebe el reglamento el proceso del presupuesto participativo en forma secuencial y metodológica para su cumplimiento. Esta situación de incumplimiento ha generado que la población no se ha informado adecuadamente para su participación y toma de decisiones respecto a la identificación de problemas y la propuesta adecuada de proyectos de inversión en beneficio de la población.

2. El presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), como metas institucionales solo incorpora un 32.34% de las premisas del presupuesto por resultados, lo cual conlleva a que el presupuesto por resultados no cumple las metas institucionales en la Municipalidad Distrital de Atuncolla en el ejercicio fiscal 2011.
3. Al no haberse aplicado correctamente el proceso del presupuesto participativo, se ha puesto una ordenanza municipal como una directiva interna que aprueba el reglamento del proceso del presupuesto participativo para la Municipalidad Distrital de Atuncolla, así mismo se ha adecuado la aplicación de anexos emanados por el Ministerio de economía y Finanzas para la Municipalidad Distrital de Atuncolla, cuya utilización sirva para los próximos procesos de presupuesto participativo con la actualización de la información necesaria.
4. Para mejorar la calidad de vida de la población es necesario la asignación de recursos presupuestales en los programas estratégicos tales como: Mejorar la desnutrición crónica infantil, Mejorar la calidad de la educación básica. Mejorar la dación de servicios a la población, prestación del

servicio de salud con calidad con personal capacitado y con vocación al servicio. Ya que los programas estratégicos constituyen el instrumento del presupuesto por resultados, ya que la municipalidad distrital de Atuncolla, no prioriza el presupuesto asignado, en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población, ya que descuidan las verdaderas necesidades que aquejan a la población, donde existe un alto porcentaje de familias que indican que no cuentan con los servicios básicos, energía, saneamiento rural y urbano, mejoras en salud, mejoras en transporte y que en educación.

2.2. BASES TEORICAS

Las bases teorías que se consideraran como aspecto principal doctrinario normativo para el desarrollo de la investigación serán las siguientes:

2.2.1. PRESUPUESTO POR RESULTADOS

En relación a la implementación del presupuesto por resultados: Delgado (2013), Los resultados le permitieron concluir que en el país se ha logrado un avance significativo en la reforma presupuestaria en Perú y que se aún o se han consolidado los elementos básicos del presupuesto por resultados. (pág. 7).

De la misma forma en relación al planeamiento y presupuesto público: Neyra (2012) señala el planeamiento y presupuesto público influyen en la gestión pública y que se requieren mejoras en la gestión del Estado y que se

requiere de un sistema que enlace los sistemas de planificación y presupuesto público de las instituciones del Estado (p. 8).

¿Qué es Presupuesto por Resultados (PpR)?

Para ello hemos recurrido al MEF (2017) manifiesta: En el Perú desde el año 2007 se viene implementando la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto: El Presupuesto por Resultados (PpR) Escon la finalidad de asegurar que la población reciba los bienes y servicios que requieren las personas, en las condiciones deseadas a fin de contribuir a la mejora de su calidad de vida.

En este contexto, el PpR se define: Una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles en favor de la población. En este sentido, requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar, y el establecimiento de mecanismos para generar información sobre los productos, los resultados y la gestión realizada para su logro.

Esta estrategia se implementa progresivamente a través de: i) Programas Presupuestales, ii) Seguimiento del desempeño sobre la base de indicadores, iii) Evaluaciones Independientes, y iv) Incentivos a la gestión.

En el caso de nuestro país, el PpR se rige por la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, específicamente en el Capítulo IV “Presupuesto por Resultados (PpR)” en el Título III, “Normas Complementarias para la Gestión Presupuestaria”.

Presupuesto por Resultados, es una manera diferente de realizar el proceso de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del Presupuesto Público. Implica superar la tradicional manera de realizar dicho proceso, centrado en instituciones (pliegos, unidades ejecutoras, etc.), programas y/o proyectos y en líneas de gasto o insumos; a otro en el que eje es el Ciudadano y los Resultados que éstos requieren y valoran.

El MEF (2018) define el Presupuesto por resultados: es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas.

¿Cuál es la importancia del PpR?

El PpR es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que entidades del Estado:

- Hagan uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos: se prioriza el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.
- Tomen decisiones con mayor información: se genera información útil que sirve para tomar mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión que permitan el logro de resultados a favor de la población.

3. ¿Qué niveles de gobierno participan en la implementación del PpR?

La implementación del PpR requiere de la intervención de las entidades de los tres niveles de gobierno (nacional, regional y local); cada uno de ellos participa en correspondencia a sus funciones y competencias.

4. ¿Cuáles son los instrumentos del PpR?

- Programas Presupuestales
- Seguimiento
- Evaluaciones Independientes
- Incentivos a la Gestión

Objetivo General del PpR

El PpR es una estrategia de gestión pública que viene liderando la DGPP, con el objetivo de contribuir a una mayor eficiencia y eficacia del gasto público a través de una completa vinculación entre los recursos públicos asignados y los productos y resultados propuestos para favorecer a la población.

Por supuesto que el logro de los puntos arriba mencionados lleva un objetivo implícito que ha sido mencionado en documentos anteriores, que es el de lograr superar la naturaleza incremental de los presupuestos tradicionales para pasar a cubrir productos

La DGPP toma una serie de medidas para alcanzar estos objetivos, las mismas que se agrupan en 4 líneas de acción que constituyen los instrumentos del PpR en el Perú:

- Clasificación del presupuesto en base a programas presupuestales con visión de logro de resultados.
- Acciones de seguimiento del desempeño en base a la creación de indicadores de resultados, pero también acciones de seguimiento a la entrega de productos por parte de los programas presupuestales.
- Evaluaciones sobre el diseño, la lógica y la gestión de las intervenciones públicas, así como también evaluaciones sobre la verdadera eficacia de las intervenciones sobre los resultados (evaluaciones de impacto).
- Incentivos a la gestión que promueven más agresivamente el logro de los resultados esperados.

Visión general para el desarrollo del PpR

En relación a la visión recurrimos a Robinson (2009) señala: Si tuviéramos que decir en palabras simples cuál es la idea central detrás del PpR, diríamos que esta estrategia trata de asegurar que cuando se formule el presupuesto se tome en cuenta los resultados a ser alcanzados. Para ello se requiere:

- Información sobre los objetivos o resultados que se propone el gasto público,
- Un proceso de preparación del presupuesto que facilite el uso de esta información en la toma de decisiones de asignación.

Se debe señalar también que en el modelo básico que lleva a cabo la DGPP, la vinculación entre la asignación de recursos y la información de desempeño no es directa ni sigue una fórmula exacta.

La información de desempeño es importante y se debe usar sistemáticamente para tomar decisiones, pero no es lo único que se toma en cuenta. Importan mucho las prioridades de política, las reglas fiscales y algunas otras variables de carácter político

Al respecto Prieto (2012), define PpR metodología en la que cada incremento de gasto está vinculado a un incremento en la producción de bienes, provisión de servicios públicos y/o en sus resultados. Requiere:

El programa de gasto articulados con sus componentes, acciones, productos, resultados que genera indicadores para su seguimiento y evaluación; metodologías de costeo de actividades y programas por unidades; sistemas de información sobre clasificadores de gasto, costos, acciones, contabilidad; y capacidades en recursos humanos. (p.35).

Al respecto USAID-PERÚ (2010) definió al Presupuesto por resultados (PpR) como: Un enfoque para elaborar el presupuesto público, en el que los recursos se programan, asignan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios específicos positivos que se quieren alcanzar en el bienestar ciudadano, además el Presupuesto por Resultados tiene una visión integrada de la planificación y del presupuesto. (pág. 6)

Por su parte el Congreso de la República del Perú (2005) se refirió al Presupuesto por Resultados como una herramienta gerencial estratégica de asignación de recursos que gracias a la modernización de los sistemas de información, garantiza de una eficaz gestión del Estado.

En el caso del Perú, según MEF (2005) el Presupuesto por Resultados (PpR) se rige por la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, específicamente en el Capítulo IV PpR en el Título III, “Normas Complementarias para la Gestión Presupuestaria” (pág. 3).

Por otra parte Acuña, Huaita y Mesinas (2012), plantearon que el PpR presenta dos características fundamentales: **(a)** parte de una visión integrada de planificación y presupuesto, se basa en la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados y **(b)** plantea el diseño de acciones en función a la resolución de problemas críticos que afectan a la población y que requiere de la participación de diversos actores, que alinean su accionar en tal sentido.

En el Perú según Prieto (2010) se ha iniciado la implementación del presupuesto participativo basado en resultados a partir del ejercicio 2010 y está enmarcado por el enfoque de la Gestión Pública, que sostiene que los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan con el fin de mejorar el bienestar de la población.

Bajo este modelo la implementación del PpR Acuña, Huaita y Mesina, (2012) indica lograr que proceso de gestión presupuestaria se desarrolle según los principios y métodos del enfoque por resultados contribuyendo a construir un Estado eficaz, capaz de generar mayores niveles de bienestar en la población”. (pág. 2).

Así mismo Acuña, Huaita y Mesina, (2012) PpR es una estrategia de gestión pública que lidera DGPP, con el objetivo de contribuir a una mayor eficiencia y eficacia del gasto público. Su aplicación requiere:

- Entidades comprometidas en alcanzar resultados propuestos; el logro delo que llamamos la apropiación.
- Declaración explícita sobre responsabilidad en logro de resultados y productos que posibilite la rendición de cuentas.
- Producción de información de resultados, productos y costos de insumos.
- Hacer uso de la información generada en el proceso de toma de decisiones de asignación presupuestaria, y hacerlo con transparencia hacia las entidades y los ciudadanos. (pág. 3).

Dimensiones del Presupuesto por Resultados.

Acuña, Huaita y Mesinas (2012) señalan los principales instrumentos del presupuesto por resultados, los cuales fueron tomados como dimensiones en la presente investigación y describen a continuación.

Programas Presupuestales.

El MEF (2008) estableció que los programas presupuestales viene a ser las unidades de programación que ejecuta el estado para cumplir con las funciones que le son encomendadas para satisfacer las necesidades de la sociedad. Debe estar en concordancia con los objetivos estratégicos de la política de Estado y formulados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), órgano rector del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico. (pág. 18).

Según la DGPP (2008), al producto de este proceso se le denomina Programa Presupuestario Estratégico y presenta los siguientes objetivos:

- Establecer relaciones claras y verificables entre resultados a lograr y los medios determinados para ello
- Incentivar diseños integrados y articulados, sobre la base del logro de resultados a favor de la población;
- Establecer criterios de eficiencia y eficacia para asignar grandes necesidades nacionales y;
- Generar las bases para una adecuada articulación entre los procesos de planificación y procesos presupuestales.(pág. 15)

Seguimiento

En relación a seguimiento recurrimos a Acuña, Huaita y Mesinas, (2012). Quienes precisan que: Se realiza sobre los avances en los productos y resultados del gasto público en general, con énfasis inicial en los programas presupuestales. (pág. 6)

Evaluación independiente.

De la misma forma en opinión de Acuña, Huaita y Mesinas, (2012) Consiste el análisis sistemático y objetivo de un proyecto, programa o política en curso o concluido, en razón a su diseño, ejecución, eficiencia, eficacia e impacto en la población, sin perjuicio de normas y procesos establecidos por el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) relativos a los proyectos de inversión. (pág. 6)

Así mismo revisamos la opinión de la DNPP, (2008) Este instrumento presenta las siguientes “líneas de acción: (a) Diseño de instrumentos y selección de asignaciones presupuestales a evaluar. (b) Desarrollo de Evaluaciones Independientes y (c) Establecimiento de Compromisos de mejora”. (pág. 19)

Cuarta dimensión: Incentivos a la gestión.

Al respecto Acuña, Huaita y Mesinas, (2012) señalan son financiamientos que reciben entidades, por el cumplimiento de requisitos o metas que redundan en una mejor gestión en la entrega de bienes y servicios. (pág. 8)

Transparencia y Monitoreo Participativo.

La DNPP (2008) planteó instrumento viene a ser implementación de acciones dirigidas a fortalecer el Presupuesto Participativo del gasto desde un enfoque por resultados, así como a instaurar el proceso de Monitoreo Participativo. (pág. 21).

2.2.2. GESTION ADMINISTRATIVA

Conceptualización de gestión administrativa existen definiciones sobre percepción, desde el enfoque de procesos psicológicos encontramos a Rivera, Arellano y Molero (2000) quienes conceptualizan a la percepción como “Un conjunto de procesos y actividades relacionados con la estimulación, mediante los cuales obtenemos información respecto a nuestro hábitat” (pág. 68).

Por su parte Lara (2008) señaló que “La percepción se refiere a la forma en que las personas interpretan su entorno, es decir, la opinión o postura que tienen ante ciertos temas de la vida y su alrededor” (pág. 89).

Al respecto Goldstein (2010) señaló que la percepción tiene dos propósitos: uno es informarnos acerca de las propiedades del ambiente vitales para nuestra supervivencia, debido a ello cualquier actividad que efectúe poder ver y escuchar lo que sucede, creándose un retrato del ambiente en nuestra mente; y el otro propósito es actuar en relación con el ambiente (pág. 4).

De la misma forma Daft y Marcic (2011), desde el punto de vista administrativo, sostienen que “La percepción es el proceso cognoscitivo que las personas utilizan para darse una idea del entorno al seleccionar, organizar e interpretar información del entorno mismo” (p. 378). Es importante señalar al respecto que estas actitudes formadas del entorno

afectarán a las percepciones, siendo esta afectación en sentido inverso también.

En tal sentido Chiavenato, (2006) señala que: “Las funciones del administrador, esto es, el proceso administrativo, son más que una secuencia cíclica, pues están íntimamente relacionadas en interacción dinámica” (p. 142).

Con relación a las funciones de los procesos administrativos, Gómez-Mejía y Balkin (2005) señalan que el proceso administrativo implica planificar y desarrollar una estrategia, que comprende organizar, liderar o dirigir y controlar, así como tomar decisiones, siendo estas funciones desarrolladas por los diferentes niveles de la organización, y encontrándose enlazadas entre sí.

Al respecto, Rue y Byars (1995) basándose en el enfoque funcional del proceso administrativo, consideran “La administración es un proceso o forma de trabajo que comprende la guía o dirección de un grupo de personas hacia metas u objetivos organizacionales” (pág. 4)

De la misma forma Alvarado (2000) la gestión puede entenderse como: “La aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de recursos y desarrollo de las actividades institucionales” (pág. 54).

Teoría del proceso administrativo.

Su principal representante fue Fayol, citado por Chiavenato, (1990) y estableció los 14 principios de la administración, que sirvieron posteriormente para el desarrollo de la administración moderna (p.72).

Diez de Castro y Redondo (1996), principios para guiar actividades de administración: (a) Principio escalar, que destaca la organización jerárquica basada en control. (b) Principio de unidad de mando, se debe recibir órdenes de un único superior. (c) Principio de ámbito de control y (d) Principio de la excepción, involucra participación rutinaria de subordinados.

La teoría Burocrática.

La cual fue establecida por Weber citado por Chiavenato, (1990), Weber, planteó tres tipos de organizaciones: (a) La autoridad tradicional, basada en la legitimidad de una autoridad, (b) La autoridad carismática, basada en las características personales y (c) La autoridad racional-legal, en este caso el aspecto racional (pp. 225- 226).

Dimensiones de la gestión administrativa.

Al respecto Chiavenato (2006) las etapas de la gestión administrativa son las que se detallan a continuación. Cabe resaltar que para esta investigación se han considerado estas etapas como dimensiones. (p.120).

Planificación.

Chiavenato (2006) “La planeación determina a dónde se pretende llegar, qué debe hacerse, cuándo, cómo y en qué orden” (pag.143).

Organización

Chiavenato, (2006), “Es determinar las actividades específicas requeridas para cumplir con los objetivos trazados; es agrupar las actividades basándose en una estructura lógica y en la asignación de cargos y tareas a las personas adecuadas” (p.143).

Dirección.

Chiavenato, (2006) Es poner en marcha la institución, se relaciona con la disposición de los recursos humanos; para ello, las personas deberán ser asignadas a sus cargos, se debe definir adecuadamente las funciones, ser entrenadas, guiadas y motivadas para que se alcancen los resultados que se esperan de ellas. (pag.143).

Control.

Según Chiavenato, (2006) Permite asegurar que los resultados de lo planeado, organizado y dirigido hayan cumplido en función de los objetivos trazados. Consiste en verificar si la actividad, que ha sido controlada, consigue los objetivos trazados. (pág. 143).

2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación, nos será útil el uso de los siguientes términos conceptuales:

FASE DE PLANEAMIENTO

MEF (20018) Proceso presupuestario en la cual las entidades públicas determinan la escala de prioridades de los Objetivos Institucionales del año fiscal; determinan la demanda global de gasto; desarrollan los procesos para la estimación de los

fondos públicos con el objeto de determinar el monto de la asignación presupuestaria; y definen la estructura del financiamiento de la demanda global de gasto en función de la estimación de los fondos públicos

FASE DE EJECUCION

De la misma MEF (2018) precisan: Proceso de determinación y percepción o recaudación de fondos públicos y, en su caso, la formalización y registro del gasto devengado así como su correspondiente cancelación o pago.

METAS Y OBJETIVOS

MEF (2018), Meta Expresión concreta y cuantificable que caracteriza el producto o productos finales de las Actividades y Proyectos establecidos para el año fiscal. Se compone de cuatro elementos: **(i)** Finalidad (objeto preciso de la Meta). **(ii)** Unidad de medida (magnitud que se utiliza para su medición). **(iii)** Cantidad (número de unidades de medida que se espera alcanzar). **(iv)** Ubicación geográfica (ámbito distrital donde se ha previsto la Meta). La Meta Presupuestaria - dependiendo del objeto de análisis- puede mostrar las siguientes variantes: **a)** Meta Presupuestaria de Apertura: Meta Presupuestaria considerada en el Presupuesto Institucional de Apertura. **b)** Meta Presupuestaria Modificada: Meta Presupuestaria cuya determinación es considerada durante un año fiscal.

RENDICION DE CUENTAS

Artículo 82° Constitución política del estado señala: “(...)Supervisa la legalidad de la ejecución del presupuesto del Estado, de las operaciones de la deuda pública y de los actos de las instituciones sujetas a control”.

La Contraloría General de la Republica: La Ley N° 27785 (2002) - Art. 6°; “El control gubernamental consiste supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la gestión pública, en atención al grado de eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso y destino de los recursos y bienes del Estado, así como del cumplimiento de las normas legales y de los lineamientos de políticas y planes de acción, evaluando los sistemas de administración, gerencia y control, con fines de su mejoramiento a través de la adopción de acciones preventivas y correctivas pertinentes”.

Art. 22° Inciso u); “Establecer los procedimientos para que los titulares de las Entidades rindan cuenta oportuna ante el Órgano Rector, por los fondos o bienes del Estado a su cargo, así como de los resultados de su gestión”.

EVALUACION PRESUPUESTAL

La directiva 007 (2012) evaluación presupuestal en los Gobiernos Locales señala: La Evaluación del Presupuesto Institucional de un año fiscal toma en consideración la información financiera que se realiza sobre la base del (PIA), el (PIM) y la ejecución presupuestaria correspondiente a dicho periodo, según el siguiente detalle: a) La Evaluación al Primer Semestre del año fiscal se efectúa sobre la base de la información de los avances de las metas físicas y del avance

financiero al 30 de junio del Año Fiscal. b) La Evaluación Anual del ejercicio presupuestario se efectúa sobre la base de la información remitida por las entidades sobre las metas físicas, situación financiera.

PLAN OPERATIVO

En el Perú, la Ley N° 28411 El POI o Plan Operativo Anual (concepto utilizado en otros países latinoamericanos) contribuye a la gestión de una institución para el logro de sus objetivos estratégicos ya que especifica las actividades y proyectos en cronograma para un periodo determinado, en función de las acciones estratégicas definidas previamente en su PEI. Dichas acciones deben estar alineadas con el Sistema de Presupuesto Público.

PLAN ESTRATEGICO

Steiner (1993) La planeación estratégica es el esfuerzo sistemático y más o menos formal de una compañía para establecer sus propósitos, objetivos, políticas y estrategias básicas, para desarrollar planes detallados de poner en práctica las políticas y estrategias, y así lograr los objetivos y propósitos básicos de la compañía (pág. 21)

CONTROL PRESUPUESTAL

Etapas del proceso presupuestario que consiste en el registro de operaciones realizadas durante el ejercicio presupuestario, para verificar y valorar las acciones emprendidas y apreciar el cumplimiento de los propósitos y políticas fijadas previamente, con la finalidad de identificar desviaciones y determinar acciones correctivas.

2.4 FORMULACION DE HIPOTESIS

2.4.1. Hipótesis General

El presupuesto por resultados es importante para la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias 2017.

2.4.2 Hipótesis Específicas

- a.** *El planeamiento del presupuesto por resultados influye en el Plan Operativo Institucional del Gobierno Regional de Lima Provincias.*
- b.** *La ejecución del presupuesto por resultados influye en la formulación del plan estratégico del Gobierno Regional de Lima Provincias.*
- c.** *El cumplir con metas y objetivos es importante para evaluar el control presupuestal en el Gobierno Regional de Lima Provincias.*
- d.** *La rendición de cuentas permite expresar la calidad de servicios que se brinda en el Gobierno Regional de Lima Provincias.*

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 DISEÑO METODOLOGICO

3.1.1. Tipo

La investigación que hemos desarrollado por su naturaleza del problema planteado y en concordancia a sus objetivos, consideramos que reunió las condiciones para su consideración como una investigación de tipo no experimental: Al respecto Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Lo cual quiere decir que se trata de estudio en la cual no se puede variar en forma deliberada las variables sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (pág. 149)

Por los asuntos considerados el diseño específico de la investigación es Descriptivo Correlacional, para la cual se tomara en cuenta el diagrama siguiente:

$$M = ox I oy$$

Dónde:

M = Muestra seleccionada.

O = Observación.

X = Presupuesto por Resultados

Y = Gestión Administrativa

I = Grado de influencia entre la causa y el efecto.

3.1.2. Enfoque

A nuestro juicio consideramos que la presente investigación reunió las condiciones para ser considerado con un enfoque cuantitativo, por cuanto nos permitió proponer aportes sobre temas reales, tangibles, medibles, y observables que se puedan evidenciar de qué manera el presupuesto por resultados, es importantes para mejorar la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias.

En tal sentido para el desarrollo de la investigación que necesario la consideración necesaria de la utilización de los siguientes métodos:

HISTORICO

Dicho método nos permitió conocer, como se inicia el desarrollo del presupuesto por resultados, que importancia significativa tiene en su implementación y como se convierte en herramienta importante que permite mejorar la gestión administrativa en el cumplimiento de sus actividades en el Gobierno Regional de Lima Provincias.

DESCRIPTIVO

Consideramos que la aplicación de dicho método nos permitió estudiar las variables determinadas para la investigación como son la independiente y dependiente (Presupuesto por resultados y gestión administrativa), a lo largo del periodo del trabajo de campo. Así mismo nos permitió describir la situación problemática precisando los antecedentes, la recolección de evidencias como datos e información que nos permitirá describir la

situación, en que se encuentra la implementación del presupuesto por resultados y si en la práctica es una herramienta importante que mejorar la gestión administrativa, y consecuentemente la gestión integral de servicio del Gobierno Regional de Lima Provincias.

EXPLICATIVO

Dicho método nos permitirá explicar detalladamente que acciones se han ejecutado en el proceso de la implementación del presupuesto por resultados, además como se convierte en una herramienta importante para mejorar la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias.

ANALITICO

Método que nos permitió analizar cada una de las fases orientados al desarrollo del Presupuesto por Resultados, sus fases en la ejecución y evaluación, y como se convierte en una herramienta que permite evaluar el desarrollo y calidad de los productos en la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias, teniendo como base el marco normativo y cumplimiento de la Ley N° 28411 Ley marco general del proceso presupuestario de cada una de sus fases así como del Presupuesto anual, que debe ser dirigido por autoridades, funcionarios y servidores del Gobierno Regional de Lima Provincias.

3.2. POBLACION Y MUESTRA

3.2.1 Población

La población estuvo constituida por 330 personas entre las autoridades, funcionarios y servidores que vienen laborando en forma directa en la administración del Gobierno regional de Lima Provincias principalmente de aquellos que tengan relación directa con las áreas de administración, finanzas y presupuesto, dicha información obtenida se encuentra en Cuadro de Asignación de Personal (CAP) del Gobierno Regional de Lima Provincias.

3.2.2 Muestra

De acuerdo a la población determinada, nuestra la muestra estuvo conformada por un grupo de 178 personas, entre Autoridades Regionales, Gerentes y Servidores del Gobierno Regional de Lima Provincias, para su determinación hemos utilizado la fórmula de muestreo aleatorio simple la cual nos ha permitido estimar proporciones, para una población finita o conocida la cual se detalla a continuación:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Dónde:

n= Tamaño de la muestra

Z= Valor de la abscisa de la curva normal para una probabilidad del 95% de confianza.

P= Proporción de Autoridades, Funcionarios y servidores quienes manifestaron que el presupuesto por resultados es importante para la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincia. (Se asume $P=0.5$).

Q.= Proporción de Autoridades, Funcionarios y Servidores quienes manifestaron que el presupuesto por resultados no es importante para la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincia. ($Q = 0.5$, valor asumido debido al desconocimiento de Q).

E= Margen de error 5%

N= Población

n= Tamaño óptimo de muestra.

Entonces, a un nivel de significancia de 95% y 5% como margen de error

Remplazando cálculos tenemos

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (330)}{(0.05)^2 (330-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$316.93$$

$$n = \frac{0.8225 + 0.9604}{}$$

$$n = \frac{316.93}{1.7829}$$

$$n = 177.76$$

n= 178 Personas (autoridades, funcionarios y servidores)

3.3. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES E INDICADORES

VARIABLE INDEPENDIENTE

CONCEPTO OPERACIONAL

PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Según MEF, indica: En Perú desde el año 2007: El PpR se define como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles en favor de la población. En este sentido, requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar, el compromiso por parte de entidades para alcanzarlos, la determinación de responsables tanto para la implementación de los instrumentos del PpR como para la rendición de cuentas del gasto público, y el establecimiento de mecanismos para generar información sobre los productos, los resultados y la gestión realizada para su logro.

DIMENSIONES

- *Situación de diagnóstico*
- *Control de actividades*
- *Cumplimiento de planes*
- *Información oportuna*

INDICADORES:

- *Fase de Planeamiento*
- *Fase de Ejecución*
- *Metas y Objetivos*
- *Rendición de Cuentas*

INDICES

- *Situación de actividades*
- *Evaluación de actividades*
- *Evaluación de metas y objetivos*
- *Evaluación de cumplimiento*

VARIABLE DEPENDIENTE (VD)**CONCEPTO OPERACIONAL****GESTION ADMINISTRATIVA**

Es importante revisar la opinión de Terry (2011) quien indica: La gestión administrativa es un proceso distintivo que consiste en planear, organizar, ejecutar y controlar, desempeñada tarea para determinar y lograr objetivos manifestados mediante el uso de seres humanos y de otros recursos.

DIMENSIONES

- *Plan de Actividades*
- *Proyección futura*
- *Evaluación de Metas*
- *Informe de actividades*

INDICADORES:

- *Plan Operativo Institucional*
- *Plan Estratégico*
- *Control Presupuestal*
- *Calidad de Servicios*

INDICES

- *Evaluación Documental*
- *Evaluación estratégica*
- *Evaluación de cumplimiento*
- *Informe de ejecución*

3.4 TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS**3.4.1 Técnicas a emplear**

Para el desarrollo del trabajo de investigación fue necesaria la utilización de las técnicas más importantes que a continuación se detalla:

1) Encuestas.

Dicha técnica que fue aplicada a la muestra determinada para la presente investigación nos permitió la obtención de la información necesaria con la finalidad de determinar si el presupuesto por resultados es importante para mejorar la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincia.

2) Análisis Documental.

Técnica de suma importancia por cuanto nos permitió la obtención de documentación como la base normativa sobre la implementación del presupuesto por resultados, la cual fue analizada, y nos permitió determinar si es importante para mejorar la gestión administrativa en la Gestión y dirección del Gobierno Regional de Lima Provincia.

3.4.2. DESCRIPCION DE LOS INSTRUMENTOS

1. Ficha bibliográfica:

Dicho Instrumento fue utilizada para la obtención del resumen producto del análisis del acopiamiento de textos, monografías, Revistas, Periódicos, y trabajos de Investigación, así como ingresar al Internet en la búsqueda sobre temas que estén relacionados a la implementación del presupuesto por resultados así como la importancia que significa la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias.

2. Guía de entrevista:

Dicha Guía fue utilizada para la realización de las entrevistas a la muestra seleccionada entre autoridades, funcionarios y servidores que nos permitieron obtener la información necesaria sobre su experiencia en cuanto a la implementación del presupuesto por resultados y su importancia en el mejoramiento de la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias.

3. Ficha de encuesta:

Instrumento que se aplicaron para recopilar información y datos de parte de las autoridades, funcionarios y servidores, los cuales serán seleccionados aleatoriamente y que laboran directamente en el Gobierno Regional de Lima Provincias.

Procedimientos de comprobación de validez y confiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos elaborados fueron consultados a autoridades, funcionarios y servidores y de ser requerida a otros profesionales a juicio de expertos. Para comprobar su confiabilidad que se aplicó a través de la encuesta piloto de 10 preguntas a 178 personas entre autoridades, funcionarios y servidores, quienes laboran para el Gobierno Regional de Lima Provincias, dichas personas fueron determinados al azar, que nos permitió comprobar la calidad de la información.

3.5 TECNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION

3.5.1 Técnicas de Análisis

Se aplicaron las siguientes técnicas:

- *Análisis documental*
- *Conciliación de datos*
- *Indagación*
- *Rastreo*

3.5.2 Técnicas de Procesamiento de Datos

El trabajo de investigación permito el procesamiento de los datos que se obtuvieron de las diferentes fuentes por medio de las diversas técnicas como:

- *Ordenamiento y clasificación*
- *Registro manual*
- *Análisis documental*
- *Tabulación de Cuadros con porcentajes*
- *Comprensión de gráficos*
- *Conciliación de datos*

Proceso Computarizado con SPSS (Statistical Package for Social Sciences), Versión 22.0 del modelo de correlación de Pearson y nivel de confianza del 95%.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

1.1. RESULTADOS

El trabajo de investigación debe de culminar con resultados propio del análisis de la documentación e informe que fueron recogidos en la fase de trabajo de campo, a los cuales hemos arribado, y se manifiestan cada uno de ellos en las conclusión, obtenidos del análisis a cada una de las preguntas formuladas a las personas y expertos que colaboraron con nuestro trabajo, en tal sentido cada pregunta formulada a obtenido respuesta y dichas respuestas han sido interpretadas y mostradas en las tablas que nos permitieron evaluar los resultados desde un punto de vista porcentual, de la misma forma se muestran o representan a través de gráficas, situación que nos permite presentar estadística y gráficamente, el resultado de la investigación, realizado en función a las respuesta a las interrogantes planeadas.

En tal sentido nos permitimos mostrar los señalados en cada ítem que abordamos a continuación:

4.1.1. A LA PREGUNTA

¿Considera Usted que se cumple con la fase de planeamiento para la formulación del presupuesto por resultados en el Gobierno Regional de Lima Provincia?

TABLA N° 01

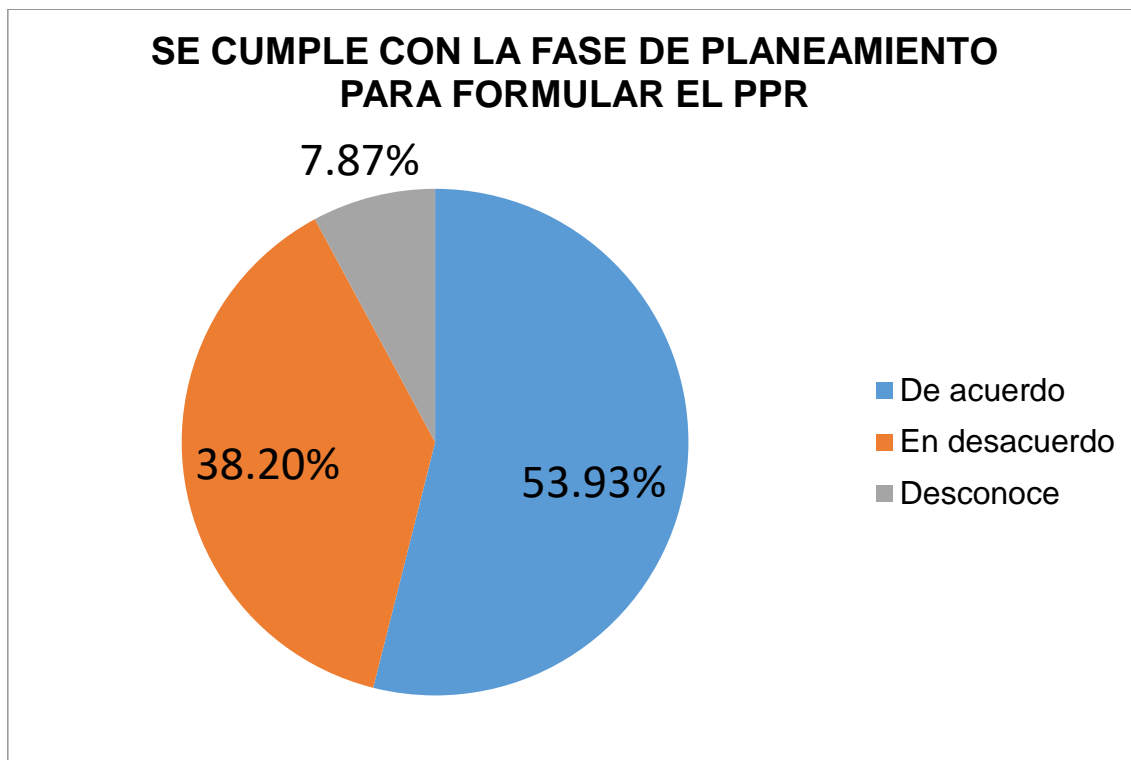
ALTERNATIVAS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) De acuerdo	96	53.93	53.93	53.93
b) En desacuerdo	68	38.20	38.20	92.13
c) Desconoce	14	7.87	7.87	100.00
TOTAL	178	100.00	100.00	

FUENTE: ELABORACION PROPIA

INTERPRETACIÓN

De lo mostrado en la tabla precedente podemos observar que la respuesta a la pregunta formulada se evidencia que, el 53.93% están de acuerdo *que Autoridades, funcionarios y servidores tienen conocimiento de la fase de planeamiento para la ejecución de la auditoría financiera*, sin embargo el 38.20% respondieron por la segunda alternativa o sea están en desacuerdo, *que Autoridades, funcionarios y personal tengan conocimiento de la fase de planeamiento para la ejecución de la auditoría financiera*; finalmente el 7.87% respondieron marcando por la tercera alternativa o sea desconocen sobre la pregunta formulada, llegando al 100% de la muestra formulada.

GRAFICA N° 01



FUENTE: AUTORIDADES FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.2. A LA PREGUNTA

¿En su opinión considera Usted que se cumple correctamente con la fase de ejecución de lo programado en el presupuesto por resultados en el Gobierno Regional Lima Provincia?

TABLA N° 02

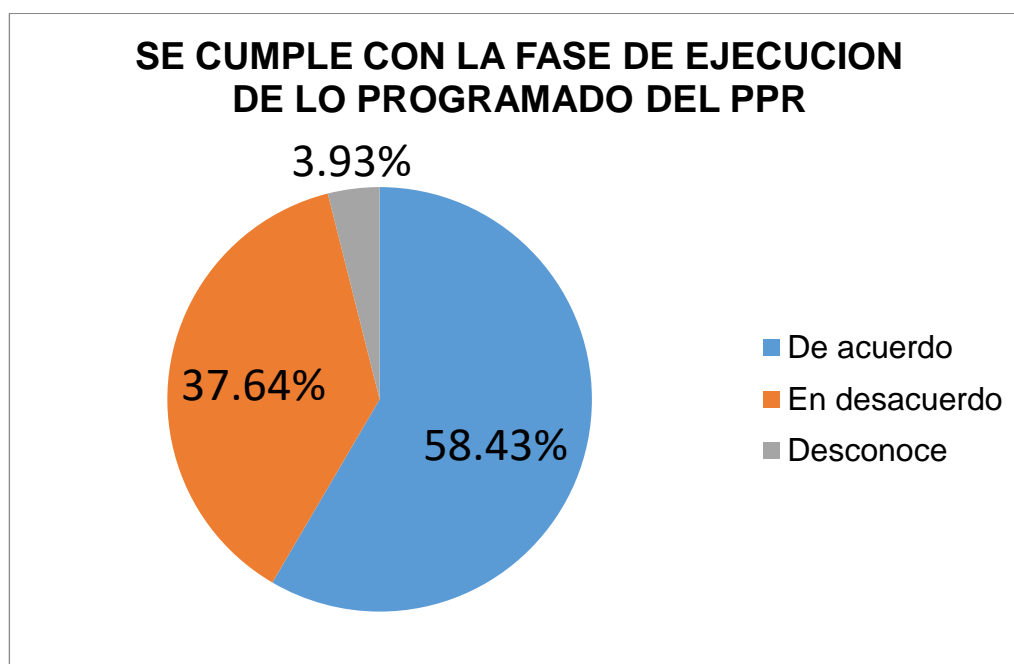
ALTERNATIVAS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) De acuerdo	104	58.43	58.43	58.43
b) En desacuerdo	67	37.64	37.64	96.07
c) Desconoce	07	3.93	3.93	100.00
TOTAL	178	100.00	100.00	

FUENTE: ELABORACION PROPIA

INTERPRETACIÓN

De acuerdo a los resultados que se muestran en la tabla precedente, podemos señalar que el 58.43% de los encuestados opinaron *que, se cumple correctamente con la fase de ejecución de lo programado en el presupuesto por resultados en el Gobierno Regional Lima Provincia*, contrariamente el 37.64% respondió estar en desacuerdo, o sea opinaron *que, no se cumple correctamente con la fase de ejecución de lo programado en el presupuesto por resultados*, sin embargo el 3.93% marcaron por la tercera alternativa o sea desconocen sobre la pregunta formulada, llegando al 100% de la muestra determinada.

GRAFICA N° 02



FUENTE: AUTORIDADES FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.3. A LA PREGUNTA

¿Considera Usted que se cumple con las metas y objetivos programados en el presupuesto por resultados en el Gobierno Regional de Lima Provincia?

TABLA N° 03

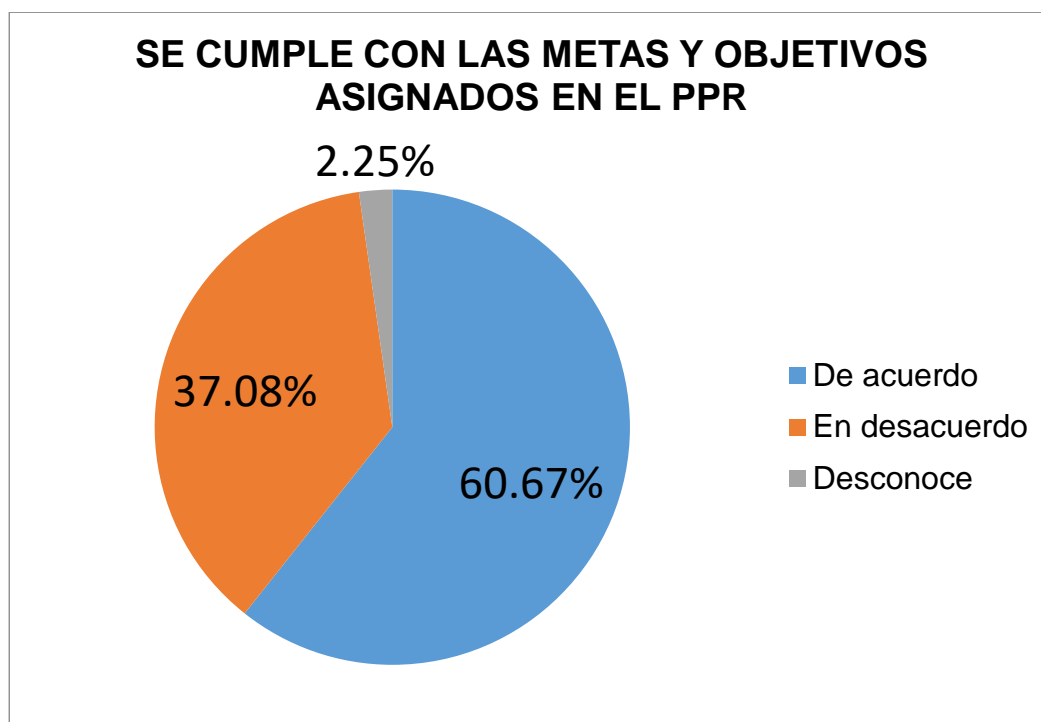
ALTERNATIVAS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) De acuerdo	108	60.67	60.67	60.67
b) En desacuerdo	66	37.08	37.08	97.75
c) Desconoce	04	2.25	2.25	100.00
TOTAL	178	100.00	100.00	

FUENTE: ELABORACION PROPIA

INTERPRETACIÓN

Observando los resultados obtenidos a la pregunta formulada que se muestran en la tabla precedente, podemos señalar que el 60.67% de los encuestados marcaron por la primera alternativa o sea están de acuerdo que, si *se cumple con las metas y objetivos programados en el presupuesto por resultados en el Gobierno Regional de Lima Provincia*; sin embargo el 37.08% de los encuestados respondieron estar en desacuerdo, *que se cumple con las metas y objetivos programados en el presupuesto por resultados*, finalmente el 2.25% marcaron por la tercera alternativa o sea opinaron desconocer sobre la pregunta formulada, llegando al 100% de la muestra que fue seleccionada.

GRAFICA N° 03



FUENTE: AUTORIDADES FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.4. A LA PREGUNTA

¿En su opinión el presupuesto por resultados es una herramienta para la rendición de cuentas de sus actividades del Gobierno Regional de Lima Provincia?

TABLA N° 04

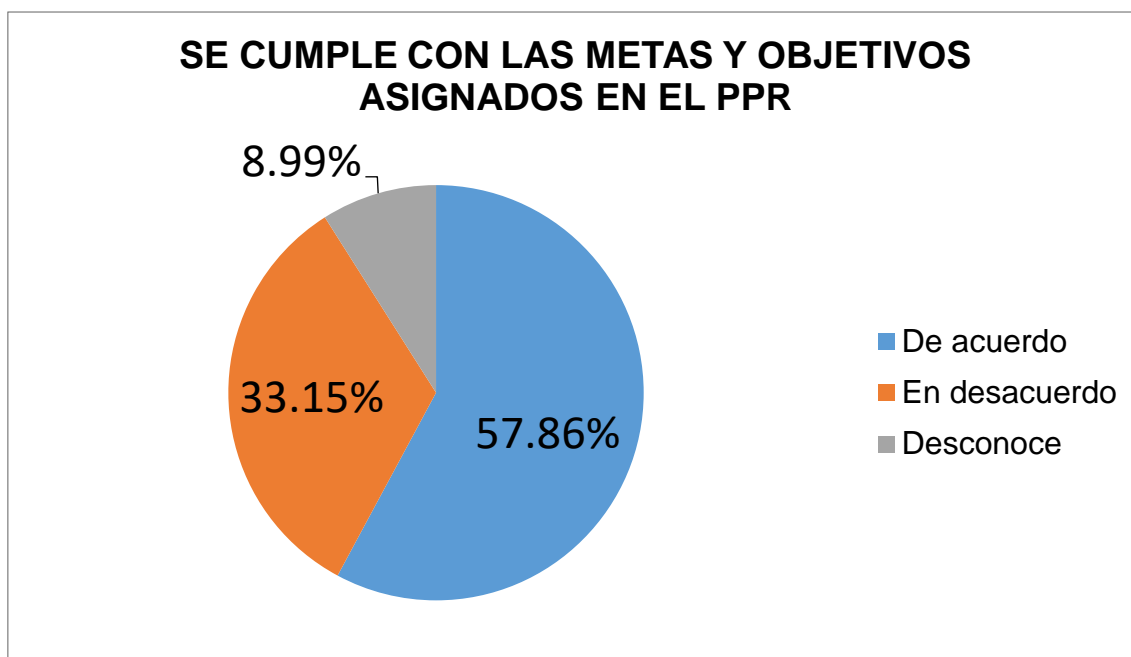
ALTERNATIVAS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) De acuerdo	103	57.86	57.86	57.86
b) En desacuerdo	59	33.15	33.15	91.01
c) Desconoce	16	8.99	8.99	100.00
TOTAL	178	100.00	100.00	

FUENTE: ELABORACION PROPIA

INTERPRETACIÓN

De lo mostrado en la tabla precedente podemos observar que la respuesta a la pregunta formulada se evidencia que el 57.86% opinaron estar de acuerdo que, *el presupuesto por resultados es una herramienta para la rendición de cuentas de sus actividades del Gobierno Regional de Lima Provincia*, sin embargo el 33.15% opinaron estar en desacuerdo *que se cumpla con el presupuesto por resultados es una herramienta para la rendición de cuentas de sus actividades*; y *finalmente* el 8.99% respondieron por la tercera alternativa o sea opinaron desconocer sobre la pregunta formulada, acumulando el 100% de la muestra seleccionada.

GRAFICA N° 04



FUENTE: AUTORIDADES FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

1.1.5. A LA PREGUNTA

¿Considera Usted que el presupuesto por resultados es importante para la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincia?

TABLA N° 05

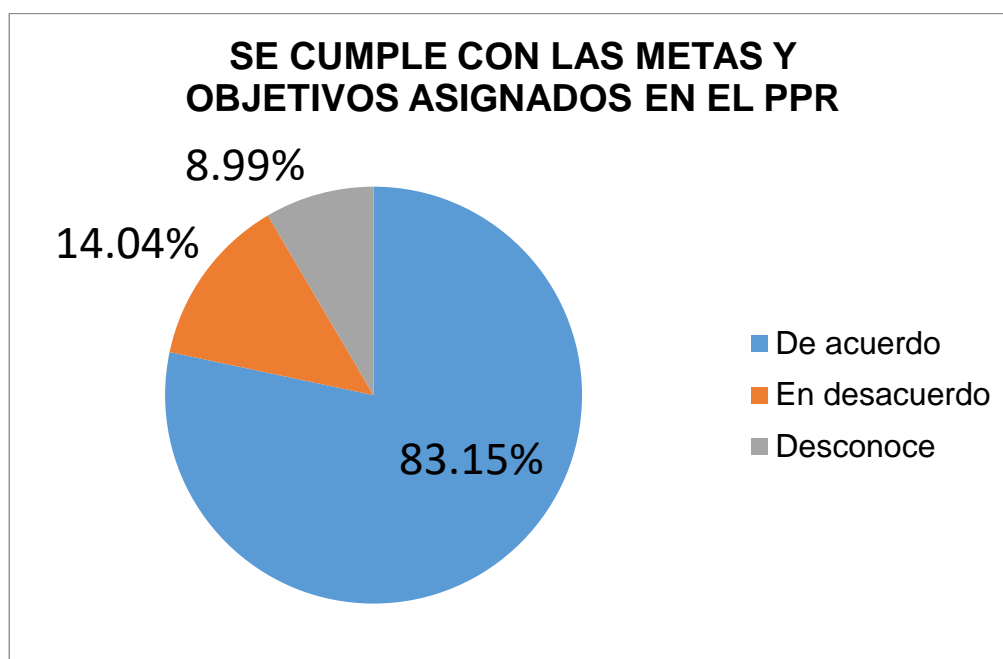
ALTERNATIVAS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) De acuerdo	148	83.15	83.15	83.15
b) En desacuerdo	25	14.04	14.04	97.19
c) Desconoce	05	2.81	2.81	100.00
TOTAL	178	100.00	100.00	

FUENTE: ELABORACION PROPIA

INTERPRETACIÓN

Observando los resultados obtenidos a la pregunta formulada que se muestran en la tabla precedente, podemos señalar que el 83.15% de los encuestados marcaron por la primera respuesta o sea están de acuerdo, que *el presupuesto por resultados es importante para la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincia*, pero contrariamente el 14.04% respondieron estar en desacuerdo que *el presupuesto por resultados sea importante para la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincia* y finalmente el 2.81% respondió por la tercera alternativa o sea opinaron desconocer sobre la pregunta formulada.

GRAFICA N° 05



FUENTE: AUTORIDADES FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.6. A LA PREGUNTA

¿Considera Usted que se cumple con el Plan Operativo Institucional como parte de la Gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincia?

TABLA N° 06

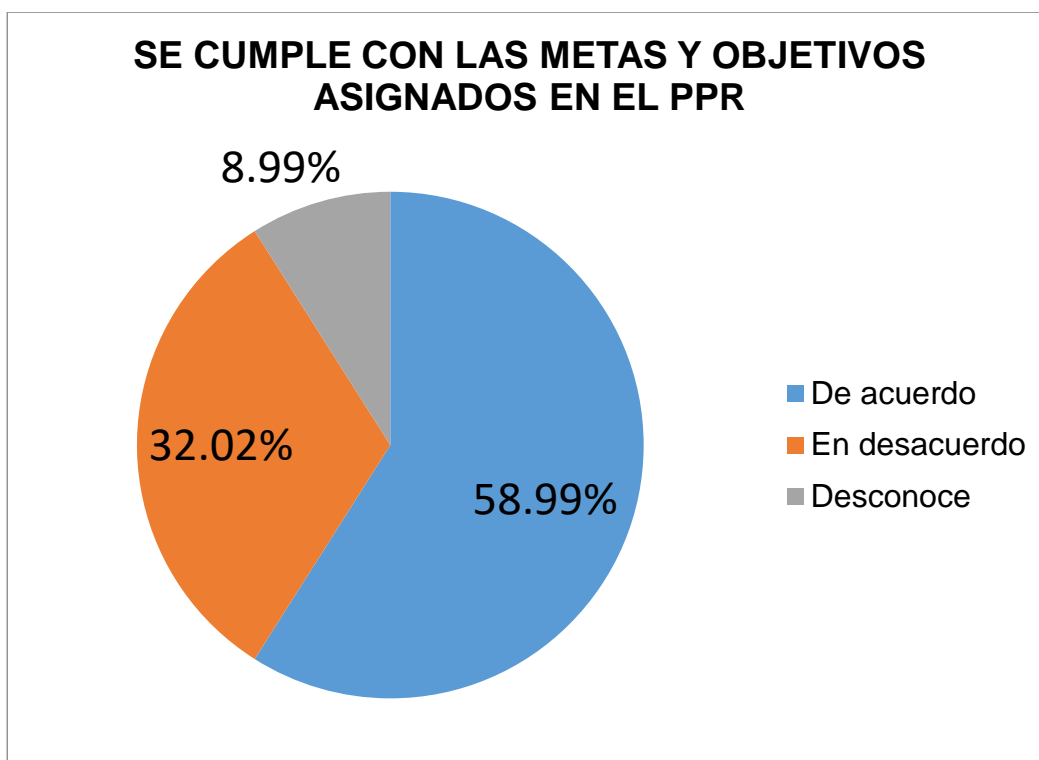
ALTERNATIVAS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) De acuerdo	105	58.99	58.99	56.99
b) En desacuerdo	57	32.02	32.02	91.01
c) Desconoce	16	8.99	8.99	100.00
TOTAL	178	100.00	100.00	

FUENTE: ELABORACION PROPIA

INTERPRETACIÓN

De los resultados obtenidos que se muestran en la tabla precedente en relación a la pregunta formulada, podemos señalar que el 58.99% de los encuestados marcaron por la primera alternativa o sea opinaron que, *si se cumple con el Plan Operativo Institucional como parte de la Gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincia*, sin embargo el 32.02% marcaron por la segunda alternativa o sea opinaron que *no, cumple con el Plan Operativo Institucional como parte de la Gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincia* y finalmente el 8.99% respondió marcando por la tercera alternativa o sea opinaron que desconocen sobre la pregunta formulada.

GRAFICA N° 06



FUENTE: AUTORIDADES FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.7. A LA PREGUNTA

¿Considera Usted que se cumple con el plan estratégico aprobado por la gestión en el gobierno Regional de Lima Provincias?

TABLA N° 07

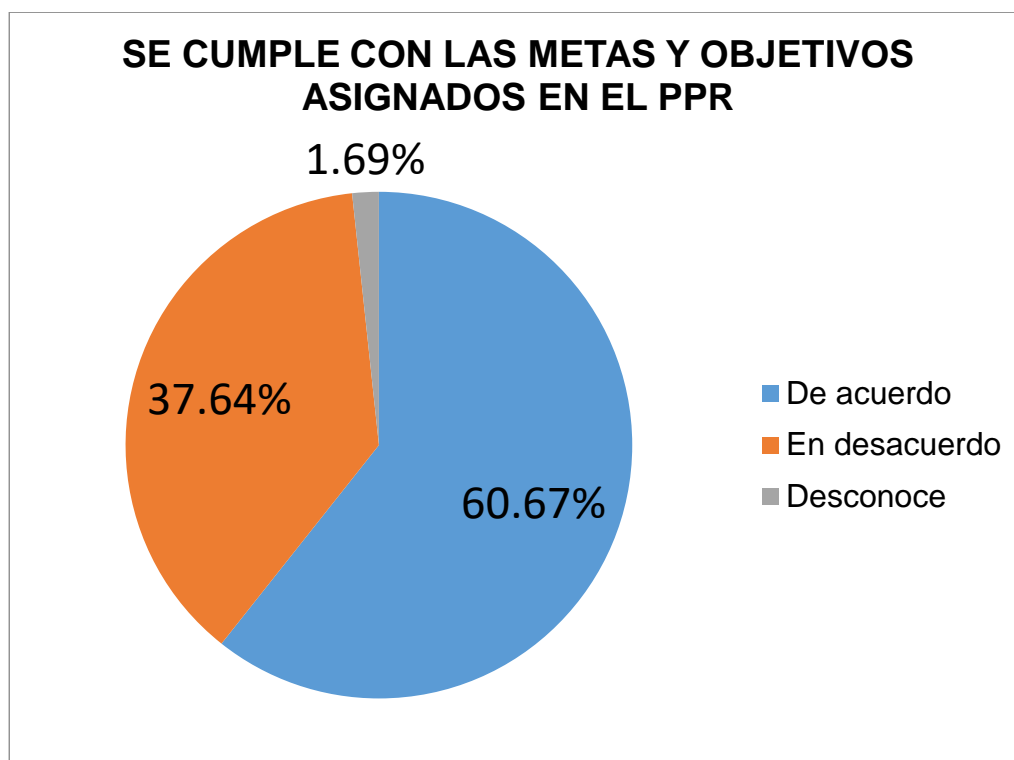
ALTERNATIVAS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) De acuerdo	108	60.67	60.67	60.67
b) En desacuerdo	67	37.64	37.64	98.31
c) Desconoce	03	1.69	1.69	100.00
TOTAL	178	100.00	100.00	

FUENTE: ELABORACION PROPIA

INTERPRETACIÓN

Observando los resultados obtenidos a la pregunta formulada que se muestran en la tabla precedente, podemos señalar que el 60.67% de los encuestados marcaron por la primera alternativa o sea opinaron que *si cumple con el plan estratégico aprobado por la gestión en el gobierno Regional de Lima Provincias*, sin embargo el 37.64% respondieron opinando estar en desacuerdo *que se cumpla con el plan estratégico aprobado por la gestión en el gobierno Regional de Lima Provincias*; y finalmente el 1.69% respondieron marcando por la tercera alternativa o sea opinaron que desconocen sobre la pregunta formulada, acumulando el 100% de la muestra seleccionada.

GRAFICA N° 07



FUENTE: AUTORIDADES FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.8. A LA PREGUNTA

¿Considera Usted que se cumple con el control presupuestal por parte de la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias?

TABLA N° 08

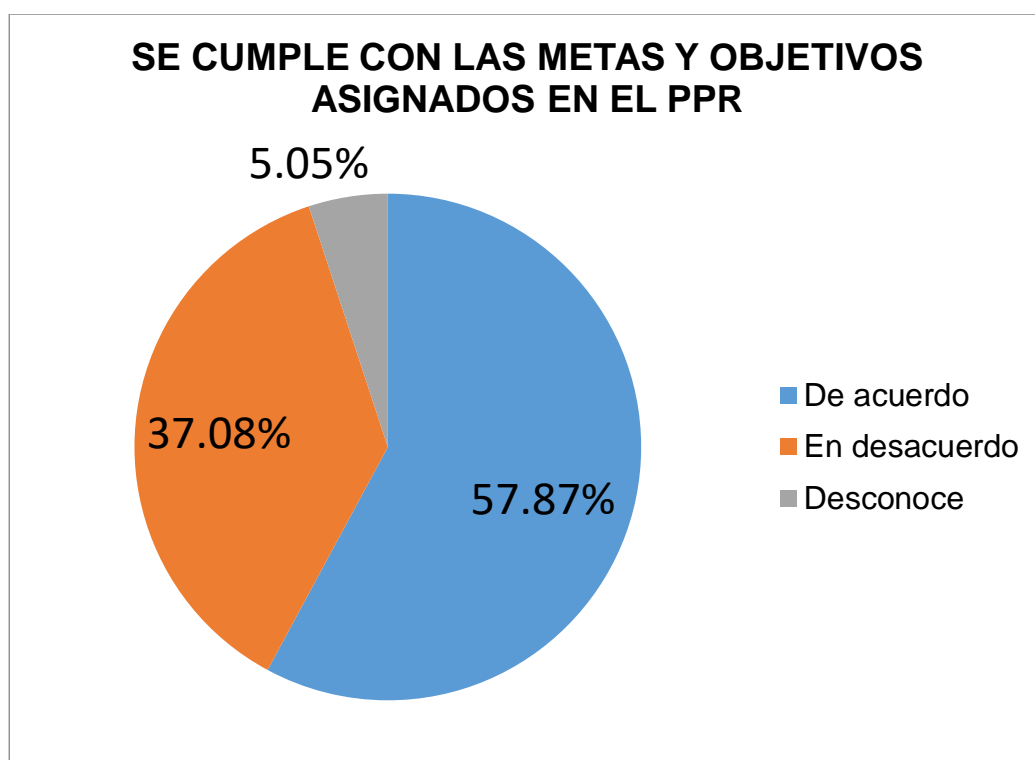
ALTERNATIVAS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) De acuerdo	103	57.87	57.87	57.87
b) En desacuerdo	66	37.08	37.08	94.95
c) Desconoce	09	5.05	5.05	100.00
TOTAL	178	100.00	100.00	57

FUENTE: ELABORACION PROPIA

INTERPRETACIÓN

De lo observando a los resultados obtenidos de la pregunta formulada que se muestran en la tabla precedente, podemos señalar que el 57.87% de los encuestados marcaron estar de acuerdo, *que si se cumple con el control presupuestal por parte de la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias*, sin embargo el 37.08% opinaron estar en desacuerdo *que se cumpla con el control presupuestal por parte de la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias*; y finalmente el 5.05% marcaron por la tercera alternativa o sea opinaron desconocer sobre la pregunta formulada.

GRAFICA N° 08



FUENTE: AUTORIDADES FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.09 A LA PREGUNTA

¿Considera Usted que la atención ciudadana cumple con la calidad de servicios por parte de la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias?

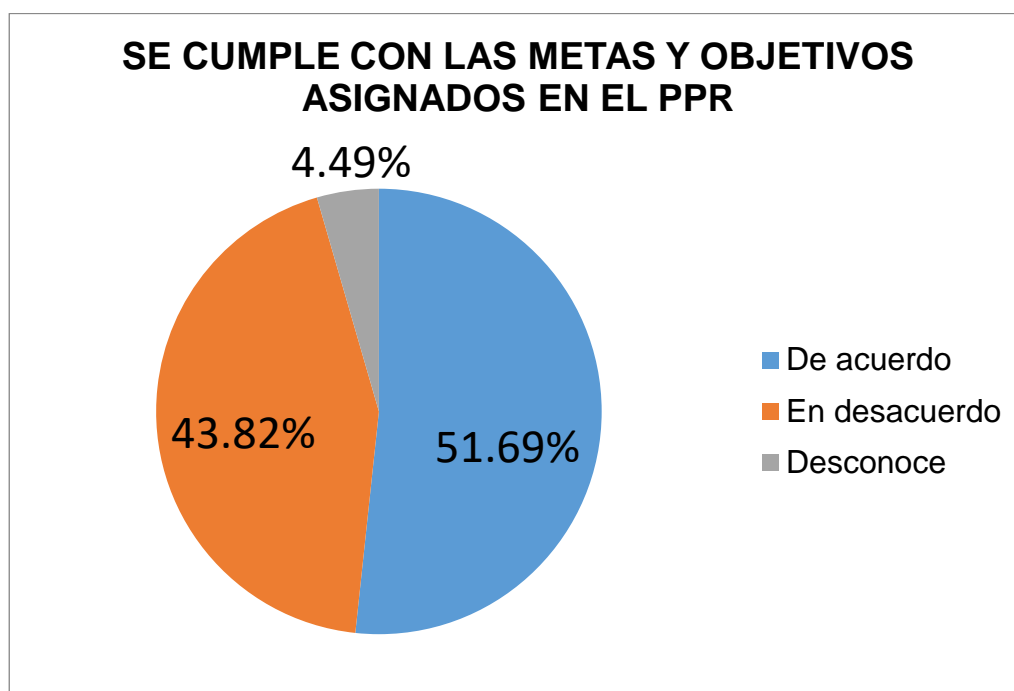
TABLA N° 09

ALTERNATIVAS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) De acuerdo	92	51.69	51.69	51.69
b) En desacuerdo	78	43.82	43.82	95.51
c) Desconoce	08	4.49	4.49	100.00
TOTAL	178	100.00	100.00	

FUENTE: ELABORACION PROPIA

INTERPRETACIÓN

Observando los resultados obtenidos a la pregunta formulada que se muestran en la tabla precedente, podemos señalar que el 51.69% de los encuestados opinaron *que si se cumple con la atención ciudadana cumple con la calidad de servicios por parte de la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias*; contrariamente el 43.82% marcaron estar en desacuerdo; que se cumpla con *la atención a la ciudadana con la calidad de servicios*, y *finalmente* el 4.49% marcaron por la tercera alternativa o sea opinaron desconocer sobre la pregunta formulada.

GRAFICA N° 09

FUENTE: AUTORIDADES FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.1.10. A LA PREGUNTA

¿Considera Usted que la gestión administrativa evalúa periódicamente el presupuesto del Gobierno Regional de Lima Provincias?

TABLA N° 10

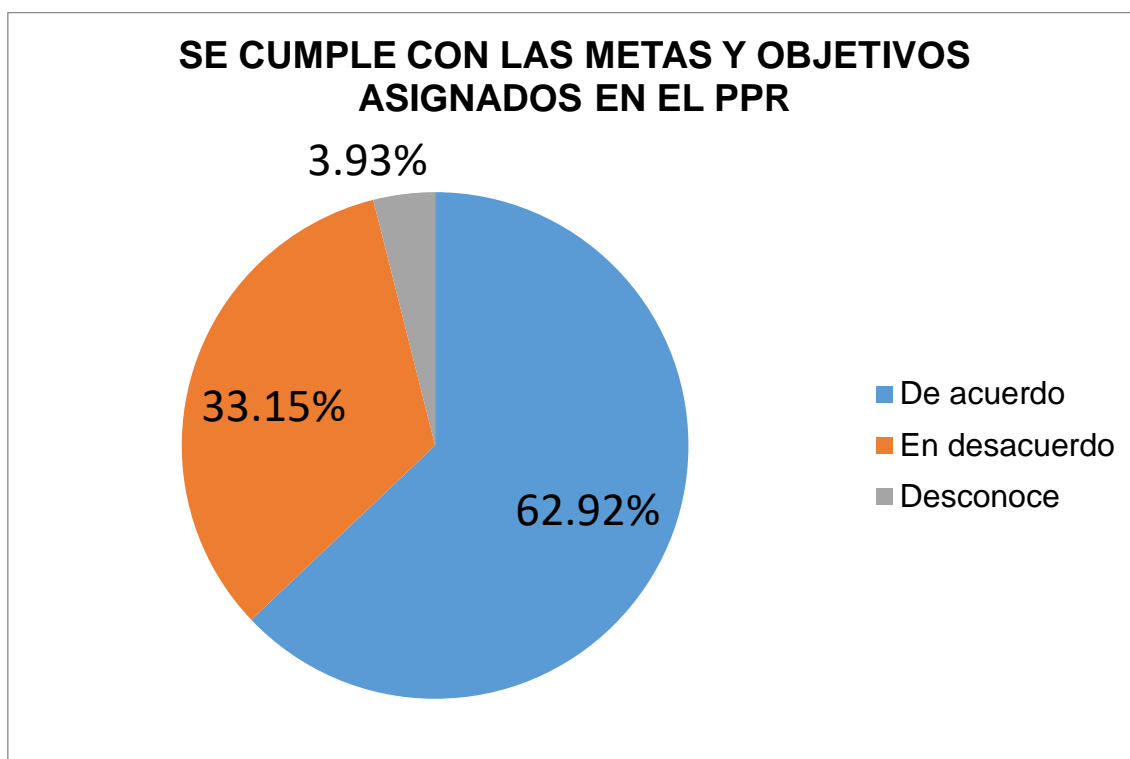
ALTERNATIVAS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) De acuerdo	112	62.92	62.92	62.92
b) En desacuerdo	59	33.15	33.15	96.07
c) Desconoce	07	3.93	3.93	100.00
TOTAL	178	100.00	100.00	

FUENTE: ELABORACION PROPIA

INTERPRETACIÓN

Observando los resultados obtenidos a la pregunta formulada que se muestran en la tabla precedente, podemos señalar que el 62.92% de los encuestados marcaron por la primera alternativa, o sea opinaron estar de acuerdo *que la gestión administrativa evalúa periódicamente el presupuesto del Gobierno Regional de Lima Provincias*, pero contrariamente el 33.15% está en desacuerdo, o sea opinaron *que la gestión administrativa no, evalúa periódicamente el presupuesto* y finalmente el 3.93% respondieron por la tercera alternativa o sea opinaron que desconocen sobre la pregunta formulada.

GRAFICA N° 10



FUENTE: AUTORIDADES FUNCIONARIOS Y SERVIDORES

4.2. CONTRASTACION DE HIPÓTESIS

Luego de probar uno a uno la distribución de los datos, de acuerdo a cada hipótesis propuesta, se procedió a elegir la Probabilidad Exacta de Fisher, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

1. *La muestra es obtenida aleatoriamente.*
2. *Las variables se encuentran medidas nominalmente.*
3. *Más del 20% de las celdas que contienen las frecuencias esperadas de la tabla 3x3 tienen valores menores a cinco por lo que se deben unir las celdas adyacentes a estas celdas.*
4. *Al unir las celdas de la tabla 3x3, se obtuvo una tabla 2x2 la misma que presenta por lo menos una celda con valor esperado menor a cinco.*

Entonces, la estadística de prueba a utilizar para contrastar las hipótesis se define de la siguiente manera:

$$p(f) = \frac{(a+b)!(c+d)!(a+c)!(b+d)!}{n!a!b!c!d!}$$

HIPÓTESIS A:

H₀: *El planeamiento del presupuesto por resultados, no influye en el Plan Operativo Institucional del Gobierno Regional de Lima Provincias.*

H₁: *El planeamiento del presupuesto por resultados, si influye en el Plan Operativo Institucional del Gobierno Regional de Lima Provincias.*

TABLA N° 11

PLANEAMIENTO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	INFLUYE EN EL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL			Total
	Si	No	Desconoce	
a) De acuerdo	55	50	0	105
b) En desacuerdo	56	01	0	57
c) Desconoce	05	05	06	16
Total	116	56	06	178

FUENTE: ELABORACION PROPIA

1.- Estadística de prueba:

$$p(f) = \frac{(a+b)!(c+d)!(a+c)!(b+d)!}{n!a!b!c!d!}$$

2.- Nivel de significancia o error de tipo I: $\alpha = 0.05$.

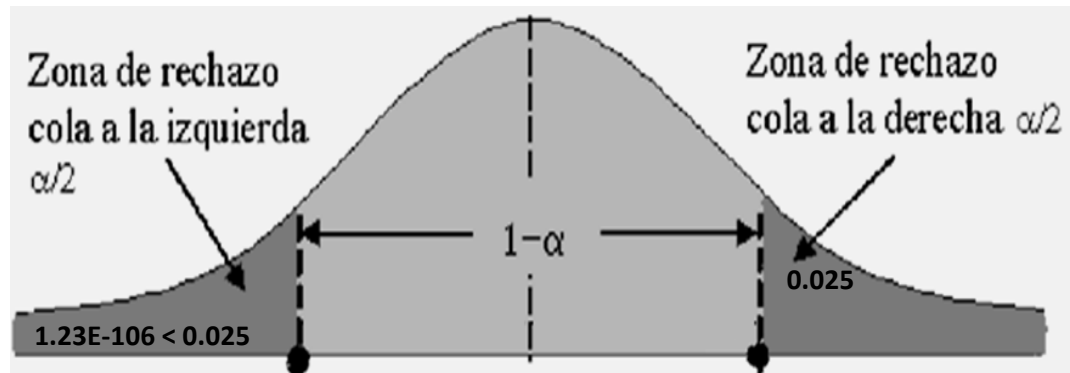
3.- Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$p(f) = \frac{(105)!(57)!(111)!(51)!}{1785556!50!0!}$$

$$= 1.23E-106$$

4.- Decisión estadística: Dado que $1.23E-106 < 0.05$, se rechaza H_0 .

GRAFICA N° 11



5.- Conclusión: Como $1.23 < 0.05$, se rechaza H_0 ; por lo tanto, se concluye que el planeamiento del presupuesto por resultados influye en el Plan Operativo Institucional del Gobierno Regional de Lima Provincias.

HIPÓTESIS B:

H_0 : La ejecución del presupuesto por resultados, no influye en la formulación del plan estratégico del Gobierno Regional de Lima Provincias.

H_1 : La ejecución del presupuesto por resultados, si influye en la formulación del plan estratégico del Gobierno Regional de Lima Provincias.

TABLA N° 12

LA EJECUCION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	INFLUYE EN LA FORMULACION DEL PLAN ESTRATEGICO			Total
	Si	No	Desconoce	
a) De acuerdo	64	40	0	104
b) En desacuerdo	66	01	0	67
c) Desconoce	02	03	02	07
Total	132	44	02	178

FUENTE: ELABORACION PROPIA

1.- Estadística de prueba:

$$p(f) = \frac{(a+b)!(c+d)!(a+c)!(b+d)!}{n!a!b!c!d!}$$

2.- Nivel de significancia o error de tipo I: $\alpha = 0.05$.

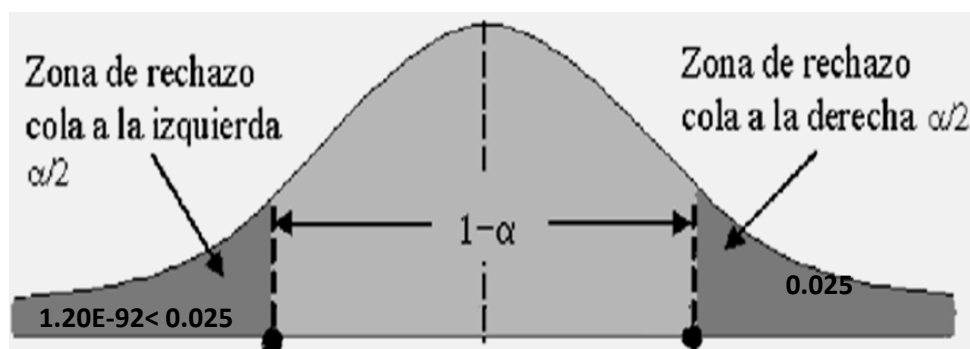
3.- Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$p(f) = \frac{(104)!(67)!(130)!(40)!}{178!64!66!40!0!}$$

$$= 1.20E-92$$

4.- Decisión estadística: Dado que $1.20E-92 < 0.05$, se rechaza **H₀**.

GRAFICA N° 12



5.- Conclusión: Como $1.20 < 0.05$, se rechaza H_0 ; por lo tanto, se concluye que la ejecución del presupuesto por resultados influye en la formulación del plan estratégico del Gobierno Regional de Lima Provincias.

HIPÓTESIS C:

H₀: El cumplir con metas y objetivos, no es importante para evaluar el control presupuestal en el Gobierno Regional de Lima Provincias.

H₁: El cumplir con metas y objetivos, si es importante para evaluar el control presupuestal en el Gobierno Regional de Lima Provincias.

TABLA N° 13

EL CUMPLIR CON METAS Y OBJETIVOS	ES IMPORTANTE PARA EVALUAR EL CONTROL PRESUPUESTAL			Total
	Si	No	Desconoce	
a) De acuerdo	59	49	00	108
b) En desacuerdo	65	01	00	66

c) Desconoce	01	02	01	04
Total	125	52	01	178

FUENTE: ELABORACION PROPIA

1.- Estadística de prueba:

$$p(f) = \frac{(a+b)!(c+d)!(a+c)!(b+d)!}{n!a!b!c!d!}$$

2.- Nivel de significancia o error de tipo I: $\alpha = 0.05$.

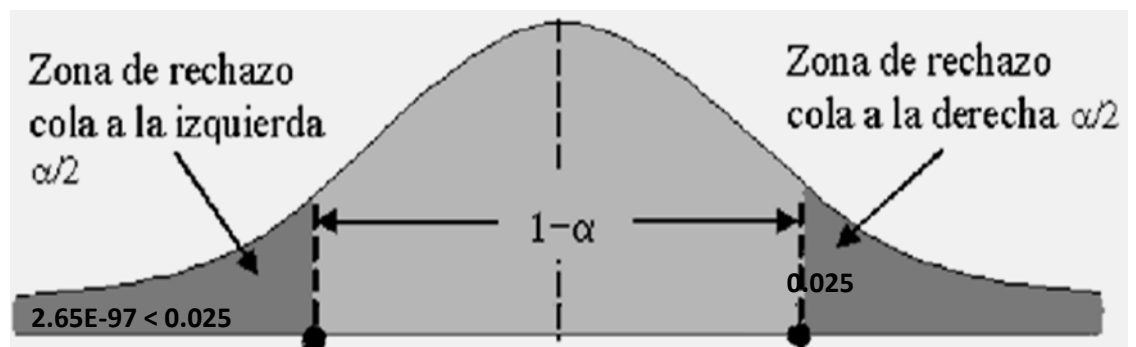
3.- Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$p(f) = \frac{(108)!(66)!(124)!(49)!}{17859!65!49!0!}$$

$$= 2.65E-97$$

4.- Decisión estadística: Dado que $2.65E-97 < 0.05$, se rechaza **H₀**.

GRAFICA N° 13



5.- Conclusión: Como $2.65 < 0.05$, se rechaza H_0 ; por lo tanto, se concluye que el *cumplir con metas y objetivos es importante para evaluar el control presupuestal en el Gobierno Regional de Lima Provincias.*

HIPÓTESIS D:

H₀: *La rendición de cuentas, no permite expresar la calidad de servicios que se brinda en el Gobierno Regional de Lima Provincias.*

H₁: *La rendición de cuentas, si permite expresar la calidad de servicios que se brinda en el Gobierno Regional de Lima Provincias.*

TABLA N° 14

LA RENDICION DE Cuentas	PERMITE EXPRESAR LA CALIDAD DE SERVICIOS			Total
	Si	No	Desconoce	
a) De acuerdo	53	50	0	103
b) En desacuerdo	58	01	0	59
c) Desconoce	05	06	05	16
Total	116	57	05	178

FUENTE: ELABORACION PROPIA

1.- Estadística de prueba:

$$p(f) = \frac{(a+b)!(c+d)!(a+c)!(b+d)!}{n!a!b!c!d!}$$

2.- Nivel de significancia o error de tipo I: $\alpha = 0.05$.

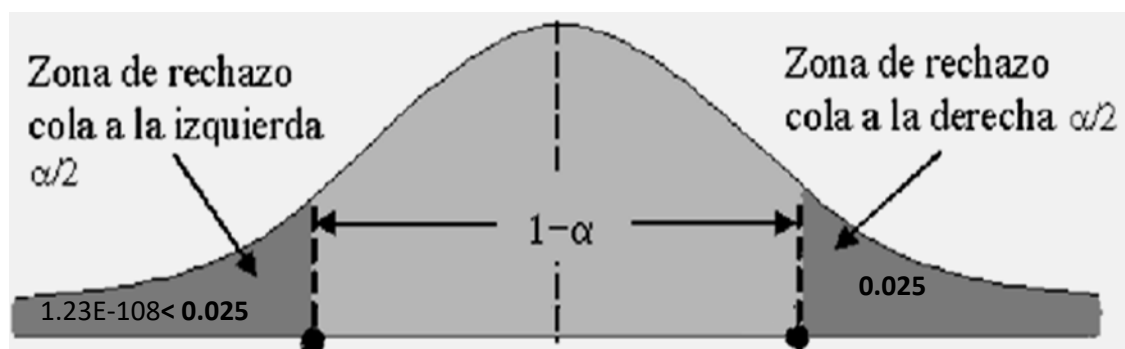
3.- Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$p(f) = \frac{(103)!(59)!(111)!(50)!}{17853585010!}$$

$$= 1.23E-108$$

4.- Decisión estadística: Dado que $1.23E-108 < 0.05$, se rechaza **H₀**.

GRAFICA N° 14



5.- Conclusión: Como $1.23 < 0.05$, se rechaza **H₀**; por lo tanto, se concluye que la *rendición de cuentas permite expresar la calidad de servicios que se brinda en el Gobierno Regional de Lima Provincias.*

HIPÓTESIS GENERAL:

H₀: *El presupuesto por resultados, no es importante para la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias 2017.*

H₁: *El presupuesto por resultados, si es importante para la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias 2017.*

TABLA N° 15

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	ES IMPORTANTE PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA			Total
	Si	No	Desconoce	
a) De acuerdo	100	48	0	148
b) En desacuerdo	24	01	0	25
c) Desconoce	02	02	01	05
Total	126	51	01	178

FUENTE: ELABORACION PROPIA

1.- Estadística de prueba:

$$p(f) = \frac{(a+b)!(c+d)!(a+c)!(b+d)!}{n!a!b!c!d!}$$

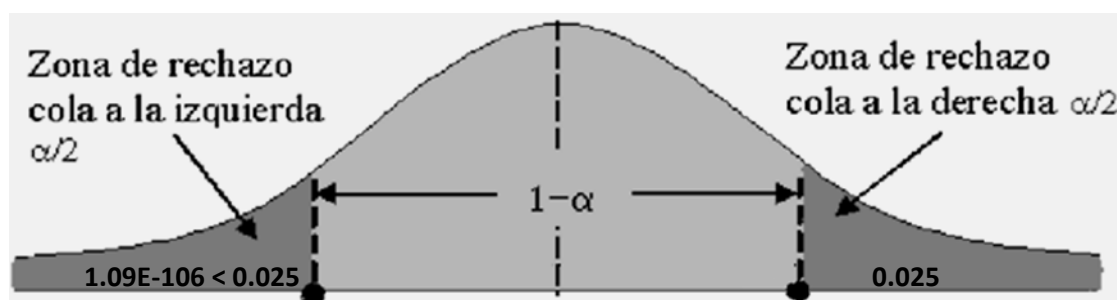
2.- Nivel de significancia o error de tipo I: $\alpha = 0.05$.**3.- Cálculo de la estadística de prueba:** Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$p(f) = \frac{148!(25)!(124!(49)!}{178!100!48!24!0!}$$

$$= 1.09E-106$$

4.- Decisión estadística: Dado que $1.09E-106 < 0.05$, se rechaza **H₀**.

GRAFICA N° 15



5.- Conclusión: Como $1.09 < 0.05$, se rechaza **H₀**; por lo tanto, se concluye que *el presupuesto por resultados es importante para la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias 2017.*

El presupuesto por resultados es importante para la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias 2017.

CAPITULO V

DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. DISCUSIÓN

Para el trabajo de investigación fue necesario recurrir a diferentes textos de autores principalmente nacionales, por cuanto se trata de su aplicación en nuestro país, de lo cual se ha podido observar que todos los expertos en presupuesto por resultados, coinciden que la aplicación de tan importante herramienta que el presupuesto por resultados es importante para la gestión administrativa del Gobierno Regional de Lima provincias, además es una herramienta que permitirá cumplir con la rendición de cuentas y mejora atención al ciudadano, su aplicación implica el mejoramiento de cada una de sus actividades desde el proceso de la aprobación de los ingresos que permita mejorar la captación de los mismos y de los gastos orientados al cumplimiento de los indicadores de eficiencia, eficacia, económica y calidad de los productos. Consideramos que dicha herramienta es de suma importancia para todas las entidades gubernamentales lo cual hace más eficiente la rendición de cuentas a nivel presupuestal y financiero, de tal manera que no se presenten problemas en la realización de los controles posteriores.

5.2. CONCLUSIONES

- a. Del análisis y revisión a la documentación y a la información obtenida, se concluye que el planeamiento del presupuesto por resultados influye en el Plan Operativo Institucional del Gobierno Regional de Lima Provincias.*
- b. De la revisión y análisis a la documentación, así como de las pruebas se determinó que la ejecución del presupuesto por resultados influye, en la formulación del plan estratégico del Gobierno Regional de Lima Provincias*
- c. Del análisis a la documentación obtenida y puestas a prueba se logra determinar que el cumplir con metas y objetivos es importante para evaluar el control presupuestal en el Gobierno Regional de Lima Provincias.*
- d. De la Contrastacion de hipótesis realizada se puedo determinar que la rendición de cuentas permite expresar la calidad de servicios que se brinda en el Gobierno Regional de Lima Provincias.*
- e. Finalmente se concluye que de la documentación y prueba realizada se determinó que el presupuesto por resultados es importante para la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias 2017.*

5.3. RECOMENDACIONES

- a. Que la Oficina de Planificación y Presupuesto deberá de verificar el cumplimiento del presupuesto por resultados el cual influye en la ejecución del Plan Operativo Institucional.*
- b. Que el jefe de la oficina de Planificación y presupuesto deberá de tener en cuenta la ejecución del presupuesto por resultados ya que influye, positivamente en la formulación del plan estratégico del Gobierno Regional de Lima Provincia.*

- c.** *Que el titular de la entidad deberá de coordinar con el jefe de la Gerencia de Planificación y Presupuesto con la finalidad el cumplir con las metas y objetivos que permita evaluar el control presupuestal en el Gobierno Regional de Lima Provincias*
- d.** *Que el titular de la entidad deberá de coordinar con la Gerencia de Planificación y Presupuesto con la finalidad de cumplir con la rendición de cuentas en relación a los servicios que se brinda en el Gobierno Regional de Lima Provincias.*
- e.** *Que el titular y Gerencia Regional deberán de dar todo el apoyo necesario para cumplir con la rendición de cuentas que permita expresar la calidad de servicios que se brinda en el Gobierno Regional de Lima Provincias.*

CAPITULO VI

FUENTES DE INFORMACION

6.1. Fuentes Bibliográficas

1. AGUIRRE, J. (2006). Auditoría y control interno. Editorial cultura S.A. Madrid- España
2. ÁLVAREZ, O. (2007), Auditoria gubernamental- técnicas y procedimientos. Editorial el pacifico. Lima-Perú.
3. Alvarado, O. (2000). Elementos de administración general. Lima: Editorial Udegraf.
4. Acuña, R., Huaita, F. y Mesinas, J. (2012). En camino de un presupuesto por resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación Presupuestaria. Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.
5. Alvarado, B. y Morón, E. (2008). Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas. Perú: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
6. Álvarez, J. (2010). Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo. Lima-Perú: Instituto Pacifico.
7. Arce, L. (2010). Propuesta de incorporación de la gestión por resultados en el presupuesto público del Salvador. (Tesis de maestría, Universidad Dr. José Matías Delgado). El Salvador.
8. Ardanaz, M; Larios, I. y Pérez, A. (2015). El proceso presupuestario y el gasto público en Guatemala (2000-2012). Sector de Instituciones para el Desarrollo. División de Gestión Fiscal y Municipal.

9. ALCANTARA, R. (2011) Presupuesto Municipal, Tercera Edición, Lima – Perú. Editorial San Marcos.
10. ALFARO, J. (2011) Manual de Gestión Municipal, Tercera Edición, Lima – Perú. Editorial "FECAT" E.I.R.L.
11. BRAVO, M. (2007) Auditoría del Sistema Informático. Lima – Perú. Editorial San Marcos.
12. BRAVO, M. (2007) Control Interno. Lima – Perú. Segunda Edición. Editorial San Marcos.
13. CASHIN, J.; NEUWIRTH, P. y LEVY, J. (2004) Manual de Auditoría. Lima – Perú. Editorial Continental.
14. CLAROS, R. y otros (2012) El Control Interno como herramienta de gestión y evaluación. Pacifico editores SAC Lima _ Perú.
15. CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ. NORMAS DE CONTROL INTERNO, aprobadas con Resolución de Contraloría N° 320-2006 Separata Especial “El Peruano” Edición Perú.
16. CONTRERAS, E. (2006) Manual del Auditor. 1ra Edición, Lima – Perú. Editorial Salesiana.
17. DEFLIESE, P., JOHNSON, K. y MACLEOD, R. (2004) Auditoría. 3ra edición. México. Edit. Limusa.
18. *ESTUPIÑAN GAITAN Rodrigo (2006). Control Interno y Fraudes con base en los ciclos transaccionales. Análisis de Informe COSO I y II. 2da Edición Bogotá: Ediciones Ecoe.*
19. FONSECA, O. (2007). Auditoria Gubernamental Moderna. Editorial enlace Gubernamental S.A.C. Lima- Perú

20. FOWLER, E. (2006) Diccionario de Contabilidad y Auditoría, Tercera Edición, Buenos Aires, Argentina. Editorial Océano.
21. GUSTAVO, A. (2007) Auditoría y Control Interno. Bogotá, Colombia. Editorial Emma.
22. HERNÁNDEZ R. y Otros (1997) Metodología de la Investigación - McGRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO, S.A. de C.V. - México
23. MANTILLA, S (2005). Control Interno: Informe coso. ECOE Ediciones. Bogotá.
24. MARTÍNEZ, J (2001), Introducción al Análisis de Riesgo. Editorial Limusa SAC. México.
25. MEJÍA, R. (2006). Administración de Riesgos un enfoque empresarial. Universidad Eafit. Colombia.
26. PHILLIPP, J. (2004). El Nuevo Paradigma para el control de Riesgo Derivado. Valor en Riesgo, Editorial Limusa SAC. México Internacional Thonson Ediciones S.A. México
27. RUBIO. A, (2006). COSO II y gestión integral de riesgos de negocio. Revista Estrategia Financiera
28. RODRÍGUEZ VALENCIA, Joaquín; (2006) CONTROL INTERNO. UN EFECTIVO SISTEMA PARA LA EMPRESA. EDICION: 1ª. México. Editorial Trillas
29. ROBERTSON, J. (1979), *Bussines Publications. Mexico: Editorial Business Publications.*

30. VERGE, Xavier – MARTINEZ, Joseph Lluís. (2000). *Estrategia y sistema de producción de las empresas japonesas – gestión*. España: Ediciones Gestión 2000, S.A.
31. YARASCA, P. (2006). *Auditoria, fundamentos con un enfoque moderno*. Lima –Perú.
32. VALDIVIA E. (2008) *Nueva Ley Orgánica de Municipalidades*. Ley N° 27972. Lima – Perú.

6.2. Referencias electrónicas

1. www.perucontadores.com/nia/naga.pdf
2. www.contraloria.gob.pe
3. *Normas Internacionales de Auditoría (NIA) (2012)* Recuperado de: www.fccea.unicauca.edu.co/old/nias.htm
4. *Normas Generales del Control Interno (NGCI) (2011)*. Recuperado de: www.slideshare.net/damalysyenil/normas-generales-de-control-interno
5. *Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (2012)* Recuperado de: www.intosai.org/es/actualidades.html
6. *Los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados o Normas de Información Financiera conocidos como (PCGA)*. Recuperado de: es.wikipedia.org/.../Principios_de_Contabilidad_Generalmente_Aceptad os 156
7. *SAS Business Analytics Software (S.A.S)*. (2011). Recuperado de: www.sas.com/

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, SU IMPORTANCIA EN LA GESTION ADMINISTRATIVA EN EL GOBIERNO REGIONAL LIMA PROVINCIA 2017”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cómo el presupuesto por resultados es importante para la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias?</p>	<p>Objetivo General Determinar si el presupuesto por resultados es importante para la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias 2017.</p>	<p>Hipótesis General El presupuesto por resultados es importante para la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias 2017.</p>	<p>Variable Independiente X: Presupuesto por Resultados Indicadores: X₁ : El Planeamiento X₂: La Ejecución X₃: Metas y Objetivos X₄: Rendición de Cuentas</p>	<p>1. Tipo de Investigación Aplicada No experimental</p> <p>2. Nivel de Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Descriptivo ▪ Explicativo <p>3. Población = 330 personas del Gobierno Regional Lima Provincia</p> <p>4. Muestra = 178 personas entre: Autoridades, Funcionarios y servidores.</p> <p>5. Técnica de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Entrevista ▪ Encuesta <p>6. Instrumentos de Recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ficha Bibliográfica ○ Guía de entrevista. ○ Ficha de Encuesta.
<p>Problemas Específicos.</p> <p>a. ¿En qué medida el Planeamiento del presupuesto por resultados influye en el Plan Operativo Institucional del Gobierno Regional Lima Provincias?</p> <p>b. ¿En qué medida la ejecución del presupuesto por resultados influye en el plan estratégico del Gobierno Regional de Lima Provincias?</p> <p>c. ¿De qué manera cumplir con metas y objetivos es importante para evaluar el control presupuestal en el Gobierno Regional de Lima Provincias?</p> <p>d. ¿En qué medida la rendición de cuentas permite expresar la calidad de servicio que se brinda en el Gobierno Regional de Lima Provincias?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>a. Establecer si el Planeamiento del presupuesto por resultados influye en el Plan Operativo Institucional del Gobierno Regional de Lima Provincias.</p> <p>b. Determinar en qué medida la ejecución del presupuesto por resultados influye en el plan estratégico en el Gobierno Regional Lima Provincias.</p> <p>c. Precisar si cumplir con metas y objetivos es importante para evaluar el control presupuestal en el Gobierno Regional de Lima Provincias.</p> <p>d. Determinar en qué medida la rendición de cuentas permite expresar la calidad de servicios que se expide en el Gobierno Regional Lima Provincias.</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>a. El planeamiento del presupuesto por resultados influye en el Plan Operativo Institucional del Gobierno Regional de Lima Provincias.</p> <p>b. La ejecución del presupuesto por resultados influye en la formulación del plan estratégico del Gobierno Regional de Lima Provincias.</p> <p>c. El cumplir con metas y objetivos es importante para evaluar el control presupuestal en el Gobierno Regional de Lima.</p> <p>d. La rendición de cuentas permite expresar la calidad de servicios que se brinda en el Gobierno Regional de Lima Provincias.</p>	<p>Variable Dependiente Y: Gestión Administrativa Indicadores: Y₁: Plan Operativo Institucional Y₂: Plan Estratégico Y₃: Control Presupuestal Y₄: Calidad de Servicios</p>	

ANEXO 2

INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS

ENCUESTA:

La presente técnica que se presenta es el Cuestionario correspondiente al trabajo de investigación denominado: “EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, SU IMPORTANCIA EN LA GESTION ADMINISTRATIVA EN EL GOBIERNO REGIONAL LIMA PROVINCIA 2017”. En relación a dicho trabajo se pide que tenga a bien marcar con un aspa (X) la alternativa que según su criterio conteste la pregunta que se formula. Se agradece de antemano por su colaboración.

1. *¿Considera Usted que se cumple con la fase de planeamiento para la formulación del presupuesto por resultados en el Gobierno Regional de Lima Provincia?*

- a. De acuerdo ()
- b. En desacuerdo ()
- c. Desconocen ()

2. *¿En su opinión considera Usted que se cumple correctamente con la fase de ejecución de lo programado en el presupuesto por resultados en el Gobierno Regional Lima Provincia?*

- a. De acuerdo ()
- b. En desacuerdo ()
- c. Desconocen ()

3. *¿Considera Usted que se cumple con las metas y objetivos programados en el presupuesto por resultados en el Gobierno Regional de Lima Provincia?*

- a. De acuerdo ()
- b. En desacuerdo ()
- c. Desconocen ()

4. *¿En su opinión el presupuesto por resultados es una herramienta para la rendición de cuentas de sus actividades del Gobierno Regional de Lima Provincia?*

- a. De acuerdo ()
- b. En desacuerdo ()
- c. Desconocen ()

5. *¿Considera Usted que el presupuesto por resultados es importante para la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincia?*

- a. De acuerdo ()
- b. En desacuerdo ()
- c. Desconocen ()

6. *¿Considera Usted que se cumple con el Plan Operativo Institucional como parte de la Gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincia?*

- a. De acuerdo ()
- b. En desacuerdo ()
- c. Desconocen ()

7. *¿Considera Usted que se cumple con el plan estratégico aprobado por la gestión en el gobierno Regional de Lima Provincias?*

- a. De acuerdo ()
- b. En desacuerdo ()
- c. Desconocen ()

8. *¿Considera Usted que se cumple con el control presupuestal por parte de la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias?*

- a. De acuerdo ()
- b. En desacuerdo ()
- c. Desconocen ()

9. *¿Considera Usted que la atención ciudadana cumple con la calidad de servicios por parte de la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Lima Provincias?*

- a. De acuerdo ()
- b. En desacuerdo ()
- c. Desconocen ()

10. *¿Considera Usted que la gestión administrativa evalúa periódicamente el presupuesto del Gobierno regional de Lima Provincias?*

- a. De acuerdo ()
- b. En desacuerdo ()
- c. Desconocen ()