

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DEL CENTRO PREUNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

PRESENTADO POR:

Nieves Pilar Colonia Osorio

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

ASESOR:

Mg. Abraham Cesar Neri Ayala

HUACHO - 2018

**DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DEL CENTRO PREUNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

Nieves Pilar Colonia Osorio

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Mg. Abraham Cesar Neri Ayala

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS
HUACHO
2018**



DEDICATORIA

- A: Mi hijo Antony Jair mi fuente de inspiración académica.
- Mi mamita Norma, por brindarme su tiempo y mostrarme el camino hacia la superación.

Nieves Pilar Colonia Osorio

AGRADECIMIENTO

- A la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su seno científico para poder estudiar mi carrera Profesional; a sus docentes que me brindaron sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día.
- Al Directorio del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, por haber aceptado que se realice este trabajo investigativo.
- A mi asesor, Mg. Abraham Cesar Neri Ayala, por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, guiándome durante todo el desarrollo de este trabajo investigativo.

Nieves Pilar Colonia Osorio

ÍNDICE

DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN	1
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4 Justificación de la investigación	4
1.5 Delimitaciones del estudio	5
1.6 Viabilidad del estudio	5
CAPÍTULO II	6
MARCO TEÓRICO	6
2.1 Antecedentes de la investigación	6
2.1.1 Investigaciones internacionales	6
2.1.2 Investigaciones nacionales	10
2.2 Bases teóricas	22
2.3 Bases filosóficas	35
2.4 Definición de términos básicos	35
2.5 Hipótesis de investigación	37
2.5.1 Hipótesis general	37
2.5.2 Hipótesis específicas	37
2.6 Operacionalización de las variables	38
CAPÍTULO III	40
METODOLOGÍA	40
3.1 Diseño metodológico	40

3.2 Población y muestra	41
3.2.1 Población	41
3.2.2 Muestra	42
3.3 Técnicas de recolección de datos	
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información ;Error! Marcador no definido.	
CAPÍTULO IV	43
RESULTADOS	43
4.1 Análisis de resultados	43
4.2 Contrastación de hipótesis	52
CAPÍTULO V	61
DISCUSIÓN	61
5.1 Discusión de resultados	61
CAPÍTULO VI	63
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	63
6.1 Conclusiones	63
6.2 Recomendaciones	64
REFERENCIAS	65
7.1 Fuentes documentales	65
7.2 Fuentes bibliográficas	65
7.3 Fuentes hemerográficas	
7.4 Fuentes electrónicas	
ANEXOS	68
MATRIZ DE CONSISTENCIA	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01	43
Tabla 02	44
Tabla 03	46
Tabla 04	47
Tabla 05	48
Tabla 06	49
Tabla 07	50
Tabla 08	51
Tabla 09	52
Tabla 10	53
Tabla 11	54
Tabla 12	56
Tabla 13	57
Tabla 14	58
Tabla 15	59
Tabla 16	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Grafico 01	44
Grafico 02	45
Grafico 03	46
Grafico 04	47
Grafico 05	48
Grafico 06	49
Grafico 07	50
Grafico 08	51
Grafico 09	53
Grafico 10	55
Grafico 11	57
Grafico 12	59

RESUMEN

La Relación del Desempeño Docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes del Centro Pre Universitario de la UNJFSC -2017 , nos permitió conocer que:

Con un nivel de significancia de $p = 0,784 > 0,05$ no existe relación significativa entre el dominio pedagógico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.

Con un nivel de significancia de $p = 0,825 > 0,05$ no existe relación significativa entre el dominio tecnológico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017

Con un nivel de significancia de $p = 0,700 > 0,05$ no existe relación significativa entre el dominio deontológico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.

Con un nivel de significancia de $p = 0,827 > 0,05$ no existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento Académico de los estudiantes en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.

Palabras clave: Desempeño Docente, Rendimiento Académico, Ciencia Tecnología y Ambiente.

ABSTRACT

The Relationship of the Teaching Performance and the Academic Performance of the students of the Pre University Center of the UNJFSC - 2017, allowed us to know that: With a level of significance of $p = 0.784 > 0.05$ there is no significant relationship between the pedagogical domain of teachers and the academic performance of students in the area of science, technology and environment of the Pre University Center of the National University José Faustino Sánchez Carrión 2017.

With a level of significance of $p = 0.825 > 0.05$ there is no significant relationship between the technological mastery of teachers and the academic performance of students in the area of science, technology and environment of the Pre University Center of the National University José Faustino Sánchez Carrión 2017. With a level of significance of $p = 0.700 > 0.05$ there is no significant relationship between the deontological domain of teachers and the academic performance of students in the area of science, technology and environment of the Pre University Center of the National University José Faustino Sánchez Carrión 2017.

With a level of significance of $p = 0.827 > 0.05$ there is no significant relationship between the teaching performance and the academic performance of students in the area of Science Technology and Environment of the Pre University Center of the National University José Faustino Sánchez Carrión 2017.

Keywords: Teaching Performance, Academic Performance, Science, Technology and Environment.

INTRODUCCIÓN

El Desempeño Docente y la variable Rendimiento Académico de los estudiantes del Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, está estructurada en cuatro capítulos.

En el capítulo primero, corresponde al planteamiento del problema, se describe y formula el mismo, con la interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Pre Universitario de la UNJFSC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017?.

En el capítulo segundo se define las proposiciones teóricas que encaminan la investigación, así como la teorías, paradigmas y enfoques pedagógicos: la cual aporta la búsqueda de los fenómenos y problemas de aprendizaje, de los estudiantes del Centro Pre Universitario, en un proceso de formación y acumulación de conocimientos para alcanzar los objetivos trazados. El marco conceptual y la formulación de la hipótesis general e hipótesis específicos, las mismas que permiten direccionar la investigación.

En el capítulo tercero se propone la metodología utilizada, se basa por lo general en la deductiva-inductiva, dirigida a la comunidad estudiantil del Centro Pre Universitario, delimitado en 650 estudiantes matriculados en el ciclo 2017, se aplicó, las técnicas de: encuesta, observación, análisis estadísticos con el software SPSS 23, para las ciencias sociales, lo cual permitió el procesamiento estadístico de los datos, la construcción de las tablas de frecuencias, el análisis descriptivo y gráficos representativos.

El capítulo cuarto, trata de la interpretación de los resultados, de acuerdo a los cuadros estadísticos, obtenidos de la aplicación de la encuesta para lograr los objetivos propuestos. Asimismo se realiza el análisis explicativo de cuadros estadísticos bivariados, a través de la correlación de la variable 1 y la variable 2, desarrolladas en composición de la hipótesis general y específicos. Luego, se desarrolla la discusión de resultados, arribando a la formulación de conclusiones y recomendaciones; y finalmente, se presenta las referencias bibliográficas y los anexos que corresponden a la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El examen de admisión, es una de las modalidades para ingresar a las universidades peruanas y estudiar una carrera profesional. El crecimiento vertiginoso del alumnado universitario no es un fenómeno exclusivamente peruano, sino que en mayor o menor proporción ocurre en todo el mundo. Se ha calculado que en los últimos 20 años, las universidades del mundo han presentado un crecimiento de 12 por ciento anual con tendencia a aumentar en un futuro no muy lejano.

Sin embargo, es importante conocer que existen universidades en el mundo, que para estudiar en sus claustros, no es necesario aprobar un examen de admisión, entre ellas están: Argentina, España, República Checa, Reino Unido, Portugal, Polonia, Nueva Zelanda y Japón. Algunas de estas universidades exigen que sus postulantes conozcan perfectamente el inglés y en algunos de los casos se limitan a una entrevista personal.

Según el Informe del Foro Mundial sobre la Educación celebrado en 2000 en Dakar Senegal, (UNESCO, 2000) se brindó la información en la que más de 160 países, rinde cuenta de los progresos realizados hacia la consecución de los seis objetivos de la Educación para Todos (EPT).

A este respecto, el informe reconoce que se están realizando esfuerzos considerables para incrementar los recursos destinados a la educación, ampliar el acceso a la escuela y mejorar la calidad de enseñanza entre ambos sexos. No obstante, un análisis pormenorizado de los datos pone de relieve que en muchas partes del mundo los escolares no sacan provecho de la enseñanza debido a la calidad insuficiente de los sistemas de

educación, y esto puede ser un obstáculo decisivo que impida a muchos países lograr los objetivos de la Educación para todos en 2015, año fijado para alcanzarlos.

(UNESCO, 2000) a señalado, que en un tercio de los países sobre los que se dispone de datos, menos de 75% de los alumnos llegan a cursar el quinto grado de primaria. Asimismo, las evaluaciones efectuadas en el plano nacional e internacional muestran que los niveles de aprovechamiento escolar son muy bajos en los países con ingresos escasos o medios, así como entre los grupos desfavorecidos de algunas naciones industrializadas.

El rendimiento académico puede ser definido desde la perspectiva educativa como el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas, y se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal; es decir, las notas variarán de 0 a 20 puntos, donde el puntaje de 10 o menos es desaprobatorio, en el sistema educativo curricular.

En los Centro Pre Universitarios o academias de preparación universitaria, ya que este se desarrolla mediante un examen de admisión, en el cual cada área específica tiene una valor por pregunta y en la suma de estas, existe un puntaje que define el ingreso del postulante o no.

El desempeño docente ¿influirá o determinará el rendimiento académico del estudiante? ¿que escucha, atiende?, ¿estarán habituados a dedicar horas a la lectura, asisten puntualmente a las clases, seminarios y exámenes programados, la infraestructura es ergonómica?.

En la actualidad hay muchos estudiantes egresados del 5to de secundaria, que para alcanzar una vacante en la UNJFSC, tienen que cursar varios ciclos en el CPU, Desde este punto de vista se pretende conocer ¿cuál es la relación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Pre Universitario de la universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona el desempeño docente con el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Preuniversitario de la UNJFSC en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017?

1.2.2 Problemas específicos

- ✓ ¿Cómo se relaciona el desempeño pedagógico del docente con el rendimiento académico de los estudiantes del centro Pre Universitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017?
- ✓ ¿Cómo se relaciona el desempeño tecnológico del docente con el rendimiento académico de los estudiantes del centro Preuniversitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017?
- ✓ ¿Cómo se relaciona la formación deontológica del docente y el rendimiento académico de los estudiantes del centro Preuniversitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el desempeño docente con el rendimiento académico de los estudiantes del centro Preuniversitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

- ✓ Determinar la relación entre el desempeño pedagógico del docente con el rendimiento académico de los estudiantes del centro Pre Universitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017.
- ✓ Determinar la relación entre el desempeño tecnológico del docente con el rendimiento académico de los estudiantes del centro Pre Universitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017.
- ✓ Determinar la relación entre la formación deontológica del docente y el rendimiento académico de los estudiantes del centro Pre Universitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017.

1.4 Justificación de la investigación

La importancia del desempeño docente y el rendimiento académico involucra a trabajar en forma conjunta con los agentes involucrados en la educación superior, (autoridades universitarias, administrativos, padres de familia, comunidad en general). Su rol es cada vez más importante a fin de lograr y elevar la calidad educativa, ahora más que nunca, ya que se ha puesto en el tapete la responsabilidad de la universidad en general, sobre los macros resultados de la evaluación del magisterio a nivel nacional.

Con esta investigación se pretende dar un aporte al desempeño docente, y rendimiento académico enfocado a la relación de influencias de estilos de enseñanza, aplicación y uso de estrategias didácticas, formación profesional del docente, hábitos de lectura de los alumnos, horas destinadas a estudiar, etc.

Así mismo se hace énfasis que esta investigación se justifica por los siguientes aspectos:

Pedagógicos: las incidencias encontradas en la relación de ambas variables de investigación permiten generar alternativas que contribuyen al mejoramiento continuo de la educación en cualquier nivel y modalidad del sistema educativo peruano.

Técnicos: Es importante señalar que el docente utilice herramientas, originadas de estudios sistematizados competitivos y teorías pedagógicas con el rigor científico

necesario, para recuperar niveles óptimos de rendimiento académicos educativos de los estudiantes donde ejercen su labor.

Prácticos: Los resultados de esta investigación permite, determinar el estado en que se encuentra la relación de las variables de Desempeño Docente y el Rendimiento Académico, de la misma manera hacer recomendaciones a las autoridades del Centro Preuniversitario de la ciudad de Huacho, y estos deben tomar decisiones correctivas para mejorar la calidad académica.

1.5 Delimitaciones del estudio

La investigación se realizó en el Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ubicado en la Avenida Mercedes Indacochea del Distrito de Huacho, región Lima Provincias, y alcanza a estudiantes matriculado en el Ciclo Enero - Marzo 2017, (Ayzanoa del Carpio, s.f.) y docentes del área de Ciencia Tecnología y Ambiente, ganadores del concurso del proceso de selección Enero- Diciembre 2017.

1.6 Viabilidad del estudio

Se ha encontrado abundante información, las mismas que sirvieron para enriquecer la construcción del marco teórico coherente y suficiente para poder sustentar y fundamentar la investigación, por lo que se considera viable en ese aspecto. Así mismo se considera que hay ciertas limitaciones económicas pero con la gestión y el apoyo de algunas amistades que promueven la investigación es posible alcanzar los objetivos trazados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

- 1) (Aguirre, 2009) en su Tesis de Maestría “Desempeño docente y su relación con la motivación del alumno en la escuela de capacitación adventista salvadoreña” de la Universidad De Montemorelos El Salvador, señala lo siguiente:

Objetivo general: Para esta investigación se plantean los siguientes objetivos: 1. Construir los instrumentos para medir el nivel del desempeño del maestro guía percibido por los alumnos y la motivación de los alumnos del ECAS.

2. Determinar la posible relación entre el nivel desempeño del maestro guía y el grado de motivación de los alumnos del ECAS.

3. Conocer el nivel de desempeño de los maestros guías, percibido por los alumnos del ECAS.

4. Determinar el grado de motivación de los alumnos del ECAS.

5. Aportar información para la elaboración de algún plan de mejoramiento del desempeño de los maestros guías y la motivación de los alumnos del ECAS. (p. 13)

Diseño metodológico: descriptiva.

Instrumentos: cuestionario. El cuestionario fue validado por expertos y se aplicó una muestra piloto.

Población La población que se usó en la investigación para recolectar la muestra estuvo formada por todos los alumnos y alumnas del ECAS, que estaban matriculados en los diferentes grados y secciones de secundaria durante el año escolar 2009. En total fueron 194 alumnos y alumnas.

Muestra: 172 sujetos, que representan el 88.66% de la población en estudio.

Fiabilidad: El análisis de confiabilidad del instrumento fue ejecutado a través de la corrida del SPSS-18, con el coeficiente Alfa de Crombach. (p. 56 y 60)

- 2) (MEDINA, 2012) en su tesis de maestría titulada “Modelo de gestión académica basado en el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en institutos de educación superior” de la Universidad de Oriente- Puerto la Cruz – Venezuela, señala lo siguiente:

Objetivo general: Proponer modelo de gestión académica basado en la medición y análisis de los resultados del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en IES, a través de las asignaturas con mayor porcentaje de alumnos aplazados.

Diseño metodológico: Descriptiva Longitudinal Retrospectiva y Cualitativa. (p. 58)

Instrumentos: cuestionario y entrevista. El cuestionario fue validado por expertos y se aplicó una muestra piloto.

Población 1702 estudiantes.

Muestra: 324 estudiantes (p. 59)

Fiabilidad: El análisis de confiabilidad del instrumento fue ejecutado a través de la corrida del SPSS-18, con el coeficiente Alfa de Crombach. (p. 71)

Conclusión: Para elaborar la propuesta del modelo de gestión académica basado en la medición y el análisis de los resultados del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en los institutos de educación superior, se realizó un estudio previo del rendimiento académico porcentual

por docente de las asignaturas de las carreras de Ingeniería Industrial y de Sistemas que se dictan en la ERCSA, cuyo porcentaje de aplazados superara el 70%, resultando Matemática I con 83,71%, Química General con 76,44%, Matemática II con 76,37%, Física I con 76,04% y Química I con 72,60%. Por lo tanto, ninguna de las asignaturas estudiadas cumple con los criterios de calidad y resultados utilizados por Balza (2008), quien establece un riesgo académico máximo permisible de 20%, conformado por un 15% para Aplazados y 5% para Retiros. En cuanto a este último, cuando se realizó el análisis por docente, el 4,77% de ellos superó el 5% de alumnos retirados. (p. 279)

- 3) (Gonzales, 2003) en su tesis de doctorado titulado “Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria” de la Universidad Complutense de Madrid. Señala lo siguiente:

Objetivo general: Determinar una función o ecuación que permita, en función de ciertas variables, clasificar y diferenciar a los alumnos en base a su rendimiento académico. 2. Establecer perfiles o grupos de rendimiento en función de una serie de variables que se consideran asociadas a él. 3. Plantear propuestas de intervención para prevenir y disminuir fracaso escolar acorde con los resultados obtenidos.

Diseño metodológico: no experimental, de carácter correlacional. (p. 173)

Instrumentos: cuestionario y entrevista. El cuestionario fue validado por expertos y se aplicó una muestra piloto.

Población La población de la investigación empírica se compone de los alumnos de 2º de la ESO de Institutos de Enseñanza Secundaria de zona Este de la Comunidad de Madrid. El número de matriculados en el presente curso 2002-2003 en el conjunto de la Comunidad de Madrid en ESO asciende a 240.826, siendo en el primer ciclo un total de 119.030

Muestra: 191 estudiantes

Fiabilidad: El análisis de confiabilidad del instrumento fue ejecutado a través de la corrida del SPSS-18, con el coeficiente Alfa de Crombach. (p. 179)

Conclusión: En definitiva, la conclusión fundamental que podemos extraer de este trabajo es que la mayoría de las variables que discriminan entre los alumnos de rendimiento bajo y el resto, a excepción de las relacionadas con las familias, están en manos de la educación. Todas ellas son susceptibles de modificación. Es evidente que la práctica educativa necesita este tipo de trabajos con conclusiones que sirvan de base para llevar a cabo planes de intervención, y así intentar evitar el alto porcentaje de alumnos del primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria que se incluye en el grupo de bajo rendimiento académico. Es preciso destacar que todas estas conclusiones deben ser tomadas con mucha cautela, el contexto y las circunstancias en las que se ha llevado a cabo la investigación establecen los límites entre los resultados y la realidad. La muestra es amplia, pero la población es muy concreta. Algunos errores de medida se asumen partiendo de que los evaluadores son personas diferentes y las horas de aplicación de las pruebas no han sido siempre las mismas. Las variables consideradas en el estudio restringen el campo a investigar y parcializan la realidad del fenómeno. En fin, no podemos olvidar que se trata de un primer acercamiento al estudio del Bajo Rendimiento o Fracaso Escolar, en forma de tesis doctoral con las limitaciones de recursos materiales y humanos que toda tesis lleva consigo. Es evidente que este campo de investigación debe ser abordado desde otras perspectivas, fundamentalmente se presta a modelos causales que permitan determinar los factores que explican el fracaso escolar. Hoy por hoy, la línea de investigación debe tender hacia la validación de modelos jerárquicos lineales que representen los anidamientos que se dan en la realidad educativa (alumnos en aulas, aulas en centros, centros en municipios, municipios en regiones, regiones en países, etc.) puesto que sólo acercándonos a la complejidad de la realidad podremos obtener conclusiones menos parciales. Bajo rendimiento académico de los estudiantes de Segundo Grado Básico, sección “D”, del curso de

Matemática”, estudio realizado en el Instituto, adscrito a Escuela Normal Rural de Occidente “Guillermo Ovando Arriola”. Totoncapán. (p. 247)

- 4) (Navarro, 2003)REICE - Revista Electrónica Iberoamericana Sobre calidad, Eficacia y Cambio en Educación Publica, una investigación reciente sobre el Rendimiento Académico en los países Argentina, Brasil y México, el estudio que abordó son las causas más comunes de los estudiantes de secundaria, respecto al rendimiento académico, Navarro verifica que los alumnos de los tres países consideran al esfuerzo, la capacidad para estudiar y la inteligencia como las causas más importantes sobre su rendimiento escolar. Concluye de la siguiente manera: El rendimiento académico es una gran riqueza en cuanto a líneas de estudio se refiere, siempre depende del interés de aportación y de generar conocimiento al sujeto. En primera instancia considera las perspectivas teóricas y nuevas metodologías sobre el fenómeno de estudio, el autor conceptualiza al rendimiento académico como un constructor susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, como también cuenta la ayuda de la familia y la sensatez de los profesores.

2.1.2 Investigaciones nacionales

1. (Piña, 2010)en su tesis doctoral titulado “El desempeño docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la universidad Particular de Iquitos, año 2010” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú. Señala lo siguiente:

Objetivo general: Determinar la relación existente entre el desempeño docente con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la Universidad Particular de Iquitos, año 2010. (p. 11)

Diseño metodológico: utilizó el estudio Transversal, que es aquella que compara y relaciona en un momento determinado a distintas personas o fenómenos que representan a diversas etapas de su desarrollo. (p. 55)

Instrumentos: cuestionario y entrevista. El cuestionario fue validado por expertos y se aplicó una muestra piloto.

Población La Universidad Particular de Iquitos cuenta a la fecha con 96 docentes y 817.

Muestra: 281 estudiantes (p. 56)

Fiabilidad: El análisis de confiabilidad del instrumento fue ejecutado a través de la corrida del SPSS-18, con el coeficiente Alfa de Crombach. (p. 59)

Conclusión: A través de esta investigación se presenta información relevante sobre el desempeño docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la Universidad Particular de Iquitos, año 2010, a partir de ella se ha llegado a establecer las siguientes conclusiones:

Con respecto al objetivo general:

La investigación nos ha permitido determinar la relación entre el desempeño docente con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la Universidad Particular de Iquitos, año 2010, el cual resultó en una relación muy significativa, ya que guarda relación directa entre el desempeño docente con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la Universidad Particular de Iquitos.

Con respecto a los objetivos específicos:

Que, el desempeño docente de la Universidad Particular de Iquitos (UPI) según las respuestas a los ITEMS del cuestionario al docente, aplicadas a una muestra de los estudiantes que participaron en el estudio, evaluaron como bueno, ya que el 47.3% así lo sostienen, mientras que el 43.8% evaluaron al desempeño docente como regular y solo el 8.9% mencionaron que era deficiente.

En lo que respecta al análisis general de las Habilidades del estudiante, según el cuestionario, aplicadas a los estudiantes que colaboraron con el estudio, se observa que el 47.7% muestran regular habilidades, el

41.3% muestran buenas habilidades y en contraste el 11.0% muestran deficientes habilidades.

En cuanto al rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Particular de Iquitos, se tiene que el 52.0% tuvieron buen rendimiento académico, para el 38.8% el resultado del rendimiento académico fue regular y solo el 9.2% tuvo un deficiente rendimiento académico.

Con respecto a la relación entre el desempeño docente con las habilidades del estudiante en la Universidad Particular de Iquitos de los 281 estudiantes, se determinó que el 41.3% (116 estudiantes) tuvieron buenas habilidades, el 47.7% (134 estudiantes) mostraron regular habilidades, 41.6% (117 estudiantes) afirman que sus docentes tuvieron regular desempeño y el 6.1% (17 estudiantes) opinaron que el desempeño docente fue bueno.

Al establecer la relación entre el desempeño docente con el rendimiento académico de los estudiantes en la Universidad Particular de Iquitos, de los 281 estudiantes, se tiene que el 52.0% (146 estudiantes) tuvieron buen rendimiento académico, de ellos el 27.0% (76 estudiantes) tuvieron docentes con buen desempeño, 21.4% (65 estudiantes) tuvieron docentes con regular desempeño y 3.6% (5 estudiantes) tuvieron docentes con deficiente desempeño.

Con respecto a la hipótesis general:

Que, La hipótesis planteada resultó cierta, ya que el trabajo de investigación muestra una existencia de evidencia empírica que el desempeño docente está relacionada significativamente con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la Universidad Particular de Iquitos, año 2010. (p. 84)

2. (Monroy, 2012) en su tesis de maestría titulada “Desempeño docente y Rendimiento Académico en Matemática de los alumnos de una Institución

Educativa de Ventanilla – Callao” de la Universidad San Ignacio de Loyola Lima – Perú. Señala lo siguiente:

Objetivo general: Establecer si existe relación entre las prácticas pedagógicas del docente y el rendimiento académico de los alumnos en el área de matemática de una institución educativa del distrito de Ventanilla – Callao.

Diseño metodológico: diseño empleado en esta investigación fue el descriptivo - correlacional.

Instrumentos: cuestionario y entrevista. El cuestionario fue validado por expertos y se aplicó una muestra piloto.

Población Estudiantes de Educación Básica Regular del sexto grado del nivel de educación primaria durante el año lectivo 2009 de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla

Muestra: La muestra estuvo conformada por 94 estudiantes de sexto grado de educación primaria de menores de una institución educativa pública de Ventanilla

Fiabilidad: El análisis de confiabilidad del instrumento fue ejecutado a través de la corrida del SPSS-18, con el coeficiente Alfa de Crombach.

Conclusión: Se comprueba que existe una correlación positiva entre rendimiento académico en matemática con las prácticas pedagógicas, responsabilidad en funciones laborales, relaciones interpersonales y con desempeño docente. Se encontró una correlación positiva entre el rendimiento académico y las prácticas pedagógicas del desempeño docente. Existe una correlación positiva entre el rendimiento académico y la responsabilidad en funciones laborales del desempeño docente, aspecto que incide en mayor medida en comparación con las otras dimensiones. Se determinó la tercera hipótesis específica pues existe una correlación positiva entre el rendimiento académico y las relaciones interpersonales del desempeño docente.

3. (Bellido, 2011) en tesis de maestría titulado Relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela Profesional de Ingeniería de Alimentos de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de alimentos de la Universidad Nacional del Callao Lima – Perú. Señala:

Objetivo general: Precisar si existe relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela Profesional de Ingeniería de Alimentos, de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el año 2008. (p. 7)

Diseño metodológico: diseño empleado en esta investigación fue el descriptivo - correlacional. (p. 69)

Instrumentos: Cuestionario de auto evaluación de desempeño docente.
Cuestionario de evaluación del desempeño docente.

Población La constituyeron los 30 profesores, fue una muestra isométrica. Aplicando la fórmula para determinar el tamaño de la muestra se obtuvo un tamaño de 27 profesores y 460 estudiantes.

Muestra: La muestra estuvo conformada por 27 docentes y 210 estudiantes.

Fiabilidad: El análisis de confiabilidad del instrumento fue ejecutado a través del coeficiente Alfa de Crombach. (p. 70)

Conclusión: concluye que se alcanzó el objetivo general y se contrastó la hipótesis, llegándose a precisar que existe relación entre rendimiento académico y desempeño docente en la Escuela Profesional de Ingeniería de Alimentos de la Facultad Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el año 2008, precisándose que esta asociación no es significativo se da porque los niveles alcanzados en las dos características que se miden se ubican en el nivel medio. (p. 102)

4.- (Zarate, 2011) en su tesis de maestría titulado Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima – Perú. Señala:

Objetivo general: Establecer la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño de los docentes de las instituciones educativas de Primaria del distrito de Independencia - Lima.

Diseño metodológico: cuantitativo no experimental y el tipo de diseño es el descriptivo transaccional o transversal.

Instrumentos: Cuestionario de auto evaluación de desempeño docente.
Cuestionario de evaluación del desempeño docente..

Población La población objetivo de nuestro estudio esta conformada por los directores, docentes y alumnos de las 23 instituciones educativas primaria de menores del distrito de Independencia de Lima.

Muestra: La muestra estuvo conformada por 201 docentes y 729 estudiantes de las 23 instituciones educativas primaria de menores del distrito de Independencia de Lima.

Fiabilidad: El análisis de confiabilidad del instrumento fue ejecutado a través del coeficiente Alfa de Crombach.

Conclusión:

1. De la investigación realizada se concluye que existe una alta relación; el 95% de los docentes están de acuerdo con el liderazgo directivo que presenta en las dimensiones Gestión pedagógica, Institucional y Administrativo Se concluye que la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel Primaria se muestra con aceptación según los docentes ya que los resultados estadísticos arrojan que el Chi cuadrado es de 27.13 considerado alto.

2. concluye que el desempeño docente con las dimensiones profesional, personal y social según los alumnos resultan de acuerdo a la estadística arrojan que el Chi cuadrado es de 26.39 y se considera alto.

3. Concluye que los docentes y los alumnos están de acuerdo con los diferentes estilos de liderazgo autoritario, democrático y situacional para cumplir con la función de director de las Instituciones Educativas.

4. En la investigación realizada concluye la existencia de un alto grado de correlación lineal entre el liderazgo directivo y desempeño docente con sus respectivas dimensiones. Esto significa que, despliega el líder director en su labor en las dimensiones Gestión pedagógica, Institucional y Administrativo como consecuencia el desempeño docente en sus dimensiones profesional, personal y social resulta óptimo de la misma forma alcanza ocurrir a la inversa. Existe una dependencia.

5. Llega a la conclusión que existe en las escuelas de primaria del distrito de Independencia – Lima un mayor número de 153 de acuerdo a la muestra de la investigación 201 de docentes del sexo femenino. 6. Existe un mayor (68 y 45) número de docentes entre las edades 40 á 49 en el nivel de Primaria. 7. En cuanto a los directores de Primaria de la Instituciones educativas en estudio en su mayoría poseen entre 15 años y 30 años de experiencia.

5. Morales Chalco, (2013) en su tesis de maestría la gestión pedagógica y su relación con la calidad de enseñanza de los docentes en el instituto de investigación y capacitación de telecomunicación - 2013 de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Señala:

Objetivo general.- Establecer la relación entre la Gestión pedagógica y la calidad de enseñanza de los docentes del Instituto de Investigación y Capacitación de Telecomunicación . (p. 55)

Tipo de estudio: La presente investigación es de tipo Aplicativa.

Diseño: Es no experimental: transeccional/transversal.

Nivel: Descriptivo: porque se describe la realidad problemática. Es correlacional! porque es el estudio de dos o más variables y describir cómo éstas se relacionan.

Población y muestra de la investigación

Población La población que se está considerando en la presente investigación es de 02 directivos, 70 docentes, 03 administrativos del Instituto de Investigación y Capacitación de Telecomunicación.

Muestra Se consideró a los 70 docentes, como una población muestra, teniendo en consideración que son los gestores de la gestión pedagógica y los protagonistas de la calidad educativa. (p. 62)

La validación del instrumento se realizó mediante la opinión de expertos, tomando en cuenta aspectos de validación en cuanto a indicadores y criterios del formato que brinda la EPG – CANTUTA. (p. 65)

Conclusión:

El nivel de relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad de enseñanza es directa y significativa según los resultados $x; = 15.789$ La calidad de enseñanza en el desarrollo de las sesiones es de vital importancia, con orientación pedagógica adecuada.

Existe nivel de relación significativa entre la gestión pedagógica y calidad de enseñanza en su dimensión uso de estrategias de enseñanza por los docentes del Instituto de Investigación y Capacitación de Telecomunicaciones, $x; = 13,552$, con un $p=0.009$, lo que permite concluir que hay evidencia en el nivel de relación significativa entre la gestión pedagógica y el uso de estrategias de enseñanza de los docentes.

Existe un nivel de relación significativa entre la gestión pedagógica y calidad de enseñanza en su dimensión actualización docente del Instituto de Investigación y Capacitación de Telecomunicación $x; = 13.105$, con un $p=0.011$ lo que permite observar que hay evidencia en el nivel de relación significativa entre la gestión pedagógica y la actualización docente de los docentes. (p. 103)

6. (Ramón, 2006) en su tesis de doctorado titulado El desempeño docente y el rendimiento académico en la formación especializada de los estudiantes de Matemática y Física de las facultades de educación de las universidades de la sierra central del Per, de la UNMSM, sostiene en su cuarta conclusión que:

El desempeño docente universitario de Matemática y Física se relaciona significativamente con el rendimiento académico en formación

especializada de los estudiantes de la especialidad de Matemática y Física de las facultades de educación, debido a que en la universidad donde hay un mejor desempeño docente hay mejor rendimiento académico ya que cuando se hace la prueba de correlación múltiple se obtiene $r=0,37397$, sin embargo, debo precisar que para que exista un buen rendimiento académico no solo es determinante el desempeño docente, sino que existen otros factores como el nivel de preparación del estudiante para comprender las asignaturas en la universidad, hábitos y técnicas de estudios, esfuerzos, dedicación, participación y cumplimiento en las asignaturas, la currículum y la capacitación docente.

7. (Domínguez, 1999) El desempeño docente, las metodologías y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, sostiene que:

En general, los factores desempeño docente y métodos didácticos, influyen positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes. El factor desempeño docente incrementa el rendimiento académico de los estudiantes. Por otro lado, en forma específica, concluye que el eficiente desempeño docente y los métodos didácticos centrados en el aprendizaje, incrementan significativamente el desempeño académico de los estudiantes del Ciclo Básico de Obstetricia.

8. (Palomino, 2012) Palomino Zamudio, F. (2012) en su tesis para obtener el grado de magister en docencia nivel superior, titulado, El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. Sostiene lo siguiente:

Objetivo: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres en el 2012. (p. 18)

Su población y muestra de su investigación estuvo enfocada a alumnos de la Unidad académica de estudios generales de la Universidad de San Martín, la cual está conformada por la siguiente población: 3330 alumnos

Muestra 345 alumnos (p. 84)

Del trabajo realizado por Palomino Zamudio, Llego a las siguientes conclusiones:

1) Existe relación entre el desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes de Estudios Generales de la USMP. Es decir mientras más óptimo es el desempeño del docente mayor es el aprendizaje de los estudiantes.

2) Entre las “Estrategias didácticas” y “Aprendizaje de los estudiantes” la correlación es positiva y moderada ($rs=0.507$; $p=0.008$) lo que implica que a mayor Estrategia didáctica del docente mayor será el rendimiento académico del estudiante lo cual se verá reflejado en las notas obtenidas en sus evaluaciones teóricas y prácticas.

3) Grado de dominio de los contenidos que imparte, la calidad de su comunicación verbal y no verbal, la contribución a la formación de valores y al desarrollo de capacidades valorativas, la capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica, influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes. Pues los resultados de “Capacidades pedagógicas” y el “Aprendizaje de los estudiantes” la correlación es positiva y moderada ($rs=0.395$; $p=0.038$). 124

4) Se Afirma que las capacidades pedagógicas y el “Aprendizaje de los estudiantes” tiene una correlación es positiva y moderada ($rs=0.395$; $p=0.038$)

5) Existe relación entre la responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones del desempeño docente y el aprendizaje de las competencias, es decir en la medida que el docente elabore sus estrategias didácticas adecuadamente y asuma su rol en el proceso de aprendizaje del conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis, evaluación (valoración), está garantizando con un excelente rendimiento académico del joven universitario de los estudiantes de estudios generales de la Universidad de San Martín de Porres. (p. 124)

9. (Quinallata, 2010) en su Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención de Psicopedagogía, titulado estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución

educativa del Callao. En la Universidad San Ignacio de Loyola señala lo siguiente:
(p.

Objetivo: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del Callao. (p. 16)

(Quinallata, 2010) llegó a las siguientes conclusiones:

Existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de Educación Secundaria de la institución Educativa.

Existe una relación significativa entre el Estilo Teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de Educación Secundaria de la institución Educativa.

El estilo de aprendizaje Reflexivo tuvo la media aritmética más alta seguido el Teórico, el Pragmático y finalmente el Activo. El 56% de los estudiantes presenta un rendimiento académico correspondiente al nivel medio seguidamente y el 6.7% presenta un rendimiento académico bajo. (p. 30)

- 10.** (PAREDES, 2015) la Educación titulado, la calidad del desempeño docente en el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ingeniería agraria, alimentaria y ambiental en la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión 2012. señala lo siguiente:

Objetivo: Determinar y describir la relación existente entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2012. (p. 78)

Población y muestra

La población de la investigación está dada por 1,140 los estudiantes matriculados en el ciclo 2012 I de la Facultad de Ingeniería Agraria,

Alimentaria y Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2012 los cuales proceden de la Provincia de Huaura en un 47 % , de la provincia Huaral un 30% de, la provincia de Barranca un 13%, y un 10% Huaraz y otras zonas del Perú. Los alumnos de de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2012 tienen un promedio de edad que fluctúa entre los 17 y 23 años de edad .Así mismo hay un promedio de 69,75 % del sexo masculino y un 30,25 % del sexo femenino. (p. 83)

El autor llevo a las siguientes conclusiones

Conclusiones 1. Después del análisis realizado podemos observar que existe una relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico, En consecuencia se acepta la hipótesis de trabajo, afirmándose que existe una relación significativa entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académicos en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2012. 2. Existe relación entre la planeación del curso y el rendimiento académico, En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, afirmándose que existe una relación significativa entre la planeación del curso y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. – 2012. 3. Existe relación entre el aprendizaje significativo y el rendimiento académico. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, afirmándose que existe una relación significativa entre el aprendizaje significativo y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2012. 4. Después del análisis realizado podemos observar que existe relación entre el dominio de la materia y el rendimiento académico. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, afirmándose que existe una relación significativa entre el dominio de la materia y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y

Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. – 2012. 5. Después del análisis realizado podemos observar que existe relación entre la ética y el desarrollo sustentable y el rendimiento académico. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, afirmándose que existe una relación significativa entre la ética y el desarrollo sustentable y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería 121 Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión– 2012. 6. Después del análisis realizado podemos observar que existe relación entre la evaluación y el rendimiento académico. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, afirmándose que existe una relación significativa entre la evaluación y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión– 2012. (p. 120).

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Desempeño Docente

- ✓ **Desempeño Docente.-** Se puede señalar que es el cumplimiento del deber satisfactoriamente una tarea o un deber en cumplimiento de las obligaciones inherentes a la profesión, actuar trabajar y dedicarse a la labor de maestro satisfactoriamente.

- ✓ MUÑOZ, (2010) menciona a (Chiroque, 2006) quien sostiene que el desempeño, es el ejercicio práctico de cualquier persona que pone en práctica las obligaciones o deberes inherentes a su profesión, cargo u oficio. En este caso, la evaluación del desempeño docente” hace referencia al proceso evaluativo de las prácticas que ejercen los docentes, en relación a las obligaciones inherentes al desarrollo de su profesión. (p. 01)

- ✓ **Evaluación del desempeño docente**
La evaluación es una actividad que se desarrolla en diferentes campos de la actividad humana, que permite conocer los logros y la calidad de los productos, en

el caso de la educación se busca conocer el logro de los objetivos trazados en la curricular educativa, para aplicarse una evaluación es importante utilizar diversas herramientas o instrumentos.

Medina, (2012) Evaluar al profesorado no es proyectar en él las deficiencias o razonables limitaciones del Sistema Educativo, sino es asumir un nuevo estilo, clima y horizonte de reflexión compartida para optimizar y posibilitar espacios reales de desarrollo profesional de los docentes, de generación de culturas innovadoras en los centros. La evaluación es un juicio de valor que necesita referentes bien consolidados a los que tender y con los que contrastar la realidad evaluada, más esta constatación exigiría plena coincidencia en la identificación de tales referentes y en su aplicación. (p. 03)

Modelos de evaluación del desempeño del maestro identificados por la investigación educativa.

Sarmiento, (2011) refiere que dentro de la investigación educativa se han identificado cuatro modelos de evaluación del desempeño docente estos han facilitado un marco de referencia para la comprensión adecuada de la práctica de la evaluación de la acción del docente en ciertos países que han iniciado un proceso de innovación educativa, estos modelos son:

- Sensorial
- Cognitivo
- Corporal
- Practico

• Modelo Centrado en el Perfil del Maestro.

Este modelo consiste en evaluar el desempeño de un docente de acuerdo a su grado de concordancia con los rasgos y características, según un perfil previamente determinado, de lo que constituye un profesor ideal.

Estas características se pueden establecer elaborando un perfil de las percepciones que tienen diferentes grupos (alumnos, padres, directivos, profesores) sobre lo que es un buen profesor o a partir de observaciones directas e indirectas, que permitan destacar rasgos importantes de los profesores que están relacionados con los logros de sus alumnos.

Una vez establecido el perfil, se elaboran cuestionarios que se pueden aplicar a manera de autoevaluación, mediante un evaluador externo que entrevista al profesor, mediante la consulta a los alumnos y sus padres, etc.

La participación y consenso de los diferentes grupos de actores educativos en la conformación del perfil del profesor ideal es sin dudas un rasgo positivo de este modelo.

Sin embargo este modelo ha recibido también críticas negativas. Entre ellas se destacan las siguientes:

Establece el perfil de un profesor inexistente y cuyas características son prácticamente imposibles de inculcar a futuros maestros, ya que muchas de ellas se refieren a rasgos de carácter difícilmente enseñables mediante la capacitación.

Puede haber poca relación entre las características del buen profesor según las percepciones de los diferentes actores educativos y las calificaciones de los alumnos, entre otros productos de la educación.

- **Modelo Centrado en los Resultados Obtenidos.**

La principal característica de este modelo consiste en evaluar el desempeño docente mediante la comprobación de los aprendizajes o resultados alcanzados por sus alumnos.

Este modelo surge de una corriente de pensamiento que es muy crítico sobre la escuela y lo que en ella se hace. Los representantes del mismo sostienen que, para evaluar a los maestros, "el criterio que hay que usar no es el de poner la atención en lo que hace éste, sino mirar lo que acontece a los alumnos como consecuencia de lo que el profesor hace".

Con el establecimiento de este criterio como fuente esencial de información para la evaluación del docente se corre el riesgo de descuidar aspectos del proceso de enseñanza - aprendizaje, que son en última instancia los que determinan la calidad de los productos de la educación.

Por otra parte es cuestionable la justicia que hay en considerar al profesor como responsable absoluto del éxito de sus alumnos, pues como sabemos los resultados que obtienen los alumnos son efectos de múltiples factores, uno de los cuales, de los fundamentales, es el docente.

- **Modelo Centrado en el Comportamiento del Docente en el Aula.**

Este modelo propone que la evaluación de la eficacia docente se haga identificando aquellos comportamientos del profesor que se consideran relacionados con los logros de los alumnos. Dichos comportamientos se relacionan, fundamentalmente, con la capacidad del docente para crear un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula.

El modelo de referencia ha predominado desde la década de los años sesenta, empleando pautas de observación, tablas de interacción o diferentes escalas de medida del comportamiento docente.

Esta forma de evaluación ha recibido una crítica fundamentalmente referida a la persona que realiza la evaluación. Se objeta que los registros obedecen a la concepción que los observadores sostienen sobre lo que es una enseñanza efectiva y que se demuestra por los estándares que sustentan para cada hecho observado. La subjetividad del observador entra fácilmente en juego y posibilita que este gratifique o perjudique a los observados por razones ajenas a la efectividad docente, sino más bien por su simpatía o antipatía hacia ellos.

- **Modelo de la Práctica Reflexiva.**

Consiste en una instancia de reflexión supervisada. Se trata de una evaluación para la mejora del personal académico y no de control para motivos de despidos o promoción.

El modelo se fundamenta en una concepción de la enseñanza como "una secuencia de episodios de encontrar y resolver problemas, en la cual las capacidades de los profesores crecen continuamente mientras enfrentan, definen y resuelven problemas prácticos" a la que Schön (1987) llama

reflexión en la acción y que requiere de una reflexión sobre la acción o evaluación después del hecho para ver los éxitos, los fracasos y las cosas que se podrían haber hecho de otra manera. Aunque básicamente cuando hablamos de acción nos estamos refiriendo a la clase, también puede concebirse su utilización para cualquier otra forma de organización del proceso de enseñanza - aprendizaje. (p. 01)

(Sarmiento, 2011) señala que, de acuerdo a todo lo expuesto anteriormente, es preciso situarse en la necesidad de explicar que funciones debiera cumplir un proceso de evaluación del desempeño profesional docente. (Sarmiento, 2011) sostiene que una buena evaluación docente debe cumplir las funciones siguientes:

Función Diagnóstico: La evaluación profesoral debe caracterizar el desempeño del maestro en un período determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva al director, al jefe de área y a él mismo, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones.

Función Instructiva: El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro. Por lo tanto, los actores involucrados en dicho proceso, se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

Función Educativa: Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación profesoral y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia el trabajo.

A partir de que el maestro conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por maestros, padres, alumnos y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias a él señaladas.

Función Desarrolladora: Esta función se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente la relación intersíquica pasa a ser intrapsíquica, es decir el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y conduce entonces de manera más consciente su trabajo, sabe y comprende mucho mejor todo lo que no sabe y necesita conocer; y se desata, a partir de sus insatisfacciones consigo mismo, una incontenible necesidad de auto perfeccionamiento. El carácter desarrollador de la evaluación del maestro se cumple también cuando la misma contiene juicios sobre lo que debe lograr el docente para perfeccionar su trabajo futuro, sus características personales y para mejorar sus resultados. El carácter desarrollador de la evaluación, por sí solo, justifica su necesidad. (p. 01)

La (Fundación Instituto de Ciencias del Hombre, s.f.) reconoce los siguientes tipos de evaluación:

- **Tipos de evaluación:**

La evaluación predictiva o inicial (diagnóstica)

Se realiza para predecir un rendimiento o para determinar el nivel de aptitud previo al proceso educativo. Busca determinar cuáles son las características del alumno previo al desarrollo del programa, con el objetivo de ubicarlo en su nivel, clasificarlo y adecuar individualmente el nivel de partida del proceso educativo.

La evaluación formativa:

Es aquella que se realiza al finalizar cada tarea de aprendizaje y tiene por objetivo informar de los logros obtenidos, y eventualmente, advertir donde y en qué nivel existen dificultades de aprendizaje, permitiendo la búsqueda de nuevas estrategias educativas más exitosas. Aporta una retroalimentación permanente al desarrollo del programa educativo.

La evaluación sumativa:

Es aquella que tiene la estructura de un balance, realizada después de un período de aprendizaje en la finalización de un programa o curso. , "La valiosa actividad desarrollada por el profesor y los estudiantes tiene en sí niveles y criterios inminentes de la tarea de apreciación consiste en perfeccionar la capacidad, por parte de los estudiantes, para trabajar según dichos criterios, mediante una reacción crítica respecto al trabajo realizado En el proceso de evaluación educativa se pueden fijar cuatro momentos o tipos de evaluación:

- a) Evaluación de contexto - necesidades
- b) Evaluación de diseño - programación
- c) Evaluación de proceso - desarrollo
- d) Evaluación de resultados- producto. (p. 03)

Dominio Tecnológico

(Chacon, 2011) señala que el dominio tecnológico está integrado por la metodología, medios y materiales didácticos y evaluación. La metodología es la habilidad y esfuerzo del profesor que manifiesta en la materia o área académica, en la preparación del curso y efectividad para que los alumnos adquieran conocimientos, habilidades y actitudes relevantes. Los medios y materiales didácticos tienen que ver con la capacidad que tiene el docente para transmitir sus conocimientos a los estudiantes, haciendo uso de diversos y adecuados medios y materiales educativos que estén acordes con el avance de la ciencia y la tecnología, y de esta forma lograr que el estudiante desarrolle sus capacidades y habilidades en forma integral, mientras que la evaluación está constituido por la capacidad, pertinencia e imparcialidad que el docente tiene al verificar los aprendizajes.

Entiéndase entonces por dominio tecnológico a todo lo relacionado con el conocimiento actualizado del currículum, los métodos, técnicas, medios y materiales didácticos y la evaluación que respondan a la realidad actual, sin descuidar los adelantos tecnológicos. (p. 01)

✓ **Dominio Científico:**

(Chacon, 2011) refiere que en el dominio científico considera los rasgos Profesionales y Académicos: Atributos relacionados con el conocimiento que el docente tiene sobre la especialidad en su formación profesional, y la forma como transmite sus conocimientos y fomenta la participación de sus estudiantes, lo cual lo realiza con pertinencia, es decir, que existe correspondencia entre los fines de la formación profesional y los requerimientos de la sociedad, establecida de manera crítica y proactiva, atendiendo el contexto inmediato y a horizontes de referencia espacio temporales de largo alcance.

Implica capacidades y actitudes relacionadas con el uso pertinente de la información, referida al desarrollo de los hechos y procesos históricos, haciendo uso de herramientas y procedimientos adecuados, efectuando el análisis de las fuentes, escritas, audiovisuales u orales, con el objeto de adquirir de nociones temporales e históricas, así como el desarrollo de habilidades en los procedimientos de la investigación documental en torno a la realidad social y humana, en el tiempo y en el espacio, en el ámbito local, regional, nacional y mundial.

Cumplimiento de funciones de los docentes: Atributos relacionados con la asistencia, puntualidad y cumplimiento de sus funciones. Atributos respecto a las relaciones interpersonales del docente con sus alumnos y flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión. (p. 01)

✓ **Deontología y ética profesional**

(Chacon, 2011) refiere que estos dos términos suelen usarse como sinónimos, pero no lo son. Es importante destacar las principales diferencias entre ellos:

Una de las diferencias cuando se habla de ética y deontología es que la primera hace directamente referencia a la conciencia personal, mientras que la segunda adopta una función de modelo de actuación en el área de una colectividad. Por ello, con la concreción y diseño de códigos deontológicos, además de

autorregular esta profesión, se invita al seguimiento de un camino muy concreto y a la formación ética de los comunicadores.

De forma teórica, es posible diferenciar dos grandes grupos: la ética social y la ética individual. Dentro de la ética individual se diferencia, también, una ética interpersonal que es la que rige el comportamiento que tenemos en relación a otros individuos. Aquí se puede situar la ética profesional ya que rige el comportamiento del profesional en su actividad laboral. Los principios que rigen la profesión se obtienen a través de métodos similares a los de la ética general: dialógico, inductivo y deductivo. Para conocer el fundamento ético y moral de un código ético, se requiere el estudio de la actividad profesional en sí misma y no es suficiente la labor de un filósofo que desconozca la profesión.

La ética de las profesiones se mueve en el nivel intermedio de las éticas específicas o “aplicadas”. El profesional se juega en el ejercicio de su profesión no sólo ser un buen o mal profesional sino también su ser ético. No acaba de ser considerada una persona éticamente aceptable quien en todos los ámbitos actuase bien y cumpliera con sus deberes menos en el ejercicio de sus responsabilidades profesionales. La ética general de las profesiones se plantea en términos de principios: el principio de beneficencia, el principio de autonomía, el principio de justicia y el principio de no maleficencia.

Para (Chacon, 2011) la deontología plantea los temas éticos en términos de normas y deberes.

Las razones por las que es importante una reflexión deontológica viene dada por:

- La necesidad de tranquilizar a los usuarios,
- La regulación de los intrusismos,
- La necesidad que el profesional alcance el autogobierno y adquiera plena capacidad de decisión sobre sí mismo, con el fin que alcance el equilibrio y la integración de su personalidad en el logro del bien.

Los principios se distinguen de las normas por ser más genéricos que éstas. Los principios ponen ante los ojos los grandes temas y valores del vivir y del

actuar. Las normas aplican los principios a situaciones más o menos concretas, más o menos genéricas. Las normas suelen hacer referencia a algún tipo de circunstancia, aunque sea en términos genéricos. Pero también los principios se hacen inteligibles cuando adquieren concreción normativa y hacen referencia a las situaciones en las que se invocan y se aplican. En términos generales un principio enuncia un valor o meta valiosa. Las normas, en cambio, intentando realizar el principio bajo el que se subsumen, dicen cómo debe aplicarse un principio en determinadas situaciones.

Tanto las normas como los principios son universales aun cuando el ámbito de aplicación de los principios sea más amplio y general que las normas específicas que caen bajo dicho principio.

Desde la perspectiva de la ética profesional, el primer criterio para juzgar las actuaciones profesionales será si se logra y cómo se logra realizar esos bienes y proporcionar esos servicios (principio de beneficencia). Como toda actuación profesional tiene como destinatario a otras personas, tratar a las personas como tales personas, respetando su dignidad, autonomía y derechos sería el segundo criterio (principio de autonomía). Las actuaciones profesionales se llevan a cabo en un ámbito social con demandas múltiples que hay que jerarquizar y recursos más o menos limitados que hay que administrar con criterios de justicia (principio de justicia). Y, en todo caso, habrá que evitar causar daño, no perjudicar a nadie que pueda quedar implicado o afectado por una actuación profesional (principio de no maleficencia).

Teoría que respaldan el desempeño docente

- **La Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky**

(Bertran, s.f.) indica que la Teoría Sociocultural de Lev Vigotsky (Rusia, 1896-1934) pone el acento en la participación proactiva de los menores con el ambiente que les rodea, siendo el desarrollo cognoscitivo fruto de un proceso colaborativo. sostenía que los niños desarrollan su aprendizaje mediante la interacción social: van adquiriendo nuevas y mejores habilidades cognoscitivas como proceso lógico de su inmersión a un modo de vida.

Aquellas actividades que se realizan de forma compartida permiten a los niños interiorizar las estructuras de pensamiento y comportamentales de la sociedad que les rodea, apropiándose de ellas. (p. 01)

Aprendizaje y "Zona de desarrollo proximal"

(Bertran, s.f.) refiere que la Teoría Sociocultural de Vygotsky, el papel de los adultos o de los compañeros más avanzados es el de apoyo, dirección y organización del aprendizaje del menor, en el paso previo a que él pueda ser capaz de dominar esas facetas, habiendo interiorizado las estructuras conductuales y cognoscitivas que la actividad exige. Esta orientación resulta más efectiva para ofrecer una ayuda a los pequeños para que crucen la zona de desarrollo proximal (ZDP), que podríamos entender como la brecha entre lo que ya son capaces de hacer y lo que todavía no pueden conseguir por sí solos.

Los niños que se encuentran en la ZDP para una tarea en concreto está cerca de lograr poder realizarla de forma autónoma, pero aún les falta integrar alguna clave de pensamiento. No obstante, con el soporte y la orientación adecuada, sí son capaces de realizar la tarea exitosamente. En la medida en que la colaboración, la supervisión y la responsabilidad del aprendizaje están cubiertas, el niño progresa adecuadamente en la formación y consolidación de sus nuevos conocimientos y aprendizajes. (p. 01)

- **Teoría desarrollo cognoscitivo de Jean Piaget**

(Rojas, s.f.) sostiene que la Teoría desarrollo cognoscitivo fue desarrollada por primera vez por el psicólogo suizo Jean Piaget (1896-1980) es una teoría sobre la naturaleza y el desarrollo de la inteligencia humana. Piaget creía que la infancia del individuo juega un papel vital y activo con el crecimiento de la inteligencia, y que el niño aprende a través de hacer y explorar activamente. La teoría del desarrollo intelectual se centra en la percepción, la adaptación y la manipulación del entorno que le rodea. Es conocida principalmente como una teoría de las etapas de desarrollo, pero, de hecho, se trata de la naturaleza del conocimiento en sí y cómo los seres humanos llegan gradualmente a adquirirlo, construirlo y utilizarlo.

El autor refiere que, para Piaget, el desarrollo cognoscitivo era una reorganización progresiva de los procesos mentales que resultan de la maduración biológica y la experiencia ambiental. En consecuencia, considera que los niños construyen una comprensión del mundo que les rodea, luego experimentan discrepancias entre lo que ya saben y lo que descubren en su entorno.⁴ Por otra parte, Piaget afirma que el desarrollo cognitivo está en el centro del organismo humano, y el lenguaje es contingente en el conocimiento y la comprensión adquirida a través del desarrollo cognoscitivo. Los primeros trabajos de Piaget recibieron la mayor atención. Muchos padres han sido alentados a proporcionar un ambiente rico, de apoyo para la propensión natural de su hijo para crecer y aprender. Las aulas centrado en los niños y "educación abierta" son aplicaciones directas de las ideas de Piaget. A pesar de su gran éxito, la teoría de Piaget tiene algunas limitaciones que el mismo reconoce: por ejemplo, la teoría apoya etapas agudas en lugar de un desarrollo continuo. (p. 01)

- **Teoría de sistemas de Luhmann (1927- 1998)**

(Alvarez, 2012)) La teoría de sistemas es una teoría con pretensiones universalistas. Aplicada sobre la sociedad, afirma poder describir y explicar su funcionamiento como un complejo sistema de comunicaciones.

De esta manera, propone un punto de partida radicalmente diferente al de las teorías tradicionales de la sociedad, que entienden al hombre como "unidad básica" de la construcción social. Para Luhmann esta es una visión vétero-europea, que debe ser dejada de lado a la hora de analizar la estructura de la sociedad moderna: no los individuos sino las comunicaciones son las unidades constituyentes y reproductoras de los sistemas sociales.

El concepto de sistema utilizado por Luhmann sólo puede entenderse en relación con un entorno, ya que ambos se constituyen en la medida que el sistema, a través de sus operaciones, traza un límite que lo distingue de aquello que no está incluido en él (o sea, el entorno). De esta manera, el sistema no puede operar fuera de sus límites, pero puede sobrepasarlos para relacionarse con el entorno, generándose una interdependencia entre sistema y entorno. La

diferencia sistema/entorno es el punto de partida del planteamiento de la teoría de los sistemas de Luhmann.

La teoría de sistemas, es el estudio interdisciplinario de los sistemas en general. Su propósito es estudiar los principios aplicables a los sistemas en cualquier nivel en todos los campos de la investigación. (p. 01)

- **Enfoque sistémico en educación:**

(Ayzanoa del Carpio, s.f.) (En la Conferencia internacional sobre la crisis mundial de la educación, realizado en Williamsburg, Virginia en 1967, Phillip H. Coombs, entonces Director del Instituto Internacional de Planteamiento de la Educación de la UNESCO, con sede en Paris, presento un enfoque sistémico para utilizar los sistemas educativos, el mismo que todavía se utiliza en razón de su coherencia lógica y la rigurosidad académica de su enfoque. (p. 06)

Rendimiento Académico

- ✓ **Rendimiento**

En su definición mas amplio significa, vencimiento, frutos o utilidad a una cosa, de la misma forma se refiere al puntaje de conocimientos enriquecedor de múltiples formas en las que una persona concreta los aprendizajes y logros de manera óptima.

- ✓ **Rendimiento Académico**

(Ecured, 2017) refiere a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Desde la dificultad propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, pasando por la amplia extensión de ciertos programas educativos, son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico.

Otras cuestiones están directamente relacionadas al factor psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase, que dificultan la comprensión de los conocimientos impartidos por el docente y termina afectando al rendimiento académico a la hora de las evaluaciones. Por otra parte, el rendimiento académico puede estar asociado a la subjetividad del docente cuando corrige.

Ciertas materias, en especial aquellas que pertenecen a las ciencias sociales, pueden generar distintas interpretaciones o explicaciones, que el profesor debe saber analizar en la corrección para determinar si el estudiante ha comprendido o no los conceptos. En todos los casos, los especialistas recomiendan la adopción de hábitos de estudio saludables (por ejemplo, no estudiar muchas horas seguidas en la noche previa al examen, sino repartir el tiempo dedicado al estudio) para mejorar el rendimiento escolar. (p. 01)

2.3 Bases filosóficas

2.4 Definición de términos básicos

- **Educación**

(LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, 28044) Ley General de Educación del MINEDU, conceptualiza que la educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad. (art. 2)

- **Calidad de la educación**

(LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, 28044) señala que la calidad, es la que asegura condiciones adecuadas para una educación integral, pertinente, abierta, flexible y permanente. **(art. 8)** Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. . **(art. 13)**

- **Didáctica**

Es la ciencia y arte de enseñar en distintos niveles de la educación, establece normas de acción y comportamientos didácticos sustentados en la información científica y empíricos de la educación.

- **Evaluación Educativa**

(LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, 28044) la evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los procesos y resultados del aprendizaje. Es formativa e integral porque se orienta a mejorar esos procesos y se ajusta a las características y necesidades de los estudiantes. En los casos en que se requiera funcionarán programas de recuperación, ampliación y nivelación pedagógica. **(art. 30)**

- **Proceso de enseñanza aprendizaje:**

(Martinez, 1999)) *refiere que según el modelo que aporta la Teoría General de Sistemas* Aprendizaje es el cambio en la disposición del sujeto con carácter de relativa permanencia y que no es atribuible al simple proceso de desarrollo (maduración). Como proceso: es una variable que interviene en el aprendizaje, no siempre es observable y tiene que ver con las estrategias metodológicas y con la globalización de los resultados. Hay varias corrientes psicológicas que definen el aprendizaje de formas radicalmente diferentes. En este texto, aun respetando todas las opciones y posiciones, por lo que tienen de valioso y utilizable didácticamente, he seguido la que a mi juicio más se adecua a los tiempos y a la Teoría General de Sistemas.

- **Valores éticos**

(LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, 28044), señala que la ética, es aquella que inspira una educación promotora de los valores de paz, solidaridad, justicia, libertad, honestidad, tolerancia, responsabilidad, trabajo, verdad y pleno respeto a las normas de convivencia; que fortalece la conciencia moral individual y hace posible una sociedad basada en el ejercicio permanente de la responsabilidad ciudadana. (art. 08)

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento Académico de los estudiantes en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017

2.5.2 Hipótesis específicas

✓ Existe relación significativa entre el desempeño pedagógico del docente y el rendimiento académico de los estudiantes del centro Preuniversitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017

✓ Existe relación significativa entre el desempeño tecnológico del docente y el rendimiento académico de los estudiantes del centro Preuniversitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017

✓ Existe relación significativa entre el desempeño deontológico del docente y el rendimiento académico de los estudiantes del centro Preuniversitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017

2.6 Operacionalización de las variables

VARIABLE I	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENCIONES	INDICADORES	ITEMS
DESEMPEÑO DOCENTE	Es el ejercicio práctico de una persona que ejecuta los roles y obligaciones establecidos legal e institucionalmente.	Pedagógicas.	<p>Claridad de los contenidos que imparte.</p> <p>Seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes.</p> <p>Utiliza una variedad de prácticas educativas. Información sobre la marcha del aprendizaje de sus alumnos.</p> <p>Actualización permanente</p>	
		Tecnológico	<p>Asistencia y puntualidad en la escuela y en sus clases.</p> <p>Hace cumplir las normas y responsabilidad.</p> <p>Se involucra en actividades importantes del aula.</p>	
		Deontológico	<p>Participación en las jornadas y proyectos de aula. Autonomía para cumplir su deber.</p> <p>Comprensión de los problemas de sus alumnos en el área. Expectativas para el desarrollo de sus alumnos. Flexibilidad para aceptar diversidad de opinión y sentimientos de sus alumnos. Comunicación con los estudiantes y miembros de la institución. Contribución a un adecuado clima de aula e institucional</p>	

VARIABLE 2	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Rendimiento Académico	Es la capacidad cognitiva que tiene los estudiantes	<p>Es el resultado obtenido, producto de la tarea docente, al aprovechamiento real efectuado por él estudiante.</p> <p>Es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos</p>	<p>Científico</p> <p>Tecnológico</p> <p>Deontológico</p>	<p>Asistencia a seminarios</p> <p>Asistencia a reforzamientos</p> <p>Técnicas y hábitos de estudio</p> <p>Construcción de organizadores visuales</p> <p>Responsabilidad</p> <p>Puntualidad</p> <p>Honestidad</p>

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1- Enfoque de la investigación

La investigación es mixta (cualitativo y cuantitativo) porque se hará un análisis descriptivo de los resultados como también se analizará desde el punto de vista estadístico.

3.2.- Tipo de investigación

Sustantiva - Correlacional

3.3.- Nivel de investigación

Descriptiva

3.4- Diseño metodológico

No experimental.-

(Hernández, 2002) Sostienen que los diseños no experimentales se pueden definir como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de investigación donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural. (p. 267).

3.5. Método de estudio

En el desarrollo del presente estudio se utilizará el método general deductivo-inductivo desde el enfoque cualitativo y cuantitativo.

3.6 Técnicas para el procesamiento de la información

En primer lugar identificamos los indicadores a través de la operacionalización, luego elaboramos el cuestionario de recogida de datos.

Se realizará el juicio de expertos y la prueba piloto para ajustar el cuestionario y verificar la viabilidad de la investigación

Se ajustó el cuestionario de investigación y se realizó la recogida de datos por medio de este y a través de la observación-participante.

Se analizó los datos recogidos y se procedió a determinar la influencia de las variables en estudio

Se elaboró el reporte de la investigación

3.7 Técnicas de la Investigación

Lectura

Observación

Cuestionario

Instrumento:

Es el cuestionario que se aplicó a los estudiantes de la muestra, como unidad de análisis, portadores de datos que se transformaron en información.

Fiabilidad: El análisis de confiabilidad del instrumento fue a través de juicio de expertos.

3.8. Tratamientos de datos

Para analizar e interpretar los datos que se obtengan al aplicar los cuestionarios se utilizará los cuadros estadísticos de cotejo de datos y las gráficas simples de barras.

3.9 Población y muestra

3.9.1 Población

Fue de 650 estudiantes matriculados en el Centro Preuniversitario de la

Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión – Ciclo 2017- I

3.9.2 Muestra

Se seleccionó usando la aleatoriedad en un muestreo simple estratificado con la fijación proporcional para cada aula.

1. Cálculo del tamaño de muestra para Estudiantes.

$$n = \frac{Z^2 PQN}{Z^2 PQ + (N-1)E^2} = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(650)}{(1.96)^2(0.5)(0.5) + (649)(0.07)^2} = 151 \text{ Estud.}$$

Los resultados que se obtengan de las muestras tendrán una confianza del 95% y un Error de muestreo del 7% de estimar el desempeño docente y el rendimiento académico.

Donde:

- E= Error de muestreo (de 0.07 dado por el investigador)
- Z= Valor de la tabla, Z = 1.96 Normal Estándar, para un nivel de confianza del 95% en los resultados muestrales.

P= 0.5; Proporción de cambio étnico

Q=0.5; Proporción de Fracaso en el cambio étnico

Estadística a emplear:

Se utilizó el estadígrafo Chi Cuadrado; puesto que el tamaño de la muestra fue mayor a 50.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

A continuación presentamos los resultados obtenidos mediante un análisis a nivel descriptivo y en el nivel inferencial, según los objetivos y las hipótesis formuladas. En el nivel descriptivo, se han utilizado frecuencias y porcentajes para determinar los niveles predominantes del desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, 2017; en el nivel inferencial, se ha hecho uso de la estadística no paramétrica y como tal se ha utilizado el Chi cuadrado, ya que se investiga la relación entre las dos variables cualitativas y en una escala nominal.

Datos Generales

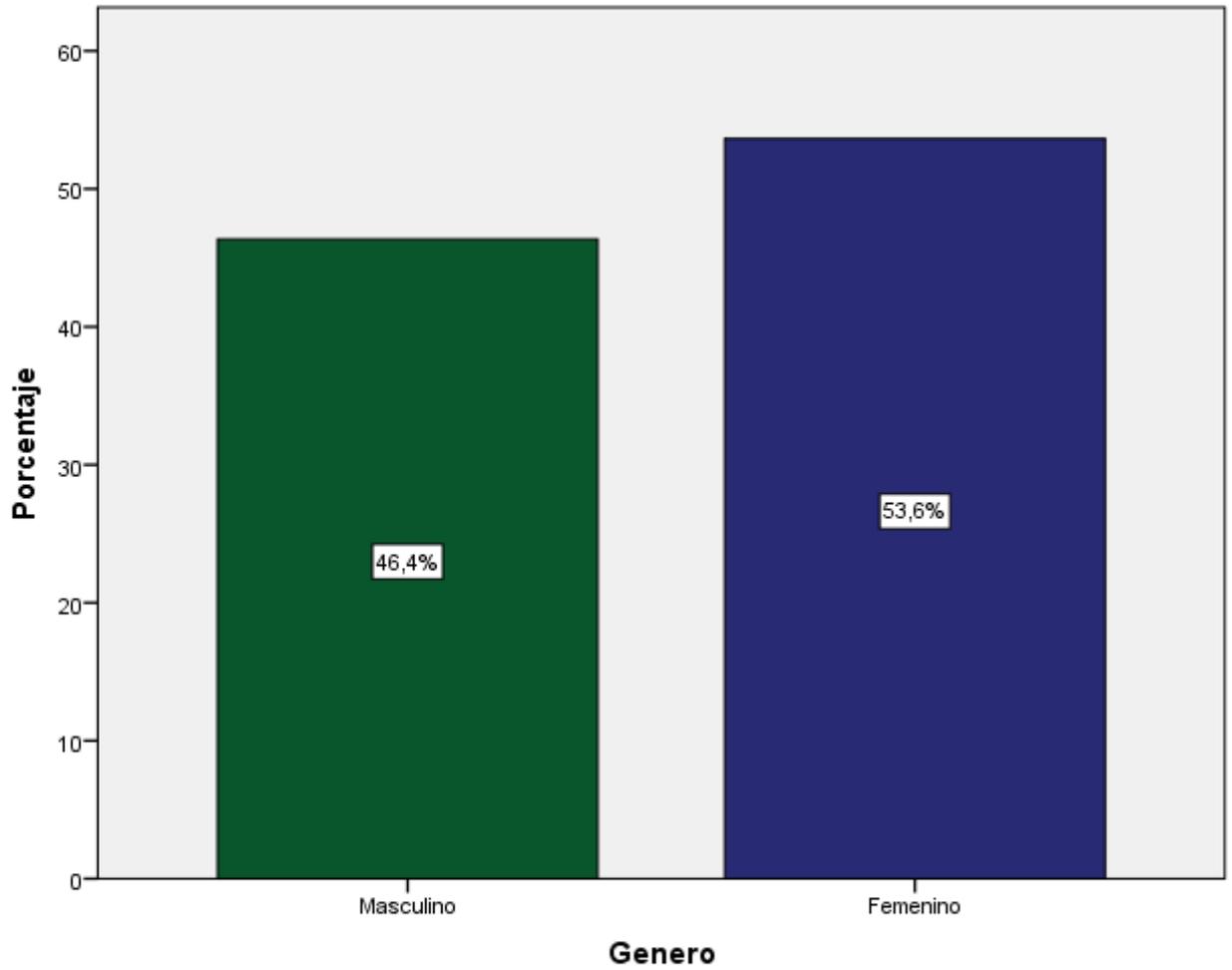
Como se ha indicado el número total de encuestados es de 151 Alumnos matriculados en el ciclo 2017-I, los mismos que fueron distribuidos considerando la edad, género y estado civil

Tabla 01
Genero de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Masculino	70	46,4
	Femenino	81	53,6
Total		151	100,0

Fuente: elaborado por la autora

Grafico 01



Fuente: elaborado por la autora

Se observa en la tabla 01 que el 46.4% de los encuestados pertenecen al género masculino y el 53,6% al género femenino.

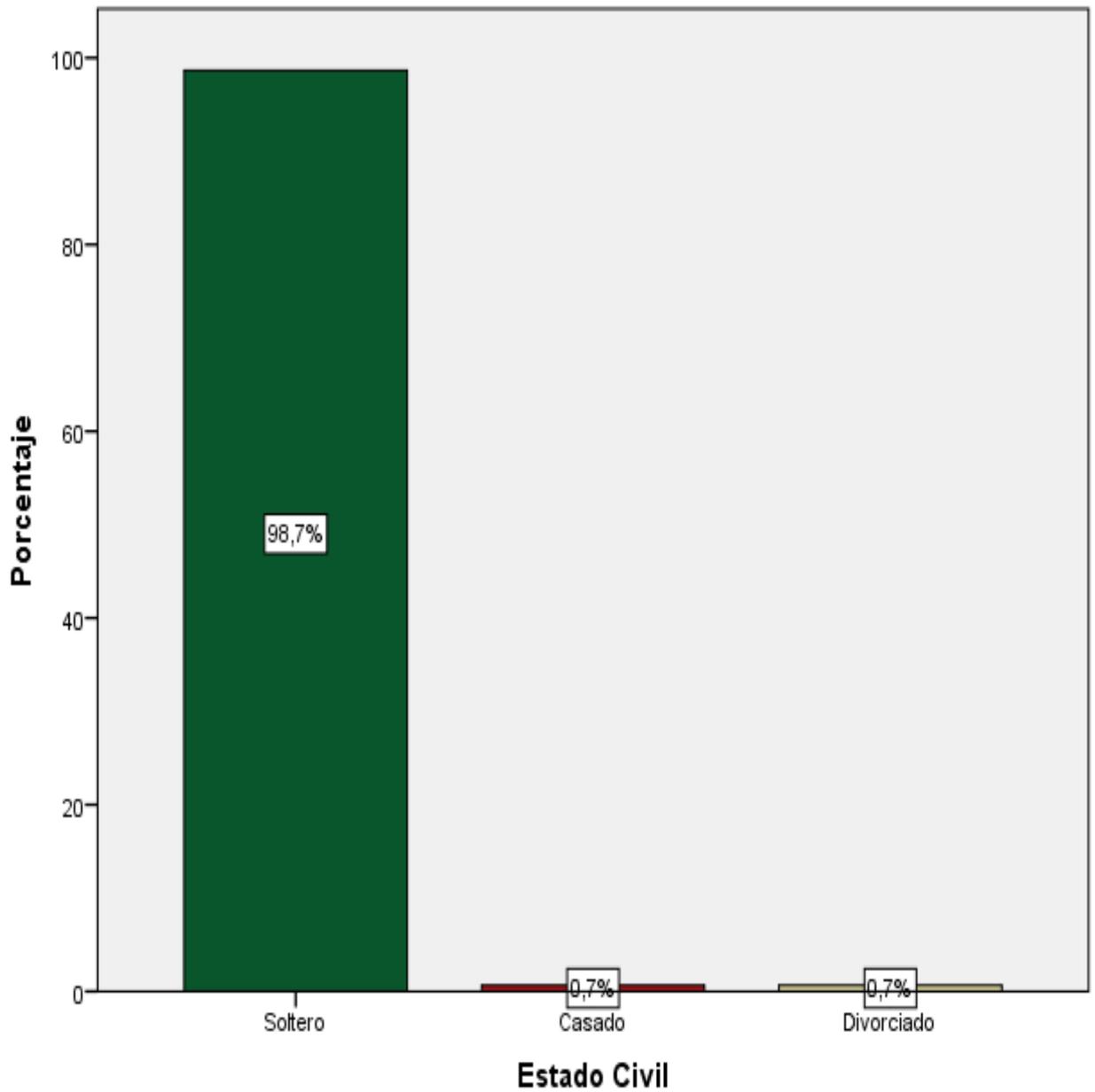
Tabla 02

Estado civil de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Soltero	149	98,7
Casado	1	,7
Divorciado	1	,7
Total	151	100,0

Fuente: elaborado por la autora

Grafico 02



Fuente: elaborado por la autora

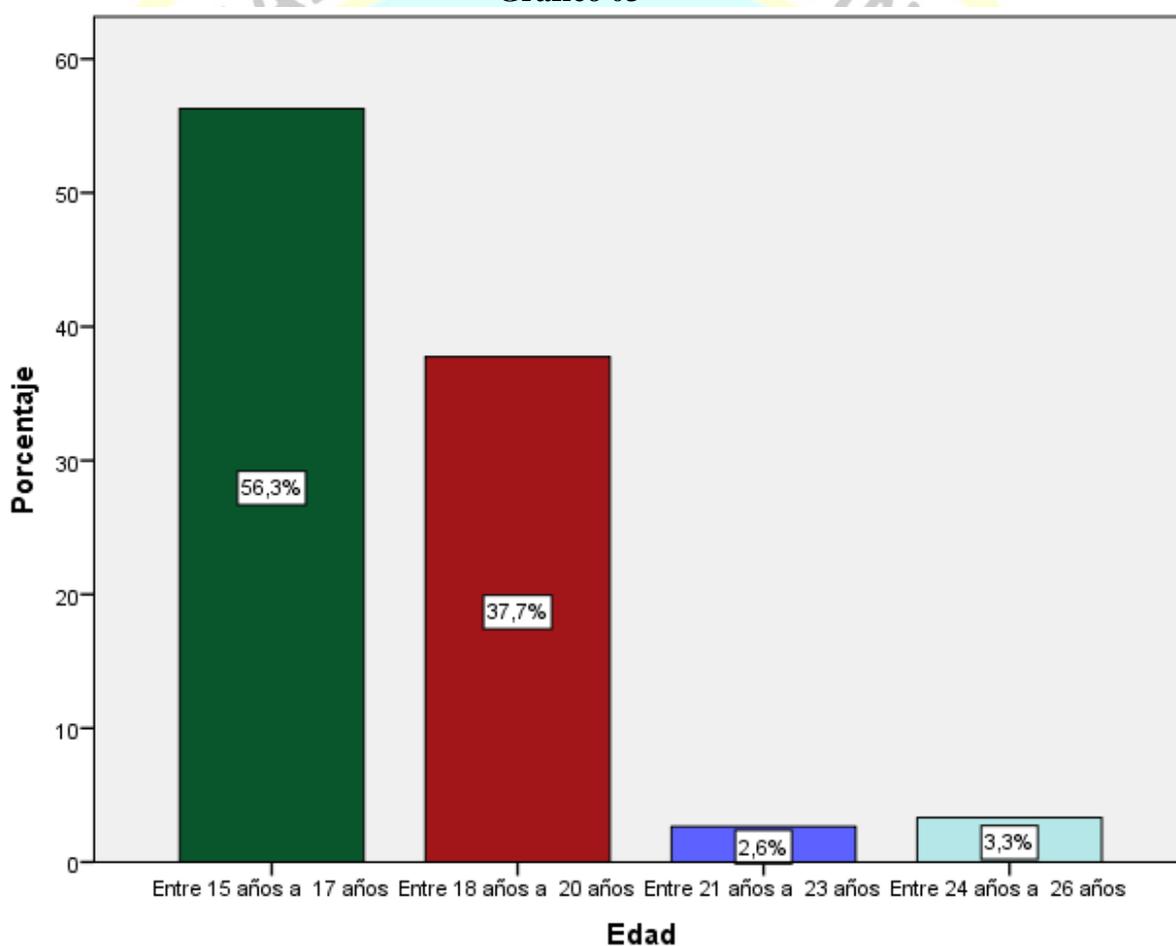
Se observa en la tabla 02 que el 98,7% de los encuestados son solteros y el 1,4% son casados o divorciados.

Tabla 03
Edad de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Entre 15 años a 17 años	85	56,3
	Entre 18 años a 20 años	57	37,7
	Entre 21 años a 23 años	4	2,6
	Entre 24 años a 26 años	5	3,3
	Total	151	100,0

Fuente: elaborado por la autora

Grafico 03



Fuente: elaborado por la autora

Se observa en la tabla 03 que el 56,3% se encuentra entre 15 años a 17 años, el 37,7% está entre 18 años a 20 años, el 2,6% corresponden al grupo entre 21 años a 23 años y el 3,3% tiene entre 24 años a 2 años.

Análisis estadístico e interpretación de cuadros sobre la variable de Desempeño Docente

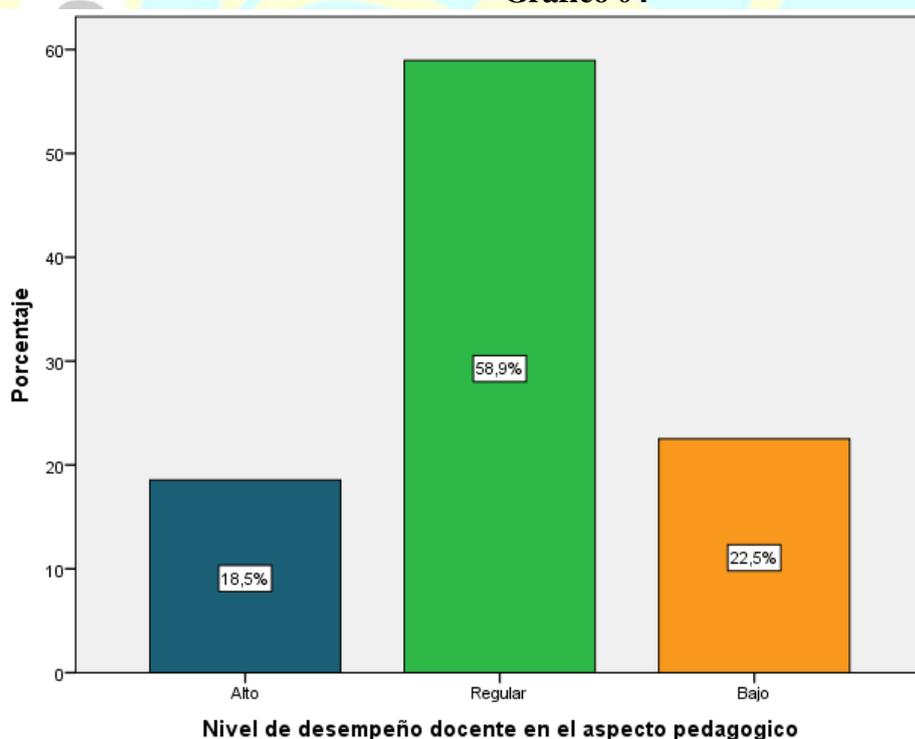
A continuación se presentan a detalle los resultados obtenidos del Cuestionario de medición sobre Desempeño Docente y en sus dimensiones correspondientes al aspecto tecnológico, aspecto pedagógico y aspecto Deontológico

Tabla 04
Nivel de desempeño docente en el aspecto pedagógico

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Alto	28	18,5
Regular	89	58,9
Bajo	34	22,5
Total	151	100,0

Fuente elaborado por la autora.

Gráfico 04



Fuente: elaborado por la autora

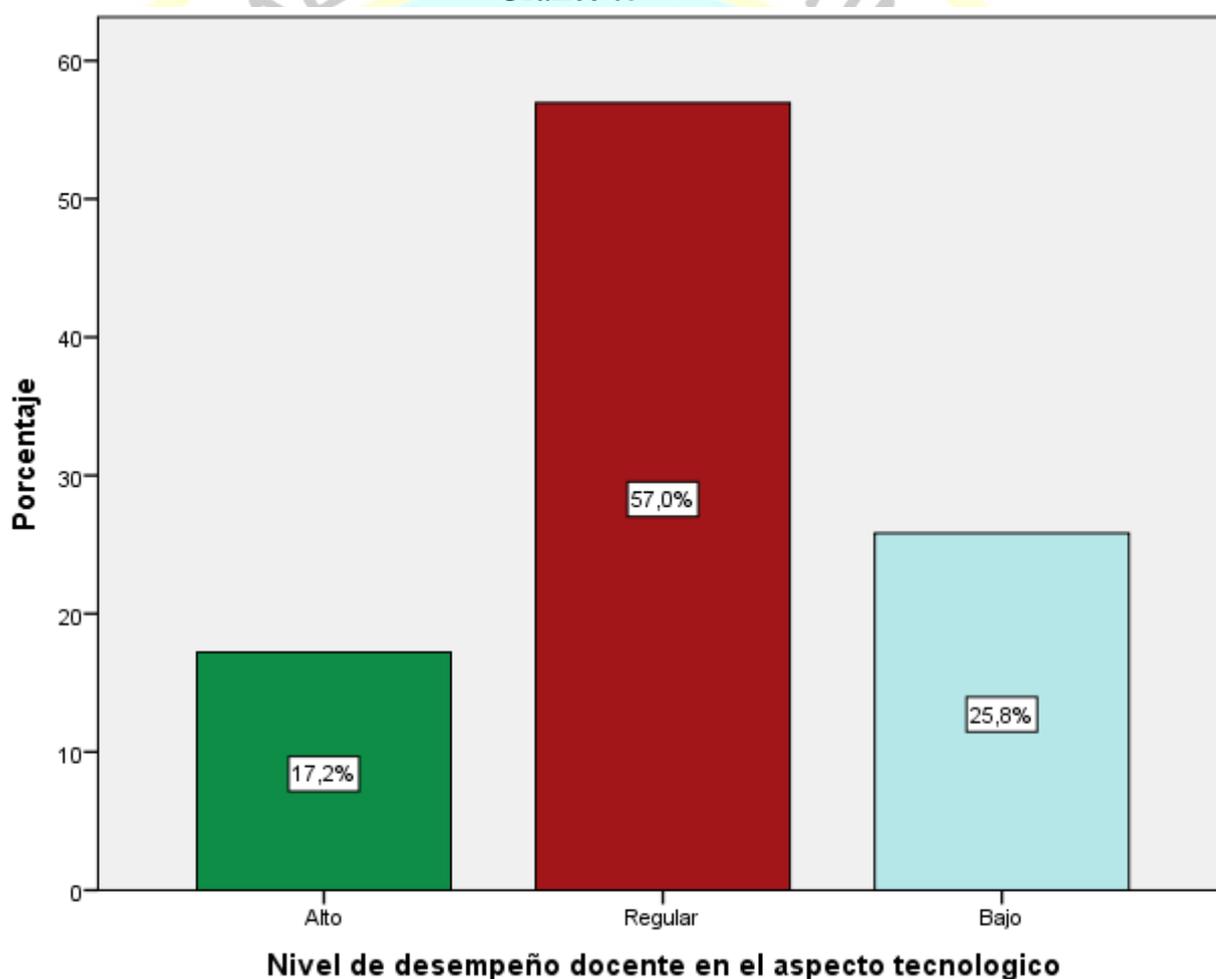
Se observa en la tabla 04 que según las respuestas emitidas por los alumnos el 18,5% manifestó que el desempeño docente en el aspecto pedagógico es alto, el 59,8% determinó que está en un nivel regular y el 22,5% lo calificó en un nivel bajo.

Tabla 05
Nivel de desempeño docente en el aspecto tecnológico

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Alto	26	17,2
Regular	86	57,0
Bajo	39	25,8
Total	151	100,0

Fuente: elaborado por la autora

Grafico 05



Fuente: elaborado por la autora

Se observa en la tabla 05 que según las respuestas emitidas por los alumnos el 17,2% manifestó que el desempeño docente en el aspecto tecnológico es alto, el 57,0% determino que está en un nivel regular y el 25,8% lo califico en un nivel bajo.

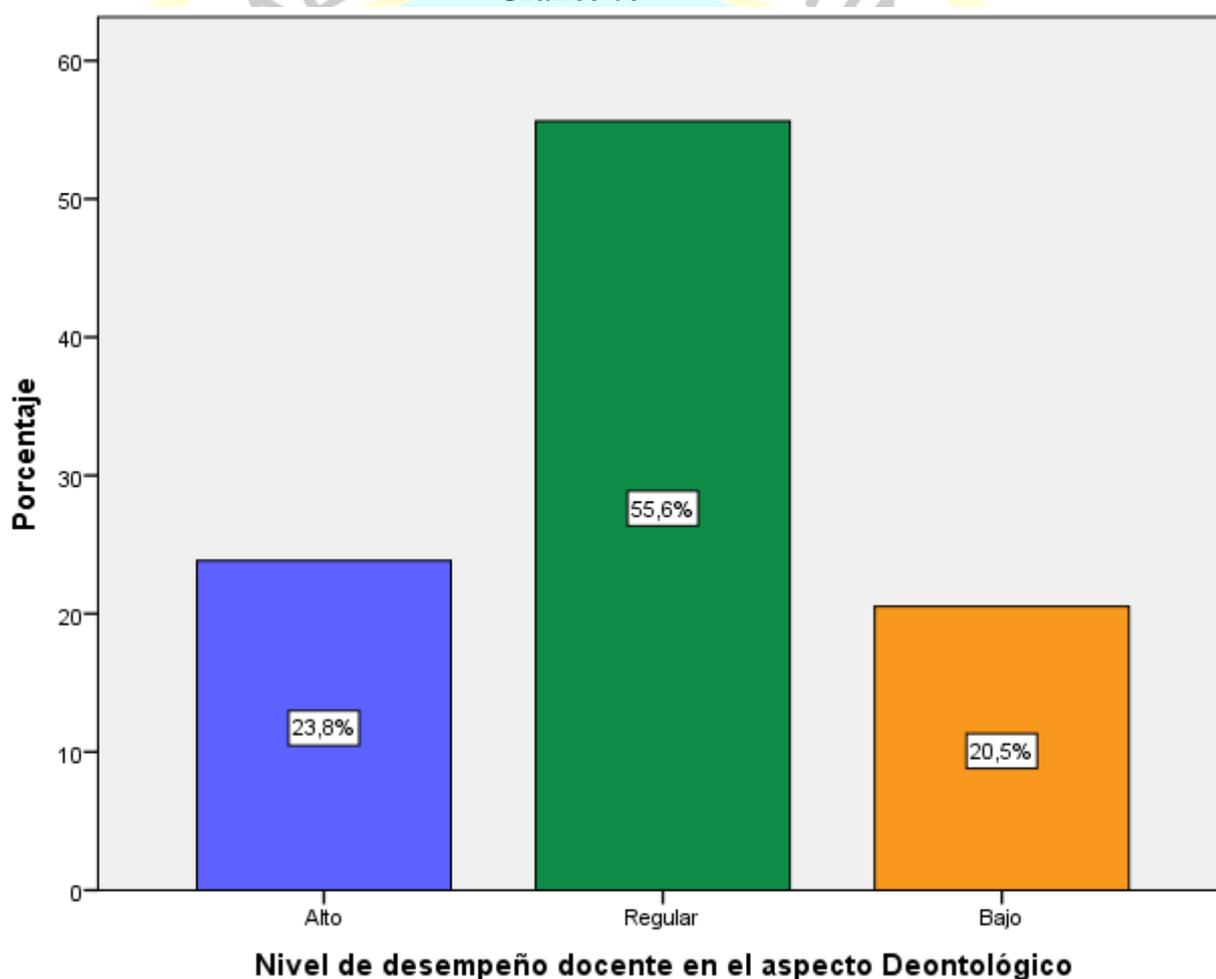
Tabla 06

Nivel de desempeño docente en el aspecto deontológico

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Alto	36	23,8
Regular	84	55,6
Bajo	31	20,5
Total	151	100,0

Fuente: elaborado por la autora

Grafico 06



Fuente: elaborado por la autora

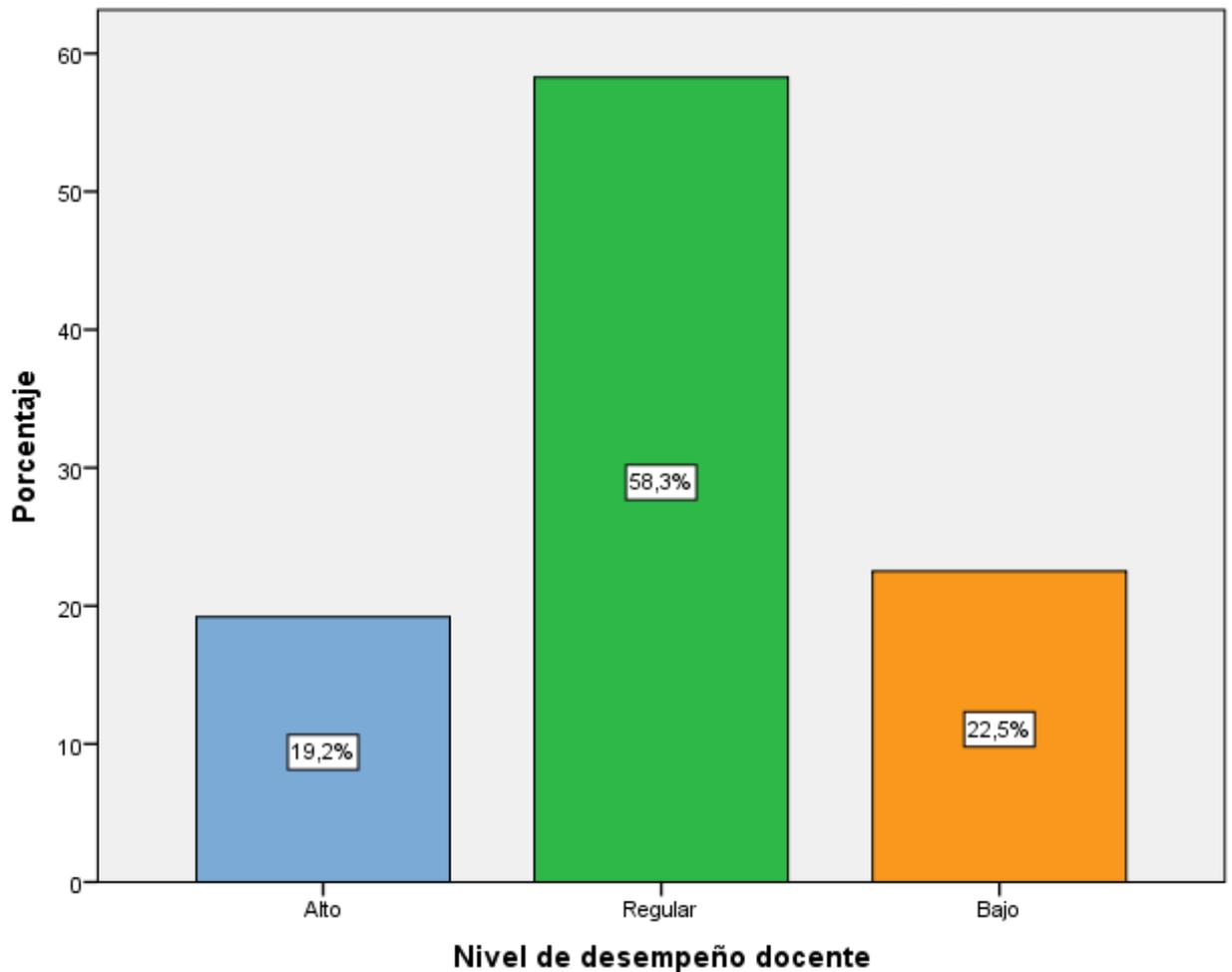
Se observa en la tabla 06 que según las respuestas emitidas por los alumnos el 23,8% manifestó que el desempeño docente en el aspecto deontológico es alto, el 55,6% determino que está en un nivel regular y el 20,5% lo califico en un nivel bajo.

Tabla 07
Nivel de desempeño docente

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Alto	29	19,2
Regular	88	58,3
Bajo	34	22,5
Total	151	100,0

Fuente: elaborado por la autora

Grafico 07



Fuente: elaborado por la autora

Se observa en la tabla 07 que según las respuestas emitidas por los alumnos el 19,2% manifestó que el desempeño docente es alto, el 58,3% determino que está en un nivel regular y el 22,5% lo califico en un nivel bajo.

Análisis estadístico e interpretación de cuadros sobre la variable de Rendimiento Académico

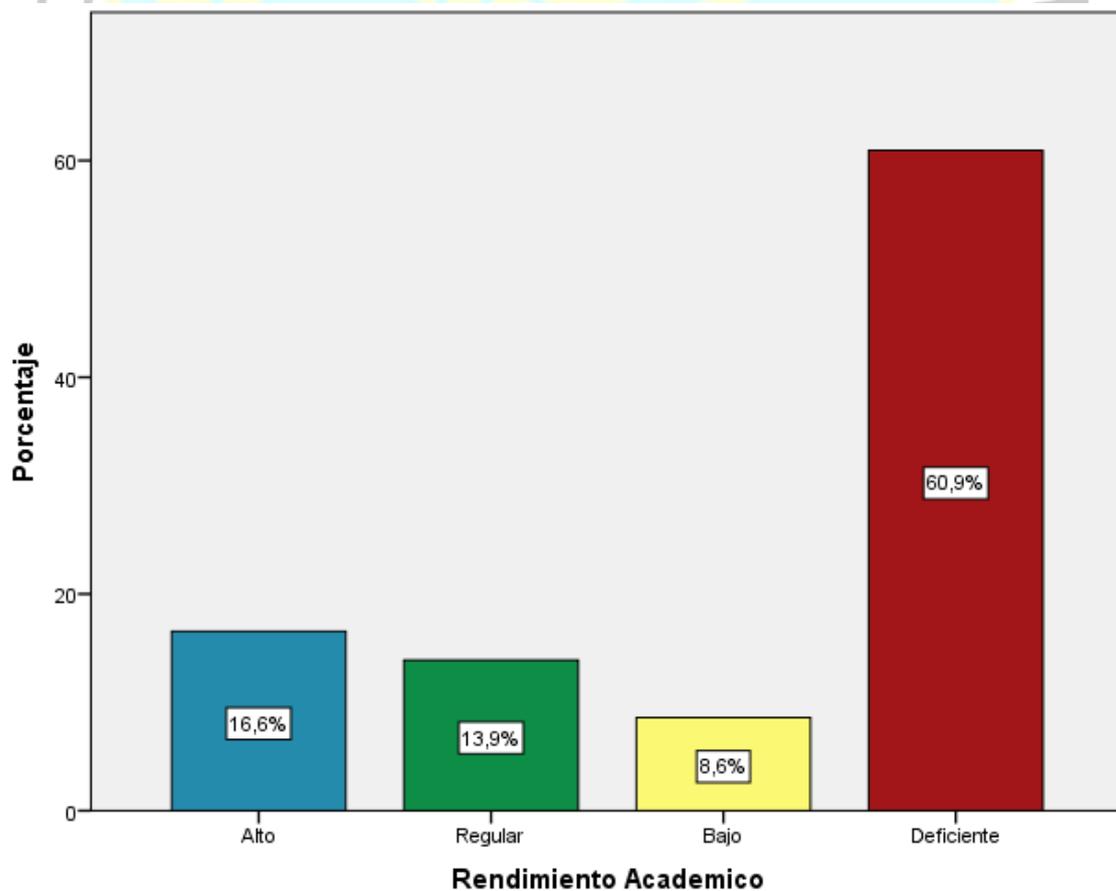
A continuación se presentan a detalle los resultados obtenidos del test de conocimiento para medir el rendimiento académico en las áreas de Biología y Anatomía

Tabla 08
Rendimiento Académico de los
estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Alto	25	16,6
Regular	21	13,9
Bajo	13	8,6
Deficiente	92	60,9
Total	151	100,0

Fuente: elaborado por la autora

Gráfico 08



Fuente elaborado por la autora.

Se observa en la tabla 08 que el 16,6% obtuvieron un nivel alto en su rendimiento académico, el 13,9% tiene un nivel regular, el 8,6% un nivel bajo y el 60,9% un nivel deficiente.

4.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis Específica 01

Ho: No existe relación significativa entre el dominio pedagógico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.

Ha: Existe relación significativa entre el dominio pedagógico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.

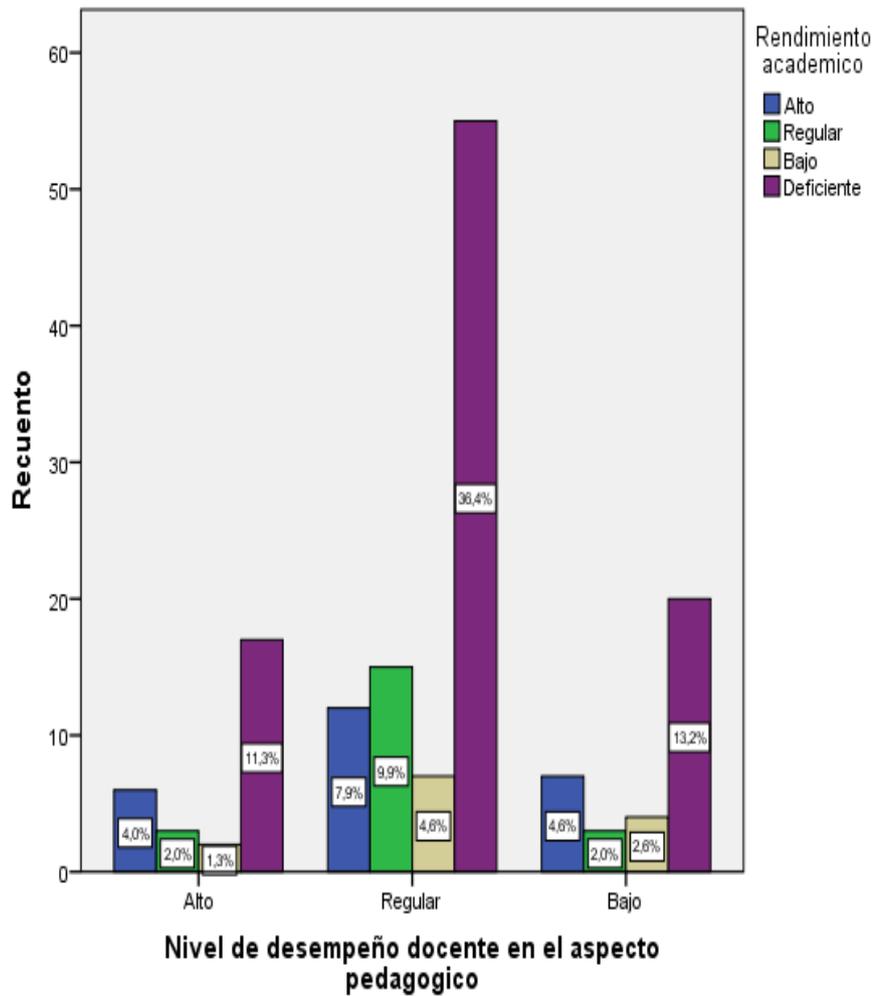
Tabla 09

Nivel de desempeño docente en el aspecto pedagógico y el rendimiento académico

		Rendimiento académico					
			Alto	Regular	Bajo	Deficiente	Total
Aspecto pedagógico	Alto	Recuento	6	3	2	17	28
		% del total	4,0%	2,0%	1,3%	11,3%	18,5%
	Regular	Recuento	12	15	7	55	89
		% del total	7,9%	9,9%	4,6%	36,4%	58,9%
	Bajo	Recuento	7	3	4	20	34
		% del total	4,6%	2,0%	2,6%	13,2%	22,5%
Total		Recuento	25	21	13	92	151
		% del total	16,6%	13,9%	8,6%	60,9%	100,0%

Fuente: elaborado por la autora

Grafico 09



Fuente: elaborado por la autora

Tabla 10

Pruebas de chi-cuadrado entre el nivel de desempeño docente en el aspecto pedagógico y el rendimiento académico

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,192 ^a	6	,784
Razón de verosimilitud	3,211	6	,782
N de casos válidos	151		

a. 5 casillas (41,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,41.

Fuente: elaborado por la autora

Se observa en la tabla 09 que el 36,4% de los estudiantes determino que la forma de transmitir sus conocimientos y fomentar la participación en aula se encentra en un nivel regular lo cual estaría propiciando un deficiente rendimiento académico de sus estudiantes. Asimismo en la tabla 10 se observa con el uso de la prueba del chi obteniendo un nivel de significancia de $p = 0,784 > 0,05$ se rechaza la hipótesis alterna por lo tanto no existe relación significativa entre el dominio pedagógico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.

Hipótesis Especifica 02

Ho: No existe relación significativa entre el dominio tecnológico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017-I

Ha: Existe relación significativa entre el dominio tecnológico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017-I

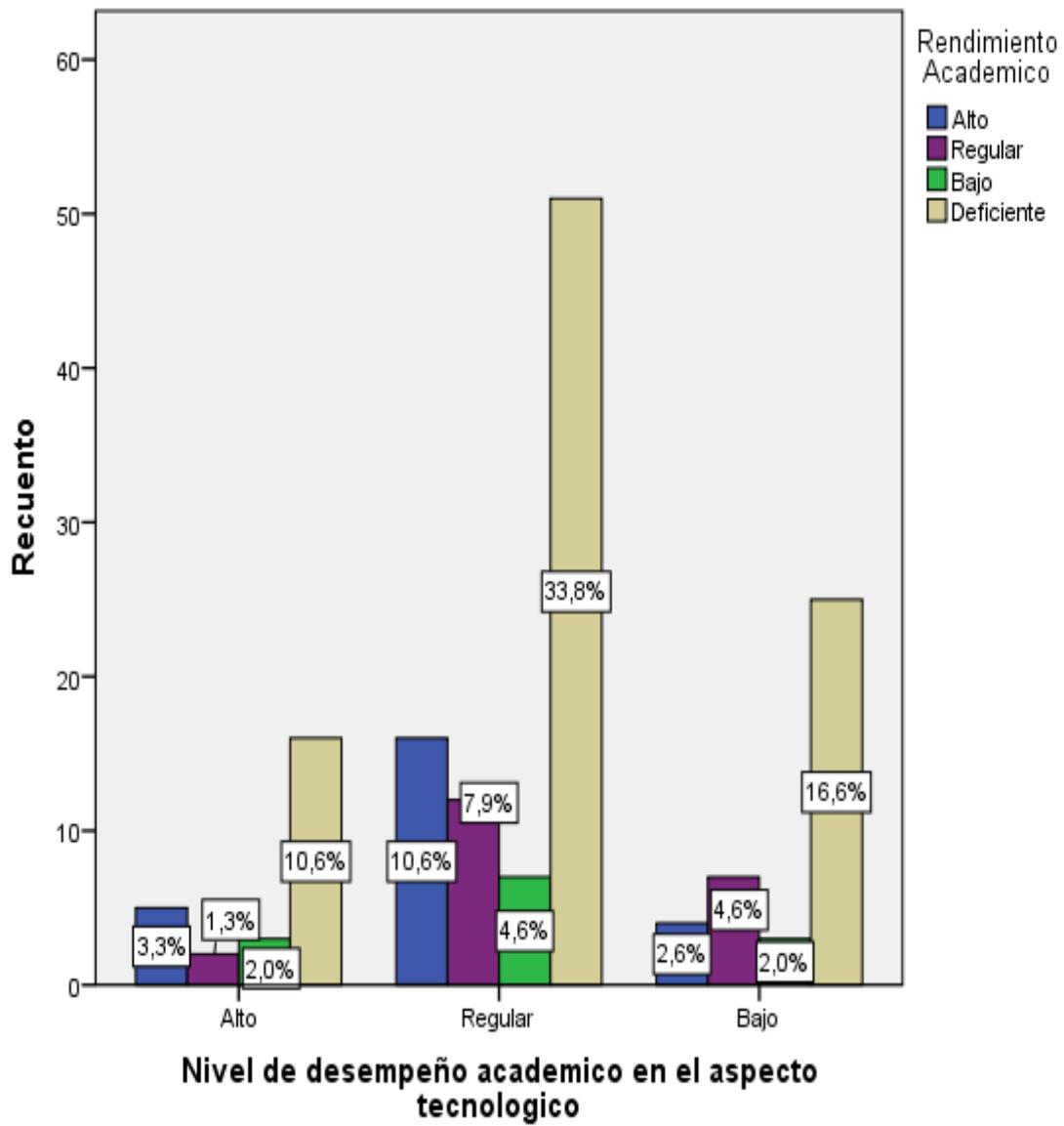
Tabla 11

Nivel de desempeño docente en el aspecto tecnológico y el rendimiento académico

		Rendimiento académico					
			Alto	Regular	Bajo	Deficiente	Total
Aspecto Tecnológico	Alto	Recuento	5	2	3	16	26
		% del total	3,3%	1,3%	2,0%	10,6%	17,2%
	Regular	Recuento	16	12	7	51	86
		% del total	10,6%	7,9%	4,6%	33,8%	57,0%
	Bajo	Recuento	4	7	3	25	39
		% del total	2,6%	4,6%	2,0%	16,6%	25,8%
Total		Recuento	25	21	13	92	151
		% del total	16,6%	13,9%	8,6%	60,9%	100,0%

Fuente: elaborado por la autora

Grafico 10



Fuente: elaborado por la autora

Tabla 12

Pruebas de chi-cuadrado nivel de desempeño docente en el aspecto tecnológico y el rendimiento académico

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,868 ^a	6	,825
Razón de verosimilitud	3,080	6	,799
N de casos válidos	151		

a. 4 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,24.

Fuente: elaborado por la autora

Se observa en la tabla 11 que el 33,8% de los estudiantes determino que los medios y materiales didácticos que el docente aplica para transmitir sus conocimientos, se encuentra en un nivel regular, lo cual estaría propiciando un deficiente rendimiento académico de sus estudiantes. Asimismo en la tabla 12 se observa con el uso de la prueba del chi obteniendo un nivel de significancia de $p = 0,825 > 0,05$ se rechaza la hipótesis alterna por lo tanto no existe relación significativa entre el dominio tecnológico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.

Hipótesis Específica 03

H₀: No existe relación significativa entre la formación deontológico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017-I

H_a: Existe relación significativa entre la formación deontológico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017-I

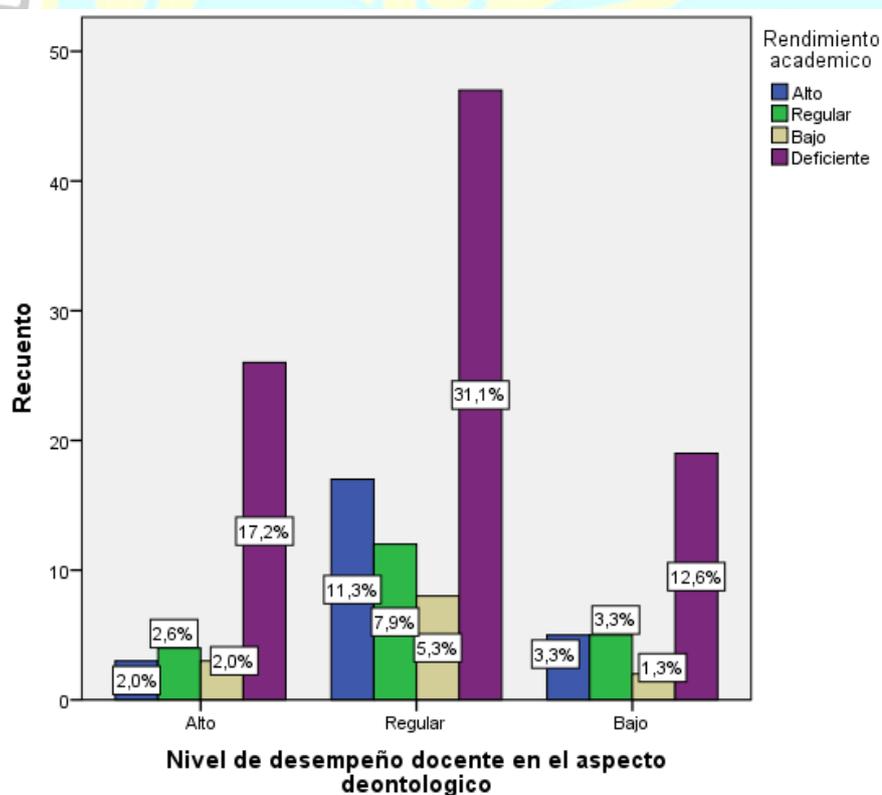
Tabla 13

Nivel de desempeño docente en el aspecto deontológico y el rendimiento académico

		Rendimiento académico					
			Alto	Regular	Bajo	Deficiente	Total
Aspecto deontológico	Alto	Recuento	3	4	3	26	36
		% del total	2,0%	2,6%	2,0%	17,2%	23,8%
	Regular	Recuento	17	12	8	47	84
		% del total	11,3%	7,9%	5,3%	31,1%	55,6%
	Bajo	Recuento	5	5	2	19	31
		% del total	3,3%	3,3%	1,3%	12,6%	20,5%
Total		Recuento	25	21	13	92	151
		% del total	16,6%	13,9%	8,6%	60,9%	100,0%

Fuente: elaborado por la autora

Grafico 11



Fuente: elaborado por la autora

Tabla 14

Pruebas de chi-cuadrado nivel de desempeño docente en el aspecto deontológico y el rendimiento académico

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,831 ^a	6	,700
Razón de verosimilitud	4,106	6	,662
N de casos válidos	151		

a. 3 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,67.

Fuente: elaborado por la autora

Se observa en la tabla 13 que el 31,1% de los estudiantes determino que el los valores que demuestran los docente en el aula, así como su conocimiento sobre las normas educativas, se encuentra en un nivel regular, lo cual estaría propiciando un deficiente rendimiento académico de sus estudiantes. Asimismo en la tabla 14 se observa con el uso de la prueba del chi obteniendo n nivel de significancia de $p = 0,700 > 0,05$ se rechaza la hipótesis alterna por lo tanto no existe relación significativa entre el dominio deontológico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.

Hipótesis General

Ho: No existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento Académico de los estudiantes en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.

Ha: Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento Académico de los estudiantes en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.

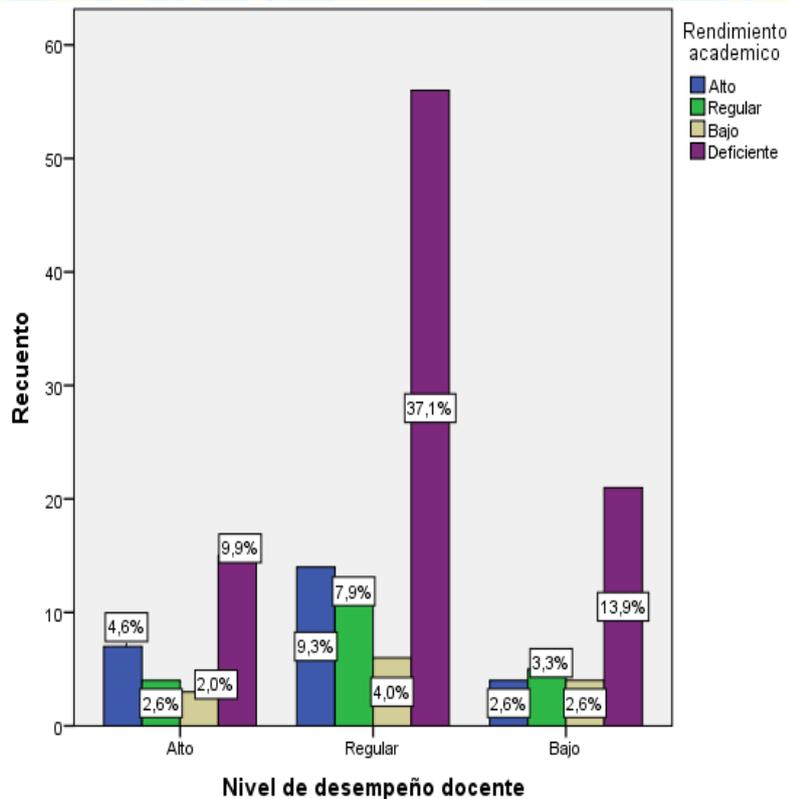
Tabla 15

Nivel de desempeño docente y el rendimiento académico

		Rendimiento académico					Total
		Alto	Regular	Bajo	Deficiente		
Nivel de desempeño docente	Alto	Recuento	7	4	3	15	29
		% del total	4,6%	2,6%	2,0%	9,9%	19,2%
	Regular	Recuento	14	12	6	56	88
		% del total	9,3%	7,9%	4,0%	37,1%	58,3%
	Bajo	Recuento	4	5	4	21	34
		% del total	2,6%	3,3%	2,6%	13,9%	22,5%
Total	Recuento	25	21	13	92	151	
	% del total	16,6%	13,9%	8,6%	60,9%	100,0%	

Fuente: elaborado por la autora

Grafico 12



Fuente: elaborado por la autora

Tabla 16

Pruebas de chi-cuadrado nivel de desempeño docente y el rendimiento académico

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,857 ^a	6	,827
Razón de verosimilitud	2,783	6	,836
N de casos válidos	151		

a. 5 casillas (41,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,50.

Fuente: elaborado por la autora

Se observa en la tabla 15 que el 37,1% de los estudiantes determino que el desempeño docente es regular pues no tan frecuente toma en cuenta los intereses, motivaciones y conocimientos previos de los alumnos como punto de partida en su clase, así como también manifestaron que solo a veces durante el desarrollo de las clases procuran aclarar sus dudas y reforzar el aprendizaje a través de actividades individuales y grupales, dentro y fuera del aula. Estas condiciones estarían propiciando un deficiente rendimiento académico de los estudiantes.

Asimismo en la tabla 16 se observa con el uso de la prueba del chi obteniendo un nivel de significancia de $p = 0,827 > 0,05$ se rechaza la hipótesis alterna por lo tanto no existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento Académico de los estudiantes en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

1. En cuanto al dominio pedagógico y el rendimiento académico se halló un nivel de significancia de $p = 0,784 > 0,05$ por lo que no existe relación significativa entre el dominio pedagógico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017-I.

Este resultado tiene sustento con lo señalado por Medina López, de la Universidad de Oriente- Puerto la Cruz – Venezuela, en la que concluye que: un docente con excelente perfil no garantiza un óptimo desempeño en el aula y un docente con excelente desempeño no garantiza un elevado porcentaje de alumnos aprobados,. Todo profesional y especialmente el de la educación debe ser eficiente. Independientemente de las motivaciones, las expectativas o cualquier otro factor que los condicione, y esto implica en primer lugar que sean profesionales y comprometidos con su tarea.

- 2.- Respecto al dominio tecnológico del docente y el rendimiento académico de los estudiantes del CPU, se halló una significación asintótica de $p = 0,825 > 0,05$ que es mayor a 0,05 por la que se acepta la hipótesis nula, es decir que el dominio tecnológico del docente no implica significativamente en el rendimiento académico de los alumnos del CPU.

Así mismo este resultado tiene sustento con lo señalado por Medina López, de la Universidad de Oriente- Puerto la Cruz – Venezuela, en la que concluye que: un docente con excelente perfil no garantiza un óptimo desempeño en el aula y un docente con excelente desempeño no garantiza un elevado porcentaje de alumnos aprobados,.

Todo profesional y especialmente el de la educación debe ser eficiente. Independientemente de las motivaciones, las expectativas o cualquier otro factor que los condicione, y esto implica en primer lugar que sean profesionales y comprometidos con su tarea.

- 3.-En cuanto al dominio deontológico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del CPU, se halló una significación asintótica de $p = 0,827 > 0,05$ rechazando la hipótesis alterna, es decir que el desempeño deontológico no influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de CPU.

Este resultado tiene sustento con lo señalado por Medina López, de la Universidad de Oriente- Puerto la Cruz – Venezuela, en la que concluye que: un docente con excelente perfil no garantiza un óptimo desempeño en el aula y un docente con excelente desempeño no garantiza un elevado porcentaje de alumnos aprobados,. Todo profesional y especialmente el de la educación debe ser eficiente. Independientemente de las motivaciones, las expectativas o cualquier otro factor que los condicione, y esto implica en primer lugar que sean profesionales y comprometidos con su tarea.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- Con un nivel de significancia de $p = 0,784 > 0,05$ se rechaza la hipótesis alterna por lo tanto no existe relación significativa entre el dominio pedagógico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.
- Con un nivel de significancia de $p = 0,825 > 0,05$ se rechaza la hipótesis alterna por lo tanto no existe relación significativa entre el dominio tecnológico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.
- Con un nivel de significancia de $p = 0,700 > 0,05$ se rechaza la hipótesis alterna por lo tanto no existe relación significativa entre el dominio deontológico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.
- Con un nivel de significancia de $p = 0,827 > 0,05$ se rechaza la hipótesis alterna por lo tanto no existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento Académico de los estudiantes en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.

6.2 Recomendaciones

- Es importante que las autoridades pongan atención urgente para poner énfasis en estas dos variables de investigación: dominio pedagógico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017-I.
- Se énfasis en que las autoridades deben hacer un seguimiento continuo a los docentes a fin de que apliquen las herramientas tecnológicas para alcanzar un mejor rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.
- Las autoridades deben hacer un seguimiento continuo a los docentes a fin de que pongan en practica con severidad, los valores, la puntualidad y la responsabilidad, a fin de que contribuya al mejor rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.
- Que los docentes pongan mayor énfasis en la materia que enseñan y apliquen todas las herramientas y técnicas para lograr un alto rendimiento Académico de los estudiantes en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017.

REFERENCIAS

7.1 Referencias bibliográficas

- Aguirre, f. (05 de 10 de 2009). *DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LA MOTIVACIÓN DEL ALUMNO EN LA ESCUELA DE CAPACITACIÓN ADVENTISTA SALVADOREÑA*. Obtenido de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/49/Tesis%20Fidel%20%C3%81ngel%20Aguirre%20Salinas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/49/Tesis%20Fidel%20%C3%81ngel%20Aguirre%20Salinas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alvarez, E. (2012). *Ciencias Sociales Luhmann*. Obtenido de www.monografias.com › Estudio Social
- Ayzanoa del Carpio, G. (s.f.). *PLANIFICACIÓN EN EDUCACIÓN*. Obtenido de www.cubaeduca.cu/medias/pdf/1358.pdf
- Bellido, R. (2011). *Ronald Relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela Profesional de Ingeniería de Alimentos de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de alimentos de la Universidad Nacional del Callao*. Obtenido de https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/Marzo_2011/IF_BELLIDO_FLORES_FIPA.PDF
- Bertran, R. (s.f.). *Psicología y Mente*. Obtenido de <https://psicologiaymente.net/desarrollo/teoria-sociocultural-lev-vygotsky>
- Chacon, R. (2011). *Evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos88/evaluacion-del-desempeno-docente/evaluacion-del-desempeno-docente.shtml#ixzz4q9WyYbYJ>.
- Delgado, A. (2013). *Evaluación del desempeño docente*. Obtenido de <https://cuadernosdelprofesor.files.wordpress.com/.../u-1-001-0-ponencia202013.pdf>.
- Domínguez, C. (1999). *El desempeño docente, las metodologías y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos88/evaluacion-del-desempeno-docente/evaluacion-del-desempeno-docente4.shtml>.
- Ecured. (2017). *Rendimiento académico*. Obtenido de https://www.ecured.cu/Rendimiento_académico
- Fundación Instituto de Ciencias del Hombre. (s.f.). *Fundación Instituto de Ciencias del Hombre*. Obtenido de

https://www.uv.mx/personal/jomartinez/files/.../LA_EVALUACION_EDUCATIV A.pdf...

Gonzales, C. (2003). *FACTORES DETERMINANTES DEL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA*. Obtenido de <http://eprints.ucm.es/tesis/edu/ucm-t27044.pdf>

Hernández, S. (. (2002). Metodología de la Investigación.

LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, L. N. (28044). *LEY GENERAL DE EDUCACIÓN Ley Nro. 28044*.

Martinez, E. (1999). *El proceso de enseñanza aprendizaje*. Obtenido de El proceso de enseñanza aprendizaje.: https://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0014procesoaprendizaje.htm#El_proceso_de_enseñanza-aprendizaje

MEDINA, M. (2012). *“MODELO DE GESTIÓN ACADÉMICA BASADO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR”*. Obtenido de <http://docplayer.es/2638393-Modelo-de-gestion-academica-basado-en-el-desempeno-docente-y-su-relacion-con-el-rendimiento-academico-en-institutos-de-educacion-superior.html>: <http://docplayer.es/2638393-Modelo-de-gestion-academica-basado-en-el-desempeno-docente-y-su-relacion-con-el-rendimiento-academico-en-institutos-de-educacion-superior.html>

Monrroy, M. (2012). *DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN MATEMÁTICA DE LOS ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VENTANILLA – CALLAO*. Obtenido de repositorio.usil.edu.pe/.../2012_Monrroy_Desempeño%20docente%20y%20rendimiento...

MORALES CHALCO, L. (2013). *LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES EN EL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y CAPACITACIÓN DE TELECOMUNICACIÓN - 2013 de la Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle*. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/500/TM%20CE-Ge%20M86%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MUÑOZ, B. (2010). *EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD EDUCATIVA*. Obtenido de evaluadoresacreditadores.blogspot.com/2010/.../desempeno-docente-vs-rendimiento.h...

Navarro, R. (2003). *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Vol 1, núm.2. 2003*. Obtenido de www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.htm.

Palomino, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1693/1/Palomino_zf.pdf

- PAREDES, R. (2015). *LA CALIDAD DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA AGRARIA, ALIMENTARIA Y AMBIENTAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN 2012*. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/922/TD%20CE%20P26%202015.pdf?sequence=1>
- Piña, R. (2010). “*El desempeño docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la universidad Particular de Iquitos, año 2010*” de la *Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú*. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2366>
- Quinallata, A. (2010). *ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO*. En la *Universidad San Ignacio de Loyola*. Obtenido de repositorio.usil.edu.pe/.../2010_Quinallata_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20re...
- Ramón, A. (2006). *El desempeño docente y el rendimiento académico en la formación especializada de los estudiantes de Matemática y Física de las facultades de educación de las universidades de la sierra central del Perú*”, de la UNMSM. Obtenido de biblioteca.educacion.unmsm.edu.pe/index.php?option=com_k2&view...id...
- Rojas, A. (s.f.). *Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget*. Obtenido de <https://www.google.com.pe/search?q=Rojas+Alexandra.+Teor%C3%ADa+del+desarrollo+cognitivo+de+Piaget&oq=Rojas+Alexandra.+Teor%C3%ADa+del+desarrollo+cognitivo+de+Piaget&aqs=chrome..69i57.2132j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Sarmiento, I. (2011). *Referentes Teóricos en la Evaluación del Desempeño Docente*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos89/refrentes-teoricos-evaluacion-del-desempeno-docente/refrentes-teoricos-evaluacion-del-desempeno-docente.shtml#ixzz4q92mMRmo>
- UNESCO. (23 de OCTUBRE de 2000). unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121117s. Obtenido de unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121117s
- Zarate, D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima*. Obtenido de cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3176



ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN – HUACHO, 2017

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	METODO Y DISEÑO	POBLACION Y MUESTRA
<p>Problema General</p> <p>¿Cómo se relaciona el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Preuniversitario de la UNJFSC en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cómo se relaciona el dominio Pedagógico del desempeño docente con el rendimiento académico de los estudiantes del centro Pre Universitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017?</p> <p>¿Cómo se relaciona el dominio tecnológico del desempeño docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes del centro Pre Universitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017?</p> <p>¿Cómo se relaciona la formación deontológica del docente y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Pre universitario de la UNJSFC, en el área de ciencia Tecnología y ambienten 2017?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento de los estudiantes del centro Pre Universitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017</p> <p>Objetivo Especifico</p> <p>Determinar la relación entre el dominio pedagógico del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del centro Pre Universitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017?</p> <p>Determinar la relación entre el dominio tecnológico del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del centro Pre Universitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017?</p> <p>Determinar la relación entre la formación deontológica del docente y el rendimiento académico de los estudiantes del centro Pre Universitario de la UNJSFC, en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente 2017?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento Académico de los estudiantes en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>H-1 Existe relación significativa entre el dominio pedagógico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Preuniversitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017</p> <p>H-2 Existe relación significativa entre el dominio tecnológico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Preuniversitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017</p> <p>H-3 Existe relación significativa entre la formación deontológica de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes del área de ciencia tecnología y ambiente del centro Pre Universitario de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Desempeño Docente</p> <p>VARIABLE 2:</p> <p>Rendimiento Académico</p>	<p>Diseño de la Investigación</p> <p>No experimental</p> <p>Método de estudio</p> <p>En el desarrollo del presente estudio se utilizará el método general deductivo-inductivo desde el enfoque cualitativo y cuantitativo.</p>	<p>POBLACION</p> <p>La población de estudio está constituida por docentes y estudiantes del ciclo 2017-I del área de CTA 650 estudiantes del Centro preuniversitario de la UNJFSC matriculados en el ciclo 2117-I.</p> <p>MUESTRA</p> <p>151 Alumnos matriculados en el ciclo 2017-I</p>



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POST GRADO

**FORMATO PRUEBA DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN
DE DATOS**

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Nombres y apellidos JUAN MARÍA SARRIENTO RAMOS

Número de DNI 07940729

Código DNS 197

Teléfono / celular 2324808

Título que posee a nivel de Post grado

Maestría

EN SOCIOLOGÍA

Doctorado EN EDUCACIÓN

Institución donde

trabaja U.N. JOSÉ F. SÁNCHEZ CARRIÓN

Huacho, Octubre del 2017

UNIVERSIDAD NACIONAL
"JOSÉ F. SÁNCHEZ CARRIÓN"

Juan María Sarriento Ramos
D.N.S. 197



**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POST GRADO**

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN PARA JUECES SOBRE EL INSTRUMENTO

Estimado: JUAN MARIO SARRIENTO RAMOS.....

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta.

Marca con un aspa (X) en cada criterio según su opinión.

Variable: Desempeño Docente y Rendimiento Académico

CRITERIOS	TA	A	I	D	TD
1. ¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?	✓				
2. ¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?	✓				
3. ¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?	✓				
4. ¿La formulación de las preguntas del cuestionario es la correcta?	✓				
5. ¿El diseño del cuestionario facilitará el análisis y su procesamiento de los datos?	✓				
6. ¿Todos los ítems del cuestionario están bien formulados?					✓
7. ¿Agregaría algún ítem?					
8. ¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la muestra?	✓				
9. ¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?	✓				
10. ¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	✓				

TA: Totalmente de acuerdo. (5)

A: Aceptable. (4)

I: Indiferente o indeciso.(3)

D: Desacuerdo. (2)

TD: Totalmente en desacuerdo (1)

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:

.....
.....

OCTUBRE de OCTUBRE de 2017



 "UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN"
 Firma del Juez Experto

 Juan Mario Sarriento Ramos
 D.N.E. 197



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION
ESCUELA DE POST GRADO

PROYECTO: Desempeño Docente y Rendimiento Académico de los Estudiantes del Centro Pre Universitario de la UNJFSC– Huacho, 2017.

Agradecemos: Querido alumno (a): responder este cuestionario con la mayor veracidad posible. La investigación será de manera confidencial y estrictamente para fines de la investigación.

Instrucciones: Marca con un aspa (X) en el casillero de la alternativa que creas conveniente. Los valores son los siguientes:

1.- Nada 2.- Pocas veces 3.- A veces 4.- Muchas veces 5.- Siempre

DATOS GENERALES

SEXO : M () F ()
ESTADO CIVIL : S () C () V () D ()
EDAD : ()

Variable Desempeño Docente

Aspecto Pedagógico

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿El docente explica con claridad los contenidos que imparte?					
02	¿Los contenidos que desarrolla el docente responden al prospecto de admisión de la U.N.J.F.S.C.					
03	¿El docente utiliza material didáctico en clase como papelógrafos, esquemas, vistas fijas o audiovisuales?					
04	¿El docente dispone que los alumnos resuelvan ejercicios de libros?					
05	¿El docente hace seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes?					
06	¿El docente utiliza una variedad de prácticas educativas.					
07	¿El docente acepta sugerencias para desarrollar los temas que explica?					
08	¿El docente incentiva a los alumnos que participan en sus clases?					
09	¿El docente en el desarrollo de su clase busca que todos los alumnos se respeten mutuamente?					

Aspecto Tecnológico

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
10	¿El docente utiliza material tecnológico para el desarrollo de sus contenidos?					
11	¿Los contenidos que desarrolla el docente comparte en las redes sociales					
12	¿El docente utiliza materiales audiovisuales para el desarrollo de sus contenidos?					
13	¿El docente dispone que los alumnos reciban reforzamiento de los contenidos vía internet?					



14	¿El docente utiliza proyector data display para el desarrollo de los contenidos?					
15	¿El docente incentiva a los alumnos para que hagan uso de la tecnología en el proceso de aprendizaje?					

Aspecto Deontológico

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
16	¿El docente asiste con puntualidad a desarrollar los contenidos de las sesiones?					
17	¿El docente hace cumplir las normas internas de su institución CPU?					
18	¿El docente utiliza material d?					
19	¿El docente se identifica con los alumnos y la Institución CPU?					
20	¿El profesor da confianza a los alumnos?					
21	¿El docente exige puntualidad a los alumnos?					
22	¿El docente se involucra en actividades importantes del CPU?					
23	¿El docente participa en jornadas y proyectos del CPU?					
24	¿El docente cumple con autonomía sus deberes?					

TEST DE CONOCIMIENTO PARA MEDIR EL RENDIMIENTO ACADEMICO

Marque la alternativa correcta

BIOLOGIA

1. Las células procariontes están representadas por las bacterias y las cianofitas, en su estructura carecen de:

- a) Pared celular.
- b) Membrana celular.
- c) Citoplasma.
- d) Núcleo.
- e) Ribosomas

2. Es el principal mecanismo de captación de energía por el mundo:

- a) Anabolismo
- b) Respiración
- c) Fotosíntesis
- d) Quimiosíntesis
- e) Clorosíntesis

03. Es considerado como padre de la Biología y la Botánica:

- a) Demócrito y Leucipo
- b) Aristóteles y Teofrasto
- c) Hipócrates y Platón
- d) Scheliden y Schwan

e) Todas

04. Un ecosistema está constituido por:

- a) Población + comunidad
- b) Organismo + Biomasa
- c) Biocenosis + Biotopo
- d) Biomasa + Ecotono
- e) Ecotono + Biotopo

05. Es el compuesto más abundante en los seres vivos y de la naturaleza en general.

- a) oxígeno
- b) proteínas
- c) agua
- d) sales minerales
- e) carbono

ANATOMIA

06. Los tejidos están constituidos por células que desempeñan funciones básicas y que tienen la misma morfología general, uno de ellos se caracteriza por tener escasa sustancia intercelular, éste es el:

- a) Tejido epitelial
- b) Tejido conectivo
- c) Tejido muscular
- d) Tejido nervioso
- e) Tejido conjuntivo



07. El órgano encargado de la coordinación de los movimientos, así como el equilibrio y el tono muscular, es:

- A) El oído medio
- B) El cerebro
- C) El bulbo raquídeo
- D) El cerebelo
- E) La medula espinal

08. No es una vía urinaria:

- A) Riñón
- B) Pelvis renal
- C) Uretra
- D) Cálices renales
- E) Uréteres

09. Como se llama el músculo del corazón que contiene fibras nerviosas y que ayuda a contraerse automáticamente.

- A) Epicarpio
- B) Endocardio
- C) Pericardio seroso
- D) Miocardio
- E) Endotelio

10. no es un órgano digestivo:

- A) estomago
- B) duodeno
- C) laringe
- D) íleon
- E) farin





UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION
ESCUELA DE POST GRADO

**FORMATO PRUEBA DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCION
DE DATOS**

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Nombres y apellidos JAVIER CLORENTE CABANILLAS SULCA

Número de DNI 09966417

Código _____

Teléfono / celular 987684894

Título que posee a nivel de Post grado

Maestría EN DOCENCIA SUPERIOR E INV. UNIVERSITARIA

Doctorado _____

Institución donde
trabaja U.N.J.F.S.C.

Huacho, Octubre del 2017


.....
Javier C. Cabanillas Sulca
DOCENTE

Firma del experto evaluador



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION
ESCUELA DE POST GRADO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN PARA JUECES SOBRE EL INSTRUMENTO

Estimado: JAVIER CABANILLAS SULCA

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta.

Marca con un aspa (X) en cada criterio según su opinión.

Variable: **Desempeño Docente y Rendimiento Académico**

CRITERIOS	TA	A	I	D	TD
1. ¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?	✓				
2. ¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?	✓				
3. ¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?		✓			
4. ¿La formulación de las preguntas del cuestionario es la correcta?		✓			
5. ¿El diseño del cuestionario facilitará el análisis y su procesamiento de los datos?	✓				
6. ¿Todos los ítems del cuestionario están bien formulados?	✓				
7. ¿Agregaría algún ítem?					✓
8. ¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la muestra?	✓				
9. ¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?	✓				
10. ¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	✓				

TA: Totalmente de acuerdo. (5)

A: Aceptable. (4)

I: Indiferente o indeciso.(3)

D: Desacuerdo. (2)

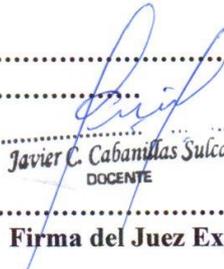
TD: Totalmente en desacuerdo (1)

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:

.....

.....

..... de OCTUBRE de 2017


Javier C. Cabanillas Sulca
DOCENTE

.....
Firma del Juez Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION
ESCUELA DE POST GRADO

PROYECTO: Desempeño Docente y Rendimiento Académico de los Estudiantes del Centro Pre Universitario de la UNJFSC– Huacho, 2017.

Agradecemos: Querido alumno (a): responder este cuestionario con la mayor veracidad posible. La investigación será de manera confidencial y estrictamente para fines de la investigación.

Instrucciones: Marca con un aspa (X) en el casillero de la alternativa que creas conveniente. Los valores son los siguientes:

1.- Nada 2.- Pocas veces 3.- A veces 4.- Muchas veces 5.- Siempre

DATOS GENERALES

SEXO : M () F ()
ESTADO CIVIL : S () C () V () D ()
EDAD : ()

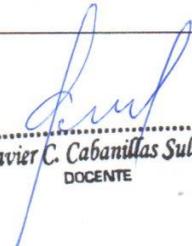
Variable Desempeño Docente

Aspecto Pedagógico

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿El docente explica con claridad los contenidos que imparte?					
02	¿Los contenidos que desarrolla el docente responden al prospecto de admisión de la U.N.J.F.S.C.					
03	¿El docente utiliza material didáctico en clase como papelógrafos, esquemas, vistas fijas o audiovisuales?					
04	¿El docente dispone que los alumnos resuelvan ejercicios de libros?					
05	¿El docente hace seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes?					
06	¿El docente utiliza una variedad de prácticas educativas.					
07	¿El docente acepta sugerencias para desarrollar los temas que explica?					
08	¿El docente incentiva a los alumnos que participan en sus clases?					
09	¿El docente en el desarrollo de su clase busca que todos los alumnos se respeten mutuamente?					

Aspecto Tecnológico

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
10	¿El docente utiliza material tecnológico para el desarrollo de sus contenidos?					
11	¿Los contenidos que desarrolla el docente comparte en las redes sociales					
12	¿El docente utiliza materiales audiovisuales para el desarrollo de sus contenidos?					
13	¿El docente dispone que los alumnos reciban reforzamiento de los contenidos vía internet?					



Javier C. Cabamillas Sulca
 DOCENTE



14	¿El docente utiliza proyector data display para el desarrollo de los contenidos?					
15	¿El docente incentiva a los alumnos para que hagan uso de la tecnología en el proceso de aprendizaje?					

Aspecto Deontológico

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
16	¿El docente asiste con puntualidad a desarrollar los contenidos de las sesiones?					
17	¿El docente hace cumplir las normas internas de su institución CPU?					
18	¿El docente utiliza material d?					
19	¿El docente se identifica con los alumnos y la Institución CPU?					
20	¿El profesor da confianza a los alumnos?					
21	¿El docente exige puntualidad a los alumnos?					
22	¿El docente se involucra en actividades importantes del CPU?					
23	¿El docente participa en jornadas y proyectos del CPU?					
24	¿El docente cumple con autonomía sus deberes?					

TEST DE CONOCIMIENTO PARA MEDIR EL RENDIMIENTO ACADEMICO

Marque la alternativa correcta

BIOLOGIA

1. Las células procariontes están representadas por las bacterias y las cianofitas, en su estructura carecen de:

- a) Pared celular.
- b) Membrana celular.
- c) Citoplasma.
- d) Núcleo.
- e) Ribosomas

2. Es el principal mecanismo de captación de energía por el mundo:

- a) Anabolismo
- b) Respiración
- c) Fotosíntesis
- d) Quimiosíntesis
- e) Clorosíntesis

03. Es considerado como padre de la Biología y la Botánica:

- a) Demócrito y Leucipo
- b) Aristóteles y Teofrasto
- c) Hipócrates y Platón
- d) Scheliden y Schwan

e) Todas

04. Un ecosistema está constituido por:

- a) Población + comunidad
- b) Organismo + Biomasa
- c) Biocenosis + Biotopo
- d) Biomasa + Ecotono
- e) Ecotono + Biotopo

05. Es el compuesto más abundante en los seres vivos y de la naturaleza en general.

- a) oxígeno
- b) proteínas
- c) agua
- d) sales minerales
- e) carbono

ANATOMIA

06. Los tejidos están constituidos por células que desempeñan funciones básicas y que tienen la misma morfología general, uno de ellos se caracteriza por tener escasa sustancia intercelular, éste es el:

- a) Tejido epitelial
- b) Tejido conectivo
- c) Tejido muscular
- d) Tejido nervioso
- e) Tejido conjuntivo

Javier C. Cabanillas Sulca
 DOCENTE



07. El órgano encargado de la coordinación de los movimientos, así como el equilibrio y el tono muscular, es:

- A) El oído medio
- B) El cerebro
- C) El bulbo raquídeo
- D) El cerebelo
- E) La medula espinal

08. No es una vía urinaria:

- A) Riñón
- B) Pelvis renal
- C) Uretra
- D) Cálices renales
- E) Uréteres

09. Como se llama el músculo del corazón que contiene fibras nerviosas y que ayuda a contraerse automáticamente.

- A) Epicarpio
- B) Endocardio
- C) Pericardio seroso
- D) Miocardio
- E) Endotelio

10. no es un órgano digestivo:

- A) estomago
- B) duodeno
- C) laringe
- D) íleon
- E) farin


Jenny C. Caballero Jara
DOCENTE



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POST GRADO

**FORMATO PRUEBA DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN
DE DATOS**

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Nombres y apellidos Máximo Villarreal Salomé
Número de DNI 40252721
Código _____
Teléfono / celular 949927072
Título que posee a nivel de Post grado

Maestría Maestro en Derecho Constitucional
Doctorado Doctor en Derecho
Institución donde
trabaja Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrion

Huacho, Octubre del 2017


MÁXIMO VILLARREAL SALOMÉ
Abogado Reg. N° 1748 C.A.A.
Mag. en Derecho Constitucional
Doctor en Derecho

Firma del experto evaluador



**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POST GRADO**

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN PARA JUECES SOBRE EL INSTRUMENTO

Estimado: MAXIMO VILLARREAL SALOME

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta.

Marca con un aspa (X) en cada criterio según su opinión.

Variable: Desempeño Docente y Rendimiento Académico

CRITERIOS	TA	A	I	D	TD
1. ¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?	✓				
2. ¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?	✓				
3. ¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?	✓				
4. ¿La formulación de las preguntas del cuestionario es la correcta?	✓				
5. ¿El diseño del cuestionario facilitará el análisis y su procesamiento de los datos?	✓				
6. ¿Todos los ítems del cuestionario están bien formulados?	✓				
7. ¿Agregaría algún ítem?					✓
8. ¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la muestra?	✓				
9. ¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?	✓				
10. ¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	✓				

TA: Totalmente de acuerdo. (5)

A: Aceptable. (4)

I: Indiferente o indeciso. (3)

D: Desacuerdo. (2)

TD: Totalmente en desacuerdo (1)

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:

.....

....., de OCTUBRE de 2017

.....
 MÁXIMO VILLARREAL SALOME
 Abogado Reg. N° 1748 C.A.A
 Mag. en Derecho Constitucional
 Doctor en Derecho

Firma del Juez Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION

ESCUELA DE POST GRADO

PROYECTO: Desempeño Docente y Rendimiento Académico de los Estudiantes del Centro Pre Universitario de la UNJFSC– Huacho, 2017.

Agradecemos: Querido alumno (a): responder este cuestionario con la mayor veracidad posible. La investigación será de manera confidencial y estrictamente para fines de la investigación.

Instrucciones: Marca con un aspa (X) en el casillero de la alternativa que creas conveniente. Los valores son los siguientes:

- 1.- Nada 2.- Pocas veces 3.- A veces 4.- Muchas veces 5.- Siempre

DATOS GENERALES

SEXO : M () F ()
 ESTADO CIVIL : S () C () V () D ()
 EDAD : ()

Variable Desempeño Docente

Aspecto Pedagógico

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿El docente explica con claridad los contenidos que imparte?					
02	¿Los contenidos que desarrolla el docente responden al prospecto de admisión de la U.N.J.F.S.C.					
03	¿El docente utiliza material didáctico en clase como papelógrafos, esquemas, vistas fijas o audiovisuales?					
04	¿El docente dispone que los alumnos resuelvan ejercicios de libros?					
05	¿El docente hace seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes?					
06	¿El docente utiliza una variedad de prácticas educativas.					
07	¿El docente acepta sugerencias para desarrollar los temas que explica?					
08	¿El docente incentiva a los alumnos que participan en sus clases?					
09	¿El docente en el desarrollo de su clase busca que todos los alumnos se respeten mutuamente?					

Aspecto Tecnológico

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
10	¿El docente utiliza material tecnológico para el desarrollo de sus contenidos?					
11	¿Los contenidos que desarrolla el docente comparte en las redes sociales					
12	¿El docente utiliza materiales audiovisuales para el desarrollo de sus contenidos?					
13	¿El docente dispone que los alumnos reciban reforzamiento de los contenidos vía internet?					


 MÁXIMO VILLAREAL SALOMÉ
 Abogado Reg. No. 1748 C.A.A
 Mag. en Derecho Constitucional
 Doctor en Derecho



14	¿El docente utiliza proyector data display para el desarrollo de los contenidos?					
15	¿El docente incentiva a los alumnos para que hagan uso de la tecnología en el proceso de aprendizaje?					

Aspecto Deontológico

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
16	¿El docente asiste con puntualidad a desarrollar los contenidos de las sesiones?					
17	¿El docente hace cumplir las normas internas de su institución CPU?					
18	¿El docente utiliza material d?					
19	¿El docente se identifica con los alumnos y la Institución CPU?					
20	¿El profesor da confianza a los alumnos?					
21	¿El docente exige puntualidad a los alumnos?					
22	¿El docente se involucra en actividades importantes del CPU?					
23	¿El docente participa en jornadas y proyectos del CPU?					
24	¿El docente cumple con autonomía sus deberes?					

TEST DE CONOCIMIENTO PARA MEDIR EL RENDIMIENTO ACADEMICO

Marque la alternativa correcta

BIOLOGIA

1. Las células procariontes están representadas por las bacterias y las cianofitas, en su estructura carecen de:

- a) Pared celular.
- b) Membrana celular.
- c) Citoplasma.
- d) Núcleo.
- e) Ribosomas

2. Es el principal mecanismo de captación de energía por el mundo:

- a) Anabolismo
- b) Respiración
- c) Fotosíntesis
- d) Quimiosíntesis
- e) Clorosíntesis

03. Es considerado como padre de la Biología y la Botánica:

- a) Demócrito y Leucipo
- b) Aristóteles y Teofrasto
- c) Hipócrates y Platón
- d) Scheliden y Schwan

e) Todas

04. Un ecosistema está constituido por:

- a) Población + comunidad
- b) Organismo + Biomasa
- c) Biocenosis + Biotopo
- d) Biomasa + Ecotono
- e) Ecotono + Biotopo

05. Es el compuesto más abundante en los seres vivos y de la naturaleza en general.

- a) oxígeno
- b) proteínas
- c) agua
- d) sales minerales
- e) carbono

ANATOMIA

06. Los tejidos están constituidos por células que desempeñan funciones básicas y que tienen la misma morfología general, uno de ellos se caracteriza por tener escasa sustancia intercelular, éste es el:

- a) Tejido epitelial
- b) Tejido conectivo
- c) Tejido muscular
- d) Tejido nervioso
- e) Tejido conjuntivo

MÁXIMO VILLALBA SALOMÉ
 Abogado Reg. N° 1748 C.A.A.
 Mag. en Derecho Constitucional
 Doctor en Derecho



07. El órgano encargado de la coordinación de los movimientos, así como el equilibrio y el tono muscular, es:

- A) El oído medio
- B) El cerebro
- C) El bulbo raquídeo
- D) El cerebelo
- E) La medula espinal

08. No es una vía urinaria:

- A) Riñón
- B) Pelvis renal
- C) Uretra
- D) Cálices renales
- E) Uréteres

09. Como se llama el músculo del corazón que contiene fibras nerviosas y que ayuda a contraerse automáticamente.

- A) Epicarpio
- B) Endocardio
- C) Pericardio seroso
- D) Miocardio
- E) Endotelio

10. no es un órgano digestivo:

- A) estomago
- B) duodeno
- C) laringe
- D) íleon
- E) farin

Mg. ABRAHAN CESAR NERI AYALA

ASESOR

Dra. GLADYS MARGOT GAVEDIA GARCIA
PRESIDENTE

Mg. CESAR WILFREDO VASQUEZ TREJO
SECRETARIO

Dr. ANGEL HUGO CAMPOS DIAZ
VOCAL