

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ  
CARRIÓN**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**ESCUELA DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**GESTIÓN DEL PLAN LECTOR Y LOS HÁBITOS DE LECTURA  
EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20475  
DISTRITO DE BARRANCA, 2018.**

**Tesis para optar el título de Licenciada en Educación Primaria en la  
especialidad de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje**

**AUTORA**

Bach. Judith Esther TORRES GUILLEN

**ASESORA**

M(a) Felipa Hinmer Hilem APOLINARIO RIVERA

**MIEMBROS DEL JURADO**

Dra. Lidia ALANYA SACSA (Presidente)

M(o) Regulo CONDE CURIÑAUPA (Secretario)

Lic. Robert Carlos LOZA LANDA (Vocal)

**Huacho – 2019**

**GESTIÓN DEL PLAN LECTOR Y LOS HÁBITOS DE LECTURA  
EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20475  
DISTRITO DE BARRANCA, 2018**

**Bach. TORRES GUILLEN JUDITH**

**Asesor:**

**M(a) FELIPA HINMER HILEM APOLINARIO RIVERA**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN  
PRIMARIA EN LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE  
HUACHO  
2019**

## **DEDICATORIA**

A mi familia, por acompañar en todo momento mi formación  
y permitirme lograr uno de mis anhelos.

**Judith Torres Guillén**

## **AGRADECIMIENTO**

Para las docentes, director, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, por su apoyo.

Para todos los maestros y maestras que han formado nuestra carrera profesional, por las enseñanzas que nos permitieron convertirnos en profesionales competentes en la docencia.

**Judith Torres Guillén**

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. Siendo los objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la planificación del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018; determinar la relación que existe entre la organización del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018; determinar la relación que existe entre la ejecución del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018 y determinar la relación que existe entre el control del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

La población está constituida por un total de 56 estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20475, del distrito de Barranca.

Para la investigación se seleccionó de manera intencional 56 estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20475, de las secciones A, B y C. Los resultados después de la aplicación de los estadígrafos son como a continuación se detalla:

**Primero:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe relación significativa entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,679.

**Segundo:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe relación significativa entre la planificación del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,401.

**Tercero:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,015$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y

afirmamos que; con una probabilidad de error de 1,5% existe relación significativa entre la organización del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,276.

**Cuarto:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,003$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,3% existe relación significativa entre la Dirección del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,340.

**Quinto:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe relación significativa entre el control del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,470.

**Palabras clave:** Gestión, plan lector, hábitos, lectura, aprendizaje.

## ABSTRACT

The present investigation has like general objective to determine the relation that exists between the management of the reading plan and the habits of reading in students of the Educational Institution N ° 20475 district of Barranca, 2018. Being the specific objectives: To determine the relation that exists between the planning of the reading plan and reading habits in students of the Educational Institution N ° 20475 district of Barranca, 2018; determine the relationship that exists between the organization of the reading plan and reading habits in students of the Educational Institution No. 20475 district of Barranca, 2018; determine the relationship that exists between the execution of the reading plan and reading habits in students of the Educational Institution No. 20475 district of Barranca, 2018 and determine the relationship that exists between the control of the reading plan and reading habits in students of the Educational Institution N ° 20475 district of Barranca, 2018.

The population is constituted by a total of 56 students of the fifth grade of primary education of the Educational Institution N ° 20475, of the district of Barranca.

For the research, it was intentionally selected 56 students of the fifth grade of the primary school of the Educational Institution N ° 20475, of the sections A, B and C. The results after the application of the statisticians are as follows is detailed:

First: How the significance value of the statistic is  $p = 0.000$ ; less than  $\alpha = 0.05$ , then we have enough statistical evidence to reject the null hypothesis and we affirm that; with a probability of error of 0.0%, there is a significant relationship between the management of the reading plan and the reading habits of students in the fifth grade of the Educational Institution No. 20475 district of Barranca, 2018. The degree of relationship between both variables is 0, 679.

Second: How the significance value of the statistic is  $p = 0.000$ ; less than  $\alpha = 0.05$ , then we have enough statistical evidence to reject the null hypothesis and we affirm that; with a probability of error of 0.0%, there is a significant relationship between the planning of the reading plan and the reading habits of fifth grade students of the Educational Institution No. 20475 district of Barranca, 2018. The degree of relationship between both variables is 0.401.

Third: As the significance value of the statistic is  $p = 0.015$ ; less than  $\alpha = 0.05$ , then we have enough statistical evidence to reject the null hypothesis and we affirm that; with

an error probability of 1.5%, there is a significant relationship between the organization of the reading plan and reading habits in fifth grade students of the Educational Institution No. 20475 district of Barranca, 2018. The degree of relationship between both variables is 0.276.

Fourth: How the significance value of the statistic is  $p = 0.003$ ; less than  $\alpha = 0.05$ , then we have enough statistical evidence to reject the null hypothesis and we affirm that; with a probability of error of 0.3%, there is a significant relationship between the reading plan management and reading habits in fifth grade students of the Educational Institution No. 20475 district of Barranca, 2018. The degree of relationship between both variables it is 0.340.

Fifth: How the significance value of the statistic is  $p = 0.000$ ; less than  $\alpha = 0.05$ , then we have enough statistical evidence to reject the null hypothesis and we affirm that; with a probability of error of 0.0%, there is a significant relationship between the control of the reading plan and the reading habits of students in the fifth grade of the Educational Institution N ° 20475 district of Barranca, 2018. The degree of relationship between both variables it is 0.470.

Keyword: Management, reader plan, habits, reading, learning

## INDICE

|   |      |
|---|------|
| PORTADA.....                                      | i    |
| DEDICATORIA .....                                 | iii  |
| AGRADECIMIENTO .....                              | iv   |
| RESUMEN .....                                     | v    |
| ABSTRACT.....                                     | vii  |
| INDICE.....                                       | ix   |
| INDICE DE TABLAS .....                            | xi   |
| INDICE DE FIGURAS .....                           | xii  |
| INTRODUCCIÓN.....                                 | xiii |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....       | 14   |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática..... | 14   |
| 1.2. Formulación del problema.....                | 15   |
| 1.2.1. Problema General.....                      | 15   |
| 1.2.2. Problemas Específicos.....                 | 15   |
| 1.3. Objetivos.....                               | 16   |
| 1.3.1. Objetivo General .....                     | 16   |
| 1.3.2. Objetivos Específicos.....                 | 16   |
| 1.4. Justificación de la Investigación .....      | 16   |
| 1.5. Limitaciones del estudio .....               | 16   |
| 1.6. Viabilidad del estudio .....                 | 17   |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....                  | 18   |
| 2.1. Antecedentes de la investigación.....        | 18   |
| 2.1.1. Investigaciones internacionales.....       | 18   |
| 2.1.2. Investigaciones nacionales .....           | 19   |
| 2.2. Bases Teóricas .....                         | 21   |
| 2.2.1. Gestión del plan lector.....               | 21   |
| 2.2.2. Hábitos de lectura.....                    | 26   |
| 2.3. Definición de términos básicos.....          | 31   |
| 2.4. Formulación de las hipótesis.....            | 32   |
| 2.4.1. Hipótesis General .....                    | 32   |
| 2.4.2. Hipótesis Específicas.....                 | 32   |
| 2.5. Operacionalización de variables .....        | 32   |

|   |    |
|---|----|
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....   | 34 |
| 3.1. Diseño metodológico .....  | 34 |
| 3.2. Población y muestra.....   | 35 |
| 3.2.1. Población.....   | 35 |
| 3.2.2. Muestra.....   | 35 |
| 3.3. Técnicas de recolección de datos.....  | 35 |
| 3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.....  | 35 |
| 3.4.1. Procesamiento y análisis de datos .....  | 35 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....   | 36 |
| 4.1. Análisis de resultados .....   | 36 |
| 4.1.1. Variable 1: Gestión del plan lector.....   | 36 |
| 4.1.2. Variable 2: Hábito de lectura .....  | 42 |
| 4.1.3. Prueba de la hipótesis general.....  | 47 |
| 4.1.4. Prueba de las hipótesis específicas .....  | 49 |
| 4.2. Discusión de resultados.....   | 57 |
| CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....   | 62 |
| 5.1. Conclusiones.....  | 62 |
| 5.2. Recomendaciones .....  | 63 |
| CAPÍTULO VI: FUENTES BIBLIOGRÁFICAS.....  | 64 |
| 6.1. Fuentes Documentarias .....  | 64 |
| 6.2. Fuentes Bibliográficas .....   | 65 |
| 6.3. Fuentes Hemerográficas.....  | 67 |
| 6.4. Fuentes Electrónicas .....   | 67 |
| ANEXOS .....  | 68 |
| MATRIZ DE CONSISTENCIA.....   | 69 |
| ENCUESTA PARA EVALUAR LA GESTIÓN DEL PLAN LECTOR EN LA<br>INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20475 DISTRITO DE BARRANCA.....  | 71 |
| ENCUESTA A ESTUDIANTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA PARA<br>EVALUAR SU HÁBITO DE LECTURA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°<br>20475 DISTRITO DE BARRANCA..... | 73 |

## INDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1 <i>Planificación del Plan Lector</i> .....                                   | 36 |
| Tabla 2 <i>Organización del Plan Lector</i> .....                                    | 37 |
| Tabla 3 <i>Dirección del Plan Lector</i> .....                                       | 38 |
| Tabla 4 <i>Control del Plan Lector</i> .....   | 39 |
| Tabla 5 <i>Gestión del plan lector</i> .....   | 40 |
| Tabla 6 <i>Lectura según los tipos de textos</i> .....                               | 41 |
| Tabla 7 <i>Actividades durante la lectura</i> .....                                  | 42 |
| Tabla 8 <i>Finalidad de la lectura</i> .....   | 43 |
| Tabla 9 <i>Ambiente de la lectura</i> .....  | 44 |
| Tabla 10 <i>Pasatiempos relacionados con la lectura</i> .....                        | 45 |
| Tabla 11 <i>Hábitos de lectura</i> .....   | 46 |
| Tabla 12 <i>Tabla cruzada Gestión del plan lector*Hábitos de lectura</i> .....       | 47 |
| Tabla 13 <i>Correlaciones</i> .....  | 48 |
| Tabla 14 <i>Tabla cruzada Planificación del Plan Lector*Hábitos de lectura</i> ..... | 49 |
| Tabla 15 <i>Correlaciones</i> .....  | 50 |
| Tabla 16 <i>Tabla cruzada Organización del Plan Lector.*Hábitos de lectura</i> ..... | 51 |
| Tabla 17 <i>Correlaciones</i> .....  | 52 |
| Tabla 18 <i>Tabla cruzada Dirección del Plan Lector*Hábitos de lectura</i> .....     | 53 |
| Tabla 19 <i>Correlaciones</i> .....  | 54 |
| Tabla 20 <i>Tabla cruzada Control del Plan Lector*Hábitos de lectura</i> .....       | 55 |
| Tabla 21 <i>Correlaciones</i> .....  | 57 |

## INDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| <i>Figura 1.</i> Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. .... | 36 |
| <i>Figura 2.</i> Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. .... | 37 |
| <i>Figura 3.</i> Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. .... | 38 |
| <i>Figura 4.</i> Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. .... | 39 |
| <i>Figura 5.</i> Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. .... | 40 |
| <i>Figura 6.</i> Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. .... | 41 |
| <i>Figura 7.</i> Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. .... | 42 |
| <i>Figura 8.</i> Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. .... | 43 |
| <i>Figura 9.</i> Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. .... | 44 |

## INTRODUCCIÓN

La investigación desarrollada buscó la relación que existe entre las variables gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475, distrito de Barranca.

La investigación está estructurada en cinco capítulos, según el protocolo de grados y título de la Facultad de Educación:

Capítulo I, trata sobre el planteamiento del problema, que identifica el problema de investigación, fundamenta los objetivos y su justificación.

Capítulo II, contiene el marco teórico de las variables de estudio de la investigación.

Capítulo III, establece la metodología utilizada para el propósito de la investigación: tipo, diseño, población y muestra, técnicas de recolección de datos y análisis de datos.

Capítulo IV, trata de los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección, tabulación e información, con sus respectivos cuadros y gráficos.

Capítulo V, considera las conclusiones y recomendaciones como resultado de la investigación.

Capítulo VI, se mostraran las referencias bibliográficas utilizadas en la investigación.

El tesista contó con el apoyo de los directivos, docentes y estudiantes de la Institución Educativa N° N° 20475, respecto a la información y aplicación de instrumentos de investigación.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

La lectura es una condición especial para la formación de la cultura de las personas, es también una condición para la educación y aprendizaje de las personas. A nivel mundial son grandes los esfuerzos desarrollados para que esta actividad sea una constante en todas las personas. En la historia el hombre a través de la lectura a podido descubrir e integrarse al desarrollo de la sociedad humana. Gracias a la lectura muchas personas han podido desarrollar su imaginación y poder organizar ideas a través de libros sobre su entorno.

Pero en los últimos 30 años con el avance de la tecnología se está afectando la condición de lectura de textos, y su va orientado la lectura en textos virtuales cada vez más difundidos por el internet. Es importante despertar el interés hacia la lectura desde los primeros años de vida de la persona; los psicólogos promueven estas acciones inclusive desde la etapa del embarazo de la madre, y continuar en la etapa pre escolar.

En nuestro país los hábitos hacia la lectura han sufrido un deterioro en la vida de las personas, muchas generaciones de personas en el país no entienden lo que leen, es más en muchos casos no saben leer. Estas duras condiciones de las personas han hecho que el MINEDU, haya vinculado estas necesidades al proceso de aprendizaje continuo y emitir una serie de documentos que apoyen las condiciones de lectura en los colegio; así promovieron el proyecto de Comprensión lectora, para lo que se incrementó la jornada de horas de trabajo en el aprendizaje de dicha condición, también se editaron materiales para la comprensión lectora, se promovieron concursos sobre la buena gestión de comprensión lectora en los colegios, los concursos de comprensión lectora para alumnos y maestros. Se cierra esta brecha con la aplicación de las pruebas ECE, para estudiantes del segundo grado de primaria, y ampliada después a la secundaria. Se estableció a través de los documentos pedagógicos, los mapas de progreso, que evalúa los niveles de comprensión que deben de tener los estudiantes en los diferentes grados de estudios.

Entendiendo esta situación, el promover los hábitos de la lectura en las personas debe ser una prioridad educativa común a la escuela y a la familia.

Las instituciones educativas en el ámbito de la EBR, deben de formular como prioridad el plan lector, que respete los niveles y los grados de aprendizaje que tienen los estudiantes, en este proyecto deben de participar todos los docentes de la institución educativa, y afrontar de manera sostenida y transversal el déficit de lectura que muestran los estudiantes.

Las variables gestión del plan lector y los hábitos de lectura son la preocupación que observé en instituciones de educación primaria, por ello, que ubique a la Institución Educativa Pública N° 20475, de la UGEL N° 16, correspondiente al distrito de Barranca, provincia del mismo nombre en el departamento de Lima, para desarrollar la investigación. En mi paso por las aulas pude observar que la lectura en los estudiantes no era recibida con motivación y resultaba molesta para muchos alumnos.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

¿Cuál es la relación que existe entre la planificación del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la organización del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre el control del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

Determinar la relación que existe entre la planificación del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Determinar la relación que existe entre la organización del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Determinar la relación que existe entre la ejecución del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Determinar la relación que existe entre el control del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

### **1.4. Justificación de la Investigación**

**Justificación teórica.** La investigación se orienta a utilizar temáticas relacionadas a la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475, distrito de Barranca.

Los diferente autores e instituciones que tratan sobre el Plan lector y los hábitos que desarrollan las personas para estudiar serán motivo de nuestra investigación.

**Justificación metódica.** Con la investigación se podrá poner en práctica los diversos métodos, procedimiento y técnicas aprendidas en el proceso de nuestra formación universitaria.

**Justificación social.** Al investigación al aplicarse a la Institución Educativa, se interrelacionará los diverso agentes educativos, padres de familia, estudiantes, docentes y directivos de la institución educativa.

### **1.5. Limitaciones del estudio**

- Limitaciones temáticas. Está circunscrito a los materiales de estudio que fundamentan nuestra investigación.

- La investigación se desarrollará en los ambientes de la UNJFSC y la Institución Educativa N° 20475, del distrito de Barranca.

- Limitaciones poblacionales. Se considera a los estudiantes del 5to. Grado de educación primaria.

- Limitaciones temporales. El tiempo para la realización del proyecto se considera desde abril hasta agosto de 2018.

## **1.6. Viabilidad del estudio**

La investigación es viable porque se cuenta con los recursos humanos, materiales y financieros que harán posible su ejecución. Se considera viable también por la contribución en los aspectos teóricos, práctico y docente.

- **Teórico.** Porque permitirá establecer la relación entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, durante el año 2018.

- **Práctico.** Porque permitirá establecer pautas y estrategias para desarrollar una adecuada gestión del plan lector y generar los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20475, distrito de Barranca.

- **Docente.** Porque permitirá a los docentes, conocer con objetividad la relación entre las Variables propuestas en la investigación.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Investigaciones internacionales**

Los antecedentes de investigaciones internacionales encontradas son las siguientes:

Para (Chavez, 2012), en su tesis “El Programa Nacional de Lectura y el desarrollo de Competencias Comunicativas”, realizada en la ciudad de Chihuahua, México, llegó a las siguientes conclusiones, “Los resultados evidencian las acciones que implementan en la Escuela Secundaria Federal Número 2, del Programa Nacional de Lectura para favorecer el desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes, sin embargo, es probable que si todos los maestros de la secundaria, trabajaran los programas de apoyo que propone la SEP, los resultados que refleja el PNL serían de más provecho” (p. 87).

Para (Carrillo, 2010), en su tesis: Proyecto de Lectura para desarrollar las capacidades lectoras de los adolescentes, para optar al grado académico de Maestro en Docencia en Educación Superior, por la Universidad Tangamanga, llegó a las siguientes conclusiones: “La lectura es un proceso complejo cuya finalidad es examinar el contenido de lo que se lee, analizando cada una de sus partes para destacar lo esencial y comparar los conocimientos ya existentes con los recién adquiridos. De acuerdo con lo anterior, una buena actitud frente a la lectura puede ser uno de los atributos más importantes de un lector para toda la vida. Los estudiantes que han desarrollado autoestima en relación con la lectura elijen leer para recrearse. Cuando los estudiantes leen en su tiempo libre, están ganando una valiosa experiencia que estimula su desarrollo como lectores experimentados” (p. 92).

Para (Garay, 2007), en su tesis: El hábito de leer en los adultos, en los estudios de Psicología Social, en la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, llegó a las siguientes conclusiones: “Empecemos con el punto de partida de nuestro trabajo: el número de libros que los adultos leen al año. Como se ha venido diciendo, los niveles de lectura en nuestro país son bajos, pero no quiere decir que no puedan cambiar y, sobre todo, mejorar. (...) Retomemos las ideas más importantes de nuestro trabajo para explicar esta situación: el apoyo familiar, la eficacia de los estudiantes y las atribuciones que toma la institución educativa. El apoyo familiar

es una cuestión no tanto de creencias sino de vivencias, las otras posturas se refieren a las ideas y creencias que tienen las personas; son procesos que se desarrollan en los individuos y que pueden tener gran influencia en su conducta, aunque de diferente manera, pues como recordamos no son iguales” (p. 74).

Para (Larrañaga, 2004), en su tesis “La lectura en los estudiantes universitarios: variables psicosociales en la formación de los hábitos lectores”, realizado en la Universidad de Castilla-La Mancha de la Ciudad de Cuenca, llegó a las conclusiones: “Respecto a la lectura que llevan a cabo los estudiantes universitarios, predomina la lectura ocasional, incluyendo libros de lectura obligada en su currículo de formación universitaria. Lo anterior podría interpretarse como que leen más por encontrarse en un contexto formativo; reflejado también en el acceso a la compra por la necesidad de disponer de los libros, aunque, con un bajo nivel de ejecución de la conducta de compra. Este dato confirma la preocupación del sector de editores por los valores de venta de su producto. (...) De hecho, perciben que mantienen una relación positiva con la lectura y se consideran a sí mismos como sujetos lectores” (p. 74 - 75).

Para (Peñuela, 2011), en su tesis “Plan lector: motivación hacia la lectura y la escritura de los estudiantes de segundo grado de Primaria”, afirma en sus resultados: “Se llevó a cabo una visita informal a una clase correspondiente al Plan Lector y se encontraron diferentes características, algunas a resaltar como el material que llevan los docentes por su propia cuenta y otros aspectos a mejorar como la variación de actividades y materiales. (...) El interés de la Institución Robert F. Kennedy es principalmente despertar en los estudiantes sensibilidad en los valores afectivos, sociales y éticos. A partir de estos datos se lleva a cabo la aplicación de las actividades” (p. 70).

### **2.1.2. Investigaciones nacionales**

En las investigaciones nacionales, tenemos la de (Cano, 2009), en su tesis “Cuestionario sobre motivación lectora en una experiencia de Plan Lector”, para optar al título de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Educacional en la Pontificia Universidad Católica del Perú, llegó a las siguientes conclusiones: “La versión traducida al castellano del MQR 2004 ha sido adaptada a los colegios de la muestra, tomando en consideración la adecuación lingüística de los ítems, según la cultura y la edad. La comparación de las escalas, áreas y factores de la motivación lectora, según género y grado escolar, resultaron ser significativas en algunos casos. (...) Con respecto al grado escolar, se pudo apreciar que los de noveno grado tenían mayores puntajes en general, seguidos de los de décimo y undécimo correlativamente. Las diferencias

significativas se dieron en las escalas Reconocimiento social, Notas, Competencia entre pares, Cumplimiento de metas; el área Razones para la lectura con orientación hacia el rendimiento y el factor Motivación extrínseca, especialmente entre noveno y undécimo” (p. 89).

Para (Dominguez, 2002), en su tesis “El rol de la Biblioteca Comunal Señor Cautivo de Chungayo en el fomento de la lectura: diagnóstico y propuestas”, llegó a las siguientes conclusiones: “Se ha identificado que los pobladores no reciben motivación por el gusto de la lectura, ni mecanismos cómo deben leer en su casa, en el colegio o en la biblioteca. (...) as actividades de fomento de la lectura en la comunidad son imprescindibles, especialmente para quienes empiezan con la lectura, ya que le permitirá el gusto por leer y formar hábitos. Asimismo, se ha identificado que los usuarios, especialmente escolares, leen libros de esta biblioteca porque los docentes les obligan; aún no han encontrado el placer voluntario de leer” (p. 74).

Para (Palacios, 2003), en su tesis “Accesibilidad al libro y la cultura de la lectura en el distrito de San Juan de Lurigancho”, llegó a las siguientes conclusiones: “El nivel educativo incide en la cultura de la lectura de los pobladores del NSE B y C. En estos estamentos socioeconómicos, el 67,7% tienen algún tipo de educación superior, que les permitiría consolidar el hábito de lectura, sin embargo, la lectura y el libro son aspectos de escaso interés personal o social. Por ello, solo el 23% lee un libro en sus ratos libres, el 60% no ha leído ningún libro en los últimos seis meses, denotando la influencia de las situaciones mediáticas en el hábito de la lectura. En los de menor nivel educativo, su lectura se limita a los diarios cuyas secciones preferidas son deportes y la denominada farándula. Con lo cual se está demostrando completamente la hipótesis general” (p. 65).

Para (Soto, 2013), en su tesis “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011”, para la Universidad San Martín de Porres, en Lima – Perú; llegó a las conclusiones: “Las estrategias de aprendizaje mejoran significativamente la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E 1145 República de Venezuela ya que mediante la prueba de signos o también llamada prueba t, se obtuvo un valor  $p = 0.00 < 0.05$  es decir una probabilidad de 95%, con un 5% de margen de error. Las estrategias de aprendizaje mejoran significativamente la comprensión lectora literal en estudiantes de la I. E. 1145 República de Venezuela ya que mediante la prueba de signos o también llamada prueba t, se obtuvo un valor  $p = 0.00 < 0.05$  es decir una probabilidad de 95%, con un 5% de margen de error” (p. 83).

Para (Bobbio-Álvarez, 2014), en su tesis “Diagnóstico de la eficacia del plan lector en alumnos de educación secundaria”, las conclusiones a las que llega son: “En relación con la

hipótesis: Es posible hacer un diagnóstico de PL partiendo de aspectos seleccionados y de indicadores de la situación educativa del PL en una institución educativa. En relación con el método: El método utilizado en la investigación resulta eficaz, pues permite: - Delimitar de manera objetiva los temas que interesan para dar un diagnóstico de la eficacia de la aplicación de un PL. - Establecer las fuentes de verificación para la recogida de la información” (p. 228).

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Gestión del plan lector.**

#### **Definición de Gestión**

Para entender el término gestión buscamos su significado, se tiene diferentes aplicaciones al respecto, se manifiesta en diferentes actividades del quehacer humano, así tenemos lo que afirma (Alvarado, 1999), quien señala “Se entiende como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales” (p. 45).

Sobre la definición de gestión (Serna, 2002), afirma “Semánticamente, significa conducción u orientación de un quehacer, de un área del saber humano o de un sistema técnico administrativo”. Técnicamente, se la entiende como el “conjunto de operaciones y actividades de conducción de recursos (medios) para lograr los propósitos establecidos (fines)” (p. 13).

Se entiende por gestión a las acciones desarrolladas por los hombres para lograr o alcanzar determinados objetivos y metas personales o institucionales.

#### **Gestión Educativa**

La gestión educativa son las acciones orientadoras que los directivos de las instituciones educativas desarrollan para alcanzar objetivos institucionales propuestos. Para sustentar esta afirmación recurro a algunos autores que ayudan a fundamentar teóricamente la importancia de la gestión educativa.

Es el caso de (Sánchez, 1997), afirma, que “...por ejemplo, ciertos enfoques tratan de identificar gestión con administración, considerándolas como sinónimos (...) También hay quienes consideran por gestión manejo de los recursos humanos, sobre todo, de los docentes, así como dan prioridad a la asignación de los recursos financieros” (p. 14).

Para (Gallegos, 2004), afirma que “como disciplina donde interactúa la teoría y la práctica, aporta para su aplicación fundamentalmente la pedagogía, y se desarrolla para cumplir con la misión que tienen las instituciones educativas” (p. 16).

Según (Gallegos, 2004), las características de la gestión educativa son: “Presenta un carácter integral (en lo pedagógico, organizativo, administrativo); es de carácter sistémico; tiene carácter participativo y proactivo; y por último está centrada en resultados” (p. 18).

### **El Plan Lector**

Existen varias definiciones que se hacen sobre el plan lector. Oficialmente el (MINEDU, 2006), a través de la R.M. N° 0386-2006-ED, la define “Es la estrategia básica para desarrollar la capacidad de leer y el hábito lector que permita a los estudiantes mejorar los niveles de comprensión lectora y acceder a otros aprendizajes” (p. 8).

En otro documento oficial el (MINEDU, 2007), RVM N°014-2007-ED, Normas complementarias para la adecuada organización, aplicación y consolidación del plan lector en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular, se sostiene “El plan lector es la estrategia pedagógica básica para promover, organizar y orientar la lectura en los Estudiantes de Educación Básica Regular. (...) En Educación Inicial y Primaria la cantidad de textos se define por las oportunidades de lectura que se fomenten y por la variedad de títulos que se ofrecen en función de las características, necesidades, intereses y desarrollo madurativo de los niños y niñas” (p. 3).

El plan lector propiciado por el MINEDU tiene como fin desarrollar el hábito lector, para ello el esfuerzo de la lectura debe ser recreativa en la que el lector deba de elegir textos de su agrado, según el nivel de la educación en la que se encuentra.

Para (Díaz & Hernández, 2013), el plan lector es “Claro, coherente y estructurada la formulación de objetivos, procedimientos, metas, líneas de acción y recursos, debe ser en un tiempo predeterminado, a través de eventos, asociaciones y otros de acuerdo en su estrategia de diseño” (p. 77).

Otra definición es la de (Alliende & Condemarin, 2004), quienes afirman “se define como una estrategia de aprendizaje ya que se concibe como un conjunto de actividades para lograr los aprendizajes” (p. 44).

Para (González & Murillo, 2014), sobre la comprensión lectora afirman “Respecto a la orientación del plan lector referido a la comprensión de textos no solo se orienta al área de

Comunicación, sino está inmerso en todas áreas de aprendizaje, para esto el trabajo de los docentes de las diferentes áreas debe ser de carácter interdisciplinar trazando objetivos y metas que conlleve a mejorar los hábitos de lectura y los niveles de comprensión” (p. 39).

Para (Manuale, 2007), señala que “es un proyecto impulsado por la educación y patrocina varias instituciones educativas interesadas en desarrollar las habilidades y hábitos lectoescritura” (p. 46).

Según (González & Murillo, 2014), el plan lector cumple con se “Flexible, interés, ritmos de aprendizaje, edad, localidad. Democrática, participación de los estudiantes en su elaboración. Integral, buscar los tipos de texto y el propósito de los mismos. Progresivo, de lecturas menos complejas a lecturas más complejas” (p. 56).

De las condiciones propuestas en las diversas definiciones se centraliza que la comprensión lectora ayuda a entender lo que se lee, para su implementación se debe contar con una serie de recursos: humanos (docentes – estudiantes), materiales (textos y libros, ambientes y mobiliario), que sean adecuados para cumplir con los objetivos propuestos en la lectura.

Para cumplir con un plan lector se debe tener presente algunas actividades obligatorias para conseguir su cumplimiento, así se tiene un trabajo en equipo entre docentes y estudiantes, actividades de lectura y escritura, pero estas actividades deberán estar articuladas en los planes de gestión escolar de la Institución Educativa, desde el PEI, el PCI, hasta las sesiones de aprendizajes de los docentes.

### **Gestión del Plan Lector.**

Según las normas establecidas por el MINEDU la aplicación en las Instituciones Educativas a nivel Nacional del Plan Lector es obligatoria, y es de responsabilidad de las autoridades educativas de su cumplimiento. De ahí se desprende que se debe gestionar positivamente actividades que involucren a todos los docentes de las diversas áreas temáticas del cumplimiento del plan lector.

Las normas específicas para el cumplimiento de del plan lector en el Perú son La RM N° 386-2006-ED, y la RV N° 014-2007-ED, ambas regulan el plan lector para la Educación Básica regular para todo el Perú.

Para el cumplimiento del plan lector se debe gestionar según lo dispone el (MINEDU, 2006), las estrategias de educación, entre las que encontramos “Cada Institución Educativa, con mediación del Consejo Académico, elige un equipo multidisciplinario encargado de formular

su Plan Lector. La coordinación de este equipo es de responsabilidad de un profesor, preferentemente, del área de Comunicación y debe incluir a representantes de los padres de familia y de los estudiantes” (p. 9). Aquí se responsabiliza al equipo que deberá llevar a efecto el plan. También se establece como estrategias “el lugar donde se deberá llevar a cabo la lectura, así como la puesta en práctica de lo leído, que estará vinculado con el desarrollo de las sesiones de aprendizaje” (p. 9).

También para (MINEDU, 2007), se establece las funciones de la Instituciones Educativas para el cumplimiento del Plan Lector. Señala “promover en todo los estamentos, incentivar la participación de padres, la sociedad civil, la planificación del plan lector, generar condiciones de su aplicación, fortalecer la biblioteca escolar, promover las actividades de lectura familiar y fomentar la capacitación docente en materia de comprensión lectora” (p. 6).

Para tener presente que la gestión del plan lector debe de tener una importante atención en la institución educativa, es que, los aprendizajes de los estudiantes es sostenible y transversal, así lo presenta (Morán, 2010), cuando afirma “Al inicio las técnicas de lectura en muchos salones de clases empiezan olvidando que el aprendizaje debe ser significativo, entre otras cosas, para asegurar que sean fáciles para el niño. Rara vez tienen la oportunidad y el tiempo de lectura libre, espontánea, informal y no lleva a muchos estudiantes. En cada etapa de la educación debe prestar más atención a ciertas cuestiones específicas en este caso, los intereses de los estudiantes” (p. 73).

### **Objetivos del plan lector**

Para el (MINEDU, 2006), en la RM N° 386-2006-ED, se señalan los objetivos del plan lector, para su aplicación y cumplimiento en todo el país. Se promueve según lo señala el documento “Promover la ejecución de acciones para desarrollar la capacidad de leer, como una de las capacidades esenciales que contribuyen a la formación integral de los niños, adolescentes y jóvenes en lo personal, profesional y humano” (p. 8); señala la intención de la aplicación del plan lector. Otro objetivo es “Impulsar el desarrollo de las capacidades comunicativas de los estudiantes para el aprendizaje continuo, mediante la implementación del Plan Lector en todas las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular, como parte del Programa Nacional de Emergencia Educativa” (p. 8), se señala las condiciones de implementación del plan lector. Otro objetivo señalado en el documento “Incentivar la participación de las Instituciones Educativas y la Comunidad en su conjunto, en una cruzada por el fomento y afianzamiento de la práctica de la lectura” (p. 8), señala la participación de todos los agentes educativos.

Entre algunas editoriales que han trabajado el Plan Lector para EBR, encontramos (Asociación Editorial Bruño, 2017), donde se afirma que los objetivos del plan lector que plantean, son los siguientes: “Desarrollar la competencia lectora y el hábito lector integrando todas las áreas curriculares. Involucrar a la escuela, la familia y la comunidad en el desarrollo del hábito y el placer por la lectura. Convertir las bibliotecas escolares de aula en espacios para el desarrollo y el fomento del hábito lector de toda la comunidad educativa. Utilizar diversas estrategias y técnicas de lectura para animar y motivar a los estudiantes en la práctica de la lectura por placer. Integrar y vivenciar los valores en las lecturas y actividades del Plan Lector” (p. 5).

### **Evaluación del Plan Lector**

La evaluación del Plan Lector es un aspecto que se tiene que tener en cuenta para determinar los niveles de aprendizaje logrados; así la propuesta planteada por (Asociación Editorial Bruño, 2017), precisa, “La evaluación consiste en un monitoreo o verificación del aprendizaje del estudiante a través de conversaciones, actividades significativas con relación al libro, etc., para corroborar si se han construido significados de lo leído” (p. 12). Se necesita hacer un seguimiento individualizado de los estudiantes sobre los aprendizajes logrados después de la aplicación del Plan Lector.

También se manifiesta por parte de (Asociación Editorial Bruño, 2017), sobre la evaluación “debe atender al proceso de enseñanza y a todos los elementos que el docente programa para la puesta en marcha del Plan Lector y, por supuesto, también debe atender al proceso de aprendizaje de los estudiantes y la comprobación de que estos han alcanzado los objetivos propuestos” (p. 12).

### **Importancia del Plan Lector**

Teniendo como base las pruebas internacionales PISA, y las pruebas nacionales ECE, en las que los primeros años de participación los estudiantes demostraron bajos niveles de comprensión lectora, que los ubicó en los últimos lugares de la calificación, este hecho impulsó el Ministerio de Educación (MINEDU), a promover estrategias para asegurar un mayor nivel de comprensión lectora entre los estudiantes. Uno de ellos fue la implementación en todas las Instituciones Educativas del Plan Lector, donde el estudiante debe demostrar que puede comprender texto, producir textos y expresarse oralmente.

En este contexto se puede incluir lo que escribió (Sánchez D. , 1998), sobre la relación entre las capacidades comunicativas y la comprensión de textos, “Para conseguir dar una mejora

satisfacción a la lectura se tiene que vincular una lectura agradable con títulos de textos y libros que sean elegidos por los lectores, ello permitirá consolidar el hábito lector” (p. 66).

Otro aspecto a considerar en la comprensión lectora es la relación que se establece entre la escritura y la lectura. Como lo afirma (Pinzás, 2008), “decodificar es identificar o reconocer las palabras y su significado, saber leer, saben lo que quiere decir. Técnicamente hablando, descifra dan paso a identificar rápidamente la palabra. El segundo componente lectora incluye una explicación de la oración, párrafo o texto que le da un sentido al significado” (p. 15).

Al respecto también (Murillo, 2018), afirma “la clave está en que la lectura sean consideradas actividades libres y entretenidas. Para tener éxito, requiere de la participación de todos los actores: docentes, padres y parientes cercanos” (p. 73).

Otro aporte de la lectura y su relación con la escritura lo propone (Solé, Estrategias de lectura, 1992), quien afirma “En los primeros años de escuela, es muy importante para el desarrollo de la función cognitiva de los niños (lenguaje oral, memoria, atención, las nociones de espacio y tiempo) y la lengua escrita, lo suficiente para conocer e interactuar con objetos y personas en todo el mundo” (p. 25).

Los componentes del Plan Lector según lo manifestado anteriormente quedan establecido por el texto seleccionado para leer, la labor del docente y por último el espacio donde se trabajará la lectura.

Las condiciones señaladas las reforzamos con las propuestas de (García, 1991), definió sobre el texto “es una fuente de información que se activa cuando entra en contacto con un receptor” (p. 170). Otro aspecto es la que define (Gallego, 1997), que afirma el “profesor y estrategia son recursos importantes en el aula, pensamiento y creencias. Este método requiere que a más campos, seleccione un nuevo método” (p. 22). También (Castro, 2018), señala sobre el espacio de lectura “debe ser cómodo y lugar tranquilo. Este lugar puede ser la biblioteca, en particular establecer su propia aula. Iluminación, temperatura y otras consideraciones. Alfombra disponible o la estera” (p. 3).

## **2.2.2. Hábitos de lectura**

### **Definición de lectura**

Leer es una actividad que desarrollan las personas, y es necesario para que se puedan conseguir los conocimientos. Desde temprana edad la lectura es descifrar los códigos representados por vocales y consonantes, después se pasa a un proceso más amplio de análisis

comprensivo de lo que se lee. Definir la lectura pasa por referir a diversos autores e instituciones que así lo determinan.

Para (Covadonga & Arlette, 2001), la lectura es “Es la actividad interpretativa que realiza el lector ante un texto, proceso de reconocimiento de formas de activación de sentido; estas operaciones suponen no solo una competencia lingüística, sino también el poseer unos saberes sociales, culturales y psicológicos que rigen el uso contextual de la lengua y su interpelación” (p. 65).

Para (Rojas, 1998), afirma que la lectura es “un diálogo (o un proceso de comunicación), en el cual entran en juego el emisor (autor), el canal (por ejemplo, un libro), el mensaje (o lo escrito en un texto) el receptor (lector); el código (idioma) y el medio o entorno (las circunstancias que producen la lectura; por ejemplo, interés del lector en un tema específico)” (p. 89).

En el (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, 2014), encontramos varias definiciones de lectura, seleccionamos una de ellas que considero importante para la investigación “Interpretación del sentido de un texto” (p. 1).

Para (Serafanine, 1991), la lectura, “Es el proceso más importante de aprendizaje en el cual se utilizan un proceso fisiológico mecánico, que consiste en llevar la vista sobre las líneas escritas del texto identificando los símbolos que van apareciendo y otro proceso de abstracción mental donde se provoca una actividad cerebral que consiste en elaborar el significado de los símbolos visualizados. Para que haya una lectura se necesita de estos dos elementos o no sería aprovechable para el lector” (p. 78).

Se puede concluir que la lectura es un proceso de comprensión de textos escritos que la persona entiende al descifrar los códigos escritos y poder inferir y compartir su significado.

Para (Pineda & Lemus, 2005), la lectura tiene cuatro características: “proceso que relaciona al lector y el texto; se activa conocimientos previos; Utiliza estrategias y permite identificar símbolos que utiliza el lector (p. 4).

Los lectores pueden llegar a comprender en diferentes niveles, así los precisan (Pineda & Lemus, 2005), que establecen tres niveles, “el literal, que comprende seis procesos y posibilita las representaciones de información; el inferencial; que se presentan opiniones de lo leído, y analógico; para relacionar la información comprendida” (p. 4).

La importancia de la lectura se sienta en la participación de todas las personas para aprender a determinar lo que existe y poder asimilarse a la sociedad y su adaptación. Para (Maqueo, 2005), afirma “la lectura es uno de los aprendizajes más importantes que realizamos en la vida. Porque de ella dependen en gran medida otros aprendizajes, adquiridos de manera formal o informal, en la escuela o fuera de ella. Por otra parte, la lectura no solo se relaciona con el aprendizaje, también lo hace con el desarrollo del pensamiento y de las capacidades cognitivas superiores como las reflexivas o críticas” (p. 207).

### **Hábitos de Lectura**

El hábito de leer es la costumbre que se tiene por la lectura de diversos textos.

Así tenemos la propuesta de (Velásquez & Rey, 2006), que afirma “El hábito de leer no es innato. El hombre no llega al mundo apreciando los libros; esa es una capacidad que desarrolla con la práctica y como consecuencia de un modelo de conducta que se le propone, en su mayoría no llegan a convertirse en hábitos ya que requieren un elevado grado de creatividad, innovación, control y claridad” (p. 117).

Para (Jiménez & Gonzáles, 2004), afirma “Entienden por hábitos de lectura y técnicas de estudio al conjunto de trucos, recursos y procedimientos que posibilitan un aprendizaje del alumno/a más activo, estimulante, rápido y eficaz” (p. 12).

Para (García S. , 2004), afirma “que uno de los indicadores de calidad de cualquier sistema de enseñanza, es el fomento y creación de hábitos de estudio necesarios para garantizar un buen aprendizaje y sobre todo una buena transición a estudios de niveles superiores, los hábitos de estudio facilitan el aprendizaje, lo hacen más fácil, más efectivo” (p.46).

Otra definición corresponde a (López, 2005), quien afirma “que los hábitos de lectura son capacidades destrezas-habilidades que permiten al alumno una aproximación sistemática a conocimientos ya elaborados y/o que le facilitan la creación de nuevos conocimientos” (p. 113).

Para (Charría & Gonzáles, 1987), el hábito de la lectura es “desde nuestra particular perspectiva, que se han formado hábitos de lectura cuando el niño, el adolescente, el joven o el adulto toman contacto con los libros de manera habitual y muestran una relación afectiva muy estrecha con los mismos, cuando leer forma parte vital de sus vidas, cuando consideran que la lectura es un medio efectivo para satisfacer sus demandas cognoscitivas y de entretenimiento” (p. 17).

### **Dimensiones de Hábitos de Lectura**

Los hábitos de la lectura se pueden diferenciar en tipo y dimensiones. Para (Rodríguez & Pesantes, 2003), se afirma que “las dimensiones de los hábitos de Lectura son representados por ocho elementos que facilitan el aprendizaje: motivación, actitud, escuchar, concentración, organización, repetición y memoria” (p. 162).

Para los aspectos de la investigación centramos la información en tres dimensiones: deseo, conocimiento y capacidades.

### **Dimensión Deseo.**

Para (Higueras, 2018), el deseo “es el apetito con conciencia de sí mismo, y que el apetito es la esencia misma del hombre, en cuanto determinada a obrar aquellas cosas que sirven para su conservación” (p. 4). Se reconoce como deseo a la voluntad de lograr algo.

Para (Fischer & Espejo, 2004), el deseo es “cualesquiera: esfuerzos, impulsos, apetitos y voliciones del hombre, que varían según la variable constitución de él, y no es raro que se opongan entre sí de tal modo que el hombre sea arrastrado en distintas direcciones y no sepa hacia dónde orientarse” (p. 123).

### **Dimensión Conocimiento.**

Para (Mauri, 2005), sostiene “que el conocimiento no se recibe pasivamente ni por medio de los sentidos o la comunicación, sino que es construido activamente por el sujeto cognoscente. La función de la cognición es adaptativa y sirve para organizar el mundo experiencial del sujeto pero no para descubrir una realidad ontológica objetiva. (...) Lo que interesa es que encajen lo suficiente como para asegurar esta viabilidad. En ese sentido, el conocimiento equivale a una función de supervivencia y no a una descripción del mundo exterior” (p.74).

Según (Marín, Barlan, & Oliveres, 2018), sostienen “que el conocimiento es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia o el aprendizaje (a posteriori), o a través de la introspección (a priori). En el sentido más amplio del término, se trata de la posesión de múltiples datos interrelacionados que, al ser tomados por sí solos, poseen un menor valor cualitativo” (p.29).

Para (Dongo, 2018), afirma “que el conocimiento es la capacidad que posee el hombre de aprehender conocimientos e información acerca de su entorno y de sí mismo. En el hombre tiene la propiedad de ser sensitivo y supra sensitivo o intelectual, a diferencia del de los animales que sólo abarca el aspecto sensitivo” (p. 31).

### **Dimensión Capacidad.**

Para (Carracedo, 2008), define capacidad “como al conjunto de recursos y aptitudes que tiene un individuo para desempeñar una determinada tarea. En este sentido, esta noción se vincula con la de educación, siendo esta última un proceso de incorporación de nuevas herramientas para desenvolverse en el mundo. El término capacidad también puede hacer referencia a posibilidades positivas de cualquier elemento” (p. 89).

Para (Guirado, y otros, 2012), afirman “las capacidades complejas que desarrolla una persona y poseen distintos grados de interacción, se ponen de manifiesto en una gran variedad de situaciones correspondientes a los diversos ámbitos de la vida humana, personal y social” (p. 43).

Para (Anderson & Woodrow, 2006), definen “Las capacidades son como las fortalezas o recursos de los que dispone una comunidad y que le permiten sentar las bases para su desarrollo, así como hacer frente a un desastre cuando éste acontece. Tales capacidades pueden ser físico-materiales (recursos materiales, conocimientos técnicos, estrategias de afrontamiento), sociales (redes sociales, capital social), o psicológicas (coraje, iniciativa)” (p.83).

En conclusión el hábito lector debe tener siempre la acción de las tres dimensiones descritas, el deseo de leer, para mejorar los conocimientos y desarrollar mayores capacidades para interrelacionarse con el mundo.

### **Los tipos de textos**

Para la lectura se debe de tener en cuenta los diversos tipos de textos, según sea el gusto del lector. Así tenemos la propuesta de (Adams & Collins, 1985), que afirman “que hay cuatro tipos de textos. Los narrativos que explican la sucesión de hechos; los descriptivos, se hacen comparaciones de hechos y circunstancias; los expositivos, son de análisis y comprensión de hechos; los instructivos los que proponen alternativas, conceptos para el aprendizaje” (p. 43).

Para (Tebereosky, 1987), se sostiene “destaca un texto de tipo periodístico, que constituye un carácter informativo escrito y puede ser narrativo” (p. 54).

También (Cooper, 1990), sobre los tipos afirma que existen “dos tipos básicos de texto, los narrativos, compuesto por partes que narran una sucesión; los expositivos, sobre las ideas de los autores” (p. 23).

Según (Solé, 1986), los “textos expositivos, varían según sus condiciones que presenta a la hora de la lectura y la elección de los lectores. Tiene estructuras que lo representan” (p. 43).

En conclusión, los hábitos lectores pueden determinarse según el tipo de texto que sea del gusto del lector. Así se podrá plasmar un mejor aprendizaje.

### 2.3. Definición de términos básicos

**Dimensiones de hábito de lectura.** Para (Rodríguez & Pesantes, 2003), se afirma que “las dimensiones de los hábitos de Lectura son representados por ocho elementos que facilitan el aprendizaje: motivación, actitud, escuchar, concentración, organización, repetición y memoria” (p. 162).

**Lectura.** Para (Covadonga & Arlette, 2001), es “Es la actividad interpretativa que realiza el lector ante un texto, proceso de reconocimiento de formas de activación de sentido; estas operaciones suponen no solo una competencia lingüística, sino también el poseer unos saberes sociales, culturales y psicológicos que rigen el uso contextual de la lengua y su interpelación” (p. 65).

**Gestión.** Para (Alvarado, 1999), quien señala “Se entiende como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales” (p. 45).

**Gestión educativa.** Para (Gallegos, 2004), afirma que “como disciplina donde interactúa la teoría y la práctica, aporta para su aplicación fundamentalmente la pedagogía, y se desarrolla para cumplir con la misión que tienen las instituciones educativas” (p. 16).

**Gestión del Plan Lector.** Para (MINEDU, 2007), “promover en todo los estamentos, incentivar la participación de padres, la sociedad civil, la planificación del plan lector, generar condiciones de su aplicación, fortalecer la biblioteca escolar, promover las actividades de lectura familiar y fomentar la capacitación docente en materia de comprensión lectora” (p. 6).

**Hábito de lectura.** Para (Velásquez & Rey, 2006), que afirma “El hábito de leer no es innato. El hombre no llega al mundo apreciando los libros; esa es una capacidad que desarrolla con la práctica y como consecuencia de un modelo de conducta que se le propone, en su mayoría no llegan a convertirse en hábitos ya que requieren un elevado grado de creatividad, innovación, control y claridad” (p. 117).

**Plan lector.** Para (Díaz & Hernández, 2013), es “Claro, coherente y estructurada la formulación de objetivos, procedimientos, metas, líneas de acción y recursos, debe ser en un tiempo predeterminado, a través de eventos, asociaciones y otros de acuerdo en su estrategia de diseño” (p. 77).

**Tipos de texto.** Para (Adams & Collins, 1985), que afirman “que hay cuatro tipos de textos. Los narrativos que explican la sucesión de hechos; los descriptivos, se hacen comparaciones de hechos y circunstancias; los expositivos, son de análisis y comprensión de hechos; los instructivos los que proponen alternativas, conceptos para el aprendizaje” (p. 43).

## 2.4. Formulación de las hipótesis

### 2.4.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

### 2.4.2. Hipótesis Específicas

Existe relación significativa entre la planificación del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Existe relación significativa entre la organización del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Existe relación significativa entre la ejecución del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Existe relación significativa entre el control del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

## 2.5. Operacionalización de variables

### Variable 1: Gestión del plan lector

| Definición conceptual   | Dimensiones                    | Indicadores   | Instrumento                                |
|---|--------------------------------|---|--|
| Para (MINEDU, 2007), “promover en todo los estamentos, incentivar la participación de padres, la sociedad civil, la planificación del plan lector, generar condiciones de su aplicación, fortalecer la biblioteca escolar, promover las actividades de lectura familiar y fomentar la capacitación docente en materia de comprensión lectora” (p. 6). | Planificación del Plan Lector. | Comisión de gestión el plan lector.<br>Coordinación entre docentes.<br>Selección de libros. | Cuestionario sobre gestión del plan lector |
|   | Organización del Plan Lector.  | Organizar el tiempo<br>Determinar la infraestructura<br>Compromiso de docentes.             |  |
|   | Ejecución del Plan Lector.     | Actividades de estudiantes<br>Apoyo de padres de familia                                    |  |
|   | Control del Plan Lector.       | Control institucional<br>Control de comisión  |  |

## Variable 2: hábitos de lectura

| Definición conceptual   | Dimensiones                             | Indicadores   | Instrumento                           |
|---|---|---|---------------------------------------|
| Para (Velásquez & Rey, 2006), que afirma “El hábito de leer no es innato. El hombre no llega al mundo apreciando los libros; esa es una capacidad que desarrolla con la práctica y como consecuencia de un modelo de conducta que se le propone, en su mayoría no llegan a convertirse en hábitos ya que requieren un elevado grado de creatividad, innovación, control y claridad” (p. 117). | Tipos de textos.                        | Lecturas durante el año escolar.<br>Lecturas durante vacaciones.<br>Escuchar música y leer. | Cuestionario sobre hábitos de lectura |
|   | Actividades                             | Conversar y leer.<br>Silencio y lectura.<br>Lectura en voz alta.                            |                                       |
|   | Objetivo de lectura.                    | Lectura por estudios.<br>Lectura por placer.<br>Lectura para desarrollar el pensamiento     |                                       |
|   | Ambiente de lectura.                    | Lectura en el colegio.<br>Lectura en la casa.<br>Lectura en la biblioteca.                  |                                       |
|   | Pasatiempos relacionados con la lectura | Lectura de un libro.<br>Trabajo.<br>Juego.  |                                       |

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Diseño metodológico

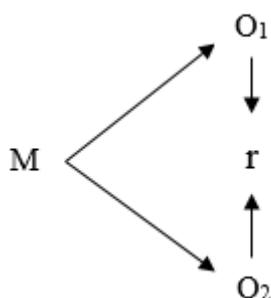
El diseño de una investigación es la estrategia o plan utilizado para responder el problema de investigación; asimismo se le considera como la base del desarrollo y prueba de hipótesis de una investigación específica.

Por el tipo de investigación es un estudio descriptivo, porque describe los hechos como observados, estudio correlacional porque estudia las relaciones entre la variable gestión del plan lector y el hábito lector en estudiantes del 5° grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20475, del distrito de Barranca.

Por la manipulación de las variables en una investigación descriptiva. No hay manipulación de las variables, estas se observan y se describen tal como se presentan en su ambiente natural. Su metodología es fundamentalmente descriptiva, aunque se vale de algunos elementos cuantitativos y cualitativos.

Por la naturaleza de los objetivos es una investigación descriptiva por que describe todos sus componentes; también es una investigación correlacional, por que persigue medir el grado de relación existente entre las dos variables.

#### Diseño correlacional (esquema)



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V<sub>1</sub>

O<sub>2</sub> = Observación de la V<sub>2</sub>

r = Correlación entre ambas variables

## **3.2. Población y muestra**

### **3.2.1. Población**

La población está constituida por un total de 56 estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20475, del distrito de Barranca.

### **3.2.2. Muestra**

Por ser muy pequeña la población se constituye también como la muestra.

Total de 56 estudiantes.

## **3.3. Técnicas de recolección de datos**

En la investigación se utilizará el análisis documental y cuestionario.

Para la variable Gestión del plan Lector: cuestionario con escala de Likert de 29 ítems.

Para la variable Hábitos de lectura: cuestionario con escala de Likert de 46 ítems.

Se procederá a aplicar los instrumentos en el primer periodo que corresponde a los meses de marzo a abril del año 2018.

## **3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.**

En el procesamiento de datos debe mencionarse las herramientas estadísticas a utilizarse. Como lo menciona (Hernández, R., Fernández, C. y otros, 2010), “debe decidir qué tipo de análisis de los datos se llevará a cabo: cuantitativo, cualitativo o mixto”. (p. 345).

### **3.4.1. Procesamiento y análisis de datos**

Para el procesamiento y análisis de datos utilizaremos los siguientes instrumentos:

- Tabulación de datos.
- Representación gráfica.
- Análisis e interpretación de datos.
- Aplicación de SPSS 22.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Análisis de resultados

Luego de haber recopilado, organizado y procesado los datos obtenidos con la aplicación del instrumento respectivo en los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, presentamos los resultados correspondientes.

#### 4.1.1. Variable 1: Gestión del plan lector

Tabla 1  
*Planificación del Plan Lector*

|        |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuado | 16         | 28,6       | 28,6              | 28,6                 |
|        | Adecuado   | 12         | 21,4       | 21,4              | 50,0                 |
|        | Bueno      | 15         | 26,8       | 26,8              | 76,8                 |
|        | Muy Bueno  | 13         | 23,2       | 23,2              | 100,0                |
|        | Total      | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 1.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

### Interpretación:

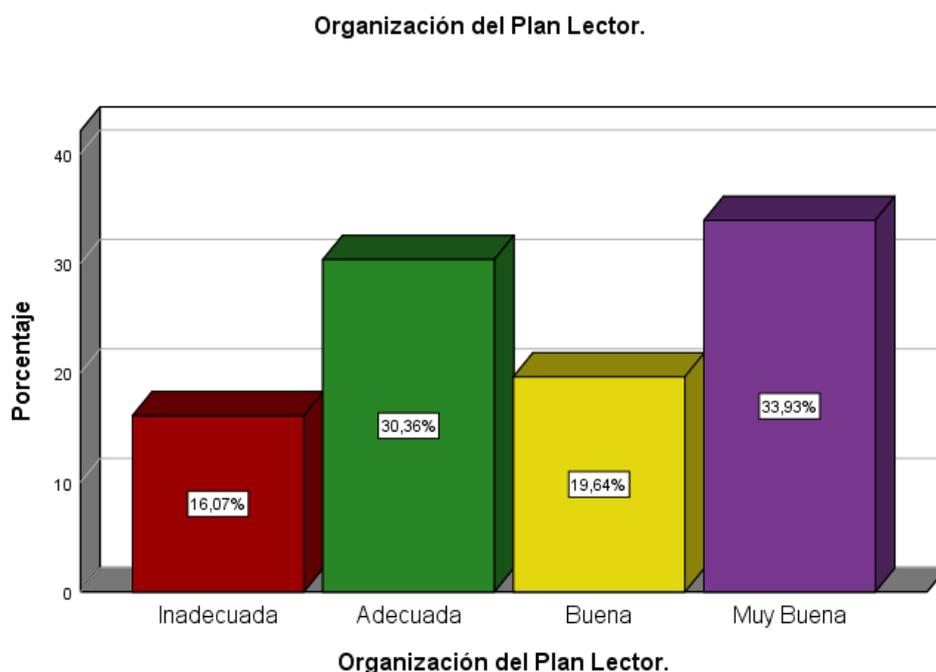
En la tabla N° 01 y en la figura N° 01, se lee que: el 28,57% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran una inadecuada planificación del plan lector, el 21,43% muestra una adecuada planificación del plan lector, el 26,79% muestra una buena planificación del plan lector y el 23,21% muestra una muy buena planificación del plan lector.

Tabla 2  
*Organización del Plan Lector.*

|        |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuada | 9          | 16,1       | 16,1              | 16,1                 |
|        | Adecuada   | 17         | 30,4       | 30,4              | 46,4                 |
|        | Buena      | 11         | 19,6       | 19,6              | 66,1                 |
|        | Muy Buena  | 19         | 33,9       | 33,9              | 100,0                |
|        | Total      | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 2.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

### Interpretación:

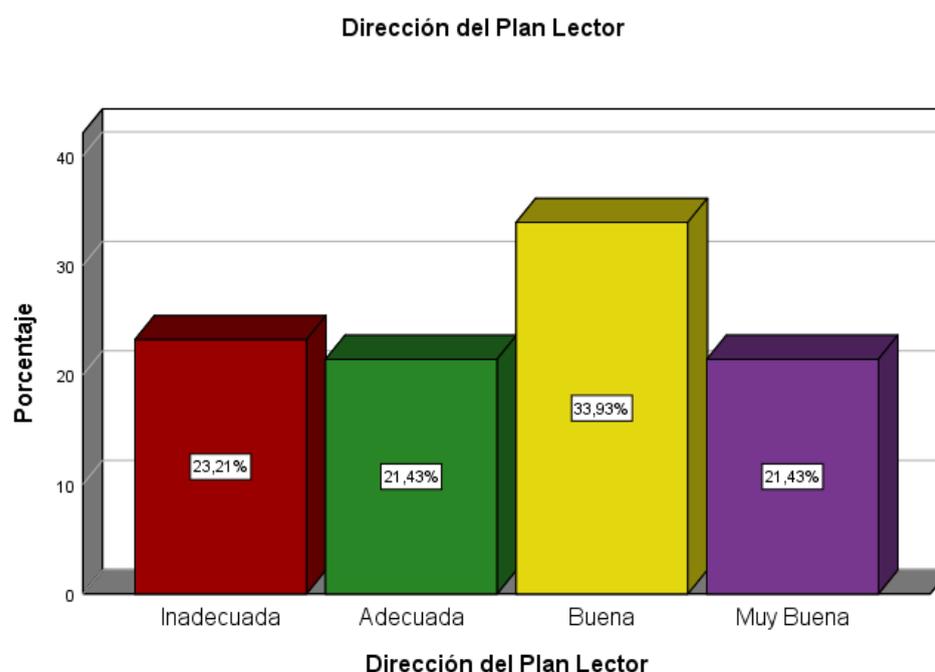
En la tabla N° 02 y en la figura N° 02, se lee que: el 16,07% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestra una inadecuada organización del plan lector, el 30,36% muestra una adecuada organización del plan lector, el 19,64% muestra una buena organización del plan lector y el 33,93% muestra una muy buena organización del plan lector.

Tabla 3  
*Dirección del Plan Lector*

|        |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuada | 13         | 23,2       | 23,2              | 23,2                 |
|        | Adecuada   | 12         | 21,4       | 21,4              | 44,6                 |
|        | Buena      | 19         | 33,9       | 33,9              | 78,6                 |
|        | Muy Buena  | 12         | 21,4       | 21,4              | 100,0                |
|        | Total      | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 3.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

### Interpretación:

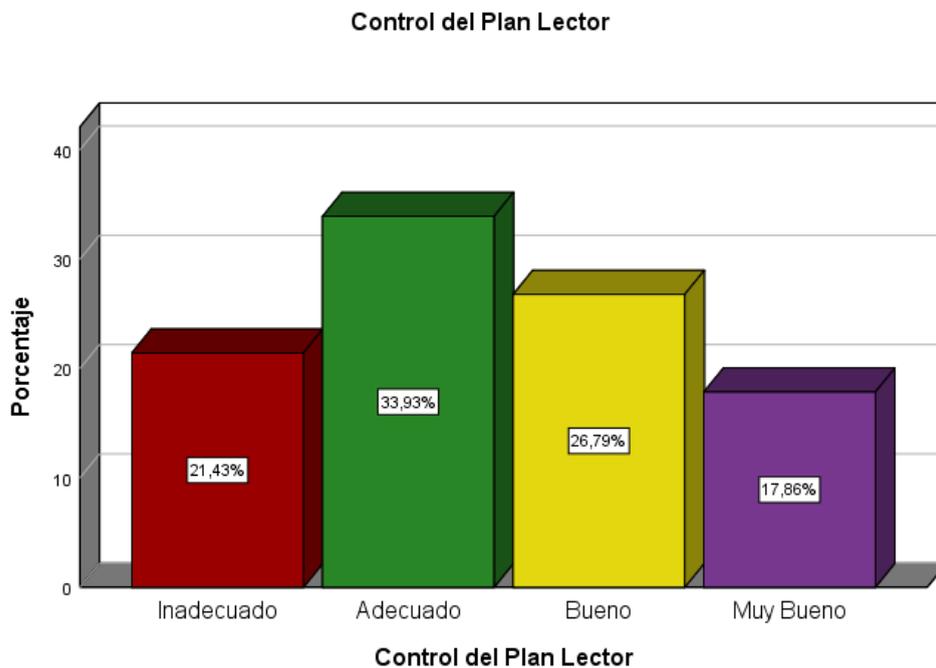
En la tabla N° 03 y en la figura N° 03, se lee que: el 23,21% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestra una inadecuada dirección del plan lector, el 21,43% muestra una adecuada dirección del plan lector, el 33,93% muestra una buena dirección del plan lector y el 21,43% muestra una muy buena dirección del plan lector.

Tabla 4  
*Control del Plan Lector*

|        |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuado | 12         | 21,4       | 21,4              | 21,4                 |
|        | Adecuado   | 19         | 33,9       | 33,9              | 55,4                 |
|        | Bueno      | 15         | 26,8       | 26,8              | 82,1                 |
|        | Muy Bueno  | 10         | 17,9       | 17,9              | 100,0                |
|        | Total      | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 4.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

### Interpretación:

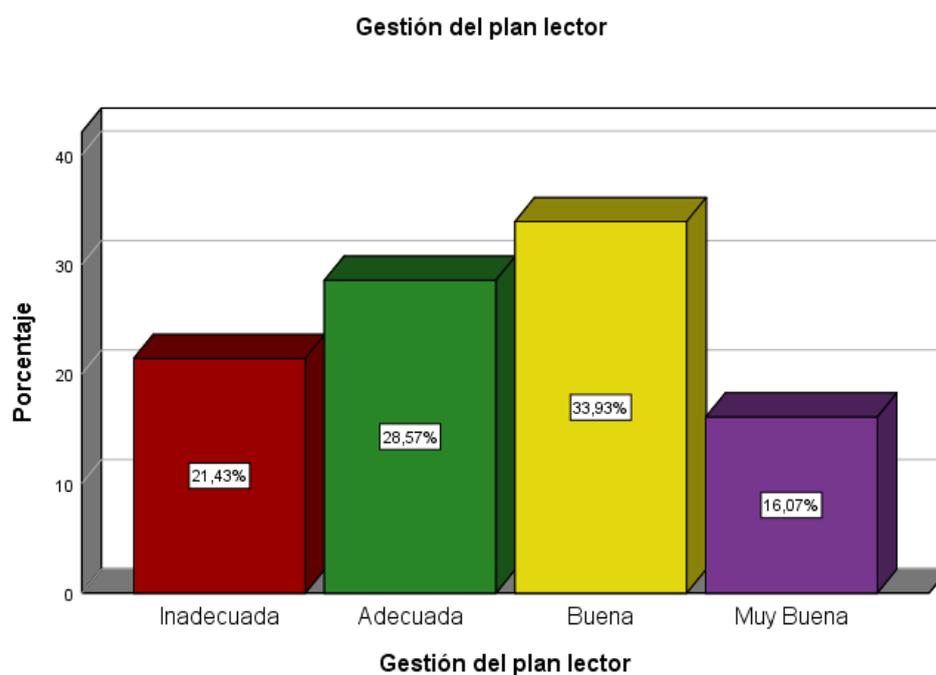
En la tabla N° 04 y en la figura N° 04, se lee que: el 21,43% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestra un inadecuado control del plan lector, el 33,93% muestra un adecuado control del plan lector, el 26,79% muestra un buen control del plan lector y el 17,86% muestra un muy buen control del plan lector.

Tabla 5  
*Gestión del plan lector*

|        |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuada | 12         | 21,4       | 21,4              | 21,4                 |
|        | Adecuada   | 16         | 28,6       | 28,6              | 50,0                 |
|        | Buena      | 19         | 33,9       | 33,9              | 83,9                 |
|        | Muy Buena  | 9          | 16,1       | 16,1              | 100,0                |
|        | Total      | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 5.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

**Interpretación:**

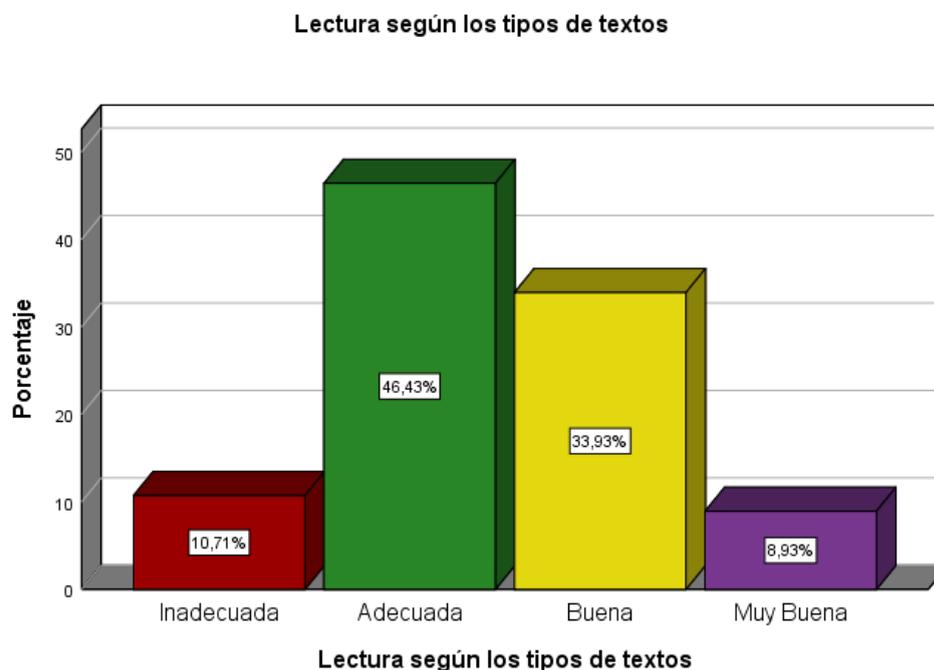
En la tabla N° 05 y en la figura N° 05, se lee que: el 21,43% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestra una inadecuada gestión del plan lector, 28,57% muestra una adecuada gestión del plan lector, el 33,93% muestra una buena gestión del plan lector y el 16,07% muestra una muy buena gestión del plan lector.

Tabla 6  
*Lectura según los tipos de textos*

|        |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuada | 6          | 10,7       | 10,7              | 10,7                 |
|        | Adecuada   | 26         | 46,4       | 46,4              | 57,1                 |
|        | Buena      | 19         | 33,9       | 33,9              | 91,1                 |
|        | Muy Buena  | 5          | 8,9        | 8,9               | 100,0                |
|        | Total      | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 6.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

**Interpretación:**

En la tabla N° 06 y en la figura N° 06, se lee que: el 10,71% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran una inadecuada lectura según los tipos de textos, el 46,43% muestran una adecuada lectura, el 33,93% muestra una buena lectura y el 8,93% muestra una muy buena lectura.

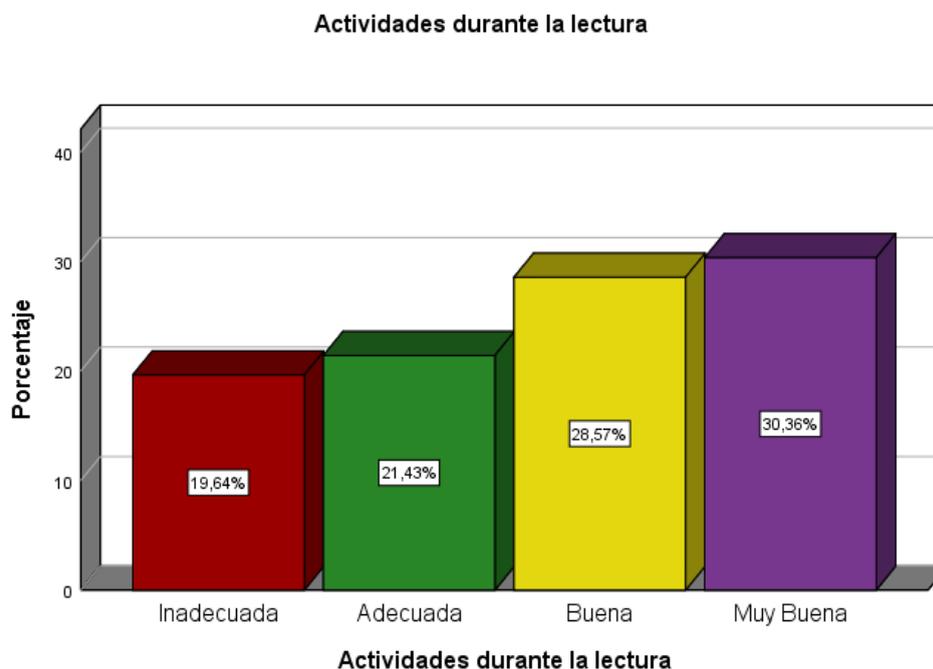
#### 4.1.2. Variable 2: Hábito Lector

Tabla 7  
*Actividades durante la lectura*

|        |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuada | 11         | 19,6       | 19,6              | 19,6                 |
|        | Adecuada   | 12         | 21,4       | 21,4              | 41,1                 |
|        | Buena      | 16         | 28,6       | 28,6              | 69,6                 |
|        | Muy Buena  | 17         | 30,4       | 30,4              | 100,0                |
|        | Total      | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 7.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

### Interpretación:

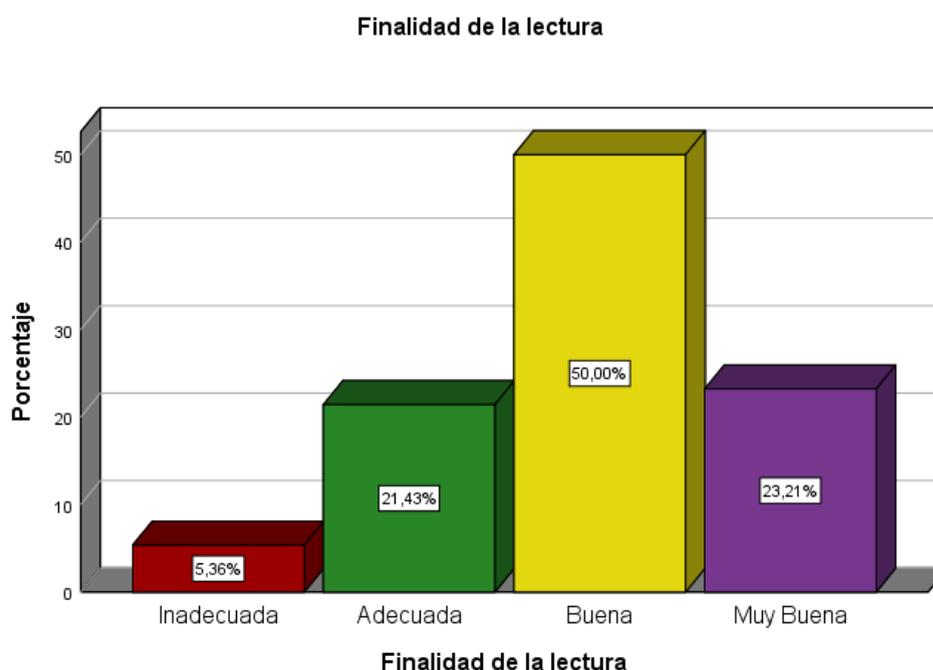
En la tabla N° 07 y en la figura N° 07, se lee que: el 19,64% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran inadecuadas actividades durante la lectura, el 21,43% muestran adecuadas actividades durante la lectura, el 28,57% muestran buenas actividades durante la lectura y el 30,36% muestran muy buenas actividades durante la lectura.

Tabla 8  
*Finalidad de la lectura*

|        |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuada | 3          | 5,4        | 5,4               | 5,4                  |
|        | Adecuada   | 12         | 21,4       | 21,4              | 26,8                 |
|        | Buena      | 28         | 50,0       | 50,0              | 76,8                 |
|        | Muy Buena  | 13         | 23,2       | 23,2              | 100,0                |
|        | Total      | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 8.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

### Interpretación:

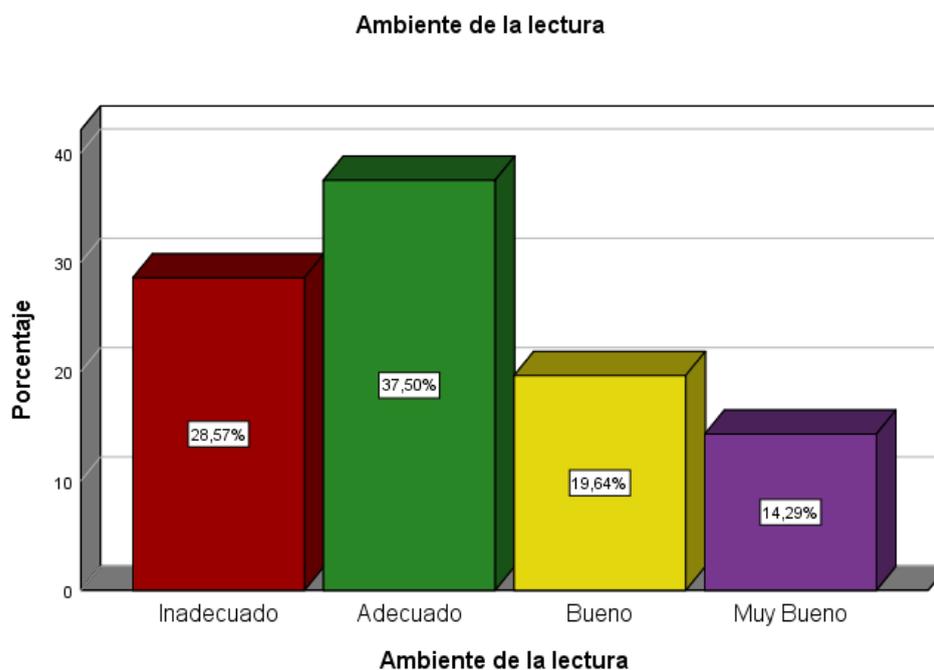
En la tabla N° 08 y en la figura N° 08, se lee que: el 5,36% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestra una inadecuada finalidad de la lectura, el 21,43% muestra una adecuada finalidad de la lectura, el 50% muestra una buena finalidad de la lectura y el 23,21% muestra una muy buena finalidad de la lectura.

Tabla 9  
*Ambiente de la lectura*

|        |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuado | 16         | 28,6       | 28,6              | 28,6                 |
|        | Adecuado   | 21         | 37,5       | 37,5              | 66,1                 |
|        | Bueno      | 11         | 19,6       | 19,6              | 85,7                 |
|        | Muy Bueno  | 8          | 14,3       | 14,3              | 100,0                |
|        | Total      | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 9.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

### Interpretación:

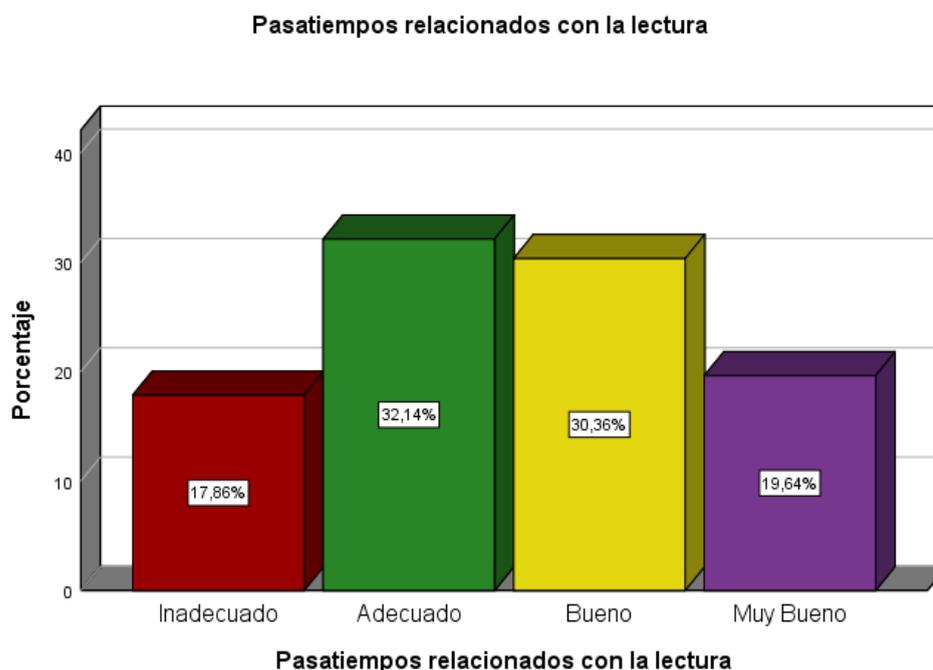
En la tabla N° 09 y en la figura N° 09, se lee que: el 28,57% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestra un inadecuado ambiente de la lectura, 37,5% muestra un adecuado ambiente de la lectura, el 19,64% muestra un buen ambiente de la lectura y el 14,29% muestra un muy buen ambiente de la lectura.

Tabla 10  
*Pasatiempos relacionados con la lectura*

|        |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuado | 10         | 17,9       | 17,9              | 17,9                 |
|        | Adecuado   | 18         | 32,1       | 32,1              | 50,0                 |
|        | Bueno      | 17         | 30,4       | 30,4              | 80,4                 |
|        | Muy Bueno  | 11         | 19,6       | 19,6              | 100,0                |
|        | Total      | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 10.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

**Interpretación:**

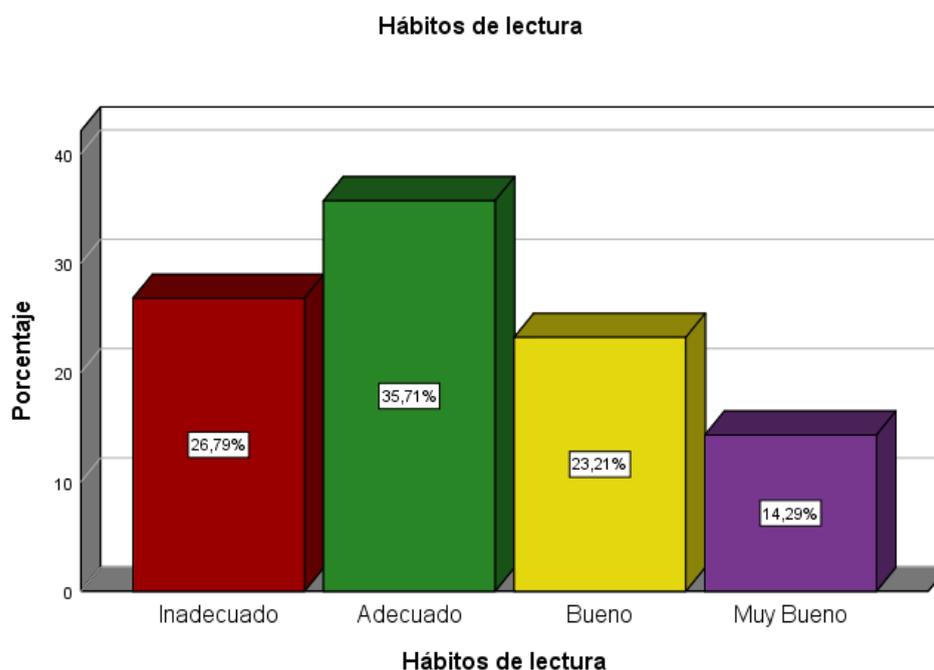
En la tabla N° 10 y en la figura N° 10, se lee que: el 17,86% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran inadecuados pasatiempos relacionados con la lectura, 32,14% muestran adecuados pasatiempos relacionados con la lectura, 30.36% muestran buenos pasatiempos relacionados con la lectura y el 19,64% muestran muy buenos pasatiempos relacionados con la lectura.

Tabla 11  
*Hábitos de lectura*

|        |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuado | 15         | 26,8       | 26,8              | 26,8                 |
|        | Adecuado   | 20         | 35,7       | 35,7              | 62,5                 |
|        | Bueno      | 13         | 23,2       | 23,2              | 85,7                 |
|        | Muy Bueno  | 8          | 14,3       | 14,3              | 100,0                |
|        | Total      | 56         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 11.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

**Interpretación:**

En la tabla N° 11 y en la figura N° 11, se lee que: el 26,79% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran inadecuados hábitos de lectura, el 35,71% muestran adecuados hábitos de lectura, el 23,21% muestran buenos hábitos de lectura, el 14,29% muestran muy buenos hábitos.

#### 4.1.3. Prueba de la hipótesis general

La hipótesis de trabajo planteada para este trabajo es la siguiente:

Existe relación significativa entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Las respectivas hipótesis estadísticas son:

Ho: No existe relación significativa entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Determinado el nivel de significancia, en éste caso es  $\alpha = 0.05 = 5\%$

La tabla de contingencia asociada es:

Tabla 12

*Tabla cruzada Gestión del plan lector\*Hábitos de lectura*

|                         |            | Hábitos de lectura             |          |       |           | Total |       |
|-------------------------|------------|--------------------------------|----------|-------|-----------|-------|-------|
|                         |            | Inadecuado                     | Adecuado | Bueno | Muy Bueno |       |       |
| Gestión del plan lector | Inadecuada | Recuento                       | 10       | 2     | 0         | 0     | 12    |
|                         |            | % dentro de Hábitos de lectura | 66,7%    | 10,0% | 0,0%      | 0,0%  | 21,4% |
|                         |            | % del total                    | 17,9%    | 3,6%  | 0,0%      | 0,0%  | 21,4% |
|                         | Adecuada   | Recuento                       | 2        | 11    | 3         | 0     | 16    |
|                         |            | % dentro de Hábitos de lectura | 13,3%    | 55,0% | 23,1%     | 0,0%  | 28,6% |
|                         |            | % del total                    | 3,6%     | 19,6% | 5,4%      | 0,0%  | 28,6% |
|                         | Buena      | Recuento                       | 3        | 6     | 10        | 0     | 19    |
|                         |            | % dentro de Hábitos de lectura | 20,0%    | 30,0% | 76,9%     | 0,0%  | 33,9% |
|                         |            | % del total                    | 5,4%     | 10,7% | 17,9%     | 0,0%  | 33,9% |
|                         | Muy Buena  | Recuento                       | 0        | 1     | 0         | 8     | 9     |

|       |                                |        |        |        |        |        |
|-------|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|       | % dentro de Hábitos de lectura | 0,0%   | 5,0%   | 0,0%   | 100,0% | 16,1%  |
|       | % del total                    | 0,0%   | 1,8%   | 0,0%   | 14,3%  | 16,1%  |
| Total | Recuento                       | 15     | 20     | 13     | 8      | 56     |
|       | % dentro de Hábitos de lectura | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|       | % del total                    | 26,8%  | 35,7%  | 23,2%  | 14,3%  | 100,0% |

*Fuente:* Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Interpretación:

- El 66,7% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran inadecuados hábitos de lectura e inadecuada gestión del plan lector.
- El 55% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran adecuados hábitos de lectura y adecuada gestión del plan lector.
- El 76,9% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran buenos hábitos de lectura y buena gestión del plan lector.
- El 100% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran muy buenos hábitos de lectura y muy buena gestión del plan lector.

Aplicando la prueba Tau.b de Kendall, se tiene:

Tabla 13  
*Correlaciones*

|                    |                         | Gestión del plan lector     | Hábitos de lectura |
|--------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Tau_b de Kendall   | Gestión del plan lector | Coefficiente de correlación | 1,000              |
|                    |                         | Sig. (bilateral)            | ,679**             |
|                    |                         | N                           | ,000               |
| Hábitos de lectura | Hábitos de lectura      | Coefficiente de correlación | 1,000              |
|                    |                         | Sig. (bilateral)            | ,679**             |
|                    |                         | N                           | ,000               |
|                    |                         | N                           | 56                 |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

### Toma de decisión:

Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe relación significativa entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

La tabla 13 muestra el grado de relación entre ambas variables que es de 0,679.

#### 4.1.4. Prueba de las hipótesis específicas

##### Prueba de la hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la planificación del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Ha: Existe relación significativa entre la planificación del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Determinado el nivel de significancia, en éste caso es  $\alpha = 0.05 = 5\%$ .

La tabla de contingencia asociada es la siguiente:

Tabla 14

*Tabla cruzada Planificación del Plan Lector\*Hábitos de lectura*

|                               |            | Hábitos de lectura             |          |       |           | Total |       |
|-------------------------------|------------|--------------------------------|----------|-------|-----------|-------|-------|
|                               |            | Inadecuado                     | Adecuado | Bueno | Muy Bueno |       |       |
| Planificación del Plan Lector | Inadecuado | Recuento                       | 10       | 5     | 1         | 0     | 16    |
|                               |            | % dentro de Hábitos de lectura | 66,7%    | 25,0% | 7,7%      | 0,0%  | 28,6% |
|                               |            | % del total                    | 17,9%    | 8,9%  | 1,8%      | 0,0%  | 28,6% |
| Adecuado                      |            | Recuento                       | 1        | 5     | 4         | 2     | 12    |
|                               |            | % dentro de Hábitos de lectura | 6,7%     | 25,0% | 30,8%     | 25,0% | 21,4% |
|                               |            | % del total                    | 1,8%     | 8,9%  | 7,1%      | 3,6%  | 21,4% |
| Bueno                         |            | Recuento                       | 2        | 6     | 7         | 0     | 15    |
|                               |            | % dentro de Hábitos de lectura | 13,3%    | 30,0% | 53,8%     | 0,0%  | 26,8% |
|                               |            | % del total                    | 3,6%     | 10,7% | 12,5%     | 0,0%  | 26,8% |

|       |           |                                |        |        |        |        |        |
|-------|-----------|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|       | Muy Bueno | Recuento                       | 2      | 4      | 1      | 6      | 13     |
|       |           | % dentro de Hábitos de lectura | 13,3%  | 20,0%  | 7,7%   | 75,0%  | 23,2%  |
|       |           | % del total                    | 3,6%   | 7,1%   | 1,8%   | 10,7%  | 23,2%  |
| Total |           | Recuento                       | 15     | 20     | 13     | 8      | 56     |
|       |           | % dentro de Hábitos de lectura | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|       |           | % del total                    | 26,8%  | 35,7%  | 23,2%  | 14,3%  | 100,0% |

*Fuente:* Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

### Interpretaciones

- El 66,7% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran inadecuados hábitos de lectura e inadecuada planificación del plan lector.
- El 25% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran adecuados hábitos de lectura y adecuada planificación del plan lector.
- El 53,8% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran buenos hábitos de lectura y buena planificación del plan lector.
- El 75% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran muy buenos hábitos de lectura y muy buena planificación del plan lector.

Aplicando la prueba Tau.b de Kendall, se tiene:

Tabla 15  
*Correlaciones*

|                  |                               |                            | Planificación del Plan Lector | Hábitos de lectura |
|------------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------|--------------------|
| Tau_b de Kendall | Planificación del Plan Lector | Coeficiente de correlación | 1,000                         | ,401**             |
|                  |                               | Sig. (bilateral)           | .                             | ,000               |
|                  |                               | N                          | 56                            | 56                 |
|                  | Hábitos de lectura            | Coeficiente de correlación | ,401**                        | 1,000              |
|                  |                               | Sig. (bilateral)           | ,000                          | .                  |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

### Toma de decisión:

Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe relación significativa entre la planificación del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

La tabla 15 muestra el grado de relación entre ambas variables que es de 0,401.

### Prueba de la hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la organización del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Ha: Existe relación significativa entre la organización del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Determinado el nivel de significancia, en éste caso es  $\alpha = 0.05 = 5\%$ .

La tabla de contingencia asociada es la siguiente:

Tabla 16

*Tabla cruzada Organización del Plan Lector. \*Hábitos de lectura*

|                               |            | Hábitos de lectura             |          |       |           | Total |       |
|-------------------------------|------------|--------------------------------|----------|-------|-----------|-------|-------|
|                               |            | Inadecuado                     | Adecuado | Bueno | Muy Bueno |       |       |
| Organización del Plan Lector. | Inadecuada | Recuento                       | 5        | 2     | 2         | 0     | 9     |
|                               |            | % dentro de Hábitos de lectura | 33,3%    | 10,0% | 15,4%     | 0,0%  | 16,1% |
|                               |            | % del total                    | 8,9%     | 3,6%  | 3,6%      | 0,0%  | 16,1% |
| Adecuada                      |            | Recuento                       | 4        | 11    | 1         | 1     | 17    |
|                               |            | % dentro de Hábitos de lectura | 26,7%    | 55,0% | 7,7%      | 12,5% | 30,4% |
|                               |            |                                |          |       |           |       |       |

|           |                                |        |        |        |        |        |
|-----------|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | % del total                    | 7,1%   | 19,6%  | 1,8%   | 1,8%   | 30,4%  |
| Buena     | Recuento                       | 1      | 2      | 6      | 2      | 11     |
|           | % dentro de Hábitos de lectura | 6,7%   | 10,0%  | 46,2%  | 25,0%  | 19,6%  |
|           | % del total                    | 1,8%   | 3,6%   | 10,7%  | 3,6%   | 19,6%  |
| Muy Buena | Recuento                       | 5      | 5      | 4      | 5      | 19     |
|           | % dentro de Hábitos de lectura | 33,3%  | 25,0%  | 30,8%  | 62,5%  | 33,9%  |
|           | % del total                    | 8,9%   | 8,9%   | 7,1%   | 8,9%   | 33,9%  |
| Total     | Recuento                       | 15     | 20     | 13     | 8      | 56     |
|           | % dentro de Hábitos de lectura | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|           | % del total                    | 26,8%  | 35,7%  | 23,2%  | 14,3%  | 100,0% |

*Fuente:* Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

### Interpretaciones

- El 33,3% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran inadecuados hábitos de lectura e inadecuada organización del plan lector.
- El 55% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran adecuados hábitos de lectura y adecuada organización del plan lector.
- El 46,2% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran buenos hábitos de lectura y buena organización del plan lector.
- El 62,5% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran muy buenos hábitos de lectura y muy buena organización del plan lector.

Aplicando la prueba Tau.b de Kendall, se tiene:

Tabla 17  
*Correlaciones*

|                  |                               |                             | Organización del Plan Lector. | Hábitos de lectura |
|------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|--------------------|
| Tau_b de Kendall | Organización del Plan Lector. | Coefficiente de correlación | 1,000                         | ,276*              |

|                    |                             |       |       |
|--------------------|-----------------------------|-------|-------|
|                    | Sig. (bilateral)            | .     | ,015  |
|                    | N                           | 56    | 56    |
| Hábitos de lectura | Coefficiente de correlación | ,276* | 1,000 |
|                    | Sig. (bilateral)            | ,015  | .     |
|                    | N                           | 56    | 56    |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

### Toma de decisión:

Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,015$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 1,5% existe relación significativa entre la organización del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

La tabla 17 muestra el grado de relación entre ambas variables que es de 0,276.

### Prueba de la hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la ejecución del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Ha: Existe relación significativa entre la ejecución del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Determinado el nivel de significancia, en éste caso es  $\alpha = 0.05 = 5\%$ .

La tabla de contingencia asociada correspondiente, es la siguiente:

Tabla 18

*Tabla cruzada Dirección del Plan Lector\*Hábitos de lectura*

|                           |            | Hábitos de lectura             |          |       |           | Total |       |
|---------------------------|------------|--------------------------------|----------|-------|-----------|-------|-------|
|                           |            | Inadecuado                     | Adecuado | Bueno | Muy Bueno |       |       |
| Dirección del Plan Lector | Inadecuada | Recuento                       | 9        | 2     | 2         | 0     | 13    |
|                           |            | % dentro de Hábitos de lectura | 60,0%    | 10,0% | 15,4%     | 0,0%  | 23,2% |
|                           |            | % del total                    | 16,1%    | 3,6%  | 3,6%      | 0,0%  | 23,2% |

|           |                                |        |        |        |        |        |
|-----------|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Adecuada  | Recuento                       | 0      | 8      | 3      | 1      | 12     |
|           | % dentro de Hábitos de lectura | 0,0%   | 40,0%  | 23,1%  | 12,5%  | 21,4%  |
|           | % del total                    | 0,0%   | 14,3%  | 5,4%   | 1,8%   | 21,4%  |
| Buena     | Recuento                       | 4      | 6      | 7      | 2      | 19     |
|           | % dentro de Hábitos de lectura | 26,7%  | 30,0%  | 53,8%  | 25,0%  | 33,9%  |
|           | % del total                    | 7,1%   | 10,7%  | 12,5%  | 3,6%   | 33,9%  |
| Muy Buena | Recuento                       | 2      | 4      | 1      | 5      | 12     |
|           | % dentro de Hábitos de lectura | 13,3%  | 20,0%  | 7,7%   | 62,5%  | 21,4%  |
|           | % del total                    | 3,6%   | 7,1%   | 1,8%   | 8,9%   | 21,4%  |
| Total     | Recuento                       | 15     | 20     | 13     | 8      | 56     |
|           | % dentro de Hábitos de lectura | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|           | % del total                    | 26,8%  | 35,7%  | 23,2%  | 14,3%  | 100,0% |

*Fuente:* Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

### Interpretaciones

- El 60% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran inadecuados hábitos de lectura e inadecuada dirección del plan lector.
- El 40% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran adecuados hábitos de lectura y adecuada dirección del plan lector.
- El 53,8% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran buenos hábitos de lectura y buena dirección del plan lector.
- El 62,5% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran muy buenos hábitos de lectura y muy buena dirección del plan lector.

Aplicando la prueba Tau.\_b de Kendall correspondiente, se tiene:

Tabla 19

### Correlaciones

|                  |                           |                             | Dirección del Plan Lector | Hábitos de lectura |
|------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Tau_b de Kendall | Dirección del Plan Lector | Coefficiente de correlación | 1,000                     | ,340**             |
|                  |                           | Sig. (bilateral)            | .                         | ,003               |
|                  |                           | N                           | 56                        | 56                 |
|                  | Hábitos de lectura        | Coefficiente de correlación | ,340**                    | 1,000              |
|                  |                           | Sig. (bilateral)            | ,003                      | .                  |
|                  |                           |                             | 56                        | 56                 |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

### Toma de decisión:

Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,003$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,3% existe relación significativa entre la Dirección del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

La tabla 17 muestra el grado de relación entre ambas variables que es de 0,340.

### Prueba de la hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre el control del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018

Ha: Existe relación significativa entre el control del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

Determinado el nivel de significancia, en éste caso es  $\alpha = 0.05 = 5\%$ .

La tabla de contingencia asociada correspondiente es la siguiente:

Tabla 20

Tabla cruzada Control del Plan Lector\*Hábitos de lectura

|            |          | Hábitos de lectura |          |       |           | Total |
|------------|----------|--------------------|----------|-------|-----------|-------|
|            |          | Inadecuado         | Adecuado | Bueno | Muy Bueno |       |
| Inadecuado | Recuento | 9                  | 1        | 2     | 0         | 12    |

|                         |                                |        |        |        |        |        |
|-------------------------|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Control del Plan Lector | % dentro de Hábitos de lectura | 60,0%  | 5,0%   | 15,4%  | 0,0%   | 21,4%  |
|                         | % del total                    | 16,1%  | 1,8%   | 3,6%   | 0,0%   | 21,4%  |
| Adecuado                | Recuento                       | 3      | 12     | 3      | 1      | 19     |
|                         | % dentro de Hábitos de lectura | 20,0%  | 60,0%  | 23,1%  | 12,5%  | 33,9%  |
| Bueno                   | % del total                    | 5,4%   | 21,4%  | 5,4%   | 1,8%   | 33,9%  |
|                         | Recuento                       | 2      | 4      | 7      | 2      | 15     |
| Muy Bueno               | % dentro de Hábitos de lectura | 13,3%  | 20,0%  | 53,8%  | 25,0%  | 26,8%  |
|                         | % del total                    | 3,6%   | 7,1%   | 12,5%  | 3,6%   | 26,8%  |
| Total                   | Recuento                       | 1      | 3      | 1      | 5      | 10     |
|                         | % dentro de Hábitos de lectura | 6,7%   | 15,0%  | 7,7%   | 62,5%  | 17,9%  |
| Total                   | % del total                    | 1,8%   | 5,4%   | 1,8%   | 8,9%   | 17,9%  |
|                         | Recuento                       | 15     | 20     | 13     | 8      | 56     |
| Total                   | % dentro de Hábitos de lectura | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|                         | % del total                    | 26,8%  | 35,7%  | 23,2%  | 14,3%  | 100,0% |

*Fuente:* Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

### Interpretaciones

- El 60% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran inadecuados hábitos de lectura e inadecuado control del plan lector.
- El 60% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran adecuados hábitos de lectura y adecuado control del plan lector.
- El 53,8% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran buenos hábitos de lectura y buen control del plan lector.
- El 62,5% de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018, muestran muy buenos hábitos de lectura y muy buen control del plan lector.

Aplicando la prueba Tau.\_b de Kendall correspondiente, se tiene:

Tabla 21  
*Correlaciones*

|                  |                         |                             | Control del Plan Lector | Hábitos de lectura |
|------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|--------------------|
| Tau_b de Kendall | Control del Plan Lector | Coefficiente de correlación | 1,000                   | ,470**             |
|                  |                         | Sig. (bilateral)            | .                       | ,000               |
|                  |                         | N                           | 56                      | 56                 |
|                  | Hábitos de lectura      | Coefficiente de correlación | ,470**                  | 1,000              |
|                  |                         | Sig. (bilateral)            | ,000                    | .                  |
|                  |                         | N                           | 56                      | 56                 |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

#### **Toma de decisión:**

Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe relación significativa entre el control del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.

La tabla 21 muestra el grado de relación entre ambas variables que es de 0,470.

#### **4.2. Discusión de resultados**

Después de la aplicación de los resultados a través de los estadísticos, se pudo contrastar las hipótesis de trabajo de la investigación. Los resultados afirman que se acepta las hipótesis propuestas, los resultados son como sigue:

**Hipótesis general:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe relación significativa entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0, 679.

**Hipótesis específica 1:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe relación significativa entre la planificación del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,401.

**Hipótesis específica 2:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,015$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 1,5% existe relación significativa entre la organización del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,276.

**Hipótesis específica 3:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,003$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,3% existe relación significativa entre la Dirección del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,340.

**Hipótesis específica 4:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe relación significativa entre el control del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,470.

Estos resultados en algunos casos son ratificados y en otros son rechazados por las investigaciones que forman parte de los antecedentes de las investigaciones que forman parte del estudio.

Para (Chavez, 2012), en su tesis “El Programa Nacional de Lectura y el desarrollo de Competencias Comunicativas”, realizada en la ciudad de Chihuahua, México, llegó a las siguientes conclusiones, “Los resultados evidencian las acciones que implementan en la Escuela Secundaria Federal Número 2, del Programa Nacional de Lectura para favorecer el desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes, sin embargo, es probable que si todos los

maestros de la secundaria, trabajaran los programas de apoyo que propone la SEP, los resultados que refleja el PNL serían de más provecho” (p. 87).

Para (Carrillo, 2010), en su tesis: Proyecto de Lectura para desarrollar las capacidades lectoras de los adolescentes, para optar al grado académico de Maestro en Docencia en Educación Superior, por la Universidad Tangamanga, llegó a las siguientes conclusiones: “La lectura es un proceso complejo cuya finalidad es examinar el contenido de lo que se lee, analizando cada una de sus partes para destacar lo esencial y comparar los conocimientos ya existentes con los recién adquiridos. De acuerdo con lo anterior, una buena actitud frente a la lectura puede ser uno de los atributos más importantes de un lector para toda la vida. Los estudiantes que han desarrollado autoestima en relación con la lectura elijen leer para recrearse. Cuando los estudiantes leen en su tiempo libre, están ganando una valiosa experiencia que estimula su desarrollo como lectores experimentados” (p. 92).

Para (Garay, 2007), en su tesis: El hábito de leer en los adultos, en los estudios de Psicología Social, en la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, llegó a las siguientes conclusiones: “Empecemos con el punto de partida de nuestro trabajo: el número de libros que los adultos leen al año. Como se ha venido diciendo, los niveles de lectura en nuestro país son bajos, pero no quiere decir que no puedan cambiar y, sobre todo, mejorar. (...) Retomemos las ideas más importantes de nuestro trabajo para explicar esta situación: el apoyo familiar, la eficacia de los estudiantes y las atribuciones que toma la institución educativa. El apoyo familiar es una cuestión no tanto de creencias sino de vivencias, las otras posturas se refieren a las ideas y creencias que tienen las personas; son procesos que se desarrollan en los individuos y que pueden tener gran influencia en su conducta, aunque de diferente manera, pues como recordamos no son iguales” (p. 74).

Para (Larrañaga, 2004), en su tesis “La lectura en los estudiantes universitarios: variables psicosociales en la formación de los hábitos lectores”, realizado en la Universidad de Castilla-La Mancha de la Ciudad de Cuenca, llegó a las conclusiones: “Respecto a la lectura que llevan a cabo los estudiantes universitarios, predomina la lectura ocasional, incluyendo libros de lectura obligada en su currículo de formación universitaria. Lo anterior podría interpretarse como que leen más por encontrarse en un contexto formativo; reflejado también en el acceso a la compra por la necesidad de disponer de los libros, aunque, con un bajo nivel de ejecución de la conducta de compra. Este dato confirma la preocupación del sector de editores por los valores de venta de su producto. (...) De hecho, perciben que mantienen una relación positiva con la lectura y se consideran a sí mismos como sujetos lectores” (p. 74 - 75).

En las investigaciones nacionales la de (Cano, 2009), en su tesis “Cuestionario sobre motivación lectora en una experiencia de Plan Lector”, para optar al título de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Educacional en la Pontificia Universidad Católica del Perú, llegó a las siguientes conclusiones: “La versión traducida al castellano del MQR 2004 ha sido adaptada a los colegios de la muestra, tomando en consideración la adecuación lingüística de los ítems, según la cultura y la edad. La comparación de las escalas, áreas y factores de la motivación lectora, según género y grado escolar, resultaron ser significativas en algunos casos. (...) Con respecto al grado escolar, se pudo apreciar que los de noveno grado tenían mayores puntajes en general, seguidos de los de décimo y undécimo correlativamente. Las diferencias significativas se dieron en las escalas Reconocimiento social, Notas, Competencia entre pares, Cumplimiento de metas; el área Razones para la lectura con orientación hacia el rendimiento y el factor Motivación extrínseca, especialmente entre noveno y undécimo” (p. 89).

Para (Dominguez, 2002), en su tesis “El rol de la Biblioteca Comunal Señor Cautivo de Chungayo en el fomento de la lectura: diagnóstico y propuestas”, llegó a las siguientes conclusiones: “Se ha identificado que los pobladores no reciben motivación por el gusto de la lectura, ni mecanismos cómo deben leer en su casa, en el colegio o en la biblioteca. (...) as actividades de fomento de la lectura en la comunidad son imprescindibles, especialmente para quienes empiezan con la lectura, ya que le permitirá el gusto por leer y formar hábitos. Asimismo, se ha identificado que los usuarios, especialmente escolares, leen libros de esta biblioteca porque los docentes les obligan; aún no han encontrado el placer voluntario de leer” (p. 74).

Para (Palacios, 2003), en su tesis “Accesibilidad al libro y la cultura de la lectura en el distrito de San Juan de Lurigancho”, llegó a las siguientes conclusiones: “El nivel educativo incide en la cultura de la lectura de los pobladores del NSE B y C. En estos estamentos socioeconómicos, el 67,7% tienen algún tipo de educación superior, que les permitiría consolidar el hábito de lectura, sin embargo, la lectura y el libro son aspectos de escaso interés personal o social. Por ello, solo el 23% lee un libro en sus ratos libres, el 60% no ha leído ningún libro en los últimos seis meses, denotando la influencia de las situaciones mediáticas en el hábito de la lectura. En los de menor nivel educativo, su lectura se limita a los diarios cuyas secciones preferidas son deportes y la denominada farándula. Con lo cual se está demostrando completamente la hipótesis general” (p. 65).

Para (Soto, 2013), en su tesis “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011”, llegó a las conclusiones: “Las estrategias de aprendizaje mejoran

significativamente la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E 1145 República de Venezuela ya que mediante la prueba de signos o también llamada prueba t, se obtuvo un valor  $p = 0.00 < 0.05$  es decir una probabilidad de 95%, con un 5% de margen de error. Las estrategias de aprendizaje mejoran significativamente la comprensión lectora literal en estudiantes de la I. E. 1145 República de Venezuela ya que mediante la prueba de signos o también llamada prueba t, se obtuvo un valor  $p = 0.00 < 0.05$  es decir una probabilidad de 95%, con un 5% de margen de error” (p. 83).

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

Al analizar e interpretar los resultados obtenidos a través del procesamiento estadístico realizado y del planteamiento teórico, La investigación permite concluir lo siguiente:

**PRIMERO:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe relación significativa entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0, 679.

**SEGUNDO:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe relación significativa entre la planificación del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,401.

**TERCERO:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,015$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 1,5% existe relación significativa entre la organización del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,276.

**CUARTO:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,003$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,3% existe relación significativa entre la Dirección del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,340.

**QUINTO:** Como el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y

afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe relación significativa entre el control del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018. El grado de relación entre ambas variables que es de 0,470.

## **5.2. Recomendaciones**

**Primero:** Fomentar en todos los docentes de la Institución Educativa condiciones para desarrollar los hábitos lectores en los alumnos.

**Segundo:** Gestionar un plan lector, que recoja la problemática y proyecte la solución en los temas de lecturas, y proponer libros y materiales gráficos necesarios para la lectura de los estudiantes en los diferentes grados de estudio.

**Tercero:** Difundir los resultados de la presente investigación para conocimiento de todas las autoridades, docentes, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa.

**Cuarto:** Instar a otros investigadores para que se continúe investigando sobre el tema del plan lector y los hábitos de lectura que deben desarrollarse en los estudiantes.

**Quinto:** Implementar estrategias promovidas por el MINEDU, y las experiencias exitosas que hayan puesto en práctica docentes de diversas áreas, con fines de mejora de los aprendizajes de estudiantes en la Institución Educativa.

## CAPÍTULO VI: FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

### 6.1. Fuentes Documentarias

- Bobbio-Álvarez, R. (2014). *Tesis: Diagnóstico de la eficacia del plan lector en alumnos de educación secundaria*. Lima - Perú: Universidad de Piura.
- Cano, L. (2009). *Tesis: Cuestionario sobre motivación lectora en una experiencia de Plan Lector*. Lima - Perú: PUCP.
- Carrillo, L. (2010). *Tesis: Proyecto de Lectura para desarrollar las capacidades lectoras de los Adolescentes, para optar el grado de maestro en Docencia en Educación Superior*. México: Universidad de Tangamanga.
- Chavez, M. (2012). *Tesis: El Programa Nacional de Lectura y el desarrollo de Competencias Comunicativas*". Chihuahua - México: Universidad de México.
- Dominguez, C. (2002). *Tesis: El rol de la Biblioteca Comunal Señor Cautivo de Chungayo en el fomento de la lectura: diagnóstico y propuestas*. Lima - Perú: UNMSM.
- Garay, N. (2007). *Tesis: El hábito de Leer en los Adultos, en los estudios de Psicología Social, en la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa*. México: Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.
- Larrañaga, E. (2004). *Tesis: La lectura en los Estudiantes Universitarios: variables psicosociales en la formación de los hábitos lectores*. Madrid - España: Universidad de Castilla de la Mancha.
- Morán, D. (2010). *Tesis: Estrategias didácticas para la comprensión lectora en estudiantes del subsistema de educación básica*. Maracaibo - Venezuela: Universidad de Zulia.
- Palacios, R. (2003). *Tesis: Accesibilidad al libro y la cultura de la lectura en el distrito de San Juan de Lurigancho*. Lima - Perú: UNMSM.
- Peñuela, Y. (2011). *Tesis: Plan lector: motivación hacia la lectura y la escritura de los estudiantes de segundo grado de Primaria*. Bogotá - Colombia: Universidad Libre.
- Soto, A. (2013). *Tesis: Las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011*. Lima - Perú: USMP.

## 6.2. Fuentes Bibliográficas

- Adams, M., & Collins, A. (1985). *A schematheoretic view of reading*. New York: Alex Pub. co.
- Alliende, F., & Condemarin, M. (2004). *La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa –Enfoques y procesos. Perú*. Lima - Perú: Editorial Universidad de Lima.
- Anderson, M., & Woodrow, P. (2006). *Rising from the Ashes. Development Strategies in Times of Disaster, Westview Press-UNESCO*. Londres: IT Publications.
- Asociación Editorial Bruño. (2017). *Plan Lector para educación primaria 2017*. Lima: Bruño.
- Carracedo, S. (2008). *Niños con altas capacidades*. Madrid: Magisterio del Río de la Plata.
- Charría, M., & Gonzáles, A. (1987). *El placer de leer en un programa de lectura*. Buenos Aires: Aique.
- Cooper, J. (1990). *Como Mejorar la Comprensión Lectora*. Madrid: Visor.
- Covadonga, A., & Arlette, S. (2001). *La lectura el lenguaje extranjero-el caso de las lenguas románticas*. Barcelona: Buke.
- Díaz, B., & Hernández, G. (2013). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (2ª edición)*. México: Mc Graw Hill.
- Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. (2014). *RAE*. Madrid: RAE.
- Fischer, L., & Espejo, J. (2004). *Mercadotecnia*. México: McGraw Hill.
- Gallego, J. (1997). *Las estrategias cognitivas en el aula: programas de intervención psicopedagógica*. Madrid: Escuela Española S. A.
- Gallegos, J. (2004). *Gestión Educativa en el Proceso de Descentralización*. Lima - Perú: San Marcos.
- García, S. (2004). *Programa de Acción Tutorial Para La Educación Secundaria Obligatoria*. Lima: San Marcos.
- García, V. (1991). *Enseñanza de la lengua y la literatura en la educación secundaria*. Madrid: Rialp.

- Guirado, A., Martínez, M., Valera, M., Prieto, A., Reverter, R., & Ruiz, N. (2012). *Altas capacidades intelectuales*. Barcelona: Graode Irilf.
- Hernández, R., Fernández, C. y otros. (2010). *Metodología de Investigación*. México : Mc Graw Hill.
- Jiménez, J., & Gonzáles, J. (2004). *Estrategias y técnicas de estudio*. Madrid: Pearson.
- López, J. (2005). *Manual Para Desarrollar El Proyecto Educativo Institucional*. México: Editorial Plaza y Valdéz.
- Manuale, M. (2007). *Estrategias para la comprensión: construir una didáctica para la educación superior*. Buenos Aires: UNL.
- Maqueo, A. (2005). *Lenguaje, aprendizaje y enseñanza*. México: Limusa S. A.
- Mauri, M. (2005). *Conocimiento Moral*. Madrid: Rialp.
- Pineda, M., & Lemus, F. (2005). *taller de Lectura y Redacción. Volumen 1*. México: Pearson Educación.
- Pinzás, J. (2008). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima: Ediciones Tarea.
- Rodríguez, L., & Pesantes, D. (2003). *Cómo mejorar hábitos de estudio*. Pinar del Río - Cuba: Las Haldas.
- Rojas, M. (1998). *Educación Científica y Matemática para el niño preescolar I. Perspectiva Constructivista*. San José - Costa Rica: EUNED.
- Sánchez, D. (1998). *Cómo leer mejor*. Lima: INLEC.
- Sánchez, G. (1997). *Gestión Educativa*. Lima: Foro Educativo.
- Serafanine, M. (1991). *Como se estudia*. Barcelona: Paidós.
- Serna, H. (2002). *Gerencia Estratégica. Teoría, Metodología, Alineamiento, Implementación y Mapas Estratégicos. Índices de Gestión*. Bogotá: Global Ediciones S. A.
- Solé, I. (1986). *La Posibilidades de un Modelo Teórico para la enseñanza de la Comprensión Lectora,*. Barcelona: Editorial Graó.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.
- Tebereosky, A. (1987). *La escritura de Textos Narrativos. Infancia y Aprendizaje*. Roma: Nueva Italia.

Velásquez, A., & Rey, P. (2006). *Gestión curricular y educación universitaria*. Madrid: Gráfica B&H SRL.

### 6.3. Fuentes Hemerográficas

González, K., & Murillo, G. (2014). Una propuesta de intervención para mejorar la comprensión de textos en escolares cubanos de sexto grado. *Panorama N° 08*, 35 - 46.

MINEDU. (10 de julio de 2006). Gaceta Jurídica - RM N° 0386-2006-ED. *Diario Oficial El Peruano*, págs. 7 - 9.

MINEDU. (2007). Normas complementarias para la adecuada organización, aplicación y consolidación del plan lector en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular. *Resolución Viceministerial - N° 014-2007-ED*, 2 - 7.

### 6.4. Fuentes Electrónicas

Castro, A. (12 de julio de 2018). *UNMDP*. Obtenido de Taller de lectura silenciosa sostenida: [www.mdp.edu.ar/humanidades/jitanjafora/Castro1.pdf](http://www.mdp.edu.ar/humanidades/jitanjafora/Castro1.pdf)

Dongo, A. (12 de setiembre de 2018). *BlogPUCP*. Obtenido de Imagen mental y construcción del conocimiento: <http://blog.pucp.edu.pe/item/6765/textos-de-adrian-dongo>

Higueras, J. (23 de setiembre de 2018). *Revista de Educación*. Obtenido de Investigar sobre el derecho, el deseo y la obligación de aprender en la sociedad del conocimiento: [http://www.revistaeducacion.mec.es/re2010/re2010\\_01.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re2010/re2010_01.pdf)

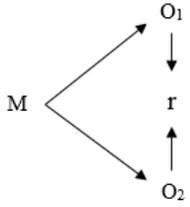
Marín, J., Barlan, M., & Oliveres, C. (20 de setiembre de 2018). *El Bonia*. Obtenido de Enseñar en la sociedad del conocimiento: ICE-Horsori: <http://elbonia.cent.uji.es/jordi/2011/06/11/libro-ensenar-en-la-sociedad-delconocimiento-reflexiones-desde-el-pupitre/>

Murillo, L. (12 de octubre de 2018). *Craalteribagor*. Obtenido de Algunas ideas sobre el proceso de lectoescritura: [www.craaltaribagor.net](http://www.craaltaribagor.net).

## **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMAS   | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS   | VARIABLES E INDICADORES   |  |   |
|---|---|---|---|--|---|
|   |   |   | Variable  | Dimensión  | Indicador   |
| <p><b>GENERAL</b><br/>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018?</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b><br/>¿Cuál es la relación que existe entre la planificación del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018?<br/>¿Cuál es la relación que existe entre la organización del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018?<br/>¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018?<br/>¿Cuál es la relación que existe entre el control del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018?</p> | <p><b>GENERAL</b><br/>Determinar la relación que existe entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b><br/>Determinar la relación que existe entre la planificación del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.<br/>Determinar la relación que existe entre la organización del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.<br/>Determinar la relación que existe entre la ejecución del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.<br/>Determinar la relación que existe entre el control del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.</p> | <p><b>GENERAL</b><br/>Existe relación significativa entre la gestión del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b><br/>Existe relación significativa entre la planificación del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.<br/>Existe relación significativa entre la organización del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.<br/>Existe relación significativa entre la ejecución del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.<br/>Existe relación significativa entre el control del plan lector y los hábitos de lectura en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 20475 distrito de Barranca, 2018.</p> | <p><b>V1</b><br/>Gestión del Plan lector</p> <p><b>V2</b><br/>Hábito de lectura</p> | <p>Planificación del Plan Lector<br/>Organización del Plan Lector<br/>Organización del Plan Lector<br/>Control del Plan Lector<br/>Lectura según los tipos de textos</p> <p>Actividades durante la lectura</p> <p>Finalidad de la lectura</p> <p>Ambiente de la lectura</p> <p>Pasatiempos relacionados con la lectura</p> | <p>Comisión de gestión de plan lector<br/>Coordinación entre docentes<br/>Selección de libros<br/>Organizar el tiempo<br/>Determinar la infraestructura<br/>Compromiso de docentes.<br/>Actividades de estudiantes<br/>Apoyo de padres de familia<br/>Control institucional<br/>Control de comisión</p> <p>Lecturas durante el año escolar.<br/>Lecturas durante vacaciones.<br/>Escuchar música y leer.<br/>Conversar y leer.<br/>Silencio y lectura.<br/>Lectura en voz alta.<br/>Lectura por estudios.<br/>Lectura para desarrollar el pensamiento<br/>Lectura en el colegio.<br/>Lectura en la casa.<br/>Lectura en la biblioteca.<br/>Lectura de un libro.<br/>Trabajo.<br/>Juego.</p> |

| METODOLOGÍA   |  | POBLACIÓN Y MUESTRA  |
|---|--|--|
| Método, diseño e instrumentos   | Técnicas   |  |
| <p><b>Diseño de la Investigación</b><br/>           Descriptivo – correlacional</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos</b><br/>           Encuesta<br/>           Análisis documentario</p> <p><b>Instrumentos de recolección de datos</b><br/>           Cuestionarios</p> <p><b>Formalización</b></p>  <p>Donde:<br/>           M = Muestra<br/>           O1 = Observación de la V1<br/>           O2 = Observación de la V2<br/>           r = Correlación entre ambas variables</p> | <p>Tabulación de datos</p> <p>Representación gráfica</p> <p>Análisis e interpretación de datos</p> <p>Aplicación de SPSS 22.</p> | <p><b>Población</b></p> <p>Total = 56</p> <p><b>Muestra</b><br/>           56 estudiantes del 5° grado</p> |

## ENCUESTA PARA EVALUAR LA GESTIÓN DEL PLAN LECTOR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20475 DISTRITO DE BARRANCA

### INSTRUCCIONES:

Estimado alumno (a) a continuación te presento un cuestionario relacionado a la Gestión del Plan Lector, para nuestra investigación, tu respuesta es sumamente importante; por ello debes leerlo en forma completa y, luego, marcar una de las cinco alternativas con aspa (x).

|       |            |         |              |         |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A Veces | Casi siempre | Siempre |
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

| N° | Dimensiones   | Respuestas |   |   |   |   |
|----|---|------------|---|---|---|---|
|    |   | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
|    | <b>PLANIFICACIÓN</b>  |            |   |   |   |   |
| 1  | En la elaboración del Plan Lector de tu colegio participan todos los docentes.  |            |   |   |   |   |
| 2  | El Plan Lector ha sido presentado y aprobado por todos los miembros de la comunidad educativa   |            |   |   |   |   |
| 3  | El Plan Lector contiene la relación de textos que durante el año van a leer.  |            |   |   |   |   |
| 4  | Los textos que contiene el Plan Lector son de tu interés.   |            |   |   |   |   |
| 5  | El plan lector contiene la selección de lecturas para cada grado debidamente cronogramadas  |            |   |   |   |   |
| 6  | El plan lector precisa lo que tú debes lograr al terminar cada bimestre de estudio.   |            |   |   |   |   |
| 7  | Tu profesor (a) cuenta con su Plan Lector de aula.  |            |   |   |   |   |
|    | <b>ORGANIZACIÓN</b>   |            |   |   |   |   |
| 8  | El plan lector tiene títulos de temas diversos  |            |   |   |   |   |
| 9  | El plan lector tiene títulos de los textos que existen en la biblioteca de la Institución Educativa.  |            |   |   |   |   |
| 10 | El plan lector contiene una selección de lecturas para los docentes   |            |   |   |   |   |
| 11 | El plan lector contiene una selección de lecturas para los padres de familia.   |            |   |   |   |   |
| 12 | La Institución educativa cuenta con un comité responsable del Plan Lector para la formulación y evaluación del plan lector.   |            |   |   |   |   |
| 13 | El comité del plan lector está integrado por representantes de los padres de familia y de los estudiantes.  |            |   |   |   |   |
| 14 | La institución educativa ha establecido la hora de lectura institucional  |            |   |   |   |   |
| 15 | La institución educativa promueve y gestiona el fortalecimiento de la biblioteca institucional y las bibliotecas de aula  |            |   |   |   |   |
| 16 | La institución educativa establece convenios con las bibliotecas existentes en la comunidad para favorecer el acceso de los estudiantes y promover el hábito de la lectura. |            |   |   |   |   |
|    | <b>EJECUCIÓN</b>  |            |   |   |   |   |
| 17 | Los docentes, en el desarrollo del plan lector, incluyen momentos para la lectura libre y recreativa de los estudiantes.  |            |   |   |   |   |
| 18 | Todos los días tú profesor (a) les hace leer los textos contemplados en el Plan Lector  |            |   |   |   |   |
| 19 | Tu profesor (a) utiliza una estrategia específica para la ejecución del plan lector.  |            |   |   |   |   |
| 20 | Se realizan ferias de textos creados como actividad complementaria a la lectura.  |            |   |   |   |   |
| 21 | Se realizan dramatizaciones y debates como actividad complementaria a la lectura.   |            |   |   |   |   |
| 22 | La institución educativa ha realizado campañas de sensibilización a los padres de familia.  |            |   |   |   |   |
| 23 | La Institución Educativa realiza concursos sobre el Plan Lector entre estudiantes de los estudiantes de Inicial, primaria y secundaria.                                     |            |   |   |   |   |
|    | <b>CONTROL</b>  |            |   |   |   |   |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 24 | El profesor (a) presenta evidencias a la dirección de la Institución Educativa sobre el seguimiento de las lecturas realizadas a los estudiantes. |  |  |  |  |  |
| 25 | La Institución Educativa cuenta con evidencias sobre el seguimiento de las lecturas realizadas por los (las) profesores (as).                     |  |  |  |  |  |
| 26 | El profesor (a) evalúa a los estudiantes sobre su participación en el Plan Lector de Aula.  |  |  |  |  |  |
| 27 | El Director de la Institución Educativa ha monitoreado a todas las aulas sobre el cumplimiento del plan lector.                                   |  |  |  |  |  |
| 28 | La UGEL ha monitoreado los logros del plan lector.  |  |  |  |  |  |
| 29 | La institución educativa ha recibido asesoramiento de la UGEL o el MINEDU.  |  |  |  |  |  |

**ENCUESTA A ESTUDIANTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA PARA  
EVALUAR SU HÁBITO DE LECTURA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°  
20475 DISTRITO DE BARRANCA**

**INSTRUCCIONES:**

Estimado alumno (a) a continuación te presento un cuestionario relacionado a la Gestión del Plan Lector, para nuestra investigación, tu respuesta es sumamente importante; por ello debes leerlo en forma completa y, luego, marcar una de las cinco alternativas con aspa (x).

|       |            |         |              |         |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A Veces | Casi siempre | Siempre |
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

| N° | Dimensiones                             | Respuestas |   |   |   |   |
|----|---|------------|---|---|---|---|
|    |   | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
|    | <b>FRECUENCIAS DE LECTURAS</b>          |            |   |   |   |   |
| 1  | Leo una hora todos los días             |            |   |   |   |   |
| 2  | Leo una hora los días sábados           |            |   |   |   |   |
| 3  | Leo una hora los días domingos          |            |   |   |   |   |
| 4  | Leo de vez en cuando                    |            |   |   |   |   |
| 5  | Leo cuando voy a dar examen             |            |   |   |   |   |
| 6  | Leo cuando me exigen mis padres.        |            |   |   |   |   |
| 7  | Leo dos veces a la semana.              |            |   |   |   |   |
|    | <b>LECTURA SEGÚN TIPOS DE TEXTO</b>     |            |   |   |   |   |
| 8  | Leo cuentos.                            |            |   |   |   |   |
| 9  | Leo novelas                             |            |   |   |   |   |
| 10 | Leo poemas                              |            |   |   |   |   |
| 11 | Leo diarios o periódicos                |            |   |   |   |   |
| 12 | Leo Crónicas                            |            |   |   |   |   |
| 13 | Leo biografías.                         |            |   |   |   |   |
| 14 | Leo Noticias                            |            |   |   |   |   |
| 15 | Leo afiches publicitarios               |            |   |   |   |   |
| 16 | Leo historietas o cómics                |            |   |   |   |   |
| 17 | Leo información variada en Internet.    |            |   |   |   |   |
| 18 | Leo gráficos o tablas.                  |            |   |   |   |   |
| 19 | Leo recetas.                            |            |   |   |   |   |
| 20 | Leo Manuales.                           |            |   |   |   |   |
| 21 | Leo textos descriptivos                 |            |   |   |   |   |
| 22 | Leo textos expositivos                  |            |   |   |   |   |
| 23 | Leo textos informativos                 |            |   |   |   |   |
| 24 | Leo cartas                              |            |   |   |   |   |
|    | <b>ACTIVIDADES DURANTE LA LECTURA</b>   |            |   |   |   |   |
| 25 | Leo mientras escucho música             |            |   |   |   |   |
| 26 | Leo mientras veo televisión             |            |   |   |   |   |
| 27 | Leo mientras dialogo                    |            |   |   |   |   |
| 28 | Leo en silencio                         |            |   |   |   |   |
| 29 | Leo en voz alta                         |            |   |   |   |   |
|    | <b>FINALIDAD DE LA LECTURA</b>          |            |   |   |   |   |
| 30 | Leo para participar en clase.           |            |   |   |   |   |
| 31 | Leo para hacer mis tareas.              |            |   |   |   |   |
| 32 | Leo por placer.                         |            |   |   |   |   |
| 33 | Leo por entretenimiento.                |            |   |   |   |   |
| 34 | Leo para resolver problemas             |            |   |   |   |   |
| 35 | Leo para manipular objetos electrónicos |            |   |   |   |   |
| 36 | Leo para aprender más                   |            |   |   |   |   |
| 37 | Leo para dar un buen examen             |            |   |   |   |   |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
|    | <b>AMBIENTE DE LA LECTURA</b>                |  |  |  |  |  |
| 38 | Leo en el colegio                            |  |  |  |  |  |
| 39 | Leo en mi casa                               |  |  |  |  |  |
| 40 | Leo en la biblioteca                         |  |  |  |  |  |
| 41 | Leo en el auto o colectivo                   |  |  |  |  |  |
| 42 | Leo o todo lugar                             |  |  |  |  |  |
|    | <b>PASATIEMPOS RELACIONADOS A LA LECTURA</b> |  |  |  |  |  |
| 43 | Leo un libro en mi tiempo libre              |  |  |  |  |  |
| 44 | Leo mientras trabajo                         |  |  |  |  |  |
| 45 | Leo mientras juego en la computadora         |  |  |  |  |  |
| 46 | Leo porque me gusta                          |  |  |  |  |  |

Muchas gracias

---

**M(a) FELIPA HINMER HILEN APLONARIO RIVERA**  
**Asesor**

---

**Dra. LIDIA ALANYA SACSA**  
**Presidente**

---

**M(o) REGULO CONDE CURIÑAUPA**  
**Secretario**

---

**Lic. ROBERTO CARLOS LOZA LANDA**  
**Vocal**

