

**Universidad Nacional
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**

**EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU RELACIÓN
CON EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE EN EL
DISTRITO DE HUALMAY EN EL AÑO 2013**

**Tesis para optar el
Título Profesional de Licenciado en Sociología**

**Presentado por:
Bachiller ENVER VEGA FIGUEROA**

**Asesorado por:
M(o) JUAN MARIO SARMIENTO RAMOS**

**Huacho – Perú
2014**

1ª ed., julio 2014

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2014-09737

Editado por:

Enver Vega Figueroa

Calle Goncalo Huamán Paico 129, Hualmay-Huaura-Lima

Impreso en:

Enver Vega Figueroa

Calle Goncalo Huamán Paico 129, Hualmay-Huaura-Lima

Julio 2014

DEDICATORIA

A mi madre, Anicia:

Por el regalo más maravilloso que me dio: la vida.

Por haber sacrificado sus días y noches en mis cuidados y por procurar las mejores condiciones en beneficio de mi desarrollo personal y formación profesional.

Por su ejemplo de lucha, entrega, abnegación y dedicación.

PENSAMIENTO

“El gobierno democrático se caracteriza fundamentalmente por su continua aptitud para responder a las preferencias de sus ciudadanos, sin establecer diferencias políticas entre ellos”.

Robert A. Dahl. La Poliarquía. Participación y Oposición, 1971.

AGRADECIMIENTO

***A los profesores de la Escuela de Sociología de la
Universidad Nacional “José Faustino Sánchez
Carrión” de Huacho.***

RESUMEN

El objetivo de esta investigación apunta a indagar sobre la relación entre el Presupuesto Participativo y el Desarrollo Local Sostenible y determinar el grado de asociación entre ambas variables. Para ello y teniendo como pregunta orientadora: ¿en qué magnitud el Presupuesto Participativo se asocia con el Desarrollo Local Sostenible?, se investiga dicha realidad en el distrito de Hualmay (Huaura, Lima, Perú) en el período 2013. La investigación se centra en varias dimensiones analíticas relacionadas con nuestro objeto de estudio y el alcance de la misma. Siendo esta una investigación de enfoque cuantitativo y cualitativo, las principales técnicas de recolección de datos e informaciones son: encuesta a población electoral; entrevistas semiestructuradas a representantes del Gobierno Local y representantes de la Sociedad Civil; la observación participante de los talleres del proceso participativo; y, el análisis documental. Para el análisis de las informaciones se utilizaron aplicaciones informáticas especializadas y realizaron interpretaciones y representaciones mediante tablas, gráficos y matrices. El principal hallazgo es que existe una muy débil magnitud de asociación o relación entre el Presupuesto Participativo y el Desarrollo Local Sostenible en el distrito de Hualmay. Sobre la base de este resultado se concluye que el Presupuesto Participativo como proceso social y como mecanismo de concertación y de planeamiento del desarrollo local no es aprovechado adecuadamente por la autoridad política para fortalecer la ciudadanía, promover la construcción de legitimidad política-social, y alcanzar la calidad de vida. Así mismo, se recomienda promover el desarrollo económico local mediante acciones estratégicas innovadoras como la cogestión local, la capacitación emprendedora y el fortalecimiento de actividades económicas y de servicios.

Palabras claves: política, concertación, participación ciudadana, desarrollo, organización social, madurez axiológica, influencia y confianza ciudadana, bienestar vecinal.

ABSTRACT

The aim of this study was to investigate the relationship between the Participatory Budgeting and the Local Sustainable Development and to determine the degree of association between two variables. In order to understand the guiding question was: to what extent the Participatory Budgeting is associated with the Local Sustainable Development? That reality is investigated in Hualmay district (Huaura, Lima, Peru) during the period 2013. Research focuses on various analytical dimensions related to our subject matter and the scope thereof. This is a quantitative and qualitative research approach, the main techniques of data collection and information are voting population survey; semi-structured interviews with representatives of Local Government and representatives of Civil Society; participant observation participatory workshops; and documentary analysis. For analysis of the information were used specialized computer applications and interpretations and representations using tables, graphs and matrices. The main finding is that exists a weak magnitude of association or relationship between Participatory Budgeting and Local Sustainable Development in Hualmay District. Based on this result we conclude that the Participatory Budgeting as a social process and as a mechanism for coordination and planning of local development is not properly used by the political authority to strengthen citizenship, promote the construction of socio-political legitimacy, and reach quality of life. Also, it is recommended to promote local economic development through innovative strategic actions as the local congestion, entrepreneurial training and the strengthening of economic activities and services.

Keywords: politics, consultation, citizen participation, development, social organization, axiological maturity, influence and public trust, neighborhood welfare.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	1
Dedicatoria	2
Pensamiento	3
Agradecimiento	4
Resumen.....	5
Abstract.....	6
Índice de contenidos	7
Listado de tablas incluidas en el informe.....	12
Listado de gráficos incluidos en el informe	16
Listado de cuadros incluidos en el informe	19
Listado de ilustraciones incluidas en el informe	19
Introducción	20
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO.....	23
1. Antecedentes de la investigación	23
1.1. Investigaciones relacionadas con el estudio.....	23
1.2. Otras publicaciones.....	30
2. Bases teóricas	47
2.1. Bases Teóricas sobre el Presupuesto Participativo	47

2.2. Bases Teóricas sobre Desarrollo Local Sostenible	61
2.2.1. Evolución del Concepto de Desarrollo	61
2.2.2. Enfoques de Desarrollo	65
2.2.3. Enfoque del Desarrollo Sostenible	66
2.2.4. Enfoque del Desarrollo Local Sostenible.....	69
3. Definiciones de términos básicos	86
4. Hipótesis	91
4.1. Hipótesis general	91
4.2. Hipótesis específicas.....	91
5. Variables	94
5.1. Operacionalización de variables.....	94
5.2. Definición conceptual de variables.....	95
5.3. Definición operacional de variables y dimensiones analíticas.....	96
CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO.....	103
1. Diseño metodológico	103
1.1. Enfoque teórico o perspectiva teórica.....	103
1.2. Enfoque metodológico	106
2. Alcance	107
2.1. Investigación básica.....	107
2.2. Investigación fáctica	107
2.3. Investigación descriptiva.....	107
2.4. Investigación correlacional.....	108

3. Diseño de la investigación.....	110
3.1. Método	110
3.1.1. Método general	110
3.1.2. Métodos particulares	110
3.2. Tipo de investigación.....	111
3.3. Estrategia de contrastación de hipótesis.....	112
4. Población y muestra.....	118
4.1. Población.....	118
4.1.1. Población de electores.....	118
4.1.2. Población de representantes del Gobierno Local.....	118
4.1.3. Población de representantes de la Sociedad Civil	119
4.2. Muestra.....	120
4.2.1. Cálculo del tamaño de muestra para la población de electores.....	120
4.2.2. Cálculo del tamaño de muestra para la población de representantes del Gobierno Local.....	121
4.2.3. Cálculo del tamaño de muestra para la población de representantes de la Sociedad Civil.....	122
 CAPÍTULO III. RECOLECCIÓN DE DATOS Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	 123
1. Técnicas para el procesamiento de la información.....	123
1.1. Descripción de los instrumentos.....	123
1.2. Procedimientos de validación y confiabilidad de los instrumentos	125
1.3. Técnicas para el procesamiento de la información.....	127

CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	131
1. Resultados de la encuesta	131
1.1. Capítulo I: Perfil del informante.....	133
1.2. Capítulo II: Presupuesto participativo	172
1.3. Capítulo III: Desarrollo local sostenible	202
1.4. Capítulo IV: Victimización	230
2. Resultados de las entrevistas	233
3. Resultados de la observación participante.....	236
4. Resultados del análisis documental	240
5. Contrastación de hipótesis.....	244
5.1. Contrastación de la hipótesis general.....	240
5.2. Contrastación de las hipótesis específicas.....	248
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	314
1. Discusión relacionada con la hipótesis general	314
2. Discusión relacionada con las hipótesis específicas.....	314
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES	320
1. Conclusión respecto a la hipótesis general.....	320
2. Conclusión respecto a las hipótesis específicas	320
CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES.....	323
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	324
Fuentes bibliográficas	324

Fuentes hemerográficas	328
Fuentes documentales.....	328
Fuentes electrónicas.....	329

ANEXOS..... 330

ANEXO 1: Matriz Consistencia

ANEXO 2: Matriz de Operacionalización de Variables

ANEXO 3: Matriz de Resumen del Contraste de Hipótesis Específicas

ANEXO 4A: Cuestionario Semiestructurado.

Encuesta a Población Electoral

ANEXO 4B: Ficha Técnica de la Encuesta a Población Electoral del Distrito de Hualmay

ANEXO 5: Matriz de Resultados de entrevistas realizadas a Representantes del Gobierno Local de Hualmay

ANEXO 6: Guía de Entrevista Semiestructurada para Representantes del Gobierno Local

ANEXO 7: Matriz de Resultados de entrevistas realizadas a Representantes de la Sociedad Civil de Hualmay

ANEXO 8: Guía de Entrevista Semiestructurada para Representantes de la Sociedad Civil

ANEXO 9: Matriz Analítica de Elementos Constitutivos y Principios del Modelo de Desarrollo Local Sostenible

ANEXO 10: CD Room. Resultados en SPSS de la Base de Datos de la Encuesta a Población Electoral de Hualmay

ANEXO 11: Plano Urbano del Distrito de Hualmay

ANEXO 12: CD Room. Versión digital del Informe Final de Tesis

LISTADO DE TABLAS INCLUIDAS EN EL INFORME

- Tabla 1. Composición de la muestra según sexo
- Tabla 2A. Composición de la muestra según grandes grupos de edad
- Tabla 2B. Composición de la muestra según grupos de edad quinquenal
- Tabla 2C. Composición de la muestra según grupos de edad electoral
- Tabla 3. Estado civil o conyugal del informante
- Tabla 4. Lugar de nacimiento del informante según departamento
- Tabla 5. Tenencia de DNI por los informantes
- Tabla 6. Nivel educativo del informante
- Tabla 7. Condición de alfabetismo del informante
- Tabla 8. Situación de asistencia a algún centro de enseñanza
- Tabla 9. Condición de actividad laboral del informante
- Tabla 10A. Ocupación principal de los informantes
- Tabla 10B. Actividad principal de los informantes sin trabajo
- Tabla 11. Composición de la PEA ocupada por sector económico
- Tabla 12. Afiliación de los informantes al seguro de salud
- Tabla 13. Ingreso mensual del hogar del informante
- Tabla 14. Régimen de tenencia de la vivienda del informante
- Tabla 15. Material de construcción de las paredes de la vivienda
- Tabla 16. Material de construcción de los pisos de la vivienda
- Tabla 17. Material de construcción de los pisos de la vivienda
- Tabla 18. Abastecimiento de agua en la vivienda
- Tabla 19. Existencia de servicio higiénico en la vivienda
- Tabla 20. Alumbrado eléctrico por red pública en la vivienda
- Tabla 21. Existencia de áreas verdes en el barrio de residencia
- Tabla 22. Pertenencia a alguna organización social de base
- Tabla 23. Pertenencia a algún organismo o entidad pública
- Tabla 24. Pertenencia a alguna entidad privada
- Tabla 25. Pertenencia a alguna organización política
- Tabla 26. Tipo de organización política a la que pertenece el informante

- Tabla 27. Condición de pertenencia a la organización política
- Tabla 28. Participación como candidato en las elecciones municipales
- Tabla 29. Sufragio en las elecciones municipales 2010
- Tabla 30. Nivel de interés en la política
- Tabla 31. Conocimiento del Plan de Desarrollo Concertado (PDC)
- Tabla 32. Conocimiento de la visión de desarrollo del PDC
- Tabla 33. Conocimiento sobre el Consejo de Coordinación Local (CCL)
- Tabla 34. Conocimiento a los miembros del CCL
- Tabla 35. Conocimiento sobre el Presupuesto Participativo
- Tabla 36. Medio a través del cual se informa sobre el Presupuesto Participativo
- Tabla 37. Nivel de claridad de la información recibida sobre el Presupuesto Participativo
- Tabla 38. Conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo
- Tabla 39. Conocimiento sobre tiempo de realización del Presupuesto Participativo
- Tabla 40. Participación en algún taller del Presupuesto Participativo
- Tabla 41. Nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo
- Tabla 42. Valoración de la participación en el Presupuesto Participativo en relación con el mayor bienestar vecinal
- Tabla 43. Intención de participación en el próximo Presupuesto Participativo
- Tabla 44A. Identificación del problema de primera prioridad
- Tabla 44B. Identificación del problema de segunda prioridad
- Tabla 44C. Identificación del problema de tercera prioridad
- Tabla 45. Modo de informarse sobre la problemática distrital
- Tabla 46. Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad
- Tabla 47. Cumplimiento en el pago de obligaciones ante la Municipalidad
- Tabla 48. Disponibilidad para pagar más impuestos a la Municipalidad
- Tabla 49. Utilidad del presupuesto participativo para beneficio de los vecinos
- Tabla 50. Nivel de importancia de la decisión vecinal
- Tabla 51. Valoración del Presupuesto Participativo como estrategia DLS
- Tabla 52. Capacitación sobre medio ambiente
- Tabla 53. Alcaldía toma en cuenta opiniones y/o sugerencias
- Tabla 54. Nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana
- Tabla 55. Nivel de atención de pedidos de la población por los funcionarios

- Tabla 56. Influencia ciudadana en el quehacer municipal
- Tabla 57. Nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos
- Tabla 58. Acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados
- Tabla 59. Calificación de la gestión del Gobierno Local
- Tabla 60. Confianza ciudadana en el actual alcalde distrital
- Tabla 61. Confianza ciudadana en las instituciones o empresas públicas
- Tabla 62. Opinión sobre asignación de más responsabilidades
- Tabla 63. Opinión sobre la administración de más recursos económicos
- Tabla 64. Incidencia de contribución en solucionar algún problema
- Tabla 65. Victimización por algún acto delictivo
- Tabla 66. Número de veces que ha sido víctima de algún acto delictivo
- Tabla 67. Tipo de acto delincencial sufrido por la víctima
- Tabla 68. Número de casos analizados
- Tabla 69. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia
- Tabla 70. Resultados de las pruebas de asociación e independencia
- Tabla 71. Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación
- Tabla 72. Número de casos analizados
- Tabla 73. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia
- Tabla 74. Resultados de las pruebas de asociación e independencia
- Tabla 75. Número de casos analizados
- Tabla 76. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia
- Tabla 77. Resultados de las pruebas de asociación e independencia
- Tabla 78. Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación
- Tabla 79. Número de casos analizados
- Tabla 80. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia
- Tabla 81. Resultados de las pruebas de asociación e independencia
- Tabla 82. Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación
- Tabla 83. Número de casos analizados
- Tabla 84. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia
- Tabla 85. Resultados de las pruebas de asociación e independencia
- Tabla 86. Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación
- Tabla 87. Número de casos analizados

Tabla 88. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla 89. Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Tabla 90. Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación

Tabla 91. Número de casos analizados

Tabla 92. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla 93. Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Tabla 94. Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación

Tabla 95. Número de casos analizados

Tabla 96. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla 97. Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Tabla 98. Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación

Tabla 99. Número de casos analizados

Tabla 100. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla 101. Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Tabla 102. Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación

Tabla 103. Número de casos analizados

Tabla 104. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla 105. Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Tabla 106. Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación

Tabla 107. Número de casos analizados

Tabla 108. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla 109. Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Tabla 110. Número de casos analizados

Tabla 111. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla 112. Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Tabla 113. Número de casos analizados

Tabla 114. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla 115. Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Tabla 116. Número de casos analizados

Tabla 117. Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla 118. Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Tabla 119. Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación

LISTADO DE GRÁFICOS INCLUIDOS EN EL INFORME

- Gráfico 1. Composición de la muestra según sexo
- Gráfico 2. Composición de la muestra según grandes grupos de edad
- Gráfico 3. Estado civil o conyugal del informante
- Gráfico 4. Lugar de nacimiento del informante según departamento
- Gráfico 5. Tenencia de DNI por los informantes
- Gráfico 6. Nivel educativo del informante
- Gráfico 7. Condición de alfabetismo del informante
- Gráfico 8. Situación de asistencia a algún centro de enseñanza
- Gráfico 9. Condición de actividad laboral del informante
- Gráfico 10. Actividad principal de los informantes sin trabajo
- Gráfico 11. Composición de la PEA ocupada por sector económico
- Gráfico 12. Afiliación de los informantes al seguro de salud
- Gráfico 13. Ingreso mensual del hogar del informante
- Gráfico 14. Régimen de tenencia de la vivienda del informante
- Gráfico 15. Material de construcción de las paredes de la vivienda
- Gráfico 16. Material de construcción de los pisos de la vivienda
- Gráfico 17. Material de construcción de los pisos de la vivienda
- Gráfico 18. Abastecimiento de agua en la vivienda
- Gráfico 19. Existencia de servicio higiénico en la vivienda
- Gráfico 20. Alumbrado eléctrico por red pública en la vivienda
- Gráfico 21. Existencia de áreas verdes en el barrio de residencia
- Gráfico 22. Pertenencia a alguna organización social de base
- Gráfico 23. Pertenencia a algún organismo o entidad pública
- Gráfico 24. Pertenencia a alguna entidad privada
- Gráfico 25. Pertenencia a alguna organización política
- Gráfico 26. Tipo de organización política a la que pertenece el informante
- Gráfico 27. Condición de pertenencia a la organización política
- Gráfico 28. Participación como candidato en las elecciones municipales

- Gráfico 29. Sufragio en las elecciones municipales 2010
- Gráfico 30. Nivel de interés en la política
- Gráfico 31. Conocimiento del Plan de Desarrollo Concertado (PDC)
- Gráfico 32. Conocimiento de la visión de desarrollo del PDC
- Gráfico 33. Conocimiento sobre el Consejo de Coordinación Local (CCL)
- Gráfico 34. Conocimiento a los miembros del CCL
- Gráfico 35. Conocimiento sobre el Presupuesto Participativo Participativo
- Gráfico 36. Medio a través del cual se informa sobre el Presupuesto Participativo
- Gráfico 37. Nivel de claridad de la información recibida sobre el Presupuesto Participativo
- Gráfico 38. Conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo
- Gráfico 39. Conocimiento sobre tiempo de realización del Presupuesto Participativo
- Gráfico 40A. Participación en algún taller del Presupuesto Participativo
- Gráfico 40B. Participación en algún taller del Presupuesto Participativo
- Gráfico 41. Nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo
- Gráfico 42. Valoración de la participación en el Presupuesto Participativo en relación con el mayor bienestar vecinal
- Gráfico 43. Intención de participación en el próximo Presupuesto Participativo
- Gráfico 44A. Identificación del problema de primera prioridad
- Gráfico 44B. Identificación del problema de segunda prioridad
- Gráfico 44C. Identificación del problema de tercera prioridad
- Gráfico 45. Modo de informarse sobre la problemática distrital
- Gráfico 46. Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad
- Gráfico 47. Cumplimiento en el pago de obligaciones ante la Municipalidad
- Gráfico 48. Disponibilidad para pagar más impuestos a la Municipalidad
- Gráfico 49. Utilidad del presupuesto participativo para beneficio de los vecinos
- Gráfico 50. Nivel de importancia de la decisión vecinal
- Gráfico 51. Valoración del Presupuesto Participativo como estrategia DLS
- Gráfico 52. Capacitación sobre medio ambiente
- Gráfico 53. Alcaldía toma en cuenta opiniones y/o sugerencias

Gráfico 54. Nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana

Gráfico 55. Nivel de atención de pedidos de la población por los funcionarios

Gráfico 56. Influencia ciudadana en el quehacer municipal

Gráfico 57. Nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos

Gráfico 58. Acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados

Gráfico 59. Calificación de la gestión del Gobierno Local

Gráfico 60. Confianza ciudadana en el actual alcalde distrital

Gráfico 61. Confianza ciudadana en las instituciones o empresas públicas

Gráfico 62. Opinión sobre asignación de más responsabilidades

Gráfico 63. Opinión sobre la administración de más recursos económicos

Gráfico 64. Incidencia de contribución en solucionar algún problema

Gráfico 65. Victimización por algún acto delictivo

Gráfico 66. Número de veces que ha sido víctima de algún acto delictivo

Gráfico 67. Tipo de acto delincencial sufrido por la víctima

LISTADO DE CUADROS INCLUIDOS EN EL INFORME

- Cuadro 1. Tipología y Codificación del Resultado del Contraste de Hipótesis
- Cuadro 2. Escala para el Cálculo de la Magnitud de Asociación entre las Variables de la Hipótesis General
- Cuadro 3. Cálculo de Muestra para Representantes del Gobierno Local
- Cuadro 4. Selección de técnicas e instrumentos, principales características, e identificación de fuentes e informantes
- Cuadro 5. Hualmay: Tamaño de la muestra según núcleo urbano seleccionado
- Cuadro 6. Estadísticos de la variable edad de la muestra
- Cuadro 7. Marco muestral para entrevista a representantes del Gobierno Local
- Cuadro 8. Marco muestral para entrevista a representantes de la Sociedad Civil
- Cuadro 9. Matriz de resultados de la observación participante del investigador
- Cuadro 10. Matriz de resultados del análisis documental
- Cuadro 11. Resultados del Contraste de las Hipótesis Específicas

LISTADO DE ILUSTRACIONES INCLUIDAS EN EL INFORME

- Ilustración 1. Histograma de la variable edad de la muestra

INTRODUCCIÓN

La tesis titulada “El Presupuesto Participativo y su relación con el Desarrollo Local Sostenible en el Distrito de Hualmay (Huaaura, Lima) en el año 2013”, es una investigación realizada para optar el título profesional de Sociología por la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (Huacho, Perú).

¿En qué magnitud el Presupuesto Participativo se asocia con el Desarrollo Local Sostenible en el distrito de Hualmay en el año 2013? Fue la pregunta que orientó la investigación, la cual tiene el objetivo de establecer el grado de asociación o magnitud de relación entre las variables del objeto de estudio. En el proceso de investigación no se presentó mayor dificultad, salvo el no haberse encontrado investigaciones anteriores sobre el tema, ya que no se encontró investigación que analice –de manera expresa- la relación entre Presupuesto Participativo y Desarrollo Local Sostenible.

El **primer capítulo** desarrolla el marco teórico, en el que se señalan algunos antecedentes, se hace referencia a cuatro investigaciones relacionadas con el estudio y a otras tres publicaciones; así como, las bases teóricas a cerca del Presupuesto Participativo y sobre el Desarrollo Local Sostenible. También se encuentra el sistema de hipótesis, en la que se sostiene que el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con el Desarrollo Local Sostenible en el distrito de Hualmay (Huaaura-Lima) en el año 2013. Así mismo, se presenta la

operacionalización de las variables con sus correspondientes dimensiones analíticas e indicadores, y definiciones conceptuales y operacionales.

El **segundo capítulo** aborda el marco metodológico. La investigación tiene múltiples alcances: es básica, fáctica, descriptiva y correlacional. Siendo esta una investigación de enfoque cuantitativo y cualitativo, las principales técnicas de recolección de datos e informaciones son: encuesta a población electoral; entrevistas semiestructuradas a representantes del Gobierno Local y representantes de la Sociedad Civil; la observación participante de los talleres del proceso participativo; y, el análisis documental. Complementariamente, para el análisis de las informaciones se utilizaron aplicaciones informáticas especializadas y realizaron interpretaciones y representaciones mediante tablas, gráficos y matrices.

El aporte de esta investigación es el diseño de un método para la contrastación de la hipótesis general mediante la creación de una escala de magnitud de asociación de seis grados. Al igual que la codificación para cada tipología de resultados de contrastación de las hipótesis específicas. Ambos aportes corresponden a la autoría del tesista.

La investigación se ha realizado observando y analizando tres tipos de población y por tanto tres tipos de muestras: población electoral, representantes del Gobierno Local y representantes de la Sociedad Civil. El tamaño de la muestra para la aplicación de la encuesta es de 400 personas mayores de 18 años que conforman la población electoral del distrito de Hualmay; el tamaño del marco muestral para las entrevistas a representantes del Gobierno Local es cinco, conformado por autoridades y funcionarios municipales; y, el tamaño de la muestra para las

entrevistas a representantes de la Sociedad Civil es siete, conformado por dirigentes de organizaciones sociales e instituciones existentes en el distrito y que hayan participado en el proceso participativo del año 2013.

En el **tercer capítulo** se describen las técnicas utilizadas para el procesamiento y análisis de los datos e informaciones; y, se presentan los procedimientos de validación y confiabilidad de los instrumentos metodológicos.

El **cuarto capítulo** contiene los resultados de la investigación. El principal hallazgo es que existe muy débil magnitud de asociación o relación entre el Presupuesto Participativo y el Desarrollo Local Sostenible en el distrito de Hualmay en el período delimitado.

Mediante tablas, gráficos, cuadros e ilustraciones se presentan los resultados de la encuesta a población electoral, los resultados de las entrevistas a las autoridades y funcionarios municipales, los resultados de las entrevistas a los dirigentes de las organizaciones sociales e instituciones de la Sociedad Civil. También se presentan los resultados de la observación participante a las diversas actividades del proceso participativo, y los resultados del análisis documental.

En el **capítulo cinco** se discuten los resultados de la contrastación de las hipótesis contra las hipótesis planteadas. En los siguientes capítulos se dan las conclusiones en relación con los resultados de la contrastación de las hipótesis; y, luego, en un capítulo final, se entregan algunas recomendaciones generales.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Investigaciones Relacionadas con el Estudio

1.1.1. **GATTONI, María, en su investigación titulada “Rendición de Cuentas Transversal y Presupuestos Participativos en América Latina. Un Análisis Explicativo y Comparado (1990-2010)”**, responde la pregunta de su investigación: ¿Por qué algunos diseños institucionales de Presupuestos Participativos favorecen la rendición de cuentas y otros no?

A partir de la selección de 10 casos de presupuestos participativos latinoamericanos de los municipios de: Porto Alegre y Santo André (Brasil); San Miguel y Morón (Argentina); Villa El Salvador y Junín (Perú); Carahuara de Carangas y El Alto (Bolivia); y Constanza y Villa Gonzalez (República Dominicana), la autora concluye que “los casos que presentan diseños favorables a la rendición de cuentas, [corresponden] a los casos de Porto Alegre (Brasil), Villa González (República Dominicana); Villa El Salvador (Perú); San Miguel (Argentina) y Carahuara de Carangas (Bolivia)” (Gattoni, s. a., p. 26).

Los casos de Constanza (República Dominicana) y Junín (Perú) (...) son los casos que hemos denominado [como aquellos que] poseen “diseños espejo”, diseños que no favorecen la rendición de cuentas y que se constituyen tan sólo como diseños creados por exigencias de

organismos internacionales o normativas particulares, y que cumplen la función de aparentar ser herramientas que favorecen la rendición de cuentas y la participación pero que sin embargo poseen tanto bajos niveles de apertura como bajos niveles de representación (Gattoni, s. a., p. 28).

Los casos de El Alto (Bolivia); Santo André (Brasil) y Morón (Argentina) son casos límite. En el caso de El Alto; el mismo posee un bajísimo nivel de apertura, pero sin embargo un nivel intermedio de representación, (...), a este tipo de diseños ubicados en los niveles de baja apertura pero relativamente alta representación, los denominaremos diseños de institucionalización de la participación; son diseños que en vez de tender a favorecer la rendición de cuentas, por las normas y restricciones que estos establecen –tales como permitir la participación tan sólo a aquellas organizaciones con personería jurídica o movilizaciones sociales con vinculación territorial- pretenden vincular a la ciudadanía organizada a las instituciones formales estatales para evitar de esta forma modos de participación de tipo contencioso (Gattoni, s. a., p. 28).

El caso de Morón, es un caso de nivel intermedio de apertura y bajos niveles de representación. Este caso, estaría más cerca del cuadrante superior izquierdo, en el que se ubicarían aquellos casos que contando con un alto nivel de apertura, tendrían sin embargo bajos niveles de representación. Tal como hemos desarrollado anteriormente, un diseño

de Presupuesto Participativo favorable a la rendición de cuentas es un diseño que combina tanto elementos de la democracia representativa como de la directa (y de allí la apertura). De esta forma, el caso de Morón no se encontraría dentro de este tipo de diseños, sino que estaría más cercano a los dispositivos de participación con diseños de tipo plebiscitario, esto es diseños que poseen altos niveles de apertura pero que al poseer bajos niveles de representación se constituyen más como diseños plebiscitarios de la gestión o de corte propagandístico (Gattoni, s. a., pp. 28-29).

La autora, agrega que “el caso de Santo André es un caso límite radical, un caso que posee tanto niveles intermedios de representación como niveles intermedios de apertura con lo cual se ubica de forma equidistante de cualquiera de los cuatro cuadrantes” (Gattoni, s. a., p. 29).

1.1.2. SCHNEIDER, Cecilia, en su investigación titulada “La Participación Ciudadana en los Gobiernos Locales: Contexto Político y Cultura Política. Un Análisis Comparado de Buenos Aires y Barcelona”, al describir las causas de la Participación Ciudadana, plantea lo que ella denomina cinco tesis para un estado de cuestión:

Primera Tesis: la participación, movilización y organización de los individuos ocurre cuando se da la disparidad entre las expectativas de ciertos sectores de la población y la capacidad para satisfacerlas. Toda vez que se producen situaciones de privación relativa se dan las condiciones para que los individuos participen (Schneider, 2007, p. 46).

Segunda Tesis: la participación ocurre cuando las personas poseen los recursos necesarios para poder embarcarse en acciones colectivas. Es así que los individuos con altos niveles de ingreso, status laboral y calificación educacional son más activos en política y más propensos a la participación en asuntos públicos. Por ende, las sociedades con mayores niveles de desarrollo socioeconómico serán las que presenten mayores niveles de participación (Schneider, 2007, p. 47).

Tercera Tesis: La participación ocurre cuando además de los recursos, las personas tienen el deseo, la motivación y la predisposición de tomar parte: quieren participar y creen que deben hacerlo (Schneider, 2007, p. 49).

Cuarta Tesis: La participación sólo es posible cuando además de los recursos individuales y la predisposición psicológica, se movilizan, fundamentalmente, recursos organizativos sean de carácter formal o informal. La acción se canaliza hacia fines colectivos por medio de las funciones coordinadoras y dirigentes de una organización o de sus líderes (Schneider, 2007, p. 51).

La quinta tesis plantea que “el capital social puede ser un elemento clave para explicar la participación. Allí donde existan altos niveles de capital social habrá mayores probabilidades de contar con ciudadanos participativos” (Schneider, 2007, p. 53).

1.1.3. SEDANO, Vladimir, en su investigación titulada “Causas del Ausentismo Ciudadano en el Presupuesto Participativo Municipal”, desarrollada en Lima en el año 2007, manifiesta:

El Presupuesto Participativo se ha constituido en un mecanismo importante a través del cual la sociedad civil elige sus obras y proyectos que serán financiados, fundamentalmente, con la inversión del Estado; sin embargo, el mayor problema sigue siendo la baja participación de la ciudadanía organizada y no organizada en estos procesos (Sedano, 2007, p. 1).

Así mismo, el autor llega a las siguientes conclusiones:

La gran mayoría de ciudadanos consideran que sí es importante su intervención en la “toma de decisiones” sobre las obras y proyectos para su distrito, es decir en el Presupuesto Participativo. Los ciudadanos que conocen este mecanismo democrático y, principalmente, los que han participado alguna vez en el mismo, tienen percepciones positivas al respecto y mayor confianza en la gestión municipal, por lo que este mecanismo debería fortalecerse para permitir el desarrollo local de forma participativa, concertada y transparente (Sedano, 2007, p. 73).

El Presupuesto Participativo sí es un mecanismo democrático importante para el desarrollo local desde la perspectiva de los ciudadanos, pero necesita de adecuadas estrategias de comunicación, orientadas a tener más en cuenta al “otro”, que permitan un mayor

conocimiento de las bondades de este mecanismo en la ciudadanía en general para incrementar su participación en el mismo, de forma organizada y no organizada” (Sedano, 2007, p. 73).

1.1.4. CASTRO, Héctor, en su investigación titulada “Experiencias significativas del Presupuesto Participativo que contribuyen a un mejoramiento del manejo de los recursos públicos”, desarrollada en Lima en el año 2005, hace referencia a las experiencias del Presupuesto Participativo en el distrito limeño de Villa El Salvador y el distrito cusqueño de Limatambo:

Respecto al caso de Villa El Salvador, comenta:

Las características de la asignación del Presupuesto Participativo local en el año 2002 estuvo determinada por la mayor incidencia de construcción de obras de infraestructura y que contó con participación de la sociedad civil, es importante anotar aquí el concepto que subyace del desarrollo tanto en autoridades como en ciudadanos que participaron de la priorización de los proyectos (Castro, 2005, p. 7).

Una nueva gestión municipal fue asumida en las nuevas elecciones del 2003. En un país carente de institucionalidad como el nuestro, siempre quedó la duda si la nueva gestión continuaría el rumbo adoptado de planificación concertada y del Presupuesto Participativo. Hasta ahora ha reconocido que el proceso de definición de la visión de desarrollo del distrito ha sido suficientemente validada a través de la Consulta Ciudadana, lo que ha permitido continuar con los grandes objetivos

estratégicos. Por Ley, ya es obligatorio que los gobiernos locales presenten al Ministerio de Economía y Finanzas presupuestos que hayan sido discutidos con la población. Ello ha favorecido el hecho que se continuara con el proceso de Presupuesto Participativo en el distrito. Sin embargo, empieza a surgir la necesidad de la culminación del plan de desarrollo (hasta los programas y proyectos) y la tentación de realizar todo el proceso de nuevo siempre resulta atractiva (Castro, 2005, p. 7).

Respecto al caso de Limatambo, comenta:

Wilbert Rozas fue alcalde por nueve años (1993 a 2002). Era un joven promotor que trabajaba con la Confederación Campesina del Perú y estaba ligado a una organización no gubernamental (ONG) promotora del desarrollo rural. Su candidatura no se apoyaba en un partido político específico; ofrecía la trayectoria profesional y comprometida de un conocido dirigente cristiano de izquierda que lideraba un movimiento independiente (Castro, 2005, p. 9).

Al inicio de la gestión, se constituyó el Consejo Comunal y Vecinal (CCV), que se reunía en asamblea y sesionaba cada mes, para tomar acuerdos y asumir compromisos. El alcalde y los regidores debían sustentar sus posiciones y tratar de que los delegados comunales se adhirieran a ellas. Los demás participantes tenían igual derecho a formular y sustentar sus propuestas. Este procedimiento, más que cuestionar el poder de las autoridades elegidas, permitía un profundo intercambio de opiniones, a la vez que creaba en la autoridad la

necesidad de informar y educar para lograr resultados adecuados (Castro, 2005, p. 9).

El plan de desarrollo de Limatambo nunca fue escrito. Sin embargo, todos conocen los contenidos de la propuesta, se han recurrido a mecanismos culturales que han permitido una mejor transmisión de ideas y compromisos, tomando en cuenta además que la cultura andina se caracteriza por ser esencialmente oral (Castro, 2005, p. 9).

La organización de las acciones en torno a los ejes objetivos –[por ejemplo construcción de vías]- permitió construir la idea de desarrollo; es decir, de lo que se puede lograr a partir de un proceso progresivo que requiere la unidad permanente de los actores. La imagen del progreso posible es un logro significativo en un medio antes abatido por la pobreza y la dominación social (Castro, 2005, p. 10).

1.2. Otras Publicaciones

A partir de los estudios realizados por diversos investigadores del tema, presentamos las partes pertinentes de dos trabajos sobre Procesos Participativos en la formulación de presupuestos en Gobiernos Locales y uno sobre dichos procesos a nivel de Gobiernos regionales.

1.2.1. LLONA, Mariana, SORIA, Laura, y ZOLEZZI, Mario, en un trabajo titulado “Sistematización del Plan Integral de Villa El Salvador”, estudian el caso de la Municipalidad de Villa El Salvador en Lima Metropolitana, en el año 2002.

Los autores refieren:

La capacidad organizativa de la población es una de las cualidades que identifica al distrito de Villa El Salvador. La autogestión, la solidaridad y búsqueda de justicia son valores socialmente reconocidos sobre los cuales se funda esta comunidad. La opinión de la comunidad organizada ha sido, desde siempre, un elemento que se ha tomado en cuenta para la gestión de la ciudad. Sobre el ordenamiento territorial se sostuvo, por mucho tiempo, la organización social de tipo piramidal: representantes de manzana, de grupos residenciales, de sector y de distrito. Espacios de representación política ocupados, en su mayoría, por los dirigentes varones de la comunidad (Llona, et. al., 2002, p. 5).

La ciudad de Lima concentra un tercio de la población de Perú, alrededor de 8 millones de habitantes, lo cual la coloca como la séptima ciudad más poblada del Continente Americano. Presenta una evidente segregación territorial que configura los mayores contrastes económicos del país. En la zona sur de la ciudad (Cono Sur) se encuentran las familias más pobres de la metrópoli, cuyo ingreso promedio es de US\$ 227 al mes por familia. Villa El Salvador es uno de los 42 distritos que tiene Lima Metropolitana (Llona, et. al., 2002, p. 5).

Villa El Salvador alberga más de 300,000 habitantes, entre varones y mujeres. De acuerdo al Censo Poblacional de 1993, este distrito contaba con el 48% de sus viviendas con características físicas inadecuadas y

18% en condición de hacinamiento. Cerca del 29% de los niños de primaria sufrían de desnutrición crónica (Llona, et. al., 2002, p. 5).

En las últimas décadas las organizaciones sociales fueron perdiendo representatividad y niveles de articulación. Influyó en ello los años de violencia política vivida en el país, el clientelismo de la década fujimorista, la poca permeabilidad de las organizaciones a la rotación de los cargos y el que las necesidades básicas estuvieran medianamente satisfechas (Llona, et. al., 2002, p. 5).

Este era el panorama hacia el año 1999. Las necesidades de la ciudad a puertas del año 2000 habían cambiado y reclamaban otras lógicas de gestión, comprometiendo nuevas formas de participación de la comunidad en la toma de decisiones. Así se inicia la formulación participativa del tercer Plan Integral de Desarrollo en este distrito y se implementa el presupuesto participativo como instrumento de gestión del Plan. La visión de desarrollo del distrito y los objetivos estratégicos fueron aprobados por la comunidad en una Consulta Ciudadana, realizada en octubre de 1999, con el voto de 48,000 ciudadanas y ciudadanos. En toda la etapa de planificación, la participación de la población y en especial de las mujeres y de los jóvenes es muy importante. Luego se verá que no ocurrirá lo mismo cuando se trata de decidir sobre el destino de los recursos públicos (Llona, et. al., 2002, p. 5).

Villa El Salvador fue probablemente el único distrito que contó con un marco normativo local (Ordenanza y Reglamento Municipal) para institucionalizar el proceso. Este marco definió las fases del presupuesto participativo, el monto de asignación presupuestal, la organización de la comunidad para ello, la subdivisión del distrito para este fin, los tiempos, etc. En este marco normativo se determinó que la población no organizada también estuviera presente en el proceso; sin embargo, ello fue algo que fue difícil de operacionalizar (Llona, et. al., 2002, p. 5).

Al implementarse el proceso de toma de decisiones sobre la inversión pública, las mujeres y jóvenes dejan de tener el mismo nivel de participación alcanzado en la etapa de planificación. Este alejamiento encuentra una primera explicación en el hecho de que el proceso del presupuesto participativo se sostiene en primer lugar en organizaciones territoriales, que son lideradas por los varones adultos de la comunidad, no teniendo claro el rol que debieran asumir las organizaciones funcionales (comedores populares, vaso de leche, entre otras) y temáticas (mesas de concertación de género, medio ambiente, educación, entre otras) en tal proceso (Llona, et. al., 2002, p. 5).

La voluntad política de los actores sociales: gobierno local y sociedad civil, estuvo comprometida con llevar adelante el proceso. Los pedidos por iniciar procesos de revocatoria del Alcalde quedaron en el camino, en tanto se entendía que este proceso de participación ciudadana en la

gestión de la ciudad, resultaba importante para el devenir de Villa El Salvador (Llona, et. al., 2002, p. 5).

El primer presupuesto participativo lo realizan en el año 2000. Hasta la fecha esta comunidad ha desarrollado cuatro procesos de presupuesto participativo. El monto del presupuesto municipal asignado para tal fin ha sido el 35% del FONCOMUN, es decir, 2 millones de nuevos soles (Llona, et. al., 2002, p. 5).

La ordenanza también definió la necesidad de subdividir el territorio en 8 zonas en las que a su vez se subdividía el presupuesto. En cada una de ellas se establecerían los Comités de Desarrollo Territorial (CDTs) que serían las instancias sobre las cuales recaería la función de gestionar el presupuesto participativo en su territorio. La CUAVES, organización tradicional de VES, sintió que se le restaba poder y desde la municipalidad se creaban organizaciones paralelas. En definitiva, ello fue cierto. Los CDTs han terminado siendo en muchas zonas los nuevos espacios a través de los cuales no sólo se discute la priorización de los proyectos sino donde además se canalizan las demandas barriales (Llona, et. al., 2002, p. 5).

Algunos mecanismos de seguimiento y evaluación del proceso fueron incluidos a partir del primer año de la experiencia. Los resultados no fueron muy alentadores. Se llegó a la conclusión que el presupuesto participativo no estaba respondiendo adecuadamente a los lineamientos generales del Plan de desarrollo. Pero se consideró valioso el proceso

en tanto fortalecía prácticas ciudadanas y promovía la vigilancia social. Técnicos municipales tuvieron que “aprender” a dialogar con los representantes de la población, quienes a su vez iban asumiendo un rol más activo, no sólo vigilando sus derechos, sino tomando conciencia de sus deberes (Llona, et. al., 2002, p. 5).

1.2.2. QUEDANA, Enrique, en un trabajo titulado “Democracia Participativa en los Andes: La Experiencia de Cuatro Municipalidades Rurales en el Perú”, estudia el caso de la Municipalidad de Limatambo en el Cusco, en el año 2003:

El autor refiere:

El gobierno municipal instalado en 1993 comprende tres gestiones consecutivas y logra marcar un cambio sustancial en Limatambo que se caracteriza por la apertura a la participación de la población campesina y por el reconocimiento de los derechos ciudadanos de sus pobladores. Pero sobretodo, y en ello radica el mayor valor de esta experiencia, llega a suprimir las relaciones de corte feudal entre los antiguos gamonales o señores de la zona con los campesinos y campesinas de la misma (Quedana, 2003).

Este distrito desarrolla también procesos de planificación estratégica donde definen los objetivos de desarrollo y la visión que desean alcanzar. Instala el Consejo Comunal y Vecinal (CCV), concebido como un espacio de colaboración institucionalizada entre una

organización no estatal y la municipalidad distrital, junto con las demás instituciones públicas. Asimismo, se dan procesos de rendición de cuentas y prácticas de programación presupuestal participativa (Quedana, 2003).

Limatambo, distrito de la provincia de Anta, en el departamento del Cusco, en la sierra sur del Perú, cuenta con un territorio de 428 km², con una geografía que comprende valles ubicados a una altitud de 2300 a 4200 metros, integrados a la cuenca del río Apurímac y está conformada por 33 comunidades campesinas. Su población total está cerca de 48 mil habitantes, 38 mil de ellos se comunican en quechua antes que en castellano y el nivel de analfabetismo es alto: 4 de cada 10 personas son analfabetas. Contaba con 1742 viviendas, donde la mayoría (1172) tenían como fuente de agua para consumo doméstico los ríos o acequias, carecían de servicios higiénicos (1639) y no contaban con alumbrado eléctrico domiciliario (1539) (Quedana, 2003).

Antes de la Reforma Agraria el área se encontraba dominada por un sistema de haciendas basado en el mantenimiento de relaciones de servidumbre. El hacendado disponía los usos de sus parcelas y determinaba las condiciones de acceso a ellas, que consideraban la entrega de productos e incluían prestaciones no dinerarias que facilitaban la extracción de importantes excedentes campesinos a su favor (Quedana, 2003).

Pese a la Reforma Agraria, algunos antiguos hacendados permanecieron en el lugar debido a las bondades del valle. Los antiguos hacendados mantuvieron las prácticas sociales de abuso, racismo y discriminación contra los comuneros. Los cargos públicos quedaron también bajo su dominio y, cuando no los detentaban directamente, se cuidaban de mantener el poder necesario para influenciar sobre las autoridades. De igual modo ocurría con los funcionarios de educación, salud, administración de justicia y policía, que formaban parte de un círculo temido por los campesinos (Quedana, 2003).

En 1979 se creó la Federación Distrital de Campesinos de Limatambo. En ese mismo año se formó también el Comité de Pequeños Productores de Tomate de Limatambo. En este mismo período se reconoce el derecho a voto de los analfabetos; así miles de campesinos de Limatambo tuvieron la oportunidad de iniciarse en la vida política local (Quedana, 2003).

Las prácticas de relacionamiento vertical, que obligaban la sumisión, hacía que los servicios de la municipalidad fuera dada a libre discreción de los señores que se hacían cargo de ella. Así el Programa de Vaso de Leche se quedaba en la zona urbana, no llegando este suplemento alimentario hacia los niños campesinos pobres. Del mismo modo, resulta difícil que la población conociera los recursos económicos de la municipalidad y el uso que se daba al mismo. El paternalismo y clientelaje eran las formas de relación entre la municipalidad y los

ciudadanos. Más aún parte de esta relación significaba la obligatoriedad de entrega de cuotas de licor por parte de los campesinos para las fiestas patronales, así como la entrega de jornadas de trabajo gratuito (Quedana, 2003).

Nuevos actores entraron al gobierno local en 1993: los propios representantes de los comuneros. El manejo de la municipalidad resultó ser nueva y abrumadora para sus impulsores, pero seguían motivados por conseguir un gobierno que tomara en cuenta la voz de la población, que imprimiera transparencia a los actos de gobierno y ordenara sus acciones (Quedana, 2003).

La situación de las municipalidades rurales en el Perú es sumamente precaria: carecen de recursos económicos suficientes para cumplir sus funciones, albergan a la población más pobre del país, insuficiente infraestructura para brindar servicios a la comunidad, no poseen el personal necesario y/o actualizado, entre otras (Quedana, 2003).

El Consejo Comunal y Vecinal (CCV) tenía como atribuciones la planificación, por medio de la cual se identificó las causas de los problemas de la comunidad y se estableció el orden de importancia de los mismos y determinar los ejes de desarrollo y elaborar los planes operativos anuales; gestión, que ayuda a definir las formas de ejecución que la municipalidad implementará y fiscalización, donde se rendía cuentas a las ciudadanas y ciudadanos por parte de las autoridades respecto al uso de los recursos municipales e incluye la evaluación de

la conducta de los funcionarios y el cumplimiento de la ejecución de las obras (Quedana, 2003).

Antes de las sesiones deliberativas del CCV, se debía desarrollar en cada comunidad (33 en total), una asamblea previa en la que definían sus prioridades y determinaban la obra que consideraban prioritaria para ser ejecutada al siguiente año, cada obra debía estar inserta en algún eje de desarrollo que el CCV establecía. Se elegían 6 delegados (3 mujeres y 3 varones) para que participaran en el CCV con derecho a voz y voto (Quedana, 2003).

En este proceso se propició el empoderamiento de las organizaciones sociales y la aceleración de los procesos internos de crecimiento y democratización. Al igual que en el caso de Villa El Salvador, el voluntarismo inicial, en el afán de hacerlo todo en un tiempo breve, hizo que el primer año fuese particularmente difícil y el cumplimiento de los compromisos se vieran retrasados (Quedana, 2003).

Esta experiencia no logró producir un marco normativo local que brindara garantías de continuidad al proceso. El nuevo alcalde distrital (2003-2006) intentó desconocer los logros y procedimientos anteriores, lo que motivó la inmediata reacción de los comuneros. Finalmente, ellos han logrado que se respete el CCV como espacio de gobierno concertado, convirtiéndose ahora en el Consejo de Coordinación Local, que prevee la ley (Quedana, 2003).

1.2.3. LLONA, Mariana, RIOFRÍO, Gustavo, y SORIA, Laura, en un trabajo titulado “Planes Concertados y Presupuestos Participativos. Balances de Tres Experiencias Regionales”, estudian el caso de la implementación de un piloto de proceso participativo en nueve departamentos del Perú, en el año 2003:

Los autores refieren:

Un año antes de elegirse los nuevos gobiernos regionales el Ministerio de Economía y Finanzas, específicamente la Dirección Nacional del Presupuesto Público, implementa la Operación Piloto del Planeamiento y Programación Participativa del Presupuesto 2003, ingresando a él sólo 9 departamentos: Amazonas, Huánuco, Huancavelica, Junín, Moquegua, Pasco, Puno, Tacna y San Martín. Los resultados fueron muy importantes, se logró monitorear los inconvenientes y las posibilidades que este mecanismo ofrecía para la gestión del presupuesto público. Pero sobre todo se logró ver de manera clara cómo metodologías inclusivas en el proceso de toma de decisiones pueden fortalecer plenamente la relación Estado-Sociedad, propiciando la generación de nuevos compromisos sociales (Llona, Riofrío y Soria, 2003).

La Mesa de Concertación de Lucha Contra la Pobreza (MCLCP), creada en el gobierno de Valentín Paniagua, tiene una participación importante en este proceso. Esta es una instancia de coordinación que convoca a la diversidad de actores locales: representantes de la sociedad civil y de las diversas instituciones públicas presentes en la región. En

esta etapa ellas fueron las encargadas de promover la formulación de Planes Concertado de Desarrollo y de apoyar a las CTARes en la formulación de los presupuestos participativos (Llona, et. al, 2003).

Esta experiencia piloto significó un paso importante para el país. Los procesos de planificación y presupuesto participativo fueron considerados desde instancias del gobierno peruano y representantes de la sociedad civil como instrumentos que debían ser adoptados en el proceso de descentralización y regionalización del país (Llona, et. al, 2003).

Los autores precisan que “los actores centrales de este proceso fueron el MEF y la Mesas de Concertación de Lucha contra la Pobreza (MCLCP), que en coordinación con las CTARs llevaron a cabo la implementación de la experiencia” (Llona, et. al, 2003).

Cabe mencionar que la sustentación de la implementación de esta operación piloto presentada en el instructivo de la Dirección Nacional del Presupuesto Público, enmarca el proceso en criterios de eficiencia, eficacia, equidad, transparencia y descentralización, contribuyendo así al fortalecimiento del proceso democrático del país y reconoce como importante la participación de los actores sociales a fin de incorporar más apropiadamente las aspiraciones de los grupos representativos de la sociedad respecto a las prioridades del gasto público en materia de inversiones (Llona, et. al, 2003).

Así se menciona que alimentó ese proceso consideraciones como control social de las acciones públicas, productividad de los recursos públicos, estimular una ciudadanía activa y responsable (moderar expectativas sociales y ordenar demandas de gasto) e incorporación de grupos excluidos al ejercicio pleno de la ciudadanía (Llona, et. al, 2003).

De este modo, los Planes Concertados que las Mesas de Concertación de Lucha contra la Pobreza habían empezado a elaborar pudieron contar con la inclusión del presupuesto que sería hecho de modo participativo. Sin embargo, la directiva no decía que debía sólo hacerse sobre la base del presupuesto con que contaba la CTAR. Sólo se llevó a discusión el presupuesto público que transfiere el gobierno central a las regiones y no se incorporó los presupuestos de los demás sectores públicos (educación, salud, trabajo, entre otros) e incluso de instituciones privadas (organismos no gubernamentales, iglesias, entre otros) (Llona, et. al, 2003).

De los 22 departamentos que presentaron su Plan de Desarrollo Departamental Concertado (PDDC), sólo 9 regiones calificaron para la experiencia piloto de presupuesto participativo. Estas demostraron madurez democrática y de concertación al acompañar a su PDDC las firmas de todos los actores. Este número sobrepasó las expectativas del MEF que había considerado en primera instancia que sólo se llevaría a cabo en 3 regiones. La calificación no fue en función de la calidad del

Plan sino por la capacidad de concertación demostrada (Llona, et. al, 2003).

Así se establecieron los techos presupuestarios de los recursos correspondientes a cada región considerando los niveles de pobreza y se realizaron talleres para la determinación final de las prioridades de inversión teniendo en cuenta las restricciones fiscales y la viabilidad técnica de los proyectos (Llona, et. al, 2003).

Las presidencias de las MCLCP fueron designaciones realizadas desde la coordinación central en Lima, y aunque en muchos casos no se equivocaron, estas presidencias carecieron de liderazgos legítimamente reconocidos por el conjunto de actores. Estos presidentes tuvieron que dedicar esfuerzo en construir liderazgos medianamente válidos al mismo tiempo que construían procesos de concertación (Llona, et. al, 2003).

Legitimar las MCLCP no fue fácil, más aún si tomamos en cuenta que en muchos lugares del país existían instancias de concertación que venían trabajando con anterioridad, por ejemplo la MECODEH en Huancavelica. La diferencia radicaba en que en las MCLCP era imperativa la participación de los representantes públicos de los sectores y de las CTARs y de los diversos alcaldes (Llona, et. al, 2003).

Recordemos que el contexto político de ese momento estaba influenciado por las elecciones a gobiernos regionales y locales. Esto

hizo que los candidatos-alcaldes tuvieran una presencia menos activa y se integraran en la etapa final llevando bajo el brazo una cartera de proyectos que les permitiría continuar en la carrera eleccionaria (Llona, et. al, 2003).

Dos grandes actores estuvieron ausentes: los partidos políticos y el sector empresarial, principalmente la gran empresa. Por ejemplo, en Huancavelica no participaron del proceso de planificación las empresas mineras; lo mismo ocurrió en Piura y en San Martín, los canales de acción de este sector siguieron siendo por fuera de los espacios regionales (Llona, et. al, 2003).

A través de esta sucinta revisión de estas experiencias podemos destacar en primer lugar, el papel esencial que juega la voluntad política de las autoridades para el desarrollo de los procesos participativos. Lo que significa que se asumen con responsabilidad los riesgos y los compromisos que devienen del proceso. En la Operación Piloto, esta situación no se da de la misma forma, la participación de la ciudadanía es un acto imperativo que resta en las posibilidades de concertación, intercambio y negociación en un proceso de este tipo, perdiéndose en algunos casos el carácter educador del proceso y de democratización de las relaciones que se establecen en el territorio (Llona, et. al, 2003).

Este tipo de procesos depende de la complejidad social, cultural, económica y política del espacio social donde se desenvuelven y de las dinámicas internas que ahí se establezcan, de los tipos de actores que se

encuentren involucrados, de las relaciones que se constituyan intra y extra local. Pero deben tener como punto de partida el desear revertir las relaciones verticales en las que no se tomen en cuenta los derechos y deberes de las y los ciudadanos, como es el caso de la experiencia de Limatambo (Llona, et. al, 2003).

Del mismo modo, en todos estos casos el presupuesto sobre el que se discute sigue siendo el que proviene de la transferencia del gobierno central a las instancias locales de gobierno, dejando de lado la discusión sobre el presupuesto total de la localidad, en el que se encuentra las acciones que realizan los diversos sectores (educación, salud, seguridad, trabajo, entre otros) y de las propias instituciones privadas (organizaciones no gubernamentales, iglesias, empresas, etc.). La inclusión de estos presupuestos pondrán sobre la mesa de discusión el carácter de las propias instituciones en función del objetivo de desarrollo de la localidad y a reflexionar sobre las principales actividades que ellas deban desarrollar para lograr este objetivo (Llona, et. al, 2003).

Otro aspecto que también es posible rescatar de estas experiencias es el de la debilidad institucionalidad existente en el país, lo que da lugar a que los avances que se obtienen en los procesos no sean muchas veces respetados por las gestiones posteriores, volviendo en muchos casos al punto de inicio (Llona, et. al, 2003).

Ahora bien, la construcción de planes concertados de desarrollo y la formulación, gestión y vigilancia de los presupuestos participativos deben ser pensados como un proceso. Ello quiere decir que no existen fórmulas de aplicación simple. Se basan en la construcción continua de errores y aciertos, en la capacidad de una innovación constante y de responder permanentemente a las demandas que se produzcan en el camino (Llona, et. al, 2003).

2. BASES TEÓRICAS

En este apartado presentamos y desarrollamos los aspectos teóricos correspondientes a cada una de las variables del problema de investigación.

En primer lugar, se exponen las bases teóricas de sobre el Proceso de Formulación del Presupuesto Participativo; y, en segundo lugar, se abordan las bases teóricas consistentes con el Desarrollo Local Sostenible. En cada momento se establece una relación entre la teoría y nuestro objeto de estudio.

2.1. Bases Teóricas sobre el Presupuesto Participativo

2.1.1. CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ. En el libro “Participación Política y Ciudadanía”, editado para el V Curso a Distancia sobre Ciudadanía y Política”; fundamenta las categorías de Participación Política y Participación Ciudadana de la siguiente manera:

El término "participar" inicialmente significa tomar parte, compartir algo con alguien, para lo cual tiene que haber por lo menos más de una persona. La participación por naturaleza es social y compartida. Para que se cumpla este proceso deben conjugarse las voluntades de los interesados en el marco de un contexto social, económico y político. En otras palabras, debe haber un ambiente y los individuos. Esta participación no siempre se da en condiciones iguales sino, por el contrario, es casi siempre asimétrica. La distribución de roles en la sociedad hace que cada individuo aporte en mayor o menor medida, por

lo tanto, los resultados o beneficios de esta participación también serán diferentes (Congreso de la República del Perú, s. a., p. 12).

Son diversos los enfoques teóricos sobre la Participación Política y la Participación Ciudadana, así tenemos:

Gianfranco Pasquino, (...) afirma que la Participación Política es aquel conjunto de actos y de actitudes dirigidas a influir de manera más o menos directa y más o menos legal sobre las decisiones de los detentadores del poder en el sistema político o en cada una de las organizaciones políticas, así como en su misma selección con vista a conservar o modificar la estructura del sistema de intereses dominantes (Congreso de la República del Perú, s. a., p. 12).

Lya Fernández, (...) define la Participación Política como el conjunto de actividades, interacciones, comportamientos, acciones y actitudes que se dan al interior de una sociedad en forma individual o colectiva por parte de individuos, grupos, partidos e instituciones, las cuales van dirigidas a explicar, demandar, influir o tomar parte en el proceso de decisiones políticas o en el sentir de Eanston, en el reparto autoritativo de valores (Congreso de la República del Perú, s. a., pp. 12-13).

El Diccionario de Ciencia Política publicado por Alianza Editorial, define la Participación Política como equivalente de la participación del ciudadano en el proceso político de deliberación y decisión y funge como una forma de la conducta social que por una parte abarca el

ejercicio de los derechos de participación garantizados por la ley y la constitución (derecho de sufragio, derecho de reunión, derecho de manifestación pública) y por otra también comprende modos de conducta informales (conversaciones políticas con vecinos, amigos o compañeros) o procesos mentales (interés político) (Congreso de la República del Perú, s. a., p. 13).

Para José Molina y Carmen Pérez, la Participación Política [es] toda actividad de los ciudadanos dirigida a intervenir en la designación de sus gobernantes o a influir en la formación de la política estatal. Comprende las acciones colectivas o individuales, legales o ilegales, de apoyo o de presión, mediante las cuales una o varias personas intentan incidir en las decisiones acerca del tipo de gobierno que debe regir una sociedad, en la manera como se dirige al Estado en dicho país, o en decisiones específicas del gobierno que afectan a una comunidad o a sus miembros individuales (Congreso de la República del Perú, s. a., p. 13).

Un concepto que trata de vincular los términos "participación" y "ciudadanía" es el desarrollado por el Ministerio de la Secretaría General de la Presidencia de Chile: 'Participación Ciudadana en la Gestión Pública. Marco Conceptual', donde entienden la participación como 'el proceso de intervención de la Sociedad Civil, individuos y grupos organizados en las decisiones y acciones que los afectan a ellos y a su entorno; y por ciudadanía, la reivindicación de un sujeto de

derechos y responsabilidades frente a un determinado poder, la Participación Ciudadana corresponde a la movilización de estos intereses de la sociedad civil en actividades públicas (Congreso de la República del Perú, s. a., p. 15).

2.1.2. GINER, Salvador, en su “Diccionario de Sociología”; al respecto, sostiene que,

La Participación Ciudadana es la Participación Política, que define, en general, el grado en el que los ciudadanos ejercen aquellos derechos políticos que les son conferidos constitucionalmente. Así, la participación política hace referencia al número de los que votan, a la afiliación a los partidos políticos, a la asistencia a actos políticos, a la pertenencia a movimientos y asociaciones cívicas, etc. (Giner, 2002, p. 700).

A esto se agrega que “por analogía también puede hablarse de Participación Ciudadana en regímenes no democráticos pero es esencialmente a los primeros a los que se refiere el concepto” (Giner, 2002, p. 700).

Así los distintos grados de Participación Ciudadana permiten hablar de distintas culturas políticas más o menos participantes y, de esta manera, pueden establecerse generalizaciones acerca de las conexiones entre cultura política y, por ejemplo, tipo de democracia, estabilidad de la misma, etc. Y de forma inversa, la participación ciudadana en regímenes no democráticos permite evaluar de manera más o menos

precisa el apoyo del que gozan los mismos, esto es, su legitimidad (Giner, 2002, pp. 700-701).

Tras esta percepción sociológico-política de la participación ciudadana se esconde, por tanto, un debate teórico de enorme importancia para el pensamiento político moderno. Es éste el iniciado en el siglo XVII acerca del gobierno legítimo. Y que saldó con el triunfo de la versión liberal de la legitimidad: esto es, la que defendía que un gobierno es legítimo cuando cuenta con el consentimiento de sus gobernados. La forma en la que se expresa este consentimiento es la participación política o la participación ciudadana y por ello esta participación devino del interrogante acerca de la legitimidad y de todos aquellos problemas a ella ligados (la obligación política, la autoridad, etc.) (Giner, 2002, p. 701).

2.1.3. RAVINA, Renato, en un documento de discusión preparado para la Dirección Nacional del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, refiere:

El Banco Mundial define la Participación Ciudadana como el proceso a través del cual los ciudadanos intervienen y comparten el control en la priorización, asignación de recursos e implementación de las iniciativas de desarrollo que afectan a su comunidad, región o país. Así pues, el concepto reconoce a los ciudadanos no solo como los últimos beneficiarios de los procesos de desarrollo, sino también como agentes activos de su promoción (Ravina, 2005, p. 2).

La Participación Ciudadana constituye un elemento clave para asegurar la sostenibilidad en la implementación de las políticas públicas. Asimismo, la Participación Ciudadana contribuye a legitimizar las acciones del Estado, puesto que los ciudadanos se convierten o coparticipes de la gestión del aparato público. Evidentemente ello genera los incentivos apropiados para que las acciones del Estado se manejen de manera transparente y buscando la mayor eficiencia en el diseño y la operatividad de sus acciones (Ravina, 2005, p. 2).

**2.1.4. MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEL PERU.
“Instructivo para el Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados”. Lima, 2010.**

El 26 de marzo del 2010, el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, a través de la Dirección General del Presupuesto Público, mediante Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01 aprobó el INSTRUCTIVO N° 001-2010-EF/76.01, “Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados”.

El objetivo del instructivo es:

Establecer mecanismos y pautas para el desarrollo del proceso del Presupuesto Participativo en los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales en el marco de la Ley del Presupuesto Participativo, Ley N° 28056, su modificatoria Ley N° 29298, el Decreto Supremo N° 097-2009-EF que precisa los criterios para delimitar proyectos de impacto regional, provincial y distrital, su reglamento aprobado por Decreto

Supremo N° 142-2009-EF y la Ley N° 28411 – Ley del Sistema Nacional de Presupuesto. Dicho proceso debe estar orientado a resultados con la finalidad que los proyectos de inversión estén claramente articulados a productos y resultados específicos que la población necesite, particularmente en aquellas dimensiones que se consideran más prioritarias para el desarrollo regional o local, evitando, de este modo ineficiencias en la asignación de los recursos públicos (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2010, p. 5).

Aspectos Generales del Proceso Participativo:

El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se enmarca dentro del nuevo enfoque de la Gestión Pública, en el cual los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población. Lograr estos cambios supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas.

El Presupuesto Participativo Basado en Resultados, comprende la incorporación al proceso del Presupuesto Participativo, de las corrientes renovadoras del presupuesto y la gestión por resultados en los que el ciudadano y los resultados que estos requieren y valoran se constituyen en el eje del accionar público. Para tal fin, se estructuran los presupuestos en función a los productos, entendidos como conjuntos de bienes y servicios, que la población recibe para lograr los resultados. El presupuesto anual debe garantizar las dotaciones de recursos necesarios para poder desarrollar los productos, incluyendo las previsiones presupuestarias para los recursos humanos, insumos materiales y bienes de capital que sean necesarios.

El Presupuesto Participativo, constituye el espacio en que se puede facilitar decisiones de inversiones que doten a las entidades del estado los bienes de capital necesarios para cubrir las brechas existentes y que limitan el desarrollo de los productos.

Para lograr una mayor efectividad en la gestión se deben relacionar los resultados con los productos, así como las acciones y los medios necesarios para su ejecución. De esta manera los proyectos que se prioricen en el marco del proceso participativo, al estar conectados a los productos, garantizarán mejoras en la calidad de vida de la población (resultados), sobre todo de aquella más necesitada.

Rol de los Actores del Proceso del Presupuesto Participativo:

Para efectos de nuestra investigación, el rol de cada uno de los actores –que establece la disposición del Ministerio de Economía y Finanzas- está referido al ámbito de los Gobiernos Locales y de manera específica al nivel distrital.

1. Alcaldes

- Convocar a reuniones del Presupuesto Participativo en su calidad de Presidentes de los Consejos de Coordinación.
- Organizar las actividades del Proceso Participativo, haciéndolas de conocimiento público.
- Proponer para consideración los resultados prioritarios a favor de la población que pueden ser objeto de atención en el proceso.

- Proponer la cartera de proyectos a ser sometida al Presupuesto Participativo, señalando explícitamente su conexión al resultado prioritario que corresponda.
- Determinar e informar a los agentes participantes el porcentaje del Presupuesto Institucional que corresponderá al Presupuesto Participativo, sin perjuicio que los recursos no incluidos en el Presupuesto Participativo se asignen por resultados claramente especificados.
- Disponer las medidas necesarias para el cumplimiento de los acuerdos adoptados en el proceso.
- Desarrollar las acciones necesarias para la implementación de los acuerdos.
- Rendir Cuentas a los agentes participantes sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos el año anterior.

2. Concejo Municipal

- Aprobar las normas complementarias que se requieran para llevar a cabo el proceso.
- Fiscalizar el desarrollo oportuno de cada una de las fases del proceso.
- Velar por el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos por el Gobierno Local.

3. Consejos de Coordinación Local Distrital

- Participar y promover activamente el proceso.
- Responder a las convocatorias que realizan las autoridades locales.
- Coordinar la incorporación de los proyectos de inversión en el Presupuesto Institucional correspondiente.
- Apoyar al Comité de Vigilancia en el cumplimiento de las acciones acordadas en el Presupuesto Participativo.

4. Agentes Participantes

- Participar activamente en la discusión, definición, priorización y toma de decisiones respecto de los resultados a ser priorizados en el proceso, así como de los proyectos a ser considerados para contribuir al logro de dichos resultados.
- Suscribir las actas y demás instrumentos que garanticen la formalidad del proceso.
- Otros que demande el proceso.

5. Equipo Técnico

- Brindar apoyo para la organización y desarrollo del proceso.
- Facilitar información para el desarrollo de los talleres de trabajo.
- Realizar la evaluación técnica y financiera de los proyectos propuestos.

- Preparar y presentar la lista de proyectos que aprobaron la evaluación técnica y financiera.

6. Oficina de Planeamiento y Presupuesto

- Proponer a las instancias correspondientes el Presupuesto Institucional de Apertura, incorporando proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo.
- Remitir copia del Acta de Acuerdos y Compromisos, así como el Documento del proceso a la Dirección Nacional del Presupuesto Público.
- Mantener actualizado el aplicativo interactivo en las diversas fases del proceso.

7. Comités de Vigilancia

- Vigilar el cumplimiento de los acuerdos del Presupuesto Participativo.
- Informar al Concejo Municipal, Consejos de Coordinación y otras dependencias públicas en el caso de incumplimiento de los acuerdos.

Financiamiento del Presupuesto Participativo:

El Titular del Pliego de los Gobiernos Locales informa el porcentaje del presupuesto institucional en gasto de inversión que corresponderá al Presupuesto Participativo, el cual debe ser difundido a través del portal electrónico de las entidades, u otros medios de comunicación que consideren pertinentes.

La Sociedad Civil podrá participar en el cofinanciamiento de los proyectos de inversión a través de aportes de recursos financieros, materiales, mano de obra u otros similares, a fin de ampliar la capacidad de atención de las demandas orientadas a la mejora de la calidad de la vida de la población. Asimismo, para el cofinanciamiento de los proyectos pueden emplearse las contribuciones que determinen los Gobiernos Locales, de conformidad con la legislación vigente.

2.1.5. La Participación Ciudadana en la Ley Orgánica de Municipalidades del Perú, Ley N° 27972, del año 2003, encontramos:

Artículo 111.- Participación y Control Vecinal

Los vecinos de una circunscripción municipal intervienen en forma individual o colectiva en la gestión administrativa y de gobierno municipal a través de mecanismos de participación vecinal y del ejercicio de derechos políticos, de conformidad con la Constitución y la respectiva ley de la materia (Congreso de la República, 2003).

Artículo 112.- Participación Vecinal

Los gobiernos locales promueven la participación vecinal en la formulación, debate y concertación de sus planes de desarrollo, presupuesto y gestión. Para tal fin deberá garantizarse el acceso de todos los vecinos a la información (Congreso de la República, 2003).

Artículo 113.- Ejercicio del Derecho de Participación

El vecino de una jurisdicción municipal puede ejercer su derecho de participación vecinal en la municipalidad de su distrito y su provincia, mediante uno o más de los mecanismos siguientes:

1. Derecho de elección a cargos municipales.
2. Iniciativa en la formación de dispositivos municipales.
3. Derecho de referéndum.
4. Derecho de denunciar infracciones y de ser informado.
5. Cabildo Abierto, conforme a la ordenanza que lo regula.
6. Participación a través de Juntas Vecinales, comités de vecinos, asociaciones vecinales, organizaciones comunales, sociales u otras similares de naturaleza vecinal.
7. Comités de gestión (Congreso de la República, 2003).

2.1.6. La Participación Ciudadana en la Ley Marco del Presupuesto Participativo, Ley N° 28056, del año 2003.

Se trata de la norma que institucionaliza y da origen al proceso del Presupuesto Participativo en nuestro país. Encontramos:

Artículo 1.- Definición

[El presupuesto Participativo] es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos

públicos, que fortalece las relaciones Estado – Sociedad Civil. Para ello los gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos (Congreso de la República, 2003).

Artículo 9.- Mecanismos de Vigilancia del Presupuesto Participativo

Son mecanismos de vigilancia del Presupuesto Participativo los que permiten el acceso a la información pública, la rendición de cuentas y el fortalecimiento de capacidades (Congreso de la República, 2003).

2.1.7. La Agencia Norteamericana USAID, en un documento metodológico preparado para el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, refiere:

El Presupuesto Participativo es un proceso donde se ponen de acuerdo las autoridades y los representantes de las organizaciones de la población; para precisar juntas qué resultados se quieren obtener, en qué y cómo se invertirán los recursos del gobierno local o regional, de tal manera que aporten al desarrollo de la localidad y hagan posible que la gente viva en mejores condiciones (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional [USAID], 2010, p. 11).

2.2. Bases Teóricas sobre Desarrollo Local Sostenible

2.2.1. Evolución del Concepto de Desarrollo

Los últimos años han mostrado una saludable evolución del concepto de desarrollo, alejándose cada vez más de su sinonimia, iniciada en la década de los años 40, con el más elemental concepto de crecimiento.

Es cada vez más frecuente leer interpretaciones del desarrollo que lo colocan en un contexto mucho más amplio que la economía, acercándolo mucho a una suerte de constructivismo en el que prima lo subjetivo, lo valórico, lo intangible, lo holístico, lo sistémico, lo recursivo, lo cultural, la complejidad, para citar sólo algunas de las características que se atribuyen ahora a la idea de un desarrollo societal (Boisier, 2002, p. 3).

En un trabajo anterior, el autor refiere que “la Carta del Atlántico, documento político para ordenar el mundo de la posguerra firmado por Roosevelt y Churchill en 1941, parece representar el nacimiento de la idea de desarrollo en el campo de las políticas públicas internacionales y nacionales” (Boisier, 2000).

Se expresa en este documento que el único fundamento cierto de la paz reside en que todos los hombres libres del mundo puedan disfrutar de seguridad económica y social, y por lo tanto, se comprometen a buscar un orden mundial que permita alcanzar estos objetivos una vez finalizada la guerra. Idéntica declaración de principios se establece en la Conferencia de San Francisco en 1945 que diese forma a las Naciones Unidas. Es de sobra conocido que desde sus inicios, las Naciones

Unidas, particularmente a través de las Comisiones Regionales y muy en particular a través de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), hace del análisis del desarrollo un tema preferente tanto en la reflexión como en los estudios empíricos (Boisier, 2000, p. 2).

Inicialmente, el concepto de desarrollo (económico) fue asociado con el crecimiento. José Medina Echeverría, el español considerado como el padre de la Sociología Latinoamericana del Desarrollo, sostenía lo siguiente:

El desarrollo económico es un proceso continuado cuyo mecanismo esencial consiste en la aplicación reiterada del excedente en nuevas inversiones, y que tiene como resultado la expansión asimismo incesante de la unidad productiva de que se trate. Esta unidad puede ser desde luego una sociedad entera (Medina, 2001).

Hoy el desarrollo es entendido como el logro de un contexto, medio, *momentum*, situación, entorno, o como quiera llamarse, que facilite la potenciación del ser humano para transformarse en persona humana, en su doble dimensión, biológica y espiritual, capaz, en esta última condición, de conocer y amar. Esto significa reubicar el concepto de desarrollo en un marco constructivista, subjetivo e intersubjetivo, valorativo o axiológico, y, por cierto, endógeno, o sea, directamente dependiente de la autoconfianza colectiva en la capacidad para ‘inventar’ recursos, movilizar los ya existentes y actuar en forma cooperativa y solidaria, desde el propio territorio (Boisier, 2000, p. 3).

Creo que es necesario, al hablar de desarrollo en un territorio (nación, región, etc.) distinguir entre un cierto número de valores universales, como libertad, democracia, justicia, paz, solidaridad, igualdad (o equidad o ausencia de discriminación), ética, estética, heterogeneidad y alteridad, sin los cuales es impensable el desarrollo en general; y otro número de valores singulares, propios del territorio en cuestión, que son los valores que confieren una identidad, la que unifica hacia adentro, y distingue y separa hacia fuera; sin este segundo conjunto no será posible conformar una fuerte comunidad imaginada que haga del propio territorio su principal referente identitario y que haga viable la cooperación y solidaridad interna (Boisier, 2002, p. 20).

Por su parte, Luciano Tomassini, propone una conceptualización a partir de un análisis del nuevo contexto e identifica aquellos factores denominados temas valóricos.

Vivimos un ‘cambio de época’ que rechaza, en lo esencial, los modelos racionales, uniformes y cerrados que propuso la modernidad madura, en nombre de la diversidad, de la capacidad para optar y para crear nuestra identidad en sociedades más complejas, hechas posible por el avance del conocimiento, la tecnología, la información, la libertad, el consumo y las comunicaciones y por cambios profundos en la subjetividad de las personas. En este escenario cultural, las economías se orientan hacia la producción de significados, y las sociedades, la educación y el consumo se mueven en mundos virtuales, poblados de

múltiples alternativas potenciales. En este contexto, la importancia del gobierno, las mayorías electorales y los equilibrios macroeconómicos, del producto bruto interno y de los ingresos monetarios promedio en las sociedades es, por lo menos, relativizada por la emergencia de preocupaciones en torno a la calidad de vida, la participación en la sociedad, la posibilidad de elegir los propios estilos de vida, la libertad de expresarse, el respeto a los derechos, la educación, la igualdad de oportunidades, la equivalencia en dignidad, el papel de la juventud y el de la mujer, la seguridad ciudadana y la vida en las ciudades que, a falta de conceptos previos, se denominan ‘temas valóricos’ (Kliksberg & Tomassini, 2000, p. 63).

Celso Furtado, fue un latinoamericano que a inicios de los 80, expresó:

La experiencia ha demostrado ampliamente que el verdadero desarrollo es principalmente un proceso de activación y canalización de fuerzas sociales, de avance en la capacidad asociativa, de ejercicio de la iniciativa y de la inventiva. Por lo tanto, se trata de un proceso social y cultural, y sólo secundariamente económico. Se produce el desarrollo cuando en la sociedad se manifiesta una energía, capaz de canalizar, de forma convergente, fuerzas que estaban latentes o dispersas (Furtado, 1982, p. 149).

Amartya Sen, define el subdesarrollo como “la privación de capacidades básicas y no meramente como la falta de ingresos que es el criterio habitual con el que se

identifica la pobreza” (Sen, 2000, p. 114), apuntando, así, al tiempo, al carácter no material del desarrollo.

En este breve recuento de la historia del concepto de desarrollo resulta obligado incluir una propuesta, intermedia en el tiempo, y que representa, a juicio de muchos, la más acertada propuesta para un verdadero desarrollo, pero que, lamentablemente, nunca logró traspasar las barreras del mundo académico. Se trata de la propuesta conocida como Desarrollo a Escala Humana.

Tal desarrollo se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de auto dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la Sociedad Civil con el Estado (Max-Neff, Elizalde & Hopenhayn, 1986).

2.2.2. Enfoques de Desarrollo

El enfoque es el “modo de observar las cosas o de tratarlas. La manera en que se aborda un problema (sea cognitivo, práctico o moral) (Bunge, 2007, p. 60). En las ciencias sociales, el enfoque es el

punto de vista o perspectiva que se emplea como ayuda metodológica que privilegia o destaca algunos elementos o planteamientos dentro de un conjunto –sin negar los otros- para el análisis y posible solución de un problema, (...). Cada enfoque, básicamente, consiste en privilegiar

determinados conceptos, principios o planteamientos teóricos en general (Caballero, 2011, p. 140).

Un enfoque “se fundamenta en un conjunto de doctrinas, conceptos y a partir de ello se convierte en una posición que orienta las intervenciones para lograr el desarrollo” (Andía, 2010, p. 16).

Habiendo esclarecido este concepto, pasamos a realizar una breve revisión de algunos enfoques sobre el desarrollo.

2.2.3. Enfoque del Desarrollo Sostenible

Tras la aparición de Informe sobre Nuestro Futuro Común (1987-1988) coordinado por Gro Harlem Brundtland en el marco de las Naciones Unidas, se fue poniendo de moda el objetivo del desarrollo sostenible.

Ramírez, Sánchez & García (2003), señalan que “el desarrollo [sostenible] ha generado aparentemente una visión innovadora a la humanidad en este nuevo siglo; toda vez que es un concepto que propone la protección de la naturaleza, además de la equidad social presente y futura” (p. 55).

El desarrollo [sostenible] no pone a debate ni discute sobre sistemas políticos ni económicos sino que, a partir del medio ambiente, postula un cambio social pacífico y gradual, que de manera organizada y planificada modifique nuestra relación con la naturaleza, con nosotros mismos y con la sociedad. De esta manera, el desarrollo [sostenible] ha creado una gran adhesión a su favor porque en su discurso ofrece puntos

centrales de consenso imposibles de rechazar; sin embargo, esto se debe a una razón muy simple: hace falta análisis por lo que no se observa que la definición quede muy amplia para ser puesta en práctica (Ramírez, et. al., 2003, p. 55).

El concepto de desarrollo [sostenible], tal como se difunde actualmente, puede ubicarse en 1983, cuando la Organización de las Naciones Unidas (ONU) creó la Comisión Sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, presidida por Gro Harlem Brundtland, quien fuera primer ministro de Noruega. El equipo de trabajo, también denominado Comisión Brundtland, efectuó estudios, disertaciones, análisis, debates y consultas públicas, por todo el mundo, durante tres años aproximadamente, finalizando en abril de 1987, con la publicación y divulgación del informe llamado Nuestro Futuro Común mejor conocido como El Informe Brundtland (Ramírez, et. al., 2003, p. 55).

En este documento se señala con claridad que la sociedad debe modificar su estilo y hábitos de vida, si no se quiere que la crisis social y la degradación de la naturaleza se extiendan de manera irreversible. Nuestro Futuro Común reconoce que hay asimetrías entre los países y que se profundizan con la pobreza de las naciones en desarrollo; a pesar de esto, la Comisión Brundtland propone objetivos comunes, en un intento de generar una amplia aceptación para unificar las posiciones e intereses de países y sociedades diversas que hacen compleja la interpretación de la idea de [sostenibilidad]. En el Informe Brundtland se define el concepto de Desarrollo [Sostenible] como “el desarrollo que satisface las necesidades de la generación

presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras, para satisfacer sus propias necesidades” (Ramírez, et. al., 2003, p. 55).

Encierra en sí, dos conceptos fundamentales: 1) El concepto de “necesidades”, en particular las necesidades esenciales de los pobres a los que debería otorgarse prioridad preponderante; y, 2) La idea de limitaciones impuestas por el estado de la tecnología y la organización social entre la capacidad del medio ambiente para satisfacer las necesidades presentes y futuras (Ramírez, et. al., 2003, p. 55).

En su sentido más amplio, la estrategia para el desarrollo [sostenible] tiende a promover las relaciones armoniosas de los seres humanos entre sí y entre la humanidad y la naturaleza. La consecución de un desarrollo [sostenible] requiere:

- a. **un sistema político democrático** que asegure a sus ciudadanos una participación efectiva en la toma de decisiones;
- b. **un sistema económico** capaz de crear excedentes y conocimiento técnico sobre una base autónoma y constante;
- c. **un sistema de producción** que cumpla con el imperativo de preservar el medio ambiente;
- d. **un sistema tecnológico** capaz de investigar constantemente nuevas soluciones;
- e. **un sistema internacional** que promueva modelos duraderos de comercio y finanzas; y,
- f. **un sistema administrativo** flexible y capaz de corregirse de manera autónoma.

2.2.4. Enfoque del Desarrollo Local Sostenible

Este enfoque es “[una] propuesta de transformación de las sociedades en desarrollo, no como alternativa al crecimiento económico, sino como posibilidad de lograr un nuevo modelo de desarrollo social y económico, mejorando la igualdad social, fortaleciendo la democracia y preservando el medio ambiente” (Sueli, s. a., s. n. p.).

2.2.4.1. Desarrollo Local

Desarrollo Local es un concepto reciente, sin embargo, su esencia ya existía en la estructura de las sociedades democráticas desarrolladas. A pesar de que el concepto es aparentemente nuevo, su base corresponde a la ampliación de las oportunidades reales de los seres humanos presentes en los procesos democráticos, lo cual va íntimamente ligado al estímulo del desarrollo de todas las potencialidades humanas y sociales de un territorio. Es importante destacar que una sociedad es considerada desarrollada cuando sus indicadores claves tales como el tiempo medio de vida, calidad de vida –mejoría de los índices de nutrición, salud, educación, libertad- son siempre crecientes, y donde hay un pleno aprovechamiento de todas las potencialidades locales (Sueli, s. a., s. n. p.).

El concepto de Desarrollo Local se empieza a hablar en la década de los 40 en Europa; en Latinoamérica el concepto se ha difundido desde hace menos de dos décadas. Para entender bien el concepto de Desarrollo Local y sus diferentes matices es preciso identificar las coyunturas políticas y sociales de las diferentes sociedades y países que lo aplican y el contexto de las denominaciones que asume. Por ejemplo, en algunos países de América Latina, lo que entendemos por

Desarrollo Local es denominado Desarrollo Regional. En España e Italia el proceso presenta un enfoque más económico, desdoblándose en abordajes que resultan del desarrollo institucional y empresarial como base de este modelo de desarrollo. El actual gobierno brasilero no rechaza el concepto, pero prefiere incluir el término "territorial" en lugar de local, resaltando que a veces el de territorialidad es más amplio que su denominación tradicional (Sueli, s. a., s. n. p.).

Las variadas aplicaciones del concepto se dan en función de una búsqueda de adaptación del modelo estratégico a los contextos diferenciados definidos regional y políticamente. En términos generales lo que predomina en todos esos conceptos es la indicación del abordaje endógeno del territorio como elemento determinante de las estrategias de dinamización del proceso de desarrollo (Sueli, s. a., s. n. p.).

2.2.4.2. Desarrollo Local Versus Crecimiento Económico

Cuando se le pregunta a una comunidad que espera de su futuro y ella responde que desea empleo, mejores condiciones de vida, de vivienda, de educación para sus hijos, etc., está buscando su desarrollo. ¿Será que la propuesta de Desarrollo Local atiende estas expectativas?

Un número creciente de estudiosos viene cuestionando la predominancia del principio del crecimiento económico como condición necesaria y suficiente para el desarrollo de una sociedad. Amartya Sen (1981), el ideólogo del Desarrollo Humano de la ONU, afirma que desarrollo sería un proceso de ampliación de la capacidad de realizar actividades libremente escogidas y valorizadas, lo cual no sería consecuencia automática del crecimiento económico.

El concepto de desarrollo, evolucionó cuando se comenzó a diferenciar Desarrollo Social de Desarrollo Económico. El propio presidente del Banco Mundial (1996), James Wolfensohn, afirmó, “sin desarrollo social concomitante, nunca habrá desarrollo económico satisfactorio”.

Es desde esta perspectiva desde la que se busca entender el concepto de Desarrollo Local. Evidentemente hay estudiosos que tratan de cualificar las variaciones del concepto. Wolffe (1991) identifica un nuevo paradigma en donde las ideas de comunidad y auto ayuda sustituyen el enfoque dado anteriormente por las estructuras económicas y políticas en amplia escala. Arocena (1988) entiende que no se puede descartar el papel del Estado y el de los agentes económicos como actores fundamentales de este desarrollo. Barquero (1993) y Knoop (1996) confirman la necesidad y la posibilidad de que los Gobiernos Locales impulsen iniciativas para enfrentar el problema del desempleo.

Hamel (1990) y Syret (1993) son los que mejor identificaron los diferentes abordajes sobre Desarrollo Local en la actualidad. De acuerdo con Hamel (1990), hay dos abordajes básicos que representan esas visiones y prácticas diferenciadas.

La primera está asociada al pragmatismo, propio de los agentes económicos y "dirigentes políticos" locales, enfocado a desarrollar ventajas comparativas en el sentido de obtener mejores posiciones en el mercado mundial para el municipio, distrito o región, profundizando en la competitividad interurbana. Harvey (1989) complementa esta visión y analiza esta corriente como de "emprendedorismo urbano", idea que se difundió en las ciudades europeas y norteamericanas a partir de los años 80.

La segunda corriente es denominada la social, “donde el objetivo del desarrollo no sería tanto promover la ciudad (local) en cuanto un negocio rentable, sino atender las necesidades sociales, para la ampliación de la democracia local en dirección a la dimensión económica. Enfocarse por ejemplo, en los programas de fomento del empleo y de reinserción social dirigidos a segmentos marginados y trabajadores poco calificados” (Moura, 1997).

2.2.4.3. Desarrollo Local y Ciudadanía

Para las Naciones Unidas, el concepto de desarrollo (social y económico) está sustentado en un concepto precedente: el de Desarrollo Humano, que posee tres componentes principales: (i) la igualdad de oportunidades para todas las personas de la sociedad; (ii) la sostenibilidad de las oportunidades, de una generación a la generación siguiente; y (iii) la "potenciación" de las personas, de manera que participen del proceso de desarrollo y se beneficien de él.

El desarrollo humano se centra en el individuo, cualificando al ciudadano para un nuevo orden social. A esto se le denomina hoy, Capital Humano que es el producto de las acciones individuales cuando involucra aprendizaje y perfeccionamiento.

En cierto sentido, Desarrollo Local podría corresponder a la noción del desarrollo humano trabajado por la ONU, ya que también se centra en la búsqueda de la satisfacción de un conjunto de requisitos de bienestar y calidad de vida. Así mismo, el paradigma del Desarrollo Local se viene percibiendo como uno de los caminos más virtuosos para lograr los objetivos del Desarrollo Humano y del Desarrollo Sostenible.

Este proceso de construcción se hace, primero que todo, a través de la conquista de los derechos básicos de ciudadanía; es decir, del rescate de la percepción del ciudadano en cuanto actor de un proceso social, con deberes y derechos, como protagonista de un proceso en el cual está insertado. .

2.2.4.4. Los Actores del Desarrollo Local

No hay proceso de desarrollo sin actores sociales, pues son los que promueven los factores de desarrollo. El concepto de actor social se refiere al papel social y político desempeñado por cada una de las instituciones oficiales, privadas, organizaciones sociales o del propio ciudadano, en un determinado proceso social. Hay una tendencia histórica a valorizar solamente a las élites y los agentes económicos como actores o agentes del desarrollo, desconociendo los actores de la Sociedad Civil y principalmente los grupos más excluidos y poco organizados.

En el caso del Desarrollo Local, todos los actores sociales son considerados elementos importantes para trabajar en este modelo de desarrollo. Es decir, todos los actores sociales públicos o privados que estén presentes en determinado espacio geográfico o territorio deben ser movilizados para participar del proceso. Todos sin excepción son considerados piezas importantes del tablero. El papel que cada uno va a desempeñar es lo que hace la diferencia. Así mismo, todos los que se involucren en el proceso de desarrollo de una localidad se transforman potencialmente en agentes económicos o sociales locales.

Los actores sociales pueden representar la defensa de intereses de la Sociedad Civil, del Gobierno Local, de las redes sociales y de los agentes económicos,

considerando sus diferentes escalas y tipos, incluyendo desde un municipio hasta una región. Como el proceso de desarrollo local puede ocurrir en un barrio, un poblado o un distrito, un municipio, una micro región, una micro-cuenca etc., los actores sociales y el peso de su representatividad varían bastante, dependiendo de la localidad.

2.2.4.5. Desarrollo Local y Capital Social

El enfoque económico basado solamente en la competencia individual y en la utilidad del trabajo se ha modificado para incluir la importancia de la interrelación entre las áreas económicas, políticas y sociales. Es decir, cada una de ellas determina la otra visión sistémica. Por otro lado, hay quien defiende que es posible promover el desarrollo económico sin el desarrollo social. Se demostrará que el primero no tendrá sostenibilidad si no está apoyado de un intenso crecimiento social.

Se ha constatado que cuando se aumenta la participación democrática y se dispersa el Poder Político entre el conjunto de la población, se mejoran los indicadores de Desarrollo Social (Sen, 1997). Por otro lado, la promoción de factores sociales de desarrollo, de forma eficiente e integrada, provoca alteraciones en los resultados del desarrollo económico.

Investigaciones recientes destacan la importancia de la mejora del perfil de la población para alcanzar productividad, progreso tecnológico y competitividad en los escenarios económicos. Es cada vez más fuerte la convicción que la educación hace una diferencia crucial, tanto en la vida de las personas, como en el desarrollo

de sus familias y en la productividad de las empresas, contribuyendo a mejores resultados económicos. De esta forma, el papel del Capital Humano en la producción económica es considerado decisivo desde hace algún tiempo.

Al lado de este tema del capital, otro tema ha sido destacado con más frecuencia cada vez: el Capital Social y el papel de la Cultura. El Capital Social y la Cultura han sido percibidos como componentes no visibles del desarrollo, pero tiene un papel importante cuando se busca entender funciones sociales como cooperación, confianza, identidad, comunidad, amistad, solidaridad, etc. Los programas de desarrollo y de lucha contra la pobreza vienen, cada vez más, refiriéndose a las correlaciones entre el buen funcionamiento de las instituciones básicas como mecanismos anticorrupción, calidad de las instituciones públicas, credibilidad y otros, como generadores de avances importantes en las sociedades con desarrollo e igualdad social.

¿Qué es el Capital Social? No existe una definición definitiva; puede utilizarse la de Putnam, uno de los mejores investigadores del tema. Para él, el Capital Social se caracteriza por el grado de confianza existente entre los actores sociales de una sociedad, las normas de comportamiento practicadas colectivamente y el nivel de asociativismo. Estos elementos son considerados la riqueza y la fortaleza del tejido social interno de una sociedad.

El Capital Social se puede presentar tanto en el plano individual como en el colectivo. En el individual se refiere al grado de integración social de un individuo, su red de contactos sociales, sus relaciones, sus expectativas de reciprocidad, comportamientos confiables, etc. En lo colectivo son las normas tácitas de

seguridad, de cooperación y solidaridad, las formas de ordenar las instituciones asociativas y públicas (Coleman).

El Capital Social puede ser entendido como un fenómeno subjetivo compuesto de valores y actitudes que influyen en las personas que se relacionan entre sí. Por lo tanto, tener capacidad para rescatar la cultura local y reproducirla de forma dinámica y en beneficio de todos. La cultura atraviesa todas las dimensiones del Capital Social de una sociedad, pues contiene los componentes básicos del mismo.

Las interrelaciones entre Cultura y Desarrollo también han sido comprobadas por los estudiosos (UNESCO, 1996). La cultura incide sobre el modo de vida de los diversos grupos sociales de una localidad y engloba los valores, las percepciones, las imágenes, formas de expresión y de comunicación. Estos factores son vistos ahora como fundamentales en los procesos de desarrollo social y económico. Por ejemplo, los códigos éticos entre los empresarios y los profesionales son parte de los recursos productivos de una sociedad (Sen, 1997).

En la lucha contra la pobreza, la cultura aparece como elemento clave. Es un factor decisivo para la cohesión social, que puede ayudar a las personas a ser reconocidas, rescatar sus valores comunes, crecer en conjunto y desarrollar la autoestima colectiva. La preservación de los valores culturales tiene gran importancia para el desarrollo local porque sirve de fuerza de cohesión donde muchas otras fuerzas se están debilitando.

La cultura tiene que ver con la identidad de un territorio o una localidad. Se pueden generar condiciones de desarrollo, incluyendo los factores de capital humano, social

y cultural en un territorio, al lado de lo productivo, de forma tal que se identifiquen sus necesidades y potencialidades. A estos factores denominamos los factores endógenos.

Por lo tanto, el gran objetivo de la utilización de los capitales sociales y humanos en los procesos de desarrollo local está en la construcción de nuevas capacidades generadoras de nuevas oportunidades a partir del aprovechamiento de la cultura y de los valores locales. Tanto las instituciones como las personas deberán ser capaces de actuar como multiplicadores de esos procesos.

2.2.4.6. Desarrollo Local y Endogenia

Si el modelo de desarrollo considera que, además del individuo y de sus necesidades personales de mejoramiento, también busca valorizar el ambiente donde vive, su cultura, su historia, la vocación local en términos económicos y ambientales, entonces estamos hablando de un desarrollo endógeno o local. Al dar importancia a las condiciones y potencialidades de crecimiento cultivado y compartido entre los actores sociales locales, se está hablando de una nueva visión de desarrollo.

El término endogenia surge como reacción a los modelos de desarrollo regional tradicionales, los cuales hacen más énfasis en la atracción y en la negociación de recursos externos como condición suficiente para la promoción del crecimiento económico de áreas periféricas. Esta es una visión tradicional y economicista del desarrollo. El modelo endógeno permite explorar potenciales y establecer el equilibrio entre los factores internos (endógenos) y externos (exógenos) del desarrollo.

La endogenia es un componente básico de la formación de capacidad de organización social en una región (territorio). Es decir, en lugar de privilegiar la atracción de recursos externos o centrarse en los grandes grupos, también se procura trabajar las posibilidades e iniciativas del desarrollo de las economías locales. Cuando se trata de conseguir un crecimiento más equilibrado territorialmente, más equitativo desde el punto de vista de la distribución de los ingresos, más sostenible ambientalmente y con capacidad para impulsar el desarrollo humano y elevar la calidad de vida de las personas, se está construyendo desarrollo endógeno.

El énfasis del Desarrollo Endógeno está en la movilización de recursos latentes en la región, privilegiando el esfuerzo desde adentro hacia afuera, en el sentido de promover el desarrollo auto-sostenible.

Se cree que una serie de factores sustantivos latentes en cualquier sociedad, pueden ser transformados en oportunidades de Desarrollo Humano y Social. Los más enriquecedores de todos son los procesos organizativos, capaces de responder más prontamente a las necesidades sociales y humanas.

Es así que en el plano sociológico, el Desarrollo Local es entendido como el resultado de un proceso cooperativo de los actores sociales locales. Para construir un ambiente social cooperativo se debe garantizar la participación de la Sociedad Civil en el proceso. Esto significa construir un tejido social (y económico) dirigido a fortalecer la colectividad en torno a un proyecto de desarrollo común.

En el plano político, este modelo de desarrollo busca asumir características esencialmente de políticas públicas, es decir, todas las acciones convergen, aún con

alianzas privadas, para los intereses públicos –donde público es entendido como todo aquello que se refiere a los intereses del ciudadano-. De esta forma, el modelo de Desarrollo Local se presenta como una política hecha por y para el ámbito local y público. Esta forma de política con base en nuevas formas organizativas es sustancialmente diferente de las políticas de desarrollo tradicionales. Su naturaleza no es de respuesta defensiva de cara a una situación de crisis, sino más una estrategia de anticipación al cambio y de instalación de procesos de reestructuración económica y social.

En el plano estratégico, el desarrollo local privilegia los instrumentos de articulación interinstitucional y la participación efectiva de las comunidades donde se pretende actuar. Tiene como objetivo focal aumentar la capacidad de gestión social y las oportunidades de trabajo y generación de ingresos, a partir de las potencialidades y de las vocaciones económicas locales.

2.2.4.7. Síntesis del Concepto de Desarrollo Local

El Desarrollo Local busca viabilizar el proceso de construcción de una capacidad social (en una localidad o territorio) encaminada a promover acciones conjuntas y participativas, convergentes hacia fines colectivos y democráticamente aceptados, dirigidas a obtener un resultado final que presente un mayor impacto en la situación inicial (Boisier, 1999).

2.2.4.8. Elementos Constitutivos del DLS

Se debe resaltar que el proceso de construcción social es lento y se hace de forma peculiar, a partir de cada dinámica social establecida históricamente. El territorio

es el foco del Desarrollo Local que para volverse sostenible, debe abrirse al proceso de construcción de nuevas actitudes y posturas durante los desafíos del desarrollo. En línea general, los elementos constitutivos de esta posibilidad de desarrollo local y sostenible pueden ser resumidos a continuación:

- **Primero**, el proceso de construcción se hace, antes que todo, enfocándose en el rescate de los derechos básicos de ciudadanía, es decir, el rescate de la percepción del ciudadano en cuanto actor de un proceso social, con deberes y derechos, como protagonista de un proceso en el cual está insertado.

Hay un espacio privado y un espacio público en el cual él adquiere el poder de definir su actuación. Se reconstruye la noción de “polis”, donde el espacio social y político es asumido como determinante para los intereses de los habitantes. Hay un camino a recorrer en términos de recuperación de la autoestima social, es decir, salir de sí mismo, del individualismo, para pertenecer a un territorio que le es familiar o que asume como suyo. Hay un primer momento de reconocimiento del otro que se había perdido por una democracia social reacia.

- **Segundo**, hay un momento para fortalecer el entendimiento del papel del Estado en que éste será redefinido en función del fortalecimiento de la gestión democrática. El Estado tiende a ser cada vez menos un proveedor y más un regulador y coordinador de las acciones macro. Tenderá a abandonar la postura paternalista para asumir el papel de coprotagonista del desarrollo, lo que exige madurez social y responsabilidad de todos los actores involucrados.

- **Tercero**, los actores sociales locales deben desmitificar el papel de la organización social viéndola más como un espacio de construcción de la legitimidad colectiva y social de sus proposiciones. Las demandas locales de grupos, sectores y/o del territorio pasan a ser asumidas como algo fundamental para el desarrollo de un conjunto, de un colectivo. No se diluyen los conflictos, se decodifican enfrentándolos a partir del conocimiento, de la discusión permanente, de la participación en las decisiones públicas y en la definición y acompañamiento de los destinos de los recursos públicos.

Más que un discurso democrático vacío, se establece una dinámica de interlocución con responsabilidad y con gestión de las decisiones locales. Se establece la práctica de la información permanente, de la red de alianzas, del inventario de posibilidades. La cualificación de los grupos y organizaciones sociales se facilita por los soportes técnicos del aparato de los gobiernos, ONG's y alianzas privadas.

- **Cuarto**, para promover el desarrollo económico local hay acciones estratégicas innovadoras, utilizadas por gran parte de los países pioneros en desarrollo local, principalmente de Europa. Estas son:
 - a) Gestión o cogestión local
 - b) Estrategias de integración competitiva en el mercado global
 - c) Acciones de generación de empleo e ingreso
 - d) Fomento al asociativismo y cooperativismo
 - e) Fortalecimiento de pequeñas y medianas empresas

- f) Acciones de micro-crédito
- g) Capacitación emprendedora
- h) Entrenamiento de productores para el Mercado
- i) Fortalecimiento de actividades económicas y de servicios de carácter informal

Para responder a las nuevas necesidades de una sociedad globalizada y competitiva, las dinámicas locales y micro regionales deben prepararse para establecer diálogos, negociaciones y capacitarse para los desafíos de la diversidad, heterogeneidad y agilidad del mercado moderno.

Estas acciones, a pesar del enfoque de formación de Capital Productivo, no dejan de destacar el papel de formación del Capital Humano y Social, incluyendo la formación del Capital Institucional, la formación del emprendedorismo y del fortalecimiento de pequeñas y medianas empresas. Son acciones que exigen mucho más que programación de las metas, inclusive, toda una preparación actitudinal y comportamental en el ambiente económico del territorio donde se desea actuar.

Es decir, la propuesta se abre para las iniciativas económicas locales que podrían desarrollarse desde sectores al margen de las grandes empresas capitalistas y segmentos sociales pauperizados, hasta las actividades económicas de punta, articuladas localmente, siempre y cuando se trabajen con los principios y directrices del desarrollo local.

Así mismo, el desafío de la sostenibilidad se estructura a partir del momento en que todos estos elementos sociales y económicos se consolidan en la Sociedad Civil, apoyados por las mejoras en los patrones de gestión pública y por la construcción de competencias en la sociedad regional y local.

2.2.4.9. Principios de Sostenibilidad del Desarrollo Local

Al definir las estrategias de intervención, se vuelve importante observar algunos principios guías para los procesos de sostenibilidad de este modelo de desarrollo:

- **Principio de Representatividad de actores sociales locales** (públicos, privados, organizados o no) que garantice que los principios de equidad y legitimidad estén presentes desde el inicio. Es importante crear espacios de discusión tales como el establecimiento de un Foro de debate y de gestión social, involucrando y capacitando todos los actores sociales locales.
- **Principio de Gobernabilidad con gestión social**, fortalece las institucionalidades formadas y da sostenibilidad al proceso, además de abrir espacios para el empoderamiento de la sociedad civil local. El producto de esto incluye el refuerzo a la ciudadanía y a la existencia de procesos democráticos más efectivos.
- **Principio de Fortalecimiento de la cultura de la iniciativa** en contraposición a la cultura de la pasividad. Se rompe con el asistencialismo y paternalismo y se forma un comportamiento protagonista de la población local.

- **Principio de Cooperación y de Solidaridad por el bien común**, en contraposición al individualismo. El fortalecimiento de las redes locales es un factor determinante para la superación de las relaciones clientelistas y la consolidación de la democracia, decisivos para el desarrollo económico de cualquier lugar. No se está hablando de una panacea, sino de una lógica de construcción social que puede ser históricamente comprobada en las sociedades democráticas.

Es importante resaltar que las relaciones en redes son una forma atípica de desarrollo, pues subordina las del mercado a valores éticos y proyectos comunitarios. Pone énfasis en el papel de la responsabilidad ética del productor, consumidor y socios, y el motor de esto no es un beneficio económico individual, sino conseguir una mejor calidad de vida del conjunto de productores, comunidades y territorios.

Las redes han representado un importante papel en el ámbito local para la generación de empleos. Desde poco más de una década la elaboración de estrategias contra el desempleo han sido estructuradas mediante procesos de concertación, que incluyen a todos los actores implicados en la generación del empleo en el ámbito local.

- **Principio de Coordinación Negociada** de instituciones de fomento productivo empresarial en el ámbito local. Permite generar un clima de confianza y cooperación entre entidades públicas y el sector privado empresarial. Es decir, permite superar la tradicional visión sectorial, estimulando la participación de los insumos procedentes de diferentes

sectores económicos, trabajando en el sentido de convertir las ganancias para el territorio y no para empresas aisladas. El Nordeste Brasileiro viene desarrollando experiencias de gestión compartida (Pacto del Cariri y Pacto de Xingó) con base en este principio.

Véase el Anexo N° 9: Matriz Analítica de Elementos Constitutivos y Principios del Modelo de Desarrollo Local Sostenible.

3. DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS

3.1. Gobierno Local

Son órganos de gobierno local las municipalidades provinciales y distritales. La estructura orgánica de las municipalidades está compuesta por el concejo municipal y la alcaldía. (...) Los gobiernos locales son entidades básicas de la organización territorial del Estado y canales inmediatos de participación vecinal en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades; siendo elementos esenciales del gobierno local, el territorio, la población y la organización. Las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno promotores del desarrollo local... (...) La autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico. (...) Los gobiernos locales representan al vecindario, promueven la adecuada prestación de los servicios públicos y el desarrollo integral, sostenible y armónico de su circunscripción. (...) Los gobiernos locales promueven el desarrollo económico local, (...) así como el desarrollo social, el desarrollo de capacidades y la equidad... (...) Los gobiernos locales promueven el desarrollo integral, para viabilizar el crecimiento económico, la justicia social y la sostenibilidad ambiental (Congreso de la República, 2003).

3.2. Sociedad Civil

Comprende a las organizaciones sociales de base territorial o temática así como a Organismos e Instituciones Privadas dentro del ámbito regional o local.

3.3. Organización Social de Base

Las organizaciones sociales de base vienen a ser las juntas y comités vecinales, clubes de madres, comedores populares, comités de vaso de leche, comunidades campesinas, nativas, indígenas y afro-peruanas, sindicatos, asociaciones de padres de familia, mesas de concertación de lucha contra la pobreza, etc. (Céspedes, 2005, p. 69).

3.4. Agente Participante

Entiéndase por Agentes Participantes a quienes participan, con voz y voto, en la discusión y toma de decisiones sobre la priorización de problemas y de proyectos de inversión durante las fases del proceso del Presupuesto Participativo. Están integrados por los miembros del Consejo de Coordinación Regional, Consejo de Coordinación Local, los miembros de los Consejos Regionales, Concejos Municipales y los representantes de la Sociedad Civil identificados para este propósito. Asimismo, por el Equipo Técnico de soporte del proceso, quien tiene a su cargo la conducción del mismo (MEF, 2009).

3.5. Plan de Desarrollo Concertado

Conocido por las siglas PDC. Es el documento orientador del desarrollo regional o local y del Proceso del Presupuesto Participativo, que contiene los acuerdos sobre la visión de desarrollo y objetivos estratégicos de la comunidad en concordancia con los planes sectoriales y nacionales. Sobre su base se identifican, analizan y

priorizan los problemas y soluciones a través de proyectos de inversión durante la Fase de Concertación del Proceso de Presupuesto Participativo (MEF, 2009).

3.6. Instructivo

Se refiere al Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados, aprobado en el año 2010 por el Ministerio de Economía y Finanzas, en el que se establecen todos los procedimientos a seguir para el desarrollo del Proceso del Presupuesto Participativo; y establece las fases del proceso y las competencias de los Gobiernos Locales y la Sociedad Civil.

3.7. Desarrollo

El Desarrollo es el proceso de creación, ampliación o incremento de condiciones que permitan alcanzar crecientes niveles de Bienestar General. Comprende los enfoques: social, político, local y sostenible. El Desarrollo Social consiste en la progresiva superación de las diferencias existentes entre los grupos sociales y en el acceso a mejores condiciones de vida. El Desarrollo Político se relaciona con la legitimidad de las autoridades y se cristaliza con la creación de mecanismos institucionales que hagan viable la representación y Participación Ciudadana.

3.8. Desarrollo Local

En el plano sociológico, el Desarrollo Local es entendido como el resultado de un proceso cooperativo de los actores sociales locales. Para construir un ambiente social cooperativo se debe garantizar la participación de la sociedad civil en el

proceso. Esto significa construir un tejido social (y económico) dirigido a fortalecer la colectividad en torno a un proyecto de desarrollo común.

En el plano político, este modelo de desarrollo busca asumir características esencialmente de políticas públicas; es decir, todas las acciones convergen, aún con alianzas privadas, para los intereses públicos –donde público es entendido como todo aquello que se refiere a los intereses del ciudadano-. De esta forma, el modelo de Desarrollo Local se presenta como una política hecha por y para el ámbito local y público.

En el plano estratégico, el desarrollo local privilegia los instrumentos de articulación interinstitucional y la participación efectiva de las comunidades donde se pretende actuar. Tiene como objetivo focal aumentar la capacidad de gestión social y las oportunidades de trabajo y generación de ingresos, a partir de las potencialidades y de las vocaciones económicas locales.

El Desarrollo Local busca viabilizar el proceso de construcción de una capacidad social (en una localidad o territorio) encaminada a promover acciones conjuntas y participativas, convergentes hacia fines colectivos y democráticamente aceptados, dirigidas a obtener un resultado final que presente un mayor impacto en la situación inicial.

El Desarrollo Local Sostenible comprende la igualdad social, el fortalecimiento de la democracia y la preservación del medio ambiente.

3.9. Desarrollo Sostenible

Es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras, para satisfacer sus propias necesidades.

Encierra en sí, dos conceptos fundamentales: 1) El concepto de “necesidades”, en particular las necesidades esenciales de los pobres a los que debería otorgarse prioridad preponderante; y, 2) La idea de limitaciones impuestas por el estado de la tecnología y la organización social entre la capacidad del medio ambiente para satisfacer las necesidades presentes y futuras.

En su sentido más amplio, la estrategia para el desarrollo sostenible tiende a promover las relaciones armoniosas de los seres humanos entre sí y entre la humanidad y la naturaleza. La consecución de un desarrollo sostenible requiere: un sistema político democrático que asegure a sus ciudadanos una participación efectiva en la toma de decisiones; un sistema económico capaz de crear excedentes y conocimiento técnico sobre una base autónoma y constante; un sistema de producción que cumpla con el imperativo de preservar el medio ambiente; un sistema tecnológico capaz de investigar constantemente nuevas soluciones; un sistema internacional que promueva modelos duraderos de comercio y finanzas; y, un sistema administrativo flexible y capaz de corregirse de manera autónoma.

4. HIPÓTESIS

4.1. Hipótesis General

El Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con el Desarrollo Local Sostenible en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

4.2. Hipótesis Específicas

4.2.1. HE1: La pertenencia a alguna organización social de base tiene una fuerte magnitud de asociación con la pertenencia a alguna organización política en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

4.2.2. HE2: La participación en algún taller del Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la participación como candidato en las elecciones municipales en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

4.2.3. HE3: El tomar en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población por parte de la alcaldía tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

4.2.4. HE4: El nivel de atención por parte de los funcionarios municipales a los pedidos que realiza la población en el Presupuesto Participativo tiene una

fuerte magnitud de asociación con la influencia ciudadana en el quehacer de la Municipalidad del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

4.2.5. **HE5:** El conocimiento sobre el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de interés en la política por parte de la población del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

4.2.6. **HE6:** La utilidad del Presupuesto Participativo para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los vecinos tiene una fuerte magnitud de asociación con la opinión de la población sobre la administración de más recursos económicos por alguno de los niveles de gobierno en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

4.2.7. **HE7:** La calificación de la gestión del Gobierno Local tiene una fuerte magnitud de asociación con la apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

4.2.8. **HE8:** El nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana en el trabajo municipal tiene una fuerte magnitud de asociación con la confianza ciudadana en el actual alcalde del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

4.2.9. **HE9:** El acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados por la Municipalidad tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de importancia que la población le da a la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

- 4.2.10. **HE10:** El nivel educativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la condición de ocupación laboral de la población del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.
- 4.2.11. **HE11:** La existencia de áreas verdes en el barrio de residencia tiene una fuerte magnitud de asociación con la capacitación sobre medio ambiente en los talleres del Presupuesto Participativo en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.
- 4.2.12. **HE12:** La victimización por algún acto delictivo tiene una fuerte magnitud de asociación con el rango de ingresos mensuales de los hogares del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.
- 4.2.13. **HE13:** El conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la valoración de que a mayor participación de la población mayor será el bienestar de los vecinos del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.
- 4.2.14. **HE14:** El nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos tiene una fuerte magnitud de asociación con la valoración que realiza la población del Presupuesto Participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

5. VARIABLES

5.1. Operacionalización de Variables

Por tratarse de una investigación de tipo correlacional, no clasificamos a las variables de trabajo dentro de la tipología de variables: dependiente, independiente o interviniente.

Para identificar a las variables y por el tipo de análisis socio-estadístico al que fueron sometidas las mismas, las denominamos: Variable 1 (V_1) y Variable 2 (V_2), entre las que efectuamos el análisis y correlación bivariada.

Con la finalidad de hacer más dinámica la comprensión de las variables de estudio y para tener mayor claridad en el análisis, a cada una de las variables principales se le asignó un conjunto de dimensiones analíticas.

Estas dimensiones analíticas permiten la separación metodológica de cada una de las partes de la realidad, tanto del Presupuesto Participativo como del Desarrollo Local Sostenible del distrito de Hualmay; a la vez que, permiten la agregación o síntesis de dichas partes del objeto de estudio.

El orden de las dimensiones analíticas no significa prelación, jerarquía, ni grado de mayor o menor importancia, todas tienen la misma trascendencia ya que su función es analítica en el proceso de contrastación de las hipótesis específicas e hipótesis general de la presente tesis.

Las variables son las siguientes:

Variable 1 (V₁) : Presupuesto Participativo

Variable 2 (V₂) : Desarrollo Local Sostenible

En el Anexo N° 2: Matriz de Operacionalización de Variables, se detallan las dimensiones analíticas, las categorías, los indicadores y las preguntas que se incluyeron en el Cuestionario Semiestructurado para la encuesta a población electoral del distrito de Hualmay.

5.2. Definición Conceptual de las Variables

5.2.1. Variable 1 (V₁): Presupuesto Participativo

Es una forma de participación de la ciudadanía “en la programación del presupuesto de los Gobiernos Locales, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos” (Congreso de la República, 2003), a través de “un proceso que fortalece las relaciones Estado-Sociedad, mediante el cual se definen las prioridades sobre las acciones o proyectos de inversión a implementar en el nivel de Gobierno Local, con la participación de la sociedad organizada, generando compromisos de todos los Agentes Participantes para la consecución de los objetivos estratégicos” (MEF, 2003).

El Presupuesto Participativo es el espacio en el que pueden facilitarse las decisiones de inversión que dotarán a las entidades del Estado con los bienes de capital necesarios para cubrir las brechas existentes y que limitan el desarrollo y entrega de los productos (USAID, 2010, p. 8).

Para lograr una mayor efectividad en la gestión se deben relacionar los resultados con los productos, así como las acciones y los medios necesarios para su ejecución y viceversa. De esta manera, los proyectos que se prioricen en el marco del Proceso Participativo, al ser pensados y priorizados en función de resultados (solución de problemas) y estar conectados a los productos, garantizarán mejoras en la calidad de vida de la población (resultados), sobre todo de los sectores más necesitados (USAID, 2010, p. 8).

Estos resultados los encontramos en el Plan de Desarrollo Concertado. En cada uno de los grandes objetivos estratégicos orientados a resolver los problemas prioritarios del territorio y en los programas estratégicos nacionales. Ambos deben estar presentes en el Proceso de Presupuesto Participativo (USAID, 2010, p. 9).

5.2.2. Variable 2 (V₂): Desarrollo Local Sostenible

El Desarrollo Local Sostenible consiste en una “propuesta de transformación de las sociedades en desarrollo, no como alternativa al crecimiento económico, sino como posibilidad de lograr un nuevo modelo de desarrollo social y económico, mejorando la igualdad social, fortaleciendo la democracia y preservando el medio ambiente” (Sueli, s. a., s. n. p.).

5.3. Definición Operacional de las Variables y Dimensiones

A continuación se desarrolla la definición operacional de cada una de las variables principales: V₁: Presupuesto Participativo; y, V₂: Desarrollo Local Sostenible; así como de las dimensiones analíticas (DA).

5.3.1. Variable 1 (V₁): Presupuesto Participativo

Es el derecho de participación de la población organizada en la toma de decisiones locales a través de un proceso de concertación en el que las autoridades municipales y los representantes de las organizaciones sociales de base e instituciones del distrito de Hualmay definen las prioridades sobre las acciones o proyectos de inversión a implementar en el nivel de Gobierno Local, generando compromisos de todos los Agentes Participantes para la consecución de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado bajo un enfoque de presupuesto por resultados, de tal manera que contribuyan al desarrollo del distrito y garanticen mejoras en la calidad de vida de la población.

Esta forma de participación en la programación del presupuesto de los Gobiernos Locales, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos, busca fortalecer la relación entre el Estado y la Sociedad Civil.

DA¹v₁: Organización Social

Comprende la pertenencia a alguna organización social de base (OSB) existente en el distrito de Hualmay por parte de la población; el conocimiento de los pobladores sobre su participación y el período de realización del Presupuesto Participativo; y, la participación en alguno de los talleres de capacitación: rendición de cuentas, revisión del Plan de Desarrollo Concertado (PDC), identificación de problemas y resultados, priorización de proyectos de inversión, elección del comité de vigilancia y/o formalización de acuerdos y compromisos, que comprende el Presupuesto Participativo.

DA²v₁: Concertación

El proceso de concertación comprende el respeto a las decisiones locales adoptadas en el proceso participativo por parte de las autoridades municipales. Esta dimensión analítica explora la voluntad de la alcaldía distrital en relación a las opiniones y sugerencias de la población; también, el nivel de compromiso de los agentes participantes, y la adopción de las peticiones vecinales como guías del trabajo de los funcionarios ediles.

DA³v₁: Sensibilización

La sensibilización sobre el proceso participativo comprende el conocimiento general de la población sobre el Presupuesto Participativo, el medio a través del cual se informa y el nivel de claridad de la información difundida por Gobierno Local sobre el proceso participativo.

DA⁴v₁: Planeamiento

El planeamiento estratégico es la dimensión analítica que explora el conocimiento que tiene la población sobre el Plan de Desarrollo Concertado (PDC), el conocimiento de la visión de desarrollo establecida en el PDC; también, estudia si la población considera el Presupuesto Participativo como un mecanismo útil para el beneficio de los vecinos de acuerdo con los objetivos estratégicos del PDC. Además, comprende la calificación de la gestión del Gobierno Local en el marco del enfoque del presupuesto por resultados y las acciones y proyectos de inversión priorizados durante el proceso participativo.

DA⁵_{v1}: Control Social

Hace referencia a los mecanismos de vigilancia y fiscalización con los que cuenta la población en relación con el interés del alcalde en la participación ciudadana en el trabajo municipal, y el acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados por la municipalidad de Hualmay en pro de la transparencia.

DA⁶_{v1}: Calidad de Vida

En esta dimensión analítica se sintetizan las principales categorías socio-económicas relacionadas con la educación, la salud, las condiciones de la vivienda, los servicios básicos, la existencia de áreas verdes en el barrio de residencia, y la seguridad ciudadana.

DA⁷_{v1}: Relaciones Estado – Sociedad Civil

A través de esta dimensión analítica se explora sobre las relaciones sociales y las relaciones políticas entre los diferentes actores locales, sintetizadas en el nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos; así como, sobre la confianza ciudadana en las instituciones o empresas públicas existentes en el distrito de Hualmay.

5.3.2. Variable 2 (V₂): Desarrollo Local Sostenible

Es un modelo en el que el proceso de desarrollo se enfoca en el rescate de los derechos básicos de ciudadanía y la representatividad de los actores sociales locales en el marco de un proceso social de recuperación de la autoestima social; así como en la redefinición del papel del Gobierno Local en función del fortalecimiento de la

gestión democrática, el reconocimiento de las organizaciones sociales del distrito de Hualmay como espacios de construcción de legitimidad colectiva y social relacionadas con las demandas locales, las decisiones públicas y el destino de los recursos públicos, bajo el principio de gobernabilidad con gestión social y empoderamiento de la Sociedad Civil.

Así mismo, establece la práctica de la información permanente y el soporte técnico del Gobierno Local y las instituciones privadas para la cualificación de las organizaciones sociales como elementos que fortalecen la cooperación y la solidaridad por el bien común.

La promoción del desarrollo económico local se lleva a cabo mediante diversas acciones estratégicas innovadoras como la cogestión local, la capacitación emprendedora y el fortalecimiento de actividades económicas y de servicios.

DA¹v2: Ciudadanía

El ejercicio de la ciudadanía es la dimensión analítica cuyo alcance engloba un conjunto de categorías sociopolíticas que van desde la identidad, el ejercicio de los derechos sociales y políticos, hasta el cumplimiento de las responsabilidades legales y sociales. Es decir, aquellos aspectos relacionados con la Tenencia de DNI; pertenencia a alguna organización política, tipo de organización política a la que pertenece, condición de pertenencia a la organización política; si el poblador tuvo participación como candidato en elecciones municipales, y si sufragó en las elecciones municipales 2010; del mismo modo, sobre el cumplimiento en el pago de sus obligaciones ante la Municipalidad de Hualmay.

DA²v₂: Proceso Social

Hace referencia al espacio privado, el espacio público, los espacios de discusión, el espacio social, el espacio político, dentro de los cuales se expresan los diversos intereses de los habitantes del distrito de Hualmay. Esta dimensión analítica comprende la pertenencia a algún organismo o entidad pública por parte de la población, la pertenencia a alguna entidad privada, el nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo, y la Influencia ciudadana en el quehacer municipal.

DA³v₂: Coprotagonismo

El coprotagonismo para el desarrollo local reúne aspectos sobre el nivel de interés en la política, el modo de informarse sobre la problemática distrital, y la disponibilidad para pagar más impuestos a la Municipalidad. Es decir, con todo aquellos relacionado con la madurez social, la responsabilidad de los actores, el interés en la política, la cultura de la iniciativa y la pasividad, y la información sobre la problemática local.

DA⁴v₂: Gestión Política

Comprende la apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad, y la opinión sobre la asignación de más responsabilidades y la administración de más recursos a los distintos o a algunos niveles de gobierno. La dimensión permite el análisis en el marco del rol predominante del Estado ya sea como proveedor, coordinador o regulador.

DA⁵v2: Legitimidad Política – Social

La construcción de legitimidad política-social es una dimensión analítica que demarca los aspectos referidos al conocimiento sobre el Consejo de Coordinación Local (CCL) por parte de la población, así como al conocimiento a los miembros del CCL, la intención de participación en el próximo Presupuesto Participativo, el nivel de importancia de la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos, y Confianza ciudadana en el actual alcalde distrital, en el marco del papel de la organización social y las expectativas sociales.

DA⁶v2: Desarrollo Económico

El desarrollo económico local implica la condición de ocupación o empleo de los habitantes, el nivel de vida medido a través de los ingresos mensuales del hogar, las estrategias innovadoras, y las redes para la coestión local del desarrollo local sostenible.

DA⁷v2: Madurez Axiológica

La madurez axiológica de los actores sociales es el conjunto de elementos de análisis conformados por la valoración de la participación en el Presupuesto Participativo en relación con el mayor bienestar vecinal, valoración del Presupuesto Participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible, la capacitación sobre temas medioambientales, y la frecuencia de contribución para ayudar a solucionar algún problema del distrito o de los vecinos del barrio.

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO

1. DISEÑO METODOLÓGICO

1.1. Enfoque Teórico o Perspectiva Teórica

La realidad problemática que se investigó es el Presupuesto Participativo y su relación con el Desarrollo Local Sostenible en el distrito de Hualmay en el año 2013.

Tal como se ha demostrado en el capítulo anterior, existen diversos enfoques sobre el Desarrollo.

El Enfoque Teórico o Perspectiva Teórica que respalda la presente investigación es el Enfoque del Desarrollo Local Sostenible, por contar con las dimensiones temáticas y metodológicas que nos permitieron describir, interrogar y correlacionar los diversos aspectos de nuestro objeto de estudio.

A pesar que de manera detallada nos hemos referido a este enfoque en el capítulo anterior, es oportuno recordar que este enfoque consiste en, “una propuesta de transformación de las sociedades en desarrollo, no como alternativa al crecimiento económico, sino como posibilidad de lograr un nuevo modelo de desarrollo social y económico, mejorando la igualdad social, fortaleciendo la democracia y preservando el medio ambiente” (Sueli, s. a., s. n. p.).

Lo interesante de este enfoque es que uno de sus componentes es la Ciudadanía:

Para las Naciones Unidas, el concepto de desarrollo (social y económico) está sustentado en un concepto precedente: el de Desarrollo Humano, que posee tres componentes principales: (i) la igualdad de oportunidades para todas las personas de la sociedad; (ii) la sostenibilidad de las oportunidades, de una generación a la generación siguiente; y (iii) la "potenciación" de las personas, de manera que participen del proceso de desarrollo y se beneficien de él (Sueli, s. a., s. n. p.).

Así mismo, este enfoque centra su atención en el Desarrollo Local:

El Desarrollo Local busca viabilizar el proceso de construcción de una capacidad social (en una localidad o territorio) encaminada a promover acciones conjuntas y participativas, convergentes hacia fines colectivos y democráticamente aceptados, dirigidas a obtener un resultado final que presente un mayor impacto en la situación inicial (Boisier, 1999).

Al definir las estrategias de intervención, se vuelve importante observar algunos principios guías para los procesos de sostenibilidad de este modelo de desarrollo:

- **Principio de Representatividad de actores sociales locales** (públicos, privados, organizados o no) que garantice que los principios de equidad y legitimidad estén presentes desde el inicio. Es importante crear espacios de discusión tales como el establecimiento de un Foro de debate y de gestión social, involucrando y capacitando todos los actores sociales locales.

- **Principio de Gobernabilidad con gestión social**, fortalece las institucionalidades formadas y da sostenibilidad al proceso, además de abrir espacios para el empoderamiento de la Sociedad Civil local. El producto de esto incluye el refuerzo a la ciudadanía y a la existencia de procesos democráticos más efectivos.
- **Principio de Fortalecimiento de la cultura de la iniciativa** en contraposición a la cultura de la pasividad. Se rompe con el asistencialismo y paternalismo y se forma un comportamiento protagonista de la población local.
- **Principio de Cooperación y de Solidaridad por el bien común**, en contraposición al individualismo. El fortalecimiento de las redes locales es un factor determinante para la superación de las relaciones clientelistas y la consolidación de la democracia, decisivos para el desarrollo económico de cualquier lugar. No se está hablando de una panacea, sino de una lógica de construcción social que puede ser históricamente comprobada en las sociedades democráticas.

Es importante resaltar que las relaciones en redes son una forma atípica de desarrollo, pues subordina las del mercado a valores éticos y proyectos comunitarios. Pone énfasis en el papel de la responsabilidad ética del productor, consumidor y socios, y el motor de esto no es un beneficio económico individual, sino conseguir una mejor calidad de vida del conjunto de productores, comunidades y territorios.

Las redes han representado un importante papel en el ámbito local para la generación de empleos. Desde poco más de una década la elaboración de estrategias contra el desempleo han sido estructuradas mediante procesos de concertación, que incluyen a todos los actores implicados en la generación del empleo en el ámbito local.

- **Principio de Coordinación Negociada** de instituciones de fomento productivo empresarial en el ámbito local. Permite generar un clima de confianza y cooperación entre entidades públicas y el sector privado empresarial. Es decir, permite superar la tradicional visión sectorial, estimulando la participación de los insumos procedentes de diferentes sectores económicos, trabajando en el sentido de convertir las ganancias para el territorio y no para empresas aisladas.

1.2. Enfoque Metodológico

Hernández, Fernández & Baptista (2006), distinguen a las investigaciones científicas a partir de una tipología del enfoque cuantitativo, cualitativo y mixto o multimodal (pp. xix-xxvi). La presente investigación se enmarca dentro del enfoque mixto de la investigación científica; es decir, mediante un tipo de análisis predominantemente cuantitativo con el apoyo de aplicaciones informáticas y estadísticas como Microsoft Excel Versión 2013, y el software IBM SPSS Versión 21 (español); y con calificaciones e interpretaciones cualitativas, con el apoyo de aplicaciones informáticas especializadas en análisis cualitativo, tales como Express Scribe versión 5.60, y Atlas.ti., se describen los componentes de la realidad problemática y se establece la relación entre las partes de nuestro objeto de estudio.

2. ALCANCE

La investigación desarrollada es básica, fáctica, descriptiva, y correlacional.

2.1. Investigación Básica

Llamada también teórica o pura. Es “la que está dirigida hacia un fin netamente cognoscitivo, repercutiendo en unos casos en correcciones, y en otros en perfeccionamiento de los conocimientos, pero siempre con un fin eminentemente perfectible de ellos” (Consejo Nacional de la Universidad Peruana, 1974, s. n. p.).

2.2. Investigación Fáctica

Se trata de una investigación fáctica porque “el objeto de la investigación es una parte de la realidad concreta que se da en el tiempo y ocupa un espacio (...), a la que se aplicaron como referentes, que forman parte del marco referencial, los planteamientos teóricos atingentes (o directamente relacionados)” (Caballero, 2011, p. 456).

2.3. Investigación Descriptiva

Piscoya, sostiene que la “función fundamental [de la Investigación Descriptiva] (...) es proporcionar un diagnóstico situacional que nos dé una imagen de los problemas existente y de las prioridades que pueden establecerse de acuerdo a su grado de urgencia” (Piscoya, 1995, p. 93).

Agrega que son “estudios de base, que posibilitan una mejor planificación de las investigaciones estrictamente explicativas. (...). Se realizan frecuentemente para

orientar decisiones administrativas cuando no se tiene una información precisa de las características relevantes de la realidad, sobre la que hay que actuar” (Piscoya, 1995, p. 93).

De lo anterior se desprende que la investigación de tipo descriptivo constituye solamente una etapa inicial para definir con mayor precisión los problemas y hacer una primera evaluación sobre su grado de significación a nivel teórico o a nivel práctico. En base a esta etapa se puede establecer una política, (...) que nos señale cuáles son las investigaciones explicativas que deben realizarse con más urgencia. En otras palabras, a partir de la investigación descriptiva es posible indagar con mayor rigor relaciones causales, lanzando hipótesis que pueden ser claramente contrastadas con los hechos (Piscoya, 1995, p. 93).

2.4. Investigación Correlacional

La presente investigación es Correlacional porque se estudió la asociación o relación de las variables que se tiene en la teoría existente sobre el Presupuesto Participativo y el Desarrollo Local Sostenible.

Hernández, Fernández & Baptista (2006), sostienen que “los estudios correlacionales tienen como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 105).

Los mismos autores añaden que “los estudios correlacionales se distinguen de los descriptivos principalmente en que, mientras estos últimos se centran en medir con precisión las variables individuales, los estudios correlacionales evalúan [la

magnitud o] el grado de vinculación entre dos o más variables, pudiéndose incluir varios pares de evaluaciones de esta naturaleza en una sola investigación” (Hernández, et. al., 2006, p. 107).

Desde el punto de vista estadístico, en el caso de variables numéricas o cuantitativas, la correlación lineal es una prueba avanzada en la que, “el objetivo principal del análisis de correlación lineal es medir la fuerza de una relación lineal entre dos variables” (Johnson & Kuby, 2009, p. 162).

La investigación correlacional tiene, en alguna medida, un valor explicativo, aunque parcial, ya que el hecho de saber que dos conceptos o variables se relacionan aporta cierta información explicativa. (...) Cuanto mayor sea el número de variables que se asocien en el estudio y mayor sea la fuerza de las relaciones, más completa será la explicación. (...) Cuantos más conceptos se observen con profundidad, se agreguen al análisis y se asocien, habrá un mejor sentido de entendimiento del fenómeno estudiado (Johnson & Kuby, 2009, p. 107).

3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Método

3.1.1. Método General

Durante el desarrollo de la investigación, el método que orientó la misma fue el Método General de la investigación científica, que comprende: la formulación del problema, la formulación de hipótesis con el respaldo de un marco teórico, la contrastación de hipótesis, “la obtención del nuevo conocimiento” (Piscoya, 1995) y las conclusiones.

3.1.2. Métodos Particulares

Así mismo, se utilizaron a manera de apoyo, los siguientes métodos particulares:

3.1.2.1. Método Inductivo-Deductivo

El Método Inductivo es una orientación que va de los casos particulares a lo general; es decir, que se parte de los datos o elementos individuales y se llega a un enunciado general que explica y comprende a esos casos particulares (Caballero, 2011).

Mientras que el método deductivo es aquella orientación que va de lo general a lo particular o específico; es decir, que se parte de un enunciado general del que se van desentrañando partes o elementos específicos (Caballero, 2011).

Al plantear el problema, de observar un caso y generalizar el mismo y logrando los resultados se deduce que, los que no han participado de la muestra también están inmersos en el problema (Caballero, 2011).

3.1.2.2. Método Analítico-Sintético

Este método particular hace referencia al tratamiento de los resultados mediante el cual cada variable del problema e hipótesis, es descompuesta en dimensiones analíticas, sus categorías y sus indicadores, y luego se integran los elementos en el todo.

3.1.2.3. Método de Abstracción-Concreción

Es un método que ayuda a la operacionalización de las variables. Lo abstracto se expresa al partir de la variable del problema e hipótesis para llegar hasta los indicadores e ítems o preguntas del cuestionario, con los cuales se concreta la medición.

3.2. Tipo de Investigación

3.2.1. Investigación No experimental

Se trata de una investigación no experimental, dentro de un esquema de clasificación y tipología de las investigaciones científicas. La investigación es no experimental porque se desarrolló sin manipular deliberadamente variables.

Se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. (...) En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control

directo sobre dichas variables ni se puede influir sobre ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos (Hernández, et. al., 2006).

3.3. Estrategia de Contrastación de Hipótesis

Tal como se señala en el presente capítulo, específicamente en el numeral 2.4., también, el alcance de la investigación es correlacional; por lo tanto, para la contrastación o prueba de la hipótesis general y de las hipótesis específicas, recurrimos al análisis inferencial bivariado. Este tipo de análisis “como su nombre lo indica, analiza la relación existente entre dos variables” (Hernández, et. al., 2006). También se determinó el grado de la magnitud de la relación entre las variables.

Dentro de la tipología de las variables, nuestra investigación analiza variables de naturaleza categóricas o cualitativas, tanto nominales (dicotómicas y politómicas) como ordinales.

La estrategia para la contrastación de hipótesis comprendió el uso del software estadístico SPSS Versión 21 (español) y la aplicación de diversas pruebas estadísticas tanto para determinar la asociación entre las variables como para determinar el grado de la magnitud de la asociación.

Las pruebas estadísticas aplicadas para determinar la independencia y/o asociación entre las variables, fueron las siguientes:

Chi-cuadrado de Pearson:

Esta prueba estadística nos permite hallar la relación entre variables categóricas. Esta prueba sólo permite saber si una variable categórica está relacionada con otra de la misma escala. Chi-cuadrado no proporciona información sobre el sentido de la relación (directo o inverso) ni sobre la intensidad de la misma; por ello, se requieren de pruebas complementarias.

Prueba exacta de Fisher:

Se recurre a esta prueba estadística cuando no se cumplen las condiciones (requisitos de valores esperados) para aplicar la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, y cuando se tratan de tablas de contingencia de 2 x 2.

Coefficiente de Contingencia:

Esta prueba estadística es una extensión de la prueba Phi para el caso de tablas mayores a 2 x 2. Tampoco es una medida normalizada para este tipo de tablas, oscila entre 0 para el caso de no asociación y un valor máximo que nunca alcanza el 1.

Las pruebas estadísticas aplicadas para calcular la magnitud de la asociación entre las variables, fueron las siguientes:

Coefficiente Phi:

Cuando al menos una de las variables categóricas a analizar es nominal, nos permite evaluar la intensidad de la asociación entre las variables, pero sólo está normalizada, es decir oscila entre 0 y 1 en tablas de 2 x 2. Para su interpretación se considera que la relación es despreciable, si el coeficiente es menor que 0.400; la relación es medianamente fuerte, si el coeficiente está entre 0.400 y 0.600; y la relación es fuerte, si el coeficiente es mayor que 0.600.

Prueba V de Cramer:

Es una extensión del Coeficiente Phi. Cuando al menos una de las variables categóricas a analizar es nominal, nos permite evaluar la intensidad de la asociación entre las variables. Se encuentra normalizada y oscila entre 0 y 1. Para su interpretación se considera que la relación es despreciable, si el coeficiente es menor que 0.400; la relación es medianamente fuerte, si el coeficiente está entre 0.400 y 0.600; y la relación es fuerte, si el coeficiente es mayor que 0.600.

Tau-B de Kendall:

Es una prueba para determinar tanto la intensidad como el sentido de la relación entre dos variables categóricas de tipo ordinales. Sus valores oscilan de -1 a 1 y su interpretación es similar al r de Pearson (valores superiores a 0.7 se consideran altos y valores inferiores a 0.4 se consideran bajos).

El resultado de la contrastación de las hipótesis general y específicas fue clasificado en tres tipos y a cada tipo se le asignó un código numérico:

Cuadro 1

Tipología y Codificación del Resultado del Contraste de Hipótesis

Tipo de Resultado	Detalle	Código
Disprueba total	El contraste de hipótesis no demostró asociación entre las variables ni magnitud de la asociación propuesta.	1
Comprobación o disprueba parcial	El contraste de hipótesis demostró existencia de asociación entre las variables; pero, no demostró el grado de magnitud de dicha asociación propuesta por el investigador.	2
Comprobación total	El contraste de hipótesis demostró la existencia de asociación entre las variables y el grado de magnitud de dicha asociación propuesta por el investigador.	3

Elaboración propia.

Sólo el tipo de resultado de contrastación de hipótesis se basa en la clasificación realizada por Alejandro Caballero (2011).

Primero se contrastaron las hipótesis específicas; en segundo lugar, en base a los resultados obtenidos tanto para la asociación entre las variables como para la magnitud de dicha asociación, se procedió a efectuar la contrastación de la hipótesis general.

Es suficiente que exista asociación entre las variables de una sola hipótesis específica para que exista asociación entre las variables de la hipótesis general.

Respecto al grado de la magnitud de la asociación de las variables –de la hipótesis general- propuesta por el investigador, se calculó teniendo en cuenta la siguiente escala de magnitud de seis grados:

Cuadro 2

Escala para el Cálculo de la Magnitud de Asociación entre las Variables de la Hipótesis General

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	RESULTADO DE LA CONTRASTACIÓN	ESCALA DE MAGNITUD
01 HE	Comprobación total	Muy baja o muy débil
02 HE	Comprobación total	Muy baja o muy débil
03 HE	Comprobación total	Baja o débil
04 HE	Comprobación total	Baja o débil
05 HE	Comprobación total	Medianamente baja o débil
06 HE	Comprobación total	Medianamente baja o débil
07 HE	Comprobación total	Medianamente baja o débil
08 HE	Comprobación total	Medianamente alta o fuerte
09 HE	Comprobación total	Medianamente alta o fuerte
10 HE	Comprobación total	Medianamente alta o fuerte
11 HE	Comprobación total	Alta o fuerte
12 HE	Comprobación total	Alta o fuerte
13 HE	Comprobación total	Muy alta o muy fuerte
14 HE	Comprobación total	Muy alta o muy fuerte

Elaboración propia.

Para la interpretación se debe de tener en cuenta lo siguiente:

- **[Escala de magnitud grado 1]:** De una a dos hipótesis específicas (01 HE a 02 HE) con resultado de contrastación del tipo comprobación total, significa que la magnitud de asociación entre las variables de la hipótesis general es muy baja o muy débil.

- **[Escala de magnitud grado 2]:** De tres a cuatro hipótesis específicas (03 HE a 04 HE) con resultado de contrastación del tipo comprobación total, significa que la magnitud de asociación entre las variables de la hipótesis general es baja o débil.

- **[Escala de magnitud grado 3]:** De cinco a siete hipótesis específicas (05 HE a 07 HE) con resultado de contrastación del tipo comprobación total, significa que la magnitud de asociación entre las variables de la hipótesis general es medianamente baja o medianamente débil.

- **[Escala de magnitud grado 4]:** De ocho a diez hipótesis específicas (08 HE a 10 HE) con resultado de contrastación del tipo comprobación total, significa que la magnitud de asociación entre las variables de la hipótesis general es medianamente alta o medianamente fuerte.

- **[Escala de magnitud grado 5]:** De once a doce hipótesis específicas (11 HE a 12 HE) con resultado de contrastación del tipo comprobación total, significa que la magnitud de asociación entre las variables de la hipótesis general es alta o fuerte.

- **[Escala de magnitud grado 6]:** De trece a catorce hipótesis específicas (13 HE a 14 HE) con resultado de contrastación del tipo comprobación total, significa que la magnitud de asociación entre las variables de la hipótesis general es muy alta o muy fuerte.

4. POBLACIÓN Y MUESTRA

4.1. Población

La población, universo o conjunto de unidades de análisis de la investigación lo conforman tres tipos de poblaciones:

4.1.1. Población de Electores:

Conformada por todos los habitantes mayores de edad, de ambos sexos, que residen permanentemente dentro de la jurisdicción del distrito de Hualmay y que conforman la población electoral del distrito; es decir, que ejercen el derecho de elegir y ser elegidos; y que hayan participado o no en las Elecciones Regionales y Municipales del año 2010.

Según el Jurado Nacional de Elecciones, al año 2010, en el distrito de Hualmay existen 17 mil 551 electores.

4.1.2. Población de Representantes del Gobierno Local:

Conformada por la totalidad de las autoridades y funcionarios municipales y especialistas en la materia que pertenecen a la institución edil.

Esta población hace un total de catorce (14) unidades de análisis. La Municipalidad Distrital de Hualmay cuenta con:

- Un alcalde
- Siete regidores

- Cuatro funcionarios (responsables de la organización y ejecución del Proceso Participativo)
- Un especialista (en Procesos de Presupuesto Participativo)
- Un técnico (responsable de la organización y documentación del Proceso Participativo)

4.1.3. Población de Representantes de la Sociedad Civil:

Conformada por la totalidad de los miembros del Consejo de Coordinación Local Distrital – CCLD, totalidad de los miembros del Comité de Vigilancia del Presupuesto Participativo, totalidad de dirigentes de Organizaciones Sociales de Base y de instituciones públicas y privadas que fueron acreditados como Agentes Participantes en el Proceso Participativo realizado en el año 2013.

Esta población hace un total de setenta (70) unidades de análisis, que constituye el total de Agentes Participantes que participaron en el Taller de Identificación y Priorización de Resultados para el Proceso Participativo correspondiente al año fiscal 2014; el cual fue realizado el 31 de mayo del año 2013.

De acuerdo con la Ley General del Presupuesto de la República, el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de los gobiernos locales se aprueba el ejercicio anterior al año de ejecución.

4.2. Muestra

4.2.1. Cálculo del tamaño de la Muestra para la Población de Electores registrados al año 2010

De acuerdo con información del Jurado Nacional de Elecciones, en el distrito de Hualmay existen 17 mil 551 electores, registrado al año 2010.

Para el cálculo de la muestra aplicaremos la técnica estadística del muestreo, y por tratarse un número finito, utilizaremos la fórmula de población conocida.

Aplicación de la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n = Muestra

Z = 1.96 (Desviación estándar)

p = 0.5 (Probabilidad de ocurrencia de los casos)

q = 0.5 (1-p)

E = 0.05 (Error de muestreo)

N = Población

Tenemos:

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 17551}{0.05 * 0.05 (17551 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{3.8416 * 0.25 * 17551}{0.0025(17550) + 3.8416 * 0.25}$$

$$n = \frac{16855.98}{43.875 + 0.9604}$$

$$n = \frac{16855.98}{44.8354}$$

$$n = 376$$

Tamaño de la muestra: 376 electores. (Se aplicó a 400)

4.2.2. Cálculo del tamaño de la Muestra para la Población de Representantes del Gobierno Local

Se trata de una población conformada por 14 unidades de análisis, de las cuales seleccionamos a 5, distribuyéndose la composición de la muestra de la siguiente manera:

Cuadro 3

Cálculo de Muestra para Representantes del Gobierno Local

POBLACIÓN	MUESTRA
01 Alcalde	01 Alcalde
07 Regidores	02 Regidores
04 Funcionarios	01 Funcionario
01 Especialista	01 Especialista
01 Técnico	No seleccionado
14 Unidades análisis	5 Unidades análisis

La muestra está conformada por el alcalde distrital; dos regidores que serán seleccionados aleatoriamente, un funcionario que será seleccionado aleatoriamente; y un especialista.

Tamaño de la muestra: 5 representantes del Gobierno Local.

4.2.3. Cálculo del tamaño de la Muestra para la Población de Representantes de la Sociedad Civil

Esta población hace un total de setenta (70) unidades de análisis, que constituye el total de Agentes Participantes para el Proceso Participativo realizado el año 2013, correspondiente al Presupuesto Participativo Basado en Resultados para el año fiscal 2014.

Procedimiento para la Selección de los casos:

1ero. Se listaron en una hoja de Microsoft Excel Versión 2013 y se procedió a ordenar en orden alfabético por el apellido paterno de los Agentes Participantes, **2do.** Se enumeró a cada Agente Participante en orden ascendente; y, **3ro.** Con el soporte del software estadístico IBM SPSS Versión 21 (español), se seleccionaron de manera aleatoria un total 10 casos, siendo los necesarios 7, y 3 de reserva.

Tamaño de la muestra: 7 Agentes Participantes, representantes de la Sociedad Civil.

CAPÍTULO III

RECOLECCIÓN DE DATOS Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

1. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

1.1. Descripción de los Instrumentos

En el siguiente cuadro se presentan las diversas técnicas de investigación, tanto cuantitativas como cualitativas y sus correspondientes instrumentos de recolección de datos e informaciones que se utilizaron; al tiempo que, se identifican a las fuentes e informantes.

Cuadro 4

Selección de técnicas e instrumentos, principales características, e identificación de fuentes e informantes

TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS E INFORMACIONES	PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS	INFORMANTE O FUENTE
Encuesta	Cuestionario semiestructurado	<p>Consta de 67 preguntas y IV capítulos:</p> <p>Capítulo I: Perfil del Informante (p1 a p21)</p> <p>Capítulo II: Presupuesto Participativo (p22 a p43)</p> <p>Capítulo III: Desarrollo Local Sostenible (p44 a p64)</p>	<p>Informantes: 400 Unidades de análisis que conforman la muestra de la población electoral del distrito de Hualmay, seleccionados de manera aleatoria.</p>

		Capítulo IV: Victimización (p65 a p67)	
Entrevista	Guía de entrevista semiestructurada	1. Guía para representantes del Gobierno Local: Comprende 64 preguntas y V partes. 2. Guía para representantes de la Sociedad Civil: Comprende 62 preguntas y V partes.	Informantes: 1. 05 Unidades de análisis que conforman la muestra de los representantes del Gobierno Local 2. 07 Unidades de análisis que conforman la muestra de los representantes de la Sociedad Civil, seleccionados de manera aleatoria.
Observación participante Técnica auxiliar: Reconstrucción de la situación	Guía de observación participante	Tiene tres partes: 1. Actividad 2. Objeto de observación 3. Comentario	Fuente: Talleres del Proceso Participativo realizado en el año 2013, correspondiente al año fiscal 2014.
Análisis documental	Fichas textuales	Soporte digital (Atlas.ti)	Fuente: 1. Libros especializados 2. Documentos oficiales (normas legales, directivas, documentos metodológicos)
Análisis documental	Fichas de resumen	Soporte digital (Atlas.ti)	Fuente: 1. Libros especializados 2. Documentos oficiales (registros, informes emitidos por el Gobierno Local)

Elaboración propia.

1.2. Procedimientos de Validación y Confiabilidad de los Instrumentos

1.2.1. Cuestionario Semiestructurado

La validación y confiabilidad del cuestionario estructurado que se aplicó a las 400 unidades de análisis que conforman la muestra de la población electoral, fue mediante la administración de una prueba piloto a una proporción adecuada del marco muestral (15% del total de la muestra, 60 casos), datos que fueron almacenados en una base de datos computacional, y luego se procedió a realizar la exploración de la data, el análisis descriptivo de frecuencias, análisis de medidas de tendencia central, correlaciones y construcción de gráficos haciendo uso del software estadístico SPSS Versión 21, de esta manera se realizó el denominado análisis de confiabilidad.

1.2.2. Guía de Entrevista Semiestructurada

Por tratarse de una herramienta de recolección de información que corresponde a una técnica cualitativa, estuvo respaldada por dos supuestos: representatividad y legitimidad.

Martínez (2004), al respecto, señala que:

Dos importantes supuestos de la investigación cualitativa se cuestionan: el primero, que el investigador pueda capturar directamente la experiencia vivida; este cuestionamiento es a lo que se denomina la crisis de representación. El segundo, que los criterios de validez,

generalización y confiabilidad, tradicionalmente usados para evaluar e interpretar la investigación cualitativa, sean realmente adecuados para ello; esto es a lo que se denomina la crisis de legitimidad. (p. 9)

Antes de la aplicación definitiva de la Guía de Entrevista Semiestructurada se realizó una prueba piloto para comprobar el adecuado funcionamiento del instrumento.

1.2.3. Guía de Observación Participante

Al igual que el instrumento anterior, por tratarse de una herramienta de recolección de información que corresponde a una técnica cualitativa, estuvo respaldada por dos supuestos: representatividad y legitimidad.

El tesista se ha desempeñado como asesor del Equipo Técnico del Presupuesto Participativo Basado en Resultados y como Facilitador del Proceso Participativo desde el año 2011 al año 2013 (para los años fiscales del 2012 al 2014) en el distrito de Hualmay, esta condición participativa es una importante ventaja sobre el conocimiento de los aspectos socioculturales de los agentes participantes, las autoridades ediles y sobre las formas de la relación entre los dirigentes de las organizaciones sociales de base y las autoridades del Gobierno Local; así como las expectativas de los agentes participantes al momento de la priorización y aprobación de los proyectos de inversión.

1.2.4. Fichas Textuales y de Resumen

A partir del análisis de los contenidos pertinentes de libros especializados y documentos oficiales, se transcribieron textos y se realizaron resúmenes que permitieron describir la situación problemática y argumentar sobre los resultados de la investigación.

1.3. Técnicas para el procesamiento de la información

1.3.1. DEL CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO

A partir de la base de datos que se construyó en el software estadístico IBM SPSS Versión 21 mediante la digitación de los cuestionarios, y haciendo uso de la estadística básica, se realizaron los siguientes procedimientos en base a métodos y técnicas computacionales utilizados en la investigación social:

A. Análisis Exploratorio

Este tipo de análisis responde a la pregunta: ¿Cómo están los datos con los que vamos a trabajar? Explorar significa conocer el comportamiento de las variables de las unidades de estudio. Para conocer este comportamiento se siguieron los siguientes pasos:

1ero. Identificación de la escala en que se encuentra cada variable, pudiendo ser variables de naturaleza cualitativa: nominales u ordinales; y, cuantitativas o numéricas: discretas o continuas.

2do. Codificación y transformación de variables. Está referido al tratamiento computacional de los datos ingresados al SPSS Versión 21.

3ero. Cálculo del valor representativo de cada variable y la evaluación de su calidad, que consistió en el uso de medidas estadística, llamados estadísticos o estadígrafos, para resumir en algún valor el comportamiento promedio de las unidades de estudio.

B. Análisis Inferencial

Este tipo de análisis responde a la pregunta: ¿Qué información podemos obtener de los datos? Consiste en realizar análisis univariado y bivariado.

Análisis Univariado

“Los estadísticos de inferencia univariada permiten saber si lo hallado en una variable de una muestra es suficiente para conocer el mejor comportamiento de esa variable en la población de interés” (Magallanes, 2012, p. 29).

Análisis Bivariado

Tal como se señala en el Capítulo II, específicamente en el numeral 2.4., el alcance de nuestra investigación, también, es descriptivo; por lo tanto, mediante el análisis exploratorio, se elaboraron tablas y gráficos sobre el comportamiento de las variables. Para ello, se utilizó el software estadístico SPSS Versión 21 y complementariamente el software Microsoft Office Excel Versión 2013, y los resultados son expuestos en tablas que presentan las categorías con sus

correspondientes valores absolutos y relativos, y la representación gráfica adecuada.

Así mismo, otro de los alcances de nuestra investigación es correlacional; por lo tanto, mediante el uso de las mencionadas aplicaciones informáticas se construyeron tablas de contingencia, para presentar resultados de la asociación entre variables categóricas o cualitativas con sus correspondientes valores observados y esperados, así como la magnitud de la asociación entre las variables de cada una de las hipótesis específicas e hipótesis general.

1.3.2. DE LA GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Las entrevistas realizadas se registraron en archivos de audio utilizando una grabadora digital tipo reportera; y, luego las declaraciones de los informantes fueron transcritas utilizando el software especializado Express Scribe versión 5.60, la transcripción fue exportada a otro software especializado llamado Atlas.ti., para la identificación de unidades hermenéuticas y la construcción de las matrices analíticas.

1.3.3. DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

La información recopilada en las guías sobre las actividades y objetos de observación, fue analizada mediante la técnica de la reconstrucción de la situación y permitió reconstruir el desarrollo de los talleres del Proceso Participativo correspondiente al año fiscal 2014, realizado en el año 2013 en el distrito de Hualmay.

1.3.4. DE LAS FICHAS TEXTUALES Y DE RESUMEN

Los datos e informaciones recopilados mediante las fichas textuales y de resumen fueron aprovechados tanto para el Plan de Tesis como para la redacción del informe final de la investigación, la Tesis; ya que por su riqueza permitieron al investigador contar con argumentos teóricos sólidos y bases para la descripción de la realidad investigada; así como, para interpretar los resultados de la contrastación de hipótesis. Se utilizó un soporte informático: Atlas.ti.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Mediante la técnica de la encuesta y utilizando como instrumento de recolección de datos e informaciones un cuestionario semiestructurado de sesenta y siete (67) preguntas organizadas en cuatro (IV) capítulos, se obtuvo la información de cuatrocientos (400) habitantes mayores de 18 años de edad, de ambos sexos, que residen permanentemente dentro de la jurisdicción del distrito de Hualmay y que conforman la población electoral del distrito; es decir, que ejercen el derecho de elegir y ser elegidos; y que participaron o no en las Elecciones Regionales y Municipales del año 2010.

El diseño del cuestionario semiestructurado es el siguiente:

- **Capítulo I** : Perfil del Informante (p1 a p21)
- **Capítulo II** : Presupuesto Participativo (p22 a p43)
- **Capítulo III** : Desarrollo Local Sostenible (p44 a p64)
- **Capítulo IV** : Victimización (p65 a p67)

En el **Anexo N° 4B: Ficha Técnica de la Encuesta a Población Electoral del Distrito de Hualmay**, se detallan las especificaciones técnicas y metodológicas sobre la población, el marco muestral, la representatividad, el tamaño de la muestra, el error

y el nivel de confianza estimados, los núcleos urbanos seleccionados, procedimiento de muestreo y período de aplicación del instrumento.

Cuadro 5

Tamaño de muestra según núcleo urbano seleccionado

NÚCLEO URBANO	MARCO MUESTRAL	PORCENTAJE
Av. Cincuentenario	55	13,8
Av. Hualmay	27	6,8
Barrio Peralvillo	25	6,3
Barrio Tambo Blanco	25	6,3
AA. HH. La Esperanza	23	5,8
Calle Las Flores	23	5,8
Av. Santa Rosa	20	5,0
Prolg. Pedro P. Herrera	14	3,5
Urb. Las Palmas	14	3,5
Jr. Florián Díaz	12	3,0
Calle Mateo Pumacahua	12	3,0
Calle Ramón Castilla	12	3,0
Jr. Túpac Amaru	12	3,0
AA. HH. Ernesto Ausejo Pintado	11	2,8
Barrio Campo Alegre	11	2,8
AA. HH. El Pacífico	10	2,5
Calle Juan Barreto	10	2,5
Calle Los Huacos	10	2,5
Barrio San Isidro	10	2,5
Calle Jorge Chávez	9	2,3
Av. Domingo Mandamiento	8	2,0
Sector La Hoyada (parte alta)	7	1,8
Calle Puquio Cano	7	1,8
Av. Cruz Blanca	6	1,5
Asociación de Vivienda Las Brisas	6	1,5
Pasaje Santa Rosa	6	1,5
Pasaje Hualmay ("Los Borregos")	4	1,0
Calle Antonio Raymondi	3	0,8
AA. HH. El Progreso	3	0,8
Calle Federico Villarreal	2	0,5
Calle Juan José Crespo	2	0,5
Jr. Garcilazo de la Vega	1	0,3
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo del 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

La encuesta se aplicó en 32 núcleos urbanos del distrito de Hualmay. La selección sistemática de manzanas se hizo utilizando la cartografía digital del INEI correspondiente al año censal 2007.

1.1. Capítulo I: Perfil del Informante

Este capítulo se subdivide a la vez en tres partes:

- A : Características Demográficas (p1 a p4)
- B : Características Socioeconómicas (p5 a p13)
- C : Características de la Vivienda y acceso a Servicios (p14 a p21)

1.1.1. Características Demográficas

Composición de la muestra según sexo del informante

La muestra de encuestados está conformada por 400 habitantes que residen permanentemente en el distrito de Hualmay, mayores de 18 años de edad; es decir, aquella población que ejercen el derecho de elegir y ser elegidos; y que participaron o no en las Elecciones Regionales y Municipales del año 2010.

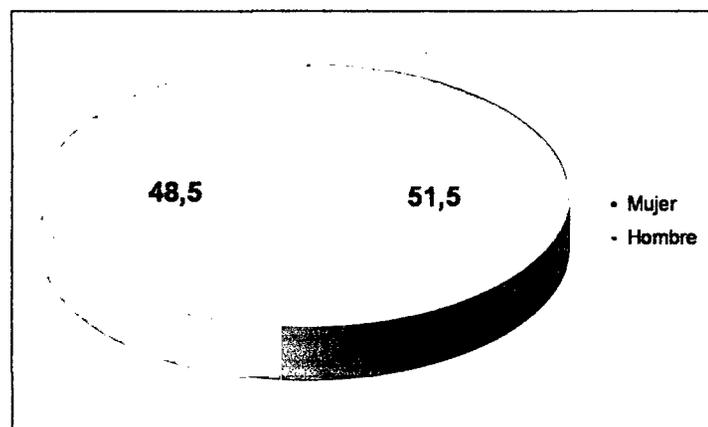
Tabla 1**Composición de la muestra según sexo**

SEXO	MUESTRA	PORCENTAJE
Mujer	206	51,5
Hombre	194	48,5
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

La composición de la muestra según sexo del informante es de 206 mujeres y 194 hombres; es decir, el 51,5% de la muestra está conformada por mujeres mayores de 18 años de edad, y el 48,5% está conformada por hombres mayores de 18 años de edad. El Gráfico 1 muestra con mayor claridad la composición de la muestra según el sexo de los informantes que participaron en la encuesta a población electoral del distrito de Hualmay.

Gráfico 1**Composición de la muestra según sexo**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Análisis estadístico de la edad de los informantes

El análisis descriptivo de la base de datos respecto a la variable edad de los informantes que conforman la muestra, se realizó con el software estadístico SPSS Versión 21 (español), obteniéndose los principales estadísticos o las medidas derivadas de la muestra y un gráfico.

Por tratarse de una variable en escala numérica se calcularon las medidas de tendencia central como la moda, mediana y media aritmética; así como, medidas de dispersión y asimetría; también se construyó el histograma de la variable numérica edad.

Cuadro 6
Estadísticos de la variable edad de la muestra

Estadísticos		
Edad		
N	Válidos	400
	Perdidos	0
Media		41,61
Mediana		39,00
Moda		28
Asimetría		,615
Error típ. de asimetría		,122
Curtosis		-,410
Error típ. de curtosis		,243
Mínimo		18
Máximo		86

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Procesamiento: Base de Datos SPSS.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

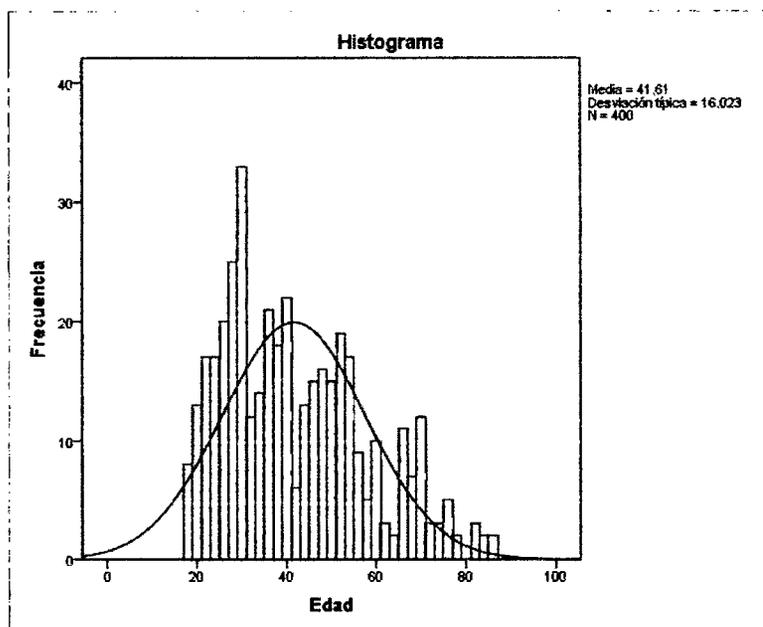
Al analizar las medidas de tendencia central encontramos que, la media o media aritmética –promedio- de la muestra es de 41,61 años de edad, siendo ésta edad el valor representativo. La mediana de la muestra es de 39 años de edad, siendo ésta edad el valor representativo alternativo. La mediana indica el valor a la mitad de la distribución. La moda es de 28 años, esta medida hace referencia a la edad que más veces se repite en la muestra y no constituye un valor representativo.

La asimetría de la distribución de la muestra alcanzó un valor de 0,615; y la curtosis alcanzó el valor de -0.410.

La edad mínima es de 18 años y la edad máxima alcanzó los 86 años de edad.

Así mismo, se construyó la siguiente representación gráfica de la distribución de los valores en la variable cuantitativa edad que se muestra en forma de barras seguidas (ver la Ilustración N° 1).

La desviación típica tiene un valor de 16,023. Es un valor que desea mostrar qué tan alejados están los datos de la media aritmética, su uso es importante para comparar la misma variable en diferentes grupos.

Ilustración 1**Histograma de la variable edad de la muestra en SPSS**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Procesamiento: Base de Datos SPSS.

Elaboración propia.

Composición de la muestra según edad del informante

Siguiendo el método del INEI, la composición de la muestra total según **grandes grupos de edad** demuestra que la población de 15 a 64 años de edad representa la mayor proporción (87,5%), tal como se observa en la Tabla 2A.

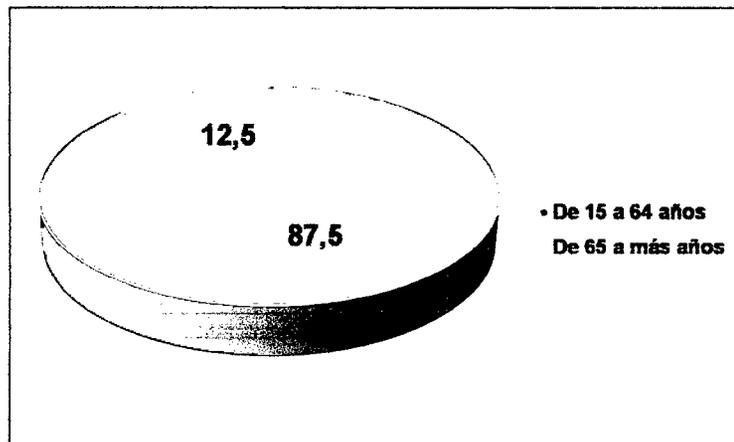
Tabla 2A**Composición de la muestra según grandes grupos de edad**

GRUPO DE EDAD	MARCO MUESTRAL	PORCENTAJE
De 0 a 14 años	0	0
De 15 a 64 años	350	87,5
De 65 a más años	50	12,5
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo del 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

La población de 0 a 14 años de edad, representa el 0%; ya que no es la población objetivo; y finalmente, los habitantes de 65 a más años representan el 12,5% de la muestra total a nivel distrital.

Gráfico 2**Composición de la muestra según grandes grupos de edad**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Siguiendo el método del INEI, en la Tabla 2B, se presentan los resultados a nivel de la composición de la muestra total según **grupos de edad quinquenal**.

En dicha tabla se organizaron los resultados del análisis de la edad de los informantes en quince grupos de edad, siendo el de mayor tamaño el grupo de 25 a 29 años de edad y representa el 15,5% de la muestra distrital. En segundo lugar se encuentra el grupo de 35 a 39 años y representa el 12,8% de la muestra distrital.

Tabla 2B

Composición de la muestra según grupos de edad quinquenal

GRUPO DE EDAD	MARCO MUESTRAL	PORCENTAJE
De 18 a 19 años	15	3,8
De 20 a 24 años	40	10,0
De 25 a 29 años	62	15,5
De 30 a 34 años	42	10,5
De 35 a 39 años	51	12,8
De 40 a 44 años	29	7,3
De 45 a 49 años	39	9,8
De 50 a 54 años	43	10,8
De 55 a 59 años	17	4,3
De 60 a 64 años	12	3,0
De 65 a 69 años	22	5,5
De 70 a 74 años	14	3,5
De 75 a 79 años	7	1,8
De 80 a 84 años	5	1,3
De 85 a 86 años	2	0,5
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo del 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

De acuerdo con el método utilizado por el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), en la Tabla 2C, se presentan los resultados a nivel de la composición de la muestra total según **grupos de edad electoral**.

En dicha tabla se organizaron los resultados del análisis de la edad de los informantes en doce grupos de edad electoral, siendo el de mayor tamaño el grupo

de edad entre 25 y 30 años y representa el 17% de la muestra distrital. En segundo lugar se encuentra el grupo de edad entre 35 y 40 años y representa el 13% de la muestra distrital.

Tabla 2C

Composición de la muestra según grupos de edad electoral

GRUPO DE EDAD	MARCO MUESTRAL	PORCENTAJE
Entre 18 y 20 años	21	5,3
Entre 20 y 25 años	44	11,0
Entre 25 y 30 años	68	17,0
Entre 30 y 35 años	35	8,8
Entre 35 y 40 años	52	13,0
Entre 40 y 45 años	34	8,5
Entre 45 y 50 años	31	7,8
Entre 50 y 55 años	39	9,8
Entre 55 y 60 años	21	5,3
Entre 60 y 65 años	12	3,0
Entre 65 y 70 años	23	5,8
Más de 70 años	20	5,0
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo del 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Estado civil o conyugal del informante

El estado civil o conyugal, es el estado personal del individuo, es decir, es la situación que tiene la persona en relación con las leyes o costumbres del país sobre el matrimonio (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2008).

La información sobre el estado civil o conyugal es importante en las investigaciones demográficas y sociales, cuyas características constituyen un indicador básico en la fecundidad y en la estabilidad familiar (INEI, 2008).

En el país, de acuerdo a las leyes y costumbres se identifica 6 categorías: conviviente, separado, casado, viudo, divorciado y soltero (INEI, 2008).

Tabla 3

Estado civil o conyugal del informante

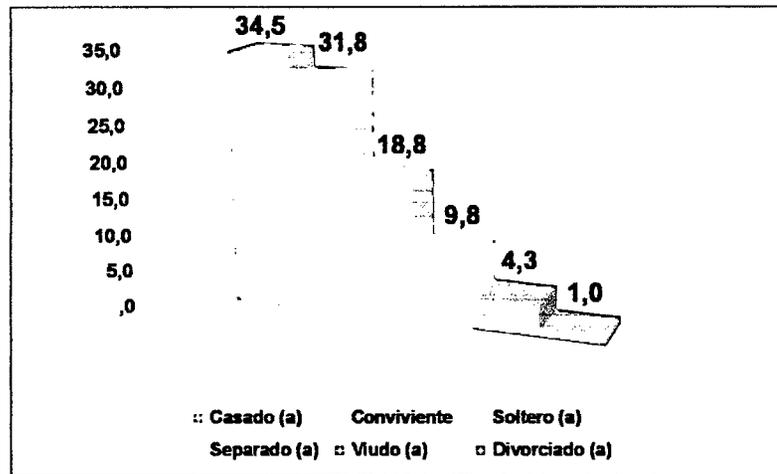
ESTADO CIVIL	MUESTRA	PORCENTAJE
Casado (a)	138	34,5
Conviviente	127	31,8
Soltero (a)	75	18,8
Separado (a)	39	9,8
Viudo (a)	17	4,3
Divorciado (a)	4	1,0
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

El 34,5% de los informantes son casados, el 31,8% son convivientes, el 18,8% son solteros, el 9,8% son separados, el 4,3% son viudos, y el 1% son divorciados.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar la representatividad de cada una de las categorías del estado civil o conyugal de los informantes.

Gráfico 3**Estado civil o conyugal del informante**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Lugar de nacimiento del informante

Esta variable contribuye en la estimación de los volúmenes de corrientes migratorias al ser relacionado este dato con el lugar de residencia habitual del informante.

El lugar de nacimiento y el lugar de residencia habitual son las variables básicas para investigar en forma directa los movimientos migratorios internos de un país (INEI, 2007). Todos los encuestados residentes permanentemente en el distrito de Hualmay.

El 93% de los informantes o encuestados nacieron en el departamento de Lima; el 2,5% nacieron en el departamento de Ancash; y el 2% de informantes nacieron en Cajamarca.

El resto nació en otros departamentos, en menor proporción, como en La Libertad, Huánuco, Ucayali, Junín, Piura y San Martín.

Tabla 4

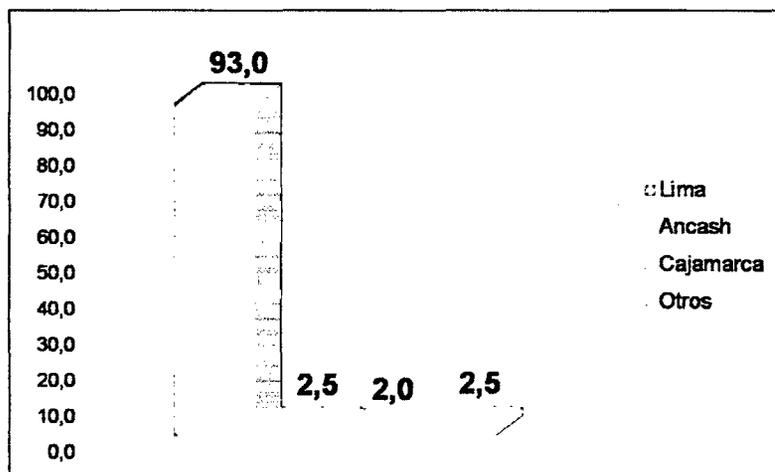
Lugar de nacimiento del informante según departamento

DEPARTAMENTO	MUESTRA	PORCENTAJE
Lima	372	93,0
Ancash	10	2,5
Cajamarca	8	2,0
La Libertad	3	0,8
Huánuco	2	0,5
Ucayali	2	0,5
Junín	1	0,3
Piura	1	0,3
San Martín	1	0,3
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar la representatividad de cada una de las categorías del estado civil o conyugal de los informantes.

Gráfico 4**Lugar de nacimiento del informante según departamento**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

1.1.2. Características Socioeconómicas**Identidad: Tenencia de DNI**

Uno de los documentos básicos de identidad que contribuyen a la identificación y al ejercicio de la ciudadanía de los peruanos es el Documento Nacional de Identidad (DNI). La carencia de este documento dificulta la búsqueda de trabajo, el acceso a servicios básicos y en muchos casos al apoyo social que brinda el Estado (INEI, 2008).

Tabla 5
Tenencia de DNI por los informantes

TENENCIA DE DNI	MUESTRA	PORCENTAJE
Sí	399	99,8
No	1	0,3
TOTAL	400	100

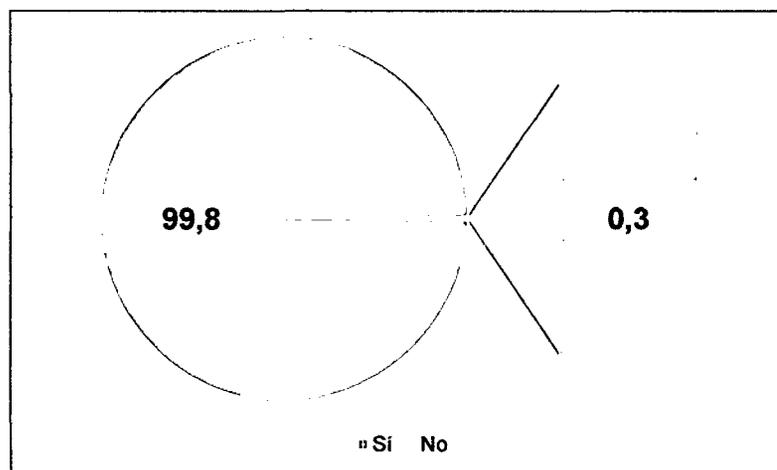
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

El 99,8% de los informantes sí cuentan con dicho documento y el 0,3% no tienen DNI; es decir, no están registrados en RENIEC.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar la representatividad de cada una de las categorías sobre sí tiene o no tiene DNI el informante.

Gráfico 5
Tenencia de DNI por los informantes



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Nivel educativo del informante

Esta característica hace referencia al nivel de estudios que el informante logró terminar de manera satisfactoria; es decir, se refiere al nivel educativo que aprobó.

Tabla 6
Nivel educativo del informante

NIVEL EDUCATIVO	MUESTRA	PORCENTAJE
Secundaria	256	64,0
Primaria	64	16,0
Superior universitaria	47	11,8
Superior no universitaria	28	7,0
Sin nivel	3	0,8
Educación inicial	2	0,5
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

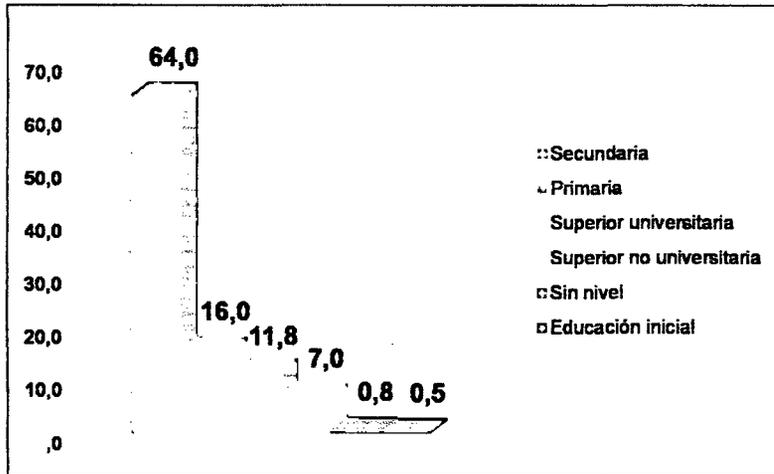
El 64% de los informantes lograron terminar el nivel secundaria; el 16% de los informantes lograron terminar el nivel primaria; el 11,8% de los informantes lograron terminar el nivel de estudios superiores universitarios; y, el 7% de los informantes lograron terminar el nivel de estudios superiores no universitarios.

El 0,8% de los encuestados son personas que no tienen nivel educativo, y el 0.5% sólo poseen estudios de educación inicial.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar la representatividad de cada uno de los niveles educativos alcanzados por los informantes.

Gráfico 6

Nivel educativo del informante



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Condición de alfabetismo del informante

El analfabetismo es una condición de exclusión que no sólo limita el acceso al conocimiento sino que dificulta el ejercicio pleno de la ciudadanía (INEI, 2008).

El 99,5% de los informantes sí saben leer y escribir, y el resto no; es decir son analfabetos, tal como se puede observar en la siguiente tabla univariada.

Tabla 7

Condición de alfabetismo del informante

SABE LEER Y ESCRIBIR	MUESTRA	PORCENTAJE
Sí	398	99,5
No	2	0,5
TOTAL	400	100

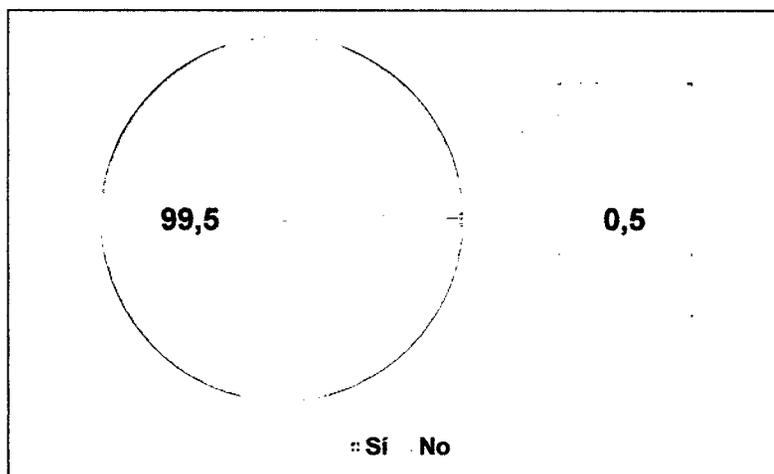
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar la representatividad de cada una de las categorías sobre alfabetismo o analfabetismo de los informantes.

Gráfico 7

Condición de alfabetismo del informante



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Situación de asistencia a algún centro de enseñanza

Esta característica hace referencia a si al momento de la encuesta el informante está asistiendo a algún centro de enseñanza; es decir, se busca conocer si en la actualidad está estudiando o no. El 92% de los encuestados (368 electores) no asisten a ningún centro de enseñanza; y, sólo el 8% (32 electores) lo hace en la actualidad.

Tabla 8

Situación de asistencia a algún centro de enseñanza

SITUACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE
No	368	92,0
Sí	32	8,0
TOTAL	400	100

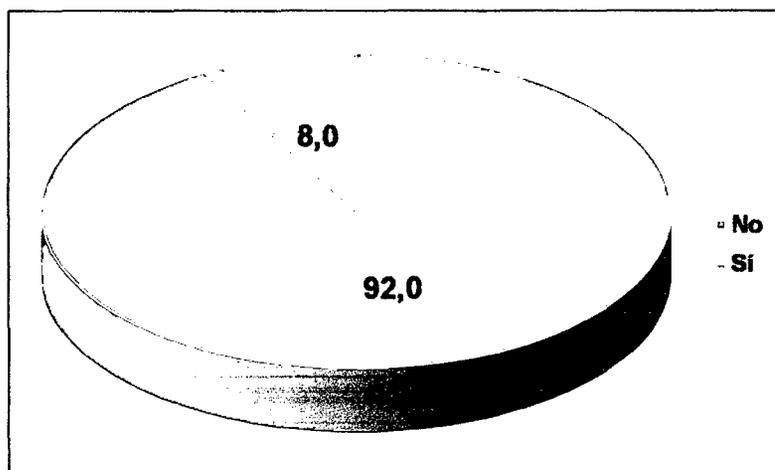
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar la representatividad de cada una de las actuales situaciones educativas de los informantes o encuestados.

Gráfico 8

Situación de asistencia a algún centro de enseñanza



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Condición de actividad laboral del informante

Esta variable hace referencia a la aptitud o disposición que presentan las personas con relación a la realización de tareas de producción de un bien o un servicio (INEI, 2007).

El 63,8% de los informantes respondieron que al momento de la encuesta tenían trabajo por algún pago en dinero o en especie; mientras que el 34,3% dijo que. Hubo un 2% de encuestados que no respondieron esta pregunta.

Tabla 9

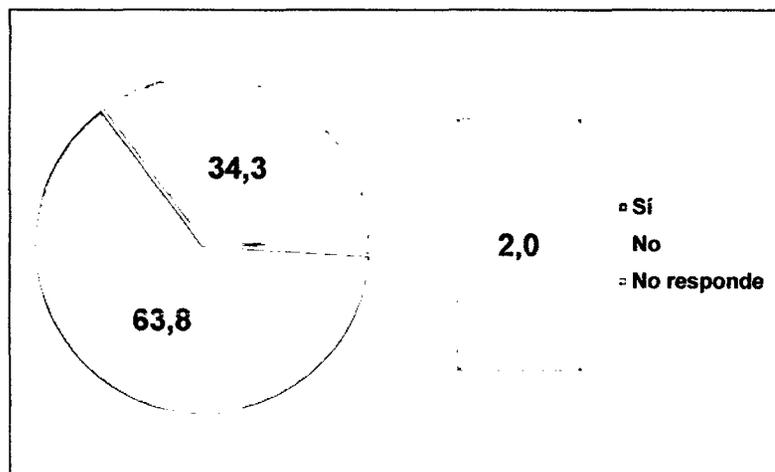
Condición de actividad laboral del informante

CONDICIÓN OCUPACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE
Sí	255	63,8
No	137	34,3
No responde	8	2,0
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar la representatividad de cada una de las actuales condiciones de actividad laboral de los informantes o encuestados.

Gráfico 9**Condición de actividad laboral del informante**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Ocupación principal de los informantes que son PEA ocupada

De los 400 informantes, 255 son informantes que actualmente se encuentran trabajando; es decir, conforman la PEA ocupada del distrito de Hualmay.

Según los resultados de la encuesta realizada, se registraron 65 distintas actividades ocupacionales realizadas por los informantes.

El 14,9% labora como comerciante; el 11,8% labora como albañil; el 9% labora en la agricultura; el 5,5% de los informantes son docentes; otro 5,5% son mototaxistas; un 3,1% trabaja en actividades relacionadas con la construcción; otro 3,1% son mecánicos; y un 2,7% son taxistas. Entre otras ocupaciones, tal como se muestran en la Tabla 10A.

Tabla 10A
Ocupación principal de los informantes

OCUPACIÓN PRINCIPAL	PEA OCUPADA	PORCENTAJE
Comerciante	38	14,9
Abañilería	30	11,8
Agricultura	23	9,0
Docente	14	5,5
Mototaxista	14	5,5
Construcción	8	3,1
Mecánico	8	3,1
Taxista	7	2,7
Chofer	6	2,4
Seguridad	6	2,4
Obrero (a)	5	2,0
Auxiliar de educación	4	1,6
Secretaria	4	1,6
Venta de ropa	4	1,6
Analista de crédito	3	1,2
Ayudante (bodega)	3	1,2
Cocina	3	1,2
Contador	3	1,2
Enfermería	3	1,2
Limpieza de casas	3	1,2
Profesor (a)	3	1,2
Administración	2	0,8
Ayudante venta de ropa (tienda)	2	0,8
Carpintería	2	0,8
Costura	2	0,8
Empleada en hotel	2	0,8
Mozo	2	0,8
Niñera	2	0,8
Operador de maquinaria	2	0,8
Reciclaje	2	0,8
Técnico electricista	2	0,8
Venta de abarrotes	2	0,8
Venta de alimentos prepara	2	0,8
Venta de frutas	2	0,8
Almacenero	1	0,4
Arquitectura	1	0,4
Asistente administrativo	1	0,4
Ayudante de mecánica	1	0,4
Bartender	1	0,4
Cosmetología	2	0,8
Electricista	1	0,4
Empleada del hogar	1	0,4
Empleada en panadería	1	0,4
Empleado en banco	1	0,4
Empresa de recuperaciones	1	0,4
Ingeniería	1	0,4
Ingeniero informático	1	0,4
Lustrador de calzado	1	0,4
Operario	1	0,4
Panadero	1	0,4
Pelador de pollo	1	0,4
Pesca	1	0,4
Pintor	1	0,4
Policia	1	0,4
Psicología	1	0,4
Repartidor de gaseosas	1	0,4
Repartidor de golosinas	1	0,4
Sastre	1	0,4
Soldaduría	1	0,4
Técnico informático	1	0,4
Vendedora ambulante	1	0,4
Venta de pan	1	0,4
Venta de pescado	1	0,4
Venta de zapatos	1	0,4
No responde	6	2,4
TOTAL	255	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Actividad principal de los informantes que son PEA no ocupada

De los 400 informantes, 137 son informantes que actualmente no se encuentran trabajando; es decir, conforman la PEA no ocupada del distrito de Hualmay.

Tabla 10B

Actividad principal de los informantes sin trabajo

ACTIVIDAD	PEA NO OCUPADA	PORCENTAJE
Ama de casa	49	35,8
Jubilado	8	5,8
Estudiante	4	2,9
No responde	76	55,5
TOTAL	137	100

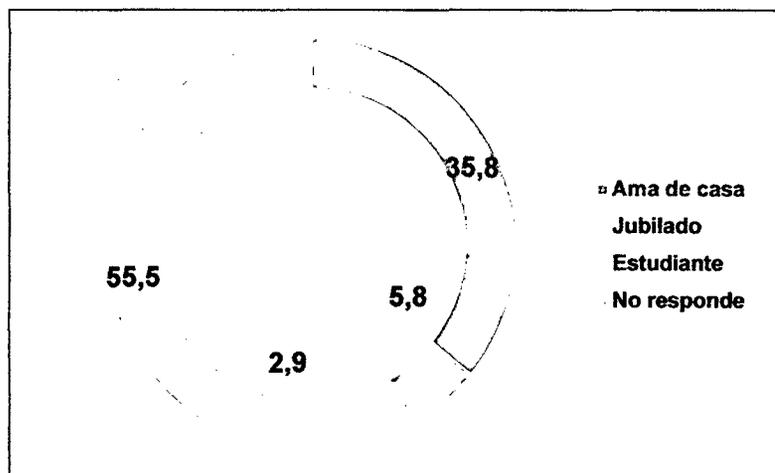
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

El 35,8% son amas de casa y se dedican a actividades domésticas del hogar; el 5,8% son jubilados y reciben ingresos económicos por ese concepto; y, el 2,9% son estudiantes.

Hubo un 55,5% que prefirió no responder, tal como se muestran en la Tabla 10B.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar la representatividad de cada una de las actividades que realizan los informantes que no se encuentran trabajando; es decir, aquellos que conforman la PEA no ocupada del distrito.

Gráfico 10**Actividad principal de los informantes sin trabajo**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Composición de la PEA ocupada por sector económico

De los 255 informantes que conforman la muestra, el 85,1% realiza labores en actividades económicas que pertenecen al sector terciario, tales como comercio y servicios.

El 9,4% de los encuestados trabaja en actividades económicas del sector primario, ya sea en agricultura o pesca.

El 3,1% se ocupa en el sector secundario, trabajando en actividades relacionadas con la construcción.

Hubo un 2,4% de informantes que prefirieron no responder esta pregunta.

Tabla 11

Composición de la PEA ocupada por sector económico

SECTOR ECONÓMICO	PEA OCUPADA	PORCENTAJE
Terciario	217	85,1
Primario	24	9,4
Secundario	8	3,1
No responde	6	2,4
TOTAL	255	100

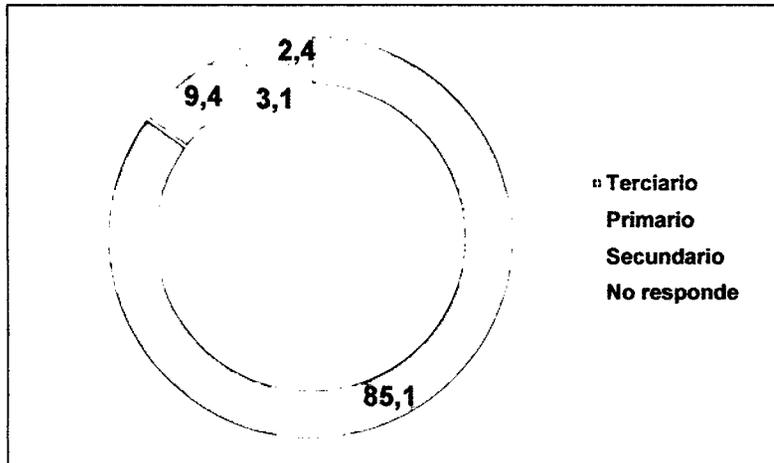
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

La composición de la PEA ocupada según sector económico, también la representamos de manera gráfica para observar con mayor claridad dicha variable.

Gráfico 11

Composición de la PEA ocupada por sector económico



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Afiliación de los informantes al seguro de salud

Contar con algún seguro de salud permite al informante o a los miembros de su hogar protegerse de una eventual enfermedad o accidente (INEI, 2008).

El 48,5% de los informantes se encuentran afiliados al Seguro Integral de Salud (SIS); el 18% de los informantes se encuentran afiliados a Essalud; y, el 1% cuenta con seguro privado.

Nótese que el 33% de los informantes no cuenta con algún tipo de seguro de salud.

Tabla 12

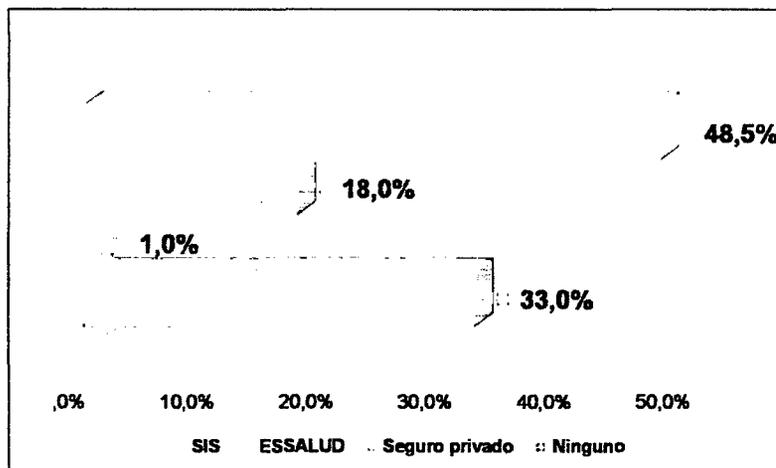
Afiliación de los informantes al seguro de salud

TIPO DE SEGURO	RESPUESTAS		PORCENTAJE DE CASOS
	CANTIDAD	PORCENTAJE	
SIS	194	48,3%	48,5%
ESSALUD	72	17,9%	18,0%
Seguro privado	4	1,0%	1,0%
Ninguno	132	32,8%	33,0%

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo del 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la mostramos de manera gráfica para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada uno de los tipos de seguro de salud a los que se encuentran afiliados los informantes; así como la proporción de encuestados que no cuentan con ninguno seguro de salud.

Gráfico 12**Afiliación de los informantes al seguro de salud**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Ingreso mensual del hogar del informante

El ingreso mensual del hogar del informante incluye las remesas provenientes del exterior y el ingreso de todos los adultos e hijos que trabajan.

Los resultados de la encuesta indican que el 23,8% de los hogares de los informantes perciben un ingreso total mensual dentro del rango de S/. 601.00 a S/. 800.00 Nuevos Soles.

En segundo lugar se encuentra el 17% de hogares cuyo ingreso total mensual se encuentra dentro del rango de S/. 801.00 a S/. 1,200.00 Nuevos Soles.

En tercer lugar está el 12,5% de hogares con ingresos mensuales totales dentro del rango de S/. 401.00 a S/. 600.00 Nuevos Soles.

Tabla 13**Ingreso mensual del hogar del informante**

INGRESO MENSUAL	HOGARES	PORCENTAJE
100 soles o menos	8	2,0
De 101 a 200 soles	17	4,3
De 201 a 400 soles	36	9,0
De 401 a 600 soles	50	12,5
De 601 a 800 soles	95	23,8
De 801 a 1,200 soles	68	17,0
De 1,201 a 1,600 soles	34	8,5
De 1,601 a 2,000 soles	22	5,5
De 2,001 a 3,000 soles	3	0,8
Más de 3,000 soles	8	2,0
Ningún ingreso	1	0,3
No sabe	43	10,8
No responde	15	3,8
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

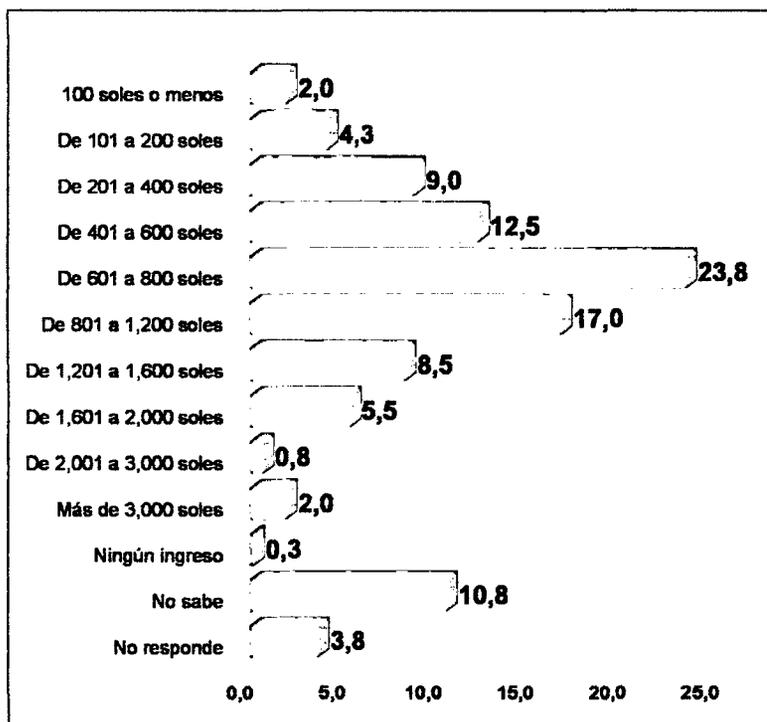
Se registró un 9% de hogares dentro del rango de ingresos mensuales de S/. 201.00 a S/. 400.00 Nuevos Soles. El 4,3% de los hogares tienen ingreso en el rango de S/. 101.00 a S/. 200.00 Nuevos Soles. El 2% de los hogares viven con S/. 100.00 Nuevos Soles o menos y el 0,3% de hogares no tienen ningún ingreso al mes.

Los hogares dentro de rangos de ingresos mensuales más altos representan en conjunto el 16,8%. El 8,5% de hogares se encuentran en el rango de S/. 1,201.00 a S/. 1,600.00 Nuevos Soles; el 5,5% de hogares en el rango de S/. 1,601.00 a S/. 2,000.00 Nuevos Soles; el 0,8% de hogares en el rango de S/. 2,001.00 a S/. 3,000.00 Nuevos Soles; y, el 2% de hogares dentro del rango de ingresos de más de S/. 3,000.00 Nuevos Soles mensuales.

La variable ingreso mensual del hogar del informante, también la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada uno de los rangos de ingreso, lo cual evidencia la desigualdad social por el ingreso económico existente en el distrito de Hualmay.

Gráfico 13

Ingreso mensual del hogar del informante



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

1.1.3. Características de la Vivienda y Acceso a Servicios

Régimen de tenencia de la vivienda del informante

Es la forma en que el hogar del informante ejerce la posesión de la vivienda que ocupa, ya sea en forma total o parcial. De acuerdo a como se ejerza la posesión sobre la vivienda se tiene diversas categorías.

Tabla 14

Régimen de tenencia de la vivienda del informante

TENENCIA DE LA VIVIENDA	MUESTRA	PORCENTAJE
Propia, totalmente pagada	281	70,3
Cedida por un tercero	56	14,0
Alquilada	52	13,0
Propia, pagándola a plazos	6	1,5
Propia por invasión	5	1,3
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

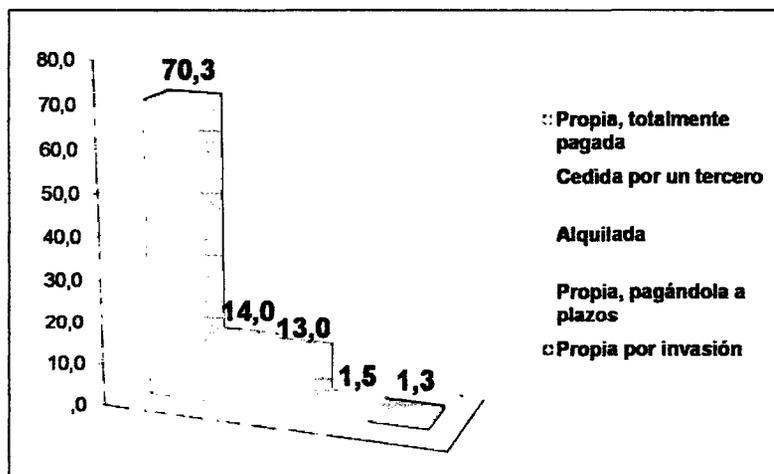
El 70,3% son viviendas ocupadas por sus propietarios; el 14% de los casos son viviendas que son ocupadas por haber sido cedidas ya sea por el centro de trabajo o por otros hogares; y, el 13% son viviendas alquiladas.

Por otro lado, según los resultados de la encuesta, el 1,5% son viviendas propias, pero que en la actualidad se vienen pagando a plazos; y, el 1,3% son viviendas conseguidas por sus ocupantes por invasión.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 14

Régimen de tenencia de la vivienda del informante



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Paredes de la vivienda: Material de construcción

Se refiere al material de construcción de la mayor parte de las paredes exteriores de la vivienda (perímetro o contorno) del informante.

Tabla 15**Material de construcción de las paredes de la vivienda**

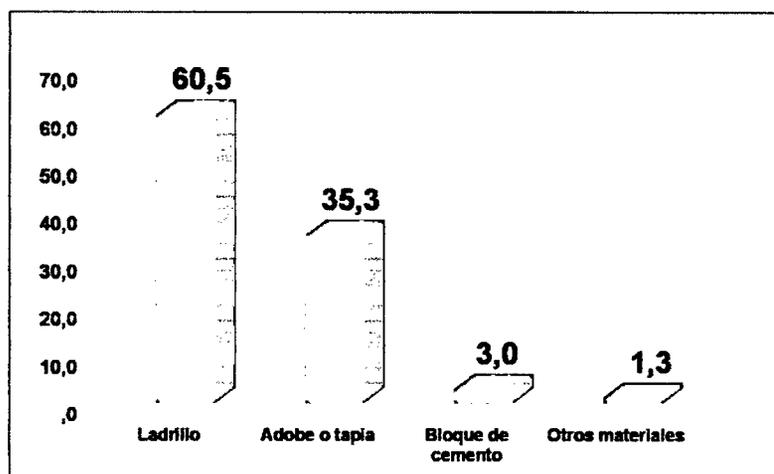
TIPO DE MATERIAL	VIVIENDAS	PORCENTAJE
Ladrillo	242	60,5
Adobe o tapia	141	35,3
Bloque de cemento	12	3,0
Madera	2	0,5
Quincha (caña con barro)	2	0,5
Otro material	1	0,3
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

El 60,5% de las viviendas de los informantes tienen paredes construidas con ladrillo; el 35,3% son de adobe o tapia; el 3% son de bloque de cemento; el 0,5% son de madera; y, otro 0,5% de viviendas tienen paredes de caña con barro.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 15**Material de construcción de las paredes de la vivienda**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Pisos de la vivienda: Material de construcción

Se refiere al material de construcción de la mayor parte de los pisos de las habitaciones de la vivienda del informante.

El 78,5% de las viviendas de los informantes tienen pisos contruidos con cemento; el 14,3% de las viviendas tiene pisos de tierra; el 5,8% tienen pisos de losetas o cerámicos similares; y, el 1,6% de otros materiales.

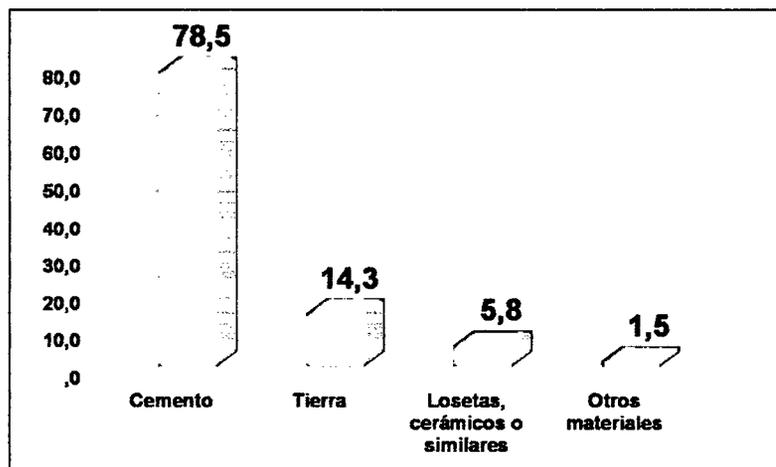
Tabla 16**Material de construcción de los pisos de la vivienda**

TIPO DE MATERIAL	VIVIENDAS	PORCENTAJE
Cemento	314	78,5
Tierra	57	14,3
Losetas, cerámicos o similares	23	5,8
Parquet o madera pulida	5	1,3
Láminas asfálticas o vinílicos	1	0,3
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 16**Material de construcción de los pisos de la vivienda**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Techos de la vivienda: Material de construcción

Se refiere al material de construcción de la mayor parte del techo de la vivienda del informante.

El 51,8% de las viviendas de los informantes tienen techos contruidos con cemento; el 38,5% de las viviendas tienen techos de caña, estera o torta de barro; el 4% de las viviendas tienen techos de fibra de cemento; el 3,3% de madera; el 2% de planchas de calamina; y, el 0,6% tienen techos de otros materiales.

Tabla 17

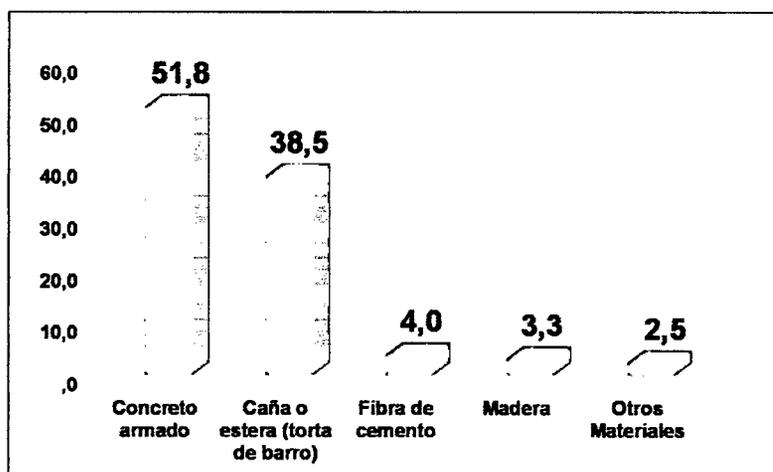
Material de construcción de los pisos de la vivienda

TIPO DE MATERIAL	VIVIENDAS	PORCENTAJE
Concreto armado	207	51,8
Caña o estera (torta de barro)	154	38,5
Fibra de cemento	16	4,0
Madera	13	3,3
Planchas de calamina	8	2,0
Tejas	1	0,3
Otro material	1	0,3
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 17**Material de construcción de los pisos de la vivienda**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Abastecimiento de agua en la vivienda

Está referida a la forma de abastecimiento y procedencia del agua que utilizan los miembros del hogar en la vivienda, ya sea para beber, cocinar o realizar su aseo personal o de la vivienda (INEI, 2007) del informante.

De acuerdo con el análisis exploratorio sobre la forma de abastecimiento y procedencia del agua en la vivienda, se tiene que el 93,5% de las viviendas de los informantes se abastecen de agua a través de la red pública dentro de la vivienda; el 3,5% se abastecen mediante pozo; el 1,5% mediante red pública fuera de la vivienda; y, el 1% a través del camión cisterna u otro servicio similar.

También registró un 0,6% de viviendas que se abastecen mediante otras formas.

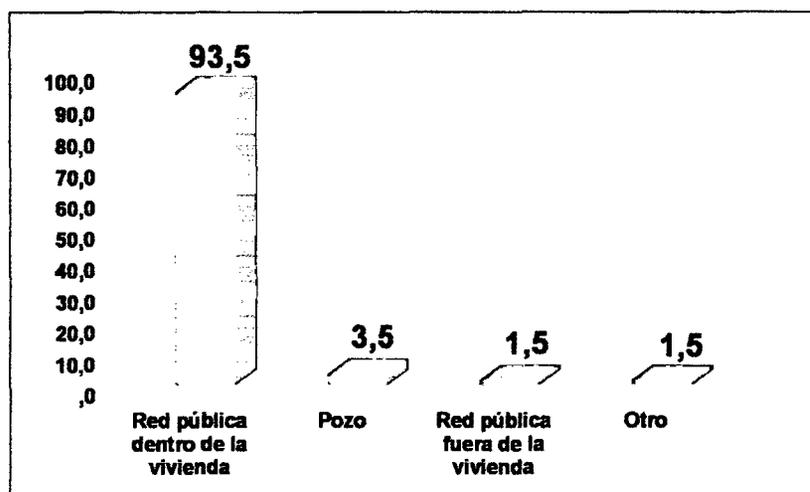
Tabla 18**Abastecimiento de agua en la vivienda**

TIPO DE ABASTECIMIENTO	VIVIENDAS	PORCENTAJE
Red pública dentro de la vivienda	374	93,5
Pozo	14	3,5
Red pública fuera de la vivienda	6	1,5
Camión cisterna u otro similar	4	1,0
Vecino	1	0,3
Otro	1	0,3
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 18**Abastecimiento de agua en la vivienda**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia

Existencia de servicio higiénico en la vivienda

Está referida a la disponibilidad o no del uso de una habitación destinada a la higiene personal y/o a la deposición de excretas, asimismo, con el tipo de construcción diseñado para la evacuación y/ procesamiento de los residuos humanos, así como de su ubicación en la vivienda (INEI, 2007).

Tabla 19

Existencia de servicio higiénico en la vivienda

TIPO DE CONEXIÓN	VIVIENDAS	PORCENTAJE
Red pública dentro de la vivienda	373	93,3
Pozo ciego o negro / letrina	12	3,0
Pozo séptico	5	1,3
Río, acequia o canal	4	1,0
Red pública fuera de la vivienda	2	0,5
No tiene	4	1,0
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

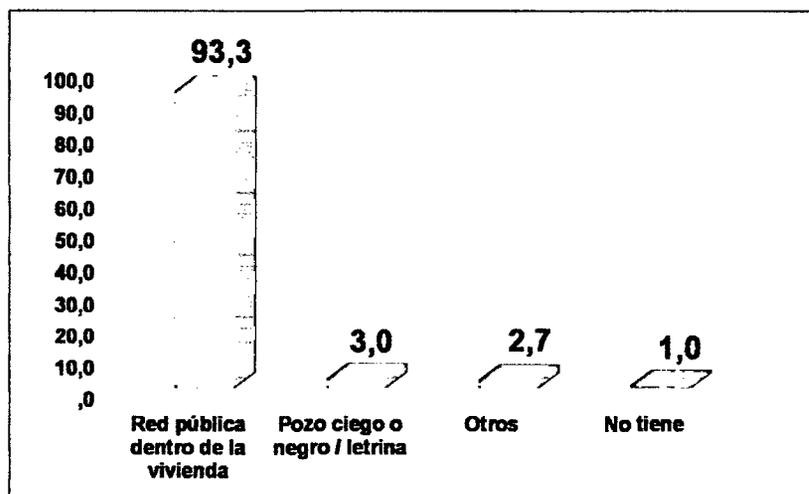
De acuerdo al tipo de servicio higiénico, el 93,3% de las viviendas cuentan con conexión de desagüe de red pública (dentro de la vivienda); el 3% utiliza pozo ciego o letrina para la eliminación de excretas; y, el 1,3% cuentan con pozo séptico.

Según la encuesta, el 0,5% de las viviendas cuentan con conexión de desagüe de red pública (fuera de la vivienda), y el 1% no cuentan con ningún tipo de servicio higiénico.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 19

Existencia de servicio higiénico en la vivienda



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Alumbrado eléctrico por red pública

Está referido a la disponibilidad o no de alumbrado eléctrico por red pública en la vivienda (INEI, 2007).

De un total de 400 informantes que respondieron la pregunta, el 97,2% manifestó que su vivienda sí cuenta con alumbrado eléctrico procedente de la red pública; mientras que, el 2,8% dijo que no.

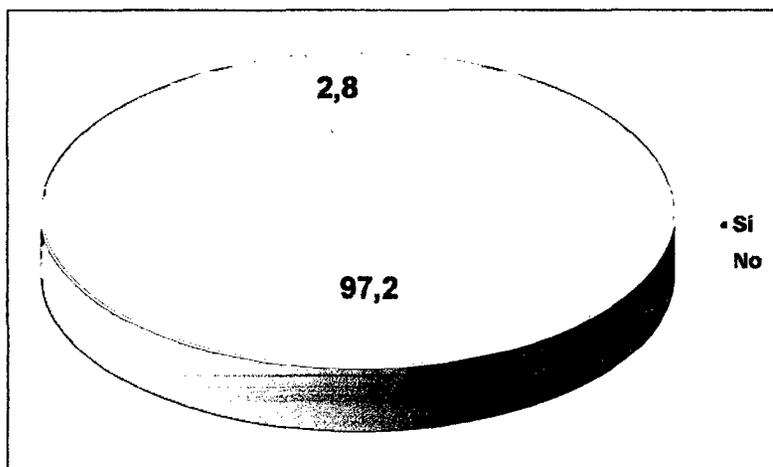
Tabla 20**Alumbrado eléctrico por red pública en la vivienda**

RED PÚBLICA	VIVIENDAS	PORCENTAJE
Sí	389	97,2
No	11	2,8
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 20**Alumbrado eléctrico por red pública en la vivienda**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Existencia de áreas verdes en el barrio de residencia

En la presente investigación se considera como área verde a todo espacio de uso público que se encuentra bajo la administración y cuidado por el gobierno local, que puede ser utilizado por el vecindario como lugar de concentración, esparcimiento o recreación, incluye parques y plazas.

Así mismo, entiéndase barrio de residencia del informante como sinónimo de núcleo urbano.

Tabla 21

Existencia de áreas verdes en el barrio de residencia

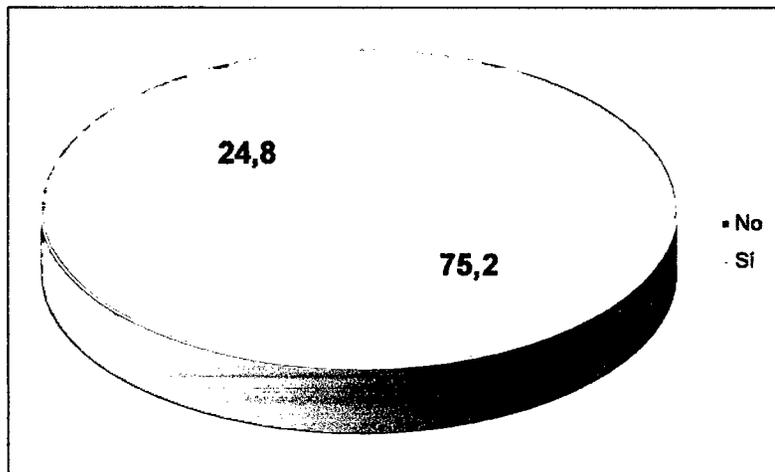
ÁREAS VERDES	VIVIENDAS	PORCENTAJE
No	301	75,2
Sí	99	24,8
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Según los resultados de la investigación, el 75,2% de los informantes residen en barrios que no cuentan con áreas verdes; y, el 24,8% sí reside en núcleos urbanos con áreas verdes administradas por la Municipalidad de Hualmay.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 21**Existencia de áreas verdes en el barrio de residencia**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

1.2. Capítulo II: Presupuesto Participativo**Pertenencia a alguna organización social de base**

Las organizaciones sociales de base (OSB) “vienen a ser las juntas y comités vecinales, clubes de madres, comedores populares, comités de vaso de leche, comunidades campesinas, nativas, indígenas y afro-peruanas, sindicatos, asociaciones de padres de familia, mesas de concertación de lucha contra la pobreza, etc.” (Céspedes, 2005, p. 29).

Tabla 22**Pertenencia a alguna organización social de base**

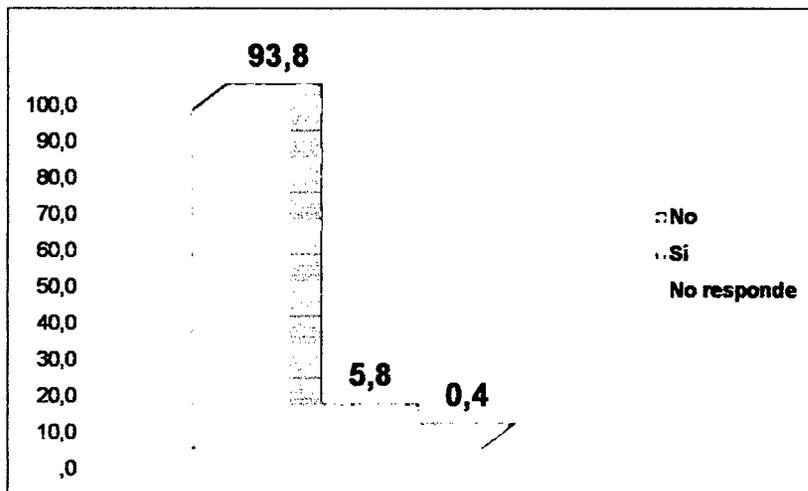
PERTENENCIA	MUESTRA	PORCENTAJE
No	375	93,8
Sí	23	5,8
No responde	2	0,4
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

El 93,8% de los informantes o encuestados respondieron que no pertenecen a alguna organización social de base existente dentro del ámbito distrital. Contrariamente, un 5,8% dijo que sí pertenece a algún tipo de OSB. Dos informantes no respondieron.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 22**Pertenencia a alguna organización social de base**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Pertenencia a algún organismo o entidad pública

Los organismos o entidades públicas son las instituciones del Estado, tales como la municipalidad, la gobernación, el juzgado de paz, la comisaría, colegios estatales, empresas públicas, universidades nacionales, las fuerzas armadas; etc.

Tabla 23**Pertenencia a algún organismo o entidad pública**

PERTENENCIA	MUESTRA	PORCENTAJE
No	383	95,8
Sí	16	4,0
No responde	1	0,2
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

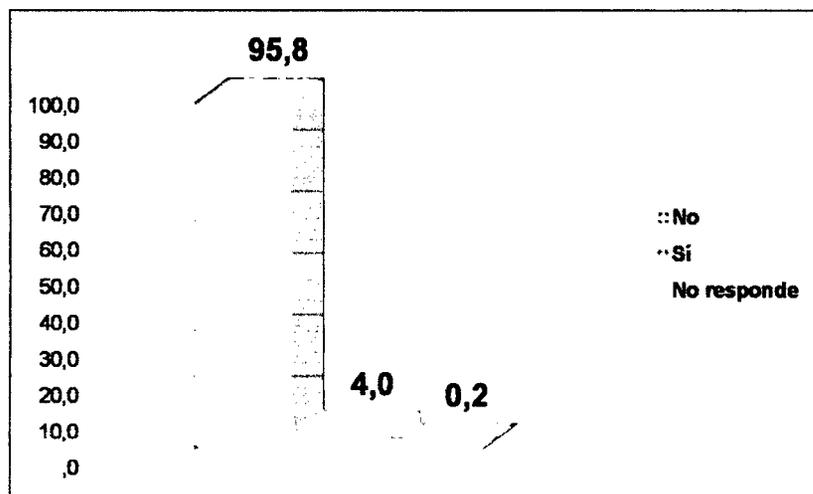
Elaboración: Enver Vega Figueroa.

El 95,8% de los informantes o encuestados respondieron que no pertenecen a algún organismo o entidad pública existente dentro del ámbito distrital. Contrariamente, un 4% dijo que sí pertenece a alguno de ellos. Un informante no respondió.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 23

Pertenencia a algún organismo o entidad pública



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Pertenencia a alguna entidad privada

Se consideran entidades privadas a las instituciones educativas de gestión privada, iglesias, empresas de bienes y/o servicios, organismos no gubernamentales (ONGs), universidades particulares, organizaciones deportivas; así como, a las organizaciones y asociaciones con inscripción ante registros públicos; etc.

Tabla 24
Pertenencia a alguna entidad privada

PERTENENCIA	MUESTRA	PORCENTAJE
No	381	95,2
Sí	17	4,3
No responde	2	0,5
TOTAL	400	100

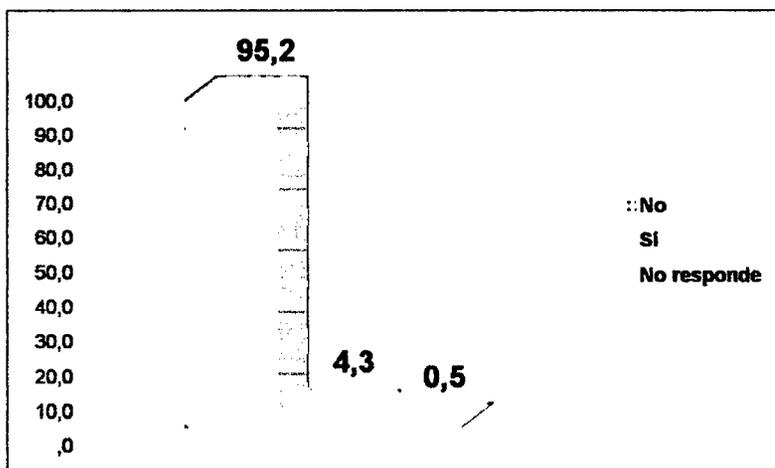
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

El 95,2% de los informantes o encuestados respondieron que no pertenecen a alguna entidad privada existente dentro del ámbito distrital. Contrariamente, un 4,3% dijo que sí pertenece a alguna de ellos. Dos informantes no respondieron.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 24
Pertenencia a alguna entidad privada



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Pertenencia a alguna organización política

Las organizaciones políticas son aquellas que están conformados por ciudadanos de manera libre con la finalidad de ejercer sus derechos políticos y mediante elecciones democráticas buscan llegar al Poder, ya sea a nivel local, regional o nacional.

De acuerdo con la Constitución Política del Perú (1993), los ciudadanos pueden ejercer sus derechos individuales a través de organizaciones políticas como partidos, movimientos o alianzas, conforme a ley.

Tabla 25

Pertenencia a alguna organización política

PERTENENCIA	MUESTRA	PORCENTAJE
No	383	95,7
Sí	17	4,3
TOTAL	400	100

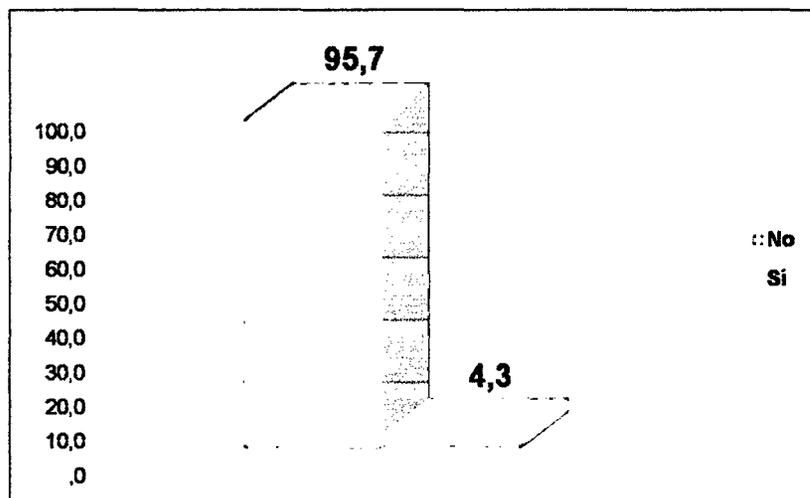
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

El 95,7% (383 informantes) no pertenecen a organizaciones políticas; mientras que, el 4,3% (17 informantes) sí pertenecen a organizaciones políticas.

De 400 informantes, todos ciudadanos mayores de 18 años que residen en el distrito de Hualmay y que conforman la llamada población electoral de su jurisdicción, sólo 17 pertenecen a algún tipo de organización política.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 25**Pertenencia a alguna organización política**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Tipo de organización política a la que pertenece

De acuerdo a la legislación peruana y lo dispuesto por la Oficina de Registro de Organizaciones Políticas del Jurado Nacional de Elecciones (JNE), las organizaciones políticas son los partidos políticos, los movimientos regionales, las alianzas electorales, y las organizaciones locales de alcance distrital y provincial.

Según los resultados de la presente investigación, sólo 17 ciudadanos mayores de 18 años de edad, -de un total de 400 informantes- que conforman la población electoral del distrito de Hualmay, pertenecen a algún tipo de organización política.

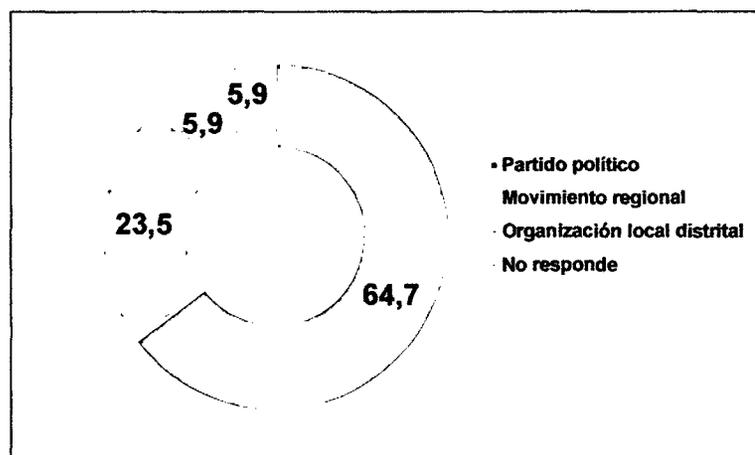
Tabla 26**Tipo de organización política a la que pertenece el informante**

TIPO ORGANIZACIÓN POLÍTICA	MUESTRA	PORCENTAJE
Partido político	11	64,7
Movimiento regional	4	23,5
Organización local distrital	1	5,9
No responde	1	5,9
TOTAL	17	100

*Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.**Elaboración: Enver Vega Figueroa.*

El 64,7% de los informantes pertenecen a algún partido político; el 23,5% pertenece a algún movimiento regional; y el 5,9% pertenece a alguna organización local distrital. Un informante no respondió esta pregunta.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 26**Tipo de organización política a la que pertenece el informante***Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.**Elaboración propia.*

Condición de pertenencia a la organización política

Se refiere a la función o cargo que desempeña el informante dentro de la organización política; ya sea en condición de dirigente político, militante partidario, o invitado.

Tabla 27

Condición de pertenencia a la organización política

CONDICIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE
Militante	7	43,8
Invitado	7	43,8
Dirigente	2	12,5
TOTAL	16	100

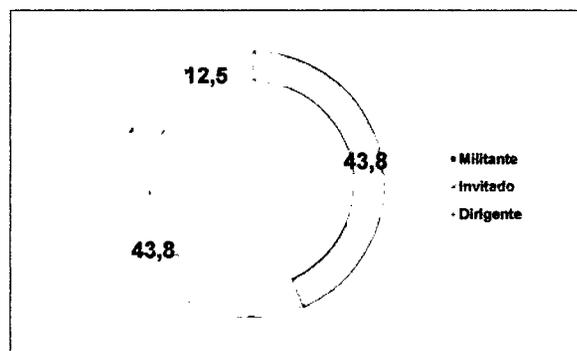
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

De los 16 informantes que respondieron a qué tipo de organización política pertenecen, el 43,8% son militantes partidarios; el otro 43,8% son invitados; y, el 12,5% son dirigentes políticos. A continuación la representación gráfica.

Gráfico 27

Condición de pertenencia a la organización política



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Participación como candidato en las elecciones municipales

El 98,4% de los informantes no participaron como candidatos en las elecciones municipales en el distrito de Hualmay; y, el 0,8% sí lo hizo. Dos postularon a regidores y uno postuló a alcalde.

Tabla 28

Participación como candidato en las elecciones municipales

PARTICIPACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE
No	394	98,4
Sí	3	0,8
No responde	3	0,8
TOTAL	400	100

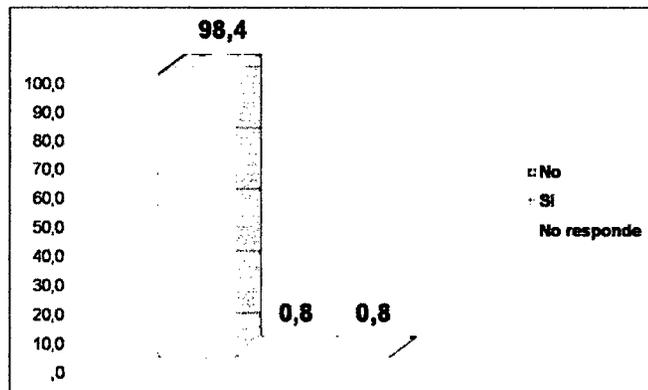
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

En seguida la representación gráfica de la variable para apreciar con mayor claridad la representatividad de las respuestas.

Gráfico 28

Participación como candidato en las elecciones municipales



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Sufragio en las elecciones municipales 2010

El 88% cumplió con emitir su voto a través del acto de sufragio en las elecciones municipales del año 2010; y, el 11,5% no lo hizo, valor relativo que representa la tasa de ausentismo electoral en el distrito de Hualmay. Dos informantes no respondieron.

Tabla 29

Sufragio en las elecciones municipales 2010

SUFRAGIO	MUESTRA	PORCENTAJE
Sí	352	88,0
No	46	11,5
No responde	2	0,5
TOTAL	400	100

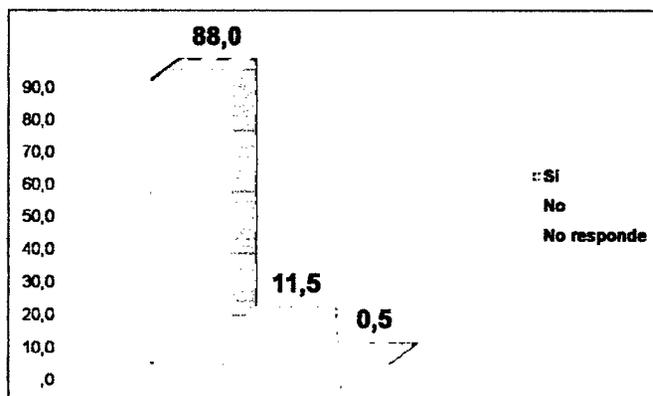
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

A continuación la representación gráfica de la variable.

Gráfico 29

Sufragio en las elecciones municipales 2010



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Nivel de interés en la política

El 50% manifestó tener nada de interés en la política; el 27% poco interés; el 13,2% algo de interés; el 6% mucho interés; y, el 1,3% dijo no saber. Diez informantes no respondieron.

Tabla 30

Nivel de interés en la política

INTERÉS	MUESTRA	PORCENTAJE
Nada de interés	200	50,0
Poco interés	108	27,0
Algo de interés	53	13,2
Mucho interés	24	6,0
No sabe	5	1,3
No responde	10	2,5
TOTAL	400	100

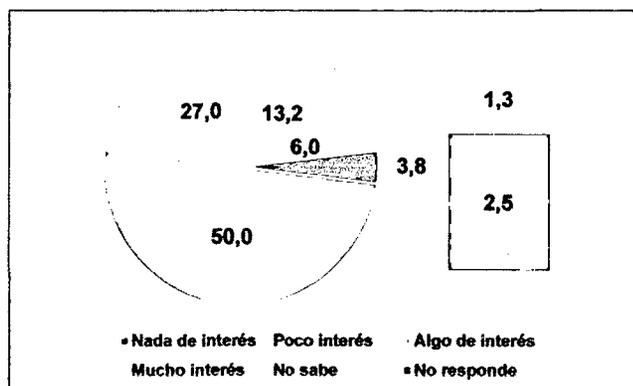
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

A continuación la representación gráfica de la variable.

Gráfico 30

Nivel de interés en la política



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Conocimiento del Plan de Desarrollo Local Concertado (PDC)

El 81,5% de los informantes no conocen ni han oído hablar sobre el Plan de Desarrollo Local Concertado (PDC) del distrito de Hualmay; y, el 18,7% dijo que sí tiene conocimiento.

Tabla 31

Conocimiento del Plan de Desarrollo Local Concertado (PDC)

CONOCIMIENTO	MUESTRA	PORCENTAJE
No	326	81,5
Sí	74	18,5
TOTAL	400	100

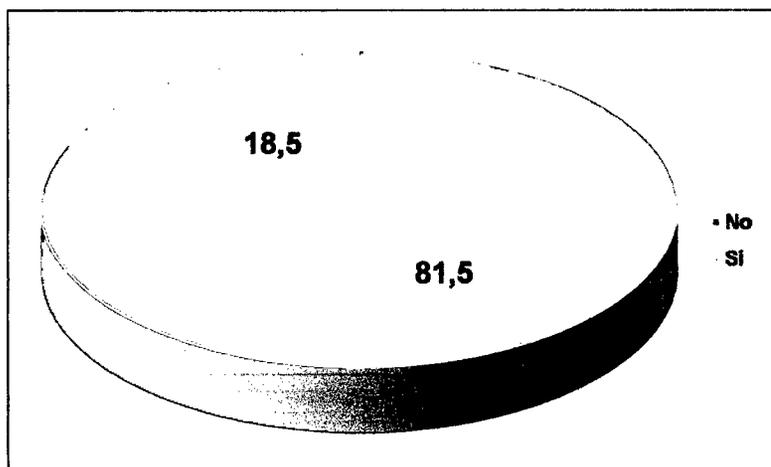
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

A continuación la representación gráfica de la variable.

Gráfico 31

Conocimiento del Plan de Desarrollo Local Concertado (PDC)



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Conocimiento de la visión de desarrollo del PDC

De 400 informantes, sólo 74 conocen o han oído hablar sobre el Plan de Desarrollo Concertado del distrito de Hualmay. De los cuales el 79,7% (59 informantes) sí conoce la visión de desarrollo del PDC; y, el 20,3% (15 informantes) no tiene conocimiento.

Tabla 32

Conocimiento de la visión de desarrollo del PDC

CONOCIMIENTO	MUESTRA	PORCENTAJE
Sí	59	79,7
No	15	20,3
TOTAL	74	100

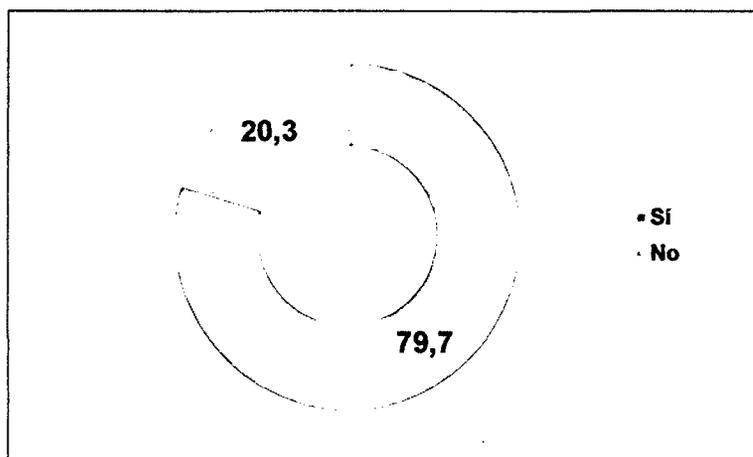
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

A continuación la representación gráfica de la variable.

Gráfico 32

Conocimiento de la visión de desarrollo del PDC



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Conocimiento sobre el Consejo de Coordinación Local (CCL)

El 86,7% (347 informantes) no conocen ni han oído hablar del Consejo de Coordinación Local del distrito de Hualmay; y, el 8,3% (53 informantes) no tiene conocimiento.

Tabla 33

Conocimiento sobre el Consejo de Coordinación Local (CCL)

CONOCIMIENTO	MUESTRA	PORCENTAJE
No	347	86,7
Sí	53	13,3
TOTAL	400	100

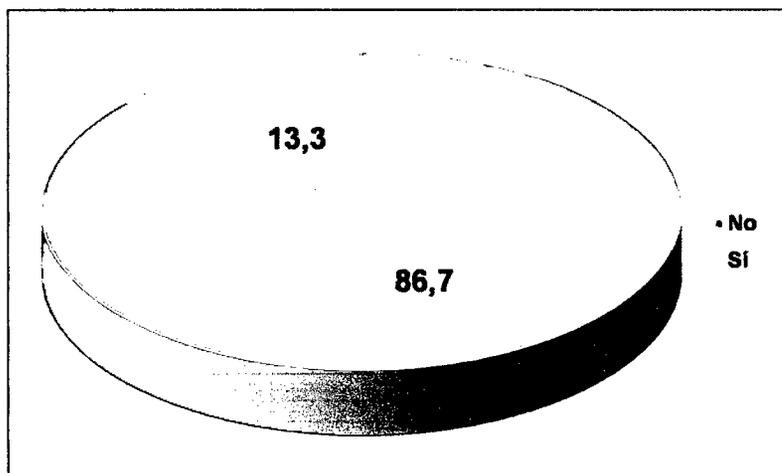
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

A continuación la representación gráfica de la variable.

Gráfico 33

Conocimiento sobre el Consejo de Coordinación Local (CCL)



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Conocimiento a los miembros del CCL

De 400 informantes, sólo 53 conocen o han oído hablar sobre el Consejo de Coordinación Local del distrito de Hualmay. De los cuales el 66% (35 informantes) sí conocen al menos a uno de los miembros del CCL; y, el 34% (18 informantes) no conoce a ninguno.

Tabla 34

Conocimiento a los miembros del CCL

CONOCIMIENTO	MUESTRA	PORCENTAJE
Sí	35	66,0
No	18	34,0
TOTAL	53	100

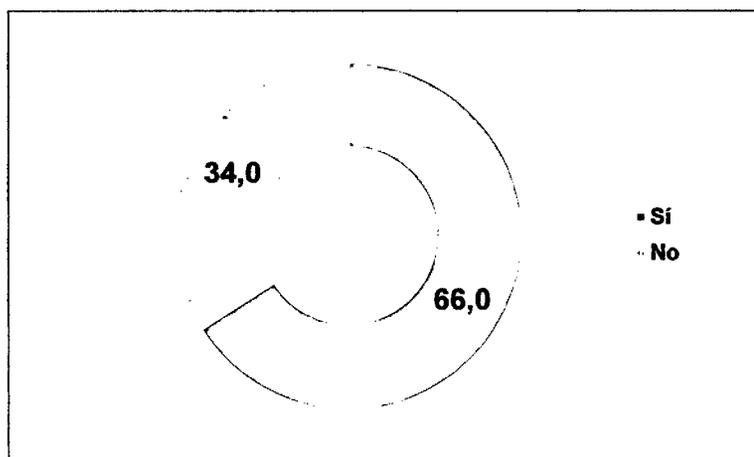
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

A continuación la representación gráfica de la variable.

Gráfico 34

Conocimiento a los miembros del CCL



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Conocimiento sobre el Presupuesto Participativo

El 62% (248 informantes) no conocen ni han oído hablar sobre el Presupuesto Participativo; y, el 38% (152 informantes) sí conocen a cerca del Presupuesto Participativo en el distrito.

Tabla 35
Conocimiento sobre el Presupuesto Participativo

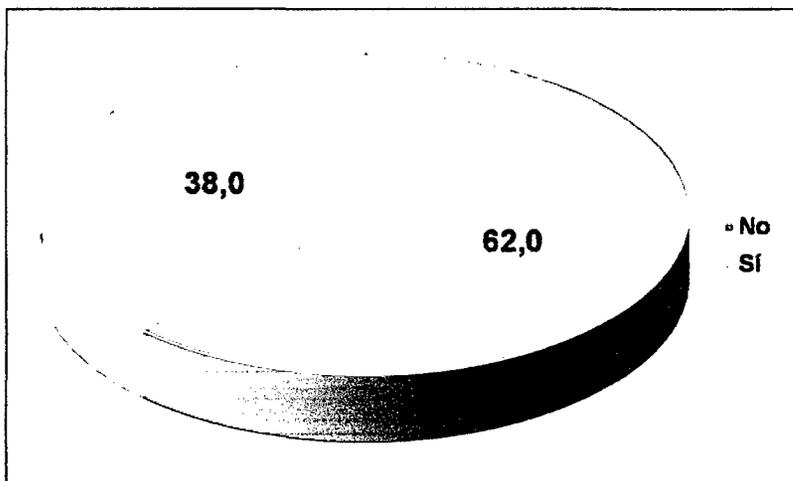
CONOCIMIENTO	MUESTRA	PORCENTAJE
No	248	62,0
Sí	152	38,0
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

A continuación la representación gráfica de la variable.

Gráfico 35
Conocimiento sobre el Presupuesto Participativo



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Medio a través del cual se informa sobre el Presupuesto Participativo

De un total de 400 encuestados, sólo el 38% (152 informantes) sí conocen a cerca del Presupuesto Participativo en el distrito. De los cuales el 78,3% se informa sobre el Presupuesto Participativo por medio de volantes, trípticos, folletos y afiches; otro 78,3% lo hace a través de la radio, la televisión y el periódico; y, el 62,5% se entera por el perifoneo que realiza la municipalidad.

El 34,2% se informa a través de banderolas y otras formas impresas de publicidad exterior; el 18,4% por Internet o redes sociales; el 18,4% se informa asistiendo a charlas u otros eventos públicos; y el 3,3% a través de otras formas o medios.

Tabla 36

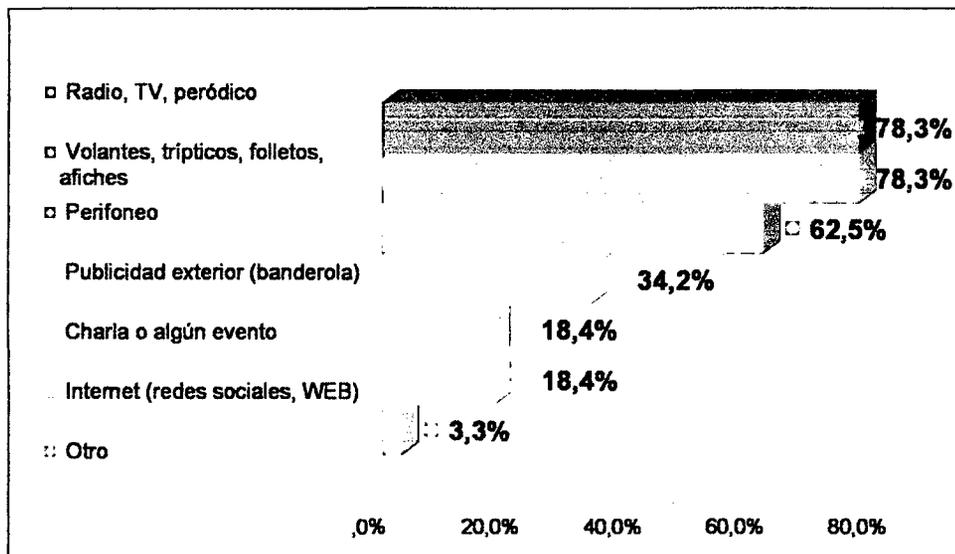
Medio a través del cual se informa sobre el Presupuesto Participativo

MEDIO DE INFORMACIÓN	RESPUESTAS		PORCENTAJE DE CASOS
	CANTIDAD	PORCENTAJE	
Volantes, trípticos, folletos, afiches	119	26,7%	78,3%
Radio, TV, periódico	119	26,7%	78,3%
Perifoneo	95	21,3%	62,5%
Publicidad exterior (banderola)	52	11,7%	34,2%
Internet (redes sociales, WEB)	28	6,3%	18,4%
Charla o algún evento	28	6,3%	18,4%
Otro	5	1,1%	3,3%

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo del 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis.

Gráfico 36**Medio a través del cual se informa sobre el Presupuesto Participativo**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Nivel de claridad de la información recibida sobre el Presupuesto Participativo

De un total de 400 encuestados, sólo el 38% (152 informantes) sí conocen a cerca del Presupuesto Participativo en el distrito, debido a que se informan sobre el mismo, pero con diferente nivel de claridad de la información recibida.

De los 152 informantes, para el 48% la información recibida es regularmente clara; para el 31,6% poco clara; para el 11,8% la información recibida es clara; para el 4,6% nada clara; y, para el 3,9% de los encuestados la información es muy clara.

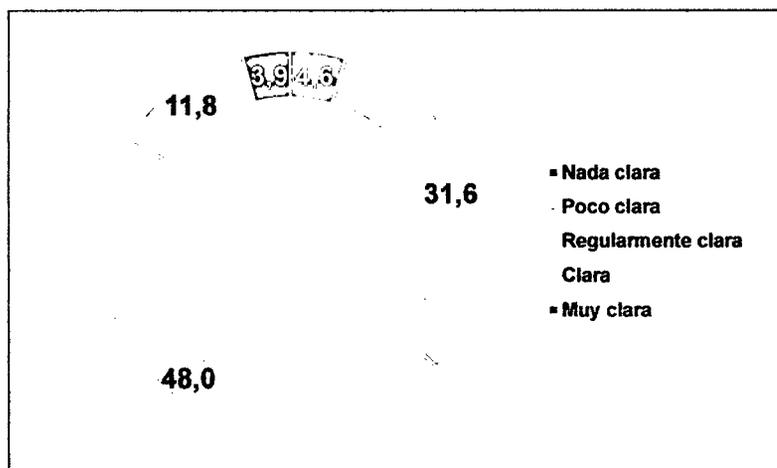
Tabla 37**Nivel de claridad de la información recibida sobre el Presupuesto Participativo**

CLARIDAD DE INFORMACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE
Nada clara	7	4,6
Poco clara	48	31,6
Regularmente clara	73	48,0
Clara	18	11,8
Muy clara	6	3,9
TOTAL	152	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la mostramos de manera gráfica para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis sobre la claridad de la información recibida sobre el Presupuesto Participativo.

Gráfico 37**Nivel de claridad de la información recibida sobre el Presupuesto Participativo**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo

De un total de 400 encuestados, sólo el 38% (152 informantes) sí conocen a cerca del Presupuesto Participativo en el distrito; sin embargo, hay una proporción que no tiene conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo.

Tabla 38

Conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo

CONOCIMIENTO	MUESTRA	PORCENTAJE
Sí sabe	110	72,4
No sabe	42	27,6
TOTAL	152	100

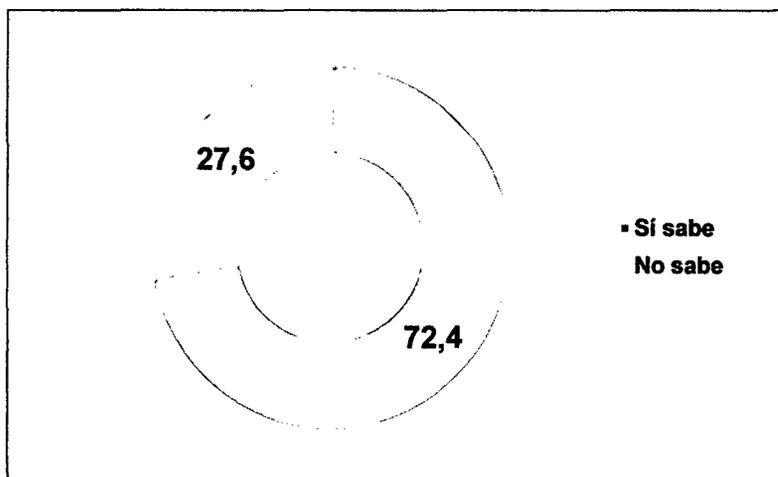
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

De los 152 informantes, el 72,4% sí sabe quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo; y, el 27,6% no sabe.

Esta realidad pone en evidencia que si bien existen vecinos con conocimiento sobre el Presupuesto Participativo, su conocimiento es insuficiente, lo cual se refleja en la baja participación de la población en los procesos de Presupuesto Participativo que cada año se llevan a cabo en el distrito de Hualmay a cargo del Gobierno Local.

A continuación la representación gráfica de la variable.

Gráfico 38**Conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Conocimiento sobre tiempo de realización del Presupuesto Participativo

De un total de 400 encuestados, sólo el 38% (152 informantes) sí conocen a cerca del Presupuesto Participativo en el distrito; sin embargo, hay una proporción que no tiene conocimiento sobre cada cuánto tiempo se realiza el Presupuesto Participativo.

De los 152 informantes, el 76,3% sí sabe cada cuánto tiempo se realiza el Presupuesto Participativo; y, el 23,7% no sabe.

Esta realidad pone en evidencia que si bien existen vecinos con conocimiento sobre el Presupuesto Participativo, su conocimiento es insuficiente, lo cual se refleja en la baja participación de la población en los procesos de Presupuesto Participativo que cada año se llevan a cabo en el distrito de Hualmay a cargo del Gobierno Local.

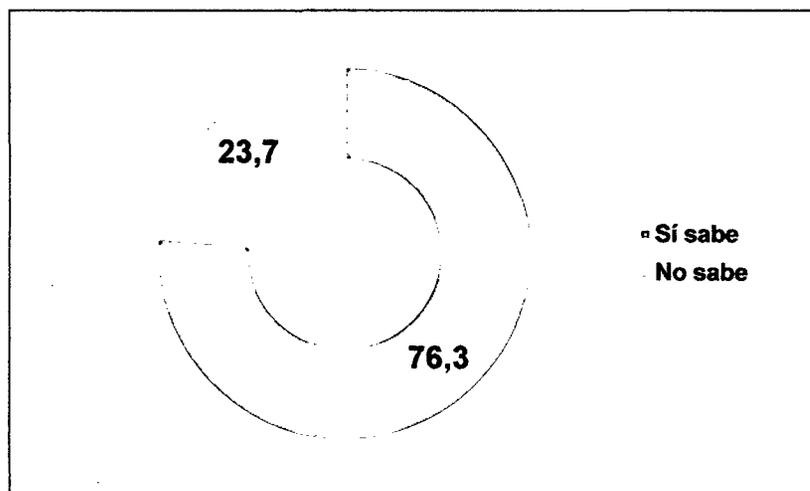
Tabla 39**Conocimiento sobre tiempo de realización del Presupuesto Participativo**

CONOCIMIENTO	MUESTRA	PORCENTAJE
Sí sabe	116	76,3
No sabe	36	23,7
TOTAL	152	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis sobre el conocimiento de los encuestados sobre el Presupuesto Participativo.

Gráfico 39**Conocimiento sobre tiempo de realización del Presupuesto Participativo**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Participación en algún taller del Presupuesto Participativo

De un total de 400 encuestados, sólo el 38% (152 informantes) tienen algún conocimiento sobre el Presupuesto Participativo. A este grupo se le interrogó sobre si participó o no en algún taller del Presupuesto Participativo realizado en su distrito.

De los 152 informantes, el 77% (117 informantes) no ha participado ni siquiera en un taller del Presupuesto Participativo; mientras que, el 23% (35 informantes) sí han participado en algún taller.

Esta realidad –otra vez- pone en evidencia que si bien existen vecinos con conocimiento sobre el Presupuesto Participativo, su conocimiento es insuficiente, y se materializa en la baja participación de la población en los procesos de Presupuesto Participativo que cada año se llevan a cabo en el distrito de Hualmay a cargo del Gobierno Local.

Tabla 40

Participación en algún taller del Presupuesto Participativo

PARTICIPACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE
No	117	77,0
Sí	35	23,0
TOTAL	152	100

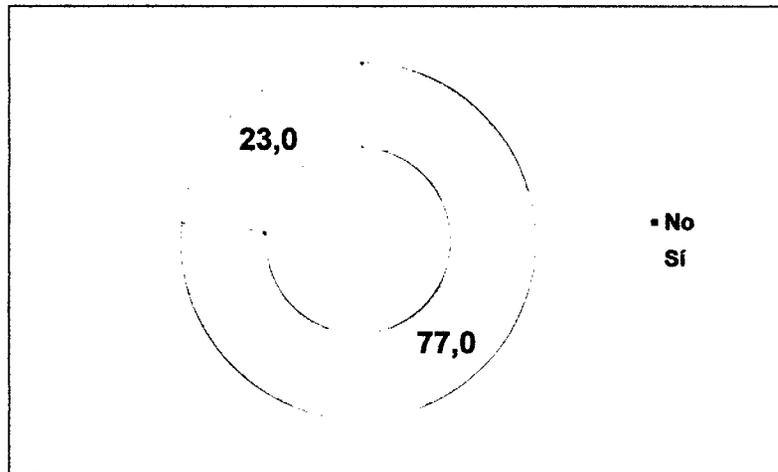
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

En el Gráfico 40A se aprecia con claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis sobre la participación de los encuestados en algún taller del Presupuesto Participativo, a pesar de sus conocimientos sobre el mismo.

Gráfico 40A

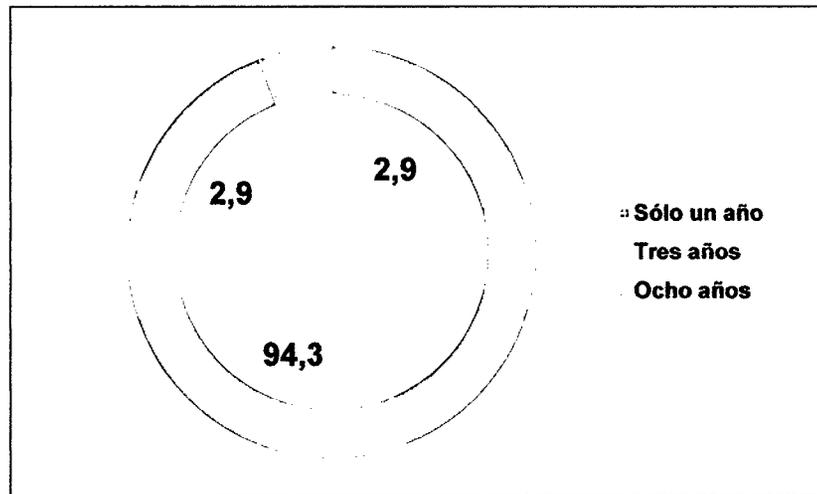
Participación en algún taller del Presupuesto Participativo



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

De los 35 encuestados que al menos participaron en un taller del Presupuesto Participativo, el 94,2% (33 informantes) participó sólo un año. También se registró un informante que participó como agente participante durante tres años; y, otro caso que participó como agente participante durante ocho años.

Gráfico 40B**Participación en algún taller del Presupuesto Participativo**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo

A los 35 informantes que sí han participado en algún taller del Presupuesto Participativo, se les preguntó –según su consideración– sobre el nivel de participación que tiene la población en el Presupuesto Participativo.

Tabla 41**Nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo**

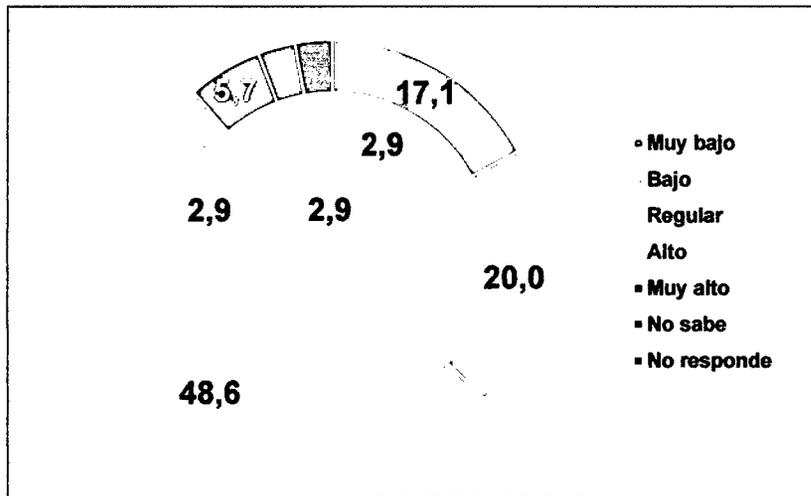
NIVEL DE PARTICIPACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE
Muy bajo	6	17,1
Bajo	7	20,0
Regular	17	48,6
Alto	1	2,9
Muy alto	2	5,7
No sabe	1	2,9
No responde	1	2,9
TOTAL	35	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

El 48,6% de los informantes considera que el nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo es regular; el 20% considera que el nivel es bajo; el 17,1% considera que el nivel es muy bajo; y, el 5,7% de los informantes considera que el nivel es muy alto. Sólo para el 2,9% el nivel es alto.

En el Gráfico 41 se aprecia la representatividad de los niveles de participación de la población en el Presupuesto Participativo.

Gráfico 41**Nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Valoración de la participación en el Presupuesto Participativo en relación con el mayor bienestar vecinal

A los 35 informantes que sí han participado en algún taller del Presupuesto Participativo, se les preguntó –según su consideración- si a mayor participación de la población en el Presupuesto Participativo, mayor será el bienestar de los vecinos del distrito de Hualmay.

De acuerdo con la valoración realizada por los informantes, el 68,6% respondió que sí; y, el 22,9% respondió que a mayor participación de la población en el Presupuesto Participativo, no será mayor el bienestar de los vecinos.

Tabla 42

Valoración de la participación en el Presupuesto Participativo en relación con el mayor bienestar vecinal

RESPUESTA	MUESTRA	PORCENTAJE
Sí	24	68,6
No	8	22,9
No sabe	2	5,7
No responde	1	2,9
TOTAL	35	100

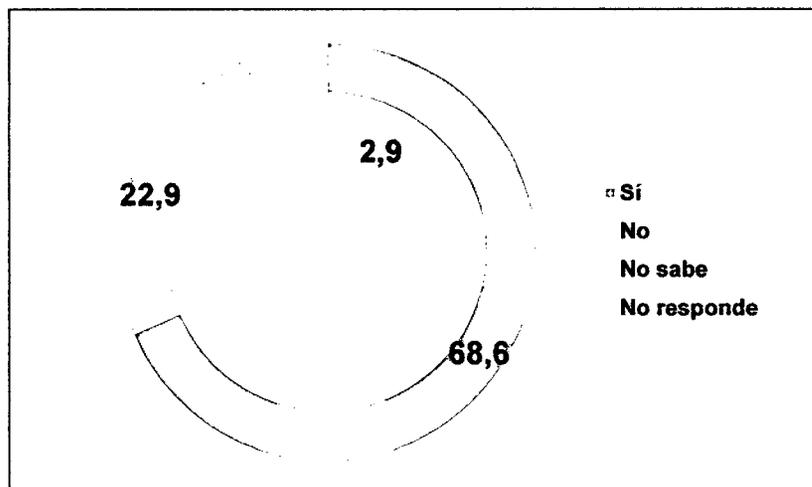
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

En el Gráfico 42 se aprecia la representatividad de la valoración realizada por los encuestados sobre participación de la población en el Presupuesto Participativo y su relación con el bienestar vecinal.

Gráfico 42

Valoración de la participación en el Presupuesto Participativo en relación con el mayor bienestar vecinal



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Intención de participación en el próximo Presupuesto Participativo

De 400 encuestados, el 60,8% no tiene intención de participar en el próximo Presupuesto Participativo. En cambio, el 26% dijo tener la intención de participar en el próximo Presupuesto Participativo. Así mismo, 45 encuestados no saben y 8 no respondieron.

Tabla 43

Intención de participación en el próximo PP

RESPUESTA	MUESTRA	PORCENTAJE
No	243	60,8
Sí	104	26,0
No sabe	45	11,3
No responde	8	2,0
TOTAL	400	100

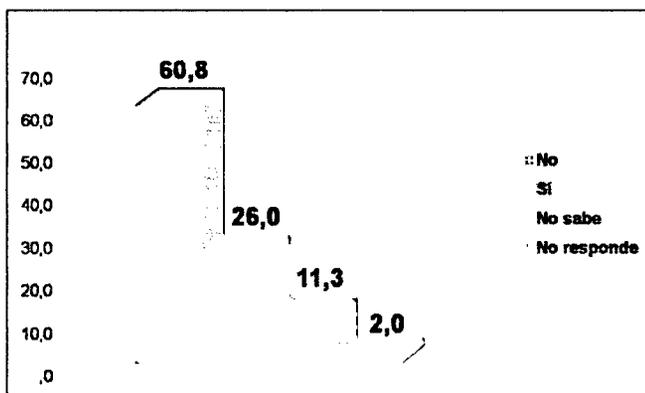
Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

A continuación la representación gráfica de la variable.

Gráfico 43

Intención de participación en el próximo PP



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

1.3. Capítulo III: Desarrollo Local Sostenible

Problemática local

A partir de una pregunta abierta, se le pidió a los encuestados identificar los tres problemas que consideran los más graves de su localidad y luego priorizarlos en un ordenamiento del 1 al 3 según su grado de importancia, siendo el 1 el más importante y el 3 el menos importante.

Identificación del problema de primera prioridad

Del total de respuestas, el 35,5% considera que el problema de primera prioridad es la inseguridad ciudadana; el 13,3% demanda el asfaltado de pistas y veredas; el 10,3% identificó la problemática del agua y desagüe; el 9% refirió la falta de áreas verdes; y el 6,8% identificó el alcoholismo y drogadicción.

Tabla 44A

Identificación del problema de primera prioridad

Nº	IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA PRINCIPAL	%	PRIORIZACIÓN
1	Inseguridad ciudadana	35,5%	142
2	Asfaltado de pistas y veredas	13,3%	53
3	Agua y desagüe	10,3%	41
4	Áreas verdes	9,0%	36
5	Alcoholismo y drogadicción	6,8%	27
6	Limpieza pública y recojo de basura	6,3%	25
7	Delincuencia común	6,3%	25
8	Contaminación ambiental	5,5%	22
9	Pandillaje	2,8%	11
10	Prostitución	1,0%	4

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar la proporción de las respuestas de los informantes sobre la que consideran es el problema de primera prioridad en su localidad.

Gráfico 44A

Identificación del problema de primera prioridad



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Identificación del problema de segunda prioridad

Del total de respuestas, el 21% considera que el problema de segunda prioridad es la inseguridad ciudadana; el 14% refirió la falta de áreas verdes; el 13,5% demanda el asfaltado de pistas y veredas; el 12,8% identificó el alcoholismo y drogadicción; y el 11,5% identificó la problemática de la limpieza y el recojo de basura.

Tabla 44B

Identificación del problema de segunda prioridad

Nº	IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA PRINCIPAL	%	PRIORIZACIÓN
1	Inseguridad ciudadana	21,0%	84
2	Áreas verdes	14,0%	56
3	Asfaltado de pistas y veredas	13,5%	54
4	Alcoholismo y drogadicción	12,8%	51
5	Limpieza pública y recojo de basura	11,5%	46
6	Agua y desague	7,8%	31
7	Pandillaje	4,3%	17
8	Contaminación ambiental	4,3%	17
9	Delincuencia común	1,8%	7
10	Prostitución	1,5%	6

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar la proporción de las respuestas de los informantes sobre la que consideran es el problema de segunda prioridad en su localidad.

Gráfico 44B**Identificación del problema de segunda prioridad**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Identificación del problema de tercera prioridad

Del total de respuestas, el 19,3% considera que el problema de tercera prioridad es la inseguridad ciudadana; el 13% identificó la problemática de la limpieza y el recojo de basura; el 11,8% refirió la falta de áreas verdes; el 8,8% identificó la problemática del agua y desagüe; y, otro 8,8% demandó el asfaltado de pistas y veredas.

Tabla 44C**Identificación del problema de tercera prioridad**

Nº	IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA PRINCIPAL	%	PRIORIZACIÓN
1	Inseguridad ciudadana	19,3%	77
2	Limpieza pública y recojo de basura	13,0%	52
3	Áreas verdes	11,8%	47
4	Agua y desague	8,8%	35
5	Asfaltado de pistas y veredas	8,8%	35
6	Alcoholismo y drogadicción	8,3%	33
7	Pandillaje	7,0%	28
8	Contaminación ambiental	5,5%	22
9	Delincuencia común	3,3%	13
10	Prostitución	0,5%	2

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar la proporción de las respuestas de los informantes sobre la que consideran es el problema de segunda prioridad en su localidad.

Gráfico 44C**Identificación del problema de tercera prioridad**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Modo de informarse sobre la problemática distrital

Del total de respuestas de los informantes, el 86% se informa sobre la problemática del distrito a través de la radio; el 78,3% a través de la televisión; el 57% mediante conversaciones con los vecinos; el 48,3% por intermedio de los amigos; el 39,5% a través de diarios y revistas; y, el 30% a través de familiares.

En menor proporción, el 6,5% se informa a través de los compañeros de trabajo; el 3,3% por Internet; el 1,8% en los colegios; el 1,5% en su centro de estudios; entre otras formas que se describen en la Tabla 45 y el Gráfico 45.

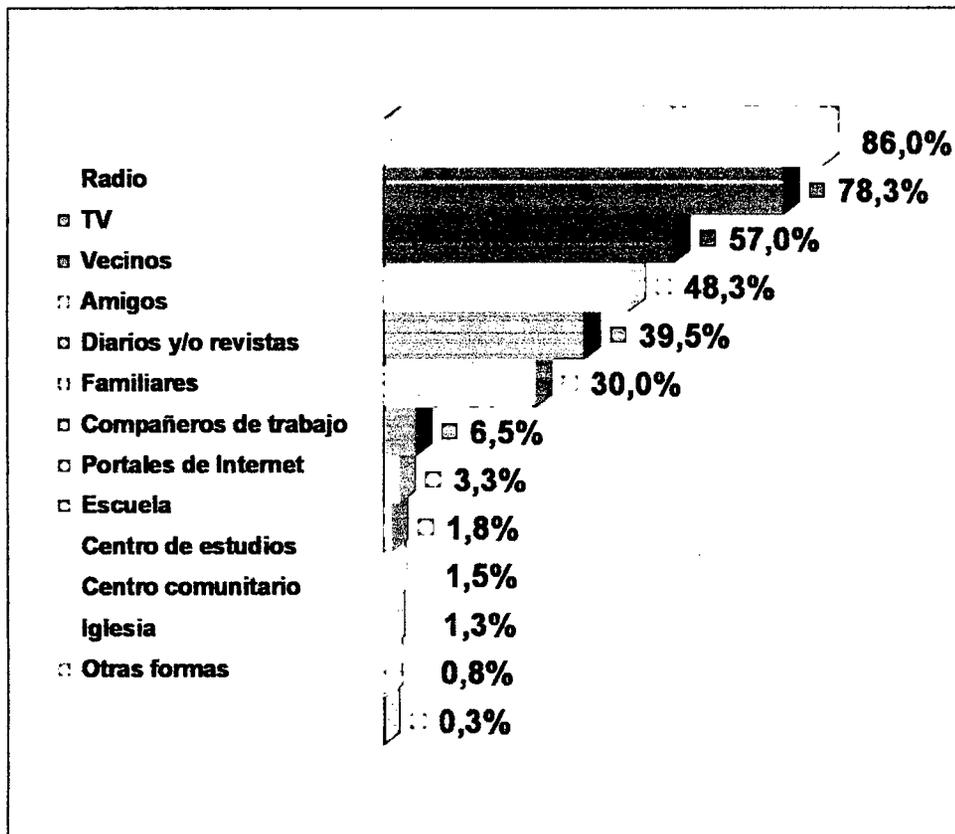
Tabla 45

Modo de informarse sobre la problemática distrital

FORMA DE INFORMARSE	RESPUESTAS		PORCENTAJE DE CASOS
	CANTIDAD	PORCENTAJE	
Radio	344	24,3%	86,0%
TV	313	22,1%	78,3%
Vecinos	228	16,1%	57,0%
Amigos	193	13,6%	48,3%
Diarios y/o revistas	158	11,2%	39,5%
Familiares	120	8,5%	30,0%
Compañeros de trabajo	26	1,8%	6,5%
Portales de Internet	13	0,9%	3,3%
Escuela	7	0,5%	1,8%
Centro de estudios	6	0,4%	1,5%
Centro comunitario	5	0,4%	1,3%
Iglesia	3	0,2%	0,8%
Otras formas	1	0,1%	0,3%

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo del 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 45**Modo de informarse sobre la problemática distrital**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad

El 3% de los informantes calificó a los servicios que brinda la Municipalidad de Hualmay como muy malos o pésimos.

El 3,3% de los encuestados los calificó como malos; el 80,5% como regulares; el 11,8% los calificó como buenos; y, el 0,3% como muy buenos.

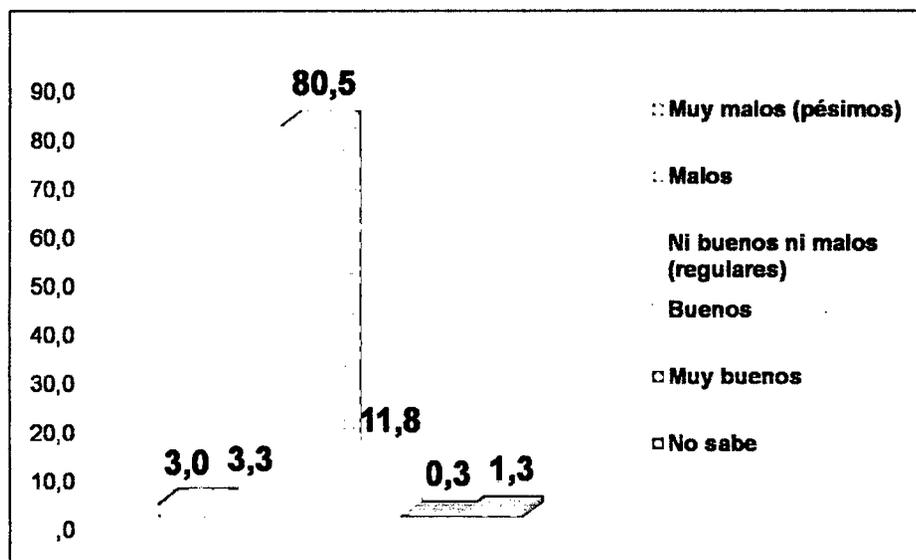
Tabla 46***Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad***

CALIDAD DE SERVICIOS	MUESTRA	PORCENTAJE
Muy malos (pésimos)	12	3,0
Malos	13	3,3
Ni buenos ni malos (regulares)	322	80,5
Buenos	47	11,8
Muy buenos	1	0,3
No sabe	5	1,3
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Esta misma variable la podemos representar gráficamente para apreciar con mayor claridad la representatividad de cada una de las categorías de análisis sobre la calidad de los servicios que brinda la Municipalidad de Hualmay.

Gráfico 46**Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Cumplimiento en el pago de obligaciones ante la Municipalidad

El 98,7% de los encuestados respondió que ha cumplido con el pago del impuesto predial ante el Gobierno Local; el 94,2% dijo estar al día en el pago de la baja policía; y, el 89,4% en el pago del tributo por concepto de seguridad ciudadana.

El 28,1% de los informantes declaró haber cancelado sus obligaciones por el concepto de parques y jardines; el 0,3% por licencias; y, el 0,8% por otros impuestos y tributos que grava la municipalidad.

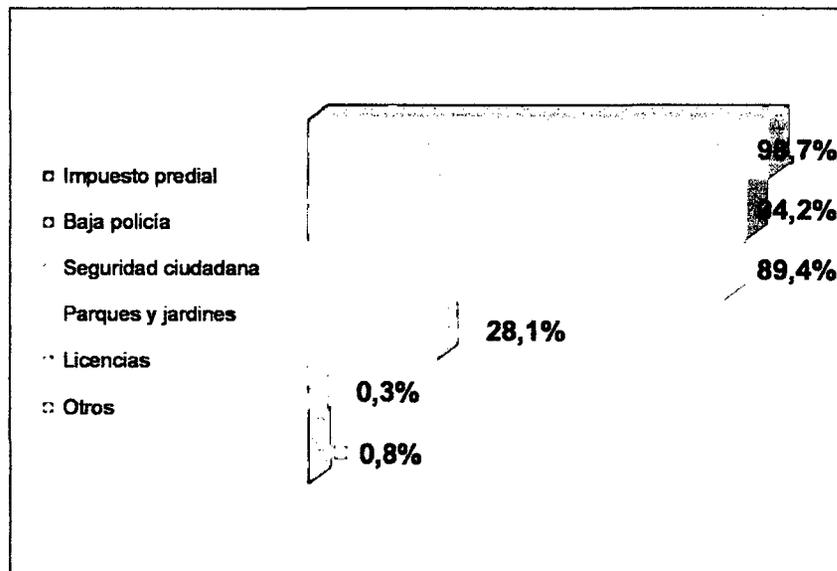
Tabla 47**Cumplimiento en el pago de obligaciones ante la Municipalidad**

TIPO DE OBLIGACIÓN	RESPUESTAS		PORCENTAJE DE CASOS
	CANTIDAD	PORCENTAJE	
Impuesto predial	393	31,7%	98,7%
Baja policía	375	30,2%	94,2%
Seguridad ciudadana	356	28,7%	89,4%
Parques y jardines	112	9,0%	28,1%
Licencias	1	0,1%	0,3%
Otros	3	0,2%	0,8%

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo del 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

A continuación la representación gráfica de la variable para mayor claridad en el análisis del cumplimiento en el pago de obligaciones ante la municipalidad por parte de los informantes.

Gráfico 47**Cumplimiento en el pago de obligaciones ante la Municipalidad**

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Disponibilidad para pagar más impuestos a la Municipalidad

El 84,3 de los informantes o encuestados, al ser consultados sobre su disponibilidad para pagar más impuestos a la Municipalidad, dijo que no vale la pena pagar más impuestos. Sólo el 13,5% mostró su disponibilidad. Tal como lo muestran la Tabla 48 y el Gráfico 48.

Tabla 48

Disponibilidad para pagar más impuestos a la Municipalidad

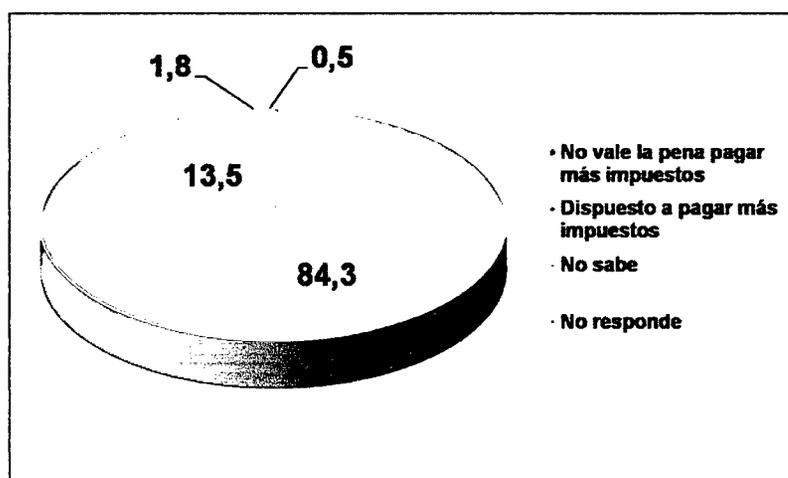
PAGO DE IMPUESTOS	MUESTRA	PORCENTAJE
No vale la pena pagar más impuestos	337	84,3
Dispuesto a pagar más impuestos	54	13,5
No sabe	7	1,8
No responde	2	0,5
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 48

Disponibilidad para pagar más impuestos a la Municipalidad



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Utilidad del presupuesto participativo para beneficio de los vecinos

A los encuestados se les preguntó: ¿Considera que el Presupuesto Participativo sirve para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los vecinos del distrito de Hualmay? El 71% dijo que sí y el 16% dijo que no. Tal como lo muestran la Tabla 49 y el Gráfico 49.

Tabla 49

Utilidad del PP para beneficio de los vecinos

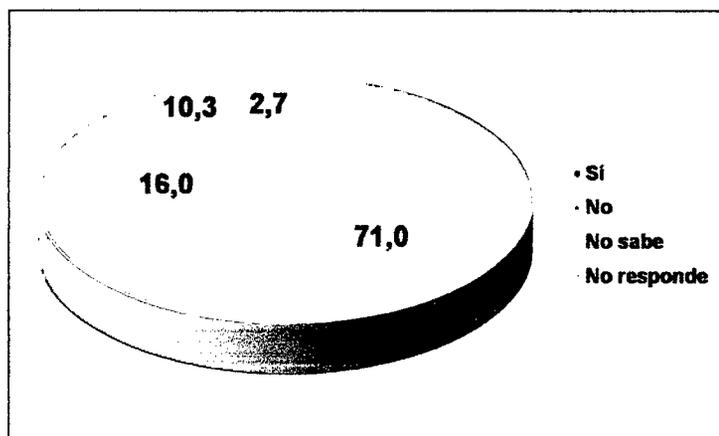
RESPUESTA	MUESTRA	PORCENTAJE
Sí	284	71,0
No	64	16,0
No sabe	41	10,3
No responde	11	2,7
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 49

Utilidad del PP para beneficio de los vecinos



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Nivel de importancia de la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos

El 39,8% de los encuestados considera que es muy importante la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos. El 29% lo considera importante; y, el 12,5% lo considera regularmente importante. Tal como se muestra en la Tabla 50 y en el Gráfico 50.

Tabla 50

Nivel de importancia de la decisión vecinal

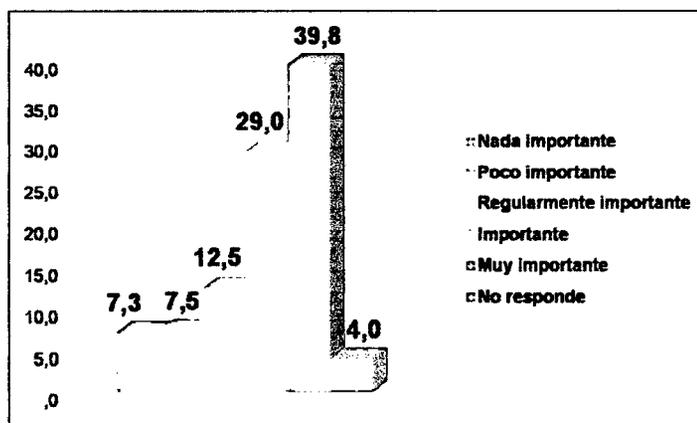
NIVEL DE IMPORTANCIA	MUESTRA	PORCENTAJE
Nada importante	29	7,3
Poco importante	30	7,5
Regularmente importante	50	12,5
Importante	116	29,0
Muy importante	159	39,8
No responde	16	4,0
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 50

Nivel de importancia de la decisión vecinal



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Valoración del Presupuesto Participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible

A los informantes se les preguntó: ¿Considera Usted que el Presupuesto Participativo es una buena estrategia para el desarrollo local sostenible del distrito de Hualmay? El 64% dijo que sí y el 12,3% dijo que no. Tal como se muestra en la Tabla 51 y en el Gráfico 51.

Tabla 51

Valoración del Presupuesto Participativo como estrategia DLS

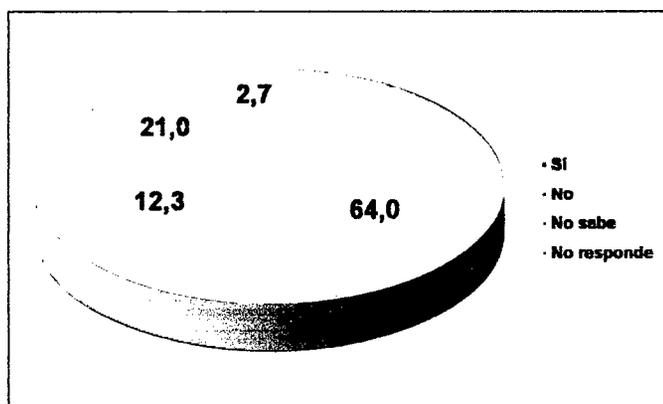
RESPUESTA	MUESTRA	PORCENTAJE
Sí	256	64,0
No	49	12,3
No sabe	84	21,0
No responde	11	2,7
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 51

Valoración del Presupuesto Participativo como estrategia DLS



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Capacitación sobre medio ambiente

A los informantes que al menos participaron en algún taller del Presupuesto Participativo, se les preguntó: ¿En los talleres ha recibido alguna capacitación sobre medio ambiente? El 65,7% dijo que no y el 34,3% dijo que sí. Tal como se muestra en la Tabla 52 y en el Gráfico 52.

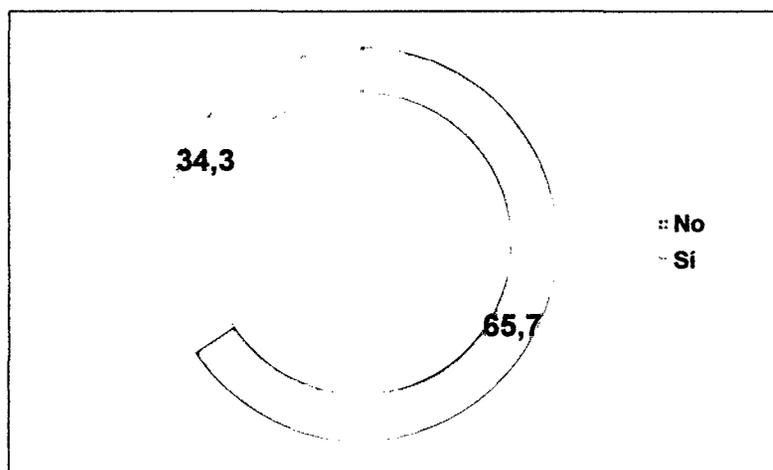
Tabla 52
Capacitación sobre medio ambiente

RECIBIÓ CAPACITACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE
No	23	65,7
Sí	12	34,3
TOTAL	35	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 52
Capacitación sobre medio ambiente



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Alcaldía toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población

El 48,8% de los encuestados dijo que el alcalde sí toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población; y, el 38% dijo que no lo hace. Tal como se muestra en la Tabla y Gráfico 53.

Tabla 53

Alcaldía toma en cuenta opiniones y/o sugerencias

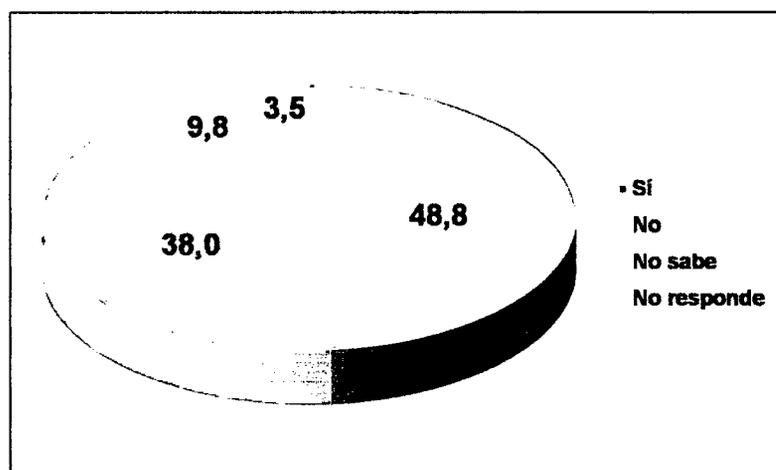
RESPUESTA	MUESTRA	PORCENTAJE
Sí	195	48,8
No	152	38,0
No sabe	39	9,8
No responde	14	3,5
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 53

Alcaldía toma en cuenta opiniones y/o sugerencias



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana en el trabajo municipal

El 37% de los encuestados considera que el alcalde de Hualmay está poco interesado en la participación ciudadana en el trabajo municipal; el 26% dice que está algo interesado; para el 22,3% nada interesado; y, sólo para el 6,8% está muy interesado. Tal como se muestra en la Tabla 54 y Gráfico 54.

Tabla 54

Nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana

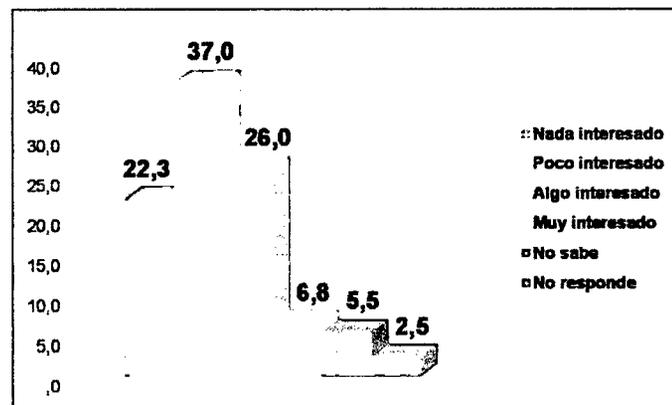
INTERÉS DEL ALCALDE	MUESTRA	PORCENTAJE
Nada interesado	89	22,3
Poco interesado	148	37,0
Algo interesado	104	26,0
Muy interesado	27	6,8
No sabe	22	5,5
No responde	10	2,5
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 54

Nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Nivel de atención de los pedidos de la población por parte de los funcionarios municipales

Se preguntó: ¿En qué nivel cree que los funcionarios municipales hacen caso a lo que pide la población en el Presupuesto Participativo? El 35,3% cree que es poco el interés; para el 24,5% es algo; para el 22,8 es nada; y, sólo para el 2,8% es mucho. Tal como se muestra en la Tabla y Gráfico 55.

Tabla 55

Nivel de atención de pedidos de la población por los funcionarios

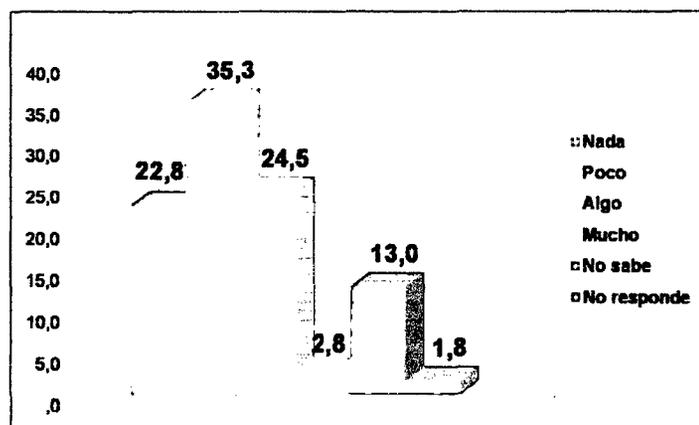
ATENCIÓN DE PEDIDOS	MUESTRA	PORCENTAJE
Nada	91	22,8
Poco	141	35,3
Algo	98	24,5
Mucho	11	2,8
No sabe	52	13,0
No responde	7	1,8
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 55

Nivel de atención de pedidos de la población por los funcionarios



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Influencia ciudadana en el quehacer municipal

El 47,5% de los encuestados cree que no tiene influencia alguna en el quehacer municipal; el 20,5% cree que poca influencia; el 15,3% cree que algo de influencia; y, el 9,3% mucha influencia. Tal como se muestra en la Tabla y Gráfico 56.

Tabla 56

Influencia ciudadana en el quehacer municipal

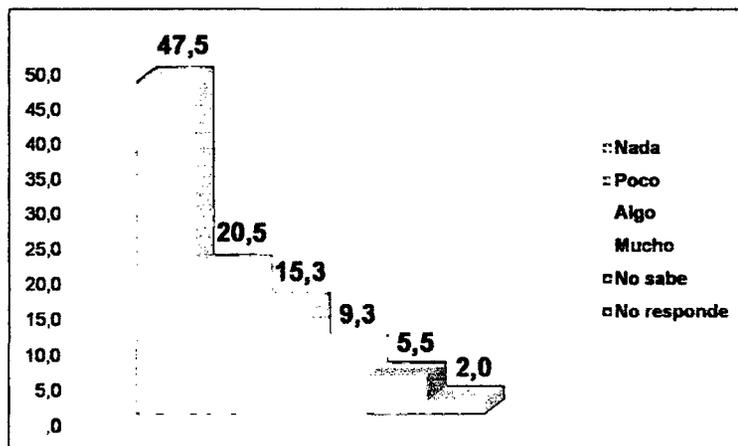
INFLUENCIA VECINAL	MUESTRA	PORCENTAJE
Nada	190	47,5
Poco	82	20,5
Algo	61	15,3
Mucho	37	9,3
No sabe	22	5,5
No responde	8	2,0
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 56

Influencia ciudadana en el quehacer municipal



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos

El 50% de los encuestados considera que el nivel de relación de la municipalidad con los vecinos es regular; el 24% lo considera bajo; el 20% muy bajo; sólo el 2,5% alto; y, apenas el 0,3% muy alto (un informante). Tal como se ve en la Tabla y Gráfico 57.

Tabla 57

Nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos

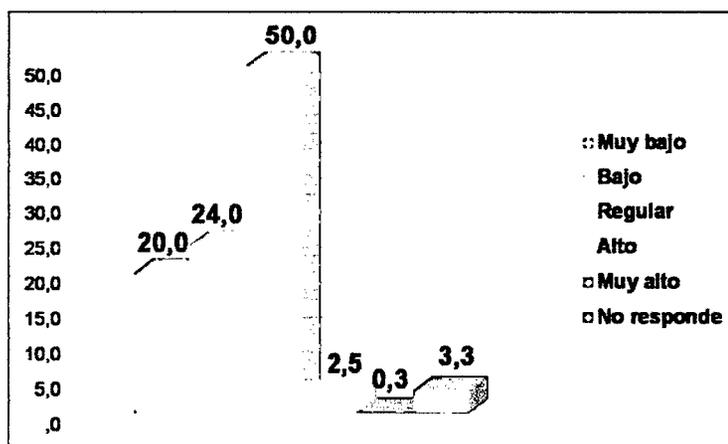
NIVEL DE RELACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE
Muy bajo	80	20,0
Bajo	96	24,0
Regular	200	50,0
Alto	10	2,5
Muy alto	1	0,3
No responde	13	3,3
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 57

Nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados

El 51,3% de los informantes manifestó que la municipalidad sí informa sobre las obras y proyectos que ejecuta; y, el 37% dijo que no lo hace. Tal como se ve en la Tabla y Gráfico 58.

Tabla 58

Acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados

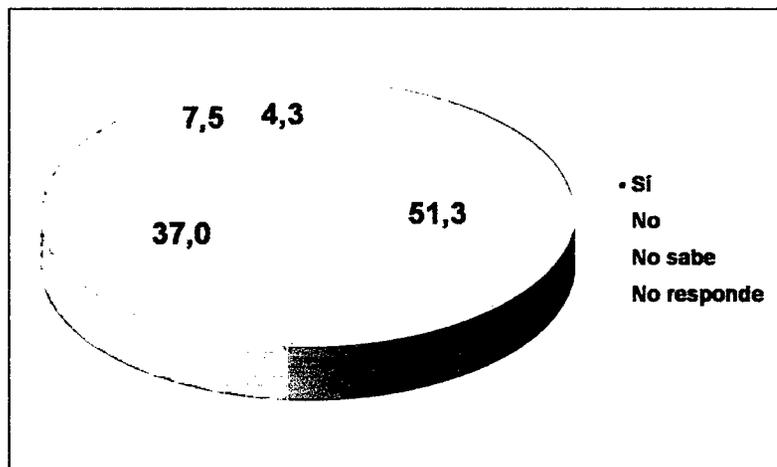
RESPUESTA	MUESTRA	PORCENTAJE
Sí	205	51,3
No	148	37,0
No sabe	30	7,5
No responde	17	4,3
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 58

Acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Calificación de la gestión del Gobierno Local

Para el 68,3% de los informantes la gestión del Gobierno Local es regular; para el 10,5% es buena; para el 7,8% es muy mala; para el 6,5% mala; y, para el 1,5% muy buena. Tal como lo registran la Tabla 59 y el Gráfico 59.

Tabla 59

Calificación de la gestión del Gobierno Local

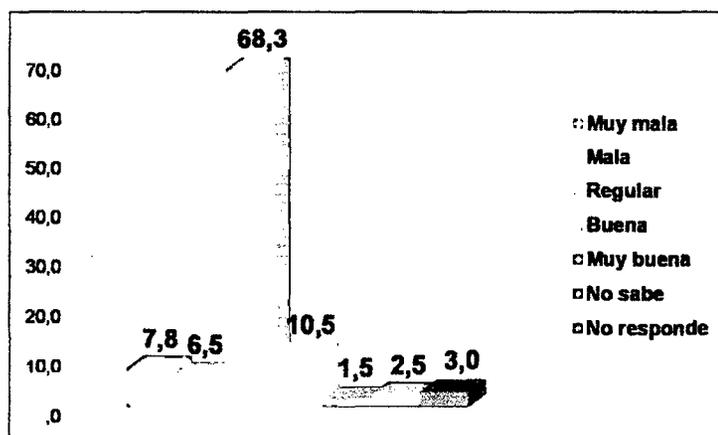
RESPUESTA	MUESTRA	PORCENTAJE
Muy mala	31	7,8
Mala	26	6,5
Regular	273	68,3
Buena	42	10,5
Muy buena	6	1,5
No sabe	10	2,5
No responde	12	3,0
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 59

Calificación de la gestión del Gobierno Local



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Confianza ciudadana en el actual alcalde distrital

El 50% de los informantes o encuestados no tienen confianza en el actual alcalde distrital; y, el 42% sí. Tal como lo registran la Tabla 60 y el Gráfico 60.

Tabla 60

Confianza ciudadana en el actual alcalde distrital

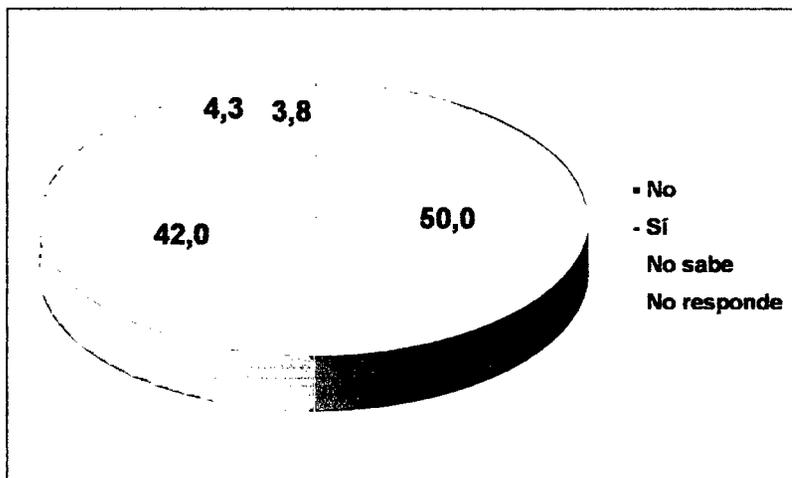
CONFIANZA	MUESTRA	PORCENTAJE
No	200	50,0
Sí	168	42,0
No sabe	17	4,3
No responde	15	3,8
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 60

Confianza ciudadana en el actual alcalde distrital



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Confianza ciudadana en las instituciones o empresas públicas del distrito

El 58,3% de los informantes o encuestados no tienen confianza en las instituciones o empresas públicas del distrito; y, el 28,5% sí. Tal como lo registran la Tabla 61 y el Gráfico 61.

Tabla 61

Confianza ciudadana en las instituciones o empresas públicas

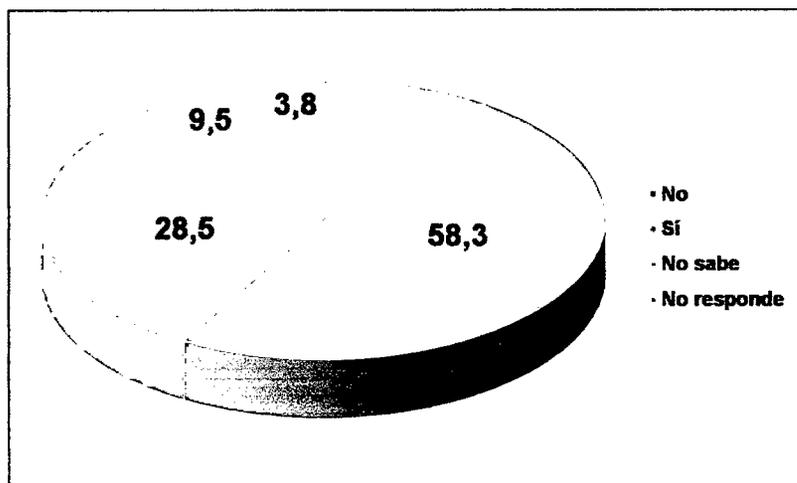
CONFIANZA	MUESTRA	PORCENTAJE
No	233	58,3
Sí	114	28,5
No sabe	38	9,5
No responde	15	3,8
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 61

Confianza ciudadana en las instituciones o empresas públicas



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Opinión sobre asignación de más responsabilidades a alguno de los niveles de gobierno

El 46,8% de los encuestados considera que se deben de asignar la misma cantidad de responsabilidades a todos los niveles de gobierno; el 14,5% dice que mucho más a la municipalidad; el 10% algo más a la municipalidad; y, el 5,3% algo más al gobierno nacional. Ver los resultados en la Tabla 62 y el Gráfico 62.

Tabla 62

Opinión sobre asignación de más responsabilidades

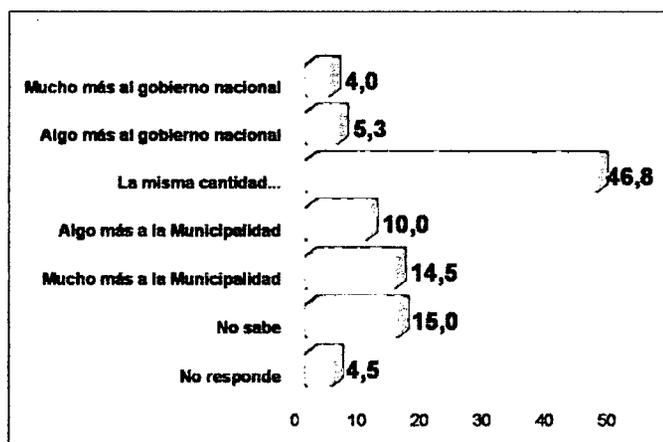
DAR RESPONSABILIDADES	MUESTRA	PORCENTAJE
Mucho más al gobierno nacional	16	4,0
Algo más al gobierno nacional	21	5,3
La misma cantidad...	187	46,8
Algo más a la Municipalidad	40	10,0
Mucho más a la Municipalidad	58	14,5
No sabe	60	15,0
No responde	18	4,5
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 62

Opinión sobre asignación de más responsabilidades



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Opinión sobre la administración de más recursos económicos por alguno de los niveles de gobierno

El 50% de los encuestados considera que todos los niveles de gobierno deben administrar recursos económicos de manera equitativa; el 14,8% mucho más la municipalidad; el 7,8% algo más a la municipalidad; y, el 4,3% mucho más el gobierno nacional. Ver los resultados en la Tabla 63 y el Gráfico 63.

Tabla 63

Opinión sobre la administración de más recursos económicos

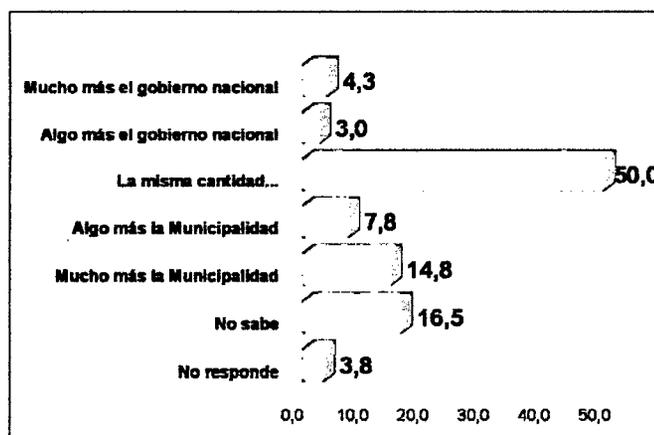
DAR DINERO	MUESTRA	PORCENTAJE
Mucho más el gobierno nacional	17	4,3
Algo más el gobierno nacional	12	3,0
La misma cantidad...	200	50,0
Algo más la Municipalidad	31	7,8
Mucho más la Municipalidad	59	14,8
No sabe	66	16,5
No responde	15	3,8
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 63

Opinión sobre la administración de más recursos económicos



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Incidencia de contribución en solucionar algún problema del distrito o del vecindario

El 43% de los encuestados nunca contribuyó en solucionar algún problema del distrito o del vecindario; el 22,5% lo hizo de una a dos veces al año; el 19,8% lo hizo una vez a la semana; y, el 10% una o dos veces al mes. Ver los resultados en la Tabla 64 y el Gráfico 64.

Tabla 64

Incidencia de contribución en solucionar algún problema

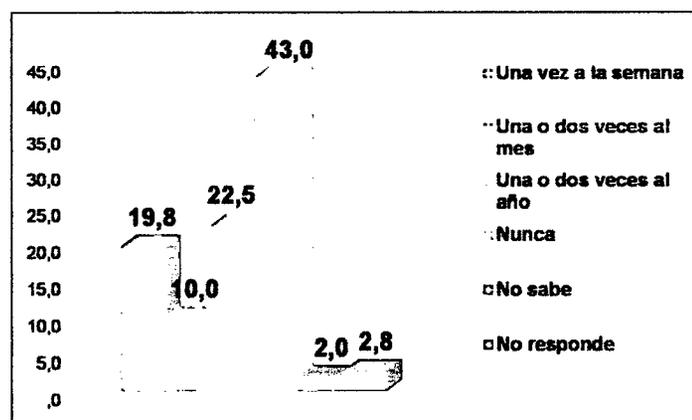
NUMERO DE VECES	MUESTRA	PORCENTAJE
Una vez a la semana	79	19,8
Una o dos veces al mes	40	10,0
Una o dos veces al año	90	22,5
Nunca	172	43,0
No sabe	8	2,0
No responde	11	2,8
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 64

Incidencia de contribución en solucionar algún problema



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

1.4. Capítulo IV: Victimización

Victimización por algún acto delictivo

De un total de 400 encuestados, el 86,5% no ha sido víctima de algún acto delictivo en el distrito de Hualmay; en cambio, el 13,5% sí (54 informantes). Tal como lo muestran la Tabla 65 y el Gráfico 65.

Tabla 65

Victimización por algún acto delictivo

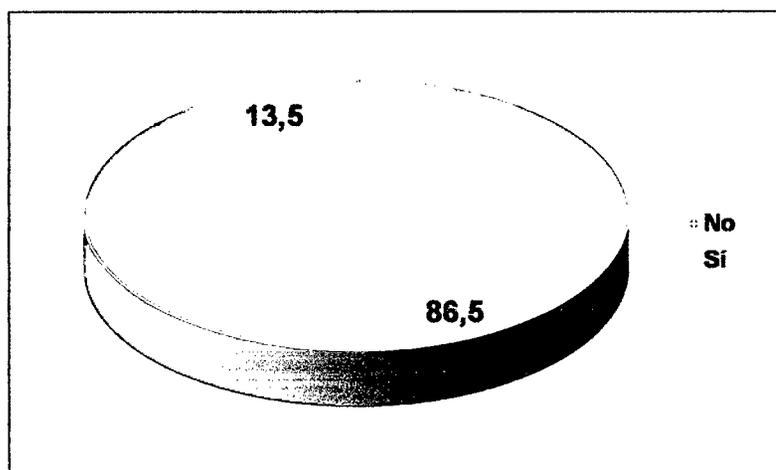
VÍCTIMA	MUESTRA	PORCENTAJE
No	346	86,5
Sí	54	13,5
TOTAL	400	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 65

Victimización por algún acto delictivo



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Número de veces que ha sido víctima de algún acto delictivo

De un total de 400 encuestados, 54 han sido víctimas de algún acto delictivo. De los cuales, el 64,8% ha sido victimizado de dos a cinco veces; el 27,8% al menos una vez; el 5,6% de seis a diez veces; y un caso ha sufrido más de diez veces. Tal como lo muestran la Tabla 66 y el Gráfico 66.

Tabla 66

Número de veces que ha sido víctima de algún acto delictivo

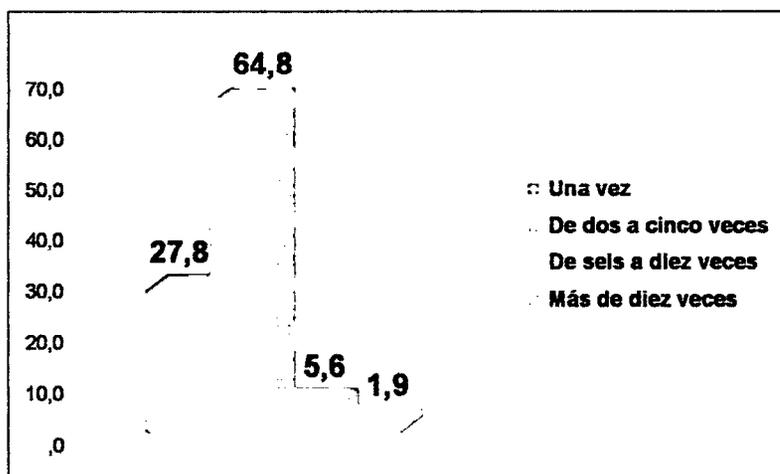
NÚMERO DE VECES	MUESTRA	PORCENTAJE
Una vez	15	27,8
De dos a cinco veces	35	64,8
De seis a diez veces	3	5,6
Más de diez veces	1	1,9
TOTAL	54	100

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 66

Número de veces que ha sido víctima de algún acto delictivo



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

Tipo de acto delincuenciales sufridos por la víctima

De los 54 informantes que han sido víctimas de algún acto delictivo, el 48,1% sufrió robo sin arma y sin agresión; el 42,6% sufrió robo con arma; el 33,3% sufrió agresión física sin robo; el 24,1% sufrió daño a su propiedad; el 18,5% sufrió robo sin arma y con agresión y amenaza; otro 18,5% sufrió robo en su vivienda; y, otro 18,5% fue víctima de extorsión. Vea Tabla y Gráfico 67.

Tabla 67

Tipo de acto delincuenciales sufridos por la víctima

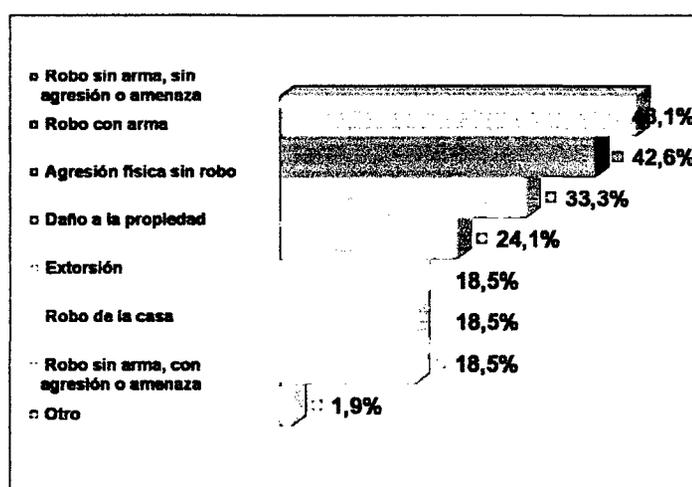
TIPO DE ACTO DELINCUENCIAL	RESPUESTAS		PORCENTAJE DE CASOS
	CANTIDAD	PORCENTAJE	
Robo sin arma, sin agresión o amenaza	26	23,4%	48,1%
Robo con arma	23	20,7%	42,6%
Agresión física sin robo	18	16,2%	33,3%
Daño a la propiedad	13	11,7%	24,1%
Robo sin arma, con agresión o amenaza	10	9,0%	18,5%
Robo de la casa	10	9,0%	18,5%
Extorsión	10	9,0%	18,5%
Otro	1	0,9%	1,9%

Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo del 2014.

Elaboración: Enver Vega Figueroa.

Gráfico 67

Tipo de acto delincuenciales sufridos por la víctima



Fuente: Encuesta a Población Electoral, del 3 al 7 de marzo 2014.

Elaboración propia.

2. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

Mediante la técnica de la entrevista y utilizando como instrumento de recolección de informaciones guías de entrevista semiestructurada para representantes del Gobierno Local y para representantes de la Sociedad Civil, con preguntas organizadas en cuatro (IV) capítulos, se obtuvo la declaración de doce (12) personas en total, de las cuales cinco (5) son representantes del Gobierno Local del distrito de Hualmay, y siete (7) son representantes de la Sociedad Civil de dicho distrito.

El diseño de la Guía de Entrevista Semiestructurada para representantes del Gobierno Local es el siguiente (63 preguntas):

- **Capítulo I : Perfil del Informante (p1 a p11)**
- **Capítulo II : Presupuesto Participativo (p12 a p38)**
- **Capítulo III : Desarrollo Local Sostenible (p39 a p60)**
- **Capítulo IV : Victimización (p61 a p63)**

El diseño de la Guía de Entrevista Semiestructurada para representantes de la Sociedad Civil es el siguiente (61 preguntas):

- **Capítulo I : Perfil del Informante (p1 a p14)**
- **Capítulo II : Presupuesto Participativo (p15 a p39)**
- **Capítulo III : Desarrollo Local Sostenible (p40 a p58)**
- **Capítulo IV : Victimización (p59 a p61)**

Para el procesamiento y análisis de las declaraciones sólo se tomaron las respuestas de algunas preguntas. Los informantes seleccionados para las entrevistas en condición de representantes del Gobierno Local se listan en el Cuadro 7.

Cuadro 7

Marco muestral para entrevista a representantes del Gobierno Local

N°	ENTREVISTADO	CARGO	INSTITUCIÓN
1	Críspulo Eddie Jara Salazar	Alcalde	Municipalidad Distrital de Hualmay
2	Carlos Acuña Guillén	Regidor	Municipalidad Distrital de Hualmay
3	Víctor Romero Ávila	Regidor	Municipalidad Distrital de Hualmay
4	Daniel Changana Almeida	Gerente Municipal	Municipalidad Distrital de Hualmay
5	Juan Zavaleta Niño	Subgerente de Servicios Públicos	Municipalidad Distrital de Hualmay

Elaboración propia.

Los informantes seleccionados para las entrevistas en condición de representantes de la Sociedad Civil se listan en el Cuadro N° 8.

Cuadro 8

Marco muestral para entrevista a representantes de la Sociedad Civil

N°	ENTREVISTADO	CARGO	ORGANIZACIÓN / INSTITUCIÓN
1	Ana Lila Romero Mauricio	Vocal	Comité Vecinal Hipólito Unanue
2	Carmen Lidia Licetti Carlos	Presidenta	Comité de Desarrollo Social en el Centro Poblado San Martín de Porres – Mariano Melgar
3	Ancelmo Flores Moya	Coordinador Distrital	Coordinadora Distrital de las Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana
4	Bertha Villa Plascencia	Directora	I.E. 20331 – 656 "Pasitos de Jesús"
5	Godofredo Rondón Vega	Asociado	Asociación Federico Villareal
6	Martín Churrango Romero	Dirigente	Club Deportivo Once Amigos
7	Ronald Eduardo Junco Martel	Presidente	Asociación Mutual Agrícola de Hualmay

Elaboración propia.

2.1. Entrevistas a representantes del Gobierno Local

Véase los siguientes anexos:

- **Anexo N° 6:** Guía de Entrevista Semiestructurada para Representantes del Gobierno Local.
- **Anexo N° 5:** Matriz de resultados de entrevistas realizadas a representantes del Gobierno Local de Hualmay.

2.2. Entrevistas a representantes de la Sociedad Civil

Véase los siguientes anexos:

- **Anexo N° 8:** Guía de Entrevista Semiestructurada para Representantes de la Sociedad Civil.
- **Anexo N° 7:** Matriz de resultados de entrevistas realizadas a representantes de la Sociedad Civil de Hualmay.

3. RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

La información fue recopilada en una Guía de Observación Participante que consta de cuatro partes: actividad, objeto de observación, análisis y síntesis. Las categorías de síntesis han sido tomadas de Alejandro Caballero (2011).

El tesista fue facilitador del Proceso del Presupuesto Participativo correspondiente al año fiscal 2014; el cual se realizó entre el mes de marzo al 30 de junio del año 2013.

Cuadro 9

Matriz de resultados de la observación participante del investigador

ACTIVIDAD	OBJETO DE OBSERVACIÓN	ANÁLISIS	SÍNTESIS
Entrega de información al Comité de Vigilancia	¿Existe un planteamiento teórico A que, según algunos, es el que se debe aplicar prioritariamente en esa realidad, mientras que otros propugnan que se aplique prioritariamente otro planteamiento teórico B?	Sí. En cuanto a la información para el Comité de Vigilancia, los representantes del gobierno local sostienen que "el Comité de Vigilancia deberá de utilizar la información contenida en el Aplicativo Interactivo para el Proceso Participativo del Presupuesto", tal como lo señala el Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados emitido por el Ministerio de Economía y Finanzas; mientras que los representantes de la Sociedad Civil sostienen que "el gobierno local debe proporcionar a los Comités de Vigilancia la información en versión impresa sobre cronograma de inversiones, presupuesto institucional de apertura y ejecución de gastos de inversión". Vemos que los planteamientos de las partes son diferentes; entonces hemos	Discrepancias teóricas

		identificado un problema del tipo de "discrepancias teóricas entre agentes participantes del gobierno local y de la sociedad civil sobre la forma de obtención de la información por parte del Comité de Vigilancia".	
Ejercicio de derechos de voz y voto por los agentes participantes	¿Algún planteamiento teórico no ha sido integrado, considerado o actualizado en alguna de las normas internas que rigen esa parte de la realidad?	Sí. En el Taller de Priorización de Proyectos de Inversión sólo participan con derecho a voz y voto los agentes participantes debidamente acreditados previa presentación de los requisitos establecidos en la Ordenanza Municipal que reglamenta el Proceso Participativo del Presupuesto; sin embargo, se observa que por disposición del alcalde y presidente del CCL, también ejercen el derecho a voto aquellos dirigentes de la Sociedad Civil no acreditados como tales. Es decir, identificamos un problema denominado "empirismos normativos en el ejercicio de derechos de voz y voto de los agentes participantes".	Empirismos normativos
Proceso de evaluación y priorización de la cartera de proyectos	Dado un objetivo, ¿en la realidad se cuenta con todos los elementos necesarios para lograrlo?	No. El monto de inversiones para el presupuesto participativo del año es de S/. 1'200,000.00 Nuevos Soles aproximadamente. Al finalizar el proceso de evaluación y priorización el gobierno local cuenta con una cartera de proyectos para cuyo financiamiento se requiere más de S/. 4'000,000.00 Nuevos Soles. En este caso, hemos identificado un problema de tipo de carencias de recursos financieros para la ejecución de proyectos de inversión.	Carencias
Acciones de convocatoria del proceso participativo	En las actividades, tareas o acciones que se desarrollan o ejecutan, ¿se cometen fallas o	Sí, se cometen fallas que dificultan el logro del objetivo del proceso. El proceso participativo presupuestal busca	Deficiencias

	errores que dificultan lograr el objetivo?	incrementar la identificación e inscripción del número de agentes participantes, para lo cual ejecuta acciones de convocatoria a través de la difusión radial pero omite reforzar el mensaje mediante documentales, reportajes, caravanas, y otras formas de difusión y sensibilización. En consecuencia, tenemos un problema del tipo de deficiencias en la convocatoria.	
Estrategia de comunicación para la difusión del proceso	Dado un objetivo, ¿en la realidad todas las unidades, componentes o elementos de la cadena productiva, de servicios o similar tienen una capacidad uniforme mínima suficiente para lograrlo?	No. El equipo técnico es el órgano que tiene la misión de brindar el soporte técnico en el proceso de formulación y/o actualización del Plan de Desarrollo Concertado y desarrollo del Presupuesto Participativo, está integrado por representantes del Gobierno Local y la Sociedad Civil. A nivel del Gobierno Local, corresponde principalmente a la gerencia municipal y a la oficina de planificación, presupuesto y racionalización, conducir el desarrollo del proceso en todas sus fases. La subgerencia de servicio social y desarrollo humano, la oficina de informática y la oficina de imagen institucional, colaboran en el proceso. Para el desarrollo ordenado del proceso se elabora un cronograma de actividades con fechas de inicio y fin. Pero, se observa que la oficina de imagen institucional no tiene la capacidad de diseñar y ejecutar la estrategia de comunicación para la difusión del proceso de presupuesto participativo. Entonces, hemos identificado un problema del tipo de restricciones en la difusión del proceso.	Restricciones

<p>Legitimidad de la participación ciudadana</p>	<p>¿Los mensajes que deben entenderse y transmitirse bien para lograr un objetivo han sido bien entendidos y transmitidos?</p>	<p>No. El mensaje del Presupuesto Participativo es que las obras municipales se ejecutan por acuerdo concertado entre el Gobierno Local y la Sociedad Civil, de acuerdo a las capacidades financieras y presupuestales del Gobierno Local. De manera que la población de aquellos sectores del distrito en los que no se han realizado o se han ejecutado muy pocos proyectos de inversión u obras se organicen y participen del proceso. Sin embargo, el mensaje no logra sensibilizar a la población ya que en el imaginario colectivo existe la idea de que las autoridades municipales no toman en cuenta la opinión de los vecinos y que su participación será en vano. Entonces, hemos identificado un problema del tipo de problema de distorsiones en la legitimidad de la participación ciudadana.</p>	<p>Distorsiones</p>
---	--	---	---------------------

Elaboración propia.

4. RESULTADOS DEL ANÁLISIS DOCUMENTAL

La información fue recopilada en fichas textuales. Las categorías de síntesis han sido tomadas de Alejandro Caballero (2011).

El tesista fue facilitador del Proceso del Presupuesto Participativo correspondiente al año fiscal 2014; el cual se realizó entre el mes de marzo al 30 de junio del año 2013.

Cuadro 10

Matriz de resultados del análisis documental

UNIDAD DE ANÁLISIS	OBJETO DE ANÁLISIS	ANÁLISIS	SÍNTESIS
Instructivo N° 001-2010-EF/76.01, "Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados", aprobado mediante Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01 (emitido el 26 de marzo del 2010)	¿Hay algo en esa parte de la realidad que tenga diferencia negativa con algún planteamiento teórico atingente conocido?	Sí. De acuerdo con el Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados emitido por el Ministerio de Economía y Finanzas, en la fase de preparación del proceso, específicamente en la actividad de capacitación a los agentes participantes, "la Dirección Nacional del Presupuesto Público, en coordinación con los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales desarrollarán y promoverán programas de capacitación descentralizados, orientados a fortalecer el Proceso del Presupuesto Participativo, así como otros que se consideren necesarios para el proceso"; pero, en la realidad se está observando que no se cumple con dicha disposición. Entonces, es evidente que la realidad operativa defiere del mencionado planteamiento teórico, y	Empirismos aplicativos

		<p>en consecuencia se ha identificado un tipo de problema, al que denominamos:</p> <p>“Empirismos aplicativos en el desarrollo y promoción de programas de capacitación descentralizados, orientados a fortalecer el Proceso del Presupuesto Participativo, por parte de la Dirección Nacional del Presupuesto Público del MEF”.</p>	
<p>Instructivo N° 001-2010-EF/76.01, “Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados”, aprobado mediante Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01 (emitido el 26 de marzo del 2010)</p>	<p>¿Todas las disposiciones de todas las normas se cumplen en esa parte de la realidad?</p>	<p>No. De acuerdo con el Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados emitido por el Ministerio de Economía y Finanzas, la fase de preparación del Proceso del Presupuesto Participativo comprende diversas actividades entre ellas la sensibilización, “su importancia radica en la necesidad de promover la participación responsable de la sociedad civil organizada en la gestión del desarrollo local y el compromiso que deben asumir en las decisiones que se tomen. De otro lado, se debe promover la creación de organizaciones estratégicas que le den mayor calidad al proceso de participación”. En la realidad observamos que esta disposición no ha sido cumplida, es decir no se desarrollan acciones orientadas a la promoción de la participación ni a la promoción de la creación de organizaciones estratégicas que eleven la calidad del proceso. Por lo tanto encontramos un problema del tipo de incumplimiento de acciones de sensibilización y promoción de la creación de organizaciones estratégicas.</p>	<p>Incumplimientos</p>

<p>- Presupuesto Institucional de Apertura 2013.</p> <p>- Presupuesto Institucional Modificado 2013.</p> <p>- Presupuesto Institucional de Apertura 2014.</p> <p>- Presupuesto Institucional Modificado 2014.</p> <p>- Informes Finales de los procesos participativos del distrito de Hualmay.</p>	<p>¿Todas las normas que tienen que cumplirse en esa parte de la realidad están concordadas?</p>	<p>No. De acuerdo con los criterios que orientan la determinación de recursos a ser considerados en el Proceso del Presupuesto Participativo, el titular del pliego define el porcentaje del monto de inversión que debe asignar al Presupuesto Participativo y los agentes participantes deciden en qué proyectos serán invertidos los recursos económicos del gobierno local, de acuerdo al instructivo del proceso presupuestal. Pero, en el transcurso del año el gobierno local recibe transferencias extraordinarias por el cumplimiento de metas ante el MEF, los cuales son distribuidos no de manera concertada, sino según el criterio arbitrario del alcalde, de acuerdo a un decreto supremo. Ante ello, encontramos un problema de tipo discordancias normativas sobre la forma de determinación del presupuesto para obras.</p>	<p>Discordancias normativas</p>
<p>- Registros documentales de entrega de oficios de invitación a organizaciones de la Sociedad Civil para participar en el proceso.</p> <p>- Expedientes presentados por los dirigentes solicitando su registro y acreditación como agentes participantes.</p> <p>- Informes Finales de los procesos participativos del distrito de Hualmay.</p>	<p>Dado un objetivo, ¿existen topes externos que dificultan el logro de ese objetivo?</p>	<p>Sí. Cada año, el gobierno local oficia a 80 organizaciones de la Sociedad Civil e instituciones del sector público existentes en el ámbito del distrito de Hualmay, comunicándoles el inicio del proceso de Presupuesto Participativo e invita a que acrediten a sus agentes participantes. De ese total, sólo acreditan su participación un total de 40 organizaciones de la Sociedad Civil e instituciones del sector público. Los que no logran acreditarse se debe a que no cumplen con los requisitos establecidos en la Ordenanza Municipal que reglamenta el proceso,</p>	<p>Limitaciones</p>

		así como, porque no atienden la comunicación municipal. Allí existe un problema del tipo de limitaciones en el cumplimiento de requisitos por parte de las organizaciones e instituciones.	
Portal WEB de la Municipalidad Distrital de Hualmay: www.munihualmay.gob.pe	Dado un valor, ¿en la realidad los funcionarios responsables lo practican?	No. Uno de los pilares sobre los cuales se erige el presupuesto participativo es la transparencia y acceso a la información pública, sin embargo se observa en la realidad que la página web del Gobierno Local está desactualizada o no contiene la información mínima requerida. Es decir, estamos frente a un problema del tipo lo contrario del valor.	Negación (o lo contrario) de un valor

Elaboración propia.

5. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

5.1. Contrastación de la Hipótesis General

5.1.1. Hipótesis general:

El Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con el Desarrollo Local Sostenible en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H_0): V_1 es independiente de V_2 .

Hipótesis alternativa (H_1): V_1 está relacionada con V_2 .

5.1.2. Identificación de las variables

Variable 1 (V_1): Presupuesto Participativo.

Variable 2 (V_2): Desarrollo Local Sostenible.

5.1.3. Naturaleza de las variables:

Se trata de dos variables categóricas.

5.1.4. Resultados del contraste de hipótesis específicas:

En el Anexo N° 3: Matriz de Resumen del Contraste de Hipótesis Específicas, figuran los enunciados de las catorce hipótesis específicas; así mismo, se muestran los resultados del contraste para cada una de las hipótesis específicas con sus

respectivos códigos; las pruebas estadísticas aplicadas para conocer el nivel de significancia de la asociación y el valor de la magnitud de la asociación entre las variables; las correspondientes dimensiones analíticas; y, las preguntas del cuestionario en base a las cuales se construyeron las tablas de contingencia.

En el siguiente cuadro se presentan los resultados del contraste de cada una de las hipótesis específicas con sus correspondientes códigos de resultado.

Cuadro 11

Resultados del Contraste de las Hipótesis Específicas

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	RESULTADO DE LA CONTRASTACIÓN	CÓDIGO DEL RESULTADO
HE1	Comprobación parcial	2
HE2	Disprueba total	1
HE3	Comprobación total	3
HE4	Comprobación parcial	2
HE5	Comprobación parcial	2
HE6	Comprobación parcial	2
HE7	Comprobación parcial	2
HE8	Comprobación parcial	2
HE9	Comprobación parcial	2
HE10	Comprobación parcial	2
HE11	Disprueba total	1
HE12	Disprueba total	1
HE13	Disprueba total	1
HE14	Comprobación parcial	2

Elaboración propia.

5.1.5. Prueba de asociación:

De catorce HE, en diez HE se demostró la existencia de asociación entre las variables; mientras que, en cuatro HE no se demostró tal asociación. Es decir, existe asociación entre las variables; por lo tanto, a nivel de la hipótesis general se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

5.1.6. Cálculo de la magnitud de la asociación:

De aquellas diez HE, en nueve existe asociación con algún grado de magnitud (ya sea baja, débil o medianamente fuerte); y, sólo en una HE la asociación es fuerte. Por lo tanto, de acuerdo con la escala de magnitud de asociación, la asociación entre las variables de la hipótesis general es muy débil o muy baja; es decir, corresponde a la escala de magnitud grado 1.

5.1.7. Conclusión:

- Existe asociación o relación entre ambas variables.
- La asociación existente entre las variables es una relación muy débil o muy baja, que corresponde a la escala de magnitud grado 1, porque sólo una hipótesis específica tuvo contraste con resultado del tipo comprobación total.
- En cuatro HE el resultado del contraste de las hipótesis fue de disprueba total; es decir, el contraste de hipótesis no demostró asociación entre las variables ni magnitud de la asociación. Se trata de las hipótesis HE2, HE11, HE 12, y HE13.

- En nueve HE el resultado del contraste de las hipótesis fue de comprobación parcial. El contraste de hipótesis demostró existencia de asociación entre las variables; pero, no demostró el grado de magnitud de dicha asociación propuesta por el investigador. Se trata de las hipótesis HE1, HE4, HE5, HE6, HE7, HE8, HE9, HE10, y HE14.
- En una HE el resultado del contraste de las hipótesis fue de comprobación total. El contraste de hipótesis demostró la existencia de asociación entre las variables y el grado de magnitud de dicha asociación propuesta por el investigador. Se trata de la HE3.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial**, ya que se demostró la asociación entre las variables; pero, no se demostró la magnitud propuesta por el investigador.

5.2. Contrastación de la Hipótesis Específica 1

5.2.1. Hipótesis específica 1:

HE1: La pertenencia a alguna organización social de base tiene una fuerte magnitud de asociación con la pertenencia a alguna organización política en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H₀): p22 es independiente de p25.

Hipótesis alternativa (H₁): p22 está relacionada con p25.

Tabla 68

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Pertenencia a alguna organización social *	398	1,0	0	,0	398	1,0
Pertenencia a alguna organización política						

Elaboración propia.

5.2.2. Identificación de las variables:

[p22]: Pertenencia a alguna organización social de base.

[p25]: Pertenencia a alguna organización política.

5.2.3. Naturaleza de las variables:

Se trata de dos variables categóricas nominales dicotómicas.

5.2.4. Nivel de significancia (Sig.):

α : 0.05

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.2.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que el 25% de los valores de las frecuencias esperadas son menores que 5; por lo tanto, no se puede aplicar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Según el criterio de Cochran (1952), las frecuencias esperadas menores a 5 no deben superar el 20%; si a pesar de ello, se realizara la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, la significancia obtenida debe ser interpretada con cautela.

Tabla 69

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla de contingencia					
[p22*p25]			Pertenencia a alguna organización política		TOTAL
			NO	SÍ	
Pertenencia a alguna organización social	NO	Recuento	365	10	375
		Frecuencia esperada	359,0	16,0	375,0
		% dentro de Pertenencia a organización política	1,0	,6	,9
	SÍ	Recuento	16	7	23
		Frecuencia esperada	22,0	1,0	23,0
		% dentro de Pertenencia a organización política	,0	,4	,1
TOTAL		Recuento	381	17	398
		Frecuencia esperada	381,0	17,0	398,0
		% dentro de Pertenencia a organización política	1,0	1,0	1,0

Elaboración propia.

5.2.6. Prueba de asociación:

Ante esta situación, al no cumplirse con la condición para efectuar la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, y por tratarse de una tabla de 2 x 2, se efectuó la prueba exacta de Fisher, obteniéndose un nivel de significancia de 0.00001, menor que $\alpha : 0.05$; entonces, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) porque sí existe asociación entre las dos variables.

Tabla 70**Resultados de las pruebas de asociación e independencia**

Pruebas de chi-cuadrado					
PRUEBAS	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson ^a	40,866	1	,000		
Corrección por continuidad ^b	34,357	1	,000		
Razón de verosimilitudes	19,989	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,00001	,000
N de casos válidos	398				

a. 1 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .98.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Elaboración propia.

5.2.7. Cálculo de la magnitud de la asociación:

Para calcular el grado de vinculación entre las dos variables aplicamos el coeficiente Phi (para tablas 2 x 2), obteniéndose un valor de 0.32043; es decir, existe un débil grado de asociación entre ambas variables. Para la interpretación se debe de tener en cuenta que si el coeficiente es menor que 0,400 se trata de una relación despreciable o débil.

Tabla 71**Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación**

Medidas simétricas		
MEDIDAS	Valor	Sig. aproximada
Nominal por Phi	,32043	,000
nominal V de Cramer	,32043	,000
Coeficiente de contingencia	,30515	,000
N de casos válidos	398	

Elaboración propia.

5.2.8. Conclusión:

- Existe asociación o relación entre las variables.
- La relación existente entre las variables es débil.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta por el investigador.

5.3. Contrastación de la Hipótesis Específica 2

5.3.1. Hipótesis específica 2:

HE2: La participación en algún taller del Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la participación como candidato en las elecciones municipales en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H_0): p40 es independiente de p28.

Hipótesis alternativa (H_1): p40 está relacionada con p28.

Tabla 72

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Participación en algún taller del presupuesto participativo *						
Participación como candidato en elecciones municipales 2010	150	1,0	0	,0	150	1,0

Elaboración propia.

5.3.2. Identificación de las variables:

[p40]: Participación en algún taller del Presupuesto Participativo.

[p28]: Participación como candidato en las elecciones municipales.

5.3.3. Naturaleza de las variables:

Se trata de dos variables categóricas nominales dicotómicas.

5.3.4. Nivel de significancia (Sig.):

α : 0.05

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.3.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que el 50% de los valores de las frecuencias esperadas son menores que 5; por lo tanto, no se puede aplicar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Según el criterio de Cochran (1952), las frecuencias esperadas menores a 5 no deben superar el 20%; si a pesar de ello, se realizara la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, la significancia obtenida debe ser interpretada con cautela.

Tabla 73

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla de contingencia					
[p40-p28]			Participación como candidato en elecciones municipales 2010		TOTAL
			NO	Sí	
Participación en algún taller del presupuesto participativo	NO	Recuento	115	2	117
		Frecuencia esperada	114,7	2,3	117,0
		% dentro de Participación como candidato en elecciones municipales 2010	,8	,7	,8
	Sí	Recuento	32	1	33
		Frecuencia esperada	32,3	,7	33,0
		% dentro de Participación como candidato en elecciones municipales 2010	,2	,3	,2
	TOTAL	Recuento	147	3	150
		Frecuencia esperada	147,0	3,0	150,0
		% dentro de Participación como candidato en elecciones municipales 2010	1,0	1,0	1,0

Elaboración propia.

5.3.6. Prueba de asociación:

Ante esta situación, al no cumplirse con la condición para efectuar la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, y por tratarse de una tabla de 2 x 2, se efectuó la prueba exacta de Fisher, obteniéndose un nivel de significancia de 0.528, mayor que α : 0.05; entonces, no se rechaza la hipótesis nula (H_0) porque las dos variables son independientes, es decir no existe asociación entre ellas.

Tabla 74**Resultados de las pruebas de asociación e independencia**

Pruebas de chi-cuadrado					
PRUEBAS	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson ^a	,229	1	,632		
Corrección por continuidad ^b	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitudes	,208	1	,649		
Estadístico exacto de Fisher				,528	,528
N de casos válidos	150				

a. 2 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .66.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Elaboración propia.

5.3.7. Cálculo de la magnitud de la asociación:

Al no existir asociación entre las variables no se puede calcular la magnitud o intensidad.

5.3.8. Conclusión:

- No existe asociación entre las variables.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **disprueba total** (código 1), ya que no se demostró la asociación ni la magnitud propuestas.

5.4. Contrastación de la Hipótesis Específica 3

5.4.1. Hipótesis específica 3:

HE3: El tomar en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población por parte de la alcaldía tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H₀): p53 es independiente de p41.

Hipótesis alternativa (H₁): p53 está relacionada con p41.

Tabla 75

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Nivel de participación de la población en el presupuesto participativo * Alcalde toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población	31	1,0	0	,0	31	1,0

Elaboración propia.

5.4.2. Identificación de las variables:

[p53]: Alcaldía toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población.

[p41]: Nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo.

5.4.3. Naturaleza de las variables:

[p53]: Variable categórica nominal dicotómica.

[p41]: Variable categórica ordinal.

5.4.4. Nivel de significancia (Sig.):

α : 0.05

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.4.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que el 80% de los valores de las frecuencias esperadas son menores que 5; por lo tanto, no se puede aplicar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Según el criterio de Cochran (1952), las frecuencias esperadas menores a 5 no deben superar el 20%; si a pesar de ello, se realizara la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, la significancia obtenida debe ser interpretada con cautela.

Tabla 76

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla de contingencia					
[p53-p41]			Alcalde toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población		TOTAL
			NO	Sí	
Nivel de participación de la población en el presupuesto participativo	Muy bajo	Recuento	3	3	6
		Frecuencia esperada	2,1	3,9	6,0
		% dentro de Alcalde toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población	,3	,2	,2
	Bajo	Recuento	6	1	7
		Frecuencia esperada	2,5	4,5	7,0
		% dentro de Alcalde toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población	,5	,1	,2
	Regular	Recuento	2	13	15
		Frecuencia esperada	5,3	9,7	15,0
		% dentro de Alcalde toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población	,2	,7	,5
	Alto	Recuento	0	1	1
		Frecuencia esperada	,4	,6	1,0
		% dentro de Alcalde toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población	,0	,1	,0
	Muy alto	Recuento	0	2	2
		Frecuencia esperada	,7	1,3	2,0
		% dentro de Alcalde toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población	,0	,1	,1
	TOTAL	Recuento	11	20	31
		Frecuencia esperada	11,0	20,0	31,0
		% dentro de Alcalde toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población	1,0	1,0	1,0

Elaboración propia.

5.4.6. Prueba de asociación:

Ante esta situación, al no cumplirse con la condición para efectuar la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, y por tratarse de una tabla mayor de 2 x 2, se aplicó el Coeficiente de Contingencia, obteniéndose un nivel de significancia de 0.011, menor que $\alpha : 0.05$; entonces, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) porque sí existe asociación entre las dos variables.

Tabla 77

Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Pruebas de chi-cuadrado			
PRUEBAS	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,132	4	,011
Razón de verosimilitudes	14,485	4	,006
N de casos válidos	31		

a. 8 casillas (80.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .35.

Elaboración propia.

5.4.7. Cálculo de la magnitud de la asociación:

Para calcular la fuerza de la relación entre las dos variables aplicamos la Prueba V de Cramer, obteniéndose un valor de 0.651; es decir, existe una fuerte relación entre ambas variables.

Para la interpretación se debe de tener en cuenta que si el coeficiente es mayor que 0.600 se trata de una relación fuerte.

Tabla 78**Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación**

Medidas simétricas		
MEDIDAS	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,651
	Vde Cramer	,651
	Coefficiente de contingencia	,545
N de casos válidos	31	

*Elaboración propia.***5.4.8. Conclusión:**

- Existe asociación o relación entre las variables.
- La relación existente entre las variables es fuerte.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación total** (código 3), ya que se demostró tanto la asociación como la magnitud propuesta.

5.5. Contrastación de la Hipótesis Específica 4

5.5.1. Hipótesis específica 4:

HE4: El nivel de atención por parte de los funcionarios municipales a los pedidos que realiza la población en el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la influencia ciudadana en el quehacer de la Municipalidad del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H₀): p55 es independiente de p56.

Hipótesis alternativa (H₁): p55 está relacionada con p56.

Tabla 79

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Atención de los pedidos de la población por parte de los funcionarios * Influencia del vecino en lo que hace la municipalidad	334	,8	66	,2	400	1,0

Elaboración propia.

5.5.2. Identificación de las variables:

[p55]: Nivel de atención de los pedidos de la población por parte de los funcionarios municipales.

[p56]: Influencia ciudadana en el quehacer municipal.

5.5.3. Naturaleza de las variables:

Se trata de dos variables categóricas ordinales.

5.5.4. Nivel de significancia (Sig.):

α : 0.05

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.5.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que el 18.8% de los valores de las frecuencias esperadas son menores que 5; por lo tanto, se aplica la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Tabla 80

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla de contingencia							
[p55-p56]			Influencia del vecino en lo que hace la municipalidad				TOTAL
			Nada	Poco	Algo	Mucho	
Atención de los pedidos de la población por parte de los funcionarios	Nada	Recuento	74	8	5	1	88
		Frecuencia esperada	44,0	20,6	15,3	8,2	88,0
		% dentro de influencia del vecino en lo que hace la municipalidad	,4	,1	,1	,0	,3
	Poco	Recuento	67	44	15	13	139
		Frecuencia esperada	69,5	32,5	24,1	12,9	139,0
		% dentro de influencia del vecino en lo que hace la municipalidad	,4	,6	,3	,4	,4
	Algo	Recuento	25	24	36	12	97
		Frecuencia esperada	48,5	22,7	16,8	9,0	97,0
		% dentro de influencia del vecino en lo que hace la municipalidad	,1	,3	,6	,4	,3
	Mucho	Recuento	1	2	2	5	10
		Frecuencia esperada	5,0	2,3	1,7	,9	10,0
		% dentro de influencia del vecino en lo que hace la municipalidad	,0	,0	,0	,2	,0
TOTAL	Recuento	167	78	58	31	334	
	Frecuencia esperada	167,0	78,0	58,0	31,0	334,0	
	% dentro de influencia del vecino en lo que hace la municipalidad	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	

Elaboración propia.

5.5.6. Prueba de asociación:

Se procedió a efectuar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson, obteniéndose un nivel de significancia de 0.000, menor que $\alpha : 0.05$; entonces, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) porque sí existe asociación entre las dos variables.

Tabla 81

Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Pruebas de chi-cuadrado			
PRUEBAS	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson ^a	104,379	9	,000
Razón de verosimilitudes	99,042	9	,000
N de casos válidos	334		

a. 3 casillas (18.8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .93.

Elaboración propia.

5.5.7. Cálculo de la magnitud de la asociación:

Para calcular la fuerza de la relación entre las dos variables aplicamos la Prueba Tau-B de Kendall, por tratarse de una tabla cuadrada de 4 filas x 4 columnas, obteniéndose un valor de 0.425; es decir, existe una relación media entre ambas variables.

Para la interpretación se debe de tener en cuenta que los valores superiores a 0.7 ó -0.7 se consideran altos y los valores menores a 0.4 ó -0.4 se consideran bajos.

Tabla 82**Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación**

Medidas simétricas					
MEDIDAS		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,425	,040	10,223	,000
N de casos válidos		334			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Elaboración propia.

5.5.8. Conclusión:

- Existe asociación o relación entre las variables.
- La asociación existente entre las variables es una relación media.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

5.6. Contrastación de la Hipótesis Específica 5

5.6.1. Hipótesis específica 5:

HE5: El conocimiento sobre el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de interés en la política por parte de la población del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H₀): p35 es independiente de p30.

Hipótesis alternativa (H₁): p35 está relacionada con p30.

Tabla 83

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	%	N	%	N	%
Interés en la política *						
Conocimiento presupuesto participativo	385	1,0	15	,0	400	1,0

Elaboración propia.

5.6.2. Identificación de las variables:

[p35]: Conocimiento sobre el Presupuesto Participativo.

[p30]: Nivel de interés en la política.

5.6.3. Naturaleza de las variables:

[p35]: Variable categórica nominal dicotómica.

[p30]: Variable categórica ordinal.

5.6.4. Nivel de significancia (Sig.):

α : 0.05

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.6.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que todos los valores de las frecuencias esperadas son mayores que 5; por lo tanto, se cumple la condición para aplicar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Tabla 84

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla de contingencia					
[p35-p30]			Conocimiento presupuesto participativo		TOTAL
			NO	SI	
Interés en la política	Nada de interés	Recuento	153	47	200
		Frecuencia esperada	122,6	77,4	200,0
		% dentro de Conocimiento presupuesto participativo	,6	,3	,5
	Poco interés	Recuento	51	57	108
		Frecuencia esperada	66,2	41,8	108,0
		% dentro de Conocimiento presupuesto participativo	,2	,4	,3
	Algo de interés	Recuento	25	28	53
		Frecuencia esperada	32,5	20,5	53,0
		% dentro de Conocimiento presupuesto participativo	,1	,2	,1
	Mucho interés	Recuento	7	17	24
		Frecuencia esperada	14,7	9,3	24,0
		% dentro de Conocimiento presupuesto participativo	,0	,1	,1
TOTAL		Recuento	236	149	385
		Frecuencia esperada	236,0	149,0	385,0
		% dentro de Conocimiento presupuesto participativo	1,0	1,0	1,0

Elaboración propia.

5.6.6. Prueba de asociación:

Se procedió a efectuar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson, obteniéndose un nivel de significancia de 0.000, menor que $\alpha : 0.05$; entonces, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) porque sí existe asociación entre las dos variables.

Tabla 85

Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Pruebas de chi-cuadrado			
PRUEBAS	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson ^a	43,407	3	,000
Razón de verosimilitudes	44,129	3	,000
N de casos válidos	385		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 9.29.

Elaboración propia.

5.6.7. Cálculo de la magnitud de la asociación:

Para calcular la fuerza de la relación entre las dos variables aplicamos la Prueba V de Cramer, obteniéndose un valor de 0.336; es decir, existe una relación débil entre ambas variables.

Para la interpretación se debe tener en cuenta que si el coeficiente es menor que 0.400 se trata de una relación despreciable o débil.

Tabla 86**Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación**

Medidas simétricas		
MEDIDAS	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,336
	V de Cramer	,336
	Coefficiente de contingencia	,318
N de casos válidos	385	

*Elaboración propia.***5.6.8. Conclusión:**

- Existe asociación o relación entre las variables.
- La asociación existente entre las variables es una relación débil.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

5.7. Contrastación de la Hipótesis Específica 6

5.7.1. Hipótesis específica 6:

HE6: La utilidad del Presupuesto Participativo para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los vecinos tiene una fuerte magnitud de asociación con la opinión de la población sobre la administración de más recursos económicos por alguno de los niveles de gobierno en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H_0): p49 es independiente de p63.

Hipótesis alternativa (H_1): p49 está relacionada con p63.

Tabla 87

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	%	N	%	N	%
Administrar más dinero * Considera que el presupuesto participativo beneficia a los vecinos	289	,8	59	,2	348	1,0

Elaboración propia.

5.7.2. Identificación de las variables:

[p49]: Utilidad del presupuesto participativo para beneficio de los vecinos.

[p63]: Opinión sobre la administración de más recursos económicos por alguno de los niveles de gobierno.

5.7.3. Naturaleza de las variables:

[p49]: Variable categórica nominal dicotómica.

[p63]: Variable categórica nominal politómica.

5.7.4. Nivel de significancia (Sig.):

$\alpha : 0.05$

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.7.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que el 20% de los valores de las frecuencias esperadas son menores que 5; por lo tanto, se aplica la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Según el criterio de Cochran (1952), las frecuencias esperadas menores a 5 no deben superar el 20%; si supera, el valor Chi-cuadrado de Pearson debe ser interpretado con cautela.

Tabla 88

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla de contingencia					
[p49-p63]			Considera que el presupuesto participativo beneficia a los vecinos		TOTAL
			NO	SÍ	
Administrar más dinero	Mucho más el gobierno nacional	Recuento	6	10	16
		Frecuencia esperada	3,1	12,9	16,0
		% dentro de Considera que el presupuesto participativo beneficia a los vecinos	,1	,0	,1
	Algo más el gobierno nacional	Recuento	6	2	8
		Frecuencia esperada	1,6	6,4	8,0
		% dentro de Considera que el presupuesto participativo beneficia a los vecinos	,1	,0	,0
	La misma cantidad el gobierno nacional, el gobierno regional y la municipalidad	Recuento	29	160	189
		Frecuencia esperada	36,6	152,4	189,0
		% dentro de Considera que el presupuesto participativo beneficia a los vecinos	,5	,7	,7
	Algo más la Municipalidad	Recuento	4	23	27
		Frecuencia esperada	5,2	21,8	27,0
		% dentro de Considera que el presupuesto participativo beneficia a los vecinos	,1	,1	,1
	Mucho más la Municipalidad	Recuento	11	38	49
		Frecuencia esperada	9,5	39,5	49,0
		% dentro de Considera que el presupuesto participativo beneficia a los vecinos	,2	,2	,2
	TOTAL	Recuento	56	233	289
		Frecuencia esperada	56,0	233,0	289,0
		% dentro de Considera que el presupuesto participativo beneficia a los vecinos	1,0	1,0	1,0

Elaboración propia.

5.7.6. Prueba de asociación:

Se procedió a efectuar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson, obteniéndose un nivel de significancia de 0.000, menor que $\alpha : 0.05$; entonces, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) porque sí existe asociación entre las dos variables.

Tabla 89

Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson ^a	21,831	4	,000
Razón de verosimilitudes	17,142	4	,002
N de casos válidos	289		

a. 2 casillas (20.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.55.

Elaboración propia.

5.7.7. Cálculo de la magnitud de la asociación:

Para calcular la fuerza de la relación entre las dos variables aplicamos la Prueba V de Cramer, obteniéndose un valor de 0.275; es decir, existe una relación débil entre ambas variables.

Para la interpretación se debe de tener en cuenta que si el coeficiente es menor que 0.400 se trata de una relación despreciable o débil.

Tabla 90**Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación**

Medidas simétricas		
	Valor	Sig. aproximada
Nominal por Phi	,275	,000
nominal V de Cramer	,275	,000
Coeficiente de contingencia	,265	,000
N de casos válidos	289	

*Elaboración propia.***5.7.8. Conclusión:**

- Existe asociación o relación entre las variables.
- La asociación existente entre las variables es una relación débil.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

5.8. Contrastación de la Hipótesis Específica 7

5.8.1. Hipótesis específica 7:

HE7: La calificación de la gestión del Gobierno Local tiene una fuerte magnitud de asociación con la apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H₀): p59 es independiente de p46.

Hipótesis alternativa (H₁): p59 está relacionada con p46.

Tabla 91

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	%	N	%	N	%
Calificación de la gestión del gobierno local *						
Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad	376	,9	24	,1	400	1,0

Elaboración propia.

5.8.2. Identificación de las variables:

[p59]: Calificación de la gestión del Gobierno Local.

[p46]: Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad.

5.8.3. Naturaleza de las variables:

Se trata de dos variables categóricas ordinales.

5.8.4. Nivel de significancia (Sig.):

α : 0.05

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.8.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que el 68% de los valores de las frecuencias esperadas son menores que 5; por lo tanto, no se puede aplicar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Según el criterio de Cochran (1952), las frecuencias esperadas menores a 5 no deben superar el 20%; si a pesar de ello, se realizara la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, la significancia obtenida debe ser interpretada con cautela.

Tabla 92

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

[p59-p46]			Tabla de contingencia					TOTAL
			Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad					
			Muy malos (pésimos)	Malos	Ni buenos ni malos (regulares)	Buenos	Muy buenos	
Calificación de la gestión del gobierno local	Muy mala	Recuento	6	4	21	0	0	31
		Frecuencia esperada	1,0	,9	25,1	3,9	,1	31,0
		% dentro de Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad	,5	,4	,1	,0	,0	,1
	Mala	Recuento	2	3	20	1	0	26
		Frecuencia esperada	,8	,8	21,1	3,3	,1	26,0
		% dentro de Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad	,2	,3	,1	,0	,0	,1
	Regular	Recuento	4	3	237	27	0	271
		Frecuencia esperada	8,6	7,9	219,8	33,9	,7	271,0
		% dentro de Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad	,3	,3	,8	,6	,0	,7
	Buena	Recuento	0	0	24	17	1	42
		Frecuencia esperada	1,3	1,2	34,1	5,3	,1	42,0
		% dentro de Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad	,0	,0	,1	,4	1,0	,1
	Muy buena	Recuento	0	1	3	2	0	6
		Frecuencia esperada	,2	,2	4,9	,8	,0	6,0
		% dentro de Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad	,0	,1	,0	,0	,0	,0
	TOTAL	Recuento	12	11	305	47	1	376
		Frecuencia esperada	12,0	11,0	305,0	47,0	1,0	376,0
		% dentro de Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0

Elaboración propia.

5.8.6. Prueba de asociación:

Ante esta situación, al no cumplirse con la condición para efectuar la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, y por tratarse de una tabla mayor de 2 x 2, se aplicó el Coeficiente de Contingencia, obteniéndose un nivel de significancia de 0.000, menor que $\alpha : 0.05$; entonces, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) porque sí existe asociación entre las dos variables.

Tabla 93

Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Pruebas de chi-cuadrado			
PRUEBAS	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson ^a	105,299	16	,000
Razón de verosimilitudes	76,626	16	,000
N de casos válidos	376		

a. 17 casillas (68.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .02.

Elaboración propia.

5.8.7. Cálculo de la magnitud de la asociación:

Para calcular la fuerza de la relación entre las dos variables aplicamos la Prueba Tau-B de Kendall, por tratarse de una tabla cuadrada conformada por 5 filas x 5 columnas, obteniéndose un valor de 0.375; es decir, existe una relación baja entre ambas variables.

Para la interpretación se debe de tener en cuenta que los valores superiores a 0.7 ó -0.7 se consideran altos y los valores menores a 0.4 ó -0.4 se consideran bajos.

Tabla 94

Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación

Medidas simétricas					
MEDIDAS		Valor	Error tip. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,468			,000
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,375	,050	6,130	,000
N de casos válidos		376			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Elaboración propia.

5.8.8. Conclusión:

- Existe asociación o relación entre las variables.
- La asociación existente entre las variables es una relación baja.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

5.9. Contratación de la Hipótesis Específica 8

5.9.1. Hipótesis específica 8:

HE8: El nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana en el trabajo municipal tiene una fuerte magnitud de asociación con la confianza ciudadana en el actual alcalde del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H₀): p54 es independiente de p60.

Hipótesis alternativa (H₁): p54 está relacionada con p60.

Tabla 95

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Interés del alcalde en la participación de la gente en el trabajo municipal * Confianza en el actual alcalde distrital	343	,9	25	,1	368	1,0

Elaboración propia.

5.9.2. Identificación de las variables:

[p54]: Nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana en el trabajo municipal.

[p60]: Confianza ciudadana en el actual alcalde distrital.

5.9.3. Naturaleza de las variables:

[p54]: Variable categórica ordinal.

[p60]: Variable categórica nominal dicotómica.

5.9.4. Nivel de significancia (Sig.):

α : 0.05

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.9.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que todos los valores de las frecuencias esperadas son mayores que 5; por lo tanto, se cumple la condición para aplicar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Tabla 96

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla de contingencia					
[p54-p60]			Confianza en el actual alcalde distrital		TOTAL
			NO	SI	
Interés del alcalde en la participación de la gente en el trabajo municipal	Nada interesado	Recuento	67	15	82
		Frecuencia esperada	42,8	39,2	82,0
		% dentro de Confianza en el actual alcalde distrital	,4	,1	,2
	Poco interesado	Recuento	73	66	139
		Frecuencia esperada	72,5	66,5	139,0
		% dentro de Confianza en el actual alcalde distrital	,4	,4	,4
	Algo interesado	Recuento	34	62	96
		Frecuencia esperada	50,1	45,9	96,0
		% dentro de Confianza en el actual alcalde distrital	,2	,4	,3
	Muy interesado	Recuento	5	21	26
		Frecuencia esperada	13,6	12,4	26,0
		% dentro de Confianza en el actual alcalde distrital	,0	,1	,1
TOTAL		Recuento	179	164	343
		Frecuencia esperada	179,0	164,0	343,0
		% dentro de Confianza en el actual alcalde distrital	1,0	1,0	1,0

Elaboración propia.

5.9.6. Prueba de asociación:

Se procedió a efectuar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson, obteniéndose un nivel de significancia de 0.000, menor que $\alpha : 0.05$; entonces, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) porque sí existe asociación entre las dos variables.

Tabla 97

Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Pruebas de chi-cuadrado			
PRUEBAS	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson ^a	50,782	3	,000
Razón de verosimilitudes	54,215	3	,000
N de casos válidos	343		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 12.43.

Elaboración propia.

5.9.7. Cálculo de la magnitud de la asociación:

Para calcular la fuerza de la relación entre las dos variables aplicamos la Prueba V de Cramer, obteniéndose un valor de 0.385; es decir, existe una relación débil entre ambas variables.

Para la interpretación se debe de tener en cuenta que si el coeficiente es menor que 0.400 se trata de una relación despreciable o débil.

Tabla 98

Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación

Medidas simétricas		
MEDIDAS	Valor	Sig. aproximada
Nominal por Phi	,385	,000
nominal V de Cramer	,385	,000
N de casos válidos	343	

Elaboración propia.

5.9.8. Conclusión:

- Existe asociación o relación entre las variables.
- La asociación existente entre las variables es una relación débil.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

5.10. Contrastación de la Hipótesis Específica 9

5.10.1. Hipótesis específica 9:

HE9: El acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados por la Municipalidad tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de importancia que la población le da a la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H₀): p58 es independiente de p50.

Hipótesis alternativa (H₁): p58 está relacionada con p50.

Tabla 99

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	%	N	%	N	%
Importancia de la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos * La Municipalidad informa sobre las obras y proyectos que realiza	346	1,0	7	,0	353	1,0

Elaboración propia.

5.10.2. Identificación de las variables:

[p58]: Acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados.

[p50]: Nivel de importancia de la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos.

5.10.3. Naturaleza de las variables:

[p58]: Variable categórica nominal dicotómica.

[p50]: Variable categórica ordinal.

5.10.4. Nivel de significancia (Sig.):

α : 0.05

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.10.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que todos los valores de las frecuencias esperadas son mayores que 5; por lo tanto, se cumple la condición para aplicar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Tabla 100

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla de contingencia					
[p58-p50]			La Municipalidad informa sobre las obras y proyectos que realiza		TOTAL
			NO	SI	
Importancia de la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos	Nada importante	Recuento	21	0	21
		Frecuencia esperada	8,7	12,3	21,0
		% dentro de La Municipalidad informa sobre las obras y proyectos que realiza	,1	,0	,1
	Poco importante	Recuento	17	10	27
		Frecuencia esperada	11,2	15,8	27,0
		% dentro de La Municipalidad informa sobre las obras y proyectos que realiza	,1	,0	,1
	Regularmente importante	Recuento	21	20	41
		Frecuencia esperada	16,9	24,1	41,0
		% dentro de La Municipalidad informa sobre las obras y proyectos que realiza	,1	,1	,1
	Importante	Recuento	39	72	111
		Frecuencia esperada	45,9	65,1	111,0
		% dentro de La Municipalidad informa sobre las obras y proyectos que realiza	,3	,4	,3
	Muy importante	Recuento	45	101	146
		Frecuencia esperada	60,3	85,7	146,0
		% dentro de La Municipalidad informa sobre las obras y proyectos que realiza	,3	,5	,4
	TOTAL	Recuento	143	203	346
		Frecuencia esperada	143,0	203,0	346,0
		% dentro de La Municipalidad informa sobre las obras y proyectos que realiza	1,0	1,0	1,0

Elaboración propia.

5.10.6. Prueba de asociación:

Se procedió a efectuar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson, obteniéndose un nivel de significancia de 0.000, menor que $\alpha : 0.05$; entonces, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) porque sí existe asociación entre las dos variables.

Tabla 101

Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Pruebas de chi-cuadrado			
PRUEBAS	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson ^a	45,080	4	,000
Razón de verosimilitudes	52,515	4	,000
N de casos válidos	346		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8.68.

Elaboración propia.

5.10.7. Cálculo de la magnitud de la asociación:

Para calcular la fuerza de la relación entre las dos variables aplicamos la Prueba V de Cramer, obteniéndose un valor de 0.361; es decir, existe una relación débil entre ambas variables.

Para la interpretación se debe de tener en cuenta que si el coeficiente es menor que 0.400 se trata de una relación despreciable o débil.

Tabla 102**Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación**

Medidas simétricas		
MEDIDAS	Valor	Sig. aproximada
Nominal por Phi	,361	,000
nominal V de Cramer	,361	,000
N de casos válidos	346	

*Elaboración propia.***5.10.8. Conclusión:**

- Existe asociación o relación entre las variables.
- La asociación existente entre las variables es una relación débil.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

5.11. Contrastación de la Hipótesis Específica 10

5.11.1. Hipótesis específica 10:

HE10: El nivel educativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la condición de ocupación laboral de la población del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H_0): p_6 es independiente de p_9 .

Hipótesis alternativa (H_1): p_6 está relacionada con p_9 .

Tabla 103

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Nivel educativo * Condición de ocupación laboral	392	1,0	0	,0	392	1,0

Elaboración propia.

5.11.2. Identificación de las variables:

[p6]: Nivel educativo.

[p9]: Condición de ocupación laboral.

5.11.3. Naturaleza de las variables:

[p6]: Variable categórica ordinal.

[p9]: Variable categórica nominal dicotómica.

5.11.4. Nivel de significancia (Sig.):

α : 0.05

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.11.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que el 33.3% de los valores de las frecuencias esperadas son menores que 5; por lo tanto, no se puede aplicar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Según el criterio de Cochran (1952), las frecuencias esperadas menores a 5 no deben superar el 20%; si a pesar de ello, se realizara la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, la significancia obtenida debe ser interpretada con cautela.

Tabla 104

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla de contingencia						
[p6-p9]			Condición de ocupación laboral		TOTAL	
			NO	SI		
Nivel educativo	Sin nivel	Recuento	3	0	3	
		Frecuencia esperada	1,0	2,0	3,0	
		% dentro de Condición de ocupación laboral	,0	,0	,0	
	Educación inicial	Recuento	2	0	2	
		Frecuencia esperada	,7	1,3	2,0	
		% dentro de Condición de ocupación laboral	,0	,0	,0	
	Primaria	Recuento	34	29	63	
		Frecuencia esperada	22,0	41,0	63,0	
		% dentro de Condición de ocupación laboral	,2	,1	,2	
	Secundaria	Recuento	80	170	250	
		Frecuencia esperada	87,4	162,6	250,0	
		% dentro de Condición de ocupación laboral	,6	,7	,6	
	Superior no universitaria	Recuento	5	23	28	
		Frecuencia esperada	9,8	18,2	28,0	
		% dentro de Condición de ocupación laboral	,0	,1	,1	
	Superior universitaria	Recuento	13	33	46	
		Frecuencia esperada	16,1	29,9	46,0	
		% dentro de Condición de ocupación laboral	,1	,1	,1	
	TOTAL		Recuento	137	255	392
			Frecuencia esperada	137,0	255,0	392,0
			% dentro de Condición de ocupación laboral	1,0	1,0	1,0

Elaboración propia.

5.11.6. Prueba de asociación:

Ante esta situación, al no cumplirse con la condición para efectuar la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, y por tratarse de una tabla mayor de 2 x 2, se aplicó el Coeficiente de Contingencia, obteniéndose un nivel de significancia de 0.000, menor que $\alpha : 0.05$; entonces, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) porque sí existe asociación entre las dos variables.

Tabla 105

Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Pruebas de chi-cuadrado			
PRUEBAS	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson ^a	24,790	5	,000
Razón de verosimilitudes	25,923	5	,000
N de casos válidos	392		

a. 4 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .70.

Elaboración propia.

5.11.7. Cálculo de la magnitud de la asociación:

Para calcular la fuerza de la relación entre las dos variables aplicamos la Prueba V de Cramer, obteniéndose un valor de 0.251; es decir, existe una relación débil entre ambas variables.

Para la interpretación se debe tener en cuenta que si el coeficiente es menor que 0.400 se trata de una relación despreciable o débil.

Tabla 106**Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación**

Medidas simétricas		
MEDIDAS	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal Phi	,251	,000
V de Cramer	,251	,000
Coefficiente de contingencia	,244	,000
N de casos válidos	392	

*Elaboración propia.***5.11.8. Conclusión:**

- Existe asociación o relación entre las variables.
- La asociación existente entre las variables es una relación débil.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

5.12. Contrastación de la Hipótesis Específica 11

5.12.1. Hipótesis específica 11:

HE11: La existencia de áreas verdes en el barrio de residencia tiene una fuerte magnitud de asociación con la capacitación sobre medio ambiente en los talleres del Presupuesto Participativo en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H_0): p21 es independiente de p52.

Hipótesis alternativa (H_1): p21 está relacionada con p52.

Tabla 107

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	%	N	%	N	%
Áreas verdes *						
Capacitación sobre medio ambiente	35	1,0	0	,0	35	1,0

Elaboración propia.

5.12.2. Identificación de las variables:

[p21]: Existencia de áreas verdes en el barrio de residencia.

[p52]: Capacitación sobre medio ambiente.

5.12.3. Naturaleza de las variables:

Se trata de dos variables categóricas nominales dicotómicas.

5.12.4. Nivel de significancia (Sig.):

$\alpha : 0.05$

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.12.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que el 25% de los valores de las frecuencias esperadas son menores que 5; por lo tanto, no se puede aplicar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Según el criterio de Cochran (1952), las frecuencias esperadas menores a 5 no deben superar el 20%; si a pesar de ello, se realizara la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, la significancia obtenida debe ser interpretada con cautela.

Tabla 108

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla de contingencia					
[p21-p52]			Capacitación sobre medio ambiente		TOTAL
			NO	SÍ	
Áreas verdes	NO	Recuento	13	9	22
		Frecuencia esperada	14,5	7,5	22,0
		% dentro de Capacitación sobre medio ambiente	,6	,8	,6
	SÍ	Recuento	10	3	13
		Frecuencia esperada	8,5	4,5	13,0
		% dentro de Capacitación sobre medio ambiente	,4	,3	,4
TOTAL		Recuento	23	12	35
		Frecuencia esperada	23,0	12,0	35,0
		% dentro de Capacitación sobre medio ambiente	1,0	1,0	1,0

Elaboración propia.

5.12.6. Prueba de asociación:

Ante esta situación, al no cumplirse con la condición para efectuar la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, y por tratarse de una tabla de 2 x 2, se efectuó la Prueba exacta de Fisher, obteniéndose un nivel de significancia de 0.463, mayor que α : 0.05; entonces, no se rechaza la hipótesis nula (H_0) porque las dos variables son independientes y no existe asociación entre ellas.

Tabla 109**Resultados de las pruebas de asociación e independencia**

Pruebas de chi-cuadrado					
PRUEBAS	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson ^a	1,153	1	,283		
Corrección por continuidad ^b	,498	1	,481		
Razón de verosimilitudes	1,191	1	,275		
Estadístico exacto de Fisher				,463	,243
N de casos válidos	35				

a. 1 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4.46.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Elaboración propia.

5.12.7. Cálculo de la intensidad de la relación:

Al no existir asociación entre las variables no se puede calcular la intensidad.

5.12.8. Conclusión:

- No existe asociación o relación entre las variables.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **disprueba total** (código 1), ya que no se demostró la asociación ni la magnitud propuestas.

5.13. Contrastación de la Hipótesis Específica 12

5.13.1. Hipótesis específica 12:

HE12: La victimización por algún acto delictivo tiene una fuerte magnitud de asociación con el rango de ingresos mensuales de los hogares del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H_0): p65 es independiente de p13.

Hipótesis alternativa (H_1): p65 está relacionada con p13.

Tabla 110

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	%	N	%	N	%
Ingreso mensual del hogar * Víctima de algún acto delictivo	342	,9	58	,1	400	1,0

Elaboración propia.

5.13.2. Identificación de las variables:

[p65]: Victimización por algún acto delictivo.

[p13]: Rango de ingresos mensuales del hogar.

5.13.3. Naturaleza de las variables:

[p65]: Variable categórica nominal dicotómica.

[p13]: Variable categórica ordinal.

5.13.4. Nivel de significancia (Sig.):

α : 0.05

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.13.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que el 45.5% de los valores de las frecuencias esperadas son menores que 5; por lo tanto, no se puede aplicar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Según el criterio de Cochran (1952), las frecuencias esperadas menores a 5 no deben superar el 20%; si a pesar de ello, se realizara la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, la significancia obtenida debe ser interpretada con cautela.

Tabla 111

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla de contingencia					
[p65-p13]			Victima de algún acto delictivo		TOTAL
			NO	SÍ	
Ingreso mensual del hogar	Ningún ingreso	Recuento	1	0	1
		Frecuencia esperada	,9	,1	1,0
		% dentro de Víctima de algún acto delictivo	,0	,0	,0
	100 soles o menos	Recuento	7	1	8
		Frecuencia esperada	6,9	1,1	8,0
		% dentro de Víctima de algún acto delictivo	,0	,0	,0
	De 101 a 200 soles	Recuento	16	1	17
		Frecuencia esperada	14,8	2,2	17,0
		% dentro de Víctima de algún acto delictivo	,1	,0	,0
	De 201 a 400 soles	Recuento	32	4	36
		Frecuencia esperada	31,3	4,7	36,0
		% dentro de Víctima de algún acto delictivo	,1	,1	,1
	De 401 a 600 soles	Recuento	44	6	50
		Frecuencia esperada	43,4	6,6	50,0
		% dentro de Víctima de algún acto delictivo	,1	,1	,1
	De 601 a 800 soles	Recuento	85	10	95
		Frecuencia esperada	82,5	12,5	95,0
		% dentro de Víctima de algún acto delictivo	,3	,2	,3
	De 801 a 1,200 soles	Recuento	56	12	68
		Frecuencia esperada	59,1	8,9	68,0
		% dentro de Víctima de algún acto delictivo	,2	,3	,2
	De 1,201 a 1,600 soles	Recuento	29	5	34
		Frecuencia esperada	29,5	4,5	34,0
		% dentro de Víctima de algún acto delictivo	,1	,1	,1
	De 1,601 a 2,000 soles	Recuento	18	4	22
		Frecuencia esperada	19,1	2,9	22,0
		% dentro de Víctima de algún acto delictivo	,1	,1	,1
	De 2,001 a 3,000 soles	Recuento	1	2	3
		Frecuencia esperada	2,6	,4	3,0
		% dentro de Víctima de algún acto delictivo	,0	,0	,0
	Más de 3,000 soles	Recuento	8	0	8
		Frecuencia esperada	6,9	1,1	8,0
		% dentro de Víctima de algún acto delictivo	,0	,0	,0
	TOTAL	Recuento	297	45	342
		Frecuencia esperada	297,0	45,0	342,0
		% dentro de Víctima de algún acto delictivo	1,0	1,0	1,0

Elaboración propia.

5.13.6. Prueba de asociación:

Ante esta situación, al no cumplirse con la condición para efectuar la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, y por tratarse de una tabla mayor de 2 x 2, se aplicó el Coeficiente de Contingencia, obteniéndose un nivel de significancia de 0.272, mayor que $\alpha : 0.05$; entonces, no se rechaza la hipótesis nula (H_0) porque no existe asociación entre las dos variables.

Tabla 112

Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Pruebas de chi-cuadrado			
PRUEBAS	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson ^a	12,194	10	,272
Razón de verosimilitudes	10,505	10	,397
N de casos válidos	342		

a. 10 casillas (45.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .13.

Elaboración propia.

5.13.7. Cálculo de la magnitud de la asociación:

Al no existir asociación entre las variables no se puede calcular la intensidad.

5.13.8. Conclusión:

- No existe asociación o relación entre las variables. El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **disprueba total** (código 1), ya que no se demostró la asociación ni la magnitud propuestas.

5.14. Contrastación de la Hipótesis Específica 13

5.14.1. Hipótesis específica 13:

HE13: El conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la valoración de que a mayor participación de la población mayor será el bienestar de los vecinos del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H₀): p38 es independiente de p42.

Hipótesis alternativa (H₁): p38 está relacionada con p42.

Tabla 113

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Conocimiento sobre participación en el presupuesto participativo * Presupuesto participativo y bienestar	32	1,0	0	,0	32	1,0

Elaboración propia.

5.14.2. Identificación de las variables:

[p38]: Conocimiento sobre participación en el Presupuesto Participativo.

[p42]: Valoración de la participación en el Presupuesto Participativo en relación con el mayor bienestar vecinal.

5.14.3. Naturaleza de las variables:

Se trata de dos variables categóricas nominales dicotómicas.

5.14.4. Nivel de significancia (Sig.):

α : 0.05

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.14.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que el 50% de los valores de las frecuencias esperadas son menores que 5; por lo tanto, no se puede aplicar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Según el criterio de Cochran (1952), las frecuencias esperadas menores a 5 no deben superar el 20%; si a pesar de ello, se realizara la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, la significancia obtenida debe ser interpretada con cautela.

Tabla 114

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla de contingencia					
[p38-p42]			Presupuesto participativo y bienestar		TOTAL
			NO	SÍ	
Conocimiento sobre participación en el presupuesto participativo	NO	Recuento	1	0	1
		Frecuencia esperada	,3	,8	1,0
		% dentro de Presupuesto participativo y bienestar	,1	,0	,0
	SÍ	Recuento	7	24	31
		Frecuencia esperada	7,8	23,3	31,0
		% dentro de Presupuesto participativo y bienestar	,9	1,0	1,0
TOTAL		Recuento	8	24	32
		Frecuencia esperada	8,0	24,0	32,0
		% dentro de Presupuesto participativo y bienestar	1,0	1,0	1,0

Elaboración propia.

5.14.6. Prueba de asociación:

Ante esta situación, al no cumplirse con la condición para efectuar la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, y por tratarse de una tabla de 2 x 2, se efectuó la Prueba exacta de Fisher, obteniéndose un nivel de significancia de 0.250, mayor que α : 0.05; entonces, no se rechaza la hipótesis nula (H_0) porque las dos variables son independientes y no existe asociación entre ellas.

Tabla 115**Resultados de las pruebas de asociación e independencia**

Pruebas de chi-cuadrado					
PRUEBAS	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson ^a	3,097	1	,078		
Corrección por continuidad ^b	,344	1	,557		
Razón de verosimilitudes	2,872	1	,090		
Estadístico exacto de Fisher				,250	,250
N de casos válidos	32				

a. 2 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .25.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Elaboración propia.

5.14.7. Cálculo de la magnitud de la asociación:

Al no existir asociación entre las variables no se puede calcular la intensidad.

5.14.8. Conclusión:

- No existe asociación o relación entre las variables.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **disprueba total** (código 1), ya que no se demostró la asociación ni la magnitud propuestas.

5.15. Contrastación de la Hipótesis Específica 14

5.15.1. Hipótesis específica 14:

HE14: El nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos tiene una fuerte magnitud de asociación con la valoración que realiza la población del Presupuesto Participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

Hipótesis Estadística:

Hipótesis nula (H₀): p57 es independiente de p51.

Hipótesis alternativa (H₁): p57 está relacionada con p51.

Tabla 116

Número de casos analizados

Resumen del procesamiento de los casos						
VARIABLES	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	%	N	%	N	%
Nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos * Presupuesto participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible	302	1,0	3	,0	305	1,0

Elaboración propia.

5.15.2. Identificación de las variables:

[p57]: Nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos.

[p51]: Valoración del Presupuesto Participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible.

5.15.3. Naturaleza de las variables:

[p57]: Variable categórica ordinal.

[p51]: Variable categórica nominal dicotómica.

5.15.4. Nivel de significancia (Sig.):

α : 0.05

Se representa con el símbolo alfa (α). Indica la probabilidad de cometer error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta.

5.15.5. Tabla de contingencia:

De acuerdo con el análisis de la tabla de contingencia, se observa que el 30% de los valores de las frecuencias esperadas son menores que 5; por lo tanto, no se puede aplicar la prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson.

Según el criterio de Cochran (1952), las frecuencias esperadas menores a 5 no deben superar el 20%; si a pesar de ello, se realizara la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, la significancia obtenida debe ser interpretada con cautela.

Tabla 117

Tabla de contingencia para pruebas estadísticas de asociación e independencia

Tabla de contingencia					
[p57-p51]			Presupuesto participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible		TOTAL
			NO	SI	
Nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos	Muy bajo	Recuento	31	30	61
		Frecuencia esperada	9,9	51,1	61,0
		% dentro de Presupuesto participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible	,6	,1	,2
	Bajo	Recuento	8	68	76
		Frecuencia esperada	12,3	63,7	76,0
		% dentro de Presupuesto participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible	,2	,3	,3
	Regular	Recuento	10	145	155
		Frecuencia esperada	25,1	129,9	155,0
		% dentro de Presupuesto participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible	,2	,6	,5
	Alto	Recuento	0	9	9
		Frecuencia esperada	1,5	7,5	9,0
		% dentro de Presupuesto participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible	,0	,0	,0
	Muy alto	Recuento	0	1	1
		Frecuencia esperada	,2	,8	1,0
		% dentro de Presupuesto participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible	,0	,0	,0
TOTAL	Recuento	49	253	302	
	Frecuencia esperada	49,0	253,0	302,0	
	% dentro de Presupuesto participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible	1,0	1,0	1,0	

Elaboración propia.

5.15.6. Prueba de asociación:

Ante esta situación, al no cumplirse con la condición para efectuar la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, y por tratarse de una tabla mayor de 2 x 2, se aplicó el Coeficiente de Contingencia, obteniéndose un nivel de significancia de 0.000, menor que $\alpha : 0.05$; entonces, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) porque sí existe asociación entre las dos variables.

Tabla 118

Resultados de las pruebas de asociación e independencia

Pruebas de chi-cuadrado			
PRUEBAS	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson ^a	68,354	4	,000
Razón de verosimilitudes	57,952	4	,000
N de casos válidos	302		

a. 3 casillas (30.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .16.

Elaboración propia.

5.15.7. Cálculo de la magnitud de la asociación:

Para calcular la fuerza de la relación entre las dos variables aplicamos la Prueba V de Cramer, obteniéndose un valor de 0.476; es decir, existe una relación medianamente fuerte entre ambas variables.

Para la interpretación se debe de tener en cuenta que si el coeficiente está entre 0.400 y 0.600 se trata de una relación medianamente fuerte.

Tabla 119

Resultados de las pruebas de magnitud de la asociación o relación

Medidas simétricas		
MEDIDAS	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,476
	V de Cramer	,476
	Coefficiente de contingencia	,430
N de casos válidos	302	,000

Elaboración propia.

5.15.8. Conclusión:

- Existe asociación o relación entre las variables.
- La asociación existente entre las variables es una relación medianamente fuerte.
- El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

1. DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS GENERAL Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis general de la investigación aseguró que “el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con el Desarrollo Local Sostenible en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación entre las variables; pero, no se demostró la magnitud propuesta por el investigador.

2. DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 1 aseguró que “la pertenencia a alguna organización social de base tiene una fuerte magnitud de asociación con la pertenencia a alguna organización política en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta por el investigador.

3. DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 2 aseguró que “la participación en algún taller del Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la participación como candidato en las elecciones municipales en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **disprueba total** (código 1), ya que no se demostró la asociación ni la magnitud propuestas.

4. DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 3 aseguró que “el tomar en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población por parte de la alcaldía tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. No hay refutación porque el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación total** (código 3), ya que se demostró tanto la asociación como la magnitud propuesta por el investigador.

5. DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 4 aseguró que “el nivel de atención por parte de los funcionarios municipales a los pedidos que realiza la población en el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la influencia ciudadana

en el quehacer de la Municipalidad del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (Huaura-Lima) en el año 2013, ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

6. DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 5 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 5 aseguró que “el conocimiento sobre el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de interés en la política por parte de la población del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

7. DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 6 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 6 aseguró que “la utilidad del Presupuesto Participativo para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los vecinos tiene una fuerte magnitud de asociación con la opinión de la población sobre la administración de más recursos económicos por alguno de los niveles de gobierno en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

8. DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 7 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 7 aseguró que “la calificación de la gestión del Gobierno Local tiene una fuerte magnitud de asociación con la apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

9. DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 8 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 8 aseguró que “el nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana en el trabajo municipal tiene una fuerte magnitud de asociación con la confianza ciudadana en el actual alcalde del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

10. DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 9 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 9 aseguró que “el acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados por la Municipalidad tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de importancia que la población le da a la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año

2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

11.DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 10 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 10 aseguró que “el nivel educativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la condición de ocupación laboral de la población del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

12.DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 11 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 11 aseguró que “la existencia de áreas verdes en el barrio de residencia tiene una fuerte magnitud de asociación con la capacitación sobre medio ambiente en los talleres del Presupuesto Participativo en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **disprueba total** (código 1), ya que no se demostró la asociación ni la magnitud propuestas.

13.DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 12 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 12 aseguró que “la victimización por algún acto delictivo tiene una fuerte magnitud de asociación con el rango de ingresos mensuales de los

hogares del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **disprueba total** (código 1), ya que no se demostró la asociación ni la magnitud propuestas.

14.DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 13 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 13 aseguró que “el conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la valoración de que a mayor participación de la población mayor será el bienestar de los vecinos del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **disprueba total** (código 1), ya que no se demostró la asociación ni la magnitud propuestas.

15.DISCUSIÓN ENTRE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 14 Y EL RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La hipótesis específica 14 aseguró que “el nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos tiene una fuerte magnitud de asociación con la valoración que realiza la población del Presupuesto Participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013”. Sin embargo, el resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una **comprobación parcial** (código 2), ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

1. CONCLUSIÓN RESPECTO A LA HIPÓTESIS GENERAL

El Presupuesto Participativo tiene una asociación o relación muy débil o muy baja con el Desarrollo Local Sostenible en el distrito de Hualmay en el año 2013.

2. CONCLUSIONES RESPECTO A LAS HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1: La pertenencia a alguna organización social de base tiene una débil magnitud de asociación con la pertenencia a alguna organización política en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

HE2: La participación en algún taller del Presupuesto Participativo no está asociada con la participación como candidato en las elecciones municipales en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

HE3: El tomar en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población por parte de la alcaldía tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

HE4: El nivel de atención por parte de los funcionarios municipales a los pedidos que realiza la población en el Presupuesto Participativo tiene una asociación media con la influencia ciudadana en el quehacer de la Municipalidad del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

HE5: El conocimiento sobre el Presupuesto Participativo tiene una asociación o relación débil con el nivel de interés en la política por parte de la población del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

HE6: La utilidad del Presupuesto Participativo para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los vecinos tiene una asociación o relación débil con la opinión de la población sobre la administración de más recursos económicos por alguno de los niveles de gobierno en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

HE7: La calificación de la gestión del Gobierno Local tiene una asociación o relación baja con la apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

HE8: El nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana en el trabajo municipal tiene una asociación o relación débil con la confianza ciudadana en el actual alcalde del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

HE9: El acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados por la Municipalidad tiene una asociación o relación débil con el nivel de importancia que la población le da a la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

HE10: El nivel educativo tiene una asociación o relación débil con la condición de ocupación laboral de la población del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

HE11: La existencia de áreas verdes en el barrio de residencia no está asociada con la capacitación sobre medio ambiente en los talleres del Presupuesto Participativo en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

HE12: La victimización por algún acto delictivo no está asociada con el rango de ingresos mensuales de los hogares del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

HE13: El conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo no tiene asociación con la valoración de que a mayor participación de la población mayor será el bienestar de los vecinos del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

HE14: El nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos tiene una asociación o relación medianamente fuerte con la valoración que realiza la población del Presupuesto Participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible del distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

Se recomienda que el Gobierno Local aproveche adecuadamente el Presupuesto Participativo como proceso social y como mecanismo de concertación y de planeamiento del desarrollo local para fortalecer la ciudadanía, promover la construcción de legitimidad política-social, y alcanzar la calidad de vida.

Se recomienda que el Gobierno Local formule una política pública local para fortalecer la participación de la población organizada en el proceso del Presupuesto Participativo para alcanzar los objetivos propuestos en el Plan de Desarrollo Local Concertado (PDC) del distrito de Hualmay.

Se recomienda que el Consejo de Coordinación Local (CCL) del distrito de Hualmay proponga como modelo de desarrollo el enfoque del Desarrollo Local Sostenible.

Se recomienda que las organizaciones sociales, políticas, económicas y culturales del distrito de Hualmay, de manera conjunta con el Gobierno Local promuevan el desarrollo económico local mediante acciones estratégicas innovadoras como la cogestión local, la capacitación emprendedora y el fortalecimiento de actividades económicas y de servicios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Fuentes Bibliográficas

- ANDÍA, Walter. “Gerencia de Proyectos Sociales y de Inversión Social”. Editado por el autor. Perú, 2010.
- BOISIER, S. “¿Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica? Documento de trabajo N° 6”. Instituto de Desarrollo Regional, Fundación Universitaria. Sevilla, España. Versión revisada, Octubre, 2002.
- BOISIER, S. “Desarrollo (local): ¿De Qué Estamos Hablando?”. En: Estudios Sociales # 103, C.P.U., Santiago de Chile, 2000.
- BUNGE, Mario. “Diccionario de Filosofía”. Siglo XXI Editores, México, 5ta. Edición en español, México, 2007.
- CABALLERO, Alejandro. “Metodología integral innovadora para planes y tesis”. Editorial Alen Caro, Lima, 2011.
- CASTRO, Héctor. “Experiencias Significativas del Presupuesto Participativo que Contribuyen a un Mejoramiento del Manejo de los Recursos Públicos”. Tesis para optar Título Profesional de Economista, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, 2005.
- CEPAL. “Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible: Un Enfoque Sistémico”, CEPAL, Santiago de Chile, mayo de 2003.
- CEPLAN. “Visión de Futuro del Desarrollo Territorial”. Documento de Trabajo N° 14, elaborado por Luisa Galarza. Imprenta: Punto & Grafía S.A.C., 1era Edición, diciembre de 2011.
- CÉSPEDES, A., “Derecho Regional. Normatividad Esencial para el Proceso de Descentralización Peruano”. Vol. I. Lima, Perú, 1° Ed. 2005.

CMMAD, *Nuestro Futuro Común*, Madrid, Alianza Editorial.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ. “Participación Política y Ciudadanía. Curso a Distancia Ciudadanía y Política”. Curso, Lección I. Lima: Editorial Talleres Gráficos del Congreso de la República del Perú.

Consejo Nacional de la Universidad Peruana, 1974.

FURTADO, C. “A Nova Dependencia”. Editorial Paz e Terra, Sao Paulo, 1982.

GATTONI, María. “Rendición de Cuentas Transversal y Presupuestos Participativos en América Latina. Un Análisis Explicativo y Comparado (1990-2010)”. Centro Argentino de Estudios Internacionales – CAEI.

GINER, Salvador, *Diccionario de Sociología*. Alianza Editorial, 2002.

HERNÁNDEZ, Roberto, Et. Al. “Metodología de la Investigación Científica”. Edit. McGRAW-HILL/Interamericana Editores S. A. de C. V., 4ta Edición, México, 2006.

INEI. “Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2009”. Lima, octubre 2010.

INEI. “Perú: Perfil de la Pobreza por Departamentos, 2005-2009”. Lima, julio 2010.

INEI. “Perfil Sociodemográfico del Perú”, 2da. Edición, agosto del 2008.

INEI. “Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población por Sexo, según Departamento, Provincial y Distrito, 2000-2015”, Boletín Especial N° 19, Lima, diciembre del 2009.

INEI. Programa Censal de los Censos Nacionales 2 007: XI de Población y VI de Vivienda. Lima, 2007.

JOHNSON, Robert, KUBY, Patricia. “Estadística Elemental. Lo Esencial”. Cengage Learning Editores S. A., 10ma. Edición. México, 2009.

- LLONA, Mariana, SORIA, Laura. "Presupuesto Participativo: Alcances y Límites de una Política Pública". DESCO, Lima, Perú, 2004. [Texto presentado en la I Conferencia de la Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización en América Latina y el Caribe (ReLAC). "Evaluación, Democracia y Gobernabilidad: Desafíos para América Latina". Lima, Perú, 20 - 22 de octubre 2004].
- LLONA, Mariana; RIOFRÍO, Gustavo; SORIA, Laura. "Planes Concertados y Presupuestos Participativos. Balance de Tres Experiencias Regionales. Cuadernos Descentralistas N° 10. Grupo Propuesta Ciudadana – EED. Lima, Perú, diciembre, 2003.
- LLONA, Mariana; SORIA, Laura; ZOLEZZI, Mario. "Sistematización del Plan Integral de Villa El Salvador". ALOP, 2002.
- MAGALLANES, José Manuel. "Tour Guiado por la Estadística Básica", PUCP, 1era Edición, Febrero 2012.
- MEDINA, J. "La Imagen y la Visión de Futuro en los Estudios del Futuro". Pontificia Universidad Gregoriana, Facultad de Ciencias Sociales. (Tesis de Doctorado). Roma, 2001.
- NACIONES UNIDAS – CEPAL. "La Hora de la Igualdad. Brechas por cerrar, Caminos por abrir". Trigésimo Tercer Período de Sesiones de la CEPAL Brasilia. 30 de mayo-1 de junio 2010.
- PISCOYA, Luis. "Investigación Científica y Educacional. Un Enfoque Epistemológico". Amaru Editores, 2da Edición, Lima, 1995.
- PNUD. "Informe sobre Desarrollo Humano 2004. La Libertad Cultural en el Mundo Diverso de Hoy". Ediciones Mundi-Prensa Libros S. A. México, 2004.
- PNUD. "Informe sobre Desarrollo Humano. Perú 2009. Por una Densidad del Estado al Servicio de la Gente", PNUD (Oficina del Perú), abril del 2010.

- QUEDENA, Enrique. “Democracia Participativa en los Andes: la Experiencia de Cuatro Municipalidades Rurales en el Perú. Red de Municipalidades Rurales en el Perú (REMURPE). DFID – OXFAM. Lima, Perú, agosto, 2003.
- RAMÍREZ, José Luis. “Ponencia para la Conferencia Europea sobre Participación Ciudadana en Municipios”, Córdoba, 1992.
- RAVINA, Renato. “La Rendición Social de Cuentas y el Presupuesto Participativo en el marco del diseño del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Gasto Público”. Documento para discusión, elaborado para la Dirección Nacional del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas. Lima, junio de 2005.
- SCHNEIDER, Cecilia. “La Participación Ciudadana en los Gobiernos Locales: Contexto Político y Cultura Política. Un Análisis Comparado de Buenos Aires y Barcelona”. Tesis Doctoral, Universidad Pompeu Fabra. Barcelona, 2007.
- SEDANO, Vladimir. “Causas del Ausentismo Ciudadano en el Presupuesto Participativo Municipal. Desde un Enfoque de Comunicación para el Desarrollo”. Lima, 2007.
- SEN, Amartya. “Desarrollo y libertad”. Editorial Planeta, Barcelona, 2000.
- SUELI L. COUTO, Rosa; Doctora en Sociología. “¿Qué es el Desarrollo Local? La autora del artículo es profesora universitaria y consultora del PNUD para el área de desarrollo local sostenible.
- TOMASSINI L. “El Giro Cultural de Nuestro Tiempo”, en B, Kliksberg y L. Tomassini, compiladores. “Capital Social y Cultura: Claves Estratégicas para el Desarrollo”. BID, Washington, 2000.
- USAID PERÚ – PRO DESCENTRALIZACIÓN. “Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados”. 1era. Ed., Neva Studio SAC, Perú 2010.

Fuentes Hemerográficas

BOTERO, Patricia, Et. Al. “Perspectivas Teóricas para Comprender la Categoría Participación Ciudadana - Política Juvenil en Colombia”. En: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Manizales, Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud del Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales y el CINDE, vol. 6, núm. 2, (julio-diciembre), Colombia, 2008.

MARTÍNEZ, Carolina. “Introducción al Trabajo Cualitativo de Investigación”. Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú. Documentos de trabajo elaborado para el Curso de Verano de Actualización Docente en Ciencias Sociales, realizado en Lima del del 22 al 28 de febrero del 2004.

MAX-NEFF, M., ELIZALDE, A., y HOPENHAYN, M. “Desarrollo a Escala Humana”. En: “Development Dialogue”, número especial, Fundación D. Hammarskjold, Uppsala, Suecia, 1986.

RAMÍREZ, A., SÁNCHEZ, J., & GARCÍA, A. “El Desarrollo Sustentable: Interpretación y Análisis”. Los autores son Profesores – Investigadores adscritos al Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios Sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CIEMAD-IPN). En: Rev. Centro Inv. (México) Vol. 6, Núm. 21, Jul.-Dic. 2003.

Fuentes Documentales

CONGRESO CONSTITUYENTE DEMOCRÁTICO. “Constitución Política del Perú”. Lima, 1993.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ, “Ley Orgánica de Municipalidades – Ley N° 27972”.

MEF. Decreto Supremo N° 142-2009-EF. Reglamento de la Ley N° 28056 - Ley Marco del Presupuesto Participativo.

MEF. “Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados”. Lima, Perú, marzo del 2010.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALMAY. “Informes Finales de los Procesos de Presupuesto Participativo”, correspondientes a los años 2008 al 2013, elaborados por la Municipalidad Distrital de Hualmay.

Fuentes Electrónicas

FONCODES. “Mapa de Pobreza Distrital 2006”. Elaborado con indicadores actualizados con el censo del 2007. Versión digital tomado de Internet.

INEI. “Sistema de Base de Datos. Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda”, CD. Perú, 2008.

INEI. “Sistema de Consulta de Indicadores de Pobreza a nivel de distrito”, 2007. Versión CD.

MEF. “Aplicativo Informático para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados”, del año 2008 al año 2013.

MEF. “Reglamento de la Ley N° 28056 - Ley Marco del Presupuesto Participativo”.

NAREDO, J. “Sobre el Origen, el Uso y el Contenido del Término Sostenible”. En: “Otro Desarrollo – espacio de intercambio para ir más allá del desarrollo”, (www.otrodesarrollo.com). Biblioteca de documentos – Una iniciativa de CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social):

SISFOH. “Padrón General de Hogares (PGH) de la Unidad Local de Focalización del distrito de Hualmay. Reporte emitido por el aplicativo informático del SISFOH en base a hogares empadronados entre noviembre y diciembre del año 2012.

ANEXOS

- **ANEXO 1:** Matriz Consistencia
- **ANEXO 2:** Matriz de Operacionalización de Variables
- **ANEXO 3:** Matriz de Resumen del Contraste de Hipótesis Específicas
- **ANEXO 4A:** Cuestionario Semiestructurado. Encuesta a Población Electoral
- **ANEXO 4B:** Ficha Técnica de la Encuesta a Población Electoral del Distrito de Hualmay
- **ANEXO 5:** Matriz de Resultados de entrevistas realizadas a Representantes del Gobierno Local de Hualmay
- **ANEXO 6:** Guía de Entrevista Semiestructurada para Representantes del Gobierno Local
- **ANEXO 7:** Matriz de Resultados de entrevistas realizadas a Representantes de la Sociedad Civil de Hualmay
- **ANEXO 8:** Guía de Entrevista Semiestructurada para Representantes de la Sociedad Civil
- **ANEXO 9:** Matriz Analítica de Elementos Constitutivos y Principios del Modelo de Desarrollo Local Sostenible
- **ANEXO 10:** CD Room en sobre manila, conteniendo Resultados en SPSS de la Base de Datos de la Encuesta a Población Electoral de Hualmay
- **ANEXO 11:** Plano Urbano del Distrito de Hualmay
- **ANEXO 12:** CD Room en sobre manila, conteniendo el Informe Final de Tesis y sus correspondientes Anexos (incluye tanto material impreso como digital)

Anexo N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE EN EL DISTRITO DE HUALMAY EN EL AÑO 2013

PROBLEMA	JUSTIFICACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL:</p> <p>¿En qué magnitud el Presupuesto Participativo se asocia con el Desarrollo Local Sostenible en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>PE1: ¿En qué magnitud la pertenencia a alguna organización social de base se asocia con la pertenencia a alguna organización política en el distrito de Hualmay?</p> <p>PE2: ¿En qué magnitud la participación en algún taller del Presupuesto Participativo se asocia con la participación de la población como candidatos en las elecciones municipales en el distrito de Hualmay?</p> <p>PE3: ¿En qué magnitud el tomar en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población por parte de la alcaldía del distrito de Hualmay se asocia con el</p>	<p>COGNOSCITIVA O TEÓRICA:</p> <p>Existen diversos componentes respecto de los cuales se carecen datos e información o son muy insuficientes, por lo que se requiere construir bases de datos e información empírica que sirvan de referencia para investigaciones sobre el Presupuesto Participativo y su relación con el Desarrollo Local Sostenible.</p> <p>PRÁCTICA:</p> <p>Se podrán generar estrategias para conocer el grado de bienestar y satisfacción vecinal en relación con el proceso de Presupuesto Participativo, mejorar el Proceso Participativo, incrementar la tasa de Participación Ciudadana, orientando los esfuerzos hacia el fortalecimiento de las relaciones entre el Gobierno Local y la Sociedad Civil organizada, y proponer las bases para la</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Establecer en qué magnitud el Presupuesto Participativo se asocia con el Desarrollo Local Sostenible en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>OE1: Establecer en qué magnitud la pertenencia a alguna organización social de base se asocia con la pertenencia a alguna organización política en el distrito de Hualmay.</p> <p>OE2: Establecer en qué magnitud la participación en algún taller del Presupuesto Participativo se asocia con la participación de la población como candidatos en las elecciones municipales en el distrito de Hualmay.</p> <p>OE3: Establecer en qué magnitud el tomar en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población por parte de la alcaldía del distrito de Hualmay se</p>	<p>GENERAL:</p> <p>El Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con el Desarrollo Local Sostenible en el distrito de Hualmay (Huaura-Lima) en el año 2013.</p> <p>ESPECÍFICAS:</p> <p>HE1: La pertenencia a alguna organización social de base tiene una fuerte magnitud de asociación con la pertenencia a alguna organización política en el distrito de Hualmay.</p> <p>HE2: La participación en algún taller del Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la participación como candidato en las elecciones municipales en el distrito de Hualmay.</p> <p>HE3: El tomar en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población por parte de la alcaldía del distrito de Hualmay tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de participación de</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pertenencia a organizaciones sociales de base • Participación en algún taller del Presupuesto Participativo • Alcaldía toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población • Nivel de atención de los pedidos de la población por parte de los funcionarios municipales • Conocimiento sobre el Presupuesto Participativo • Utilidad del presupuesto participativo para beneficio de los vecinos • Calificación de la gestión del Gobierno Local • Nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana en el trabajo municipal • Acceso a información sobre las obras y 	<p>ENFOQUE TEÓRICO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enfoque del Desarrollo Local Sostenible <p>ENFOQUE METODOLÓGICO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mixto: Predominantemente cuantitativo y con calificaciones e interpretaciones cualitativas. <p>ALCANCE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Básica • Fáctica • Descriptiva • Correlacional <p>MÉTODO CIENTÍFICO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • General • Particulares: <ul style="list-style-type: none"> - Inductivo-Deductivo - Analítico-Sintético - Abstracción-Concreción

<p>nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo?</p> <p>PE4: ¿En qué magnitud el nivel de atención por parte de los funcionarios municipales a los pedidos que realiza la población en el Presupuesto Participativo se asocia con la influencia ciudadana en el quehacer de la Municipalidad del distrito de Hualmay?</p> <p>PE5: ¿En qué magnitud el conocimiento sobre el Presupuesto Participativo se asocia con el nivel de interés en la política por parte de la población del distrito de Hualmay?</p> <p>PE6: ¿En qué magnitud la utilidad del Presupuesto Participativo para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los vecinos del distrito de Hualmay se asocia con la opinión de la población sobre la administración de más recursos económicos por alguno de los niveles de gobierno?</p> <p>PE7: ¿En qué magnitud la calificación de la gestión del Gobierno Local se asocia con la apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad del distrito de</p>	<p>implementación del modelo de desarrollo local sostenible. Contribuyéndose de esta forma con la Gobernabilidad y el Desarrollo Local.</p> <p>TÉCNICA:</p> <p>Se podrán construir metodologías, modelos, índices de participación, del grado de bienestar vecinal, y del desarrollo local y sus sostenibilidad; así mismo, se podrá generar escenarios sobre una eficaz Participación Ciudadana en el Proceso del Presupuesto Participativo, no sólo como un mandato del Ministerio de Economía y Finanzas; sino, como una forma de organización social a nivel distrital que corresponda a un modelo de desarrollo, en el que se consolide un escenario de discusión cívica entre los diversos actores institucionales y sociales claves, y en el que se confronte la complejidad de los intereses de Poder, todo ello en un contexto democrático.</p>	<p>asocia con el nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo.</p> <p>OE4: Establecer en qué magnitud el nivel de atención por parte de los funcionarios municipales a los pedidos que realiza la población en el Presupuesto Participativo se asocia con la influencia ciudadana en el quehacer de la Municipalidad del distrito de Hualmay.</p> <p>OE5: Establecer en qué magnitud el conocimiento sobre el Presupuesto Participativo se asocia con el nivel de interés en la política por parte de la población del distrito de Hualmay.</p> <p>OE6: Establecer en qué magnitud la utilidad del Presupuesto Participativo para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los vecinos del distrito de Hualmay se asocia con la opinión de la población sobre la administración de más recursos económicos por alguno de los niveles de gobierno.</p> <p>OE7: Establecer en qué magnitud la calificación de la gestión del Gobierno Local</p>	<p>la población en el Presupuesto Participativo.</p> <p>HE4: El nivel de atención por parte de los funcionarios municipales a los pedidos que realiza la población en el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la influencia ciudadana en el quehacer de la Municipalidad del distrito de Hualmay.</p> <p>HE5: El conocimiento sobre el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de interés en la política por parte de la población del distrito de Hualmay.</p> <p>HE6: La utilidad del Presupuesto Participativo para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los vecinos del distrito de Hualmay tiene una fuerte magnitud de asociación con la opinión de la población sobre la administración de más recursos económicos por alguno de los niveles de gobierno.</p> <p>HE7: La calificación de la gestión del Gobierno Local tiene una fuerte magnitud de asociación con la apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad</p>	<p>VARIABLE 2</p> <p>DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE</p>	<p>proyectos ejecutados</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel educativo • Existencia de áreas verdes en el barrio de residencia • Victimización por algún acto delictivo • Conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo • Nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Pertenencia a alguna organización política • Participación como candidato en las elecciones municipales • Nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo • Influencia ciudadana en el quehacer municipal • Nivel de interés en la política • Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad • Opinión sobre la 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No experimental <p>ESTRATEGIA DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis inferencial bivariado. • Mediante el uso del software estadístico SPSS, a partir de tablas de contingencia, se aplicarán diversas pruebas estadísticas para determinar la asociación entre las variables y el grado de la magnitud de la asociación. <p>POBLACIÓN Y MUESTRA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • POBLACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> - Población de electores: 17,551. - Población de Representantes del Gobierno Local: 14. - Población de Representantes de la Sociedad Civil: 70 agentes participantes.
--	---	--	--	--	--	---

<p>Hualmay?</p> <p>PE8: ¿En qué magnitud el nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana en el trabajo municipal se asocia con la confianza ciudadana en el actual alcalde del distrito de Hualmay?</p> <p>PE9: ¿En qué magnitud el acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados por la Municipalidad del distrito de Hualmay se asocia con el nivel de importancia que la población le da a la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos?</p> <p>PE10: ¿En qué magnitud el nivel educativo se asocia con la condición de ocupación laboral de la población del distrito de Hualmay?</p> <p>PE11: ¿En qué magnitud la existencia de áreas verdes en el barrio de residencia se asocia con la capacitación sobre medio ambiente en los talleres del Presupuesto Participativo en el distrito de Hualmay?</p> <p>PE12: ¿En qué magnitud la victimización por algún acto delictivo se asocia con el rango de ingresos</p>		<p>se asocia con la apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad del distrito de Hualmay.</p> <p>OE8: Establecer en qué magnitud el nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana en el trabajo municipal se asocia con la confianza ciudadana en el actual alcalde del distrito de Hualmay.</p> <p>OE9: Establecer en qué magnitud el acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados por la Municipalidad del distrito de Hualmay se asocia con el nivel de importancia que la población le da a la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos.</p> <p>OE10: Establecer en qué magnitud el nivel educativo se asocia con la condición de ocupación laboral de la población del distrito de Hualmay.</p> <p>OE11: Establecer en qué magnitud la existencia de áreas verdes en el barrio de residencia se asocia con la capacitación sobre medio ambiente en los talleres del Presupuesto Participativo en el distrito de Hualmay.</p>	<p>del distrito de Hualmay.</p> <p>HE8: El nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana en el trabajo municipal tiene una fuerte magnitud de asociación con la confianza ciudadana en el actual alcalde del distrito de Hualmay.</p> <p>HE9: El acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados por la Municipalidad del distrito de Hualmay tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de importancia que la población le da a la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos.</p> <p>HE10: El nivel educativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la condición de ocupación laboral de la población del distrito de Hualmay.</p> <p>HE11: La existencia de áreas verdes en el barrio de residencia tiene una fuerte magnitud de asociación con la capacitación sobre medio ambiente en los talleres del Presupuesto Participativo en el distrito de Hualmay.</p> <p>HE12: La victimización por algún acto delictivo tiene una fuerte magnitud de</p>		<p>administración de más recursos económicos por alguno de los niveles de gobierno</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel de importancia de la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos • Confianza ciudadana en el actual alcalde distrital • Condición de ocupación laboral • Rango de ingresos mensuales del hogar • Capacitación sobre medio ambiente • Valoración de la participación en el Presupuesto Participativo en relación con el mayor bienestar vecinal • Valoración del Presupuesto Participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible 	<ul style="list-style-type: none"> • MUESTRA: <ul style="list-style-type: none"> - Electores: 400 unidades de análisis. - Representantes del Gobierno Local: 5 unidades de análisis. - Representantes de la Sociedad Civil: 7 unidades de análisis. <p>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Entrevista • Observación participante • Análisis documental <p>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario semiestructurado • Guía de entrevista semiestructurada • Guía de observación participante • Fichas textuales • Fichas de resumen
--	--	--	---	--	--	---

<p>mensuales de los hogares del distrito de Hualmay?</p> <p>PE13: ¿En qué magnitud el conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo se asocia con la valoración de que a mayor participación de la población mayor será el bienestar de los vecinos del distrito de Hualmay?</p> <p>PE14: ¿En qué magnitud el nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos se asocia con la valoración que realiza la población del Presupuesto Participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible del distrito de Hualmay?</p>		<p>OE12: Establecer en qué magnitud la victimización por algún acto delictivo se asocia con el rango de ingresos mensuales de los hogares del distrito de Hualmay.</p> <p>OE13: Establecer en qué magnitud el conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo se asocia con la valoración de que a mayor participación de la población mayor será el bienestar de los vecinos del distrito de Hualmay.</p> <p>OE14: Establecer en qué magnitud el nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos se asocia con la valoración que realiza la población del Presupuesto Participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible del distrito de Hualmay.</p>	<p>asociación con el rango de ingresos mensuales de los hogares del distrito de Hualmay.</p> <p>HE13: El conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la valoración de que a mayor participación de la población mayor será el bienestar de los vecinos del distrito de Hualmay.</p> <p>HE14: El nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos tiene una fuerte magnitud de asociación con la valoración que realiza la población del Presupuesto Participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible del distrito de Hualmay.</p>			<p>VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario semiestructurado <ul style="list-style-type: none"> - Administración de una prueba piloto, - los datos serán almacenados en una base de datos computacional, y - luego se procederá con el análisis exploratorio de la data a nivel univariado y bivariado utilizando el software estadístico SPSS. • Guía de entrevista semiestructurada <ul style="list-style-type: none"> - Representatividad - Legitimidad • Guía de observación participante <ul style="list-style-type: none"> - Representatividad - Legitimidad
--	--	---	--	--	--	--

						<p>TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario semiestructurado <ul style="list-style-type: none"> - Análisis exploratorio: escalamiento, codificación, transformación, y Cálculo del valor representativo de cada variable y la evaluación de su calidad. - Análisis inferencial: univariado y bivariado. • Guía de entrevista semiestructurada <ul style="list-style-type: none"> - Transcripción: Software Express Scribe. - Construcción de la Unidad hermenéutica: Software Atlas.ti. - Construcción de matrices analíticas. • Guía de observación participante <ul style="list-style-type: none"> - Reconstrucción de la situación.
--	--	--	--	--	--	---

						FORMA DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS: <ul style="list-style-type: none"> • Tablas de recuentos • Tablas de contingencia • Gráficos • Matrices • Interpretaciones
--	--	--	--	--	--	---

Anexo N° 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (V₁: Presupuesto Participativo)

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES ANALÍTICAS	CATEGORÍAS	INDICADORES	PREGUNTAS (Cuestionario)
VARIABLE 1 PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	<p>Es el derecho de participación de la población organizada en la toma de decisiones locales a través de un proceso de concertación en el que las autoridades municipales y los representantes de las organizaciones sociales de base e instituciones del distrito de Hualmay definen las prioridades sobre las acciones o proyectos de inversión a implementar en el nivel de Gobierno Local, generando compromisos de todos los Agentes Participantes para la consecución de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado bajo un enfoque de presupuesto por resultados, de tal manera que contribuyan al desarrollo del distrito y garanticen mejoras en la calidad de vida de la población.</p> <p>Esta forma de participación en la programación del presupuesto de los Gobiernos Locales, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos, busca fortalecer la relación entre el Estado y la Sociedad Civil.</p>	DA1 Organización Social	<ul style="list-style-type: none"> - Organización - Participación - Conocimiento 	<ul style="list-style-type: none"> - Pertenencia a organizaciones sociales de base - Conocimiento sobre tiempo de realización del Presupuesto Participativo - Participación en algún taller del Presupuesto Participativo 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Pertenece a alguna organización social dentro del ámbito distrital? (p.22) - ¿Sabe cada cuánto tiempo se realiza el Presupuesto Participativo? (p.39) - ¿Usted ha participado en algún taller de Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de Hualmay? (p.40)
		DA2 Concertación	<ul style="list-style-type: none"> - Decisiones locales - Compromiso de los agentes participantes 	<ul style="list-style-type: none"> - Alcaldía toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población - Nivel de atención de los pedidos de la población por parte de los funcionarios municipales 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿El alcalde toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población? (p.53) - ¿En qué nivel cree que los funcionarios municipales hacen caso a lo que pide la población en el Presupuesto Participativo? (p.55)
		DA3 Sensibilización	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento - Información 	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento sobre el Presupuesto Participativo - Medio a través del cual se informa sobre el Presupuesto Participativo - Nivel de claridad de la información recibida sobre el Presupuesto Participativo 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Conoce o ha oído hablar acerca del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de Hualmay? (p.35) - ¿Principalmente a través de qué medio se ha informado acerca del Presupuesto Participativo? (p.36) - ¿Qué nivel de claridad tenía la información que ha recibido sobre el Presupuesto Participativo? (p.37)
		DA4 Planeamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos estratégicos - Enfoque por Resultados 	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento del PDC - Conocimiento de la visión del PDC 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Conoce o ha oído hablar acerca del PDC (Plan de Desarrollo

			<ul style="list-style-type: none"> - Definición de prioridades - Acciones y proyectos de inversión 	<ul style="list-style-type: none"> - Utilidad del presupuesto participativo para beneficio de los vecinos - Calificación de la gestión del Gobierno Local 	<p>Concertado) del distrito de Hualmay? (p.31)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Sabe cuál es la visión de desarrollo del PDC para el distrito de Hualmay? (p.32) - ¿Considera que el Presupuesto Participativo sirve para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los vecinos del distrito de Hualmay? (p.49) - En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Local es: (p.59)
		DA5 Control Social	<ul style="list-style-type: none"> - Vigilancia - Fiscalización 	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana en el trabajo municipal - Acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué tan interesado cree Usted que está el alcalde en la participación de la gente en el trabajo municipal? (p.54) - ¿La Municipalidad Distrital de Hualmay informa sobre las obras y proyectos que realiza? (p.58)
		DA6 Calidad de Vida	<ul style="list-style-type: none"> - Educación - Salud - Vivienda - Servicios básicos - Áreas verdes - Seguridad ciudadana 	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel educativo - Tasa de alfabetismo - Asistencia a centro de enseñanza - Afiliación al seguro de salud - Régimen de tenencia de vivienda - Material de construcción de las paredes de la vivienda - Material de construcción de los pisos de la vivienda - Material de construcción de los techos de la vivienda - Forma de Abastecimiento de agua en la vivienda 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es su nivel educativo? (p.6) - ¿Sabe leer y escribir? (p.7) - Actualmente, ¿asiste a algún centro de enseñanza? (p.8) - ¿Se encuentra afiliado al: (p.12) - La vivienda que ocupa es: (p.14) - ¿El material de construcción predominante en las paredes es de: (p.15) - ¿El material de construcción predominante en los pisos es de: (p.16) - ¿El material de construcción predominante en los techos es de: (p.17) - ¿El abastecimiento de agua en la vivienda, procede de: (p.18)

				<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de conexión del sistema de eliminación de excretas - Alumbrado eléctrico en la vivienda - Existencia de áreas verdes en el barrio de residencia - Victimización por algún acto delictivo - Número de veces que ha sido víctima de algún acto delictivo - Tipo de acto delincencial sufrido por la víctima 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿El baño o servicio higiénico que tiene la vivienda, está conectado a: (p.19) - ¿Su vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública? (p.20) - ¿Su barrio cuenta con áreas verdes? (p.21) - ¿Usted ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses? (p.65) - ¿Cuántas veces ha sido usted víctima de un acto delincencial en los últimos 12 meses? (p.66) - Pensando en el último acto delincencial del cual usted fue víctima, de la lista que le voy a leer, ¿qué tipo de acto delincencial sufrió? (p.67)
		<p>DA7</p> <p>Relaciones Estado – Sociedad Civil</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones sociales - Relaciones políticas - Confianza 	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo - Nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos - Confianza ciudadana en las instituciones o empresas públicas del distrito 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Sabe quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo? (p.38) - ¿En qué nivel considera que la Municipalidad Distrital de Hualmay se relaciona con sus vecinos? (p.57) - ¿Tiene confianza en las instituciones o empresas públicas existentes en el distrito de Hualmay? (p.61)

Anexo N° 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES: (V2: Desarrollo Local Sostenible)

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES ANALÍTICAS	CATEGORÍAS	INDICADORES	PREGUNTAS (Cuestionario)
VARIABLE 2 DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	<p>Es un modelo en el que el proceso de desarrollo se enfoca en el rescate de los derechos básicos de ciudadanía y la representatividad de los actores sociales locales en el marco de un proceso social de recuperación de la autoestima social; así como en la redefinición del papel del Gobierno Local en función del fortalecimiento de la gestión democrática, el reconocimiento de las organizaciones sociales del distrito de Hualmay como espacios de construcción de legitimidad colectiva y social relacionadas con las demandas locales, las decisiones públicas y el destino de los recursos públicos, bajo el principio de gobernabilidad con gestión social y empoderamiento de la Sociedad Civil.</p>	<p>DA1 Ciudadanía</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identidad - Deberes - Derechos - Filiación política - Participación electoral - Obligaciones municipales 	<ul style="list-style-type: none"> - Tenencia de DNI - Pertenencia a alguna organización política - Tipo de organización política a la que pertenece - Condición de pertenencia a la organización política - Participación como candidato en las elecciones municipales - Sufragio en las elecciones municipales 2010 - Cumplimiento en el pago de obligaciones ante la Municipalidad 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Tiene DNI (Documento Nacional de Identidad)? (p.5) - ¿Pertenece a alguna organización política dentro del ámbito distrital? (p.25) - ¿A qué tipo de organización política pertenece? (p.26) - ¿Cuál es su condición de pertenencia en dicha organización política? (p.27) - ¿Ha participado cómo candidato en las elecciones municipales en su distrito? (p.28) - ¿Votó en las elecciones regionales y municipales del año 2,010? (p.29) - ¿Usted está al día en el pago de sus obligaciones ante la Municipalidad, tales como: (p.47)
	<p>Así mismo, establece la práctica de la información permanente y el soporte técnico del Gobierno Local y las instituciones privadas para la cualificación de las organizaciones sociales como elementos que fortalecen la cooperación y la solidaridad por el bien común.</p> <p>La promoción del desarrollo económico local se lleva a cabo mediante diversas acciones estratégicas innovadoras como la</p>	<p>DA2 Proceso Social</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio privado - Espacio público - Espacios de discusión - Espacio social - Espacio político - Intereses de los habitantes 	<ul style="list-style-type: none"> - Pertenencia a algún organismo o entidad pública - Pertenencia a alguna entidad privada - Nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo - Influencia ciudadana en el quehacer municipal 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Pertenece a algún organismo o entidad pública dentro del ámbito distrital? (p.23) - ¿Pertenece a alguna institución privada dentro del ámbito distrital? (p.24) - ¿Qué nivel de participación considera que tiene la población en el Presupuesto Participativo? (p.41) - ¿Qué tanta influencia cree que tiene Usted en lo que hace la Municipalidad Distrital de Hualmay? (p.56)

cogestión local, la capacitación emprendedora y el fortalecimiento de actividades económicas y de servicios.

<p>DA3 Coprotagonismo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Madurez social - Responsabilidad de los actores - Interés en la política - Cultura de la iniciativa - Información sobre la problemática local - Cultura de la pasividad - Pago de impuestos municipales 	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de interés en la política - Modo de informarse sobre la problemática distrital - Disponibilidad para pagar más impuestos a la Municipalidad 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué tanto interés tiene Usted en la política? (p.30) - ¿Cómo se informa Usted sobre la problemática de su distrito? (p.45) - ¿Estaría Usted dispuesto a pagar más impuestos a la Municipalidad para que pueda prestar mejores servicios municipales o cree que no vale la pena pagar más impuestos a la Municipalidad? (p.48)
<p>DA4 Gestión Política</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Estado proveedor - Estado regulador - Estado coordinador - Calidad de los servicios municipales - Responsabilidades - Recursos económicos 	<ul style="list-style-type: none"> - Apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad - Opinión sobre asignación de más responsabilidades a alguno de los niveles de gobierno - Opinión sobre la administración de más recursos económicos por alguno de los niveles de gobierno 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Los servicios que brinda la Municipalidad Distrital de Hualmay son: (p.46) - Tomando en cuenta los servicios públicos existentes en el país, ¿a quién se le debería dar más responsabilidades? (p.62) - Y tomando en cuenta los recursos económicos existentes en el país, ¿quién debería administrar más dinero? (p.63)
<p>DA5 Legitimidad Política-Social</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento - Papel de la organización social - Expectativas sociales - Conflictos - Decisiones públicas 	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento sobre el CCL - Conocimiento a los miembros del CCL - Intención de participación en el próximo Presupuesto Participativo - Nivel de importancia de la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos - Confianza ciudadana en el actual alcalde distrital 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Usted conoce o ha oído hablar acerca del CCL (Consejo de Coordinación Local) del distrito de Hualmay? (p.33) - ¿Usted conoce a los miembros del CCL (Consejo de Coordinación Local) del distrito de Hualmay? (p.34) - ¿Piensa participar en el próximo Presupuesto Participativo? (p.43) - ¿Cuán importante es para Usted que los ciudadanos decidan las obras y proyectos para su distrito? (p.50)

					<ul style="list-style-type: none"> - ¿Tiene confianza en el actual alcalde del distrito de Hualmay? (p.60)
		<p>DA6 Desarrollo Económico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Empleo - Nivel de vida - Estrategias innovadoras - Cogestión local - Redes locales 	<ul style="list-style-type: none"> - Condición de ocupación laboral - Ocupación principal que desempeña la población - Rango de ingresos mensuales del hogar - Capacitación sobre medio ambiente 	<ul style="list-style-type: none"> - Actualmente, ¿tiene trabajo por algún pago en dinero o especie? (p.9) - ¿Cuál es la ocupación principal que desempeña? (p.10) - ¿En cuál de los siguientes rangos se encuentran los ingresos familiares mensuales de su hogar, incluyendo las remesas del exterior y el ingreso de todos los adultos e hijos que trabajan? (p.13) - ¿En los talleres del Presupuesto Participativo ha recibido alguna capacitación sobre medio ambiente? (p.52)
		<p>DA7 Madurez Axiológica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Valores éticos - Autoestima social - Empoderamiento de la Sociedad Civil - Cooperación y solidaridad 	<ul style="list-style-type: none"> - Valoración de la participación en el Presupuesto Participativo en relación con el mayor bienestar vecinal - Valoración del Presupuesto Participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible - Frecuencia de contribución para ayudar a solucionar algún problema del distrito o de los vecinos del barrio 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Considera Usted que a mayor participación de la población en el Presupuesto Participativo, mayor será el bienestar de los vecinos del distrito de Hualmay? (p.42) - ¿Considera Usted que el Presupuesto Participativo es una buena estrategia para el desarrollo local sostenible del distrito de Hualmay? (p.51) - Ahora, para finalizar, ¿en los últimos doce meses Usted ha contribuido para ayudar a solucionar algún problema de su distrito o de los vecinos de su barrio? Por favor, dígame si lo hizo por lo menos: (p.64)

Anexo N° 3: MATRIZ DE RESUMEN DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

DIMENSIÓN ANALÍTICA / Preguntas del Cuestionario	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	CÓDIGO DEL RESULTADO*	PRUEBA DE ASOCIACIÓN $\alpha : 0.05$	CÁLCULO DE LA MAGNITUD DE LA ASOCIACIÓN
DA1V1: Organización Social DA1V2: Ciudadanía	HE1: La pertenencia a alguna organización social de base tiene una fuerte magnitud de asociación con la pertenencia a alguna organización política en el distrito de Hualmay.	El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una comprobación parcial , ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta por el investigador.	2	Prueba exacta de Fisher (tabla de 2x2) Sig.: 0.00001	Coefficiente Phi (para tablas 2x2) Valor: 0.32043
	HE1: [p22*p25] HE2: [p40*p28]	HE2: La participación en algún taller del Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la participación como candidato en las elecciones municipales en el distrito de Hualmay.	El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una disprueba total , ya que no se demostró la asociación ni la magnitud propuestas por el investigador.	1	Prueba exacta de Fisher (tabla de 2x2) Sig.: 0.528
DA2V1: Concertación DA2V2: Proceso Social HE3: [p53*p41] HE4: [p55*p56]	HE3: El tomar en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población por parte de la alcaldía del distrito de Hualmay tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de participación de la población en el Presupuesto Participativo.	El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una comprobación total , ya que se demostró tanto la asociación como la magnitud propuestas por el investigador.	3	Coefficiente de Contingencia (tabla mayor de 2x2) Sig.: 0.011	Prueba V de Cramer Valor: 0.651
	HE4: El nivel de atención por parte de los funcionarios municipales a los pedidos que realiza la población en el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la influencia ciudadana en el quehacer	El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una comprobación parcial , ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta por el investigador.	2	Prueba de independencia Chi-cuadrado Sig.: 0.000	Prueba Tau-B de Kendall (tabla cuadrada de 4x4) Valor: 0.425

* Ver recuadros que se encuentra en la parte inferior de la matriz: leyenda e interpretación.

	de la Municipalidad del distrito de Hualmay.				
DA3V1: Sensibilización DA3V2: Coprotagonismo HE5: [p35*p30]	HE5: El conocimiento sobre el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de interés en la política por parte de la población del distrito de Hualmay.	El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una comprobación parcial , ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta por el investigador.	2	Prueba de independencia Chi-cuadrado Sig.: 0.000	Prueba V de Cramer Valor: 0.336
DA4V1: Planeamiento DA4V2: Gestión Política HE6: [p49-p63] HE7: [p59-p46]	HE6: La utilidad del Presupuesto Participativo para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los vecinos del distrito de Hualmay tiene una fuerte magnitud de asociación con la opinión de la población sobre la administración de más recursos económicos por alguno de los niveles de gobierno.	El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una comprobación parcial , ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta por el investigador.	2	Prueba de independencia Chi-cuadrado Sig.: 0.000	Prueba V de Cramer Valor: 0.275
	HE7: La calificación de la gestión del Gobierno Local tiene una fuerte magnitud de asociación con la apreciación de los servicios que brinda la Municipalidad del distrito de Hualmay.	El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una comprobación parcial , ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta por el investigador.	2	Coefficiente de Contingencia (tabla mayor de 2x2) Sig.: 0.000	Prueba Tau-B de Kendall (tabla cuadrada de 5x5) Valor: 0.375
DA5V1: Control social DA5V2: Legitimidad Política-Social	HE8: El nivel de interés del alcalde en la participación ciudadana en el trabajo municipal tiene una fuerte magnitud de asociación con la confianza ciudadana en el actual alcalde del distrito de Hualmay.	El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una comprobación parcial , ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta por el investigador.	2	Prueba de independencia Chi-cuadrado Sig.: 0.000	Prueba V de Cramer Valor: 0.385

<p>HE8: [p54-p60] HE9: [p58-p50]</p>	<p>HE9: El acceso a información sobre las obras y proyectos ejecutados por la Municipalidad del distrito de Hualmay tiene una fuerte magnitud de asociación con el nivel de importancia que la población le da a la decisión vecinal para la ejecución de obras y proyectos.</p>	<p>El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una comprobación parcial, ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta por el investigador.</p>	<p>2</p>	<p>Prueba de independencia Chi-cuadrado Sig.: 0.000</p>	<p>Prueba V de Cramer Valor: 0.361</p>
<p>DA6V1: Calidad de Vida DA6V2: Desarrollo Económico</p>	<p>HE10: El nivel educativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la condición de ocupación laboral de la población del distrito de Hualmay.</p>	<p>El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una comprobación parcial, ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta por el investigador.</p>	<p>2</p>	<p>Coefficiente de Contingencia (tabla mayor de 2x2) Sig.: 0.000</p>	<p>Prueba V de Cramer Valor: 0.251</p>
<p>HE10: [p6-p9] HE11: [p21-p52] HE12: [p65-p13]</p>	<p>HE11: La existencia de áreas verdes en el barrio de residencia tiene una fuerte magnitud de asociación con la capacitación sobre medio ambiente en los talleres del Presupuesto Participativo en el distrito de Hualmay.</p>	<p>El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una disprueba total, ya que no se demostró la asociación ni la magnitud propuestas por el investigador.</p>	<p>1</p>	<p>Prueba exacta de Fisher (tabla de 2x2) Sig.: 0.463</p>	<p>No aplica.</p>
	<p>HE12: La victimización por algún acto delictivo tiene una fuerte magnitud de asociación con el rango de ingresos mensuales de los hogares del distrito de Hualmay.</p>	<p>El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una disprueba total, ya que no se demostró la asociación ni la magnitud propuestas por el investigador.</p>	<p>1</p>	<p>Coefficiente de Contingencia (tabla mayor de 2x2) Sig.: 0.272</p>	<p>No aplica.</p>
<p>DA7V1: Relaciones Estado – Sociedad Civil DA7V2: Madurez Axiológica</p>	<p>HE13: El conocimiento sobre quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo tiene una fuerte magnitud de asociación con la valoración de que a mayor participación de la población mayor será el bienestar de los vecinos del distrito de Hualmay.</p>	<p>El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una disprueba total, ya que no se demostró la asociación ni la magnitud propuestas por el investigador.</p>	<p>1</p>	<p>Prueba exacta de Fisher (tabla de 2x2) Sig.: 0.250</p>	<p>No aplica.</p>

<p>HE13: [p38-p42] HE14: [p57-p51]</p>	<p>HE14: El nivel de relación de la Municipalidad con los vecinos tiene una fuerte magnitud de asociación con la valoración que realiza la población del Presupuesto Participativo como estrategia para el desarrollo local sostenible del distrito de Hualmay.</p>	<p>El resultado de la contrastación de la hipótesis nos da una comprobación parcial, ya que se demostró la asociación; pero, no se demostró la magnitud propuesta.</p>	<p>2</p>	<p>Coeficiente de Contingencia (tabla mayor de 2x2) Sig.: 0.000</p>	<p>Prueba V de Cramer Valor: 0.476</p>
--	--	---	-----------------	---	--

LEYENDA: CÓDIGOS DE RESULTADO DEL CONTRASTE DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
Tipo de Resultado	Detalle	Código
Disprueba total	El contraste de hipótesis no demostró asociación entre las variables ni magnitud de la asociación.	1
Comprobación o disprueba parcial	El contraste de hipótesis demostró existencia de asociación entre las variables; pero, no demostró el grado de magnitud de dicha asociación propuesta por el investigador.	2
Comprobación total	El contraste de hipótesis demostró la existencia de asociación entre las variables y el grado de magnitud de dicha asociación propuesta por el investigador.	3

INTERPRETACIÓN:
<p>- En cuatro HE el resultado del contraste de las hipótesis fue de disprueba total; es decir, el contraste de hipótesis no demostró asociación entre las variables ni magnitud de la asociación. Se trata de las hipótesis HE2, HE11, HE 12, y HE13.</p>
<p>- En nueve HE el resultado del contraste de las hipótesis fue de comprobación parcial. El contraste de hipótesis demostró existencia de asociación entre las variables; pero, no demostró el grado de magnitud de dicha asociación propuesta por el investigador.</p>
<p>- En una HE el resultado del contraste de las hipótesis fue de comprobación total. El contraste de hipótesis demostró la existencia de asociación entre las variables y el grado de magnitud de dicha asociación propuesta por el investigador. Se trata de la HE3.</p>
<p>- De catorce HE, en diez HE se demostró la existencia de asociación entre las variables; mientras que, en cuatro HE no se demostró tal asociación. De aquellas diez HE, en nueve existe asociación con algún grado de magnitud:(baja, débil o medianamente fuerte); y, sólo en una la asociación es fuerte.</p>



EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE EN EL DISTRITO DE HUALMAY EN EL AÑO 2013

ENCUESTA A POBLACIÓN ELECTORAL

CUESTIONARIO CONFIDENCIAL

[Investigación regida bajo los principios del Secreto Estadístico y la Confidencialidad de la Información]

FECHA	DÍA	MES	AÑO

RESULTADO FINAL	COMPLETO		INCOMPLETO
	SIN PASES	CON PASES	

CÓDIGO			
--------	--	--	--

I. PERFIL DEL INFORMANTE

A. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS

1. Sexo

Hombre 1

Mujer 2

2. ¿Cuántos años cumplidos tiene?

3. Actualmente, ¿cuál es su estado civil o conyugal?

[Circule sólo un número]

Conviviente 1

Separado(a) 2

Casado(a) 3

Viudo(a) 4

Divorciado(a) 5

Soltero(a) 6

4. ¿Cuál es su lugar de nacimiento?

Distrito: _____

Departamento: _____

B. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

5. ¿Tiene DNI (Documento Nacional de Identidad)?

Sí 1

No 0

6. ¿Cuál es su nivel educativo?

[Circule sólo un número]

Sin nivel 1

Educación inicial 2

Primaria 3

Secundaria 4

Superior no universitaria 5

Superior universitaria 6

Post Grado 7

7. ¿Sabe leer y escribir?

Sí 1

No 0

8. Actualmente, ¿asiste a algún centro de enseñanza?

Sí 1

No 0

NR 99

9. Actualmente, ¿tiene trabajo por algún pago en dinero o especie?

Sí 1

No 0

NR 99

10. ¿Cuál es la ocupación principal que desempeña?

NR 99

11. ¿Cuál es su ocupación secundaria?

NR 99

12. ¿Se encuentra afiliado al:

[Lea cada alternativa y circule uno o más números]

SIS? 1

ESSALUD? 2

FF. AA / PNP? 3

Seguro privado? 4

Otro? 5

12A. Especifique:

NINGUNO 6

13. ¿En cuál de los siguientes rangos se encuentran los ingresos familiares mensuales de su hogar, incluyendo las remesas del exterior y el ingreso de todos los adultos e hijos que trabajan?

[Si no entiende, pregunte: ¿Cuánto dinero entra en total a su casa al mes? Circule sólo un número]

- Ningún ingreso..... 1
 100 soles o menos..... 2
 De 101 a 200 soles..... 3
 De 201 a 400 soles..... 4
 De 401 a 600 soles..... 5
 De 601 a 800 soles..... 6
 De 801 a 1,200 soles..... 7
 De 1,201 soles a 1,600 soles 8
 De 1,601 a 2,000 soles..... 9
 De 2,001 a 3,000 soles..... 10
 Más de 3,000 soles..... 11
 NS 98
 NR..... 99

C. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

14. La vivienda que ocupa es:

[Lea cada alternativa y circule sólo un número]

- ¿Alquilada? 1
 ¿Propia por invasión? 2
 ¿Propia, pagándola a plazos? 3
 ¿Propia, totalmente pagada? 4
 ¿Cedida? 5
 ¿OTRA FORMA? 6

14A. Especifique:

15. ¿El material de construcción predominante en las paredes es de:

[Lea cada alternativa y circule sólo un número]

- Ladrillo? 1
 Bloque de cemento? 2
 Adobe o tapia? 3
 Madera? 4
 Quincha (caña con barro)? 5
 Estera? 6

Piedra con barro? 7

Piedra con cemento? 8

OTRO MATERIAL? 9

15A. Especifique:

16. ¿El material de construcción predominante en los pisos es de:

[Lea cada alternativa y circule sólo un número]

Tierra? 1

Cemento? 2

Losetas, cerámicos o similares? .. 3

Parquet o madera pulida? 4

Madera? 5

Láminas asfálticas o vinílicos? 6

OTRO MATERIAL? 7

16A. Especifique:

17. ¿El material de construcción predominante en los techos es de:

[Lea cada alternativa y circule sólo un número]

Concreto armado? 1

Madera? 2

Tejas? 3

Planchas de calamina? 4

Fibra de cemento? 5

Caña o estera (torta de barro)? 6

OTRO MATERIAL? 7

17A. Especifique:

18. ¿El abastecimiento de agua en la vivienda, procede de:

[Lea cada alternativa y circule sólo un número]

Red pública dentro de la vivienda? ... 1

Red pública fuera de la vivienda? 2

Pilón de uso público? 3

Camión-cisterna u otro similar? 4

Pozo? 5

Vecino? 6

OTRO? 7

18A. Especifique:

19. ¿El baño o servicio higiénico que tiene la vivienda, está conectado a:

[Lea cada alternativa y circule sólo un número]

- Red pública dentro de la vivienda?....1
 Red pública fuera de la vivienda?.....2
 Pozo séptico?3
 Pozo ciego o negro / letrina?4
 Río, acequia o canal?5
 NO TIENE6

20. ¿Su vivienda tiene alumbrado eléctrico por red pública?

- Sí..... 1
 No 0

21. ¿Su barrio cuenta con áreas verdes?

- Sí..... 1 No.....0

II. PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

22. ¿Pertenece a alguna organización social dentro del ámbito distrital?

- Sí..... 1
 No 0
 NR..... 99

23. ¿Pertenece a algún organismo o entidad pública dentro del ámbito distrital?

- Sí..... 1
 No 0
 NR..... 99

24. ¿Pertenece a alguna institución privada dentro del ámbito distrital?

- Sí..... 1
 No 0
 NR..... 99

25. ¿Pertenece a alguna organización política dentro del ámbito distrital?

[Si la respuesta es No, continúe con la pregunta 28]

- Sí..... 1
 No 0
 NR..... 99

26. ¿A qué tipo de organización política pertenece?

[Lea cada alternativa y circule sólo un número]

- Partido político..... 1
 Movimiento regional2
 Alianza electoral 3
 Organización local distrital 4
 Organización local provincial 5
 NR99

27. ¿Cuál es su condición de pertenencia en dicha organización política?

[Circule sólo un número]

- Dirigente 1
 Militante2
 Invitado..... 3

28. ¿Ha participado cómo candidato en las elecciones municipales en su distrito?

- Si 1

28A. ¿A qué cargo postuló?

- Alcalde.....1
 Regidor.....2
 No.....0
 NR99

29. ¿Votó en las elecciones regionales y municipales del año 2010?

- Sí 1
 No.....0
 NR99

30. ¿Qué tanto interés tiene Usted en la política?

[Circule sólo un número]

- Nada 1
 Poco 2
 Algo 3
 Mucho..... 4
 NS.....98
 NR 99

31. ¿Conoce o ha oído hablar acerca del PDC (Plan de Desarrollo Concertado) del distrito de Hualmay?

- Sí 1 No..... 0

[Si responde No, pase a la pregunta 33]

32. ¿Sabe cuál es la visión de desarrollo del PDC para el distrito de Hualmay?

Sí..... 1 No..... 0

33. ¿Usted conoce o ha oído hablar acerca del CCL (Consejo de Coordinación Local) del distrito de Hualmay?

Sí..... 1
No 0

[Si responde No, pase a la pregunta 35]

34. ¿Usted conoce a los miembros del CCL (Consejo de Coordinación Local) del distrito de Hualmay?

Sí..... 1
No 0

35. ¿Conoce o ha oído hablar acerca del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de Hualmay?

Sí..... 1
No 0

[Si responde No, pase a la pregunta 43]

36. ¿Principalmente a través de qué medio se ha informado acerca del Presupuesto Participativo?

[Circule más de un número]

- Volantes, trípticos, folletos, afiches1
- Radio, tv, periódico2
- Internet (redes sociales, WEB)3
- Publicidad exterior (banderola, gigantografía, pintas)4
- Perifoneo.....5
- Charla o algún evento.....6
- Otro7

36A. Especifique:

37. ¿Qué nivel de claridad tenía la información que ha recibido sobre el Presupuesto Participativo?

- Nada clara..... 1
- Poco clara 2
- Regularmente clara..... 3
- Clara 4
- Muy clara 5

38. ¿Sabe quiénes pueden participar en el Presupuesto Participativo?

Sí sabe 1
No sabe 0

39. ¿Sabe cada cuánto tiempo se realiza el Presupuesto Participativo?

Sí sabe 1
No sabe 0

40. ¿Usted ha participado en algún taller de Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de Hualmay?

[Circule sólo un número]

Sí 1

40A. Indique el año:

No..... 0

[Si la respuesta es No, pase a la pregunta 43]

41. ¿Qué nivel de participación considera que tiene la población en el Presupuesto Participativo?

- Muy bajo 1
- Bajo 2
- Regular..... 3
- Alto 4
- Muy alto 5
- NS..... 98
- NR 99

42. ¿Considera Usted que a mayor participación de la población en el Presupuesto Participativo, mayor será el bienestar de los vecinos del distrito de Hualmay?

Si 1
No..... 0
NS..... 98
NR 99

43. ¿Piensa participar en el próximo Presupuesto Participativo?

Si 1
No..... 0
NS..... 98
NR 99

III. DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

44. En su opinión, ¿cuáles son los principales problemas de su localidad?

[Mencione hasta tres problemas en orden de prioridad]

1° _____

2° _____

3° _____

45. ¿Cómo se informa Usted sobre la problemática de su distrito?

[Circule más de un número]

TV..... 1

Diarios y/o revistas..... 2

Radio..... 3

Iglesia..... 4

Centro comunitario..... 5

Escuela 6

Familiares 7

Compañeros de trabajo 8

Centro de estudios..... 9

Amigos 10

Vecinos 11

Portales de internet..... 12

Otras formas 13

45A. Especifique:

NS 98

NR 99

46. ¿Los servicios que brinda la Municipalidad Distrital de Hualmay son:

Muy malos (pésimos)?..... 1

Malos? 2

Ni buenos ni malos (regulares)?.. 3

Buenos?..... 4

Muy buenos?..... 5

NS..... 98

NR 99

47. ¿Usted está al día en el pago de sus obligaciones ante la Municipalidad, tales como:

[Circule más de un número]

Impuesto predial? 1

Baja policía?..... 2

Seguridad ciudadana? 3

Parques y jardines?..... 4

Licencias? 5

Otros..... 6

47A. Especifique:

48. ¿Estaría Usted dispuesto a pagar más impuestos a la Municipalidad para que pueda prestar mejores servicios municipales o cree que no vale la pena pagar más impuestos a la Municipalidad?

[Circule sólo un número]

Dispuesto a pagar más impuestos..... 1

No vale la pena pagar más impuestos..... 0

NS..... 98

NR 99

49. ¿Considera que el Presupuesto Participativo sirve para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los vecinos del distrito de Hualmay?

Si 1

No..... 0

NS..... 98

NR 99

50. ¿Cuán importante es para Usted que los ciudadanos decidan las obras y proyectos para su distrito?

Nada importante..... 1

Poco importante 2

Regularmente importante..... 3

Importante 4

Muy importante..... 5

NR 99

51. ¿Considera Usted que el Presupuesto Participativo es una buena estrategia para el desarrollo local sostenible del distrito de Hualmay?

Si 1
 No 0
 NS 98
 NR 99

52. ¿En los talleres del Presupuesto Participativo ha recibido alguna capacitación sobre medio ambiente?

Sí 1 No 0

53. ¿El alcalde toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población?

Si 1
 No 0
 NS 98
 NR 99

54. ¿Qué tan interesado cree Usted que está el alcalde en la participación de la gente en el trabajo municipal?

Nada interesado 1
 Poco interesado 2
 Algo interesado 3
 Muy interesado 4
 NS 98
 NR 99

55. ¿En qué nivel cree que los funcionarios municipales hacen caso a lo que pide la población en el Presupuesto Participativo?

Nada 1
 Poco 2
 Algo 3
 Mucho 4
 NS 98
 NR 99

56. ¿Qué tanta influencia cree que tiene Usted en lo que hace la Municipalidad Distrital de Hualmay?

Nada 1
 Poca 2
 Algo 3
 Mucha 4
 NS 98
 NR 99

57. ¿En qué nivel considera que la Municipalidad Distrital de Hualmay se relaciona con sus vecinos?

Muy bajo 1
 Bajo 2
 Regular 3
 Alto 4
 Muy alto 5
 NR 99

58. ¿La Municipalidad Distrital de Hualmay informa sobre las obras y proyectos que realiza?

Si 1
 No 0
 NS 98
 NR 99

59. En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Local es:

Muy mala? 1
 Mala? 2
 Regular? 3
 Buena? 4
 Muy buena? 5
 NS 98
 NR 99

60. ¿Tiene confianza en el actual alcalde del distrito de Hualmay?

Si 1
 No 0
 NS 98
 NR 99

61. ¿Tiene confianza en las instituciones o empresas públicas existentes en el distrito de Hualmay?

Si 1
 No 0
 NS 98
 NR 99

Amigo Encuestador:

No olvides respetar los pases y llenar las especificaciones, de esta forma evitas omisiones e inconsistencias.

62. Tomando en cuenta los servicios públicos existentes en el país, ¿a quién se le debería dar más responsabilidades?

[Circule sólo un número]

- Mucho más al gobierno nacional1
- Algo más al gobierno nacional.....2
- La misma cantidad al gobierno nacional, al gobierno regional y a la municipalidad ...3
- Algo más a la municipalidad4
- Mucho más a la municipalidad5
- NS 98
- NR 99

63. Y tomando en cuenta los recursos económicos existentes en el país, ¿quién debería administrar más dinero?

[Circule sólo un número]

- Mucho más el gobierno nacional1
- Algo más el gobierno nacional.....2
- La misma cantidad el gobierno nacional, el gobierno regional y la municipalidad.....3
- Algo más la municipalidad4
- Mucho más la municipalidad5
- NS 98
- NR 99

64. Ahora, para finalizar, ¿en los últimos doce meses Usted ha contribuido para ayudar a solucionar algún problema de su distrito o de los vecinos de su barrio? Por favor, dígame si lo hizo por lo menos:

[Circule sólo un número]

- Una vez a la semana 1
- Una o dos veces al mes 2
- Una o dos veces al año 3
- Nunca..... 4
- NS 98
- NR 99

IV. VICTIMIZACIÓN

65. ¿Usted ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses?

- Sí 1
- No 0

[Si la respuesta es No, concluya la entrevista]

NR 99

66. ¿Cuántas veces ha sido usted víctima de un acto delincencial en los últimos 12 meses?

NR 99

67. Pensando en el último acto delincencial del cual usted fue víctima, de la lista que le voy a leer, ¿qué tipo de acto delincencial sufrió?

- Robo sin arma, sin agresión o amenaza física 1
- Robo sin arma, con agresión o amenaza física 2
- Robo con arma 3
- Agresión física sin robo 4
- Violación o asalto sexual 5
- Secuestro 6
- Daño a la propiedad 7
- Robo de la casa 8
- Extorsión 9
- Otro 10

67A. Especifique:

- NS 98
- NR 99

AMIGO ENCUESTADOR:

ANTES DE RETIRARTE DE LA VIVIENDA DEL INFORMANTE, REVISAS EL CUESTIONARIO PARA VERIFICAR QUE TODAS LAS PREGUNTAS HAYAN SIDO RESPONDIDAS.



INVESTIGACIÓN

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE EN EL DISTRITO DE HUALMAY EN EL AÑO 2013 ENCUESTA A POBLACIÓN ELECTORAL

Anexo N° 4B: Ficha Técnica de la Encuesta a Población Electoral del Distrito de Hualmay

POBLACIÓN OBJETIVO:

Hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, habitantes de 32 núcleos urbanos del distrito de Hualmay.

MARCO MUESTRAL:

La selección sistemática de manzanas se hizo utilizando la cartografía digital del INEI correspondiente al año censal 2007.

TAMAÑO DE LA MUESTRA:

Cuatrocientas (400) personas de ambos sexos, mayores de 18 años de edad, que conforman la población electoral del distrito de Hualmay, que votaron o no en las elecciones municipales del año 2010.

REPRESENTATIVIDAD:

Para las Elecciones Regionales y Municipales del año 2010, en el distrito de Hualmay se registraron 17 mil 551 electores; cifra que representa el 62% de la población total (28 mil 486 habitantes) del distrito, a junio del 2013.

ERROR Y NIVEL DE CONFIANZA:

± 0.05 y 0.95

TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Encuesta y cuestionario Semiestructurado, mediante aplicación directa en las viviendas seleccionadas.

FECHA DE APLICACIÓN:

Del 3 al 7 de marzo de 2014.

FINANCIAMIENTO:

Autofinanciado por Enver Vega Figueroa, tesista investigador.

PÁGINA FACEBOOK: <https://www.facebook.com/InvestSocPeru>

EMAIL: animalpolítico12345@gmail.com

Anexo N° 5: MATRIZ DE RESULTADOS DE ENTREVISTAS REALIZADAS A REPRESENTANTES DEL GOBIERNO LOCAL DE HUALMAY

N°	ENTREVISTADO	CARGO	PREGUNTAS Y RESPUESTAS					
			PRESUPUESTO PARTICIPATIVO (PP)			DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE (DLS)		
			En pocas palabras, ¿qué significa el Presupuesto Participativo para Usted?	¿Qué se ha hecho hasta la actualidad para lograr Los objetivos del Presupuesto Participativo?	¿Cuán importante es para Usted que los ciudadanos decidan las obras y proyectos para su distrito?	En pocas palabras, ¿qué entiende Usted por Desarrollo Local Sostenible?	¿Cuántos objetivos estratégicos del PDC logran ser financiados con el Presupuesto Participativo?	¿Considera Usted que el Presupuesto Participativo es un buena estrategia para el Desarrollo Local Sostenible del distrito de Hualmay?
1	Eddie Jara Salazar	Alcalde	... "La participación ciudadana está establecida específicamente por leyes, hoy hablamos del Presupuesto Participativo por resultados, es decir, el Presupuesto Participativo es el clamor, la necesidad que dentro de lo que es el instrumento base como es el Plan de Desarrollo Concertado se indica el diagnóstico situacional indicando todos los problemas que aquejan a nuestra población, el Plan de Desarrollo Concertado es el instrumento base fundamental para desarrollar el eje principal donde la Sociedad Civil por ley organizada participe dando a conocer sus problemas y sus	... "Es la Participación Ciudadana de cómo integrarse, de cómo formar parte de una fiscalización tal como hacen los regidores donde su función es fiscalizar los proyectos y gastos realizados, así como la Sociedad Civil juega un rol importante en fiscalizar los montos, las transferencias de los presupuestos que se discuten en las distintas obras de inversión pública, esto nos ayuda a seguir una gestión transparente, es por ello que podemos mencionar que son uno de los objetivos importantes que tiene la	... "Importante para que se prioricen las necesidades, hay un equipo técnico donde está constituido por funcionarios de la Municipalidad y representantes de la Sociedad Civil donde priorizan y evalúan lo que más se requieren, en mérito a ello se estable un presupuesto en la ejecución de obras de acuerdo a las necesidades que se requieren en cada sector del distrito"...	... "Toda inversión o todo acto que tiene que ver con la mejora a la calidad de vida se refieren al Desarrollo Local Sostenible. Si tengo pistas y veredas, tengo que dar mantenimiento y sostenibilidad, si tengo áreas verdes, de igual manera; para ello tengo que tener recursos"...	... "Estamos hablando del desarrollo económico, del desarrollo urbanístico, el eje social y financiero"...	... "Es estratégica, el problema es la sostenibilidad y el mantenimiento. ¿Cómo es que vamos a brindar sostenibilidad a las redes de agua potable y alcantarillado de hace 20 años a 40 años?"...

			necesidades para luego llegar a un resumen de priorización articulado con los presupuestos que desde el Gobierno Central, mediante el Ministerio de Economía y Finanzas se derivan montos cada año donde se distribuye a diferentes jurisdicciones para la inversión pública llámese en Educación, Salud, Seguridad Ciudadana, Programas Sociales, ejecución de obras de inversión por ejemplo: Agua, Desagüe, pista, veredas, etc.”...	Participación Ciudadana”...				
2	Carlos Acuña Guillén	Regidor	... “Presupuesto participativo significa que lo que el presupuesto de inversiones, si bien el Estado nos da un techo presupuestal para ejercer un calendario anual dentro de lo que significa las actividades el ejercicio presupuestal del año, la municipalidad a través de su jefe de planificación y de sus gerencias que corresponde tienen que convocar a la sociedad civil que tenga el reconocimiento oficial	... “Los presupuestos participativos tienen por objetivo que exista un desarrollo sostenible en el distrito, donde todos los sectores del distrito de Hualmay sean atendidos correctamente, ya sea en obras seguridad ciudadana ya sea en salud ósea todo un sin número de cosas ahí se puede ver si el vecino sale contento satisfecho de lo que su gobierno local hace. Esos son los objetivos del	... “Si, si es muy importante porque te das cuenta que ellos participan directamente porque la sociedad civil tiene un papel muy importante y el gobierno local lo que hace es atender lo que ellos han tenido la necesidad de solicitar o tramitar una obra. Ahora también existe el presupuesto participativo por resultado lo que le da cierta obligación a la Sociedad Civil no solamente es idea	... “Desarrollo local sostenible es cuando existe un proyecto y ese proyecto con el tiempo pueda tener en primer lugar el presupuesto adecuado y durante el mismo ejercicio del proyecto pueda ser sostenible, ósea tenga la continuidad necesaria, al final del ejercicio ese proyecto ha dado resultado, que significa, empezamos en enero y se terminó en diciembre ha	... “Si tenemos la transferencia completa se ejecutan casi todos. Si no se van dejando desgraciadamente y otra parte es la gestión”...	... “Por el momento sí. Solo falta orientación y organización de la Sociedad Civil”...

			de la municipalidad. La municipalidad invitando a la sociedad civil organizada hace una convocatoria donde ellos se vuelven agentes participantes y ahí se discuten todos los temas presupuestales del año para el año siguiente y ahí sale las cuestiones de las inversiones de las obras que se van a designar para los diversos sectores del distrito para posibilitar ahí el desarrollo del distrito"...	presupuesto participativo"...	de ellos sino que también les está orientando a que también ellos de alguna manera presenten un estudio de lo que ellos quieren tener, eso es la temática la línea correcta que debe seguir"...	sido sostenible porque se ha proyectado muy bien porque si no va quedar en el camino, eso tiene que ser sostenible en el tiempo. Todo lo que significa un proyecto correcto"...		
3	Víctor Romero Ávila	Regidor	... "Este presupuesto mayormente se hace cada año en conjunto con todos los vecinos que de alguna u otra manera están ligados o pertenecen en grupo a ciertos lugares en la cual ellos de alguna manera hacen su pedido de que se ejecuta una obra para su sector y nosotros, todos nos ponemos de acuerdo y se le da la facilidad de hacer la obra o de repente para otro año dependiendo el presupuesto que se asigne"...	... "Más que nada los objetivos mayormente están focalizados en lo que es educación, en un menor porcentaje a lo que es las obras de infraestructura también tenemos lo de cultura, una parte que se distribuye también a la zona arqueológica"...	... "Sí, si es muy importante"...	... "Se basa mayormente a que todos participemos de alguna manera de que todo sea equitativo"...	... "Digamos que en un 70%"...	... "Sí, de hecho que es muy importante para el desarrollo del distrito de Hualmay y para otros distritos del Perú"...
4	Daniel Changana Almeida	Gerente Municipal	... "Es la concertación entre la población y	... "Capacitación a la sociedad civil para que pueda	... "Muy importante, hoy en día la autoridad	... "Es desarrollar un distrito pero en el tiempo que sea	... "Vamos por ejes estratégicos. Tratamos que la	... "Sí, definitivamente que sí"...

			las autoridades locales de turno"...	entender que es el presupuesto participativo y como pueden intervenir ellos en la toma de decisiones para el desarrollo del distrito"...	local ya no lo decide lo que van a hacer los que deciden son la población"...	sostenible, hacer obras de inversión en la parte social y parte turismo y que sea sostenibles en el tiempo, que de mayor cobertura a la población y que existan mayores beneficiarios"...	población decida los proyectos de inversión o sociales. Damos presupuesto a todos los ejes"...	
5	Juan Zavaleta Niño	Subgerente de Servicios Públicos	... "Es una actividad que se hace año a año a nivel nacional en todas las municipalidades del Perú y la finalidad de estoy es la participación de la población civil organizada de cada distrito para que ellos expongan la problemática que tiene en su comunidad, en su barrio o en el lugar donde viven para que de acuerdo a ellos se hagan algunos proyectos de inversión pública y se puedan mejorar las condiciones de vida de la población"...	... "Desde el año 2007, se vienen desarrollando diversos trabajos de infraestructura, trabajos en la parte educativa, en la parte de salud. Año a año se viene dando apoyo a las instituciones educativas con materiales educativos y para el sector salud también se les apoya con materiales que tienen que ver con atención de los pacientes de las postas médicas o centro de salud"...	... "Es básico, porque cada poblador conoce los problemas que tienen en sus casas, ellos reconocen lo que se puede hacer para mejorar la condición de vida de su lugar"...	... "Se da cuando la población ha tomado conciencia de lo importante de mejorar las condiciones de vida, para ello cada municipalidad tiene que darle las pautas y condiciones necesarias para que el el desarrollo sostenible se mantenga en diversas actividades de infraestructura, educación y salud, Entonces la población de ser consciente"...	... "El 100%, año a año se presentan diversos proyectos de infraestructura pero las transferencias económicas no alcanzan"...	... "Sí, por supuesto eso sí"...



EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE EN EL DISTRITO DE HUALMAY EN EL AÑO 2013

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA REPRESENTANTES DEL GOBIERNO LOCAL

[Investigación regida bajo los principios éticos de la Confidencialidad de la Información]

FECHA	DÍA	MES	AÑO	Formato: Grabación de audio en soporte digital con el consentimiento del entrevistado.	CÓDIGO			

Encuadre de la entrevista y presentación del entrevistador.

I. PERFIL DEL INFORMANTE

1. Nombres y apellidos:

2. ¿Cuántos años cumplidos tiene?

3. Sexo:

Hombre 1

Mujer 2

4. ¿Cuál es su lugar de nacimiento?

Distrito:

Provincia:

Departamento:

5. ¿Hace cuánto tiempo vive en el distrito de Hualmay?

[Sólo se aplica si el informante no nació en el distrito de Hualmay]

6. ¿Cuál es su nivel educativo?

[Circule sólo un número como respuesta]

Sin nivel 1

Educación inicial 2

Primaria 3

Secundaria 4

Superior no universitaria 5 [Indagar por la carrera técnica]

Superior universitaria 6 [Indagar por la carrera profesional]

Post Grado 7 [Indagar si es una maestría o doctorado y la especialidad]

7. ¿Cuál es el cargo que ocupa en la Municipalidad Distrital de Hualmay?

8. ¿Hace cuánto tiempo se desempeña en dicho cargo?

9. ¿Cuáles son las funciones que realiza en su condición de [mencionar el cargo], de la Municipalidad Distrital de Hualmay?

10. Además de su función como *[mencionar el cargo]*, de la Municipalidad Distrital de Hualmay, ¿qué otra actividad realiza de manera cotidiana? ¿Cuál es?

11. ¿Tiene alguna ocupación secundaria? ¿Cuál es?

II. PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

12. En pocas palabras, ¿qué significa el Presupuesto Participativo para Usted?

13. ¿Qué nivel de participación considera que tiene la población en el Presupuesto Participativo?

14. ¿La población del distrito de Hualmay tiene cultura participativa?

15. ¿Considera Usted que a mayor participación de la población en el Presupuesto Participativo, mayor será el bienestar de los vecinos del distrito de Hualmay?

16. ¿El Gobierno Local promueve el asistencialismo y/o el paternalismo?

17. ¿Considera Usted que la Participación Ciudadana es una estrategia para la lucha contra la pobreza?

18. ¿Cómo califica los servicios que brinda la Municipalidad Distrital de Hualmay?

19. ¿Cuáles son los objetivos del Presupuesto Participativo?

20. ¿Qué se ha hecho hasta la actualidad para lograr esos objetivos?

21. ¿Las actividades del proceso participativo tienen deficiencias?

22. Si existen deficiencias, ¿cuáles son?

23. ¿Cuáles son las razones o causas de esas deficiencias?

24. ¿Las actividades del proceso participativo tienen limitaciones?

25. Si existen limitaciones, ¿cuáles son?

26. ¿Cuáles son las razones o causas de esas limitaciones?

27. ¿Las actividades del proceso participativo tienen restricciones?

28. Si existen restricciones, ¿cuáles son?

29. ¿Cuáles son las razones o causas de esas restricciones?

30. ¿Cuáles son las normas que deben cumplir los responsables del proceso participativo?

31. ¿Los responsables cumplen todas las disposiciones de esas normas?

32. ¿Existen algunas que no las cumplen?

33. Si existen incumplimientos, ¿cuáles son, y a quiénes afecta?

34. ¿Cuáles son las razones o causas de esos incumplimientos?

35. ¿Considera que el Presupuesto Participativo sirve para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los vecinos del distrito de Hualmay?

36. ¿Cuán importante es para Usted que los ciudadanos decidan las obras y proyectos para su distrito?

37. ¿El Gobierno Local toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población?

38. ¿La población ejerce el derecho de iniciativas en la formación de dispositivos municipales?
[Como ordenanzas u otros dispositivos]

III. DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

39. ¿Cuál es el enfoque o modelo de desarrollo implantado en la gestión municipal para alcanzar la visión del PDC? / ¿Tiene un enfoque o modelo?

40. En pocas palabras, ¿qué entiende Usted por Desarrollo Local Sostenible?

41. En su opinión, ¿cuáles son los principales problemas del distrito de Hualmay?

[Mencione hasta tres problemas en orden de prioridad, señale sus causas y plantee algunas alternativas de solución]

1° _____

2° _____

3° _____

42. ¿Cuánto es el porcentaje de la población con acceso a servicios de esparcimiento y recreación?

43. ¿Cuánto es el porcentaje de la población con acceso áreas verdes?

44. ¿Sabe cuánto es el porcentaje de la población con acceso al servicio de agua potable?

45. ¿Sabe cuánto es el porcentaje de la población con acceso al servicio de alcantarillado?

46. ¿Sabe cuánto es el porcentaje de la población con acceso al servicio de electricidad?

47. ¿Cuánto es el porcentaje de la población con acceso a vías asfaltadas?

48. ¿Cómo toma conocimiento de aquellos problemas que afectan a la población de su distrito?

49. ¿Cuánto es el porcentaje del Presupuesto Municipal que se destina para al financiamiento del Presupuesto Participativo?

50. ¿Cuántos objetivos estratégicos del PDC logran ser financiados con el Presupuesto Participativo?

51. ¿Cuántos proyectos de inversión están relacionados con el eje estratégico de desarrollo social y humano?

52. ¿Cuánto es el porcentaje que representa la asignación presupuestaria para los proyectos de inversión relacionados con el eje estratégico de desarrollo social y humano?

53. ¿Cuántos proyectos de inversión están relacionados con el eje estratégico del desarrollo de Gobernabilidad y Democracia?

54. ¿Cuánto es el porcentaje que representa la asignación presupuestaria para los proyectos de inversión relacionados con el eje estratégico del desarrollo de Gobernabilidad y Democracia?

55. ¿Cuántos proyectos de inversión están relacionados con el eje estratégico del desarrollo ambiental urbano y rural?

56. ¿Cuánto es el porcentaje que representa la asignación presupuestaria para los proyectos de inversión relacionados con el eje estratégico del desarrollo ambiental urbano y rural?

57. ¿La población ejerce su compromiso de cogestión de proyectos de inversión pública? Es decir, realiza aportes económicos directos como contraparte para que el Gobierno Local ejecute alguna obra pública?

58. ¿Considera Usted que el Presupuesto Participativo es una buena estrategia para el Desarrollo Local Sostenible del distrito de Hualmay?

59. Tomando en cuenta los servicios públicos existentes en el país, ¿considera que a los Gobiernos Locales debería darse más responsabilidades?

60. Y tomando en cuenta los recursos económicos existentes en el país ¿Quién debería administrar más dinero?

IV. VICTIMIZACIÓN

61. ¿Usted ha sido usted víctima de la inseguridad ciudadana en el distrito de Hualmay?

62. ¿Cuántas veces ha sido usted víctima de un acto delincencial?

63. ¿Qué tipo de acto delincencial sufrió? Narre brevemente, por favor.

Finalmente:

¿Desea manifestar algo más con relación al Presupuesto Participativo y el Desarrollo Local Sostenible?

<p>Muchas gracias por su colaboración, realizaremos las coordinaciones entre la Escuela Profesional de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión y la Municipalidad Distrital de Hualmay, para ver la manera de presentar los resultados de nuestra investigación científica.</p>

Anexo N° 7: MATRIZ DE RESULTADOS DE ENTREVISTAS REALIZADAS A REPRESENTANTES DE LA SOCIEDAD CIVIL DE HUALMAY

N°	ENTREVISTADO	CARGO	PREGUNTAS Y RESPUESTAS					
			PRESUPUESTO PARTICIPATIVO			DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE		
			En pocas palabras, ¿qué significa el Presupuesto Participativo para Usted?	En su opinión, ¿cree que el Gobierno Local promueve el asistencialismo / paternalismo?	¿El Gobierno Local toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población?	En pocas palabras, ¿qué entiende Usted por Desarrollo Local Sostenible?	¿Cuánto es el porcentaje del Presupuesto Municipal que se destina para al financiamiento del Presupuesto Participativo?	¿Pertenece a alguna organización política dentro del ámbito distrital?
1	Ana Lila Romero Mauricio	Vocal	... "Nace de una necesidad que el pueblo se manifiesta con respecto a sus necesidades, ahora es el pueblo mismo que lleva sus necesidades a estos talleres de participación y ahí damos prioridades de acuerdo a un presupuesto participativo"...	... "Sí, me parece que sí y claro que ese depende a un presupuesto pero 4 años antes había menos difusión"...	... "Sí, para eso vamos a los talleres"...	... "Sostenible se refiere al mantenimiento de las obras y por eso hablo de la docencia, el pueblo ha aprendido a que tiene que cuidar sus obras, porque ellos mismos trabajan"...	... "No tengo idea"...	... "No pertenezco a ninguna"...
2	Carmen Lidia Licetti Carlos	Presidenta	... "Es un tema muy importante, es la participación de la población frente a las obras de ejecución y las autoridades ejecutan las obras de acuerdo a la priorización de las necesidades básicas"...	... "Se puede considerar que en un mínimo porcentaje siempre existe el favoritismo, el compadrazgo, el arreglo debajo de la mesa y se han registrado casos donde realizan obras donde la población no está de acuerdo, por ejemplo, los dirigentes del distrito de Hualmay nos oponemos a la	... "Ahora últimamente sí se está tomando en cuenta las opiniones de la población, está aceptando nuestros pedidos, es por ello que la participación tiene que ser en forma masiva para que las obras puedan ser ejecutadas oportunamente"...	... "Es cuando en una población cuenta con los servicios básicos manteniendo una sostenibilidad con las obras ejecutadas"...	... "En ese aspecto no estoy informada, desconozco el monto"...	... "Yo cuando tenía 30 o 35 años, me solicitaron para ser candidata del distrito, acepté en un primer momento logrando integrar en una organización política, fue lo último que acepté y hasta el momento no pertenezco ninguna organización

				construcción de un prostíbulo que se encuentra por la Hoyada. El señor Alcalde dijo que no iba a permitir la construcción, sin embargo se construyó y se inauguró, es ahí donde la participación ciudadana debe alzar su voz de protesta para que no se permitan estos casos"...				política ni tampoco me gustaría incursionar en la alcaldía"...
3	Anselmo Flores Moya	Coordinador Distrital	... "su finalidad es que el municipio distrital destina una cantidad de dinero para la implementación de seguridad ciudadana como chalecos, radios, unidades sonoras. Existen 36 coordinadores zonales y participan 994 vecinos que participan dentro de las juntas"...	... "Sí podría ser. Lamentablemente solo se participa cuando hay necesidad"...	... "si se toma en cuenta, como poblador desde un primer momento que se aporta con los impuestos se tiene ese derecho de participar"...	No respondió.	... "no puede ser preciso"...	... "no, por mi condición de coordinación"...
4	Bertha Villa Plascencia	Directora	... "es participar tanto la comunidad educativa como la comunidad local"...	No respondió.	... "la decisión es en un 80 % toma en cuenta las inquietudes que tenemos"...	... "es la mejora, es mejorar en todo el sentido de la palabra, no tan solo mejorar en infraestructura sino en todo en pocas"...	... "por eso le digo de este año del 2014 no tenemos conocimiento"...	... "No"...
5	Godofredo Rondón Vega	Asociado	... "Bueno, es importante no, porque es la única manera de obtener lo que uno requiere en su barrio o en su distrito"...	... "Yo veo que sí le da las facilidades pero el problema es que no hay interés"...	No respondió.	No respondió.	No respondió.	No respondió.

6	Martín Churrango Romero	Dirigente	... "Para mí significa que toda la ciudadanía participe porque uno aprende a ver las cosas de manera muy diferente a lo que las personas a veces piensan "El alcalde no hace nada", pero uno tiene que entender que el Presupuesto Participativo es escuchar al organismo representativo de su Distrito donde se aborden temas de Seguridad Ciudadana, Medio Ambiente, etc."...	... "Hay instituciones que no se involucran en el Presupuesto Participativo, y yo considero que todos debemos de estar inmersos en las actividades del Presupuesto Participativo"...	... "En el Presupuesto Participativo sí, las personas que participan tienen que estar siempre en coordinación con las Autoridades Municipales para el cumplimiento de las obras públicas"...	... "Es coordinar con las autoridades municipales sobre la ejecución de obras"...	... "El porcentaje que se estima considero es un 70%"...	... "Soy una persona independiente, no he participado en ninguna organización, tampoco me gustaría incursionar en la política"...
7	Ronald Eduardo Junco Martel	Presidente	... "Demostrar el interés por mejorar la situación del habitante de nuestro distrito, tanto social, cultural y económicamente"...	... "El Alcalde Eddie Jara se ha aprovechado el cargo para cobrar el derecho de maquinaria para trabajo de particulares para su bolsillo"...	... "En pocas oportunidades se han presentado"...	... "Que pueda haber una continuación de obras que nuestro distrito necesita"...	No respondió.	... "Hay otra forma de poder trabajar por nuestro distrito, no me ha llamado la atención la política ni me interesaría incursionar"...



EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO
LOCAL SOSTENIBLE EN EL DISTRITO DE HUALMAY EN EL AÑO 2013

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA REPRESENTANTES DE LA SOCIEDAD CIVIL

[Investigación regida bajo los principios éticos de la Confidencialidad de la Información]

FECHA	DÍA	MES	AÑO	Formato: Grabación de audio en soporte digital con el consentimiento del entrevistado.	CÓDIGO			
-------	-----	-----	-----	--	--------	--	--	--

Encuadre de la entrevista y presentación del entrevistador.

I. PERFIL DEL INFORMANTE

1. Nombres y apellidos:

2. ¿Cuántos años cumplidos tiene?

3. Sexo:

Hombre 1

Mujer 2

4. ¿Cuál es su lugar de nacimiento?

Distrito:

Provincia:

Departamento:

5. ¿Hace cuánto tiempo vive en el distrito de Hualmay?

[Sólo se aplica si el informante no nació en el distrito de Hualmay]

6. ¿Cuál es su nivel educativo?

[Circule sólo un número como respuesta]

Sin nivel 1

Educación inicial 2

Primaria 3

Secundaria 4

Superior no universitaria 5 → *[Indagar por la carrera técnica]*

Superior universitaria 6 → *[Indagar por la carrera profesional]*

Post Grado 7 → *[Indagar si es una maestría o doctorado y la especialidad]*

7. ¿Cuál es el nombre de la organización social a la que representa? ¿Cuántos miembros tiene?

8. ¿Cuál es el nombre del organismo o entidad pública a la que representa? ¿Cuántos miembros tiene?

9. ¿Cuál es el nombre de la institución privada a la que representa? ¿Cuántos miembros tiene?

10. ¿Cuál es el cargo que ocupa?

11. ¿Hace cuánto tiempo se desempeña como dirigente o representante de su organización?

12. ¿Cuáles son las funciones que realiza en su condición de dirigente o representante de su organización?

13. Además de su función como dirigente o representante, ¿qué otra actividad realiza de manera cotidiana? ¿Cuál es?

14. ¿Tiene alguna ocupación secundaria? ¿Cuál es?

II. PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

15. ¿Hace cuánto participa en el Presupuesto Participativo?

16. En pocas palabras, ¿qué significa el Presupuesto Participativo para Usted?

17. ¿Qué nivel de participación considera que tiene la población en el Presupuesto Participativo?

18. ¿La población del distrito de Hualmay tiene cultura participativa?

19. ¿Considera Usted que a mayor participación de la población en el Presupuesto Participativo, mayor será el bienestar de los vecinos del distrito de Hualmay?

20. En su opinión, ¿cree que el Gobierno Local promueve el asistencialismo / paternalismo?

21. ¿Considera Usted que la Participación Ciudadana es una estrategia para la lucha contra la pobreza?

22. ¿Cómo califica los servicios que brinda la Municipalidad Distrital de Hualmay?

23. ¿Cuáles son los objetivos del Presupuesto Participativo?

24. ¿Qué se ha hecho hasta la actualidad para lograr esos objetivos?

25. ¿Las actividades del proceso participativo tienen deficiencias?

26. Si existen deficiencias, ¿cuáles son?

27. ¿Cuáles son las razones o causas de esas deficiencias?

28. ¿Cuáles son las normas que deben cumplir los responsables del proceso participativo?

29. ¿Los responsables cumplen todas las disposiciones de esas normas?

30. ¿Existen algunas que no las cumplen?

31. Si existen incumplimientos, ¿cuáles son, y a quiénes afecta?

32. ¿Cuáles son las razones o causas de esos incumplimientos?

33. ¿Considera que el Presupuesto Participativo sirve para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los vecinos del distrito de Hualmay?

34. ¿Cuán importante es para Usted que los ciudadanos decidan las obras y proyectos para su distrito?

35. ¿El Gobierno Local toma en cuenta las opiniones y/o sugerencias de la población?

36. ¿Qué tanta influencia tiene la Sociedad Civil en las decisiones que toman las autoridades municipales?

37. ¿Conoce Usted, cuánto es el monto del presupuesto municipal? [Obtener una cifra]

38. En su opinión, ¿considera que el manejo de los recursos económicos por parte del Gobierno Local, contribuye con el desarrollo del distrito de Hualmay?

39. ¿La población ejerce el derecho de iniciativas en la formación de dispositivos municipales?

[Como ordenanzas u otros dispositivos]

III. DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

40. En pocas palabras, ¿qué entiende Usted por Desarrollo Local Sostenible?

41. En su opinión, ¿cuáles son los principales problemas del distrito de Hualmay?

[Mencione hasta tres problemas en orden de prioridad, señale sus causas y plantee algunas alternativas de solución]

1°

2°

3°

42. ¿Cuánto es el porcentaje de la población con acceso áreas verdes?

43. ¿Cuánto es el porcentaje de la población con acceso a vías asfaltadas?

44. ¿Cómo se informa Usted sobre la problemática de su distrito?

45. ¿Cuánto es el porcentaje del Presupuesto Municipal que se destina para al financiamiento del Presupuesto Participativo?

46. ¿Cuántos objetivos estratégicos del PDC logran ser financiados con el Presupuesto Participativo?

47. ¿Para el eje estratégico de desarrollo social y humano, se aprobaron proyectos en el Presupuesto Participativo 2,013? Indique, cuáles?

48. ¿Para el eje estratégico de desarrollo económico y productivo, se aprobaron proyectos en el Presupuesto Participativo 2,013? Indique, cuáles?

49. ¿Para el eje estratégico del desarrollo de Gobernabilidad y Democracia, se aprobaron proyectos en el Presupuesto Participativo 2,013? Indique, cuáles?

50. ¿Para el eje estratégico del desarrollo ambiental urbano y rural, se aprobaron proyectos en el Presupuesto Participativo 2,013? Indique, cuáles?

51. ¿La población ejerce su compromiso de cogestión de proyectos de inversión pública? Es decir, realiza aportes económicos directos como contraparte para que el Gobierno Local ejecute alguna obra pública?

52. ¿Considera Usted que el Presupuesto Participativo es un buena estrategia para el Desarrollo Local Sostenible del distrito de Hualmay?

53. Tomando en cuenta los servicios públicos existentes en el país, ¿considera que a los Gobiernos Locales debería de darse más responsabilidades?

54. Y tomando en cuenta los recursos económicos existentes en el país ¿considera que las municipalidades deberían administrar más dinero?

55. ¿Pertenece a alguna organización política dentro del ámbito distrital? / ¿A qué tipo de organización política pertenece? / ¿Cuál es su condición de pertenencia en dicha organización política?

56. ¿Ha participado cómo candidato en las elecciones municipales en su distrito? ¿A qué cargo postuló? [Alcalde o regidor]

57. ¿Votó en las elecciones regionales y municipales del año 2,010?

58. ¿Qué tanto interés tiene Usted en la política?

IV. VICTIMIZACIÓN

59. ¿Usted ha sido usted víctima de la inseguridad ciudadana en el distrito de Hualmay?

60. ¿Cuántas veces ha sido usted víctima de un acto delincencial?

61. ¿Qué tipo de acto delincencial sufrió? Narre brevemente, por favor.

Finalmente:

¿Desea manifestar algo más con relación al Presupuesto Participativo y el Desarrollo Local Sostenible?

Muchas gracias por su colaboración, realizaremos las coordinaciones entre la Escuela Profesional de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión y la Municipalidad Distrital de Hualmay, para ver la manera de presentar los resultados de nuestra investigación científica.

Anexo N° 9: MATRIZ ANALÍTICA DE ELEMENTOS CONSTITUTIVOS Y PRINCIPIOS DEL MODELO DE DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

MODELO DE DESARROLLO	ELEMENTOS CONSTITUTIVOS	PRINCIPIOS
DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	<p>1. El proceso de construcción se hace enfocándose en el rescate de los derechos básicos de ciudadanía.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rescate de la percepción del ciudadano en cuanto actor de un proceso social, con deberes y derechos, como protagonista de un proceso en el cual está insertado. - Hay un espacio privado y un espacio público en el cual el ciudadano adquiere el poder de definir su actuación. - Se reconstruye la noción de "polis", donde el espacio social y político es asumido como determinante para los intereses de los habitantes. - Recuperación de la autoestima social. Salir del individualismo. 	<p>1. Representatividad de actores sociales locales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Públicos. - Privados. - Organizados o no. - Espacios de discusión.
	<p>2. Fortalecer el entendimiento del papel del Estado en que éste será redefinido en función del fortalecimiento de la gestión democrática.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Estado tiende a ser cada vez menos un proveedor y más un regulador y coordinador de las acciones macro. - Abandonar la postura paternalista para asumir el papel de coprotagonista del desarrollo, lo que exige madurez social y responsabilidad de todos los actores involucrados. 	<p>2. Gobernabilidad con gestión social.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortalece la institucionalidad. - Sostenibilidad al proceso. - Apertura espacios de empoderamiento de la Sociedad Civil. - Reforzamiento de la ciudadanía.
	<p>3. Los actores sociales locales deben desmitificar el papel de la organización social viéndola más como un espacio de construcción de la legitimidad colectiva y social de sus proposiciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las demandas locales de grupos, sectores y/o del territorio pasan a ser asumidas como algo fundamental para el desarrollo de un conjunto, de un colectivo. - No se diluyen los conflictos, se decodifican enfrentándolos a partir del conocimiento, de la discusión permanente, de la participación en las decisiones públicas y en la definición y acompañamiento de los destinos de los recursos públicos. - Se establece una dinámica de interfocución con responsabilidad y con gestión de las decisiones locales. - Se establece la práctica de la información permanente, de la red de alianzas, del inventario de posibilidades. - La cualificación de los grupos y organizaciones sociales es facilitada por los soportes técnicos del aparato de los gobiernos, ONG's y alianzas privadas. 	<p>3. Fortalecimiento de la cultura de la iniciativa en contraposición a la cultura de la pasividad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rompe el asistencialismo y paternalismo. - Forma comportamiento protagonista de la población local.
	<p>4. Para promover el desarrollo económico local hay acciones estratégicas innovadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestión o cogestión local - Estrategias de integración competitiva en el mercado global - Acciones de generación de empleo e ingreso - Fomento al asociativismo y cooperativismo - Fortalecimiento de pequeñas y medianas empresas - Acciones de micro-crédito - Capacitación emprendedora - Entrenamiento de productores para el Mercado - Fortalecimiento de actividades económicas y de servicios de carácter informal. 	<p>4. Cooperación y Solidaridad por el bien común.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contra el individualismo. - Fortalecimiento de redes locales para el desarrollo económico. - Las relaciones en redes son una forma atípica de desarrollo, pues subordina las del mercado a valores éticos y proyectos comunitarios.
		<p>5. Coordinación Negociada de instituciones de fomento productivo empresarial en el ámbito local.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instituciones de fomento productivo empresarial. - Permite crear clima de confianza y cooperación entre entidades públicas y el sector privado empresarial.

Anexo N° 11

PLANO URBANO DEL DISTRITO DE HUALMAY

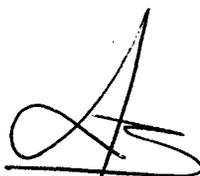


Fuente: Municipalidad Distrital de Hualmay, 2007.

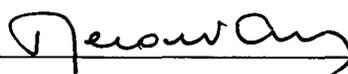
Asesor


M(o) JUAN MARIO SARMIENTO RAMOS

JURADO EVALUADOR



Lic. ROQUE JACINTO ESPINO HERNÁNDEZ
PRESIDENTE



Lic. MARIO ALCIDES VERANO CONDE
SECRETARIO



Lic. FRANCISCO RODRIGO MAYA SILVA
VOCAL