



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, CONTABLES Y FINANCIERAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA Y FINANZAS

TESIS

**“EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTION DE LOS
PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN AGRO RURAL DEL
MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO”**

PARA OPTAR POR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

PRESENTADO POR:

Bach. ANGELICA MARIA BORJA LANDA

ASESOR

ECON. JULIO MEDRANO VIZARRES

HUACHO - 2019

PRESENTADO POR LA BACHILLER:

BORJA LANDA ANGELICA MARIA

ASESOR:

ECON. JULIO MEDRANO VIZARRES

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Julio Medrano Vizarrés", is positioned above a horizontal line. The signature is fluid and cursive, with the first name "Julio" being the most prominent.

ECON. JULIO MEDRANO VIZARRES
ASESOR

MIEMBROS DEL JURADO EVALUADOR



MG. ECON. ROSA ADRIANA INCA SOLLER

PRESIDENTE



ECON. VÍCTOR RAÚL LINGAN HERNANDEZ

SECRETARIO



ECON. PABLO CESAR CADENAS CALDERÓN

VOCAL

DEDICATORIA

A Dios, porque es el ser quien guía mi camino en la vida y a mis Padres por el esfuerzo y sacrificio que han realizado para cumplir mi sueño de ser una Profesional con principios y valores.

AGRADECIMIENTO

A mi familia por su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

A mis Padres por el apoyo brindado para llegar a ser una buena Profesional al servicio de la Sociedad.

A mi asesor, quien me brindó su apoyo valioso y desinteresado, por su orientación en el desarrollo de mi Tesis.

Y a todas las personas que de una u otra forma me apoyaron en el cumplimiento de esta meta.

INDICE

CONTRACARATULA	II
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
INDICE	VII
RESUMEN	IX
ABSTRAC	X
INTRODUCCION	XI

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	01
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	06
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	06
1.2.2. PROBLEMA ESPECÍFICOS	06
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	06
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	07
1.3.2. OBJETIVO ESPECÍFICOS	07

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	08
2.2. BASES TEÓRICAS	10
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	14
2.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	18
2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL	18
2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	18

CAPITULO III METODOLOGÍA

3.1. DISEÑO METODOLÓGICO	20
3.1.1. TIPO	20
3.1.2. ENFOQUE	21
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	23
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES	24
3.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	28
3.5. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	30

CAPITULO IV RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	32
4.2. ANÁLISIS, DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	53
4.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	53

CAPITULO V DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. DISCUSIÓN	62
5.2. CONCLUSIONES	62
5.3. RECOMENDACIONES	64

CAPITULO VI FUENTES DE INFORMACIÓN

6.1. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS	67
ANEXO	69

RESUMEN

Objetivo: Se ha demostrado que el Presupuesto por Resultados influye de manera significativa en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego.

Métodos: La población estuvo constituida por 460 personas y la muestra por 210 personas de acuerdo al muestreo aleatorio simple, se utilizó el instrumento de medición de actitudes de la escala de Likert, habiéndose considerado como dimensiones: El Presupuesto por Resultados, Gestión de los Proyectos de Inversión Pública, Agro Rural, Ministerio de Agricultura y Riego. La confiabilidad de los instrumentos fue validada de manera adecuada.

Resultados: Los resultados muestran que el mayor porcentaje 78% entre siempre y muchas veces de los funcionarios y empleados consideran que el Presupuesto por resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública. **Conclusión:** La contrastación de las Hipótesis mediante la Chi Cuadrado muestra que al ser los valores prácticos mayores que los valores teóricos que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego.

Palabras Claves: El Presupuesto por Resultados, Gestión de los Proyectos de Inversión Pública, Agro Rural, Ministerio de Agricultura y Riego

ABSTRAC

Objective: It has been demonstrated that the Budget for Results influences significantly in the Management of Public Investment Projects in Rural Agriculture of the Ministry of Agriculture and Irrigation. **Methods:** The population was constituted by 460 people and the sample by 210 people according to the simple random sampling, the instrument of measurement of attitudes of the Likert scale was used, having been considered as dimensions: The Budget for Results, Management of Projects of Public Investment, Rural Agriculture, Ministry of Agriculture and Irrigation. The reliability of the instruments was validated in an adequate manner. **Results:** The results show that the highest percentage 78% between always and many times of the employees and employees consider that the Budget for results influences the Management of Public Investment Projects. **Conclusion:** Contrasting the Hypothesis using the Chi-square shows that the practical values are greater than the theoretical values that the Budget for Results influences in the Management of Public Investment Projects in Rural Agriculture of the Ministry of Agriculture and Irrigation.

Key Words: Budget for Results, Management of Public Investment Projects, Rural Agriculture, Ministry of Agriculture and Irrigation.

INTRODUCCION

El Presupuesto por Resultados es un instrumento muy valioso cuya metodología se orienta a la consecución de resultados, por lo tanto constituye el soporte básico y fundamental para que los responsables de la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego lo utilice para efectos de propiciar el desarrollo de una Gestión eficiente, orienta básicamente la planificación, organización, ejecución y control de sus actividades que necesariamente deben estar orientadas al cumplimiento de sus objetivos y metas previstos en sus planes lo que significa la solución de una serie de problemas de la Población contribuyendo a su desarrollo y al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes que debe de empezar por la identificación de sus necesidades inmediatas.

El Presupuesto por Resultados propicia la utilización óptima de los recursos financieros, por lo tanto los responsables de la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego lo tiene que utilizar para efectos de que el conjunto de actividades planificadas y organizadas se ejecuten de manera sistemática y articulada a la consecución de sus objetivos y metas, así como propiciar la realización de acciones que deben estar articuladas a la eficiente ejecución de los mismos estableciendo su conclusión o prolongación.

La presente Tesis contiene lo siguiente:

- Capítulo I : Planteamiento del problema
- Capítulo II : Marco Teórico
- Capítulo III : Metodología
- Capítulo IV : Resultado

- Capítulo V : Discusión, Conclusiones y Recomendaciones
- Capítulo VI : Fuentes de información
- ANEXOS : Instrumento de la recolección de datos

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La administración pública tiene como objetivo básico y fundamental contar con un Estado eficiente y capaz de proveer de manera articulada, eficaz, oportuna y con criterios de equidad, los bienes y servicios públicos que requiere la población en sus diversas manifestaciones especialmente en lo que se refiere a sectores prioritarios como Educación, Salud, Vivienda, Transporte, etc.

Para cumplir con sus funciones el Estado tiene como soporte a las entidades públicas que para proveer servicios de diversa naturaleza deben desarrollar un conjunto de actividades debidamente planificadas, organizadas, coordinadas, ejecutadas y controladas con la finalidad de orientarlas al cumplimiento de sus objetivos y metas previstos en sus planes, los que deben traducirse en resultados positivos especialmente en lo que se refiere a los servicios de calidad, por lo tanto están obligadas a realizar una Gestión Pública eficiente, especialmente cuando se trata de Proyectos de Inversión Pública generados por las entidades que actúan están adscritas en el nivel central correspondientes a los Ministerios en sus diversas manifestaciones.

De acuerdo al Decreto Legislativo N° 997 se aprueba la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Agricultura, en sus artículos 2 y 3 establece que el Ministerio de Agricultura es un organismo del poder ejecutivo que tiene

02

personería jurídica de derecho público y constituye un pliego presupuestal, tiene por objeto diseñar, establecer, ejecutar y supervisar la Política Nacional

Agraria del Estado asumiendo la rectoría respecto a ella, de acuerdo con las atribuciones conferidas por la Constitución Política y demás leyes.

Mediante el mismo decreto legislativo se crea el Programa de desarrollo productivo rural-AGRORURAL con la finalidad de promover el desarrollo agrario rural, a través de Proyectos de Inversión Pública en zonas rurales en el ámbito agrario en territorios de menor desarrollo económico, se constituye como una unidad ejecutora adscrita al Viceministerio de Agricultura del Ministerio de Agricultura, es una entidad responsable de articular acciones con la promoción del desarrollo agrario rural en el marco de los lineamientos de política agraria establecidos, se financia exclusivamente con los recursos aprobados en las unidades ejecutoras del Ministerio de Agricultura y Riego.

Los proyectos de inversión pública son instrumentos de desarrollo sostenible para el país, son actividades específicas que tiene un punto de partida y un punto final específico, los proyectos son públicos cuando son emprendidos por el Gobierno, acorde a criterios u objetivos de interés nacional, regional o local; usualmente son instrumentos de acción para llevar a cabo la política económica, utilizando recursos diversos para un plazo determinado y en un ámbito especial concreto.

Los proyectos públicos, por lo general, están circunscritos a múltiples propósitos que pueden ser económicos, sociales, ambientales, políticos y a grandes o complejas inversiones en sectores productivos sean estos agrícolas, mineros, industriales, energéticos, pesqueros; estos proyectos no

siempre están dirigidos a la búsqueda de beneficios económicos, sino a propósitos agrícolas, sociales, ambientales o estratégicos.

La Gestión de los proyectos de inversión pública básicamente consiste en el planeamiento, la organización, el seguimiento y la evaluación de las actividades de un proyecto, a fin de alcanzar objetivos en un período determinado, con un presupuesto y organización definida; a través de la gestión se planifican, ejecutan, deciden. Ordenan, organizan, dirigen y controlan todas las acciones que se contemplan, tanto en el diseño o formulación como en la ejecución y operación normal de un proyecto, en ese sentido, la gestión de proyectos de inversión pública constituye un factor o recurso escaso de producción de bienes y servicios.

El Presupuesto por Resultados parte de una visión integrada de planificación y presupuesto y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados, plantea el diseño de acciones en función a la resolución de problemas críticos que afectan el cumplimiento de sus objetivos y metas.

El Presupuesto por Resultados es un nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público en el que las interacciones a ser financiadas con los recursos públicos, se diseñan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios que propician a favor de los usuarios principales que integran las poblaciones y comunidades que reciben recursos para producir bienes o prestar determinados servicios básicos.

El objetivo de la aplicación del Presupuesto por Resultados es lograr que el proceso de la gestión presupuestaria se desarrolle según los principios y métodos del enfoque por resultados contribuyendo a construir Entidades Públicas organizadas y sólidas del más alto nivel capaces de generar la

04

producción de bienes y ofrecer servicios básicos de calidad a sus usuarios en sus diferentes manifestaciones.

La problemática existente en el programa de desarrollo agrario rural Agro rural se refiere básicamente a que existen inconvenientes respecto a la Gestión de los proyectos de inversión pública, así como al manejo deficiente del Presupuesto por Resultados que deben ser solucionados de manera urgente a fin de que se cumplan los objetivos y metas establecidos en su Planes Estratégicos y operativos propiciando con ello el desarrollo de Gestiones Gerenciales y Gestiones Financieras eficientes, por lo tanto requiere la participación total de las personas responsables del manejo presupuestal y de los proyectos de inversión pública que debe estar articulada con la participación de la sociedad civil de las zonas agrícolas de menor desarrollo económico para garantizar la transparencia de las acciones y diligencias encaminadas a lograr resultados positivos en la producción de bienes y la prestación de servicios frente a las poblaciones y comunidades que necesitan desarrollarse con los resultados de la ejecución de los proyectos de inversión pública y su gestión eficiente basado en el uso óptimo de sus recursos financieros que se traduzcan en resultados positivos para lograr satisfacer las necesidades más sentidas de las mismas.

La presente investigación justamente va a tratar éste tema importante referido a la problemática de la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública mediante uso adecuado del Presupuesto por Resultados como herramienta básica y fundamental para dinamizar la Gestión Financiera como parte de la Gestión para que mediante el uso eficiente de sus recursos financieros se

pueda cumplir con los objetivos y metas previstos en los planes del programa de desarrollo agrario rural.

El funcionamiento de un proyecto de inversión pública se puede caracterizar mediante un conjunto de variables y relaciones, por lo tanto se entiende por gestión a el conjunto de técnicas y procesos de definición, evaluación y control de sus relaciones, debe tener determinados elementos básicos como lo son el entorno, los objetivos, los planes estratégicos, la estructura organizativa, los grupos de personas y el estudio de los procesos y métodos de gestión.

El marco de la gestión de proyectos de inversión pública también se puede expresar mediante el análisis de diferentes subsistemas, ya sean de carácter administrativo, psicosocial, estructural, tecnológico, de metas y valores.

El objetivo de la gestión del ciclo del proyecto de inversión pública consiste en una mejor gestión de las acciones, en ese sentido los objetivos deben ser claros y realistas, deben considerar además factores de calidad que garantizan su ejecución en concordancia con los objetivos del desarrollo agrario rural en zonas de menor desarrollo económico, es decir una eficiente gestión mediante el uso del presupuesto por resultados generará la satisfacción de la población respecto a la producción de bienes y la prestación de servicios que contribuyan a mejorar la calidad de vida de sus habitantes y propicie un impacto social y económico logrando la participación activa de las poblaciones o comunidades del área de influencia de los proyectos de inversión pública.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En función a la descripción de la realidad problemática, los problemas fueron formulados de la siguiente manera:

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿De qué forma el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECIFICOS

¿En qué medida el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su programación?

¿De qué modo el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su ejecución?

¿De qué manera el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su evaluación.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

En base a los problemas formulados, los objetivos de la presente Tesis fueron formulados de la siguiente manera.

07

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Demostrar la forma en que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

Establecer la medida en que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su programación.

Analizar el modo en que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su ejecución.

Determinar la manera en que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su evaluación.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

En el desarrollo de la presente investigación se tendrán en cuenta los siguientes antecedentes nacionales:

CARRERA ORTIZ, Juan Carlos (2015) en su Tesis “Los Proyectos de Inversión como soporte del desarrollo económico y social de las Empresas”, de acuerdo al análisis e interpretación de sus resultados y a la contrastación de su hipótesis concluye manifestando que en efecto los Proyectos de Inversión constituyen los soportes básicos y fundamentales para lograr el desarrollo económico y social de las Empresas, por lo tanto es preciso afirmar que el progreso económico se sustenta porque las mismas se encargan de aprovisionare bienes para trasladarlos a los clientes y consumidores y el aspecto social es relevante, por cuanto generan puestos de trabajo y empleo para el beneficio de la población, porque desarrollan sus actividades en un determinado ámbito geográfico.

FARRO ALCANTARA, Luis Alberto (2015) en su Tesis “Los Proyectos de Inversión Pública como Instrumento para optimizar la utilización de los recursos públicos en la Provincia de Huaura”, de acuerdo al análisis e interpretación de sus resultados y a la contrastación de sus hipótesis, concluye manifestando que en efecto un proyecto de inversión pública es una alternativa o instrumento que influye de manera significativa en la óptima utilización de los recursos públicos destinados a la inversión, porque su propósito es generar un beneficio económico, social, ambiental y sectorial, puede manifestarse en otras

09

palabras que utiliza total o parcialmente los recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes y servicios.

Mejía Hernández, Juan José (2015) en su Tesis “**El Presupuesto por Resultados en la Gestión Administrativa de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**”, de acuerdo a la investigación realizada y al análisis e interpretación de sus resultados concluye manifestando que el Presupuesto por Resultados influye significativamente en la Gestión Administrativa de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión por cuanto permite dinamizar las acciones concertadas y la participación de los actores que debe reflejarse en los programas presupuestales con el objetivo de conseguir los objetivos y metas en base a los resultados obtenidos.

MEJIA MORALES, Adrian Benito (2014) en su Tesis “**El Presupuesto por Resultados como herramienta para mejorar la Gestión Gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca**”, de acuerdo a la investigación realizada y al análisis, así como la interpretación de resultados y la contrastación de sus hipótesis concluye manifestando que el Presupuesto por Resultados como herramienta influye significativamente en la Gestión Gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca, porque constituye un instrumento de planificación y de gestión financiera e institucional que parte de una visión integrada de los actores hacia la obtención de resultados en base a la óptima utilización de sus recursos financieros.

AREVALO TOLEDO Ana Patricia Y FIGUEROA MATURRANO, Kathia Fiorella (2016) en su Tesis “**El Presupuesto por Resultados como**

herramienta para dinamizar la Gestión Financiera en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión”, de acuerdo a la investigación realizada y al análisis, así como la interpretación de sus resultados y la

contrastación de las Hipótesis concluyen manifestando que el Presupuesto por Resultados como herramienta influye en la Gestión Financiera, por cuanto permite tener una visión integrada de planificación y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados basados en el uso óptimo de sus recursos financieros que deben estar orientados al cumplimiento de sus objetivos y metas correspondiente a un período fiscal.

2.2. BASES TEORICAS

Las teorías que se relacionan con el tema de la presente investigación son las siguientes:

La teoría de la utilidad de la información que proporciona el Presupuesto Público, ésta se adoptó a causa de una modificación del objetivo de éste instrumento para suministrar información prioritaria a la Dirección de la entidad pública a fin de que ésta la utilice en el proceso de la toma de decisiones desde el punto de vista de la planificación, la gestión en sus diversas manifestaciones especialmente en lo que se refiere a la Gestión Financiera.

Esta teoría ha dejado de lado a la teoría del beneficio verdadero, por una verdad encaminada al usuario principal con la finalidad de que ésta la pueda aprovechar especialmente a la toma de decisiones.

La Teoría de la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública, ésta sostiene que el gerenciamiento de un proyecto de inversión pública, al igual que la gestión de un proyecto de inversión privada, sigue los fundamentos de la

ciencia administrativa; solo que, en algunos casos, ha existido un gerenciamiento disociado, lo que con frecuencia produjo orientaciones inapropiadas o contraproducentes, e hizo pensar que la gestión pública es completamente diferente de la privada, con mayor razón cuando se trata de proyectos

sectoriales: agrícola, minero, educativo, salud, con esto se pierde unidad, visión de conjunto y efectividad del proyecto, pues ambos componentes están estrechamente interrelacionados, como dos caras de una misma moneda, a partir de esa disociación, los proyectos de inversión pública han perdido eficacia y eficiencia, dos indicadores básicos de la gerencia de cualquier tipo de proyecto.

La Teoría de un Proyecto de Inversión Privada, sostiene que es una unidad de cualquier naturaleza que requiere, para su realización, del uso o consumo inmediato a corto plazo de recursos escasos o al menos limitados, aun sacrificando beneficios actuales y asegurados, en la esperanza de obtener en un período de tiempo mayor, beneficios superiores a los que se obtienen con el empleo actual de dichos recursos, sean estos beneficios económicos, sociales y ambientales; un proyecto es entonces una actividad específica, con un punto de partida y un punto final, por lo común se trata de una actividad única en su género, claramente diferente de inversiones precedentes o similares, y posiblemente distinta de las que le van a seguir, no es un segmento rutinario de un programa que ya se encuentra en vías de ejecución, por lo tanto un proyecto debe tener una secuencia bien definida de actividades de inversión, producción y un conjunto específico de beneficios que podemos identificar, cuantificar y usualmente, determinar un valor monetario para ellos; si el desarrollo sostenible puede representarse como un proceso con muchas

12

aristas espacio-temporales, económico-financiero y sociales-ambientales, los proyectos también puede visualizarse como unidades espacio-temporales, cada uno con un valor económico, financiero, social y ambiental, constituyendo un proceso por aproximaciones sucesivas, dentro de ese ámbito, la formulación de

proyectos de inversión constituyen la fase final de la programación del desarrollo y el vínculo unívoco de concreción de los planes y programas.

La Teoría de las Etapas metodológicas de un proyecto, esta sostiene desde otro punto de vista que un proyecto no solo tiene un ciclo concreto por cumplir, sino también etapas en cuando a su estudio, en ese sentido, un proyecto comprende metodológicamente tres etapas, que a continuación se describe en forma breve:

- Etapa de pre-inversión, esta es un proceso que abarca los estudios básicos de disponibilidad de recursos y necesidades de una empresa; además puede comprender las etapas de identificación de la idea, el estudio de pre-factibilidad, el estudio de factibilidad y, ocasionalmente, los estudios definitivos de un proyecto.
- Etapa de inversión, la misma se inicia con los estudios definitivos y termina con la puesta en marcha del proyecto.
- Etapa de pos-inversión, comprende la etapa productiva o de explotación del proyecto que deberá extenderse a lo largo de su vida útil, con el propósito de explotar recursos asignados para tal fin y también se considera que es la verificación después de un tiempo razonable de la operación normal, que efectivamente el problema ha sido superado con la intervención del proyecto.

La teoría de las decisiones, que supone enfrentarse a los problemas cotidianos que debe ejercer la entidad pública seleccionando una solución entre varias alternativas puesto que por lo general hay incertidumbre, no es posible estar

seguro de las consecuencias de la decisión que se tome, tampoco se puede asegurar que la decisión que se elija produzca los mejores resultados.

Además el problema puede ser muy complejo, ya sea porque existen muchas alternativas por considerar o un gran número de factores que se han de tomar en cuenta especialmente cuando no se cuenta con información referida al manejo presupuestario de la entidad sea ésta histórico o proyectado.

La Teoría de la Gestión, ésta siempre fue percibida en el campo empresarial en busca de la eficiencia y eficacia, encerrando una concepción netamente tecnocrática y por lo tanto restringida.

En la actualidad la Gestión es entendida de acuerdo a ésta teoría como la aptitud para planificar, organizar y dirigir los recursos de una entidad públicas con el propósito de obtener el grado óptimo de posibilidades mediante decisiones que necesariamente tiene que efectuar la Dirección o la Administración esencialmente dirigidas a conseguir los objetivos y metas previamente fijadas.

En la actualidad el Presupuesto Público sirve como instrumento de gestión pública como expresión financiera del Plan Operativo de toda entidad pública, que direcciona los ingresos y gastos previstos en el ejercicio para la ejecución de las actividades, proyectos y obras, así mismo sirve como herramienta de planificación financiera y de ejecución de políticas públicas permitiendo atender las demandas y necesidades de la sociedad a través del gasto público.

14

El Presupuesto Público es importante porque define con claridad y precisión el tratamiento presupuestario de los recursos que administra la entidad pública, así mismo porque es un instrumento básico de la planificación institucional ya que orienta el desarrollo de una gestión eficiente que concluye con el cumplimiento de sus objetivos y metas previstas en sus planes.

El Presupuesto Público busca la eficiencia en la ejecución de los fondos públicos, la descentralización operativa de los recursos públicos, la transparencia fiscal y permite lograr un adecuado equilibrio entre ingresos y gastos en las diversas etapas del proceso presupuestario.

El Presupuesto Público establece con gran precisión criterios técnicos para la asignación y ejecución de recursos, además clasifica los recursos públicos a través de la estructura de ingresos, gastos y en forma programática ejerciendo un predominio del proceso presupuestal sobre la planificación y programación estratégica, promueve además la programación trimestral y mensual de los ingresos y gastos.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

En la presente investigación se van a utilizar los siguientes términos:

PRESUPUESTO PUBLICO

Constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades públicas lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional, ya que es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a efectuarse durante el año fiscal en función a los ingresos que financian dichos gastos.

15

PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Es una nueva metodología que se aplica progresivamente a las fases del proceso presupuestario público que permite el seguimiento y evaluación del presupuesto en una visión de logro de productos, resultados y uso eficaz, eficiente y transparente de los recursos del Estado a favor de la población,

retroalimentando los procesos anuales de asignación del presupuesto público y mejorando los sistemas de Gestión Administrativa del Estado.

PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA

Es el presupuesto inicial de una entidad pública aprobado por su titular con cargo a los créditos presupuestarios establecido en la ley anual de presupuesto del sector público establecido para el año fiscal respectivo y son establecidos mediante Decreto Supremo.

PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO

Es el presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencias de las modificaciones presupuestarias tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático efectuado durante el año fiscal a partir del PIA

GESTION DE PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA

Es el conjunto de actividades que desarrollan las personas encargadas de la programación, ejecución y evaluación de los proyectos con la finalidad de lograr los objetivos y metas relacionados a la satisfacción de las necesidades de la Población respecto a la producción de bienes y de servicios.

GESTION FINANCIERA

Es el conjunto de actividades que realiza la persona encargada de la Gestión Financiera en una Entidad Pública referidas al proceso de captación, ordenamiento, custodia y utilización óptima de sus recursos financieros

16

mediante acciones articuladas para efectos del cumplimiento de sus objetivos y metas previstos en sus planes correspondiente a un determinado período fiscal.

SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO

Comprenden las normas técnicas, métodos, procedimientos, dispositivos legales e instituciones, que regulan el proceso presupuestario y su relación con las

entidades del sector público y está integrado por la Dirección Nacional de Presupuesto “DNPP” como ente rector, por las unidades ejecutoras y las oficinas de presupuesto de los pliegos.

GESTION PRESUPUESTARIA

Es la capacidad que tienen las unidades ejecutoras o pliegos presupuestarios del manejo y la administración del presupuesto público o participativo a través de procedimientos, técnicas, normas en sus diferentes etapas aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño con el propósito de lograr objetivos institucionales a través del cumplimiento de metas.

PROYECTO

Conjunto de operaciones que expanden las acciones de desarrollo local del gobierno municipal a través de proyectos de inversión, obras públicas, estudios, equipamiento que incrementan el patrimonio del gobierno local, es de tiempo limitado y se mide a través de metas físicas.

FUNCION

Corresponde al nivel máximo de agregación de las acciones del gobierno municipal.

17

PROGRAMA

Organiza actividades y recursos para el cumplimiento de objetivos y metas.

SUBPROGRAMA

Muestra metas parciales, su finalidad es identificar la ejecución de las metas.

ACTIVIDADES

Tareas necesarias para mantener la operatividad de las acciones de la entidad pública, incrementa el grado de desarrollo de la prestación de los servicios públicos a sus usuarios.

PROGRAMA PRESUPUESTAL

Consiste en la provisión de un conjunto de productos entre bienes y servicios que reciben sus beneficiarios, mediante el desarrollo de actividades integradas y articuladas, que atacan las principales causas de un problema específico que afecta a una población objetivo.

UNIDAD EJECUTORA

Es aquella dependencia orgánica que cuenta con un nivel significativo de desconcentración administrativa para contraer compromisos, devengar gastos y ordenar pagos e informar sobre el avance y /o cumplimiento de metas, cuya identificación presupuestaria requiere la autorización pertinente por parte de la Dirección Nacional de Presupuesto Público.

PROGRAMACION Y FORMULACION

En esta fase se determina las categorías presupuestarias y estructura programática del pliego y las metas en función de las escalas de prioridades, consignándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento.

18

APROBACION

El presupuesto público se aprueba en el Congreso de la República mediante una Ley que contiene el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal.

EJECUCION

En esta etapa se atiende las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública, tomando en cuenta la programación de compromisos anual

EVALUACION

Es la etapa del proceso presupuestario en la que se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, con relación a lo aprobado en los Presupuestos del Sector Público.

2.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

En base a los problemas y objetivos, las Hipótesis de la presente Tesis fueron formuladas de la siguiente manera:

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

El Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego.

2.4.2. HIPOTESIS ESPECIFICAS

El Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su programación.

El Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su ejecución.

El Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su evaluación.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1.1. TIPO

La presente investigación de acuerdo a la naturaleza del Problema planteado y sus objetivos, se identifica como una Investigación Aplicada, porque ha permitido conocer que si existe la influencia significativa del Presupuesto por Resultados sobre la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego, lo que ha hecho posible efectuar recomendaciones para solucionar el problema referido a su adecuada elaboración y ejecución a fin de garantizar la utilización óptima de sus recursos financieros en el cumplimiento de sus objetivos y metas que debe concentrarse en lograr productos y resultados basados en la ejecución eficiente de los proyectos de Inversión Pública.

El diseño específico de la presente investigación fue el Diseño Descriptivo, Explicativo y Causal cuyo diagrama fue el siguiente:

$$M = o x I o y$$

Dónde:

M = Muestra seleccionada.

O = Observación.

X = El Presupuesto por Resultados

Y = Gestión de los Proyectos de Inversión Pública

I = Grado de influencia entre la causa y el efecto.

21

3.1.2. ENFOQUE

El enfoque que se ha considerado dentro de la presente investigación es el cuantitativo porque se está efectuando un aporte sobre un hecho real, tangible, observable, medible que se presenta en el Programa de

Desarrollo Rural- AGRORURAL respecto a la deficiente Gestión de los Proyectos de Inversión Pública que está motivado posiblemente por el inadecuado uso del Presupuesto por Resultados.

En el desarrollo de la presente investigación se utilizaron los siguientes métodos:

HISTORICO

Permitió conocer la evolución histórica que han tenido en el tiempo y en espacio el Presupuesto por Resultados y la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública que en los actuales momentos es necesaria e imprescindible para actuar en contextos institucionales cada vez más dinámicos, complejos, cambiantes y competitivos que requiere la planificación estratégica de sus actividades, la utilización de determinadas estrategias para ejecutar y controlarlas orientándolas al cumplimiento de sus objetivos y metas, especialmente en lo que se refiere al mantenimiento del funcionamiento operativo del programa, así como para satisfacer las necesidades de la población en las zonas de menor desarrollo agrario, social y económico .

DESCRIPTIVO

Se empleó para conocer el los elementos que conforman tanto del Presupuesto por Resultados como la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en lo que se refiere a los mecanismos y

22

procedimientos que se utiliza para elaborarlos y ejecutarlos con la intención de que se procure utilizar estrategias adecuadas para describir la importancia de ambas variables en una relación causa- efecto para medir el grado de influencia de una variable sobre la otra.

EXPLICATIVO

Se utilizó para explicar los mecanismos que se emplean para elaborar y ejecutar el Presupuesto por Resultados siguiendo un modelo y un procedimiento adecuado, así como para apreciar la interrelación de los elementos que conforman la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública procurando orientarlos al cumplimiento de sus objetivos y metas del Programa de Desarrollo Agrario Rural previstas en sus planes correspondiente a un período determinado.

ANALITICO

Se utilizó para analizar los elementos que conforman tanto el Presupuesto por Resultados como las que integran la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública para apreciar el nivel de influencia existente de la variable independiente sobre la variable dependiente considerando la naturaleza de las actividades a las que se dedica el Programa de Desarrollo Agrario Rural del Ministerio de Agricultura y Riego que consiste básicamente en la elaboración eficiente de los proyectos de Inversión en aplicación de la política agraria del país para satisfacer las necesidades de las zonas de menor desarrollo social, económico y agrario que tiene nuestro País.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACIÓN

En el presente plan de tesis, la población estuvo constituida por 460 personas entre Gerentes, funcionarios y empleados que laboran en las diversas oficinas

del Programa de Desarrollo Rural- AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego.

MUESTRA

Teniendo en cuenta que cada uno de los elementos que conforman la Población tiene la misma probabilidad de conformar la muestra, ésta estuvo constituida por 210 personas entre Gerentes, Funcionarios y Empleados que laboran en las diversas oficinas del Programa de Desarrollo Rural del Ministerio de Agricultura y Riego, dicha muestra fue determinado por la fórmula del muestreo aleatorio simple siguiente:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Dónde:

n= tamaño de las muestra

Z = Nivel de confianza (1.96)

N = Tamaño de la población

E = Precisión o error (0.05)

p= tasa de prevalencia del objeto de estudio (0.50)

q = (1-p) = 0.50

Reemplazando la fórmula:

$$n = \frac{(1.96)^2 (460) (0.5)(0.5)}{(0.05)^2 (460 - 1) + 1.96^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{441.7840}{1.1475 + 0.9604}$$

$$n = \frac{441.7840}{2.1079} = 209.5849$$

$$n = 210$$

Por lo tanto se encuestó a 210 personas entre Gerentes, funcionarios y empleados que laboran en las diversas oficinas del Programa de Desarrollo Rural-AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego.

3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

VARIABLE INDEPENDIENTE

PRESUPUESTO POR RESULTADOS

CONCEPTO OPERATIVO

Es una herramienta de gestión que parte de una visión integrada de planificación del presupuesto y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados, así como plantea el diseño de acciones en función a la resolución de problemas críticos que afectan a la población y que requiere de la participación de diversos actores que alinean su accionar en ese sentido.

25

DIMENSIONES

- Herramienta de Gestión
- Visión integrada de planificación del presupuesto

- Articulación de acciones
- Actores para la consecución de resultados
- Diseño de acciones
- Resolución de problemas críticos
- Participación de diversos actores

INDICADORES

- Programación
- Formulación
- Aprobación
- Ejecución
- Evaluación
- Ingresos Públicos
- Gastos Públicos
- Función
- Programa
- Subprograma
- Proyecto
- Actividad

INDICES

- Estructura funcional
- Estructura programática

- Categorías presupuestarias
- Programación física y financiera
- Meta
- Compromiso
- Devengado
- Pago
- Calidad del Gasto

VARIABLE DEPENDIENTE (VD)

GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA

CONCEPTO OPERATIVO

Es el conjunto de actividades que realizan las personas encargadas del Programa de Desarrollo Agrario Rural-AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego poniendo en práctica sus habilidades, capacidades, conocimientos y otras condiciones con la finalidad de planificar, organizar, ejecutar y controlar las acciones referidas a los proyectos, tanto en el diseño o formulación como en la ejecución y operación normal de dichos proyectos que constituyen factores o recursos escasos de producción de bienes y servicios.

DIMENSIONES

- Conjunto de actividades que realizan las personas encargadas del Programa de Desarrollo Agrario Rural del Ministerio de Agricultura y Riego.

27

poniendo en práctica sus habilidades, capacidades, conocimientos y otras condiciones

- Con la finalidad de planificar, organizar, ejecutar y controlar las acciones
- Referidas a los proyectos tanto en el diseño o formulación como en

- Ejecución y operación normal de dichos proyectos
- Que constituyen factores o recursos escasos de Producción de bienes y servicios

INDICADORES

- Programación
- Ejecución
- Evaluación
- Componente técnico
- Componente institucional
- Componente Administrativo
- Componente social
- Componente ambiental
- Componente financiero
- Componente económico

INDICES

- Identificación
- Valoración inicial
- Financiación
- Componente legal
- Componente político

- Análisis económico
- Análisis social
- Análisis medioambiental
- Proyectos no sostenibles

- Proyectos sobredimensionados
- Proyectos riesgosos
- Proyectos no rentable

3.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1 Técnicas Empleadas

Las Técnicas que se utilizaron en la presente investigación fueron las siguientes:

LA ENCUESTA, se utilizó ésta técnica para efectos de recolectar información de la muestra representativa de la Población con la finalidad de obtener datos de primera mano de las Gerentes, funcionarios y empleados que laboran en las diversas oficinas del Programa de Desarrollo Rural- AgroRural, para entender mejor el problema y apreciar de una mejor manera la influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública.

LA ENTREVISTA, se empleó ésta Técnica para efectos de entablar una comunicación directa con los sujetos de estudio a fin de obtener las respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto, permitirá obtener información más completa, lograr la mayor participación de los sujetos que se pretende investigar lo que permitirá aclarar interpretaciones erróneas y asegurar que las respuestas sean

29

correctas, para el efecto la encuesta será estructurada en base a la naturaleza del problema.

LA OBSERVACION, se empleó ésta Técnica para tener una presencia importante en el contexto institucional en el cual desarrollan sus

actividades el Programa de Desarrollo Rural- AgroRural para efectos de tener un registro visual de lo que realmente ocurre en una situación real, debiendo clasificarse y consignar los acontecimientos más importantes en base a un esquema previamente elaborado teniendo en cuenta la naturaleza del problema, por lo tanto se registrará la conducta y las características del desempeño de los funcionarios, empleados y personal administrativo en las actividades que desarrollan en forma cotidiana.

3.4.2. DESCRIPCION DE LOS INSTRUMENTOS

El instrumento que se utilizó con mayor frecuencia en la presente investigación fue el Cuestionario que representó una ayuda muy valiosa de la Técnica de la Entrevista, para el efecto se estructuró un conjunto de preguntas que se relacionaron en forma directa con las variables de estudio para registrar las respuestas de los encuestados para verificar las hipótesis propuestas, éste instrumento deberá tener una estructura formal con los elementos necesarios para que los encuestados sepa los objetivos de la investigación, habiendo sido necesario considerar preguntas cerradas con múltiples respuestas.

También se utilizó la Técnica de la Entrevista, el instrumento empleado fue la Guía de Entrevista, que es una cédula de preguntas en donde el

entrevistador es el que pregunta y escribe la respuesta del entrevistado siendo su propósito obtener información más espontánea y abierta.

Asimismo se utilizó la Técnica de la Observación se empleó la Guía de Observación directa con la finalidad de tomar conocimiento real del problema con la finalidad de probar las hipótesis de estudio.

3.5. TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El procesamiento de la información obtenida se efectuó mediante el computador con la finalidad de obtener resultados, a partir de los cuales se pudo realizar un análisis, según los objetivos, preguntas e hipótesis planteadas en la presente investigación, para el efecto se utilizaron las técnicas estadísticas con el apoyo del computador, utilizando programas estadísticos que se encuentran en el mercado, dicho procesamiento fue el siguiente:

- Obtenida la información de la muestra objeto de estudio de la investigación la misma fue revisada, corregida y ordenada de acuerdo con las hipótesis planteadas.
- Se codificaron las respuestas utilizando un sistema de códigos numéricos para las variables con el fin de tabularlas.
- Las variables codificadas se establecieron por categorías para medir los conceptos de grupos.
- Se definieron las herramientas estadísticas.

El procesamiento fue efectuado mediante las siguientes herramientas estadísticas:

- Medidas de tendencia central
- Medidas de dispersión
- Pruebas Estadísticas.

Para efectuar la prueba o contrastación de las Hipótesis se utilizó el análisis no paramétrico mediante la prueba estadística denominada la Chi cuadrado X².

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En el presente capítulo se muestra y analiza los resultados obtenidos generados por la encuesta aplicada en la muestra correspondiente, la cual constó de 10 preguntas formuladas de acuerdo a las variables y los indicadores de la variable dependiente y a través de los cuales se explica el grado de influencia que ejerce el presupuesto por Resultados sobre la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego la Municipalidad Provincial que desarrollan sus actividades en la Provincia de Huari.

En base a la información recolectada; analizada y procesada de la encuesta efectuada a los Gerentes, funcionarios y empleados que laboran en las diversas oficinas del Programa de Desarrollo Rural Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego considerados en la muestra, se han confeccionado los respectivos cuadros en los cuales se han establecido los porcentajes acompañados de sus respectivos gráficos.

El análisis y la interpretación de los resultados de la encuesta hace posible evidenciar y observar que estos son favorables respecto a la influencia significativa que ejerce el Presupuesto por Resultados sobre la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública.

En el análisis e interpretación de los resultados se han utilizado los procedimientos más adecuados lo que ha permitido la contrastación de las hipótesis planteadas en la presente investigación lo que ha hecho posible

33

finalmente establecer las conclusiones y proponer las recomendaciones en base a los objetivos de la misma.

A continuación se presentan los cuadros estadísticos con sus respectivos porcentajes y gráficos, así como la interpretación de los resultados, tal como se muestra en el siguiente detalle:

ENCUESTA

1. ¿Con qué frecuencia considera Usted que el Presupuesto por Resultados Influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego?

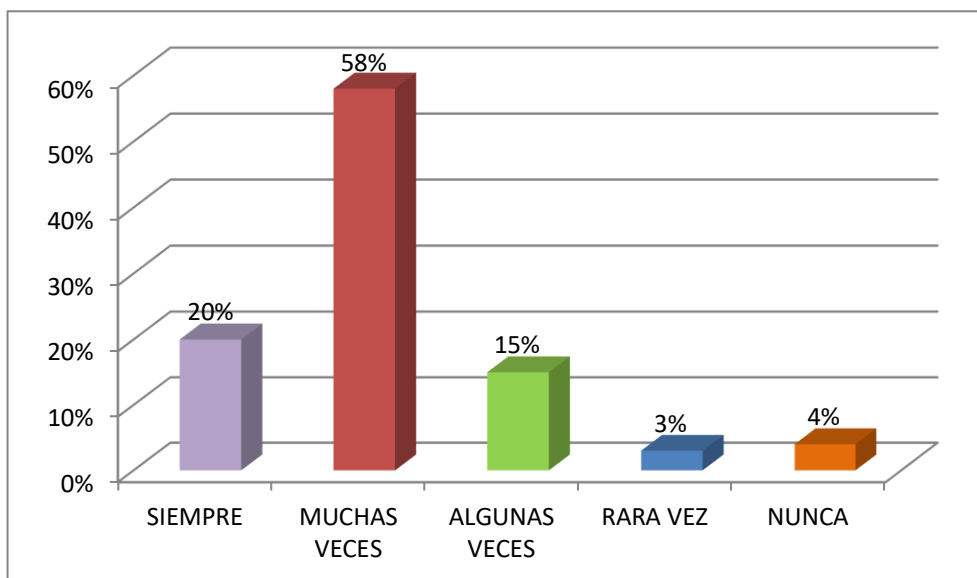
CUADRO N° 01

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA

RESPUESTAS	Nº	%
SIEMPRE	42	20%
MUCHAS VECES	122	58%
ALGUNAS VECES	32	15%
RARA VEZ	6	3%
NUNCA	8	4%
TOTAL	210	100

Fuente: Elaboración propia

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA



Fuente: Elaboración propia

El 58% de los encuestados respondieron que muchas veces, el 20% que siempre, el 15% que algunas veces, el 3% que rara vez y el 4% que nunca.

La mayoría de los encuestados consideran que el Presupuesto por Resultados influye de manera significativa en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura, por cuanto permite evaluar la consistencia de dichos proyectos para hacerlos más viables en su ejecución ya que proporciona los lineamientos metodológicos necesarios para su correspondiente identificación lo que hace posible que su ejecución tenga la consistencia necesaria orientada a la consecución de los resultados satisfactorios que solucionan los problemas existentes en la realidad agrícola en la cual tiene su campo de acción Agro Rural.

2. ¿Considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su programación?

CUADRO N° 02

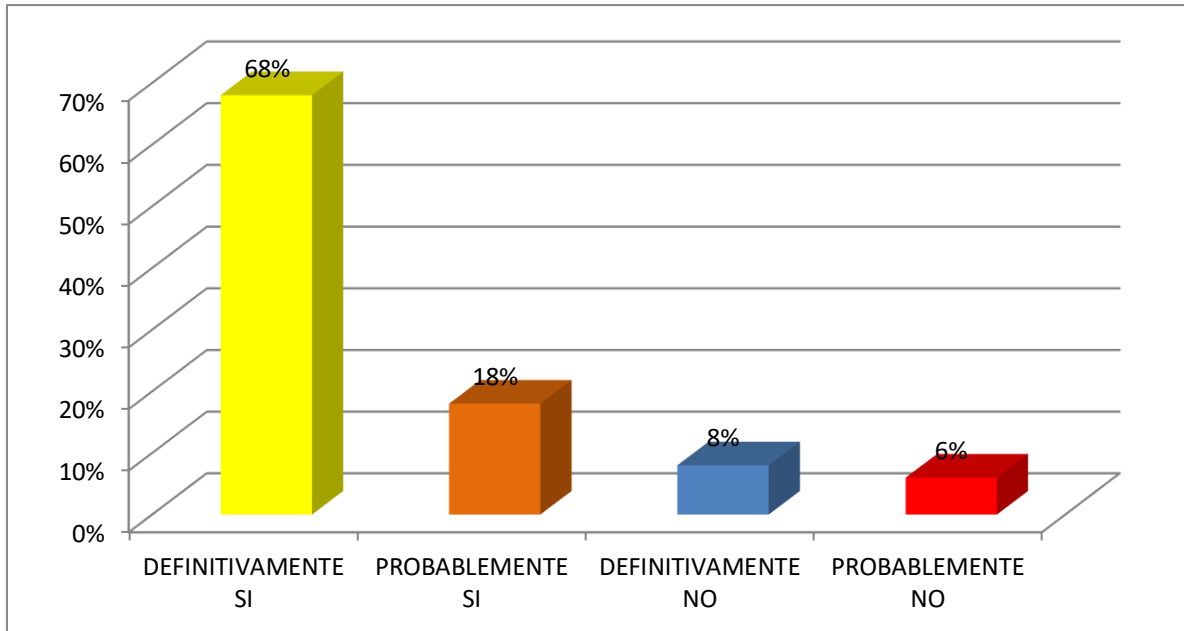
**EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS
DE INVERSION PUBLICA /PROGRAMACION**

RESPUESTAS	Nº	%
DEFINITIVAMENTE SI	143	68%
PROBABLEMENTE SI	38	18%
DEFINITIVAMENTE NO	16	8%
PROBABLEMENTE NO	13	6%
TOTAL	210	100

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N° 02

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA /PROGRAMACION



Fuente: Elaboración propia

El 68% de los encuestados respondió que definitivamente sí, el 18% probablemente que sí, el 8% definitivamente no y el 6% probablemente no.

La mayoría de los encuestados confirman que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego, por cuanto es una herramienta importante que orienta el desarrollo de una Gestión eficiente que debe sustentarse en una adecuada, ordenada y sistemática programación de sus actividades basadas en la existencia de sus planes estratégicos y operativos en los cuales se definan los objetivos y metas que

deben de cumplirse en un determinado período teniendo en cuenta la existencia del presupuesto correspondiente y una organización definida.

3. ¿Con qué frecuencia considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su ejecución?

CUADRO N° 03

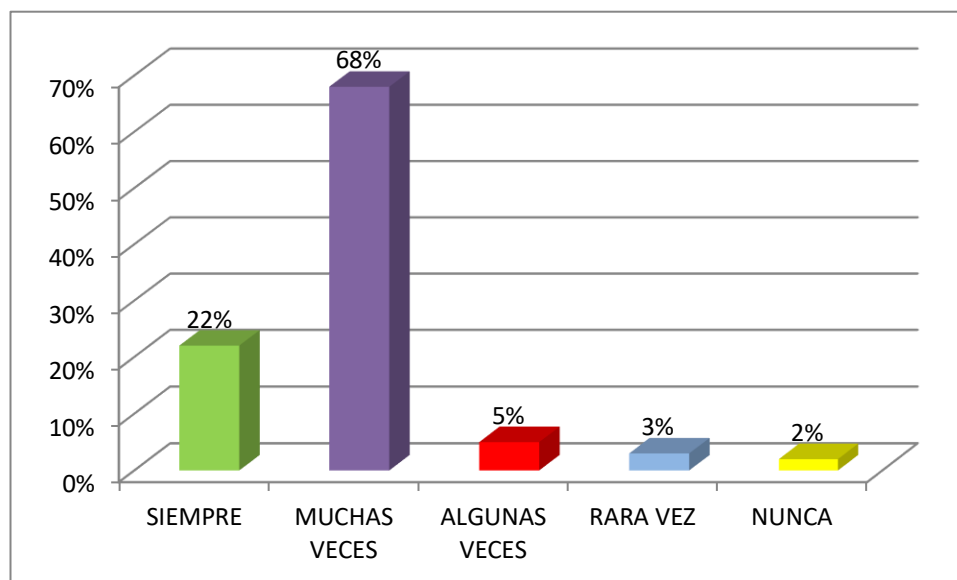
EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA / EJECUCION

RESPUESTAS	Nº	%
SIEMPRE	46	22%
MUCHAS VECES	143	68%
ALGUNAS VECES	11	5%
RARA VEZ	6	3%
NUNCA	4	2%
TOTAL	210	100

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N° 03

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA / EJECUCION



Fuente: Elaboración propia

El 68% de los encuestados respondieron que muchas veces, el 22% que siempre, el 5% que algunas veces, el 3% que rara vez y el 2% que nunca.

La mayoría de los encuestados consideran que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego, por cuanto su utilización permite no solamente que se programe de manera ordenada y sistemática sus actividades, sino que hace posible también la ejecución de dichos proyectos tratando en lo posible que se conserve la eficacia y eficiencia que son dos indicadores básicos de la gestión de cualquier tipo de proyecto.

4. ¿En qué medida considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a la evaluación?

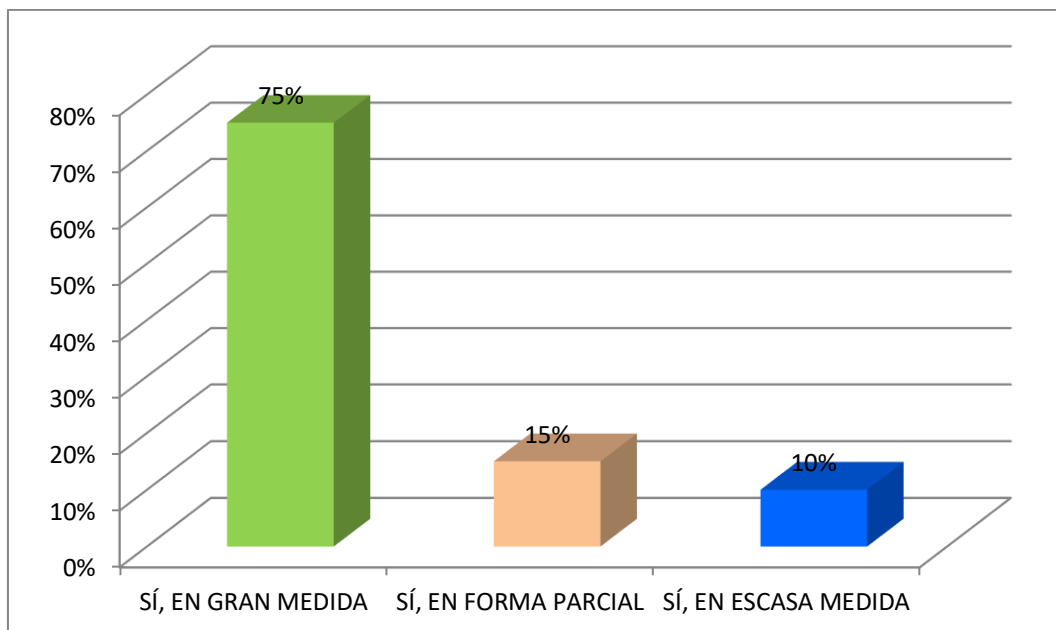
CUADRO N° 04

**EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS
DE INVERSION PUBLICA / EVALUACION**

RESPUESTAS	Nº	%
SÍ, EN GRAN MEDIDA	158	75%
SÍ, EN FORMA PARCIAL	31	15%
SÍ, EN ESCASA MEDIDA	21	10%
TOTAL	210	100%

Fuente: Elaboración propia

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA / EVALUACION



Fuente: Elaboración propia

El 78% de los encuestados respondieron si, en gran medida, el 15%, si en forma parcial y el 10% que si, en escasa medida.

La mayoría de los encuestados sostienen que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego, por cuanto una vez que se han programado y ejecutado las actividades se debe proceder a su correspondiente evaluación debiéndose estimar los logros y el impacto de los proyectos, examinando la pertinencia de los objetivos, la eficacia y la

sostenibilidad sobre esa base se decide si continuar, modificar o detener los proyectos.

5. ¿Considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto al componente técnico?

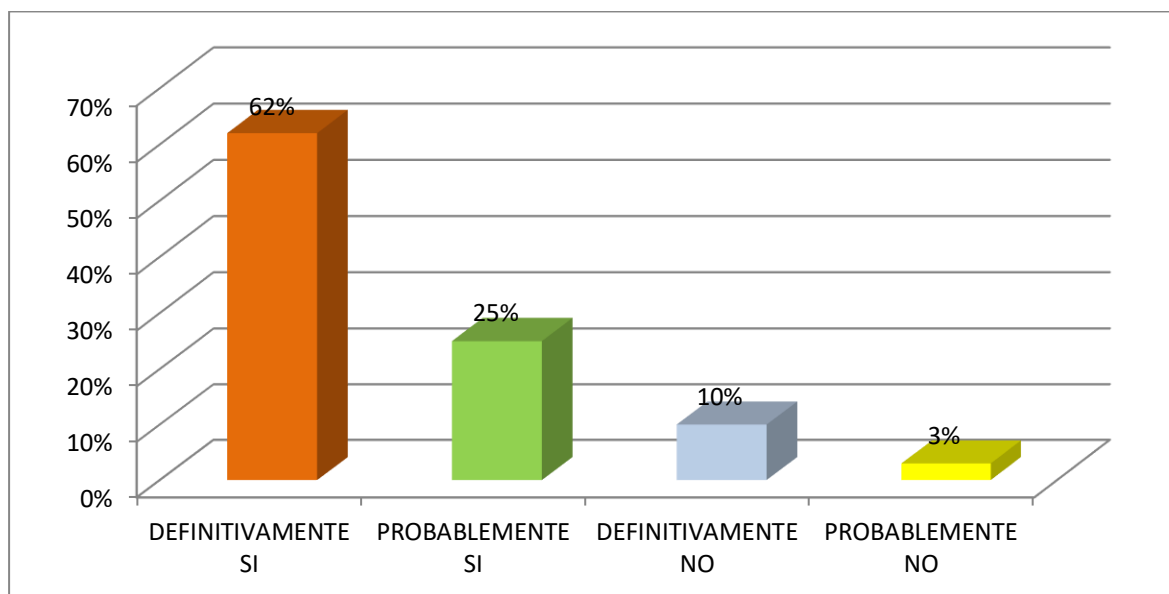
CUADRO Nº 05

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA / COMPONENTE TECNICO

RESPUESTAS	Nº	%
DEFINITIVAMENTE SI	130	62%
PROBABLEMENTE SI	53	25%
DEFINITIVAMENTE NO	21	10%
PROBABLEMENTE NO	6	3%
TOTAL	210	100

Fuente: Elaboración propia

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA / COMPONENTE TECNICO



Fuente: Elaboración propia

El 62% de los encuestados respondieron que definitivamente sí, el 25% que probablemente sí, el 10% que probablemente no y el 3% que definitivamente sí.

El Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego Gerencial en la Municipalidad Distrital de Huari por cuanto no solamente permite su programación, ejecución y evaluación, sino que no se puede dejar de lado el reconocimiento y la importancia del componente técnico que debe estar relacionado con el diseño o formulación y los recursos

disponibles a usar para el desarrollo eficiente de los proyectos en un tiempo y espacio determinado.

6. ¿Considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto al componente institucional?

CUADRO N° 06

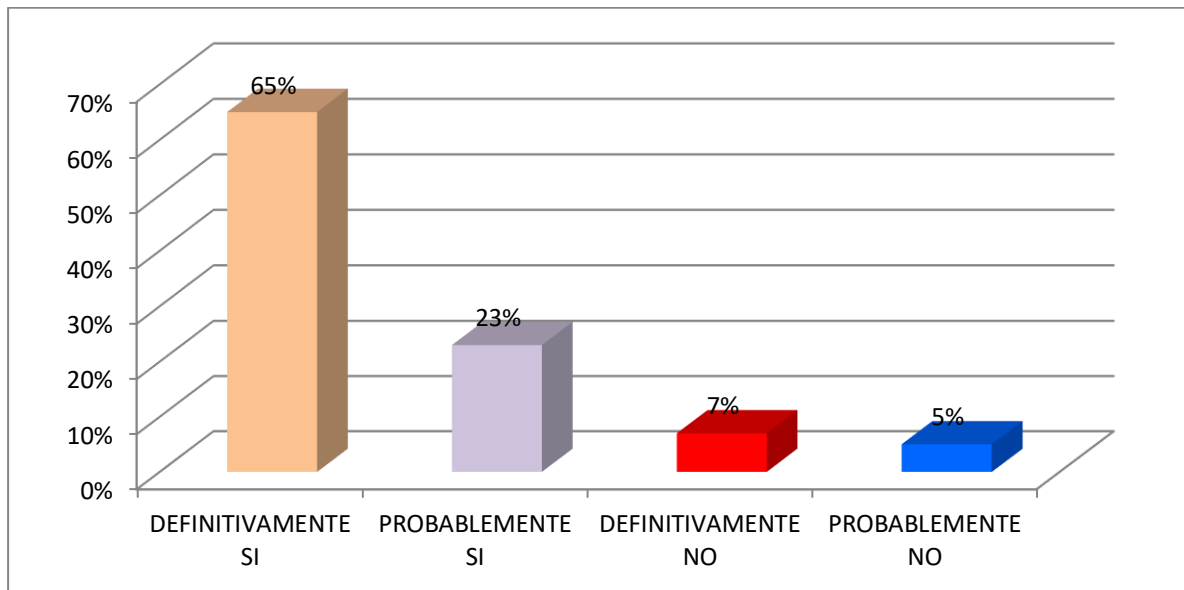
EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA / COMPONENTE INSTITUCIONAL

RESPUESTAS	Nº	%
DEFINITIVAMENTE SI	137	65%
PROBABLEMENTE SI	48	23%
DEFINITIVAMENTE NO	15	7%
PROBABLEMENTE NO	10	5%
TOTAL	210	100

Fuente: Elaboración propia

GRAFICO N° 06

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA / COMPONENTE INSTITUCIONAL



Fuente: Elaboración propia

El 65% de los encuestados respondieron que definitivamente si, el 23% probablemente sí, el 7% probablemente no y el 5% definitivamente no.

El Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego, por cuanto no solamente debe tenerse en cuenta el análisis del componente técnico, sino también del componente institucional ya que debe de incluirse una enumeración detallada de las entidades o instituciones, bien sean de carácter público o privado que participarán tanto en la ejecución como en la operación normal y sostenible de los proyectos.

7. ¿Con que frecuencia considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto al componente administrativo?

CUADRO N° 07

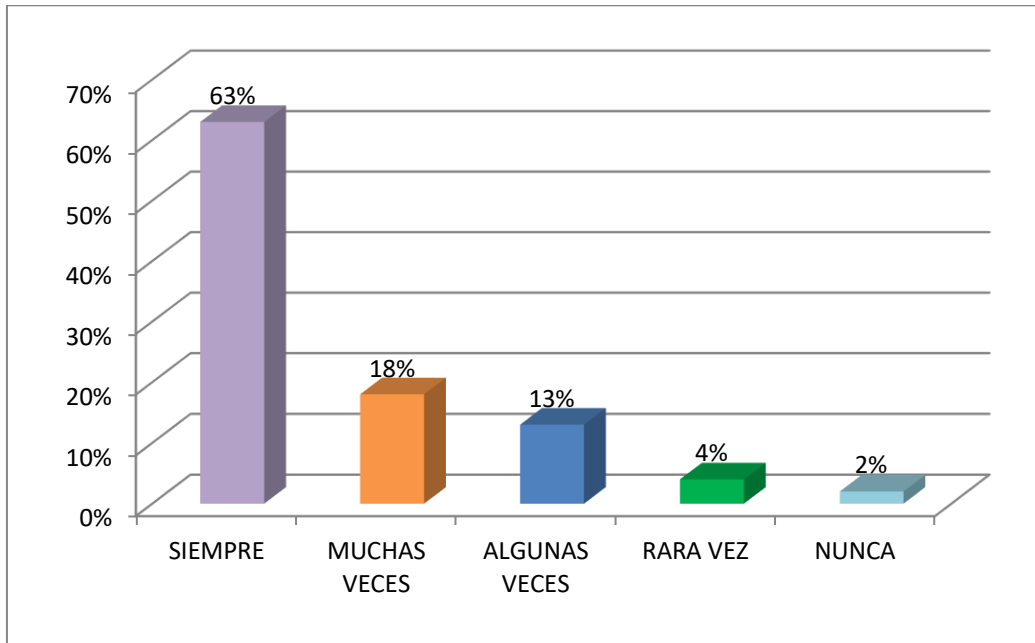
**EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS
DE INVERSION PUBLICA / COMPONENTE ADMINISTRATIVO**

RESPUESTAS	Nº	%
SIEMPRE	132	63%
MUCHAS VECES	38	18%
ALGUNAS VECES	27	13%
RARA VEZ	9	4%
NUNCA	4	2%
TOTAL	210	100

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO N° 07

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA / COMPONENTE ADMINISTRATIVO



Fuente: Elaboración propia

El 63% de los encuestados respondieron que siempre, el 18% que muchas veces, el 13% algunas veces, el 4% que rara vez y el 2% que nunca.

El Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego, por cuanto no solamente se deben tener en cuenta el componente técnico y el componente institución, sino también el componente administrativo que se refiere a todos los participantes de la administración de los proyectos como son los formuladores, ejecutores, evaluadores y seguidores de los mismos, de la misma forma tiene que indicarse cuáles son las competencias y obligaciones de cada uno de ellos en el desarrollo de dichos proyectos.

8. ¿En qué medida considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto al componente social?

CUADRO N° 08

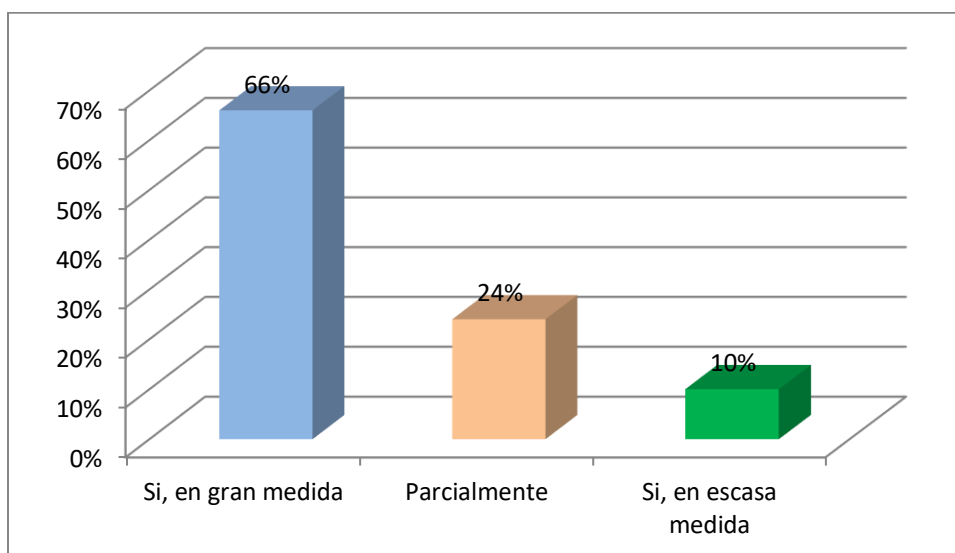
**EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS
DE INVERSION PUBLICA / COMPONENTE SOCIAL**

RESPUESTAS	Nº	%
Si, en gran medida	139	66%
Parcialmente	50	24%
Si, en escasa medida	21	10%
TOTAL	210	100

Fuente: Elaboración propia

GRAFICO N° 08

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA/ COMPONENTE SOCIAL



Fuente: Elaboración propia

El 66% de los encuestados respondieron si, en gran medida, el 24% que parcialmente y el 10% que si, en escasa medida.

El Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego, por cuanto aparte de tener en cuenta los componentes anteriores indicados, también debe considerarse al componente social que señala en qué medida y de qué forma llegará el beneficio a la población afectada por los proyectos, asimismo considera los costos relacionados con las diferentes alternativas de solución respecto al beneficio que recibe la sociedad, así como el nivel de participación de la misma en el desarrollo de los proyectos.

9. ¿Considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto al componente ambiental?

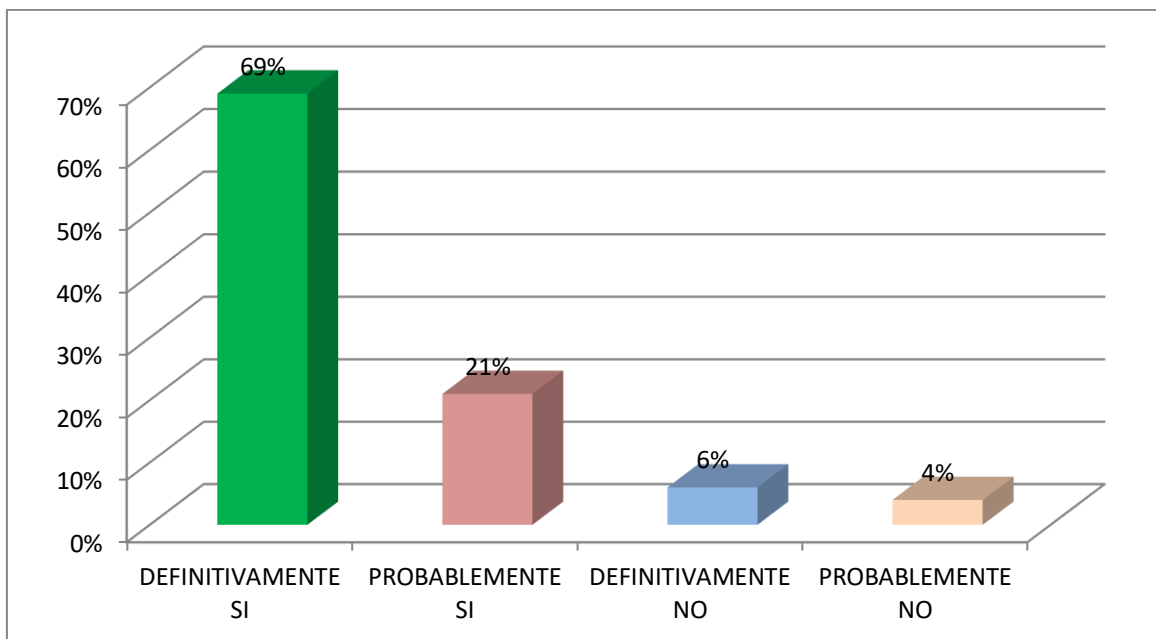
CUADRO N° 09

**EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS
DE INVERSION PUBLICA / COMPONENTE AMBIENTAL**

RESPUESTAS	N°	%
DEFINITIVAMENTE SI	145	69%
PROBABLEMENTE SI	44	21%
DEFINITIVAMENTE NO	13	6%
PROBABLEMENTE NO	8	4%
TOTAL	210	100

Fuente: Elaboración propia

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA / COMPONENTE AMBIENTAL



Fuente: Elaboración propia

El 69% de los encuestados respondieron que definitivamente sí, el 21% probablemente sí, el 6% probablemente sí y el 4% definitivamente no.

El Presupuesto por Resultados como instrumento importante del manejo presupuestario respecto a la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego debe considerar también al componente ambiental que se refiere a la implicancia que a nivel de medioambiente se darán con la puesta en marcha de una posible alternativa, es decir el impacto ambiental que tendrá la ejecución y operación de los proyectos, debiéndose medir si el costo ambiental es demasiado alto y/o si podrá ser mitigado o compensado con los beneficios que los proyectos pretenden alcanzar.

10. ¿Con qué frecuencia considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto al componente financiero y económico?

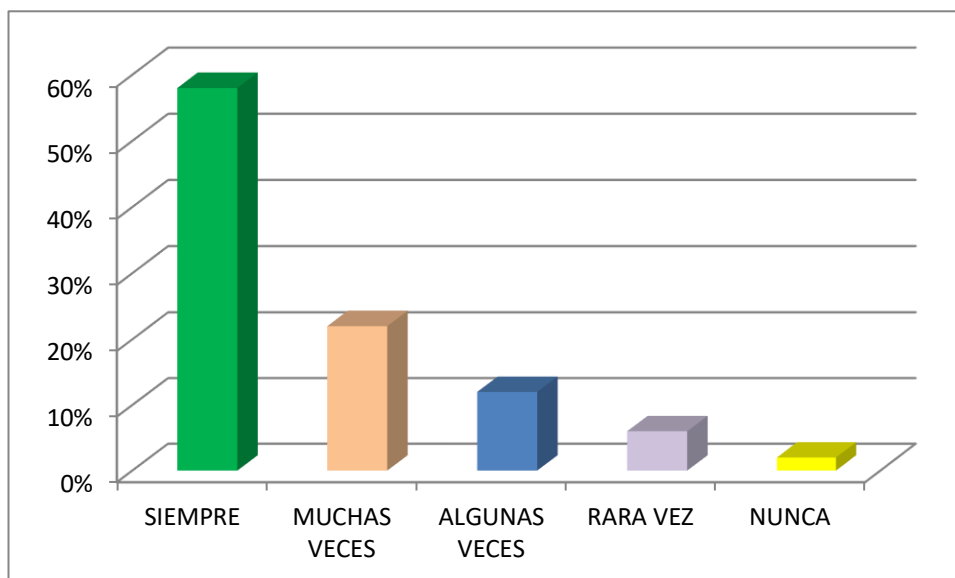
CUADRO N° 10

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA / COMPONENTE FINANCIERO Y ECONOMICO

RESPUESTAS	Nº	%
SIEMPRE	122	58%
MUCHAS VECES	46	22%
ALGUNAS VECES	25	12%
RARA VEZ	13	6%
NUNCA	4	2%
TOTAL	210	100

Fuente: Elaboración propia

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS / GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION / COMPONENTE FINANCIERO Y ECONOMICO



Fuente: Elaboración propia

El 58% de los encuestados respondieron que siempre, el 22% que muchas veces, el 12% algunas veces, el 6% rara vez y el 2% nunca.

Los encuestados consideran que el Presupuesto por Resultados posibilita en su aplicación que la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego sea eficiente para el efecto se debe considerar el componente financiero que permite conocer el presupuesto de la alternativa de solución mediante la determinación de los ingresos y los gastos que estos proyectos originarán, así como también el componente económico que se refiere a las implicaciones que el programa tendrá sobre los mercados de la economía y la relación de la alternativa de solución con los objetivos de la política económica de los planes de desarrollo.

4.2. ANALISIS, DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de la Tesis, determina que es importante la necesidad de que los responsables de la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública de Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego al presupuesto por resultados como una herramienta moderna para gestionar de manera eficiente el conjunto de recursos que tiene especialmente los recursos financieros para efectos de programar, identificar, financiar, ejecutar y evaluar los mismos teniendo en cuenta su pertinencia, los objetivos logrados, el grado en se han conseguido, el aprovechamiento de los recursos, la eficacia, los efectos y su correspondiente sostenibilidad, así como procurar que el conjunto de actividades, procesos y operaciones se desarrolle con eficiencia, eficacia y economía para el efecto se debe tomar decisiones de manera oportuna y correcta utilizando estrategias que procuren la obtención de resultados positivos.

En la medida en que exista un conocimiento amplio de los procedimientos y mecanismos que contiene el Presupuesto por Resultados por parte de los responsables de la Gestión de los Proyectos de inversión pública en ésta entidad hará posible el cumplimiento de sus funciones de planificación, organización, ejecución y control de sus actividades que deben estar orientadas al logro de sus objetivos y metas considerados para un determinado período.

4.3. CONTRASTACION DE LAS HIPOTESIS

Para contrastar las hipótesis se ha utilizado la prueba no paramétrica denominada la chi cuadrada, se ha construido una tabla de doble entrada con

las frecuencias observadas y las frecuencias esperadas con la finalidad de determinar la influencia de la Variable Independiente sobre la Variable Dependiente, en base al procedimiento que a continuación se detalla:

HIPÓTESIS PRINCIPAL

H1: El Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego.

Ho: El Presupuesto por Resultados no influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego.

FRECUENCIAS OBSERVADAS

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA					TOTAL
	Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Rara vez	Nunca	
Siempre	8	11	6	0	0	25
Muchas Veces	12	51	8	0	0	71
Algunas veces	5	9	4	0	0	18
Rara vez	0	0	0	3	1	4
Nunca	0	0	0	1	4	5
TOTAL	25	71	18	4	5	123

FRECUENCIAS ESPERADAS

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA					TOTAL
	Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Rara vez	Nunca	
Siempre	5.08	14.43	3.66	0.81	1.02	25.00
Muchas veces	14.43	40.98	10.39	2.31	2.89	71.00
Algunas veces	3.66	10.39	2.63	0.59	0.73	18.00
Rara vez	0.81	2.31	0.59	0.13	0.16	4.00
Nunca	1.02	2.89	0.73	0.16	0.20	5.00
TOTAL	25.00	71.00	18.00	4.00	5.00	123.00

Teniendo en cuenta que la muestra es una muestra aleatoria simple, la estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$$

Se observa que cuando H_0 es verdadero χ^2 , sigue una distribución aproximada de chi cuadrada con $(5-1)(5-1) = 16$, siendo el nivel de significación de 0.05, entonces la regla de decisión es la siguiente:

Rechazar la Hipótesis nula (Ho) si el valor calculado de X^2 es mayor o igual a 26.30

Al calcular la estadística de prueba $X^2 = \sum \frac{(0-2)^2}{E} = 169.88$

Entonces la decisión estadística que se observa es que $169.88 > 26.30$ entonces se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis planteada.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

H1: El Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura respecto a su programación.

Ho: El Presupuesto por Resultados no influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública respecto a su programación.

FRECUENCIAS OBSERVADAS

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA / PROGRAMACION				TOTAL
	Definitiv. Si	Probabl. Si	Definitiv. No	Probabl. No	
Definitivamente si	65	10	6	3	84
Probablemente si	12	8	2	0	22
Definitivamente no	4	3	2	1	10
Probablemente no	3	1	0	3	7
TOTAL	84	22	10	7	123

FRECUENCIAS ESPERADAS

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA/ PROGRAMACION				TOTAL
	Definitiv. Si	Probabl. si	Definitiv. no	Probabl. No	
Definitivamente si	57.37	15.02	6.83	4.78	84.00
Probablemente si	15.02	3.93	1.79	1.26	22.00
Definitivamente no	6.83	1.79	0.81	0.57	10.00
Probablemente no	4.78	1.26	0.57	0.39	7.00
TOTAL	84.00	22.00	10.00	7.00	123.00

Teniendo en cuenta que la muestra es una muestra aleatoria simple, la estadística de prueba es:

$$X^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$$

Se observa que cuando H_0 es verdadero X^2 , sigue una distribución aproximada de chi cuadrada con $(4-1) (4-1) = 9$ siendo el nivel de significación de 0.05, entonces la regla de decisión es la siguiente:

Rechazar la Hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de X^2 es mayor o igual a 16.92

Al calcular la estadística de prueba $X^2 = \sum \frac{(0-2)^2}{E} = 32.36$

Entonces la decisión estadística que se observa es que 32.36

>16.92 entonces se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis planteada.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

H2: El Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su ejecución.

Ho: El Presupuesto por Resultados no influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su ejecución.

FRECUENCIAS OBSERVADAS

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	GESTION DE LOS PROYECTOS DE INMVERSION PUBLICA/ EJECUCIÓN					- TOTAL
	Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Rara vez	Nunca	
Siempre	7	15	4	1	0	27
Muchas veces	18	65	1	0	0	84
Algunas veces	2	2	1	1	0	6
Rara vez	0	1	0	2	1	4
Nunca	0	1	0	0	1	2
TOTAL	27	84	6	4	2	123

FRECUENCIAS ESPERADAS

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA/ EJECUCION					TOTAL
	Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Rara vez	Nunca	
Siempre	5.92	18.44	1.32	0.88	0.44	27.00
Muchas veces	18.44	57.37	4.10	2.73	1.36	84.00
Algunas veces	1.32	4.10	0.29	0.20	0.09	6.00
Rara vez	0.88	2.73	0.20	0.13	0.06	4.00
Nunca	0.44	1.36	0.09	0.06	0.05	2.00
TOTAL	27.00	84.00	6.00	4.00	2.00	123.00

Teniendo en cuenta que la muestra es una muestra aleatoria simple, la estadística de prueba es:

$$X^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$$

Se observa que cuando H_0 es verdadero X^2 , sigue una distribución aproximada de chi cuadrada con $(5-1) (5-1) = 16$ siendo el nivel de significación de 0.05, entonces la regla de decisión es la siguiente:

Rechazar la Hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de X^2 es mayor o igual a 26.30

Al calcular la estadística de prueba $X^2 = \sum \frac{(0-2)^2}{E} = 59.20$

Entonces la decisión estadística que se observa es que $59.20 > 26.30$ entonces se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis planteada.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

H3: El Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su evaluación.

Ho: El Presupuesto por Resultados no influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su evaluación.

FRECUENCIAS OBSERVADAS

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA / EVALUACION			TOTAL
	Si, en gran medida	Si, en forma parcial	Si, en escasa medida	
Si, en gran medida	70	16	6	92
Si, en forma parcial	18	1	0	19
Si, en escasa medida	4	2	6	12
TOTAL	92	19	12	123

FRECUENCIAS ESPERADAS

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	GESTION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA / EVALUACION			TOTAL
	Si, en gran medida	Si, en forma parcial	Si, en escasa medida	
Si, en gran medida	68.81	14.21	8.98	92.00
Si, en forma parcial	14.21	2.93	1.86	19.00
Si, en escasa medida	8.98	1.86	1.16	12.00
TOTAL	92.00	19.00	12.00	123.00

Teniendo en cuenta que la muestra es una muestra aleatoria simple,

la estadística de prueba es:

$$X^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$$

Se observa que cuando H_0 es verdadero X^2 , sigue una distribución aproximada de chi cuadrada con $(3-1) (3-1) = 4$ siendo el nivel de significación de 0.05, entonces la regla de decisión es la siguiente:

Rechazar la Hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de X^2 es mayor o igual a 9.49

Al calcular la estadística de prueba $X^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E} = 28.34$

Entonces la decisión estadística que se observa es que $28.34 > 9.49$ 1 entonces se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis planteada.

CAPITULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. DISCUSIÓN

De acuerdo al análisis e interpretación de los resultados obtenidos,, así como a la contrastación de las hipótesis se ha demostrado que el Presupuesto por Resultados influye de manera significativa en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego, porque establece determinadas disposiciones, procedimientos y mecanismos que orientan la Gestión presupuestaria de dichos proyectos especialmente en lo al proceso de programación, identificación financiación, ejecución y evaluación buscando la eficacia y eficiencia sobre todo en la utilización de los recursos financieros que deben estar orientados al cumplimiento de sus objetivos y metas previstos en los proyectos para solucionar los problemas de una determinada población y a la vez satisfacer sus necesidades de manera sostenible en el espacio y tiempo correspondiente.

5.2. CONCLUSIONES

1. Se ha demostrado de acuerdo a los resultados obtenidos y la contrastación de la Hipótesis principal donde el valor práctico de la CHI Cuadrado fue superior al valor teórico que el Presupuesto por Resultados influye de manera significativa en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego, por cuanto hace posible

que el proceso de la Gestión Presupuestaria de dichos proyectos se desarrolle con eficiencia según sus principios, criterios y metodología lo que permite que exista una buena programación y una identificación adecuada y sistemática de las necesidades de la población a la que se busca beneficiar lo que será la base para su posterior financiación, ejecución y evaluación que debe estar orientada al cumplimiento de sus objetivos y metas.

- 2.** De acuerdo a los resultados obtenidos y a la contrastación de la Hipótesis específica 1 donde el valor práctico de la Chi Cuadrado fue superior a su valor teórico se ha demostrado que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego, por cuanto es un instrumento muy valioso que permite a los responsables de la entidad a efectuar una adecuada programación estableciendo las orientaciones y principios generales de la cooperación, acuerdo de áreas sectoriales y temática prioritarias, y esbozo de las ideas generales de los proyectos, analizando los problemas y los intereses de las posibles partes interesadas propiciando su valoración inicial para efectos de decidir si se financian o no los proyectos.
- 3.** De acuerdo a los resultados obtenidos y a la contrastación de la Hipótesis específica 2 donde el valor práctico de la Chi cuadrado fue superior a su valor teórico se ha demostrado que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego, por cuanto se trata de un instrumento

cuya metodología se orienta al logro de los resultados, por lo tanto no solamente permite la sistemática y articulada programación de los proyectos, sino que hace posible su ejecución teniendo en cuenta que con los recursos financieros acordados, se llevan a cabo las actividades programadas, además se evalúan los progresos a través de un seguimiento a fin de realizar ajustes de acuerdo con las nuevas circunstancias, al final de la ejecución se decide si concluir o prolongar los proyectos. .

4. De acuerdo a los resultados obtenidos y a la contrastación de la Hipótesis específica 3 donde el valor práctico de la Chi cuadrado fue superior a su valor teórico se ha demostrado que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego, por cuanto se trata de un instrumento cuya metodología está orientada a generar resultados, por lo que hace posible no solamente la programación y ejecución de dichos proyectos, sino la evaluación de los mismos examinando la pertinencia de los objetivos y el grado en que se han conseguido, el aprovechamiento de los recursos, la eficacia, los efectos y la sostenibilidad para que sobre la base de su examen se decida su continuación, modificación o conclusión.

5.3. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los responsables de la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura que para efectos de programar, identificar, financiar, ejecutar y evaluar de manera sistemática y ordenada dichos proyectos utilicen al Presupuesto por

Resultados como instrumento para desarrollar una Gestión Presupuestaria eficiente de los proyectos que debe orientarse sobre todo a utilizar de manera óptima sus recursos humanos, materiales y financieros para posibilitar la satisfacción de las necesidades de la población a la cual se busca beneficiar.

2. Se recomienda a los responsables de la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego utilicen al Presupuesto por Resultados como un instrumento de Gestión Presupuestaria de los proyectos a fin de programar las actividades de manera sistemática y articulada para efecto de establecer las orientaciones y principios de la cooperación, acuerdo de áreas sectoriales, temas prioritarios y esbozo de las ideas generales para los proyectos.
3. Se recomienda a los responsables de la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura que utilice al Presupuesto por Resultados no solamente para programare de manera ordenada y articulada sus actividades de dichos proyectos, sino que también es útil para efectos de ejecutar los mismos con los recursos acordados a fin de alcanzar sus objetivos y evaluar sus progresos a través del seguimiento correspondiente a fin de poder realizar ajustes de acuerdo con las nuevas circunstancias que se puedan presentar en su ejecución.
4. Se recomienda a los responsables de la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego que

debe utilizar de manera prioritaria al Presupuesto por Resultados como instrumento de Gestión Presupuestaria de los proyectos no solamente para programarlos y ejecutarlos, sino que también permite la evaluación de los mismos para estimar los logros y el impacto de dichos proyectos debiéndose examinar la pertinencia de los objetivos, el grado en que se puedan conseguir los mismos, el aprovechamiento de los recursos, la eficacia, los efectos y sus sostenibilidad en el espacio y tiempo correspondiente.

CAPITULO VI

FUENTES DE INFORMACIÓN

6.1. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

1. AREENS SCOTT, Alvin. 2015. Presupuesto por resultados. Editorial Mc Graw Hill. México.
2. ALVAREZ LLANES, Juan Francisco. 2015. Gestión Presupuestaria. Ediciones Contables Administrativas. Lima. Perú.
3. ALVAREZ LLANES, Juan Francisco. 2015. Metodología del Presupuesto Público por Resultados Y Presupuesto Participativo. Pacífico Editores. Lima. Perú.
4. BRAVO CERVANTES, Miguel H. 2015. Sistema Integrado de Gestión Presupuestaria. Editorial San Marcos. Lima. Perú
5. COLLAZOS CERRON, Jesús. 2016. Manual de Proyectos de Inversión Privada y Pública. Editorial San Marcos. Lima. Perú
6. FERNANDEZ CARRASCO, Pedro. 2016. Gestión Presupuestaria. Ediciones Contables Administrativas. México.
7. HERNANDEZ PEREZ, Luis. 2016. La Gestión de Proyectos de Inversión Pública. Editorial San Marcos. Lima. Perú
8. HERNANDEZ DIAZ, Domingo. 2015. El Presupuesto Público en la Gestión de las Entidades Públicas. Ediciones Contables Administrativas. México.
9. MEJIA DIAZ, César Augusto. 2015. El Presupuesto por Resultados y la Gestión de Proyectos. Editorial el Universo. Lima. Perú

- 10.** MEJIA HERRERA, Luis Alberto. 2014. La Gestión Presupuestaria y los Proyectos de Inversión. Editorial de la Universidad Autónoma. México.
- 11.** MENDOZA PEREZ, Pedro Eduardo. 2015. El Presupuesto por Resultados y la Gestión de Proyectos. Ediciones Contables Administrativas. México.
- 12.** PANIAGUA MARTINEZ, Pedro. 2015. El Presupuesto por Resultados como herramienta de la Gestión de Proyectos de Inversión Pública. Ediciones Contables Administrativas. México.
- 13.** TORRES HERRERA, Juan. 2015. El Presupuestos por Resultados y la Gestión de Proyectos de Inversión Pública. Editorial el Universo. Lima. Perú.
- 14.** YABAR RODRIGUEZ, Gilberto. 2015. El Presupuesto por Resultados y La Gestión Pública. Editorial el Universo. Lima. Perú.

ANEXOS

En la entrevista efectuada en la muestra correspondiente se utilizó el siguiente cuestionario:

1. ¿Con qué frecuencia considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego?

a. Siempre () b. Muchas veces () c. Algunas veces ()

d- Rara Vez () e. Nunca ()

2. ¿Considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura respecto a su programación?

a. Definitivamente si () b. Probablemente si ()

c. Definitivamente no () d. Probablemente no ()

3. ¿Con qué frecuencia considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su ejecución?

a. Siempre () b. Muchas veces () c. Algunas veces ()

d. Rara vez () e. Nunca ()

4. ¿En qué medida considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a su evaluación?
- a. Si, en gran medida () b. Si, en forma parcial ()**
- c. Si, en escasa medida ()**
5. ¿Considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto al componente técnico?
- a. Definitivamente si () b. Probablemente si ()**
- c. Probablemente no () d. Definitivamente no ()**
6. ¿Considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto al componente institucional?
- a. Definitivamente si () b. Probablemente si ()**
- c. Probablemente no () d. Definitivamente no ()**
7. ¿Con que frecuencia considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto al componente administrativo?
- a. Siempre () b. Muchas veces () c. Algunas veces ()**
- d. Rara vez () e. Nunca ()**

8. ¿En qué medida considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública del Ministerio de Agricultura y Riego respecto al componente social?

a. Si en gran medida () b. Parcialmente ()

c. Si, en escasa medida ()

9. ¿Considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto al componente ambiental?

a. Definitivamente si () b. Probablemente si ()

c. Probablemente no () d. Definitivamente no ()

10. ¿Con qué frecuencia considera Usted que el Presupuesto por Resultados influye en la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública en AgroRural del Ministerio de Agricultura y Riego respecto a los componentes financiero y económico?

a. Siempre () b. Muchas veces () c. Algunas veces ()

d. Rara Vez () e. Nunca ()