

“UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRION”

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



TESIS

PERFIL SOCIO FAMILIAR DE LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES Y LA INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL –
UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN

Presentado por:

Bach. DIAZ VILLARREAL, JORGE GUSTAVO

Bach. MACARLUPÚ ESTRADA, MATILDE

Asesora:

Dra. ELENA LUISA LAOS FERNANDEZ

Para optar el título profesional de Licenciado en Trabajo Social

HUACHO – PERÚ

2019

Dra. Milagro Rosario Henríquez Suarez
Asesora

Dra. Elvia Mercedes Agurto Távora
Presidenta de Jurado de Tesis

M(a). Haydee del Rosario Ramos Pacheco
Secretario de Jurado de Tesis

Li. Angélica Castañeda Chinga
Vocal de Jurado de Tesis

DEDICATORIA

Con cariño y afecto dedico la presente tesis a cuatro personas que son grandes fuentes de inspiración mis padres quienes con su dedicación y sacrificio me permitieron alcanzar mis objetivos, a mis hijos que me da la fortaleza para seguir adelante, los que me acompañan en mis alegrías y en mis tristezas.

Jorge Gustavo Diaz Villarreal

A mis hijos: Por ser pilares fundamentales, mentalizadores y personas especiales que en cada momento de mi vida me apoyaron para salir adelante y superarme.

A mi madre: Por ser la inspiración de todo lo que me propongo a lo cual debo de dar el mejor ejemplo de todas mis acciones.

Matilde Marcalapu Estrada

AGRADECIMIENTO

A nuestra asesora Dra. Elena Luisa Laos Fernández, por su valioso asesoramiento en la presente investigación.

A los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

A los alumnos, docentes, autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales por permitirnos desarrollar la presente investigación.

RESUMEN

Objetivo: Conocer la relación del perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. **Métodos:** La población estuvo constituida por 180 estudiantes, la muestra fue censal. Se aplicó un cuestionario validado y con un valor de confiabilidad alfa de cronbach de 0.80. El tipo de investigación fue básica descriptiva, su diseño no experimental. **Resultados:** La correlación entre las variables perfil socio familiar y la intervención de trabajo social fue de 0.41 lo que permitió inferir que las variables estuvieron relacionadas entre sí, se evidencia una relación entre el perfil socio familiar y la intervención de trabajo social. **Conclusión:** Se concluye que se evidencia condiciones altas del perfil socio familiar y alto nivel en la intervención de Trabajo Social.

Palabras clave: Perfil socio familiar, intervención de Trabajo Social.

ABSTRACT

Objective: To know the relationship of the socio-family profile of the students of the Faculty of Social Sciences and the intervention of Social Work - José Faustino Sánchez Carrión National University. **Methods:** The population was constituted by 180 students, the sample was census. A validated questionnaire with a cronbach alpha reliability value of 0.80 was applied. The type of research was basic descriptive, its design non-experimental. **Results:** The correlation between the socio-family profile variables and the social work intervention was 0.41, which allowed us to infer that the variables were related to each other, a relationship between the family-social profile and the social work intervention is evident. **Conclusion:** It is concluded that high levels of socio-family profile and high level of social work intervention are evident.

Keywords: Family partner profile, Social Work intervention.

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
Capítulo I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	3
1.2. Formulación del Problema.....	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos.....	6
1.3. Objetivos de la Investigación.....	6
1.3.1. Objetivo general.....	6
1.3.2. Objetivos específicos.....	6
1.4. Justificación de la Investigación.....	7
1.5. Delimitación de la Investigación.....	8
1.6. Viabilidad del Estudio.....	9
Capítulo II.....	13
MARCO TEÓRICO.....	13
2.1. Antecedentes del Estudio:.....	13
2.2. Bases Teóricas.....	19
2.3. Definiciones de Términos Básicos.....	37
2.4. Hipótesis de Investigación.....	41
2.4.1. Hipótesis General.....	41
2.4.2. Hipótesis Específica.....	41
2.5. Operacionalización de Variables.....	41

Capítulo III	43
METODOLOGÍA.....	43
3.1. Diseño Metodológico.....	43
3.2. Población y Muestra	43
3.3. Técnicas de Recolección de Datos.....	44
3.4. Técnicas para el Procesamiento de la Información.	46
Capítulo IV	47
RESULTADOS	47
4.1. Análisis de Resultados	47
4.2. Contrastación de Hipótesis	51
Capítulo V	55
DISCUSIÓN.....	55
5.1. Discusión de los Resultados	55
Capítulo VI.....	58
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	58
6.1. Conclusiones	58
6.2. Recomendaciones	59
Capítulo VII.....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
VII. FUENTES DE INFORMACIÓN	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Tabla de contingencia de las variables perfil socio familiar y la intervención de Trabajo Social, Huacho 2015.	47
Tabla 2 Tabla de contingencia de las variables estructura familiar y planificación táctica, Huacho 2015.....	48
Tabla 3 Tabla de contingencia de las variables situación económica y organización del trabajo, Huacho 2015.....	49
Tabla 4 Tabla de contingencia de las variables carga familiar y control organizacional, Huacho 2015.....	50
Tabla 5 Correlación Rho de Spearman de las variables perfil socio familiar y la intervención de Trabajo Social.....	51
Tabla 6 Correlación Rho de Spearman de las variables estructura familiar y planificación táctica.....	52
Tabla 7 Correlación Rho de Spearman de las variables situación económica y organización del trabajo.	53
Tabla 8 Correlación Rho de Spearman de las variables carga familiar y control organizacional.	54

INTRODUCCIÓN

La tesis denominada perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y la intervención de Trabajo Social –Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Tiene como objetivo general Conocer la relación del perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La Facultad de Ciencias Sociales de la UNJFSC desconoce el perfil socioeconómico de sus estudiantes debido a que no dispone de una base de datos actualizada sobre éstos. La institución sólo recoge la información que es suministrada por los estudiantes al momento de ingresar a la academia. Por lo que se hace necesario que a lo interno se realicen estudios que arrojen informaciones sobre el perfil de sus discentes.

El perfil socio familiar de estos alumnos, requiere ser estudiado con miras a intervenir y optimizar los recursos de la universidad y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, la cohesión universitaria, el éxito de sus programas formativos, así como también su inserción social requiere de ello.

Para mayor precisión y comprensión de la investigación, lo desarrollaremos en 7 capítulos: Capítulo I. Denominado “Planteamiento del Problema”, considerando la

descripción del problema, la formulación del problema (general y específica) y objetivos (generales y específicos) de la investigación. Capítulo II. Denominado “Marco Teórico”, contiene los siguientes puntos a tratar: antecedentes de la investigación, bases teóricas, definiciones de términos. Capítulo III. Denominado “Metodología”, contiene los siguientes puntos: diseño metodológico (tipo, enfoque), población y muestra. También la operacionalización de variables e indicadores, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas a empleadas (descripción de los instrumentos) y técnicas para el procesamiento de la información. Capítulo IV. Denominado “Resultados”, contiene los siguientes puntos: presentación de tablas e interpretaciones de cada una de las mismas. Capítulo V. Denominado “Discusión de los resultados”, Capítulo VI. Denominada “Conclusiones y recomendaciones”. Capítulo VII Denominado “Fuentes de información”, contiene los siguientes puntos: fuentes bibliográficas, hemerográficas, electrónicas, la investigación concluye con los anexos, que son evidencias del trabajo realizado durante meses.

Esperamos que esta investigación sea un aporte modesto, a fin de que la oportunidad de reflexionar sobre el estudio de perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

En el proceso de enseñanza-aprendizaje es complejo, requiere que el profesor domine estrategias y métodos coherentes con los recursos disponibles y la diversidad de la clase o perfil de los estudiantes. El estudio de este último, es indispensable para determinar de forma específica la manera en que se desarrollará la labor docente.

La Facultad de Ciencias Sociales de la UNJFSC desconoce el perfil socioeconómico de sus estudiantes debido a que no dispone de una base de datos actualizada sobre éstos. La institución sólo recoge la información que es suministrada por los estudiantes al momento de ingresar a la academia. Por lo que se hace necesario que a lo interno se realicen estudios que arrojen informaciones sobre el perfil de sus discentes.

Al analizar los requisitos planteados por la comisión de admisión si bien es cierto que existe formato de identificación y condición de los postulantes es claro que el mismo no recoge informaciones sobre el perfil de la población que ingresa a las instituciones de educación superior.

Para el Estatuto de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión:

OFICINA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

Art. 98° Oficina de Bienestar Universitario:

La Oficina de Bienestar Universitario es el órgano que tiene bajo su responsabilidad, promover y brindar programas de bienestar a la comunidad universitaria.

Art. 419° Unidad de servicio social

Evalúa y selecciona a los alumnos beneficiados al comedor, bolsa de trabajo, exoneración de matrícula, abordaje de casos sociales, visitas domiciliarias y otros que la oficina les asigne. Está a cargo de un servidor administrativo profesional en trabajo social.

Se encarga de planificar y organizar programas de prevención de la salud integral.

Según este planteamiento es necesario determinar y conocer la socioeconómica, socio afectiva, que son las que se busca conocer en este estudio.

El perfil socio familiar de estos alumnos, requiere ser estudiado con miras a intervenir y optimizar los recursos de la universidad y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, la cohesión universitaria, el éxito de sus programas formativos, así como también su inserción social requiere de ello.

En relación a la variable socioeconómica según el Diccionario de Términos Socio/Familiar: "se refiere a la sociedad considerada en términos económicos como la jerarquía que tiene una persona o un grupo con respecto al resto. Usualmente, el perfil socioeconómico, se mide por el ingreso como individuo y/o como grupo, y otros factores

como son equipamiento del hogar, condiciones generales en las que vive, nivel educativo, entre otros". (1998, p. 39).

Con relación a los aspectos socio familiares, Cila expresa:

"Afecta significativamente el rendimiento académico, impiden desarrollar las actividades diarias de los estudiantes. Continúa afirmando el autor, esta situación causa que los alumnos no logren alcanzar los conocimientos esperados y pierdan el interés por el aprendizaje. Además, en el futuro, se traduce en desorientación profesional y un rendimiento intelectual mínimo" (2009, p. 127).

Por las cuestiones antes expuestas, este estudio sobre: Perfil Socio Familiar de los Alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y la Intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, traerá respuestas a la problemática planteada.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera se relaciona el perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

1.2.2. Problemas específicos

¿Existe relación entre la estructura familiar y la planificación táctica?

¿De qué manera se relacionan la situación económica y la organización del trabajo?

¿De qué modo se relaciona la carga familiar con el control organizacional?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Conocer la relación del perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar la relación entre la estructura familiar y la planificación táctica.

Determinar de qué manera se relacionan la situación económica y la organización del trabajo.

Analizar la relación de la carga familiar con el control organizacional.

1.4. Justificación de la Investigación

La presente investigación, sobre el Diagnóstico del Perfil Socio familiar del Estudiante de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puede favorecer cambios en la percepción que tienen las autoridades de la Universidad en cuanto al perfil socio familiar y la labor que realiza Trabajo Social en el Bienestar del educando a nivel superior de los estudiantes.

Se considera importante, debido a que durante una ardua búsqueda en los centros de documentación de las bibliotecas del país no se evidenciaron estudios sobre esta temática, por lo que se considera relevante realizar esta investigación, con la rigurosidad que requiere el método científico y puede realizar aportes en los aspectos:

Científico, marca el punto de partida para el levantamiento de información diagnóstica en la realización de estudios posteriores acerca de las principales características que presentan los estudiantes de la universidad católica tecnológico de Barahona.

A nivel institucional, la información obtenida en este estudio, ayudará en el proceso de redefinición de las normas establecidas para orientar y evaluar a los estudiantes de ésta alta casa de estudios, ya que, en la universidad no existen fuentes que versen sobre el tema y los conocimientos sobre cuáles son las principales características que poseen los estudiantes no proceden de estudios realizados con criterios científicos.

En cuanto a lo social, presento una herramienta clave, que permitirá a los ciudadanos, realizar intervenciones y hacer sugerencias, en cuanto a la formación de los futuros profesionales.

Con relación a los docentes y estudiantes, contribuyo a que mejoren sus relaciones; al primero, le permitirá fortalecer sus métodos de enseñanza y orientar la tutoría como un proceso de mentoring.

En fin, los resultados obtenidos sirvió de insumo para que la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión pueda llevar a cabo procesos académicos tomando en cuenta el perfil socioeconómico y familiar de sus estudiantes antes de que estos interfieran en resultados académicos desfavorables para la población de la universidad.

1.5. Delimitación de la Investigación

Delimitación temporal.

La investigación en materia de estudio estuvo comprendida en el año 2015.

Delimitación Espacial.

Escuelas profesionales de Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Delimitación Social.

La investigación tuvo como población objeto de estudio a los alumnos del primer ciclo académico de las Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales semestre 2014-II.

Delimitación Conceptual.

La investigación permitió establecer el perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y la intervención de Trabajo Social en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión a partir de los enfoques por resultados y la implementación de la Ley Universitaria N° 30220.

1.6. Viabilidad del Estudio

La investigación fue viable, ya que estuvo enmarcada dentro de los lineamientos teóricos referentes al perfil socio familiar y la intervención del Trabajo Social. El tiempo de inicio, desarrollo y culminación se ha seguido según el cronograma presentado en el proyecto, a su vez los recursos humanos, materiales, financieros fueron asumidos por los investigadores. La investigación se puede utilizar como antecedente para futuras investigaciones.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del Estudio:

2.1.1. Tesis

Internacionales.

Zubieta, E. & Delfino, G. (2008) *Conocimiento sobre las preocupaciones Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires*. La salud refiere no sólo al estado completo de bienestar físico y mental sino también social incorporando a la armonía con el medio ambiente como una necesidad crucial del bienestar. Desde una perspectiva psicológica y social, el bienestar no consiste sólo en la ausencia de síntomas o emociones positivas sino también que la persona se valore a sí misma, tenga relaciones positivas con otros y crea que controla su ambiente (Bilbao Ramírez, 2008). Tomando a la satisfacción con la vida, el bienestar psicológico y el bienestar social como indicadores de salud mental (Keyes, 2005), se realizaron un estudio empírico con el objetivo de explorar en los niveles de bienestar de estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires. Los jóvenes estudiantes de la muestra presentan niveles apropiados de satisfacción vital y bienestar psicológico aunque un cambio se produce en la percepción del bienestar social. Se detecta un importante déficit en la

percepción de progreso y cambio social, en la creencia de que la sociedad controla su destino, sabe dónde va y traza intencionalmente el horizonte hacia dónde quiere llegar en el futuro; en su capacidad para producir bienestar. El nivel de satisfacción con la vida y bienestar psicológico de los participantes estudiantes universitarios analizados es alto. Es probable que esto se asocie a las características de la muestra: son jóvenes y tienen la posibilidad de estudiar en la universidad. Asimismo, los datos son coherentes con lo indicado por Páez, Morales y Fernández (2007) sobre la Encuesta Mundial de Valores (World Survey Values, WVS) -realizada con muestras representativas de 81 países- y en la que el 56% de los participantes informa una elevada satisfacción con la vida (puntuaciones entre 7 y 10). Sin embargo, se constata un relativo cambio en relación al bienestar cuando éste ya no pasa por el nivel personal sino social. Según muestra el análisis de correlaciones, no se puede ser feliz en el vacío, prescindiendo por completo de lo que hay y de lo que ocurre a nuestro alrededor. En línea con lo hallado por Blanco y Díaz (2005), la satisfacción con la vida se asoció a la integración social, la contribución social y la actualización social. Asimismo, la satisfacción con la vida se incrementa cuando también lo hace la autoaceptación, el dominio del entorno y el propósito en la vida.

Keyes (2005) *Plantea que para poder hablar de un funcionamiento positivo en tanto salud mental*, se requiere un nivel alto en seis o más de las escalas de bienestar psicológico y social (que son once). Los resultados obtenidos para esta muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires harían

referencia a un nivel de salud mental apenas satisfactorio, ya que de las once escalas que indican funcionamiento positivo, en cinco (todas las relativas a bienestar social) las medias se ubican por debajo de punto de corte.

De manera exploratoria, de los primeros resultados aquí obtenidos, se puede decir que el mayor déficit respecto del bienestar psicológico de este grupo de estudiantes universitarios pasaría por el dominio del entorno, la falta de confianza en la habilidad personal para influenciar el contexto. En relación al bienestar social -allí donde el entorno falla a la hora de proveer salud- la actualización y coherencia social parecen críticas. Los participantes manifiestan poca confianza en el potencial de crecimiento y desarrollo de su sociedad, así como de la capacidad de ésta última para generar bienestar a sus miembros. No perciben claramente que el entorno les permita el crecimiento personal. Se muestran también poco capaces de entender la dinámica social, la percepción de cualidad, organización y funcionamiento del mundo social. La coherencia social es la creencia que el mundo es predecible, inteligible y lógico, y por ende controlable, también refiere al preocuparse y estar interesado en la comunidad. En términos psicológicos, una baja puntuación en esta dimensión refleja cierta dificultad en estos estudiantes en ver a sus vidas provistas de significado y coherencia. En el constructor de bienestar social desarrollado por Keyes (1998), las cinco dimensiones se apoyan de manera especial en la integración y la actualización social. Tanto desde el sentimiento de pertenencia como desde la confianza en la sociedad y en los otros, el mayor bienestar llevaría a la acción

social, la implicación solidaria y altruista en la solución de los asuntos que atañen a la comunidad (Bilbao Ramírez, 2008).

Estos datos van en la línea sobre la poca confianza en las instituciones, la alta percepción de problemas sociales y la emocionalidad negativa adjudicada al clima emocional social en otra muestra de estudiantes universitarios (Zubieta, Delfino & Fernández, 2008). A la hora de indagar en la incidencia de algunas variables en el bienestar, aspectos como el sexo o la práctica religiosa resultan relevantes.

En relación al género, las mujeres del grupo analizado perciben mejor que los hombres su relación con el entorno social en tanto facilitador de tener metas y propósitos en la vida y su capacidad para influencia sobre él, dicen tener mejores relaciones sociales, sentirse más útiles y confiar más en el futuro de la sociedad. Estos datos están probablemente en consonancia con la mejora que las mujeres experimentan en lo que hace a un mayor reconocimiento en cuestiones de la esfera pública ya que las dimensiones, en tanto criterios privados de evaluación de un buen funcionamiento psicológico, se asocian al locus de control interno y a la alta autoeficacia así como a la motivación para actuar y desarrollarse.

Otro dato relevante, que ya aparecía en estudios previos de bienestar subjetivo y calidad de vida, es el efecto de la práctica religiosa en favorecer algunos

indicadores de bienestar. Los participantes del estudio que manifestaron tener práctica religiosa mostraron mayor percepción de contribución social (BS). Los resultados aquí reportados refuerzan lo hallado por Barrientos (2005) quien daba cuenta de cómo no es una religión específica sino los entornos asociados a sus prácticas lo que puede funcionar como apoyo social o generador de redes que facilitan el bienestar de las personas

Rosales & Blvd, L. (2010) *Calidad de vida subjetiva en estudiantes universitarios, Departamento de Psicología y Ciencias de la Comunicación*. El objetivo de este estudio fue identificar las variables que brindan calidad de vida subjetiva a los estudiantes universitarios. Se utilizó una muestra de 91 participantes, a quienes se aplicó un cuestionario, cuyos resultados señalan que el factor de calidad de vida subjetiva se encuentra influenciado por variables que registraron la satisfacción en áreas tales como familia, ámbito social, bienestar económico, desarrollo personal, autoimagen y actividades recreativas. En el plan valorativo, el índice de sociabilidad y amigos se conformó con el ya antes referido factor. El modelo de calidad de vida identificado se integra por factores personales, familiares y de interacción social y económica con el entorno.

Nacional.

Mikkelsen, F. (2011) *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima*. La presente investigación

tuvo como objetivo principal establecer la relación entre Satisfacción con la vida y las Estrategias de afrontamiento en un grupo de 362 adolescentes universitarios de Lima entre 16 y 22 años. Se empleó la escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y la escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS). Se hallaron correlaciones significativas entre Satisfacción con la vida y los Estilos y Estrategias de afrontamiento. En relación a la Satisfacción con la vida, los estudiantes reportaron un nivel promedio de satisfacción, el área familiar y amical fueron las de mayor satisfacción. En cuanto al afrontamiento, hubo un mayor empleo del estilo Resolver el problema y referencia a los otros y se encontraron diferencias significativas según el género de los participantes. Resultado, se estableció la relación entre Satisfacción con la vida y las Estrategias de afrontamiento, encontrándose relaciones significativas confirmándose la relevancia de esta asociación en los jóvenes del estudio. Se reportaron correlaciones significativas entre la satisfacción con la vida y los tres estilos de afrontamiento, siendo las más altas en los Estilos Resolver el problema y No productivo, en menor medida en el estilo Referencia a los otros. En cuanto a la relación entre Satisfacción con la vida y las Estrategias de afrontamiento, se hallaron correlaciones con la mayor parte de ellas, siendo las más altas en Fijarse en lo positivo (Po), Concentrarse en resolver el problema (Rp) y negativas con Falta de afrontamiento (Na). Acerca de la relación entre Satisfacción con la vida y las preocupaciones reportadas por los estudiantes se halló que la preocupación por amigos y familia marcaron diferencias en el estar satisfecho. Asimismo, la preocupación principal. De los jóvenes fue los

estudios seguida del futuro. En cuando a la variable de Satisfacción global (SWLS), los estudiantes reportaron un nivel promedio de satisfacción siendo el área familiar y amical las que reportaron mayor satisfacción y el área académica la de menor satisfacción. En relación a las variables sociodemográficas, se hallaron diferencias según el nivel socioeconómico pero no fueron significativas. Finalmente, los Estilos de Resolver el problema y Referencia a los otros fueron los más empleados y en menor medida el Estilo no Productivo. Asimismo, las estrategias más empleadas fueron: Preocupación (Pr), Esforzarse y tener éxito (Es), Buscar diversiones relajantes (Dr), Concentrarse en resolver el problema (Rp), Fijarse en lo positivo (Po) y Buscar pertenencia (Pe). Por el contrario, las menos usadas: Falta de afrontamiento (Na), Ignorar el problema (Ip), Reducción de la tensión (Rt) y Acción social (So). Consideramos que el presente estudio resulta un aporte significativo en primer lugar en la medida que se confirma la consistencia de los instrumentos empleados en poblaciones universitarias. Asimismo, dado que en nuestro contexto temas relacionados al campo de la psicología positiva y dentro de ella la satisfacción con la vida siguen siendo poco desarrollados, pensamos que la presenta investigación abre nuevas posibilidades de mantener una mirada positiva del ser humano y de estudiar sus potencialidades.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Teorías.

Microsistema, mesosistema y macrosistema familiar.

El proceso de desarrollo del ser humano, al igual que ocurre en cualquier otro organismo vivo, se enmarca en una serie de sistemas relacionados unos con otros, que son distintos escenarios de interacción con el ambiente. Esta cuestión, esencial en la biología, ha sido tomada en cuenta por Bronfenbrenner (1987), quien la ha aplicado al sistema familiar, considerando que la familia es el sistema que define y configura en mayor medida el desarrollo de la persona desde su concepción. Dado que para este autor el entorno es algo que trasciende la situación inmediata y afecta directamente a la persona en desarrollo, adoptó la terminología de “modelo ecológico” que se concibe como una disposición seriada de estructuras concéntricas inclusivas, en la cual cada una de las estructuras se encuentra inmersa en la siguiente.

Estas ideas no son análogas al modelo de familia como categoría sistemática en la biología, ni tampoco al concepto de población en la ciencia ecológica. No obstante, para el estudio de las relaciones familiares desde el campo de la psicología, el modelo ecológico aporta unas bases importantes que nos permiten ver distintas maneras con las que una persona se relaciona con el entorno. Teniendo en cuenta que el microsistema es concebido como el conjunto de interrelaciones que se producen dentro del entorno inmediato, según Bronfenbrenner, (1986), Rodrigo y Palacios,(1998) y Papalia y Olds, (1992), la familia es el microsistema más importante porque configura la vida de una persona durante muchos años.

A partir de nuestra experiencia en formación de familias y de nuestra participación en programas de prevención (AVAF, 2003), resaltamos la relevancia que estos términos aportan a los estudios de la familia, como dimensiones básicas, tanto en la valoración del nivel de funcionalidad del sistema, como en la elaboración de pautas para el asesoramiento y el apoyo familiar. Las relaciones que se dan en el interior del microsistema a su vez reciben la influencia del exterior, aunque no se participe de manera directa y activamente en ellas; no obstante, delimitan lo que tiene lugar en el ambiente más próximo, esto es el exosistema.

El mesosistema familiar, como conjunto de sistemas con los que la familia guarda relación y con los que mantiene intercambios directos, es una dimensión importante en los informes de valoración familiar. En cada etapa de ciclo familiar, suele haber unos sistemas de interacción más frecuentes, que todo informe de valoración debe considerar: la escuela, la pandilla, el club deportivo, el partido político o la asociación de vecinos, son algunos ejemplos.

En cada caso, el mesosistema recibe la influencia de la familia, así las tensiones familiares se reflejan en el comportamiento del hijo en la escuela, al tiempo que la familia recibe la influencia de la escuela y del barrio en temas de relaciones sexuales, de prevención del sida, en la educación vial o la evitación del consumo de tabaco, por cita

Familia y la teoría general de sistemas.

Desde la perspectiva que nos ocupa, y aunque se integre en un sistema más amplio, la familia se define como un sistema, es decir: “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”, (Minuchín, 1986, Andolfi, 1993; Musitu et al., 1994, Rodrigo y Palacios, 1998).

A partir del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia, como un grupo con una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones.

Esta definición de familia supone un gran avance para el estudio de la organización familiar, y de ella extraemos las características del sistema -conjunto, estructura, personas, interacción- y otras atribuibles a los sistemas sociales -abierto, propositivo, complejo-, además de las características específicas del sistema familiar -intergeneracional, larga duración, facilitador del desarrollo personal y social de sus miembros.

Empezando por los términos que aparecen en la definición d sistema, vemos que la familia es: Es importante el conocimiento de estas reglas, tanto explícitas como implícitas, que condicionan las propias relaciones familiares, para

conocer y comprender a la familia y sentar las bases de cualquier tipo de intervención sobre ella, pues pueden incidir de forma significativa en cómo la familia hace frente a los problemas de cada uno de sus miembros y a su propia problemática como grupo. Las reglas suelen ser acordes con los valores y creencias de la familia y regulan también la detección de las necesidades de sus miembros, la comunicación y las conductas de dar y recibir ayuda, que son de suma importancia para conocer la funcionalidad del sistema.

Las reglas responden a Metarreglas, que son reglas de orden superior, como por ejemplo la que regula la posibilidad de cambiar, o no, las reglas, o como la que establece reglas diferentes en función del género. En concreto, la metarregla que regula el cambio es de suma importancia, pues si se opone al cambio, bloquea el desarrollo familiar, e incluso la posibilidad de cambiar, aunque el cambio suponga mejorar la calidad del sistema. En esta línea apuntan Watzlawick, Weakland y Fisch (1974) al hablar de la incapacidad de algunos sistemas para generar metarreglas que les lleven a reconocer las propias debilidades y cambiar sus metas, su roles o sus patrones de interacción.

Las reglas de funcionamiento rígidas e incuestionables se manifiestan en el propio repliegue de la familia hacia sí misma, pues cualquier cambio se percibe como una traición, como una amenaza o intromisión, hasta el punto de rechazar cualquier intervención guiada desde el exterior, como sucede con la terapia.

La estructura familiar supone que existe una o unas figuras que asumen el liderazgo, por tanto, ellas ejercen una mayor influencia en la elaboración y mantenimiento de las norma familiares, y también en las sanciones que pueden derivarse de su incumplimiento. El líder familiar ejerce también una mayor influencia en el modo de pensar, sentir y comportarse de los miembros de la familia. La estructura familiar es asimétrica y la funcionalidad del sistema requiere que así lo sea, siendo mayor la competencia en aquellas familias cuyo liderazgo recae en los adultos (Beavers y Hampson, 1990).

La funcionalidad del sistema también es mayor cuando el liderazgo es democrático o existe una autoridad flexible (Minuchin, 1984), mientras las familias caóticas, en primer lugar, y las rígidamente autoritarias luego, generan modelos familiares con más carencias para el desarrollo y con menos satisfacción entre sus miembros.

Personas.

Desde la perspectiva sistémica se ha olvidado a menudo al sujeto psicológico en aras de la relevancia concedida a la interacción. No obstante, la psicología familiar y la psicología del desarrollo han retomado su papel dentro de la familia como sujeto activo con capacidad de modificar el sistema y de cambiar las metas y los procedimientos internos, sin que el sujeto quede reducido a un mero producto de la globalidad.

La principal crítica dirigida hacia el olvido del sujeto psicológico surge de la terapia familiar, al ver los sentimientos de culpa que se generan en la familia cuando se le asigna al sistema la responsabilidad de la patología de alguno de sus miembros: el paciente sintomático. La familia se resiste a asumir toda la responsabilidad de tener una hija anoréxica, una madre esquizofrénica o un padre con intentos de suicidio. Sin que la crítica suponga una vuelta a la causalidad unidireccional e individual, y conscientes de que no todos los miembros de la familia tienen el mismo poder para producir o generar el cambio, los estudios de enfoque sistémico reconsideran el papel del individuo.

En esta línea se mueve el constructivismo, paradigma de gran relevancia en psicología y que integran también los psicólogos que estudian la familia. Entre ellos es Kriz (1994) quien con más precisión resalta el papel activo del sujeto, pues lo considera activo en tres dimensiones: como procesador activo de la información, como estímulo con impacto en el resto del sistema y como sujeto capaz de desarrollar una comunicación autorreferente, es decir, capaz de entablar un diálogo interior.

En la misma línea de defensa del individuo, la psicología del Desarrollo reivindica el fenómeno de la resiliencia (Cyrulink, 2002) como un proceso de desarrollo, que supone una resistencia individual a los entornos adversos y devastadores, entre ellos a la familia; en los casos de resiliencia la persona se desmarca de los modelos que le ofrece la familia, buscando referentes o tutores

más allá del entorno próximo, en los que se apoya para potenciar su desarrollo personal y social más allá de todo pronóstico.

La familia es la unidad social, y se la considera como una organización social primaria que se caracteriza por sus vínculos, y por las relaciones afectivas que en su interior se dan, constituyendo un subsistema de la organización social. Los miembros del grupo familiar cumplen roles y funciones al interior de esta, funciones y roles que son los que permiten relacionarse con otros sistemas externos, tales como el barrio, el trabajo, la escuela, etc.

Es dentro del grupo familiar en donde se aprenden los valores y se transmite la cultura, la cual será filtrada y orientada por cada sistema. La ubicación geográfica de este sistema familiar (rural o urbano) determina también ciertas características de la organización y los roles que en ella se dan.

Cuando tomamos a la familia con un enfoque sistémico, esta perspectiva hace necesario tener en cuenta sus características, como sistema en su totalidad, con una finalidad, formado por seres vivos, complejos en sí mismos, en el que se debe tener en cuenta que este sistema familiar es más que la suma de cada uno como individuo, que en él se genera un proceso de desarrollo, que permite su crecimiento en complejidad y en organización; que debe tomar en cuenta una perspectiva multigeneracional en el que un evento histórico o situacional

afectará a los miembros del sistema familiar, en diferente grado, pero al final todos serán de cierta manera modificados por esta situación.

Toda familia nuclear o extendida se relaciona con otros sistemas con los que debe interactuar, que afectan su dinámica en forma negativa o positiva. En este sentido consideramos a la familia como un sistema integrador multigeneracional, caracterizado por varios subsistemas de funcionamiento interno, e influido por una variedad de sistemas externos relacionados (Nichols & Everett, 1986).

El concepto de ecosistema (Bronfenbrenner, 1979) postula que la conducta individual se puede explicar mejor al comprender el contexto ambiental en el que se presenta, en este sentido el ambiente humano es en extremo complejo pues se incluyen dimensiones físicas, estructuras sociales, económicas y políticas.

En la práctica resulta en extremo complejo trabajar con sistemas totales, pero si es necesario tener en mente, que al trabajar con una parte de la familia o con un individuo este pertenece a un sistema mayor que interactúa en ese momento con nosotros.

No es fácil ni sería consistente postular un modelo de familia normal y patológica, por lo que nuestra atención deberá estar centrada en la

funcionalidad o disfuncionalidad familiar, fijándonos en cuáles son las estructuras, procesos y paradigmas que permiten a la familia cumplir sus funciones esenciales, que las podemos resumir en: lograr un desarrollo integral de las personas en el contexto familiar, en sus diferentes etapas del ciclo evolutivo, y favorecer el proceso de socialización. Cualquier teoría por congruente que sea, también es relativa, de acuerdo al contexto y a la vigencia de los paradigmas, según las determinaciones sociales. La sistémica es útil pero no suficiente, en los contextos humanos, pero sí permite entender a la familia como: Un sistema constituido por una red de relaciones.

Un orden natural: responde a necesidades biológicas y psicológicas inherentes a la supervivencia humana. La propuesta de una cosmovisión diferente del mundo y de sus relaciones intrínsecas propiciada por la Teoría General de los Sistemas hacia la cuarta década del siglo XX, introduce una novedosa perspectiva de la familia, mirándola como un sistema abierto, en interacción permanente, compuesto a su vez por subsistemas, unos estables (conyugal, fraterno, y parento-filial) y otros ocasionales o temporales (según edad, sexo e interés). Cada individuo integrante de una familia es en sí mismo un sistema, compuesto a su vez de subsistemas. Pero ambos, persona y familia, están conectados con un supra sistema, que puede ser inmediato (barrio, vecindad, comunidad) o más amplio, la sociedad en general.

La teoría estructural del funcionamiento familiar.

El modelo estructural se define como "el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia" (Minuchin, 1977), estas pautas establecen como, cuando, y con quien cada miembro de la familia se relaciona, regulando la conducta de los sus miembros.

La estructura familiar debe ser relativamente fija y estable para poder sustentar a la familia en sus tareas y funciones, protegiéndola de las fuerzas externas y dando un sentido de pertenencia a sus miembros; pero al mismo tiempo debe aceptar un grado de flexibilidad para poder acomodarse a los diversos requerimientos de las situaciones de vida y de las distintas etapas del desarrollo por las que evoluciona la familia, con lo que facilita el desarrollo familiar y los procesos de individuación.

El sistema familiar se diferencia en subsistemas así puede desempeñar sus funciones, estos subsistemas no son absolutos, también se superponen y entran en funcionamiento según el momento familiar con sus roles, funciones y tarea específicas, los principales los forman el subsistema conyugal, el subsistema parental y el subsistema fraterno o de hermanos, otros subsistemas son: según roles, sexo, edad, etc.

El paradigma contemporáneo del conocimiento, implica manejar las polaridades inherentes a la condición humana, por cuanto los procesos socio-

familiares dan cuenta de movimientos en ambas direcciones, en razón de su característica básica de ser sistemas abiertos, dinámicos, permeables, en los que se maneja en forma incesante una situación de normalidad-anormalidad, función-disfunción, vida-muerte, salud-enfermedad, mente-cuerpo.

Como todo sistema debe poseer reglas o normas y estas pueden ser universales y claramente explícitas (respeto a los padres, rol de padre, rol de hijo), y otras implícitas e idiosincrásicas (lealtad a la familia), los roles definen las tareas de los miembros del grupo familiar.

Este sistema debe además tener límites, los que están constituidos por las reglas que definen quienes participan y de qué manera lo hacen en una situación determinada, su función es la de proteger la diferenciación de los sistemas y subsistemas en funcionamiento. La claridad de los límites dentro de una familia es un parámetro útil para evaluar su funcionamiento. Los extremos serán un aumento desmedido de la comunicación y la preocupación de los unos sobre los otros, perdiendo la distancia entre sus miembros, entonces los límites desaparecen y la diferenciación se hace difusa (Familias Aglutinadas), Estas familias presentan una pérdida de la autonomía, reaccionan en forma exagerada y tienen una baja capacidad de adecuación. En el otro extremo se encuentran aquellas familias en las que sus miembros tienen una mínima dependencia entre sí, límites muy rígidos, sus mecanismos de apoyo se activan solo cuando existe

un nivel muy alto de estrés (Familias Desligadas). (Minuchin & Fischman, 1984; Haley, 1967).

Estos movimientos extremos pueden ser observados solo en algunos subsistemas del funcionamiento familiar, y variar según el momento del ciclo familiar. La estructura familiar opera con diferentes "alineamientos", para resolver las tareas a las que se enfrenta. Los alineamientos constituyen la unión de dos o más miembros del sistema para llevar a cabo una operación (Aponte & Van Deusen, 1989). Esta dimensión incluye los conceptos de alianza o colusión -unión de dos o más personas para lograr una meta o interés común- y la coalición -proceso de unión en contra de un tercero- (Haley, 1967), estos alineamientos pueden ser funcionales o disfuncionales según respeten o no los límites, los subsistemas, y según sea su duración.

Un sistema funcional se organiza de una forma jerárquica. El poder es la capacidad de influencia que tiene un individuo determinado para controlar la conducta de otro. Idealmente el poder debe ser empleado por quien tiene la posición de autoridad, pero en ocasiones un miembro de la familia puede tener el poder pero no la autoridad.

Resumiendo en cualquier interacción del sistema familiar se define quien o quienes son los miembros que participan (límites), con o contra quien

(alineamientos) y, la energía que motiva y activa el sistema para llevar a cabo la acción (poder). (Aponte y Van Deusen 1989).

El modelo centrado en la estructura enfatiza los aspectos jerárquicos en la familia. Las reglas interaccionales son presentadas a través de fronteras entre miembros, que pueden formar subsistemas (parental, fraterno, etc.). Con la realización de mapas familiares se esquematiza la existencia de fronteras demasiado rígidas, laxas permeables, etc. Minuchin sitúa a las familias según su estructura en un continuum aglutinación-desligamiento, según la intensidad de relación entre sus miembros. En las familias aglutinadas existe gran apoyo mutuo y la afectación de un miembro del sistema afecta a todo el sistema, mientras que en las familias desligadas predomina la independencia. A través de intervenciones directas, indirectas o paradójicas, el terapeuta intenta modificar la estructura del sistema familiar.

Gestión por resultados

Incorporado a la teoría de las organizaciones públicas en los últimos años, la gestión por objetivos y resultados constituye una forma de conducción y organización de las administraciones públicas que basa su concepción en la previsión y preparación anticipada de logros y en la delimitación y asignación de responsabilidades a los servidores públicos para su consecución. La gestión orientada por resultados está regida por valores y principios fundacionales. Entre ellos destaca, por su carácter sobre determinante, la direccionalidad

estratégica, que permite a los organismos de la Administración Pública Nacional prefigurar el futuro deseado y manifestar la intencionalidad y voluntad de alcanzarlo a partir de la gestación en su seno de unidad de concepción y de acción. La implementación de este principio dota a la administración pública de un paradigma y un conjunto de metodologías y técnicas diseñadas para lograr la consistencia y coherencia entre los objetivos estratégicos del gobierno y los planes y recursos de cada uno de los organismos.

Es, en este carácter, un conjunto de enfoques conceptuales y herramientas metodológicas y técnicas que tiene por propósito propiciar, promover y realizar cambios en las estructuras, sistemas y procesos de gestión en las administraciones públicas, con vistas a imprimirles direccionalidad estratégica y privilegiar el papel de las responsabilidades del servicio público en la actividad estatal. Implica, a la vez, una reflexión acerca de los requerimientos de cambio organizacional que se derivan de la dinámica de las coyunturas sociales, de las demandas de la Agenda Institucional de Gobierno y de las exigencias de desarrollar en las instituciones nuevas capacidades de gestión que la enriquezcan en sus dimensiones cognitivas, tecnológicas, económicas, etc.

Esto último supone una lectura crítica de la interacción permanente entre el escenario, la estrategia y la estructura de las instituciones públicas. El escenario, como marco en el que se desenvuelven los diversos actores sociales

y, por tanto, contexto condicionante de la acción pública; la estrategia, como dispositivo de construcción de viabilidad político-técnica del proyecto de gobierno; la estructura, como conjunto de relaciones orgánicas, funcionales, logísticas y de coordinación desde donde se alinea la acción gubernamental.

La condición sine qua non para que los logros puedan escrutarse, es la prefiguración y diseño previos a la acción, de objetivos y resultados explícitamente establecidos. Tal diseño del futuro deseado se convierte, en esta perspectiva, en el marco referencial – el papel de brújula - de las acciones de largo, mediano y corto plazos y por esta mediación, en la agenda diaria de decisiones y de acciones de una organización.

El modelo de gestión por objetivos y resultados implica la puesta en marcha en el conjunto de las organizaciones públicas, de una política de compromisos y responsabilidades por resultados que complemente el paradigma de la gestión por normas y procedimientos predominante en las formas de administración burocrática.

Esta gestión se distingue de las formas burocráticas tradicionales en la preponderancia que asigna a la relación impactos-resultados- productos-recursos, la cual permite incorporar la actitud, reflexión y programación prospectivas al planeamiento de la organización.

En el mismo marco, posibilita asignar mayor autonomía en la toma de decisiones de cada uno de los niveles de dirección, lo que es equivalente a establecer claras relaciones de autoridad y responsabilidad por resultados – delegar facultades para la toma de decisiones -, flexibilizar el uso de recursos, sobre la base de su asignación programática a resultados previstos, generar sistemas de autocontrol que permitan la retroalimentación de las acciones y vincular la toma de decisiones cotidiana al planeamiento estratégico, al proceso presupuestario y al monitoreo y evaluación.

Este pensamiento sistemático sobre la acción posibilita a la organización revertir la tentación de dar sólo respuestas ocasionales - no planificadas- a la coyuntura. De este modo privilegia la función orientadora de los fines en la elección de los medios, propicia la toma de decisiones a la luz del futuro deseado y selecciona la direccionalidad de las operaciones construyendo el mejor itinerario posible hacia la situación objetivo (trayectoria). El modelo de gestión por objetivos y resultados está constituido por dos subsistemas principales: el de responsabilización y el de gestión estratégica.

El subsistema de responsabilización expresa los compromisos que deben asumir los distintos niveles de decisión y operación de las reparticiones públicas por la producción institucional. Se trata de cambiar los criterios sobre los que se asienta la responsabilidad de los funcionarios públicos, históricamente

fundados en el cumplimiento de normas y procedimientos, para reorientarlos al logro de productos y resultados concretos y verificables. Esta decisión supone, complementariamente, adecuar las estructuras orgánicas y sus puntos de decisión a los productos y resultados comprometidos, por lo que tiene su correlato en la arquitectura organizativa. Sería ilusorio intentar que los organismos reorienten su gestión hacia la obtención de resultados si los esquemas de responsabilidad y los sistemas de evaluación de desempeño asociados (tanto organizacionales como individuales) se basaran en el mero cumplimiento de normas procedimentales y de legalidad de los actos administrativos (legitimidad jurídica). La nueva perspectiva avanza hacia una legitimidad política y social, sin omitir la legitimidad jurídica, de los actos de gobierno

El mecanismo de atribución de responsabilidades ideado para la implantación del modelo es el que se ha dado en llamar cadena de acuerdos en torno a resultados, con la idea de significar un eslabonamiento de compromisos mutuamente relacionados. Este mecanismo consiste en la suscripción de compromisos (contratos de gestión) en los niveles político - entre el máximo responsable de cada organización y la Jefatura de Gabinete de Ministros o una autoridad política ministerial-, técnico-político -entre la Alta Dirección y la gerencia operativa de cada organización- y social -con los ciudadanos-, con el fin de asegurar la participación de todos los actores involucrados en la gestión institucional.

Estos compromisos, que son complementarios y pueden operar en forma simultánea o sucesiva, según la situación particular de cada institución pública y las decisiones políticas incorporadas a la agenda de gobierno son: Compromisos de Desempeño Institucional, Compromisos de Resultados de Gestión y los Compromisos con el Ciudadano. En los dos primeros el contrato de gestión es la herramienta de ejecución; en el tercero lo es la Carta Compromiso con los Ciudadanos. El subsistema de gestión estratégica está compuesto por el conjunto de herramientas de Alta Dirección destinado sistematizar el proceso de conducción y gerenciamiento de las instituciones públicas.

En este subsistema tiene primacía y cobra función preponderante el planeamiento estratégico. Estas herramientas son: el Planeamiento Estratégico y Operativo; la Programación Presupuestaria; la Estructuración Organizativa; la Petición y Rendición de Cuentas; la Evaluación y Monitoreo y el sistema de estímulos e incentivos (incorpora el factor humano al modelo). Cada uno de estos componentes actúa en forma sistémica, vale decir que sostiene relaciones de mutua interdependencia y retroalimentación y concurren a un determinado objeto común, de modo tal que la modificación de uno de ellos impacta sobre los demás.

2.3. Definiciones de Términos Básicos

2.3.1. Definiciones.

Carga de trabajo.

Es el conjunto de requerimientos físicos y mentales a los que se ve sometido el trabajador a lo largo de su jornada laboral. Características del empleo (mal diseño del puesto, malas condiciones ergonómicas, de seguridad o higiene, salario inadecuado, etc).

Conceptos de Familia.

La familia es un grupo de personas relacionadas por la herencia, como padres, hijos y sus descendientes se da también por el vínculo y las relaciones de parentesco, así como los roles que se desempeñan. El término a veces se amplía, abarcando a las personas emparentadas por el matrimonio o a las que viven en el mismo hogar, unidas afectivamente, que se relacionan con regularidad y que comparten los aspectos relacionados con el crecimiento y el desarrollo de la familia y de sus miembros individuales. Conjunto, la familia es una totalidad, una Gestalt que aporta una realidad más allá de la suma de las individualidades, más allá de los miembros que componen la familia. Esta totalidad se construye mediante un sistema de valores y creencias compartidos, por las experiencias vividas a lo largo de la Vida, y por los rituales y costumbres que se transmiten generacionalmente.

Esta cultura familiar.

Fraguada con el tiempo da una identidad al grupo, fortaleciendo el sentido de pertenencia de sus miembros, dando respuesta a sus necesidades de filiación y contribuyendo a la construcción de la propia identidad personal frente al medio, respondiendo a la propiedad de homeostasis o morfostasis de la TGS según Ochoa de Alda (1995).

Comunicación.

Es definida como toda transmisión de un mensaje entre individuos, sistemas y organismos, utilizando para ello los elementos que tienen en común Estructurado. La familia lleva consigo una estructura, una organización de la vida cotidiana que incluye unas reglas de interacción y una jerarquización de las relaciones entre sus componentes; también incluye unas reglas que regulan las relaciones entre los familiares y las relaciones con el exterior y que indican quién pertenece y quién queda excluido del grupo familiar (Parson y Bales, 1955).

Estructura de la organización.

Falta de definición o conflicto de competencias, comunicación e información escasa o distorsionada, pocas o conflictivas relaciones personales, estilo de mando autoritario, etc.

Interacción.

Los miembros de la familia permanecen en contacto entre sí a partir de una serie continua de intercambios que suponen una mutua influencia y no una

mera causalidad lineal, sino bidireccional o circular, que tiende a mantenerse estable.

Normativo.

Se refiere a la conformación de normas, políticas y reglas establecidas para el funcionamiento de una organización. Se apoya en la conformación de estándares, metodologías y métodos para el correcto funcionamiento de las actividades planeadas

Puesto de trabajo, Trabajo total asignado a un trabajador individual, está constituido por un conjunto específico de funciones, deberes y responsabilidades. Supone en su titular ciertas aptitudes generales, ciertas capacidades concretas y ciertos conocimientos prácticos relacionados con las maneras internas de funcionar y con los modos externos de relacionarse.

Táctica.

Es un proceso continuo y permanente, orientado al futuro cercano, racionalizando la toma de decisiones, determinando las acciones. Y es sistémico, ya que es una totalidad formada por el sistema y subsistemas, visto desde un punto de vista sistémico. Es iterativo, ya que se proyecta y debe ser flexible para aceptar ajustes y correcciones. Es una técnica cíclica que permite mediciones y evaluaciones conforme se ejecuta. Es dinámica e interactiva con los demás, y es una técnica que coordina varias actividades para conseguir la eficiencia de los objetivos deseados Tareas (monotonía, repetitividad, excesiva

o escasa responsabilidad, falta de desarrollo de aptitudes, ritmo excesivo de trabajo, etc.

2.4. Hipótesis de Investigación

2.4.1. Hipótesis General

El perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales se relaciona con la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

2.4.2. Hipótesis Especifica

La estructura familiar se relaciona con la planificación táctica

La situación económica se relaciona con la organización del trabajo

La carga familiar se relaciona con el control organizacional

2.5. Operacionalización de Variables

PERFIL SOCIO FAMILIAR DE LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y LA INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL –UNJFSC.

TITULO	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS
PERFIL SOCIO FAMILIAR DE LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y LA INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL – UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN	Perfil socio familiar	Condición	Estructura familiar	En tu familia existen responsabilidades definidos a) Si b) No c) A veces
				Recibes apoyo de tu familia para ejecutar tus proyectos personales a) Si b) No c) A veces
			Situación económica	Existen en tu hogar más de un ingreso económico mensual a) Si b) No c) A veces
				Aportas económicamente en tu hogar a) Si b) No c) A veces
			Carga familiar	Todos los meses la carga familiar es la misma a) Si b) No c) A veces
				Solo un familiar asume la carga familiar a) Si b) No c) A veces
	Intervención de Trabajo Social	Nivel	Planificación táctica	La programación que ejecuta el profesional de Trabajo Social prioriza la atención a problemas de índole familiar que presentan los alumnos. a) Si b) No c) A veces
				Te toman en cuenta para programar actividades relacionadas al bienestar del estudiante. a) Si b) No c) A veces
			Organización del trabajo	Se difunden las actividades que programa la oficina de Servicio Social a) Si b) No c) A veces
				Se cumple con las actividades que programa Servicio Social. a) Si b) No c) A veces
				El personal de Servicio Social es responsable en el desempeño de su trabajo b) Si b) No c) A veces
			Control organizacional	Recibes atención inmediata , cuando la necesitas a).Si b) No c) A veces
Existe frecuentemente evaluación para conocer la situación socio familiar de los alumnos. a).Si b) No c) A veces				

Capítulo III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico

La investigación desarrollada tuvo un enfoque centrado en la Investigación Cuantitativa, según Hernández et al. (2010) este tipo de investigación usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

3.1.1. Tipo.

Se desarrolló la investigación aplicada, según Humberto et al (2013) es aquella que está orientada a resolver objetivamente los problemas de cualquier actividad humana, su base es la investigación básica, pura o fundamental.

3.1.2. Diseño.

Diseño no experimental, (Hernández et al, 2010: 203) menciona. Estos diseños se aplican a situaciones reales en los que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población.

La Población estuvo conformado por 180 alumnos ingresantes 2014-II de las Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias Sociales: Ciencias de la Comunicación 60 alumnos, Sociología 60 alumnos, y Trabajo Social 60 alumnos.

3.2.2. Muestra.

No se obtuvo una muestra representativa en la investigación porque se necesita el aporte de todos los integrantes de la población; es decir se investigó en universo, según Tomayo y Tomayo (2003) “cuando para un estudio se toma la totalidad de la población, y por ello no es necesario realizar un muestro para la investigación” (p. 176).

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

3.3.1. Técnicas a emplear.

Encuesta.

Según Tamayo y Tamayo (2008: 24), la encuesta “es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”. Se utilizó para recoger los datos directamente de la realidad por medio de un instrumento.

3.3.2. Descripción de los instrumentos.

Cuestionario.

El instrumento que se ha empleado es el cuestionario según Ávila (2010) menciona “es un instrumento constituido por un conjunto de preguntas

sistemáticamente elaboradas, que se formulan al encuestado o entrevistado, con el propósito de obtener los datos de las variables consideradas en el estudio” (p.38).

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
NOMBRE	Cuestionario de Perfil Socio familiar– intervención del Trabajador Social
AUTORES	Jorge Gustavo, Díaz Villarreal Matilde, Macarlupú Estrada
LUGAR Y AÑO DE PULICACIÓN	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2015.
NÚMERO DE ÍTEMS	13 Ítems
ADMINISTRACIÓN	Pública
TIEMPO APROXIMADO DE APLICACIÓN	30 Minutos
POBLACIÓN A LA QUE VA DIRIGIDA	Estudiantes de la facultad de Ciencias Sociales
ESCALA DE MEDICIÓN	Politomica teniendo como criterio siguiente: a) Si b) No c) A veces
DIMENSIONES	<u>Variable1 Perfil socio familiar:</u> D1: Estructura familiar (1,2) D2: Situación económica (3,4), D3: Carga familiar (5,6) <u>Variable2: Intervención del Trabajador Social</u> D1: Planificación táctica (7,8), D2: Organización del trabajo (9,10,11) D3: Control organizacional (12,13)
CONFIABILIDAD	Prueba estadística alfa de Cronbach (alfa= 0,80)
VALIDEZ	Se realizó utilizando el programa SPSS dando

	como resultado una validez óptima para el estudio.
--	--

3.4. Técnicas para el Procesamiento de la Información.

Evaluación y crítica que consiste en inspeccionar la validez y confiabilidad de los datos para corregir los errores y omisiones de acuerdo a ciertas reglas fijas con el fin de obtener óptimos resultados y calidad de la investigación; así mismo se ha planteado un plan de tabulación que consiste en codificación de las respuestas, teniendo presente los criterios de clasificación y categorización de las variables (Ávila, 2010). Se ha calculado, interpretado las frecuencias y porcentajes de los datos obtenidos en la encuesta; mediante la estadística descriptiva respetando sus pasos y etapas. Con respecto a técnica estadística, se ha utilizado el coeficiente de correlación Rho de Spearman a su vez fue procesados en el programa estadístico SPSS V22 versión prueba.

Capítulo IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de Resultados

A continuación se presenta los resultados, concernientes a las variables estudiadas:

Tabla 1

Tabla de contingencia de las variables perfil socio familiar y la intervención de Trabajo Social, Huacho 2015.

Perfil socio familiar	Intervención de Trabajo Social						Total	
	Alto		Medio		Bajo		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Alto	62	34	10	6	8	4	80	44
Medio	15	8	48	27	5	3	68	38
Bajo	13	8	7	3	12	7	32	18
Total	90	50	65	36	25	14	180	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1 se observa que el 34% (62) de los encuestados presentaron una alta condición en su perfil socio familiar y alto nivel de intervención de trabajo social. Estos resultados indicaron que la estructura y la carga familiar fueron las adecuadas, a diferencia de la situación económica en medias condiciones por parte de los encuestados. Por otro lado se observó que la intervención del trabajador social en los niveles de planificación, organización y control organizacional fueron los adecuados ante las diferentes situaciones presentadas.

Tabla 2

Tabla de contingencia de las variables estructura familiar y planificación táctica, Huacho 2015.

Estructura familiar	Planificación táctica						Total	
	Alto		Medio		Bajo		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Alto	64	36	14	8	5	2	83	46
Medio	18	10	40	22	6	4	64	36
Bajo	15	8	8	4	10	6	33	18
Total	97	54	62	34	21	12	180	100

Fuente: Ídem

En la tabla 2 se observa que el 36% (64) de los estudiantes encuestados presentaron alta estructura familiar, lo que permitió tener un nivel alto en la planificación táctica. Esto se debió a la delegación de responsabilidades definidas en cada una de la familia de los encuestados, así mismo ellos reciben apoyo de parte de un familiar para la ejecución de sus proyectos. Por otra parte la percepción que tienen los estudiantes encuestados sobre la planificación táctica realizada a través de la programación que ejecuta el profesional de Trabajo Social donde se prioriza la atención a problemas de índole familiar presentados en el estudiante fue adecuada, además el estudiante fue tomado en cuenta para la programación de actividades relacionadas al bienestar de ellos.

Tabla 3

Tabla de contingencia de las variables situación económica y organización del trabajo, Huacho 2015.

Situación económica	Organización del trabajo						Total	
	Alto		Medio		Bajo		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Alto	16	9	8	4	12	7	36	20
Medio	14	8	42	23	6	3	62	34
Bajo	58	32	9	6	15	8	82	46
Total	88	49	59	33	33	18	180	100

Fuente: Ídem

En la tabla 3 se observa que el 32% (58) de los estudiantes encuestados presentaron una condición baja en la situación económica familiar y un nivel alto en la organización del trabajo. Esto se debió a que en el hogar del estudiante no existe más de un ingreso económico mensual, y a veces algunos de ellos pudieron aportar económicamente en su hogar. Por otro lado al preguntarles a los estudiantes sobre la difusión de las actividades que programa la oficina de servicio social ellos respondieron que sí se realiza dicha difusión, además ellos aseguran que si se cumple estas actividades que programa el servicio social. Así mismo los estudiantes percibieron que el personal del servicio social es responsable en el desempeño de su trabajo.

Tabla 4

Tabla de contingencia de las variables carga familiar y control organizacional, Huacho 2015.

Carga familiar	Control organizacional						Total	
	Alto		Medio		Bajo		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Alto	60	33	12	7	7	4	79	44
Medio	17	10	44	24	5	3	66	37
Bajo	16	9	8	4	11	6	35	19
Total	93	52	64	35	23	13	180	100

Fuente: Ídem

En la tabla 4 se observa que el 33% (60) de los estudiantes encuestados presentaron una condición alta en la carga familiar y percibieron un nivel alto en control organizacional del personal del servicio social. Esto se debió a que todos los meses la carga familiar es la misma y solo un familiar es quien asume la carga familiar. Por otro lado ellos recibieron atención inmediata cuando lo solicitaron al personal del servicio social, así mismo a veces fue frecuente la evaluación que sirvió para conocer la situación familiar de los estudiantes.

4.2. Contrastación de Hipótesis

Hipótesis general

H₀: El perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales no se relaciona con la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

H₁: El perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales se relaciona con la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 5

Correlación Rho de Spearman de las variables perfil socio familiar y la intervención de Trabajo Social.

Descriptivos	Símbolo	Valor
Correlación	Rho	0.41
Significancia bilateral	p – valor	0
Significancia estadística	alfa	0.05
Nivel de confianza	1 - alfa	0.95
Número de encuestados	N	180

Fuente: Ídem

La correlación entre las variables perfil socio familiar y la intervención de trabajo social fue de 0.41 lo que permitió inferir que las variables estuvieron relacionadas entre sí. Por otro lado se ha contrastado la hipótesis general de la investigación en la comparación estadística entre los valores Alfa=0.05 y p-valor=0 donde este último es menor al valor de alfa, se ha llegado a aceptar la hipótesis alterna, es decir

el perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales se relaciona con la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hipótesis específica 1

H₀: La estructura familiar no se relaciona con la planificación táctica.

H₁: La estructura familiar se relaciona con la planificación táctica.

Tabla 6

Correlación Rho de Spearman de las variables estructura familiar y planificación táctica.

Descriptivos	Símbolo	Valor
Correlación	Rho	0.37
Significancia bilateral	p – valor	0
Significancia estadística	alfa	0.05
Nivel de confianza	1 - alfa	0.95
Número de encuestados	N	180

Fuente: Ídem

La correlación entre las variables estructura familiar y planificación táctica fue de 0.37 lo que permitió inferir que las variables estuvieron relacionadas entre sí. Por otro lado se ha contrastado la hipótesis específica 1 de la investigación en la comparación estadística entre los valores Alfa=0.05 y p-valor=0 donde este último es menor al valor de alfa, se ha llegado a aceptar la hipótesis alterna, es decir la estructura familiar se relaciona con la planificación táctica.

Hipótesis específica 2

H₀: La situación económica no se relaciona con la organización del trabajo.

H₁: La situación económica se relaciona con la organización del trabajo.

Tabla 7

Correlación Rho de Spearman de las variables situación económica y organización del trabajo.

Descriptivos	Símbolo	Valor
Correlación	Rho	- 0.27
Significancia bilateral	p – valor	0
Significancia estadística	alfa	0.05
Nivel de confianza	1 - alfa	0.95
Número de encuestados	N	180

Fuente: Ídem

La correlación entre las variables situación económica y organización del trabajo fue de - 0.27 lo que permitió inferir que las variables estuvieron relacionadas entre sí. Por otro lado se ha contrastado la hipótesis específica 2 de la investigación en la comparación estadística entre los valores Alfa=0.05 y p-valor=0 donde este último es menor al valor de alfa, se ha llegado a aceptar la hipótesis alterna, es decir la situación económica se relaciona con la organización del trabajo.

Hipótesis específica 3

H₀: La carga familiar se relaciona con el control organizacional.

H₁: La carga familiar se relaciona con el control organizacional.

Tabla 8

Correlación Rho de Spearman de las variables carga familiar y control organizacional.

Descriptivos	Símbolo	Valor
Correlación	Rho	0.35
Significancia bilateral	p – valor	0
Significancia estadística	alfa	0.05
Nivel de confianza	1 - alfa	0.95
Número de encuestados	N	180

Fuente: Ídem

La correlación entre las variables carga familiar y control organizacional fue de 0.35 lo que permitió inferir que las variables estuvieron relacionadas entre sí. Por otro lado se ha contrastado la hipótesis específica 3 de la investigación en la comparación estadística entre los valores Alfa=0.05 y p-valor=0 donde este último es menor al valor de alfa, se ha llegado a aceptar la hipótesis alterna, es decir la carga familiar se relaciona con el control organizacional.

Capítulo V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de los Resultados

En la investigación se ha verificado, de manera precisa, el objetivo general planteado, cuyo propósito fue conocer la relación del perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

El resultado obtenido al contrastar la hipótesis general, mediante la prueba estadística Rho de Spearman dio el valor de 0.41 a un nivel confianza del 0,05, nos permite evidenciar estadísticamente que el perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales se relaciona con la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Según Keyes (2005) al explorar en los niveles de bienestar de estudiantes universitarios, los jóvenes estudiantes presentan niveles apropiados de satisfacción vital y bienestar psicológico, se detecta un importante déficit en la percepción de progreso y cambio social, en la creencia de que la sociedad controla su destino, sabe dónde va y traza intencionalmente el horizonte hacia dónde quiere llegar en el futuro; en su capacidad para producir bienestar. Así mismo en la investigación se llegó a conocer que el 34% (62) de los encuestados presentaron una alta condición en su perfil socio familiar y alto nivel de intervención de trabajo social, lo que es concordante con la investigación presentada por Keyes (2005) estableció que el nivel de satisfacción con la vida y bienestar psicológico de los participantes estudiantes universitarios analizados es alto.

En consecuencia a la investigación se logró el primer objetivo específico 1 el cual consistió en identificar la relación entre la estructura familiar y la planificación táctica. Al contrastar la hipótesis específica 1, observamos que el valor del estadístico Rho de Spearman resultante fue de 0.37 y $p=0.01$, resultado que nos indicó que el valor de significancia bilateral es menor que 0,05 por lo tanto se ha llegado a comprobar que la estructura familiar se relaciona con la planificación táctica. Este resultado coincide con la investigación presentado por Keyes (2005) quien afirma que los estudios realizados en relación a la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios ellos reportaron un nivel promedio de satisfacción, en el área familiar y amical fueron las de mayor satisfacción.

De la misma manera, para lograr el objetivo específico 2, consistió en determinar la relación entre la carga familiar y el control organizacional. Los resultados de contrastar la hipótesis específica 2 condujeron a conjeturar que el valor del estadístico Rho de Spearman resultante fue de -0.27 y $p =0$, resultado que nos indicó que el valor de significancia bilateral es menor que 0,05 por lo tanto se ha llegado a comprobar que la carga familiar se relaciona con el control organizacional. Estos resultados son similares al estudio realizado por los investigadores Rosales & Blvd, L.(2010) quienes identificaron las variables que brindan calidad de vida subjetiva a los estudiantes universitarios, teniendo como resultado que el factor de calidad de vida subjetiva se encuentra influenciado por variables que registraron la satisfacción en áreas tales como familia, ámbito social, bienestar económico, desarrollo personal, autoimagen y actividades recreativas. Así mismo el modelo de calidad de vida identificado se integra por factores personales, familiares y de interacción social y económica con el entorno.

Así mismo, para lograr el objetivo específico 3, consistió en analizar la relación entre la situación económica y la organización del trabajo. Los resultados de contrastar la hipótesis específica 3 condujeron a determinar que el valor del estadístico Rho de Spearman resultante fue de 0.35 y $p=0$, resultado que nos indicó que el valor de significancia bilateral es menor que 0,05 por lo tanto se ha llegado a la conclusión que la situación económica se relaciona con la organización del trabajo. Estos resultados son concordantes con la investigación presentada por los investigadores Zubieta, E. & Delfino, G. (2008) aplican sobre el bienestar social en estudiantes universitarios desde el punto de vista de la salud, al cual refiere no sólo al estado completo de bienestar físico y mental sino también social incorporando a la armonía con el medio ambiente como una necesidad crucial del bienestar. Desde una perspectiva el bienestar no consiste sólo en la ausencia de síntomas o emociones positivas sino también que la persona se valore a sí misma, tenga relaciones positivas con otros y crea que controla su ambiente. Por otro parte tenemos a los autores Blanco y Díaz (2005), quienes añaden que la satisfacción con la vida se asoció a la integración social, la contribución social y la actualización social. Asimismo, la satisfacción con la vida se incrementa cuando también lo hace la autoaceptación, el dominio del entorno y el propósito en la vida.

Capítulo VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Después del análisis realizado en la contrastación de la hipótesis general, se observó que el valor de Rho de Spearman resultante fue de 0.41 y $p=0$, lo que nos indica que el valor de la significancia bilateral es menor que $\alpha=0,05$. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_1) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), por lo que se concluye que el perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales se relaciona con la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Producto del análisis realizado en la contrastación de la hipótesis específica 1, se observó que el valor de Rho de Spearman resultante fue de 0.37 y $p=0.01$, resultado que nos indica que el valor de la significancia bilateral es menor que $\alpha=0,05$. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), por lo que se concluye que la estructura familiar se relaciona con la planificación táctica.

Según el valor encontrado en la contrastación de la hipótesis específica 2, se observó que el valor Rho de Spearman resultante fue de -0.27 y $p =0$, resultado que nos indica que el valor de significancia bilateral es menor que $\alpha=0,05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), por lo que se concluye que la situación económica se relaciona con la organización del trabajo.

Según el valor encontrado en la contrastación de la hipótesis específica 3, se observó que el valor Rho de Spearman resultante fue de 0.35 y $p=0$, resultado que nos indica que el valor de significancia bilateral es menor que $\alpha=0,05$. Por lo tanto, se

rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), por lo que se concluye que la carga familiar se relaciona con el control organizacional.

6.2. Recomendaciones

Se recomienda a las autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales Diseñar instrumentos de supervisión y evaluación con respecto al perfil socio familiar de los alumnos.

Se recomienda planear y ejecuta la revisión periódica de normas y procedimientos, con el fin de contar con legajo actualizado del perfil socio familiar de los alumnos.

Se recomienda Diseñar proyectos y programas de educación permanente, para reforzar áreas deficitarias detectadas en la supervisión con el fin tomar decisiones correctas y oportunas en las diversas situaciones que se le presenten.

Se recomienda planificar y coordinar actividades dirigidas a promover y analizar métodos y procedimientos de Trabajo Social, con el fin de procurar un papel innovador en la administración y planificación de programas sociales.

Capítulo VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

7.1. Fuentes bibliográfica

Acosta, M., Aldrete, M., Alvarado, C., Aranda, C., Arellano, G., & Bermudez, R. (2009).

Factores Personales y Salud Mental en el Trabajo (Primera ed.). Guadalajara, Jalisco, Mexico.

Briones, G. (2002). *Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales*.

(A. editores, Ed.) Bogota, Colombia.

Chiavenato, I. (2010). *Administración de Personal* (Segunda ed.). Mexico: McGraw-Hill.

Diaz, P. (2010). *Prevención de Riesgo en Trabajo Social* (Segunda ed.). España:

Paraninfo.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*

(Quinta ed.). (S. D. Interamarica Editores, Ed.) Mexico: Mc GraW Hill.

OIT. (2010). *Riesgos Emergentes y Nuevos Modelos de Prevención en un Mundo de*

TRabajo en Transformación (Primera ed.). Ginebra, Suiza.

Programa de Trabajo Social y Apoyo a la Tutoría Universitaria. (2009). *La Intervención*

Familiar en los Servicios Comunitarios (Consejería de Salud y Servicios Sociales ed.). Gobierno de la Rioja.

Rodriguez, D. (2010). *Gestión organizacional* (2004 ed., Vol. I). Santiago, Chile:

Ediciones universidad catolica de chile.

7.2. Fuentes Documentales

Figuroa, A., & Moyano, E. (2009). Tesis: Factores de Equilibrio entre Familia y estudio:

Para Mejorar la Calidad de Vida. *Universum*, 23

Jaen Diaz, M. (2010). *Prediccion del Rendimiento Laboral a partir de Indicadores de Motivación, personalidad y Percepción de Factores Psicosociales*. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

Revista Binestar Universitario Actualizate. (Febrero de 2014). MINSA. *R:M:004-2014 del 2014(5)*. Lima, Perú.

Saenz, A. (2013). *Estudio Sobre Riesgo de familias disfuncionales* (Madrid, septiembre 2013 ed.). (I. N. (INSHT), Ed.) Gobierno de España.

7.3. Fuentes electrónicas

Perez, L. (s.f.). *Riesgo de Trabajo, Seguridad, Hiegene y Medicina del Trabajo* .
Recuperado el agosto de 2014, de WWW.juridicas.unam.mx.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARI.	DIM.	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>GENERAL</p> <p>¿De qué manera se relaciona el perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Conocer la relación del perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p>	<p>GENERAL</p> <p>El perfil socio familiar de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales se relaciona con la intervención de Trabajo Social – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p>	Perfil socio familiar	Condición	<p>Estructura familiar</p> <p>Situación económica</p> <p>Carga familiar</p>	<p>TIPO:</p> <p>Básica descriptiva</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental</p> <p>TÉCNICA:</p> <p>Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO</p> <p>Cuestionario</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>Estuvo conformada por 180 alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra será censal, toda vez que se evalué al total de la población, es decir si esta población es pequeña y finita no se aplican criterios muestrales. (Balestrini, 2001)</p>
<p>ESPECIFICO</p> <p>¿Existe relación entre la estructura familiar y la planificación táctica?</p> <p>¿De qué manera se relacionan la situación económica y la organización del trabajo?</p> <p>¿De qué modo se relaciona la carga familiar con el control organizacional?</p>	<p>ESPECIFICOS</p> <p>Identificar la relación entre la estructura familiar y la planificación táctica</p> <p>Determinar de qué manera se relacionan la situación económica y la organización del trabajo</p> <p>Analizar la relación de la carga familiar con el control organizacional</p>	<p>ESPECIFICAS</p> <p>La estructura familiar se relaciona con la planificación táctica</p> <p>La situación económica se relaciona con la organización del trabajo</p> <p>La carga familiar se relaciona con el control organizacional</p>	Intervención de Trabajo Social	Nivel	<p>Planificación táctica</p> <p>Organización del trabajo</p> <p>Control organizacional</p>	



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una lista de ítems, señale tu respuesta marcando con una X en uno de los casilleros que se ubica en la columna de la derecha, utilizando los siguientes criterios:

Si	No	A veces
-----------	-----------	----------------

Marque con claridad la opción elegida con una cruz. Recuerde, no debe marcar dos opciones.

N°	Ítems	Si	No	A Veces
1.	En tu familia existen responsabilidades definidos			
2.	Recibes apoyo de tu familia para ejecutar tus proyectos personales			
3.	Existen en tu hogar más de un ingreso económico mensual			
4.	Aportas económicamente en tu hogar			
5.	Todos los meses la carga familiar es la misma			
6.	Solo un familiar asume la carga familiar			
7.	La programación que ejecuta el profesional de Trabajo Social prioriza la atención a problemas de índole familiar que presentan los alumnos.			
8.	Te toman en cuenta para programar actividades relacionadas al bienestar del estudiante.			
9.	Se difunden las actividades que programa la oficina de Servicio Social.			
10.	Se cumple con las actividades que programa Servicio Social.			
11.	El personal de Servicio Social es responsable en el desempeño de su trabajo.			
12.	Recibes atención inmediata, cuando la necesitas.			
13.	Existe frecuentemente evaluación para conocer la situación socio familiar de los alumnos.			

Gracias por su Colaboración.

VALIDACIÓN ESTADÍSTICA DEL INSTRUMENTO

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

Los resultados obtenidos de la prueba piloto sirvieron para determinar la confiabilidad del instrumento mediante la prueba estadística de alfa de Cronbach.

Es el método de confiabilidad más utilizado, se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por lo tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas. Mide la homogeneidad entre los ítems.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum v_i}{v_t} \right]$$

Dónde:

α = Alfa de Cronbach

Σ = Sumatoria

k = Número de ítems

v_i = Varianza de cada ítem

v_t = Varianza total

Remplazando los valores obtenidos en el programa SPSS tenemos:

$$\alpha = \frac{13}{13-1} \left[1 - \frac{3.700}{14.157} \right]$$

$$\alpha = 0.80$$

El instrumento presenta un $\alpha = 0.80$ cercana a uno, lo que indica una alta fiabilidad, consistencia interna y homogeneidad en todos sus ítems.

Tabla 9**Varianza de cada uno de los Ítems del cuestionario**

ÍTEMS	N	VARIANZA
En tu familia existen responsabilidades definidos	90	.202
Recibes apoyo de tu familia para ejecutar tus proyectos personales	90	.417
Existen en tu hogar más de un ingreso económico mensual	90	.195
Aportas económicamente en tu hogar	90	.218
Todos los meses la carga familiar es la misma	90	.368
Solo un familiar asume la carga familiar	90	.360
La programación que ejecuta el profesional de Trabajo Social prioriza la atención a problemas de índole familiar que presentan los alumnos.	90	.344
Te toman en cuenta para programar actividades relacionadas al bienestar del estudiante.	90	.249
Se difunden las actividades que programa la oficina de Servicio Social.	90	.268
Se cumple con las actividades que programa Servicio Social.	90	.345
El personal de Servicio Social es responsable en el desempeño de su trabajo	90	.270
Recibes atención inmediata , cuando la necesitas	90	.239
Existe frecuentemente evaluación para conocer la situación socio familiar de los alumnos.	90	.225
	SUMA	3.700

Tabla 10**Varianza total de los 13 Ítems del cuestionario**

ÍTEMS	VARIANZA	N
Del 1 hasta el 13	14.157	80

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO

Tabla 11

Validez del Cuestionario

Ítem	Correlación de Pearson	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
En tu familia existen responsabilidades definidos	0.206	0.750
Recibes apoyo de tu familia para ejecutar tus proyectos personales	0.495	0.717
Existen en tu hogar más de un ingreso económico mensual	0.424	0.729
Aportas económicamente en tu hogar	0.358	0.736
Todos los meses la carga familiar es la misma	0.287	0.746
Solo un familiar asume la carga familiar	0.417	0.728
La programación que ejecuta el profesional de Trabajo Social prioriza la atención a problemas de índole familiar que presentan los alumnos.	0.504	0.717
Te toman en cuenta para programar actividades relacionadas al bienestar del estudiante.	0.210	0.751
Se difunden las actividades que programa la oficina de Servicio Social.	0.329	0.739
Se cumple con las actividades que programa Servicio Social.	0.591	0.704
El personal de Servicio Social es responsable en el desempeño de su trabajo	0.534	0.715
Recibes atención inmediata , cuando la necesitas	0.227	0.749
Existe frecuentemente evaluación para conocer la situación socio familiar de los alumnos.	0.328	0.740

Alfa de Cronbach	Nº elementos
0.80	13