



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**LA INNOVACIÓN EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL  
APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS DE LOS ALUMNOS DE LA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA U.N.J F.S.C.**

**PRESENTADO POR:**

**Villafuerte Castro María Elena**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA  
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**ASESOR:**

**Conde Curiñaupa Regulo**

**HUACHO - 2017**

**LA INNOVACIÓN EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL  
APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS DE LOS ALUMNOS DE LA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA U.N.J F.S.C.**

**Villafuerte Castro María Elena**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**ASESOR: Mg. CONDE CURIÑAUPA, Regulo**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO**

**HUACHO**

**2017**

## **DEDICATORIA**

A mis padres y hermanos por ser los pilares que motivan mi existir y ser los artífices de mi formación profesional.

*Maria Elena*

## **AGRADECIMIENTO**

A mis profesores de maestría de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, quienes supieron formarme como una gran profesional.

*Maria Elena*

# ÍNDICE

Pág.

<b>DEDICATORIA</b> .....	3
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	4
<b>RESUMEN</b> .....	7
<b>ABSTRACT</b> .....	8
<b>CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	9
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	9
1.2. Formulación del Problema.....	11
1.2.1. Problema General.....	11
1.2.2. Problemas Específicos.....	11
1.3. Objetivos de la Investigación.....	12
1.3.1. Objetivo general.....	12
1.3.2. Objetivos Específicos .....	12
1.4. Justificación de la Investigación .....	12
1.5. Delimitación de estudio .....	14
1.6. Viabilidad de estudio.....	15
<b>CAPÍTULO II MARCO TEORICO</b> .....	16
<b>2.1. Antecedentes de la Investigación</b> .....	16
2.1.1. Antecedentes Internacionales .....	16
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	18
2.3. Definición de Términos Básicos.....	43
<b>2.4. Formulación de hipótesis</b> .....	43
2.4.1. Hipótesis General .....	43
2.4.2. Hipótesis Específicos.....	43
2.5. Operacionalización de las variables.....	44
<b>CAPÍTULO III. METODOLOGÍA</b> .....	46
<b>3.1. Diseño metodológico</b> .....	46
3.1.1. Tipo.....	46
3.2. Población y muestra de la investigación .....	47
3.2.1. Población.....	47
3.2.2. Muestra .....	47
3.3. Técnicas de recolección de datos .....	48

3.3.1. Técnica a emplear.....	49
3.3.2. Descripción del instrumento .....	49
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.....	52
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS .....</b>	<b>53</b>
4.1. Resultados descriptivo de las variables.....	53
4.2. Generalización entorno la hipótesis central .....	59
<b>CAPÍTULO V .....</b>	<b>69</b>
<b>DISCUSIÓN .....</b>	<b>69</b>
<b>5.1 Discusión de resultados .....</b>	<b>69</b>
<b>CAPÍTULO VI.....</b>	<b>71</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>71</b>
<b>6.1 Conclusiones .....</b>	<b>71</b>
<b>6.2 Recomendaciones.....</b>	<b>72</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>74</b>
5.1. Fuentes Bibliográficas .....	74
5.2. Fuentes hemerográficas .....	75
<b>ANEXOS .....</b>	<b>79</b>
<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA.....</b>	<b>80</b>
Cuestionario para medir la Innovación Educativa.....	81
Cuestionario para medir el Aprendizaje por competencias .....	83
<b>TABLA DE DATOS .....</b>	<b>85</b>

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado: La innovación educativa y su influencia en el aprendizaje por competencias de los alumnos de la facultad de educación en la U.N.J.F.S.C, es un trabajo de investigación para obtener el grado académico de Maestro con mención en Docencia superior e investigación universitaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Las innovaciones surgen en virtud de reajustes que se realizan en el seno de las instituciones superiores para solucionar problemas internos y brotan de los propios impulsores de mejora. Siendo éstas endógenas (internamente generadas). Otras innovaciones se generan y desarrollan en virtud de influencias de origen externo, y son acogidas por éstas para dar respuesta a demandas de mejora y adaptación al entorno, por lo que son consideradas como exógenas (externamente inducidas) (Rivas, 2000).

La planificación de una innovación representa un proceso de toma de decisiones. En cualquier toma de decisiones importa la elección de un camino a seguir, por lo que en un estadio anterior deben evaluarse alternativas de acción. Si estas últimas no están presentes, no existirá decisión. La toma de decisiones es un proceso con una serie de etapas que se tienen que llevar a cabo, como son: la identificación del problema, identificar los criterios de decisión y ponderarlos, generación de alternativas, evaluación de las alternativas, elección de la alternativa, puesta en práctica y evaluación de resultados.

En tal sentido, lo ponemos a vuestra consideración, esperando sirva como punto de partida para investigaciones futuras sobre el mismo tema o afines.

Palabras clave: innovación, educación, competencia, aprendizaje

## **ABSTRACT**

The present research work called: Educational innovation and its influence on learning by competences of the students of the faculty of education of the U.N.J.F.S.C, is a research work to obtain the academic degree of Teacher , with a mention in Higher Education and university research from the José Faustino Sánchez Carrión National University.

Innovations arise by virtue of readjustments made within higher institutions to solve internal problems and stem from the drivers of improvement. Being these endogenous (internally generated). Other innovations are generated and developed by virtue of external influences, and are accepted by them to respond to demands for improvement and adaptation to the environment, which is why they are considered exogenous (externally induced) (Rivas, 2000).

The planning of an innovation represents a decision-making process. In any decision-making, the choice of a path to be followed matters, so in a previous stage action alternatives must be evaluated. If the latter are not present, there will be no decision. Decision making is a process with a series of stages that must be carried out, such as: identifying the problem, identifying the decision criteria and weighing them, generating alternatives, evaluating the alternatives, choosing the alternative, implementation and evaluation of results.

In this regard, we put it to your consideration, hoping to serve as a starting point for future research on the same subject or relate

Keywords: innovation, education, competence, learning



# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### 1.1. Descripción de la Realidad Problemática

En la actualidad se vive en la era del conocimiento y las universidades tuvieron que apostar de forma decidida por educar teniendo en cuenta los condicionantes con los que se va a encontrar el alumnado, para abordar aprendizajes auténticamente significativos, que partan de la realidad de los discentes.

En diversos lugares del país, hay grupos de maestros y maestras a nivel universitario que realizan innovaciones en su aula y fuera de ellas. Son docentes universitarios innovadores, a quienes debemos felicitar por su compromiso a favor de la educación.

A nivel nacional las universidades se enfrentan a situaciones cada vez más complejas y exigentes, hoy en día la sociedad espera que los establecimientos universitarios den cabida a diferentes idiomas y a estudiantes de diversas procedencias; sean conscientes de las cuestiones culturales y de género; promuevan la tolerancia y la cohesión social; respondan eficazmente a los estudiantes; usen las nuevas tecnologías; y se mantengan actualizados en áreas de conocimiento y nuevas formas de evaluación de los estudiantes que se hallan en constante evolución. Los profesores universitarios deben ser capaces de preparar a futuros docentes para una sociedad y una economía que esperarán de ellos autonomía en el aprendizaje, aptitud y motivación para seguir aprendiendo a lo largo de toda su vida (Aguilar, 2016, pág. 5).

Por ello la Facultad de Educación de la Universidad Nacional "José Faustino Sánchez Carrión", se consolidado como una unidad académica básica de formación profesional,

donde se realiza actividades de bienestar universitario, investigación, extensión universitaria y proyección social.

La Facultad, goza de autonomía de acuerdo a ley en sus actividades, dentro de la planificación general y de las disposiciones de los órganos de gobiernos de la Universidad, así como de las propias normas y reglamentos que rigen su organización y funcionamiento. La principal función de la Facultad mencionada es promover y remitir al consejo universitario los planes de estudios y proyecto de investigación de las diferentes áreas o comisiones de la Facultad.

Desde hace algunos años en la Facultad de Educación se viene evidenciando que la innovación académica de los docentes y el aprendizaje por competencias de los alumnos se está desmotivando, esta realidad se visualiza en todas las escuelas profesionales que actualmente prestan sus servicios.

Los cambios culturales que se producen a lo largo de la vida, se reflejan en las conductas y funciones de los profesores, esto afecta a la formación profesional que sufre el docente. La educación va evolucionando a lo largo de los tiempos con la pretensión de cambiar y adaptar los conocimientos de forma adecuada según los objetivos que la sociedad produce. Cada época y en cada lugar se ha tenido diferentes concepciones de las actividades, mostrándose diversos significados sobre todo de la Educación Física (EF) relacionada con el deporte, gimnasia, actividad física, ejercicio físico, etc. (Cardona, 2009). Esta diversidad de concepciones genera una posible intervención en un amplio campo de actuaciones pero a la vez, una falta de identidad de la misma, que no hace sino minimizar el conocimiento de los logros que se podrían conseguirse con ella (Delgado, 2007).

La educación por competencias requiere que los docentes responsables de las asignaturas desarrollen sesiones de aprendizajes activas y muy activas, para lograr los mejores aprendizajes de los alumnos, sin embargo este esfuerzo de los docentes se estaría desmotivando por sus múltiples actividades personales que desempeñan.

Las competencias como fundamento de la nueva educación debe tener una orientación que pretenda dar respuesta a la sociedad del conocimiento y al desarrollo de las nuevas tecnologías, las estrategias educativas se diversifican, el docente deja de lado los

objetivos tradicionales donde se utilizaban métodos de evaluación cerrados, para dar paso a una figura mediadora y facilitadora, donde es necesario dedicar la mayor parte de su tiempo a la observación del desempeño de los estudiantes y a la asesoría ya que las acciones educativas se reconocerán a través de las certificaciones.

Por esta necesidad se realiza esta investigación en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, periodo 2016, para describir en un momento dado si se da la relación positiva entre la innovación educativa y el aprendizaje centrado en las competencias.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿De qué manera la innovación educativa influye en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- a) ¿En qué medida la innovación contextual incide en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C
- b) ¿Cómo la innovación contextual repercute en adquirir conocimientos e los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C
- c) ¿De qué modo la innovación personal influye en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C
- d) ¿En qué medida la innovación personal incide en adquirir conocimientos de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.

### 1.3. Objetivos de la Investigación

#### 1.3.1. Objetivo general

Precisar de qué manera la innovación educativa influye en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.

Objetivos Específicos

- e) Conocer en qué medida la innovación contextual incide en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.J.F.S.C.
- f) Determinar como la innovación contextual repercute en adquirir conocimientos e los estudiantes de la Facultad de Educación U.J.F.S.C
- g) Precisar de que modo la innovación personal influye en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación U.N.J.F.S.C
- h) Conocer en que medida la innovación personal incide en adquirir conocimientos de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.

#### **Justificación de la Investigación**

La innovación educativa y el aprendizaje por competencias son primordiales en las universidades, tanto privada como pública, para el lograr formar estudiantes que no solo adquieran conocimientos, también adquieren la parte actitudinal, son capaces de solucionar problemas, críticos y el docente es un factor importante en la innovación en cuanto a la metodología que debe aplicarse a los estudiantes de la Universidad. Podemos precisar que, según los diversos planteamientos teóricos pertinentes, entre las dos variables existe relación asociativa y causalidad.

En la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, en los últimos años se ha observado la falta de compromiso de los docentes en cuanto a la innovación en las metodologías y recursos que utilizan al impartir conocimiento, haciendo más de lo mismo a pesar de haber entrado en vigencia el aprendizaje por competencias, en cuanto al alumno solo aprende la parte teórica, no la parte actitudinal y menos la parte de investigación que se requiere y que pide la nueva metodología, como consecuencia de ello el aprendizaje por competencias no se está dando como está estipulado en otros países o como lo estipula el nuevo contenido del silabo por competencias. La innovación educativa en la universidad es deficiente y no está acorde con lo que exige el aprendizaje

por competencias. Este hecho se evidencia con las actitudes de los docentes universitarios, quienes más andan preocupados por sus propios problemas y por el ejercicio de trabajo que realizan en otras instituciones educativas de nivel escolar y/o nivel superior. Esta situación hace que los pensamientos de los docentes universitarios muy poco se centren en la innovación educativa, lo que no va de acorde con el aprendizaje por competencias. Entonces es necesario promover cambios en las actitudes de los docentes para que se involucren más en el tema de la innovación educativa. También existe otro factor que podría indirectamente no promover la innovación educativa, se trata de los docentes que pertenecen a otras especialidades diferentes al sector de educación, lo que los convierte en docentes empíricos, debido a que muy poco conocen de temas pedagógicos, acentuando así el desconocimiento sobre la innovación educativa.

Frente la problemática brevemente descrita, se hace necesario llevar a cabo una investigación, cuya motivación o justificación principales son las siguientes.

### **Justificación Teórica**

La importancia de tomar discernimiento, analizar y lograr la síntesis de las teorías que detallan, justificar y respaldar la suposición que manifiesta que existe significativa relación de causalidad entre las dos variables de estudio.

### **Justificación metodológica**

La necesidad de plantear y fijar la metodología pertinente que permita determinar la forma o grado de influencia de la innovación educativa y el aprendizaje por competencias.

### **Justificación práctica – económica**

La exigencia fundamental de alcanzar recomendaciones viables, la que al ser aplicados permitirán la maximización de la innovación educativa en la Facultad de Educación y en la Universidad, además de producir alumnos con un aprendizaje competitivo que se requiere hoy en día. Las correcciones en la gestión en las dos variables mencionadas

incidirán positivamente en la Facultad de Educación, además de la Universidad, sobre todo en los aspectos de social, económico, aprendizaje del estudiante y la mejora de calidad de cátedra.

#### **1.4. Delimitación de estudio.**

##### **1.5.1 Delimitación Temporal**

La investigación se desarrolló durante el periodo 2016-2018.

##### **1.5.2 Delimitación espacial**

La investigación se realizó en la Facultad de Educación, que se encuentra en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciudad de Huacho.

##### **1.5.3 Delimitación social**

La investigación involucro al autor, al asesor, a los jurados, a los colaboradores y los aproximadamente 640 estudiantes del primer ciclo al sexto ciclo de todas las escuelas profesionales que conforman la Facultad de Educación.

##### **1.5.4 Delimitación conceptual**

###### **Innovación educativa**

(León, 2012), señala que la innovación educativa es conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizados, mediante los cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas vigentes. La innovación no es una actividad puntual sino un proceso, un largo viaje o trayecto que se detiene a contemplar la vida en las aulas, la organización de los centros, la dinámica de la comunidad educativa y la cultura profesional del profesorado.

###### **Aprendizaje por competencias**

(Farnós, 2013), aduce que el aprendizaje por competencias es un enfoque de la educación que se centra en la demostración de los resultados de aprendizaje deseados como el centro del proceso de aprendizaje del estudiante. Se refiere principalmente a la progresión del estudiante a través de planes de estudio a su

propio ritmo, profundidad, etc. Como han demostrado las competencias, los estudiantes continúan progresando.

### **1.5. Viabilidad de estudio.**

La investigación fue viable, pues el recurso más importante fue la disponibilidad información para la investigación, así mismo se dispuso de medios técnicos y recursos económicos necesarios. De igual manera se dispuso de información documental requerida, se contó con la autorización correspondiente del Decano de la Facultad de Educación, a efectos de llevar a cabo el correspondiente trabajo de campo, que requirió la investigación como uno de los factores preponderantes para su desarrollo.

### **1.6. Limitaciones de la Investigación.**

La investigación realizada tuvo algunas limitaciones, entre ellas fueron:

- Algunas personas que se resistieron a ser encuestadas, pero aun así se cumplió con la recolección de datos de campo.
- Poca información bibliográfica sobre innovación educativa en las Bibliotecas de la Universidad.
- Poco apoyo de la escuela de posgrado para los tesisistas que realizan el desarrollo de sus tesis, pues más se centran solo en actividades administrativas.
- El tiempo de los docentes asesores de tesis es restringido, dado que tienen que cumplir con sus actividades lectivas y no lectivas de la universidad.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

##### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

En la tesis presentada por Arturo Barraza Macías (2008) titulado "La docencia innovadora como alternativa de cambio para nuestras universidades". Universidad Pedagógica de Durango La presente investigación constituye un fragmento del capítulo del libro denominado "Del docente estratégico al docente innovador. La transición necesaria", se cuestiona, centralmente, la orientación conceptual de los últimos cambios introducidos en la docencia universitaria en nuestro país; en contraparte se propone incorporar una orientación conceptual que conduzca a una docencia innovadora a partir de cuatro ejes: 1) Destacar la construcción de problemas, 2) Incorporación de la innovación educativa, 3) Sustituir la visión estratégica por una visión metodológica como orientación central de las soluciones innovadoras, y 4) Promover el trabajo colegiado que involucre la cooperación y el dialogo en la construcción de problemas y de soluciones innovadoras.

(Silvia, 2007) investigó la tesis denominada "Enfoque de aprendizaje en competencias en Educación superior" se llevó a cabo en Chile, en la Región de Latinoamérica y el Caribe, el objetivo de la tesis doctoral fue describir los enfoques de aprendizaje, las competencias y el rendimiento académico de los estudiantes de pedagogía de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Playa Ancha, la muestra fue de 330, se utilizó la técnica de la encuesta para recopilar los datos, el diseño de investigación fue no experimental y el tipo fue descriptivo, la investigadora llegó a concluir que, la perspectiva conductiva supone el aprendizaje como un cambio de conducta y se centra de manera exclusiva en las conductas observables, además la autora menciona que las perspectivas cognitivas considera el aprendizaje un proceso interno que no



puede ser observado a simple vista, además los enfoques superficiales y profundos del aprendizaje por competencias describen las formas que tienen los estudiantes de relacionarse con un ambiente de enseñanza y aprendizaje.

(Barrera, 2005) en la tesis titulada “Innovación en Instituciones Educativas” se llevó a cabo en la Universidad de Argentina, el objetivo principal fue describir los elementos y características particulares de los procesos de innovación en instituciones educativas y, a partir del estudio de caso de una innovación, determinar en qué medida han sido desarrollados en su implementación, el tipo de investigación fue de tipo descriptivo, la muestra estaba conformada por 250 estudiantes y se utilizó la técnica de la encuesta para recopilar datos. El investigador llegó a concluir en su investigación, que la innovación educativa puede enriquecer mucho a la institución ya se tiene en cuenta sus múltiples dimensiones, se encontró carencia en cuanto a la innovación educativa y la importancia que este tiene para la educación y el aprendizaje del alumno, además menciona el autor en cuanto a innovación la universidad no se encontró que los directivos se preocupen por llevarlo a cabo.

(TORRES, 2015) la tesis de maestría denominada Innovación Educativa, una Oportunidad de Enriquecer la Labor Pedagógica del Docente, realizado en la Universidad de Sabana, en Venezuela, el objetivo principal, analizar los procesos de innovación educativa en la práctica pedagógica en el cual el docente en competencias, el tipo de investigación fue cualitativa, la muestra fue conformada por 270 docentes, la técnica de recolección de datos fue la escala de liker, se llegó a concluir que la innovación educativa es una oportunidad para el cual enriquecen los procesos pedagógicos y el trabajo colaborativo en el aula, además muestra que la utilización de las herramientas en la web apoyan los procesos de enseñanza y aprendizaje convirtiendo al docente en un tutor o guía de diversas experiencias de aprendizaje, además el autor menciona que los docentes deben realizar constantemente investigaciones que ayuden a solucionar problemas o necesidades educativas apoyadas en el proyecto de innovación educativa, al igual que generara o adaptar la tecnología en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Universidad..

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Sánchez (2017), en su tesis titulado: “Implementación de biblioteca de innovación educativa de la Facultad de Educación Inicial en la Universidad San Pedro” es el resultado del estudio de la Implementación de Biblioteca de Innovación Educativa de la Facultad de Educación Inicial de la Universidad San Pedro. Este estudio tiene su basamento en la investigación cuantitativa, considerado como un diseño descriptivo. La muestra de estudio quedó constituida por 40 personas: docentes, padres de familia y estudiantes del distrito El Porvenir, los cuales fueron seleccionados mediante la técnica no probabilística, debido a que los participantes aceptaron ser encuestados voluntariamente. Se administró la "Encuesta sobre la Implementación de la Biblioteca de Innovación Educativa" para obtener la opinión de los pobladores respecto a la demanda de este servicio, el instrumento estuvo constituido por 7 dimensiones, 20 ítems y cada ítem por tres alternativas de respuesta: Siempre (2), A veces (1) y Nunca (0). Asimismo; para presentar el análisis estadístico acerca del nivel de expresión oral se utilizó la media aritmética; también las tablas y gráficos para corroborar los niveles de requerimiento. De acuerdo al consolidado de la encuesta, se concluye que, el nivel de Implementación de la Biblioteca de Innovación Educativa del distrito El Porvenir es alto en el 65% en los pobladores; media en el 22.50% y; baja en el 12.50%; determinándose que debido a la demanda es posible diseñar una propuesta de implementación de Biblioteca de Innovación Educativa de la Escuela de Educación Inicial de la FEYH para dar servicio al distrito de El Porvenir.

Asunción (2016), en su tesis doctoral denominado: “Modelo de capacitación en formación por competencias para los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Enrique López Albújar Ferreñafe – 2016, cuyo objetivo ha sido diseñar y proponer un modelo de capacitación para la formación de competencias, que tiene su base en el análisis de la problemática relacionada con las competencias en la formación a nivel de la educación superior. Para el efecto se recogió información de un total de 26 docentes tanto nombrados como contratados, 20 varones y 6 mujeres, en base a un cuestionario específico sobre formación en competencias, información recogida que fue organizada considerando cantidades absolutas y relativas. Con los datos se organizaron tablas

estadísticas y sus representaciones gráficas, figuras, seguido del análisis correspondiente, constituyéndose en base, juntamente con el marco teórico, para diseñar la propuesta, la misma que se sometió a juicio de expertos de los cuales se obtuvo la validación correspondiente, la investigación permitió finalmente diseñar un modelo de Capacitación en Formación por Competencias para el Instituto De Educación Superior Tecnológico Público Enrique López Albújar de Ferreñafe.

Aguilar (2016), en su tesis para optar el grado académico de magister en educación titulado: “La innovación en investigación colaborativa en los docentes universitarios del área de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2014”, cuyo objetivo fue el de determinar como la innovación influye en la investigación colaborativa en los docentes universitarios del área de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2014. Llegando a concluir que existe una relación directa entre la innovación y la investigación colaborativa, ya que la variable de independiente obtuvo unos 2.4300 pts. Y en tanto que la variable dependiente se ubicó en unos 2.111 pts., respectivamente, existiendo un índice de correlación de .972, con un margen o grado de error de .028 o 2.8% respectivamente, con lo que puede validar nuestra primera hipótesis general.

Revilla (2016), en su tesis titulado: “Utilización de la estrategia pedagógica pulgice en la gestión y administración del tiempo en el desarrollo de competencias de la asignatura de metodología del trabajo intelectual universitario de los alumnos del primer ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Chota, Cajamarca, que busca analizar la estrategia pedagógica pulgice en la gestión y administración del tiempo en el desarrollo de competencias de la asignatura de metodología del trabajo intelectual universitario de los alumnos del primer ciclo de ingeniería civil de la Universidad Nacional Autónoma de Chota durante el año 2015. Para utilizar mejor el tiempo se debe enseñar a los estudiantes a elaborar y manejar un conjunto de instrumentos que les permitan calendarizar adecuadamente sus actividades escolares y personales de una manera eficiente con el fin de lograr sus metas educativas. Los resultados expresados en los cuadros N° 06 y gráfico N° 06, indican que la gestión y administración del tiempo en las competencias alcanzado por los estudiantes del grupo de estudio según el pre test

2 (5%) alcanzan el nivel deficiente, 30 (75%) el nivel regular y 8 (20%) el nivel bueno; y en el post test 20 (50%) alcanzan el nivel regular, y 20 (50%) el nivel bueno. La estrategia pedagógica Pulgice influyó considerablemente en la administración del tiempo en el desarrollo de las competencias de los estudiantes que participaron en el proceso de investigación.

Laos (2015), en su tesis para optar el grado de doctora en Ciencias de la Educación titulado: “Formación profesional por competencias en los Institutos Superiores Tecnológicos no Universitarios y el mercado laboral en la provincia de Huaura, tuvo como objetivo determinar la influencia de la formación profesional por competencias en el desarrollo de atributos de la demanda laboral de los egresados de los institutos superiores tecnológicos no universitarios de la provincia de Huaura - UGEL N° 09; estudio correlacional- transversal~ con respecto a la población, se seleccionó a 150 estudiantes de los institutos superiores tecnológicos a quienes se les aplicó un cuestionario. En los resultados, la correlación  $r$  de Pearson es significativamente positiva alta a un 98,5%. Se aceptó la hipótesis general de la investigación, llegando a la conclusión que la formación profesional por competencias influye significativamente entre el desarrollo de atributos de la demanda del mercado laboral.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Innovación Educativa**

#### **2.2.2. Definiciones**

(UNESCO, 2014) sostiene que “la innovación educativa es un acto deliberado y planificado de solución de problemas, que apunta a lograr mayor calidad en los aprendizajes de los estudiantes, superando el paradigma tradicional. Implica trascender el conocimiento academicista y pasar del aprendizaje pasivo del estudiante a una concepción donde el aprendizaje es interacción y se construye entre todos.” (pág. 3)

(Cañal Leon, Pedro , & Otros, 2002) señala que es conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizados, mediante los cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas vigentes. La innovación no es una

actividad puntual sino un proceso, un largo viaje o trayecto que se detiene a contemplar la vida en las aulas, la organización de los centros, la dinámica de la comunidad educativa y la cultura profesional del profesorado.

(Imbernón, 1996) deduce que “la innovación educativa es la actitud y el proceso de indagación de nuevas ideas, propuestas y aportaciones, efectuadas de manera colectiva, para la solución de situaciones problemáticas de la práctica, lo que comportará un cambio en los contextos y en la práctica institucional de la educación”.

### **2.2.3. Importancia de la Innovación Educativa**

(UNESCO, 2016), señala que “La innovación está fundamentada sobre el aprendizaje, en cuanto éste se encuentra ligado a la acción transformadora del mundo. La innovación está fundamentada sobre el aprendizaje, en cuanto éste se encuentra ligado a la acción transformadora del mundo. Para ello, es importante reflexionar en torno a los siguientes aspectos de la innovación:

- a) Es la resultante de un proceso grupal mediado por el debate, el diálogo y la negociación de posiciones.
- b) El saber previo del grupo del acumulado de esa disciplina a saber es sometido a prueba en los diferentes niveles de la experiencia (no solo experimentación).
- c) Produce una reorganización del sistema en el cual se produce autopsiéis haciendo visible el carácter abierto de cualquier sistema.
- d) Constituye una dinámica de acciones con aprendizajes, estableciendo una reflexión permanente que le permite aprender de los errores.
- e) La innovación educativa es importante porque es el resultado de un proceso social con múltiples impactos.

(Blanco, 2007) deduce que “la innovación educativa es importante porque se considera una forma de tener competitividad futura, o alcanzarla en el caso de que no se tenga en la actualidad, además es crucial porque permite obtener más competitividad, así mismo el conocimiento científico es necesario para innovar.”

### **2.2.4. Tipos de innovación Educativa**

(Blanco, 2007) asevera que se centran en tres líneas:

- a) **La mejora de las metodologías existentes.** En este caso menciona el autor que no se trata de avanzar hacia paradigmas centrados en el aprendizaje, se trata únicamente de utilizar las metodologías habituales, pero mejorarlas. Este tipo de innovación educativa es similar a los proyectos de innovación tecnológica, cuyo principal objetivo se basa en incorporar tecnologías emergentes a los procesos de formación, y en el mejor de los casos, adaptación de esas tecnologías emergentes.
  
- b) **La utilización de metodologías basadas en paradigmas de aprendizaje.** El autor señala que estas metodologías no son nuevas, al contrario, son ampliamente conocidas, pero son muy poco utilizadas en la universidad. El problema que se presenta este tipo de metodologías es el alto coste que implica su utilización. Básicamente las experiencias que han aplicado este tipo de metodologías concluyen que se obtienen mejores resultados académicos, pero, a cambio de que el alumnado y el profesorado trabajen más que antes de aplicar la innovación.
  
- c) **Utilizar nuevas metodologías educativas.** El autor en este tipo de innovación educativa asevera que son básicamente son metodologías que se basan en los procesos característicos de la sociedad del conocimiento, internet, aprendizaje a lo largo de toda la vida adquisición de capacidades y habilidades. Estas nuevas metodologías se basan en la tecnología web. 2.0 (actualmente se están desarrollando nuevas herramientas educativas para este tipo de tecnología) y se basan en teorías poco conocidas por el profesorado como el colectivismo.

(Fidalgo, 2015) asevera que existen tres tipos de innovación educativa que son las siguientes:

- a) La innovación educativa institucional. Se suele basar en los contenidos, consiste en la digitalización de contenidos y la utilización de plataformas e

-learning. Las dos últimas aplicaciones en esta línea han sido las asignaturas OCW y los MOOC.

- b) Proyectos de I+D+i de innovación educativa. Se basa en las últimas tecnologías, se estudia en la vitalidad de aplicar los últimos avances tecnológicos para ello se hacen proyectos piloto que suelen durar varios años e involucrar a un gran número de personas e instituciones.
- c) Innovación educativa que realiza en el aula. Está basado en las metodologías, o, dicho de otra forma, en las actividades que realiza el profesorado con su alumno. Se trata de mejorar los procesos (por ejemplo, conseguir que el alumno participe de forma activa durante una lección magistral), reducir el esfuerzo de aplicarlos o explorar nuevos procesos como el flip teaching, como este tipo de innovación se suele hacer de forma individual y el reducido contexto de la asignatura hay una gran variedad de aplicaciones.

(Valenzuela F., 1993) señala que la innovación educativa en la universidad se puede clasificar en los siguientes puntos de vista:

- a) **Desde el punto de vista etiológico:** pueden ser endógenas o exógenas, con subdivisiones que refieren al origen o fuente promotora específica del cambio.
- b) **Desde un punto de vista organizacional:** según el grado o amplitud de afectación de los patrones de la organización de la institución, las innovaciones se pueden tipificar como reforma, innovación de nivel medio o innovación menor.
- c) **Punto de vista del contenido de los cambios:** las innovaciones se pueden realizar en el hardware en el software o en las relaciones interpersonales al interior de la institución universitaria.

- d) Punto de vista del proceso de innovación:** este puede corresponder a un modelo de investigación y desarrollo, uno de interacción social, o uno de resolución de problemas.

### 2.2.5. Enfoques de la innovación educativa

(Lester & Piore , 2004) aducen que existen dos enfoques en la innovación educativa, que son las siguientes:

- a) El enfoque analítico.** Establece la innovación como objetivo a través de la generación de proyectos. Es una innovación orientada a la solución de problemas con una clara definición del inicio y el final del proceso. Bajo esta perspectiva la innovación se consolida en la propia organización que la sustenta. Se trata de un proceso sistemático, planificado y muy vinculado a los resultados derivados de la investigación.

Asimismo, el autor menciona que durante la innovación se ha conceptualizado como una actividad derivada de la investigación, y los resultados de esta última se han considerado transferibles y fuente básica para la innovación, en los últimos enfoques ha empezado a cuestionarse ya que existen otras formas de entender el proceso de innovación y su relación con la investigación, a partir de flujos más abiertos entre los diferentes procesos

- b) Enfoque interpretativo:** enfatiza más la importancia de la innovación en el proceso que en el producto. No hay punto de inicio señala el autor y de final claramente definidos ya que es muy dinámica. En este enfoque, los fines y los medios no se distinguen de una forma clara y adquiere especial importancia la creación de buenas redes de comunicación que se producen más allá de la propia organización y la conectan con el entorno.

El autor además menciona que, en cierta medida, el enfoque interpretativo está relacionado con el concepto de innovación abierta, desarrollado por Chesbrough (2003), cuya idea central es que en un mundo en el que el



conocimiento está distribuido, las organizaciones no pueden desarrollar de forma exclusiva su propia investigación ni su propio sistema de innovación. (pág. 97)

**Cuadro comparativo de los enfoques analíticos e interpretativo según Lester y Piore.**

<b>Enfoque analítico</b>	<b>Enfoque interpretativo</b>
Lo central es el proyecto con un inicio y un final del proceso bien definidos.	Lo central es el proceso en el que no hay inicios y finales claramente definidos.
La gestión se centra en la consecución de las metas.	La gestión se centra en la dirección del proceso.
Los gestores negocian a través de reuniones el producto final para eliminar ambigüedad.	Los gestores gestionan la ambigüedad a través de reuniones con los diversos participantes.
El diseño se basa en estudios previos sobre los usuarios.	El diseño interpreta lo que los usuarios quieren y crean necesidades.
Los objetivos y los medios están claramente diferenciados.	Los objetivos y los medios no están claramente diferenciados.

(Alfonzo, 2008) aduce que existen diferentes tendencias que teorizan la innovación educativa, el autor se enfoca en tres aspectos teóricos que, en gran parte, brindan un panorama distinto que son las siguientes:

- a) **Enfoque técnico- científico.** Este enfoque se centra en un reduccionismo hermenéutico, elabora leyes, los resultados concebidos de manera lineal, considera la participación del factor humano que hace visa dentro de la institución, en consecuencia, las metas son establecidas por las autoridades. Este paradigma solo se limita a aplicar la teoría sin considerar el contenido axiológico que innegablemente está presente en toda unidad educativa.

- b) Enfoque cultural.** En este enfoque los cambios no son lineales señala el autor, sino por el contrario, los docentes ejercen una actitud mediadora entre las innovaciones que se ofrecen. Existe una relación entre la innovación y la práctica.
- c) Enfoque socio- crítico.** Este enfoque procura el cambio de acuerdo a la funcionalidad socio- política, es decir el cambio es una cuestión política e ideológica por su parte, trata de descubrir las dimensiones del cambio social en general y del educativo en particular. Además, el autor señala que la innovación educativa, es considerada como una interrelación entre la práctica de la enseñanza, las ideologías profesionales y los intereses sociales y culturales.

#### **2.2.6. Estrategias para promover la innovación educativa en la universidad**

(CINDA, 2010) señala que en América Latina las universidades juegan un rol fundamental en el avance científico tecnológico y en esa área son pilares del cambio. Las estrategias de cambio para lograr una evolución más acelerada de la docencia pueden darse en los siguientes puntos:

**2.2.6.1. Cambio en el perfil del profesor.** Al definir las estrategias para cambiar al profesor resulta importante definir previamente las competencias técnicas que debiera tener el profesor universitario, que son las siguientes:

##### **1) Competencias referidas a la planificación integral de la docencia**

- Investigar sobre los requerimientos de su comunidad local, en especial en referencia al campo de su competencia.
- Identificar tendencias que se están dando en su campo profesional, conocer los puntos de controversia teórica o práctica.
- Conocer las competencias mínimas en el campo de su especialidad que deben tener los estudiantes para incorporarse al trabajo profesional, así como para continuar desempeñándose con éxito.

- Comprender mínimamente datos estadísticos e información técnica en relación a su especialidad.
- Traducir las necesidades de recursos humanos en términos de objetivos de aprendizaje.

## **2) Competencias referidas a la planificación específica de la docencia.**

- Revisar, criticar, formular o modificar objetivos de aprendizaje.
- Definir y escribir los contenidos de una actividad docente para su especialidad.
- Dosificar las unidades de aprendizaje de modo que permitan un trabajo relativamente homogéneo y sincrónico para la mayoría de sus estudiantes.
- Seleccionar y preparar materiales didácticos (audiovisuales, apuntes, programas didácticos computacionales módulos de auto-instrucción etc. para implementar una actividad docente.
- Preparar diferentes tipos de instrumentos de evaluación del aprendizaje

## **3) Competencias referidas a la implementación de la docencia**

- Motivar el aprendizaje de los estudiantes en relación a su especialidad y a su campo profesional. En especial usando ejemplos concretos de relevancia e interés para los estudiantes.
- Llevar el control del avance en el aprendizaje de los estudiantes que están participando en la actividad docente que dirige.
- Analizar los resultados de las mediciones en el aprendizaje de sus estudiantes.

## **4) Competencias referidas a la orientación y la formación integral de los estudiantes**

- Conocer su propia posición teórica en referencia tanto a lo que es propio de su especialidad como en cuanto a lo pedagógico.
- Analizar la coherencia de su actividad docente en relación a los perfiles de las carreras donde se imparte y de los criterios institucionales.

- Explicitar los supuestos educativos subyacentes en la definición de los perfiles profesionales y en la definición de su actividad docente.
- Aconsejar a los estudiantes para resolver o acercarse a especialistas que los ayuden a superar problemas de orientación o emocionales que estén interfiriendo en su aprendizaje.
- Enriquecer el aprendizaje en su especialidad conectándolo con aspectos más amplios, refiriéndolos a otros campos del conocimiento, mediante preguntas problematizadoras.

#### **2.2.6.2. Taller micro enseñanza como estrategia de cambio individual**

Esta estrategia de innovación es una forma de perfeccionamiento pedagógico que se efectúa mediante la observación de un proceso de enseñanza aprendizaje, está especialmente diseñado para el perfeccionamiento pedagógico. Los docentes pueden modificar lo siguiente:

- Capacidad para incrementar la motivación de los estudiantes. Esto implica mejorar la sensibilización previa de los alumnos en relación al tema a tratar, indicando el objetivo que se persigue, y estimulando las capacidades de los estudiantes, de modo de hacerlos participar plenamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Capacidad para variar los estímulos. Lo cual implica, entre otros, capacidad para diversificar la participación intelectual de los alumnos mediante los movimientos del docente, la mímica, el uso de exclamaciones enfáticas, evitando los monólogos y la intercomunicación espurrea del grupo; y cambiando los canales sensoriales para el traspaso de la información.
- Capacidad para recurrir a los silencios y las indicaciones no verbales. Ello implica capacidad para permitir al estudiante que reflexione sobre lo que se ha dicho y al mismo tiempo frenar al profesor para intervenir continuamente en la discusión.

### **2.2.6.3. Estrategias de Cambio Institucional**

En la investigación realizada por el grupo CINDA, se menciona que tradicionalmente el proceso de cambio en la docencia se ha establecido mediante un sistema que podría caracterizarse por su racionalidad, las estrategias de cambio en la innovación educativa suponen:

- la fijación de metas comunes entre los docentes involucrados y los educadores que están impulsando el cambio, evitando la coacción.
- el establecimiento de una relación colaborativa entre los impulsores del cambio y los sujetos de cambio, evitando así el cambio tecnocrático y superficial. Esta estrategia supone combinar el cambio individual afectado no solo en los aspectos cognitivos, sino también los efectivos, y supone también afecta las relaciones interpersonales.

La dificultad para consolidar los cambios de permanencia de la innovación educativa universitaria, como lo señala la investigación realizada se señala en la revista, está en el nivel que desea alcanzar el docente, siendo más fácil el cambio de conocimientos, seguido del cambio de actitud, si bien es cierto el más complejo es el comportamiento, ya que está dada por la cantidad de personas involucradas, estudiantes, profesores, grupos, organizaciones completas. El manejo adecuado de los elementos favorables y opuestos al cambio es una tarea fundamental de todo educador interesado en la mejora continua de la educación universitaria. (pág. 23-29)

### **2.2.7. La cultura de innovación educativa en las Universidades.**

(Dondi , 2008) señala que la combinación de tantos factores en un lapso de tiempo relativamente corto ha generado, un estado crítico en la década de los 60 y 70, las universidades están cambiando sin ser el motor que impulsa el proceso innovador, sino que actúan como reacios ejecutores que no aceptan los cambios fácilmente o toman medidas para aceptar los cambios, que pueden haber sido impuestos a nivel político, o bien por influencia de la competencia u otras presiones externas.

Si bien es cierto menciona el autor esto no quiere decir que existe habilidad interna para fomentar e impulsar los procesos innovadores en las Universidades, y los sigue la iniciativa de algunos miembros responsables de la entidad universitaria, quienes pueden tomar el timón interno y establecer conexiones, además de alianzas interuniversitarias. Así mismo la combinación de estos factores de cambio ha expuesto a que las universidades a presiones que deben impulsar la innovación en cuanto a sus objetivos, estructuras, servicios y procesos.

En las universidades peruanas no llevan a cabo la innovación educativa, por el miedo al cambio o por el poco presupuesto que se tiene en el sector de educación dese hace muchos años el dinero dirigido a las universidades, muchas veces no es utilizado especialmente para innovar en todos los aspectos que se requiere y menos en lo que es innovación educativa para el aprendizaje de los estudiantes.

(Burton C., 1998) deduce que la innovación educativa en las universidades de para ser exitosa debe tener cinco elementos básicos: las primeras deben las universidades tener un corpus de gestión potente, una periferia desarrollada y promocionada, una base financiera diversificada, una academia motivada y sobre todo una cultura emprendedora en los ambientes de la enseñanza. Que se desglosan en lo siguiente:

- **Un equipo de gestión poderoso**

Las instituciones universitarias deben tener un equipo directo potente que posean un gran sentido de autonomía. Esta puede ser centralizada o descentralizada, pero la clave para un equipo poderoso reside en la adaptabilidad de la institución combinada con una habilidad administrativa de fusionar nuevos valores de gestión con los valores académicos tradicionales de manera que todos los niveles de la institución trabajen para mejora la cultura académica, de esta manera llegar a la mejora continua.

- **Una periferia desarrollada y promocionada.**

El autor señala que se debe establecer vínculos entre la universidad y la industria para generar y promocionar el conocimiento que conlleva

beneficio mutuo, además el autor menciona que el resultado de establecer “partnerships” es la expansión de las funciones como la transparencia de conocimiento, el contacto industrial, el desarrollo de la propiedad intelectual, la formación continua, así como el incremento de los fondos y contacto con todo el alumnado de la institución.

- **Una academia motivada.**

El autor en este elemento básico se refiere al conjunto de funciones académicas de la institución. En los departamentos académicos están la mayoría de los valores tradicionales arraigados profundamente, para que las instituciones universitarias estén plenamente implicadas en el proceso innovador, si bien es cierto cada departamento debe aceptarlo e involucrarse en el proceso.

### **2.2.8. Factores que favorecen la Innovación educativa en las Universidades.**

(Sarrías, 2001) deduce que la innovación educativa en la Universidad es una necesidad prioritaria ante los nuevos requerimientos sociales, que implica un profundo cambio de mentalidad entre los actores del proceso, tanto docentes como personal que labora en esta, debe regirse por una serie de principios básicos que le confieren eficacia y validez. Menciona el autor los siguientes factores:

- a) **Convicción.** Se debe innovar con convicción personal de su necesidad no con el objetivo de incrementar méritos de currículum o a la espera de gratificaciones. Además, hace referencia a (S. Sangán) que señala que, si el docente universitario siente su profesión, debe asumir que como profesores la principal función es proveer a los estudiantes las competencias que necesitarán para una vida productiva y feliz.
- b) **Ganas.** Para innovar menciona el autor solo se necesitará ganas, todo lo demás (medios, recursos, etc) vendrá por añadidura
- c) **Cambio de mentalidad.** La innovación docente exige un profundo cambio de mentalidad y actitudes ante el proceso de enseñanza – aprendizaje,

tanto de los profesores como del alumnado. Es imprescindible hay que mentalizarse de la necesidad de innovar porque el modelo tradicional no es válido, el parcheo no sirve menciona el autor.

- d)** Continua y progresiva. La innovación educativa en la universidad supone un proceso de cambio continuo sometido a la realimentación de los resultados, cuyos elementos (objetivos, sujetos, recursos) se van aumentando de forma progresiva a medida que se van alcanzando.
- e)** Bidireccional y flexible. La innovación docente debe ser un proceso bidireccional, con una estructura flexible, que posibilite en cada momento las modificaciones requeridas por su entorno de aplicación.
- f)** Aprendizaje. El objetivo último de toda innovación educativa en las universidades es mejorar el aprendizaje del alumnado. No se innova para los alumnos aprendan más, sino para aprendan mejor. El autor menciona claramente que se debe evitar la sugerente tentación de innova para embutir más y más conocimientos. Si algo caracteriza a la sociedad actual es el exceso de información, una verdadera polución informativa. Lo que los alumnados necesitan es aprender a seleccionar esa información, aprender a aprender de por vida.
- g)** Formación en capacidades. Tan importante como los conocimientos menciona el autor es el aprendizaje del alumno en las cualidades y actitudes como la creatividad, trabajo en equipo liderazgo, resolución de problemas, ética, comunicación, responsabilidad. Las capacidades se deben aprender integradas en el aprendizaje de los contenidos, lo que requiere la formulación de tres tipos de objetivos formativos en toda enseñanza universitaria.
- h)** Cambio de roles. La innovación educativa en la universidad exige un cambio de papeles del profesor como orientador del aprendizaje y del alumno como responsable último de su aprendizaje. El cambio de rol del docente implica la utilización de metodologías activas en el aula, el autor



hace referencia al filósofo Confucio que señala que sólo se aprende haciendo.

- i) Nuevas tecnologías. La innovación educativa si bien es cierto requiere de utilización de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, se debe tener en cuenta que las TIC son unas herramientas útiles, además de un medio, no un fin en sí mismas.
  
- j) Evaluación. toda innovación menciona el autor debe integrar evaluación docente, pues el alumno trabaja aprende en función de cómo se le va a evaluar.

(Solar, 2006) deduce que los factores que benefician a la innovación educativa universitaria son:

- La primera es la responsabilidad que tiene toda universidad propiamente dicha, ya que deben ofrecer metodologías acordes al avance científico, tecnológico y a los requerimientos de los alumnos por otra parte, por otra parte, promover el desarrollo de investigaciones.
  
- El segundo factor para el autor es el compromiso, realizando esfuerzos por conducir sistemas educativos de calidad, garantizando posibilidades que permitan llevar a cabo, investigaciones en forma oportuna. Además, esto no solo perfecciona al profesor, sino también obliga abarcar un conjunto de acciones en forma amplia con el propósito de dar soluciones y provocar mudanzas tanto a nivel institucional como de actitudes de todos los participantes del proceso enseñanza – aprendizaje.
  
- Tercero la creatividad. La sociedad plantea hoy en día a los centros de formación superior, el reto de un mundo cada vez más complejo, el que se distingue por la rápida expansión del conocimiento, situación que genera transformaciones permanentes que afectan la existencia de todos sus ámbitos. Se debe enfrentar el futuro con creatividad, es hoy la

aspiración máxima de todo sistema educativa. Por ello se debe iniciar en el caso que no se haya iniciado un proceso de análisis que propone a repensar el modelo tradicional que se dejó de lado la creatividad en la mente de los estudiantes que se están formando en una carrera.

### **2.2.9. Aprendizaje por competencia**

( Farnós Miró, 2013) deduce que es un enfoque de la educación que se centra en la demostración de los resultados de aprendizaje deseados como el centro del proceso de aprendizaje del estudiante.”

(Colas P. & De Pablos , 2005), señalan que es un producto de convergencia entre el sistema formativo y las formas de producción. Ambos aspectos se han desarrollado durante las dos últimas décadas, y se han basado en distintos planteamientos derivados de las relaciones entre universidades y mercado laboral.

Además, los autores señalan que el nuevo escenario conlleva nuevas profesiones y métodos de trabajo, modificándose las competencias requeridas en las nuevas actividades laboral y requiere de la consideración de los recursos humanos, de las habilidades y competencias, de un cambio en el papel de la formación, y no precede al trabajo, sino que camina a la par.

(CEGEC, 2004), asevera que es la combinación de destrezas, conocimientos, aptitudes y actitudes, y a la inclusión de la disposición para aprender además del saber cómo, posibilitándose que el educando pueda generar un capital cultural o desarrollo personal, un capital social que incluye la participación ciudadana, y un capital humano o capacidad para ser productivo.

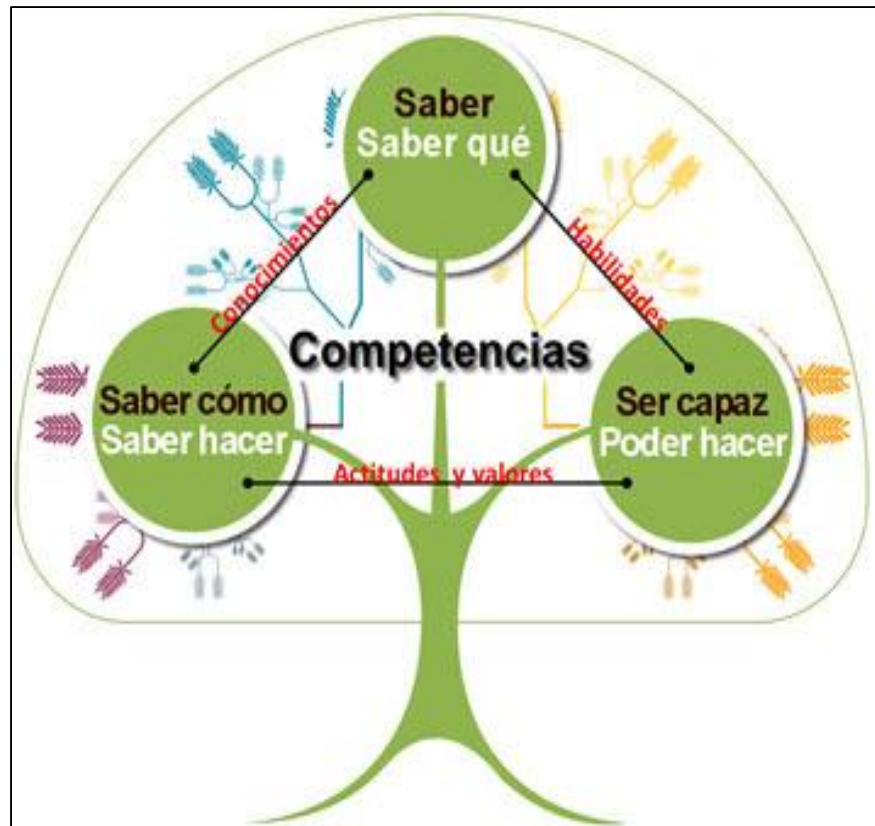
(Frade, 2009), deduce que es parte de la capacidad adaptativa cognitivo-conductual que es inherente al ser humano, las cuales son desplegadas para responder a las necesidades específicas que las personas enfrentan en contexto socio históricos y culturales concretos, lo que implica un proceso de adecuación entre el sujeto, la demanda del medio y las necesidades que se producen, con la finalidad de poder dar respuestas y soluciones a las demandas planteadas.

(Feito, 2016), asevera que es una movilización de los conocimientos, a una integración de los mismos de manera holística y un ligamen con el contexto, asumiendo que la gente aprende mejor si tiene una visión global del problema que requiere enfrentar. Dado que las competencias, por su naturaleza, son de carácter personal e individuales, se requiere para su impulso desde el sistema educativo, el conocer y respetar las capacidades metacognitivas de los educandos, lo que implica determinar sus estilos de aprendizaje.

#### **2.2.10. Características del aprendizaje por competencias**

(Miró, 2013) señala que las características del aprendizaje por competencias son:

- El aprendizaje basado en competencias una de sus características es su enfoque en el dominio, es decir, los resultados de aprendizaje deben ser demostrada.
- Estar ligada a la maestría del aprendizaje.
- Está basado en resultados es similar al hecho de que dichos resultados, en este caso, llamados competencias, son identificados de antemano, y los estudiantes son evaluados con frecuencia.
- Es pensado como una forma de aprendizaje basado en resultados.
- El aprendizaje por competencias puede ser un modelo eficaz, reduciendo potencialmente la ineficiencia y el aumento de la precisión pedagógica y rendimiento de los estudiantes.
- Una de sus características además menciona el autor que sus puntos fuertes son su flexibilidad, ya que los estudiantes son capaces a su propio ritmo.



(Garagorri, 2007), asevera que las características del aprendizaje por competencias son las siguientes:

- Da como prioridad el aprendizaje del alumno, tomando en cuenta sus características e importancia en el proceso de enseñanza.
- El foco central del hecho educativo es el alumno.
- El contenido del conocimiento al desarrollo de habilidades, actitudes y valores.
- Aprendizaje por competencias debe ser resultado de resolución de situaciones que la vida les presente en un contexto determinado.
- Prepara a los alumnos para que puedan vivir una vida más plena como personas y ciudadanos, además que puedan seguir aprendiendo durante toda la vida.
- Favorece al conocimiento y aprecio de la diversidad, ya que en el se centra el desarrollo de competencias, con el fin de que cada estudiante pueda desenvolverse en una sociedad que le demanda nuevos

desempeños en un mundo global, multicultural, dinámico e interdependiente.

- Fomenta el aprendizaje que fomente la autonomía y el pensamiento crítico.
- Centra su atención en el aprendizaje de los alumnos más abierto a la interacción con el contexto, ya que se debe transformar el saber, al saber hacer con una visión holística o integradora.

(Tobon S. , 2006), señala que las características del aprendizaje por competencias son las siguientes:

- Considera el perfil como el conjunto de competencias generales y específicas que orientan el proceso formativo.
- Las competencias genéricas o específicas se derivan en unidades de competencias y estas en elementos de competencias, los cuales se expresan como capacidades de cada uno de los componentes formativos del plan de estudios.
- Adopta una estructura modular.
- Desarrolla un enfoque integrador respecto de todas sus dimensiones.
- Tiende a la integración de capacidades de contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales de teoría y práctica de actividades y evaluación.
- Los criterios para la aprobación de capacidades de contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales, de teoría y práctica, de actividades y evaluación.
- Adopta para su desarrollo un enfoque de enseñanza – aprendizaje significativo.
- Contiene un modelo didáctico flexible, integrados y dinámico que orienta el proceso formativo de un programa de una carrera profesional.

### **2.2.11. Enfoques del aprendizaje por competencias**

(Mulder , Weigel , & Collings, 2008) deducen que existe tres enfoques:

- a) **Enfoque conductista.** Los autores señalan que en este enfoque las conductas que presenta los egresados exitosos es lo que hace la diferencia entre aquellos con menos éxito. Los autores mencionan que el termino competencia en lugar de inteligencia y lo identificaron a través de entrevistas conductistas. Una forma de comprobar que una persona es competente es la demostración de su trabajo, la observación de su trabajo, la observación y evaluación de su comportamiento.
  
- b) **Enfoque genérico.** A diferencia del enfoque conductista que solo evalúa las conductas de los trabajadores, este enfoque intenta identificar las posibles habilidades comunes que explican la diferencia entre un desempeño exitoso y uno no muy exitoso. Los autores señalan que se selecciona a la persona exitosa, se analiza sus características y se determinan sus competencias genéricas.
  
- c) **Enfoque cognitivo.** A diferencia de las anteriores, este enfoque define a una competencia como el conjunto de recursos mentales que las personas usan para llevar a cabo el conjunto de recursos mentales que las personas usan para lleva a cabo sus tareas y adquirir conocimientos. Este enfoque toma en consideración la inteligencia y el desarrollo cognitivo propuesto por Piaget.

(Tacca Huamán, 2011) asevera que los enfoques del aprendizaje por competencias están enmarcados por un conjunto de conocimientos, capacidades, destrezas, valores y actitudes no son componentes aislados ni separados, sino que en conjunto forman un engranaje que se pon en ejecución durante el desempeño de una persona en una tarea determinada, el autor menciona los siguientes enfoques.

- a) **El saber.** Son contenidos conceptuales, se refiere a los conceptos, datos, principios, definiciones, esquemas, en otras palabras, al conocimiento.
  
- b) **El saber hacer.** Se refiere a las capacidades con base a los conocimientos internalizados.

- c) **El saber ser y convivir.** Es el comportamiento del individuo en una situación determinada, refleja los valores y las actitudes que se han aprendido.
  
- d) **El para qué.** Está conformado por la finalidad que le da sentido al aprendizaje y al accionar humano, determina la utilidad de los esfuerzos académicos.

Además, el autor señala que los enfoques sobre competencias están ganando terreno en sector educativo, ya que pone énfasis en el valor de los recursos humanos para el desarrollo económico y social. Centra sus esfuerzos en el aprendizaje de los estudiantes.

Así como también relaciona el proceso educativo con las necesidades laborales de la sociedad y toma en cuenta las necesidades de cambio y la adaptación flexible del potencial humano.

#### **2.2.12. Dimensiones del aprendizaje por competencias**

(Becerra & La Serna , 2010) deducen que las dimensiones que la formación por competencias permite conocer son las siguientes:

1. Internacionalización del currículo en contextos que se globalizan y que aumentar la movilidad de los actores del sistema educativo superior, tanto en su oferta de pregrado como en los de posgrado con el fin de permitir la armonización entre estructuras curriculares diferentes.
2. Empleabilidad de los actuales y futuros egresados.
3. Dimensión del aprendizaje de los estudiantes y la calidad del proceso.
4. Flexibilidad curricular que permite aumentar la dinámica en la actualización de los contenidos a fin de bajar las brechas entre la oferta y la demanda de profesionales universitarios competentes en los sectores al que se enfoque.

#### **2.2.13. Fases para la construcción de un currículo basado en competencias.**

(Tobon S. , 2006) deduce que las fases de construcción de un currículo basado en competencias deben ser las siguientes:

- a) Organización y planeación: Consiste en planear la gestión del currículo, así como los productos que se deben obtener y el tiempo necesario, si bien es cierto el dialogo entre toda la comunidad universitaria es fundamental, ya que se verá afectada por el nuevo currículo.
- b) Capacitación. El personal directivo, administrativo, docentes, investigadores y estudiantes deben ser capacitados en temas tales como competencias y diseños curricular.
- c) Estudio del contexto. Realizar un estudio concreto y específico del contexto a disciplinar, investigativo, social y profesional- laboral para determinar las actividades y problemas que deben estar en condiciones de realizar y resolver los egresados de la carrera, junto con los criterios de idoneidad, además de los saberes requeridos.

En esta fase el autor menciona que el contexto disciplinar se refiere a la teoría o teorías básicas que conforman el campo disciplinar de la profesión y la fundamentación, el marco investigativo se refiere a las líneas de investigación pertinentes al trabajo profesional. Antes de realizar el estudio del contexto se requiere llevar a cabo una desconstrucción del currículo anterior que se ha tenido. Si bien es cierto esta desconstrucción consiste en una reflexión crítica, analítica y sistemática, sobre el currículo que cada uno de los programas universitarios ha tenido, determinando la forma como ha respondido a los requerimientos de la sociedad y las empresas.

- d) Estructura curricular. En esta fase se establece el perfil profesional de egreso con las competencias específicas y genéricas que se van a formar en los estudiantes a lo largo de su vida universitaria. Luego de establecer se elabora la malla curricular, la cual es en si el plan de estudios, el autor señala que es esencial que la malla curricular sea flexible y busque que los módulos se relacionen entre sí.



- e) Diseño de módulos. Son planes completos de formación de una o varias unidades de competencias, ya sea específicas o genéricas con una determinada asignación de créditos, y una planeación sistemática de actividades didácticas e indicadores de evolución.
- f) Gestión de calidad. El currículo por competencias debe mantener su calidad, evaluando a los estudiantes constantemente, implementando planes de mejoramiento, autoevaluaciones, auditoria, entre otros, el autor señala que el aprendizaje por competencias pertenece a una tendencia global de cambiar el paradigma educativo, pasar de los objetivos a competencias.

(Jacques , 2008) aduce que la construcción basado en competencias tiene las siguientes fases:

- a) **Determinación de las competencias que componen el programa.** En esta etapa se construye una concepción compartida del concepto competencias, se selecciona las competencias en que se basa la formación, además de construir una representación compartida del aprendizaje de la enseñanza y de la evaluación de aprendizaje.
- b) **Determinación del grado de desarrollo esperado final de la formación.** Se determina el grado de desarrollo esperado de cada una de las competencias al término de la formación, además de situar cada competencia en una posición central o periférica en relación a su contribución a las finalidades del programa.
- c) **Determinación de los recursos internos a movilizar.** En esta fase se determina el conjunto de recursos internos, conocimientos, actitudes, conductas retenidos como objetivo de aprendizaje.
- d) **Escalamiento de las competencias en el conjunto de la formación.** Determinación de la frecuencia de intervenciones sobre cada una de las competencias, además del orden de las intervenciones sobre cada una de las

competencias, así mismo se documenta la complementariedad entre las competencias integradas en cada uno de los periodos o sesiones.

- e) **Escalamiento de las competencias en el conjunto de formación.** Se determina la frecuencia de intervención sobre cada una de las competencias, documentar la complementariedad entre las competencias integradas en cada uno de los periodos o sesiones.
  
- f) **Determinación de la metodología didáctica.** Seleccionar una o más metodologías didácticas coherentes con las orientaciones y las finalidades del programa, la naturaleza y la duración de cada una de las actividades de aprendizaje.
  
- g) **Determinación de las modalidades de evaluación.** Distinguir las evaluaciones en el curso de la formación de las evaluaciones al término de la formación, establecer, si es necesaria una evaluación para certificación, así mismo se determina las modalidades de evaluación de los aprendizajes durante la formación. El autor menciona además que se debe establecer en esta fase operacionalmente las modalidades de evaluación de los recursos internos desarrollados por los estudiantes.
  
- h) **Determinación de la organización del trabajo docente y estudiantes.** En esta fase el conjunto de decisiones tomadas desde el inicio de la elaboración de un programa por competencias obliga a una transformación en la organización del trabajo docentes y estudiantes, importa preocuparse sobre las transformaciones inducidas tanto para docentes como para estudiantes, por la introducción de un programa de competencias que movilizan un gran número de recurso de naturaleza variada, es indispensable que los docentes trabajen regularmente en forma colegiada y no solo para la planificación de las situaciones de aprendizaje, además el autor hace hincapié que se tiene que tener en cuenta durante el proceso de enseñanza – aprendizaje el recorrido de los estudiantes y durante la evaluación de los aprendizajes.

## **2.3. Definición de Términos Básicos**

### **a. Innovación contextual**

(Fernández, 1987) señala que es una investigación centrada en la interpretación comprensiva del pensamiento del profesor. En una primera parte de fundamentación teórico - científica se hace un estudio valorativo de los principios y fundamentos que dirigen las innovaciones educativas.

### **b. Innovación Personal**

(Rivas, 2004) deduce que es "El gran reto en la profesionalización docente conlleva al enriquecimiento del propio pensamiento pedagógico del docente y el mejoramiento de las competencias didácticas, así como de los principios pedagógicos que debe poseer el maestro para el bien de sus alumnos y favoreciendo el proceso enseñanza-aprendizaje mismo que será eficiente si se trabaja de forma organizada y compartida"

### **c. Actitud**

(Allport, 1924) asevera que es "una disposición mental y neurológica, que se organiza a partir de la experiencia que ejerce una influencia directriz o dinámica sobre las reacciones del individuo respecto de todos los objetos y a todas las situaciones que les corresponden"

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis General**

La innovación educativa influye de modo significativo en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de U.N.J.F.S.C

### **2.4.2. Hipótesis Específicos**

- a) La innovación contextual incide de modo directo en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.

- b) La innovación contextual repercute de manera significativa en adquirir conocimientos e los estudiantes de la Facultad de Educación U.N.J.F.S.C. La innovación personal influye significativamente en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la N.J.F.S.C.
- c) La innovación personal incide de manera directa en adquirir conocimientos de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.

## 2.5. Operacionalización de las variables.

**Tabla 1.**

*Operacionalización de la variable X: INNOVACIÓN EDUCATIVA.*

Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías
La Innovación Educativa es un conjunto de ideas, procesos y estrategias, mediante los cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas vigentes. La innovación es un proceso, un largo viaje o trayecto que se detiene a contemplar la vida en las aulas, la organización de los centros, la dinámica de la comunidad educativa y la cultura profesional del profesorado (León, 2012).	Innovación contextual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aula</li> <li>• Entidad educativa</li> <li>• Comunidad educativa</li> <li>• Marco administrativo</li> <li>• Sociopolítico</li> </ul>	5	Bajo Medio Alto
	Innovación personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura Relacionales</li> <li>• Liderazgo</li> <li>• Posición reflexiva</li> <li>• Nueva cultura</li> </ul>	5	Bajo Medio Alto
<b>Total</b>			10	Bajo Medio Alto

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable Y: APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS*

Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías
El Aprendizaje por Competencias es un enfoque de la educación	Actitud y percepción	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clima en el aula</li> <li>• Desarrollar actitudes.</li> </ul>	5	Alto Medio Bajo

<p>moderna, que se centra en la demostración de los resultados de aprendizaje deseados como el centro del proceso de aprendizaje del estudiante. Se refiere a la progresión del estudiante a través de planes de estudio a su propio ritmo. El enfoque por competencias, hace que los estudiantes continúen progresando (Farnós, 2013).</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidad y recursos</li> <li>• Confianza académica</li> </ul>		
	<p>Adquirir conocimientos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrar conocimientos.</li> <li>• Procesal</li> <li>• Declarativo</li> <li>• Técnicas educacionales</li> </ul>	<p>5</p>	<p>Alto Medio Bajo</p>
	<p><b>Total</b></p>		<p>10</p>	<p>Alto Medio Bajo</p>

## CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

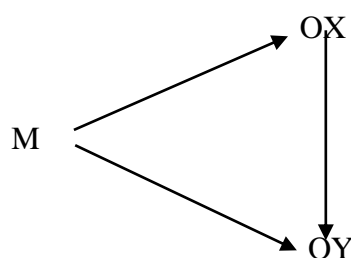
### 3.1 Diseño metodológico

#### 3.1.1 Tipo

Ponce y Pasco (2015, p.22), el diseño metodológico de una investigación implica determinar y planificar la forma en que se va a recolectar la información necesaria para alcanzar los objetivos o probar las hipótesis previamente establecidas. Asimismo “en la investigación en gestión, el diseño metodológico involucra precisar el alcance de la investigación, el tipo de diseño metodológico, la selección de las unidades de observación y la operacionalización del estudio.

El diseño de investigación utilizado es no experimental del nivel correlacional según lo propuesto por Sánchez y Reyes (2002, p.83), el cual corresponde la recolección de dos o más conjuntos de datos de un grupo de sujetos con la intención de determinar la subsecuente relación entre estos conjuntos de datos

Diseño no experimental, transeccional y explicativo. (Relación causa y efecto).



M = Representa la muestra

OX = Observación de la Variable X en una sola oportunidad.

OY = Observación de la variable Y en una sola oportunidad.

X = Innovación Educativa

Y = Aprendizaje por competencias

- a. Según el periodo a investigar, es transversal.
- b. De acuerdo a la temporalidad, es una investigación del presente.
- c. Según el aporte al conocimiento, es una investigación aplicada.

## .2. Población y muestra de la investigación

### 3.2 Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.174) población, “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”.

Está conformada por 640 estudiantes, del cual se utilizó la fórmula para calcular la muestra. En la siguiente tabla se presenta la población por Escuelas.

**Tabla 3.**

*Población de Estudiantes de la Facultad de Educación – UNJFSC.*

<b>ESCUELAS PROFESIONALES</b>	<b>Población</b>	<b>%</b>
Educación Física	88	13.7%
Educación Inicial	158	24.6%
Educación Primaria	106	16.6%
Educación en Comunicación	113	17.7%
Educación en Matemática	16	2.5%
Educación en Ciencias Sociales	120	18.7%
Educación en Ciencia y Tecnología	17	2.7%
Educ. Tecnológica en Soldadura industrial	22	3.5%
<b>TOTAL</b>	<b>640</b>	<b>100.0%</b>

*Fuente: Registros Académicos de la FE-UNJFSC.*

#### 3.2.1 Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.174) Muestra “es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativa de ella. En nuestro caso se determinó la Muestra Aleatoria Simple probabilística y luego se determinó la Muestra por Grupos, es decir la Muestra Estratificada.

Dónde:

n = Tamaño de Muestra.

N = Tamaño de Población.

E = 0.05 (nivel de error 5%).

$$n = \frac{N \times P \times Q \times Z^2}{(N-1) \times E^2 + P \times Q \times Z^2}$$

P = 0.5 (probabilidad de 50%).

Q = 0.5 (probabilidad de 50%).

Z = 1.96 (al 95% nivel de conf.).

Datos:

$$N = 640$$

$$E = 0.05$$

$$P = 0.5$$

$$Q = 0.1 - 0.5$$

$$Z = 1.96$$

Determinación del tamaño de la Muestra Total y muestras por grupos. En la siguiente tabla se presenta la Muestra Estratificada utilizada.

$$n = \frac{(640)(0.5)(0.5)(1.96)^2}{(640-1)(0.05)^2 + (0.5)(0.5)(1.96)^2} = 240.2971187 \approx \mathbf{240}$$

$$n = \mathbf{240}$$

**Tabla 4.**

*Tamaño de Muestra de Estudiantes de la Facultad de Educación – UNJFSC.*

<b>ESCUELAS PROFESIONALES</b>	<b>Muestra</b>	<b>%</b>
Educación Física	33	13.7%
Educación Inicial	59	24.6%
Educación Primaria	40	16.6%
Educación en Comunicación	42	17.7%
Educación en Matemática	6	2.5%
Educación en Ciencias Sociales	45	18.7%
Educación en Ciencia y Tecnología	6	2.7%
Educ. Tecnológica en Soldadura industrial	8	3.5%
<b>TOTAL</b>	<b>240</b>	<b>100.0%</b>

### 3.3 Técnicas de recolección de datos



### 3.3.1 Técnica a emplear

Se utilizó la técnica de encuesta en la investigación.

La técnica empleada en el desarrollo del presente estudio fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario.

Para medir los Indicadores de la variable innovación educativa, se consideró la siguiente escala:

Siempre	(4)
Casi siempre	(3)
Algunas veces	(2)
Nunca	(1)

Para medir los Indicadores de la variable Aprendizaje por competencias, se consideró la siguiente escala de Likert:

Siempre	(4)
Casi siempre	(3)
Algunas veces	(2)
Nunca	(1)

### 3.3.2 Descripción del instrumento

Se utilizó el cuestionario de encuesta, por ser el instrumento más adecuado para extraer datos precisos y donde las preguntas serán cerradas, para de este modo revisar los datos correctamente, lo cual ayudará a contrastar las hipótesis planteadas, se planteará 20 preguntas cerradas.

#### **Validez de los instrumentos.**

La validez del cuestionario, según Ramirez, T. (2007), indica que es de tipo lógico, puesto que se analiza las preguntas mediante juicios de expertos para determinar si son apropiadas para evaluar los elementos o propiedades que se pretendían observar en términos de una categorización de las necesidades observadas, las cuales hacen posible construir las preguntas del cuestionario, y su validación respectiva.

Por tanto para la validación de nuestro instrumento se realizó en base a estos conceptos teóricos, utilizando para ello el procedimiento de juicio de expertos calificados que determinaron la adecuación de los ítems de nuestro respectivo instrumento.

**Tabla 5**

*Validación de expertos.*

<b>Expertos</b>		<b>Calificación Promedio (%)</b>
1.	Experto 1	86%
2.	Experto 2	85%
3.	Experto 3	84%
<b>Promedio General</b>		<b>85%</b>

#### **Confiabilidad de los instrumentos.**

Para evaluar la confiabilidad de nuestros instrumentos se ha utilizado el modelo de análisis del Alpha de Cronbach, por ser uno de los modelos más rigurosos en la evaluación de cuestionarios. El Alpha de Cronbach, es un coeficiente que mide la homogeneidad de las preguntas, promediando todas las correlaciones entre todos los ítems. Se trata de un Índice que puede tomar valores entre 0 y 1, cuando más se acerque a 1 mejor es la confiabilidad; pero si se acerca a 0, la confiabilidad es baja ó nula. Para la obtención de este valor se utilizó el software estadístico SPSS, con su herramienta análisis de fiabilidad.

**La Escala Categórica del Alpha de Cronbach es:**

<b>Rangos</b>	<b>Magnitud</b>
<b>0,81 a 1,00</b>	<b>Muy Alta</b>
<b>0,61 a 0,80</b>	<b>Alta</b>
<b>0,41 a 0,60</b>	<b>Moderada</b>
<b>0,21 a 0,40</b>	<b>Baja</b>
<b>0,01 a 0,20</b>	<b>Muy Baja</b>

El análisis de Confiabilidad de la Primera Variable denominada Innovación Educativa genero el siguiente resultado:

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	240	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	<b>240</b>	100,0

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>0,956</b>	10

**Interpretación:**

Como él  $\alpha$  (alpha de cronbach) está en el rango de  $0.81 < \mathbf{0,956} < 1.00$ , la **Confiabilidad de Consistencia Interna es MUY ALTA para la 1ra Variable.**

El análisis de Confiabilidad de la Segunda Variable denominada Aprendizaje por Competencias genero el siguiente resultado:

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	240	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	<b>240</b>	100,0

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>0,928</b>	10

**Interpretación:**

Como él  $\alpha$  (alpha de cronbach) está en el rango de  $0.81 < \mathbf{0,928} < 1.00$ , la **Confiabilidad de Consistencia Interna es MUY ALTA para la 2da Variable.**

### 3.4 Técnicas para el procesamiento de la información.

El procesamiento de la información consistió en aplicar la estadística descriptiva e inferencial con el fin de analizar los resultados y establecer cómo los datos cumplen o no, con los objetivos de la investigación.

#### a. Descriptiva

Nos Permitio recopilar, clasificar, analizar e interpretar los datos de los ítems referidos en los cuestionarios aplicados a los estudiantes que constituyeron la muestra de población. Se empleará las medidas de tendencia central y de dispersión.

Luego de la recolección de datos, se procedió al procesamiento de la información, con la elaboración de cuadros y gráficos estadísticos, se utilizó para ello el SPSS (programa informático Statistical Package for Social Sciences versión 22.0 en español), para hallar resultados de la aplicación de los cuestionarios se realizó el análisis descriptivo por variables y dimensiones con tablas de frecuencias y gráficos.

#### b. Inferencial

Nos Proporcionó la teoría necesaria para inferir o estimar la generalización o toma de decisiones sobre la base de la información parcial mediante técnicas descriptivas. Se someterá a prueba:

- La Hipótesis Central
- La Hipótesis específicas

Se halló el **Coefficiente de correlación de Spearman**,  $\rho$  (ro) que es una medida para calcular de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas. Se eligió este modelo estadístico porque realizar el análisis inferencial de los datos, cuando las muestras no son demasiados amplias o grandes, por lo que en nuestro caso correspondió este modelo.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivo de las variables

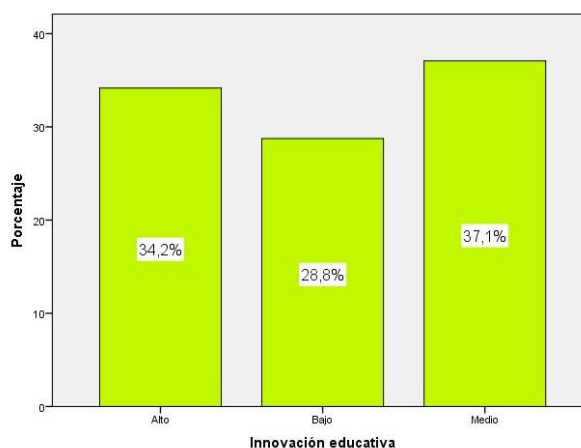
TABLA 6

Innovación educativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	82	34,2	34,2	34,2
	Bajo	69	28,7	28,7	62,9
	Medio	89	37,1	37,1	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes de la Facultad de Educación –UNJFSC .

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 1



De la fig. 1, un 37,1% de los estudiantes de la Facultad de Educación –UNJFSC .alcanzaron un nivel medio en la variable innovación educativa, un 34,2% lograron un nivel alto y un 28,8% consiguieron un nivel bajo.

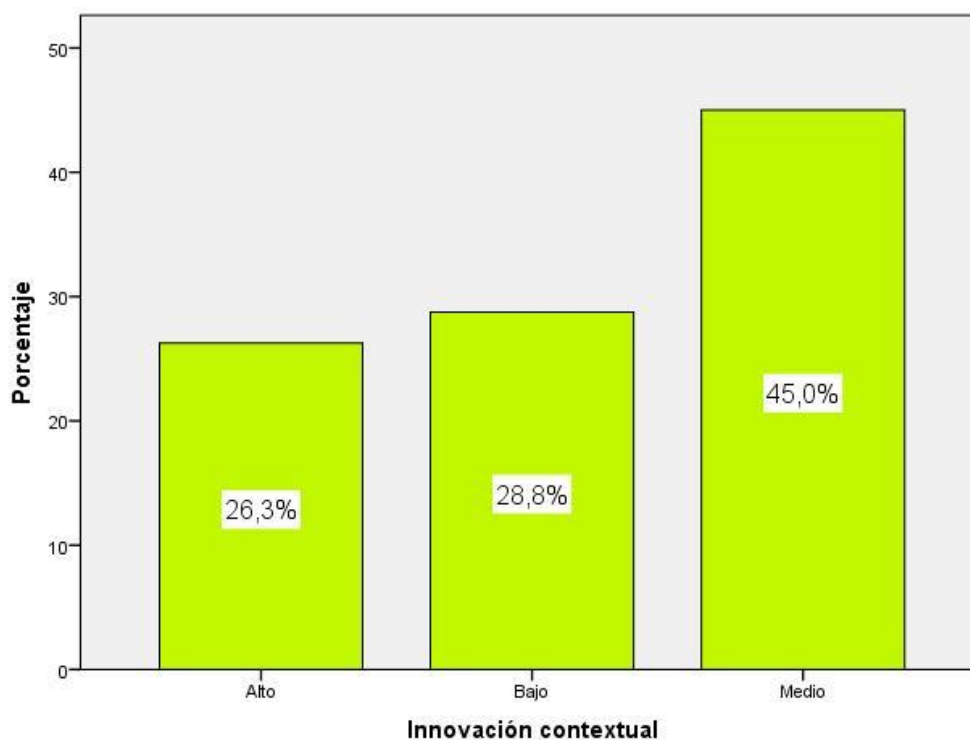
**TABLA 7**

<b>Innovación contextual</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	63	26,3	26,3	26,3
	Bajo	69	28,7	28,7	55,0
	Medio	108	45,0	45,0	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes de la Facultad de Educación –UNJFSC .

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 2



De la fig. 2, un 45,0% de los estudiantes de la Facultad de Educación –UNJFSC alcanzaron un nivel medio en la dimensión innovación contextual, un 28,8% lograron un nivel bajo y un 26,3% consiguieron un nivel alto.

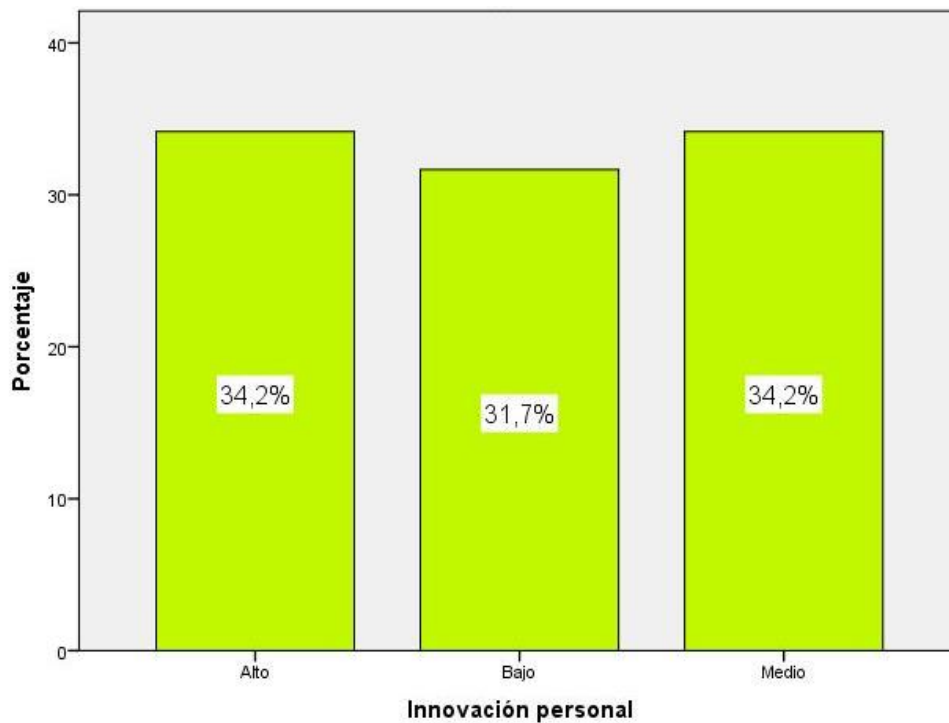
**TABLA 8**

<b>Innovación personal</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	82	34,2	34,2	34,2
	Bajo	76	31,7	31,7	65,8
	Medio	82	34,2	34,2	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes de la Facultad de Educación –UNJFSC .

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

**Figura 3**



De la fig. 3, un 34,2% de los estudiantes de la Facultad de Educación –UNJFSC ,alcanzaron un nivel alto en la dimensión innovación personal, otro 34,2% lograron un nivel medio y un 31,7% consiguieron un nivel bajo.

**TABLA 9**

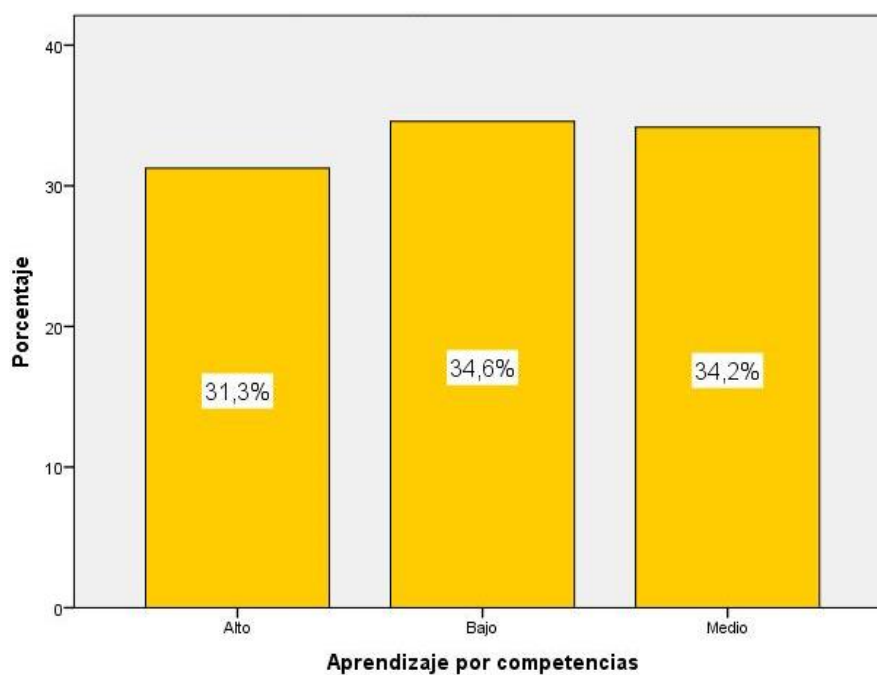
**Aprendizaje por competencias**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	75	31,3	31,3	31,3
	Bajo	83	34,6	34,6	65,8
	Medio	82	34,2	34,2	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes de la Facultad de Educación –UNJFSC .

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

**Figura 4**



De la fig. 4, un 34,6% de los estudiantes de la Facultad de Educación –UNJFSC . alcanzaron un nivel alto en la variable aprendizaje por competencias, un 34,2% lograron un nivel medio y un 31,3% consiguieron un nivel alto.



**TABLA 10**

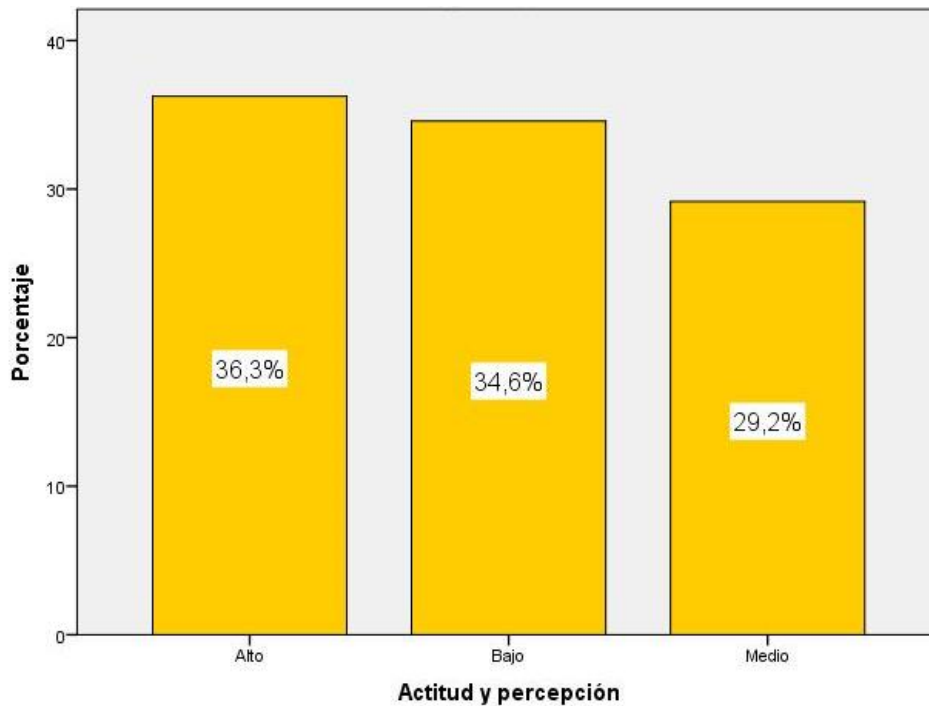
**Actitud y percepción**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	87	36,3	36,3	36,3
	Bajo	83	34,6	34,6	70,8
	Medio	70	29,2	29,2	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes de la Facultad de Educación –UNJFSC periodo 2016

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

**Figura 5**



De la fig. 5, un 36,3% de los estudiantes de la Facultad de Educación –UNJFSC , alcanzaron un nivel alto en la dimensión actitud y percepción, un 34,6% lograron un nivel bajo y un 29,2% consiguieron un nivel medio.

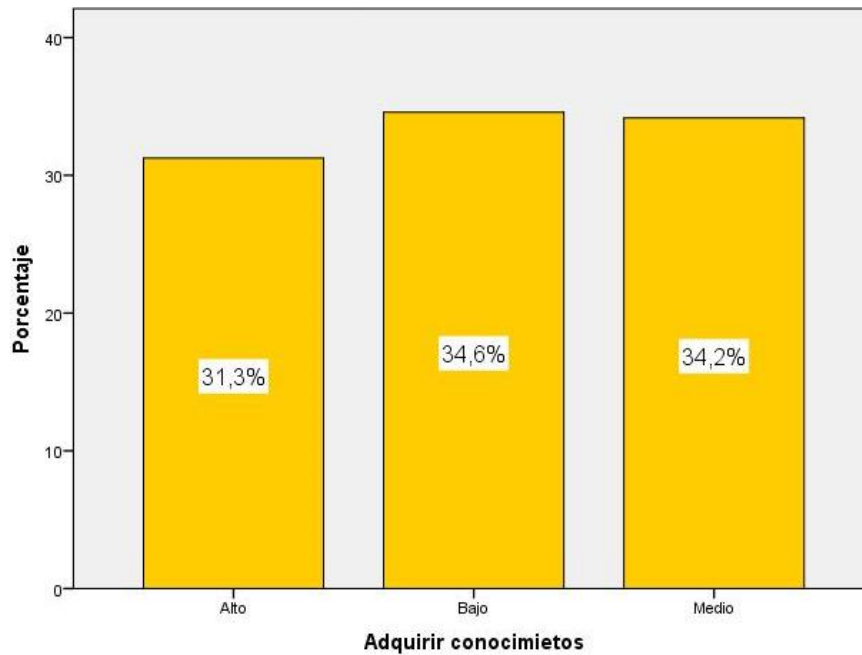
**TABLA 11**

<b>Adquirir conocimientos</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	75	31,3	31,3	31,3
	Bajo	83	34,6	34,6	65,8
	Medio	82	34,2	34,2	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes de la Facultad de Educación –UNJFSC

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

**Figura 6**



De la fig. 6, un 34,6% de los estudiantes de la Facultad de Educación –UNJFSC , alcanzaron un nivel bajo en la dimensión adquirir conocimientos, un 34,2% lograron un nivel medio y un 31,3% consiguieron un nivel alto.

## 4.2. Generalización entorno la hipótesis central

### Hipótesis General

**Ha:** La innovación educativa influye de modo significativo en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.

**Hn:** La innovación educativa no influye de modo significativo en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.

**Tabla 12**

*Relación entre la innovación educativa y el aprendizaje por competencias*

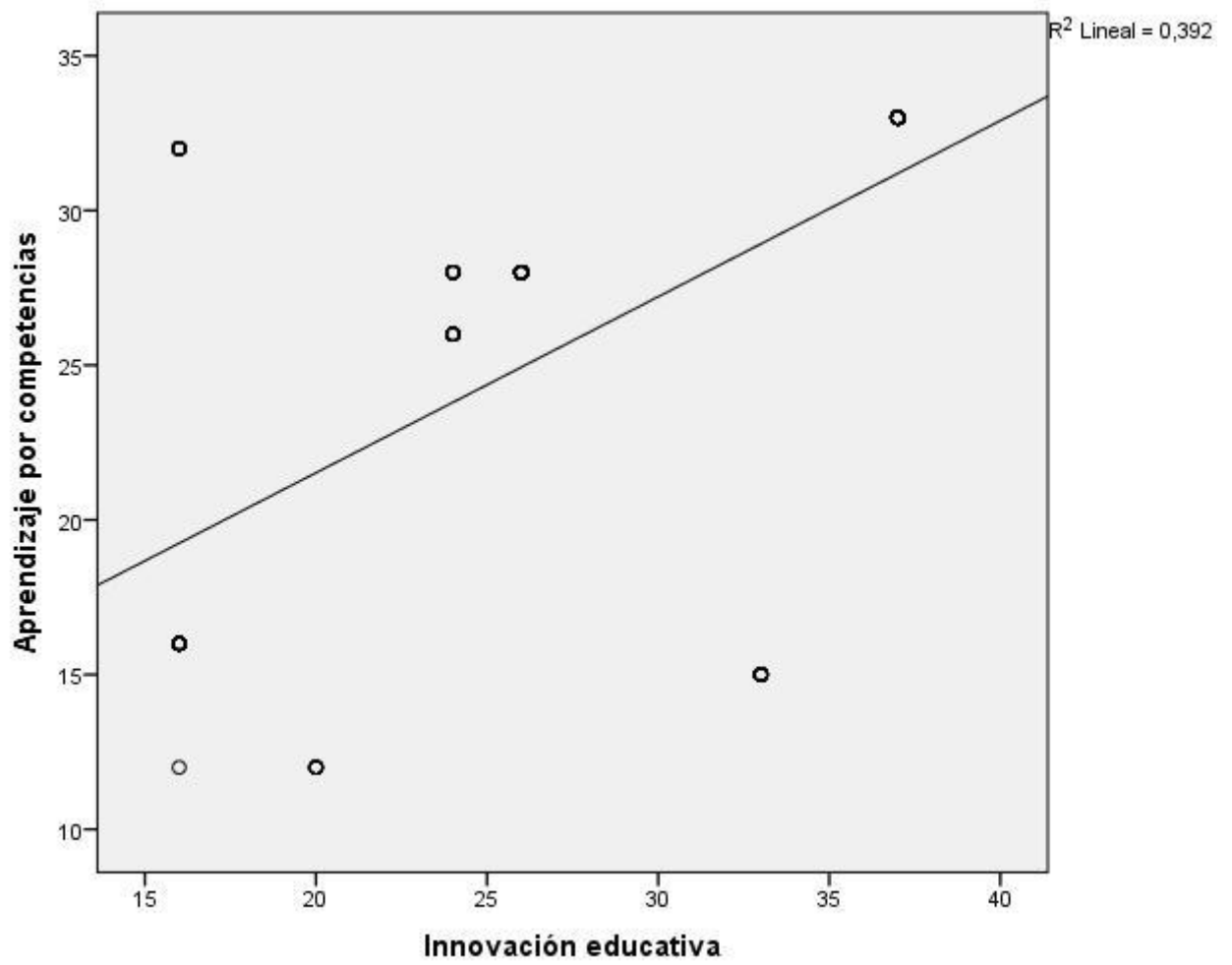
Correlaciones				
			Innovación educativa	Aprendizaje por competencias
Rho de Spearman	Innovación educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,664**
		Sig. (bilateral)	..	,000
		N	240	240
	Aprendizaje por competencias	Coefficiente de correlación	,664**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	..
		N	240	240

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 12 se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r=0,664$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe influencia de la innovación educativa sobre el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C..

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:



**Figura 7.** La innovación educativa y el aprendizaje por competencias

### Hipótesis específica 1

**Ha:** La innovación contextual incide de modo directo en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C. **Hn:** La innovación contextual no incide de modo directo en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, periodo 2016.

**Tabla 13**

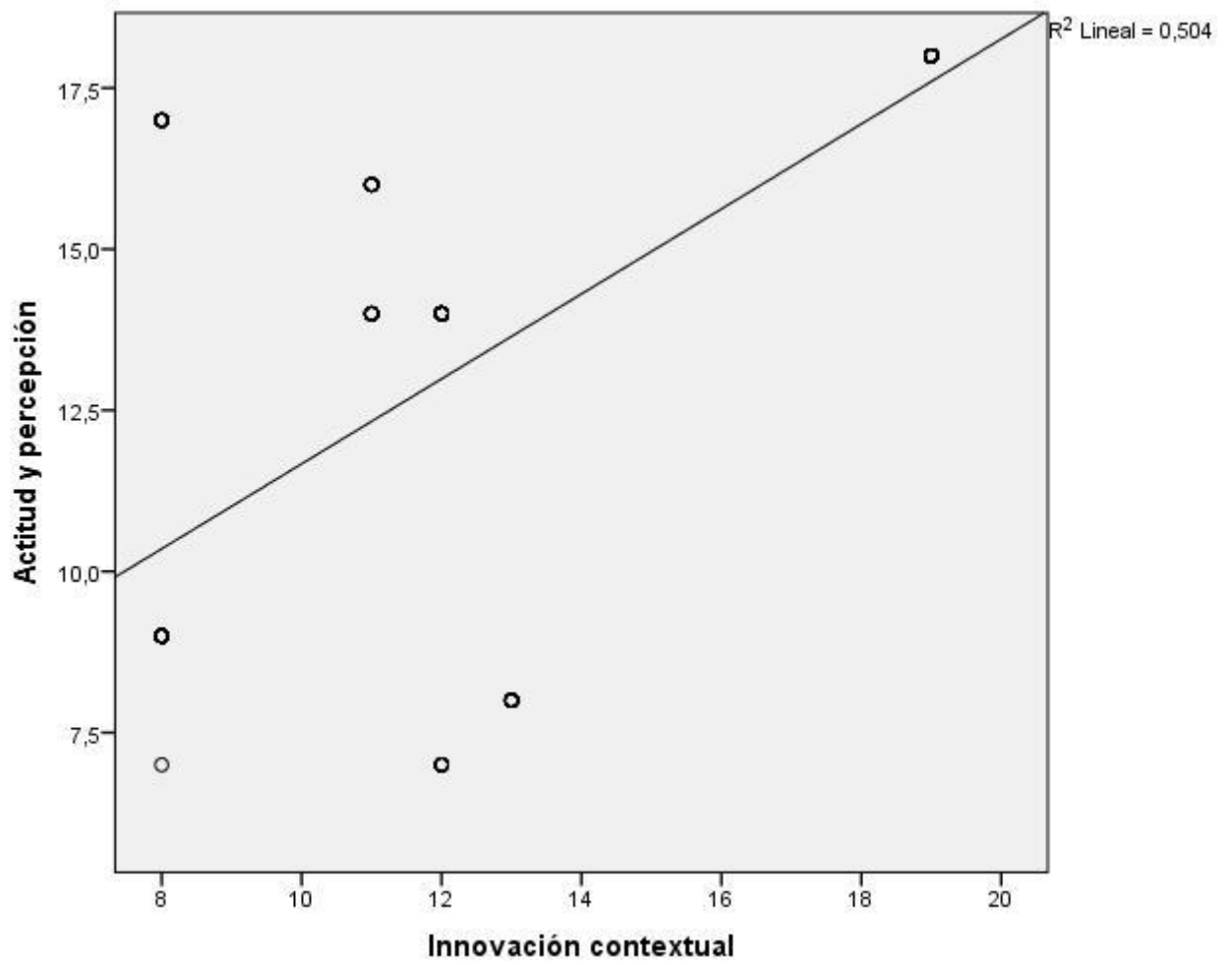
*Relación entre la innovación contextual y la actitud de los estudiantes*

Correlaciones			Innovación contextual	Actitud y percepción
Rho de Spearman	Innovación contextual	Coefficiente de correlación	1,000	,597**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	240	240
	Actitud y percepción	Coefficiente de correlación	,597**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	240	240

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 13 se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r= 0,597$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe una incidencia de la innovación contextual sobre la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C. Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **moderada**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:



**Figura 8.** La innovación contextual y la actitud de los estudiantes

## Hipótesis específica 2

**Ha:** La innovación contextual repercute de manera significativa en adquirir conocimientos e los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.**Hn:** La innovación contextual no repercute de manera significativa en adquirir conocimientos e los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.

**Tabla 14**

*Relación entre la innovación contextual y la adquisición de conocimientos*

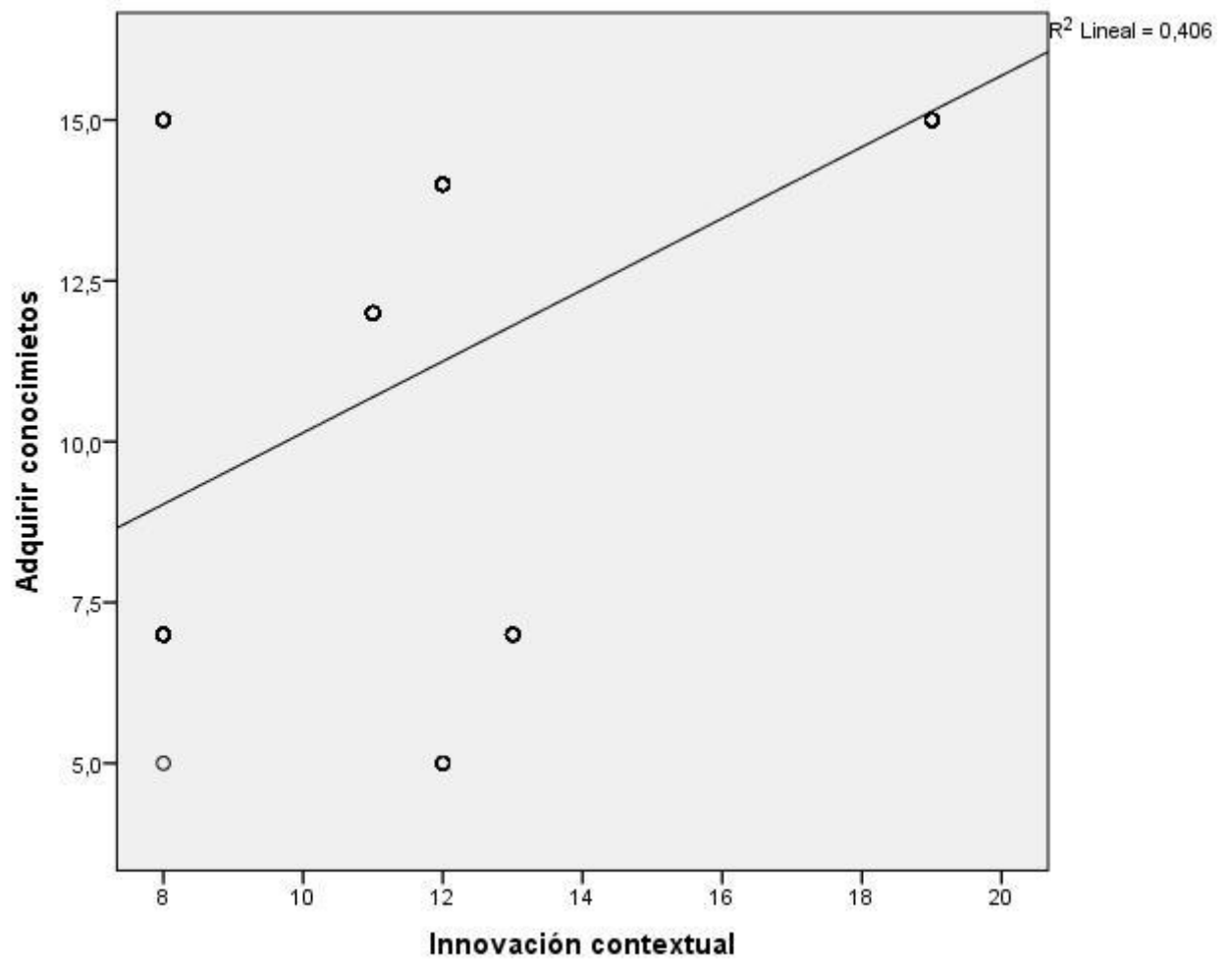
Correlaciones				
			Innovación contextual	Adquirir conocimientos
Rho de Spearman	Innovación contextual	Coefficiente de correlación	1,000	,652**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	240	240
	Adquirir conocimientos	Coefficiente de correlación	,652**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	240	240

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 14 se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r=0,652$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe una repercusión de la innovación contextual sobre la adquisición de conocimientos e los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:



**Figura 9.** La innovación contextual y la adquisición de conocimientos



### Hipótesis específica 3

**Ha:** La innovación personal influye significativamente en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.

**Hn:** La innovación personal no influye significativamente en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.

**Tabla 15**

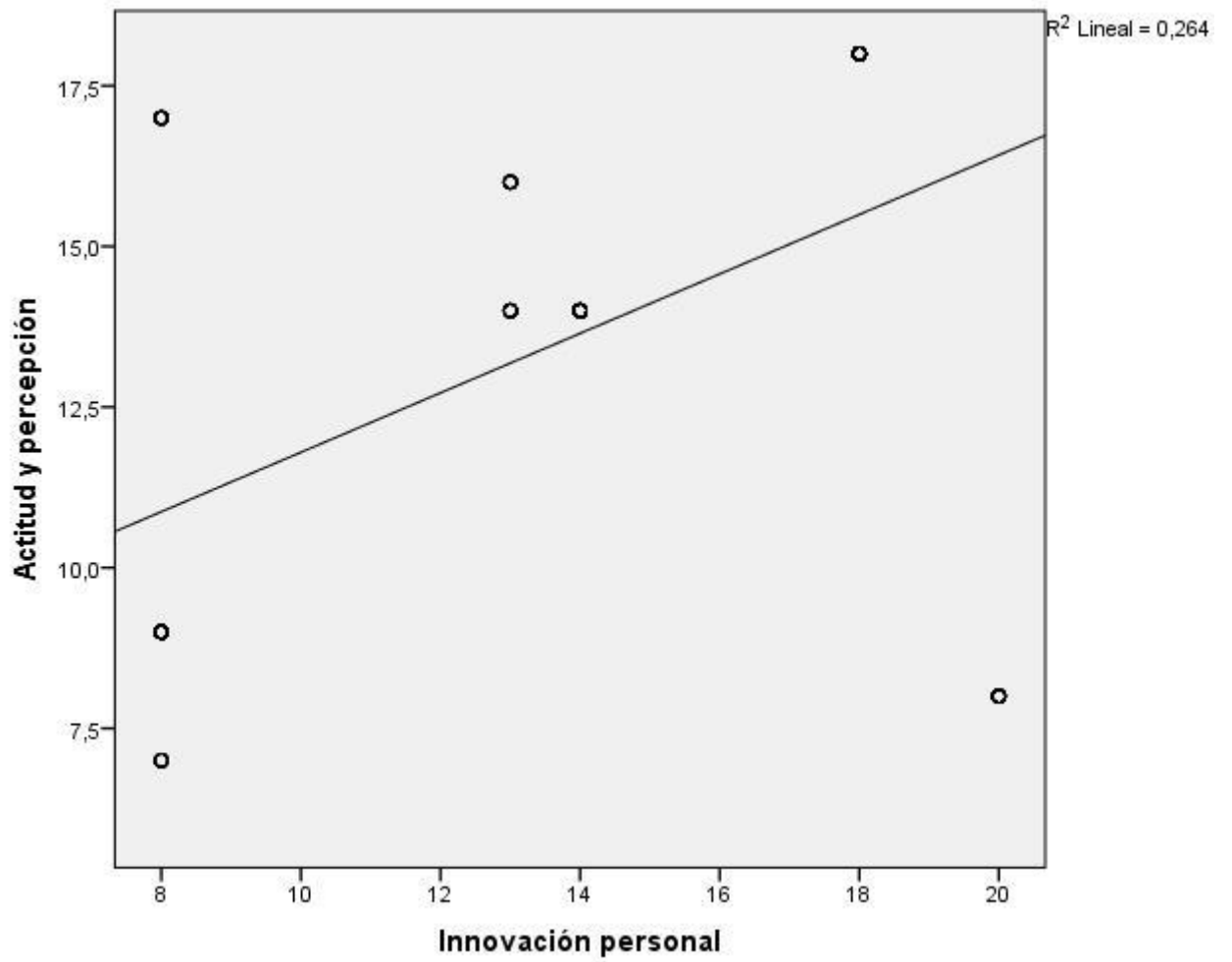
*Relación entre la innovación personal y la actitud de los estudiantes*

Correlaciones				
			Innovación personal	Actitud y percepción
Rho de Spearman	Innovación personal	Coefficiente de correlación	1,000	,445**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	240	240
	Actitud y percepción	Coefficiente de correlación	,445**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	240	240

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 15 se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r= 0,445$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe influencia de la innovación personal sobre la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J-F.S.C.Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **moderada**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:



**Figura 10.** La innovación personal y la actitud de los estudiantes

#### Hipótesis específica 4

**Ha:** La innovación personal incide de manera directa en adquirir conocimientos de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C. **Hn:** La innovación personal no incide de manera directa en adquirir conocimientos de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C..

**Tabla 16**

*Relación entre la innovación personal y la adquisición de conocimientos*

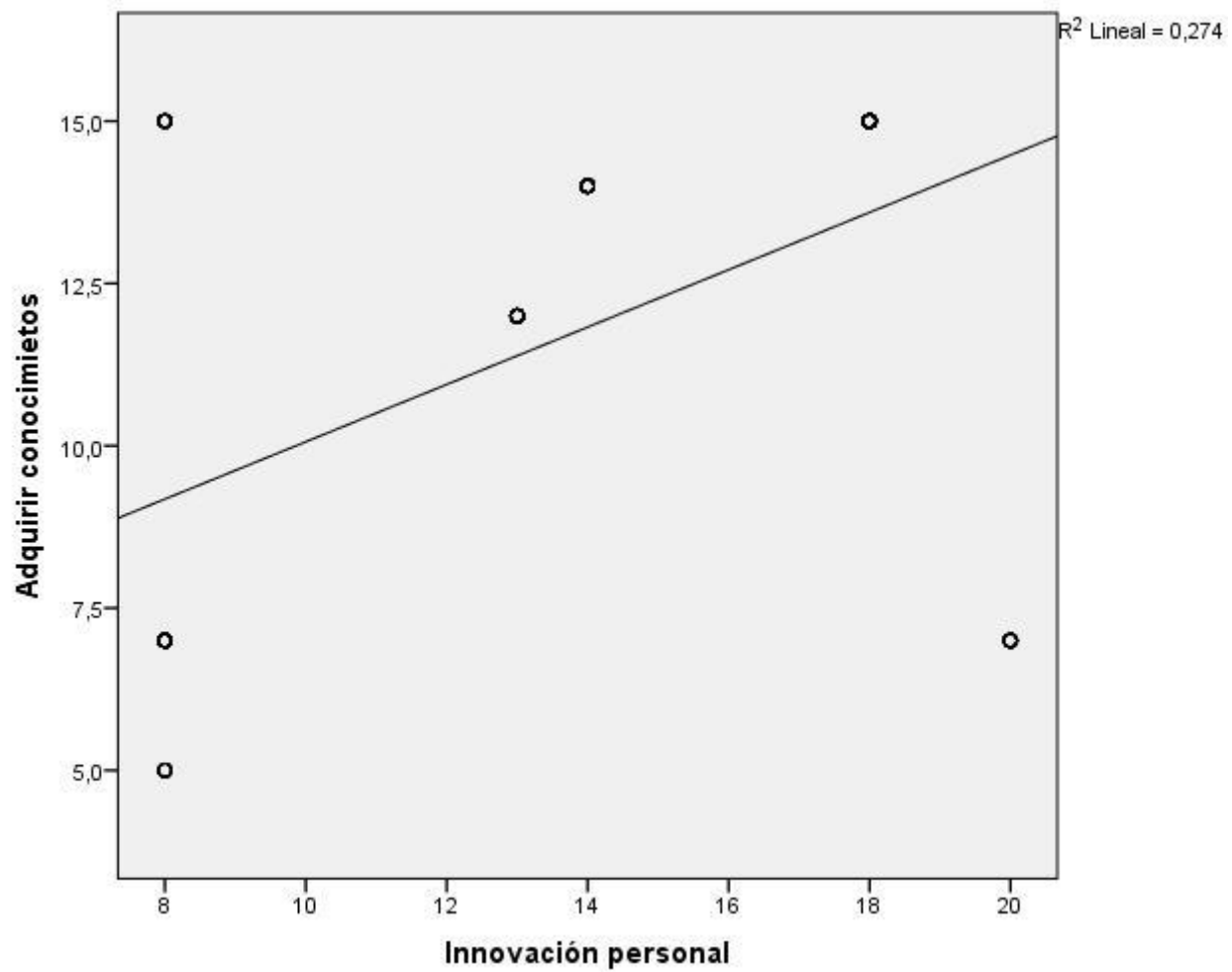
Correlaciones			Innovación personal	Adquirir conocimientos
Rho de Spearman	Innovación personal	Coefficiente de correlación	1,000	,532**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	240	240
	Adquirir conocimientos	Coefficiente de correlación	,532**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	240	240

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 15 se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r= 0,734$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe una incidencia directa de la innovación personal sobre la adquisición de conocimientos de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **moderada**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:



**Figura 11.** La innovación personal y la adquisición de conocimientos

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN**

#### **5.1 Discusión de resultados**

De acuerdo con los resultados de nuestra investigación, se determina que la variable Innovación Educativa tiene niveles Medios de valoración por los encuestados, mientras que la variable el Aprendizaje por Competencias también tiene niveles Medios de valoración. Se precisa que la Variable Innovación Educativa se ha trabajado como variable independiente, frente a la variable Aprendizaje por Competencias que ha sido trabajado como variable dependiente. Los resultados confirman la relación que existe entre ambas variables del estudio, con un alto índice de relación. En comparación de similitud a nuestros resultados se considera a los estudios o investigaciones del señor:

Torres (2015), quien en su tesis de maestría denominada Innovación Educativa, una Oportunidad de Enriquecer la Labor Pedagógica del Docente, realizado en la Universidad de Sabana, en Venezuela, llegó a concluir que la innovación educativa es una oportunidad para el cual se enriquecen los procesos pedagógicos y el trabajo colaborativo en el aula, además muestra que la utilización de las herramientas en la web apoyan los procesos de enseñanza y aprendizaje, convirtiendo al docente en un tutor o guía de diversas experiencias de aprendizaje, además el autor menciona que los docentes deben realizar constantemente investigaciones que ayuden a solucionar problemas o necesidades educativas apoyadas en el proyecto de innovación educativa, al igual que generara o adaptar la tecnología en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Universidad. Como se puede visualizar esta investigación tiene similitud con nuestra investigación.

Barrera (2005), en su tesis titulada “Innovación en Instituciones Educativas” que se llevó a cabo en la Universidad de Argentina, llegó a concluir en su investigación, que la innovación educativa puede ayudar mucho a la institución ya que se tiene en cuenta

sus múltiples dimensiones; se encontró carencia en cuanto a la innovación educativa y la importancia que este tiene para la educación, y el aprendizaje del alumno, además menciona el autor en cuanto a la innovación de la universidad no que no se encontró que los directivos se preocupen por llevarlo a cabo. También como se puede observar este estudio tiene similitudes con nuestra investigación.

Aguilar (2016), en su tesis de grado académico de magister en educación titulado “La innovación en investigación colaborativa en los docentes universitarios del área de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2014”, llegó a concluir que existe una relación directa entre la innovación y la investigación colaborativa, ya que la variable de independiente obtuvo unos 2.4300 puntos, mientras que la variable dependiente se ubicó con unos 2.111 pts., además que se determinó un índice de correlación de 0.972, con un margen o grado de error de 0.028 o 2.8% respectivamente, con lo que se validó la hipótesis general. Como se puede apreciar esta investigación tiene similitud con nuestra investigación.

Tal y como se puede entender; Torres, Barrera y Aguilar, tienen similitudes con los resultados de nuestra investigación, dado que se determina la importancia de la Innovación Educativa para los procesos pedagógicos, más aun cuando en estos tiempos las instituciones de educación superior se encuentran en procesos de licenciamiento y rumbo a la acreditación, es necesario practicar nuevos modelos de trabajos pedagógicos como por ejemplo, el aprendizaje por competencias. Esta práctica ayudaría mucho al desarrollo de los aprendizajes de los alumnos en la institución superior en estudio, y con ello se mejoraría la calidad de servicio que brinda esta casa superior de estudios.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

- En relación al primer objetivo específico, se establece que la Innovación Contextual incide de modo directo en la Actitud de los Estudiantes de la Facultad de Educación de la U.J.F.S.C., su índice de correlación de Spearman le otorga un valor de 0,597, que representa una **moderada** asociación. Esta realidad se comprende por el bajo efecto que produce la Innovación Contextual en la Actitud de los estudiantes, quienes necesitan buena estimulación.
  
- En relación al segundo objetivo específico, se establece que la Innovación Contextual repercute de manera significativa en Adquirir Conocimientos e los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S. su índice de correlación de Spearman le otorga un valor de 0,652, que representa una **buena** asociación. Esta situación se explica por el bajo impacto que tiene la Innovación Contextual en la Adquisición de Conocimientos de los estudiantes, quienes necesitan buena formación profesional.
  
- En relación al tercer objetivo específico, se establece que la Innovación Personal influye significativamente en la Actitud de los Estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, periodo 2016, su índice de correlación de Spearman le otorga un valor de 0,445, que representa una **moderada** asociación. Esta realidad se explica por el bajo efecto que produce la Innovación Personal en la Actitud de los Estudiantes. quienes necesitan buena conducción.

- En relación al cuarto objetivo específico, se establece que la Innovación Personal incide de manera directa en Adquirir Conocimientos de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, periodo 2016, su índice de correlación de Spearman le otorga un valor de 0,532, que representa una **moderada** asociación. Esta situación se explica por el bajo impacto que tiene la Innovación Personal con la Adquisición de Conocimientos de los Estudiantes, quienes necesitan buena preparación en sus conocimientos.
- En relación al objetivo general, se establece que la Innovación Educativa influye de modo significativo en el Aprendizaje por Competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, periodo 2016, su índice de correlación de Spearman le otorga un valor de 0,664, que representa una **buena** asociación. Esta realidad se explica por el bajo impacto que tiene la Innovación Educativa en el Aprendizaje por Competencias de los Estudiantes, quienes necesitan una actualizada formación profesional para ingresar al mercado laboral.

## 6.2 Recomendaciones

- **Primero:** Capacitar a los docentes y estudiantes universitarios sobre temas relacionadas a la innovación educativa aplicando las tics para que generen aprendizajes más productivos.
- **Segundo:** La Facultad de Educación debe promover investigaciones educativas para mejorar el currículo del I al X ciclo de acorde a los cambios tecnológicos y a las demás educativas del mercado laboral.
- **Tercero:** Crear una escuela de aplicación de la facultad para poner en prácticas los proyectos de innovación educativa para no desligar a los docentes universitarios de las Instituciones educativas.



- **Cuarto:** Las autoridades de la Facultad de Educación de la UNJFSC así como el personal docente se le recomienda que deben informarse detalladamente sobre los proyectos de innovación que existen en su facultad, para aplicarlas de tal manera que constituya una alternativa que contribuya al trabajo de formación por competencias.

## REFERENCIAS

### 5.1. Fuentes Bibliográficas

- Alles , M. (2005). *Gestión por Competencias*. Argentina: Grafica S.A.
- Allport, F. (1924). *Psicología Social*. California: Universidad de California .
- Blanco, Á. F. (2007). *Innovación educativa en la universidad. La innovación vista desde todos los sentidos*.
- Burton C., C. (1998). *The entrepreneurial university demand and*. Amsterdam: Tertiary Education Management.
- Cañal Leon, Pedro , & Otros. (2002). *La Innovación Educativa*. Madrid.
- Cardona, J. y otros (2009). *Modelos de innovación educativa en la educación física*. Madrid: editorial UNED.
- Chesbrough, Henry (2003). *Open Innovation: The New Imperative for Creating and Profiting from Technology*. Boston: Harvard Business School Press.
- CINDA, C. I. (2010). Estrategias para promover la innovación Universitaria. Innovación en la Educación Universitaria en America Latina. (273).
- Colas P., & De Pablos , J. (2005). *La Universidad en la Unión Europea*. España : Malaga-Aljibe .
- Delgado, M. A., Medina, J., Viciano, J. y Gutierrez, R. (2007). *Formación e innovación. Experiencias profesionales en la Enseñanza de la Educación Física*. Granada, Universidad de Granada. Centro de Formación Continua.
- Frade, L. (2009). *Desarrollo de competencias en educación: desde preescolar hasta el bachillerato*. México: DF: Inteligencia Educativa.
- Imbernón, F. (1996). *En busca del discurso perdido*. Buenos Aires-Argentina: Edt. Magisterio del Río de la.

- Jacques , T. (2008). *Desarrollo de un programa por competencias Del Profesorado* - Revista de Curriculum y Formación de Profesorado, 16.
- Fernández, A. P. (1987). *Condicionantes contextuales a la innovación educativa en Galicia*. España: UNED.
- Lester , R., & Piore , M. (2004). *Innovation: The Missing Dimension*. EE. UU.: Harvard University Press.
- Mintzberg, H., & otros . (1997). *El proceso estratégico. Concepto, contexto y caos*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana .
- Rivas, M. (2004). *Innovación Educativa*. Síntesis.
- Sarrias, B. E. (2001). *IX Congreso de Innovación Educativa en las Enseñanzas Técnicas*:. Vigo: Gráficas de Vigo, S.L.
- Tobon , S. (2013). *Formación Integral por Competencias*. Bogota: Eco Ediciones.
- Tobon, S. (2006). *Formación basada en competencias*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- TORRES, R. M. (2015). *Innovación Educativa, una Oportunidad de Enriquecer la Labor Pedagógica del Docente*. Venezuela : Universidad de la Sabana .
- UNESCO. (2016). *Herramientas de apoyo para el trabajo docente-Innovación Educativa*. San Borja, Lima 41, Perú: CARTOLAN E.I.R.L.
- UNESCO, C. O. (2014). *Herramienta de Apoyo para el Docente. Innovación Educativa*.
- Valenzuela F., A. (1993). *Innovación en la educación universitaria en América Latina*. Santiago, Chile: CINDA.

## 5.2. Fuentes hemerográficas

- Barrera, S. d. (2005). *Innovación en instituciones educativas: un estudio de caso*. Buenos Aires: Universidad de Argentina - Tesis de maestría en educación.
- Silvia, H. S. (2007). *Enfoque de Aprendizaje y Formación en Competencias en Educación Superior*. Chile: Universidad de Granada- Tesis Doctoral.

- Solar, M. I. (2006). *Innovación y creatividad en la educación universitaria In: Innovación en la educación universitaria en América Latina*. Chile: Centro Interuniversitario de.
- Tacca Huamán, D. R. (2011). *El Nuevo Enfoque Pedagógico Las competencias*. Perú: UNMSM.

### 5.3. Fuentes electrónicas

- Aguilar, C. (2016). *La innovación en investigación colaborativa en los docentes universitarios del área de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2014*. Tesis de Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado. Obtenido en: Obtenido en:  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5040/Aguilar\\_nc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5040/Aguilar_nc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alfonzo, F. (14 de agosto de 2008). *La innovación educativa*. Blog natureduca.com. Obtenido de: <https://natureduca.com/blog/innovacion-educativa>
- Becerra, A., & La Serna, K. (20 de Octubre de 2010). *Las competencias que demanda el mercado laboral de los profesionales del campo económico-empresarial en la actualidad*. Obtenido de:  
[www.up.edu.pe/ciup/SiteAssets/Lists/JER\\_Jerarquia/EditForm/DD-10-05.pdf](http://www.up.edu.pe/ciup/SiteAssets/Lists/JER_Jerarquia/EditForm/DD-10-05.pdf)
- CEGEC, C. E. (20 de Junio de 2004). *Hacia un enfoque de la educación en competencias. Hacia un enfoque de la educación en competencias*. Obtenido de:  
[www.educastur.princast.es/info/calidad/.../comision\\_europea](http://www.educastur.princast.es/info/calidad/.../comision_europea).
- Dondi, C. (14 de enero de 2008). *"Open and Distance Learning"(ODL). Políticas europeas de apoyo a la "Open and Distance*. Obtenido de:  
<http://www.uoc.es/web/esp/art/uoc/dondi0102/dondi0102.html>
- Farnós, M. J. (30 de agosto de 2013). *Juandon. Innovación y conocimiento. ¿Qué es el aprendizaje basado en competencias?*. Obtenido de:  
<https://juandomingofarnos.wordpress.com/2016/04/18/que-es-el-aprendizaje-basado-en-competencias/>

- Farnós Miró, J. D. (14 de agosto de 2013). *Juandon. Innovación y Conocimiento - La búsqueda de conocimiento en una sociedad inteligente*. Obtenido de: <https://juandomingofarnos.wordpress.com/2016/04/18/que-es-el-aprendizaje-basado-en-competencias/>
- Feito, R. (16 de Diciembre de 2016). *Andalucía Educativa. Andalucía Educativa*. Obtenido de: [http://www.juntadeandalucia.es/averroes/mochiladigital/didactica/Andalucia\\_educativa](http://www.juntadeandalucia.es/averroes/mochiladigital/didactica/Andalucia_educativa)
- Fidalgo, A. (18 de junio de 2015). *Tipos de innovación educativa que debe conocer pero nunca mezclar. Innovación Educativa*. Obtenido de: <https://innovacioneducativa.wordpress.com/2015/06/18/tres-tipos-de-innovacion-educativa-que-debe-conocer-pero-nunca-mezclar/>
- Garagorri, X. (2016 de Agosto de 2007). *Currículo basado en competencias: una aproximación al estado de la Cuestión. Aula de Innovación Educativa*. Obtenido de: <http://www.xtec.cat/crpgranollers/capsestudi/noucurri/3garagorri.pdf>
- Laos, E. (2015). *Formación Profesional por Competencias en los Institutos Superiores Tecnológicos No Universitarios y el Mercado Laboral en la Provincia de Huaura*. Tesis para optar el Grado de Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Escuela de Posgrado. Obtenido en: [http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/174/RESUMEN%20EPG\\_229.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/174/RESUMEN%20EPG_229.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- León, J. C. (12 de Mayo de 2012). *Innovación Educativa*. Obtenido de: <https://www.uv.mx/blogs/innovaedu/que-es-innovacion-educativa/>
- Miró, J. D. (18 de abril de 2013). *La búsqueda del conocimiento en una Sociedad de la Inteligencia. Competencias básicas y las TICs*. Obtenido de: <https://juandomingofarnos.wordpress.com>
- Mulder , M., Weigel , T., & Collings, K. (18 de Octubre de 2008). *El concepto de competencia en el desarrollo de la educación y formación profesional en algunos Estados miembros de la Unión Europea: Un análisis crítico*. Obtenido de: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev123ART6.pdf>

Revilla, J. (2016). *Utilización de la estrategia pedagógica pulgice en la gestión y administración del tiempo en el desarrollo de competencias de la asignatura de metodología del trabajo intelectual universitario de los alumnos del primer ciclo de Ingeniería Civil de la Univ.* Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación, con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa. Universidad San Pedro, Facultad de Postgrado, Escuela de Maestría. Obtenido en: [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/2713/Tesis\\_50833.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/2713/Tesis_50833.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez, K. (2017). *Implementación de biblioteca de innovación educativa de la Facultad de Educación Inicial en la Universidad San Pedro.* Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Inicial. Universidad San Pedro, Facultad Educación y Humanidades. Obtenido en: [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/3850/Tesis\\_54696.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/3850/Tesis_54696.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vega, G. (2016). *Modelo de Capacitación en Formación por Competencias para los Docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Enrique López Albújar Ferreñafe – 2016.* Tesis para obtener el Grado de Doctor en Educación. Universidad César Vallejo, Escuela de Post Grado. Obtenido en: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/2104/vega\\_fg.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/2104/vega_fg.pdf?sequence=1)

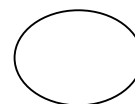
## **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	Variables y Dimensiones	METODOLOGIA
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿De qué manera la innovación educativa influye en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.?</p> <p style="text-align: center;"><b>Problemas Específicos</b></p> <p>a. ¿En qué medida la innovación contextual incide en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.J.F.S.C.¿Cómo la innovación contextual repercute en adquirir conocimientos e los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.</p> <p>b. ¿De qué modo la innovación personal influye en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.?</p> <p>c. ¿En qué medida la innovación personal incide en adquirir conocimientos de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.?</p>	<p style="text-align: center;"><b>Objetivo general</b></p> <p>Precisar de que manera la innovación educativa influye en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C</p> <p style="text-align: center;"><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>a. Conocer en que medida la innovación contextual incide en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.J.F.S.C.</p> <p>b. Determinar como la innovación contextual repercute en adquirir conocimientos e los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.J.J.F.S.C.</p> <p>c. Precisar de que modo la innovación personal influye en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación U.N.J.F.S.C.</p> <p>d. Conocer en que medida la innovación personal incide en adquirir conocimientos de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Hipótesis General</b></p> <p>La innovación educativa influye de modo significativo en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C..</p> <p style="text-align: center;"><b>Hipótesis Específicos</b></p> <p>a. La innovación contextual incide de modo directo en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.</p> <p>b. La innovación contextual repercute de manera significativa en adquirir conocimientos e los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C.</p> <p>c. La innovación personal influye significativamente en la actitud de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C..</p> <p>d. La innovación personal incide de manera directa en adquirir conocimientos de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C..</p>	<p style="text-align: center;"><b>Variable Independiente</b></p> <p>Innovación Contextual</p> <p>Innovación Personal</p> <p style="text-align: center;"><b>Variable Dependiente</b></p> <p>Actitud y Percepción</p> <p>Adquirir conocimientos</p>	<p style="text-align: center;"><b>Población</b></p> <p>La población está constituida por 640 estudiantes de primero a sexto ciclo.</p> <p style="text-align: center;"><b>Muestra</b></p> <p>La muestra está conformada por 224 alumnos serán encuestados.</p> <p style="text-align: center;"><b>Tipo de investigación</b></p> <p>a) según el periodo a investigar, es transversal.</p> <p>b) De acuerdo a la temporalidad es una investigación del presente.</p> <p>c) Según el aporte al conocimiento es una investigación aplicada.</p> <p style="text-align: center;"><b>Diseño Metodológico</b></p> <p>En la presente investigación se empleará el diseño no experimental transeccional y explicativo.</p> <p style="text-align: center;"><b>Técnicas de investigación</b></p> <p>Se empleará la técnica de la encuesta.</p> <p style="text-align: center;"><b>Instrumento de recopilación de datos</b></p> <p>El cuestionario de encuesta será el instrumento a utilizar para recopilar datos.</p>



# Cuestionario para medir la Innovación Educativa



## 1. Presentación

Estimado señor (a) (ita):

Reciba usted un cordial saludo y al mismo tiempo la solicitud de su valiosa colaboración para dar respuesta a las preguntas del presente cuestionario. El propósito es estrictamente académico. Mantendremos en reserva sus respuestas.

## 2. Instrucciones

Se le agradecerá responder con toda sinceridad cada una de las preguntas, marcando con X. La expresión INNOVACIÓN EDUCATIVA se refiere a su escuela profesional.

## 3. Datos generales

- a) Sexo : Hombre  Mujer   
b) Cargo : .....  
c) Fecha de la encuesta : .....

## 4. Preguntas

1. ¿El docente relaciona el campo profesional con el aprendizaje de las prácticas?  
Nunca ( ) Algunas Veces ( ) Casi Siempre ( ) Siempre ( )
2. ¿Durante la cátedra demuestra manejo de información actualizada en la asignatura?  
Nunca ( ) Algunas Veces ( ) Casi Siempre ( ) Siempre ( )
3. ¿El docente motiva a adaptarse a situaciones nuevas e imprevistas que el alumno debe hacerlo con actitud?  
Nunca ( ) Algunas Veces ( ) Casi Siempre ( ) Siempre ( )
4. ¿Desarrolla el silabo por competencias de acuerdo a lo reflexivo, actitudinal para mejorar la calidad de aprendizaje?  
Nunca ( ) Algunas Veces ( ) Casi Siempre ( ) Siempre ( )
5. ¿Los contenidos que se imparten tanto práctico como teórico está en constante innovación?  
Nunca ( ) Algunas Veces ( ) Casi Siempre ( ) Siempre ( )
6. ¿Los contenidos del curso incluyen conocimientos, actitudes además de habilidades?

Nunca ( )    Algunas Veces ( )    Casi Siempre ( )    Siempre ( )

7. ¿Lo que aprende en la Universidad consigue aumentar su interés como estudiante y le incentiva a la investigación?

Nunca ( )    Algunas Veces ( )    Casi Siempre ( )    Siempre ( )

8. ¿La creatividad es una condición indispensable para la innovación educativa y formar profesionales de calidad, además de calidad de ser humano?

Nunca ( )    Algunas Veces ( )    Casi Siempre ( )    Siempre ( )

9. A su criterio ¿Qué acciones podrían contribuir al incremento de la creatividad en la educación universitaria?

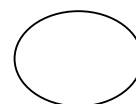
Nunca ( )    Algunas Veces ( )    Casi Siempre ( )    Siempre ( )

10. ¿La falta de innovación origina reacciones rutinarias, perezosas y estereotipadas?

Nunca ( )    Algunas Veces ( )    Casi Siempre ( )    Siempre ( )

**Muchísimas gracias por su colaboración**

# Cuestionario para medir el Aprendizaje por competencias



## 1. Presentación

Estimado señor (a) (ita):

Reciba usted un cordial saludo y al mismo tiempo la solicitud de su valiosa colaboración para dar respuesta a las preguntas del presente cuestionario. El propósito es estrictamente académico. Mantendremos en reserva sus respuestas.

## 2. Instrucciones

Se le agradecerá responder con toda sinceridad cada una de las preguntas, marcando con X. La expresión APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS se refiere a su escuela profesional.

## 3. Datos generales

- a) Sexo : Hombre  Mujer   
b) Cargo : .....

c) Fecha de la encuesta : .....

## 4. Preguntas

- ¿El alumno debe ser un oyente pasivo o un interlocutor activo que toma parte del dialogo en el aula?  
Nunca ( ) Algunas Veces ( ) Casi Siempre ( ) Siempre ( )
- ¿Cómo valora usted la innovación creativa docente en la facultad de Educación?  
Nunca ( ) Algunas Veces ( ) Casi Siempre ( ) Siempre ( )
- ¿Según su criterio quien como es un maestro ideal basado en el aprendizaje por competencias?  
Nunca ( ) Algunas Veces ( ) Casi Siempre ( ) Siempre ( )
- ¿La disciplina debe ser como parte del aprendizaje y concertar las actividades para que el alumno cuando egrese sea un elemento sano y vigoroso de la sociedad?  
Nunca ( ) Algunas Veces ( ) Casi Siempre ( ) Siempre ( )
- ¿Cuán importante cree usted que puede ser para la universidad su vinculación con la sociedad?  
Nunca ( ) Algunas Veces ( ) Casi Siempre ( ) Siempre ( )

6. ¿Cuál cree usted que es el papel primordial del docente en la formación del alumno en cuanto a las habilidades y capacidades?  
Nunca ( )    Algunas Veces ( )    Casi Siempre ( )    Siempre ( )
7. ¿Se debe enseñar al alumno lo actitudinal en la formación universitaria?  
Nunca ( )    Algunas Veces ( )    Casi Siempre ( )    Siempre ( )
8. ¿Cuán importantes son las funciones de la familia en el proceso de formación del estudiante universitario?  
Nunca ( )    Algunas Veces ( )    Casi Siempre ( )    Siempre ( )
9. ¿Aprende usted como alumno en las aulas a resolver los problemas que podrían presentárseles en la vida real?  
Nunca ( )    Algunas Veces ( )    Casi Siempre ( )    Siempre ( )
10. ¿Las técnicas actitudinales son fundamentales para el aprendizaje por competencias?  
Nunca ( )    Algunas Veces ( )    Casi Siempre ( )    Siempre ( )

**Muchísimas gracias por su colaboración**

## TABLA DE DATOS

Codigo	Innovación educativa												V1	Aprendizaje por competencias												ST2	V2	
	Innovación contextual						Innovación personal							ST1	Actitud y percepción						Adquirir conocimientos							
	1	2	3	4	5	S1	6	7	8	9	10	S2			1	2	3	4	5	S3	6	7	8	9	10			S4
1	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
2	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
3	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	5	12	Bajo
4	2	1	1	4	4	12	2	1	1	2	2	8	20	Medio	2	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	5	12	Bajo
5	4	2	2	3	2	13	4	4	4	4	4	20	33	Alto	2	1	2	1	2	8	1	3	1	1	1	7	15	Bajo
6	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
7	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
8	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
9	2	2	2	3	2	11	3	2	2	3	3	13	24	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	2	3	3	12	26	Medio
10	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	16	Bajo
11	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
12	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	16	Bajo
13	2	2	2	3	2	11	3	2	2	3	3	13	24	Medio	3	4	3	3	3	16	2	2	2	3	3	12	28	Medio
14	4	2	2	3	2	13	4	4	4	4	4	20	33	Alto	2	1	2	1	2	8	1	3	1	1	1	7	15	Bajo
15	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
16	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
17	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	16	Bajo
18	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
19	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
20	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	4	1	4	4	4	17	4	1	4	2	4	15	32	Alto
21	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
22	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
23	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	16	Bajo
24	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
25	2	2	2	3	2	11	3	2	2	3	3	13	24	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	2	3	3	12	26	Medio
26	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	16	Bajo
27	2	1	1	4	4	12	2	1	1	2	2	8	20	Medio	2	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	5	12	Bajo
28	4	2	2	3	2	13	4	4	4	4	4	20	33	Alto	2	1	2	1	2	8	1	3	1	1	1	7	15	Bajo
29	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
30	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
31	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
32	2	2	2	3	2	11	3	2	2	3	3	13	24	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	2	3	3	12	26	Medio
33	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	16	Bajo
34	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
35	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	16	Bajo
36	2	2	2	3	2	11	3	2	2	3	3	13	24	Medio	3	4	3	3	3	16	2	2	2	3	3	12	28	Medio
37	4	2	2	3	2	13	4	4	4	4	4	20	33	Alto	2	1	2	1	2	8	1	3	1	1	1	7	15	Bajo
38	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
39	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
40	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	16	Bajo
41	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
42	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
43	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	4	1	4	4	4	17	4	1	4	2	4	15	32	Alto
44	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
45	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
46	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	16	Bajo
47	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
48	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	16	Bajo
49	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
50	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	16	Bajo
51	2	2	2	3	2	11	3	2	2	3	3	13	24	Medio	3	4	3	3	3	16	2	2	2	3	3	12	28	Medio
52	4	2	2	3	2	13	4	4	4	4	4	20	33	Alto	2	1	2	1	2	8	1	3	1	1	1	7	15	Bajo









230	4	2	2	3	2	13	4	4	4	4	4	20	33	Alto	2	1	2	1	2	8	1	3	1	1	1	7	15	Bajo
231	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
232	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
233	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	16	Bajo
234	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
235	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
236	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	4	1	4	4	4	17	4	1	4	2	4	15	32	Alto
237	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto
238	2	2	2	3	3	12	3	3	2	3	3	14	26	Medio	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	14	28	Medio
239	2	1	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	16	Bajo	2	2	2	2	1	9	2	1	1	1	2	7	16	Bajo
240	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	18	37	Alto	4	4	4	2	4	18	3	2	4	2	4	15	33	Alto