

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**COMPORTAMIENTO AMBIENTAL EN EL DESEMPEÑO  
PROFESIONAL DE LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN - 2017**

**PRESENTADO POR:**

**Edison Goethe Palomares Anselmo**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ASESOR:**

**Miguel Rojas Cabrera**

**HUACHO - 2018**

**COMPORTAMIENTO AMBIENTAL EN EL DESEMPEÑO  
PROFESIONAL DE LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN - 2017**

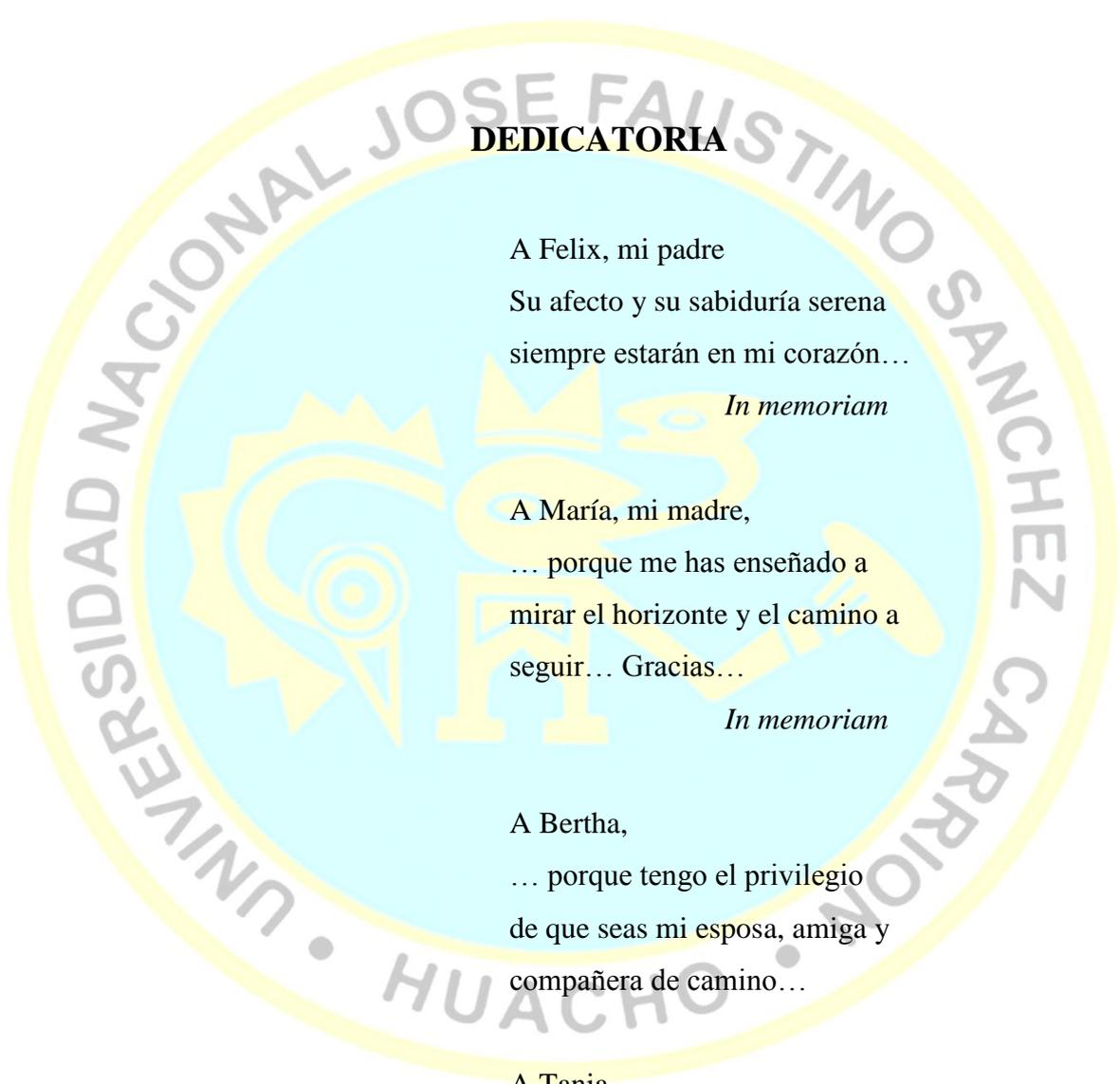
**Edison Goethe Palomares Anselmo**



**TESIS DE DOCTORADO**

**ASESOR: Miguel Rojas Cabrera**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
HUACHO  
2018**



## DEDICATORIA

A Felix, mi padre  
Su afecto y su sabiduría serena  
siempre estarán en mi corazón...

*In memoriam*

A María, mi madre,  
... porque me has enseñado a  
mirar el horizonte y el camino a  
seguir... Gracias...

*In memoriam*

A Bertha,  
... porque tengo el privilegio  
de que seas mi esposa, amiga y  
compañera de camino...

A Tania  
... sois el mayor Tesoro que la  
vida me ha dado.

*Edison Goethe Palomares Anselmo*

## AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a mi asesor Doctor Miguel Rojas Cabrera, por la comprensión que tuvo para con la dedicación que debía invertir en mi tesis doctoral siendo fundamental para su desarrollo y finalización. Él supo entender que era necesario un tiempo para este tema, más allá de las urgencias de la vida laboral que tiene como docente en nuestra universidad, a mis jurados, por su orientación y corrección de la presente Dr. Timoteo Solano Armas, al Dr. Edgar Tito Susanibar Ramírez quienes, durante todo este tiempo, siempre mostraron voces de ánimo y orientación profesional para poder llegar al resultado que presento en este documento.

*Edison Goethe Palomares Anselmo*

# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>iv</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xi</b>

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>2</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>2</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>2</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>3</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>3</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>3</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>4</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>4</b>
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b>	<b>5</b>

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>6</b>
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>6</b>
<b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>	<b>9</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>12</b>
<b>2.3 Bases filosóficas</b>	<b>34</b>
<b>2.4 Definición de términos básicos</b>	<b>35</b>
<b>2.5 Hipótesis de investigación</b>	<b>37</b>
<b>2.5.1 Hipótesis general</b>	<b>37</b>
<b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>	<b>37</b>

<b>2.6 Operacionalización de las variables</b>	<b>38</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>METODOLOGÍA</b>	
<b>3.1 Diseño metodológico</b>	<b>40</b>
<b>3.2 Población y muestra</b>	<b>41</b>
<b>3.2.1 Población</b>	<b>41</b>
<b>3.2.2 Muestra</b>	<b>41</b>
<b>3.3 Técnicas de recolección de datos</b>	<b>42</b>
<b>3.4 Técnicas para el procesamiento de la información</b>	<b>42</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>RESULTADOS</b>	
<b>4.1 Análisis de resultados</b>	<b>43</b>
<b>4.2 Contrastación de hipótesis</b>	<b>73</b>
<b>CAPÍTULO V</b>	
<b>DISCUSIÓN</b>	
<b>5.1 Discusión de resultados</b>	<b>85</b>
<b>CAPÍTULO VI</b>	
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
<b>6.1 Conclusiones</b>	<b>88</b>
<b>6.2 Recomendaciones</b>	<b>89</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>90</b>
<b>7.1 Fuentes documentales</b>	<b>90</b>
<b>7.2 Fuentes bibliográficas</b>	<b>91</b>
<b>7.3 Fuentes hemerográficas</b>	<b>92</b>
<b>7.4 Fuentes electrónicas</b>	<b>92</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>94</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Resumen del cuestionario sobre comportamiento ambiental. ....	43
<b>Figura 2:</b> Comportamiento ambiental: Conservación de energía.....	44
<b>Figura 3:</b> Resumen: Conservación de energía.....	45
<b>Figura 4:</b> Comportamiento ambiental: Consumo.....	46
<b>Figura 5:</b> Resumen. Comportamiento ambiental: Consumo.....	47
<b>Figura 6:</b> Comportamiento ambiental: Biodiversidad y RRNN.....	48
<b>Figura 7:</b> Resumen. Comportamiento ambiental: Biodiversidad y RRNN.....	49
<b>Figura 8:</b> Comportamiento ambiental: Conservación del agua.....	50
<b>Figura 9:</b> Resumen. Comportamiento ambiental: Conservación del agua.....	51
<b>Figura 10:</b> Comportamiento ambiental: Participación en actividades ecológicas.....	52
<b>Figura 11:</b> Resumen: Participación en actividades ecológicas.....	53
<b>Figura 12:</b> Comportamiento ambiental: Movilidad y transporte.....	54
<b>Figura 13:</b> Resumen: Movilidad y transporte.....	55
<b>Figura 14:</b> Comportamiento ambiental: Tratamiento de desechos.....	56
<b>Figura 15:</b> Resumen. Comportamiento ambiental: Tratamiento de desechos.....	57
<b>Figura 16:</b> Comportamiento ambiental: Reciclaje.....	58
<b>Figura 17:</b> Resumen. Comportamiento ambiental: Reciclaje.....	59
<b>Figura 18:</b> Resumen del cuestionario 2: Desempeño profesional docente.....	60
<b>Figura 19:</b> Desempeño profesional docente: Capacidades pedagógicas.....	62
<b>Figura 20:</b> Resumen. Desempeño profesional docente: Capacidades pedagógicas.....	62
<b>Figura 21:</b> Desempeño profesional docente: Emocionalidad.....	63
<b>Figura 22:</b> Resumen. Desempeño profesional docente: Emocionalidad.....	64
<b>Figura 23:</b> Desempeño docente: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.....	65
<b>Figura 24:</b> Resumen de Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales....	66
<b>Figura 25:</b> Desempeño profesional docente: Relaciones inter personales con alumnos, padres, directivos, docentes.....	67
<b>Figura 26:</b> Resumen. Desempeño profesional docente: Relaciones interpersonales.....	68
<b>Figura 27:</b> Desempeño profesional docente: Resultados de su labor educativa.....	69
<b>Figura 28:</b> Resumen. Desempeño profesional docente: Resultados de su labor educativa.....	70
<b>Figura 29:</b> Desempeño profesional docente: formación ecosistémica.....	71
<b>Figura 30:</b> Resumen. Desempeño profesional docente: formación ecosistémica.....	72

<b>Figura 31:</b> Dimensiones del cuestionario sobre Desempeño profesional docente.....	97
---	----

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Dimensiones del cuestionario sobre comportamiento ambiental.....	43
<b>Tabla 2:</b> Comportamiento ambiental: Conservación de energía.....	44
<b>Tabla 3:</b> Resumen: Conservación de energía.....	45
<b>Tabla 4:</b> Comportamiento ambiental: Consumo.....	46
<b>Tabla 5:</b> Resumen. Comportamiento ambiental: Consumo.....	47
<b>Tabla 6:</b> Comportamiento ambiental: Biodiversidad y RRNN.....	48
<b>Tabla 7:</b> Resumen: Comportamiento ambiental: Biodiversidad y RRNN.....	49
<b>Tabla 8:</b> Comportamiento ambiental: Conservación del agua.....	50
<b>Tabla 9:</b> Resumen. Comportamiento ambiental: Conservación del agua.....	51
<b>Tabla 10:</b> Comportamiento ambiental: Participación en actividades ecológicas.....	52
<b>Tabla 11:</b> Resumen: Participación en actividades ecológicas.....	53
<b>Tabla 12:</b> Comportamiento ambiental: Movilidad y transporte.....	54
<b>Tabla 13:</b> Resumen. Comportamiento ambiental: Movilidad y transporte.....	55
<b>Tabla 14:</b> Comportamiento ambiental: Tratamiento de desechos.....	56
<b>Tabla 15:</b> Resumen. Comportamiento ambiental: Tratamiento de desechos.....	57
<b>Tabla 16:</b> Comportamiento ambiental: Reciclaje.....	58
<b>Tabla 17:</b> Resumen. Comportamiento ambiental: Reciclaje.....	59
<b>Tabla 18:</b> Dimensiones de la variable 2: Desempeño profesional docente.....	60
<b>Tabla 19:</b> Desempeño profesional docente: Capacidades pedagógicas.....	61
<b>Tabla 20:</b> Resumen. Desempeño profesional docente: Capacidades pedagógicas.....	62
<b>Tabla 21:</b> Desempeño profesional docente: Emocionalidad.....	63
<b>Tabla 22:</b> Resumen. Desempeño profesional docente: Emocionalidad.....	64
<b>Tabla 23:</b> Desempeño docente: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.....	65
<b>Tabla 24:</b> Resumen de Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.....	66
<b>Tabla 25:</b> Desempeño profesional docente: Relaciones inter personales con alumnos, padres, directivos, docentes.....	67
<b>Tabla 26:</b> Resumen. Desempeño profesional docente: Relaciones interpersonales.....	68
<b>Tabla 27:</b> Desempeño profesional docente: Resultados de su labor educativa.....	69
<b>Tabla 28:</b> Resumen. Desempeño profesional docente: Resultados de su labor educativa.....	70
<b>Tabla 29:</b> Desempeño profesional docente: formación ecosistémica.....	71

<b>Tabla 30:</b> Resumen. Desempeño profesional docente: formación ecosistémica.....	72
<b>Tabla 31:</b> Dimensiones del cuestionario sobre comportamiento ambiental.....	73
<b>Tabla 32:</b> Dimensiones del cuestionario sobre desempeño profesional docente. ....	73
<b>Tabla 33:</b> Dimensiones del cuestionario sobre comportamiento ambiental.....	95
<b>Tabla 34:</b> Dimensiones del cuestionario sobre Desempeño profesional docente. ....	97



## RESUMEN

Objetivo. - Determinar la relación que existe entre el comportamiento ambiental con el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Material y métodos. - Se aplicaron dos encuestas a 175 docentes en general de la Universidad antes señalada; la primera relacionada al comportamiento ambiental y la segunda sobre el desempeño profesional docente. Es una investigación descriptiva, correlacional y transversal, y fue realizada en el segundo ciclo del año académico 2017. Resultados.- Las relaciones significativas logradas con el desempeño profesional docente son los siguientes: a) La conservación de energía ( $r = 0.808$ ); b) El consumo ( $r = 0.758$ ); c) La biodiversidad y manejo de recursos naturales ( $r = 0.761$ ); d) La conservación de agua ( $r = 0.786$ ); e) La participación en actividades ecológicas ( $r = 0.751$ ); f) Las características de movilidad y transporte ( $r = 0.919$ ); g) El tratamiento de los residuos ( $r = 0.884$ ); h) La realización de actividades de reciclaje ( $r = 0.583$ ). Conclusión. - Existe una relación significativa de  $r = 0.788$  entre el comportamiento ambiental con el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2017.

Palabras clave: Comportamiento ambiental, desempeño profesional docente, ecosistema, docencia universitaria.

## ABSTRACT

Objective. - To determine the relationship that exists between environmental behavior and the professional performance of teachers at the José Faustino Sánchez Carrión National University. Material and methods. - Two surveys were applied to 175 teachers in general of the aforementioned University; the first one related to environmental behavior and the second one related to professional teacher performance. It is a descriptive, correlational and transversal research, and was conducted in the second cycle of the academic year 2017. Results.- The significant relationships achieved with the professional teaching performance are the following: a) Energy conservation ( $r = 0.808$ ); b) Consumption ( $r = 0.758$ ); c) Biodiversity and natural resource management ( $r = 0.761$ ); d) Water conservation ( $r = 0.786$ ); e) Participation in ecological activities ( $r = 0.751$ ); f) Mobility and transport characteristics ( $r = 0.919$ ); g) The treatment of waste ( $r = 0.884$ ); h) Carrying out recycling activities ( $r = 0.583$ ). Conclusion. - There is a significant relationship of  $r = 0.788$  between environmental behavior and the professional performance of teachers at the José Faustino Sánchez Carrión National University, 2017.

Keywords: Environmental behavior, professional teaching performance, ecosystem, university teaching.

## INTRODUCCIÓN

El comportamiento ambiental responsable es aquel que conscientemente busca proteger, preservar y/o minimizar los impactos negativos de diversas actividades humanas o naturales sobre el medio ambiente. Los problemas ambientales provocados por los seres humanos en el planeta están siendo tan profundos que hoy en día experimentamos el cambio climático en nuestra vida cotidiana.

Tal es el caso de cómo ha aumentado el calor, cómo nuestra piel siente el picor de un sol que abrasa, cómo por exceso o por escasez de agua no hay cosecha o éstas se inundan, cómo se han derretido los cascos polares y subido los océanos, el efecto invernadero, entre otras situaciones alarmantes. Los efectos contaminantes de sustancias químicas que afectan al agua, suelo y aire son cotidianos y diversos.

En el análisis donde se involucra al ser humano como factor preponderante para provocar esta situación anómala, está el desempeño de los profesionales. Son las instituciones educacionales que mediante la Educación Ambiental, se convierten en los espacios más adecuados para comprender y establecer una relación mediante el pensamiento sistémico o pensamiento ecológico como una herramienta transformadora e integradora asumiendo como un componente fundamental la conducta social pro ambientalista.

Asumiendo estas premisas, he desarrollado la presente investigación: **COMPORTAMIENTO AMBIENTAL EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN- 2017**, con una muestra de 175 docentes, a quienes se les aplicaron dos encuestas; la primera relacionada al comportamiento ambiental y la segunda sobre el desempeño profesional docente. La conclusión de este estudio nos señala que existe una relación significativa de  $r = 0.788$  entre el comportamiento ambiental con el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2017.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

En tiempos modernos nuestro planeta viene sufriendo los efectos de conductas humanas que le están afectando su suelo, agua y aire. Sin embargo, estos espacios no están separados, todo está interrelacionado lo que genera interdependencia por lo que se está produciendo un desequilibrio en los diversos ecosistemas que hacen peligrar la vida en la tierra.

La ecología es la especialidad científica centrada en el estudio y análisis del vínculo que surge entre los seres vivos y el entorno que los rodea, entendido como la combinación de los factores abióticos (entre los cuales se puede mencionar al clima y a la geología) y los factores bióticos (organismos que comparten el hábitat). Es en esta interrelación que se producen los cambios de manera permanente entre materia y energía, lo que condiciona la distribución y la cantidad de organismos vivos como resultado de la citada relación. Estas funciones naturales ahora están en peligro debido a la práctica inadecuada de conductas del ser humano tanto a nivel individual como colectivo, a pesar de las campañas masivas pro ambientalistas, obligatoriedad para el desarrollo de asignaturas de ecología en la formación de profesionales de las diversas carreras universitarias, etc.

El crecimiento poblacional estudiantil y la globalización que genera la cultura consumista, ha generado un inadecuado manejo de las buenas prácticas ambientales, poniendo en alto riesgo el medio ambiente y la salud de la población estudiantil. La gestión de las instituciones educativas como la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC), para afrontar esta problemática no tiene diseñado y menos implementado políticas y estrategias tendientes a la promoción y gestión integral del uso de las buenas

prácticas ambientales que produzcan ecoeficiencia en la institución, que se puede materializar mediante el seguimiento estricto de la normatividad ambiental y política institucional, donde los docentes tienen un rol protagónico.

Es por esto que la implementación de acciones de buenas prácticas ambientales es fundamental para el logro de una buena gestión en las instituciones educacionales. La disposición indiscriminada de residuos vertidos en espacios inadecuados por parte de la población estudiantil se traduce en pérdida de las buenas prácticas ambientales provocando contaminación ambiental. De igual manera, el no aprovechamiento de los residuos contaminantes implica que la vida útil de los rellenos sanitarios se agote de manera más rápida, se sabe hoy que sitios aptos para tal fin escasean y que además, el montaje y operación de estas infraestructuras es inductor de graves conflictos ambientales y sociales.

Se ha constando que la administración de las instituciones educativas en general y la UNJFSC en particular, no adoptan medidas preventivas que hagan frente a los problemas ambientales, las mismas que deben partir de la mejora de nuestra relación humanista con el entorno y un uso más responsable. En esta orientación considero pertinente asumir el desarrollo del trabajo de investigación para conocer el comportamiento ambiental en el desempeño profesional de los docentes de la UNJFSC.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

**P:** ¿Cómo es el comportamiento ambiental en el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

### **1.2.2 Problemas específicos**

**P1:** ¿Cuáles son los aspectos más relevantes sobre conservación de energía practicados por los docentes que se relacionan con su desempeño profesional?

**P2:** ¿Cómo son las características de los productos que consumen los docentes que tienen relación con su desempeño profesional?

**P3:** ¿Cuáles son las actitudes de los docentes en materia de gestión de la biodiversidad y manejo de recursos naturales que se manifiestan durante su desempeño profesional?

**P4:** ¿Cuáles son las acciones más importantes sobre conservación de agua que realizan los docentes en su cotidiano desempeño profesional?

**P5:** ¿Cómo se manifiesta la participación en actividades ecológicas de los docentes en su desempeño profesional?

**P6:** ¿Cuáles son las características de la movilidad y transporte que utilizan los docentes para su desempeño profesional?

**P7:** ¿Cuáles son las estrategias de tratamiento de residuos que utilizan los docentes durante su desempeño profesional?

**P8:** ¿Cuáles son las principales actividades de reciclaje realizadas por los docentes durante su desempeño profesional?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

**O:** Determinar la relación que existe entre el comportamiento ambiental con el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

**O1:** Precisar cuáles son los aspectos más relevantes sobre conservación de energía de los docentes que se relacionan con su desempeño profesional.

**O2:** Analizar cómo son las características del consumo de los docentes que se relacionan con su desempeño profesional.

**O3:** Describir cuáles son las actitudes de los docentes en materia de gestión de la biodiversidad y manejo de recursos naturales que se manifiestan durante su desempeño profesional.

**O4:** Identificar cuáles son las acciones más importantes sobre conservación de agua que realizan los docentes en su cotidiano desempeño profesional.

**O5:** Establecer cómo es la participación en actividades ecológicas de los docentes en su desempeño profesional.

**O6:** Identificar cuáles son las características de movilidad y transporte de los docentes para ejercer su desempeño profesional.

**O7:** Determinar cuáles son las estrategias que utilizan los docentes en el tratamiento de los residuos en general que se producen durante su desempeño profesional.

**O8:** Identificar las principales actividades de reciclaje realizadas por los docentes durante su desempeño profesional.

#### **1.4 Justificación de la investigación**

El ser humano en su proceso de convivencia debe proteger su ambiente. Por eso, es necesario conocer las diversas prácticas ambientales de los docentes universitarios durante su desempeño docente que tengan relación con el cuidado de nuestro ambiente. No olvidemos que la sociedad contemporánea requiere aportes para lograr la sostenibilidad del desarrollo humano, pero en armonía con su ecosistema. En ese sentido, esta investigación se justifica porque permite conocer cómo es la relación entre el comportamiento ambiental y el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, año 2017.

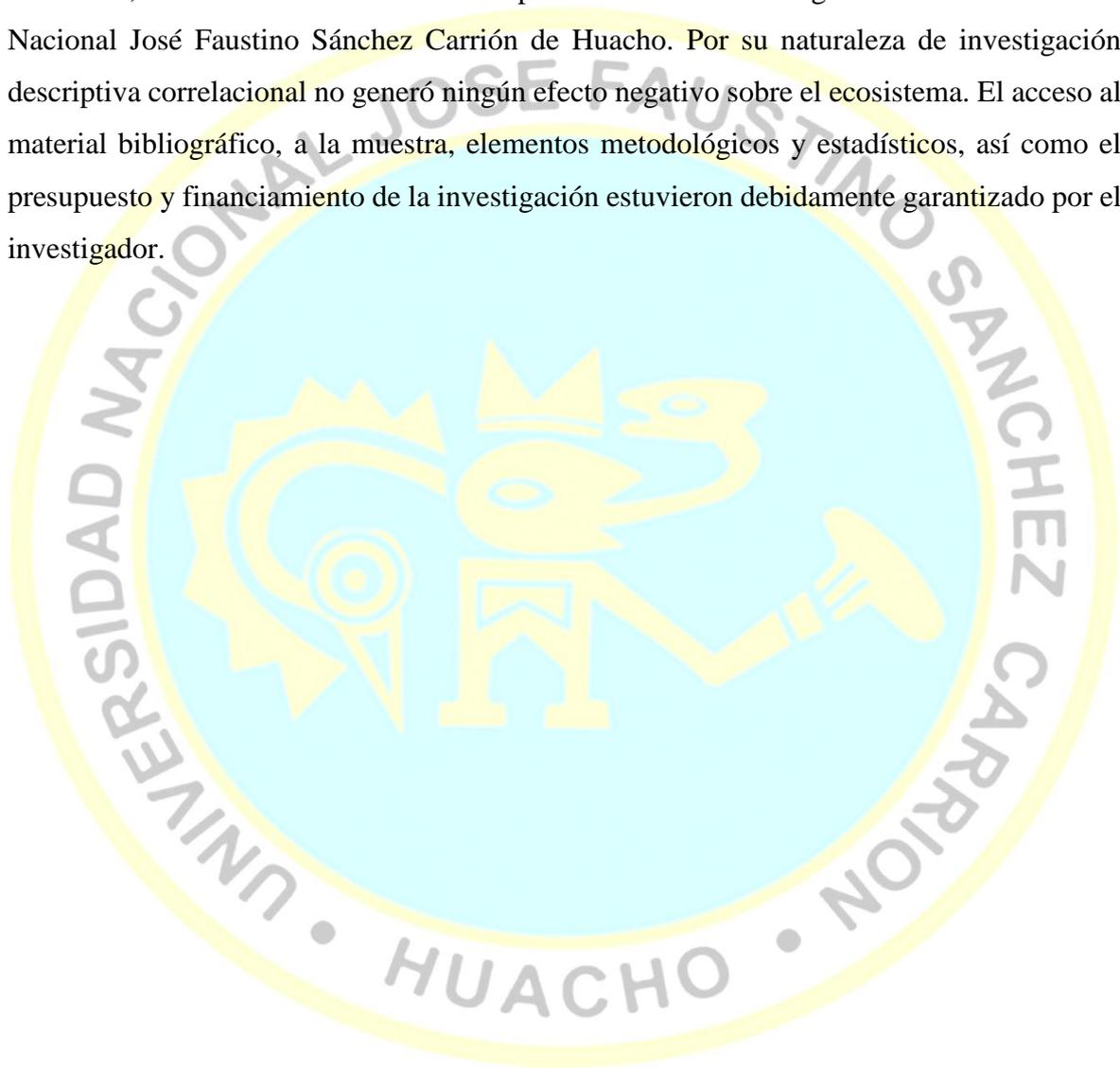
#### **1.5 Delimitaciones del estudio**

La investigación se desarrolló en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, tomando como muestra aprox. del 30% de las Escuelas Profesionales en actual funcionamiento. Se desarrolló durante el año 2017, donde se incluye el trabajo de planificación, ejecución y elaboración del informe final. Esta investigación estuvo centrada en conocer las relaciones que existen entre el comportamiento ambiental y el desempeño

profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, Provincia de Huaura, Departamento de Lima.

## **1.6 Viabilidad del estudio**

En este proyecto de tesis se han considerado todos los elementos necesarios para su desarrollo, de acuerdo a lo establecido por la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. Por su naturaleza de investigación descriptiva correlacional no generó ningún efecto negativo sobre el ecosistema. El acceso al material bibliográfico, a la muestra, elementos metodológicos y estadísticos, así como el presupuesto y financiamiento de la investigación estuvieron debidamente garantizado por el investigador.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Investigaciones internacionales**

(Ministerio del Medio Ambiente de Chile, 2013), presentó los siguientes resultados de las Dimensiones de Comportamiento Ambiental. De acuerdo a los resultados obtenidos en la Escala de Conservación de Energía, se observa que la gran mayoría de la población mantiene un comportamiento en favor de la conservación de energía, pero son las mujeres mayores de 45 años, pertenecientes a todos los niveles socioeconómicos, quienes declaran con más frecuencia mantener una conducta pro-conservación de la energía durante el invierno: durante el invierno apagan la calefacción cuando salen de la casa por más de 30 minutos, y dejan las ventanas abiertas durante largos periodos de tiempo para ventilar la casa. Por su parte, se observa que mientras mayor es la edad de la persona, mayor es el hábito de apagar luces y desenchufar electrodomésticos que no se estén utilizando. Similares resultados se obtuvieron para la escala de Conservación de Agua, en donde la mayor proporción de la población declara mantener un comportamiento en favor de la conservación de agua, donde a mayor edad, mayor es la frecuencia con que declaran tener comportamientos a favor de la conservación de agua. Respecto de la escala de Consumo, son las personas mayores de 30 años pertenecientes a los niveles socioeconómicos más altos quienes son más propensos a consumir productos amigables con el medio ambiente. La excepción se dio para los envases retornables o reutilizables, los cuales son adquiridos mayormente por las personas de niveles socioeconómicos más bajos. Para la dimensión de Biodiversidad y Recursos Naturales, prácticamente la totalidad de la población declara que, luego de un día al aire libre, siempre o casi siempre deja el lugar tan limpio como estaba, independiente del nivel socioeconómico y rango de edad. En general, son las personas

mayores de 30 años, pertenecientes a los niveles socioeconómicos más altos, quienes visitan parques y/o reservas naturales con mayor frecuencia. Por su parte, son las personas pertenecientes a los niveles socioeconómicos más altos, quienes declaran controlar a sus mascotas en el veterinario con mayor frecuencia. Finalmente, un bajo porcentaje de la población (23%), en general mayores de 45 años, declaran con mayor frecuencia recolectar plantas y semillas cuando visitan áreas naturales. Según los resultados obtenidos para comportamiento asociado a Participación, se observa que la mayor proporción de la población declara no mantener una participación activa en temas ambientales. Así, entre el 80% - 90% de la población declara que nunca o rara vez contribuye con tiempo o dinero a organizaciones ambientales, asiste a foros o seminarios de debate ambiental, o que participa en manifestaciones públicas a favor del medio ambiente. Los resultados de la dimensión de Movilidad y Transporte, muestran que la mayor proporción de personas que habitualmente conducen un automóvil mantienen un comportamiento en favor del medio ambiente. En este contexto, son las mujeres quienes con mayor frecuencia comparten automóvil y se abstienen de usarlo en días muy contaminados. Por su parte, son los jóvenes menores de 30 años quienes con mayor frecuencia comparten su automóvil y que prefieren caminar o usar la bicicleta para distancias cortas. Finalmente, son las personas mayores de 45 años, quienes con mayor frecuencia se preocupan de conducir de tal manera de que el consumo de combustible sea el mínimo. Finalmente, en la dimensión de comportamiento asociada a Residuos se observa que una baja proporción de la población separa residuos para su posterior reciclaje. En este escenario, cerca del 10% de la población declara separar restos de comida o desechos orgánicos para producir abono, siendo las personas mayores de 60 años quienes con mayor frecuencia realizan esta actividad. Por su parte, entre un 15% - 30% de la población declara que siempre o casi siempre separa papeles, cartones, latas de bebida, envases de vidrio, pilas, baterías, y aparatos eléctricos y electrónicos para su reciclaje. En general, son las personas mayores de 60 años, pertenecientes a los sectores socioeconómicos más altos, quienes declaran realizar esta actividad con mayor frecuencia.

(Álvarez & Vega, 2009), sostienen que, aunque nunca ha sido mayor la tasa de preocupación ambiental entre la población de los países desarrollados, este hecho no se refleja en comportamientos ambientalmente responsables. Ante el reto de incrementar la conducta pro ambiental, la Educación Ambiental (EA) se configura como un instrumento indispensable para formar ciudadanos que apliquen criterios de sostenibilidad a sus comportamientos. Pero, previamente al diseño de cualquier estrategia educativa que

pretenda superar el abismo existente entre el discurso teórico de la EA y su práctica cotidiana, debemos revisar los modelos de referencia que dan coherencia a las estrechas relaciones – aunque aún no suficientemente aclaradas- entre conocimientos conceptuales, actitudes y comportamientos ambientales. A tenor de esta revisión, se presenta una propuesta educativa para la EA que, salvando la distancia entre la teoría y la práctica, pretende conseguir la transformación de las actitudes y conocimientos acerca de la problemática ambiental en conductas acordes con la sostenibilidad.

(Heyl, 2012), en su tesis: Actitudes y conductas ambientales de los alumnos de la escuela de ingeniería de la Pontificia Universidad Católica de Chile, alcanza el siguiente resumen: La integración de tópicos de educación ambiental en la formación de los ingenieros civiles es esencial debido a su estrecha relación con el desarrollo sustentable. El objetivo de esta tesis es evaluar actitudes y conductas pro-ambientales de los alumnos de ingeniería civil de la Pontificia Universidad Católica de Chile, según el tipo de diploma de especialización que cursen -relacionados o no con el ambiente-, el año de carrera en que se encuentran y el género. La muestra estuvo conformada por 383 alumnos de primer, tercer y sexto año que respondieron dos instrumentos diseñados para medir actitudes y comportamientos pro-ambientales. Se encontraron para las actitudes ambientales, que los mayores promedios son hacia el reciclaje, consumo de energía y consumo de agua. Para las conductas pro-ambientales, las que se realizan de forma más frecuentes son las relacionadas a las categorías de consumo de energía y consumo de agua, las que a su vez presentan un menor esfuerzo percibido para realizarlas por parte de los estudiantes. Se observaron diferencias significativas entre estudiantes que cursan diplomas relacionados al ambiente versus los que no, para las actitudes ambientales y para las conductas pro-ambientales. No se observaron diferencias, ni en las actitudes ni las conductas ambientales, para los estudiantes que cursan distintos años de la carrera ni por género. Los estudiantes poseen actitudes ambientales positivas, perciben consecuencias positivas en el medio ambiente y un esfuerzo levemente bajo al realizar conductas pro-ambientales. Sin embargo, esto no se refleja en una frecuencia de realización de estas conductas. Además, se observa que existe una tendencia a igualar el pro-ambientalismo entre géneros según se avanza en los estudios.

(Ministerio de Medio Ambiente de España. CEPAL. Naciones Unidas, 2001). Se desarrolla la capacidad de investigación y la búsqueda de soluciones creativas a los impactos ambientales y en el aprovechamiento sostenible de la oferta ambiental de la institución

educativa y su entorno, a través de la innovación científica y tecnológica ecoeficiente. Se fomenta la participación de la comunidad educativa en la gestión ambiental local constituyéndose en gestores del desarrollo de su localidad.

Para (Correal, 2008), una institución educativa se debe proyectar hacia su entorno ambiental y social, buscando mecanismos de participación ciudadana para mostrar los beneficios de este enfoque educativo, invitando a las comunidades colindantes a replicar y apoyar la solución de problemas y realizar emprendimientos ambientales de interés común. Desarrollar valores y conocimientos prácticos y conocimientos prácticos que comprometan la adopción de hábitos de producción y consumo responsable y ecoeficiente.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

(Zapata & Castrechini, 2011), en su investigación, Conducta pro-ambiental y personalidad: Análisis de un barrio de Lima, exploró la conducta pro-ambiental (CPA) en un barrio periférico de Lima con condiciones socio-económicas deprimidas y con altos índices de contaminación y cómo estos comportamientos correlacionaban con variables de tipo psicológico–rasgos de personalidad de sus pobladores- y de tipo contextual– grado de cercanía con focos contaminantes-. Se aplicaron dos instrumentos a una muestra de 300 sujetos: una escala para medir la CPA (Pato y Tamayo, 2006) y un cuestionario de personalidad basado en la teoría de Eysenck (Cuestionario de Personalidad EPI-Forma A). Los resultados indican un auto-reporte positivo en el desempeño de conductas pro-ambientales. En cuanto a los rasgos de personalidad, los sujetos puntuaron alto en el índice de neuroticismo y bajo en el de extroversión. Los factores de personalidad no correlacionaron significativamente con las dimensiones de la conducta pro-ambiental., concluyendo que estos rasgos no son indicadores relevantes para explicar la conducta pro-ambiental en la población analizada.

En nuestro país, (Rivera & Rodríguez, 2009), desarrollaron la investigación sobre: Actitudes y comportamientos ambientales en estudiantes de enfermería de una universidad pública del norte del Perú. Resumen. Se desarrolló un estudio descriptivo para determinar actitudes y comportamientos relacionados con salud ambiental en 143 estudiantes universitarios de enfermería. Se emplearon cuestionarios elaborados en base a escalas validadas tipo Likert de actitudes y de comportamientos ambientales, con 8 y 12 ítems

respectivamente. Las actitudes positivas más importantes se relacionaron con aquellas en que se afecta la salud y los comportamientos más frecuentes con el uso adecuado del agua y energía; hubo una débil correlación entre actitudes y comportamiento ambientales ( $r_s=0,30$ ). De acuerdo con las escalas empleadas, los participantes tienen una actitud ambiental positiva que no se refleja en sus comportamientos lo cual puede influir de manera negativa en sus próximas actividades como promotores de la salud ambiental.

(Perez, 2006), sostiene que nuestro planeta atraviesa por una serie de cambios que están afectando y transformando los estilos de vida a los que hemos estado acostumbrados. Una parte importante de los cambios que están ocurriendo en nuestro planeta se atribuyen a problemas ambientales generados especialmente por el ser humano como por ejemplo: el cambio climático, la escasez y contaminación del agua, la pérdida de la biodiversidad, entre otros.

(Rojas, 2009), sostiene que la educación en buenas prácticas ambientales está orientada a la interiorización de los temas relacionados a la gestión del agua , del ordenamiento territorial , de los residuos sólidos, el lema de la adaptación al cambio climático global , el mejoramiento de la calidad del aire y del suelo , así como el uso ecoeficiente de la energía, la gestión y valoración de la biodiversidad en los procesos formativos y de gestión de las instituciones educativas ,a fin de lograr en los estudiantes el desarrollo de competencias que promuevan el desarrollo sostenible de nuestro país y la reducción de los impactos ambientales en las instituciones educativas y en su entorno, expresados n actitudes , comportamiento con estilo de vida saludable armónicos con el ambiente que sustenta la vida , para la superación de la pobreza en el mejoramiento de su alimentación – nutrición , en suma, de su calidad vida .

(Marcacuzo, 2010), para lograr una institución educativa con las buenas prácticas ambientales no es algo que se pueda hacer de un día para otro, sino que demanda de un trabajo consistente y persistente de toda la comunidad educativa a través de un proceso que contempla los siguientes pasos: organización y planificación, implementación de buenas prácticas ambientales.

(CONAM, 2006), la política ambiental es el compromiso de la institución educativa con el tema ambiental, es el conjunto de lineamientos, objetivos, estrategias, metas,

programas e instrumentos que tiene como propósito definir y orientar el accionar de las instituciones educativas en materia ambiental y de ecoeficiencia. Es importante que las instituciones educativas aprueben su política ambiental y de ecoeficiencia. Es importante que las instituciones educativas estén enteradas y asuman el compromiso de trabajar para afrontar los retos planteados. La política ambiental debe ser lo suficientemente clara como para que la entienda toda la comunidad educativa.

(Ministerio de educación, 2006) para propiciar un trabajo óptimo a nivel curricular, la buena práctica ambiental debe incorporarse en dos niveles: gestión educativa y práctica pedagógica. La idea es que las instituciones educativas tomen la propuesta de educación ambiental como un tema transversal a todas las áreas. Los problemas y las oportunidades priorizados a las buenas prácticas ambientales, deben ser incorporados en el proyecto educativo institucional (PEI) dentro del diagnóstico situacional, análisis FODA, visión, misión, valores, objetivos y en la propuesta de gestión institucional y pedagógica.

(Parra, 1998), la incorporación del enfoque ambiental con cultura de buenas prácticas ambientales se puede hacer en el plan curricular institucional, en el plan de acción ambiental, en acciones de capacitación a la comunidad educativa para incidir en el tema de buenas prácticas ambientales.

(Programa GLOBE, 2012), la constitución y funcionamiento de instituciones socio - ambientales básicas: Constituir una institucionalidad socio - ambiental básica a nivel de la IE tiene la finalidad de promover, ejecutar y evaluar la realización de las diferentes actividades de educación en ecoeficiencia, educación en salud y gestión de riesgo. Entre las instituciones socio - ambientales básicas tenemos: el Comité Ambiental, el Comité de Salud, la Comisión de Gestión del Riesgo (ex Comisión Permanente de Defensa Civil), el Comité de Tutoría, etc. Las instituciones socio - ambientales básicas se constituyen con la participación de los representantes de todos los miembros de la comunidad educativa y se oficializa mediante Resolución Directoral.

(Fonseca, 2001), a incorporación del enfoque ambiental en la gestión pedagógica implica la realización de acciones específicas, como: la elaboración del Plan Curricular Institucional (PCI) con enfoque ambiental, el desarrollo del Proyecto Educativo Ambiental (PEA), la capacitación de la comunidad educativa sobre temas ambientales y la elaboración

de materiales educativos de carácter ambiental. La incorporación del enfoque ambiental (eficiencia, salud y gestión del riesgo) en el Proyecto Curricular Institucional (PCI) implica el desarrollo de acciones específicas, como: la elaboración del cartel de contenidos diversificados y contextualizados con el tema transversal “Educación en gestión del riesgo y conciencia ambiental”, incorporación en la programación anual y su desarrollo de unidades didácticas y de sesiones de aprendizaje. Así como la ejecución del Proyecto Educativo Ambiental cuyas actividades se concretizan mediante el desarrollo de unidades didácticas y sesiones de aprendizaje que forman parte de la programación curricular.

Ley General del Ambiente (Ley N° 28611): El Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Gestión Ambiental (D.S. No. 008-2005 PCM, Artículo 87°) reconoce a la Educación Ambiental como el instrumento para lograr la participación ciudadana y como base fundamental para una adecuada gestión ambiental. Asimismo, este documento la define como un proceso educativo integral que se da en el individuo y que busca generar en este los conocimientos, las actitudes, los valores y las prácticas necesarias para desarrollar sus actividades en forma adecuada.

## **2.2 Bases teóricas**

### **El concepto de ambiente - Conferencia de Estocolmo**

Según (Giannuzzo, 2010), la Conferencia de Estocolmo, en 1972, marca un hito en la divulgación universal del concepto del "medioambiente humano". Al considerarla por partes, esa definición comprende el conjunto de elementos físicos, químicos y biológicos, es decir, el conjunto de condiciones bióticas y abióticas al que alude, particularmente, la ecología en su primera acepción de ambiente, articulando además los factores sociales.

La expresión "factores sociales" incluye en forma concisa las variables sociales, culturales, económicas, políticas, tecnológicas y otras, entramadas en la dimensión humana, pero no siempre observadas como paralelas en sus diversas poblaciones. Es conocido que, al comparar poblaciones humanas, pueden identificarse semejanzas entre aspectos sociales, culturales, económicos, en forma conjunta o aislada, sin que esto implique necesariamente que se verifiquen semejanzas afines en los demás.

Dos poblaciones pueden caracterizarse por poseer rasgos culturales comunes, pero utilizar distinta tecnología, y viceversa, dos poblaciones caracterizadas por rasgos culturales distintos pueden utilizar una misma tecnología. El nexo establecido, "capaces de causar efectos directos o indirectos", trasciende la definición de ecosistemas, reseñada como el conjunto de interrelaciones entre los componentes bióticos y abióticos, ya que sesga hacia los efectos sobre los seres vivos y las actividades humanas la doble dirección de la neutralidad de los términos, influencias e interrelaciones, de uso generalizado en ecología. A su vez, los efectos que interesan al concepto son sobre los seres vivos y las actividades humanas, es decir, sobre la vida en general, y sobre la calidad de vida humana, en particular, al considerar sus actividades.

Resulta interesante resaltar que, al hacer alusión a los seres vivos y las actividades humanas, se comprende al hombre dentro del conjunto de los seres vivos como uno más y, además, se discierne su presencia a través de sus actividades. Las actividades hacen referencia a su condición humana, es decir, que el hombre no sólo concierne como ser vivo sino también como ser humano. Con simpleza, esta expresión reconoce la condición singular humana, sin contraponerla o ensalzarla respecto a otras expresiones de vida, sino incluyéndola.

De este modo, se refuerza la idea de la existencia de un "medioambiente no humano", que se definiría en relación al conjunto de sólo los factores físicos, químicos y biológicos, y los seres vivos "no humanos". Es decir, sin la inclusión de los factores sociales, que caracterizan a la "especie" humana, y sin su presencia en tales sistemas. Este "medioambiente no humano" se identificaría con naturaleza "pura", es decir, con ecosistemas naturales no intervenidos por el hombre en alguna región prístina del planeta. Pero, el actual ejemplo del cambio climático con sus efectos globales o el de la movilidad atmosférica de ciertos contaminantes orgánicos nos orientan a considerar que no hay ecosistemas que no hayan sido impactados, en mayor o menor medida, por el hombre.

Además, aunque resulte elemental y oportuno señalar la conocida paradoja que crea la evolución cultural, contraponiendo al hombre frente a la naturaleza, siendo él mismo naturaleza. Es decir, procede de la naturaleza, se sustenta de ella, y sus restos retornan a ella como los de los demás seres vivos. La vida y la muerte de los hombres están inscritas en el "código", entiéndase, misterio de la naturaleza. La historia de la ciencia, más allá de las

distintas corrientes filosóficas y creencias, muestra que lo que la humanidad conoce es sólo una pequeña parte de lo que quisiera conocer. Sin contar que el conocimiento científico mismo no alcanza para resolver las cuestiones fundamentales que la humanidad querría resolver.

### **Educación ambiental**

(Coyle, 2005) plantea tres niveles graduales de aprendizaje en la educación ambiental:

- Una simple toma de conciencia, lo que significa conocer superficialmente sobre el tema, sin profundizar en su complejidad por lo que hay poca relación con el cambio personal. Caracterizada por la familiaridad simple con un tema ambiental con poco entendimiento real de sus causas más profundas e implicaciones. La principal herramienta para la creación de esa conciencia es, por mucho, los medios de comunicación públicos.
- Un conocimiento para la conducta personal. Un poco más profundo que el anterior; se pretende una comprensión de temas ambientales relativamente simples y fáciles como los residuos sólidos, ahorro de electricidad y agua, entre otros. Esta conducta no requiere detallado conocimiento de las secuencias causales porque la mayoría son bastante simples, no requiere mucho esfuerzo ni comprensión profunda.
- Cultura ambiental. Es el resultado de un buen programa de educación ambiental, en el que el estudiante muestra un progreso en su aprendizaje que incluye un conocimiento profundo y la adquisición de habilidades hasta la aplicación en su vida cotidiana. Las investigaciones indican que muy pocas personas tienen conocimiento suficiente del ambiente y la habilidad para ser considerada con cultura ambiental.

### **Comportamiento ambiental**

En su investigación, (Pérez, 2013) considera que educar ambientalmente, es fundamental para que el individuo se comprometa con el cuidado de su ambiente y lo valore, movilizándolo la conciencia ambiental hasta lograr incorporar la variable ambiental en la toma de decisiones de la persona, tanto en el ámbito personal como en el familiar, en el contexto escolar, en el laboral y los demás ambientes en donde se desenvuelva, natural o artificial.

En este sentido el comportamiento ambiental es, como bien lo definió (Castro, 2001) "Aquella acción que realiza una persona, ya sea de forma individual o en un escenario

colectivo, a favor de la conservación de los recursos naturales y dirigida a obtener una mejor calidad del medio ambiente”. Por tanto, comportamiento ambiental significa el desarrollo de conductas específicas, directas o indirectas, individuales o colectivas, dirigidas a la prevención de los problemas del ambiente de estudios, su corrección o reparación con el fin de mejorar la calidad ambiental o la conservación de los recursos naturales y/o artificiales que lo conforman.

Por su parte, (Grob, 1995), Axelrod y Lehman (1993), definen el comportamiento ambiental responsable como aquellas acciones que contribuyen a la protección y/o conservación del medio ambiente: reciclaje de productos, reducción de residuos, conservación de la energía, reducción de la contaminación, entre otros.

En lo referente al tema, (Hines, 1986) en diversas investigaciones, identificaron cuatro bloques de variables relacionados con las conductas ambientales los cuales constituyen los Factores que las determinan. Entre estos factores tenemos: a) Factores Sociodemográfico. Edad, nivel educativo, sexo, nivel de ingresos. b) Factores Cognitivos. Conocimiento sobre las condiciones ambientales generales y específicas del medio ambiente; c) Factores de Intervención ambiental. Creencias de las personas respecto a si poseen o no conocimientos sobre la acción ambiental y si poseen o no la habilidad para ejecutarla; y d) Factores Psicosociales. Variables personales y representacionales en las que se incluyen la propia responsabilidad sobre la acción y el locus de control, así como actitudes, creencias y valores.

### **Modelos de evaluación del desempeño del docente identificados por la investigación educativa**

Según (Valdez, 2009), propone con el objetivo de facilitar un marco de referencia para comprender mejor la práctica de la evaluación de la acción del docente, en algunos países que han iniciado un proceso de reforma educativa, cuatro modelos de evaluación de la eficiencia docente.

*Modelo centrado en el perfil del maestro.* Este modelo consiste en evaluar el desempeño de un docente de acuerdo a su grado de concordancia con los rasgos y características, según un perfil previamente determinado, de lo que constituye un profesor ideal. Estas características se pueden establecer elaborando un perfil de las percepciones que

tienen diferentes grupos (alumnos, padres, directivos, profesores) sobre lo que es un buen profesor o a partir de observaciones directas e indirectas, que permitan destacar rasgos importantes de los profesores que están relacionados con los logros de sus alumnos. Una vez establecido el perfil, se elaboran cuestionarios que se pueden aplicar de manera de autoevaluación, mediante un evaluador externo que entrevista al profesor, mediante la consulta a los alumnos y sus padres, etc. La participación y consenso de los diferentes grupos de actores educativos en la conformación del perfil del profesor ideal es sin dudas un rasgo positivo de este modelo. Sin embargo, este modelo ha recibido también críticas negativas. Entre ellas se destacan las siguientes:

- Establece el perfil de un profesor inexistente y cuyas características son prácticamente imposibles de inculcar a futuros maestros, ya que muchas de ellas se refieren a rasgos de carácter difícilmente enseñables mediante la capacitación.
- Puede haber poca relación entre las características del buen profesor según las percepciones de los diferentes actores educativos y las calificaciones de los alumnos, entre otros productos de la educación.

***Modelo centrado en los resultados obtenidos.*** La principal característica de este modelo consiste en evaluar el desempeño docente mediante la comprobación de los aprendizajes o resultados alcanzados por sus alumnos. Este modelo surge de una corriente de pensamiento que es muy crítico sobre la escuela y lo que en ella se hace. Los representantes del mismo sostienen que, para evaluar a los maestros, “el criterio que hay que usar no es el de poner la atención en lo que hace éste, sino mirar lo que acontece a los alumnos como consecuencia de lo que el profesor hace”. Con el establecimiento de este criterio como fuente esencial de información para la evaluación del docente se corre el riesgo de descuidar aspectos del proceso de enseñanza - aprendizaje, que son en última instancia los que determinan la calidad de los productos de la educación. Por otra parte es cuestionable la justicia que hay en considerar al profesor como responsable absoluto del éxito de sus alumnos, pues como sabemos los resultados que obtienen los alumnos son efectos de múltiples factores, uno de los cuales, de los fundamentales, es el docente.

***Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula.*** Este modelo propone que la evaluación de la eficacia docente se haga identificando aquellos comportamientos del profesor que se consideran relacionados con los logros de los alumnos. Dichos

comportamientos se relacionan, fundamentalmente, con la capacidad del docente para crear un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula.

El modelo de referencia ha predominado desde la década de los años sesenta, empleando pautas de observación, tablas de interacción o diferentes escalas de medida del comportamiento docente.

Esta forma de evaluación ha recibido una crítica fundamentalmente referida a la persona que realiza la evaluación. Se objeta que los registros obedecen a la concepción que los observadores sostienen sobre lo que es una enseñanza efectiva y que se demuestra por los estándares que sustentan para cada hecho observado. La subjetividad del observador entra fácilmente en juego y posibilita que este gratifique o perjudique a los observados por razones ajenas a la efectividad docente, sino más bien por su simpatía o antipatía hacia ellos.

#### ***Modelo de la práctica reflexiva.***

Consiste en una instancia de reflexión supervisada. Se trata de una evaluación para la mejora del personal académico y no de control para motivos de despidos o promoción. El modelo se fundamenta en una concepción de la enseñanza como “una secuencia de episodios de encontrar y resolver problemas, en la cual las capacidades de los profesores crecen continuamente mientras enfrentan, definen y resuelven problemas prácticos” a la que (Schon, 1987) citado por (Valdez, 2009) llama reflexión en la acción y que requiere de una reflexión sobre la acción o evaluación después del hecho para ver los éxitos, los fracasos y las cosas que se podrían haber hecho de otra manera.

Aunque básicamente cuando hablamos de acción nos estamos refiriendo a la clase, también puede concebirse su utilización para cualquier otra forma de organización del proceso de enseñanza - aprendizaje. En la ejecución de este modelo se contemplan tres etapas. Ellas son:

- Una sesión de observación y registro anecdótico de la actividad.
- Una conversación reflexiva con la persona que observa para comentar lo observado y en la que se hacen preguntas encaminadas a descubrir significatividad y la coherencia de la práctica observada.
- Una conversación de seguimiento en la que se retoman los temas conversados y las acciones acordadas en la segunda etapa. Si es necesario y conveniente, en esta etapa se puede hacer una nueva observación con registro. La aplicación de este modelo requiere de la

existencia de un sistema de supervisión, con personas y tiempos destinados a ello. Sin embargo, el modelo puede ser adaptado para que la observación sea hecha por otras personas, como por ejemplo, colegas del mismo establecimiento o algún directivo.

### **Indicadores para evaluar la calidad del desempeño del docente**

La propuesta que a continuación presentamos de operacionalización de la variable desempeño profesional del docente, se apoya fundamentalmente en las ideas del paradigma histórico - cultural, aunque toma en cuenta las ideas que consideramos más positivas de otros paradigmas.

#### ***Dimensión 1: Capacidades pedagógicas.***

La actividad pedagógica es uno de los dominios más complejos del trabajo humano. Su realización exitosa plantea al docente la necesidad de poseer una sólida formación científica, así como profundos conocimientos, capacidades y habilidades pedagógicas. Aquí estamos entendiendo por actividad pedagógica profesional “aquella actividad que está dirigida a la transformación de la personalidad de los escolares, en función de los objetivos que plantea la sociedad a la formación de las nuevas generaciones. Se desarrolla en el marco de un proceso de solución conjunta de tareas pedagógicas tanto de carácter instructivo como educativas, y en condiciones de plena comunicación entre el docente, el alumno, el colectivo escolar y pedagógico, la familia y las organizaciones estudiantiles”.

Para poder operacionalizar de manera adecuada las capacidades pedagógicas en un grupo de indicadores que posean consistencia interna y externa, debemos partir de tratar de dar respuesta a la pregunta: ¿Cuáles son las principales características de la actividad pedagógica? En su libro “Los retos del cambio educativo”, los integrantes del Grupo Maestro del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas de Cuba identifican las siguientes características de la actividad pedagógica, luego de precisar que se trata de un tipo de actividad profesional muy especial: (a) Tiene un carácter transformador; (a) Es una actividad eminentemente creadora; (c) tiene un carácter humanista; (d) sus componentes fundamentales son: los motivos y las tareas docentes; las acciones docentes y las acciones de control y evaluación de los escolares; (e) es un proceso dinámico que requiere de un alto

nivel de planificación y proyección; (f ) tiene un carácter orientado, dirigido hacia el cumplimiento de los objetivos trazados.

Por su parte el destacado psicólogo ruso (Petrovski, 1982) en su libro “Psicología General”, define el concepto capacidades de la manera siguiente: “Así, las capacidades son particularidades psicológico – individuales de la personalidad que son condiciones para realizar con éxito una actividad dada y que revelan las diferencias en el dominio de los conocimientos, habilidades y hábitos necesarios”. Resulta necesario aclarar que si bien Petrovski no precisa en esta definición la naturaleza de tales “... condiciones para realizar con éxito una actividad dada ...”, en otra parte del texto citado puede encontrarse que él las considera condiciones necesarias, pero no suficientes.

Este autor señala que, en relación con los hábitos, habilidades y conocimientos, las capacidades del hombre intervienen como posibilidad, o sea es necesaria la existencia de las capacidades para que la adquisición de los conocimientos hábitos y habilidades se transformen de posibilidad en realidad. Siendo particularidades psicológico – individuales, las capacidades no pueden ser contrapuestas a otras cualidades y propiedades de la personalidad tales como la inteligencia, la memoria, los rasgos del carácter, las propiedades emocionales; las cuales no deben ser colocadas en un mismo orden. La estructura conjunta de las cualidades psíquicas que se manifiestan como capacidad, en última instancia, se determina por las exigencias de la actividad concreta y es distinta para las diferentes formas de actividad. En particular, las capacidades relativas a la actividad pedagógica tienen sus peculiaridades.

Por su parte el psicólogo ruso (Krutetski, 1989) brindó la siguiente definición del concepto capacidad pedagógica: “Se llaman capacidades pedagógicas el conjunto de peculiaridades psicológico–individuales de la personalidad que corresponden a los requisitos de la actividad pedagógica y predeterminan el éxito en dominar dicha actividad”. Este propio autor ofrece la clasificación siguiente de las capacidades pedagógicas:

*Personales:* predisposición hacia los estudiantes, aguante y dominio de sí mismo, aptitud para dirigir su propio estado psíquico.

*Didácticas:* aptitud para explicar, aptitudes académicas, aptitud para hablar.

*Organizativo:* organizativas, comunicativas, comunicativas, aptitud para la observación, aptitud sugestiva, imaginación pedagógica, distribución de la atención

*La predisposición hacia los alumnos:* (Krutetski, 1989) la entiende como el amor sensato y el apego a ellos, el deseo y la aspiración a trabajar e intercomunicarse con sus alumnos, la profunda satisfacción por la posibilidad de penetrar en su peculiar mundo interior. Se expresa además en el trato atento, benevolente y delicado a ellos que no se debe confundir con condescendencia y sentimentalismos irresponsables.

*El aguante y dominio de sí mismo:* es considerado por este autor como un factor muy importante para el docente, que presupone la aptitud para dominarse a sí mismo siempre y en cualquier situación, la posibilidad de, en circunstancias imprevistas, no perder el control de su comportamiento.

*La aptitud para dirigir su propio estado psíquico:* su ánimo se relaciona con la constante permanencia del docente en estado psíquicamente óptimo durante las clases y otras formas de organización del proceso docente – educativo, caracterizándose por la jovialidad y vivacidad.

*La aptitud para explicar:* presupone la capacidad para presentar sus ideas de modo comprensible para los demás, su posibilidad de aclarar y explicar lo complicado e incomprensible, de convertir en fácil lo difícil.

*Las aptitudes académicas:* se entienden como las cualidades que posee el docente para profundizar en la ciencia que explica, las aptitudes para alcanzar conocimientos de gran envergadura, impulsado por el imperativo de ampliar constantemente su dominio sobre la o las disciplinas que explica.

*Por aptitud para hablar:* se entiende la aptitud para expresar de manera clara y concisa sus pensamientos y emociones.

*Por su parte las capacidades organizativas:* se manifiestan tanto en la aptitud para organizar el colectivo de alumnos, como sus propias actividades, lo que presupone la

habilidad de planificar su trabajo y ejercer un adecuado autocontrol, la habilidad de distribuir adecuadamente su trabajo en el tiempo.

*La capacidad comunicativa:* presupone la disposición a establecer correctas interrelaciones con los alumnos, con todos y con cada uno de ellos individualmente, a partir de sus peculiaridades psicológicas individuales.

*La aptitud para la observación:* es la capacidad de penetrar en el mundo interior de los alumnos.

*El tacto pedagógico:* se manifiesta en la aptitud para tomar las más acertadas medidas para ejercer influencia adecuada en los alumnos, con arreglo a las peculiaridades individuales y la edad de ellos, dependiendo de la situación concreta. Se expresa también en saber combinar el respeto y la exigencia a los alumnos, brindarle confianza y ejercer el control sistemático.

*La aptitud sugestiva:* presupone el influjo volitivo – emocional sobre los alumnos, la capacidad de presentar metas y objetivos, y conseguir su cumplimiento incondicional por parte de los alumnos.

*La imaginación pedagógica:* se denota en la aptitud para pronosticar las consecuencias de sus acciones, la programación del proceso de educación de la personalidad de los alumnos, está relacionada con el optimismo pedagógico, con la fe en el poder de la educación, con la fe en el hombre.

*La distribución de la atención:* consiste en la posibilidad de que el docente distribuya su atención entre dos o más actividades, objetos o sujetos, con determinada simultaneidad. Krutatski asegura además que las capacidades antes referidas tienen un carácter general porque todo docente las necesita, independientemente de la disciplina que imparte y del nivel de enseñanza donde labora.

### ***Indicadores***

*Dominio de los conocimientos que imparte, de la Didáctica General y de la Didáctica de la especialidad:* Aquí se evalúa si el profesor conoce no solo lo que debe lograr que sus alumnos aprendan, sino si posee conocimientos y habilidades que le permiten tener un dominio más amplio de los temas y prever el grado de dominio que necesitarán los alumnos en los grados que restan del ciclo y en el ciclo que sigue. Comprende además el conocimiento de las leyes, principios, funciones y reglas de la Didáctica General, así como mantenerse actualizado en el conocimiento de los avances de la Didáctica de la especialidad.

*Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante:* Hace referencia a la capacidad profesional del maestro para hacer del acto instructivo, un acto agradable que despierta interés, motivación por aprender y placer por lo aprendido por sus alumnos.

*Alcance de su contribución a un adecuado clima de trabajo:* Aquí se trata de valorar el papel del docente en el colectivo pedagógico y en qué medida él contribuye a que se cree un adecuado clima de trabajo en el centro.

*Capacidad para renovar los modos de actuación en función de las necesidades de los alumnos y del colectivo pedagógico:* Se trata de evaluar la capacidad del docente de modificar patrones de conductas frente a necesidades de su actividad como formador.

*Utilización de variedad de prácticas educativas:* Aquí se procura medir hasta qué punto el profesor utiliza diferentes prácticas educativas en función de los requerimientos del contenido y de la situación educativa de su grupo.

*Grado de conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos:* En este indicador debe investigarse el conocimiento que tienen los docentes no solo sobre las características psicológicas generales propias de las edades que tienen sus alumnos, sino también de las características individuales relativas a su autoestima, autoconcepto, auto ideal, carácter, temperamento, etc.

*Grado de información sobre la marcha del aprendizaje de sus alumnos:* Este indicador evalúa el grado en que el docente conoce las insuficiencias y los logros de sus alumnos.

***Fundamentación del “índice de certeza del diagnóstico del maestro”.***

Para lograr una construcción adecuada del conocimiento, resulta necesario que el docente mantenga actualizada la información que posee sobre el estado real del aprendizaje de sus alumnos. Esto si bien no es una condición suficiente para alcanzar un adecuado nivel de logros de aprendizaje en sus discípulos si resulta una condición necesaria para dirigir adecuadamente el proceso docente educativo. Por lo tanto, es muy útil contar con un procedimiento que permita constatar eficazmente el nivel de conocimiento real que tiene el maestro sobre la marcha del aprendizaje de sus alumnos. En general la distribución del rendimiento académico de un grupo de alumnos formados al azar es de tipo normal. Esto implica que al calcular el puntaje medio obtenidos por los alumnos en una prueba, así como su distribución estándar, se puede precisar una clasificación de los alumnos de acuerdo a su rendimiento académico en esa asignatura en cuestión del modo siguiente:



Luego, si tenemos los puntajes alcanzados por todos los alumnos de un grupo en una prueba, es fácil aproximarnos, de la manera descrita anteriormente, a una clasificación de los alumnos de acuerdo a su rendimiento académico en esa asignatura. Por otra parte, podemos pedirles a los docentes que clasifiquen a sus alumnos en esas tres categorías de acuerdo a su comportamiento habitual en las clases de dicha asignatura. De esta manera tenemos dos clasificaciones que se pueden comparar y obtener así coincidencias y discrepancias. Lo esperable aquí es que, a mayor coincidencia, mejor diagnóstico del maestro.

***Calidad de su representación sobre el encargo social de la escuela.***

Aquí se trata de valorar si el docente se representa el encargo social de la escuela en toda su dimensión o ve la acción escolar limitada a alguna o algunas de sus dimensiones. Esto significa, entre otras cosas, evaluar si comprende la necesidad de la acción educativa de la escuela y su papel en la comunidad, además de su labor instructiva.

***Contribución a la formación de valores nacionales y universales y al desarrollo de capacidades valorativas.***

A través de este indicador se trata de valorar en qué medida el docente propicia en la clase la realización de valoraciones, la discusión acerca de la utilidad de los conocimientos, destaca el vínculo con la práctica social en general y con la comunidad de sus alumnos en particular, y cómo trata de formar y desarrollar en sus alumnos los más caros valores nacionales y universales.

***Efectividad de su superación y auto preparación.***

Aquí se evalúa hasta en qué medida la superación y auto preparación del docente marcha en la dirección de la solución de sus deficiencias científico-pedagógicas y técnico-metodológicas y cómo estas tienen una repercusión directa en el mejoramiento de su práctica educativa.

***Capacidad para crear un ambiente favorable para que el alumno conozca sus derechos y responsabilidades y aprenda a ejercerlos.***

Se refiere a la creación de un clima adecuado de trabajo en el aula y fuera de ella para que los alumnos asimilen sus derechos y los defiendan con firmeza y respeto, y al propio tiempo, acepten sus responsabilidades y se propongan cumplirlas.

***Capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica sobre su práctica educativa.***

Se trata de la manera responsable en que el docente se representa las causas del éxito y el fracaso de sus alumnos tanto en el plano instructivo como en el educativo, de su capacidad de auto perfeccionamiento de la práctica educativa.

***Dimensión 2: Emocionalidad.***

(Pretovski, 1982)“Los sentimientos son el reflejo en el cerebro del hombre de sus relaciones reales, o sea, de las relaciones del sujeto que experimenta las necesidades con los

objetos que tienen significado para él”. No deben identificarse los términos “sentimientos” y “emociones”, como comúnmente se hace de manera popular y hasta en determinados manuales de psicología. Emoción es sólo la forma concreta, el transcurso del proceso psíquico de experimentación de los sentimientos. Los procesos emocionales y los estados emocionales o sentimientos, como suele decirse en la acepción más restringida del término, constituyen la forma usual y característica en que se experimentan los sentimientos. La emoción es la experimentación directa, inmediata de cualquier sentimiento. Lenin dijo: ...”sin emociones humanas no se ha acometido ni puede acometerse la búsqueda humana de la verdad. Sin embargo, una gran emotividad, puede en ocasiones, traer aparejado un reflejo distorsionado, alterado, de los objetos, la interpretación subjetiva de los hechos, errores lógicos en las conclusiones y valoraciones. Por esa razón, todo docente debe aprender a autorregularse, a dominar sus emociones de orientación negativa en el proceso de enseñanza aprendizaje y en general en sus relaciones interpersonales con sus alumnos, padres, directivos y colegas. Estudios educacionales cualitativos y cuantitativos, señalan que uno de los puntos obstaculizadores para un mejoramiento y transformación del desempeño docente, lo constituyen los marcos de referencia que sustentan las prácticas pedagógicas basadas en el paradigma positivista, el concibe al conocimiento como información, fundado en verdades absolutas y ahistóricas. Un grupo de teorías sociales y del ámbito de la educación, fuertemente influenciadas por este reduccionismo teórico y metodológico legitimó cuál era el conocimiento verdadero. La preocupación por la búsqueda de leyes universales de la conducta humana y la atención por los comportamientos observables y cuantificables, lleva a aceptar supuestos mecanicistas, estáticos, que permiten pensar que los individuos pueden ser estudiados de modo objetivo, mediante análisis empíricos, aislando e ignorando el contexto socioemocional y cultural. El peso que logró alcanzar la postura positivista, dotó a las investigaciones de una perspectiva no humana, ya que no consideraban las emocionalidades y las valoraciones que existen en toda interacción social. Las prácticas pedagógicas no deben ser un accionar irreflexivo que puede llevar a la robotización, sino más bien deben estar apoyadas en el análisis y la reflexión crítica, para tratar de mejorar los niveles de calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Según Echeverría (1994), las emociones al igual que las motivaciones son estados internos, difícilmente observables o medibles en forma externa. Las emociones las asociamos con los quiebres, esto es, con las interrupciones en nuestra transparencia en el fluir de nuestro actuar pedagógico. Al hacer un análisis crítico de las prácticas pedagógicas se descubre que al producirse los episodios críticos, que son momentos concretos de quiebre en la rutina pedagógica en el cual el docente

entra en conflicto emocional y/o intelectualmente por la forma de interacción con el alumno, se modifica el espacio de posibilidades de acción pedagógica adecuada. (Pretovski, 1982)“La emoción, por tanto, es una distinción que hacemos en el lenguaje para referirnos al cambio de nuestro espacio de posibilidades a raíz de determinados acontecimientos. Cuando hablamos de emociones, podemos señalar que existen circunstancias particulares que la generan. Podemos identificar los acontecimientos que gatillan las emociones”. La autoimagen del docente se ve constantemente afectada por las actitudes propias hacia mismo y por las actitudes de los otros (alumnos, docentes, directivos, padres). En la autoimagen están implicadas diversas reacciones emocionales hacia sí mismo, tales como el orgullo, la vanidad, la arrogancia, la humildad, la confusión, la falta de confianza en sí mismo, la vergüenza, el desamparo, la autocomplacencia, entre otras, las cuales se encuentran a la base de las acciones pedagógicas (Rosemberg, 1977)

### ***Indicadores***

*Vocación pedagógica:* Se refiere al grado de sentimiento afectivo que siente el maestro por la carrera pedagógico, a su compromiso emocional con esta actividad humana, a su predisposición positiva por esta ocupación.

*Autoestima:* Grado de valoración positiva o negativa que los docentes tienen de sí mismos, es decir, cuánto se quieren, aprecian o valoran. Se trata de la correspondencia entre valoración, juicio y autoconcepto.

*Capacidad para actuar con justicia, realismo y sentido del humor:* Este indicador informa sobre la capacidad del docente de pensar y actuar en cada momento adecuándose a la situación real que se le presenta ante sí, dando los niveles de ayuda o ejerciendo la crítica que cada cual merece y todo ello con el mayor tacto pedagógico y con la debida autorregulación.

*Nivel de satisfacción con la labor que realiza:* Grado de aprobación o rechazo que los docentes tienen de las acciones que realizan en la escuela, así como de sus resultados.

***Dimensión 3: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.***

## **Indicadores**

*Asistencia y puntualidad a la escuela y a sus clases:* Se trata del grado de cumplimiento que logra de su primer deber como trabajador de la docencia, asistir puntualmente a la escuela y sus clases.

*Grado de participación en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes:* Aquí se trata de medir la asistencia y el grado de participación del docente en las sesiones de trabajo metodológico que se realizan con otros maestros de su departamento o de la escuela, si contribuye o no al enriquecimiento del acervo pedagógico de sus colegas.

*Cumplimiento de la normativa:* En este indicador se controla si el docente ha recibido alguna sanción disciplinaria en el período lectivo que se evalúa.

*Grado en que asume teórica y prácticamente la necesidad profesional de la formación y capacitación permanente:* En este indicador se pretende medir en qué medida el docente comprende y es consecuente con la capacitación y formación permanente tanto formal como informal.

*Implicación personal en la toma de decisiones de la institución:* Se refiere al grado en que se identifica positivamente con las decisiones que se adoptan en la institución a partir de percibir su participación en ellas y al grado de compromiso que siente con su cumplimiento.

*Grado de autonomía profesional relativa alcanzada para desarrollar su tarea en la institución:* Aquí se necesita evaluar la relativa independencia del docente en su actuación ganada con su autoridad funcional en la institución, sin negar por ello su compromiso con la coordinación de las influencias educativas que debe lograr con el resto de los docentes.

*Nivel profesional alcanzado:* Este indicador informa sobre el mayor título, grado académico o grado científico alcanzado por el maestro en cuestión, o en su defecto, el último año aprobado de la carrera para obtener el título idóneo.

***Dimensión 4: Relaciones interpersonales con sus alumnos, padres, directivos, docentes y comunidad escolar en general.***

(García, 1996)“El término proceso pedagógico incluye los procesos de enseñanza y educación organizados en su conjunto, y dirigidos a la formación de la personalidad; en este proceso se establecen relaciones sociales activas entre pedagogos y educandos, y su influencia recíproca, subordinados al logro de los objetivos plantados por la sociedad”. En este proceso no están aislados el docente y los alumnos. Hay que tener en cuenta el carácter complejo de las interrelaciones del colectivo escolar, de sus organizaciones, del colectivo pedagógico, la familia, la comunidad y las organizaciones sociales. En estas relaciones desempeñan un papel esencial las relativas a las relaciones maestro – alumno, no sólo en el marco de la clase, sino también en el trabajo que el maestro desarrolla fuera de la clase, y que va dirigido a la formación multilateral de la personalidad. Es en este contexto que ocupa un lugar destacado la dirección por el maestro de la actividad docente de los alumnos.

*Nivel de preocupación y comprensión de los problemas de sus alumnos:* Aquí se trata de medir hasta qué punto el maestro se preocupa y conoce los problemas docentes, familiares y personales de sus alumnos y en qué medida lo ayuda en su solución.

*Nivel de expectativas respecto al desarrollo de sus alumnos:* Este indicador informa sobre el nivel de aspiraciones de los docentes con respecto al grado escolar máximo que deben alcanzar sus alumnos, así como a su futura inserción laboral en la sociedad en que viven.

#### ***Dimensión 5: Resultados de su labor educativa.***

*Rendimiento académico alcanzado por sus alumnos en la o las asignaturas que imparte:* Aquí se mide el porcentaje de respuestas correctas que el alumno alcanza en una prueba objetiva estandarizada y debidamente validada.

*Grado de orientación valorativa positiva hacia cualidades de la personalidad deseables:* Se trata de constatar el signo de las orientaciones valorativas de los alumnos hacia las cualidades de la personalidad que se corresponden con el ideal de hombre que busca formar el proyecto educativo institucional. Estas cualidades deben estar adecuadamente definidas y operacionalizadas para poder aproximarnos al logro de una evaluación de ellas, al menos de manera opinática.

## Prácticas socio-ambientales

(Lescano, 2013), sostiene que las relaciones armoniosas entre las organizaciones grandes, medianas y pequeñas con las comunidades urbanas y rurales de las áreas de influencia de cualquier proyecto, necesitan de estrategias sólidas, transparentes y sostenibles de relaciones comunitarias, basadas en principios y valores orientados al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Desde estos criterios éticos, surge una preocupación por los demás y por la protección del ambiente, y un compromiso de abordar los intereses de las partes interesadas.

(Fundación del río, 2011) El creciente número de conflictos socio ambientales a lo largo y ancho del territorio, demuestra que algo anda mal en el Perú. La falta de entendimiento entre las empresas y comunidades reflejan que las estrategias de las primeras no funcionan y es más agudizan en muchos casos la problemática.

(Pinnock, 2011) En los últimos años parece haber crecido una conciencia en la población sobre problemas ecológicos, de tal manera que se observan normas de protección al ambiente de las comunidades y también, búsqueda de la mejor aplicación de “prácticas limpias” o “buenas prácticas” en ambientes de trabajo. En los escenarios vinculados al agro, mucho se ha enfatizado sobre los peligros de la deforestación, manejos inadecuados de los cuerpos de agua, la reciente preocupación por la desertización y el cambio climático, el uso de los agros venenos en la producción agropecuaria, entre otros fenómenos que revelan afectaciones ecológicas. Sin embargo, aún se cuenta con un escaso número de estudios que explican científicamente el comportamiento de las poblaciones en lo referente a estos peligros; peligrosidad que ha sido identificada en muchos casos, desde el punto de vista biofísico o bioquímico, más no socialmente por las personas; al menos, en términos que eleven estos problemas al plano de la movilización social para enfrentarlos y superarlos. En la escuela de Sociología y dentro del grupo académico de trabajo sobre Salud, Ambiente, estas preocupaciones han estado generando algunas iniciativas de reflexión.

(Vargas, 2013) En el sentido de indagar la ocurrencia de prácticas ambientales sincrónicamente, existen dos modalidades principales de interactuar con la naturaleza, a saber: a través de las actividades económicas y a través de las actividades domésticas, que

este autor las ubica en la vivienda. De estas, la primera es la de mayor determinación en ese relacionamiento entre cultura y naturaleza, en tanto que: “Es mediante la actividad económica que los contingentes poblacionales le extraen a la naturaleza lo que necesitan para sobrevivir. Mientras hay sistemas que establecen relaciones más equilibradas con el ambiente, hay otros que establecen relaciones puramente extractivas o contaminantes y, por ende, extraordinariamente dañinas para la naturaleza. Desde el punto de vista de la responsabilidad de la población frente al desenvolvimiento de las unidades productivas y de las unidades domésticas, con respecto al impacto sobre el ambiente, el mismo autor plantea que la población laboral no alcanza el grado de incumbencia que poseen los(as) propietarios(as) de las unidades productivas en las que trabajan, cuando se trata de sistemas basados en relaciones salariales.

(Vargas, 2013) La política socio – ambiental tiene como objetivo: a) buscar la convergencia de sus objetivos de negocio con los aspectos de responsabilidad socio ambiental, lo que agrega valor a todas las partes interesadas; b) desarrollar y comercializar productos y servicios, así como ofrecer líneas de crédito a los clientes que respetan el espíritu de la conciencia socio ambiental, de forma que se ratifique el compromiso de responsabilidad corporativa de la Organización. c) incentivar sociedades, apoyos y cooperación con entidades gubernamentales, ONGs y entidades de mercado, con el objetivo de desarrollar y promover acciones de responsabilidad socio ambiental en diversos segmentos de la sociedad civil; d) considerar, para la selección de proveedores y de prestadores de servicios, aquellos que comprobablemente estén comprometidos y que practiquen la responsabilidad socio ambiental, estando así en conformidad con los principios definidos en este documento.

(Ciudad Saludable, 2010) sobre las practicas socio ambientales es necesario asegurar la conformidad a la legislación aplicable a las cuestiones socio ambientales en el desarrollo y en el desempeño de las actividades económicas de la Organización de la institución, adoptar políticas responsables y procedimientos internos, imponiendo, cuando sea necesario, las medidas preventivas, saneadoras o reparatorias de impactos ambientales, estipular la obligatoriedad de adoptar las políticas internas para racionalizar el uso de recursos no renovables, aprovechar y utilizar materiales reciclados, dar tratamiento adecuado a residuos y materiales desechables e incentivar la preservación del medio ambiente; concientizar ,entrenar empleados, orientar prestadores de servicios para las cuestiones socio ambientales, reforzando los conceptos de ciudadanía, ecología y responsabilidad.

(Medina & Jiménez, 2007) Es necesario adoptar políticas internas de valorización de la diversidad, con el objetivo de promover el equilibrio en las relaciones de la Organización con sus diversos públicos; difundir, valorizar y apoyar proyectos dirigidos al sistema de gestión socio ambiental que normalice, mensione y observe el desempeño de las acciones socio ambientales y divulgar sus realizaciones por medio del balance social y mantener disponible a quien interese las informaciones pertinentes a las eventuales ocurrencias y a las acciones sociales y ambientales llevadas a efecto por la institución.

### **Gestión de las instituciones educativas**

(Edwards, 1993) Educar no es una tarea fácil y mucho menos lo es organizar una institución que tiene como razón de ser prestar un servicio educativo a la sociedad. Estamos hablando de un sistema de una gran complejidad, donde confluyen múltiples factores de tipo histórico, cultural, social, económico, político, educativo, filosófico, pedagógico, psicológico que se relacionan e interrelacionan generando una serie de situaciones y problemáticas que hacen que cumplir con la razón de ser y los propósitos establecidos involucre el desarrollo de procesos y acciones organizados en un sistema que no desconozca, como lo hemos dicho, la complejidad propia de la acción educativa, pero también del contexto en la que se desenvuelve, más si reconocemos que estamos viviendo un momento de crisis constantes en los que es muy difícil proyectar certezas frente a la realidad.

(Shewhart, 1960) Las instituciones educativas deben fortalecer su gestión institucional en cada uno de los componentes de la gestión institucional, enfatizando en aquellos elementos claves para la sostenibilidad del proceso de mejoramiento:

Garantizar la divulgación y apropiación del Horizonte Institucional.

Crear mecanismos estandarizados para el control y seguimiento de las acciones que ejecutan las diferentes instancias.

Establecer estrategias de mejoramiento en relación al uso y distribución de acuerdo a las necesidades de la infraestructura y dotación, fijando las metas que se pueden cumplir en el periodo de tiempo que aborde el plan de mejoramiento institucional, generando los mecanismos para hacer eficiente y eficaz su cumplimiento.

Establecer los criterios para la consecución de recursos y/o apoyos hacia las áreas o aspectos más problemáticos, que queden incluidos en el Plan de Mejoramiento Institucional.

Fijar como prioridad de la gestión pedagógica la determinación de un enfoque pedagógico y un modelo didáctico claro que oriente, articule y dé coherencia a las acciones de cada uno de los actores responsables de los procesos de enseñanza - aprendizaje, con el fin de que genere impacto en los estudiantes, como criterio fundamental de mejoramiento y calidad educativa

(Cordero, 2006) Esta situación no es ajena a muchas instituciones educativas, saben que lo que hacen es impartir educación, pero no tienen claro cuál es el objetivo, la razón de ser de la acción que realizan, esto es evidenciable en instituciones educativas privadas pero más aún en las instituciones oficiales; en parte debido al hecho de que hasta hace relativamente poco su administración estaba en manos del Estado.

Los sistemas de gestión, por tanto buscan dotar a las organizaciones en general de las herramientas que las encaminen hacia el cumplimiento de sus objetivos y dadas las condiciones del contexto se configuran propósitos que empiezan a volverse transversales a todo tipo de organizaciones independientemente de su hacer, uno de ellos y de gran renombre se constituye el de la calidad, dando origen a los sistemas de gestión de calidad.

(Ministerio de educación, 2006) La Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establecen que el director de la institución educativa es la máxima autoridad y el representante legal de la misma. En este sentido, es responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad. Una efectiva gestión involucra una serie de aspectos, tales como la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y el control. Por ello, el director de la institución educativa tiene que estar preparado para actuar en todos estos ámbitos y, por ende, requiere fortalecer sus capacidades para desempeñarse adecuadamente en los mismos.

(Dror, 1972) La gestión educativa es una disciplina de desarrollo reciente. Es en los años sesenta que, en Estados Unidos, se empieza a hablar del tema; en los setenta en el Reino Unido, y en los ochenta en América Latina.

Cae por su propio peso el decir que la gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Pero no es una disciplina teórica, muy por el contrario, es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica. En la actualidad, esta práctica está muy influenciada por el discurso de la política educativa. Por lo tanto, la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica.

(Shewhart, 1960) Gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes.

(Edwards, 1993) Para lograr los fines institucionales en la gestión educativa, se dan una serie de procesos que son multidisciplinarios y complejos, por lo que la institución debe definir aquellos que respondan a sus necesidades y al contexto del cual son parte. Los procesos de la gestión dan una direccionalidad integral al funcionamiento del servicio educativo para satisfacer las necesidades de los diferentes miembros de la comunidad educativa y de otras instituciones vinculadas a ella, con miras a “conseguir los objetivos institucionales, mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa” a fin de ofrecer un servicio de calidad y coordinar las distintas tareas y funciones de los miembros hacia la consecución de sus proyectos comunes. Este servicio de calidad en la educación implica la mejora continua en la tarea diaria y en los procesos de la gestión. Es así, que Shewhart desarrollo una propuesta del ciclo de los procesos de la gestión y que Deming lo popularizo como el “ciclo de Deming”. Este ciclo tiene los siguientes momentos: planificar, hacer, verificar y actuar (PHVA).

### 2.3 Bases filosóficas

(Campillo, 2000) plantea que durante la segunda mitad del siglo XX ha comenzado a producirse un cambio de “paradigma” -o de “episteme”, o de “visión del mundo”, o de “ideología dominante”, o de “universo simbólico”, o de “religión común”, según la terminología que cada cual estime más conveniente. En cualquier caso, está teniendo lugar una profunda mutación intelectual, ligada a una mutación no menos profunda de todas las relaciones sociales: mientras que la religión –o razón- tecnológica ha sido la ideología dominante durante toda la época moderna, y como tal ha servido de legitimación al desarrollo y expansión mundial de la sociedad capitalista, en las últimas décadas está surgiendo una nueva o razón- ecológica, que muy probablemente llegará a convertirse en la ideología dominante de la llamada época postmoderna y de la naciente sociedad global.

El cambio de paradigma está obligando a la filosofía a transformarse a sí misma. Por otro lado, es esta transformación de la filosofía la que está contribuyendo al descrédito del viejo paradigma tecnológico y a la fundamentación teórica del nuevo paradigma ecológico. Si tenemos en cuenta que la filosofía ha sido siempre una interrogación sobre “el destino del ser humano en el mundo”, es decir, una interrogación simultáneamente ontológica y antropológica, científica y política, entonces no debe extrañarnos que el “paradigma ecológico” afecte al núcleo de la interrogación filosófica, y que ésta, a su vez, esté contribuyendo a la elaboración conceptual del nuevo paradigma. La pregunta sobre “el destino del ser humano en el mundo” se nos plantea hoy en un horizonte histórico nuevo, el de una humanidad que por vez primera se enfrenta al riesgo extremo de destruirse a sí misma y al reto igualmente extremo de constituirse como una sola, solidaria y sostenible comunidad política.

Ante este contexto, (Campillo, 2000) propone tres líneas diferentes:

a) Una primera línea es la que lleva a la constitución de la Ecología como disciplina científica, o, más exactamente, como entramado interdisciplinar de ciencias muy diversas. Este desarrollo de la Ecología hay que inscribirlo en el marco de una profunda transformación epistemológica que ha afectado al conjunto de las ciencias naturales y que ha puesto en cuestión el viejo paradigma mecanicista. Como resultado de esta transformación, se ha

modificado radicalmente nuestra idea de la naturaleza y de sus relaciones con aquello que parece ser su opuesto: el artificio, la cultura, la historia, en fin, la sociedad humana.

b) Una segunda línea es la que conduce de la revolución industrial a la “crisis ecológica global”. Esta mutación histórica ha provocado una profunda crisis epistemológica en las ciencias sociales, puesto que ha obligado a problematizar el viejo paradigma evolucionista. Los antropólogos han cuestionado la vieja dicotomía entre salvajismo y civilización, los historiadores han comenzado a escribir una “historia verde del mundo”, los sociólogos reconocen los límites del proceso de modernización capitalista y el comienzo de la llamada “sociedad de riesgo” o “sociedad global”, y los economistas se plantean la necesidad de reemplazar la vieja idea del “crecimiento ilimitado” por la nueva idea del “desarrollo sostenible”.

c) Una tercera línea es la que conduce de las ideologías políticas clásicas (liberalismo, nacionalismo, marxismo) a los nuevos movimientos sociales (feminismo, pacifismo, ecologismo, etc.). El ecologismo es algo más que un movimiento social e intelectual, es un aglutinante de otros movimientos sociales contemporáneos, puesto que en torno a él se ha ido constituyendo una nueva “Ilustración ecológica”, una nueva forma de “cosmopolitismo” (entre los pueblos ricos y pobres, entre los sexos y las generaciones, entre los humanos y el resto de las especies vivientes). Este nuevo cosmopolitismo ha llevado a emprender una profunda revisión de las categorías éticas y políticas de la tradición occidental.

#### **2.4 Definición de términos básicos**

**Ambiente.** Es el medio físico, biótico y humano que rodea a una determinada forma de vida. Dado que es un concepto dinámico, engloba también las relaciones entre los seres con aquello que lo rodea, incluyendo su relación otros seres similares.

**Aprovechamiento de los residuos.** Conjunto de acciones cuyo objetivo es recuperar el valor económico de los residuos mediante su reutilización, re manufactura, rediseño, reciclado y recuperación de materiales secundados o de energía.

**Biodegradable.** Sustancia que puede ser descompuesta con cierta rapidez por organismos vivientes, los más importantes de los cuales son bacterias aerobias. Sustancia que se descompone o desintegra con relativa rapidez en compuestos simples por alguna forma de vida como: bacterias, hongos, gusanos e insectos. Lo contrario corresponde a sustancias no

degradables, como plásticos, latas, vidrios que no se descomponen o desintegran, o lo hacen muy lentamente. Los metales pesados, algunas sales, los detergentes de cadenas ramificadas y ciertas estructuras plásticas no son biodegradables.

**Conciencia ambiental.** Es la formación de conocimientos, interiorización de valores y la participación en la prevención y solución de problemas ambientales.

**Contaminación.** Alteración reversible o irreversible de los ecosistemas o de alguno de sus componentes producida por la presencia o la actividad de sustancias o energías extrañas a un medio determinado. La presencia en el ambiente de uno o más contaminantes o de cualquier combinación de ellos que cause desequilibrio ecológico.

**Desarrollo sostenible.** Desarrollo que contempla en forma equilibrada los aspectos económicos, sociales y ambientales. Que permite legar a las siguientes generaciones las condiciones para que puedan atender sus propias necesidades vitales.

**Disposición final.** Procesos u operaciones para tratar o disponer en un lugar los residuos sólidos como última etapa de su manejo en forma permanente, sanitaria y ambientalmente segura.

**Ecoeficiencia.** Proporcionar bienes y servicios a un precio competitivo, que satisfaga las necesidades humanas y la calidad de vida, al tiempo que reduzca progresivamente el impacto ambiental y la intensidad de la utilización de recursos a lo largo del ciclo de vida, hasta un nivel compatible con la capacidad de carga estimada del planeta.

**Educación ambiental.** Proceso educativo permanente que busca generar conciencia ambiental (conocimiento, valores y participación) para el cuidado del ambiente y por ende para el desarrollo sostenible.

**Material recuperable.** Todo aquel material que puede utilizarse como materia prima y devolverse al flujo de materiales y cuyo procesamiento puede ser económicamente viable.

**Planta de selección y tratamiento.** La instalación donde se lleva a cabo cualquier proceso de selección y tratamiento de los residuos sólidos para su valorización o, en su caso, disposición final.

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

**H:** Existe una relación significativa entre el comportamiento ambiental con el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

**H1:** Los aspectos más relevantes sobre conservación de energía se relacionan de manera significativa con el desempeño profesional docente.

**H2:** Las características del consumo de los docentes se relacionan significativamente con su desempeño profesional.

**H3:** Las actitudes de los docentes en materia de gestión de la biodiversidad y manejo de recursos naturales se relacionan significativamente con su desempeño profesional.

**H4:** Las acciones más importantes sobre conservación de agua que realizan los docentes se relacionan significativamente con su cotidiano desempeño profesional.

**H5:** La participación en actividades ecológicas de los docentes se relacionan significativamente con su desempeño profesional.

**H6:** Las características de movilidad y transporte de los docentes se relacionan significativamente con su desempeño profesional.

**H7:** Las estrategias que utilizan los docentes en el tratamiento de los residuos en general se relacionan significativamente con su desempeño profesional.

**H8:** La realización de actividades de reciclaje por los docentes se relacionan significativamente con su desempeño profesional.

## 2.6 Operacionalización de las variables

### Variable 1: Comportamiento ambiental

Dimensiones	Indicadores
1.- Conservación de energía	1 Tengo electrodomésticos que son eficientes en el uso de la energía
	2 Uso una secadora de ropa
	3 Utilizo fuentes de energía renovables
	4 En invierno, mantengo la calefacción encendida
	5 En invierno, dejo las ventanas abiertas durante largos períodos de tiempo para que entre aire fresco
	6 Aprovecho al máximo la luz natural.
	7 Apago las luces que no esté usando.
	8 Desenchufo los electrodomésticos que no esté usando.
2.- Consumo	9 Elimino a los insectos con un insecticida químico
	10 Uso un desodorante ambiental químico en mi baño
	11 Uso un limpiador especialmente para baño en lugar de un limpiador multiuso
	12 Compro papel higiénico blanqueado y con color
	13 Compro ropa confeccionada totalmente de fibras naturales (por ejemplo, seda, algodón, lana o lino)
	14 Compro carne y vegetales con etiquetas ecológicas
	15 Compro muebles producidos con madera nacional
	16 Compro productos orgánicos (libres de químicos dañinos para la salud humana).
17 Compro pilas y baterías recargables.	
3.- Biodiversidad y RRNN	18 Luego de un día al aire libre dejo el lugar tan limpio como estaba cuando llegué.
	19 Visito parques nacionales y/o reservas naturales.
	20 Controlo a mi mascota en el veterinario.
	21 Recolecto plantas, semillas y elementos naturales cuando visito áreas naturales.
	22 Cuido las plantas y animales
4.- Conservación del agua	23 Me preocupo de reparar rápidamente las llaves que gotean.
	24 Dejo el agua correr cuando lavo la vajilla.
	25 Me preocupo de cerrar la llave de agua cuando me lavo los dientes.
	26 Espero tener una carga completa antes de lavar la ropa en la lavadora.
	27 Me preocupo de tomar duchas cortas (menos de 5 minutos).
5.- Participación en actividades ecológicas	28 Contribuyo con tiempo o dinero a organizaciones ambientales.
	29 Asisto a foros, seminarios, y otras actividades de debate ambiental.
	30 Participo en manifestaciones públicas a favor del medio ambiente.
	31 Sigo secciones ambientales en medios de comunicación (twitter, facebook, radio, diarios, tv, etc.).
	32 Denuncio cuando observo infracciones ambientales (como: quemas ilegales, ruidos molestos, etc.).
6.- Movilidad y transporte	33 Dejo el motor encendido mientras espero en calles congestionadas.
	34 En los semáforos en rojo, dejo el motor encendido.
	35 Utilizo un automóvil eficiente (consume menos de 2 galones por 100 km)
	36 Uso el transporte público o la bicicleta en zonas cercanas (alrededor de 5 km)
	37 Uso la bicicleta o el transporte público para llegar a mi trabajo o escuela
	38 Toco la bocina cuando conduzco.
7.- Tratamiento de desechos	39 Si me ofrecen una bolsa de plástico en una tienda, la tomo
	40 Para ir de compras prefiero usar bolsas de papel o tela en vez de las de plástico
	41 Reutilizo mis bolsas de compras
	42 Compro bebidas en envases de lata, vidrio, plástico, etc
	43 Clasifico los desechos en recipientes debidamente preparados

8.- Reciclaje	44 Después de las comidas, me deshago de las sobras en el inodoro
	45 Compro productos en envases retornables o reutilizables
	46 Separo los restos de comida para producir abono (compostaje).
	47 Separo papeles y cartones para su reciclaje.
	48 Separo latas de bebida para su reciclaje.
	49 Separo envases de vidrio para su reciclaje.
	50 Separo pilas y baterías para su reciclaje.

## Variable 2: Desempeño profesional docente

Dimensiones	Indicadores
1 Capacidades pedagógicas	1.1. Grado de dominio de los contenidos de la especialidad que imparte. 1.2. Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante. 1.3. Alcance de su contribución a un adecuado clima de trabajo en el aula. 1.4. Capacidad para identificar, comprender las situaciones áulicas y ajustar su intervención pedagógica. 1.5. Utilización de variedad de prácticas educativas. 1.6. Grado de conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos. 1.7. Grado de información sobre la marcha del aprendizaje de sus alumnos. 1.8. Calidad de su representación sobre el encargo social de la escuela. 1.9. Contribución a la formación de valores nacionales y universales y al desarrollo de capacidades valorativas. 1.10. Efectividad de su capacitación y autoperparación. 1.11. Capacidad para crear un ambiente favorable para que el alumno conozca sus derechos y responsabilidades, y aprenda a ejercerlos. 1.12. Capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica permanente sobre su práctica educativa
2 Emocionalidad	2.1. Vocación pedagógica. 2.2. Autoestima. 2.3. Capacidad para actuar con justicia, realismo y sentido del humor. 2.4. Nivel de satisfacción con la labor que realiza.
3 Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.	3.1. Asistencia y puntualidad a la escuela ya sus clases. 3.2. Grado de participación en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes. 3.3. Cumplimiento de la normativa. 3.4. Nivel profesional alcanzado. 3.5. Implicación personal en la toma de decisiones de la institución. 3.6. Grado de autonomía profesional relativa alcanzada para desarrollar su tarea en la institución. 3.7. Nivel profesional alcanzado.
4. Relaciones inter personales con alumnos, padres, directivos, docentes.	4.1. Nivel de preocupación y comprensión de los problemas de sus alumnos. 4.2. Nivel de expectativas respecto al desarrollo de sus alumnos. 4.3. Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos y respeto real por sus diferencias de género, raza y situación socioeconómica.
5. Resultados de su labor educativa.	5.1. Rendimiento académico alcanzado por sus alumnos en la o las asignaturas que imparte. 5.2. Grado de orientación valorativa positiva alcanzado hacia las cualidades de la personalidad deseables de acuerdo al modelo de hombre que se pretende formar. 5.3. Grado en que sus alumnos poseen sentimientos de amor a la Patria, a la naturaleza, al estudio y al género humano
6 Formación ecosistémica	6.1 Conocimiento sobre ecología 6.2 Conocimiento sobre factores abióticos 6.3 Conocimiento sobre factores bióticos 6.1 Desarrollo de acciones pro ambientales

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

Es una investigación de tipo descriptivo correlacional. El objetivo fue determinar la relación que existe entre el comportamiento ambiental y el desempeño profesional de los docentes en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

El esquema es el siguiente.



Donde:

M = Docentes de la UNJFSC.

O<sub>1</sub> = Comportamiento ambiental.

O<sub>2</sub> = Desempeño profesional docente

r = Relación

La investigación es de tipo correlacional, por cuanto va a relacionar las variables comportamiento ambiental con el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

## 3.2 Población y muestra

### 3.2.1 Población

Se consideraron a docentes de las diversas facultades de la UNJFSC de Huacho, que en total representan 640 miembros.

### 3.2.2 Muestra

La estimación del tamaño de una muestra representativa de una población finita. En este caso conocemos el total de la población y para saber cuántos del total teníamos que estudiar, se aplicó la siguiente fórmula:

Población de docentes = 640

Proceso para obtener la muestra representativa

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

N = Total de la población

Z<sup>2</sup> = Nivel de confianza 1.96 (si la seguridad es del 95%)

p = Es la variabilidad positiva – proporción esperada (en este caso 50% = 0.5)

q = Es la variabilidad negativa – 1 – p (en este caso 1 - 0.5 = 0.5)

d = precisión (en este caso deseamos un 5%)

n = tamaño de la muestra

$$n = \frac{640 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 * (640 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5} = 240.30$$

Tamaño de muestra ajustada:

$$n = \frac{n'}{1 + n'/N}$$

n = tamaño de muestra ajustada

n' = tamaño de muestra por ajustar

N = tamaño de población

n = 175

Entonces: La muestra está constituida por 175 docentes.

Criterios de Inclusión: Docentes nombrados y contratados vigentes a abril 2017

Criterios de Exclusión: Ninguno

### **3.3 Técnicas de recolección de datos**

Aplicación de encuestas

Evaluación de las actividades desarrolladas

Fichas Técnica de estadística

Fichaje, durante el estudio, análisis bibliográfico y documental.

### **3.4 Técnicas para el procesamiento de la información**

Se aplicó el procesador Statistical Package of Social Sciencies – SPSS Versión 21.

Análisis e interpretación de datos.

Prueba de hipótesis: r de Pearson

## CAPÍTULO IV RESULTADOS

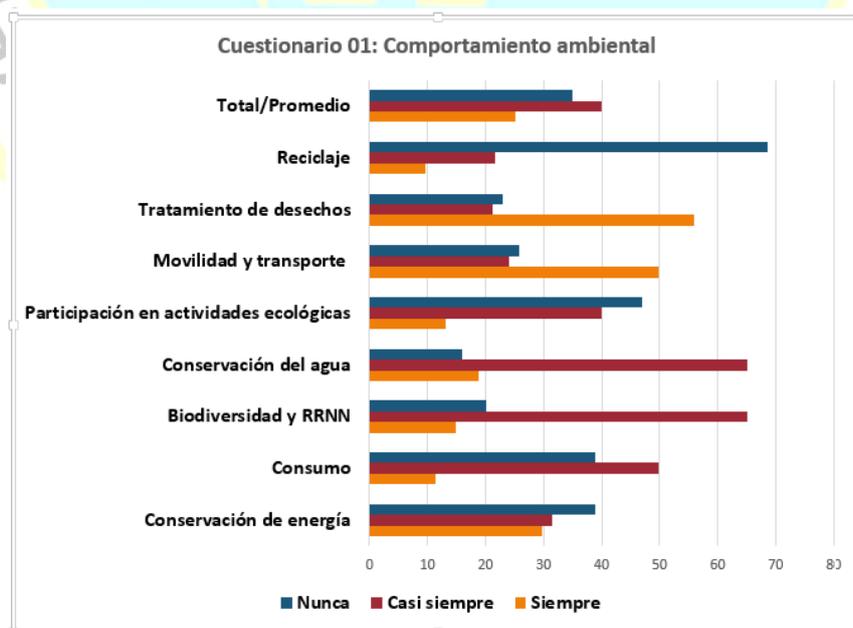
### 4.1 Análisis de resultados

Cuestionario 01.- Variable: Comportamiento ambiental

**Tabla 1:** Dimensiones del cuestionario sobre comportamiento ambiental.

N°	Dimensiones	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
1	Conservación de energía	52	29.7	55	31.4	68	38.9	175	100
2	Consumo	20	11.4	87	49.7	68	38.9	175	100
3	Biodiversidad y RRNN	26	14.9	114	65.1	35	20.0	175	100
4	Conservación del agua	33	18.9	114	65.1	28	16.0	175	100
5	Participación en actividades ecológicas	23	13.1	70	40.0	82	46.9	175	100
6	Movilidad y transporte	87	49.7	43	24.0	45	25.7	175	100
7	Tratamiento de desechos	98	56.0	37	21.1	40	22.9	175	100
8	Reciclaje	17	9.7	38	21.7	120	68.6	175	100
Total/Promedio		44	25.1	70	40.0	61	34.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



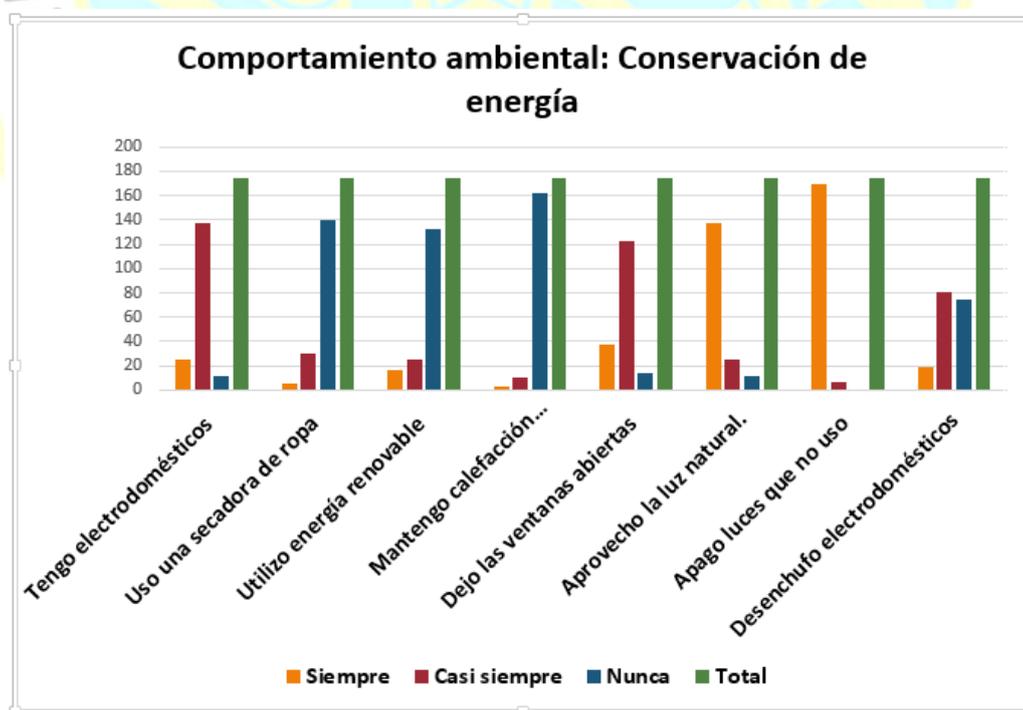
**Figura 1:** Resumen del cuestionario sobre comportamiento ambiental.

**Tabla 2:** Comportamiento ambiental: Conservación de energía.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
1.1 Tengo electrodomésticos que son eficientes en el uso de la energía	25	14.3	138	78.9	12	6.8	175	100
1.2 Uso una secadora de ropa	5	2.9	30	17.1	140	80.0	175	100
1.3 Utilizo fuentes de energía renovables	17	9.7	25	14.3	133	76.0	175	100
1.4 En invierno, mantengo la calefacción encendida	3	1.7	10	5.7	162	92.6	175	100
1.5 En invierno, dejo las ventanas abiertas durante largos períodos de tiempo para que entre aire fresco	38	21.7	123	70.3	14	8.0	175	100
1.6 Aprovecho al máximo la luz natural.	138	78.9	25	14.3	12	6.8	175	100
1.7 Apago las luces que no esté usando.	169	96.6	6	3.4	0	0	175	100
1.8 Desenchufo los electrodomésticos que no esté usando.	19	10.9	81	46.3	75	42.8	175	100
Total/Promedio	52	29.7	55	31.4	68	38.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

Se observa que el aprovechamiento de la luz natural 78.9% y el apagado de las luces que no se está usando 96.6%, son los más representativos en el comportamiento ambiental relacionado a la conservación de energía. Además, es sumamente importante resaltar que no se percibe similar actitud en el uso de fuentes de energías renovables que manifiestan en un 76% que nunca los utilizan.

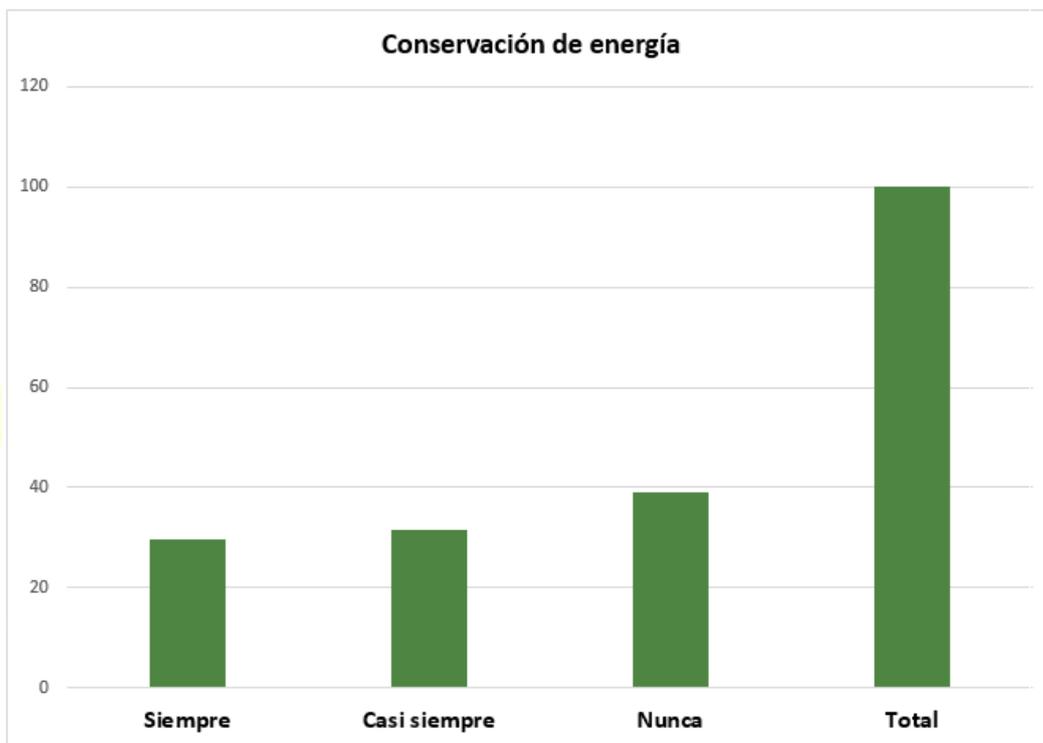


**Figura 2:** Comportamiento ambiental: Conservación de energía.

**Tabla 3:** Resumen: Conservación de energía.

N°	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total			
	cant	%	cant	%	cant	%	cant	%		
1	Conservación de energía		52	29.7	55	31.4	68	38.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



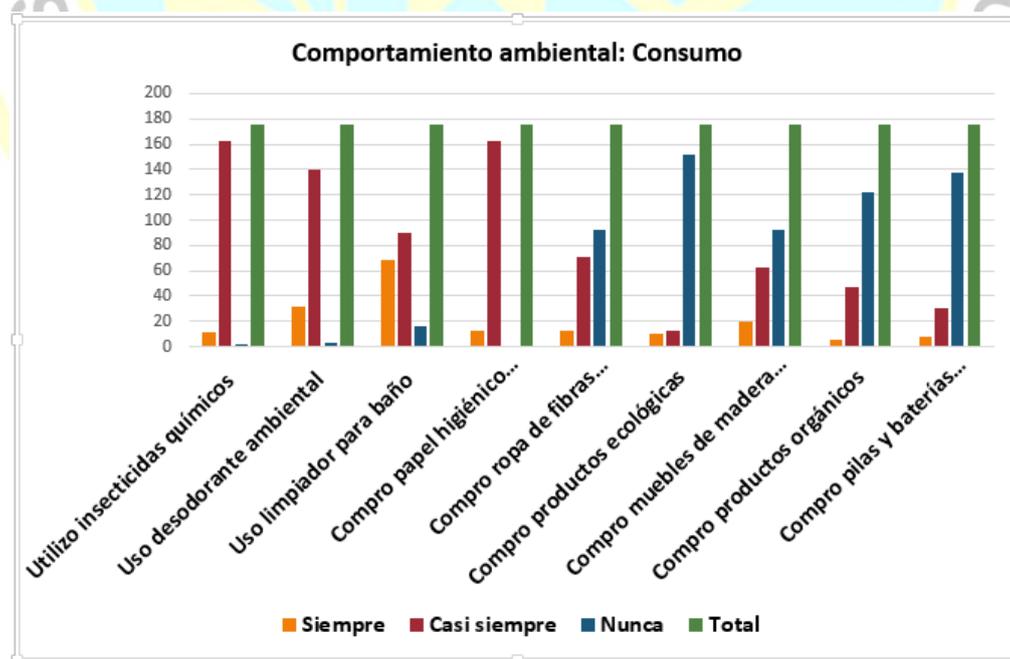
**Figura 3:** Resumen: Conservación de energía.

**Tabla 4:** Comportamiento ambiental: Consumo.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
2.9 Elimino a los insectos con un insecticida químico	11	6.3	162	92.6	2	1.1	175	100
2.10 Uso un desodorante ambiental químico en mi baño	32	18.3	140	80.0	3	1.7	175	100
2.11 Uso un limpiador especialmente para baño en lugar de un limpiador multiuso	69	39.4	90	51.4	16	9.1	175	100
2.12 Compro papel higiénico blanqueado y con color	12	6.8	163	93.1	0	0	175	100
2.13 Compro ropa confeccionada totalmente de fibras naturales (por ejemplo, seda, algodón, lana o lino)	12	6.8	71	40.6	92	52.6	175	100
2.14 Compro carne y vegetales con etiquetas ecológicas	10	5.7	13	7.4	152	86.9	175	100
2.15 Compro muebles producidos con madera nacional	20	10.4	63	36.0	92	52.6	175	100
2.16 Compro productos orgánicos (libres de químicos dañinos para la salud humana).	6	3.4	47	26.9	122	69.7	175	100
2.17 Compro pilas y baterías recargables.	8	4.6	30	17.1	137	78.3	175	100
Total/Promedio	20	11.4	87	49.7	68	38.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

Los encuestados manifiestan que NUNCA compran carnes y vegetales ecológicos (86.9%), pilas y baterías recargables (78.3%), productos orgánicos en general (69.7%). En el mismo orden, la escala SIEMPRE representa 5.7%, 4.6% y 3.4%, respectivamente.

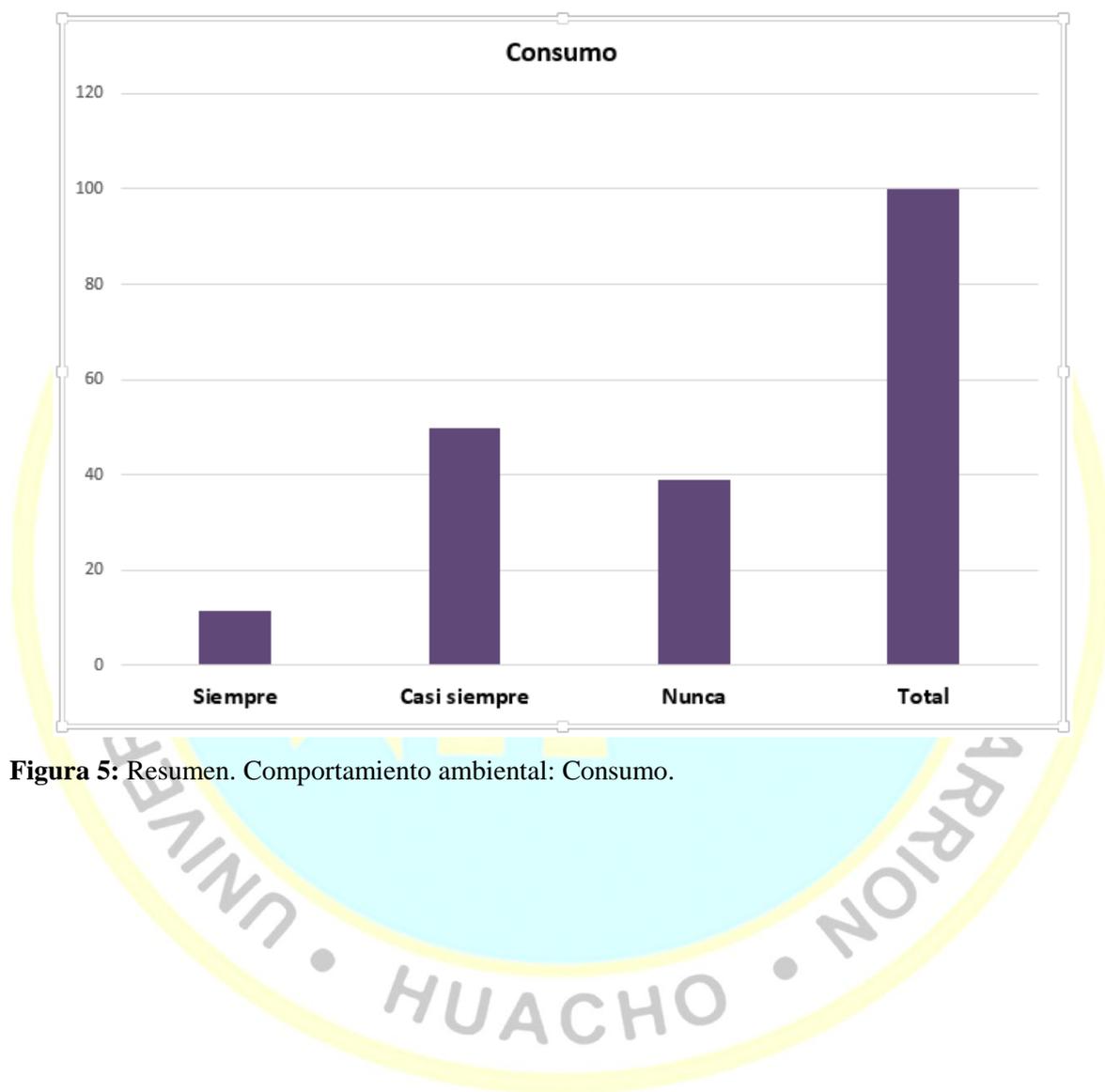


**Figura 4:** Comportamiento ambiental: Consumo.

**Tabla 5:** Resumen. Comportamiento ambiental: Consumo.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	Cant	%	cant	%	cant	%
2	Consumo	20	11.4	87	49.7	68	38.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



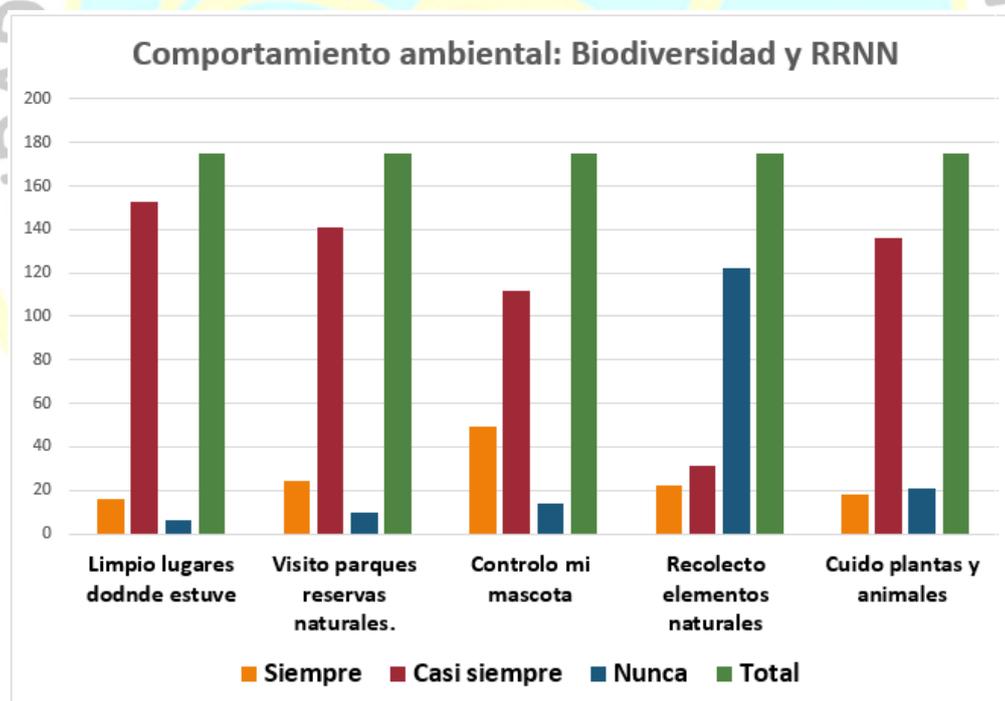
**Figura 5:** Resumen. Comportamiento ambiental: Consumo.

**Tabla 6:** Comportamiento ambiental: Biodiversidad y RRNN.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
3.18 Luego de un día al aire libre dejo el lugar tan limpio como estaba cuando llegué.	16	9.1	153	87.4	6	3.4	175	100
3.19 Visito parques nacionales y/o reservas naturales.	24	13.7	141	80.6	10	5.7	175	100
3.20 Controlo a mi mascota en el veterinario.	49	28.0	112	64.0	14	8.0	175	100
3.21 Recolecto plantas, semillas y elementos naturales cuando visito áreas naturales.	22	12.6	31	17.7	122	69.7	175	100
3.22 Cuido las plantas y animales	18	10.3	136	77.7	21	12.0	175	100
Total/Promedio	26	14.9	114	65.1	35	20.0	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

Es importante resaltar el hecho que la escala CASI SIEMPRE de manera notoria representa los diversos indicadores de la dimensión: Biodiversidad y Recursos naturales (RRNN). Sin embargo, el comportamiento ambiental: Recolecto plantas, semillas y elementos naturales cuando visito áreas naturales, los encuestados manifiestan en un 69.7% que NUNCA lo realizan.

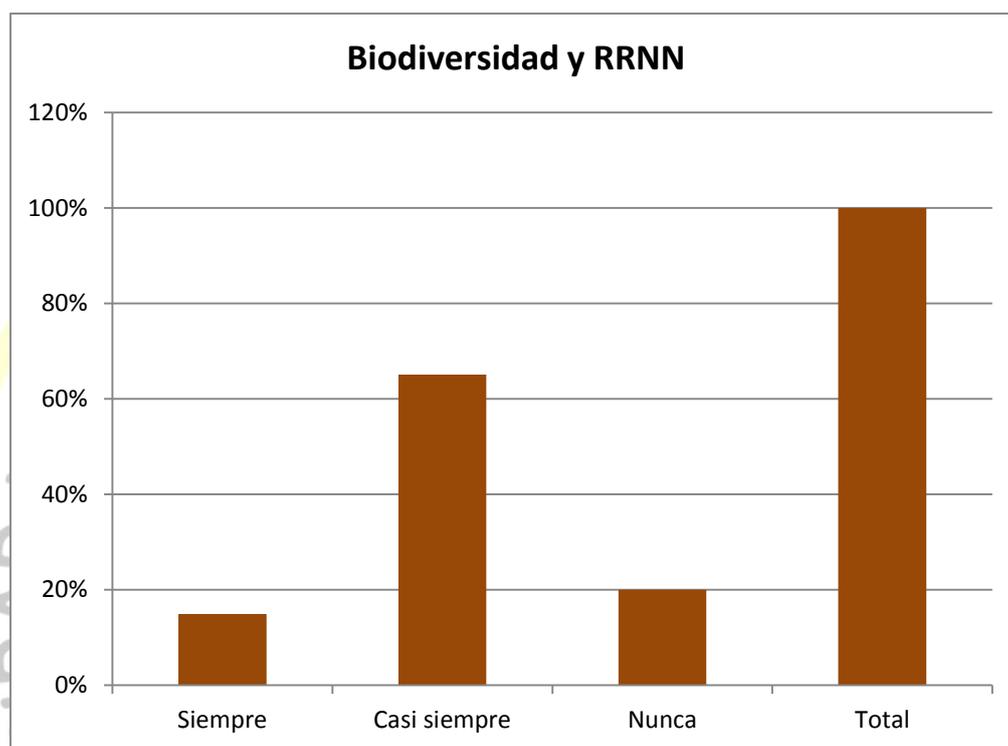


**Figura 6:** Comportamiento ambiental: Biodiversidad y RRNN.

**Tabla 7:** Resumen: Comportamiento ambiental: Biodiversidad y RRNN.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
3	Biodiversidad y RRNN	26	14.9	114	65.1	35	20.0	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



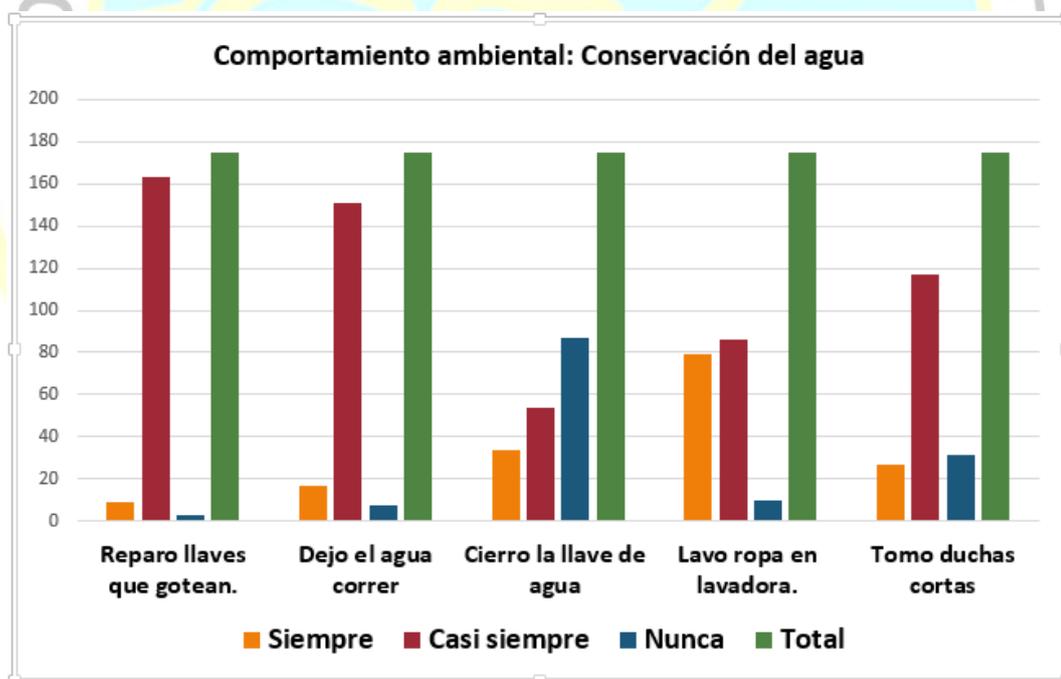
**Figura 7:** Resumen. Comportamiento ambiental: Biodiversidad y RRNN.

**Tabla 8:** Comportamiento ambiental: Conservación del agua.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
4.23 Me preocupo de reparar rápidamente las llaves que gotean.	9	5.1	163	93.1	3	1.7	175	100
4.24 Dejo el agua correr cuando lavo la vajilla.	17	9.7	151	86.3	7	4.0	175	100
4.25 Me preocupo de cerrar la llave de agua cuando me lavo los dientes.	34	19.4	54	30.9	87	49.7	175	100
4.26 Espero tener una carga completa antes de lavar la ropa en la lavadora.	79	45.2	86	49.1	10	5.7	175	100
4.27 Me preocupo de tomar duchas cortas (menos de 5 minutos).	27	15.4	117	66.9	31	17.7	175	100
Total/Promedio	33	18.9	114	65.1	28	16.0	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor, Enero 2018.

Se observa que un 93.1% de los encuestados manifiestan que CASI SIEMPRE se preocupan de reparar rápidamente las llaves que gotean. Pero, preocupa que 86.3% CASI SIEMPRE deja correr el agua cuando lava la vajilla. Así mismo, llama la atención que el 49.7% NUNCA cierra la llave de agua cuando se lavan los dientes.

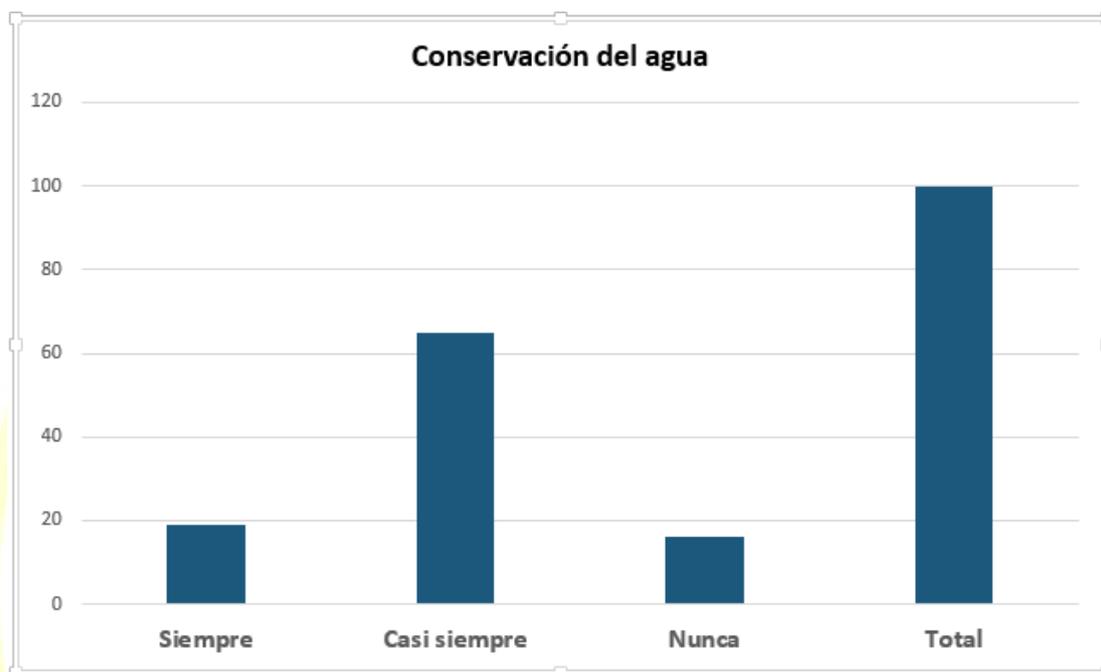


**Figura 8:** Comportamiento ambiental: Conservación del agua.

**Tabla 9:** Resumen. Comportamiento ambiental: Conservación del agua.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
4	Conservación del agua	33	18.9	114	65.1	28	16.0	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



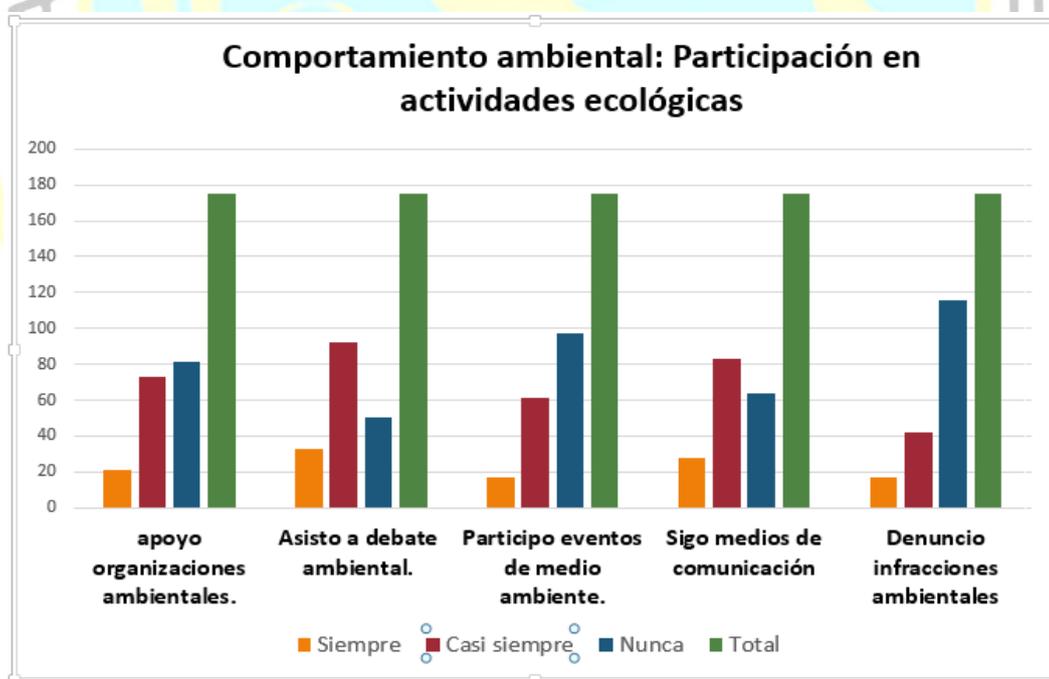
**Figura 9:** Resumen. Comportamiento ambiental: Conservación del agua.

**Tabla 10:** Comportamiento ambiental: Participación en actividades ecológicas.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
5.28 Contribuyo con tiempo o dinero a organizaciones ambientales.	21	12.0	73	41.7	81	46.3	175	100
5.29 Asisto a foros, seminarios, y otras actividades de debate ambiental.	33	18.8	92	52.6	50	28.6	175	100
5.30 Participo en manifestaciones públicas a favor del medio ambiente.	17	9.7	61	34.9	97	55.4	175	100
5.31 Sigo secciones ambientales en medios de comunicación (twitter, facebook, radio, diarios, tv, etc.).	28	16.0	83	47.4	64	36.6	175	100
5.32 Denuncio cuando observo infracciones ambientales (como: quemas ilegales, ruidos molestos, etc.).	17	9.7	42	24.0	116	66.3	175	100
Total/Promedio	23	13.1	70	40.0	82	46.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

Se observa que los encuestados manifiestan en un 46.3%, 55.4% y 66.3% que NUNCA contribuyen con tiempo o dinero a organizaciones ambientales, participan en manifestaciones públicas a favor del medio ambiente y denuncian cuando observan infracciones ambientales (como: quemas ilegales, ruidos molestos, etc.), respectivamente.

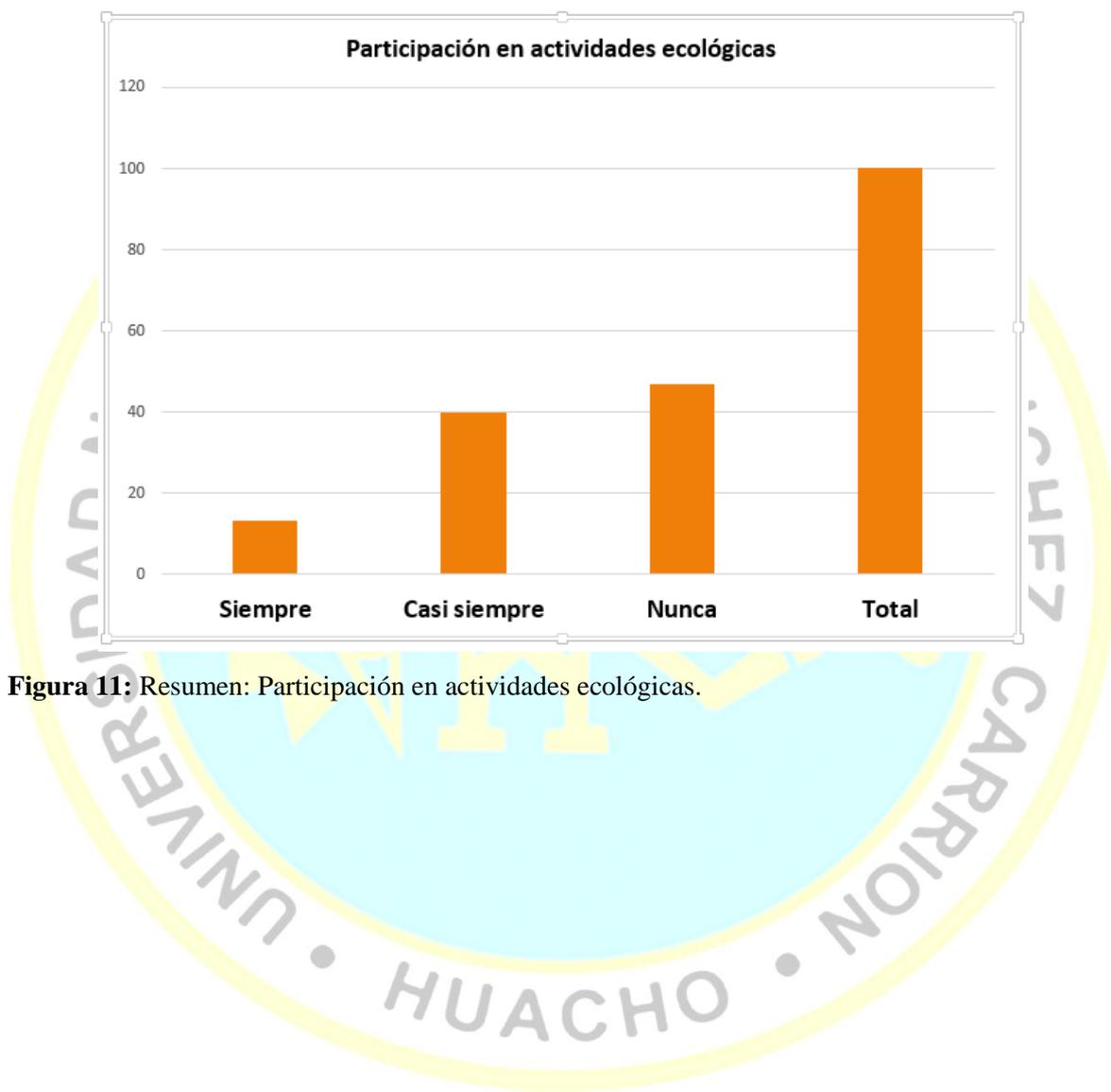


**Figura 10:** Comportamiento ambiental: Participación en actividades ecológicas.

**Tabla 11:** Resumen: Participación en actividades ecológicas.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
5	Participación en actividades ecológicas	23	13.1	70	40.0	82	46.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



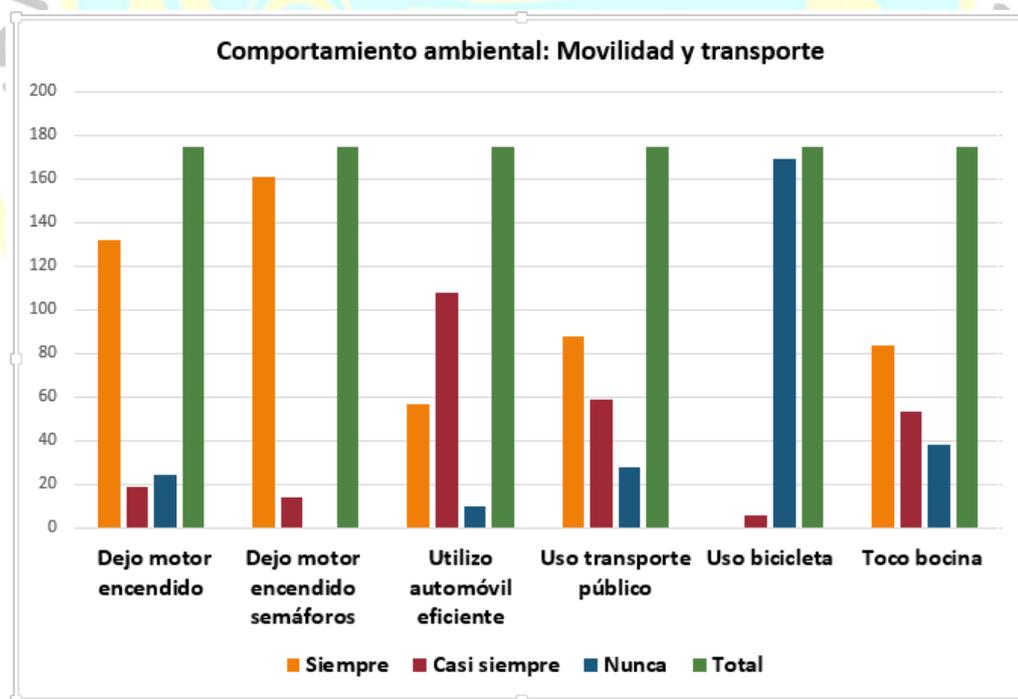
**Figura 11:** Resumen: Participación en actividades ecológicas.

**Tabla 12:** Comportamiento ambiental: Movilidad y transporte.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
6.33 Dejo el motor encendido mientras espero en calles congestionadas.	132	75.4	19	10.9	24	13.7	175	100
6.34 En los semáforos en rojo, dejo el motor encendido.	161	92.0	14	8.0	0	0	175	100
6.35 Utilizo un automóvil eficiente (consume menos de 2 galones por 100 km)	57	32.6	108	61.7	10	5.7	175	100
6.36 Uso el transporte público o la bicicleta en zonas cercanas (alrededor de 5 km)	88	50.3	59	33.7	28	16.0	175	100
6.37 Uso la bicicleta o el transporte público para llegar a mi trabajo o universidad.	0	0	6	3.4	169	96.6	175	100
6.38 Toco la bocina cuando conduzco.	84	48.0	53	30.3	38	21.7	175	100
Total/Promedio	87	49.7	43	24.6	45	25.7	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

Se resalta el hecho que SIEMPRE los encuestados manifiestan que dejan el motor encendido mientras esperan en calles congestionadas (75.4%), en los semáforos en rojo, dejan el motor encendido (92%), usan el transporte público o la bicicleta en zonas cercanas (alrededor de 5 km) /50.3%). Además, manifiestan en un 96.6% que NUNCA usan bicicleta o transporte público para llegar a su trabajo o universidad.

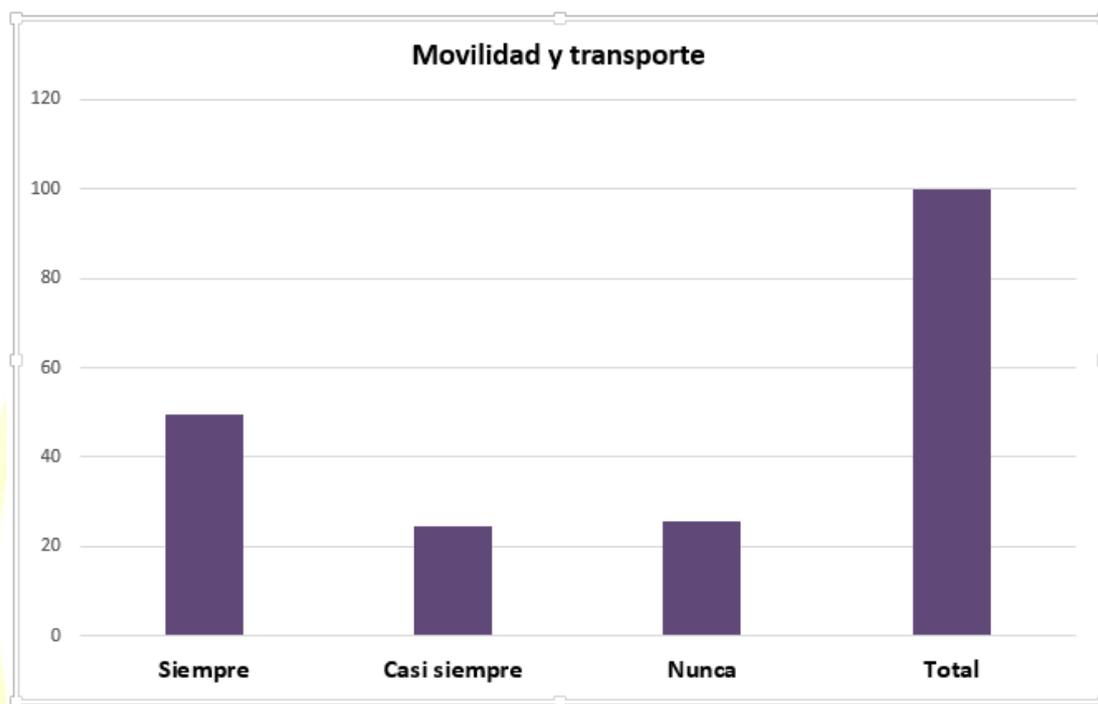


**Figura 12:** Comportamiento ambiental: Movilidad y transporte.

**Tabla 13:** Resumen. Comportamiento ambiental: Movilidad y transporte.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
6	Movilidad y transporte	87	49.7	43	24.6	45	25.7	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



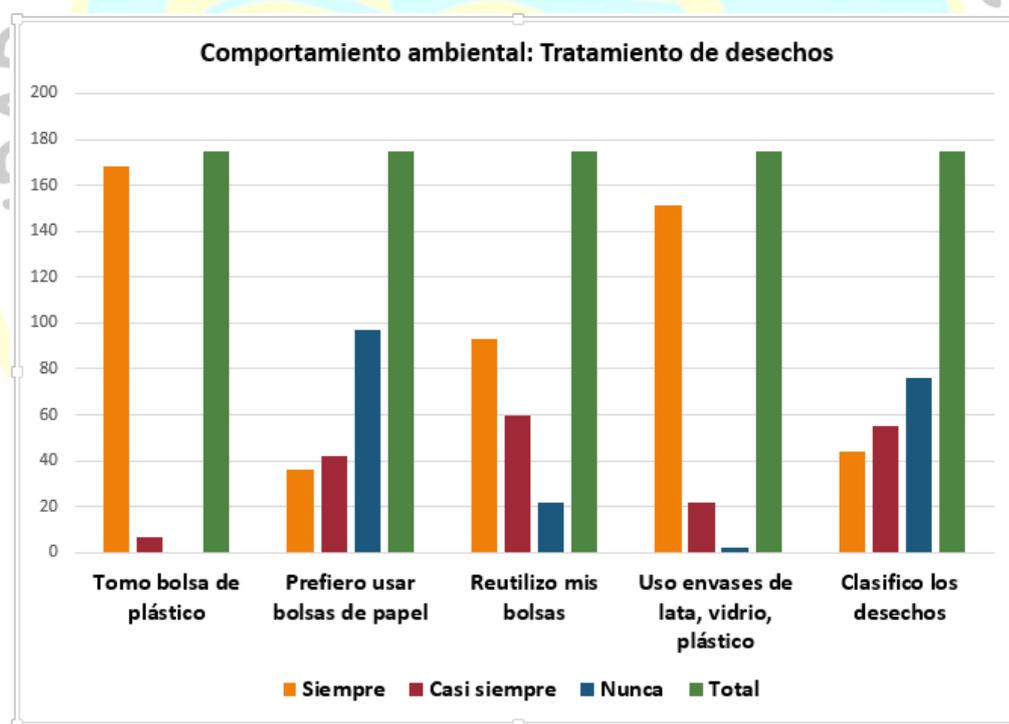
**Figura 13:** Resumen: Movilidad y transporte.

**Tabla 14:** Comportamiento ambiental: Tratamiento de desechos.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
7.39 Si me ofrecen una bolsa de plástico en una tienda, la tomo	168	96.0	7	4.0	0	0	175	100
7.40 Para ir de compras prefiero usar bolsas de papel o tela en vez de las de plástico	36	20.6	42	24.0	97	55.4	175	100
7.41 Reutilizo mis bolsas de compras	93	53.1	60	34.3	22	12.6	175	100
7.42 Compró bebidas en envases de lata, vidrio, plástico, etc	151	86.3	22	12.6	2	1.1	175	100
7.43 Clasifico los desechos en recipientes debidamente preparados	44	25.1	55	31.4	76	43.5	175	100
Total/Promedio	98	56.0	37	21.1	40	22.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

Se resalta el hecho que según los encuestados el 96%, que SIEMPRE si le ofrecen una bolsa de plástico en una tienda, lo toman, el 86.3% compran bebidas en envases de lata, vidrio, plástico, etc. Sin embargo, se observa que NUNCA el 43.5% clasifican los desechos en recipientes debidamente preparados.

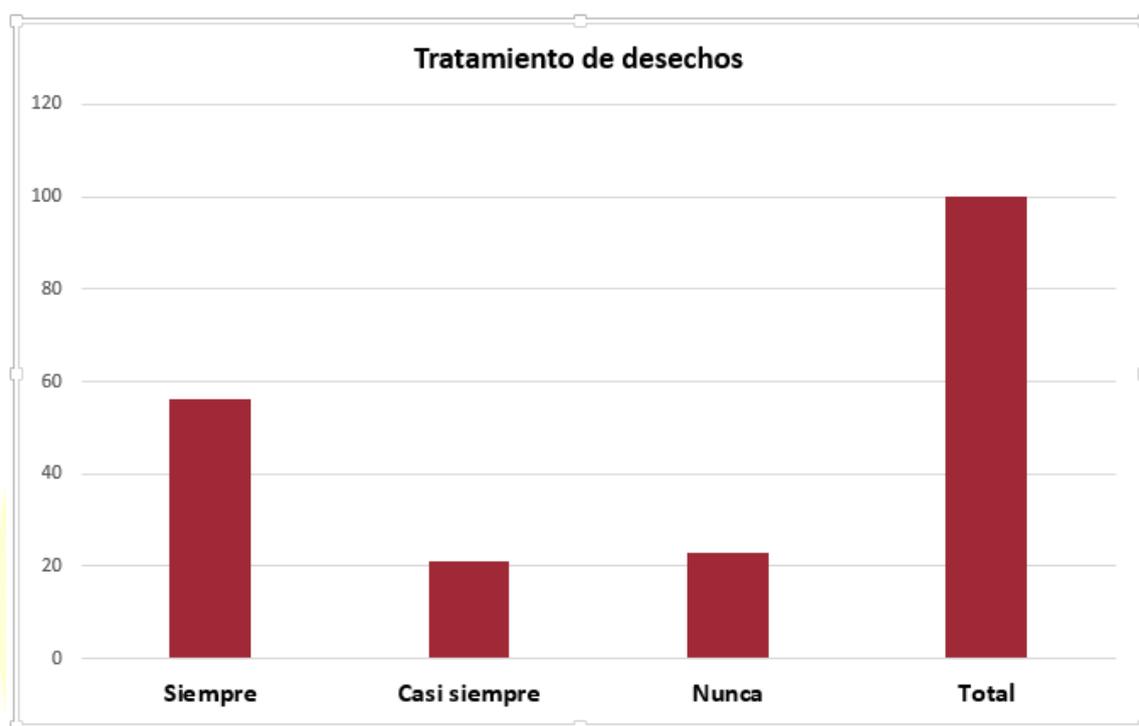


**Figura 14:** Comportamiento ambiental: Tratamiento de desechos.

**Tabla 15:** Resumen. Comportamiento ambiental: Tratamiento de desechos.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
7	Tratamiento de desechos	98	56.0	37	21.1	40	22.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



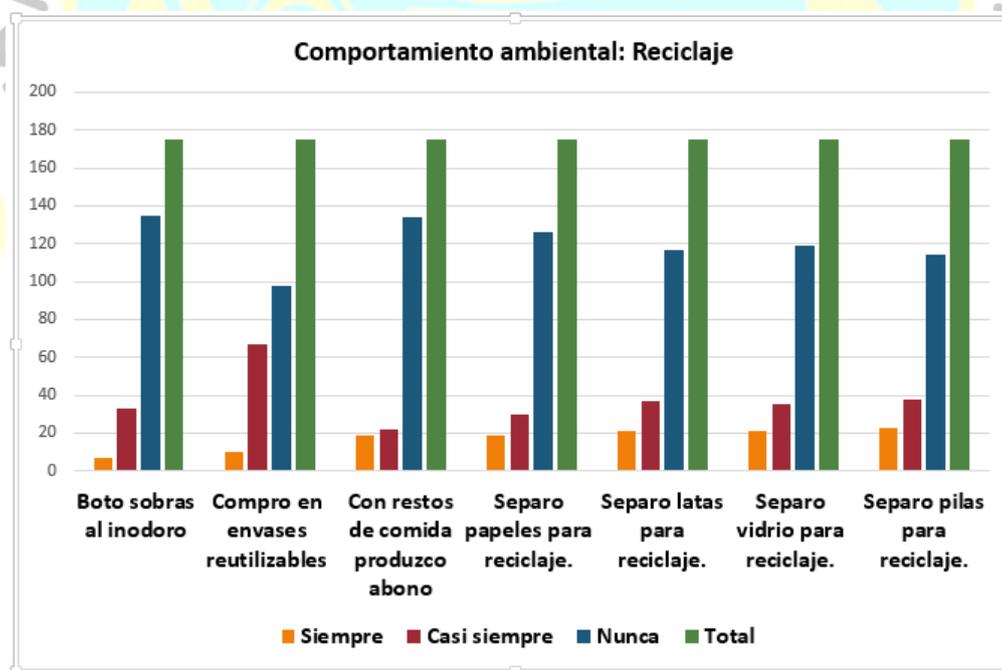
**Figura 15:** Resumen. Comportamiento ambiental: Tratamiento de desechos.

**Tabla 16:** Comportamiento ambiental: Reciclaje.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
8.44 Después de las comidas, me deshago de las sobras en el inodoro	7	4.0	33	18.8	135	77.2	175	100
8.45 Compró productos en envases retornables o reutilizables	10	5.7	67	38.3	98	56.0	175	100
8.46 Separo los restos de comida para producir abono (compostaje).	19	10.9	22	12.6	134	76.5	175	100
8.47 Separo papeles y cartones para su reciclaje.	19	10.9	30	17.1	126	72.0	175	100
8.48 Separo latas de bebida para su reciclaje.	21	12.0	37	21.1	117	66.9	175	100
8.49 Separo envases de vidrio para su reciclaje.	21	12.0	35	20.0	119	68.0	175	100
8.50 Separo pilas y baterías para su reciclaje.	23	13.1	38	21.7	114	65.2	175	100
Total/Promedio	17	9.7	38	21.7	120	68.6	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

Se observa que la escala NUNCA es la que prevalece en altos porcentajes, tanto así que manifiestan que NUNCA separan los restos de comida para producir abono (compostaje) /76.5%, no separan papeles y cartones para su reciclaje (72%), no separan latas de bebida para su reciclaje (66.9%), no separan envases de vidrio para su reciclaje (68%), no separan pilas y baterías para su reciclaje (65.2).

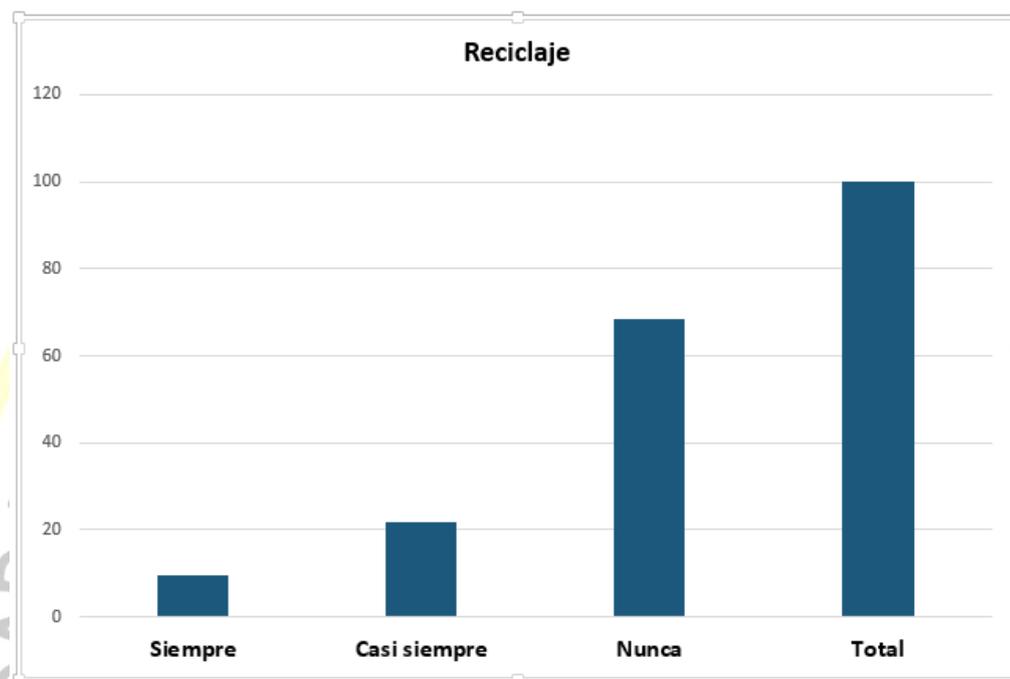


**Figura 16:** Comportamiento ambiental: Reciclaje.

**Tabla 17:** Resumen. Comportamiento ambiental: Reciclaje.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
8	Reciclaje	17	9.7	38	21.7	120	68.6	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



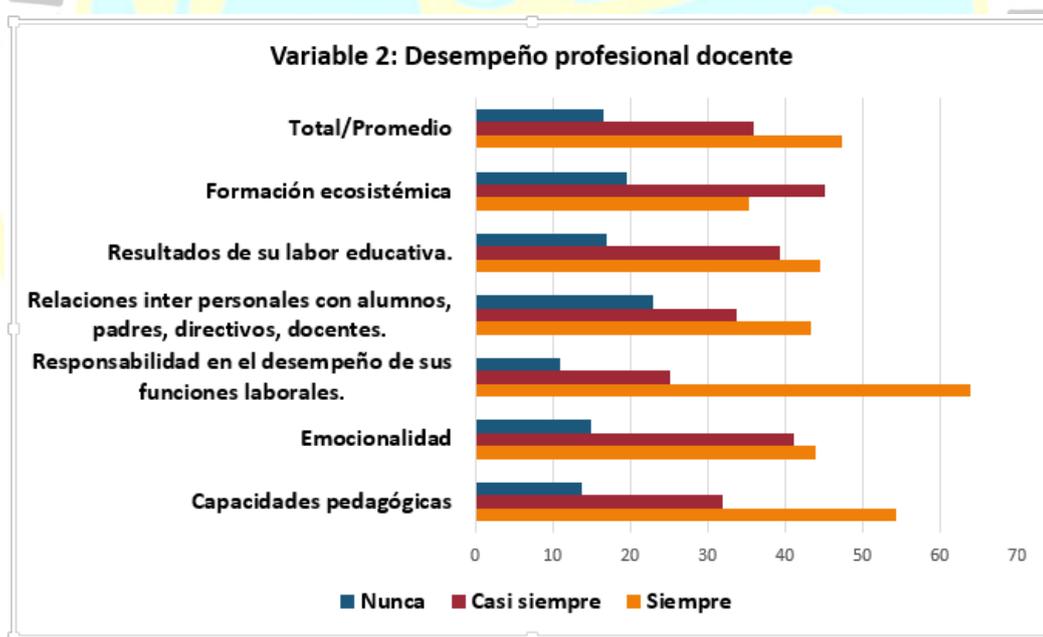
**Figura 17:** Resumen. Comportamiento ambiental: Reciclaje.

**Tabla 18:** Dimensiones de la variable 2: Desempeño profesional docente.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
1	Capacidades pedagógicas	95	54.3	56	32.0	24	13.7	175	100
2	Emocionalidad	77	44.0	72	41.1	26	14.9	175	100
3	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.	112	64.0	44	25.1	19	10.9	175	100
4	Relaciones inter personales con alumnos, padres, directivos, docentes.	76	43.4	59	33.7	40	22.9	175	100
5	Resultados de su labor educativa.	78	44.6	69	39.4	28	16.9	175	100
6	Formación ecosistémica	62	35.4	79	45.1	34	19.5	175	100
	Total/Promedio	83	47.4	63	36.0	29	16.6	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

La escala SIEMPRE en un 47.4% en promedio, indica sobre el desempeño profesional docente resaltando que la dimensión formación ecosistémica se encuentra en la escala CASI SIEMPRE con un 45.1%.



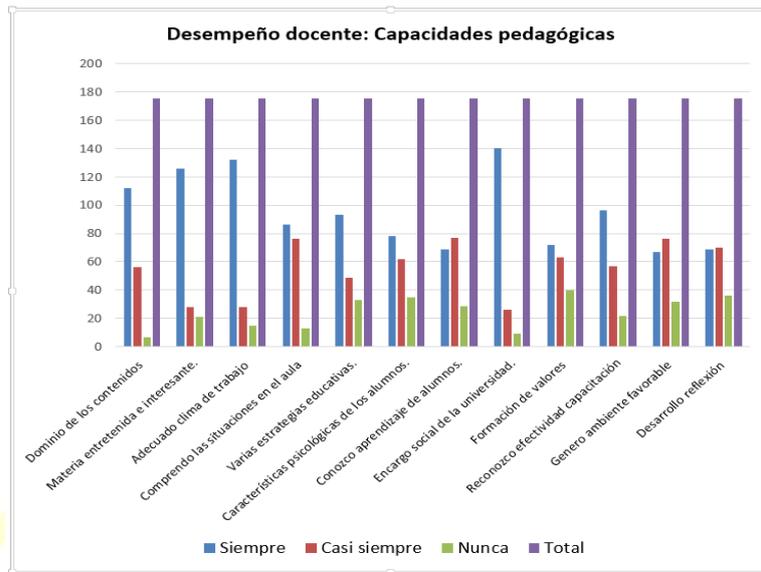
**Figura 18:** Resumen del cuestionario 2: Desempeño profesional docente.

**Tabla 19:** Desempeño profesional docente: Capacidades pedagógicas.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Can t	%	Can t	%	Can t	%	Can t	%
1.1 Tengo dominio de los contenidos de la especialidad que imparto.	112	64.0	56	32.0	7	4.0	175	100
1.2 Hago mi materia entretenida e interesante.	126	72.0	28	16.0	21	12.0	175	100
1.3 Genero un adecuado clima de trabajo académico en el aula.	132	75.4	28	16.0	15	8.6	175	100
1.4 Identifico y comprendo las situaciones en el aula y ajusto mi intervención pedagógica.	86	49.1	76	43.5	13	7.4	175	100
1.5 Utilizo variedad de estrategias educativas.	93	53.1	49	28.0	33	18.9	175	100
1.6 Conozco y trato según las características psicológicas individuales de los alumnos.	78	44.6	62	35.4	35	20.0	175	100
1.7 Tengo la información sobre la marcha del aprendizaje de mis alumnos.	69	39.4	77	44.0	29	16.6	175	100
1.8 Represento con calidad el encargo social de la universidad.	140	80.0	26	14.9	9	5.1	175	100
1.9 Contribuyo a la formación de valores nacionales y universales, y al desarrollo de capacidades valorativas.	72	41.1	63	36.0	40	22.9	175	100
1.10 Reconozco efectividad en la capacitación y autopreparación.	96	54.9	57	32.6	22	12.5	175	100
1.11 Creo un ambiente favorable para que el alumno conozca sus derechos y responsabilidades, y aprenda a ejercerlos.	67	38.3	76	43.4	32	18.3	175	100
1.12 Desarrollo un proceso de reflexión autocrítica permanente sobre su práctica educativa	69	39.4	70	40.0	36	20.6	175	100
Total/Promedio	95	54.3	56	32.0	24	13.7	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

Cinco elementos fundamentales aparecen en la escala SIEMPRE: Hago mi materia entretenida e interesante (72%) y represento con calidad el encargo social de la universidad (80%), tengo dominio de los contenidos de la especialidad que imparto (64%), hago mi materia entretenida e interesante (72%), y genero un adecuado clima de trabajo académico en el aula (75.4).

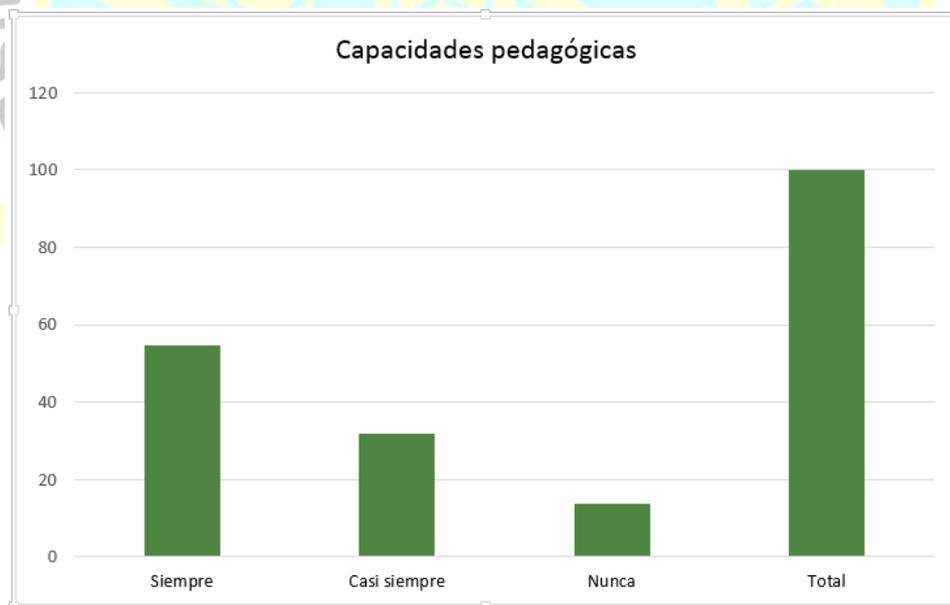


**Figura 19:** Desempeño profesional docente: Capacidades pedagógicas.

**Tabla 20:** Resumen. Desempeño profesional docente: Capacidades pedagógicas.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
1	Capacidades pedagógicas	95	54.3	56	32.0	24	13.7	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



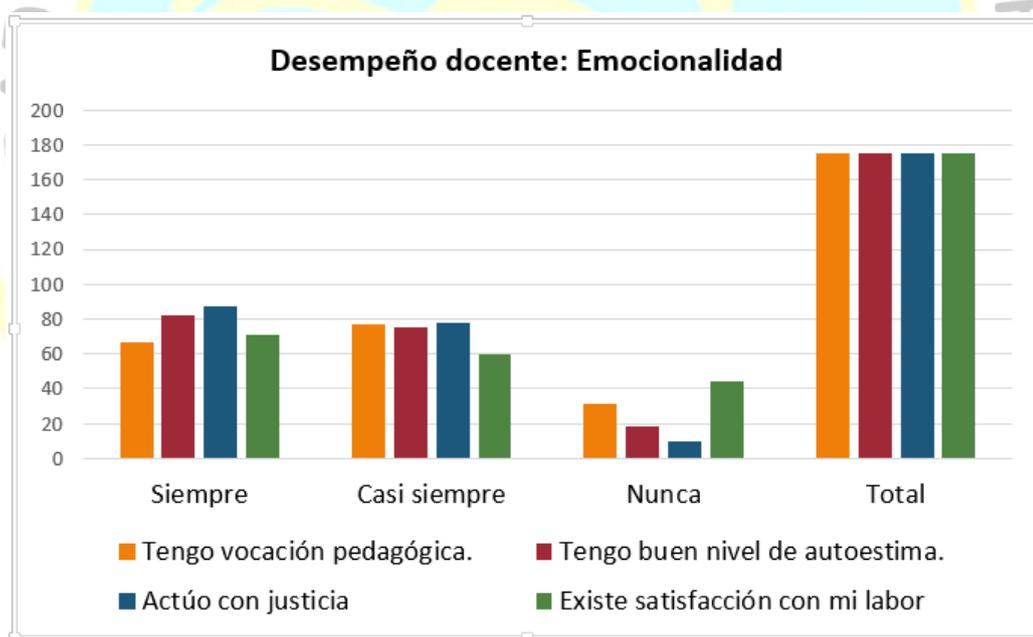
**Figura 20:** Resumen. Desempeño profesional docente: Capacidades pedagógicas

**Tabla 21:** Desempeño profesional docente: Emocionalidad.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
2.1 Tengo vocación pedagógica.	67	38.3	77	44.0	31	17.7	175	100
2.2 Tengo un buen nivel de autoestima.	82	46.9	75	42.9	18	10.2	175	100
2.3 Actúo con justicia, realismo y sentido del humor.	87	49.7	78	44.6	10	5.7	175	100
2.4 Existe satisfacción con la labor que realizo.	71	40.6	60	34.3	44	25.1	175	100
Total/Promedio	77	44.0	72	41.1	26	14.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

Se puede observar que la dimensión emocionalidad tiene altos niveles porcentuales en SIEMPRE y CASI SIEMPRE, lo que indica el buen manejo de los docentes de esta dimensión que es de suma importancia para el desarrollo de las actividades académicas en todas las asignaturas y profesionales. Es importante remarcar el indicador: actúo con justicia, realismo y sentido del humor, que en un 49.7% según los encuestados manifiestan que SIEMPRE lo practican.

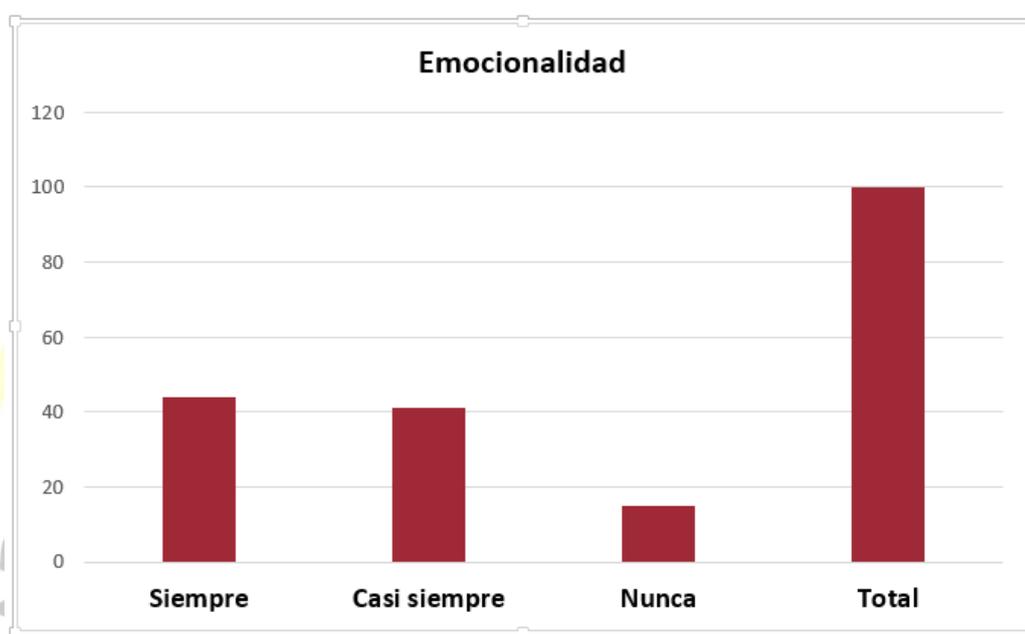


**Figura 21:** Desempeño profesional docente: Emocionalidad.

**Tabla 22:** Resumen. Desempeño profesional docente: Emocionalidad.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
2	Emocionalidad	77	44.0	72	41.1	26	14.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



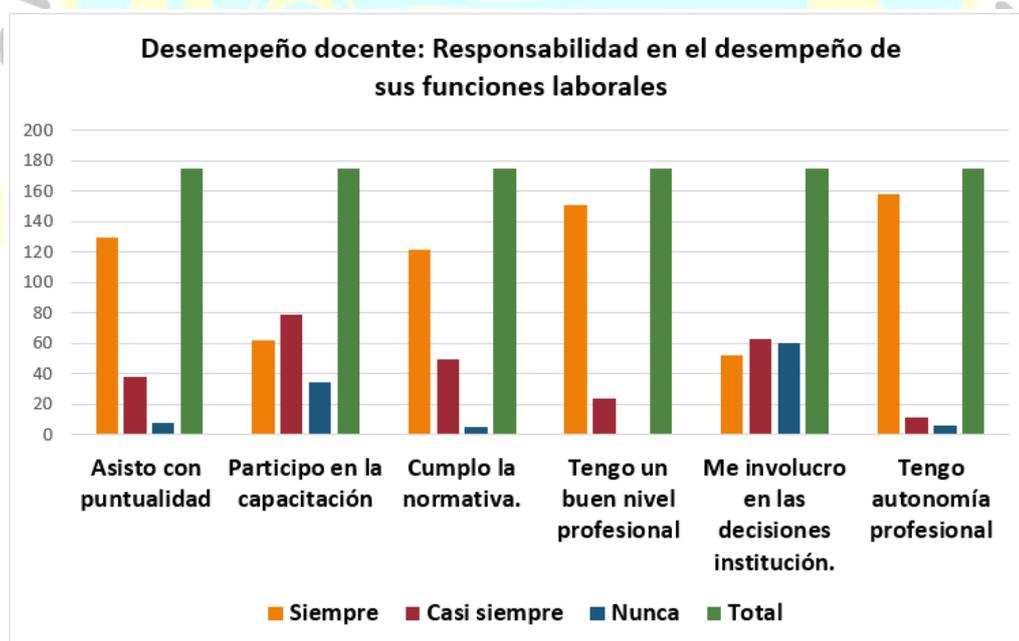
**Figura 22:** Resumen. Desempeño profesional docente: Emocionalidad.

**Tabla 23:** Desempeño docente: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
3.1 Asisto con puntualidad a la universidad y a mis clases.	129	73.7	38	21.7	8	4.6	175	100
3.2 Participo en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes.	62	35.4	79	45.1	34	19.5	175	100
3.3 Cumpro la normativa.	121	69.1	49	28.0	5	2.9	175	100
3.4 Tengo un buen nivel profesional alcanzado.	151	86.3	24	13.7	0	0	175	100
3.5 Me involucro en la toma de decisiones de la universidad.	52	29.7	63	36.0	60	34.3	175	100
3.6 Tengo autonomía profesional para desarrollar mi tarea en la institución universitaria.	158	90.3	11	6.3	6	3.4	175	100
Total/Promedio	112	64.0	44	25.1	19	10.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

Es importante resaltar, que los encuestados manifiestan que SIEMPRE Asisto con puntualidad a la universidad y a mis clases (73.7), tienen un buen nivel profesional alcanzado (86.3), tienen autonomía profesional para desarrollar su tarea en la institución universitaria (90.3%). Pero, también existe un 34.3% que dice NUNCA se involucra en la toma de decisiones de la institución.

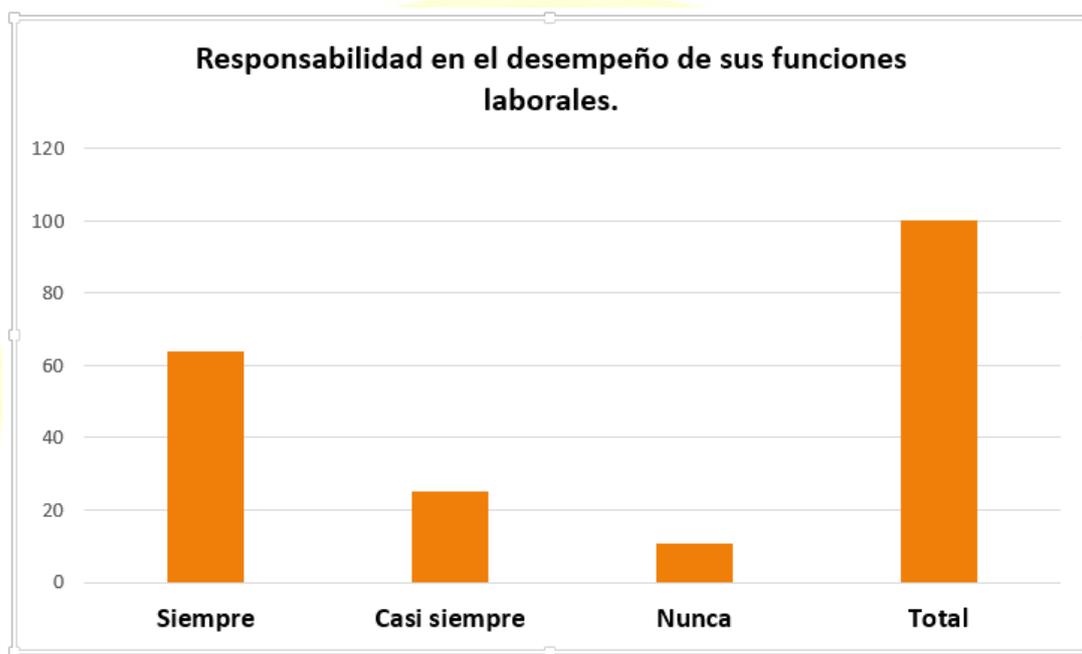


**Figura 23:** Desempeño docente: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.

**Tabla 24:** Resumen de Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
3	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.	112	64.0	44	25.1	19	10.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



**Figura 24:** Resumen de Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.

**Tabla 25:** Desempeño profesional docente: Relaciones inter personales con alumnos, padres, directivos, docentes.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
4.1 Me preocupo y comprendo los problemas de mis alumnos.	80	45.7	62	35.4	33	18.9	175	100
4.2 Estoy atento a las expectativas de mis alumnos.	87	49.7	43	24.6	45	25.7	175	100
4.3 Acepto la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos y respeto real por sus diferencias de género, raza y situación socioeconómica.	63	36.6	71	40.6	41	23.4	175	100
<b>Total/Promedio</b>	<b>76</b>	<b>43.4</b>	<b>59</b>	<b>33.7</b>	<b>40</b>	<b>22.9</b>	<b>175</b>	<b>100</b>

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

Se observa que los encuestados en un 49.7% manifiestan que SIEMPRE están atentos a las expectativas de sus alumnos y el 45.7% se preocupan y comprenden los problemas de sus estudiantes. Pero, el 40.6% manifiesta que CASI SIEMPRE acepta la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos y respeto real por sus diferencias de género, raza y situación socioeconómica.

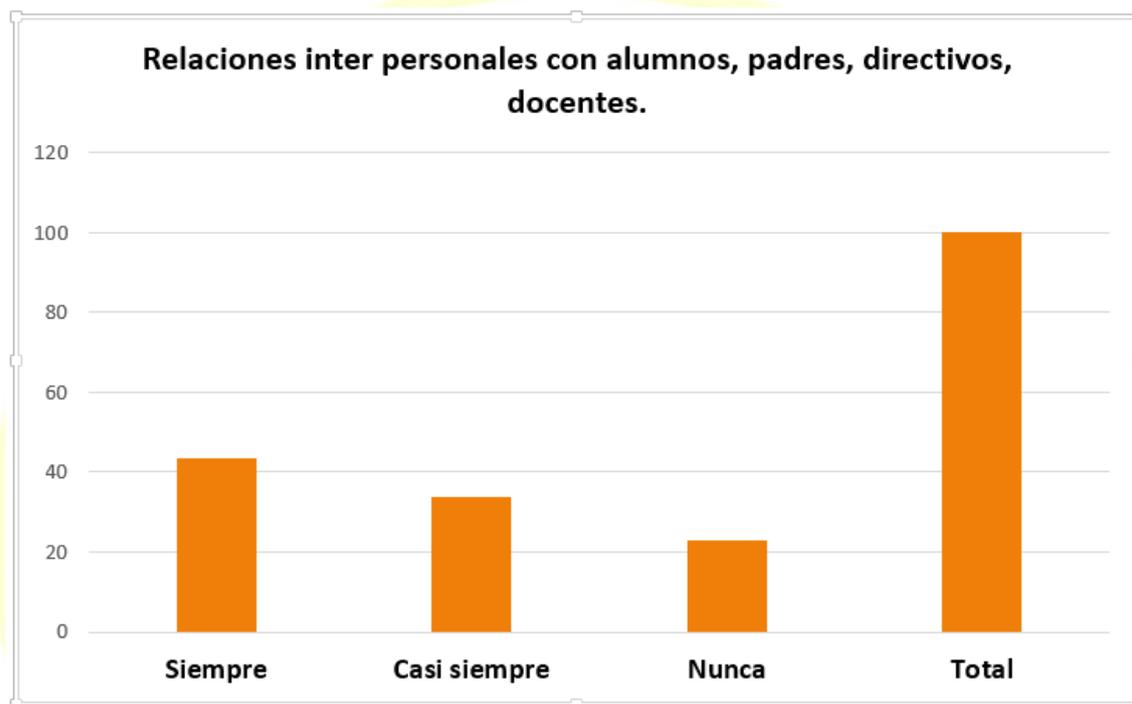


**Figura 25:** Desempeño profesional docente: Relaciones inter personales con alumnos, padres, directivos, docentes.

**Tabla 26:** Resumen. Desempeño profesional docente: Relaciones interpersonales.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
4	Relaciones inter personales con alumnos, padres, directivos, docentes.	76	43.4	59	33.7	40	22.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



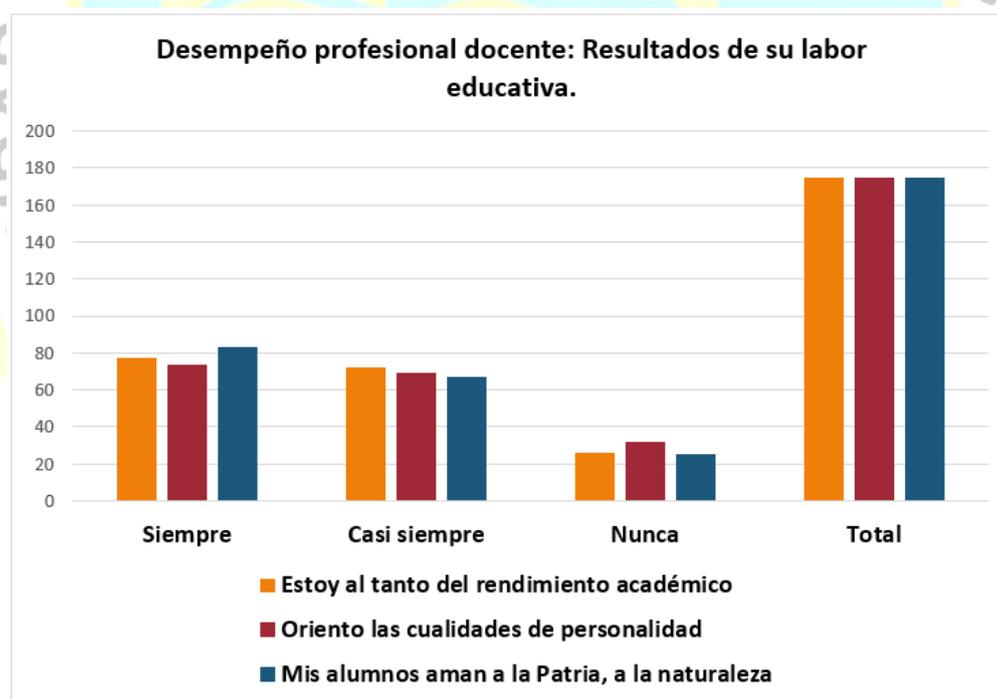
**Figura 26:** Resumen. Desempeño profesional docente: Relaciones interpersonales.

**Tabla 27:** Desempeño profesional docente: Resultados de su labor educativa.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
5.1 Estoy al tanto del rendimiento académico alcanzado por mis alumnos en la o las asignaturas que imparto.	77	44.0	72	41.1	26	14.9	175	100
5.2 Oriento sobre el alcance de las cualidades de personalidad deseables de acuerdo al modelo de hombre que se pretende formar.	74	42.3	69	39.4	32	18.3	175	100
5.3 Mis alumnos poseen sentimientos de amor a la Patria, a la naturaleza, al estudio y al género humano	83	47.4	67	38.3	25	14.3	175	100
Total/Promedio	78	44.6	69	39.4	28	16.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

Es importante resaltar el hecho que los encuestados manifiestan en un 47.4% que SIEMPRE sus alumnos poseen sentimientos de amor a la Patria, a la naturaleza, al estudio y al género humano. Este resultado de la labor educativa es de suma trascendencia en tanto es una de los fines de la educación.

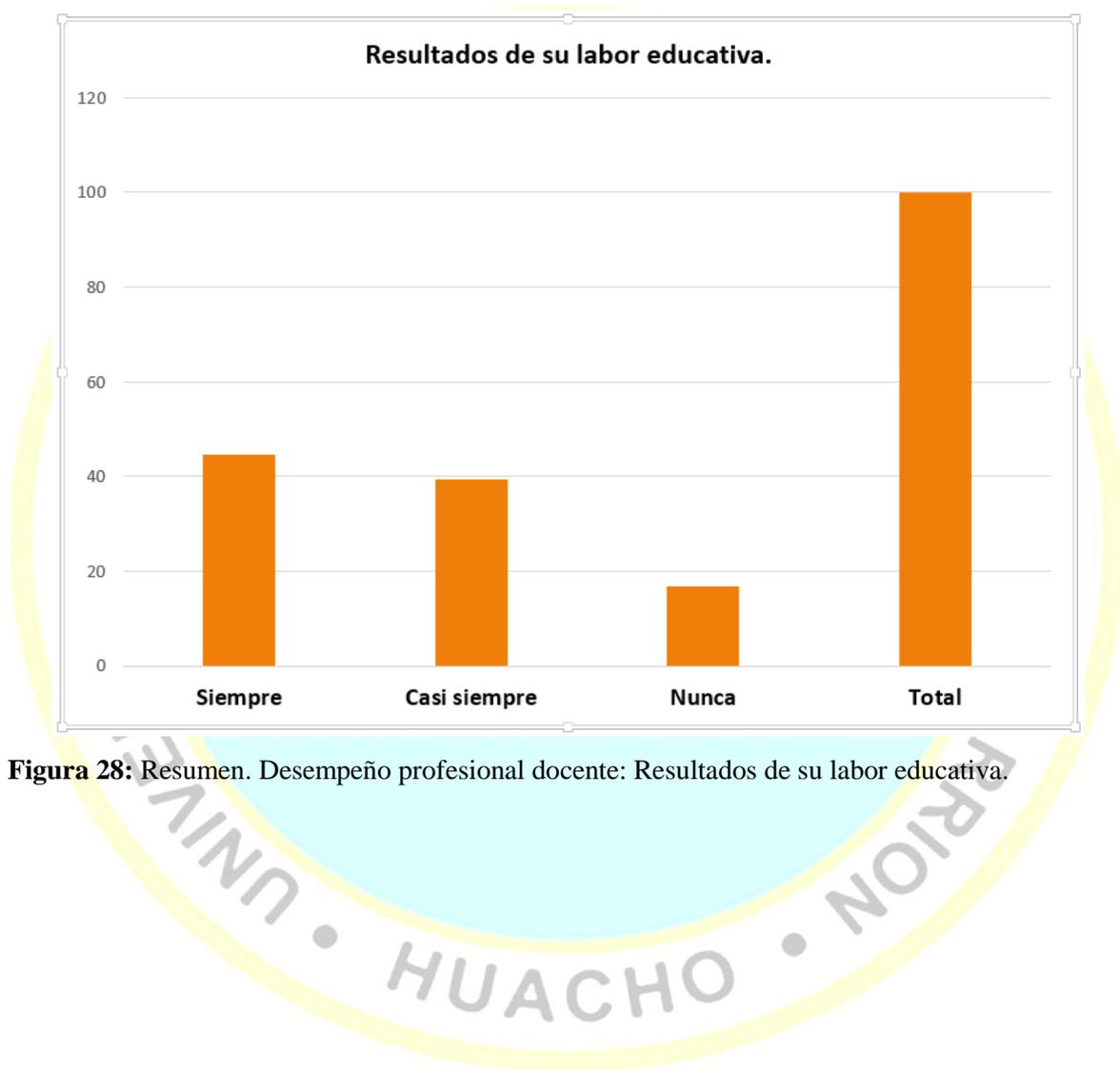


**Figura 27:** Desempeño profesional docente: Resultados de su labor educativa.

**Tabla 28:** Resumen. Desempeño profesional docente: Resultados de su labor educativa.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
5	Resultados de su labor educativa.	78	44.6	69	39.4	28	16.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



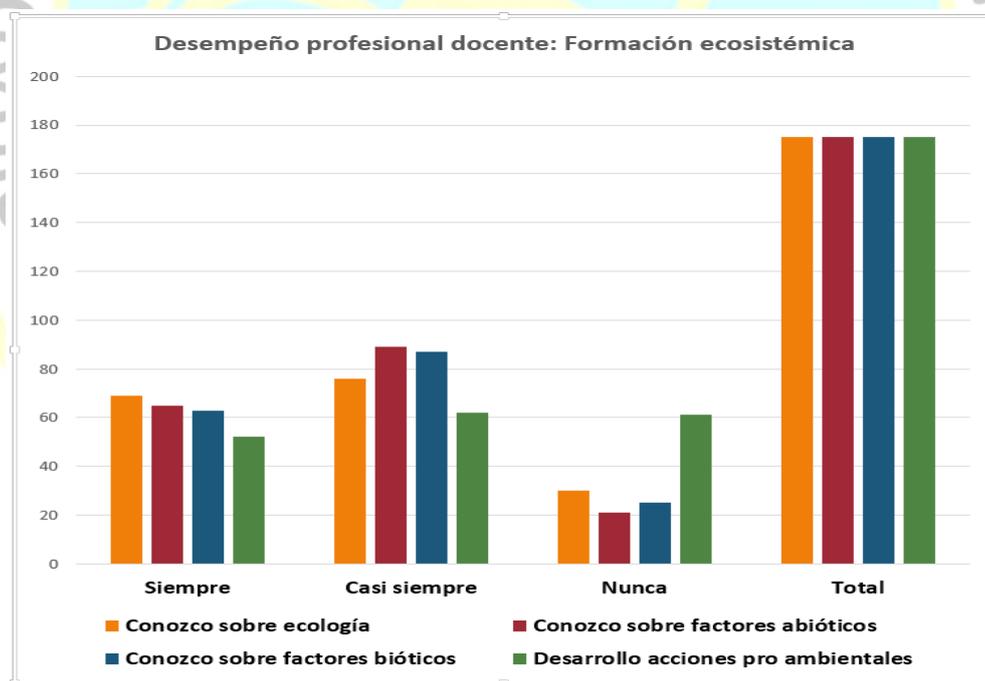
**Figura 28:** Resumen. Desempeño profesional docente: Resultados de su labor educativa.

**Tabla 29:** Desempeño profesional docente: formación ecosistémica.

Items	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
6.1 Tengo conocimientos suficientes sobre ecología	69	39.4	76	43.5	30	17.1	175	100
6.2 Conozco lo suficiente sobre los factores abióticos	65	37.1	89	50.9	21	12.0	175	100
6.3 Conozco lo suficiente sobre los factores bióticos	63	36.0	87	49.7	25	14.3	175	100
6.4 Desarrollo frecuentemente acciones pro ambientales	52	29.7	62	35.4	61	34.9	175	100
Total/Promedio	62	35.4	79	45.1	34	19.5	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

Se observa que altos porcentajes de los encuestados manifiestan que CASI SIEMPRE tienen conocimientos suficientes sobre ecología (43.5%), conocen lo suficiente sobre los factores abióticos (50.9%), conocen lo suficiente sobre los factores bióticos (49.7%). Lo que preocupa es que en 34.9% manifiesta que NUNCA desarrolla frecuentemente acciones pro ambientales.

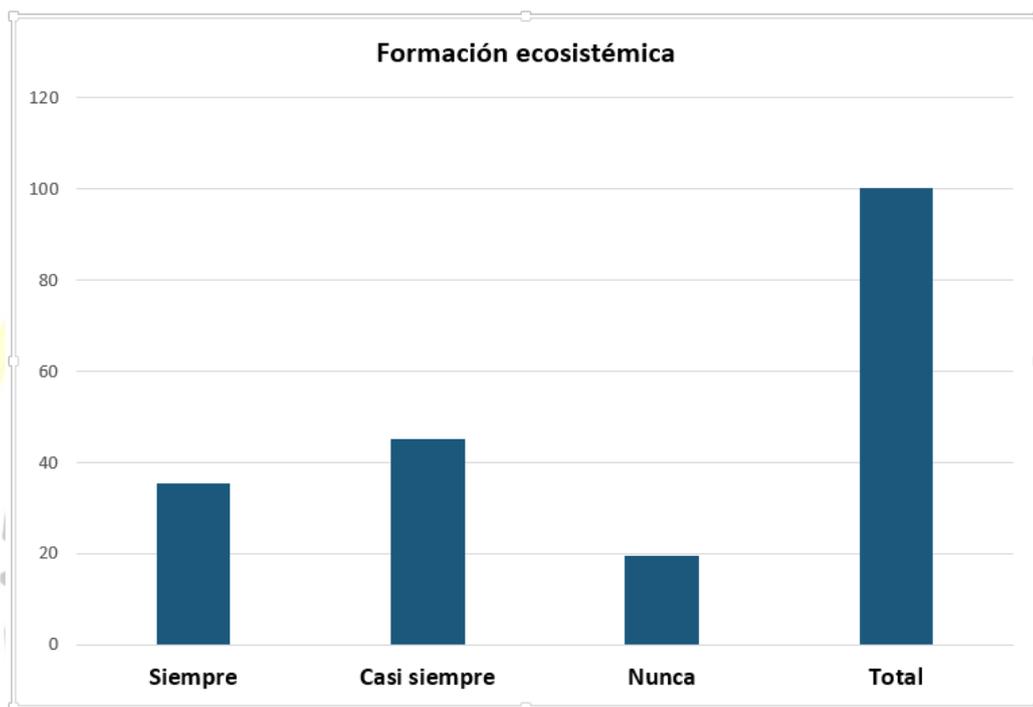


**Figura 29:** Desempeño profesional docente: formación ecosistémica.

**Tabla 30:** Resumen. Desempeño profesional docente: formación ecosistémica.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
6	Formación ecosistémica	62	35.4	79	45.1	34	19.5	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.



**Figura 30:** Resumen. Desempeño profesional docente: formación ecosistémica.

## 4.2 Contratación de hipótesis

### Cuestionario 01.- Variable: Comportamiento ambiental

**Tabla 31:** Dimensiones del cuestionario sobre comportamiento ambiental.

N°	Dimensiones	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
1	Conservación de energía	52	29.7	55	31.4	68	38.9	175	100
2	Consumo	20	11.4	87	49.7	68	38.9	175	100
3	Biodiversidad y RRNN	26	14.9	114	65.1	35	20.0	175	100
4	Conservación del agua	33	18.9	114	65.1	28	16.0	175	100
5	Participación en actividades ecológicas	23	13.1	70	40.0	82	46.9	175	100
6	Movilidad y transporte	87	49.7	43	24.0	45	25.7	175	100
7	Tratamiento de desechos	98	56.0	37	21.1	40	22.9	175	100
8	Reciclaje	17	9.7	38	21.7	120	68.6	175	100
	Total/Promedio	44	25.1	70	40.0	61	34.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

### Cuestionario 02: Variable: Desempeño profesional docente

**Tabla 32:** Dimensiones del cuestionario sobre desempeño profesional docente.

N°	Dimensiones	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
1	Capacidades pedagógicas	95	54.3	56	32.0	24	13.7	175	100
2	Emocionalidad	77	44.0	72	41.1	26	14.9	175	100
3	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.	112	64.0	44	25.1	19	10.9	175	100
4	Relaciones inter personales con alumnos, padres, directivos, docentes.	76	43.4	59	33.7	40	22.9	175	100
5	Resultados de su labor educativa.	78	44.6	69	39.4	28	16.9	175	100
6	Formación ecosistémica	62	35.4	79	45.1	34	19.5	175	100
	Total/Promedio	83	47.4	63	36.0	29	16.6	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor. Enero 2018.

La escala SIEMPRE en un 47.4% en promedio, indica sobre el desempeño profesional docente resaltando que la dimensión formación ecosistémica se encuentra en la escala CASI SIEMPRE con un 45.1%.

### Validación de instrumentos.

N°	Investigador	Título	Grado	Experiencia profesional	Situación actual
01	Claudio Papa Jiménez	Profesor	Doctor	20 años	Docente T.C.
02	Edgar Tito Susanibar	Profesor	Doctor	10 años	Docente T.C.
03	Julio Macedo Figueroa	Profesor	Doctor	30 años	Docente D.E.

Nota: Elaborado por el autor – 2017.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	2

#### Interpretación de valores de confiabilidad

Valores	Interpretación
1,00	Confiabilidad perfecta
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,60 a 0,65	Confiable
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
Menos a 0,53	Confiabilidad nula

## Prueba de hipótesis específica 1

La Hipótesis que se va contrastar, es:

**La Hipótesis Nula  $H_0$ :** La conservación de energía no se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

**La Hipótesis Alternativa  $H_1$ :** La conservación de energía se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

Si el  $p$  valor asociado al estadístico de contraste (*sig.*) es menor que  $\alpha$  (alfa) se rechazará la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05. Es decir, asumimos que hay relación entre una variable y otra.

Correlaciones

		Conservación de energía	Desempeño profesional
Conservación de energía	Correlación de Pearson	1	,808**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	175	175
	Bootstrap <sup>a</sup>		
	Sesgo	0	,001
	Típ. Error	0	,013
Intervalo de confianza al 95%	Inferior	1	,785
	Superior	1	,836
Desempeño profesional	Correlación de Pearson	,808**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	175	175
	Bootstrap <sup>a</sup>		
	Sesgo	,001	0
	Típ. Error	,013	0
Intervalo de confianza al 95%	Inferior	,785	1
	Superior	,836	1

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Se realiza la comparación, entre el  $p$  estadístico de prueba que es 0.000 y el nivel de significancia  $\alpha$  asumido es 0.05, y vemos que 0.00 es menor que 0.05; se concluye que si existen diferencias significativas entre ambas variables, entonces se rechaza la Hipótesis Nula.

Si rechazamos la  $H_0$ , entonces aceptamos  $H_1$ , en el que la conservación de energía se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

## Prueba de hipótesis específica 2

La Hipótesis que se va contrastar, es:

**La Hipótesis Nula  $H_0$ :** El consumo no se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

**La Hipótesis Alternativa  $H_1$ :** El consumo se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

Si el  $p$  valor asociado al estadístico de contraste (*sig.*) es menor que  $\alpha$  (alfa) se rechazará la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05. Es decir asumimos que hay relación entre una variable y otra.

		Consumo	Desempeño profesional
Consumo	Correlación de Pearson	1	,758**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	175	175
	Bootstrap <sup>a</sup>		
	Sesgo	0	,001
	Típ. Error	0	,014
	Intervalo de confianza al 95%	Inferior 1 Superior 1	,729 ,784
Desempeño profesional	Correlación de Pearson	,758**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	175	175
	Bootstrap <sup>a</sup>		
	Sesgo	,001	0
	Típ. Error	,014	0
	Intervalo de confianza al 95%	Inferior ,729 Superior ,784	1 1

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Se realiza la comparación, entre el  $p$  estadístico de prueba que es  $0.000$  y el nivel se significancia  $\alpha$  asumido es  $0.05$ , y vemos que  $0.00$  es menor que  $0.05$ ; se concluye que si existen diferencias significativas entre ambas variables, entonces se rechaza la Hipótesis Nula.

Si rechazamos la  $H_0$ , entonces aceptamos  $H_1$ , en el que el consumo se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

### Prueba de hipótesis específica 3

La Hipótesis que se va contrastar, es:

**La Hipótesis Nula  $H_0$ :** La biodiversidad y los recursos naturales no se relacionan de manera significativa con el desempeño profesional docente.

**La Hipótesis Alternativa  $H_1$ :** La biodiversidad y los recursos naturales se relacionan de manera significativa con el desempeño profesional docente.

Si el  $p$  valor asociado al estadístico de contraste (*sig.*) es menor que  $\alpha$  (alfa) se rechazará la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05. Es decir asumimos que hay relación entre una variable y otra.

#### Correlaciones

		Biodiversidad y RRNN	Desempeño profesional
Biodiversidad y RRNN	Correlación de Pearson	1	,761**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	175	175
	Bootstrap <sup>a</sup> Sesgo	0	-,002
	Típ. Error	0	,026
	Intervalo de Inferior confianza Superior	1 1	,704 ,806
	al 95%		
Desempeño profesional	Correlación de Pearson	,761**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	175	175
	Bootstrap <sup>a</sup> Sesgo	-,002	0
	Típ. Error	,026	0
	Intervalo de Inferior confianza Superior	,704 ,806	1 1
	al 95%		

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Se realiza la comparación, entre el  $p$  estadístico de prueba que es 0.000 y el nivel de significancia  $\alpha$  asumido es 0.05, y vemos que 0.00 es menor que 0.05; se concluye que si existen diferencias significativas entre ambas variables, entonces se rechaza la Hipótesis Nula.

Si rechazamos la  $H_0$ , entonces aceptamos  $H_1$ , en el que la biodiversidad y los recursos naturales se relacionan de manera significativa con el desempeño profesional docente.

### Prueba de hipótesis específica 4

La Hipótesis que se va contrastar, es:

**La Hipótesis Nula  $H_0$ :** La conservación del agua no se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

**La Hipótesis Alternativa  $H_1$ :** La conservación del agua se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

Si el  $p$  valor asociado al estadístico de contraste (*sig.*) es menor que  $\alpha$  (alfa) se rechazará la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05. Es decir asumimos que hay relación entre una variable y otra.

		Correlaciones			
		Conservación de agua	Desempeño profesional		
Conservación de agua	Correlación de Pearson	1	,786**		
	Sig. (bilateral)		,000		
	N	175	175		
	Bootstrap <sup>a</sup>	Sesgo	0	-,002	
		Típ. Error	0	,027	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	1	,728
			Superior	1	,835
Desempeño profesional	Correlación de Pearson	,786**	1		
	Sig. (bilateral)	,000			
	N	175	175		
	Bootstrap <sup>a</sup>	Sesgo	-,002	0	
		Típ. Error	,027	0	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	,728	1
			Superior	,835	1

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Se realiza la comparación, entre el  $p$  estadístico de prueba que es 0.000 y el nivel de significancia  $\alpha$  asumido es 0.05, y vemos que 0.00 es menor que 0.05; se concluye que si existen diferencias significativas entre ambas variables, entonces se rechaza la Hipótesis Nula.

Si rechazamos la  $H_0$ , entonces aceptamos  $H_1$ , en el que el consumo de agua se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

## Prueba de hipótesis específica 5

La Hipótesis que se va contrastar, es:

**La Hipótesis Nula  $H_0$ :** Las actividades ecológicas no se relacionan de manera significativa con el desempeño profesional docente.

**La Hipótesis Alternativa  $H_1$ :** Las actividades ecológicas se relacionan de manera significativa con el desempeño profesional docente.

Si el  $p$  valor asociado al estadístico de contraste (*sig.*) es menor que  $\alpha$  (alfa) se rechazará la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05. Es decir asumimos que hay relación entre una variable y otra.

Correlaciones

		Actividad es ecológicas	Desemp eño profesional		
Actividades ecológicas	Correlación de Pearson	1	,751**		
	Sig. (bilateral)		,000		
	N	175	175		
	Bootstrap <sup>a</sup>	Sesgo	0	,000	
		Típ. Error	0	,016	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	1	,716
			Superior	1	,781
Desempeño profesional	Correlación de Pearson	,751**	1		
	Sig. (bilateral)	,000			
	N	175	175		
	Bootstrap <sup>a</sup>	Sesgo	,000	0	
		Típ. Error	,016	0	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	,716	1
			Superior	,781	1

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Se realiza la comparación, entre el  $p$  estadístico de prueba que es 0.000 y el nivel de significancia  $\alpha$  asumido es 0.05, y vemos que 0.00 es menor que 0.05; se concluye que si existen diferencias significativas entre ambas variables, entonces se rechaza la Hipótesis Nula.

Si rechazamos la  $H_0$ , entonces aceptamos  $H_1$ , en el que las actividades ecológicas se relacionan de manera significativa con el desempeño profesional docente.

## Prueba de hipótesis específica 6

La Hipótesis que se va contrastar, es:

**La Hipótesis Nula  $H_0$ :** La movilidad y transporte no se relacionan de manera significativa con el desempeño profesional docente.

**La Hipótesis Alternativa  $H_1$ :** La movilidad y transporte se relacionan de manera significativa con el desempeño profesional docente.

Si el  $p$  valor asociado al estadístico de contraste (*sig.*) es menor que  $\alpha$  (alfa) se rechazará la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05. Es decir asumimos que hay relación entre una variable y otra.

### Correlaciones

		Movilidad y transporte	Desempeño profesional		
Movilidad y transporte	Correlación de Pearson	1	,919**		
	Sig. (bilateral)		,000		
	N	175	175		
	Bootstrap <sup>a</sup>	Sesgo	0	,001	
		Típ. Error	0	,016	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	1	,887
			Superior	1	,950
Desempeño profesional	Correlación de Pearson	,919**	1		
	Sig. (bilateral)	,000			
	N	175	175		
	Bootstrap <sup>a</sup>	Sesgo	,001	0	
		Típ. Error	,016	0	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	,887	1
			Superior	,950	1

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Se realiza la comparación, entre el  $p$  estadístico de prueba que es 0.000 y el nivel de significancia  $\alpha$  asumido es 0.05, y vemos que 0.00 es menor que 0.05; se concluye que si existen diferencias significativas entre ambas variables, entonces se rechaza la Hipótesis Nula.

Si rechazamos la  $H_0$ , entonces aceptamos  $H_1$ , en el que la movilidad y transporte se relacionan de manera significativa con el desempeño profesional docente.

## Prueba de hipótesis específica 7

La Hipótesis que se va contrastar, es:

**La Hipótesis Nula  $H_0$ :** El tratamiento de desechos no se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

**La Hipótesis Alternativa  $H_1$ :** El tratamiento de desechos se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

Si el  $p$  valor asociado al estadístico de contraste (*sig.*) es menor que  $\alpha$  (alfa) se rechazará la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05. Es decir, asumimos que hay relación entre una variable y otra.

### Correlaciones

		Tratamiento de desechos	Desempeño profesional		
Tratamiento de desechos	Correlación de Pearson	1	,884**		
	Sig. (bilateral)		,000		
	N	175	175		
	Bootstrap <sup>a</sup>	Sesgo	0	-,001	
		Típ. Error	0	,023	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	1	,832
			Superior	1	,927
Desempeño profesional	Correlación de Pearson	,884**	1		
	Sig. (bilateral)	,000			
	N	175	175		
	Bootstrap <sup>a</sup>	Sesgo	-,001	0	
		Típ. Error	,023	0	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	,832	1
			Superior	,927	1

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Se realiza la comparación, entre el  $p$  estadístico de prueba que es 0.000 y el nivel de significancia  $\alpha$  asumido es 0.05, y vemos que 0.00 es menor que 0.05; se concluye que si existen diferencias significativas entre ambas variables, entonces se rechaza la Hipótesis Nula.

Si rechazamos la  $H_0$ , entonces aceptamos  $H_1$ , en el que el tratamiento de desechos se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

## Prueba de hipótesis específica 8

La Hipótesis que se va contrastar, es:

**La Hipótesis Nula  $H_0$ :** El reciclaje no se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

**La Hipótesis Alternativa  $H_1$ :** El reciclaje se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

Si el  $p$  valor asociado al estadístico de contraste (*sig.*) es menor que  $\alpha$  (alfa) se rechazará la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05. Es decir, asumimos que hay relación entre una variable y otra.

### Correlaciones

		Reciclaje	Desempeño profesional		
Reciclaje	Correlación de Pearson	1	,583**		
	Sig. (bilateral)		,000		
	N	175	175		
	Bootstrap <sup>a</sup>	Sesgo	0	,000	
		Típ. Error	0	,031	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	1	,521
			Superior	1	,643
Desempeño profesional	Correlación de Pearson	,583**	1		
	Sig. (bilateral)	,000			
	N	175	175		
	Bootstrap <sup>a</sup>	Sesgo	,000	0	
		Típ. Error	,031	0	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	,521	1
			Superior	,643	1

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Se realiza la comparación, entre el  $p$  estadístico de prueba que es  $0.000$  y el nivel de significancia  $\alpha$  asumido es  $0.05$ , y vemos que  $0.00$  es menor que  $0.05$ ; se concluye que si existen diferencias significativas entre ambas variables, entonces se rechaza la Hipótesis Nula.

Si rechazamos la  $H_0$ , entonces aceptamos  $H_1$ , en el que el reciclaje se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional docente.

## Prueba de hipótesis general

La Hipótesis que se va contrastar, es:

**La Hipótesis Nula  $H_0$ :** No existe una relación significativa entre el comportamiento ambiental con el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

**La Hipótesis Alternativa  $H_1$ :** Existe una relación significativa entre el comportamiento ambiental con el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Si el  $p$  valor asociado al estadístico de contraste (*sig.*) es menor que  $\alpha$  (alfa) se rechazará la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05. Es decir, asumimos que hay relación entre una variable y otra.

### Correlaciones

		Comportamiento ambiental	Desempeño docente	
Comportamiento ambiental	Correlación de Pearson	1	,788**	
	Sig. (bilateral)		,000	
	N	175	175	
	Bootstrap <sup>a</sup> Sesgo	Típ. Error	0	,001
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	,758
			Superior	,821
		Desempeño docente	Correlación de Pearson	,788**
Sig. (bilateral)	,000			
N	175		175	
Bootstrap <sup>a</sup> Sesgo	Típ. Error		,001	0
	Intervalo de confianza al 95%		Inferior	,758
			Superior	,821

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

## Verificación con la prueba T

### Correlaciones de muestras relacionadas

	N	Correlación	Sig.	Bootstrap para Correlación <sup>a</sup>				
				Sesgo	Típ. Error	Intervalo de confianza al 95%		
						Inferior	Superior	
Par 1 Comportamiento ambiental y Desempeño docente	175	,788	,000	,000	,016	,756	,819	

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Se realiza la comparación, entre el  $p$  estadístico de prueba que es  $0.000$  y el nivel de significancia  $\alpha$  asumido es  $0.05$ , y vemos que  $0.00$  es menor que  $0.05$ ; se concluye que, si existen diferencias significativas entre ambas variables, entonces se rechaza la Hipótesis Nula.

Si rechazamos la  $H_0$ , entonces aceptamos  $H_1$ , en el que el comportamiento ambiental se relaciona de manera significativa con el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión –Año 2017.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión de resultados

Asumiendo lo planteado por (Parra, 1998) la incorporación del enfoque ambiental con cultura de buenas prácticas ambientales requiere un plan curricular institucional. El Ministerio del Medio Ambiente de Chile (2013), sobre *Conservación de Energía*, alcanzó resultados donde la gran mayoría de la población mantiene un comportamiento en favor de la conservación de energía, siendo las mujeres mayores de 45 años, pertenecientes a todos los niveles socioeconómicos, quienes declaran con más frecuencia mantener una conducta pro-conservación de la energía durante el invierno: *durante el invierno apagan la calefacción cuando salen de la casa por más de 30 minutos y dejan las ventanas abiertas durante largos periodos de tiempo para ventilar la casa*. Estos resultados tienen relación con los resultados de nuestra investigación donde se observa que siempre se aprovecha la luz natural 78.9% y se apaga las luces que no se está usando 96.6%, como comportamientos representativos en lo relacionado a la conservación de energía. Sin embargo, no se percibe similar actitud en el uso de fuentes de energías renovables donde manifiestan en un 76% que nunca los utilizan.

Este estudio chileno también trata sobre la *Conservación de Agua*, en donde la mayor proporción de la población declara mantener un comportamiento en favor de la conservación de agua, donde a mayor edad, mayor es la frecuencia con que declaran tener comportamientos a favor de la conservación de agua. En nuestra investigación se observa que un 93.1% de los encuestados manifiesta que CASI SIEMPRE se preocupan de reparar rápidamente las llaves que gotean; pero preocupa que 86.3% de los profesionales sostienen que CASI SIEMPRE deja correr el agua cuando lava la vajilla. Así mismo, llama la atención que el 49.7% NUNCA cierra la llave de agua cuando se lavan los dientes.

Siguiendo con la investigación chilena antes señalada, respecto de la escala de *Consumo*, son las personas mayores de 30 años pertenecientes a los niveles socioeconómicos más altos quienes son más propensos a consumir productos amigables con el medio ambiente. En nuestra investigación, los encuestados manifiestan que NUNCA compran carnes y vegetales ecológicos (86.9%), pilas y baterías recargables ((78.3%), productos orgánicos en general (69.7%).

En el estudio realizado por el Ministerio del Medio Ambiente de Chile (2013), para la dimensión de *Biodiversidad y Recursos Naturales*, prácticamente la totalidad de la población declara que, luego de un día al aire libre, siempre o casi siempre deja el lugar tan limpio como estaba, independiente del nivel socioeconómico y rango de edad. En nuestra investigación el 87.4% casi siempre tiene esta actitud. En relación a la recolección de plantas, semillas y elementos naturales cuando visito áreas naturales, los encuestados manifiestan en un 69.7% que NUNCA lo realizan.

Así mismo, el informe de estudio realizado en Chile, según los resultados obtenidos para comportamiento asociado a *Participación*, se observa que la mayor proporción de la población declara no mantener una participación activa en temas ambientales. Así, entre el 80% - 90% de la población declara que nunca o rara vez *contribuye con tiempo o dinero a organizaciones ambientales, asiste a foros o seminarios de debate ambiental, o que participa en manifestaciones públicas a favor del medio ambiente*. Al respecto, en nuestra investigación se observa que los encuestados manifiestan en un 46.3%, 55.4% y 66.3% que NUNCA contribuyen con tiempo o dinero a organizaciones ambientales, participan en manifestaciones públicas a favor del medio ambiente y denuncian cuando observan infracciones ambientales (como: quemas ilegales, ruidos molestos, etc.), respectivamente.

Además, Álvarez y Vega (2009) sostienen que ante el reto de incrementar la conducta pro ambiental, la Educación Ambiental (EA) se configura como un instrumento indispensable para formar ciudadanos que apliquen criterios de sostenibilidad a sus comportamientos. En nuestro país, Rivera y Rodríguez (2009), desarrollaron un estudio descriptivo para determinar actitudes y comportamientos relacionados con salud ambiental en 143 estudiantes universitarios de enfermería. Las actitudes positivas más importantes se relacionaron con aquellas en que se afecta la salud y los comportamientos más frecuentes

con el uso adecuado del agua y energía; hubo una débil correlación entre actitudes y comportamiento ambientales ( $r_s=0,30$ ). En cambio, en nuestra investigación la correlación es altamente significativa, que llega hasta 0.919.

Zapata y Castrechini (2011), en su investigación, Conducta pro-ambiental y personalidad: Análisis de un barrio de Lima, los resultados indican un auto-reporte positivo en el desempeño de conductas pro-ambientales. En cuanto a los rasgos de personalidad, los sujetos puntuaron alto en el índice de neuroticismo y bajo en el de extroversión. Los factores de personalidad no correlacionaron significativamente con las dimensiones de la conducta pro-ambiental, concluyendo que estos rasgos no son indicadores relevantes para explicar la conducta pro-ambiental en la población analizada.

Heyl (2012), en Chile, realizaron una investigación con una muestra conformada por 383 alumnos de primer, tercer y sexto año que respondieron dos instrumentos diseñados para medir actitudes y comportamientos pro-ambientales. Se encontraron para las actitudes ambientales, que los mayores promedios son hacia el reciclaje, consumo de energía y consumo de agua. Para las conductas pro-ambientales, las que se realizan de forma más frecuentes son las relacionadas a las categorías de consumo de energía y consumo de agua, las que a su vez presentan un menor esfuerzo percibido para realizarlas por parte de los estudiantes. Estos resultados también tienen relación con los obtenidos en nuestra investigación que estuvo dirigida exclusivamente a docentes universitarios.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

##### **Conclusión general**

Existe una relación significativa de  $r = 0.788$  entre el comportamiento ambiental con el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

##### **Conclusiones específicas**

- a) Los aspectos más relevantes sobre conservación de energía se relacionan de manera significativa ( $r = 0.808$ ) con el desempeño profesional docente.
- b) Las características del consumo de los docentes se relacionan significativamente ( $r = 0.758$ ) con su desempeño profesional.
- c) Las actitudes de los docentes en materia de gestión de la biodiversidad y manejo de recursos naturales se relacionan significativamente ( $r = 0.761$ ) con su desempeño profesional.
- d) Las acciones más importantes sobre conservación de agua que realizan los docentes se relacionan significativamente ( $r = 0.786$ ) con su cotidiano desempeño profesional.
- e) La participación en actividades ecológicas de los docentes se relacionan significativamente ( $r = 0.751$ ) con su desempeño profesional.

f) Las características de movilidad y transporte de los docentes se relacionan significativamente ( $r = 0.919$ ) con su desempeño profesional.

g) Las estrategias que utilizan los docentes en el tratamiento de los residuos en general se relacionan significativamente ( $r = 0.884$ ) con su desempeño profesional.

h) La realización de actividades de reciclaje por los docentes se relacionan significativamente ( $r = 0.583$ ) con su desempeño profesional.

## 6.2 Recomendaciones

Difundir los resultados de la investigación al interior de nuestra universidad, organizando simposios, talleres académicos, conversatorios, etc con la participación tanto de docentes como administrativos de todas facultades y escuelas profesionales.

Desarrollar investigaciones asumiendo la temática ecosistémica con estudiantes de las diversas escuelas profesionales de nuestra universidad.

Implementar la asignatura de Educación Ambiental en forma horizontal para todas las carreras profesionales.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

- Álvarez, & Vega. (2009). Actitudes ambientales y conductas sostenibles.
- Campillo, A. (2000). *Filosofía y Ecología*. Universidad de Murcia, Departamento de Filosofía.
- Castro, R. (2001). Naturaleza y función de las actitudes ambientales. *Estudios de Psicología*, 22(1), 11-22.
- Ciudad Saludable. (2010). *Por la ruta del reciclaje en el Perú*. Lima.
- Colectivo de autores del Grupo Pedagogía del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (1997). *Principales categorías de la Pedagogía como ciencia*. Folleto.
- CONAM. (2005). *Manual para la Gestión de Residuos Sólidos en la Institución Educativa*. Lima.
- CONAM. (2006). *Informe Nacional sobre el Estado del Ambiente GEO PERÚ*. Lima.
- Cordero, T. (2006). *Pensamiento de investigación social*. Universidad de Costa Rica.
- Correal, M. (2008). *Diagnostico sectorial de las plantas de aprovechamiento de residuos sólidos*. Cajamarca.
- Coyle, K. J. (2005). *Alfabetización Ambiental en América: Estudio NEETF/Roper*. Washington D.C.
- Dror, Y. (1972). *Enfrentando el futuro*. Viena.
- Edwards, W. D. (1993). *La nueva economía para el gobierno, la industria y la educación*. Washington D.C.
- Fonseca, D. (2001). *Instrumentación de la Educación Ambiental en las Escuelas: Un Análisis Bibliográfico de Algunos de sus Problemas y Posibilidades*. Lima.
- Fundación del río. (2011). *Manual de buenas prácticas ambientales*. Nicaragua.
- Giannuzzo. (2010). *El concepto de ambiente - Conferencia de Estocolmo*.
- Grob, A. (1995). Un modelo estructural de actitudes y comportamientos ambientales. *Revista de Psicología Ambiental*.
- Heyl, M. (2012). *Actitudes y conductas ambientales de los alumnos de la escuela de ingeniería de la Pontificia Universidad Católica de Chile*. Santiago de Chile.
- Krutetski, V. A. (1989). *Psicología*. Vneshtorgizdat.

- Ley General del Ambiente. (s.f.). El Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Gestión Ambiental.
- Marcacuzo, C. (2010). *Educación ambiental con una cultura de ecoeficiencia*, Ministerio de educación. Lima.
- Medina, & Jiménez. (2007). *Contaminación Ambiental y manejo de desechos sólidos*. Caracas.
- Ministerio de educación. (2006). *Perú: un país maravilloso, Guía de Educación Ambiental para Docentes*. Lima.
- Ministerio de Medio Ambiente de España. CEPAL. Naciones Unidas. (2001). *Medio Ambiente y Desarrollo*. España.
- Ministerio del Medio Ambiente de Chile. (2013). *Comportamiento Ambiental de la Ciudadanía Informe Final Santiago, Chile*. Santiago de Chile.
- Parra, B. (1998). *Revista iberoamericana de educación-España*.
- Pérez, D. (2013). Comportamiento ambiental en estudiantes de secundaria. *Revista Vinculando*.
- Perez, R. (2006). *Guía de Educación Ambiental para Docentes*. Lima.
- Pinnock, R. (2011). *Conocimientos y prácticas socio ambientales*. Bogotá.
- Pretovski, A. V. (1982). *Psicología General*. Editorial Pueblo y Educación.
- Programa GLOBE. (2012). *Aprendizaje y Observaciones Globales en Beneficio del Medio Ambiente-Perú*. Lima.
- Rivera, M., & Rodríguez, C. (2009). Actitudes y comportamientos ambientales en estudiantes de enfermería de una universidad pública del norte del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*, 338-342.
- Rojas, C. (2009). *Guía Ecoeficiencia desde la escuela*. Lima.
- Shewhart, W. (1960). *Control económico de la calidad de productos manufacturados*. New Cantón, Illinois.
- Valdez, M. (2000). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño*.
- Vargas, E. (2013). *Teoría de la educación ambiental*. Juliaca.
- Zapata, R., & Castrechini, Á. (2011). Conducta pro-ambiental y personalidad: Análisis de un barrio de Lima. *Quaderns de Psicologia*, 13, 47-61.

## 7.2 Fuentes bibliográficas

- Ciudad Saludable. (2010). *Por la ruta del reciclaje en el Perú*. Lima.

- Coyle, K. J. (2005). *Alfabetización Ambiental en América: Estudio NEETF/Roper*. Washington D.C.
- Dror, Y. (1972). *Enfrentando el futuro*. Viena.
- Edwards, W. D. (1993). *La nueva economía para el gobierno, la industria y la educación*. Washington D.C.
- Fonseca, D. (2001). *Instrumentación de la Educación Ambiental en las Escuelas: Un Análisis Bibliográfico de Algunos de sus Problemas y Posibilidades*. Lima.
- Fundación del río. (2011). *Manual de buenas prácticas ambientales*. Nicaragua.
- Krutetski, V. A. (1989). *Psicología*. Vneshtorgizdat.
- Perez, R. (2006). *Guía de Educación Ambiental para Docentes*. Lima.
- Pinnock, R. (2011). *Conocimientos y prácticas socio ambientales*. Bogotá.
- Preovski, A. V. (1982). *Psicología General*. Editorial Pueblo y Educación.
- Rojas, C. (2009). *Guía Ecoeficiencia desde la escuela*. Lima.
- Shewhart, W. (1960). *Control económico de la calidad de productos manufacturados*. New Cantón, Illinois.

### **7.3 Fuentes hemerográficas**

- Colectivo de autores del Grupo Pedagogía del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (1997). *Principales categorías de la Pedagogía como ciencia*. Folleto.
- Ley General del Ambiente. (s.f.). El Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Gestión Ambiental.
- Programa GLOBE. (2012). *Aprendizaje y Observaciones Globales en Beneficio del Medio Ambiente-Perú*. Lima.

### **7.4 Fuentes electrónicas**

- Campillo, A. (2000). *Filosofía y Ecología*. Universidad de Murcia, Departamento de Filosofía. Obtenido de [campillo@um.es](mailto:campillo@um.es)
- Giannuzzo. (2010). *El concepto de ambiente - Conferencia de Estocolmo*. Obtenido de [www.monografías.com](http://www.monografías.com)

Pérez, D. (2013). Comportamiento ambiental en estudiantes de secundaria. *Revista Vinculando*. Obtenido de <http://vinculando.org/educacion/comportamiento-ambiental-en-estudiantes-de-secundaria.html>

Valdez, M. (2000). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño*. Obtenido de [www.cne.gob.pe/docs/cne-publicaciones/Manual\\_Valdes\\_Veloz.pdf](http://www.cne.gob.pe/docs/cne-publicaciones/Manual_Valdes_Veloz.pdf)



# ANEXOS

## Cuestionario 01

### Variable 1.- Comportamiento ambiental

Items	S	CS	N	Total
1.1 Tengo electrodomésticos que son eficientes en el uso de la energía	25	138	12	175
1.2 Uso una secadora de ropa	5	30	140	175
1.3 Utilizo fuentes de energía renovables	17	25	133	175
1.4 En invierno, mantengo la calefacción encendida	3	10	162	175
1.5 En invierno, dejo las ventanas abiertas durante largos períodos de tiempo para que entre aire fresco	38	123	14	175
1.6 Aprovecho al máximo la luz natural.	138	25	12	175
1.7 Apago las luces que no esté usando.	169	6	0	175
1.8 Desenchufo los electrodomésticos que no esté usando.	19	81	75	175
2.9 Elimino a los insectos con un insecticida químico	11	162	2	175
2.10 Uso un desodorante ambiental químico en mi baño	32	140	3	175
2.11 Uso un limpiador especialmente para baño en lugar de un limpiador multiuso	69	90	16	175
2.12 Compró papel higiénico blanqueado y con color	12	163	0	175
2.13 Compró ropa confeccionada totalmente de fibras naturales (por ejemplo, seda, algodón, lana o lino)	12	71	92	175
2.14 Compró carne y vegetales con etiquetas ecológicas	10	13	152	175
2.15 Compró muebles producidos con madera nacional	20	63	92	175
2.16 Compró productos orgánicos (libres de químicos dañinos para la salud humana).	6	47	122	175
2.17 Compró pilas y baterías recargables.	8	30	137	175
3.18 Luego de un día al aire libre dejo el lugar tan limpio como estaba cuando llegué.	16	153	6	175
3.19 Visito parques nacionales y/o reservas naturales.	24	141	10	175
3.20 Controló a mi mascota en el veterinario.	49	112	14	175
3.21 Recolecto plantas, semillas y elementos naturales cuando visito áreas naturales.	22	31	122	175
3.22 Cuido las plantas y animales	18	136	21	175
4.23 Me preocupo de reparar rápidamente las llaves que gotean.	9	163	3	175
4.24 Dejo el agua correr cuando lavo la vajilla.	17	151	7	175
4.25 Me preocupo de cerrar la llave de agua cuando me lavo los dientes.	34	54	87	175
4.26 Espero tener una carga completa antes de lavar la ropa en la lavadora.	79	86	10	175
4.27 Me preocupo de tomar duchas cortas (menos de 5 minutos).	27	117	31	175
5.28 Contribuyo con tiempo o dinero a organizaciones ambientales.	21	73	81	175
5.29 Asisto a foros, seminarios, y otras actividades de debate ambiental.	33	92	50	175
5.30 Participo en manifestaciones públicas a favor del medio ambiente.	17	61	97	175
5.31 Sigo secciones ambientales en medios de comunicación (twitter, facebook, radio, diarios, tv, etc.).	28	83	64	175
5.32 Denuncio cuando observo infracciones ambientales (como: quemas ilegales, ruidos molestos, etc.).	17	42	116	175
6.33 Dejo el motor encendido mientras espero en calles congestionadas.	132	19	24	175
6.34 En los semáforos en rojo, dejo el motor encendido.	161	14	0	175
6.35 Utilizo un automóvil eficiente (consume menos de 2 galones por 100 km)	57	108	10	175
6.36 Uso el transporte público o la bicicleta en zonas cercanas (alrededor de 5 km)	88	59	28	175
6.37 Uso la bicicleta o el transporte público para llegar a mi trabajo o universidad	0	6	169	175
6.38 Toco la bocina cuando conduzco.	84	53	38	175
7.39 Si me ofrecen una bolsa de plástico en una tienda, la tomo	168	7	0	175

7.40 Para ir de compras prefiero usar bolsas de papel o tela en vez de las de plástico	36	42	97	175
7.41 Reutilizo mis bolsas de compras	93	60	22	175
7.42 Compro bebidas en envases de lata, vidrio, plástico, etc	151	22	2	175
7.43 Clasifico los desechos en recipientes debidamente preparados	44	55	76	175
8.44 Después de las comidas, me deshago de las sobras en el inodoro	7	33	135	175
8.45 Compro productos en envases retornables o reutilizables	10	67	98	175
8.46 Separo los restos de comida para producir abono (compostaje).	19	22	134	175
8.47 Separo papeles y cartones para su reciclaje.	19	30	126	175
8.48 Separo latas de bebida para su reciclaje.	21	37	117	175
8.49 Separo envases de vidrio para su reciclaje.	21	35	119	175
8.50 Separo pilas y baterías para su reciclaje.	23	38	114	175

### Cuestionario 01.- Variable: Comportamiento ambiental

**Tabla 33:** Dimensiones del cuestionario sobre comportamiento ambiental.

N°	Dimensiones	Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
1	Conservación de energía	52	29.7	55	31.4	68	38.9	175	100
2	Consumo	20	11.4	87	49.7	68	38.9	175	100
3	Biodiversidad y RRNN	26	14.9	114	65.1	35	20.0	175	100
4	Conservación del agua	33	18.9	114	65.1	28	16.0	175	100
5	Participación en actividades ecológicas	23	13.1	70	40.0	82	46.9	175	100
6	Movilidad y transporte	87	49.7	43	24.0	45	25.7	175	100
7	Tratamiento de desechos	98	56.0	37	21.1	40	22.9	175	100
8	Reciclaje	17	9.7	38	21.7	120	68.6	175	100
	Total/Promedio	44	25.1	70	40.0	61	34.9	175	100

**Nota:** Elaborado por el autor, Enero 2018.

## Cuestionario 02

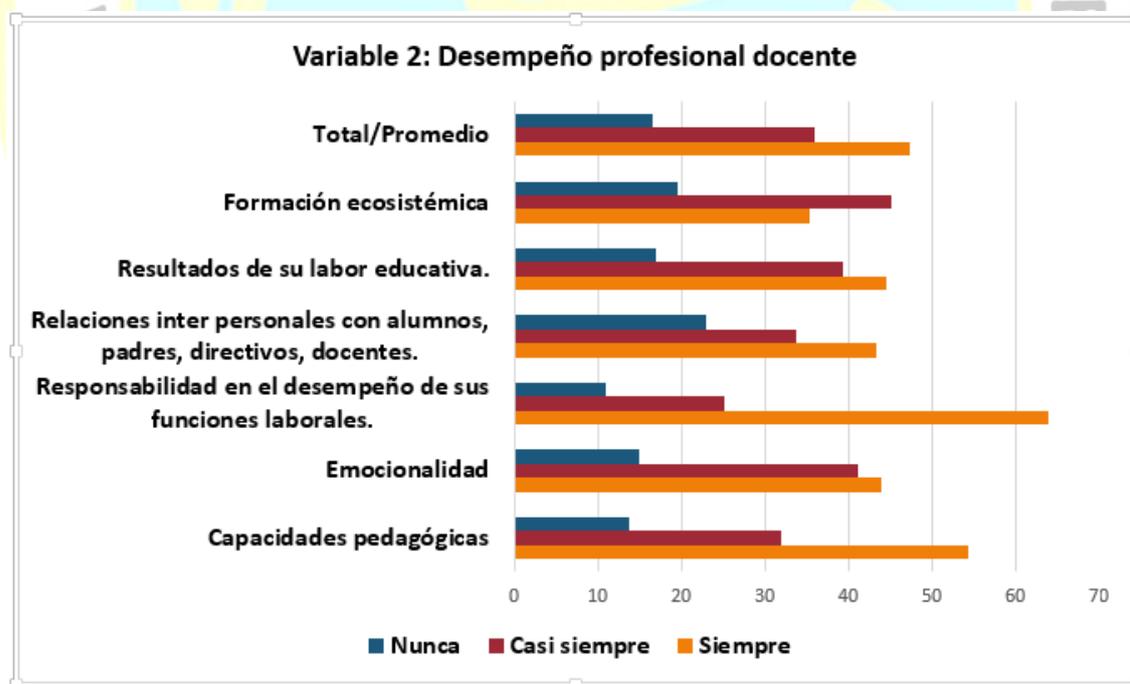
### Variable 2: Desempeño profesional docente

Items	S	CS	N	Total
1.1 Tengo dominio de los contenidos de la especialidad que imparto.	112	56	7	175
1.2 Hago mi materia entretenida e interesante.	126	28	21	175
1.3 Genero un adecuado clima de trabajo académico en el aula.	132	28	15	175
1.4 Identifico y comprendo las situaciones en el aula y ajusto mi intervención pedagógica.	86	76	13	175
1.5 Utilizo variedad de estrategias educativas.	93	49	33	175
1.6 Conozco y trato según las características psicológicas individuales de los alumnos.	78	62	35	175
1.7 Tengo la información sobre la marcha del aprendizaje de mis alumnos.	69	77	29	175
1.8 Represento con calidad el encargo social de la universidad.	140	26	9	175
1.9 Contribuyo a la formación de valores nacionales y universales, y al desarrollo de capacidades valorativas.	72	63	40	175
1.10 Reconozco efectividad en la capacitación y autoperparación.	96	57	22	175
1.11 Creo un ambiente favorable para que el alumno conozca sus derechos y responsabilidades, y aprenda a ejercerlos.	67	76	32	175
1.12 Desarrollo un proceso de reflexión autocrítica permanente sobre su práctica educativa	69	70	36	175
2.1 Tengo vocación pedagógica.	67	77	31	175
2.2 Tengo un buen nivel de autoestima.	82	75	18	175
2.3 Actúo con justicia, realismo y sentido del humor.	87	78	10	175
2.4 Existe satisfacción con la labor que realizo.	71	60	44	175
3.1 Asisto con puntualidad a la universidad y a mis clases.	129	38	8	175
3.2 Participo en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes.	62	79	34	175
3.3 Cumpló la normativa.	121	49	5	175
3.4 Tengo un buen nivel profesional alcanzado.	151	24	0	175
3.5 Me involucro en la toma de decisiones de la universidad.	52	63	60	175
3.6 Tengo autonomía profesional para desarrollar mi tarea en la universidad.	158	11	6	175
4.1 Me preocupo y comprendo los problemas de mis alumnos.	80	62	33	175
4.2 Estoy atento a las expectativas de mis alumnos.	87	43	45	175
4.3 Acepto la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos y respeto real por sus diferencias de género, raza y situación socioeconómica.	63	71	41	175
5.1 Estoy al tanto del rendimiento académico alcanzado por mis alumnos en la o las asignaturas que imparto.	77	72	26	175
5.2 Oriento sobre el alcance de las cualidades de personalidad deseables de acuerdo al modelo de hombre que se pretende formar.	74	69	32	175
5.3 Mis alumnos poseen sentimientos de amor a la Patria, a la naturaleza, al estudio y al género humano	83	67	25	175
6.1 Tengo conocimientos suficientes sobre ecología	69	76	30	175
6.2 Conozco lo suficiente sobre los factores abióticos	65	89	21	175
6.3 Conozco lo suficiente sobre los factores bióticos	63	87	25	175
6.1 Desarrollo frecuentemente acciones pro ambientales	52	62	61	175

## Cuestionario 02.- Variable: Desempeño profesional docente

**Tabla 34:** Dimensiones del cuestionario sobre Desempeño profesional docente.

N°		Siempre		Casi siempre		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
1	Capacidades pedagógicas	95	54.3	56	32.0	24	13.7	175	100
2	Emocionalidad	77	44.0	72	41.1	26	14.9	175	100
3	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.	112	64.0	44	25.1	19	10.9	175	100
4	Relaciones inter personales con alumnos, padres, directivos, docentes.	76	43.4	59	33.7	40	22.9	175	100
5	Resultados de su labor educativa.	78	44.6	69	39.4	28	16.9	175	100
6	Formación ecosistémica	62	35.4	79	45.1	34	19.5	175	100
Total		83	47.4	63	36.0	29	16.6	175	100



**Figura 31:** Dimensiones del cuestionario sobre Desempeño profesional docente.

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**Informe de opinión de expertos**

**I.- Datos generales**

Autor del instrumento	<b>EDISON GOETHE PALOMARES ANSELMO</b>		
Apellidos y nombres del experto informante		Grado académico	Doctor
Institución	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Cargo en la institución	Docente
Título de la investigación	Comportamiento ambiental en el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2017.	Nombre del instrumento	Comportamiento ambiental

**II.- Aspectos de la investigación**

N	Indicadores	Criterios	Calificación			
			Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.				X
2	Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores				X
3	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos-científicos sobre el tema de estudio				X
4	Intencionalidad	Los ítems son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir				X
5	Objetividad	Están expresados en conductas observables				X
6	Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems				X
7	Suficiencia	Los ítems son suficientes para la medición de los indicadores en estudio				X
8	Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución				X
<b>Calificación final</b>			<b>Aprobado</b>			

.....  
FIRMA

DNI: \_\_\_\_\_

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**Informe de opinión de expertos**

**I.- Datos generales**

Autor del instrumento	<b>EDISON GOETHE PALOMARES ANSELMO</b>		
Apellidos y nombres del experto informante		Grado académico	Doctor
Institución	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Cargo en la institución	Docente
Título de la investigación	Comportamiento ambiental en el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2017.	Nombre del instrumento	Comportamiento ambiental

**II.- Aspectos de la investigación**

N	Indicadores	Criterios	Calificación			
			Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.				X
2	Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores				X
3	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos-científicos sobre el tema de estudio				X
4	Intencionalidad	Los ítems son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir				X
5	Objetividad	Están expresados en conductas observables				X
6	Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems				X
7	Suficiencia	Los ítems son suficientes para la medición de los indicadores en estudio				X
8	Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución				X
<b>Calificación final</b>			<b>Aprobado</b>			

.....  
FIRMA

DNI: \_\_\_\_\_

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**Informe de opinión de expertos**

**I.- Datos generales**

Autor del instrumento	<b>EDISON GOETHE PALOMARES ANSELMO</b>		
Apellidos y nombres del experto informante		Grado académico	Doctor
Institución	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Cargo en la institución	Docente
Título de la investigación	Comportamiento ambiental en el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2017.	Nombre del instrumento	Comportamiento ambiental

**II.- Aspectos de la investigación**

N	Indicadores	Criterios	Calificación			
			Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.				X
2	Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores				X
3	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos-científicos sobre el tema de estudio				X
4	Intencionalidad	Los ítems son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir				X
5	Objetividad	Están expresados en conductas observables				X
6	Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems				X
7	Suficiencia	Los ítems son suficientes para la medición de los indicadores en estudio				X
8	Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución				X
<b>Calificación final</b>			<b>Aprobado</b>			

.....  
FIRMA

DNI: \_\_\_\_\_

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**Informe de opinión de expertos**

**I.- Datos generales**

Autor del instrumento	<b>EDISON GOETHE PALOMARES ANSELMO</b>		
Apellidos y nombres del experto informante		Grado académico	Doctor
Institución	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Cargo en la institución	Docente
Título de la investigación	Comportamiento ambiental en el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2017.	Nombre del instrumento	Desempeño profesional docente

**II.- Aspectos de la investigación**

N	Indicadores	Criterios	Calificación			
			Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.				X
2	Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores				X
3	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos-científicos sobre el tema de estudio				X
4	Intencionalidad	Los ítems son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir				X
5	Objetividad	Están expresados en conductas observables				X
6	Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems				X
7	Suficiencia	Los ítems son suficientes para la medición de los indicadores en estudio				X
8	Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución				X
<b>Calificación final</b>			<b>Aprobado</b>			

.....  
FIRMA

DNI: \_\_\_\_\_

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**Informe de opinión de expertos**

**I.- Datos generales**

Autor del instrumento	<b>EDISON GOETHE PALOMARES ANSELMO</b>		
Apellidos y nombres del experto informante		Grado académico	Doctor
Institución	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Cargo en la institución	Docente
Título de la investigación	Comportamiento ambiental en el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2017.	Nombre del instrumento	Desempeño profesional docente

**II.- Aspectos de la investigación**

N	Indicadores	Criterios	Calificación			
			Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.				X
2	Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores				X
3	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos-científicos sobre el tema de estudio				X
4	Intencionalidad	Los ítems son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir				X
5	Objetividad	Están expresados en conductas observables				X
6	Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems				X
7	Suficiencia	Los ítems son suficientes para la medición de los indicadores en estudio				X
8	Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución				X
<b>Calificación final</b>			<b>Aprobado</b>			

.....  
FIRMA

DNI: \_\_\_\_\_

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**Informe de opinión de expertos**

**I.- Datos generales**

Autor del instrumento	<b>EDISON GOETHE PALOMARES ANSELMO</b>		
Apellidos y nombres del experto informante		Grado académico	Doctor
Institución	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Cargo en la institución	Docente
Título de la investigación	Comportamiento ambiental en el desempeño profesional de los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2017.	Nombre del instrumento	Desempeño profesional docente

**II.- Aspectos de la investigación**

N	Indicadores	Criterios	Calificación			
			Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.				X
2	Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores				X
3	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos-científicos sobre el tema de estudio				X
4	Intencionalidad	Los ítems son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir				X
5	Objetividad	Están expresados en conductas observables				X
6	Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems				X
7	Suficiencia	Los ítems son suficientes para la medición de los indicadores en estudio				X
8	Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución				X
<b>Calificación final</b>			<b>Aprobado</b>			

.....  
FIRMA

DNI: \_\_\_\_\_



---

**DR. MIGUEL ROJAS CABRERA**

**ASESOR**



---

**DR. JULIO MACEDO FIGUEROA**

**PRESIDENTE**

---

**DR. TIMOTEO SOLANO ARMAS**

**SECRETARIO**

---

**DR. EDGAR TITO SUSANIBAR RAMIREZ**

**VOCAL**