

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



Tesis

**Estilo de comunicación intrafamiliar de los estudiantes del nivel secundario de la
Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea, Churin – Provincia de Oyón. 2018**

Presentado por:

Bach: Janet Vanessa EUNOFRE SANCHEZ

Bach: Mariluz JULCA MEZA

Asesora:

Dra. Maritza Isabel MARTINEZ LOLI

Huacho - Perú

2018

**Estilo de comunicación intrafamiliar de los estudiantes del nivel secundario de la
Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea, Churin – Provincia de Oyón. 2018**

ASESORA DE TESIS

Dra. Maritza Isabel Martinez Loli

Asesora de tesis

JURADO

Dra. Elvia Mercedes Agurto Távara
Presidente

Dra. Elena Luisa Laos Fernández
Secretaria

Lic. Víctor Geronimo Oviedo Aldave
Vocal

DEDICATORIA

En primer lugar a Dios por haberme guiado por el camino de la felicidad hasta ahora; en segundo lugar a cada uno de los que son parte de mi familia a mi MADRE Antonieta Meza Araujo, mi Hermana, Raquel Julca Meza.

A mis hermanos; por siempre haberme dado su fuerza y apoyo incondicional que me han ayudado y llevado hasta donde estoy ahora.

Mariluz

A los seres que más quiero mis padres, quienes han sido mi luz, guía y esperanza.

A mi asesora Dra Maritza Martinez Loli por la paciencia, enseñanza y dedicación que me brindó en la realización de mi tesis.

A quienes están a mi lado y a quienes siempre estarán en mi corazón

Janeth Vanessa

AGRADECIMIENTO

A Dios por habernos guiado por el camino de la felicidad hasta ahora.

A nuestros padres por su apoyo incondicional en toda nuestra formación académica.

A la Dra. Maritza Martínez Loli, asesora de tesis de quien admiro su paciencia y disposición en la asesoría de nuestra tesis.

A la Dirección de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea y especialmente a todos los estudiantes que participaron en esta investigación, quienes nos brindaron su desinteresada y valiosísima colaboración.

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
RESUMEN.....	x
INTRODUCCION	1
Capítulo I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1 Descripción de la problemática.....	3
1.2 Formulación del problema.....	6
1.2.1 Problema general	6
1.2.2 Problema específico.....	7
1.3 Objetivos de la investigación.....	7
1.2.3 Objetivo general	7
1.2.4 Objetivo específico	7
Capítulo II.....	8
MARCO TEÓRICO.....	8
2.1 Antecedentes de la investigación	8
2.1.1 Investigación a nivel internacional	8
2.1.2 Investigación a nivel Nacional	12
2.1.3 Investigación a nivel Local.....	17
2.2 Bases Teóricas.....	20
2.2.1 Definición de la variable según autores.....	20
2.2.2 Teorías y modelos teóricos de la comunicación.....	21
2.2.5 Estilo de comunicación según Estanqueiro (2006):	27
2.2.6 Normas de Comunicación de Familia” según John P. Caughlin (2003)	28
2.3 Definición de términos básicos.....	32
Capitulo III.....	35
METODOLOGÍA	35
1.1 Diseño metodológico	36
3.1.1 Tipo.....	36
3.1.2 Enfoque.....	37
3.2 Población y Muestra	37

3.2.1 Población	37
3.2.2. Muestra:	38
3.3 Operalización de la variable e indicadores.....	39
3.4.1 Técnicas a emplear	40
3.4.2 Descripción de los instrumentos.....	40
3.5 Técnicas para el procedimiento de datos	43
Capítulo IV.....	44
Resultados	44
4.1 características de la población.....	45
Edad de la población de estudio	45
4.2 Resultados de la variable estudiada.....	50
4.2.1 Objetivo general.....	50
4.2.2 Resultado de los objetivos específicos.	52
Capítulo V	57
DISCUSIÓN, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES	57
5.1 Discusión.....	57
5.2 Conclusiones	61
1.3 Recomendaciones	62
Capítulo VI.....	64
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	64
1.1 Fuentes Bibliográficas	64
1.2 Fuetes Hemerograficas	66
1.3 Fuentes Electrónicas	67
ANEXOS.....	68
01 MATRIZ DE CONSISTENCIA	69
02 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCION DE DATOS	70
03 BASES DE DATOS.....	74

ÍDEM DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de frecuencia y porcentaje según la edad	45
Tabla 2 Distribución de frecuencia y porcentaje de sexo.....	47
Tabla 3 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de estudio de los padres.....	48
Tabla 4 Distribución de frecuencia y porcentaje tipos de familia.....	49
Tabla 5 Distribución de frecuencia y porcentaje de estilos de comunicación intrafamiliar.....	51
Tabla 6 Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación abierta.....	52
Tabla 7 Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación ofensiva	54
Tabla 8 Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación evitativa	55

ÍDEM DE FIGURAS

Figura 1: Distribución de frecuencia y porcentaje según edades	46
Figura 2: Distribuciones por porcentaje de sexo.....	47
Figura 3: Distribuciones por porcentaje del nivel de estudio de los padres.....	49
Figura 4: Distribuciones por porcentaje de tipos de familia.....	50
Figura 5: Distribución de porcentaje de la variable estilos de comunicación intrafamiliar.....	51
Figura 6: Distribución de porcentaje de la dimensión comunicación abierta.....	53
Figura 7: Distribución de porcentaje de la dimensión comunicación ofensiva.....	55
Figura 8: Distribución de porcentaje de la dimensión comunicación evitativa.....	56

RESUMEN

Objetivo: Determinar la predominancia de los estilos de comunicación intrafamiliar que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018. **Métodos:** La investigación es de tipo básica, descriptiva, Enfoque; cuantitativo, Población y Muestra; estuvo conformada de 122 estudiantes del 1° al 5° grado del nivel secundaria de ambos sexo, cuyas edades de 12 a 16 años. Instrumento; se utilizó la Escala de Comunicación Padres-Adolescente –PACS- de Barnes y Olson (1982). **Resultados:** El 59 (24% y 35 %) manifestaron que pocas veces y algunas veces tienen una comunicación abierta con la madre y 55% (el 25% y 30%) con el padre; el 50% señala que casi siempre tiene una comunicación ofensiva con la madre y el, 59% con el padre ; el 82% El (36% y 46%) precisaron muchas veces y casi siempre tienen una comunicación evitativo con la madre y el 83% (31 el 42%) precisaron con el padre. **Conclusión:** Se determinó la predominancia de los estilos de comunicación intrafamiliar que se presenta en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa raul porras barranechea encontrándose a la comunicación ofensiva con una mayor puntuación entre los estilos de comunicación.

Palabras claves: Estilos comunicación, comunicación abierta, comunicación ofensiva, comunicación evitativa, estudiantes.

ABSTRACT

Objective: Determine the predominance of intrafamilial communication styles that are presented in the students of the secondary level of the I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018. **Method:** The research is of a basic, descriptive type, Approach; Quantitative, Population and Sample; It consisted of 122 students from 1st to 5th grade of the secondary level of both sex, whose ages were from 12 to 16 years old. Instrument; the Parental-Adolescent Communication Scale -PACS- was used by Barnes and Olson (1982). **Results;** 59 (24% and 35%) stated that they rarely and sometimes have an open communication with the mother and 55% (25% and 30%) with the father; 50% say that they almost always have an offensive communication with the mother and, 59% with the father; 82% The (36% and 46%) required many times and almost always have an avoidant communication with the mother and 83% (31 42%) specified with the father. **Conclusion:** The predominance of the styles of intrafamilial communication was determined that is presented in the students of the secondary level of the educational institution raul porras barranechea being to the offensive communication with a higher score between the styles of communication.

Keywords: Communication styles, open communication, communication, communication evitativa offensive, student.

INTRODUCCION

La Tesis tiene denominada Estilo de comunicación intrafamiliar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea, Churín – Provincia de Oyón. 2018, es realizado con la finalidad de obtener el título profesional de Licenciada en Trabajo Social en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Así mismo presentamos el estudio del Estilo de comunicación intrafamiliar con alumnos del nivel secundario, porque se ha evidenciado la importancia de esta en el núcleo familiar es así que el autor base señala que “la comunicación se ha convertido una dimensión que facilita el funcionamiento familiar dando como resultado niveles más adecuados de cohesión y adaptabilidad en el sistema familiar”. Olson (1982).

Atendiendo a estas consideraciones, se realizó un trabajo de investigación dirigido a determinar la predominancia de los estilos de comunicación de los estudiantes, para lograrlo el estudio se estructuró en seis capítulos, que abarcan los siguientes aspectos.

CAPITULO I: En este capítulo se refiere al planteamiento del problema incluyendo la realidad problemática donde señalo de manera sintética las investigaciones internacionales, las nacionales como estudio previos, seguidamente de la formulación del problema y los objetivos de la investigación.

CAPITULO II: Denominado está el marco teórico, donde señala los antecedentes de la investigación, mencionamos las teorías que ayudaran en el proceso de

análisis de la investigación , también encontraremos los conceptos básicos que se utilizaran para un mayor entendimiento de lo que se ha estudiado.

CAPITULO III: Se encuentra la metodología de la investigación, donde se presentara el tipo, nivel, diseño y el enfoque, así también se presentara la población y el instrumento utilizado.

CAPITULO IV: Corresponde a todo lo consignado a los resultados obteniendo durante la investigación se presenta a los cuadros, ítems por ítems de cada variable, presentado en cuadros debidamente sustentados así como la contratación.

CAPITULO V: En ella aborda la discusión, conclusiones y sugerencias luego de haber hecho los análisis correspondientes para la posterior sustentación de manera oportuna.

CAPITULO VI: En este capítulo se señala todas las referencias bibliográficas así como también las referencias de internet con la claridad del caso, señalar las citas de cada uno de ellos.

Finalmente en la última parte del trabajo señalamos los anexos en donde se da a conocer instrumentos y la forma de su calificación como una referencia clara del trabajo que se ha llevado acabo.

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la problemática

En la actualidad, se ha entendido la importancia que tiene la comunicación como un proceso constante de intercambio de información, ideas y emociones entre los seres humanos que en estas últimas décadas han hecho uso de una tecnología para comunicarse y que en mucho de los casos se ha trastocado las relaciones entre padres e hijos donde no existe espacios de comunicación adecuada que el menor exprese sus problemas y encuentre en sus progenitores una respuesta ante estos obstáculos. Por ello, Olson (1982) señala que: “la comunicación se ha convertido una dimensión que facilita el funcionamiento familiar dando como resultado niveles más adecuados de cohesión y adaptabilidad en el sistema familiar”. (p.118)

Para Satir, V. (1983), sostiene que: “las familias funcionales, saben resolver los problemas con distinto grado de éxito, necesitando tiempos distintos para realizarlo.

Además evitan paralizar sus procesos interaccionales... los conflictos le facilitan respuestas positivas, en cuanto estimulan los cambios para el desarrollo necesario; encontrando que no es necesaria la presencia de ningún chivo emisario, debido a que no existe ninguna disfunción que deba ser expresada. (p.118). Cada uno de las opiniones y pensamientos de estos autores nos ayudan a percibir, identificar la calidad de los estilos de la comunicación en la familia.

A nivel internacional, la Organización Mundial de la Salud (2014) divulgó los resultados de una investigación en varios países basada en una encuesta “entre niños de 11 a 13 años y adolescentes de 15, que confirma los efectos concretos positivos de mantener una comunicación fluida con los hijos. En el caso de España, la OMS indica que a los once años, el 94 por ciento de niñas y el 93 por ciento de niños consideran fácil conversar con sus madres, porcentaje que se reduce al 86 por ciento para ambos sexos a los trece años, y al 81 por ciento para las adolescentes y al 79 por ciento para ellos a los 15 años”. (p. 56)

Es así que estos datos nos indican la importancia de estudiar la comunicación en la familia fundamentalmente con la madre e quienes los adolescente depositan su confianza en el tratamiento de sus problemas propio de la edad.

A esto agrega, el estudio señalado que “del lado del padre, la comunicación es considerada en general menos íntima y más orientada a objetivos específicos o al desarrollo de ciertas habilidades. No obstante, el resultado es claro en cuanto a la importancia de la presencia paternal en el seno de la familia”. (p.15) se observa

según el estudio en relación a la madre la comunicación es efectiva con el progenitor debido a patrones titulares donde se convierta la madre en la persona más cercana al menor.

Así mismo, el “estudio” revela que una buena comunicación con el papá juega un "rol protector" en el bienestar emocional y en tener una impresión positiva de la propia imagen corporal, especialmente entre las chicas. Según arrojó el sondeo, los niños y adolescentes varones de todas las edades tienen más posibilidad de tener una comunicación fácil con sus padres.

En el Perú la importancia de la comunicación familiar ha ido perdiendo valor entre las familias, cada vez hay menos tiempo para compartir y dialogar. Debido al ritmo de vida acelerado que lleva la sociedad actual, las múltiples tareas y las largas jornadas de trabajo, el tiempo que pasan los miembros de la familia en el hogar es muy reducido y la gran mayoría de veces no coinciden sus horarios, con lo que el tiempo de comunicación entre ellos cada vez es más corto.

Según una reciente encuesta del Grupo de Opinión Pública de la Universidad de Lima, desarrollada en Lima Metropolitana y Callao (2004) los tres principales problemas en las relaciones familiares son considerados: la falta de comunicación con 34.9%, problemas económicos con 24.4% y desconfianza con 11.6%. Es de destacar que entre la falta de comunicación y la desconfianza suman 46.5%. Los siguientes problemas en orden de importancia según la percepción de los encuestados, son: exceso de trabajo con 6%, machismo con 4.7%, individualismo con 4.1%, adulterio con 3.5%, violencia con 3.5%, divorcio con

2.9%, medios de comunicación con 1.2%, libertinaje con 1%, feminismo con 0.5% 10. (p.8)

Esta realidad antes mencionada es observada en las sesiones de tutoría que se realiza a los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea, en el balneario de Churin – Provincia de Oyón, quienes tienen problemas de comunicación de padres a hijos donde se aprecia progenitores con una comunicación abierta que son pocos, otros con comunicación ofensiva, donde los padres usan términos agresivos para comunicarse con sus hijos y comunicación evitativa aquellos progenitores que evaden sus responsabilidades de sus hijos; dando como efecto la agresividad de los jóvenes en la escuela con sus amigos y maestros, indudablemente condicionado por un ambiente familiar con inadecuados estilos de comunicación, cuyo propósito de esta investigación es la de determinar que estilos de comunicación intrafamiliar se presentan en los hogares de los estudiantes adolescentes y como Trabajadores Sociales proponer alternativas para mejorar los estilos de comunicación intrafamiliar, considerando, los resultados que arroje la investigación y de esta manera optimizar la relación entre padres e hijos, que inciden en el proceso de enseñanza aprendizaje.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué estilos de comunicación intrafamiliar predominan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea, Churin 2018?

1.2.2 Problema específico

¿Cómo se presenta los estilos de comunicación intrafamiliar abierta en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018?

¿Cómo se presenta los estilos de comunicación intrafamiliar ofensiva en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018?

¿Cómo se presenta los estilos de comunicación intrafamiliar evitativa en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

1.2.3 Objetivo general

Determinar la predominancia de los estilos de comunicación intrafamiliar que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018.

1.2.4 Objetivo específico

Identificar los estilos de comunicación intrafamiliar abierta que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018?

Identificar los estilos de comunicación intrafamiliar ofensiva que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018?

Identificar los estilos de comunicación intrafamiliar evitativo que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018?

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigación a nivel internacional

Crespo, J. (2017). *Estilo comunicacional en familias con hijos agresores en situaciones de acoso escolar*. Tesis para la obtención del título de Magíster en Psicoterapia del Niño y la Familia. Universidad De Cuenca – Ecuador. Tuvo como objetivo general describir el estilo comunicacional en familias con hijos agresores en situaciones de acoso escolar. La presente investigación de corte exploratorio– descriptivo a 54 estudiantes del quinto y sexto año de educación general básica de la Unidad Educativa “La Salle” de la ciudad de Azogues, que permitió identificar el número de estudiantes agresores, se aplicó el Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre

pares en Instituciones Educativas de Educación Básica de la ciudad de Cuenca, validado por Shephard, Ordóñez y Rodríguez (2010). Posteriormente se utilizó una entrevista semi – estructurada denominada “El estilo comunicacional en familias con hijos agresores en situaciones de acoso escolar” elaborada por Ordoñez y Crespo (2014), a 8 padres de familia y/o representantes legales de los niños agresores identificados, que permitió identificar la tipología familiar y determinar el estilo comunicacional. Los resultados muestran 23 niños agresores y 31 niños posibles víctimas. Llegamos a la conclusión y los obtenidos en esta investigación, se ve la necesidad de seguir análisis que aborden y traten sobre los estilos comunicacionales, dado que, ayudarán a entender la relación existente entre la comunicación familiar y el estilo comunicacional que ejerce el niño en situaciones de acoso escolar y, poder extrapolar esta situación al ámbito educativo.

Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo Del Cantón Patate*. Tesis para optar por el Título de Psicóloga Clínica. Universidad Técnica de Ambato – Ecuador. Objetivo fue el de estudiar la comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Benjamín Araujo del Cantón Patate. Metodología: la investigación tuvo un enfoque cualitativo-cuantitativo, a una población de 95 estudiantes de educación secundaria, de ambos sexos, entre 12 y 18 años, de un colegio estatal. Utilizó la Escala de Rathus de asertividad y la Escala de Comunicación Padres – Adolescentes, de Barnes y Olson. Resultados: La

investigación, identificó que la comunicación familiar se relaciona con el manejo de la asertividad, en los adolescentes investigados. Resultados:

Se establece que la comunicación familiar si se relacionan con la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica, hipótesis que se puede comprobar en base a los resultados obtenidos en la aplicación de la prueba del Chi-cuadrado donde se obtiene un margen de error de 0,032. Porcentualmente hablando el 38.9% de los estudiantes mantiene una comunicación abierta con sus padres, y el 21.1% maneja un nivel asertivo lo que también les permite desarrollarse aceptablemente en el medio social en el que se desenvuelven. Conclusión que se encontró, que más del 50% de la población estudiada, presenta niveles inadecuados de asertividad; esto se ve reflejado, en una comunicación negativa con sus padres, siendo un obstáculo para poder expresar libremente sus pensamientos y emociones.

Gutiérrez, M. (2015). *Los estilos de comunicación familiar y su relación con las conductas violentas de estudiantes del Colegio Saint Benedict*, tesis para optar por el grado de Magister en Psicopedagogía. Universidad Estatal A Distancia Vicerrectoría Académica - Costa Rica. Tuvo como objetivo: analizar la relación existente entre los estilos de comunicación familiar y las conductas violentas de estudiantes del Colegio Saint Benedict. Metodología: tipo cuantitativo, correlacional. La población estuvo compuesta por los 248 estudiantes de quinto grado a un décimo año de ambos sexos, en el periodo lectivo 2012. Instrumento: adaptaron la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes, PACS, de Barnes y Olson (1982) y la Escala de Conducta Violenta de Grupo LISIS mediante Criterio

de Expertos. Resultados: se determinó que tipos de violencia entre pares reportados como los más frecuentes son la verbal y la física. Con respecto a la violencia física, no se presentan diferencias significativas relacionadas con el sexo del agresor, sin embargo si hay diferencias de género respecto a la victimización, ya que el porcentaje de hombres que indica que han sido golpeados o agredidos verbalmente. Conclusión: la mayor parte de los sujetos indica una comunicación abierta con la madre, caracterizada por la empatía, la expresión de afecto y la facilidad para comunicar sentimientos o necesidades. A pesar de esto, reportan expresiones de agresividad en contra de la madre, en más alta proporción que las reportadas hacia el padre. En los diferentes ítems se encuentra un porcentaje bajo de estudiantes que manifiestan rasgos de relación negativa con la madre.

Higüeros, M. (2014). *Estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área metropolitana*. Tesis para optar el título licenciada de Psicóloga. Universidad Rafael Landívar-Guatemala. Tuvo como objetivo general establecer los estilos de la comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes que asisten al Juzgado de la Niñez y Adolescencia del Área metropolitana. La Investigación es tipo descriptivo, la población que se trabajo fue con 4 padres y 16 madres que han sido denunciados, o han estado involucrados en algún problema de tipo legal por maltrato, negligencia o abandono. Se utilizó la prueba: Estilos de Comunicación que mide asertividad, agresividad y pasividad. Consta de 20

preguntas de selección múltiple, denominado Test de la Comunicación. Didáctica AAA -Escala de comunicación. PACS de Barnes y Olson. Resultados: Observando estos resultados se comprueba que los padres de adolescentes que asisten al Juzgado de la Niñez y Adolescencia utilizan mayormente el estilo de comunicación agresivo, seguido del pasivo y por último el asertivo. Se evidencia también que en su mayoría viven en hogares desintegrados. Conclusión: los estilos de comunicación utilizados por los padres de adolescentes que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia son: agresivo un 42%, pasivo 35% y asertivo en un 23%.

2.1.2 Investigación a nivel Nacional

Fernández, E. (2017). *Nivel de comunicación padres - adolescentes en las estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa privada, en el distrito de San Miguel*, tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. El objetivo general es determinar el nivel de comunicación padres – adolescentes, en las estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa privada, en el distrito de San Miguel, La presente investigación es aplicada, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. La muestra está compuesta por 86 estudiantes. La muestra es de 86 alumnas, con edades comprendidas entre 11 y 13 años, del VI Ciclo, matriculadas en el año 2017. La muestra es de tipo intencional y criterio no probalístico. Se utilizó la escala de Comunicación padres – adolescentes de Barnes y Olson (1982). La información se procesa mediante el Programa Microsoft Excel

2016. Se concluye que las adolescentes investigadas presentan un nivel de comunicación media (en promedio), para ambos padres. A nivel de cada dimensión se concluye una mayor cantidad de estudiantes con niveles altos de apertura a la comunicación, tanto en padres (42%) como con las madres (63%). En el nivel de problemas de comunicación se concluye que tanto los padres como madres presentan una frecuencia equivalente de problemas de comunicación a 51%. (Hernández et al., 2014) menciona, que en este tipo de investigación es la más M-O 41 adecuada, porque la elección de los elementos de la población depende de las características del estudio, no de la probabilidad, El instrumento utilizado es la Escala de Comunicación padres – adolescentes, de Barnes y Olson (1982). En los resultados se aprecia, que las adolescentes investigadas presentan un nivel de comunicación media (en promedio), tanto para el padre como para la madre. Analizando los resultados, se ajustan a lo encontrado por otros autores (Olson et al., 1982; Sobrino, 2008). A su vez, se observa que existe un 38% que presentan un nivel bajo de comunicación con el padre, y un 18% con la madre. Se llegó a la conclusión como aporte significativo, el tipo de composición familiar en el VI ciclo, es la nuclear, con 59% (n=51) seguida de la familia monoparental con 36% (n=31) y finalmente la extensa y reconstruida, ambas con 2% cada una. De acuerdo con los niveles de comunicación, según composición familiar, se identifica que un 45% de familias nucleares alcanzan niveles elevados de 60 comunicación, seguida de las familias monoparentales del 45% en nivel alto (n= 13). En familias extensas y reconstruidas del 2% (n=4) ambas puntúan alto, pero la muestra en estas familias es muy escasa solo 2 de cada una.

Chávez, C. (2016). *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa adventista Puno, 2015* Presentada para optar el grado académico de Magíster en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar; Universidad Peruana Unión. Objetivo: identificar la relación existente entre la comunicación familiar y la depresión en estudiantes del 5° de secundaria. la presente investigación es de tipo descriptivo, correlacional, porque describe los estilos de comunicación y su influencia en la conducta agresiva en estudiantes del colegio Unión de Ñaña. Es correlativo, porque se analiza la relación entre estilos de comunicación y conducta agresiva. Diseño de investigación En la investigación se mide y se describe la relación entre los estilos de comunicación de los padres y la conducta agresiva de los alumnos del colegio Unión de Ñaña, Lima, 2015. El diseño de investigación es no experimental, ya que no habrá manipulación activa de alguna variable. Además corresponde a un diseño transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2000) ya que se midió las variables en un tiempo determinado. La población de estudio está constituida por 196 alumnos del 4to y 5to grado de secundaria, 103 pertenecen a 4to grado y 93 pertenecen a 5to grado, para efectos de esta investigación se consideró muestra a un salón de 4to año y un salón de 5to año teniendo un total de 63 alumnos, pertenecientes al “Colegio Unión” de Ñaña, de ambos sexos, que vivan o no con ambos padres, de diferentes edades y diferente religión. También fueron encuestadas las madres de estos 63 alumnos Se realizó con una muestra de 72 estudiantes del 5° año del nivel secundario, comprendidos entre 16 y 17

años de edad, de ambos sexos, matriculados en la Institución Educativa mencionada anteriormente, se utilizó un Cuestionario de Comunicación Familiar Padres- Hijos de Barnes & Olson, Los resultados revelan que entre la comunicación familiar y la depresión existe una correlación inversa y significativa ($r = -0.392$; $p = 0.013$), en las dimensiones: depresión cognitivo-afectivo ($r = -.441$; $p = .005$), depresión somático-motivacional ($r = -.495$; $p = .003$), lo cual significa que a mejor comunicación familiar con el padre y la madre hay menor depresión en los encuestados. Finalmente se llegó a la conclusión que se encontró que el estilo de comunicación pasivo agresivo manifestado en la madre se relaciona de manera positiva y significativa con la conducta agresiva de los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del colegio “Unión” de Ñaña, Lima, 2015. Es decir, el estilo de comunicación pasivo-agresivo aumenta la conducta agresiva.

Orbegoso, E. (2015) *Estilos de Comunicación de los Padres y su Relación con la Conducta Agresiva en los Alumnos del 4to y 5to grado de Secundaria del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2015*. Universidad Peruana Unión. Tesis presentada para optar el grado académico de Magíster en Ciencias de la Familia con Mención en Terapia familia. El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación entre los estilos de comunicación de los padres y la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del colegio “Unión” de Ñaña, 2015 III bimestre. La investigación es de tipo descriptivo, correlacional. La presente investigación corresponde a un diseño no experimental de corte transversal. La población:

de estudio está constituida por 196 alumnos del 4to y 5to grado de secundaria, 103 pertenecen a 4to grado y 93 pertenecen a 5to grado, para efectos de esta investigación se consideró muestra a un salón de 4to año y un salón de 5to año teniendo un total de 63 alumnos. Se realizó un muestreo no probabilístico, por conveniencia, ya que la elección de los sujetos a investigar se determinó previamente de forma arbitraria y no respondió al criterio de que todos los sujetos tengan la misma probabilidad de ser elegidos; El cuestionario: ASPA fue elaborado por María José Carrasco en el año 2005 definida el Cuestionario de Aserción en la pareja evalúa los estilos comunicacionales para afrontar conflictos en la convivencia marital. Conclusión se recomienda a los futuros padres de familia considerar el estilo de comunicación asertiva como más saludable para el buen relacionamiento entre la pareja y la formación de buena comunicación con sus futuros hijos.

Ojeda, R. (2014). *Estilos de comunicación que practican los estudiantes de Enfermería entre sus pares durante su convivencia académica en la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la UNMSM 2013*, Tesis Para optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Esta investigación tuvo como objetivo general, determinar los estilos de comunicación que utilizan los estudiantes de enfermería. La investigación es de tipo cuantitativo, nivel aplicativo, método descriptivo simple y de corte transversal. La población considerada estuvo conformada por los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Facultad de

Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del primer y segundo año de estudio que en número total suman 151 . Para la selección de la muestra se utilizó la técnica de muestreo probabilístico estratificado, la cual estará conformada por una cantidad de 60 estudiantes de enfermería. El instrumento es la escala de tipo Likert modificada que se aplicaron a 80 estudiantes del 1er y al 2 do año de estudios de la E:A:P de Enfermería de la UNMSM .en cuanto a los resultados tenemos los datos generales tenemos que del total de los estudiantes encuestados 80(100 %) , en una mayoría 54 (68%) tienen edades entre 19 y 21 años seguido de 15 (19 %) que poseen entre los 17- 18 años de edad, así mismo en su mayoría 67 (84%) son de sexo femenino en conclusión analizando los datos y concluyendo que el estilo de comunicación que utilizan los estudiantes durante su convivencia académica es un su mayoría 53 (66%) de tipo asertivo, lo que promueve relaciones interpersonales basadas en la comprensión, tolerancia y sobre todo buen trato con sus pares, así mismo se ve influenciado en su capacidad formar grupos y adaptarse al ambiente universitario en donde interacciona recíprocamente.

2.1.3 Investigación a nivel Local

Castillo S. & Leyva Y. (2017) *Comunicación familiar y relaciones interpersonales en estudiantes ingresantes, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho,2017*. Tesis para optar el Título Profesional de Licencia en Trabajo Social, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. Objetivos: identificar la relación

entre la comunicación familiar y las relaciones interpersonales en estudiantes ingresantes facultad de ciencias sociales, universidad nacional jose Faustino Sánchez Carrión, huacho 2017, Metodología: básica, diseño: no experimental descriptiva correlacional, de corte transversal, Enfoque: cuantitativo. Población: 92 estudiantes ingresantes de la facultad de ciencias sociales no se consideró muestra porque se trabajó con el 100% de la población. Instrumento escala de Likert y el de relaciones interpersonales .Resultados: muestran que 49 estudiantes representar el mayor porcentaje 53,3 % de estudiantes manifiestan la comunicación familiar es regular y practican malas relaciones interpersonales; por otro lado, 37 alumnos que representan el 40,2 % que al igual la comunicación en sus familias es regular y sus relaciones interpersonales son óptimas. Conclusión: los resultados obtenidos demuestran que existe una correlación positiva baja entre las variables comunicación familiar y las relaciones interpersonales (0,267 y un significación bilateral p valor $0.010 < 0.05$)

Ramírez, A. & Sosa, Y. (2017). *Comunicación de los Alumnos de la Escuela Profesional De Trabajo Social del I,II,III ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2016-II*, Tesis Para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social. Huacho, Perú. Tuvo como objetivo general, determinar cómo se presenta el nivel de comunicación familiar abierta en los alumnos del I,I,III ciclo de la Escuela de Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2016. Metodología de la investigación: básica del nivel descriptivo, de corte transversal, Enfoque: cuantitativo porque explica de

una realidad social desde una perspectiva interna. Población: las alumnas Trabajo Social del I, II, III ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2016-II de un total de 101 alumnos. Instrumento: El Cuestionario de Evaluación de la comunicación Familiar Padres- Adolescente(CA-M/CA-P) Barnes y Olson, Resultados: se observó que los alumnos presentaron una comunicación familiar regular con sus padres: Resultado Así mismo se observó una buena comunicación familiar con la madre esto debido a los lazos afectividad generados con ella, y no así con el padre. Conclusión: de 101 alumnos evaluados que presentan el 100% se observa que el presentan una comunicación abierta-regular con su madre y el 60% con el padre mismo se observó que el 43% de alumnos presenta una buena comunicación abierta con la madre y el 21 % con el padre.

Miguel, P. & Tello, D. (2014). *Comunicación familiar y bullying en las alumnas del nivel secundaria de la Institución Educativa Estatal 20335-Huaura-2014*, tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social. Huacho, Perú. Objetivo general determinar la relación que existe entre comunicación familiar y bullying en las alumnas del nivel secundario de la I.E.E 20335- Huaura- 2014. La Investigación al tipo Básico de nivel descriptivo correlacional, Instrumento: es la escala de Comunicación padres – adolescentes de Barnes y Olson (1982). Enfoque: cualitativo y cuantitativo. Teniendo como población total 300 alumnas del nivel secundario de la cual se tomó como muestra a 86 alumnos. Resultados: que las adolescentes investigadas presentan un nivel de comunicación media (en promedio), para ambos padres. A nivel de cada

dimensión se concluye una mayor cantidad de estudiantes con niveles altos de apertura a la comunicación, tanto en padres (42%) como con las madres (63%). En el nivel de problemas de comunicación. Conclusión que tanto los padres como madres presentan una frecuencia equivalente de problemas de comunicación a 51%.

2.2 Bases Teóricas

A continuación, describiremos diferentes aportes teóricos que son de utilidad para la presente investigación, provenientes del modelo sistémico.

2.2.1 Definición de la variable según autores

En este punto concuerdo con el concepto de comunicación familiar citado por “se puede entender como el proceso simbólico transaccional de generar al interior del sistema familiar, significados a eventos, cosas y situaciones del diario vivir; es un proceso de influencia mutua y evolutiva que incluye mensajes verbales y no verbales, percepciones, sentimientos y cogniciones de los integrantes del grupo familiar.”. (Gallego, 2006, p.94)

“También reconoce el papel importante que juega la comunicación en el funcionamiento y mantenimiento del sistema familiar, cuando ésta se desarrolla con jerarquías, límites y roles claros y diálogos abiertos y proactivos que posibiliten la adaptación a los cambios”. (Herrera. 2000, p. 6)

Gutiérrez (1977) Considera que la comunicación familiar se da desde dos escenarios: uno de carácter interno de la familia y la otra en

relación con la comunidad. A manera de ejemplo, sus estudios sobre la comunicación interna de las familias buscan analizar la amistad, las actividades y costumbres familiares, la ejecución de proyectos para mejorar la vida y la planificación familiar, y en lo externo analiza la proyección de la familia teniendo en cuenta la comunicación entre progenitores e hijos con la comunidad. (p. 9)

Describió el estilo como la manera como el ser humano se comunica, y lo define en la forma verbal y no verbal. Establece que el estilo del comunicador se caracteriza por ser observable, multifacético, multicolineal y variable. (Norton 1978 p. 256).

2.2.2 Teorías y modelos teóricos de la comunicación

Teoría de la Comunicación Humana Waltzlawick, Beavin y Jackson (1971)

Waltzlawick, Beavin y Jackson (1971) son los autores de mayor relevancia en esta teoría. Sus planteamientos se centran en el sistema familiar, en la forma como sus integrantes interrelacionan; entendiendo el cambio comportamental, como producto de una interacción comunicacional. (Citado en Arango, 2016, p.6)

Waltzlawick, conceptualizó 5 *axiomas comunicacionales*; el planteamiento de estos axiomas rompe con la visión unidireccional o lineal

de la comunicación reflejan condiciones de hecho en la comunicación humana, que nunca se hallan ausentes.

1. *Es imposible no comunicarse.* Todo comportamiento es una forma de comunicación. Como no existe forma contraria al comportamiento (“no comportamiento» o «anticomportamiento”), tampoco existe “no comunicación”.
2. *Toda comunicación tiene un nivel de contenido y un nivel de relación,* de tal manera que el último clasifica al primero, y es, por tanto, una meta comunicación. Esto significa que toda comunicación tiene, además del significado de las palabras, más información sobre cómo el que habla quiere ser entendido y que le entiendan, así como la persona receptora va a entender el mensaje; y cómo el primero ve su relación con el receptor de la información. Por ejemplo, el comunicador dice: “Cuidate mucho”. El nivel de contenido en este caso podría ser evitar que pase algo malo y el nivel de relación sería de amistad paternalista.
3. *La naturaleza de una relación depende de la gradación que los participantes hagan de las secuencias comunicacionales entre ellos.* Tanto el emisor como el receptor de la comunicación estructuran el flujo de la comunicación de diferente forma; así interpretan su propio comportamiento como mera reacción ante el del otro. Cada uno cree que la conducta del otro es la causa de su propia conducta, cuando lo cierto es que la comunicación humana no puede reducirse a un sencillo juego de

causa-efecto, sino que es un proceso cíclico, en el que cada parte contribuye a la continuidad (o ampliación, o modulación) del intercambio.

4. *La comunicación humana implica dos modalidades.* La digital y la analógica: La comunicación no implica simplemente las palabras habladas (comunicación digital: lo que se dice); también es importante la comunicación no verbal (o comunicación analógica: cómo se dice).
5. Los intercambios comunicacionales pueden ser tanto simétricos como complementarios. Dependiendo de si la relación de las personas comunicantes está basada en intercambios igualitarios; es decir, tienden a igualar su conducta recíproca, uno y otro se complementan, produciendo un acoplamiento recíproco de la relación. Una relación complementaria presenta un tipo de autoridad (padre e hijo, profesor - alumno) y la simétrica presenta en seres de iguales condiciones (hermanos, amigos, amantes, etc.).

2.2.3 Teoría del Modelo Circumplejo Olson, Rusell y Sprenkle, en 1989

De enfoque sistémico, creada por Olson, Rusell y Sprenkle, en 1989; Es un modelo que facilita el diagnóstico familiar usando la perspectiva sistémica. Desarrollado en el año 1979 por David H. Olson. Los objetivos que guiaron el desarrollo del modelo son: Identificar y describir las tres principales *dimensiones* del funcionamiento familiar: *la cohesión, flexibilidad y*

comunicación, en demostrar la utilidad de estas funciones, a fin de reducir la diversidad de conceptos acerca de parecidos procesos familiares.

- a) *La cohesión familiar*, es el vínculo emocional que mantienen entre sí, los miembros de una familia. Esta dimensión, mide el grado que los integrantes de una familia, están separados o conectados a ella, la cercanía, el tiempo compartido, compromiso. Presenta cuatro niveles de cohesión, desde extremadamente bajo, moderado a extremadamente alto.
- b) *La flexibilidad familiar*, es la capacidad de adaptarse al cambio en la estructura, roles, normas, y reglas de relación, de acuerdo a las situaciones o demandas del sistema familiar. Se identifican igual cuatro niveles de adaptabilidad familiar, que van desde extremadamente bajo, moderado a extremadamente alto.
- c) La comunicación, es un componente crucial del modelo, es considerada como un elemento modificable, en función de la posición de las familias, a lo largo de las otras dimensiones. Modificando los estilos y estrategias de comunicación, se puede modificar el tipo de cohesión y flexibilidad que presentan.

En las teorías mencionadas anteriormente, se observa la jerarquía de la comunicación, en el seno familiar. De acuerdo a la forma en como los miembros del sistema familiar se comuniquen, determina su funcionamiento, y la posibilidad de resolver o no, los problemas que se vayan presentando en la familia; es el foco de su funcionabilidad.

Dimensiones de la comunicación

Barnes y Olson (1982) desarrollan la Escala de Comunicación padres adolescentes, para evaluar, tanto el punto de vista del adolescente, como el de sus padres. Contiene dos dimensiones, y es la que se usa en la presente investigación: Apertura en la Comunicación Familiar:

1. Esta primera dimensión, evalúa el nivel de una comunicación positiva, en la díada padres – hijo, basada en la apertura o libertad para intercambiar ideas, libre flujo de información e intereses, en cuantos hechos como emociones; sentido de carencia de cohibición; el grado de satisfacción y comprensión que experimentan en sus interacciones.
2. Problemas en la Comunicación Familiar: esta segunda dimensión, evalúa el nivel de una comunicación poco, eficaz en la díada padres – hijo, excesivamente crítica o negativa. Se enfoca en los aspectos negativos de la comunicación; resistencia a compartir; estilos negativos de interacción; selectividad, y precaución en lo que es compartido.

En muchas ocasiones, la comunicación familiar es, tanto el origen como la consecuencia, de la incapacidad del sistema familiar para evolucionar de una forma armoniosa. Entendiendo la comunicación verbal y no verbal, porque las palabras no son solo las que comunican, también los gestos, el tono de voz, también comunican. De este modo, la presencia de problemas en la comunicación familiar constituye un indicador muy fiable, que el funcionamiento familiar dista de ser el adecuado, para el bienestar de sus familia.

2.2.4 Enfoque Comunicacional de Virginia Satir. 1950;

Este enfoque, comienza a desarrollarse desde 1950; menciona que el comportamiento de una persona solo puede entenderse desde un contexto comunicativo relacional, en la familia. Sustituye la idea de causalidad lineal (un evento causa a otro) por la de causalidad circular (los diferentes eventos tienen influencia entre sí, para mantener cierto patrón de comunicación). Satir (como se citó en Valdés, 2009) refiere que el ser humano tiende siempre al crecimiento y es bueno por naturaleza; pone énfasis en la relación cuerpo, mente y sentimientos; dando mucha importancia al desarrollo de la autoestima. Su idea central, es la comunicación interpersonal y los procesos de comunicación en la familia. Como factores claves en la vida familiar, menciona la autoestima, la comunicación, las reglas que rigen en la familia, y la forma como se relacionan en la sociedad. Relaciona como foco de disfuncionalidad en una familia, sus patrones comunicativos. (p.11)

Según el modelo de Virginia Satir, en la familia existen *cinco estilos de comunicación*:

- 1 *Culpar o criticar*: Cada miembro de la familia, responsabiliza a otros de los sucesos que causan dificultades o problemas en la familia.
- 2 *Racionalizar o intelectualizar*: Cuando se está buscando una explicación para justificar el modo de pensar o actuar, sin tomar en cuenta, a los factores emocionales.

- 3 *Desviar la atención hacia otro tema:* Cuando se evita, en forma constante, resolver los problemas que se presentan.
- 4 *Abdicar:* Constituye un problema en la comunicación porque impide, que los integrantes de una familia, analicen los conflictos que se presentan, en vez de ello, se cede siempre en favor de otro.
- 5 *Congruencia o asertividad:* Este estilo, permite transmitir los deseos, emociones o pensamientos en forma clara y positiva; es el más efectivo.

2.2.5 Estilo de comunicación según Estanqueiro (2006):

Manifiesta que los estilos de comunicación se pueden observar mediante el lenguaje no verbal que permite identificar cada uno de los estilos. Los gestos, la postura, las miradas, los tonos de voz y otros signos y señales constituyen un lenguaje complementario al de las palabras, con el que nos comunicamos de forma constante. Sostiene que el cuerpo habla por nosotros aunque estemos callados.p.118

Presenta tres estilos de esta manera:

1. *Estilo pasivo:* La persona de estilo pasivo, se comunica con la cabeza baja, gestos contraídos, mirada tímida, sonrisa nerviosa, volumen de voz bajo, tono inseguro.

2. *Estilo agresivo* Por otro lado, quienes, en su comunicación practican el estilo agresivo, presentan: mentón levantado, gestos tensos, mirada fría y hostil, sonrisa irónica y burlona, volumen de voz alto, tono arrogante.

3. *Estilo asertivo* En el estilo asertivo se observan estas características: cabeza erguida, gestos desinhibidos, mirada frontal y cálida, sonrisa franca y abierta, volumen de voz moderado, tono tranquilo y firme.

2.2.6 Normas de Comunicación de Familia” según John P. Caughlin (2003)

En el artículo “*Normas de Comunicación de Familia*”, que los criterios de la comunicación familiar están relacionados con los esquemas de la comunicación familiar.

En este nivel de esquemas, tal como lo he referido anteriormente, se incluyen emociones, actitudes y creencias sobre comunicación familiar, incluyendo ideales Familiar, incluyendo ideales. Se señala que después de varios estudios, algunos criterios presentes en una buena comunicación familiar serian:

1. *Demostración de cohesión*
2. *Rituales presentes*
3. *Contacto rutinario*
4. *Discusiones de aspectos privados*
5. *Apertura sobre problemas*
6. *Gentileza*
7. *Dominancia*

8. *Disciplina*

9. *Expresión de afecto*

Con este planteamiento vuelvo al punto con el que inicio este trabajo, en definir a la familia. Nos permite ver a la familia, más que como una unidad socio legal y estructural, como una unidad transaccional. (p.10) Es decir, familias definidas como grupos con una historia, un futuro, lazos fuertes de fidelidad y emoción y un sentido de identidad y compromiso. “Esta *definición transaccional*” pone un fuerte énfasis en la comunicación porque es a través de la comunicación que las familias establecen niveles de independencia y compromiso, forman lazos de fidelidad y lealtad, y transmiten un sentido a la familia de identidad, historia y futuro. Entonces, nos podríamos preguntar:

¿En qué direcciones irían las futuras investigaciones en Comunicación Familiar?

Es muy difícil responder a esta pregunta. Pero cada día, las investigaciones en comunicación familiar se están expandiendo más. Hay mayor diversidad de métodos, pero no hay un único método que sea totalmente apropiado o inapropiado para estudiar la comunicación familiar. (p.15)

El Trabajador Social ha desempeñado a lo largo de la historia, diversos roles, los cuales han ido variando de acuerdo a las tendencias de moda y al contexto que éste esté involucrado. El trabajo con familias en general, demanda al profesional la capacidad de desenvolverse en muchos roles, por la diversidad y complejidad de las problemáticas familiares que atienden los Trabajadores Sociales. Ana María Campannini plantea que, en el Trabajo Social Familiar, el profesional se puede enfrentar al trabajo con

familias desde distintos contextos, los cuales enuncia como informativo, asistencial, de asesoramiento, de control, evaluativo

El contexto sería uno de los factores que influirían en el momento de determinar qué rol a utilizar. Otro factor que puede determinar el rol, es el motivo de consulta de la familia o la situación problema.

También influirá el estilo del Trabajador Social. Por ejemplo, hay profesionales que evitan, por principios, ocupar un rol asistencial y tienden a tener uno más educativo, otros evitan el educativo y utilizan más uno de asesoramiento. La formación del Trabajador Social también será determinante. Si este tiene una mayor formación en una línea de trabajo, ya sea educativa, de control, de asesoramiento, éste tenderá a utilizar mayoritariamente ese tipo de intervención Para el Trabajo Social Familiar que concibe este Modelo, el que apunta a destacar y validar al Trabajador Social como un profesional competente para intervenir en las relaciones familiares, es importante destacar que el” rol se construye, en primer lugar, en y en torno a la relación de ayuda”8. Esta relación es central para definir el rol o identidad de los Trabajadores Sociales, en base a ella se estructura el rol. Así, teniendo presente la relación de ayuda, se visualizando grandes *roles* para este tipo de intervención. Estos son los siguientes:

1. *Rol Educativo*, para la dimensión del Trabajo Social Directo con la familia. educativo en el sentido de construir en conjunto con la familia procesos que enfrentan ya descubrir y potenciar los recursos con que cuentan.

2.2.7 Estilos de comunicación en la familia

Según Marfisi (2001, citado por Campana, 2013) y Castanyer (1996) consideran a tres principales estilos de comunicación:

Pasivo o evitativa. La persona acepta todo lo que el interlocutor le dice sin tomar en cuenta sus propias opiniones y derechos (característica general), si para ello tiene que dejar de lado. Por otro lado, la autora considera: “la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás”

En definitiva, este estilo de comunicación caracteriza a personas que se desviven por los demás pero se olvidan de sí mismas, incapaces de decir no a demandas que van en contra de sus propios intereses personales y profesionales.

Agresivo u ofensiva. Es lo contrario que la persona que presenta un estilo de comunicación pasiva, esta persona se caracteriza, porque no solo se preocupa por defender a cualquier precio sus derechos, sino porque su forma de defenderlos normalmente, lleva aparejada por falta de respeto hacia los derechos de los demás, no permite modificar su comportamiento o conducta para mejorar la situación.

Las principales consecuencias a largo plazo que tiene la conducta no-assertiva pasiva en la persona que la realiza, son: pérdida de autoestima, presentan a veces problemas somáticos como una forma de manifestar las

tensiones que sufren por no exteriorizar su opinión ni sus preferencias; también estas personas tienen repentinos estallidos de agresividad.

Asertivo o abierto. La persona se expresa de forma que respeta tanto los derechos ajenos como los propios, conoce sus características y las utiliza conscientemente o porque lo ha aprendido sin saberlo, una característica muy importante de la utilización de estilo asertivo es que la persona consigue defender sus derechos y expresar sus opiniones, utilizando para ello los componentes conductuales de la comunicación de la forma más adecuada. (p.29)

Estas personas sufren algunas consecuencias por su forma de comportarse: generalmente provocan el rechazo o huida de los demás, entran en una conducta de “círculo vicioso” por forzar a los demás a ser cada vez más hostiles y de esta manera aumentan ellos cada vez más su agresividad.

2.3 Definición de términos básicos

Estilos de comunicación

Los estilos de comunicación tienen relación con los Diferentes Estilos de comportamiento de cada cónyuge: asertivo, agresivo, sumiso y agresivo Pasivo en la relación de pareja. (Carrasco 1992 p.60)

Comunicación abierta.

Una familia debe cumplir con las funciones básicas económicas, biológicas, culturales, educativas y espirituales de sus miembros, Estas actúan como sistemas de apoyo y la comunicación en estos casos se caracteriza por ser clara, coherente y afectiva, dando la oportunidad de discutir los problemas. (Herrera, 1997 p.14)

La comunicación ofensiva.

El sujeto es un dictador, el que manda; es un tirano que rebaja a todos. Internamente siente que no vale gran cosa por lo que si logra que alguien lo obedezca, empieza a sentir que le toman en cuenta (Satir, 1977 p.34)

La comunicación evitativa.

La persona acepta todo lo que el interlocutor le dice sin tomar en cuenta sus propias opiniones y derechos (característica general), si para ello Tiene que dejar de lado. Por otro lado, la autora considera: “la capacidad de Autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás” (Marfisi. 2001 p.105)

Adolescencia

La adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años. (La OMS 2016.p.3)

Institución Educativa

Es un conjunto de personas y bienes promovidos por las autoridades públicas o por particulares, cuya finalidad será prestar un año de educación preescolar y nueve grados de educación básica como mínimo y la media. (Tejeda, 2000 p. 10).

Estudiante de Nivel Secundaria

La educación secundaria es uno de los pilares de la educación formal junto con sus antecesoras: la educación infantil y primaria, La educación secundaria, en casi todos los lugares del planeta, se cursa entre los 13 y 18 años y tiene una duración de cinco años. (Santos, p. 9 1990).

Comunicación

Es un fenómeno inherente a la relación que los seres vivos mantienen cuando se encuentran en grupo. (Porto. 2008 p.103.)

Comunicación Intrafamiliar

Si el diálogo es importante en la relación entre las personas, lo es más en el ámbito familiar. A través de la comunicación establecemos contacto con las personas, transmitimos nuestros pensamientos y sentimientos. (Burgos, 2017 p.17).

Capitulo III
METODOLOGÍA

1.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo

La investigación es de tipo básica, ya que pretenden profundizar mayores conocimientos científicos teóricos relacionados a la variable violencia intrafamiliar y conducta agresiva de los adolescentes, tomando como base estudios anteriores ya existentes.

Carrasco, S. (2006) sostiene que el tipo de investigación básica es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos para ampliar y profundizar el caudal de conocimiento científicos existentes acerca de la realidad. Su objetivo de estudio lo constituyen las teorías científicas, las mismas que utiliza para perfeccionar sus contenidos (p.43).

Nivel de investigación: es descriptiva, porque se describirá las características y el comportamiento de las variables

Marcelo & Danhkep, (1989) Los estudios descriptivos pueden ofrecer la posibilidad de predicciones o relaciones aunque sean poco elaboradas. Por ejemplo si obtenemos descripción descriptiva del uso que hace de la televisión un grupo de niños, tal como el hecho de que es promedio dedica diariamente, con mucha frecuencia, el propósito del investigador consiste en describir situaciones, eventos y hechos. Es decir como es, como se manifiesta determinado fenómeno. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades las características y los perfiles importantes de

personas, grupos, comunidades, otro cualquier otro problema que se someta a un análisis (p.117).

La investigación es transversal porque el instrumento seleccionado que es el cuestionario de la escala de comunicación padres - Adolescentes PACS de Barnes y Olson, 1982.

Juan, V (2005) Son estudios observacionales analíticos que estudian la causa y el efecto al mismo tiempo sirven para probar hipótesis epidemiológicas los elementos de un protocolo o diseño transversal son iguales a diseños observacional analítico con diferencia de que en la transversal se estudia causa y efecto (p.72)

3.1.2 Enfoque

La investigación tiene un enfoque cuantitativo por que el recojo de datos y procesamiento.

Galeano (2004) los estudios de corte cuantitativo pretenden la explicación de una realidad social (p.24).

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población

la población para esta investigación es de 100 estudiantes del 1° "A" "B" 2° "A" "B" 3° "A" "B" de 4° "A" "B" y de 5° "A" "B" del nivel secundario turno mañana, del sexo masculino, femenino, cuyas edades fluctúan de 12 a

16 pertenecientes en la institución Educativa “Raúl Porras Barrenechea” del Balneario de Churin, Provincia de Oyon, Distrito Pachangara.

Distribuida de la siguiente manera

GRADO	SECCIÓN	ESTUDIANTES
1°	A	11
1°	B	10
2°	A	12
2°	B	10
3°	A	09
3°	B	11
4°	A	10
4°	B	09
5°	A	11
5°	B	09
TOTAL		100

Carrasco, S (2006) sostiene la población es el conjunto de todos los elementos que forman parte del espacio.

3.2.2. Muestra:

Por la naturaleza del estudio que se está trabajando en todos los estudiantes del 1° al 5° grado del nivel secundario, no se ha planteado una muestra.

Según Tamayo & Tamayo (1997) sostiene que la muestra es el grupo de individuos que se forman de la población, para estudiar un fenómeno estadístico.(p.38)

3.3 Operalización de la variable e indicadores

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Escala	INSTRUMENTO
<p>Estilos de comunicación intrafamiliar</p> <p>Olson (1982) define la comunicación como un proceso constante de intercambio de información, ideas y emociones entre los miembros de la familia. La considera como una dimensión que facilita el funcionamiento familiar dando como resultado niveles más adecuados de cohesión y adaptabilidad en el sistema familiar.</p>	Comunicación abierta	Libre	1,2,3,6, 7,8,9,13,14,16 y 17	1 = Casi nunca	<p>Escala de comunicación familiar (CA- M/ CA – P) Barnes y Olson (1982) de 20items</p> <p>Actualizado por: Chávez, E. (2016)</p>
		Compresiva			
		Satisfactoria			
		Poco eficaz			
	Comunicación ofensiva	Critica y/o negativa	5,12, 18 y 19	2 = Pocas veces	
	Comunicación evitativa	Desconfianza	4,10, 11,15 y 20	3 = Algunas veces	
		Distanciamiento		4 = Muchas veces	
5 = Casi siempre					

3.4.1 Técnicas a emplear

La encuesta:

Una encuesta estructurada que permitirá recolectar datos del variable clima familiar.

Tamayo & Tamayo(2008) Una encuesta es un procedimiento dentro de los diseños de una investigación descriptiva en el que el investigador recopila datos por medio de un cuestionario previamente diseñado, sin modificar el entorno ni el fenómeno donde se recoge la información ya sea para entregarlo en forma de tríptico, gráfica o tabla(p.24)

Instrumento:

Se aplicara el cuestionario de comunicación padres - Adolescentes PACS, población a la que va dirigida es a partir de los 11 años, con 20 ítems.

3.4.2 Descripción de los instrumentos.

Ficha Técnica de la Variable

Nombre : Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS).

Autor/es : Barnes y Olson (1982)

Actualizado : Chavez, E. (2016)

N° de ítems : 20

Descripción : Se utilizó la Escala de Comunicación Padres-Adolescente –PACS- de Barnes y Olson (1982). Esta escala está compuesta por 20 ítems e informa sobre el tipo de comunicación existente entre el adolescente y el padre y la madre por separado. Las respuestas van de 1 =nunca a 5 =siempre.

Casi Nunca	Poca Veces	Algunas Veces	Muchas Veces	Casi Siempre
1	2	3	4	5

Administración : Individual y colectiva.

Tiempo aproximado de aplicación : Diez minutos

Población a la que va dirigida : Todas las edades a partir de los 11 años

Codificación : Este cuestionario evalúa tres dimensiones.

DIMENSIONES	ITEMS	N°
Comunicación abierta	1,2,3,6, 7,8,9,13,14,16 y 17	11
Comunicación ofensiva	5,12, 18 y 19	4
Comunicación evitativa	4,10, 11,15 y 20	5

Propiedades psicométricas

Validez : los niveles de validez respecto al padre, son de $r = 0.87$ en problemas de comunicación y en apertura a la comunicación 0.93 ; asimismo, en relación a la madre, en problemas de comunicación es $r = 0.89$ y 0.92 en apertura de la misma.

Fiabilidad : En estudios previos con muestras de adolescentes españoles se han obtenido índices aceptables de fiabilidad de la escala que oscilan entre $.64$ y $.91$ (Jiménez, Murgui y Musitu, 2007; Jiménez, Musitu y Murgui, 2005; Jiménez, Musitu, Ramos y Murgui, 2009). Se ha obtenido los valores del Alfa de Cronbach obtenido para las distintas subescalas fue de $.87$ para padre y de $.86$ para madre.

Para nuestra investigación se aplicó la prueba piloto a 40 estudiantes arrojando el alfa Cronbach de $.871$ considerado confiabilidad aceptable.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.871	40

3.5 Técnicas para el procedimiento de datos

Según hurtado (2000), las técnicas de recolección de datos comprenden procedimientos y actividades que le permiten al investigador obtener la información necesaria para dar respuesta a la pregunta de investigación.

En este sentido, la técnica de recolección de datos para esta investigación de tipo descriptiva, los datos se aplicaron a los estudiantes de 1ro a 5to año del nivel secundario, de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea, durante el mes de mayo del 2018.

En tal sentido, los instrumentos se administraron en un horario prudente, cuando los estudiantes no se encuentren cansados, más bien estén dispuestos a la aplicación. Asimismo la aplicación de los instrumentos se dio de manera colectiva. Para realizar el procedimiento de los resultados, luego de recolectar la información mediante la aplicación del instrumento comunicación padres – adolescentes, de Barnes y Olson (1982) se procedió de la siguiente manera.

Se realizó el base de datos computarizado, donde se consignaron las respuestas de cada participante, mediante el puntaje de cada ítem, software estadístico SPSS versión 22. Para procesar los datos. Asimismo se utilizó el programa de Microsoft Excel donde se elaboró la agrupación del padre y de la madre de acuerdo a los resultados que arrojó el programa SPSS.

Se efectuaron los análisis de frecuencias y porcentajes, con respecto al total y a las dimensiones del instrumento.

Capítulo IV

Resultados

Este capítulo muestra los resultados de la investigación, con la finalidad de analizar e interpretar los asuntos obtenidos, mediante la aplicación de los instrumentos específicos por cada variable.

Por otro lado, en adelante se explica de manera detallada y clara mediante tablas y figuras lo que se obtuvo aplicando el instrumento Escala de Comunicación Padres-Adolescente de Comunicación abierta, comunicación ofensiva y comunicación evitativo, y seguidamente se detalla el resultado obtenido.

Habiendo procedido con el trabajo de investigación seguidamente se pone a consideración los resultados.

4.1 características de la población

Edad de la población de estudio

Tabla 1

Distribución de frecuencia y porcentaje según la edad

	Frecuencia	Porcentaje
Adolescencia temprana (10 a 14)	61	61,0
Adolescencia tardía (15 a 19)	39	39,0
Total	100	100,0

Fuente: Cuestionario de comunicación familiar (CA - M/CA-P) Barnes y Olson por las tesis a los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea, Churín, 2008.

Según se muestra en la tabla el total de los encuestados son 100, tenemos que 61% son de adolescencia temprana de 10 a 14 años de edad, también se puede observar que el 39 % son de adolescencia tardía entre 15 a 19 años de edad.

Asimismo la OMS organización mundial de la salud señala que la adolescencia temprana el período que se extiende entre los 10 y los 14 años de edad. Es en esta etapa en la que, por lo general, comienzan a manifestarse los cambios físicos, psicológicos También señala que la adolescencia tardía abarca la parte posterior de la segunda década de la vida, en líneas generales entre los 15 y los 19 años de edad. Para entonces, ya usualmente han tenido lugar los cambios físicos más importantes, aunque el cuerpo sigue desarrollándose. El cerebro también continúa desarrollándose y reorganizándose, la capacidad para el pensamiento analítico y reflexivo aumenta notablemente. Las opiniones de los

miembros de su grupo aún tienden a ser importantes al comienzo de esta etapa, pero su ascendiente disminuye en la medida en que los adolescentes adquieren mayor confianza y claridad en su identidad y sus propias opiniones. Con esto quiero decir que en las edades de 10 a 14 y 15 a 19 los estudiantes empiezan a tener cambios, psicológicos y sociales.

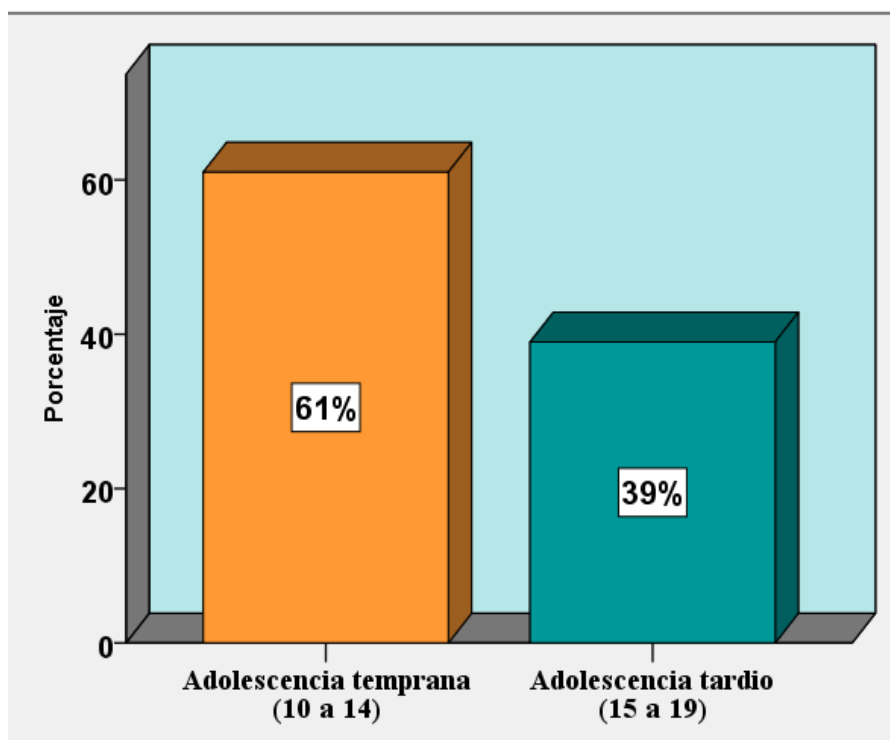


Figura 1. Distribución de frecuencia y porcentaje según edades

4.1.2 Sexo de la población de estudio.

Tabla 2

Distribución de frecuencia y porcentaje de sexo de la población de estudio

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	48	48,0
Femenino	52	52,0
Total	100	100,0

Fuente: Ídem

En la tabla se observa que 48% son de sexo femenino y 52% son de sexo masculino, es decir existen más estudiantes de sexo femenino en la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea.

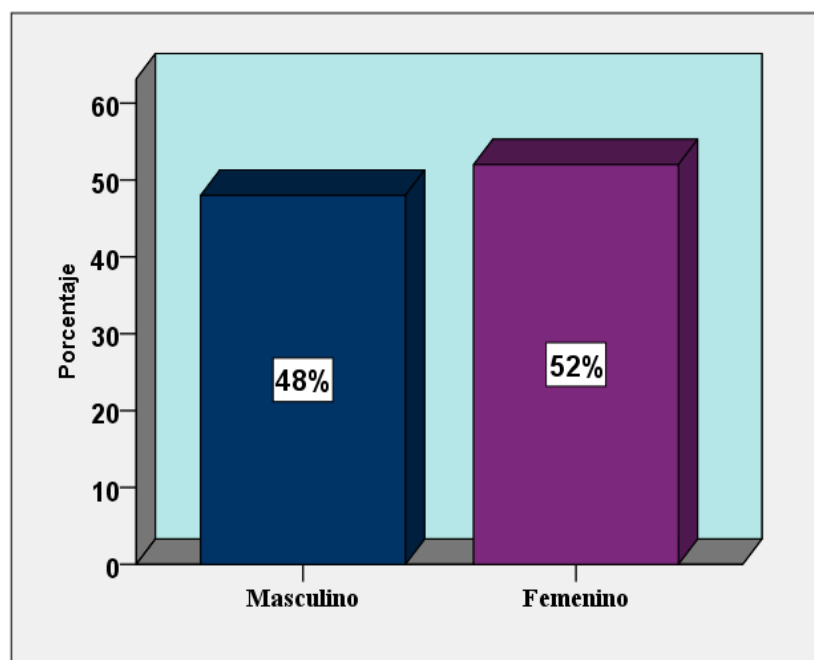


Figura 2. Distribución de porcentaje según el sexo de población de estudio.

4.1.3 Nivel de estudios de los padres de la población de estudio

Tabla 3

Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de estudio de los padres

Nivel de estudio	Madre		Padre	
	f	%	f	%
Primaria	30	30.0	52	52.0
Secundaria Completa	36	36.0	26	26.0
Secundaria incompleta	23	23.0	19	19.0
Superior	11	11.0	3	3.0
Total	100	100.0	100	100.0

Fuente: Ídem

En la tabla se observa el nivel de estudio de padre y la madre, se muestra el nivel de estudio de la madre con un 36% que han culminado la secundaria y el 11% tienen educación superior. Por otro lado en el caso del padre el 50% han culminado su secundaria completa y el 13% son de nivel superior. Esto quiere decir que en comparación son los padres que han mantenido mayor exceso a la educación.

Según apuntó Pau Marí-Klose, coordinador del Informe de la Inclusión Social 2009, El estudio pone de manifiesto que, aunque la educación ha mejorado, sigue existiendo una importante brecha social según el nivel de estudios de los progenitores. El 80% de los jóvenes cuyo progenitor no tiene titulación universitaria no ha adquirido dicha diploma. Este alarmante dato se desprende del Informe de la Inclusión Social 2009, elaborado por la Obra Social Caixa Catalunya

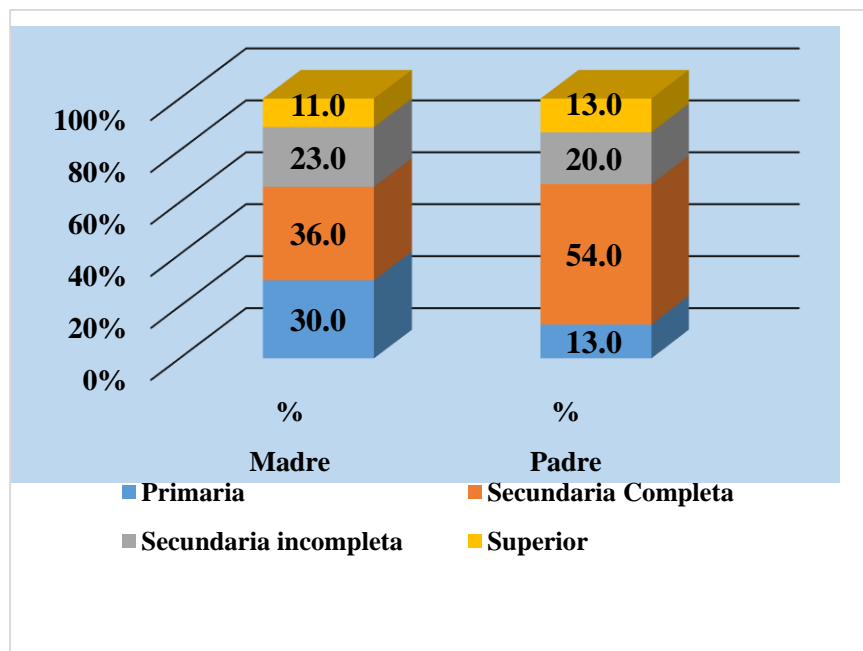


Figura 3. Distribución de porcentaje del nivel de estudio de los padres.

4.1.4 Tipos de familia de la población de estudio

Tabla 4

Distribución de frecuencia y porcentaje según tipos de familia.

	Frecuencia	Porcentaje
Nuclear	52	52,0
Extensa	26	26,0
Monoparental	19	19,0
Reconstruida	3	3,0
Total	100	100,0

Fuente: Ídem

En la tabla se observa que el 52% de estudiantes procede de una familiar nuclear donde está compuesta por padre madre e hijos, el 26 porcientos señalaron pertenecer a una familia extensa conformador por

padre, madre y abuelos. Cabe indicar que el 19% procede de familias monoparentales donde la responsabilidad recae en un solo padre y solo el 3% manifestaron que su familia son reconstruidas es decir uno de ellos es la pareja actual de sus progenitores quienes han llevado sus hijos para formar el núcleo familiar

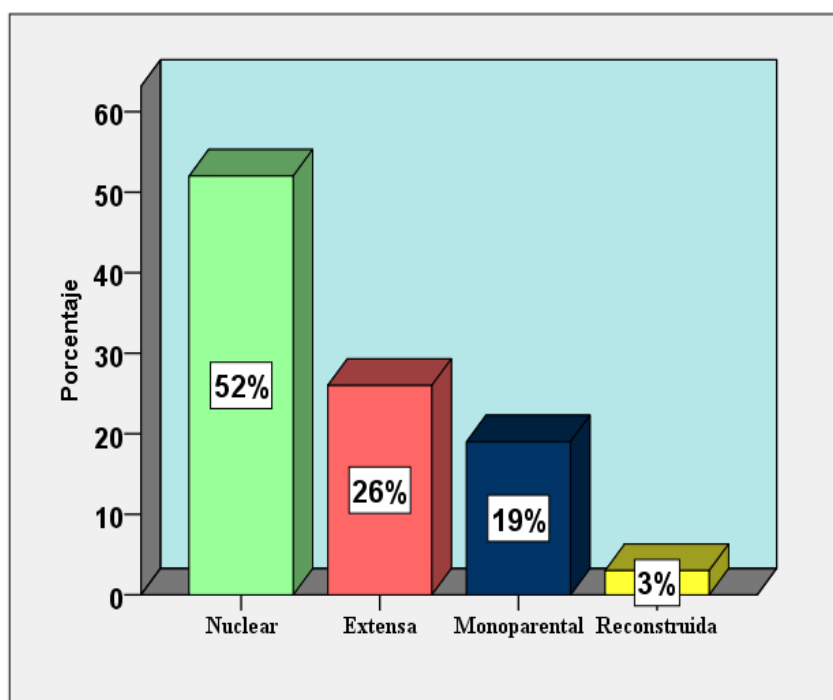


Figura 4. Distribución de porcentaje según tipo de familia.

4.2 Resultados de la variable estudiada

4.2.1 Objetivo general

Determinar la predominancia de los estilos de comunicación intrafamiliar que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin – provincia de Oyón. 2018.

Tabla 5

Distribución de frecuencia y porcentaje de estilos de comunicación intrafamiliar.

Estilos de comunicación	Madre		Padre	
	f	%	f	%
comunicación abierta	35	35.0	30	30.0
comunicación ofensiva	50	50.0	59	59.0
comunicación evitativa	46	46.0	42	42.0

Fuente:

Ídem.

En la tabla se observa la percepción de los estudiantes en cuanto a los estilos de comunicación intrafamiliar, donde el 50% que corresponde a la madre y el 59% al padre presentan un estilo de comunicación ofensiva encontrando en este resultado los mayores porcentajes. El 46% de estudiantes señalaron en cuanto a su madre y 42% con el padre mantienen un estilo de comunicación evitativo; por último el 35% en la madre y el 30% en el padre de estudiantes respondieron poseer un estilo de comunicación abierta.

En conclusión, los padres de familia de los estudiantes de la Institución Educativa tienen predominantemente un estilo de comunicación ofensiva como insultos y humillaciones etc.

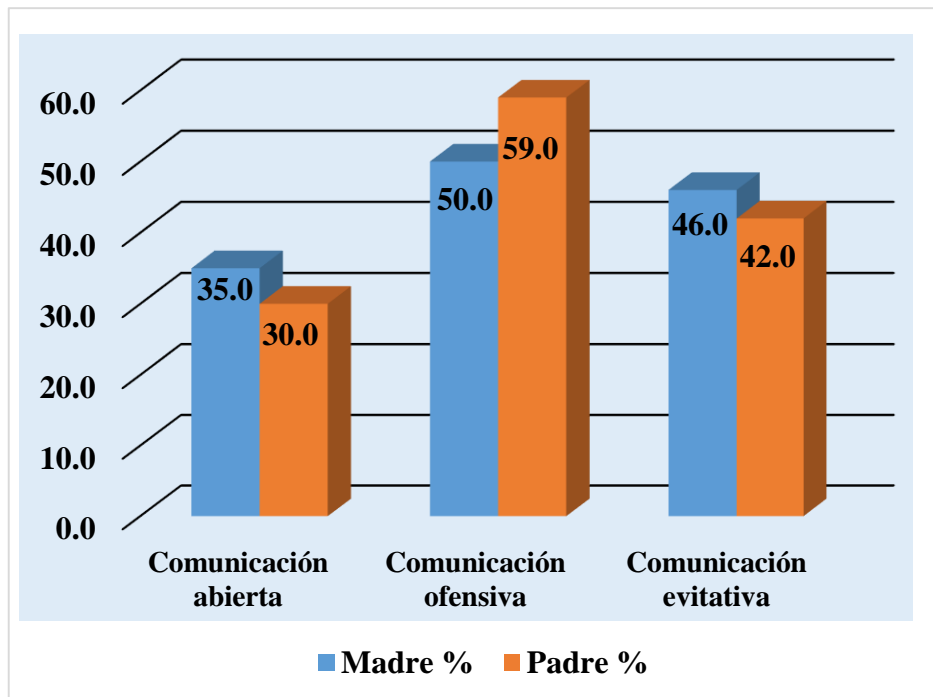


Figura 5. Distribución de porcentaje de los estilos de comunicación intrafamiliar

4.2.2 Resultado de los objetivos específicos.

Objetivo específico 1

Identificar los estilos de comunicación intrafamiliar abierta que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin

Tabla 6

Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación abierta

Comunicación abierta	Madre		Padre	
	f	%	f	%
Casi nunca	9	9.0	22	22.0
Pocas veces	24	24.0	25	25.0
Algunas veces	35	35.0	30	30.0
Muchas veces	22	22.0	18	18.0
Casi siempre	10	10.0	5	5.0
Total	100	100.0	100	100.0

Fuente: Ídem.

Del total de la población encuestada se observa que el 68% (9%, 24% y el 35%) manifestaron que casi nunca, pocas veces y algunas veces tienen una comunicación abierta con la madre. El 77% (22%, 25 y 30%) de los estudiantes manifestaron que casi nunca, poca veces y algunas veces tienen una comunicación abierta con su padre.

Como se puede observar, las mayores puntuaciones señalan bajo nivel de comunicación abierta, pero también se puede notar que la comunicación abierta en ambos padres, pero también se puede notar que la comunicación abierta de los padres es más bajo que el de la madre llegando a la conclusión que la madre tienen más comunicación con sus hijos (as) a diferencia que existe entre el padre.

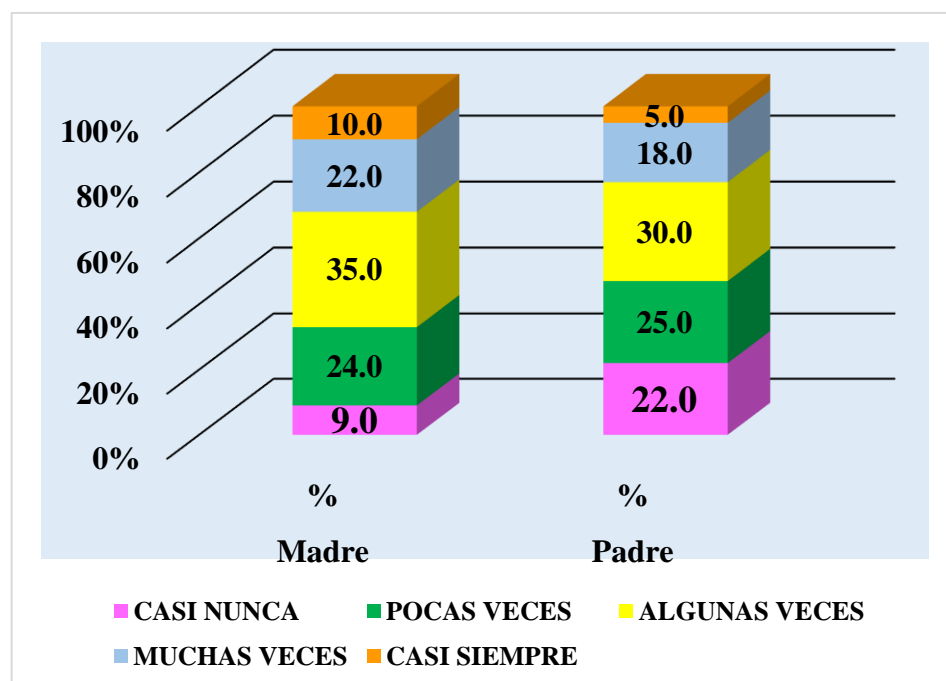


Figura 6: distribución de porcentaje del estilo de la comunicación abierta

Objetivo específico 2

Identificar los estilos de comunicación intrafamiliar ofensiva que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin provincia de Oyón. 2018

Tabla 7

Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación ofensiva

Comunicación ofensiva	Madre		Padre	
	f	%	F	%
Algunas veces	14	14.0	5	5.0
Muchas veces	36	36.0	36	36.0
Casi siempre	50	50.0	59	59.0
Total	100	100.0	100	100.0

Fuente: Ídem.

Del total de la población encuestada se observa que la tabla el 86% (36% y 50%) manifestaron que muchas veces y casi siempre tienen una comunicación ofensiva con su madre. El 95% de estudiantes señalaron muchas veces y casi siempre también tienen una comunicación ofensiva con el padre.

De acuerdo a los resultados obtenidos, la mayor puntuación señala un nivel alto de comunicación ofensiva de parte de los padres con sus hijos, existiendo una diferencia porcentual entre el padre y la madre donde este último tiene una mayor comunicación ofensiva

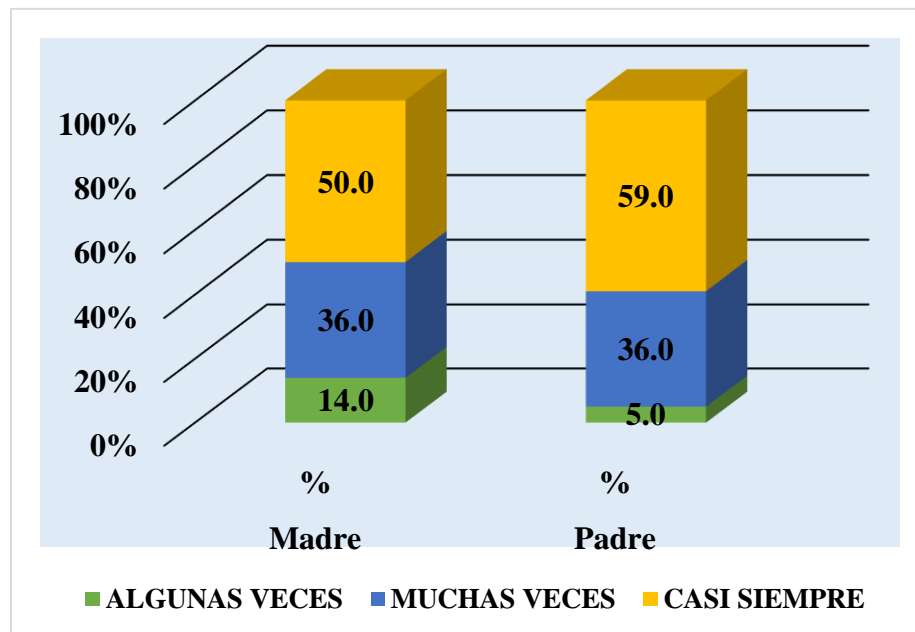


Figura 7: Ídem.

Objetivo específico 3

Identificar los estilos de comunicación intrafamiliar evitativa que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin.

Tabla 8

Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación evitativa

Comunicación evitativa	Madre		Padre	
	f	%	f	%
Pocas veces	1	1.0	0	0.0
Algunas veces	20	20.0	17	17.0
Muchas veces	46	46.0	42	42.0
Casi siempre	33	33.0	41	41.0
Total	100	100.0	100	100.0

Fuente: Ídem.

Del total de la población encuestada se observa 79% (46% y 33%) manifestaron muchas veces y casi siempre tienen una comunicación evitativa con la madre por otro lado. Por otro lado el 83% (42% y 41%) precisaron que muchas veces y casi siempre tienen una comunicación evitativa.

Como se puede observar, las mayores puntuaciones señalan alto nivel de comunicación evitativa, en ambos padres, pero también se puede notar que este estilo de comunicación es mayor en el padre a diferencia de la madre.

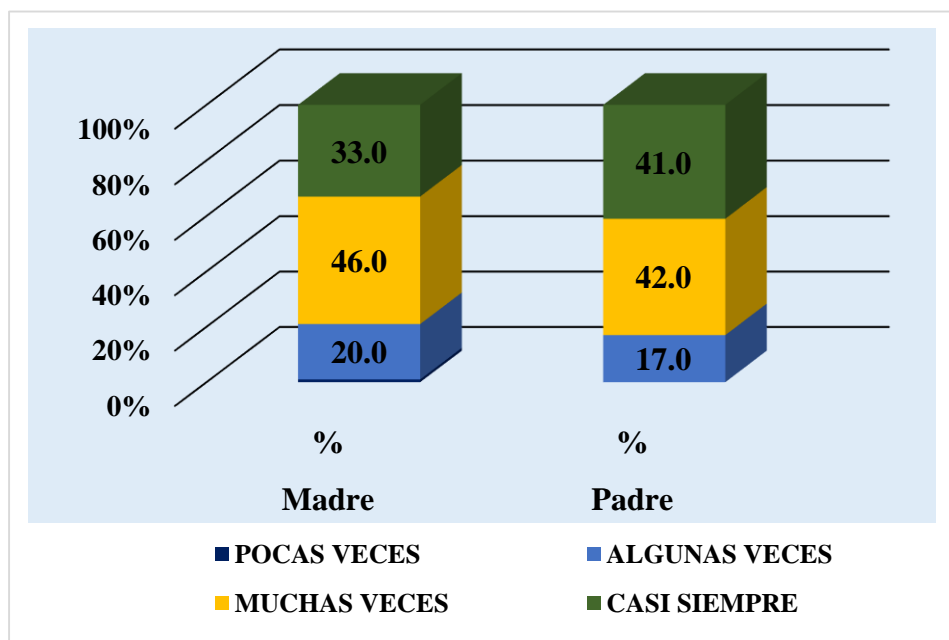


Figura 8: Ídem.

Capítulo V

DISCUSIÓN, CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

El presente estudio investigó los estilos de comunicación intrafamiliar en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea, 2018. Se trabajó con tres dimensiones: comunicación abierta, comunicación ofensiva y comunicación evitativa.

Al estudiar la variable estadísticamente se requiere determinar la predominancia de los estilos de comunicación intrafamiliar que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea 2018.

En los resultados se aprecia, que los adolescentes investigados presentan una predominancia del estilo de comunicación ofensivo de nivel alto con 50% la madre y 59 % el padre quiere decir que existe más comunicación ofensiva de padres a hijos, tanto para el padre como la madre. Analizando los resultados, se ajustan a lo encontrado por otros autores Miguel, P. & Tello, D. (2014). Comunicación familiar y bulling en las alumnas del nivel secundaria de la Institución Educativa Estatal 20335- Huaura-2014 de acuerdo a sus resultados señala que tanto los padres como madres presentan una frecuencia equivalente de

problemas de comunicación a 51% quiere decir que ambos como el padre y la madre no tienen una comunicación adecuada con sus hijos por lo que ambos muestran resultados parecidos. A su vez, se observa que existe un 46% y 42% que presentan a un nivel alto de comunicación evitativa con el padre y con la madre.

La evidencia de las investigaciones en los últimos años, confirman que la relación con los padres es un poderoso factor protector de conductas de riesgo en el adolescente. Por lo tanto, la comunicación. Insuficiente e inadecuada tienen comunicación negativa en los miembros del núcleo familiar (Esteve, Herrero, 2005, sobrino 2008) Satir (2002), Olson et al, (1982), Minuchin (1985) relaciona como foco de disfuncionalidad en una familia sus patrones comunicativos.

A nivel de cada dimensión, se encuentra una mayor cantidad de estudiantes con niveles bajos de comunicación abierta, con la madre 35% y con el padre 30% analizando dichos resultados, se aprecia, que a pesar de ser ambos niveles bajos, los adolescentes presentan un porcentaje de menor nivel de comunicación en relación con la madre, 35%. Esto se corrobora con Ataujo (2008) donde, con respecto a la madre, se identificó una mayor calidad de comunicación que con el padre. Asimismo Gutierrez (2013) con respecto a la madre, en la mayoría de los estudiantes predominó una comunicación abierta, caracterizado por el efecto, empatía y libertad de comunicar sus sentimientos o necesidades. Sin embargo, según Gonzales (2016) la comunicación sería más abierta con el padre y actuaría como factor protector en el desarrollo de la autoestima y ajuste escolar.

Continuando con el análisis se identifica que los estudiantes presentan un nivel de comunicación ofensiva con el padre 59% y la madre 50%. Esto, podría

ser un indicador de diferentes problemáticas familiares nos quiere decir que existe un alto comunicación ofensiva de los padres.

A nivel de la dimensión problemas en la comunicación, se identifica una frecuencia equivalente de problemas de comunicación tanto, con el padre como con la madre. Esto, apoya la propuesta de Watzlawick (1985) que señala que los bloqueos de la comunicación son indistintos del sexo y el progenitor.

Asimismo los resultados obtenidos por los estudiantes muestran una comunicación evitativa del padre con 42% muchas veces y 41% casi siempre de la madre con 46 % muchas veces 33% casi nunca quiere decir que el padre tiene alto comunicación evitativa, de igual forma, se corrobora con Gonzales (2016) donde se evidencia problemas en la comunicación, con ambos padres, y su relación con el ajuste adolescente. A su vez, esta alta incidencia se relaciona con factores de riesgo familiares Cava (2003) confirma la importancia de la calidad de comunicación en el adecuado ajuste psicosocial del adolescente Olson, (1985) reconocen explícitamente que la comunicación familiar, es la dimensión facilitadora que permite la movilidad de la cohesión y de la adaptabilidad, en el sistema familiar.

Por otro lado, de acuerdo al cuestionario se identificó la composición familiar, lo que permitió establecer a su vez, los niveles de comunicación, según composición familiar, que forma parte de la población estudiada, si bien, la composición familiar y el nivel de comunicación según la composición familiar, no son objetivos específicos propuestos, es necesario mencionar, como un aporte significativo, lo siguiente:

Se concluye que la composición familiar en los estudiantes de la Institución educativa Raúl Porras Barrenechea, es nuclear, con 5% seguida de la familia

extensa con 26% y finalmente la monoparental con 19% y reconstruida con 3%. Esto se corrobora con lo reportado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables del Perú (MIMP) en su Plan Nacional de Fortalecimiento a las familias 2016 – 2021, donde se observa que la familia compuesta por el padre, madre e hijos es la familia en el Perú. A nivel nacional, el tipo de familia más común es la familia nuclear, con un 59.9% (INEI, 2013). De la misma forma la tesis de Fernández, E. (2017). *Nivel de comunicación padres - adolescentes en las estudiantes del VI*, es la nuclear, con 59% (n=51) seguida de la familia monoparental con 36% (n=31) y finalmente la extensa y reconstruida, ambas con 2% cada una. De acuerdo con los niveles de comunicación, según composición familiar, se identifica que un 45% de familias nucleares alcanzan niveles elevados de comunicación, seguida de las familias monoparentales del 45% en nivel alto (n= 13). En familias extensas y reconstruidas del 2% (n=4) ambas puntúan alto, pero la muestra en estas familias es muy escasa solo 2 de cada una. Se puede decir que la familia más común es nuclear que tienen bajo nivel de comunicación familiar.

Finalmente en relación a los niveles de comunicación según composición familiar, se reporta que 52% de familias nucleares presentan un nivel alto de comunicación, seguida de las familias extensa con un 26%. Se concluyó que la predominancia mayor es la comunicación ofensiva de esta manera corroboró Olson, 1989 en su teoría del modelo circunplejo donde señala que la comunicación, es un componente crucial del modelo, es considerada como un elemento modificable, en función de la posición de las familias, a lo largo de las otras dimensiones. Modificando los estilos y estrategias de comunicación, se puede modificar el tipo de cohesión y flexibilidad que presentan.

5.2 Conclusiones

El estilo de comunicación familiar de acuerdo a la respuesta de los estudiantes en cuanto a los estilos de comunicación intrafamiliar, donde el 50% que corresponde a la madre y el 59% al padre presentan un estilo de comunicación ofensiva encontrando en este resultado mayor. El 46% de estudiantes señalaron en cuanto a su madre y 42% con el padre mantienen un estilo de comunicación evitativa; por último el 35% en la madre y el 30% en el padre de estudiantes respondieron poseer un estilo de comunicación abierta. En conclusión, los padres de familia de los estudiantes de la Institución Educativa tienen predominantemente un estilo de comunicación ofensiva como insultos y humillaciones etc.

Asimismo del total de la población encuestada se observa que el 68% (9%, 24% y el 35%) manifestaron que casi nunca, pocas veces y algunas veces tienen una comunicación abierta con la madre. El 77% (22%, 25 y 30%) de los estudiantes manifestaron que casi nunca, poca veces y algunas veces tienen una comunicación abierta con su padre.

De otro lado se observa a que la tabla el 35% (36% y 50%) manifestaron que muchas veces y casi siempre tienen una comunicación ofensiva con su madre. El 95% de estudiantes señalaron muchas veces y casi siempre también tienen una comunicación ofensiva con el padre. Alto del padre, por lo tanto los padres alcanzan un nivel alto en cuanto a la comunicación ofensiva.

Finalmente señalamos que la comunicación evitativa en los estudiantes con un total de la población encuestada se observa 79% (46% y 33%) manifestaron muchas veces y casi siempre tienen una comunicación evitativa con la madre por otro lado. Por otro lado el 83% (42% y 41%) precisaron que muchas veces y casi siempre tienen una comunicación evitativa.

1.3 Recomendaciones

Realizar charlas de información sobre el estilo de comunicación intrafamiliar para los estudiantes y padres, evitando de esta manera futuros riesgos en la vida personal y social de los adolescentes, a partir de la oficina de TOE.

Fortalecer la comunicación en la familia mediante los talleres que se realizan en las escuelas de padres para generar un ambiente seguridad, confianza y lazos emocionales para que sus integrantes descubran formas para ayudarse y complementarse, satisfaciendo muchas de sus necesidades especialmente las más profundas y complejas como emocionales y afectiva.

Incluir en el programa de intervención a los padres, a fin de que ambos, tanto adolescentes como padres, desarrollen habilidades que les permitan una adecuada comunicación y el fortalecimiento de las relaciones familiares. Realizar talleres de orientación para padres, en los diferentes grados de la institución educativa; considerando también a la plana docente, sobre la importancia de la comunicación familiar, a fin de lograr un adecuado ajuste psicosocial en las estudiantes y en su familia.

La comunicación entre padre e hijos es un proceso que lleva su tiempo. De la noche a la mañana no se consigue nada, es decir, hay que ser pacientes. Las oportunidades para comunicarte y conocer cuáles son los temores y alegrías de tu hijo no vienen vendrán solas.

La comunicación es un proceso de doble vía. Hablar es tan importante pero sin duda alguna lo primordial es saber escuchar. Es mejor no ser el protagonista en la conversación. Es importante ceder el turno de palabra para poder intercambiar ideas, pensamientos y emociones.

Cuando hablan con sus hijos, no todo lo que escuchan, será de su agrado. Es necesario tener una actitud emocional abierta. Recuerda que una buena comunicación padre-hijo permitirá al adolescente tomar decisiones apropiadas y ante la equivocación, tendrá la oportunidad de responsabilizarse de las implicaciones de una decisión inadecuada.

Como Trabajadora Social se le recomienda a la Institución Educativa que es necesario implementar programas de capacitación dirigidos a las familias, en los cuales se puede establecer la importancia de un estilo de comunicación positivo y de patrones de crianza afectivos pero con límites firmes. Las capacitaciones pueden tener un carácter preventivo, teniendo en cuenta que la institución atiende a la población desde edad preescolar, potenciando vínculos saludables y cercanos. Algunos temas que se debe tratar son “comunicación familiar asertivo”, “Técnicas de manejo conductual para familias”, “Técnicas de conductas de riesgo adolescente”.

Capítulo VI

FUENTES DE INFORMACIÓN

1.1 Fuentes Bibliográficas

Bermúdez, C. & Brik, E. (2010) *Terapia Familiar Sistémica “Aspectos teóricos y aplicación práctica”*. Editorial Sintesis,S.A.-Madrid.

Estéves, Musitu, & Herrero (2005). El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. *Revista Salud mental*, 28 (4), 81-89.

Estévez, et al (2007) Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. Universidad de Oviedo, España. *Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe*. Pp. 108-113

Jiménez, T. I., Lehalle, H., Murgui, S., & Musitu, G. (en prensa) El papel de la comunicación familiar y la autoestima yo en la delincuencia adolescente. *Revista Internacional de Psicología Social*.

Marfisi, O., (2011) *Estilos de Comunicación*. Comunicación efectiva.

- Molina, B. (2009). *Su legado a la terapia familiar en Colombia*. Medellín: Fundación Bienestar Humano.
- Olson, D. (1985). Family adaptability and cohesion evaluation scales (FACES III). Minnesota: Editorial Ciencia de la familia social.
- Satir, V. (2002) *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Editorial Pax México. México.
- Watzlawick, P., Beavin, J. & Jackson, D. (1967) *La pragmática de la comunicación humana*. New York: Norton.
- Watzlawick. (1985). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona: Herder.
- Arango, M. Z., Rodríguez, A. M., Benavides, M. S., & Ubaque, S. L. (2016). Los axiomas de la comunicación humana en Paul Watzlawick, Janet Beavin, Don Jackson y su relación con la terapia familiar sistémica. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó*, 3(1), 33-50.
- Barnes, H. y Olson, D.H. (1982). Parent adolescent communication scale. Family Social Sciences, University of Minnesota, St. Paul, Minnesota
- Olson, D. H. Barnes, H. L., & (1985). Parent-adolescent communication and the circumplex model. *Child development*, 438-447.
- Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167.
- Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (1989). *Cirumplex model: Systemic Assessment and Treatment of Families*. New York: Haworth Press.
- Satir V., (1988) *Nuevas Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar*. Editorial Pax México ISBN 978-968-860-653-7

Watzlawick, P., Helmick Beavin, J., & Jackson, D. (1985). *Teoría de la Comunicación Humana: Interacciones, Patologías y Paradojas*. Barcelona: Herder.

1.2 Fuentes Hemerográficas

RRP noticias. (2011) Atribuyen violencia juvenil a falta de comunicación familiar .Jueves, 13 de Octubre.

OMS. (2017). Salud de los adolescentes. Recuperado de: http://www.who.int/topics/adolescent_health/es/

Araujo, E. (2008). Comunicación con los padres y factores de personalidad situacional en adolescentes de Educación Superior. *Revista Cultura*. Recuperado de http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_21_1_comunicacion-con-los-padres-y-factores-de-personalidad-situacional-en-adolescentes-de-educacion-superior.pdf

Herrera, P. (2007). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina Integral* (en línea).

Agudelo, M. E. (2005). Descripción de la dinámica interna de las familias Monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, (3), 1-19. Recuperadode:<http://132.248.9.34/hevila/Revistalatinamericanadecienciasocialesninezjuventud/2005/vol3/no1/6.pdf>

Araujo, E. (2008) Comunicación padres-adolescentes y estilos y estrategias de afrontamiento del estrés en escolares adolescentes de Lima. *Revista Cultura*:

Lima-Perú. Pag.227-246, 2008. Recuperado de:
[http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_22_1_comunicacion-
padres-adolescente-y-estilos-y-estrategias-de-afrontamiento-del-estres-en-
escolares-adolescentes-de-lima.pdf](http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_22_1_comunicacion-padres-adolescente-y-estilos-y-estrategias-de-afrontamiento-del-estres-en-escolares-adolescentes-de-lima.pdf)

1.3 Fuentes Electrónicas

Cava, M. (2003). *Comunicación Familiar y Bienestar Psicosocial en Adolescentes*. Documento en línea. Recuperado de: <http://www.uv.es> 73

Rodríguez, J. & Batista, D. (2012) "Acercamiento teórico de las deficiencias de la comunicación familiar en adolescentes con manifestaciones agresivas ", en *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Recuperado de: www.eumed.net/rev/cccss/20/

Gallego, S. (2006). *Comunicación Familiar: un Mundo de Construcciones Simbólicas y Relacionales*. Libros en línea. Recuperado de: <http://books.google.co.ve>

Garcés M., Sañudo P., y Palacio J., (2010). *La Comunicación Familiar en Asentamientos Subnormales de Montería (Colombia)*. Revista en línea. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx>

González, J., y Sánchez, S., (2003). *Lenguaje y Comunicación*. Recuperado de: <http://auladeletras.net>.

ANEXOS

01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	DIMENSIONES /INDICADORES	METODOLOGIA
¿Qué estilos de comunicación intrafamiliar predominan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea, Churin 2018?	Determinar la predominancia de los estilos de comunicación intrafamiliar que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018.	<p>Comunicación abierta</p> <p>Libre, comprensiva, satisfactoria y poco eficaz.</p>	<p>Tipo: Básica Nivel: Descriptiva Diseño: No experimental Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Población: Estudiantes de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea – Churin del nivel secundario</p> <p>Instrumento: Escala de comunicación familiar (CA- M/ CA – P) Barnes y Olson (1982) de 20items Actualizado por: Chávez, E. (2016)</p>
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVO ESPECIFICO	<p>Comunicación ofensiva</p> <p>Crítica y/o negativa</p>	
¿Cómo se presenta los estilos de comunicación intrafamiliar abierta en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018?	Identificar los estilos de comunicación intrafamiliar abierta que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018?	<p>Comunicación evitativa</p> <p>Desconfianza y distanciamiento</p>	
¿Cómo se presenta los estilos de comunicación intrafamiliar ofensiva en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018?	Identificar los estilos de comunicación intrafamiliar ofensiva que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018?		
¿Cómo se presenta los estilos de comunicación intrafamiliar evitativa en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018?	Identificar los estilos de comunicación intrafamiliar evitativo que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Raúl Porras Barrenechea Churin 2018?		



02 INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCION DE DATOS

Cuestionario de comunicación familiar (CA – M/CA-P)

Autor: Barnes y Olson (1982)

Actualizado por: Ester Chavez Cacallaca (2016)



Apreciado Alumno (a)

El presente, tiene el propósito de recoger información relacionada con la participación de los padres en la comunicación familiar de ustedes. En este sentido, agradecemos de antemano la honestidad de sus respuestas, dada la seriedad exigida por una investigación.

INSTRUCCIONES: A continuación se Presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, sobre formas de COMUNICACION. Lea atentamente cada una de ellas y contesta escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

Marque con una X el número que corresponda a su respuesta,

1. Sexo

Masculino

Femenino

2. Edad

De 10– 14

De 15 a más

3. Nivel de Estudios de los padres o abuelos

Primaria

PADRE MADRE

Secundaria completa

Secundaria incompleta

Superior

4. Tipo de familia:

Nuclear: Formada por los progenitores y uno o más hijos

Extensa: Abuelos, tíos, primos y otros parientes consanguíneos o afines

Monoparental: En la que el hijo o hijos cuentan con un solo progenitor (ya sea la madre o el padre)

Reconstruida: En la cual uno o ambos miembros de la actual pareja tienen uno o varios hijos de uniones anteriores.

Nuclear

Extensa

Monoparental

Reconstruida

	1	2	3	4	5
	Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Casi siempre
N°	ÍTEMS				Mi madre
1.	Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo/a				1 2 3 4 5
2.	Ceo todo lo que me dice.				1 2 3 4 5
3.	Me presta atención cuando le hablo				1 2 3 4 5
4.	No me atrevo a pedir lo que deseo o quiero				1 2 3 4 5
5.	Me dic cosas que me hace daño				1 2 3 4 5
6.	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo				1 2 3 4 5
7.	Nos llevamos bien				1 2 3 4 5
8.	Si tuviese problemas podría contárselos				1 2 3 4 5
9.	Le demuestro con facilidad mi defecto				1 2 3 4 5
10.	Cuando estoy enojad/a no le hablo				1 2 3 4 5
11.	Tengo mucho cuidado con lo que digo				1 2 3 4 5
12.	Le digo cosas que le hacen daño				1 2 3 4 5
13.	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad				1 2 3 4 5
14.	Intenta comprender mi punto de vista (mi forma de ver las cosas)				1 2 3 4 5
15.	Hay temas de los que prefiero no hablarle.				1 2 3 4 5
16.	Pienso que es fácil hablarle de los problemas				1 2 3 4 5
17.	Puedo expresarle mis verdaderos pensamientos				1 2 3 4 5
18.	Cuando hablamos me pongo de mal humor				1 2 3 4 5
19	Intenta ofenderme cuando se enoja conmigo				1 2 3 4 5
20	No creo que pueda decirle como me siento realmente en determinadas situaciones				1 2 3 4 5

1	2	3	4	5
Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Casi siempre

N°	ÍTEMS	Mi padre				
		1	2	3	4	5
1.	Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo/a	1	2	3	4	5
2.	Ceo todo lo que me dice.	1	2	3	4	5
3.	Me presta atención cuando le hablo	1	2	3	4	5
4.	No me atrevo a pedir lo que deseo o quiero	1	2	3	4	5
5.	Me dic cosas que me hace daño	1	2	3	4	5
6.	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	1	2	3	4	5
7.	Nos llevamos bien	1	2	3	4	5
8.	Si tuviese problemas podría contárselos	1	2	3	4	5
9.	Le demuestro con facilidad mi defecto	1	2	3	4	5
10.	Cuando estoy enojad/a no le hablo	1	2	3	4	5
11.	Tengo mucho cuidado con lo que digo	1	2	3	4	5
12.	Le digo cosas que le hacen daño	1	2	3	4	5
13.	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad	1	2	3	4	5
14.	Intenta comprender mi punto de vista (mi forma de ver las cosas)	1	2	3	4	5
15.	Hay temas de los que prefiero no hablarle.	1	2	3	4	5
16.	Pienso que es fácil hablarle de los problemas	1	2	3	4	5
17.	Puedo expresarle mis verdaderos pensamientos	1	2	3	4	5
18.	Cuando hablamos me pongo de mal humor	1	2	3	4	5
19	Intenta ofenderme cuando se enoja conmigo	1	2	3	4	5
20	No creo que pueda decirle como me siento realmente en determinadas situaciones	1	2	3	4	5

GRACIAS!!!

03 BASES DE DATOS

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																										
Visible: 67 de 67 variables																										
	Grado	Sexo	Edad	Nivel de estudio padre	Nivel de estudio madre	Tipode familia	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20
1	1	2	1	3	3	1	5	3	4	4	5	3	5	5	3	3	5	4	3	4	5	1	3	5	5	5
2	1	2	1	3	3	1	5	3	5	4	5	3	5	5	3	3	5	4	3	4	3	1	3	5	5	5
3	1	1	1	3	2	1	2	4	4	3	2	3	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	1	1	1	2	2	3	4	4	3	2	5	4	5	4	3	5	4	4	2	3	5	4	4	5	5	5
5	1	2	1	2	2	1	5	1	5	5	4	3	5	1	1	3	2	5	3	5	4	3	3	5	5	4
6	1	2	1	4	4	1	5	5	5	5	5	3	5	5	3	1	4	5	5	5	4	3	5	5	1	2
7	1	1	1	3	3	2	1	3	5	4	5	1	5	1	1	3	5	3	3	4	2	5	3	5	5	1
8	1	2	1	2	2	2	3	3	2	1	3	2	5	5	3	5	3	5	3	2	5	2	5	5	3	5
9	1	2	1	2	3	2	3	5	4	4	4	2	5	5	3	5	3	5	3	2	5	2	5	5	5	5
10	1	2	1	4	2	3	3	4	5	2	5	2	5	4	2	5	4	4	4	3	2	3	2	5	5	5
11	1	2	1	3	3	1	5	3	4	1	4	3	5	4	2	2	4	3	5	3	5	3	4	5	5	5
12	1	1	1	2	2	3	2	3	5	1	3	1	5	5	4	4	5	5	5	2	4	5	4	5	1	1
13	1	2	1	2	4	1	4	2	5	2	5	5	5	5	4	3	2	5	2	5	5	2	2	5	2	3
14	1	2	1	2	2	1	1	1	5	4	5	2	5	1	1	4	5	5	5	5	3	1	5	5	1	4
15	1	1	1	2	2	2	1	2	4	3	5	5	4	2	4	3	3	5	5	3	4	5	2	3	4	3
16	1	2	1	4	2	3	3	5	5	3	4	3	5	5	1	3	1	5	5	5	5	1	1	5	5	4
17	1	1	1	2	2	3	5	2	3	3	4	4	3	1	1	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	3
18	1	2	1	2	2	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3
19	1	1	1	2	1	2	5	2	2	5	3	1	5	5	1	5	5	5	1	5	5	1	5	5	4	3
20	2	2	1	2	3	1	3	4	4	2	5	3	5	1	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	5	2
21	2	2	1	2	1	1	2	5	4	3	5	4	4	1	3	2	4	3	5	2	5	3	3	5	5	2
22	2	1	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4
23	2	1	1	3	1	2	2	3	3	3	4	1	2	1	1	3	5	5	2	3	5	2	1	4	1	5

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

stilo de comunicacion.sav ultimo.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 67 de 67 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	abierta	abier...	ofen...	ofensiv a1	evitat...	evitativ a1
1	3	1	5	5	5	3	3	2	2	5	5	5	3	3	5	5	1	5	3	5	31	2	19	1	22	
2	3	1	3	5	5	3	3	1	2	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	30	2	19	1	20	
3	3	2	4	5	2	3	4	4	2	3	5	3	4	1	5	2	3	5	5	5	32	3	17	1	22	
4	4	4	2	5	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	2	3	4	5	4	37	2	19	1	21	
5	3	3	2	5	5	5	5	3	1	3	2	5	2	4	3	3	4	3	4	5	35	2	19	1	18	
6	5	5	5	5	5	3	5	5	5	1	4	5	3	5	5	5	1	2	5	5	47	3	16	1	16	
7	1	5	4	5	3	2	5	3	3	4	4	3	4	2	4	1	4	5	5	5	34	2	18	1	15	
8	2	2	3	5	5	3	5	3	2	5	5	4	3	3	5	1	3	3	5	3	30	2	16	1	19	
9	2	2	5	5	5	3	5	3	2	5	5	1	4	3	5	1	3	5	5	3	33	2	19	1	22	
10	1	4	2	1	4	3	2	1	1	2	3	4	2	1	5	2	3	3	5	2	22	2	19	1	18	
11	2	3	5	3	5	2	5	3	3	5	3	4	5	4	2	4	2	4	2	5	38	3	17	1	17	
12	1	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	3	48	3	14	1	15	
13	2	1	5	4	2	3	5	2	3	3	5	4	3	2	4	3	2	2	4	5	31	3	17	1	15	
14	1	1	5	5	5	1	5	1	1	5	5	4	5	5	5	1	1	1	4	5	27	2	16	1	20	
15	5	4	3	2	3	3	2	4	5	3	4	2	3	4	3	4	3	2	2	4	40	2	17	1	16	
16	1	2	5	4	5	5	2	1	1	5	1	3	3	5	5	1	1	5	3	3	27	2	19	1	16	
17	1	1	1	5	5	1	1	1	1	5	5	5	3	1	5	1	1	1	4	5	13	2	17	1	21	
18	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5	5	3	3	3	4	4	4	36	3	17	1	19	
19	5	1	5	5	5	1	3	2	2	2	1	5	5	2	5	1	4	3	2	5	31	2	17	1	23	
20	3	5	5	3	5	3	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	2	2	4	45	2	17	1	13	
21	4	2	5	5	5	2	4	3	2	3	5	5	5	4	2	3	4	1	5	3	38	2	18	1	16	
22	3	1	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	46	2	14	1	18	
23	2	3	3	4	5	1	2	2	1	5	3	5	4	2	3	1	1	5	5	5	22	2	14	1	21	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Vista de datos Vista de variables

stilo de comunicacion.sav ultimo.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 67 de 67 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	abierta	abier...	ofen...	ofensiv a1	evitat...	evitativ a1
78	2	4	3	5	5	2	3	3	3	3	4	4	3	3	5	3	3	4	3	1	32	2	19	1	20	
79	2	1	2	5	3	1	3	1	3	4	5	5	2	1	4	1	2	5	3	2	19	3	20	1	22	
80	2	1	5	3	5	1	4	5	2	5	5	5	3	4	3	2	3	3	4	2	32	2	16	1	19	
81	1	1	1	5	5	2	1	2	3	5	5	3	1	1	5	2	3	4	4	5	18	2	12	1	18	
82	3	4	4	5	5	3	5	4	4	2	2	3	4	3	3	4	3	5	5	2	41	3	19	1	15	
83	5	5	5	4	5	4	5	4	3	2	4	1	5	5	3	4	4	5	2	3	49	3	18	1	15	
84	4	5	5	4	5	2	5	4	3	1	2	2	5	4	2	2	4	5	5	5	43	2	16	1	19	
85	2	3	2	2	2	1	5	4	3	2	5	3	5	4	5	5	3	5	4	5	37	2	20	1	21	
86	1	1	1	5	5	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	1	1	5	4	5	11	2	18	1	21	
87	1	1	1	5	4	4	3	2	1	5	2	3	1	2	5	2	3	3	4	5	21	3	17	1	15	
88	2	3	2	3	2	2	2	1	1	5	4	4	4	1	1	3	1	4	4	4	22	3	15	1	20	
89	2	2	1	2	1	3	1	2	1	5	1	5	1	1	5	1	1	3	5	3	16	2	20	1	24	
90	3	3	2	3	5	4	3	4	2	5	3	3	2	2	4	3	3	4	4	5	31	2	19	1	22	
91	4	3	5	3	5	3	5	5	4	5	4	4	4	3	2	3	4	5	5	5	43	3	20	1	18	
92	4	5	5	4	5	2	5	4	3	1	5	5	5	4	4	2	4	5	4	5	43	2	17	1	17	
93	2	2	4	4	2	4	4	3	2	5	5	2	3	4	5	4	3	5	5	5	35	3	18	1	18	
94	4	2	2	1	5	2	3	4	3	5	2	4	3	1	3	1	1	5	5	5	26	2	17	1	20	
95	5	1	4	2	5	1	5	3	2	5	5	5	4	4	5	1	3	4	4	5	33	2	17	1	17	
96	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	1	5	4	4	5	4	3	3	5	49	2	15	1	16	
97	1	2	1	5	5	2	1	1	2	1	4	4	1	3	5	2	2	3	4	4	18	3	20	1	16	
98	2	4	3	2	5	2	4	4	2	5	2	5	4	3	4	3	4	5	4	5	35	2	20	1	20	
99	2	4	2	4	5	4	4	3	3	2	3	5	1	4	3	4	4	5	4	4	35	2	17	1	25	
100	1	2	4	4	5	1	4	3	2	5	4	4	4	5	5	3	3	4	5	4	32	3	17	1	15	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON