

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION
FACULTAD DE EDUCACION**



TESIS

**RENDIMIENTO ESCOLAR Y EL TRABAJO
COOPERATIVO DE LOS ALUMNOS DE 4TO
AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. JOSE
OLAYA BALANDRA – DISTRITO DE CARQUIN
2017**

PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADA EN CIENCIAS SOCIALES Y Turismo

AUTOR: ASENCIOS ALVARO Alexis Steward

ASESOR: Mg. CARLOS LECCA Herculano

HUACHO –PERU

2018

TITULO

**RENDIMIENTO ESCOLAR Y EL TRABAJO
COOPERATIVO DE LOS ALUMNOS DE 4TO
AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E.E. JOSE
OLAYA BALANDRA – DISTRITO DE CARQUIN
2017**

ASESORA:

Mg. CARLOS LECCA; Herculano

MIEMBROS DEL JURADO

PRESIDENTE : Mg. TORO DEXTRE; Eliseo

SECRETARIA : Dra.ROJAS RIVERA ;Pulina Celina

VOCAL : LIC. GARCIA GRIMALDO; Riss Paveli

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a dios por darme la vida perseverancia para llegar a mi meta.

A mis padres, por ser el pilar constante en mi vida profesional.

El autor.

AGRADECIMIENTO

A mis maestros, por la formación académica y profesional brindada hacia mi persona.

El autor.

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo rendimiento escolar y el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017,

Se determinó como variables: el rendimiento escolar y el trabajo cooperativo de los los alumnos de 4to año de secundaria .La investigación es de tipo básica cuantitativa y de diseño no experimental descriptivo correlacional. En la investigación se ha contabilizado una población de 100 estudiantes del 4to año de secundaria y una muestra de 17 alumnos por aula ciclo del 4to año.

Los resultados de la investigación determinaron un coeficiente de correlación de $r= 0.930$, con una $p=0.000$ ($p<0.05$) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa general de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación significativa de una magnitud muy alta entre los recursos educativos y el rendimiento escolar de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquín 2017.

PALABRAS CLAVES: Rendimiento escolar, familia, Trabajo cooperativo, alumnos.

ABSTRAC

The present research aims at school performance and cooperative work of 4th grade students of the I.E.E. José Olaya Balandra - District of Carquin 2017.

The following variables were determined: the school performance and the cooperative work of the 4th year secondary students. The research is of a basic quantitative type and of a non-experimental descriptive correlational design. In the research, a population of 100 students of the 4th year of secondary school and a sample of 17 students per class of the fourth year was counted.

The results of the investigation determined a correlation coefficient of $r = 0.930$, with $p = 0.000$ ($p < 0.05$), which accepts the general alternative hypothesis of the investigation and rejects the null hypothesis. Therefore, it can be evidenced statistically that there is a significant relationship of a very high magnitude between the educational resources and the school performance of the I.E.E. José Olaya Balandra - District of Carquín 2017.

KEYWORDS: School performance, family, cooperative work, students

ÍNDICE

Portada.....	02
Jurados Evaluador.....	03
Dedicatoria.....	04
Agradecimiento.....	05
Resumen.....	06
Abstrac.....	07
Índice.....	08
Introducción.....	11

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
81.2.1. PROBLEMA GENERAL.....	17
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	17
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	18
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	18
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	18

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	20
2.2 BASES TEÓRICAS - CIENTÍFICAS.....	24
2.3 BASES PEDAGÓGICAS.....	34
2.4 DEFINICIONES CONCEPTUALES	57
2.5 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	63
2.5.1 HIPÓTESIS GENERAL	63
2.5.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	63
2.6 OPERACIONALIZACION DE VARIABLE.....	63

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 DISEÑO METODOLÓGICO	66
3.1.1 TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	67
3.1.2 ENFOQUE	67
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	67
3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS ..	68
3.4.1 TÉCNICAS A EMPLEAR	68
3.4.2 DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	68
3.4 TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN .	69
3.5.1 PROCESAMIENTO MANUAL.....	69
3.5.2 PROCESAMIENTO ELECTRÓNICO	69
3.5.3 TÉCNICAS ESTADÍSTICAS	69

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo por variables y dimensiones 71

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones 81
5.2. Recomendaciones 82

CAPÍTULO V

FUENTES DE INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA

5.1. FUENTES BIBLIOGRAFICAS 81
ANEXOS 100
MATRIZ DE CONSISTENCIA 101

INTRODUCCION

La diversidad como oportunidad en lugar de amenaza, así como ciertos puntos débiles a los que se enfrenta nuestro sistema educativo en la etapa obligatoria tales como el estado de la convivencia, el fracaso escolar, hacen preciso la búsqueda de estrategias docentes alternativas a las formas tradicionales de enseñar. El aprendizaje cooperativo se constituye en una, entre otras, de estas metodologías alternativas centradas en el proceso de enseñanza y aprendizaje y concibiendo las interacciones entre iguales como posibilitadoras de mejores aprendizajes. Este método tiene como pilares varios principios de actuación. La interdependencia positiva es el principio nuclear y sobre el que se sustentan todos los demás, formando una unidad.

Jhonson D. & Jhonson R. (2009), “la cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que son beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás”. La revisión de investigaciones sobre aprendizaje cooperativo encontró que éste influye en la mejora de los aprendizajes, no sólo en el área de matemática sino también en otras áreas. Lo que hace que esta investigación tenga un sustento teórico y práctico viable.

Además, el aprendizaje cooperativo busca enseñar una serie de habilidades a desarrollar de trabajo en grupo, ya que se es consciente de que cuanto más se tengan, más calidad y cantidad de aprendizaje se logrará. Procesos de mediación, actividad mental de los estudiantes, sentido y pertinencia social de los aprendizajes). Las teorías fundamentadas por las opiniones de diversos autores constituyen el punto de inicio del estudio, la tradición de estudios que intentan comprender la dinámica de la Escuela como una institución compleja y los procesos de aprendizaje que ocurren en su interior.

En la institución educativa José Olaya Balandra se ha podido apreciar que los docentes realizan pocos trabajos en equipos los alumnos el cual favorece para la enseñanza escolar de los estudiantes del 4to año de secundaria; que para cumplir uno de los objetivos que favorecen la subsistencia didáctica para la formación, capacitación a la instrucción de la enseñanza.

La presente investigación consta de capítulos, de la siguiente manera:

En el capítulo I abordaremos el planteamiento de problema en estudio, la formulación del problema general, objetivos generales y la justificación de la investigación.

En el capítulo II desarrollamos el marco teórico, antecedentes de la investigación, bases teóricas-científicas, definición de conceptos y la formulación de las hipótesis.

En el capítulo III trata sobre la metodología de la investigación, técnicas, tipos, diseño, población y muestra de la investigación.

En el capítulo IV incluye los resultados de la investigación.

En el capítulo V exponemos las conclusiones y recomendaciones sobre el trabajo de investigación.

Y finalmente en el capítulo VI, se mencionan las fuentes de investigación y los anexos considerados en la investigación.

Estamos seguros, que esta gran iniciativa que tratamos de desarrollar, puede tener algunas deficiencias; motivo por el cual, estamos atentos a sus sugerencias; la tarea fue ardua, pero tuvimos que esmerarnos para llegar a la meta trazada.

El Autor.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El aprendizaje cooperativo se constituye en una, entre otras, de estas metodologías alternativas centradas en el proceso de enseñanza y aprendizaje y concibiendo las interacciones entre iguales como posibilitadoras de mejores aprendizajes. Este método tiene como pilares varios principios de actuación. La interdependencia positiva es el principio nuclear y sobre el que se sustentan todos los demás, formando una unidad. Este principio exige que el objetivo consista básicamente en aprender el material o destreza asignada y asegurarse que lo aprendan todos los integrantes del grupo. La interacción promotora cara a cara busca favorecer el desarrollo de las tareas dedicando momentos específicos a que el grupo se reúna, tanto para la tarea como para la evaluación. A su vez, se ha de fomentar a cada paso del proceso la responsabilidad personal, ya que después de participar en una actividad cooperativa, se busca que los integrantes de un grupo queden mejor preparados para realizar tareas similares por sí mismos. Además, el aprendizaje cooperativo busca enseñar una serie de habilidades a desarrollar de trabajo en grupo, ya que se es consciente de que cuanto más se tengan, más calidad y cantidad de aprendizaje se logrará. Por último, se busca enseñar a los alumnos a

regularse a sí mismos y ser responsables, desarrollando habilidades básicas para el trabajo y la resolución de problemas en grupo.

La presente investigación tuvo como objetivo general demostrar rendimiento escolar y el trabajo cooperativo de los alumnos del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra Distrito de Carquin 2017. Influye el aprendizaje en el rendimiento escolar donde se enmarcan el aprendizaje cooperativo en los alumnos del 4to año de secundaria. Nos detenemos particularmente en la filosofía del aprendizaje cooperativo, así como la eficacia de este método frente a otros. Además, la reciente introducción de las competencias básicas en el currículo, especificando dos de ellas, la de aprender a aprender y la social-ciudadana, que van a constituir variables centrales de la investigación. Se acaba pasando revista a la escasa investigación en didáctica de la economía y la empresa, y más si cabe, a través del aprendizaje cooperativo.

El término rendimiento nació en las sociedades industriales de donde derivó a otros ámbitos de la ciencia y de la técnica. Su origen y las características específicas de las áreas de conocimiento que lo asimilaron, hicieron que el constructo rendimiento se enriqueciera en muchos aspectos y también que se contaminara, como explicaremos más adelante. Al ámbito escolar llegó tardíamente y con frecuencia se le identificó con aprendizaje. La investigación científica y la experiencia profesional han ayudado de forma relevante a clarificar conceptos afines y a delimitar los términos. Rendimiento académico y aprendizaje

son los más próximos; otros guardan una estrecha relación como instrucción, éxito y fracaso, competencia y eficacia escolar. Todos los términos citados se refieren a conductas que tienen que ver con los conocimientos de los escolares si bien unos son más específicos de los procesos de adquisición como aprendizaje e instrucción y otros lo son más de la demostración del nivel de conocimientos adquiridos, es el caso de los términos competencia, eficacia y rendimiento. La relación entre aprendizaje y rendimiento es muy estrecha; durante mucho tiempo, se identificaron, al menos en la práctica docente; es decir el escolar había aprendido y sabía lo que demostraba cuando era sometido a una prueba de examen.

(Gajardo, 2012). El sujeto que aprende, recibe, selecciona y almacena información; la codifica, analiza e interpreta para construir conocimientos. Cuando hablamos de rendimiento académico nos estamos refiriendo al nivel de conocimientos que el alumno demuestra tener en el campo, área o ámbito que es objeto de evaluación; es decir el rendimiento académico es lo que el alumno demuestra saber en las áreas, materias, asignaturas, en relación a los objetivos de aprendizaje y en 26 comparación con sus compañeros de aula o grupo. Así pues el rendimiento se define operativamente tomando como criterio las calificaciones que los alumnos obtienen.

En los contextos educativos actuales y en concreto de nuestra escuela pública, conviven estudiantes heterogéneos en todos los aspectos. Ciertamente, en muchas ocasiones, actuamos como si tal diversidad no existiera, aplicando métodos de enseñanza que consideran de igual

forma y manera a todo el alumnado o grupo escolar. Pocos docentes se plantean que las interacciones alumno-alumno y profesorado-alumnado influyen poderosamente en el proceso de enseñanza aprendizaje. La diversidad es considerada, en múltiples ocasiones, como obstáculo en vez de oportunidad. El reto del profesor de secundaria, cada vez más apremiante, es respetar la diversidad de nuestro alumnado aprendiendo a utilizar instrumentos que permitan que estos, independientemente de sus características personales, aprendan lo más que puedan dentro de las posibilidades de cada uno. Esto supone abandonar cualquier pretensión de selección escolar, más o menos consciente, en nuestras aulas. Hoy en día, observamos problemas de convivencia escolar, casos de abandono, escasa motivación en cierta parte del alumnado. Todo ello está dotando de mayor complejidad nuestra tarea docente. En este contexto podemos visualizar el proceso de construcción del conocimiento del docente aplicando la enseñanza del trabajo cooperativo en los alumnos.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General.

¿Cuál es la relación que existe entre el rendimiento escolar y el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017?

1.2.2. Problemas Específicos.

¿Cuál es la relación que existe entre los conceptos del rendimiento escolar y el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017?

¿Cuál es la relación que existe entre la organización escolar y el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

1.3.1. Objetivo General.

Determinar la relación que existe entre el rendimiento escolar y el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.

1.3.2. Objetivos Específicos.

Determinar la relación que existe entre los conceptos del rendimiento escolar y el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017

Determinar la relación que existe entre la organización escolar y el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

La presente investigación se justifica desde el punto de vista teórico, práctico, metodológico y social.

Justificación teórica, la investigación a ejecutar aportará nuevos conocimientos sobre la recursos educativos y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquín, el propósito de la investigación se centra en verificar la probable relación entre dichas variables.

Justificación práctica, la investigación a realizar aportará información válida y confiable, lo cual permitirá que los docentes conozcan los recursos educativos que influyen en el rendimiento escolar.

Justificación metodológica, la presente investigación aportará un marco teórico, procedimientos e instrumentos de recolección de datos válidos y confiables que servirá de referentes para otras investigaciones que se decidan emprender en el futuro.

- **Justificación social**, la presente investigación contribuirá a mejorar el uso adecuado de los recursos educativos para mejorar el proceso de enseñanza en los estudiantes, promoviendo así la formación integral de los estudiantes y con ello un bienestar socioemocional entre los miembros de la comunidad educativa.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Los antecedentes aquí descritos responden a investigaciones realizadas, cuyas variables tienen pertinencia con las de la presente investigación. Tales trabajos son los siguientes:

2.1.1. Internacionales

González, Mendiri Ruíz de Alda, y Arias, (2007) Encontraron relación entre rendimiento académico y esfuerzo personal, expectativas de autoeficacia o confianza personal, motivación intrínseca, factores contextuales y emocionales. En esta misma línea se orienta el estudio y las conclusiones del trabajo de Barca Lozano, A. (1999) si bien destacan la influencia de las estrategias y enfoques de aprendizaje, así como la de los contextos familiares.

En un estudio posterior, Barca (2000) analiza los factores de atribución causal. Por su parte, Fernández (2010) estudia los predictores emocionales y cognitivos del rendimiento académico desde el enfoque psicoeducativo; Fajardo (2012) afirma que la motivación académica, el auto concepto y las estrategias para el control emocional son predictores de éxito académico. Del análisis de los datos aportados por las investigaciones citadas, podemos concluir diciendo que el rendimiento académico es un constructor y también un acontecimiento multidimensional; es decir, no se debe a una única causa, sino que es el resultado de variables múltiples: personales unas y

contextuales otras; de carácter cognitivo, afectivo y relacional; de origen familiar, escolar y social. Dichos factores, íntimamente relacionados, pueden actuar como facilitadores o como inhibidores del rendimiento. El trabajo de los investigadores es dar a conocer lo que acontece; la responsabilidad de los centros educativos y de los propios docentes la de desarrollar metodologías que potencien los positivos y reduzcan la acción de los negativos.

González (2003), en un estudio sobre rendimiento académico en Secundaria se planteó como objetivos de su estudio: 1. Determinar las variables explicativas que permiten discriminar a los alumnos de bajo rendimiento y a los que no lo son. 2. Especificar los perfiles o características que tienen los alumnos con bajo rendimiento en comparación con los que no lo presentan. Estableció su investigación en el estudio de ciertas variables:

1. Motivación de logro: tarea, esfuerzo, interés, exámenes y competencia del profesor.
2. Auto concepto: académico y social.
3. Habilidades para el aprendizaje y el estudio: actitud e interés hacia la escuela, autocontrol, gestión del tiempo, ansiedad y preocupación por los resultados escolares, atención y concentración, estrategias para el procesamiento de la información, estrategias de repaso y comprensión en el estudio.
4. Relaciones interpersonales: entre profesores y PAS y entre alumnos.
5. Aspectos educativos-familiares: nivel socioeducativo de los padres, implicación de los padres en la formación de sus hijos y control de los padres de los hábitos de estudio de sus hijos.

6. Expectativas de formación: expectativas de formación futura de los alumnos. 7. Rendimiento académico en referencia a las calificaciones en cinco materias fundamentales (lengua, matemáticas, cc. sociales, cc. naturales e inglés), al número de asignaturas suspendidas y a la prueba objetiva de rendimiento en matemáticas.

RODRÍGUEZ BLANCO, Alicia Elena, su tema es: “El aprendizaje cooperativo para desarrollar el pensamiento crítico en alumnas de tercer grado de educación primaria.”, realizada en México D.F. (2005), en la Universidad Pedagógica Nacional, cuyo objetivo general es: Desarrollar el Pensamiento Crítico en las alumnas de Tercero de Primaria del Colegio del Bosque a partir de la aplicación de técnicas de Aprendizaje Cooperativo. La autora llegó a las siguientes conclusiones: Considerando que los niveles de educación obligatoria son los formativos del individuo, parece de gran utilidad tener en mente esta perspectiva para encaminar de una forma consciente el rumbo de nuestra sociedad.

CAMPOS ALVAREZ, Pablo, su tema es: “Programa de aprendizaje cooperativo para favorecer la comprensión lectora en niños de tercer grado de educación primaria.”, realizada en México D.F. (2009), en la Universidad Pedagógica Nacional, cuyo objetivo general es: Diseñar, aplicar y evaluar un programa de intervención para desarrollar habilidades para la mejora de la comprensión lectora en niños

de tercer grado de educación primaria, mediante técnicas de aprendizaje cooperativo. El autor llegó a las siguientes conclusiones: La asignación por parte de la profesora de los niños a alguno de los tres grupos no necesariamente corresponde con los resultados de la prueba, ya que independientemente del grupo asignado, los niños presentaron errores durante la lectura, escritura y comprensión lectora, la prueba estadística mostró que no existían diferencias estadísticamente significativas en la evaluación inicial entre los niños identificados con bajo rendimiento escolar, los niños regulares y los niños aplicados

2.1.2. Nacionales

CHERO MORE, SANTOS MELVA Y OTROS:

Influencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje y el nivel de desarrollo que se logra en la aplicación de un tratamiento innovador en los alumnos del segundo y tercero de educación secundaria, turno mañana del colegio “Miguel Cortés”.

Piura – Perú: tesis. ISPP, 2004. Esta investigación estuvo orientada a conocer el desarrollo del trabajo cooperativo en el aula, y su relación con el aprendizaje. Por lo tanto pertenece a una investigación acción participativa. Como lo señalan los tesisistas, su objetivo se enmarcó en determinar el nivel de aprendizaje que logran los alumnos al aplicar estrategias en el trabajo cooperativo de aula. Los tesisistas concluyeron que el diálogo reflexivo y la autocrítica conductual favorecen la auto dirección en la convivencia

de aula. A laves señalan que el trabajo cooperativo generó la participación interactiva un clima positivo en el trabajo grupal, lo que favoreció obtener un nivel de aprendizaje óptimo

CODARLUPO RUÍZ, CARLOS ANDRÉS Y PAULA QUIRINA CÓRDOVASÁNCHEZ:

El uso de los materiales educativos visuales y el desarrollo de estrategias cognitivas en el área de geografía. Piura – Perú: Tesis FCCSSED-UNP, 2004. La investigación elegida, según lo señalan los tesisistas, es una investigación acción, que se desarrolló en tres ciclos: ciclo de diagnóstico, ciclo de orientación y ciclo de evaluación. El objetivo de la investigación se enmarcó en demostrar que el uso de los materiales educativos visuales mejora el desarrollo de estrategias cognitivas dentro de la asignatura de Geografía. En las conclusiones los tesisistas comprobaron que los materiales educativos visuales determinan el desarrollo de estrategias meta cognitivas, de procesamiento y de apoyo, además permiten que las sesiones de clase sean más efectivas, a la misma vez que proporcionan un conjunto de condiciones didáctica – cognitivas que facilitan la función mediadora del profesorado y que impulsan el desarrollo de la actividad mental del alumno.

2.2. Bases Teóricas Científicas

2.2.1. APRENDIZAJE COOPERATIVO

Aprendizaje cooperativo El aprendizaje cooperativo es un método de enseñanza que consiste en organizar el aula en grupos pequeños, de 2 a 5 miembros. Los grupos son heterogéneos, de ambos sexos y diferentes niveles educativos,

donde los alumnos trabajan juntos para resolver tareas académicas (Mir et al., 1998). Este tipo de enseñanza favorece la interacción entre los integrantes, quienes tienen un objetivo común, que es aprender ellos mismos el material otorgado por el profesor y lograr que todos los integrantes de su equipo.

2.2.2. (Pujolás, 2004). Para que se genere un aprendizaje cooperativo deben existir determinados elementos básicos, Johnson, Johnson y Hobulec (1999) señalan los siguientes:

Interdependencia positiva: es la dependencia recíproca que debe existir entre los miembros de un grupo. Los estudiantes deben entender que los esfuerzos de cada miembro del equipo son indispensables y que solo alcanzarán la meta si se ayudan unos a otros.

- Responsabilidad individual y grupal: el equipo debe cumplir con la responsabilidad de alcanzar el objetivo propuesto en clase y cada miembro cumplir con la parte del trabajo que le fue asignado.
- Interacción estimuladora cara a cara: los estudiantes contribuyen a que sus compañeros se desarrollen positivamente, se motivan, se animan y se ayudan para favorecer el aprendizaje compartiendo ideas, materiales y estrategias.

- Técnicas interpersonales y de equipo: los miembros del equipo deben aprender a crear un clima de confianza y manejar los conflictos que se les presenten.
- Evaluación grupal: los integrantes del equipo analizan y evalúan los esfuerzos que han realizado para alcanzar una meta. Con base en sus evidencias, actúan para mejorar los procedimientos que están llevando a cabo. De esa manera, los estudiantes se comunican dentro del grupo y se relacionan entre sí, favoreciendo su desarrollo intelectual y social. Dichas interacciones les permiten opinar, intercambiar ideas, establecer normas de convivencia y desarrollar funciones mentales superiores. Una vez consensuada la información, el sujeto la asimila generando mayor conocimiento.

2.2.3. (Calero, 2009). Además, diversos estudios demuestran que este método tiene un efecto positivo tanto en el rendimiento escolar como en las relaciones socio-afectivas de los estudiantes (Barriga y Hernández, 2010); por ejemplo, favorece la salud mental de los estudiantes, mejora su autoestima, su integración social y su nivel de razonamiento (Johnson, Johnson y Hobulec, 1999); mejora su creatividad, desarrolla valores y favorece el progreso integral de todos los estudiantes, aun de aquellos con dificultad para adquirir conocimiento .

2.2.4.(Pujolàs, 2008), entre otros muchos beneficios. Existen diferentes estrategias cooperativas que pueden utilizarse durante la aplicación del método de aprendizaje cooperativo. Sin embargo, para los fines de esta intervención se utilizaron únicamente tres de ellas, las cuales son:

Aprendiendo juntos: método que consiste en formar grupos de 4-5 integrantes. El docente presenta el tema a la clase y da tiempo para que trabaje el equipo. El objetivo es que todos los miembros del grupo dominen el tema y ayuden a su compañero a aprenderlo. Todos trabajan en conjunto y entregan un solo trabajo. El material está compuesto por diversos ejercicios de la lección, los cuales ayudan a los estudiantes a practicar, a ayudarse unos a otros, a evaluarse a sí mismos y a sus compañeros (Goikoetxea y Pascual, 2002).

• **Rompecabezas I:** método que consiste en formar equipos heterogéneos de hasta 6 integrantes, que trabajan sobre un material otorgado por el profesor. El maestro no imparte clases, sin embargo, es el encargado de dividir el tema. Los alumnos deben aprender la fracción del material que les tocó (pieza del rompecabezas), tomar notas y reflexionar sobre el contenido. Posteriormente se juntan todas las partes y socializan la información, de tal manera que todos aprenden el contenido de todos (Goikoetxea y Pascual, 2002).

- **Cooperación guiada o estructurada de O'Donnel y Dansereau:** método que se utiliza sobre todo en procedimientos de textos académicos. El trabajo es realizado por parejas con niveles de desempeño similares. Los estudiantes adoptan los roles del que recuerda y el que escucha. Se dividen el texto en fragmentos, leen el tema y se asignan la participación por letras: A y B. El estudiante A debe recordar y explicar la lectura al estudiante B sin ver la lección, para posteriormente el estudiante B explicar al estudiante A la lectura. Se van intercambiando los roles hasta finalizar la lectura.

2.2.5. (Slavin, 1999; Barriga y Hernández, 2010). Material y método

El diseño de la investigación de acuerdo a los objetivos propuestos fue de tipo cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 40 estudiantes de la materia de Química I, con un rango de edad entre los 14-17 años. Se trabajó con dos grupos intactos, teniendo un grupo experimental y un grupo control (Hernández, Fernández y Baptista, 1998). El grupo experimental estuvo conformado por 19 alumnos (47.5 %) y el grupo control por 21 alumnos (52.5 %). Se administró un test (examen diagnóstico de la primera unidad) para determinar la equivalencia entre los grupos. Posteriormente, se aplicó el método de aprendizaje cooperativo en uno de los grupos, mientras que el otro fue trabajado con el método tradicional.

Para medir el efecto del tratamiento (estrategias cooperativas) se compararon tres exámenes parciales aplicados a ambos grupos durante el semestre, los cuales fueron proporcionados por el plantel educativo. Los datos fueron analizados mediante el programa estadístico SPSS versión.

2.2.6. Aprendizaje Cooperativo en el aula Para Vildes y Gil (2011)

El aprendizaje cooperativo es uno de los enfoques pedagógicos más investigados y relacionados con la “psicología del aprendizaje y los movimientos de la renovación pedagógica” (p. 74). Pero antes de ahondar en su significado conviene entender por qué puede ser una solución para la vida del siglo XXI, ya que mejorar la convivencia, la motivación y los niveles de éxito educativo en nuestras aulas sigue siendo uno de los caballos de batalla. Montoro Cabrera (2009) considera que las últimas investigaciones llevadas a cabo desde el Centro de Investigación Social y Educativa, demuestran el éxito de las escuelas inclusivas y del aprendizaje cooperativo, como una forma globalizadora de entender la enseñanza, en la sociedad de nuestra época. De manera muy sencilla Henz (1967) explicitó que el diseño e implementación de actividades que requieren corresponsabilidad, hace al alumnado más responsable en su tarea e interdependientes en el proyecto que les une, afectando todo ello en la vida de la escuela y la futura

vida adulta. A este modo de proceder cooperativo lo denominó “participación responsable” (p. 398).

2.2.7. Rendimiento Académico.

Torres, 2006, éste va más allá de ello, en el cual están involucrado diversos factores que van a influir en el rendimiento ya sea de forma negativa o positiva, es así como podemos decir que el Rendimiento escolar es el producto del proceso de enseñanza-aprendizaje

El docente en la ejecución de su clase puede utilizar diversas metodologías para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Se entiende por metodología a la “integración y la armonía de un método, o modo de pensar para planificar el estudio, y de unas técnicas o formas de actuar para que logre el conocimiento que se ha Jensen (1970, 1973) relaciona el aprendizaje con la inteligencia desde el criterio intencional por parte del sujeto al esforzarse en pensar, desde la jerarquización del aprendizaje que depende del dominio de lo aprendido con anterioridad, desde la significatividad del aprendizaje al relacionarlo con otros conocimientos o experiencias poseídas y desde la transferencia de lo aprendido en el pasado que aunque sea diferente se relaciona con la tarea actual. Otro serio intento fue el de tratar de medir

la inteligencia caracterizándola como potencial de aprendizaje en relación con las teorías del aprendizaje. Puede ser una respuesta a la tradicional medición estática de productos mentales de la psicometría clásica para tratar de medir una dinámica de cambio con un método experimental frente al correlacional. Lo que se valora es el cambio producido entre una situación de partida y otra de llegada en cada individuo, es decir las diferencias interindividuales, frente a las interindividuales de la medición clásica. Esta concepción se puede entroncar con las antiguas ideas de la inteligencia desde el enfoque de la capacidad de adaptación de la conducta (Darwin y conductistas como Thorndike y Skinner), para el aprendizaje (Thorndike y Woodrow). Dicho enfoque se entenderá desde la idea de la psicología de Vygostky (1934) acerca de una zona próxima de desarrollo potencial en el individuo. El potencial de aprendizaje sería la zona comprendida entre el límite de desarrollo actual, medido de alguna manera por procedimientos clásicos de tests y el límite conseguido con posterioridad a una actuación instruccional determinada. Budoff y Corman (1974) lo definen como habilidad para aprender y sacar provecho de una experiencia adecuada.planificado”.

Para Martínez-Otero (2007), desde un enfoque humanista, el rendimiento académico es “el producto que da el alumnado

en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares” (p. 34). Hace tres quinquenios, Pizarro (1985) refería el rendimiento académico como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Para Caballero, Abello y Palacio (2007), el rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos. Por su parte, Torres y Rodríguez (2006, citado por Willcox, 2011) definen el rendimiento académico como el nivel de conocimiento demostrado en un área o materia, comparado con la norma, y que generalmente es medido por el promedio escolar. El propósito del rendimiento escolar o académico es alcanzar una meta educativa, un aprendizaje. En tal sentido, son varios los componentes del complejo unitario llamado rendimiento. Son procesos de aprendizaje que promueve la escuela e implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo; se alcanza con la integridad en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructura. El rendimiento varía de acuerdo con las

circunstancias, condiciones orgánicas y ambientales que determinan las aptitudes y experiencias. En el rendimiento académico intervienen factores como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor-alumno; cuando se produce un desfase entre el rendimiento académico y el rendimiento que se espera del alumno, se habla de rendimiento discrepante; un rendimiento académico insatisfactorio es aquel que se sitúa por debajo del rendimiento esperado. En ocasiones puede estar relacionado con los métodos didácticos. (Marti, 2003, p. 376). La expansión de las oportunidades educacionales en América Latina no ha servido hasta ahora para compensar las desigualdades de origen socioeconómico y cultural. Si bien es cierto que hoy en día millones de niños y jóvenes antes excluidos de la educación ingresan al proceso formativo K-12 (término que engloba la educación preescolar, primaria y secundaria), en promedio una mitad no lo completa y la otra mitad sigue trayectorias altamente disímiles desde el punto de vista de la calidad formativa. En efecto, entre quienes completan la educación secundaria –condición para evitar el riesgo de caer bajo la línea de la pobreza en América Latina–, en promedio, un 50% no ha logrado a los 15 años el dominio

mínimo de las competencias de aprendizaje definidas por la prueba PISA (Brunner, 2013).

2.3. Bases Teóricas Pedagógicas

Existen diversas teorías e investigaciones sobre el aprendizaje cooperativo y también su uso en el aula de clase, lo que contribuye a considerarlo como una reconocida práctica de instrucción. Esta investigación sobre el aprendizaje cooperativo es guiada, por lo menos, por cuatro teorías generales:

2.3.1. Johnson y Johnson (1999) La primera, La Teoría de la Interdependencia Social, la cual es quizá la teoría que más influye en el aprendizaje cooperativo y se enfoca en la interdependencia social. Kurt Kafka, uno de los fundadores de la Escuela de Psicología de la Gestalt, propuso que los grupos eran un todo dinámico en el que la interdependencia entre los miembros variaba. La teoría de la interdependencia social postula que la forma en que ésta se estructura determina la manera en que los individuos interactúan, lo cual, a su vez, determina los resultados. La interdependencia positiva (cooperación) da como resultado la interacción promotora, en la que las personas estimulan y facilitan los esfuerzos del otro por aprender.

2.3.2. La Teoría de David Johnson y Roger Johnson, quienes en la teoría de la controversia sostienen que: El hecho de

enfrentarse a puntos de vista opuestos crea incertidumbre o conflicto conceptual, lo cual provoca una re conceptualización y una búsqueda de información, que a su vez dan como resultado una conclusión más refinada y razonada. Sus pasos esenciales son: la organización de lo que ya se sabe en una posición, la defensa de esa posición ante alguien que sostiene la posición contraria, el intento de refutar la posición opuesta y defender la propia de los ataques del otro, la inversión de perspectivas para poder ver el tema desde ambos puntos de vista simultáneamente y la creación de una síntesis en la que todos estén de acuerdo.

2.2.4. **Vygotsky propone la Zona de Desarrollo Próximo** como la

distancia entre el nivel de resolución de una tarea que una persona puede alcanzar actuando en forma independiente y el nivel que puede alcanzar con la ayuda de un compañero más preparado. Esta zona se define como el espacio en que gracias a la interacción y la ayuda de otros, una persona puede trabajar y resolver un problema o realizar una tarea de una manera y con un nivel que no sería capaz de tener individualmente.

2.2.5. Además, Ferreiro y Calderón (2007: p. 66) sostienen que: La situación del aprendizaje cooperativo (SIACO) se basa en la idea de Vygotsky de que el psiquismo humano se forma en la

actividad y la comunicación a partir de algunas premisas básicas innatas. Actividad y comunicación serán, pues, los dos vectores que determinen el nivel de desarrollo del psiquismo, entre ellos, la inteligencia y la creatividad. Entendemos por SIACO la organización de trabajo grupal cooperativo que toma en cuenta tanto el texto como el contexto, los aspectos temáticos y dinámicos, explícitos e implícitos del grupo escolar, de manera tal que se organice la actividad y la comunicación de los estudiantes para que aprendan a conocer la realidad y sean capaces de redescubrirla, construirla y transformarla.

2.2.6. Aprendizaje cooperativo El aprendizaje para Gagné, “es el

proceso mediante el cual se obtiene nuevos conocimientos, habilidades o actividades a través de experiencias vividas que produce algún cambio en nuestro modo de ser o de actuar” (García y otros, 2008, p. 10) Suárez (2003, pp. 49-50) afirma que: ...el aprendizaje es entendido como un proceso, de internalización, un acontecimiento interno (reestructuración subjetiva a partir de la apropiación de los instrumentos culturales de mediación), que se desarrolla en condiciones de interacción o de intersubjetividad con otras personas, es decir, a nivel externo.

2.2.7. Por otro lado, Pujolàs (2008) sostiene que el aprendizaje cooperativo se ha convertido en un buen recurso para atender a la diversidad de todos los estudiantes, desde un enfoque

inclusivo, sin excluir a nadie ... Por eso, últimamente quizás más que hace unos años, se habla mucho más de él.

2.2.8. Arias y Cols (citado en Rodríguez, 2007), admiten que: Las estrategias o métodos de aprendizaje cooperativo son más favorables que otros, inclusive de las formas tradicionales de enseñanza, ya que son utilizados para mejorar aspectos como: el rendimiento académico, habilidad en la resolución de problemas o la comprensión de textos. Por lo tanto, el aprendizaje cooperativo se favorece de las siguientes ventajas:

- Mejora la motivación escolar de los estudiantes puesto que posee orígenes interpersonales.
- Permite conocerse mejor unos a otros, destruir estereotipos y apreciar las cualidades propias de cada persona.
- La interacción entre compañeros proporciona oportunidades para practicar la conducta pro social (ayudar, compartir, cuidar, a los otros).
- Los alumnos aprenden a ver situaciones y problemas desde otras perspectivas diferentes a las propias.
- Posibilita una mayor interdependencia y comunicación entre sus miembros.

2.2.9. Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico.

(Gargallo, Garfela & Pérez, 2006). Las corrientes en el estudio del aprendizaje se han agrupado en torno a dos orientaciones:

la cuantitativa (conductista y cognitivista) y la cualitativa. Dentro de la orientación cualitativa se diferencian dos líneas de investigación: los estilos y los enfoques de aprendizaje; los segundos se sitúan dentro del paradigma del procesamiento de la información, aunque con un planteamiento fenomenológico distinto. Los enfoques de aprendizaje tienen un carácter de predisposición u orientación a aprender de determinada manera, lo que les confiere parentesco con los estilos de aprendizaje, que son formas específicas y relativamente estables de procesar información. Los estilos se pueden considerar como predisposiciones, relativamente generales y constantes, que responden a una tendencia del sujeto y derivan de la disposición de un individuo a adoptar la misma estrategia en distintas situaciones, independientemente de las demandas específicas de la tarea. Sin embargo, los enfoques son más flexibles que los estilos y se modulan en función del contexto y de las necesidades, movilizando las estrategias oportunas para conseguir los objetivos pretendidos, que son más específicos o particulares.

2.2.10 Barca, Peralbo, Brenlla, Seijas, Muñoz y Santamaría (2003)

destacan los enfoques de aprendizaje como determinantes principales del rendimiento académico. Un enfoque de aprendizaje describe la combinación de una intención y una estrategia a la hora de abordar una tarea concreta en un

momento concreto. Así, cuando el enfoque es superficial, hay la intención de conseguir calificaciones altas y se cuenta con técnicas apropiadas de memorización, entonces el estudiante tendrá un rendimiento adecuado. En cuanto al enfoque profundo, implica una motivación auto determinada, lo cual supone esfuerzo y satisfacción por lo que estudia; en tal sentido, tiene una gran probabilidad de obtener un rendimiento alto en sus estudios. Es importante tener presente que los enfoques de aprendizaje no son algo estable en el alumno, es decir, no son una característica personal inmutable. Por el contrario, un alumno es capaz de adoptar uno u otro enfoque de aprendizaje (superficial o profundo) dependiendo de la tarea académica a la que se enfrente. En otras palabras, los enfoques de aprendizaje están en función tanto de las características individuales de los alumnos como del contexto de enseñanza determinado. Por esta razón, “un enfoque de aprendizaje describe la naturaleza de la relación entre alumno, contexto y tarea” (Biggs, Kember & Leung, 2001, p. 137). Enfoque profundo. Se basa en la motivación intrínseca; el estudiante tiene interés por la materia y desea lograr que el aprendizaje tenga significación personal. Las estrategias se usan para lograr la comprensión y satisfacer la curiosidad personal. A nivel de procesos, el estudiante interactúa con el contenido relacionando las ideas con el conocimiento previo y la experiencia, usa principios organizativos para integrar

las ideas, relaciona la evidencia con las conclusiones y examina la lógica del argumento. A nivel de resultados se obtiene un nivel de comprensión profundo, integrando bien los principios fundamentales, así como los hechos. Los estudiantes con un perfil profundo suelen obtener buenos rendimientos académicos. Sin embargo, un enfoque exclusivamente profundo, por sí solo, no es tan bueno como el predominantemente profundo. Según Biggs (1987), los estudiantes que usan el primero definen sus propios objetivos y tratan de conseguirlos a su manera; si resulta que estos no son los objetivos académicos, dará la impresión de que el estudiante lo está haciendo mal en el sentido “oficial” del término, independientemente de lo satisfactorio que pueda ser el aprendizaje desde su particular punto de vista. Enfoque superficial. Se basa en una motivación extrínseca; busca “cumplir” y evitar el fracaso. La intención del estudiante es cumplir con los requisitos de la evaluación mediante la reproducción. Las estrategias están al servicio de un aprendizaje mecánico. Los procesos que se movilizan se orientan al aprendizaje memorístico, por repetición, de modo que hechos e ideas apenas quedan interrelacionados. El estudiante acepta las ideas y la información pasivamente, y se concentra sólo en las exigencias de la prueba o examen. Como resultado se obtiene una memorización rutinaria, sin reconocer los principios o pautas guía, y un nivel de comprensión nulo o superficial. Estos

estudiantes tienen un bajo rendimiento con respecto a los objetivos y piensan abandonar los estudios antes de tiempo.

2.2.11. Señala Willcox (2011), no obstante las críticas y lo discutible de las calificaciones, la mayoría de las investigaciones se refieren a esta medida como reflejo del desempeño, siendo además considerada en los requisitos de becas, promoción a niveles educativos superiores y obtención de empleos como el principal indicador de los resultados escolares de un alumno. Existen investigaciones que pretenden calcular algunos índices de fiabilidad y validez del criterio de rendimiento académico más utilizado: las calificaciones escolares.

2.2.12. Cascón (2000a) atribuye la importancia del tema a dos razones principales: 1) uno de los problemas sociales, y no solo académicos, que están ocupando a los responsables políticos, profesionales de la educación, padres y madres de alumnos y a la ciudadanía, en general, es la consecución de un sistema educativo efectivo y eficaz que proporcione a los alumnos el marco idóneo donde desarrollar sus potencialidades; 2) por otro lado, el indicador del nivel educativo adquirido, en este estado y en la práctica totalidad de los países desarrollados y en vías de desarrollo, ha sido, sigue y probablemente seguirán siendo las calificaciones escolares. A su vez, estas son reflejo de las evaluaciones y/o exámenes donde el alumno ha de demostrar sus conocimientos sobre las distintas áreas o materias que el

sistema considera necesarias y suficientes para su desarrollo como miembro activo de la sociedad.

Mejora la autoestima más que de lo que hace el aprendizaje competitivo e individualista. • Posibilita una distribución más justa del poder de la información, no centralizada en el profesor. (pp. 13-14) Además,

2.2.13. Crawford Alan et al. (2005 p.56) dicen que: Los métodos del aprendizaje cooperativo han sido probados valiosos por muchas razones. El aprendizaje cooperativo permite a los estudiantes aprender activamente, a pesar de grandes clases. Expertos del aprendizaje nos dicen que para aprender, los estudiantes deben actuar y comunicarse. Pero en clases de 60 o más, la cantidad de tiempo en la que un estudiante puede hablar es muy limitada. Las técnicas del aprendizaje cooperativo permiten a cada estudiante en clase a participar por mucho tiempo, pero ellas organizan la actividad de muchos estudiantes una vez así que la actividad podrá ser productiva y no caótica.

El aprendizaje cooperativo tiene beneficios académicos y sociales para los estudiantes. El aprendizaje cooperativo no es simplemente un recurso conveniente para mantener la participación en aprendizaje de los estudiantes en grandes clases.

El aprendizaje cooperativo tiene además estos beneficios: - Alto orden de pensamiento. Los estudiantes en grupos cooperativos de aprendizaje están hechos para trabajar con ideas y conceptos. Ellos son retados para dar sus propias interpretaciones de temas y resolver problemas. - Motivación y moral. Los estudiantes quienes toman parte en el aprendizaje cooperativo se sienten más unidos a la escuela y la clase. Esto puede llevar a una mejor asistencia y mejores tasas de retención.

2.2.14. Mientras tanto para Echeita (1995) (en Díaz Barriga y Hernández, (2002) el aprendizaje cooperativo se relaciona y facilita al mismo tiempo con los siguientes procesos:

Procesos Cognitivos:

- Colaboración entre iguales.
- Regulación a través del lenguaje.
- Manejo de controversias, solución de problemas. Procesos

Motivacionales:

- Atribuciones de éxito académico.
- Metas académicas intrínsecas. Procesos afectivo-relacionales:
- Pertenencia al grupo.
- Autoestima positiva.

- Sentido de la actividad. Para que las ventajas antes mencionadas sean posibles es necesario considerar algunos componentes del aprendizaje cooperativo. Luego de revisar los aportes de varios autores con relación a los principios o componentes fundamentales del aprendizaje cooperativo, tales como: Johnson y Holubec (1999), Santillana, (2005), entre otros; se resumen de la manera siguiente: la interdependencia positiva, la interacción cara a cara, la responsabilidad y valoración individual, habilidades interpersonales y de equipo; y procesamiento de equipo; mismas que son descritas a continuación.

Identificación de la meta de equipo Cuando un equipo alcanza una meta que se ha propuesto, debe resaltarla. Es importante que los estudiantes sepan que en el equipo hay una organización efectiva, que hace lo que se propone. En equipo identifican una meta y establecen estrategias para lograr el objetivo o meta. Asimismo, es importante que el equipo reconozca y se felicite por sus logros, para poder prepararse a avanzar al siguiente objetivo.

2.2.15. Habilidades interpersonales y de equipo: Santillana, (2005)

afirma que: Para la participación efectiva en grupos de aprendizaje cooperativo es necesaria la enseñanza directa de habilidades interpersonales y de trabajo en grupos pequeños. Entre las habilidades que los alumnos requieren para poder

trabajar exitosamente en equipos reducidos figuran la construcción de confianza, el liderazgo, la toma de decisiones, la comunicación, y la destreza en el manejo de conflictos. En tanto, el aprendizaje cooperativo es intrínsecamente más complejo que el competitivo o el individualista porque requiere que los alumnos aprendan tanto las materias escolares (ejecución de tareas) como las prácticas interpersonales y grupales necesarias para funcionar como parte de un grupo.

2.2.17. Respecto a estas últimas afirmaciones Díaz Barriga (2006)

considera que es necesario enseñar a los estudiantes las habilidades sociales requeridas para lograr un alto nivel de colaboración y estar motivados a emplearlas. En particular son las siguientes:

a) Conocerse y confiar unos en otros.

b) Comunicarse de manera precisa y sin ambigüedades.

c) Aceptarse y apoyarse unos a otros.

d) Resolver conflictos constructivamente. Es resaltante que estas habilidades están implicados valores y actitudes muy importantes, como la disposición al diálogo, la tolerancia, la empatía, la honestidad, el sentido de equidad y justicia en las relaciones con los demás. El trabajo en equipo, no es sólo una fundamental opción metodológica sino una necesidad educativa, es esencial la integración del trabajo en pequeños grupos donde

cada uno de sus integrantes realice una parte de la labor que le corresponde como elemento de éste, por tal motivo, se debe entender como trabajo en equipo, la participación activa en la solución de los conflictos que se presenten, donde se pongan en práctica los conocimientos, experiencias y capacidades de cada uno de los alumnos.

2.2.18. Organización de la estrategia del trabajo El trabajo en equipo supone la creación de grupos de personas que se reúnen, colaboran e interactúan de forma específica para un fin determinado (trabajo o proyecto). Estos grupos de personas generalmente cuentan con habilidades y conocimientos complementarios comprometidos con una responsabilidad en común. En consecuencia en un equipo de trabajo 48 existe una interdependencia de las partes, con objetivos individuales y grupales que son el fin último del desarrollo del trabajo en equipo.

Camacho y Delgado Noguera (2002) comienzan a distinguir otros términos como:

- Técnica de enseñanza: es la forma más efectiva de llevar a cabo la comunicación y la presentación del contenido de nuestra enseñanza. Por tanto, la amplitud del término estilo de enseñanza es mayor que el de técnica de enseñanza, puesto

que la técnica hace referencia únicamente a las interacciones de tipo comunicativo.

- Procedimiento didáctico: como ocurre con el método es frecuente utilizarlo indiscriminadamente para indicar realidades diferentes o maneras de proceder. En este caso se utiliza para mencionar la clasificación de procedimientos inductivos como la observación, experimentación y abstracción; deductivos como la aplicación, comprobación y demostración. Todos ellos que hacen reconducir la enseñanza y nos proponemos especificar la conducta del docente.

- Estrategia en la práctica: es un concepto didáctico de menor amplitud que el de estilo de enseñanza, ya que no define la actuación del profesor. Pero hace referencia a la forma particular de abordar las diferentes actividades que componen la progresión de la enseñanza de un determinado contenido.

El fundamento teórico de las corrientes psicológicas que sustenta el aprendizaje cooperativo a partir de los enfoques psicológicos se determina la eficacia del aprendizaje cooperativo.

Desde la perspectiva conductista nos encontramos que uno de sus principios se relaciona con la metodología cooperativa. Cabe recordar que desde el conductismo radica la importancia de la motivación extrínseca para obtener recompensas. Razón por la

que los esfuerzos cooperativos podrían ser también una motivación que une a las personas para trabajar juntos y conseguir metas conjuntas, las cuales serían la motivación extrínseca. Según Slavin (1996) el factor de mayor importancia por lo cual las personas se esfuerzan en la realización de tareas colectivas es el modo en que se presentan los incentivos, o en su defecto las recompensas.

Velázquez Callado (2013) añade que el alumnado de cualquier contexto trabaja solo en aquellas tareas que le supongan alguna forma de recompensa, mientras que dejará de lado las que no supongan recompensa alguna. En relación a las otras dos teorías psicológicas como el constructivismo y la perspectiva social, se reconoce que resulta prioritario reconocer como protagonista del proceso de construcción del conocimiento, a la persona (Ginsburg, Marika, Rhobeck, & Fan tuzzo, 2006; Ke & Grabowski, 2007; Mastin, 2007; Rubel, 2006; Springer, Stanne, & Donovan, 1999). Siendo imprescindible poner A ¿Cómo entender que el aprendizaje cooperativo tiene claves de éxito educativo apoyados en la socialización? Vygotsky subraya que la construcción de la inteligencia se encuentra en la importancia de la interacción social y la actividad de intercambiar conocimientos para el mayor y mejor desarrollo intelectual. Propone que el aprendizaje tiene lugar en la interacción con las otras personas. Dicho de otro modo, la verdadera novedad del

aprendizaje cooperativo reside en la estrecha conexión que se encuentra entre el desarrollo intelectual y cognitivo por una parte, y la interacción social por la otra. Ante esta misma línea, Schubauer Leoni y Perret Clermont (1980), sugieren que es en la confrontación de puntos de vista divergentes, a través de los cuales la interacción entre el alumnado repercute sobre el desarrollo intelectual y el aprendizaje escolar de cada individuo. Una vez reconocido en este último análisis metodológico que es en el propio alumnado y la palabra, sí y solo sí donde se desarrolla el aprendizaje, se puede comprobar cómo la enseñanza es una constante toma de decisiones. A pesar de ello, y del estilo de enseñanza que utilicemos es importante tener siempre en cuenta que los principios metodológicos afectarán directamente en la adquisición de las competencias y capacidades del alumnado.

La intersubjetividad en el Aprendizaje Cooperativo Si analizamos un caso práctico de dos niños con una edad de siete años, resolviendo problemas matemáticos, podemos observar que si uno de los alumnos, recibe un poco de ayuda, puede superar la batería hasta un nivel superior a lo que puede hacer solo. Si percibimos la ayuda aportada por parte de los adultos o de los compañeros, observamos que cuando una persona trabaja o comparte con otras, tiende a aumentar sus conocimientos, empatía y expectativas de aprendizaje. Pero no solo quedan ahí,

aparecen habilidades interpersonales también muy interesantes desde el punto de vista educativo, como la negociación, el consenso, el respeto, la capacidad para comprender los puntos de vista de los demás, argumentar estructuradamente y de forma lógica, expresarse con corrección, criticar sin herir, etc. Los resultados obtenidos son mucho más satisfactorios en las capacidades académicas, a la vez que aumentan sus capacidades y habilidades afectivas y sociales. El aprendizaje con los compañeros mejora la motivación y la comprensión. Cuseo (1996) afirma como “los estudiantes que trabajan juntos, se implican más activamente en el proceso de aprendizaje” (p. 232). Puesto que sus estrategias personales permiten actuar sobre el proceso de aprendizaje, implicándose más con la materia de estudio y con sus compañeros. La razón es que los compañeros están más cerca entre sí de lo que respecta a su desarrollo cognitivo que si aprendieran en pupitres aislados. No solo el compañero que aprende se beneficia de la experiencia, sino también lo hace el estudiante que le explica la materia, porque consigue una mayor comprensión (Ovejero, 1990). Consideramos que no podemos entender nuestra aula sin tener en cuenta la manera en que interactúa nuestro alumnado en el mismo momento de resolver un problema con el resto de compañeros.

Velázquez Callado, 2013). De forma muy especial, encontramos una realidad que altera y echa por tierra la concepción más tradicional de la orientación pedagógica conductista. Siendo la enseñanza tradicional aquella que solo ha generado (Gutiérrez, 1998) aspectos como: (a) actividades con poca relación con los intereses y aspiraciones del alumnado; (b) poca experimentación real y duradera; (c) perpetúa la dependencia del docente y la sumisión del alumnado a su autoridad; (d) no se desarrollan conocimientos desarrollados; y (e) no genera valores positivos enfocados a la vida adulta del alumnado. Por eso es importante la innovación educativa con el aprendizaje cooperativo, que tiene una orientación mucho más constructivista y social.

EL LENGUAJE TRANSFORMA EL PENSAMIENTO Y ES UNA CLAVE DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO Los grupos de aprendizaje involucran al alumnado en tareas de pensamiento de alto orden como el análisis, la síntesis y la evaluación de errores. (González González de Mesa, Cecchini Estrada, Fernández-Rio, & Méndez Jiménez, 2008, p. 29)

El pensamiento se reestructura debido al intercambio de conocimientos entre las personas y nace de un complejo que se crea a partir de las interrelaciones entre el sujeto y las personas que le rodean. Dicho esto, el rasgo esencial del aprendizaje en el cual se engendra un área de desarrollo “nace dentro del marco

de las interrelaciones con otras personas, convirtiéndose en adquisiciones individuales” (Luria et al., 1986, p. 37). Así podemos comprobar como el lenguaje desempeña una función no solo comunicativa, sino también reguladora, capaz de reconsiderar y reanalizar lo que se pretende transmitir. El lenguaje se puede desarrollar con diferentes grupos. Así, Vygotsky aplica a la interacción de los niños y las niñas con los adultos. Sin embargo, Forman y Cazden (1984) lo aplican a la interacción de los niños con otros niños. Una interacción entre compañeros que según aseguran, puede resultar más adecuada que la interacción con adultos para generar mayores cotas de equilibrio y fomentar la construcción del conocimiento en contra de un aprendizaje mecánico. Serrano (1996) divide en dos bloques las interacciones en el aula:

(a) aquellas cuyo centro de interés está en el profesor/alumnos.

(b) aquellas cuyo centro de atención es la interacción alumno/alumno. Sosteniendo que esta última se otorga a las relaciones entre iguales y, propone que se consiguen las siguientes cuestiones:

(a) adquisición de pautas de comportamiento y roles sociales;

(b) la adquisición de habilidades sociales que favorecen el control de los impulsos agresivos;

(c) se relativiza el punto de vista propio;

(d) se potencian habilidades para la transmisión de información, cooperación y solución de problemas; y

(d) se aumentan las aspiraciones de los participantes, por el incremento exponencial de su rendimiento educativo.

Vygotsky (1996) propone como todas las funciones psicointelectivas superiores se desarrollan en el transcurso de una persona por medio de la palabra, distinguiendo: (a) las actividades colectivas, es decir, en las actividades sociales, lo que denomina como funciones interpsíquicas; y (b) las actividades individuales, como propiedades internas del pensamiento del niño o niña, o sea, como funciones intrapsíquicas. Con este estudio comprobamos que la cognición es un proceso de interiorización que puede adquirirse con la ayuda de los demás (funciones interpsíquicas), y que posteriormente se transforma en algo que puede hacer o conocer por sí mismo (funciones intrapsíquicas).

Una aproximación conceptual al término de Aprendizaje

Cooperativo Analizando lo que sucede en el día a día de nuestras aulas, son muchos los problemas que nos encontramos en relación a nuestro alumnado y en lo referente a la motivación y esfuerzo por estudiar. Sin embargo, consideramos que el más grave de todos es la falta de interés e ilusión que lleva al alumnado a abandonar sus estudios. Desde un punto de vista

pedagógico, este motivo preocupa a los investigadores e investigadoras educativos, a los maestros y maestras, a las familias y en definitiva a toda la comunidad educativa. Esto se ve aumentado, debido a que las metodologías tradicionales enseñan desde la individualidad y en ocasiones desde la competición. Sin embargo, la educación se ha convertido en obligatoria, lo que implica que todo ser humano puede mejorar, puede ser educado y, por supuesto, puede recibir una educación de calidad. Pero ¿todos los profesores lo conseguimos, sin dejar a nadie excluido de tal beneficio? Gimeno Sacristán (2000) considera que la labor de la escuela y la capacidad limitadora o transformadora de ella se encuentra en la capacidad reflexiva del docente, “se confía en las posibilidades de todo sujeto y en que la escuela pueda incidir en su mejora y ensanchamiento con una intervención meditada y reflexiva” (p. 56).

Principios del aprendizaje cooperativo. En un primer momento podría parecer simple la estructura del método cooperativo. De hecho muchos profesores estiman que la emplean cuando en realidad distan mucho sus prácticas escolares de nutrirse de los principios básicos de dicho método. Se requiere una acción disciplinada y planificada del docente inspirada en unos principios definidos. Son cinco principios los que sistematizan y resumen Johnson, Johnson y Holubec: la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y grupal,

la interacción estimuladora, las habilidades interpersonales y grupales y la evaluación grupal.

2.2.19. Teoría tridimensional de Guilford. El modelo tridimensional o teoría cúbica de Guilford (1967, 1973), plantea los factores intelectuales como la consecuencia lógica de las combinaciones posibles entre los diferentes tipos de operaciones de la inteligencia, las diferentes clases de productos posibles y los diferentes tipos de contenidos. Como descripción de las operaciones menciona: la cognición (descubrimiento), memoria (almacenamiento de información), pensamiento divergente (alternativas lógicas desde una información), pensamiento convergente (funcionalidad de síntesis) y evaluación (comparación según criterios). En relación a la sistematización de los productos establece: unidades (ítems discretos de información), clases (unidades agrupadas en función de semejanzas), relaciones (variables que afectan a la información) y comportamientos (constituidos por la conducta observada).

Los autores del aprendizaje cooperativo lo definen como "El uso instructivo de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y el que se produce en la interrelación. Para lograr esta meta, se requiere planeación, habilidades y conocimiento de los efectos de la dinámica de grupo".

(**Johnson & Johnson**, 1991) "El aprendizaje cooperativo se refiere a una serie de estrategias instruccionales que incluyen a la interacción cooperativa de estudiante a estudiante, sobre algún tema, como una parte integral del proceso de aprendizaje".

(Kegan,1994)Aprendizaje colaborativo

El aprendizaje colaborativo es un enfoque que se centra en la interacción y aporte de los integrantes de un grupo en la construcción del conocimiento, en otras palabras, es un aprendizaje que se logra con la participación de partes que forman un todo. El aprendizaje colaborativo es "un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo. Se desarrolla a través de un proceso gradual en el que cada miembro y todos se sienten mutuamente comprometidos con el aprendizaje de los demás generando una interdependencia positiva que no implique competencia". (Johnson y Johnson, 1998).

En este tipo de aprendizaje busca compartir la autoridad, a aceptar la responsabilidad y el punto de vista del otro, a construir consenso con los demás dentro del grupo. Para que esto se lleve a cabo, es indispensable compartir experiencias y conocimientos y tener una clara meta grupal donde la retroalimentación juega un papel fundamental. "Lo que debe ser aprendido sólo puede

conseguirse si el trabajo del grupo es realizado en colaboración. Es el grupo el que decide cómo realizar la tarea, qué procedimientos adoptar, cómo dividir el trabajo, las tareas a realizar. (Gros, 2000).

Este enfoque busca desarrollar en el alumno habilidades personales y sociales, logrando que cada integrante del grupo se sienta responsable no sólo de su aprendizaje, sino del de los restantes miembros del grupo. (Lucero, Chiarani, Pianucci, 2003). El rol del profesor es de diseñar cuidadosamente la propuesta, definir los objetivos, los materiales de trabajo, dividir el tópico a tratar en subtareas, ser un mediador cognitivo en cuanto a proponer preguntas esenciales que realmente apunten a la construcción del conocimiento y no a la repetición de información obtenida y, finalmente, monitorear el trabajo resolviendo cuestiones puntuales individuales o grupales según sea el emergente. Después de esto, la responsabilidad de aprendizaje recae en los alumnos ya que son ellos los que toman decisiones de cómo organizar y buscar estrategias de cómo resolver la tarea.

2.2.3. Definición de Términos Básicos

2.2.3.1 Aprendizaje Cooperativo

El aprendizaje cooperativo no es una actividad, un instrumento o método de trabajo aplicable a una situación de aula. Es una metodología de trabajo basado en la

construcción colectiva del conocimiento y el desarrollo de habilidades mixtas (Johnson, Johnson, & Holubec, 1999). Según estos autores el aprendizaje cooperativo consiste en la unificación de aportaciones procedentes de diversos compañeros para alcanzar un objetivo. Dichas aportaciones pueden centrarse en una superación de errores, vistos por los demás miembros del grupo o simplemente, que las aportaciones complementen los argumentos producidos. Por esta razón en la que el conocimiento se produce de forma colectiva, las personas asumen habilidades mixtas, coordinan la realización de actividades para alcanzar el objetivo común. Concretando más Velázquez Callado (2004) considera que el aprendizaje cooperativo es “una metodología educativa que se basa en el trabajo en pequeños grupos, generalmente heterogéneos, en que los alumnos trabajan juntos para ampliar, mejorar o asentar sus conocimientos y los resultados de los demás miembros de su grupo” (p. 61). Este mismo autor, considera que desde los procesos metodológicos del aprendizaje cooperativo que transforman la organización de las clases se promueven una serie de resultados sociales y cognitivos, capaces de perdurar en el tiempo y transferir conocimientos de unos escenarios a otros.

2.2.3.2.Cascón (2000b) concluye que el factor psicopedagógico
que más peso tiene en la predicción del rendimiento

académico es la inteligencia y, por tanto, parece razonable hacer uso de instrumentos de inteligencia estandarizados (test) con el propósito de detectar posibles grupos de riesgo de fracaso escolar.

Teorías explicativas sobre la estructura y funcionamiento de la inteligencia. En este apartado desarrollamos brevemente las teorías que explican la estructura y funcionamiento de la inteligencia; prestamos especial atención a las denominadas factoriales y del procesamiento de la información. También nos ocupamos de la teoría componencial de Sternberg (1987), las inteligencias múltiples de Gardner (1983) y la teoría de la inteligencia emocional de Góleman (1999, 2000). A su vez, exponemos la propuesta de inteligencia mediacional que plantea, desde un criterio metodológico de intervención mediada y de evaluación cualitativa, estructurar la potenciación del desarrollo de las funciones cognitivas necesarias para la adquisición de las operaciones o capacidades mentales con el fin de dar solución creativa a cualquier situación de aprendizaje.

Teorías factoriales. Las teorías que se agrupan bajo el título factoriales tienen un enfoque psicométrico. Su principal objetivo es la medición mediante test de rendimiento mental. Como paradigma de la Psicología Científica surge la teoría del rasgo, conocida. Desde el **Teorías criterio de Sternberg**

(1986), las teorías diferenciales o psicométricas muestran ciertos parecidos fundamentales. Dichas teorías factor alistas entienden la inteligencia como habilidades subyacentes esenciales en función de fuentes estáticas y latentes de diferenciación individual que pueden ser identificadas por medio de tratamientos estadísticos de los datos obtenidos mediante la medición de “tests mentales”.

2.2.3.3. Rendimiento Académico

Tejedor (2004) considera que la mayoría de trabajos sobre rendimiento académico analizan este aspecto a partir de la identificación de las tasas de abandono de estudios, la tasa de éxito o de finalización en el plazo previsto en el currículo, tasas de retraso en la terminación de estudios o tasas de cambio de titulación de los alumnos, aunque también se trabaje en algunos estudios con otros indicadores más centrados en el rendimiento académico tradicional (calificaciones, número de asignaturas aprobadas, tasas de presentación a examen, etc.). Aunado a lo anterior, se han identificado algunos factores del orden de la planeación curricular relacionados con características inadecuadas de los diseños curriculares, reagudización de la estructura educativa, la cual provoca un efecto negativo en las motivaciones del estudiante; la calidad de los docentes en lo

referente a su formación profesional y pedagógica, la desarticulación académica.

2.2.3.4. La evaluación pedagógica. La evaluación pedagógica es entendida como el conjunto de procedimientos que se planean y aplican dentro del proceso educativo con el fin de obtener la información necesaria para valorar el logro, por parte de los alumnos, de los propósitos establecidos; a través de su valoración por criterios, presenta una imagen del rendimiento académico que puede entenderse como un nivel de dominio o desempeño que se evidencia en ciertas tareas que el estudiante es capaz de realizar (y que se consideran buenos indicadores de la existencia de procesos u operaciones intelectuales cuyo logro se evalúa). La pedagogía conceptual propone como categorías para identificar los niveles de dominio las siguientes: nivel elemental (contextualización), básico (comprensión) y avanzado (dominio). La evaluación del rendimiento escolar tiene, de hecho, un doble interés: por un lado, indica hasta qué punto consiguen los alumnos aquellos aprendizajes a los que dirigen su principal esfuerzo; por otro, proporciona conocimientos sobre la eficacia de la escolarización, ya que no es fácil que la escuela consiga objetivos complejos y abstractos.

2.2.3.5. Ibarra y Michalus (2010) definen el rendimiento académico como el promedio de materias aprobadas anualmente, y mediante la técnica estadística multivariada de regresión logística determinan la incidencia que tienen diferentes factores de índole personal, socioeconómica y académica. Utilizan el Modelo Logit apropiado en aquellas situaciones donde se analiza una única variable dependiente categórica o nominal y varias variables independientes. Los resultados obtenidos permiten concluir que las variables significativas del rendimiento académico son: el promedio de calificaciones del nivel medio, el tipo de institución donde cursó estos estudios y el número de asignaturas aprobadas en el primer año de carrera, siendo este último factor el más relevante, destacando la importancia de esta primera etapa de la carrera en los posteriores resultados académicos del estudiante.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre el rendimiento escolar y el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.

2.4.2. Hipótesis Específicas

Los conceptos sociales se relacionan con el rendimiento escolar y el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.

La organización escolar se relaciona en el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.

2.5. Operacionalización de Variables

Las variables que se han considerado para la presente investigación son las siguientes:

- **Variable 1:** Rendimiento Escolar
- **Variable 2:** Cooperativo

Variable 1: Rendimiento Escolar

VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Rendimiento escolar: Es un indicador que estima el nivel de conocimiento y aprendizaje alcanzado por el estudiante y expresado cuantitativa y cualitativamente obtenida por un proceso de evaluación.</p>	<p>Logro destacado: Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.</p>	<p>AD (18 – 20)</p>
	<p>Logro previsto: Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.</p>	<p>A (14 – 17)</p>
	<p>En proceso: Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.</p>	<p>B (11 – 13)</p>
	<p>En inicio Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.</p>	<p>C (00 – 10)</p>

Variable 2: Cooperativo

VARIABLES	CONCEPTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Trabajo Cooperativo</p>	<p>El trabajo cooperativo es un enfoque que trata de organizar las actividades dentro del aula para convertirlas en una experiencia social y académica de aprendizaje. Los estudiantes trabajan en grupo para realizar las tareas de manera colectiva.</p>	<p>Técnicas</p> <p>-Métodos</p> <p>-Motivación</p> <p>-Conocimientos previos</p> <p>-Actividades</p> <p>-Participación en equipos</p>	<p>Observación</p> <p>Encuesta</p> <p>Docente</p>

CAPÍTULO III:

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Estudio

La investigación es tipo básicamente descriptiva explicativa. Es descriptiva por busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Es explicativa toda vez que va más allá de conceptos o fenómenos o de establecimientos de relaciones entre conceptos. Su finalidad es crear un cuerpo de conocimiento teórico, sin preocuparse de su aplicación práctica. Se orienta a conocer y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general (2007, P. 55)

3.2. Diseño de investigación

El diseño a utilizar es no experimental de tipo descriptivo correlacional, pues no se realiza manipulación de las variables, observándose los hechos o fenómenos, tal como se dan en su contexto natural. Según Hernández, Fernández y Baptista (1999): Estos diseños describen relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales si no de sus relaciones, sean estas puramente correlacionales o relaciones causales. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado. Por lo tanto, los diseños correlacionales pueden

limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pueden pretender analizar relaciones de causalidad. Cuando se limitan a relaciones no causales, se fundamentan en hipótesis correlacionales y cuando buscan evaluar relaciones causales, se basan en hipótesis causales.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población, objeto de estudio, está constituida por 100 estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquín 2017.

3.3.2. Muestra y Muestreo

La muestra está conformada por 17 estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquín 2017. Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico.

3.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

La muestra es de 17 alumnos de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquín 2017. Seleccionados mediante la siguiente fórmula: Se aplicara la fórmula del **Chi- Cuadrado** que permite contrastar la hipótesis de independencia, la cual será analizada e interpretado.

$$x^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

3.4.1. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

TÉCNICAS DE RECOLECCION DE DATOS

Se hará uso de las siguientes técnicas:

- Observación.
- Encuestas.
- Registro de datos.

Se consideró la siguiente escala de Likert:

Si	(3)
A veces	(2)
No	(1)

Para medir la lectura, se consideró la siguiente escala de Likert:

Si	(3)
A veces	(2)
No	(1)

TÉCNICAS DE RECOLECCION DE DATOS

Se hará uso de las siguientes técnicas:

- Observación.
- Encuestas.
- Registro de datos.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

- Guía de observación.
- Cuaderno de campo.
- Cuestionario para Docentes.
- Cuestionario para estudiantes.
- Lista de Cotejo.

3.4.2. Procedimiento Estadístico

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Se hará uso de la estadística descriptiva para organizar, presentar los datos e información recabada de los estudiantes y profesores.

ANÁLISIS E INTERPRETACION DE DATOS

- Cada cuadro estadístico será interpretado, cuyo resultado será comparado con el marco teórico para arribar a las conclusiones.
- Tratamiento estadístico.

➤ Estadística descriptiva.

- Representación tabular y gráfica.
- Medidas de tendencia central y variabilidad.

➤ Estadística Inferencial para Prueba de Hipótesis.

De acuerdo a la naturaleza de las variables de la hipótesis estadística que se plantee en relación a los resultados.

- Se hará la prueba de independencia de la chi cuadrado y prueba de normalidad.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

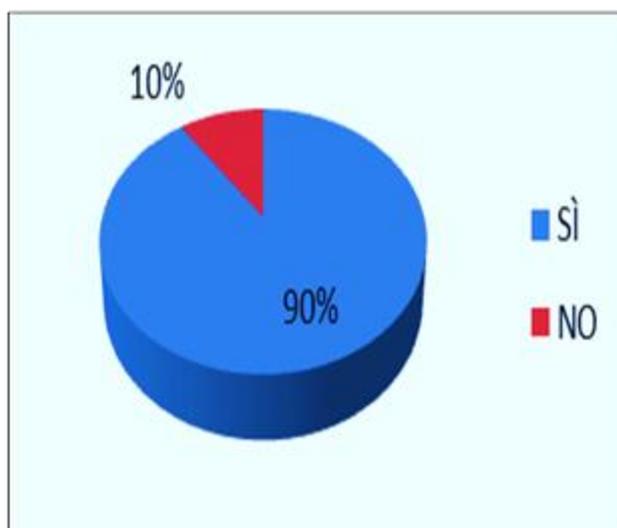
CUADRON N° 1

1. Cuál es la relación que existe entre el trabajo cooperativo y el aprendizaje en los estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Alto	4	23,5	23,5	23,5
Bajo	5	29,4	29,4	52,9
Medio	8	47,1	47,1	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de encuesta aplicada estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017

Gráfico N° 1



INTERPRETACIÓN: En el gráfico se demuestra que del 100% de encuestados, el 90% de los docentes no hacen trabajo cooperativo, mientras que solo el 10% usan esta técnica para un mejor su aprendizaje.

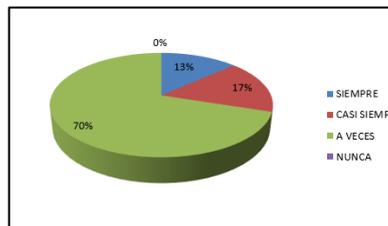
TABLA N°2

Los conceptos sociales se relacionan con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	5	29,4	29,4	29,4
	Bajo	3	17,6	17,6	47,1
	Medio	9	52,9	52,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de encuesta aplicada estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017

Figura 2



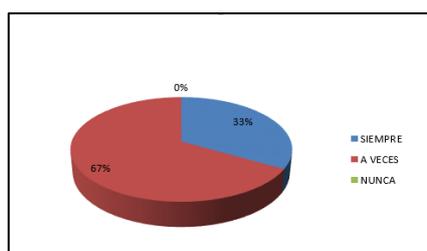
INTERPRETACIÓN: En el siguiente gráfico se observa que del 100% de encuestados, el 70% de los docentes a veces emplea estrategias para el juego cooperativo, mientras que el 17% lo hace casi siempre, y sólo el 13% siempre utiliza técnicas de trabajo cooperativo

TABLA N°3

La organización escolar se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En Inicio	2	11,8	11,8	11,8
	En proceso	8	47,1	47,1	58,8
	Logro previsto	7	41,2	41,2	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de encuesta aplicada estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.



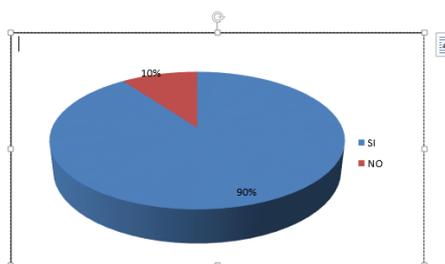
En la tabla y cuadro N°3 se demuestra que del 100% de encuestados, el 67% a veces se organizan para el trabajo en el aula, mientras que el 33% siempre se organizan.

TABLA N°4

La metodología pedagógica se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	6	35,3	35,3	35,3
	Bajo	5	29,4	29,4	64,7
	Medio	6	35,3	35,3	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

Gráfico N°4



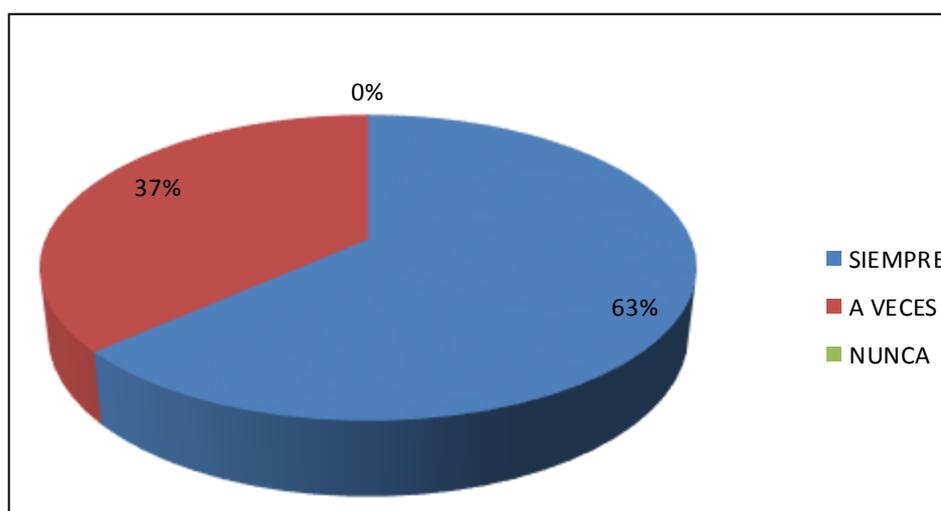
INTERPRETACIÓN: En el gráfico se demuestra que del 100% de encuestados, el 90% afirma que utiliza estrategias para llegar al alumno, mientras que el 10% no lo hace.

TABLA N° 5

Variable de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	6	35,3	35,3	35,3
	Bajo	5	29,4	29,4	64,7
	Medio	6	35,3	35,3	100,0
	Total	17	100,0	100,0	

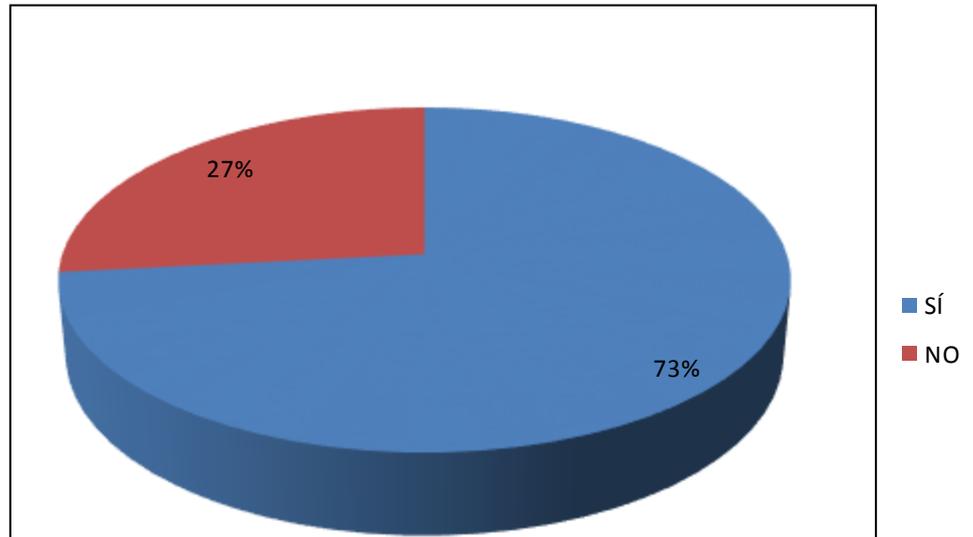
**VARIABLE APRENDIZAJE
GRAFICO N°5**



INTERPRETACIÓN: En el siguiente gráfico se observa que del 100% de encuestados, el 63% afirma que el aprendizaje se relaciona con el trabajo cooperativo en el aula, mientras el 37% dice que está en proceso esta técnica.

CUADRO Nº 6

AREAS CURRICULARES Y TRABAJO COOPERATIVO



INTERPRETACIÓN: En el gráfico se observa que del 100% de encuestados, el 73% de los estudiantes tienen un mejor logro en las áreas curriculares, mientras que el 27% está en proceso.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

De las pruebas realizadas podemos concluir:

2. **PRIMERO:** Existe una relación significativa entre trabajo cooperativo y el aprendizaje en los estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017 , debido a que el valor p del Chi- cuadrado es menor a la prueba de significancia ($p=0.003<0.05$).

3. **SEGUNDO:** Existe una relación significativa entre el trabajo cooperativo y el aprendizaje en los estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017., porque la prueba Chi-cuadrado devuelve un valor $p=0.01<0.05$.

- **TERCERO:** Existe una relación significativa entre el uso del trabajo cooperativo en los estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017., ya que el estadístico Chi cuadrado devolvió un valor $p=0.004<0.05$.

- **CUARTO:** Existe una relación significativa entre el trabajo cooperativo y el aprendizaje en los estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.

5.1. RECOMENDACIONES

El trabajo cooperativo como método de enseñanza conlleva al docente a la preparación de un trabajo cooperativo, el funcionamiento de los grupos de los alumnos en el nivel de ciencias sociales.

El aprendizaje cooperativo permite a los alumnos participar más y mejor se desarrolla, su aprendizaje en los grupos de enseñanza.

Método cooperativo contribuye a una gestión del aula, así como en cada sesión de aprendizaje que desarrolla el docente.

La intervención del trabajo cooperativa en los contextos y grupos escolares, así como en diferentes unidades didácticas. Se generan nuevas vías para analizar los efectos del aprendizaje cooperativo y estrategias que deben aplicar los docentes.

CAPÍTULO V

BIBLIOGRAFÍA

- Alanis, M. (2012). Aprendizaje cooperativo: una estrategia para la adquisición de conocimientos biológicos en bachillerato. Tesis para obtener el grado de Maestro en Docencia para la Educación Media Superior en Biología. Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal, México.
- Barriga, F. y Hernández, G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (3ra ed.). Una interpretación constructivista. México: McGraw Hill.
- Brandy, T. (2013). The effects of cooperative learning on student achievement in algebra [Los efectos del aprendizaje cooperativo en el rendimiento del alumno en algebra]. Tesis para obtener el grado de doctor de educación en liderazgo educacional y política de administración. Graduate School of Education and Psychology, Pepperdine University, Los Ángeles, Estados Unidos.
- VÁZQUEZ GÓMEZ, G.: El profesorado en la Educación Secundaria Obligatoria. Seminarios del Consejo Escolar del Estado. Madrid. <http://www.mec.es/cesces/vazquez1.htm> 21
- CAÑAL, P: (Coord.): La innovación educativa. Madrid. Akal, 2005. Pág. 17-19 22 MAIER.
- M.H. y NELSON, J.A.: Introducing economics: a critical guide for teaching. New York. M.E. Sharpe Inc., 2007. Pág. 10.

- GONZÁLEZ GALLEGO I.: “Concepto, normativa y propuestas de aplicación para Geografía e Historia” en GONZÁLEZ GALLEGO I. (Coord.): El nuevo profesor de secundaria. La formación inicial docente en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior. Barcelona. Grao, 2010. Pág. 27-76. Pág. 42-43. 24 LÓPEZ FACAL,
- R. y VALLS, R.: “Construcción de la didáctica de la Historia, la Geografía y otras Ciencias Sociales” en PRATS, J. (Coord.): Geografía e Historia: Complementos de formación disciplinar. Barcelona. Grao, 2011. Pág. 201-218. Pág. 210-211.
- Chumba, R. (2009). El aprendizaje cooperativo y la deserción escolar en la licenciatura en contaduría y administración del centro de estudios superiores CTM. Tesis para obtener grado de maestra en innovación educativa. Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, México.
- Galagovsky, L. (2005). La enseñanza de la química pre-universitaria: ¿Qué enseñar, cómo, cuánto, para quiénes? Química viva, 1,4, 8-22.
- Gavilán, P. y Alario, R. (2012). Efectos del aprendizaje cooperativo en el uso de estrategias de aprendizaje.
- Goikoetxea, E. y Pascual, G. (2002). Aprendizaje cooperativo: Bases teóricas y hallazgos empíricos que explican su eficacia. Educación XX1, 5, 227-247.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). Metodología de la investigación (2daed.). México: McGraw Hill. Johnson, D., Johnson

- R. y Hobulec, E. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula.
- Buenos Aires: Paidós. Mir, C., Castelerio, J., Castelló, T., Cirera, I., García, M., Jorba, A., Leciñena, M., Molina, L., Pardo, A., Rué, J., Torredemer, M., Vila, I., (1998). Cooperar en la escuela. La responsabilidad de educar para la democracia. Barcelona: Graó.
- Nakamatsu, J. (2012). Reflexiones sobre la enseñanza de la química. Instituto de Docencia Universitaria. Revista en Blanco y Negro, 3(2), 38-46.

ANEXO

I.E.E. JOSÉ OLAYA BALANDRA – DISTRITO DE CARQUÍN 2017;
ENCUESTA APLICADA A AL DOCENTE DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

Está dirigida a los docentes de esta área. Las respuestas deben ser concretas y precisas en torno a la realidad de la Institución, los resultados obtenidos serán respetados y formaran parte esencial para el desarrollo de este proyecto. Instrucciones: Marque con una X dentro del casillero que usted crea más conveniente.

**CALIFICACIÓN DEL RENDIMIENTO ESCOLAR EN EL AREA DE
CIENCIAS
SOCIALES SEGÚN LOS ALUMNOS.**

A-Bueno () B) Malo () C) Deficiente ()

**3.-RECURSOS QUE UTILIZAN LOS ALUMNOS PARA COMPRENDER
LOS**

CONTENIDOS DE CIENCIAS SOCIALES.

**A.- RESUMEN () B.- SUB RAYADO () C.-MAPA CONCETUAL
()**

D.-Ninguno ()

**4.- RECURSOS QUE UTILIZAN LOS ALUMNOS PARA
COMPRENDERLOS**

CONTENIDOS DE CIENCIAS SOCIALES.

**A.- RESUMEN () B.- SUBRA YADO () C.-MAPA CONCETUAL
()**

D.-NINGUNO ()

5.- EL ESTILO DE ENSEÑANZA EN LAS CIENCIAS SOCIALES.

- A.-LA PROFESORA EXPLICA ()
- B.-LA PROFESORA TRABAJA EN GRUPO ()
- C.-SE LEE EL LIBRO O NOTASTÉCNICAS ()
- D.-SE HACEN INVESTIGACION DE TRABAJO MONOGRAFICO. ()
- E.- SE DEBATEN LOS TEMAS ENCESION DE CLASE ()
- F.-NO RESPONDE LA PREGUNATA ()

6.-ESTRATEGIAS DE EN SEÑANZA EN LAS CIENCIA S SOCIALES

- A.-LA PROFESORA EXPLICA ()
- B.-LA PROFESORA TRABAJA EN GRUPO ()
- C.-SE LEE EL LIBRO O NOTAS TÉCNICAS ()
- D.-SE HACEN INVESTIGACION DE TRABAJO MONOGRAFICO. ()
- E.- SE DEBATEN LOS TEMAS ENCESION DE CLASE ()
- F.-NO RESPONDE LA PREGUNATA ()

7.- TÉCNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO QUE UTILIZARON LAS DOCENTES.

- A.-TRABAJO GRUPAL ()
- B.-TRABAJO DE INVESTIGACION EN GRUPO ()
- C.-NINGUNO ()
- D.-NO RESPONDENLA PREGUNTA ()

8.-TÉCNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO QUE UTILIZA LA

PROFESORA.

- A.-TRABAJO GRUPAL ()
- B.-TRABAJO DE INVESTIGACION EN GRUPO ()
- C.-NINGUNO ()
- D.-NO RESPONDEN LA PREGUNTA ()

9.-DIFICULTADES PARA EL TRABAJO EN EQUIPO

- A.- TODOS TUS COMPAÑEROS NO TRABAJAN ()
- B.- EXISTE COORDINACIÓN ENTRE TODOS ()
- C.-SOLO UNO REALIZA EL TRABAJO DEL GRUPO ()
- D.-NO CUMPLEN CON EL TRABAJO EN EQUIPO ()

10.-EXISTE PREFERENCIAS ENTRE COMPAÑEROS DE ESTUDIOS PARA

REALIZAR EL TRABAJO EN EQUIPO.

- A.-CON LOS COMPAÑEROS DEMÁS CONFIANZA. ()
- B.-CON LOS COMPAÑEROS QUE MÁS SABEN. ()
- C.-CON LOS COMPAÑEROS QUE ME ASIGNE EL PROFESOR ()
- D.- CON CUALQUIER COMPAÑERO ()

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Relación entre los educativos y el rendimiento escolar de los estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquín 2017.

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN	POBLACION Y MUESTRA	VARIABLES	TECNICA/ INSTRUMENTO
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el rendimiento escolar y el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el rendimiento escolar de los alumnos del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre el rendimiento escolar y el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.</p> <p>Objetivos Específicos.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el rendimiento escolar de los alumnos del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.</p> <p>Determinar la relación que existe el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación significativa entre el rendimiento escolar y el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe relación significativa entre el rendimiento escolar de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre el trabajo cooperativo de los alumnos de 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Tipo básica, cuantitativa, descriptiva.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Investigación no experimental.</p> <p>Descriptivo correlacional.</p>	<p>Población:</p> <p>100 Estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquín 2017.</p> <p>Muestra</p> <p>17 estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquín 2017.</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Rendimiento Escolar</p> <p>Trabajo Cooperativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Técnica: Encuesta. • Instrumento: • Técnica: Encuesta • Instrumentos Lista de chequeo evaluación

de la I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017?	José Olaya Balandra – Distrito de Carquin 2017.					
--	---	--	--	--	--	--

