

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRION



**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

**TESIS**

**VIOLENCIA FAMILIAR EN EL CENTRO POBLADO SEÑOR DE LA SOLEDAD  
DEL DISTRITO DE CHANCAY – 2015**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE II ESPECIALIDAD EN TRABAJO  
SOCIAL: TRABAJO SOCIAL, SALUD, FAMILIA Y COMUNIDAD**

**Presentado por:**

**BACH. JUSTA JULIA CALERO SÁNCHEZ**

**BACH. MILAGROS NOELIA AYALA MELÉNDEZ**

**Asesora:**

**M(a). Olimpia Martha Camarena Lino**

**HUACHO – PERÚ**

**2018**

**VIOLENCIA FAMILIAR EN EL CENTRO POBLADO SEÑOR DE LA SOLEDAD  
DEL DISTRITO DE CHANCAY – 2015**

**Asesora de Tesis**

---

M(a). Olimpia Martha Camarena Lino  
Asesora

## Miembros de Jurado de Tesis

---

Dra. Elvia Mercedes Agurto Távara  
Presidenta de Jurado de Tesis

---

M(a). Haydde del Rosario Ramos Pacheco  
Secretario de Jurado de Tesis

---

Lic. Angélica Castañeda Chinga  
Vocal de Jurado de Tesis

## DEDICATORIA

Madre, han pasado muchos años desde que nací, desde ese momento incluso antes que eso, ya estabas buscando maneras de ofrecerme lo mejor.

Has trabajado duro, sin importar si llegabas cansada del trabajo o quehaceres diarios de la casa siempre tenías una sonrisa que ofrecer a tu familia, las ayudas que me has brindado han formado bases de gran importancia, para mi realización personal ahora soy consciente de eso.....

*Justa y Milagros*

## **AGRADECIMIENTO**

A la M(a). Olimpia Martha Camarena Lino, por su valioso asesoramiento en la presente investigación.

A nuestras queridas docentes de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión de Huacho nuestra alma mater por seguir a la vanguardia en la formación de sus profesionales.

A los estudiantes, docentes y al Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay.

## INDICE

RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
Capítulo I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	3
1.2. Formulación del problema .....	6
1.2.1. Problema general .....	6
1.2.2. Problemas específicos.....	6
1.3. Objetivos de la investigación.....	6
1.3.1. Objetivo general .....	7
1.3.2. Objetivos específicos.....	7
Capítulo II.....	8
MARCO TEÓRICO .....	8
2.1. Antecedentes de la Investigación:.....	8
2.1.1. A nivel Internacional .....	8
2.2. Bases Teóricas: .....	16
2.3. Definiciones de términos .....	25
Capítulo III .....	27
METODOLOGÍA.....	27
3.1. Diseño Metodológico.....	27
3.2. Población y Muestra .....	28
3.2.1. Población .....	28
3.2.2. Muestra .....	28

3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES .....	30
3.4. Técnicas de recolección de datos .....	31
3.4.1. Técnicas a emplear.....	31
3.4.2 Descripción de los instrumentos .....	31
3.5. Técnicas para el procesamiento de la información.....	31
3.5.1. Técnicas para el procesamiento de la información .....	31
Capítulo IV .....	32
RESULTADOS .....	32
4.1. Análisis de resultados .....	32
Capítulo V .....	46
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES.....	46
5.1. Discusión .....	46
Capítulo VI.....	49
FUENTES DE INFORMACIÓN .....	51



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Genero de los Pobladores .....	32
Tabla 2: Edad de los Pobladores .....	32
Tabla 3: Grado de Instrucción de los Pobladores .....	33
Tabla 4: Usted Sufre de Violencia Familiar .....	33
Tabla 5: Que tipo de Violencia.....	34
Tabla 6: ¿Con que frecuencia es maltratada(o) .....	34
Tabla 7: ¿Quién es el agresor (a)? .....	35
Tabla 8: ¿El agresor(a) te ha maltratado bajo los efectos de? .....	35
Tabla 9: ¿Ha recibido alguna ayuda por parte de una Institución? .....	36
Tabla 10: ¿Alguna vez ha denunciado dicho maltrato?.....	36
Tabla 11: ¿Porque Ocurre el Maltrato? .....	37
Tabla 12: ¿Te han golpeado?.....	37
Tabla 13: ¿Te han Bofeteado?.....	38
Tabla 14: ¿Te han Empujado? .....	38
Tabla 15: ¿Te han Pellizado?.....	39
Tabla 16: ¿Te han Puñeteado.....	39
Tabla 17: ¿Te han Mordido? .....	40
Tabla 18: ¿te han golpeado con algún objeto contundente?.....	40
Tabla 19: ¿Te insulta en presencia de familiares o amigos? .....	41
Tabla 20: ¿Te amenaza Constantemente? .....	41
Tabla 21: ¿Te humilla en Público o en Privado?.....	42
Tabla 22: ¿Te manipula con mentiras?.....	42
Tabla 23: ¿Te desautoriza frente a tus hijos? .....	43

Tabla 24: ¿Controla tus Ingresos Económicos? .....	43
Tabla 25: ¿Has sido abusado sexualmente? .....	44
Tabla 26: ¿Alguien te ha hecho tocamientos indebidos? .....	44
Tabla 27: ¿Te obligan a tener prácticas sexuales no deseadas? .....	45
Tabla 28: ¿Has sido víctima de acoso sexual? .....	45

## RESUMEN

**Objetivo:** Es identificar de qué manera se presenta la violencia familiar en el Centro Poblado Señor de la Soledad del distrito de Chancay – Huaral, 2015. **Métodos:** Se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo básica descriptiva, diseño no experimental y corte transversal, la población fue de 152 pobladores del Centro Poblado “Señor de la Soledad” del distrito de Chancay provincia de Huaral 2015. **Rresultados:** respecto a la variable violencia familiar los resultados encontrados son: el 86% de los encuestados manifestaron haber sufrido algún tipo de violencia familia por algún miembro de la familia. Con relación al tipo de violencia familiar psicológica el 52% de los encuestados precisaron haber sufrido este tipo de violencia, tales como insultos, amenazas o humillación por algún miembro de su familia. En cuanto al tipo de violencia familiar física el 40% manifestaron haber sufrido este tipo de violencia como golpes, bofeteadas, empujones o puñetazos por algún miembro de su familia, por otro lado el 8% manifestaron haber sufrido violencia familiar sexual como abusos, agresión o prácticas sexuales no deseadas por algún miembro de su familia. **Conclusión:** los resultados obtenidos demuestra que existe a violencia familiar sea en forma física, psicológica y sexual en el Centro Poblado Señor de la Soledad del distrito de Chancay.

**Palabras clave:** violencia familiar, física, psicológica y sexual

## ABSTRACT

Objective: It is to identify how family violence occurs in the Poblado Señor de la Soledad Center in the district of Chancay - Huaral, 2015. Methods: A quantitative approach was used, of descriptive basic type, non-experimental design and cross-section, the The population was 152 inhabitants of the "Señor de la Soledad" Populated Center of the district of Chancay province of Huaral 2015. Results: Regarding the family violence variable, the results are: 86% of the respondents said they had suffered some type of family violence by some member of the family. Regarding the type of psychological family violence, 52% of the respondents indicated that they had suffered this type of violence, such as insults, threats or humiliation by a member of their family. Regarding the type of physical family violence, 40% reported having suffered this type of violence such as beatings, slapped, pushed or punched by a member of their family, on the other hand 8% said they had suffered sexual family violence such as abuse, aggression or unwanted sexual practices by a member of your family. Conclusion: the results obtained show that there is family violence in physical, psychological and sexual form in the Poblado de Señor de la Soledad Center in the district of Chancay.

**Keywords:** physical, psychological and sexual violence

## INTRODUCCIÓN

La violencia familiar como ahora se le llama ya que ocurre dentro del núcleo de las familias, es un crimen que se entiende como la agresión o daño que se comete en el hogar a algún miembro de la familia, por alguien de la misma. Este delito ha existido por años en nuestro país; recordemos que el machismo es un factor fundamental para que estos hechos violentos ocurran y en ocasiones de tales agresiones puede tipificarse como homicidio.

La violencia contra las mujeres es una clara vulneración a sus derechos humanos. Es una violencia ejercida contra ellas por el solo hecho de ser mujeres; no se trata de casos aislados, sino que constituye un fenómeno social, presente en la sociedad actual sin distinción de razas, lugar geográfico, nivel cultural, religión, sistema político o económico. Por ello, la elección del tema de la violencia familiar como objeto de estudio está más que justificada, en los problemas actuales que se plantean en relación con ellos. El abordaje e investigación de la violencia familiar suscita todavía gran debate en la sociedad, que puede apreciarse en la abundante bibliografía sobre el tema. Las opiniones están divididas, algunos afirmarían que quizás sea oportunista hacerlo en un momento en que se conocen casi a diario denuncias de muerte y maltrato de mujeres dentro del ámbito familiar y fuera de él a través de los medios de comunicación. Desde otras posturas se sostiene que todo aquello que se vive y sufre dentro de las cuatro paredes de una casa no debe ser de incumbencia de terceros. Ambas actitudes contribuyen a que no se acabe de abordar el fondo de un problema social tan concreto y real como las muertes de mujeres, muchas veces anunciadas.

La violencia familiar es algo más extenso en ello se incluye tanto a la mujer como a los menores de edad, hombres, enfermos y ancianos. Para lo cual nos enfocaremos más en las mujeres y hombres; en estos últimos años se ha venido dando una serie de programas y

leyes en defensa de los derechos del niño y la mujer sin embargo, ¿eso nos asegura el bienestar? ¿Acaso estos programas y leyes bastaran para cerrar los maltratos físicos y psicológicos que se producen día a día contra ellos?

Es necesaria una protección legal, pero es urgente que nuestra sociedad adquiera nuevos y mejores hábitos de crianza y convivencia. Aun en la posibilidad de parecer alarmistas, es necesaria una re-educación en cuanto al trato familiar, el que lamentablemente para muchos está caracterizado por la violencia, el rechazo y la indiferencia.

Este estudio se dedicó a estudiar y poder conocer si existe violencia familiar en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay.

Investigación sé que basó en analizar interpretar los resultados de cuestionario que se aplicaron de forma personalizada en lo referido a la violencia familiar y el instrumento constó de 28 preguntas aplicada a una muestra de 152 pobladores del Centro Poblado Señor de la Soledad de Chancay.

A partir de contar con los resultados de la presente investigación se podrá diseñar programas y métodos de prevención para que este segmento poblacional importante se convierta en efectos multiplicador de estas intervenciones educativas de prevención y promoción social.

## Capítulo I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

La violencia familiar es tan antigua como la humanidad misma, y el grave maltrato ejercido hacia integrantes de este grupo primario, considerado el imaginario social y las prácticas concomitantes, como “el más débil”, increíblemente ha sido hasta mediados del siglo XX, no solo, una conducta aceptada, sino, incluso, alentada, perteneciente a la vida privada de las familias, y sobre la cual la comunidad, y por ende el estado, no debían tener injerencia. Empezándose, solo desde entonces, recién a considerarse de manera totalmente opuesta. Y es que, para comenzar, la familia, como toda organización social, se estructura jerárquicamente necesariamente en posiciones desiguales de poder. Así, tenemos que su propia organización genera un clima no muy auspicioso. La incidencia de esta disfuncionalidad familiar no se ve influenciada por la clase social, el nivel educacional, el estado civil, la raza, la religión, la edad, o el vínculo que une a los miembros que la conforman. Es decir, todos podemos padecerla y/o ejercerla y de hecho que la experimentamos en nuestros hogares en mayor o en menor grado.

Violencia familiar es un fenómeno que tiene costos alarmantes para la sociedad y que genera daños irreparables en las personas que la viven y la sufren. Y es que frente a la violencia nos invade la angustia y peor si comprendemos que frente a ella, no hay solución, al menos inmediata.

Las personas que viven esta problemática con frecuencia se ven impedidas en su desarrollo personal, experimentan cambios radicales que van desde la pérdida del apetito,

hasta la pérdida de las ganas de vivir limitadas para aportar positivamente a su comunidad, son dañadas gravemente en su autoestima y viven tan agobiadas que eso les impide avanzar, además, en sus objetivos personales. Este tipo de violencia florece y se desarrolla en toda sociedad jerárquica, fundada en estructuras de poder, injustas, desiguales y opresoras, donde su base es la dominación.

Los factores que origina la violencia familiar los encontramos en la pobreza, en el machismo, en la irresponsabilidad, en la infidelidad, en la falta de cultura, falta de comunicación en la familia, discriminación, miedos, complejos, desinformación y sobre todo en la indiferencia; sin que estos sean necesariamente excluyentes, presentándose en las clases bajas, medias y altas, aunque en menor proporción en estas últimas.

Según la Organización Mundial de la Salud (2013:338) Se estima:

Que el 35 por ciento de las mujeres de todo el mundo ha sufrido violencia física y/o sexual por parte de su compañero sentimental o violencia por parte de una persona distinta a su compañero sentimental en algún momento de su vida. Sin embargo, algunos estudios nacionales demuestran que hasta el 70 por ciento de las mujeres ha experimentado violencia física y/o sexual por parte de un compañero sentimental durante su vida.

Según la UNICEF (2014:21) en su informe indica que:

A escala mundial, más de 700 millones de mujeres que viven actualmente se casaron siendo niñas (con menos de 18 años de edad). De estas mujeres, más de 1 de cada 3 —o bien unas 250 millones— se casaron antes de cumplir los 15 años. Las niñas casadas no suelen tener la posibilidad de negociar efectivamente unas relaciones sexuales seguras, lo que las hace vulnerables ante el embarazo precoz así como ante las infecciones de transmisión sexual, incluida el VIH.



La UNESCO (2014:71) en su informe indica que:

Se estima que 246 millones de niñas y niños sufren violencia relacionada con el entorno escolar cada año y una de cada cuatro niñas afirma que nunca se ha sentido segura utilizando los aseos escolares, según indica una encuesta sobre jóvenes realizada en cuatro regiones. El alcance y las formas de la violencia relacionada con el entorno escolar que sufren niñas y niños varían, pero las pruebas señalan que las niñas están en situación de mayor riesgo de sufrir violencia sexual, acoso y explotación. Además de las consecuencias adversas psicológicas y para la salud sexual y reproductiva que conlleva, la violencia de género relacionada con el entorno escolar es un impedimento de envergadura para lograr la escolarización universal y el derecho a la educación de las niñas.

Por otro lado, en el Perú el 86% de casos de violencia familiar son atendidos por el Centro de Emergencia Mujer a diferencia de un 14% de hombres; por otro lado la mayor incidencia de violación sexual se da en Lima 67 casos, Junín 30 casos, la Libertad 16 casos, Cusco 15 casos y Huánuco con 14 casos.

Asimismo los datos de los casos atendidos según grupo de edades y tipo de violencia: psicológica 2.47, físicas 2.048 y sexual 487 casos entre las edades de 0 a 60 + años. A nivel local, somos testigos de cómo la violencia en los hogares del Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay presentan, en la mayoría de los casos, una violencia familiar. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones V., 2016)

Por otro lado, creemos que el estudio del problema de la violencia familiar no necesita tener casos sucedidos y denunciados, sino que debemos hacerlo orientando los resultados hacia la prevención de este tipo de problema que afecta a la familia y al niño en su etapa escolar.

No hay duda de que el mundo está en constante movimiento y que la cultura no se mantiene ajena a dichos cambios, dentro de estos están ubicados el hombre y la mujer, cuyos roles varían. En la actualidad parece generarse una modificación de dichos roles y nuevas características son redefinidas por cada sexo, la mujer que ya no es solo ama de casa y el hombre que comparte aspectos femeninos que siempre le correspondieron al sexo opuesto.

En el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay hemos observado constantes causas de violencia familiar que nos ha suscitado interés por conocer el problema. Lo que se justifica en el hecho que los resultados servirán para documentar el problema e incrementar el acervo de conocimientos ya existentes al respecto.

Es por esta razón que hemos elegido el presente proyecto, que tiene como objetivo principal el responder a la siguiente pregunta: ¿De qué manera se presenta la violencia familiar en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay - 2015?

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿De qué manera se presenta la violencia familiar en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay - 2015?

### **1.2.2. Problemas específicos**

De qué manera se presenta la violencia familiar física en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay - 2015?

De qué manera se presenta la violencia familiar psicológica en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay - 2015?

De qué manera se presenta la violencia familiar sexual en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay - 2015?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Identificar de qué manera se presenta la violencia familiar en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay – 2015

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Determinar de qué manera se presenta la violencia familiar física en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay - 2015

Determinar de qué manera se presenta la violencia familiar psicológica en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay - 2015.

Determinar de qué manera se presenta la violencia familiar sexual en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay – 2015.

## Capítulo II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la Investigación:

##### A nivel Internacional

OMS (2015), en su informe de Violencia contra la Mujer: Violencia de pareja y violencia sexual contra la mujer. En datos y cifras nos indica que: La violencia contra la mujer -especialmente la ejercida por su pareja y la violencia sexual- constituye un grave problema de salud pública y una violación de los derechos humanos de las mujeres. Las cifras recientes de la prevalencia mundial indican que alrededor de una de cada tres (35%) mujeres en el mundo han sufrido violencia física y/o sexual de pareja o violencia sexual por terceros en algún momento de su vida. La mayoría de estos casos son violencia infligida por la pareja. En todo el mundo, casi un tercio (30%) de las mujeres que han tenido una relación de pareja refieren haber sufrido alguna forma de violencia física y/o sexual por parte de su pareja. Un 38% de los asesinatos de mujeres que se producen en el mundo son cometidos por su pareja. Estas formas de violencia pueden afectar negativamente a la salud física, mental, sexual y reproductiva de las mujeres y aumentar la vulnerabilidad al VIH. Entre los factores asociados a un mayor riesgo de cometer actos violentos cabe citar un bajo nivel de instrucción, el maltrato infantil o haber estado expuesto a escenas de violencia en la familia, el uso nocivo del alcohol, actitudes de aceptación de la violencia y las desigualdades de género. Entre los factores asociados a un mayor de ser víctima de la pareja o de violencia sexual figuran un bajo nivel de instrucción, el hecho de haber estado expuesto a escenas de violencia entre los progenitores, el maltrato durante la infancia, actitudes de aceptación de la violencia y las desigualdades de género. En entornos de ingresos altos, hay datos que apuntan que los

programas escolares de prevención de la violencia de pareja (o violencia en el noviazgo) entre los jóvenes pueden ser eficaces. En los entornos de ingresos bajos, aparecen como prometedoras las estrategias de prevención primaria, como la microfinanciación unida a la formación en igualdad de género y las iniciativas comunitarias dirigidas contra la desigualdad de género o tendentes a mejorar la comunicación y las aptitudes para las relaciones interpersonales. Las situaciones de conflicto, posconflicto y desplazamiento pueden agravar la violencia, como la violencia por parte de la pareja, y dar lugar a formas adicionales de violencia contra las mujeres.

OMS (2012) informe mundial sobre la violencia y la salud – Ginebra. Indica que cada año, más de 1,6 millones de personas en todo el mundo pierden la vida violentamente. La violencia es una de las principales causas de muerte en la población de edad comprendida entre los 15 y los 44 años y la responsable del 14% de las defunciones en la población masculina y del 7% en la femenina. Por cada persona que muere por causas violentas, muchas más resultan heridas y sufren una diversidad de problemas físicos, sexuales, reproductivos y mentales. Por otra parte, la violencia impone a las economías nacionales cada año una ingente carga financiera, de miles de millones de dólares de los Estados Unidos, en concepto de atención sanitaria, gastos judiciales y policiales y pérdida de productividad. El Informe mundial sobre la violencia y la salud es el primer estudio exhaustivo del problema de la violencia a escala mundial; en él se analiza en qué consiste, a quién afecta y qué se puede hacer al respecto. El informe, que tardó tres años en elaborarse, contó con la participación de más de 160 expertos del mundo entero. Además, fue objeto de revisión científica externa y dio pie a contribuciones y observaciones de representantes de todas las regiones del planeta.

González, M. (2012), en su tesis titulada *violencia intrafamiliar: características descriptivas, factores de riesgo y propuesta de un plan de intervención* – Madrid – España. Planteo el siguiente objetivo Realizar un análisis descriptivo de las principales variables definitorias de los menores implicados en una situación de violencia ascendente. Para ello, se pretende explorar tanto variables sociodemográficas como variables clínicas extraídas a partir de la administración de la entrevista de evaluación elaborada. Formulando la siguiente hipótesis: La presencia de motivaciones reactivas y proactivas en los menores así como el empleo de estrategias coercitivas y de dominancia por parte de éstos y de los padres son pronosticadores significativos del comportamiento violento de los hijos dirigido a sus padres. El diseño del presente estudio es descriptivo exploratorio, de corte transversal y carácter prospectivo de un solo grupo constituido por una muestra incidental. Además con el fin de cubrir el tercer objetivo y en base a la naturaleza de los análisis realizados, se ajusta también a un diseño correlacional en el que se estimó la capacidad predictiva de diversos tipos de variables a la hora de pronosticar el comportamiento violento del menor dirigido a sus padres. La población en total 114 menores fue sometidos al proceso de evaluación completo en la Clínica Universitaria de Psicología desde 2007 hasta enero de 2012. Como ya se ha comentado, la presente tesis doctoral surge prioritariamente desde el campo de la intervención, con el fin de promover un abordaje terapéutico específico para cubrir las necesidades particulares de los menores que agreden a sus padres. Para ello, se planteó como paso previo conocer las características demográficas y clínicas de los menores, así como la prevalencia de su conducta para, posteriormente, poder analizar el valor predictivo de las variables clínicas implicadas en el fenómeno. El objetivo último que se persigue, por tanto, es conocer las variables susceptibles de intervención responsables de la emisión de comportamientos violentos por parte del menor en el ámbito familiar, para así guiar una intervención específica que permita maximizar sus resultados.

En base a ello, se presentan a continuación las principales conclusiones que se derivan de los diversos análisis realizados. Por tanto, es posible afirmar que existe una variedad importante tanto en la tipología y como en la emisión de comportamientos violentos por parte de los menores hacia sus padres.

### **A nivel Nacional**

INEI, (2016), en Lima, en su Encuesta Demográfica y de Salud Familiar del primer semestre del año 2016, se obtuvo las siguientes conclusiones, que 70 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad alguna vez unidas sufrieron violencia psicológica, física y/o sexual por parte del esposo o compañero. De estos el 66,4% de las mujeres de 15 a 49 años de edad alguna vez unidas fueron víctimas de violencia psicológica y/o verbal; el 32,4% declaró haber sufrido violencia física y el 6,8% violencia sexual, por parte del esposo o compañero.

INEI (2015) en su informe indica que Tres de cada diez niños sufren violencia familiar. Especialista propone una norma que prohíba la violencia en menores de cinco años A raíz de la propagación de videos donde se observa la violencia ejercida hacia menores de edad que inclusive desencadenan en la muerte, se ha puesto en agenda una problemática crucial para el desarrollo de las sociedades. De acuerdo a las estadísticas de Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI), tres de cada diez niños sufren violencia en el seno familiar, situación que es reproducida en otros contextos sociales como la escuela y el barrio. Para el coordinador de la organización no gubernamental (ONG) Cooper, César Vigo Vargas, este ejercicio de la violencia hacia los menores debe ser evaluado de diversos aspectos debido a que tiene una base cultural.

El Peruano (2015) Aprueban Ordenanza que Incorpora e Implementa Políticas Locales en Prevención de la Violencia. Que, considerando las estadísticas nacionales

registran que el 41.2% de las mujeres sufren violencia física por parte de la pareja y 70 de cada 100 mujeres han sufrido violencia familiar. Asimismo la problemática de violencia contra la mujer, los niños, las niñas y los adolescentes en las familias y en los espacios públicos persiste con amparo y complicidad social; Que, según los registros oficiales del Centro Emergencia Mujer Huaral, de enero a diciembre del 2013, se atendió 716 casos de violencia familiar, siendo el 79 % mujeres y el 21% varones. De 18 a 59 años se registra un 52%, de 0 a 18 años el 41% y de 60 a más 7% de personas afectadas por violencia familiar. Del total de casos registrados el 38% corresponde a personas por violencia física, y 58% afectados por violencia psicológica y el 4% por violencia sexual. De 0 a 17 años, registra un 41%, con 33% en maltrato infantil y 8% de abuso sexual. Según el riesgo para la integridad personal y para la vida el 62 % moderado el 26% es severo y leve 11%;Que, es necesario fortalecer el rol comunitario a través del apoyo de todos los organismos que tienen presencia en una determinada zona o comunidad, realizando actividades para sensibilizar a la población, promoviendo la toma de conciencia sobre la problemática; la magnitud y los efectos nefastos que genera la violencia sobre todo en los niños y adolescentes; Estando a lo expuesto, y en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 9º numeral 8) de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972, con dispensa del trámite de lectura y aprobación del Acta, el Concejo Municipal por unanimidad, aprobó la siguiente ordenanza que incorpora e implementa políticas locales en prevención de la violencia basada en género e institucionalizar el día 8 de marzo" día internacional de la mujer "y el 25 de noviembre "día internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer", en el distrito de Chancay. Artículo Primero.- INCORPORAR como líneas estratégicas de las políticas locales prioritarias en el desarrollo social de la comunidad la Prevención de la Violencia basada en Género. Artículo Segundo.- INCORPORAR en la agenda del Gobierno Local las acciones de Prevención contra la violencia familiar y sexual



y propiciar que los indicadores del Plan Nacional contra la Violencia Hacia la Mujer se encuentren insertados en los instrumentos de gestión de la municipalidad: Plan de Desarrollo Concertado, Presupuesto Participativo, entre otros. Artículo Tercero.- IMPULSAR el Plan Local contra la Violencia hacia la Mujer, en el marco del Plan Nacional contra la violencia hacia la Mujer 2009-2015, a efectos de contar con una política local que aborde la problemática, de manera concertada con las instituciones del Estado y de la Sociedad Civil .Artículo Cuarto.- Declarar como fechas conmemorativas el 8 de marzo "Día Internacional De La Mujer" y el mes de noviembre como el "MES De La No Violencia Contra La Mujer". Disponer acciones conmemorativas en el marco del 25 de noviembre ▯ "Día Internacional De La Eliminación de la Violencia Contra La Mujer" y el 8 de marzo ▯ "Día Internacional de la Mujer". Artículo Quinto.- Institucionalizar en el Distrito de Chancay, el uso del lazo blanco como símbolo representativo de la No Violencia, en conmemoración el 25 de noviembre "DÍA Internacional De La Eliminación De La Violencia Contra La Mujer". Artículo Sexto.- Promover El compromiso de las Instituciones del Estado y la Sociedad Civil para que incorporen en sus respectivas agendas el desarrollo de planes de prevención a fin de coadyuvar al éxito de la aplicación de las estrategias que prevengan y atiendan a las víctimas de violencia familiar y sexual en el distrito de Chancay, a través de una acción articulada y concertada. Artículo Séptimo.- ENCARGAR a las áreas correspondientes su implementación, difusión y la publicación de la presente Ordenanza en el Diario Oficial El Peruano y en el Portal Municipal, conforme a los procedimientos establecidos en el artículo 44° inciso 3) de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972. (Ñaupas, Mejia, Novoa, & Villagómez, 2013)

Bleyner, M. & Toledo J. (2013), en su tesis titulada influencia de la violencia familiar en el rendimiento escolar de los alumnos del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry caserío la Pareja –Distrito San Juan de

Bigote, Morropón – Piura –Perú. Planteo el siguiente objetivo Conocer si la violencia familiar influye en el rendimiento escolar de los alumnos del Tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry Caserío la Pareja- Distrito San Juan de Bigote- Morropón durante el año 2013. La población del presente estudio está conformada por 26 alumnos que cursan estudios en el tercer grado de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry Caserío la Pareja- Distrito San Juan de Bigote- Morropon, 1 docente y 45 padres de familia. Teniendo la siguiente hipótesis: La violencia familiar influye en el rendimiento escolar de los alumnos del Tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry, Caserío la Pareja del distrito de San Juna de Bigote-Morropón durante el año 2013. Llegando la siguientes conclusiones: que las características socio económicas y personales que presentan los alumnos de la I.E son nivel económico bajo y malas relaciones familiares. Las causas de la violencia familiar en los hogares es debido a problemas familiares, económicos y falta de cultura. El rendimiento escolar de los alumnos que presentan violencia familiar es bajo y la violencia familiar está estrechamente ligada con el rendimiento escolar.

Arenas, L. (2012), En su tesis titulado Violencia Psicológica y Mantenimiento en Relaciones de Pareja en la Universidad Pontificia Católica del Perú – Lima. La violencia en la pareja es la forma más común de violencia experimentada por la mujer. A diferencia del maltrato físico, el psicológico suele ser evidente sólo en situaciones de gravedad y puede ser tanto o más devastador que el físico. El presente estudio realizado en Lima Metropolitana con 35 participantes, pretende explorar la relación entre el mantenimiento en una relación psicológicamente violenta y ciertas variables psicosociales. Para este propósito se adaptó una escala ad-hoc para medir niveles de violencia psicológica recibida y se realizaron análisis no paramétricos para explorar asociaciones entre las variables. Los hallazgos sugieren que los niveles de violencia psicológica, la satisfacción, las acciones

compensatorias y las expectativas de cambio se asocian a la permanencia en una relación de esta naturaleza. Teniendo como resultados que presentamos a continuación tienen como finalidad determinar qué variables están asociadas al mantenimiento en una relación psicológicamente violenta. Para este propósito se seleccionaron previamente los casos (n = 35) que obtuvieran puntajes elevados en la escala de percepción de violencia psicológica en la relación. El presente estudio reporta que el grupo de participantes que terminaron recientemente una relación violenta ha recibido más violencia psicológica que quienes aún se mantienen en una relación de esta naturaleza. Este hallazgo es consistente con estudios previos que han encontrado una relación en la misma dirección, y que sugieren que a mayor nivel de violencia psicológica, existe una mayor probabilidad de dejar la relación (Bell y Naugle, 2005; Rhatigan y Axsom, 2006; Rhatigan y Street, 2005; Short y cols, 2000).

Guerra, M. (2012) en su tesis la Violencia Intrafamiliar y la conducta agresiva de los niños el cual ha sido desarrollado en la Institución Educativa José Olaya Balandra – Carquin –Huacho. Plantea el siguiente objetivo Determinar de qué manera influye la violencia intrafamiliar en la conducta agresiva de los alumnos de 2do año de educación secundaria de la IEE José Olaya Balandra-Carquin – 2012. Con una población de 40 alumnos del 2do Año de secundaria del Institución Educativa José Olaya Balandra - Carquin de edades comprendidas entre los 11y 13 años, de ambos sexos, planteando la siguiente Hipótesis: La Violencia Intrafamiliar Influye en la Conducta Agresiva de los Alumnos de 2do Año de Educación Secundaria de La I.E.T. José Olaya Balandra - Carquin – 2012 obteniendo la siguiente conclusión: La violencia intrafamiliar y la conducta agresiva se manifiesta en la Institución Educativa José Olaya Balandra, porque se ha podido demostrar que los niños muestran conductas de agresividad, el mayor porcentaje de niños respondieron que sí son víctimas de abuso físico y de hostigamiento

verbal porque se da en su hogar y en consecuencia ellos practican la violencia en forma de defensa en su institución educativa. En esta etapa los niños tiene que vivir con sus padres y de esta forma tener un modelo dentro del hogar ya sea papá y mamá. Las cuales son los modelos que tienen como referencia, sin embargo estos niños son víctimas de violencia intrafamiliar.

Lucas, O. (2009), en su tesis titulada Influencia de la violencia familiar en el rendimiento académico, del área de lógica matemática de los alumnos del segundo grado de la Institución Educativa N° 34678 Señor de los Milagros Yanahuanca. Planteo el siguiente objetivo: Analizar las causas de la violencia intrafamiliar y su relación con los problemas de conducta de los niños de 4 y 5 años en el aula preescolar, tipo de investigación método científico, aplicando un cuestionario a 100 estudiantes y llegó a la siguiente conclusión la violencia familiar influye negativamente en el rendimiento académico del área de lógica matemática de los alumnos del segundo grado de la institución educativa N° 34678 Señor de los Milagros Yanahuanca - 2009.

## **2.2. Bases Teóricas:**

### **Teoría del aprendizaje social**

Según ésta teoría, propuesta por Albert Bandura en 1983, el comportamiento agresivo de las personas tendría un importante componente biológico que nos capacitaría para utilizar la agresión. No obstante, la forma, el momento, la intensidad y las circunstancias bajo las cuales podríamos o tendríamos que hacer uso de ella, tiene un componente básicamente aprendido. Esto quiere decir que las personas aprendemos cuándo y cómo comportarnos agresivamente a través de nuestra experiencia y de la observación de modelos sociales, manteniéndose por los refuerzos que las personas obtenemos de la utilización de la agresión. Ciertos comportamientos agresivos están recompensados socialmente. Lo que consideramos conducta agresiva está reglado socialmente, no es lo mismo ver a una persona con un cuchillo en la carnicería que fuera en la calle. En algunas culturas o religiones es considerado una agresión que te miren

directamente a los ojos. Si sólo nos fundamentamos en el aprendizaje de la agresividad social, indicará que en ciertas culturas, esta muestra de agresividad está justificada socialmente, pero lo importante es ver la intención. (Citado, en Enciclopedia de Psicología, 2001, P. 60)

### **Violencia familiar: delimitación conceptual**

Definir la violencia familiar, más allá de sus acepciones comunes, es una tarea ardua y sumamente compleja. Pero como nuestro objetivo es establecer una delimitación conceptual del término, en este apartado revisaremos el concepto, a través de algunas definiciones que pretenden explicarla de forma genérica:

“La violencia familiar es todo acto u omisión sobrevenido en el marco familiar por obras de uno de sus componentes que atente contra la vida, la integridad corporal o psíquica, o la libertad de otro componente de la misma familia, o que amenace gravemente el desarrollo de su personalidad” (Consejo de Europa, 1987; citado en Wiborg, Alonso, Fornes y Vai, 2000, 28).

“La violencia familiar es una forma de violencia estructural pues para que ocurra es necesario cierto nivel de aceptación y tolerancia social (apoyada por la cultura, el derecho, la ideología...) hacia esa violencia” (Ramos, 2007, 189)

### Enfoques para la explicación de la violencia filio-parental

De las propuestas existentes para explicar la violencia filio-parental, destacamos la de Rybski (1998) al sostener que el aprendizaje social, los sistemas familiares y las teorías de estrés proporcionan las explicaciones más correctas de este fenómeno, basándose en que se admite la posibilidad de que los jóvenes pueden ejercer la violencia contra los miembros de su familia.

Del mismo modo, Ulman y Straus (2003) mantienen que:

La violencia filio-parental debe explicarse desde la teoría de la coerción recíproca, del aprendizaje social y la teoría feminista; las dos últimas también propuestas por Cotrell y Monk (2004) aunque estos autores las enmarcan dentro de un modelo

ecológico holístico donde interactúan cinco niveles de influencia: microsistema, mesosistema, ecosistema, macrosistema y factores ontogénicos pero, principalmente, buscan las causas de esta violencia dentro del macrosistema y ecosistema.

Garrido (2008, 2006) intenta dar una explicación a las conductas de los hijos maltratadores a partir de un trastorno que llama: Síndrome del Emperador, al estimar que, a pesar de que la mayoría de estos jóvenes no poseen un cuadro de psicopatía completo, sí presentan algunos rasgos esenciales, como un profundo egocentrismo, falta de empatía y ausencia de remordimientos y culpa. No obstante, para casos de hijos sin psicopatía, el autor también propone la teoría del aprendizaje social como un modelo explicativo relevante de la violencia filio-parental.

### **La Violencia Filio-Parental Explicada Desde La Teoría Del Aprendizaje Social.**

Esta teoría explica la violencia familiar centrando su atención en el modo violento en que los progenitores se relacionan entre sí o con sus hijos (Bandura, 1987a, 1987b; Bandura y Ribes, 1975; Bandura y Walters, 1983). Así, este enfoque rechaza la concepción innata de la agresividad humana y la base genética del temperamento o la personalidad, trasladando el origen de la violencia al aprendizaje por modelado que se produce en las relaciones interpersonales, en nuestro caso, familiares.

Aunque Bandura y Walters (1959) fueron los autores que dieron origen a esta teoría, Burgess y Akers (1966) y Akers (1997), formularon una teoría sobre el aprendizaje social de las conductas antisociales y delictivas. En concreto, estos autores explicaban en qué medida los individuos aprendían a comportarse de modo violento o como delincuentes, a través del aprendizaje por observación.

Pero Akers (2006), en su última reformulación de este modelo explicativo, revela cómo:

Aprendemos, mantenemos y modificamos la conducta que podemos observar y modelar en distintos contextos de aprendizaje: familia, grupo de

pares, medios de comunicación, etc. Además establece una serie de requisitos o factores de riesgo, desde el paradigma del aprendizaje humano, que hacen más probable que una persona sea violenta y cometa actos delictivos:

1. Si se relaciona diferencialmente con otras personas que realicen, modelen, apoyen y propugnen actitudes y conductas favorables a las violaciones de normas sociales y jurídicas (asociación/refuerzo diferencial).
2. Cuando la conducta desviada aprendida haya sido objeto de refuerzo diferencial frente a la conducta conforme a la norma, lo que significa que la persona habrá recibido en el pasado, por su conducta, una recompensa relativamente superior al castigo (refuerzo diferencial).
3. Cuando un sujeto, simbólicamente o en persona, esté relativamente más expuesto a los modelos desviados que a los adaptados (imitación), y observe más a los primeros que los segundos.
4. Cuando sus propios valores, actitudes y conductas aprendidas sean relativamente más favorables (deseables o justificadas) a la comisión que a la abstinencia de actos desviados o antisociales.
5. Cuando la probabilidad de una conducta adaptada disminuya y la probabilidad de una conducta desviada aumenta, al variar el equilibrio de estas variables en la dirección inversa a la conducta prosocial o no violenta.

Una aclaración que consideramos oportuno establecer, es que la imitación es el principal y primer elemento para aprender una conducta, pero no tanto en su mantenimiento. Por regla general, aprendemos conductas por observación de modelos y, posteriormente, las reproducimos y mantenemos si obtenemos resultados deseables para nosotros. Asimismo, un inhibidor de la conducta puede ser la aceptación o no de ésta por personas relevantes para el imitador u observador (madre, padre, amigos, pareja) que pueden favorecer tanto su mantenimiento, su modificación como su eliminación (Aroca, 2009).

Por su parte, cuando Akers (2006) se refiere al aprendizaje de conductas desviadas desde los grupos primarios, secundarios y terciarios afirma que: “Las relaciones que van a tener un mayor efecto sobre la conducta son aquellas que ocurren antes (prioridad), duran más y ocupan más de nuestro tiempo (duración), tienen lugar con una mayor frecuencia (frecuencia) e implican a las personas con las que tenemos las relaciones más importantes y cercanas (intensidad)”(p.1123). De acuerdo a estas consideraciones podríamos considerar la influencia familiar como uno de los modelos primarios y principales (no el único) de aprendizaje, al menos, hasta los 10 años de edad.

Además, las experiencias de violencia a las que se ven abocados algunos hijos, puede conducirles a convertirse en potenciales adultos violentos con sus hijos y/o con sus parejas, pero también con sus progenitores en su etapa adolescente, sobre todo con la madre (Price, 1996). En este sentido Garrido (2007) destaca algunos factores que pueden contribuir a la violencia filio-parental, y que son comunes a otros tipos de violencia juvenil, como: (a) la importancia de haber sido objeto de malos tratos por parte del padre y/o la madre en sus variantes (por omisión y comisión) o, (b) el hecho de haber sido testigo de violencia en sus hogares.

### **Las teorías de la predictibilidad y de la coerción recíproca**

Existen dos autores que, desde sus modelos del aprendizaje social, han explicado la violencia en la familia a partir del proceso de socialización ejercido sobre los hijos: el modelo de Whaler (quien desarrolló la teoría de la predictibilidad y dirigió su investigación hacia los patrones interaccionales de los familiares con problemas de relación y abuso), y el modelo de Patterson (quien desarrolló su teoría de la coerción recíproca y una acertada descripción del proceso de la escalada coercitiva). Pasamos a exponerlos relacionándolos con la violencia filio-parental.

En la Teoría de la predictibilidad, Whaler y Dumas (1986) analizan y explican:

Las prácticas de los progenitores maltratadores (principalmente las madres), dirigiendo los esfuerzos de la investigación hacia el estudio de las interacciones conductuales parento-filiales, con el fin de identificar los determinantes del maltrato infantil.



Los estudios señalan que las madres maltratadoras comparadas con madres "normales", muestran tasas bajas de conducta prosocial (Boshua y Twentyman, 1984), mayores conductas aversivas (Loeber, Felton y Reid, 1984; Oldershaw, Walters y Hall, 1986; Whaler, 1990; Whipple y Webster-Stratton, 1991), y altas tasas de conducta instruccional (Oldershaw et al., 1986; Whaler, 1990). Por otra parte, y en consecuencia, los niños maltratados, en relación con los niños control, muestran generalmente mayores índices de conducta hostil, desobediencia o ignoran la autoridad parental (Cerezo y D'Ocon, 1995; Gibblin, Starr y Agronow, 1984; Oldershaw et al., 1986; Whaler, 1990).

Asimismo, los estudios llevados a cabo han ido delineando propiedades de la regulación del comportamiento materno-filial a partir de unos factores que pueden explicar conductas aversivas de los hijos hacia las madres, como consecuencia de los maltratos sufridos. Entre dichos factores se consideran las siguientes conclusiones:

(a) Según Loeber et al. (1984), las madres maltratadoras no tienen habilidades para imponer sus instrucciones y conseguir la obediencia del hijo, provocan una serie de secuencias instruccionales del tipo orden-oposición-ordenoposición que favorece secuencias aversivas en la diada madre-hijo, y contra la madre.

(b) Las conductas características de la madre maltratadora (amenazar, humillar, ignorar) están relacionadas con conductas inadecuadas por parte del hijo (desobedecer, agredir, conducta oposicional), porque la conducta aversiva infantil es reforzada al obtener una mayor consistencia (como refuerzo negativo) en la respuesta materna, como propone Whaler (1990). En algunas situaciones, dicha conducta aversiva del hijo incrementa los intercambios negativos, lo que provoca, a su vez, que la madre aplique castigos más severos en un intento fallido de provocar cambios en el comportamiento del hijo.

(Loeber et al., 1984; Oldershaw et al., 1986; Whipple y Webster-Stratton, 1991).

(c) La conducta materna inapropiada aparece tanto frente a conductas prosociales como negativas/violentas del hijo (Cerezo, D'Ocon y Doltz 1996; Loeber, Weissman y Reid, 1983). Estos hallazgos apoyan, en alguna medida, el modelo de coerción (Patterson, 1982) para tratar de explicar el fenómeno del maltrato físico infantil, donde la respuesta

inconsistente o no contingente a la conducta prosocial del niño, puede propiciar un incremento de la conducta aversiva en él, dado que dicho comportamiento tiende a hacer más consistente, si bien negativa, la respuesta maternal (citado en Cerezo y D'Ocon, 1995).

(d) Cuando se evalúa la relación de la conducta inapropiada y respuesta inapropiada (tanto de la madre como del hijo) se observa algo habitual en la violencia filio-parental, que conforme se repiten estos episodios, la probabilidad condicional de que la madre emita conductas inapropiadas disminuye significativamente después de la conducta inapropiada del hijo (Vite y López, 2004); por ello el hijo comprueba que a mayor contundencia y violencia de su conducta, su madre actúa como él quiere que lo haga.

(e) La indiscriminación materna ha tomado diferentes significados, el más aceptado es el que se refiere al empleo dispar e incoherente de prácticas disciplinarias a través del tiempo, lo que, a su vez, incluye la carencia de reglas/límites, la falta de supervisión y control del niño y, el empleo errático de castigos y recompensas. Por otra parte, debemos señalar que el proceso de indiscriminación materna ha sido considerado tradicionalmente como un factor que contribuye a los problemas de comportamiento infantil y adolescente (Loeber et al., 1983; McCord, 1986; Rutter y Giller, 1988; Whaler y Dumas, 1986).

### **Teorías Sociológicas**

Los sociólogos consideran que la violencia familiar tiene sus raíces en la crisis que padece la institución familiar, creada por la gran cantidad de estresores externos a los que está expuesta o por el cambio que están sufriendo las normas sociales y culturales (ser víctima de abuso, ser encarcelado/a, ser expulsado de casa, situación de gran estrés, separación o divorcio, embarazo no deseado, desempleo infidelidad, consumo de drogas, etc. El primer elemento a considerar en toda experiencia de estrés es el estímulo o la situación desencadenante del mismo, de modo que para que se produzca estrés es preciso que una situación o estímulo estresante lo desencadene o la produzca. Los aspectos básicos de las situaciones los constituyen las características biofísicas, psicológicas y sociales de las mismas. Los estímulos estresantes biofísicos están constituidos por los acontecimientos físicos y biológicos, normalmente externos e impuestos al sujeto en contra de su voluntad (como el ruido, la contaminación, el calor, el frío, el esfuerzo físico

excesivo, el consumo de drogas, el padecer algún trastorno o enfermedad, etc.) y que producen en la membrecía de la familia un desequilibrio homeostático que dispara la correspondiente respuesta de estrés. Los estímulos estresantes psicológicos y sociales son, con mucho, los más frecuentemente observados en nuestra sociedad actual y en nuestro estilo de vida occidental.

### **Teoría Del Aprendizaje Social.**

Uno de los aspectos más importantes en el desarrollo humano es la socialización. La socialización es un proceso por el cual el individuo atiende, evalúa e interioriza valores, creencias, actitudes, normas, y patrones de comportamientos. Este proceso se da a través de la interacción del individuo con agentes socializadores que pertenecen a una cultura; es bidireccional y se da diferencialmente en cada una de las etapas del desarrollo psicoevolutivo, los agentes socializadores son entidades que al relacionarse directa o indirectamente con individuo le transmiten creencias, modelos valores, actitudes, normas y patrones de comportamiento. De tal manera que uno de los agentes socializadores más importantes, es la familia, seguido de los medios de comunicación, las instituciones y los pares.

La familia es socializadora, su rol fundamental en el desarrollo personal puede concebirse como la convivencia desempeñando roles y funciones interactuantes que posibilitan el equilibrio y mantenimiento social. Cuando al interior de la familia esas interacciones se caracterizan por agresiones físicas o psicológicas, discusiones, coacciones, amenazas o cualquier acción u omisión violenta propician su deterioro o desequilibrio.

De tal manera que la presente teoría afirma que la conducta violenta o la actitud de maltratar a las mujeres o varones es una conducta aprendida que se ha adquirido a través de un modelo familiar violento. Esta teoría establece la correlación entre una historia de violencia familiar y el convertirse en víctima o agresor en el futuro. Aunque una de las críticas que recibe este modelo es su carácter definitivo, ya que no necesariamente se van a cumplir dichas interacciones caracterizadas por conductas violentas.

Teoría familiar sistémica. Dentro de esta teoría existen diversas tendencias. Algunos investigadores plantean que la conducta violenta no debe ser entendida solo en función del “agresor” “si no también en función de quien es “agredido”, y de la relación que

ambos mantienen, es decir, no se puede concebir bajo un modelo lineal de causa – efecto, sino asumiendo una percepción circular, de corresponsabilidad. Otros estudiosos consideran a la violencia como el resultado del aumento del estrés en el sistema, donde la explosión de violencia hace que el sistema vuelva a su estado homeostático hasta que el estrés aumente otra vez.

Otros se centran en el equilibrio de poder en la familia, donde el marido, al sentirse amenazado por la mujer (si la mujer encuentra un trabajo más remunerado, ingresa a estudiar una carrera profesional o asume un cargo importante), hace uso de lo que considera la familia como un sistema caracterizado por la interacción entre sus miembros cumpliendo un conjunto de roles y funciones que la van a diferenciar de cualquier otra institución social.

Teoría feminista. Esta teoría centra su análisis en las relaciones mujer/hombre y manifiesta que los hombres utilizan la violencia física y/o el enfado y el maltrato psicológico como estrategia de control, la violencia masculina se encuentra en la estructura social y no en la psicopatología individual de los agresores, como se quiere hacer pensar. Esta perspectiva teórica considera que la violencia es el reflejo de la relación desigual de poder en las relaciones entre las mujeres y varones, y que la raíz de la violencia la podemos encontrar en la dimensión de dominio y poder masculino en nuestra sociedad, aprendido y transmitido de generación en generación, la causa subyacente de todas las agresiones contra las mujeres se encuentra en el sexismo que existe en nuestra sociedad. Considerada indispensable considerar el constructo género, que hace referencia a las construcciones sociales que contienen conceptos del sí mismo, rasgos psicológicos y roles familiares, ocupacionales o políticos asignados de forma dicotómica a los miembros de cada sexo.

Además, se encuentra relacionada con el estatus de desigualdad de las mujeres en todas las sociedades y que su origen tiene sus raíces en la estructura del matrimonio, en la familia y la sociedad, siendo imposible comprender su naturaleza sin tener en cuenta el contexto social e ideológico dentro del cual la violencia ocurre. Cualquier explicación debe ir más allá de las características del agresor, de la víctima, de la familia y de la sociedad; y para erradicar la violencia, en primer lugar, hay que erradicar la desigualdad a nivel

genérico. Su fundamento es que mujeres y varones son diferentes, pero esto no implica desigualdad de oportunidades.

Una de las críticas que recibe es su sesgo entre las relaciones de valores y mujeres o mujeres y varones, donde los varones son percibidos como los “malos”, “los agresores”, “los violentos” y las mujeres “la víctima”, “la agredida”, lo cual no brinda una adecuada percepción de los hechos. Podrían hacer uso de las características de violencia en las comisarías de mujeres o en hechos concretos para fortalecer el enfoque, pero en la realidad observamos que hay varones que son maltratados y no denuncian por la sanción social que pueden recibir (vergüenza). (OPCION, Corporación Peruana para la Prevención de la Problemática de las Drogas y la Niñez en Alto Riesgo Social, 2008)

### **2.3. Definiciones de términos**

**Familia:** Grupo social cuyos miembros están relacionados entre sí, y lo que pudiera afectar a un miembro incidirá en los de más o negativamente condicionado su accionar y salud emocional Opción, (2008 : 453)

**Violencia Familiar:** La violencia familiar es el acto u omisión único o repetitivo, cometido por un miembro de la familia, en relación de poder en función del sexo, la edad o la condición física, en contra de otro u otros integrantes de la misma, sin importar el espacio físico donde ocurra el maltrato físico, psicológico, sexual o abandono. Baca y col (1998:341)

**Violencia Física:** Se refiere a cualquier lesión infligida (hematomas, quemaduras, fracturas, lesiones de cabeza, envenenamiento, etc.), que no es accidental y que provoca un daño físico o enfermedad en un niño o adulto. OPCION, (2008: 473)

**Violencia psicológica:** Hostilidad verbal o no verbal reiterada que produce humillación, miedo, temor y que perjudica la estabilidad con graves secuelas para su salud mental y/o autoestima. Opción, (2008: 473)

**Violencia Sexual:** Se refiere a cualquier implicación de niños, adultos, adolescentes, dependientes o inmaduros en cuanto a su desarrollo, en actividades sexuales que no comprenden plenamente y para los cuales son incapaces de dar un consentimiento informado. En el caso de los niños es el tipo de contacto sexual por parte de un adulto o tutor, con el objetivo de lograr excitación y/o gratificación sexual. Opción, (2008: 474)

## Capítulo III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Diseño Metodológico

La investigación fue de un enfoque cuantitativa, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que este tipo de investigación “usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (pg.4).

##### 3.1.1 Tipo de estudio

Básica, según Hernández et al (2010), es aquella que busca ampliar y profundizar los conocimientos científicos existentes.

La Investigación fue de nivel descriptiva porque se describió las características de la variable violencia familiar.

Según Sabino, C. (1986) “La investigación de tipo descriptiva trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Para la investigación descriptiva, su preocupación primordial radica en describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura y comportamiento. De esta forma, se puede obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada” (pág. 51).

### **3.1.2 Diseño**

No experimental, de carácter transversal correlacional. Según Tafur (1994) plantea un diseño cuyo objetivo es observar y verificar si existe una relación entre dos variables estudiadas.

### **3.1.3 Enfoque**

Cuantitativo pretenden la explicación de una realidad social vista desde una perspectiva externa y objetiva. Su intención es buscar la exactitud de mediciones o indicadores sociales con el fin de generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias. Trabajan fundamentalmente con el número, el dato cuantificable (Galeano, 2004:24).

## **3.2. Población y Muestra**

### **3.2.1. Población**

Según Hernández et al. (2010) menciona que “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174). En la investigación la población estuvo conformada por 250 pobladores del Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay.

### **3.2.2. Muestra**

Se ha utilizado el muestreo aleatorio simple porque cada elemento de la población tiene la misma posibilidad de ser seleccionado para integrar la muestra, ya que este principio permite obtener conclusiones en la muestra e inferir lo que pudiera ocurrir, a partir de ésta, en la población, con un elevado grado de pertinencia recomendado en investigaciones sociales.



La fórmula que se utilizará es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra.

z = Tabla de la distribución normal estandar

N = Tamaño de la población.

e = Precisión o error.

p = Probabilidad de éxito.

q = Probabilidad de no éxito.

$$n = \frac{(1,96)^2 (250)(0,5)(0,5)}{(0,05)^2 (250 - 1) + (1,96)^2 (0,5)(0,5)}$$

Dónde:

$$n = 152$$

### 3.3. Operacionalización de variables e indicadores

TITULO	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
VIOLENCIA FAMILIAR	<p>La violencia familiar es el acto u omisión único o repetitivo, cometido por un miembro de la familia, en relación de poder en función del sexo, la edad o la condición física, en contra de otro u otros integrantes de la misma, sin importar el espacio físico donde ocurra el maltrato físico, psicológico, sexual o abandono.</p> <p><b>Baca y Col (1998:341)</b></p>	FÍSICO	Golpes	¿Te han golpeado?	<p><b>CUESTIONARIO.</b> Se elaboró un cuestionario basado en los indicadores y dimensiones básicas del variable Violencia familiar, sustentado y fundamentado en los indicadores contenidos en las bases teóricas consignadas en la presente investigación. <b>Cáceres, A. (2009).</b></p> <p>Asimismo cabe mencionar que el cuestionario esta validado mediante el estadístico de Pearson y por juicio de expertos y la escala de las respuestas son:</p> <p>SI</p> <p>NO</p>
			Bofetadas	¿Te han bofeteado?	
			Empujones	¿Te han empujado?	
			Pellizcos	¿Te han pellizcado?	
			Puñetes	¿Te han puñeteado?	
			Mordeduras	¿Te han mordido?	
		PSICOLÓGICO	Objeto contundente	¿Te ha golpeado con un objeto contundente?	
			Insultos	¿Te insultan en presencia de familiares o amigos?	
			Amenazas	¿Te amenazan constantemente?	
			Humillación	¿Te humillan en público o en privado?	
			Manipulación	¿Te manipulan con mentiras?	
			Desautorización	¿Te desautoriza frente a tus hijos?	
		SEXUAL	Control del dinero	¿Controla tus ingresos?	
			Abuso	¿Has sido abusado sexualmente?	
			Agresión	¿Te han agredido?	
	Prácticas Sexuales No Deseadas	¿Te obligan a tener prácticas sexuales no deseadas?			

### **3.4. Técnicas de recolección de datos**

#### **Técnicas a emplear**

##### **Encuesta.**

Según **Tamayo y Tamayo (2008: 24)**, la encuesta “es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”. Se utilizó para recoger los datos directamente de la realidad por medio de un instrumento.

#### **Descripción de los instrumentos**

##### **Cuestionario**

Se elaboró un cuestionario basado en los indicadores y dimensiones básicas del variable Violencia familiar, sustentado y fundamentado en los indicadores contenidos en las bases teóricas consignadas en la presente investigación. Cáceres, A. (2009).

Asimismo cabe mencionar que el cuestionario esta validado mediante el estadístico de Pearson y por juicio de expertos y la escala de las respuestas son: SI, NO

### **3.5. Técnicas para el procesamiento de la información.**

#### **3.5.1. Técnicas para el procesamiento de la información**

Para llevar a cabo esta investigación se trabajó con las siguientes técnicas: Se describió los cuadros estadísticos luego de haber hecho el vaciado de datos de la encuesta en el programa de SPSS. Se tabulo los datos muestrales en tablas de acuerdo a la distribución porcentual. Se realizó la interpretación de los datos de acuerdo a las variables de estudio. Se realizó la interpretación de la variable conducta agresiva con los programas Excel, Descriptiva, Estadística, SPSS 22 versión prueba.

## Capítulo IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de resultados

**Tabla 1: Genero de los Pobladores**

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	40	26,3
Femenino	112	73,7
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay.

**Interpretación:** En la tabla N° 01, se observa que el mayor porcentaje de 73,7% son mujeres y solo el 26,3% son masculinos según el genero de los Pobladores del Centro Poblado Señor de la Soledad – Chancay.

**Tabla 2: Edad de los Pobladores**

Edad	Frecuencia	Porcentaje
18-23	19	12,5
24-29	29	19,1
30-35	26	17,1
36-41	28	18,4
42-47	25	16,4
48 a mas	25	16,4
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** En la tabla N° 02, se observa que el mayor porcentaje de 19.1% entre las edades de 24 a 29 años y solo el 12,5% entre las edades de 18 a 23 años, según la edad de los Pobladores del Centro Poblado Señor de la Soledad – Chancay.

**Tabla 3: Grado de Instrucción de los Pobladores**

<b>Grad_Instr</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Analfabeto	13	8,6
Primaria	57	37,5
Secundaria	51	33,6
Técnico	18	11,8
Universitario	13	8,6
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 37,5% de los encuestados respondieron que su grado de instrucción es primaria, por otro lado solo el 8,6 respondieron que son analfabetos.

**Tabla 4: Usted Sufre de Violencia Familiar**

<b>Violencia Familiar</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	130	85,5
No	22	14,5
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 85,5% de los encuestados respondieron que si sufren de violencia Familiar, por otro lado solo el 14,5 respondieron lo contrario.

**Tabla 5: Que tipo de Violencia**

Tipo de Violencia	Frecuencia	Porcentaje
Física	60	39,5
Psicológica	80	52,6
Sexual	12	7,9
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 52,6% de los encuestados respondieron que si sufren violencia de tipo psicológica, por otro lado solo el 7,9 respondieron que sufren de violencia sexual.

**Tabla 6: ¿Con que frecuencia es maltratada(o)?**

Es maltratada(o)	Frecuencia	Porcentaje
Diario	22	14,5
Inter - Diario	28	18,4
Semanal	49	32,2
Mensual	53	34,9
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 34,9% de los encuestados respondieron que con frecuencia son maltratadas mensualmente, por otro lado solo el 14,5% respondieron que a diario sufren de maltrato.

**Tabla 7: ¿Quién es el agresor (a)?**

Agresor	Frecuencia	Porcentaje
Esposo (a)	41	27,0
Conviviente	85	55,9
Hijos	12	7,9
Otros	14	9,2
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 55,9% de los encuestados respondieron que su conviviente es el agresor, por otro lado solo el 7,9% respondieron que el agresor es su hijo.

**Tabla 8: ¿El agresor(a) te ha maltratado bajo los efectos de?**

Maltrato bajo efectos	Frecuencia	Porcentaje
Alcohol	43	28,3
Droga	22	14,5
Alcohol y droga	23	15,1
Otros	64	42,1
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 42,1% de los encuestados respondieron que son otros los motivos por el cual el agresor las ha maltratado, por otro lado solo el 14,5% respondieron que el agresor les ha maltratado bajo los efectos de las drogas.

**Tabla 9: ¿Ha recibido alguna ayuda por parte de una Institución?**

Ayuda	Frecuencia	Porcentaje
Si	72	47,4
No	80	52,6
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 52,0% de los encuestados respondieron que no han recibido ayuda por parte de una Institución, por otro lado solo el 47,4% respondieron lo contrario.

**Tabla 10: ¿Alguna vez ha denunciado dicho maltrato?**

Ha denunciado	Frecuencia	Porcentaje
No	79	52,0
Si	73	48,0
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 52,0% de los encuestados respondieron que no han denunciado dicho maltrato, por otro lado solo el 48,0% respondieron lo contrario.



**Tabla 11: ¿Porque Ocurre el Maltrato?**

Maltrato	Frecuencia	Porcentaje
Celos	67	44,1
Problemas Económicos	35	23,0
Discusión de pareja	30	19,7
Otros	17	11,2
Problemas Económicos y Discusión de Pareja	3	2,0
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 44,1% de los encuestados respondieron que por celos ocurre el maltrato, por otro lado solo el 2,0% respondieron que los maltratos son por problemas económicos y discusión de pareja.

**Tabla 12: ¿Te han golpeado?**

Golpeado	Frecuencia	Porcentaje
Si	100	65,8
No	52	44,2
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 65,8% de los encuestados respondieron que si han sido golpeados, por otro lado solo el 44,2% respondieron lo contrario.

**Tabla 13: ¿Te han Bofeteado?**

bofeteado	Frecuencia	Porcentaje
Si	85	55,9
No	67	44,1
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 55,9% de los encuestados respondieron que si han sido bofeteados, por otro lado solo el 44,1% respondieron lo contrario.

**Tabla 14: ¿Te han Empujado?**

Empujado	Frecuencia	Porcentaje
Si	104	68,4
No	48	31,6
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 68,4% de los encuestados respondieron que si han sido empujadas, por otro lado solo el 31,6% respondieron lo contrario.

**Tabla 15: ¿Te han Pellizado?**

Pellizado	Frecuencia	Porcentaje
Si	81	53,3
No	71	46,7
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 53,3% de los encuestados respondieron que si han sido pellizados, por otro lado solo el 46,7% respondieron lo contrario.

**Tabla 16: ¿Te han Puñeteado**

Puñeteado	Frecuencia	Porcentaje
Si	92	60,5
No	60	39,5
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 60,5% de los encuestados respondieron que si han sido puñeteadas, por otro lado solo el 39,5% respondieron lo contrario.

**Tabla 17: ¿Te han Mordido?**

Mordido	Frecuencia	Porcentaje
Si	76	49,0
No	77	51,0
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 51,0% de los encuestados respondieron que no han sido mordidas, por otro lado el 49,0% respondieron lo contrario.

**Tabla 18: ¿te han golpeado con algún objeto contundente?**

Objeto contundente	Frecuencia	Porcentaje
Si	84	55,3
No	68	44,7
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 55,3% de los encuestados respondieron que si le han golpeado con algún objeto contundente, por otro lado el 44,7% respondieron lo contrario.

**Tabla 19: ¿Te insulta en presencia de familiares o amigos?**

Insultos	Frecuencia	Porcentaje
Si	89	58,6
No	63	41,4
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 58,6% de los encuestados respondieron que si son insultadas en presencia de familiares o amigos, por otro lado el 41,4% respondieron lo contrario.

**Tabla 20: ¿Te amenaza Constantemente?**

Amenaza	Frecuencia	Porcentaje
Si	105	69,1
No	47	30,9
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 69,1% de los encuestados respondieron que si son amenazados constantemente, por otro lado el 30,9% respondieron lo contrario.

**Tabla 21: ¿Te humilla en Público o en Privado?**

Te ha humillado	Frecuencia	Porcentaje
Si	98	64,5
No	54	35,5
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 64,5% de los encuestados respondieron que si son humillados en público o en privado, por otro lado el 35,5% respondieron lo contrario.

**Tabla 22: ¿Te manipula con mentiras?**

Manipulación	Frecuencia	Porcentaje
Si	101	66,4
No	51	33,6
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 66,4% de los encuestados respondieron que si son manipulados con mentiras, por otro lado el 33,6% respondieron lo contrario.

**Tabla 23: ¿Te desautoriza frente a tus hijos?**

Desautorización	Frecuencia	Porcentaje
Si	96	63,2
No	56	36,8
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 63,2% de los encuestados respondieron que si son desautorizados frente a tus hijos, por otro lado el 36,8% respondieron lo contrario.

**Tabla 24: ¿Controla tus Ingresos Económicos?**

Control Económico	Frecuencia	Porcentaje
Si	81	53,3
No	71	46,7
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 53,3% de los encuestados respondieron que si controlan tus ingresos económicos, por otro lado el 46,7% respondieron lo contrario.

**Tabla 25: ¿Has sido abusado sexualmente?**

Abusado Sexualmente	Frecuencia	Porcentaje
Si	42	27,6
No	110	72,4
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 72,4% de los encuestados respondieron que no han sido abusados sexualmente, por otro lado el 27,4% respondieron lo contrario.

**Tabla 26: ¿Alguien te ha hecho tocamientos indebidos?**

tocamientos	Frecuencia	Porcentaje
Si	31	20,4
No	121	79,6
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 79,6% de los encuestados respondieron que no han tenido tocamientos indebidos, por otro lado el 20,4% respondieron lo contrario.



**Tabla 27: ¿Te obligan a tener prácticas sexuales no deseadas?**

Prácticas Sexuales	Frecuencia	Porcentaje
Si	37	24,3
No	115	75,7
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 75,7% de los encuestados respondieron que no son obligadas a tener prácticas sexuales no deseadas, por otro lado el 24,3% respondieron lo contrario.

**Tabla 28: ¿Has sido víctima de acoso sexual?**

Acoso sexual	Frecuencia	Porcentaje
Si	29	19,1
No	123	80,9
Total	152	100,0

**Fuente:** Pobladores del C. P. Señor de la Soledad – Chancay

**Interpretación:** Los resultados reflejan que el 80,9% de los encuestados respondieron que no han sido víctimas de acoso sexual, por otro lado el 19,1% respondieron lo contrario.

## Capítulo V

### DISCUSIÓN, CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES

#### 5.1. Discusión

En el trabajo de campo se ha verificado, de manera precisa, los objetivos planteados en la investigación, cuyo propósito identificar de qué manera se presenta la violencia familiar en el Centro Poblado Señor de la Soledad del distrito de Chancay – Huaral, 2015.

En la investigación se determinó que el 86% de los pobladores del Centro Poblado de la Soledad del distrito de Chancay, sufrió algún tipo de violencia familiar tales como psicológica, física o sexual. Estos resultados son concordantes con lo informado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016), En los resultados publicados en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar del primer semestre del año 2016, se obtuvo las siguientes conclusiones, que 70 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad alguna vez unidas sufrieron violencia psicológica, física y/o sexual por parte del esposo o compañero. De estos el 66,4% de las mujeres de 15 a 49 años de edad alguna vez unidas fueron víctimas de violencia psicológica y/o verbal; el 32,4% declaró haber sufrido violencia física y el 6,8% violencia sexual, por parte del esposo o compañero.

Por otro parte, el objetivo específico 1 consistió en determinar de qué manera se presenta la violencia familiar física en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay – 2015. Al realizar el análisis descriptivo, se observó que el 40% de los pobladores del Centro Poblado de la Soledad del distrito de Chancay, sufrió violencia familiar física como golpes, bofeteadas, empujones, puñetazos, mordeduras o golpeado con algún objeto contundente por algún miembro de su familia. Debemos mencionar que estos resultados son similares a los presentados por Guerra (2012) en su investigación titulada la Violencia

Intrafamiliar y la conducta agresiva de los niños el cual ha sido desarrollado en la Institución Educativa José Olaya Balandra – Carquin –Huacho, que tuvo como objetivo determinar de qué manera influye la violencia intrafamiliar en la conducta agresiva de los alumnos de 2do año de educación secundaria de la IEE José Olaya Balandra-Carquin – 2012, llegando a la conclusión que la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva se manifiesta en la Institución Educativa José Olaya Balandra, y los niños que muestran conductas de agresividad, el mayor porcentaje de niños respondieron que sí son víctimas de abuso físico y de hostigamiento verbal porque se da en su hogar y en consecuencia ellos practican la violencia en forma de defensa en su institución educativa.

Por otro parte, el objetivo específico 2 consistió en determinar de qué manera se presenta la violencia familiar psicológica en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay – 2015. Al realizar el análisis descriptivo, se observó que el 52% de los pobladores del Centro Poblado de la Soledad del distrito de Chancay, sufrió violencia familiar psicológica como insultos, amenazas, manipulación con mentiras o humillación por algún miembro de su familia. Debemos mencionar que estos resultados son similares a los presentados por Arenas (2012), En su investigación titulado Violencia Psicológica y Mantenimiento en Relaciones de Pareja en la Universidad Pontificia Católica del Perú – Lima, que tuvo como objetivo explorar la relación entre el mantenimiento en una relación psicológicamente violenta y ciertas variables psicosociales en la ciudad de Lima Metropolitana, llegando a la conclusión que los participantes que terminaron recientemente una relación violenta han recibido más violencia psicológica que quienes aún se mantienen en una relación de pareja, asimismo estos niveles de violencia psicológica se asocian a la permanencia en una relación de esta naturaleza, y que sugieren que a mayor nivel de violencia psicológica, existe una mayor probabilidad de dejar la relación

Por otro parte, el objetivo específico 3 consistió en determinar de qué manera se presenta la violencia familiar sexual en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay – 2015. Al realizar el análisis descriptivo, se observó que el 8% de los pobladores del Centro Poblado de la Soledad del distrito de Chancay, sufrió violencia familiar sexual como abusos, agresión o prácticas sexuales no deseadas por algún miembro de su familia. Debemos mencionar que estos resultados son similares a los informados por el Organismo Mundial de la Salud OMS (2015), En su publicación titulada “Violencia Contra la Mujer: violencia de Pareja y violencia sexual contra la mujer”, donde los datos y cifras indican que una de cada tres mujeres en el mundo han sufrido de violencia física y/o sexual de pareja o violencia sexual por terceros en algún momento de su vida, asimismo se precisa que la violencia contra la mujer especialmente la ejercida por su pareja y la violencia sexual constituye un grave problema de salud pública y una violación de los derechos humanos de las mujeres.

## **5.2. Conclusiones**

Una vez concluido el procesamiento de la información, se presentaron los resultados en tablas y gráficos para realizar el análisis e interpretación respectiva considerando el marco teórico.

Acerca del objetivo general, se concluye que la violencia familiar ya sea en forma física, psicológica o sexual está presente en el 86% de la población del Centro Poblado Señor de la Soledad del distrito de Chancay.

Respecto al objetivo específico 1, podemos concluir que la violencia familiar física el 40% precisaron haber sufrido este tipo de violencia tales como golpes, bofetadas, empujones,

puñetazos, mordeduras o golpeado con algún objeto contundente por algún miembro de su familia en el Centro Poblado Señor de la Soledad del distrito de Chancay.

En cuanto al objetivo específico 2, podemos concluir que la violencia familiar psicológica el 52% de los encuestados manifestó haber sufrido este tipo de violencia, tales como insultos, amenazas, manipulación con mentiras o humillación por algún miembro de su familia en el Centro Poblado Señor de la Soledad del distrito de Chancay.

En relación al objetivo específico 3, podemos concluir que la violencia familiar sexual el 8% manifestó haber sufrido violencia familiar sexual tales como abusos, agresión o prácticas sexuales no deseadas por algún miembro de su familia en el Centro Poblado Señor de la Soledad del distrito de Chancay.

### **5.3. Recomendaciones**

Articular esfuerzos con las instituciones educativas colegios y/o universidades, hospitales, centros y puesto de salud, municipios, entre otros; para implementar programas educativos enfocados en la valoración y respecto hacia la mujer por parte de la población masculina en este centro poblado, con el objetivo de disminuir la discriminación sexual en las relaciones con las mujeres.

Promover la participación activa de la comunidad, incluido agresores y/o hombres en general, en las actividades de orientación y sensibilización frente a la violencia de género, que permita generar espacios de diálogo y reconocimiento del otro como miembro importante de la comunidad y sujeto de derechos.

Implementar un modelo de atención y recuperación psicológica, considerando la formación de grupos de ayuda mutua o grupos de apoyo donde las víctimas puedan recibir soporte y

contención emocional en su misma comunidad y frente a mujeres que han pasado la misma problemática.

Promover el involucramiento del Estado como parte de su responsabilidad en la implementación de casas comunales o módulos de atención para víctimas, adaptada a la realidad de la zona, que cuente con el apoyo de las autoridades y miembros masculinos y femeninos de la comunidad, que permitan la protección y apoyo emocional de las víctimas.

## Capítulo VI

### FUENTES DE INFORMACIÓN

#### 6.1. Referencias bibliográficas

- Blanco, L. (2004). "Familia y Trabajo Social" (Segunda ed.). Buenos Aires: Espacio.
- Bleyner, M. J. (2013). Influencia de la violencia familiar en el rendimiento escolar de los alumnos del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry caserío la pareja - Distrito de San Juan de Bigote - Morropon. 5, 8,30 y 31. Piura, Perú.
- Briones, G. (2002). Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales. (A. Editores, Ed.) Bogotá, Colombia.
- Corsi, J. (2002). Violencia Familiar. Buenos Aires: Paidós.
- Gonzales, L. (2014). El arte de trinar en tiempo difíciles (Primera ed.). Huacho, Huaura, Perú.
- Gonzales, L., & Henríquez, M. (Setiembre de 2009). Prevención de la violencia en la escuela y la familia. 198. Huaura, Perú.
- González, M. (2012). Violencia Intrafamiliar: características descriptivas, factores de riesgo y propuesta de un plan de intervención. Universidad Complutense de Madrid, 277, 278,283. Madrid, España.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación (Quinta ed.). (S. D. Interamericana Editores, Ed.) México: Mc GraW Hill.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2013). Metodología de la investigación de Tesis (Tercera edición, 2013 ed.). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Opción, Corporación Peruana para la Prevención de la Problemática de las Drogas y la Niñez en Alto Riesgo Social. (2008). Violencia Social (Tercera ed.). (Opción, Ed.) Lima, Peruana. Tafur, R. (1994 ). *Introducción a la Investigación científica* . Lima.
- Tomayo, M. (2003 ). *El proceso de la investigación científica* . México D. F.: Limusa S.A

#### 6.2. Fuentes Documentales

- Blanco, L. (2004). "Familia y Trabajo Social" (Segunda ed.). Buenos Aires: Espacio.
- Bleyner, M. J. (2013). Influencia de la violencia familiar en el rendimiento escolar de los alumnos del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry caserío la pareja - Distrito de San Juan de Bigote - Morropon. 5,8,30 y 31. Piura, Perú.

- Briones, G. (2002). *Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales*. (A. editores, Ed.) Bogota, Colombia.
- Corsi, J. (2002). *Violencia Familiar*. Buenos Aires: Paidós.
- Gonzales, L. (2014). *El arte de trinfar en tiempo dificiles* (Primera ed.). Huacho, Huaura, Perú.
- Gonzales, L., & Henriquez, M. (Setiembre de 2009). Prevención de la violencia en la escuela y la familia. 198. Huaura, Perú.
- González, M. (2012). Violencia Intrafamiliar: caracterisiticas descriptivas, factores de riesgo y propuesta de un plan de intervension. *Universidad Complutense de Madrid*, 277,278,283. Madrid, España.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). (S. D. Interamarica Editores, Ed.) Mexico: Mc GraW Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar* . Lima.
- Ñaupas, H., Mejia, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación de Tesis* (Tercera edición,2013 ed.). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Opcion, Corporación Peruana para la Prevención de la Problematica de las Drogas y la Niñez en Alto Riesgo Social. (2008). *Violencia Social* (Tercera ed.). (Opción, Ed.) Lima, Peruana.
- González, M.(2012), violencia intrafamiliar:caractrisitcas descriptivas, factores de riego y propuesta de un plan de intervencion – Madrid – España.
- Guerra, M. (2012). La violencia familiar y la conducta agresiva de los niños en la Institucion Educativa José Olaya Balandra -Carquin. 118. Carquin, Perú.
- Lucas, O. (2009), Influencia de la violencia familiar en el rendimiento académico,
- Cáceres, A. (2009). Cuestionario de la Violencia Contra la Mujer. Perú.

### **6.3. Fuentes electrónicas**

- Chávez J. (2006) “Factores de riesgo: agresividad, autoestima, organización familiar e ingreso económico y su relación con la violencia familiar, en víctimas menores”, 120. Recuperado el 16 de julio del 2014 en [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2010/cs-batista\\_y/pdfAmont/cs-batista\\_y.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2010/cs-batista_y/pdfAmont/cs-batista_y.pdf)



# ANEXOS

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	V.	DIMENSIÓN	METODOLOGÍA
¿De qué manera se presenta la violencia familiar en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay - 2015?	Identificar de qué manera se presenta la violencia familiar en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay – 2015	VIOLENCIA FAMILIAR	FISICO	<b>TIPO:</b> Básica descriptiva <b>DISEÑO:</b> No experimental <b>POBLACION:</b> 250 Pobladores <b>MUESTRA:</b> 152 Pobladores <b>TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b> Encuesta, Instrumento <b>TÉCNICA DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN:</b> Excel, Spss
<b>PROBLEMA ESPECIFICO</b>	<b>OBJETIVO ESPECIFICO</b>		PSICOLOGICO	
<p>¿De qué manera se presenta la violencia familiar física en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay - 2015?</p> <p>¿De qué manera se presenta la violencia familiar psicológica en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay - 2015?</p> <p>¿De qué manera se presenta la violencia familiar sexual en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay - 2015?</p>	<p>Determinar de qué manera se presenta la violencia familiar física en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay – 2015</p> <p>Determinar de qué manera se presenta la violencia familiar psicológica en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay - 2015.</p> <p>Determinar de qué manera se presenta la violencia familiar sexual en el Centro Poblado Señor de la Soledad del Distrito de Chancay – 2015.</p>		SEXUAL	



**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

**CUESTIONARIO**

Buen día Somos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho de la Escuela Profesional de Trabajo Social y estamos realizando una investigación relacionada a la familia.

Por lo que solicito de tu colaboración respondiendo las siguientes preguntas.

**INSTRUCCIONES:**

A continuación se presenta una serie de preguntas con sus respectivas alternativas que deberás de encerrar con un círculo (0) en la letra de la alternativa que creas conveniente.

**I.- DATOS GENERALES:**

1.1.- Género:    a) (M)                    b) (F)

1.2.- Edad:        a) 18 - 23      b) 24 - 29      c) 30 - 35      d) 36 - 41      e) 42 -47      f) 48 a más

1.3.-Grado de Instrucción    a) Analfabeto      b) Primaria      c) Secundaria      d) Técnico      e) Universitario

**II.- DATOS SOBRE LA VIOLENCIA FAMILIAR**

2.1 ¿Usted sufre de Violencia Familiar?

a) Si            b) No

2.2. ¿Qué tipo de Violencia?

a) Física      b) Psicológica      c) Sexual

2.3. ¿Con que Frecuencia es Maltratada(o)?

a) Diario      b) Inter-diario      c) Semanal      d) Mensual

2.4. ¿Quién es el agresor (a)?

a) Esposo (a)      b) Conviviente      c) Hijos      d) Otros

2.5. ¿El agresor(a) te ha maltratado bajo los efectos de?

a) Alcohol      b) Droga      c) Alcohol y drogas      d) Otro

2.6. ¿Ha recibido alguna ayuda por parte de una institución?

- a) Si      b) No

**2.7. ¿Alguna vez ha denunciado dicho maltrato?**

- a) Si      b) No

**2.8. ¿Porque ocurre el maltrato?**

- a) Celos      b) Problemas Económicos      c) Discusión de pareja      d) Otros

### **III.-MALTRATO FISICO**

**3.1. ¿Te han golpeado?**

- a) Si      b) No

**3.2. ¿Te han bofeteado?**

- a) Si      b) No

**3.3. ¿Te han empujado?**

- a) Si      b) No

**3.4. ¿Te han pellizcado?**

- a) Si      b) No

**3.5. ¿Te han puñeteado?**

- a) Si      b) No

**3.6. ¿Te han mordido?**

- a) Si      b) No

**3.7. ¿Te han golpeado con un objeto contundente?**

- a) Si      b) No

### **IV. MALTRATO PSICOLOGICO**

**4.1. ¿Te insulta en presencia de familiares o amigos?**

- a) Si      b) No

**4.2. ¿Te amenaza constantemente?**

- a) Si      b) No

**4.3. ¿Te humilla en público o en privado?**

- a) Si      b) No

**4.4. ¿Te manipula con mentiras?**

a) Si      b) No

**4.5. ¿Te desautoriza frente a tus hijos?**

a) Si      b) No

**4.6. ¿Controla tus ingresos económicos?**

a) Si      b) No

## **V. MALTRATO SEXUAL**

**5.1. ¿Has sido abusado(a) sexualmente?**

a) Si      b) No

**5.2. ¿Alguien te ha hecho tocamientos indebidos?**

a) Si      b) No

**5.3. ¿Te obligan a tener prácticas sexuales no deseadas?**

a) Si      b) No

**5.4. ¿Has sido víctima de acoso sexual?**

a) Si      b) No

**ANALISIS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO  
DE VIOLENCIA FAMILIAR EN EL CENTRO POBLADO SEÑOR DE LA  
SOLEDAD DEL DISTRITO DE CHANCAY – 2015**

Los resultados obtenidos de la prueba piloto sirvieron para determinar la confiabilidad del instrumento mediante la prueba estadística de alfa de Cronbach.

Es el método de confiabilidad más utilizado, se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por lo tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas. Mide la homogeneidad entre los ítems.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum v_i}{v_t} \right]$$

Dónde:

$\alpha$  = Alfa de Cronbach

$\sum$  = Sumatoria

k = Número de ítems

$v_i$  = Varianza de cada ítem

$v_t$  = Varianza total

Remplazando los valores obtenidos en el programa SPSS tenemos:

$$\alpha = \frac{22}{22-1} \left[ 1 - \frac{6.650}{27.957} \right]$$

$$\alpha = 0.80$$

El instrumento presenta un  $\alpha = 0.80$  cercana a uno, lo que indica una alta fiabilidad, consistencia interna y homogeneidad en todos sus ítems.

**Tabla 1. Varianza de cada uno de los Ítems del cuestionario**

Nº	ÍTEMS	N	VARIANZA
----	-------	---	----------

1	¿Usted sufre de Violencia Familiar?	100	0,202
2	¿Qué tipo de Violencia?	100	0,417
3	¿Con que Frecuencia es Maltratada(o)?	100	0,195
4	¿Quién es el agresor (a)?	100	0,218
5	¿El agresor(a) te ha maltratado bajo los efectos de?	100	0,368
6	¿Ha recibido alguna ayuda por parte de una institución?	100	0,360
7	¿Alguna vez ha denunciado dicho maltrato?	100	0,344
8	¿Porque ocurre el maltrato?	100	0,249
9	¿Te han golpeado?	100	0,268
10	¿Te han bofeteado?	100	0,345
11	¿Te han empujado?	100	0,270
12	¿Te han pellizcado?	100	0,239
13	¿Te han puñeteado?	100	0,202
14	¿Te han mordido?	100	0,222
15	¿Te han golpeado con un objeto contundente?	100	0,123
16	¿Te insulta en presencia de familiares o amigos?	100	0,201
17	¿Te amenaza constantemente?	100	0,193
18	¿Te humilla en público o en privado?	100	0,320
19	¿Te manipula con mentiras?	100	0,280
20	¿Te desautoriza frente a tus hijos?	100	0,345
21	¿Controla tus ingresos económicos?	100	0,302
22	¿Has sido abusado(a) sexualmente?	100	0,265
23	¿Alguien te ha hecho tocamientos indebidos?	100	0,202
24	¿Te obligan a tener prácticas sexuales no deseadas?	100	0,200
25	¿Has sido víctima de acoso sexual?	100	0,320
Sumatoria de la varianza de cada uno de los Ítems		SUMA	6,650

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 2. Varianza total de los 22 Ítems del cuestionario**

ÍTEMS	VARIANZA	N
Del 1 hasta el 22	27.957	100

**Fuente:** Elaboración propia.

**VALIDEZ DEL CUESTIONARIO  
DE VIOLENCIA FAMILIAR EN EL CENTRO POBLADO SEÑOR DE LA  
SOLEDAD DEL DISTRITO DE CHANCAY – 2015**

**Tabla 3. Validez del Cuestionario**

Nº	Ítem	Correlación de Pearson	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1	¿Usted sufre de Violencia Familiar?	0.206	0.750
2	¿Qué tipo de Violencia?	0.495	0.717
3	¿Con que Frecuencia es Maltratada(o)?	0.424	0.729
4	¿Quién es el agresor (a)?	0.358	0.736
5	¿El agresor(a) te ha maltratado bajo los efectos de?	0.287	0.746
6	¿Ha recibido alguna ayuda por parte de una institución?	0.417	0.728
7	¿Alguna vez ha denunciado dicho maltrato?	0.504	0.717
8	¿Porque ocurre el maltrato?	0.210	0.751
9	¿Te han golpeado?	0.329	0.739
10	¿Te han bofetado?	0.591	0.704
11	¿Te han empujado?	0.534	0.715
12	¿Te han pellizcado?	0.227	0.749
13	¿Te han puñeteado?	0.206	0.750
14	¿Te han mordido?	0.495	0.717
15	¿Te han golpeado con un objeto contundente?	0.424	0.729
16	¿Te insulta en presencia de familiares o amigos?	0.358	0.736
17	¿Te amenaza constantemente?	0.287	0.746
18	¿Te humilla en público o en privado?	0.417	0.728
19	¿Te manipula con mentiras?	0.504	0.717
20	¿Te desautoriza frente a tus hijos?	0.210	0.751
21	¿Controla tus ingresos económicos?	0.329	0.739
22	¿Has sido abusado(a) sexualmente?	0.591	0.704
23	¿Alguien te ha hecho tocamientos indebidos?	0.534	0.715
24	¿Te obligan a tener prácticas sexuales no deseadas?	0.227	0.749
25	¿Has sido víctima de acoso sexual?	0.206	0.750

**Fuente:** Elaboración propia.

La validez del instrumento mediante el estadístico de Pearson, en esta correlación se compara el alfa de Cronbach obtenido 0.80 con cada uno de los valores del alfa de Cronbach si se elimina el ítem del instrumento llegando a la conclusión que estos valores no son menores al valor alfa de 0.80, es decir las preguntas presentadas serán utilizadas para la investigación.

### VALIDEZ DE POR JUICIO DE EXPERTOS

### HIPÓTESIS PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



$H_0$ : No existe concordancia significativa entre los jueces

$H_1$ : Existe concordancia significativa entre los jueces.

### PRUEBA DE DECISIÓN

Se acepta  $H_0$  si  $p\text{-valor} > 0.05$

Se rechaza  $H_0$  si  $p\text{-valor} < 0.05$

**Tabla 4: Respuesta de los Jueces para la prueba binomial**

PREGUNTAS	JUECES							P-valor*
	1	2	3	4	5	6	7	
1	1	1	1	1	1	1	1	0,0078
2	1	1	1	1	1	0	1	0,0546
3	1	1	1	1	1	1	1	0,0078
4	1	1	1	1	1	1	1	0,0078
5	1	0	1	1	1	1	1	0,0546
6	1	1	0	1	1	1	1	0,0546
7	1	1	1	1	0	1	1	0,0546
Ta	7	6	6	7	6	6	7	Ta = 45
Td	0	1	1	0	1	1	0	Td = 4

Fuente: Respuestas de los jueces.

\* Probabilidad de éxito es de 0.50 y no éxito 0.50

Se observa en las preguntas 1, 3, 4 el p-valor es menor al 0.05, es decir se rechaza la hipótesis nula, quedando demostrado que existe concordancia significativa entre los jueces. Por otro lado las preguntas 2, 5, 6 y 7 se obtuvieron el p-valor mayor al 0.05 se asume que no existe concordancia significativa entre los jueces, pero como se observa en la tabla es mínima esa percepción ya que solo un juez opina lo contrario, por lo tanto se consideran todas las preguntas del instrumento para la presente investigación.

### PORCENTAJE DE ACUERDO ENTRE LOS JUECES

Para el porcentaje de acuerdo entre los jueces se va utilizar la siguiente fórmula:

$$b = \frac{T_a}{T_a + T_d} \times 100$$

Dónde:

b = Grado de concordancia significativa

T<sub>a</sub> = Número total de acuerdo de los jueces

T<sub>d</sub> = Número de desacuerdo de los jueces

Reemplazando la información del cuadro 1 se obtiene:

$$b = \frac{45}{45+4} \times 100$$

$$b = 92\%$$

El resultado es que el 92% de las respuestas de los jueces concuerdan.