

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



Tesis

**CONDUCTA AGRESIVA EN LOS ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL PEDRO PORTILLO SILVA,
HUAURA, 2017.**

Presentado por:

Bach. Estefany Xiomara BENITES TRUJILLO

Bach. Olga Xuxa SALAZAR VEGA

Asesora:

Dra. Maritza Isabel MARTÍNEZ LOLI

Para optar el Título de Licenciada(s) en Trabajo Social

HUACHO – PERÚ

2018

ASESORA

Dra. Maritza Isabel Martínez Loli

Asesora de Tesis

MIEMBROS DEL JURADO DE TESIS

M(a). Zoila Gregoria Rueda Bazalar
Presidenta

M(a). Eudosia Adela Camarena Lino
Secretaria

M(a). Margot Albina Castillo Alva
Vocal

Dedicatoria

A Dios, por darnos la vida y concedernos la dicha de nuestro bienestar.

A nuestros padres, por su apoyo incondicional, por guiarnos por el buen camino de la vida, y luchar día a día para lograr realizarnos como profesional.

A nuestras docentes, por brindarnos conocimientos y enseñanzas a lo largo de nuestra formación profesional.

Agradecimiento

A Dios por brindarnos la fortaleza para seguir adelante en nuestra vida personal y formación profesional.

A nuestras familias por los consejos, sacrificios e incentivarnos a enfrentarnos a nuevos retos y dificultades que se nos presenten.

A nuestra asesora de tesis la Dra. Maritza Isabel Martínez Loli, por brindarnos su paciencia, su enseñanza, y su esfuerzo para el desarrollo de esta investigación.

A los estudiantes de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, asimismo, al director, tutores y auxiliares los cuales nos apoyaron para que la investigación se ha posible.

Índice

Agradecimiento	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figura	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	1
Capítulo I	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	3
1.2 Formulación del problema.....	6
1.2.1 Problema general	6
1.2.2 Problemas específicos.....	6
1.3 Objetivos de la investigación.....	7
1.3.1 Objetivo general.....	7
1.3.2 Objetivos específicos	7
Capítulo II	8
MARCO TEÓRICO	8
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	8
2.1.1 Investigación a nivel internacional	8
2.1.2 Investigación a nivel nacional.....	12
2.1.3 Investigación a nivel local	15
2.2 Bases Teóricas.....	19
2.2.1 Definición de la variable según autores.....	19
2.2.2 Teorías sobre agresión	21
2.3 Marco legal y/o políticas sociales.....	33
2.4 Trabajo social y la intervención en Sector educativo.....	36
2.5 Definiciones Conceptuales	38
Capítulo III	41
METODOLOGÍA	41
3.1 Diseño Metodológico	41
3.1.1 Tipo de la investigación.....	41

3.1.2	Enfoque de la investigación.....	41
3.1.3	Nivel de investigación	42
3.1.4	Diseño de la investigación	42
3.2	Población y Muestra	43
3.3	Operacionalización de las Variables e Indicadores	45
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	46
3.4.1	Técnicas a emplear	46
3.4.2	Descripción de los instrumentos	47
3.5	Técnicas para el procesamiento de la información	50
Capítulo IV		52
RESULTADOS		52
4.1	Características de la población	52
4.2	Descripción de los Objetivos	60
Capítulo V		69
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		69
5.1	Discusión.....	69
5.2	Conclusión	71
5.3	Recomendación	72
Capítulo VI		74
FUENTES DE INFORMACION		74
6.1	Fuentes Bibliográficas	74
6.2	Fuentes Hemerográficas	75
6.3	Fuentes Electrónicas.....	76
6.4	Fuentes Documentales.....	79
ANEXOS		80
01	Matriz de Consistencia	81
02	Instrumento de medición	82
03	Base de datos.....	84

Índice de tablas

Tabla 1. Población Total de estudiantes del nivel secundario de la I.E.C.P.P.S – Huaura.....	43
Tabla 2. Estadísticos Descriptivos de las edades de los estudiantes.	52
Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes de la edad de la población de estudio.	53
Tabla 4. Distribución de frecuencias y porcentajes del género de la población de estudio.	55
Tabla 5. Distribución de frecuencias y porcentajes del tipo de familia de la población de estudio.	57
Tabla 6. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de conducta agresiva de la población de estudio.	61
Tabla 7. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de agresión física de la población de estudio.	62
Tabla 8. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de agresión verbal de la población de estudio.	64
Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de ira de la población de estudio.	65
Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de hostilidad de la población de estudio.	67

Índice de figura

Figura 1. Distribución de porcentajes de las edades agrupadas según la OMS.	54
Figura 2. Distribución de porcentajes de las edades sobre los niveles de agresividad.	55
Figura 3. Distribución de porcentajes del género de la población de estudio.	56
Figura 4. Distribución de porcentajes del género sobre los niveles de agresividad.	57
Figura 5. Distribución de porcentajes de tipo de familia de la población de estudio.	59
Figura 6. Distribución de porcentajes del tipo de familia sobre los niveles de agresividad.	60
Figura 7. Distribución de porcentajes de los Niveles de conducta agresiva de la población de estudio.	62
Figura 8. Distribución de porcentajes de los Niveles de agresión física de la población de estudio.	63
Figura 9. Distribución de porcentajes de los Niveles de agresión verbal de la población de estudio.	65
Figura 10. Distribución de porcentajes de los Niveles de ira de la población de estudio.	66
Figura 11. Distribución de porcentajes de los Niveles de hostilidad de la población de estudio.	68

Resumen

Objetivo: Determinar los niveles de conducta agresiva que se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la institución educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017; es realizado con el propósito de optar el título de Licenciada(s) en Trabajo Social en la Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión. **Métodos:** El tipo de investigación es básica, nivel descriptivo, diseño no experimental, de corte transversal y enfoque cuantitativo; con una población de 720 estudiantes y una muestra de 186. Se utilizó como instrumento el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares, M.; Yaringaño, J.; Uceda, J.; Fernández, E.; Huari, Y.; Campos, A. & Villavicencio; N. (2012) con una confiabilidad de 0,836 que es muy buena, en el procesamiento de la información se utilizó el Spss 21. **Resultados:** El 43,5% de los estudiantes presenta un nivel alto de conducta agresiva. En relación a sus dimensiones el 45,7% presenta un nivel alto de agresión física; el 54.8% presenta un nivel alto de agresión verbal; el 35.5% presenta un nivel alto de ira y el 62.4% presenta un nivel medio de hostilidad. **Conclusión:** Se determinó que los estudiantes presentan un nivel alto de agresividad de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.

Palabras clave: Conducta agresiva, adolescentes, institución educativa.

Abstract

Objective: To determine the levels of aggressive behavior that appear in the students of the secondary level of the educational institution Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017; is realized with the purpose of opting the title of Licenciada (s) in Work Social at the José Faustino Sanchez Carrión National University. **Methods:** The type of research is basic, descriptive level, non-experimental design, cross-section and quantitative approach; with a population of 720 students and a sample of 186. The Buss and Perry Aggression Questionnaire (1992) adapted by Matalinares, M .; Yaringaño, J .; Uceda, J .; Fernández, E .; Huari, Y .; Campos, A. & Villavicencio; N. (2012) with a reliability of 0.836 which is very good, in the processing of the information the Spss 21 was used. **Results:** 43.5% of the students presented a high level of aggressive behavior. In relation to its dimensions, 45.7% present a high level of physical aggression; 54.8% have a high level of verbal aggression; 35.5% have a high level of anger and 62.4% have a medium level of hostility. **Conclusion:** It was determined that the students presented a high level of aggressiveness of the Educational Institution Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.

Keywords: Aggressive behavior, adolescents, educational institution.

Introducción

La investigación: Conducta agresiva en los estudiantes de nivel secundario de la Institución educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017, se realizó con la finalidad de optar el título de Licenciada(s) en Trabajo Social que otorga la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Siendo de suma importancia en la actualidad el determinar los tipos y niveles de agresión que se manifiestan en las instituciones educativas, aplicando técnicas e instrumentos para obtener resultados óptimos, y realizar una intervención adecuada en nuestro quehacer profesional, buscando el bien común y el desarrollo integral de los estudiantes y sus familias. Buss, A. (1989) señala que “la agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante”. Entonces se dispone el ser humano hacer partícipe de estos actos voluntarios ante un inminente provocación o fastidio.

Para el desarrollo de la investigación se ha dividido en seis capítulos: En el capítulo I denominado Planteamiento del problema, se describe la realidad problemática, la formulación del problema y los objetivos de la investigación, en el Capítulo II denominado, Marco teórico se señala: Antecedentes de la investigación, las bases teóricas tales como la teoría comportamental de Buss, teoría social cognitiva de Bandura y las definiciones conceptuales. Asimismo, en el capítulo III denominado: Metodología, se considera el diseño metodológico, la población y muestra, la operacionalización de variables e indicadores, las técnicas e instrumentos de la recolección de datos y las técnicas para el procesamiento de información. En el capítulo IV denominado: Resultados se realizó la presentación de cuadros, gráficos e interpretaciones.

En el capítulo V se presentan: Discusión, conclusiones y recomendación. Finalmente, en el Capítulo VI denominado: Fuentes de información utilizadas para la investigación. Se incluye el anexo respectivo.

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En las últimas décadas se ha presentado la conducta agresiva con mayor relevancia, según datos estadísticos nacionales e internacionales, este fenómeno se ha agudizado influenciando en los menores y adolescentes, afectando su convivencia diaria en sus hogares e instituciones educativas.

Huntingford, F. & Turner, A. (1987) mencionan que la conducta agresiva es un comportamiento básico y primario en la actividad de los seres vivos, que está presente en la totalidad del reino animal. Se trata de un fenómeno multidimensional en el que están implicados un gran número de factores, de carácter polimorfo, que puede manifestarse en cada uno de los niveles que integran al individuo: físico, emocional, cognitivo y social. (Citado por Carrasco, M y González, J, 2006, p.8)

Según Renfrew J. (2001) dice: “La agresión es un comportamiento que es dirigido por un organismo hacia un blanco, que resulta con algún daño”. Otra definición la encontramos en palabras de Worchel, Cooper, Goethals y Olson (2002):

“La agresión es un acto destinado a lastimar al otro”, Así también autores hacen hincapié respecto a la información teórica conceptual de la agresión, pues refieren que los diversos tipos de agresiones son explicadas mejor a través de sustentos teóricos. (Citado por Chapi, J, 2012, p. 81).

Según el diario digital Infobae de Argentina nos señala que, respecto a la violencia física entre pares, cinco países muestran altos niveles: la Argentina (23,5%), Ecuador (21,9%), República Dominicana (21,8%), Costa Rica (21,2%) y Nicaragua (21,2%). Por otro lado, según la Unesco, el maltrato entre estudiantes golpea con mayor fuerza a las escuelas latinoamericanas que a las de otras regiones y hace hincapié en que los niños sufren más bullying que las niñas. (Infobae, 2011, párr. 13 y 15)

Mediante la investigación ejecutada INEI, (2008) ejecutada por la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) indica que, en el Perú, el 52.5% de los padres y madres utilizan el maltrato físico como un método frecuente para imponer disciplina en los niños, las niñas y los adolescentes. Las cifras demuestran el grado de agresividad en los hogares. Es decir que más de la mitad de los hogares en las familias peruanas utilizan la violencia como herramienta de disciplina, lo cual se ve reflejado en el comportamiento y desarrollo social de los niños, niñas y adolescentes en las escuelas. (p. 91)

Según la revista virtual Perú 21 (2016), la violencia escolar sigue siendo muy alta. Los datos oficiales del Ministerio de Educación, desde setiembre de 2013 a abril de 2016, el Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SiseVe) registró 6,300 casos, de los cuales 2,019 fueron reportados en 2014 y 3,641 durante 2015, lo que significa que en el último año hubo un incremento del 75%. En

la entrevista realizada a Francisco Marcone, asesor de la Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar del Ministerio de Educación, señaló que el aumento obedece a la mayor difusión de la herramienta durante el año pasado. “Siseve está ayudando a visibilizar la situación de violencia que se presenta en las escuelas, pues, aunque existe la obligatoriedad de que cada colegio cuente con un registro de incidencias de casos, la mayoría no cumple con hacer sus reportes” manifestó. (Peru21, 2016, párr. 7 y 8). Con respecto a las cifras, el aumento de las incidencias en las escuelas se debe a que no utilizan las estrategias adecuadas para contrarrestar la violencia y a la poca importancia que le dan a esta problemática. El comportamiento de los niños y niñas en las escuelas solo es reflejo del estilo de vida que llevan dentro de sus hogares, por ello es importante que las escuela lleven un registro de las incidencias, para que así puedan detectar el problema principal que conlleva a la violencia escolar y poder realizar una intervención adecuada entre el estudiante y su familia.

Por estas razones se ha decidido llevar adelante la investigación acerca de la conducta agresiva en los estudiantes de los colegios estatales, debido a que esta problemática se refleja en la población estudiantil del nivel secundario de la I. E. Coronel Pedro Portillo Silva – Huaura, adolescentes con edades que oscilan entre 11 a 18 años de edad aproximadamente, procediendo de los centros poblados del distrito de Huaura, se hace necesario determinar sus relación interpersonales que resulta de su convivencia dentro del centro de estudio, en este sentido se ha observado en la hora de los recreos, los estudiantes manifiestan expresiones ofensivas utilizando seudónimos e insultos entre ellos. Por otro lado, se observa constantemente rencillas entre ellos terminando en golpes, intimidación y discriminación, sin tener encuenta las consecuencias físicas y psicológicas que pueden llegar a causarse entre

compañeros. Así mismo, estas conductas son observadas dentro de las aulas con la presencia de sus docentes, al no poder controlar la situación, los estudiantes son reportados a la dirección, con la finalidad de que reciban un llamado de atención y orientación. Este comportamiento que tienen estos estudiantes, provocara consecuencias ahora y en el futuro en su formación personal, familiar y social; por lo tanto, esta situación descrita ha motivado a las investigadoras el estudio en este grupo humano y proponer alternativas de solución desde la carrera de Trabajo Social ante los hallazgos que se encuentre.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué niveles de conductas agresivas se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué niveles de agresión física se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017?

¿Qué niveles de agresión verbal se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017?

¿Qué niveles de ira se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017?

¿Qué niveles de hostilidad se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar los niveles de conducta agresiva que se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar los niveles de agresión física que se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.

Identificar los niveles de agresión verbal que se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.

Identificar los niveles de ira que se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.

Identificar los niveles de hostilidad que se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

Los antecedentes que se han tomado en cuenta para la investigación están basados en estudios realizados en el campo de la psicología y ciencias sociales.

2.1.1 Investigación a nivel internacional

Jumbo, S. (2016). *Influencia del Medio Familiar y su Repercusión en la Conducta Agresiva de los estudiantes del 8vo y 9no año de Básica de la Escuela Adolfo Jurado González*; tesis para obtener el título de Psicología Clínica. Universidad de Loja – Ecuador. Esta investigación tuvo como objetivo determinar cómo influye el medio familiar, y su repercusión en la conducta agresiva de un grupo de estudiantes, así como también identificar las causas y los tipos de conductas agresivas; la metodología utilizada fue de tipo descriptivo, transversal, enfoque cuanti-cualitativa; la población estuvo conformada por 62 estudiantes, hombres y mujeres en edades comprendida entre 11 y 15 años de la escuela Adolfo Jurado González; los instrumentos

utilizados fue de una encuesta diseñada por la investigadora y el reactivo psicológico “Mi familia y Yo”; resultados que el autor llego como causas de las conductas agresivas el 65% refiere consumo de alcohol por parte de un miembro de la familia y un 35% manifiesta maltrato intrafamiliar. En lo que se refiere a los tipos de conducta el 27% corresponde a la agresión física y el 58% a la agresión verbal. Conclusiones: el medio familiar si influye en las conductas agresivas de los niños.

Reinoso, T. (2015). *La Negligencia Familiar y las Conductas Agresivas de los niños, niñas y adolescentes de la fundación San Aníán*, tesis para obtener el título de Psicología Clínica. Universidad Técnica de Ambato – Ecuador. Esta investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la negligencia familiar y las conductas agresivas de los niños, niñas y adolescentes de la Fundación San Aníán de la ciudad de Ambato; la metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, modalidad de investigación de campo, bibliográfica y de intervención social, tipo de investigación de asociación de variable; la población estuvo conformado por 21 niños, niñas y adolescentes; el instrumento utilizado fue Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry (versión española) y un Cuestionario (elaborado por la investigadora y validado por tres psicólogos expertos en el tema) que 45 permita evaluar la Negligencia Familiar, tanto Física como Psicoactiva; la conclusión que el autor llego es 33% de la población investigada presenta negligencia familiar alta y el 24% muy alta, también se identifica que el 62% mantiene una agresividad alta y el 24% una agresividad muy alta.

López, A. (2014). *Autoestima y Conducta Agresiva en jóvenes en Instituto básico por Cooperativa Mazatenango*, tesis para optar el título en

Psicología. Universidad Rafael Landívar - Guatemala. Esta investigación tuvo como objetivo verificar la autoestima de los jóvenes y la conducta agresiva, determinar factores que afectan las mismas. La metodología utilizada fue de tipo descriptivo; la población a investigar fue de 80 alumnos, de edades comprendidas entre 14 y 17 años del Instituto Básico por Cooperativa; los instrumentos utilizados fueron el Test EAE (Estimación y Autoestima) y el Test INAS que evalúa la agresividad. La conclusión que el autor llegó fueron que los jóvenes del Instituto Básico por Cooperativa de Mazatenango, tienen una conducta agresiva y su autoestima se encuentra en un nivel medio, por lo cual se realizó una propuesta para mejorar la conducta en ellos, los resultados de este test indicaron que el 60% de los alumnos muestran que su autoestima se encuentra en un nivel medio, y el 36% un nivel alto, asimismo el problema de conducta demuestra que el 55% de los alumnos tienen un nivel alto de agresividad.

Flores, F. (2014). *Relaciones agresivas en estudiantes de primero básico y la percepción en las conductas que generan en los adolescentes, la programación televisiva que observan*; tesis para obtener el grado de Magister en Gestión del Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia. Universidad Rafael Landívar- Guatemala. Esta investigación tuvo como objetivo determinar cómo perciben los estudiantes de primero básico las conductas agresivas que generan en los adolescentes la programación televisiva que observan, la metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo; la población estuvo conformada por una sección de 35 alumnos de ambos sexos, comprendidos entre los 12 y 13 años, los cuales asisten a un centro educativo privado, Guatemala; los instrumentos utilizado fue un cuestionario realizado en base a

la técnica de Árbol de categorías, basado a la agresividad y programación televisiva. El resultado fue que existe una notable percepción de los estudiantes en la influencia de las conductas que generan en los adolescentes la programación televisiva demostrada en un 69% de la población. La conclusión que llego el autor fue que existen relaciones interpersonales agresivas de tipo verbal, siendo esta agresión la más significativa dentro del grupo.

Benítez, M. (2013). *Conducta Agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres*, tesis para obtener el título de Psicología Clínica. Universidad Tecnológica Intercontinental, Ciudad de Coronel Oviedo-Paraguay. Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar la existencia de conductas agresivas entre las adolescentes del Nivel Medio del Colegio Nacional de Nueva Londres. La metodología utilizada fue de tipo descriptivo de corte transversal; la población estuvo conformada por 43 adolescentes de sexos masculino y femenino de 16 a 18 años de edad; el instrumento utilizado fue el test BULLS; la conclusión que el autor llego se obtuvo que si existe conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución. Las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo. Existen alumnos con una tendencia agresiva marcada por lo tanto el nivel de cohesión es bajo y en cuando a la sociabilidad, aparecen los alumnos caracterizados por ser los más aceptados. En cuanto a forma de agresión se presentan los insultos y amenazas en primer lugar, en cuanto al lugar las agresiones se presentan en primer lugar en el aula, segundo lugar el patio, en tercer lugar los pasillos del

colegio y en cuarto lugar otras zonas, como las calles; en cuanto a la frecuencia han respondido que las agresiones se presentan rara vez en un 39,53%, una o dos veces por semana en un 32,56%, y el 27,91% considera que se presentan todos los días por lo que el 69,77% considera que el grado de seguridad percibida en el colegio es regular.

2.1.2 Investigación a nivel nacional

Gutiérrez, E. (2016). *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes en la Institución Educativa Nacional, Chimbote*; tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Cesar Vallejo. La investigación tuvo como finalidad determinar si existe relación entre los estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes de la institución educativa nacional, la metodología utilizada fue de diseño no experimental de tipo correlacional; la población estuvo conformada por 125 adolescentes del 1ro al 5to grado de la educación secundaria de ambos sexos, entre las edades 12 a 17 años; el instrumento que se utilizó para la investigación fueron escalas de afrontamiento para adolescentes (ACS) de Fyndenber, E. & Lewis. (1993) cual fue adaptado por Canessa, B. (2002) y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry (1992) fue adaptado por Figueroa, Capa, Vallejos y Ramírez (2007), la conclusión que llegó el autor fue que el 24,4% de adolescentes presentan a menudo una estrategia para estilos de afrontamiento, el 32,8% se observa el mayor porcentaje de adolescentes que presentan un nivel alto de agresividad.

Acevedo, K. & Barrantes, C. (2014). *Clima Social Familiar Y Agresividad Del Adolescente; la Esperanza - La Libertad*; tesis para obtener el título de Licenciada en Enfermería. Universidad Nacional de Trujillo. La

investigación tuvo como finalidad de determinar la relación entre el clima social familiar y el grado de agresividad; la metodología utilizada fue de tipo de investigación cuantitativa, descriptiva correlaciona; población estuvo conformado adolescentes de la Institución Educativa "Divino Maestro" del Distrito La Esperanza; se utilizaron dos Instrumentos: La Escala de Clima Social Familiar y el Test de Agresividad. La información obtenida fue presentada en tablas estadísticas simple y doble entrada con sus respectivos gráficos. El análisis de la relación entre variables de estudio, se realizó mediante la prueba de independencia de criterios Chi Cuadrado (X^2). De la discusión de resultados llegaron a las siguientes conclusiones: El 62 por ciento de adolescentes presentan un clima social familiar inadecuado y el 38% adecuado. El 56 % de adolescentes presentan agresividad moderada, el 43 % de agresividad baja y el 1% agresividad alta. Existe una relación altamente significativa $p= (0.0062)$ entre el clima social familiar y la agresividad del adolescente.

Carrasco, M. & Reátegui, S. (2014). *Percepción del desempeño tutor y conductas agresivas en escolares de quinto grado de primaria I.E.P. de Comas*, tesis para optar Licenciada en Educación Primaria. Universidad César Vallejo - Lima. La investigación tuvo como objetivo describir la percepción que los estudiantes de 5o grado de primaria tienen sobre el desempeño del tutor asignado en una Institución Educativa Privada del distrito de Comas perteneciente a la ciudad de Lima, capital de Perú. Identificar el tipo de conducta agresiva que se presenta con mayor frecuencia entre los estudiantes de la muestra en estudio. Identificar los subtipos de agresión física, verbal y psicológica que presentan los estudiantes de la muestra en estudio. La

metodología utilizada fue de tipo descriptiva, transversal; la población estuvo conformado por 20 estudiantes del 5° grado de primaria de tal escuela, participando 9 niñas y 11 niños; los instrumentos utilizados para medir la variable percepción del desempeño tutor se adaptó el Cuestionario Evaluador de la Acción Tutorial y Orientadora elaborada por Roa y Del Río y para medir las conductas agresivas que los estudiantes de 5° grado de primaria presentaban se utilizó y adaptó el Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry. La conclusión que llega el autor que el 45% de los sujetos de la muestra percibe que su tutor desempeña su labor de manera regular, el 20% percibe esta tarea como adecuada y el 60% percibe que el tutor realiza la integración de las áreas curriculares de forma regular frente al 5% que cree que lo hace adecuadamente. El 55% representa a los estudiantes que creen que el acompañamiento socio afectivo de su tutora es realizada de forma inadecuada. Solo el 5% encuentra el desempeño del tutor como adecuado para motivar al uso y desarrollo de las actitudes hacia la cooperación. El mayor puntaje en agresividad fue la verbal, siendo representada por un promedio de 11.15 del total de los componentes. El promedio más bajo de agresión fue la del tipo psicológica.

Quijano, S. & Ríos, M. (2014). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria en la institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo*; tesis para obtener el título profesional de licenciado en Psicología. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de la institución educativa nacional de La Victoria, Chiclayo; la metodología utilizada fue de tipo aplicada – no experimental y de diseño descriptivo, la población estuvo conformada por 225 estudiantes del 1ro a 5to grado de

secundaria de ambos sexos y con edades entre los 12 a 17 años; el instrumento que se aplicó fue el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado por Ruiz & Torres (2013); el resultado que obtuvo fue que 74 estudiantes presentaron un nivel medio de agresividad y por sexo se representa en 73 varones en un nivel medio y 76 mujeres con un nivel medio de agresividad, la conclusión a la que llegó el autor fue que existe un nivel medio de agresividad en la institución educativa, según sexo se obtuvo un nivel medio tanto en hombres como para mujeres.

2.1.3 Investigación a nivel local

Villarán, Y. (2016) *Conductas Agresivas en los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa N° 86579 San Pedro Distrito Llacllin Provincia Recuay*, tesis para optar título profesional en Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Esta investigación tuvo como objetivo determinar los niveles de agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de la I.E N° 86579 San Pedro Distrito Llacllin Provincia Recuay; la metodología utilizada fue de investigación básica, de nivel descriptivo de corte transversal y enfoque cuantitativo; la población estuvo conformada por 45 estudiantes entre varones y mujeres; el instrumento que fue utilizado fue el Cuestionario de Buss y Perry (1992) el cual se obtuvo que el 35,6%, manifestaron conducta agresivas nivel alto y 22,2% manifestaron conductas agresivas muy alto.

Tarazona, K. (2015) *Funcionalidad Familiar en las Conductas Agresivas de los alumnos del nivel secundaria atendidos en tutoría I.E Estatal Andrés de los Reyes - Huaral*, tesis para optar título profesional en Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Esta investigación tuvo

como objetivo analizar la influencia de la funcionalidad familiar en la conducta agresiva de los alumnos del nivel secundaria atendidos en tutoría I.E Estatal Andrés de los Reyes, Huaral; la metodología utilizado fue de tipo descriptivo correlacional – causal, de enfoque cuantitativo y de nivel básico no experimental; la población estuvo conformado por 20 alumnos del nivel secundario; el instrumento que fue utilizado para medir el nivel de agresividad fue el cuestionario de Buss y Perry y para la variable funcionalidad familiar es el cuestionario FF-SIL, los resultados que se encontraron fue que del 100% (20), el 40% (8) provienen de familias moderadamente funcionales, y el 35% (7) de familias disfuncionales, un 20% (4) provienen de familias funcionales, finalmente y solo un 5% (1) de familia severamente disfuncional. Respecto la conducta agresiva se encontró que del 100% (20), el 90% (18) presenta un nivel medio de agresividad, el 10% (2) un nivel alto de agresividad y ningún alumno presenta un nivel bajo de agresividad. la conclusión que llego el autor es que existe relación significativa entre ambas variables de estudio (Funcionalidad familiar y conducta agresiva), ya que al contrastar los resultados obtenidos con la aplicación de la prueba denominada coeficiente de Spearman muestran que el valor resultante es de $0,02 < 5$ lo cual se interpreta que existe una relación estadística significativa; por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, rechazando la hipótesis nula

Córdoba, N. & Román, M. (2015) *Conducta Agresiva en los alumnos del 1er. Y 2do. Año del nivel secundario de la I.E. Mercedes Indacochea Lozano, 2015*, tesis para optar título profesional en Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La investigación tuvo como objetivo estudiar la conducta que presentan los alumnos, pérdida de valores,

compañerismo; la metodología utilizada fue tipo básica, de nivel descriptivo, no experimental, de corte transversal, la población sujeta a la investigación estuvo conformada por 236 alumnos, el instrumento utilizado fue cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry; el resultado que se obtuvo es que la agresión física está presente en esta población, dado que los porcentajes son altos como por ejemplo en la pregunta N° 01 (De vez en cuando no puedo controlar mi impulso de golpear a otra persona) con un 56.8 %, así mismo pasa con la agresión verbal se ha comprobado que los adolescentes discuten mucho sin razón alguna como lo demuestra en la pregunta N° 14, con un porcentaje de 72.9%; la conclusión que llega los autores es que las conductas agresivas físicas y verbales están presentes en las aulas de 1ero y 2do año del nivel secundario.

Carbajal, M. & Jaramillo, J. (2015) *Conductas Agresivas de los alumnos del primer año nivel secundario Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet, Huacho*, tesis para obtener el título de Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión - Huacho. Esta investigación tuvo como objetivo identificar los niveles de conducta agresiva de los alumnos del Primer Año del Nivel Secundaria, Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet, Huacho 2015; la metodología utilizada fue de tipo básica experimental, nivel descriptivo de corte transversal, la población estuvo conformada por 200 alumnos entre varones y mujeres, de los cuales 121 son varones y 79 son mujeres del Primer Año de Secundaria; los instrumentos utilizados fue el Cuestionario e Agresividad de Buss y Perry; los resultados obtenidos los encuestados fueron que 44 varones presentan un nivel de agresividad medio y 28 mujeres presentan un nivel de agresividad bajo, la

conclusión la mayoría de los adolescentes indican que presentan un nivel de agresividad media.

Zorrilla, C. (2013). *Disfuncionalidad Familiar y agresividad en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E.E. Jesús Elías Ipinche Sayán – 2013*; tesis para optar título profesional en Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión. La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre disfuncionalidad familiar y agresividad en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E.E. Jesús Elías Ipinche Sayán – 2013; la metodología utilizada fue de tipo descriptivo, enfoque cuantitativo, correlacional y de diseño no experimental; la población estuvo conformado por 125 estudiantes; el instrumento que se utilizó para la investigación fueron el test de funcionamiento familiar (FF-SIL) de Ortega de la Cuesta y Díaz y el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry; los resultados que llego el autor fue de 125 alumnos que representan el 100% de la población, 65 alumnos representan el 52% provienen de familias disfuncionales, 32 alumnos que representan el 26% provienen de familias severamente disfuncionales mientras que 28 alumnos que representan el 22% provienen de una familia funcional y severamente funcional. Asimismo, los resultados obtenidos de la segunda variable agresividad se encontró que 75 alumnos que representa el 60% e encuentra en un rango severamente agresivo, ubicándose en el rango negativo. La conclusión que llego esta investigación fue que la segunda hipótesis quedo confirmada porque existe una relación entre la disfuncionalidad familiar y la agresividad en los estudiantes mujeres del 5to y 6to grado de primaria de la I.E.E. Jesús Elías Ipinche Sayán – 2013.

Villarán, C. & Reynoso, J. (2012). *Disfuncionalidad Familiar y comportamiento agresivo de los estudiantes del 5to y 6to- primaria atendidos en la oficina de tutoría de la Institución educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay*, tesis para obtener el título de Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión – Huacho. Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre disfuncionalidad familiar y comportamiento agresivo de los estudiantes del 5to y 6to- primaria atendidos en la oficina de tutoría de la Institución educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay; la metodología que se utilizó fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional y de diseño experimental – transversal. La población estuvo conformado por 18 adolescentes atendidos en la oficina de tutoría Institución educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay; el instrumento que se utilizó para la investigación fueron el test de funcionamiento familiar (FF-SIL) de Ortega de la Cuesta y Díaz y el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry; resultados que llego el autor en cuanto a la agresividad de los alumnos fue que los 14 alumnos que representan el 64% evidencian agresividad física alta, en cuanto a la agresividad verbal se evidencio que 14 alumnos que representan el 78% se encuentran en un nivel alto de agresividad verbal, ubicándose ambos tipos de agresividad en un rango negativo.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Definición de la Conducta Agresiva

En la actualidad en las instituciones educativas públicas o privadas, la conducta agresiva su abordaje es importante, en la medida que es determinar cuál es el

nivel de agresividad de los estudiantes, los cuales se desarrollan e integran académicamente en su institución, en su desarrollo personal ellos demuestran sus emociones y habilidades que poseen frente a nuevas problemáticas que existe como: pandillaje, drogadicción, violencia familiar; etc.; en este sentido afecta de manera negativa. Asimismo, que estén consiente que la agresividad es un acto de lastimar a otro, y que existen tipos: agresión física, verbal, ira y hostilidad. La institución y quienes los conforman están encargados de brindar información sobre agresividad y prevenir que las cifras de agresividad se eleven y sean constante.

Berkowitz (1996) menciona: A diferencia de la agresión, que establece un acto o forma de conducta “puntual”, reactiva y efectiva, frente a situaciones concretas, de manera más o menos adaptada, la agresividad consiste en una “disposición” o tendencia a comportarse agresivamente en las distintas situaciones como: atacar, faltar el respeto, ofender o provocar a los demás, intencionalmente. (Citado por Carrasco, M y González, J, 2006, p. 9)

Bandura (1976) menciona que la agresión es un efecto nocivo, es importante pero no se debe considerar como único factor, en otros estudios se busca conocer la intencionalidad y la participación de juicios o prácticas sociales Así, algunos actos agresivos pueden aprobarse como legítimos en determinadas situaciones, pero condenarse en otras distintas. (Citado por Matalinares, M, 2012, p. 148)

2.2.2 Teorías sobre agresión

Teoría Comportamental de Buss, 1989

La agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante. La agresividad es el hábito de atacar. Un hábito o un sistema de hábitos, Buss los agrupa de acuerdo a las características y estilos como físico-verbal, activo pasivo, directo-indirecto, siendo estas las formas como se puede expresar la agresión. Para el autor la agresión no es una forma general, sino que representa la particularidad del individuo. Este posee diversas formas de utilizar la agresión. Esta forma de expresión varía de acuerdo, con el momento o circunstancia. Cuando el individuo contrario esta situación y adopta un estilo perdurable y característico entonces es posible denominarla como variable de personalidad. (Buss, 1989), muestra diversos ejemplos de las subclases de agresión, por ejemplo, en la dicotomía físico verbal, el sujeto que se caracteriza por ser tranquilo y no verbalmente agresivo, puede atacar y quizá llegue a asesinar. Por el contrario, se encuentra con más frecuencia aquel individuo que critica, regaña y quizá amenaza, pero no ataca físicamente (tal vez, ya que socialmente la agresión física es más perniciosa).

Buss& Perry (1992); desarrollaron una nueva escala denominada Aggression Question naire(AQ), basándose parcialmente en el instrumento de (Buss&Durkee, 1957), con la intención de ofrecer una alternativa para medir la agresividad que se hubiera desarrollado con criterios psicométricos que permitieran establecer qué factores componían la agresividad. Inicialmente los autores pretendían evaluar seis componentes de la agresividad: resentimiento, hostilidad, agresividad indirecta, agresividad verbal, agresividad física e ira.

Pero el análisis factorial de los datos (concretamente, factorialización de ejes principales y rotación oblimin) proporcionaron los siguientes cuatro factores: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. Según los autores, la agresividad física y la agresividad verbal constituirían el componente instrumental de la agresividad, mientras que la hostilidad constituiría el componente cognitivo y la ira el componente emocional y afectivo. El cuestionario AQ está formado por 29 ítems en escala tipo Likert. Respecto a la relación existente entre estos factores, los autores encontraron que la agresividad física y la agresividad verbal estaban fuertemente relacionadas. Pero estos dos factores estaban poco correlacionados con la hostilidad. El factor ira, en cambio, estaba correlacionado con los otros tres factores. La correlación parcial entre agresividad física y hostilidad, controlando el factor ira, era de 0.8. La correlación parcial entre agresividad verbal y hostilidad, controlando el factor, ira, era de 0.5. Estos resultados parecen indicar que la ira actúa como un puente entre el factor hostilidad y los factores agresividad física y agresividad verbal.

Buss (1961), clasifica el comportamiento agresivo atendiendo tres variables:

Según la modalidad; puede tratarse de una agresión física (por ejemplo, un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales) o verbal (como una respuesta vocal que resulta nocivo para el otro organismo, como, por ejemplo, amenazar o rechazar).

Según la relación interpersonal; la agresión puede ser directa (por ejemplo, en forma de amenaza, ataque o rechazo) o indirecta (que puede ser verbal como divulgar un cotilleo, o física, como destruir la propiedad de alguien).

Según el grado de actividad implicada; la agresión puede ser activa (que incluye todas las mencionadas) o pasivas (como impedir que el otro pueda alcanzar su objetivo, o como negativismo). La agresión pasiva suele ser directa, pero a veces puede manifestarse indirectamente. (Citado por Flores, P., 2009, p. 3).

Origen y Desarrollo de la Agresión (Buss, 1989)

El estudio de los factores prenatales y perinatales del desarrollo ya ha permitido identificar alguno de los factores previos al nacimiento que pudieran estar en la base de la conducta agresiva, al menos como facilitadores o variables de riesgo de esta conducta.

Tremblay, N. (1999) señala que los orígenes de la conducta agresiva realmente comienzan en la infancia el valor adaptativo atribuido a esta conducta, presente en la mayoría de los animales como instrumento de supervivencia, hacen comprensible que en el caso de los humanos aparezca al comienzo de nuestra existencia, instalada como una reacción innata o preparada al servicio de la defensa ante situaciones de riesgo (real o percibido) o como instrumento encaminado a la competencia o la consecución de logros. (Citado por Cocaches, N., 2014 p.24)

Brame (2001) han mostrado que la conducta agresiva, específicamente la agresividad física, comienza al final del primer año de la vida del niño.

Tremblay (1999) encontraron que alrededor de los 17 meses de edad las madres ya informaban de altos niveles de prevalencia en diversas conductas agresivas, tales como quitar cosas a los otros (17.7%-52.7%) o empujarlos (5.9%-40.1%) conductas como morder, dar patadas, pelear, amenazar con golpear o atacar físicamente eran mostradas por uno de cada cuatro o cinco niños. Al menos el 8,2% de los niños eran calificados por sus madres como acosadores y el 3.9% como crueles. (Citado por Cocaches, N., 2014 p.24 y 25)

La agresividad física pues, se incrementa hasta los tres o cuatro años de edad, y posteriormente, experimenta un descenso progresivo que se extiende desde los 6 a los 15 años. No obstante, es preciso matizar, por una parte, que otras formas de agresividad (verbal o indirecta) se incrementan a partir de los dos años hasta la adolescencia, y por otra, que determinados grupos de sujetos pueden experimentar diferentes trayectorias, entre las que cabe mencionar aquellas que experimentan un incremento crónico de la agresividad hasta la adolescencia con un ligero declive en los años previos. (Tremblay et al., 1996; Naggin y Tremblay, 1999; Brame et al., 2001) (Citado por Vaca, C y Huamán, V, 2014, p.24)

Tremblay (2003) señaló que la aparición temprana de la conducta agresiva y su incremento inicial supone una revisión de los planteamientos y modelos básicos que hasta el momento han intentado explicar esta conducta y sobre lo que cabe comentar lo siguiente:

La conducta agresiva, si es una conducta aprendida, se aprende en los primeros momentos de la vida, aunque más bien deba considerarse como una

conducta espontánea que llega a convertirse en un instrumento al servicio de los impulsos básicos propiciado por el desarrollo neuromotor del niño. Los niños más que aprender a ser agresivos aprenden a no ser agresivos.

En algunos casos, este aprendizaje no es realizado con éxito y las conductas aparecen incrementadas hasta la vida adulta. Comprender las manifestaciones agresivas crónicas o incrementadas supondrá hallar los mecanismos que las regulan y las variables asociadas al éxito o fracaso de su correcto aprendizaje a lo largo del desarrollo. (Citado en Carbajal, M y Jaramillo, J, 2015, p. 28)

Teoría Social- Cognitiva de Bandura

Bandura (1973; 1986) constituye uno de los principales modelos explicativos de referencia de la agresión humana. Desde esta teoría Bandura defiende el origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana. La conducta está recíprocamente determinada por la interacción de factores ambientales, personales y conductuales. Entre los factores cognitivos, juegan un papel central los procesos vi-carrios, la autorregulación y la autorreflexión. (Citado por Carrasco, M y González, J., 2006, pp. 22 y 23).

En su explicación de la conducta agresiva asume en gran medida las aportaciones procedentes de la aproximación conductual, pero introduce los elementos mencionados como aportaciones novedosas. Desde su análisis del aprendizaje social de la agresión, diferencia tres tipos de mecanismos, los cuales se describen a continuación:

Mecanismos que originan la agresión:

Entre estos mecanismos destacan *el aprendizaje por observación* y *el aprendizaje por experiencia directa*. Las influencias de modelos familiares y sociales que muestren conductas agresivas y otorguen a éstas una valoración positiva serán, junto con los modelos procedentes de los medios de comunicación o los modelos simbólicos transmitidos gráfica o verbalmente, los responsables de que la agresión se moldee y propague. El modelo será más eficaz si están presentes otras condiciones que lleven al observador a imitarlo, tales como que el observador esté predispuesto a actuar de forma agresiva y que el modelo sea reconocido como figura importante y significativa.

La experiencia directa del sujeto proporcionara determinadas consecuencias en su ambiente (recompensas y castigos) que podrán instaurar estas conductas. Ambos tipos de aprendizaje, para Bandura, actúan conjuntamente en la vida diaria, las conductas agresivas se aprenden en gran parte por observación, y posteriormente, se perfeccionan a través de la práctica reforzada.

Mecanismos instigadores de la agresión:

Además de la mera exposición a los modelos agresivos, que tienen en sí mismo un efecto instigador, intervienen otros procesos tales como la asociación del modelado con consecuencias reforzantes (función discriminativa), la justificación de la agresión por el modelo como social mente legítima (función desinhibitoria), la aparición de activación emocional y la aparición de instrumentos o procedimientos específicos para propiciar un daño (Ej: Uso de armas).La experiencia de un acontecimiento aversivo, tales y como

una frustración, una situación de estrés, un ataque físico, amenaza o insulto, una pérdida de reforzadores o el impedimento de una meta.

Las expectativas de reforzamiento o las recompensas esperadas si la conducta agresiva es emitida. El control instruccional mediante órdenes que obliguen o manden a agredir. El control ilusorio provocado por creencias ilusorias, alucinaciones o mandato divino.

Mecanismos mantenedores de la agresión:

Según Bandura, Barbaranelli, Caprara y Pastorelli (1996) señalan que estos mecanismos se refieren al reforzamiento externo directo (Ej: recompensas materiales o sociales, disminución de una estimulación aversiva), el reforzamiento vicario y el autorreforzamiento. Bandura destaca también un conjunto de mecanismos de carácter cognitivo que denomina neutralizadores del auto condenación por agresión, que actúan como mantenedores, entre los que recoge: la atenuación de la agresión mediante comparaciones con agresiones de mayor gravedad, justificación de la agresión por principios religiosos, desplazamiento de la responsabilidad (otros ordenan realizar la agresión), difusión de la responsabilidad (responsabilidad compartida), deshumanización de las víctimas, atribución de culpa a las víctimas, falseamiento de las consecuencias y desensibilización graduada (por exposición graduada repetida a situaciones violentas). En estudios posteriores Bandura encuentra que estos mecanismos de disuasión moral no promueven directamente la agresión, sino que la facilitan disminuyendo la culpa, la conducta prosocial y la ideación de emoción-arousal.

Aunque crecer en una familia violenta es un riesgo para el desarrollo de la violencia posterior, la probabilidad de que esta circunstancia acontezca es pequeña, y se ve amortiguada por otras variables como la presencia de una figura de apoyo en la infancia, la participación en alguna actividad terapéutica, la estabilidad y el apoyo emocional, ser mujer, no tener antecedentes clínicos y haber sido sólo testigo de la violencia en lugar de víctima.

La Teoría de Frustración- Agresión:

Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939) propusieron que la agresión es una conducta que surge cuando la consecución de una meta es bloqueada o interferida, la denominada agresión instrumental. La frustración, entendida por este grupo de autores como la interferencia en la ocurrencia de una respuesta-meta instigada en su adecuado tiempo en la secuencia de la conducta, era la condición necesaria para que la agresión se hiciera presente. Las situaciones de privación no inducen a la agresión salvo que éstas impidan la satisfacción de un logro esperado.

La conducta agresiva estará en función de la cantidad de satisfacción que el individuo contrariado haya anticipado sobre una meta que no ha alcanzado y el grado de expectativa sobre su logro: cuanto mayor sea el grado de satisfacción frustrado y el grado de expectativa de logro, mayor será la inclinación a infringir un daño. No obstante, la agresión puede no aparecer en aquellos casos en los que el sujeto inhiba la respuesta por miedo al castigo o por una tendencia agresiva débil.

Posteriormente a este planteamiento, Miller (1941) añade una razón más por la que la frustración no siempre conduce a la agresión abierta: el desarrollo

de formas alternativas para re- accionar ante la frustración. Cuando los sujetos desarrollan formas alternativas a la agresión, tales como escapar de la situación, alcanzar metas alternativas o superar los obstáculos, la tendencia agresiva queda inhibida. Sin embargo, si el impedimento continúa tras la aplicación de estas alternativas, la conducta agresiva puede aparecer. El grado con el que se impide la consecución de la meta y el número de fracasos previos afectará a la manifestación de la agresión. (Citado por Carrasco, M y González, J., 2006, p. 19)

Teoría del Síndrome AHA (Spielberger, 1983)

En la explicación de la conducta agresiva, autores como Spielberger la han relacionado con las emociones o actitudes en las que ésta se fundamenta, en particular, con la ira y la hostilidad.

Bajo el epígrafe "Síndrome AHA" (Spielberger, 1983; 1985; Spielberger, Reheiser y Sydeman, 1995; Spielberger y Moscoso, 1996), Spielberger y sus colaboradores sitúan los constructos ira, hostilidad y agresión interrelacionados en un continuo que sigue la siguiente secuencia: Un acontecimiento genera una emoción (ira), que se ve influenciada por una actitud negativa hacia los demás (hostilidad) y puede desembocar en una acción violenta (agresión), con consecuencias también de índole negativa.

Esta secuencia, que parte del núcleo del síndrome AHA, es decir, de la ira, y conduce a la agresión, solo permite explicar la denominada agresividad "hostil" pero no la agresión "instrumental", debido a que esta segunda no viene motivada por la ira sino, principalmente, por el obstáculo que se interpone,

según el agresor, entre él y su meta (Kassinova & Sukhodolsky, 1995). (Citado por Carrasco, M y González, J., 2006, p. 19.)

Teorías Sociológicas de la Agresión (Durkheim, 1938):

La causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden. El grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales. La agresividad social puede ser de dos tipos: individual, es fácilmente predecible, sobre todo cuando los objetivos son de tipo material e individualista, o bien grupal. Esta última no se puede predecir tomando como base el patrón educacional recibido por los sujetos, sino que se predice por el referente comportamental o sujeto colectivo, el llamado "otro generalizado", al que respetan más que a sí mismos y hacia el cual dirigen todas sus acciones.

Para Berkowitz (1993) el impulso inicial relacionado con un afecto negativo puede constituir la primera fase de una conducta agresiva, pero no necesariamente. De hecho, los patrones motores, la ira y los pensamientos hostiles evocados en este estadio son rudimentarios. En cambio, los procesos cognitivos que tienen lugar son los determinantes de la conducta que presentará el sujeto. Uno de los procesos cognitivos implicados, como señala la teoría del aprendizaje social, es la evaluación de las consecuencias que un acto agresivo puede implicar. (Citado por Morales, F., 2007, p. 70)

Modelo del desarrollo de la conducta agresiva de Olweus (1980)

La conducta agresiva, según Olweus (1980), puede estar causada por dos vías: una de ellas procede del temperamento difícil del niño y la otra del rechazo materno hacia éste. Si el temperamento de un niño es excesivamente activo e impetuoso las madres suelen ceder y rendirse ante sus exigencias, lo que resulta en un manejo permisivo y consentido de las conductas demandantes del niño que aumenta la probabilidad de que el niño se comporte de forma agresiva. A veces, independientemente del temperamento infantil, las madres muestran sentimientos negativos y de rechazo al niño que se traducen en una disciplina severa y autoritaria, que para Olweus también aumentaría la conducta agresiva en el niño. De los cuatro precursores que este autor propone (temperamento difícil, actitudes maternas negativas hacia el niño, disciplina autoritaria y disciplina permisiva), los mayores efectos causales venían de las actitudes permisivas de la madre y las actitudes de rechazo. Cuando los niños poseían madres poco interesadas por ellos, frías e incapaces de poner límites a las conductas agresivas, los niños tenían una alta probabilidad de ser agresivos durante la adolescencia. (Citado en Carrasco y González, 2006, p. 26)

Modelos centrados en los hábitos de crianza

Aunque Patterson fue uno de los primeros autores, junto con Olweus (1980), en proponer un modelo específico para la conducta agresiva centrada en la interacción entre padres e hijos, otros muchos autores coetáneos e incluso previos a él, ya avanzaron las relaciones entre este tipo de conducta y los hábitos de crianza (Mc- Carthy, 1974). Exponer cada una de estas propuestas excedería el objetivo de este artículo, por lo que se mencionaran las

aportaciones que a nuestro juicio han sido más relevantes. Del estudio de los hábitos de crianza y los estilos educativos de los padres se han relacionado con la conducta agresiva, entre otras, las siguientes variables: el rechazo de los padres (especialmente de la madre), la falta de apoyo o las pobres relaciones afectuosas (Hanson, Heng- geler, Haefele y Rodick, 1984), el uso de estrategias punitivas en el control de la conducta del niño (Olweus, 1980; Eron y Huesmann, 1984; Gershoff, 2002), la falta de supervisión e inconsistencia (Patterson y Stouthamer-Loeber, 1984; Paschall, Ringwalt, y Flewelling, 2003) y una comunicación deficitaria (O'Connor, 2002).

Modelo del Apego

Bowlby (1969; 1973; 1980) hipotetizaba que las experiencias interpersonales con los cuidadores primarios son interiorizadas como modelos representacionales que se generalizan en forma de expectativas sobre los otros. Si las figuras de apego son figuras de apoyo y de protección, el niño desarrollará un modelo relacional confiado y seguro; si por el contrario, los modelos de relación interiorizados son desconfiados, hostiles e inciertos, las experiencias de apego les proporcionan representaciones negativas de las relaciones de afecto. De estos modelos representacionales negativos, el niño desarrolla expectativas de agresión, hostilidad y desconfianza sobre las relaciones interpersonales y los demás (Bowlby, 1969, 1973; Ainsworth, 1979), y consecuentemente, desarrolla un mayor número de conductas agresivas (Cohn, 1990; Lyons- Ruth, 1996). Como han señalado Greenberg, Speltz y DeKlyen (1993), el apego inseguro inicial refuerza en los cuidadores su percepción de inadecuación y baja autoestima, empeorando la calidad de la

relación cuidador-niño e incrementando la probabilidad de los problemas exteriorizados. (Citado por Carrasco, M y González, J., 2006, pp. 26 y 27)

2.3 Marco legal y/o políticas sociales

La Estrategia Nacional contra la Violencia Escolar, “Paz Escolar” (2013-2016), tiene por objetivo promover iniciativas basadas en evidencia para, reducir las tasas de violencia escolar en nuestro país, mejorar los logros de aprendizaje y mejorar la satisfacción con la vida de los y las escolares. “Paz Escolar” cuenta con seis enfoques (derechos del niño, ecológico, interculturalidad, de género, restaurativo y salud pública) y cuatro líneas de trabajo: Prevención: mejorar la comprensión del alcance y la dinámica de la violencia escolar con el propósito de promover e implementar, a escala, prácticas efectivas que permitan reducirla y evitarla. Protección: defender el derecho de todo escolar a ser protegido de cualquier tipo de agresión, para evitar no solo su victimización sino también su re-victimización. Provisión: ofrecer servicios amigables para atender de manera oportuna los casos de violencia escolar. Participación: garantizar que las políticas públicas y las prácticas profesionales tengan por base las experiencias, necesidades y opiniones de los y las escolares, sus padres y sus docentes. (p.4)

Según el Decreto Supremo N°010-2012-ED. Se aprueba el **Reglamento de la Ley N° 29719**, Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas. Tiene por objeto establecer los mecanismos para diagnosticar, prevenir, evitar, sancionar y erradicar la violencia, el hostigamiento, la intimidación y cualquier acto considerado como caso entre los alumnos.

El cual especifica en el Capítulo I, Art. 3 en el glosario de términos; se hace mención a los siguientes términos:

- Acoso entre estudiantes (bullying), es un tipo de violencia que se caracteriza por conductas intencionales de hostigamiento, falta de respeto y maltrato verbal y físico que recibe el estudiante en forma reiterativa por parte de uno u varios estudiantes.
- Convivencia democrática, es un conjunto de relaciones interpersonales horizontales caracterizadas por el respeto y valoración del otro, construid y aprendida en la vivencia cotidiana y el dialogo intercultural en la institución educativa.
- Equipo responsable, es el órgano creado en la institución educativa encargado de la promoción de la convivencia democrática.

Ley, el cual, para efectos del reglamento, hace mención a la Ley N° 29719, Ley que Promueve la Convivencia sin Violencia en las Instituciones Educativas.

- Libro de registro de incidencias, documento que contiene información de carácter confidencial y forma parte del archivo de la institución educativa, a cargo de su Dirección, tiene como finalidad registrar los hechos y acontecimientos que ocurren en la institución educativa.
- Medidas correctivas, es toda acción que tiene por objeto orientar la formación y el cambio de comportamientos inadecuados en los estudiantes, de acuerdo a su edad y el nivel de desarrollo. Estas medidas implican dialogo, estímulos, promoción de valore positivos y consejería, entre otros.
- Normas de convivencia, instrumento pedagógico o conjunto de pautas que contribuyen a la interacción respetuosa entre las y los integrantes de la

comunidad educativa. Tiene como objetivo facilitar la comunicación, el dialogo y solución pacífica de conflictos.

- Plan de convivencia, instrumento de planificación escolar que contiene los lineamientos, objetivos ya acciones para el desarrollo de la convivencia.
- Soporte emocional, asistencia dirigida a la personas o grupos mediante la cual se brinda ayuda que puede ser útil para afrontar sucesos y condiciones de vida adversos.
- Violencia, el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o pueda causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos de desarrollo. (Decreto supremo N° 10 – 2012 - ED; pp. 1 y 2)

Asimismo, en el Capítulo II, Art. 5, se presenta la Finalidad de la Convivencia Democracia en la institución educativa. Teniendo como finalidad propiciar procesos de democratización en las relaciones entre los integrantes de la comunidad educativa, como fundamento de una cultura de paz y equidad entre las personas, contribuyendo de este modo a la prevención del acoso y otras formas de violencia

El Sistema Especializado en la atención de casos de Violencia Escolar (SíseVe) es el primer sistema en el mundo con el que un Estado registra, atiende y da seguimiento a los casos de violencia escolar, a través del trabajo interconectado del Ministerio de Educación (MINEDU) con las Direcciones Regionales de Educación (DRE), las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) y las Instituciones Educativas (IIEE). El Síseve promueve que las instituciones educativas se articulen con los diversos servicios que brinda el Estado para restaurar el bienestar y los derechos de los niños, niñas y adolescentes afectados por hechos de violencia

escolar. Nos referimos, por ejemplo, a Defensorías del Niño y Adolescente (DNA), Centros de Salud, Módulos de Atención al Maltrato Infantil en Salud (MAMIS), Centro de Emergencia CEM. Asimismo, SíseVe contribuye a desarrollar perfiles de violencia escolar según región. Esta información es de gran utilidad para desarrollar políticas y programas para gestionar la convivencia escolar, de acuerdo a las demandas y capacidades locales.

El SíseVe también contará con información del personal directivo y docentes sancionados administrativamente por hechos de violencia escolar. Lo que permitirá prevenir abusos en otras escuelas. Mediante resolución Directoral, el Director de la escuela encargará la responsabilidad del SíseVe al Coordinador de Tutoría y Convivencia Democrática, quien le informará sobre la atención de los casos reportados el mismo día de la ocurrencia. Asimismo, ambos deberán asegurar el manejo confidencial de la información recogida (Datos personales, descripción del caso, etc.) y velar para que el escolar afectado reciba la mejor atención posible.

2.4 Trabajo social y la intervención en Sector educativo

El profesional de Trabajo Social en el Perú, no está reconocido mediante una Ley que establezca el espacio profesional a nivel de ocupación sin embargo e mucha la importancia de la intervención profesional en las instituciones educativas, debida a la atención de las problemáticas familiares, sociales que enfrentan la familia en este nuevo contexto social y la convivencia educativa que en más de los caso perturba el proceso de enseñanza aprendizaje. Siendo necesario priorizar que la intervención social en los colegios, han brindado aportes positivos; por consiguiente, se toma de referencia una investigación realizada en España sobre las funciones del Trabajador social.

Según Espinoza, M (1990) sus funciones como trabajador social del campo menciona:

- Colaborar en la elaboración de los Proyectos educativos, en condiciones socioculturales del entorno, aspectos sociales y familiares de los alumnos.
- Contribuir a la potenciación de la acción tutorial.
- Información y orientación a los padres en el ámbito de sus funciones.
- Facilitar información al docente tutor en relación a los aspectos sociales y familiares de los alumnos.
- Realización del estudio, valoración social y familiar de los alumnos.
- Derivar y canalizar adecuadamente, según la demanda y necesidades detectadas.
- Colaboraciones en las funciones transdisciplinarias de los equipos.

Según Díaz, H & Cañas, B, hace mención en su quehacer profesional en el ámbito profesional las siguientes funciones:

- Atender y resolver situaciones individuales del alumno: bajo rendimiento, problemas de relación y comunicación, inadaptación.
- Detectar desajustes familiares.
- Atender y resolver situaciones grupales.
- Proporcionar al centro educativo la información necesaria de la situación sociofamiliar del alumno.
- Colaborar en el desarrollo de programas formativos dirigidos a las familias.

Asimismo, descrito las siguientes funciones en relación al quehacer del Trabajador Social en España, y por la experiencia en la práctica y el conocimiento suficiente se

podría relacionar con la labor ejercida por el profesional en el sector educativo en el Perú existe una relación de funciones porque se dirige el trabajo con estudiantes de una institución educativa.

A nivel nacional los trabajadores sociales se encuentran laborando, en uno de las áreas de intervención como son en las oficinas de tutorías y en las oficinas de atención tutorial integral.

2.5 Definiciones Conceptuales

Conducta Agresiva

Es un comportamiento básico y primario en la actividad de los seres vivos, que está presente en la totalidad del reino animal. Se trata de un fenómeno multidimensional. Huntingford y Turner (1987).

Agresividad

Es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad. Buss (1989).

Agresión Física

Es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño. Solberg y Olweus (2003).

Agresión Verbal

Es definida como una respuesta que descarga estímulos nocivos hacia otro organismo; siendo el repudio y la amenaza los estímulos descargados en la agresión.

Buss (1989).

Hostilidad

Se define como una reacción de la actitud que comporta una reacción verbal implícita de sentimientos negativos (mala disposición) y evaluación negativa de las personas y acontecimientos. Buss (1961).

Ira

Constituye un "estado emocional" consistente en sentimientos que varían en intensidad, desde una ligera irritación o enfado, hasta furia y rabia intensas, los cuales surgen ante acontecimientos desagradables y no están dirigidos a una meta.

Spielberger (1985).

Adolescencia

La adolescencia es el periodo de la vida en el cual el individuo adquiere la capacidad de reproducirse, transita de los patrones psicológicos de la niñez a la adultez y consolida su independencia económica. Se considera que esta etapa va desde los 10 a los 19 años. (OMS)

Estudiantes

Persona que cursa estudios en un establecimiento de enseñanza. (RAE)

Educación

Según la Ley General de Educación, Artículo 2º.- La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad.

Capítulo III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico

3.1.1 Tipo de la investigación

La investigación es de tipo básica, porque tomará como referencia investigaciones similares existentes, pretendiendo aportar nuevos conocimientos científicos que permitan resolver el problema que viene a ser materia del presente estudio, así como teorías validadas en el mundo académico. Según Carrasco, S. (2005) menciona que Investigación básica es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimiento científicos existentes acerca de la realidad. (p. 43)

3.1.2 Enfoque de la investigación

La investigación es cuantitativa, porque desde la recolección de la información y los resultados que se obtengan respecto a la variable conducta agresiva serán representados en cantidades exactas, numéricas o porcentuales, utilizando tablas, figuras y gráficos.

Según Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2006) menciona que la investigación cuantitativa usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y los análisis estadísticos, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. (p. 5)

3.1.3 Nivel de investigación

La investigación corresponde al nivel descriptivo, porque se busca describir las características y dimensiones de la variable de estudio.

Según Carrasco, S. (2005) la investigación descriptiva responde a las preguntas: ¿Cómo son?, ¿Dónde están?, ¿Cuántos son?, ¿Quiénes son? etc.; es decir, nos dice y refiere sobre las características, cualidades internas y extremas, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad, en un momento y tiempo histórico concreto y determinado. (p. 41)

3.1.4 Diseño de la investigación

El diseño de esta investigación será no experimental porque no se manipulará la variable Conducta Agresiva, dicha variable se observará tal y como se ha dado en su contexto actual.

Carrasco, S. (2005) la investigación no experimental es aquella cuyas variables independientes carecen de manipulación intencional, y no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia. (p.71)

La investigación es de corte transversal, porque la recolección de los datos se realizarán en un solo momento y en un tiempo único sin realizar seguimiento.

Carrasco, S. (2005) Este diseño transversal se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo. (p.72)

3.2 Población y Muestra

La población de estudio está conformada por los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura – 2017.

Estudiantes de ambos sexos, con edades que oscilan entre 11 a 18 años, del nivel secundario, correspondientes al 1er a 5to grado de nivel secundario que a continuación detallamos:

Tabla 1.

Población Total de estudiantes del nivel secundario de la I.E.C.P.P.S – Huaura.

Grado	Sección	Total
1°	A, B, C, D, E, F	197
2°	A, B, C, D, E	159
3°	A, B, C, D, E	137
4°	A, B, C, D	116
5°	A, B, C, D	111
Total		720

Fuente: Oficina de Registro de Dirección de la I.E.C.P.P.S – Huaura.

La investigación requiere de muestra tomándose en cuenta el muestreo aleatorio estratificado de 186 estudiantes, distribuidos según el tamaño de la población de estudio.

Grado	Población	Muestra
1°	197	40
2°	159	37
3°	137	36
4°	116	36
5°	111	36
Total	720	186

A continuación, la fórmula obtenida de muestreo aleatorio:



3.3 Operacionalización de las Variables e Indicadores

Variable	Dimensiones	Indicadores	Índice	Instrumento
<p>La Agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante. La agresividad es el hábito de atacar, muestra diversos ejemplos de las subclases de agresión.</p> <p>Buss y Perry (1992)</p>	Agresión física	Golpear Empujones	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	<p>Cuestionario de Agresividad</p> <p>Autor: Buss y Perry (1992)</p> <p>Adaptado – España Andreu, Peña y Graña (2002)</p> <p>Adaptado - Perú Matalinares, M.; Yaringaño, J.; Uceda, J.; Fernandez, E.; Huari, Y.; Campos, A. & Villavicencio; N. (2012)</p>
	Agresión verbal	Amenazas Insultos Burlas	2, 6, 10, 14, y 18	
	Ira	Enojo Irritabilidad	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25	
	Hostilidad	Humillar Resentimiento	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, y 28	

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas a emplear

Observación no estructurada: Porque mediante el recreo de los estudiantes, observamos los comportamientos y las conductas de la población a estudiar, lo cual nos servirá para desarrollar nuestra investigación con la variable Conducta Agresiva.

Según Carrasco, S. (2005), la observación es el proceso sistemático de obtención, recopilación y registros de datos empíricos de un adolescente, de un suceso, un acontecimiento o conducta humana con el propósito de procesarlo y convertirlo en información (p.282).

Encuesta estructurada: Se recopilará datos obtenidos mediante el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado de España por Andreu, Peña y Graña (2002) y en Perú en el año 2012 por Matalinares, M.; Yaringaño, J.; Uceda, J.; Fernández, E.; Huari, Y.; Campos, A. & Villavicencio; N.; que consta de 29 preguntas, nos servirá para conocer los niveles de Conductas Agresivas en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva.

Según Carrasco, S. (2005), la encuesta estructurada, es una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio de investigación (p.314).

Instrumento:

Cuestionario De Agresión (AQ, Buss & Perry): para investigar el tema de conducta agresiva utilizaremos el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry; adaptado de España por Andreu, Peña y Graña (2002) en Perú en el año 2012 por Matalinares, M.; Yaringaño, J.; Uceda, J.; Fernández, E.; Huari, Y.; Campos, A. & Villavicencio; N.; siendo el instrumento utilizado en otras investigaciones y cumpliendo los parámetros de validez y confiabilidad, pues ello nos dará la garantía sobre la exactitud de los resultados, que es la versión actualizada, desde el punto de vista psicométrico es uno de los instrumentos más usados en el estudio de la agresión en los adolescentes.

Según Carrasco, S. (2005), los instrumentos de la investigación cumplen roles muy importantes en la recogida de datos y se aplican según la naturaleza y característica del problema y la intencionalidad del objetivo de la investigación (p. 334).

3.4.2 Descripción de los instrumentos

Se aplicará un cuestionario que está conformado por 29 ítems distribuidos en las siguientes escalas: agresividad física (9), agresividad verbal (5), ira (7) y hostilidad (8).

La escala para evaluar que compone el Cuestionario de Agresión fue diferencialmente satisfactorias. En primer lugar, se estimó el grado de fiabilidad en relación a la exactitud o precisión con la que las correspondientes sub-escalas estiman el nivel de agresividad física, verbal, ira y hostilidad de los sujetos. Para comprobar las hipótesis planteadas sobre la versión española del Cuestionario de

Agresión de Andreu, Peña y Graña (2002) adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante el análisis factorial. Se observó que el grado de fiabilidad en relación con la precisión consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente alpha de Cronbach. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha= 0,836$), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha= 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha= 0,565$), subescala ira ($\alpha= 0,552$) y Hostilidad ($\alpha= 0,650$).

Ficha Técnica

Nombre	: Cuestionario de Agresión (AQ)
Autor	: Buss y Perry (1992)
Adaptado por	: Andreu, Peña y Graña (2002) Adaptado por Matalinares, M.; Yaringaño, J.; Uceda, J.; Fernández, E.; Huari, Y.; Campos, A. & Villavicencio; N. (2012)
Administración	: Individual
Tiempo de aplicación	: 20 minutos
Objetivo	: Está compuesto por cuatro dimensiones a evaluar (Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad).
Características	: Está compuesta por 29 ítems, están codificados en una escala tipo Likert de cinco puntos (1: completamente falso para mí; 2: bastante falso para mí; 3: ni verdadero ni falso para mí; 4: bastante verdadero para mí; 5: completamente verdadero para mí) y se estructuran en cuatro sub-escalas denominadas: agresividad física

compuesta por nueve ítems, agresividad verbal compuesta por cinco ítems, ira compuesta por siete ítems y finalmente hostilidad compuesta por ocho ítems. Buss y Perry (1992) determinaron las cuatro sub-escalas a través de la técnica del análisis factorial exploratorio en una primera muestra de estudiantes, replicando dicha estructura factorial en una segunda muestra de sujetos a través del análisis factorial confirmatorio; lo que añadió mayor validez de constructo a la estructura tetra dimensional determinada en la primera muestra de estudio.

Agresión Física (Ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29)

Agresión Verbal (Ítems 2, 6, 10, 14 y 18)

Ira (Ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25)

Hostilidad (Ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28)

Baremos:

Escala	Sub Escalas				
	Agresión	Agresividad Física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Alto	83 a Mas	24 a Mas	14 a Mas	22 a Mas	26 a Mas
Medio	68 - 82	16 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
Bajo	Menos a 67	Menos a 17	Menos a 10	Menos a 17	Menos a 20

Propiedades Psicométricas : Los instrumentos ya han sido validados en su confiabilidad y validez por Buss y Perry (1992) -

Adaptado por Andreu, Peña y Graña (2002)

Adaptado en Perú por Matalinares, M.; Yaringaño, J.; Uceda, J.; Fernández, E.; Huari, Y.; Campos, A. & Villavicencio; N. (2012)

Validez: El cuestionario adaptado a utilizar fue validado por Matalinares, M (2012) se eligió dicho instrumento por considerarlo el más idóneo para la investigación.

Confiabilidad: El cuestionario adaptado tiene un aceptable grado de confiabilidad (0,836), lo cual es bueno y representativo, para la investigación será aplicado tal cual sin ninguna modificación que afecte su confiabilidad y validez. (Matalinares, M., 2012 p. 153)

Estadístico de confiabilidad:

	Alpha de Cronbach	Nº de Elementos
Subescala Agresión Física	0,789	9
Subescala Agresión Verbal	0,530	5
Subescala Ira	0,614	7
Subescala Hostilidad	0,531	8
Escala Total	0,836	29

3.5 Técnicas para el procesamiento de la información

Para la investigación se utilizó las encuestas como técnica principal del procedimiento de la información un enfoque cuantitativo su finalidad es conseguir información que servirá para resolver nuestro problema de investigación; elaborando la base de datos que permitirá obtener tablas y gráficos, así mismo en la técnica se traslada el uso de los instrumentos de medición y traslación de datos. La encuesta es una técnica muy recomendable para investigaciones en la que se necesita utilizar porque es cuantitativo, con objetividad ya que nos permite recopilar la información para el tratamiento estadístico de la información y la realización de procedimientos, asimismo se utilizará el software SPSS.

Capítulo IV

RESULTADOS

En el capítulo siguiente se presenta los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento de medición, se inicia con las características socio demográfico de la población de estudio, así como los resultados obtenidos de cada dimensión de la variable relacionándolo con los objetivos de la investigación.

4.1 Características de la población

Edad de la población de estudio

Tabla 2.

Estadísticos Descriptivos de las edades de los estudiantes.

Media	14,30
Mediana	14,00
Moda	16
Desviación estándar	1,652
Mínimo	11
Máximo	18

Fuente: Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry (1992) aplicado por las tesis en la I.E.C.P.P.S – Huaura, 2017.

Se predice en la tabla como resultado una edad promedio de 14 años edad, cantidad igual que se presenta en la mediana estadístico el cual parte en dos la información, la edad modal es 16 que se repite en toda información, la desviación estándar de 1,65 que señala la agrupación de los datos en relación a la media y una edad mínima de 11 años, por último, la edad máxima es de 18 años de edad.

Tabla 3.

Distribución de frecuencias y porcentajes de la edad de la población de estudio.

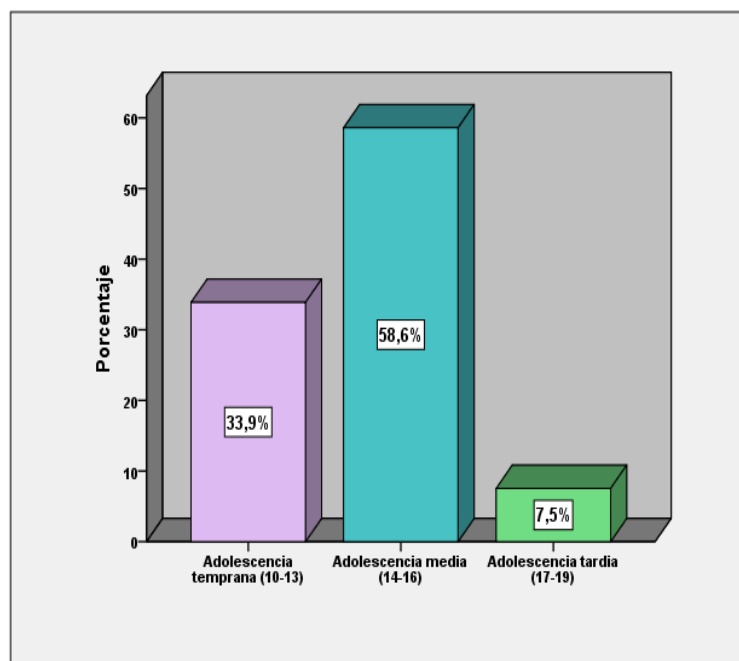
	Frecuencia	Porcentaje
Adolescencia temprana (10-13)	63	33,9
Adolescencia media (14-16)	109	58,6
Adolescencia tardía (17-19)	14	7,5
Total	186	100,0

Fuente: Ídem.

Según la Organización Mundial de Salud (OMS) en su clasificación de edades de los adolescentes manifiesta la adolescencia temprana (10 a 13 años), se obtuvo que 63 estudiantes que representan el 33,9%; cuyas características del adolescente se encuentran en la etapa de la pubertad, por ende está en proceso del propio reconocimiento como: la adaptación al nuevo cuerpo, la separación de la familia, interacción con pares del mismo sexo; rechazo, afecto, dependencia y autonomía; impulsividad, cambios de humor. Asimismo, se obtuvo que 109 estudiantes que representan al 58,6%; se encuentran en adolescencia media (14 a 16 años), cuyas características son: la preocupación del adolescente por su apariencia física, aumenta la distancia con la familia, búsqueda de grupos de amigos, aparición de conductas de riesgo, definición de la orientación sexual. Por último, se obtuvo que 14 estudiantes que

representan al 7.5%; se encuentran en la adolescencia tardía (17 a 19 años), presentando características como: la consolidación de la identidad, se recomfortan la relación con los padres, formación de sus propios valores, nivel de pensamiento de adulto.

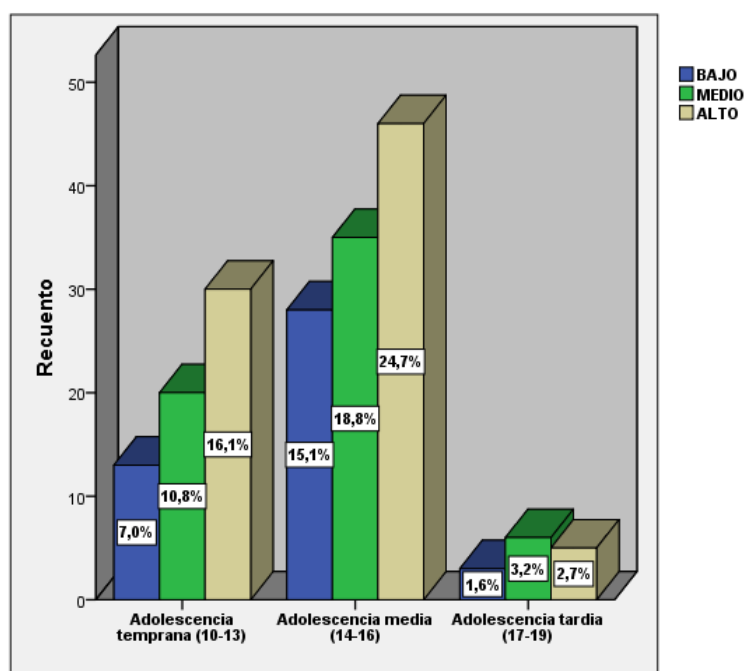
Figura 1. Distribución de porcentajes de las edades agrupadas según la OMS.



Fuente: *Elaboración Propia.*

Finalmente se ha obtenido la información en que edades prevalece la agresividad:

Figura 2. Distribución de porcentajes de las edades sobre los niveles de agresividad.



Fuente: Elaboración Propia.

Los resultados obtenidos en la adolescencia media prevalecen un mayor nivel de agresividad, hallándose un 24,7% de agresividad alta, un 18,8% media y un 15,1% de agresividad baja, asimismo se señala un menor nivel de agresividad en la adolescencia tardía, manifestándose en un 3,2% agresividad media, un 2,7%, agresividad alta, y un 1,6% agresividad baja.

Género de la población de estudio

Tabla 4.

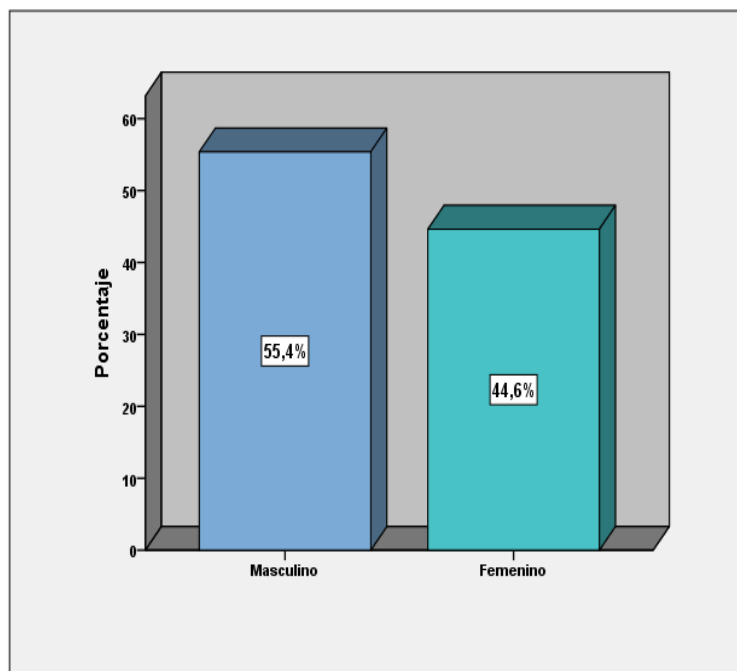
Distribución de frecuencias y porcentajes del género de la población de estudio.

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	103	55,4
Femenino	83	44,6
Total	186	100,0

Fuente: Ídem.

Del total de la población encuestada que 103 estudiantes que es un 55,3% son de sexo masculino y 83 estudiantes que es un 44,6% de sexo masculino.

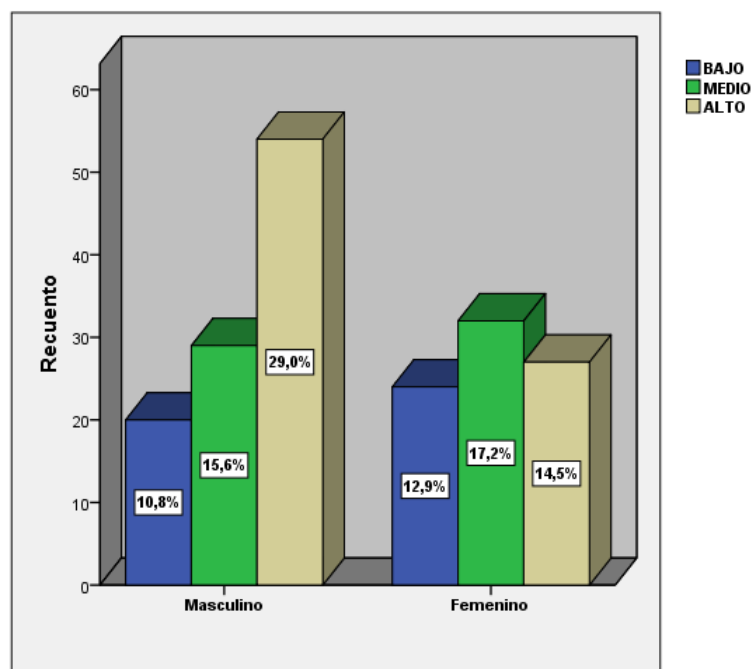
Figura 3. Distribución de porcentajes del género de la población de estudio.



Fuente: *Elaboración Propia*

Por último, se ha obtenido la información en que género prevalece la agresividad:

Figura 4. Distribución de porcentajes del género sobre los niveles de agresividad.



Fuente: Elaboración Propia

Los resultados, hallados en el género masculino existe una predominante agresividad de 29% de nivel alto, de 15,6% nivel medio y 10,8% bajo; mientras que el género femenino existe una minoría en agresividad de 17,2% nivel medio, 14,5% nivel alto y 12,9% bajo.

Tipo de familia de la población de estudio

Tabla 5.

Distribución de frecuencias y porcentajes del tipo de familia de la población de estudio.

	Frecuencia	Porcentaje
Familia Nuclear	102	54,8
Familia Monoparental	39	21,0
Familia Extensa	15	8,1
Familia Ensamblada	30	16,1
Total	186	

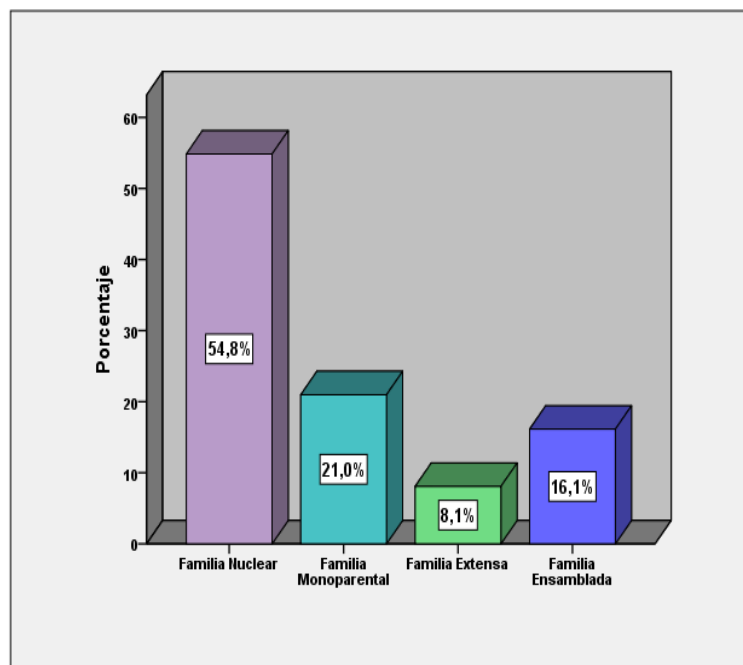
Fuente: Ídem.

Se predice que los resultados obtenidos 102 estudiantes que representan el 54,8% pertenecen a familias nucleares, que se caracteriza por estar conformada por la madre, padres e hijos, por otro lado 39 estudiantes que representan 21% son miembros de una familia monoparental, cuyas características son por conformarse con solo uno de los padres y los hijos, también encontramos que 30 estudiantes equivalen al 16,1% pertenecen a una familia ensamblada, caracterizada por estar compuesta por dos familias monoparentales, y por ultimo 15 estudiantes que representan el 8,1% manifestaron que provienen de familias extensas, caracterizada por estar compuesta por la familia nuclear y otros familiares.

Por lo tanto, en la institución educativa Coronel Pedro Portillo Silva el mayor porcentaje de estudiantes proviene de familias nucleares, concluyendo que no se está cumpliendo con una de sus funciones más importantes que es el de educar apropiadamente a los hijos. Ante la inminente era de globalización en la actualidad, podemos detectar una nueva problemática social; de padres ausentes, en muchos de los casos los padres de familias consideran que lo importante dentro del núcleo familiar es brindarle una calidad de vida adecuada a sus hijos, siendo importante señalar que estas familias se dedican al trabajo de oficios y de campo; por lo tanto, dedican muchas horas del día en sus labores, con el objetivo de poder adquirir una mejor economía, minorizando el tiempo con sus hijos, y descuidando la enseñanza de valores y una buena convivencia. Los efectos que encontramos en los adolescentes dentro de estas familias con padres ausentes, es que los hijos sientan que son rechazados por los padres, pobres relaciones afectuosas, falta de supervisión paternal por lo que conlleva a que tomen sus propias decisiones sin una guía adecuada y la falta de confianza en sus

padres, todos estos factores llegan a causar que la agresividad se ha parte de su convivencia.

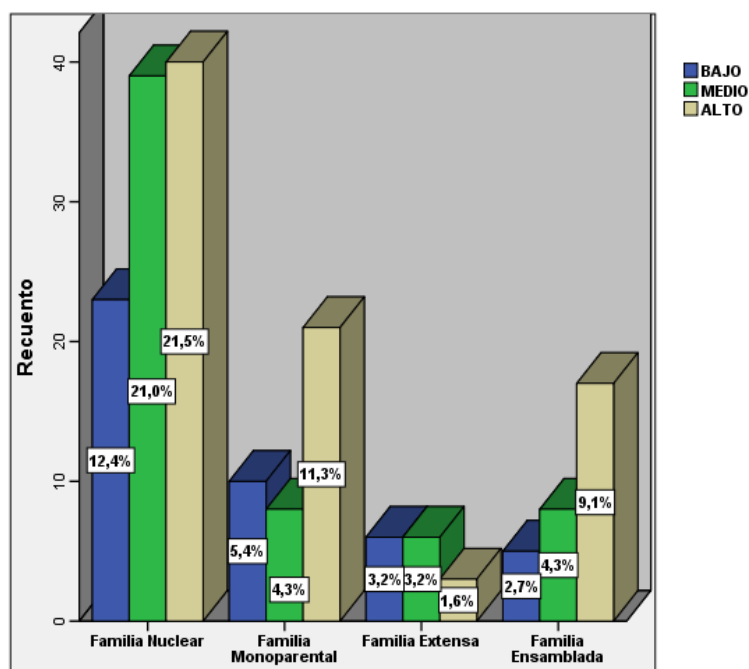
Figura 5. Distribución de porcentajes de tipo de familia de la población de estudio.



Fuente: Elaboración Propia

Por último, se ha obtenido la información en qué tipo de familia prevalece la agresividad:

Figura 6. Distribución de porcentajes del tipo de familia sobre los niveles de agresividad.



Fuente: Elaboración Propia

Los resultados obtenidos, existe un mayor nivel de agresividad en las familias nucleares, manifestándose 21,5%, de nivel alto, un 21% nivel medio y 12,4% un nivel bajo de agresividad, asimismo en las familias extensas existe un menor nivel de agresividad, manifestándose en un 3,2% de nivel medio, 3,2% un nivel bajo y un 1,6% de nivel alto de agresividad.

4.2 Descripción de los Objetivos

Objetivo general

Determinar los niveles de conducta agresiva se presenta en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.

Tabla 6.

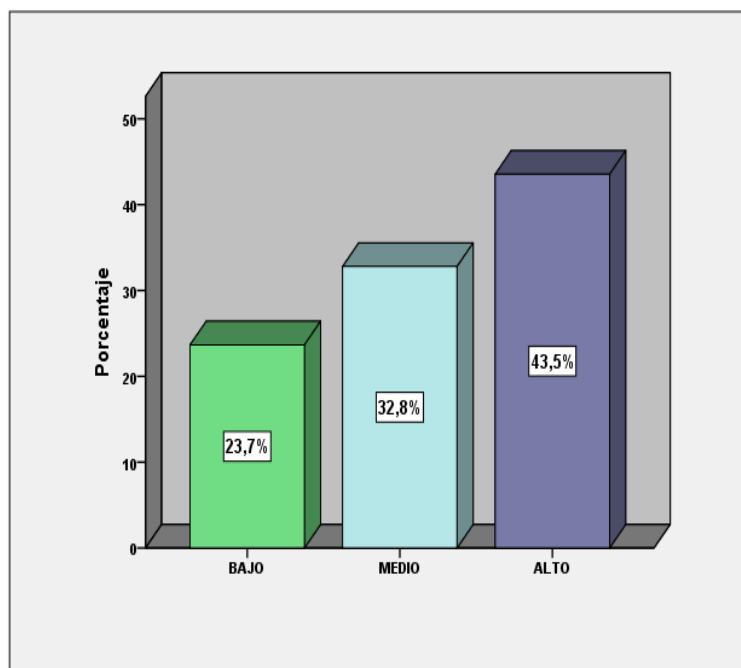
Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de conducta agresiva de la población de estudio.

	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	44	23,7
Medio	61	32,8
Alto	81	43,5
Total	186	100,0

Fuente: Ídem.

De acuerdo al objetivo general propuesto en la investigación, se obtuvo como resultado que 81 estudiantes representa un 43,5% muestran un nivel alto de agresividad, con características; tales como golpes, empujones, jalones, gritos, burlas, sobre nombres, irritabilidad, humillaciones, etc. Asimismo 61 estudiantes que representa un 32,8% muestran un nivel medio, y por último 44 estudiantes que representa 23.7% un nivel bajo de agresividad. Según los resultados una mayoría de la población encuestada presenta un nivel alto de conducta agresiva, habiendo tendencia a subir, debido a que también encontramos a un tercio de la población que presenta un nivel medio de conducta agresiva.

Figura 7. Distribución de porcentajes de los Niveles de conducta agresiva de la población de estudio.



Fuente: *Elaboración Propia*

Primer objetivo específico

Identificar los niveles de agresión física se presenta en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.

Tabla 7.

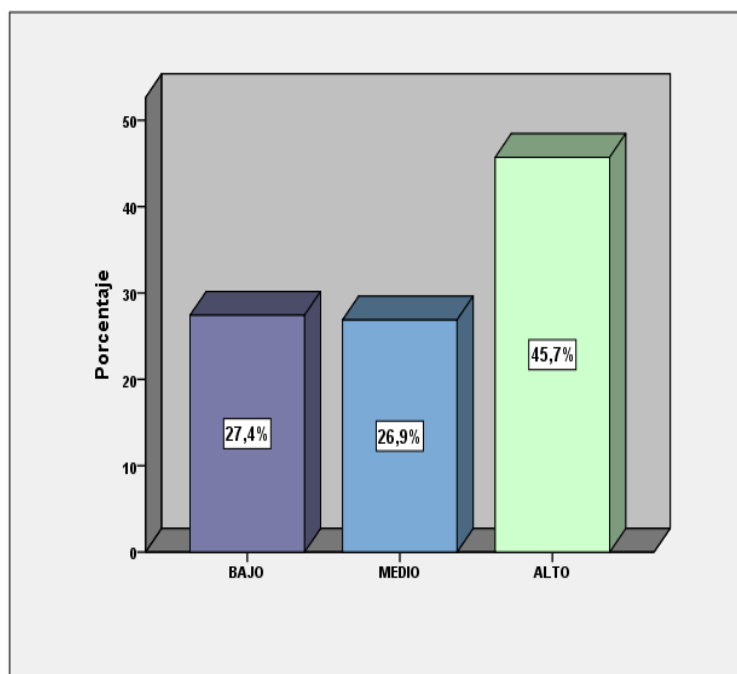
Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de agresión física de la población de estudio.

	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	51	27,4
Medio	50	26,9
Alto	85	45,7
Total	186	100,0

Fuente: Ídem.

Se predice en la tabla en el primer objetivo específico, según los resultados obtenidos que 85 estudiantes que representan un 45,7% existe un nivel alto de agresión física, el cual se caracteriza por emitir empujones, jalones, patadas, golpes con los puños o con un objeto contundente. Asimismo, 51 estudiantes que representa un 27,4% muestran un nivel bajo y 50 estudiantes que equivalen un 26,9% un nivel medio. La mayor representación de agresión física es de nivel alto y medio con un total de 72,6% identificando que tiene tendencia acrecentar o decrecer por la minoría del nivel medio que presenta. Influyendo en el bajo rendimiento académico del estudiante incluso habiendo problemas en el núcleo familiar que va en aumento a medida que se desarrolla en el ambiente social.

Figura 8. Distribución de porcentajes de los Niveles de agresión física de la población de estudio.



Fuente: Elaboración Propia.

Segundo objetivo específico

Identificar los niveles de agresión verbal se presenta en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.

Tabla 8.

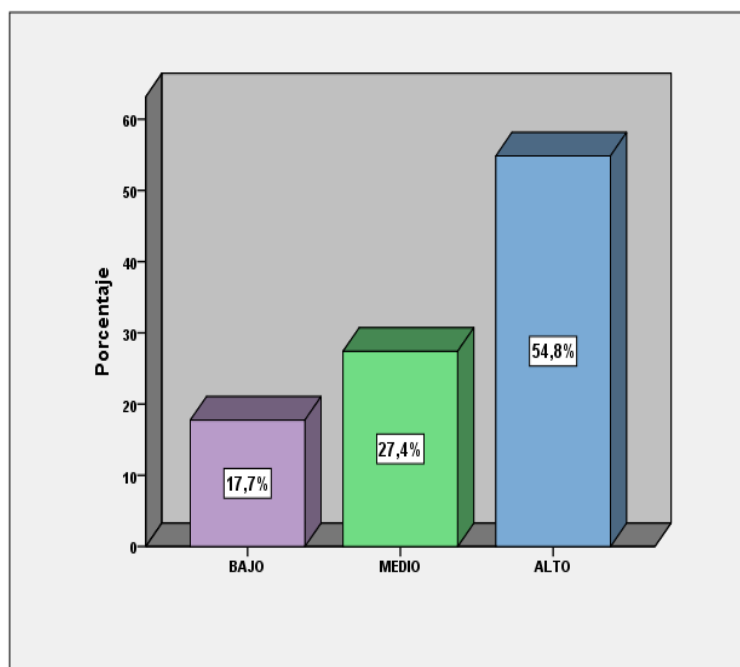
Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de agresión verbal de la población de estudio.

	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	33	17,7
Medio	51	27,4
Alto	102	54,8
Total	186	100,0

Fuente: Ídem.

En la tabla se predice en respuesta al segundo objetivo específico, podemos señalar que 102 estudiantes que representan un 54,8% existe un nivel alto de agresión verbal, considerándose sobrenombres, provocaciones verbales, burlas, amenazas, humillaciones, etc. Asimismo, 51 estudiantes que equivale un 27,4% presenta un nivel medio y 33 de los estudiantes que equivalente al 17,7% presentan un nivel bajo. Se identifica que un porcentaje de estudiantes que sobrepasa la mitad, existe un nivel alto de agresión verbal, evidenciado que si este tipo de agresión es constante puede causar graves daños a la víctima, tales como aislamiento, depresión, baja autoestima, entre otros.

Figura 9. Distribución de porcentajes de los Niveles de agresión verbal de la población de estudio.



Fuente: Elaboración Propia.

Tercer objetivo específico

Identificar los niveles de ira se presenta en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.

Tabla 9.

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de ira de la población de estudio.

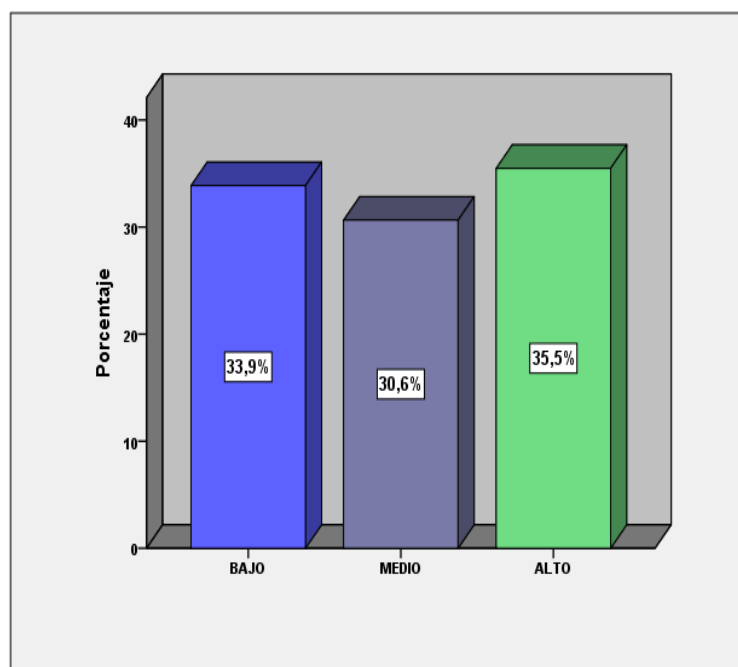
	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	63	33,9
Medio	57	30,6
Alto	66	35,5
Total	186	100,0

Fuente: Ídem.

Respecto al tercer objetivo específico, de acuerdo a los resultados obtenidos; 63 estudiantes que representan el 33,9% existe un nivel bajo de ira, mientras que 57 estudiantes representan el 30,6% se ubica en un nivel medio, y 66 estudiantes que proporciona un resultado de 35,5% perciben un nivel alto de ira.

Teniendo como precedente los niveles en que se sitúa la Ira, se podrá aseverar que tendrá tendencia a subir por lo que se presentan en la tabla. Estas características se presentan mediante la furia, irritación, enojo, cólera, actuando como parte del estímulo y reacción de la persona.

Figura 10. Distribución de porcentajes de los Niveles de ira de la población de estudio.



Fuente: Elaboración Propia.

Cuarto objetivo específico

Identificar los niveles de hostilidad se presenta en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura – 2017.

Tabla 10.

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de hostilidad de la población de estudio.

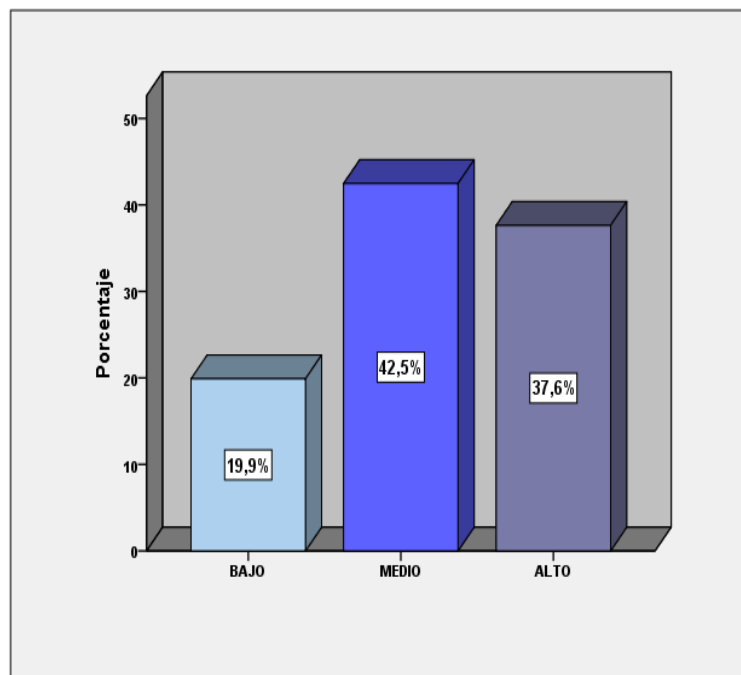
	Frecuencia	Porcentaje válido
Bajo	37	19,9
Medio	79	42,5
Alto	70	37,6
Total	186	100,0

Fuente: Ídem.

Respecto al cuarto objetivo específico; los resultados obtenidos 37 estudiantes que representan un 19,9% existe un nivel bajo de hostilidad, mientras que 79 estudiantes representan un 42,5% se ubica en un nivel medio, mientras que 70 estudiantes que representan un 37,7% de los estudiantes perciben un nivel alto de hostilidad.

En cuanto a los resultados los niveles en que se sitúa la Hostilidad, se podrían aseverar que tendrá tendencia a subir por lo que se presentan en la tabla. Asimismo, en sus características la hostilidad implica una actitud de resentimiento que incluye respuestas tanto verbales como físicas que se le puede inferir aun persona siendo una mezcla de ira y de disgusto.

Figura 11. Distribución de porcentajes de los Niveles de hostilidad de la población de estudio.



Fuente: Elaboración Propia.

Capítulo V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

La investigación sobre conducta agresiva, tuvo como objetivo general Determinar los niveles de conducta agresiva en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva Huaura, 2017. Los resultados mostraron que existe niveles de conducta agresiva, en un nivel alto que representa el 43.5%, expresado en distintas formas, el comportamiento agresivo que es constante siendo expresado como, empujones, patadas, insultos, sobre nombres, furia y humillaciones. Estos resultados coinciden con Villarán, Y (2016) quien realizo la investigación de Conductas agresivas en los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa N°86579 San Pedro Distrito de Llacllin Provincia de Recuay; quien obtuvo resultados en una población de zona rural; con estudiantes de edades entre 11 a 19 años obteniendo un nivel alto de conducta agresiva en un 57,8% (nivel alto 35,6% y muy alto 22,2%).

En la dimensión agresión física se halló un nivel alto con un 45,7%; que se caracteriza por golpes con puños, empujones, jalones, patadas o con un objeto contundente donde en mucho de los casos se causan daños entre compañeros, sin que estas acciones sean tomadas de manera importante. Estos resultados difieren con Villarán, Y (2016); quien halló en su investigación un nivel bajo de agresión física en un 60% (nivel bajo 42,2% y muy bajo 17.8%).

En la dimensión de agresión verbal se halló un nivel alto con el 54, 8%; considerándose amenazas, insultos, apodos, burlas hacia sus compañeros. Estos resultados difieren con Villarán, Y (2016) quien obtuvo un nivel bajo de agresión verbal en un 53.3% (nivel bajo 44.4% y muy bajo 8.9%).

En la dimensión Ira se halló que el 35,5% tiene un nivel alto; expresado en sentimientos de enojo, irritabilidad, furia, indignación, cabe recalcar que se tiene 30,6% en nivel medio de ira. Estos resultados difieren con Villarán, Y. (2016) quien halló en su investigación un nivel alto de ira con un 24,4%. y nivel medio 53,3%

En la dimensión Hostilidad se halló un nivel medio 42,5% de hostilidad; expresado mediante insultos, menosprecio, denigración; creando un ambiente caótico donde no existe una convivencia adecuada. y un nivel alto del 37,6%. Estos resultados coinciden con Villarán, Y. (2016) quien obtuvo en su investigación un nivel medio de hostilidad 48,9% y nivel alto 33,3%.

De todas las dimensiones estudiadas se halló que la dimensión agresión verbal tiene los más altos porcentajes. Porque este no es percibido debido a las formas de comunicación

que tienen entre compañeros, por una sociedad globalización y las características de comunicación en la familia.

En este sentido se confirma la Teoría Comportamental de Buss (1989) que respalda lo antes referido, nos menciona que la agresión no es una forma general, sino que representa la particularidad del individuo. Este posee diversas formas de utilizar la agresión. Esta forma de expresión varía de acuerdo, con el momento o circunstancia. Teoría base que nos permitió desarrollar la investigación la que se evaluó según las dimensiones operacionalizadas para la obtención de los resultados.

5.2 Conclusión

En relación a las características de la población sus edades oscilan entre los 11 años a 18 años. La edad promedio (media) es de 14 años, al igual que la edad que parte en dos la información (mediana), la población es mayoritaria entre 14 al 16 pues se tiene 58,6 % indicando la mayor frecuencia en la adolescencia media. Asimismo, una población de 102 que representan 54,8% en su mayoría pertenecen a familias nucleares.

En relación con el objetivo general los niveles de conducta agresiva, 81 estudiantes que constituyen un 43,5% presentan un nivel alto de agresividad, 61 estudiantes presentan un nivel medio que constituye al 32,8%, por último 44 estudiantes presentan un nivel bajo de agresividad que constituye un 23,7%.

En relación al primer objetivo específico, 85 estudiantes que constituyen un 45,7% presentan un nivel alto de agresión física, 51 estudiantes que constituyen un 27,4% presentan un nivel bajo y 50 estudiantes que constituyen un 26,9% un nivel medio.

En cuanto al segundo objetivo específico, 102 estudiantes que constituye un 54,8% presentan un nivel alto de agresión verbal, 51 estudiantes que constituyen un 27,4% presentan un nivel medio y 33 estudiantes constituyen un 17,7% presentan un nivel bajo.

En cuanto al tercer objetivo específico, 66 estudiantes que constituyen un 35,5% presentan un nivel alto de ira, 63 estudiantes que constituye un 33,9% presentan un nivel bajo y 57 estudiantes que constituyen un 30,6% presentan un nivel medio.

En cuanto al cuarto objetivo específico, 79 estudiantes que constituyen un 42,5% e presentan un nivel medio de hostilidad, 70 estudiantes que constituye un 37,6% presentan un nivel alto y 37 estudiantes que constituyen un 19,9% presentan un nivel bajo.

5.3 Recomendación

Fortalecer el funcionamiento del área encargada TOE (Tutoría y orientación educativa), con participación de profesionales capacitados en la problemática como la agresividad, entre otros; asimismo el trabajo con redes de apoyo como Gobiernos Locales, Centro de Emergencia Mujer, Universidades que cuenten con estudiantes de práctica profesional de Trabajo Social, Psicología, etc.

Desarrollar estudios a cada estudiante y familia para identificar casos que presentan niveles altos de agresividad, con la finalidad de realizar una intervención individualizada, y organización de redes. La importancia del abordaje desde los diferentes enfoques de los profesionales se llevara a cabo un trabajo interdisciplinario;

asimismo la importancia del profesional de Trabajo Social para el trabajo bajo el enfoque de familia y las relaciones sociales.

Implementar programas educativos sobre habilidades sociales para todos los estudiantes, con el objetivo de mejorar la convivencia escolar y puedan desarrollar hábitos de respeto mutuo y tolerancia lo cual ayudará a llevar vidas constructivas.

Implementar programas recreativos sobre el control de emociones y sentimientos, mediante talleres artísticos como el teatro, danzas, oratoria, clown, etc.; asimismo se fortalecerá el manejo de la ira en los estudiantes con los talleres que se implementen.

Promover talleres sobre una adecuada convivencia entre los estudiantes, el cual fomente la cohesión de los mismos dentro de las aulas, creando un ambiente de respeto, solidaridad y confianza.

Conformación y fortalecimiento de equipo interdisciplinario, que debe ser abordado desde los diferentes enfoques disciplinarios que logre mejorar al estudiante en su proceso de enseñanza aprendizaje. El cual también aportaría a un trabajo integrado (familia – escuela).

Capítulo VI

FUENTES DE INFORMACION

6.1 Fuentes Bibliográficas

Carbajal, M., & Jaramillo, J. (2015). *Conducta Agresiva del primer año nivel secundario Institucion Educativa Tecnico Industrial Pedro E. Paulet. Trabajo Social. Universidad Jose Faustino Sanchez Carrion . Huacho, Perú.*

Córdoba, N., & Román, M. (2015). *Conducta Agresiva en los alumnos del 1er. Y 2do. Año del nivel secundario de la I.E. Mercedes Indacochea Lozano. Trabajo Social. Universidad José Faustino Sánchez Carrión . Huacho, Perú.*

Tarazona, K. (2015). *Funcionalidad Familiar en las Conductas Agresivas de los alumnos del nivel secundaria atendidos en tutoría I.E Estatal Andrés de los Reyes - Huaral.Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrion. Huacho, Perú.*

Villarán, C., & Reynoso, J. (2012). *Disfuncionalidad Familiar y comportamiento agresivo de los estudiantes del 5to y 6to- primaria atendidos en la oficina de*

tutoría de la Institución educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay. Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrion. Huacho, Perú.

Villarán, Y. (2016). *Conductas Agresivas en los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa N° 86579 San Pedro Distrito Llacllin Provincia Recuay. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion . Huacho, Perú.*

Zorrilla, C. (2013). *Disfuncionalidad Familiar y agresividad en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E.E. Jesús Elías Ipinche Sayán. Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión . Huacho, Perú.*

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica. (P. Galván, Ed. 2ª)* Lima, Perú: San Marcos.

6.2 Fuentes Hemerográficas

Carrasco, M., & Gonzales, J. (Junio de 2006). Aspectos Conceptuales de la Agresion: Definición y Modelos Explicativos. *Accion Psicologica*, 4(2), 7-38. Obtenido de https://www.academia.edu/4877280/ASPECTOS_CONCEPTUALES_DE_LA_AGRESION_DEFINICION_Y_MODELOS_EXPLICATIVOS_THEORETICAL_ISSUES_ON_AGGRESSION_CONCEPT_AND_MODELS

Chagas, R. (2012). La teoria de la agresividad en Donald W. Winnicott. *Scielo*, 34(138). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018

Chapi, J. (2012). Revision Psicologica a las Teorias de la Agresividad. *Revista Electronica Psicologia Iztacala*, 15(1), 1-14. Obtenido de

<http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>

Matalinares, M., Yaringaño, J., Fernández, E., Huari, Y., & Campos, A. &. (16 de Junio de 2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, XV(1), 147-161. doi:1609 - 7445

Palomero, J., & Fernández, M. (Agosto de 2001). La Violencia escolar: Un punto de vista global. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19-38. doi:0213-8646

Perez, M., & Redondo, M. &. (Junio de 2008). Aproximaciones a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista electrónica de Motivación y Emoción*, XI(28), 1-19. Obtenido de <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article6/article6.pdf>

6.3 Fuentes Electrónicas

Acevedo, K., & Barrantes, C. (2014). *Clima Social Familiar y Agresividad del Adolescente, La Esperanza - La Libertad*. Libertad, Perú. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe:8080/xmlui/handle/UNITRU/799>

Aguirre, D. (2015). Clima Social Familiar y la Agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la Institución Educativa "Perú Canadá - Tumbes, 2015. 36. Obtenido de <http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2015/21/23/138508/20150712081528.pdf>

- Benítez, M. (Agosto de 2013). Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres. Paraguay. Obtenido de <http://utic.edu.py/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>
- Flores, F. (Setiembre de 2014). Relaciones agresivas en estudiantes de primer básico y la Percepción en las conductas que generan en los adolescentes, la programación televisiva que observan. Asunción, Guatemala. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/67/Flores-Francisco.pdf>
- Flores, P., Navarro, J., & Salcedo, A. &. (20 de Abril de 2009). Agresividad Infantil. Obtenido de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/AgresividadInfantil1.pdf
- Gutiérrez, E. (2016). *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote- 2016*. Chimbote, Perú. Recuperado el 10 de Abril de 2017, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/240/1/guti%C3%A9rez_re.pdf
- Hernández, M., Gonzalez, A., & Cívicos, A. &. (s.f.). *Analisis de funciones del Trabajador Social en el campo educativo*, 1-25. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2002450.pdf>
- Jumbo, S. (2016). Influencia del Medio Familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo y 9no. año de básica de la escuela "Adolfo Jurado González" de la ciudad de Loja, periodo 2015. Loja, Ecuador. Obtenido de

<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/13991/1/TESIS%20PAOLA.pdf>

López, A. (2014). Autoestima y Conducta Agresiva en jóvenes (Estudio realizado en instituto basico por Cooperativa de Mazatenango, Suchitepéquez. Guatemala. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>

Morales, F. (s.f.). *El efecto de la impulsibilidad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes*. Obtenido de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8962/2Tesi.pdf?sequence=2>

Penado, M. (s.f.). Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes:efecto de los factores individuales y socio - contextuales. España. Obtenido de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>

Ponce, M. (Junio de 2015). *Desarrollo Normal del Adolescente*. Lima, Perú. Obtenido de http://www.mpfn.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/3962_03ponce.pdf

Quijano, S., & Rios, M. (15 de Septiembre de 2015). *Agresividad en adolescentes de Educacion Secundaria de una Institucion Educativa Nacional La Victoria, Chiclayo - 2014*. Chiclayo, Perú. Obtenido de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QUIJANO_SIGNORISTEPHANIE_RIOS_FERNANDEZ_MARCELA.pdf

Reinoso, T. (11 de 2015). La negligencia familiar y las conductas agresivas de los niños, niñas y adolescentes de la Fundación San Aníán de la Ciudad de Ambato. Ambato, Ecuador. Obtenido de

<http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/15296/2/TESIS%20TABITA%20FINAL%20FINAL.pdf>

Vargas, E. (Ed.). (04 de Junio de 2016). *Violencia escolar: 40% de los casos registrados es de maestros contra alumnos*, pág. 1. Obtenido de <http://peru21.pe/actualidad/violencia-escolar-40-casos-registrados-maestros-contra-alumnos-2248414>

6.4 Fuentes Documentales

¿Cómo atender los casos de violenciaa escolar? Protocolos de atencion para quienes tienen la responsabilidad de mejorar la convivencia en las escuelas. (Junio de 2014). Ministerio de Educacion, Direccion General de Desarrollo de las Instituciones Educativas. Obtenido de http://www.ugel07.gob.pe/wp-content/uploads/2015/07/protocolo_siseve.pdf

UNICEF. (Febrero de 2011). *UNICEF*. Recuperado el 30 de Diciembre de 2016, de https://www.unicef.org/peru/spanish/Estado_Ninez_en_Peru.pdf

Ministerio de Educacion, D. G. (Ed.). (Marzo de 2014). *Paz Escolar: Estrategia Ncional contra la Violencia Escolar (2013-2016)*. Lima. Obtenido de <http://www.observatorioperu.com/2014/Octubre/PazEscolar-Minedu.pdf>

Decreto Supremo N° 010 - 2012-ED. (2012). *Ley N°29719, Ley que promueve la convivencia sin violencia en las institucines educativas*. Obtenido de <http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/reglamento-ley-29719.pdf>

ANEXOS

01 Matriz de Consistencia

TITULO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES/ DIMENSION	INSTRUMENTO
<p>CONDUCTA AGRESIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL PEDRO PORTILLO SILVA – HUAURA, 2017</p>	<p><u>Problema general</u></p> <p>¿Qué niveles de conductas agresivas se presenta en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017?</p> <p><u>Problema específico</u></p> <p>1. ¿Qué niveles de agresión física se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017?</p> <p>2. ¿Qué niveles de agresión verbal se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017?</p> <p>3. ¿Qué niveles de ira se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017?</p> <p>4. ¿Qué niveles de hostilidad se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017?</p>	<p><u>Objetivo general</u></p> <p>Determinar los niveles de conducta agresiva que se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.</p> <p><u>Objetivos específicos</u></p> <p>1. Identificar los niveles de agresión física que se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.</p> <p>2. Identificar los niveles de agresión verbal que se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.</p> <p>3. Identificar los niveles de ira que se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.</p> <p>4. Identificar los niveles de hostilidad que se presentan en los estudiantes de nivel secundario de la I.E Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017.</p>	<p>Variable</p> <p>Conducta Agresiva</p> <p>Dimensiones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agresión física 2. Agresión verbal 3. Ira 4. Hostilidad 	<p>Tipo: La presente investigación es básica</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Enfoque: el enfoque que tiene la presente investigación es cuantitativa.</p> <p>Diseño: El diseño que se utiliza en esta investigación es no experimental.</p> <p>Población y muestra: la población total fue de 720 estudiantes, tomando como muestra 186 estudiantes.</p> <p>Cuestionario de Agresividad Buss y Perry (1992)</p> <p>Adaptado – Perú Matalinares, M.; Yaringaño, J.; Uceda, J.; Fernández, E.; Huari, Y.; Campos, A. & Villavicencio; N. (2012)</p>

02 Instrumento de medición



UNIVERSIDAD NACIONAL "JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ
CARRION

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Autor: Buss & Perry (1992) **Adaptación:** Matalinares, et al. (2012)

I. Datos generales

1.1. Edad: 1.2 Sexo: F () M () 1.3. Grado: 1.4. Sección:

1.5. Vives con: a) ambos padres y hermanos () b) solo padres () c) Solo mamá y hermanos () d) Solo papá y hermanos () e) padres y con abuelos () f) Padres, hermanos y otros familiares () g) Otros especificar:

II. INSTRUCCIONES

A continuación, estimado estudiante se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CV	BV	VF	BF	CF
Completamente verdadero para mí	Bastante verdadero para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante falso para mí	Completamente falso para mí

PREGUNTAS	CV	BV	VF	BF	CF
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
04. A veces soy bastante envidioso.					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible (tranquilo (a)).					

16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

03 Base de datos

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	codigo	Numérico	3	0		Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Escala	Entrada
2	edad	Numérico	3	0	Edad de los est...	Ninguno	Ninguno	3	Derecha	Escala	Entrada
3	sexo	Numérico	3	0	Sexo de los est...	{1, Masculin...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
4	grado	Numérico	3	0	Grado de los e...	{1, Primer a...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
5	seccion	Numérico	3	0	Seccion de los ...	{1, A}...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
6	vivecon	Numérico	3	0	Con quien vive ...	{1, Familia ...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
7	VR1	Numérico	3	0	De vez en cuan...	{1, Complet...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
8	VR2	Numérico	3	0	Cuando no esto...	{1, Complet...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
9	VR3	Numérico	3	0	Me enojo rapid...	{1, Complet...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
10	VR4	Numérico	3	0	A veces soy ba...	{1, Complet...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
11	VR5	Numérico	3	0	Si se me provo...	{1, Complet...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
12	VR6	Numérico	3	0	A menudo no e...	{1, Complet...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
13	VR7	Numérico	3	0	Cuando estoy fr...	{1, Complet...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
14	VR8	Numérico	3	0	En ocasiones s...	{1, Complet...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
15	VR9	Numérico	3	0	Si alguien me g...	{1, Complet...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
16	VR10	Numérico	3	0	Cuando la gent...	{1, Complet...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
17	VR11	Numérico	3	0	Algunas veces ...	{1, Complet...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
18	VR12	Numérico	3	0	Parece que sie...	{1, Complet...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
19	VR13	Numérico	3	0	Suelo involucrar...	{1, Complet...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
20	VR14	Numérico	3	0	Cuando la gent...	{1, Complet...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
21	VR15	Numérico	3	0	Soy una person...	{1, Complet...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
22	VR16	Numérico	3	0	Me pregunto po...	{1, Complet...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
23	VR17	Numérico	3	0	Si tengo que re...	{1, Complet...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
24	VR18	Numérico	3	0	Mis amigos dic...	{1, Complet...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:OFF

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 47 de 47 variables

	codig o	edad	sexo	grado	secci on	viveco n	VR1	VR2	VR3	VR4	VR5	VR6	VR7	VR8	VR9	VR10	VR11	VR12	VR13	VR14	VR15	VR16	VR17	VR18	VR19	VR20	VR21	VR22	VR23	VR24	
1	1	12	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	5	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	5	1	
2	2	12	1	1	1	1	2	3	5	4	2	3	2	4	2	2	3	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	
3	3	11	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	2	3	1	1	2	3	1	3	3	3	1	1	5	1	
4	4	12	2	1	1	3	1	1	4	1	1	3	1	4	1	1	1	2	1	1	2	4	3	1	1	4	1	1	5	2	
5	5	12	2	1	1	1	3	1	5	1	1	3	5	3	2	3	1	4	1	2	1	1	3	2	1	4	1	1	1	1	
6	6	12	1	1	1	1	2	2	4	1	1	2	4	4	2	2	4	2	1	1	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	
7	7	14	1	1	3	2	1	3	5	3	3	5	4	3	2	3	4	3	2	1	3	3	5	3	3	3	4	5	3	2	
8	8	13	1	1	3	4	4	2	3	3	2	3	4	3	4	2	4	3	4	2	3	4	4	3	2	2	4	3	3	4	
9	9	12	1	1	3	4	3	2	5	2	2	2	5	3	5	4	5	3	5	5	3	5	5	3	3	3	5	5	5	5	
10	10	12	2	1	3	1	5	4	2	5	3	4	2	1	3	5	4	1	3	1	1	3	5	3	5	2	5	3	4	3	
11	11	12	1	1	3	4	5	1	5	5	1	1	1	5	5	5	1	4	5	5	1	5	5	5	5	1	5	1	1	1	
12	12	12	2	1	3	4	5	4	5	1	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	1	2	1	1	4	1	1	5	1	
13	13	12	2	1	3	1	1	5	5	1	1	1	5	5	1	3	5	3	1	3	3	5	5	3	3	5	3	5	5	1	
14	14	11	2	1	2	1	1	5	5	2	1	5	5	1	1	5	1	1	1	5	5	1	1	1	5	5	1	4	5	1	
15	15	12	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	4	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	3	4	3	4	3	2	
16	16	12	2	1	2	1	1	4	4	2	2	3	4	2	2	2	3	3	1	3	3	5	5	3	1	3	1	1	5	5	
17	17	12	2	1	2	1	1	3	3	2	1	3	1	4	1	3	1	4	2	4	3	4	4	3	1	4	1	3	4	1	
18	18	12	2	1	2	1	3	5	4	1	1	2	5	5	2	5	1	3	1	1	2	4	3	3	2	4	2	2	5	2	
19	19	12	1	1	2	1	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	5	3	5	5	3	3	5	
20	20	12	2	1	4	2	3	1	3	1	1	3	4	5	1	4	5	3	2	4	1	4	2	1	1	4	1	1	2	4	
21	21	12	2	1	4	3	1	3	5	1	1	5	2	5	1	1	1	1	1	1	1	2	5	5	1	1	1	1	1	2	4
22	22	12	1	1	4	2	2	1	4	1	2	1	4	1	3	4	2	4	1	3	2	1	5	1	2	2	5	2	4	5	1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:OFF