

“UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRION”



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

TESIS

**CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL 6^{to} PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA JOSÉ ANTONIO MACNAMARA-
HUACHO 2016.**

Presentado por:

Bach. DIAZ PAJUELO, INDIRA MADELEINE

Bach. EUGENIO PACHAS, GUZMAN PEDRO

Asesora:

Dra. ELENA LUISA LAOS FERNANDEZ

HUACHO – PERÚ

2017

**CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL 6^{to} PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA JOSÉ ANTONIO MACNAMARA-
HUACHO 2016.**

Asesora de Tesis

Dra. Elena Luisa Laos Fernández
Asesora

Miembros de Jurado de Tesis

Dra. Elvia Mercedes Agurto Távara
Presidenta de Jurado de Tesis

Dra. Milagro Rosario Henríquez Suarez
Secretario de Jurado de Tesis

Lic. Angélica Castañeda Chinga
Vocal de Jurado de Tesis

DEDICATORIA

Con cariño y afecto dedico la presente tesis a tres personas que son grandes fuentes de inspiración **SUSANA Y JOSÉ** padres quienes con su dedicación y sacrificio me permitieron alcanzar mis objetivos, **LORGIE** porque es la niña que me da la fortaleza para seguir adelante, la que me acompaña en mis alegrías y en mis tristezas.

Indira Madeleine Díaz Pajuelo

A MIS PADRES: Por ser pilares fundamentales, mentalizadores y personas especiales que en cada momento de mi vida me apoyaron para salir adelante y superarme.

A MI HIJO: Por ser la inspiración de todo lo que me propongo a lo cual debo de dar el mejor ejemplo de todas mis acciones.

Guzmán Pedro Eugenio Pachas

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Elena Luisa Laos Fernández, por su valioso asesoramiento en la presente investigación.

A nuestras queridas docentes de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión de Huacho nuestra alma mater por seguir a la vanguardia en la formación de sus profesionales.

A los estudiantes, docentes y la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara por permitirnos desarrollar la presente investigación.

INDICE

RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1
Capítulo I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1. Descripción de la realidad problemática	3
1.2. Formulación del problema	6
1.2.1. Problema general.....	6
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3. Objetivos de la investigación	7
1.3.1. Objetivo general	7
1.3.2. Objetivos específicos.....	7
Capítulo II	8
MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes de la Investigación:	8
2.1.1. A nivel Internacional.....	8
2.2. Bases Teóricas:.....	18
2.3. Definiciones de términos.....	34
Capítulo III.....	35
METODOLOGÍA	35
3.1. Diseño Metodológico	35
3.2. Población y Muestra.....	36
3.2.1. Población.....	36
3.2.2. Muestra.....	36
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES	37

3.4. Técnicas de recolección de datos	38
3.4.1. Técnicas a emplear	38
3.4.2 Descripción de los instrumentos.....	38
3.5. Técnicas para el procesamiento de la información.	40
3.5.1. Técnicas para el procesamiento de la información.....	40
Capítulo IV.....	41
RESULTADOS.....	41
4.1. Análisis de resultados.....	41
Capítulo V	47
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES	47
5.1. Discusión.....	47
Capítulo VI.....	51
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Genero de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara- Huacho 2016.	41
Tabla 2 Agresión física de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara- Huacho 2016.	42
Tabla 3 Agresión verbal de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara- Huacho 2016.	42
Tabla 4 Hostilidad de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara- Huacho 2016.....	44
Tabla 5 Ira de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara- Huacho 2016.	44
Tabla 6 nivel de agresividad de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara- Huacho 2016.	46

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 1. Género de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa	41
Grafico 2. Agresión física de estudiantes del 6to primaria.....	42
Grafico 3. Agresión verbal de estudiantes del 6to primaria	43
Grafico 4. Hostilidad de estudiantes del 6to primaria	44
Grafico 5. Ira de estudiantes del 6to primaria	45
Grafico 6. Nivel de agresividad de estudiantes del 6to primaria.....	46

RESUMEN

Objetivo: Determinar los tipos de conductas agresivas en los alumnos del 6to de nivel primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara, Huacho 2016, **Metodología:** La investigación es básica del nivel descriptivo, corte transversal, el universo de estudio constó de 20 estudiantes. Se aplicó el cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, el instrumento cumple con los parámetros de validez y confiabilidad, el cuestionario cuenta de 29 preguntas distribuidas en las siguientes escalas: Agresividad Física, Agresividad Verbal, Ira, Hostilidad, **Resultados:** Los resultados muestran que el mayor porcentaje 35% muestran un nivel muy alto de agresividad, mientras que el 5% muestran un nivel muy bajo de agresividad, **Conclusión:** Se determinó que los tipos de conductas agresivas en los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara, son agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira y se encontró un 35% de nivel muy alto de agresividad.

Palabras clave: Conductas agresivas, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

ABSTRACT

Objective: Determine the types of aggressive behaviors in the 6th grade students of the José Antonio Macnamara Emblematic Educational Institution, Huacho 2016, Methodology: The research is basic descriptive level, cross section, the universe of study consisted of 20 students. The questionnaire of Aggressiveness (AQ) of Buss and Perry was applied, the instrument complies with the parameters of validity and reliability, the questionnaire has 29 questions distributed in the following scales: Physical Aggressiveness, Verbal Aggressiveness, Anger, Hostility, Results: results show that the highest percentage 35% show a very high level of aggressiveness, while 5% show a very low level of aggressiveness, Conclusion: It was determined that the types of aggressive behavior in the students of the 6th primary of the Institution Emblematic Educational José Antonio Macnamara, are physical aggression, verbal aggression, hostility and anger and found a 35% very high level of.

Keywords: Aggressive behavior, physical aggressiveness, verbal aggression, anger and hostility.

INTRODUCCIÓN

La tesis denominada conductas agresivas de los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara - Huacho 2016. Tiene como objetivo general Determinar los tipos de conductas agresivas en los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016.

La agresividad de los niños es un problema que afecta de forma continua la convivencia de las familias y la Institución Educativa, constituyéndose en una de las principales preocupaciones de padres y educadores.

La agresividad en los niños y niñas ha ido incrementándose en las aulas, lo cual no puede considerarse como parte del desarrollo normal del individuo, estas conductas agresivas pueden reflejar insatisfacción, incomodidad, o muchos otros sentimientos, el cual no afecta solo en el rendimiento académico de los niños en la escuela, si no también crea un clima poco favorable en el aula.

La agresividad que hoy en día reflejan los niños mediante su comportamiento y tienden a contestar mal, se insultan, se agreden y sobre todo reaccionan agresivamente en sus juegos entre niños

Para mayor precisión y comprensión de la investigación, lo desarrollaremos en 7 capítulos: Capítulo I. Denominado “Planteamiento del Problema”, considerando la descripción del problema, la formulación del problema (general y específica) y objetivos (generales y específicos) de la investigación. Capítulo II. Denominado “Marco Teórico”, contiene los siguientes puntos a tratar: antecedentes de la investigación, bases teóricas, definiciones de

términos. Capítulo III. Denominado “Metodología”, contiene los siguientes puntos: diseño metodológico (tipo, enfoque), población y muestra. También la operacionalización de variables e indicadores, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas a empleadas (descripción de los instrumentos) y técnicas para el procesamiento de la información. Capítulo IV. Denominado “Resultados”, contiene los siguientes puntos: presentación de tablas e interpretaciones de cada una de las mismas. Capítulo V. Denominado “Discusión de los resultados”, “Conclusiones y recomendaciones”. Capítulo VI Denominado “Fuentes de información”, contiene los siguientes puntos: fuentes bibliográficas, documentales, hemerográficas, electrónicas, la investigación concluye con los anexos, que son evidencias del trabajo realizado durante meses.

Esperamos que esta investigación sea un aporte modesto, a fin de que la oportunidad de reflexionar sobre el estudio de comportamiento agresivo de los estudiantes.

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La agresividad de los niños es un problema que afecta de forma continua la convivencia de las familias y la Institución Educativa, constituyéndose en una de las principales preocupaciones de padres y educadores.

La agresividad, para Winnicott, D. (1986) constituye una fuerza vital, un potencial que trae el niño al nacer y que podrá expresarse si el entorno lo facilita, sosteniéndolo adecuadamente. Cuando esto no sucede el niño reaccionará con sumisión, teniendo dificultad para defenderse, o con una agresividad destructiva y antisocial.

El desarrollo emocional, Winnicott plantea que la afección es la forma primitiva del amor asociada con la agresión, es decir que inicialmente existe una sola pulsión de amor-lucha, en la que el amor temprano contiene esta agresión-motilidad.

El comportamiento agresivo ha sido estudiado desde principios de siglo y ha recibido diversas interpretaciones teóricas. La violencia al igual que los comportamientos agresivos se produce a nivel mundial, en todas las culturas, en todas las épocas históricas y en todos los extractos de la sociedad.

La agresividad en los niños y niñas ha ido incrementándose en las aulas, lo cual no puede considerarse como parte del desarrollo normal del individuo, estas conductas agresivas pueden

reflejar insatisfacción, incomodidad, o muchos otros sentimientos, el cual no afecta solo en el rendimiento académico de los niños en la escuela, si no también crea un clima poco favorable en el aula.

Siguiendo a Winnicott podemos pensar que la violencia que el niño expresa en la escuela es en realidad un pedido de auxilio, una búsqueda de contención que no obtuvo en su hogar, un intento de que el ambiente acepte sus necesidades de dependencia y sus demandas identificatorias, por lo que los vínculos que establece con el maestro y otras figuras de autoridad pueden enmendar el daño sufrido, lo que no sólo implica una esperanza para el niño sino también para nuestra sociedad.

En suma, para Winnicott la agresividad parte del impulso primitivo del amor-lucha para llegar al reconocimiento de un mundo externo separado, es decir que la destructividad crea la realidad y siempre que el ambiente facilite su expresión, proveerá de fuerza a la creatividad, cuyo germen lo constituye ese primer objeto subjetivo que el bebé crea en su omnipotencia y que se consolida en el área de ilusión de los fenómenos transicionales.

Este autor considera que los destinos negativos de la agresividad, cuando el ambiente la reprime, se pueden manifestar como culpa, devaluación, sometimiento, problemas de aprendizaje, limitación de la creatividad, o como agresividad reactiva destructiva. Cuando el niño percibe que la madre no ha sobrevivido a su agresión puede traer como consecuencia la depresión, la tendencia antisocial, la hipocondría, la paranoia o la psicosis maníaco-depresiva.

Winnicott plantea que adaptarse a la realidad impide crearla, de ahí que llegue a considerar que existe una patología de la adaptación en los niños. Por nuestra parte hemos constatado que cuando los "buenos alumnos" son víctimas de la violencia de sus compañeros, tienen dificultades para implementar formas de defenderse por esta inhibición de la imaginación que les impide encontrar la manera de lidiar con estos problemas. Adaptarse a la realidad difiere de aceptar la realidad concebida como una construcción en la que el sujeto ha participado.

Las conductas que presentan los alumnos del 6to grado de nivel primario de la Institución Educativa "José Antonio Macnamara, Huacho", se evidencia en la agresión física como : se golpean entre sí, dañan el mobiliario del aula, quitar los útiles a otros sin permiso, lanzan objetos, se jalan el cabello , patean, pellizcar a sus compañeros, empujan ; en la agresión verbal :hacen comentarios negativos sobre el profesor y sus compañeros, se ríen en voz alta, se burlan , ponen sobrenombres, dicen groserías, insultan, amenazan a través de lenguaje corporal; agresión simbólica: realizan tocamientos y manoseos indebidos , estos comportamientos son muy riesgoso para los niños ya que a largo plazo puede generar grandes consecuencias debido a que estas conductas de agresividad se van incrementando y fortaleciendo cuando los niños crecen y se van formando como parte de su conducta habitual, lo que puede traer como consecuencia que al llegar a la adolescencia y posteriormente al ser adultos, se presenten serios problemas en las relaciones personales, dificultades en la adaptación y conflictos que probablemente se irán agudizando, pudiendo convertirse en conductas antisociales.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué tipo de conductas agresivas existen en los estudiantes del 6^{to} primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara -Huacho 2016?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué nivel de conductas agresivas física existen en los estudiantes del 6^{to} primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macanera - Huacho 2016?

¿Qué nivel de conductas agresivas verbales existen en los estudiantes del 6^{to} primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara - Huacho 2016?

¿Qué nivel de hostilidad existen en los estudiantes del 6^{to} primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara - Huacho 2016?

¿Qué nivel de ira existen en los estudiantes del 6^{to} primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar los tipos de conductas agresivas en los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar el nivel agresividad física en los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016

Determinar el nivel de agresividad verbal en los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016

Determinar el nivel de hostilidad en los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016

Determinar el nivel de ira en los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación:

A nivel Internacional

Caza, G. (2014) *“La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la Escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de Baños de Agua Santa”*. La presente investigación tuvo como objetivo Analizar cómo incide la Autoestima en la conducta Agresiva en los estudiantes de los Séptimos años de educación básica de la Escuela “Pedro Vicente Maldonado”, de la ciudad de Baños de Agua Santa. La investigación fue de tipo descriptiva, cuali-cuantitativa; cualitativa y explicativa, La población Debido al número de integrantes de la población en estudio este trabajo de investigación no requiere del cálculo de la muestra ya que se realizó una selección de expertos y se contará con 57 estudiantes. El instrumento utilizado fue el Inventario de Autoestima Original Forma Escolar Coopersmith Stanley 1967 (I.A.C) traducida al español por Panizo M.I. en 1988 (PUCP), la prueba está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas, ítems Verdadero – Falso que exponen información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de cuatro sub-escalas; 1) Área si mismo (26 ítems), 2) Área social (8 ítems), 3) Área hogar (8 ítems), 4) Área escuela (8 ítems) y

una escala de mentiras (8 ítems). Obtenido el puntaje parcial de las sub-escalas y el total permitirá la interpretación cualitativa de las mismas tomando en cuenta a que rango de autoestima (muy baja, moderadamente baja, promedio, moderadamente alta, muy alta) pertenece el sujeto. Asimismo se determinó que los factores determinantes de la conducta agresiva en los estudiantes de los Séptimos años de educación básica de la Escuela “Pedro Vicente Maldonado”, de la ciudad de Baños de Agua Santa, de acuerdo con la tabla N. 15 denominada Tipo de agresividad donde el 34.69% presentan un agresividad hostil en la que existe pensamientos y/o comportamientos intencionados para herir a otras personas ya sea físicamente o verbalmente, o de destruir propiedades, además es emocional y generalmente impulsiva, que genera daño al otro, independientemente de cualquier ventaja que se pueda obtener, siendo su causa primordial la autoestima promedio. Asimismo se concluye entonces que es importante plantear un programa de intervención mediante técnicas cognitivo-conductuales para el control de la conducta agresiva hostil y el fortalecimiento de la autoestima promedio en los estudiantes de los Séptimos Años de educación básica de la Escuela “Pedro Vicente Maldonado”, de la ciudad de Baños de Agua Santa.

Mera, E. (2013) Agresividad en el ritmo de aprendizaje de los niños y niñas de cinco y seis años del jardín de infantes “República de Honduras”, del *Sector de Ponciano de Quito año lectivo 2011-2012*. La presente investigación tuvo como objetivo Determinar de qué manera la agresividad influye en el ritmo de aprendizaje en los niños y niñas de 5 a 6 años de edad del Jardín de Infantes Fiscal República de Honduras en el período lectivo 2011 – 2012. La investigación fue de tipo El enfoque o paradigma dominante de la investigación es cuanti -cualitativo. La población estuvo

constituida por La población seleccionada para el trabajo de investigación fue la de un paralelo en base al criterio no probabilístico intencional, por lo tanto las unidades de observación fueron 34 estudiantes de 5 a 6 años de edad del Jardín de Infantes Fiscal “República de Honduras” de la ciudad de Quito, sector La Ofelia, parroquia Ponceano ubicado en el pasaje “a” N65-100 y escultores. La técnica utilizada fue la observación a los estudiantes, después empleamos la técnica de campo donde pudimos implementar la encuesta, la cual fue realizada a las docentes. Se realizó a través de la validez de contenido, es decir, se determinó hasta donde los ítems que contiene el instrumento fueron representativos del dominio o del universo contenido en lo que se desea medir. Asimismo se realizó el análisis de los resultados. Se pudo evidenciar que las docentes no cuentan con un instrumento técnico de apoyo para el manejo de los niños con problemas de agresividad, razón por la cual se torna más difícil su labor educativa, tornándose en un ambiente escolar difícil de controlar y manejar, ya que no hay una capacitación técnica para en manejo adecuado de este tipo de niños.

Miroska, V. (2010). *Conductas agresivas de los niños y niñas en el aula de clases, en la Universidad del Zulia. República Bolivariana de Venezuela-2010*. La presente investigación tuvo como objetivo reconocer las conductas agresivas de los niños y niñas en las aulas de clase de la Escuela Primaria Nacional Bolivariana “Pichincha”. El estudio fue tipo descriptivo, proyecto factible, de campo, con un diseño no experimental, transeccional. Se tomaron como base los postulados de Cerezo (2006), Feldman (2006), Serrano (2000), Sánchez y Pirela (2009) y Ballesteros (2003). La población estuvo constituida por 90 estudiantes, cursantes del 4º, 5º y 6º grado. Se utilizó como soporte la guía de observación diseñada por Sánchez y Pirela (2009),

validada por 3 expertos y se determinó la confiabilidad interobservador, resultando 0.71, para determinar la concordancia de los mismos. Los datos fueron obtenidos de la indagación de dos observadores, quienes reflejaron el número de conductas manifiestas durante una semana. Las mismas fueron promediadas, obteniéndose la frecuencia de acciones agresivas diarias y el total de la semana. Los resultados se presentaron en tablas, evidenciándose como conductas más frecuentes pegarle con la mano a otro niño, decir groserías y reírse de los compañeros. Dichos resultados constituyeron el soporte para diseñar una propuesta dirigida a minimizar las conductas agresivas en los niños y niñas estudiadas, con el propósito de fortalecer un proceso enseñanza aprendizaje integral, a través de herramientas de manejo oportuno de las mismas por parte del docente basadas en las teorías del condicionamiento operante y cognitiva del aprendizaje social.

A nivel Nacional

Huanca, M.- Tirado, P. (2014), *Figura paterna y la conducta agresiva en los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Santa Teresa de Villa del distrito de Chorrillos, 2013*. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la figura paterna y la conducta agresiva en los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Santa Teresa de Villa del distrito de Chorrillos en el año 2013. Tipo de investigación, fue tipo básica de naturaleza descriptiva y correlacional debido a que un primero momento se ha descrito y caracterizado la dinámica de cada una de las variables de estudio. Seguidamente se ha medido el grado de relación de la variable

figura paterna y conducta agresiva. Corte transversal ya que no se manipulo ni se sometió a prueba las variables de estudio.

Calderón, E. (2013) *Los programas de televisión y la agresión en los niños: el caso Power Rangers, en la Pontificia Universidad Católica del Perú*. La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación de los programas de televisión y la agresión en los niños: el caso Power Rangers. La investigación fue de tipo experimentales, específicamente en el nivel causal comparativo ya que busca establecer relaciones de causa efecto entre las variables, la comprobación de hipótesis y el reducir una condición que determina un hecho en concreto para registrar cambios que ocurren en el fenómeno. Estableciéndose así relaciones de causa – efecto entre las variables. La población estuvo constituida por los niños y niñas de 4 años del Aula Celeste de la Asociación Pro – Bienestar del Niño de San Miguel Guardería Infantil Santa Ana, La técnica utilizada fue la encuesta y para recabar información se empleó como instrumento de medición dos cuestionarios, Apliqué dos tipos de instrumentos, la entrevista y la observación. Evaluación: Consideré importante realizar una evaluación permanente, de proceso y continua durante 13 semanas, por medio de la observación y de las fichas de registro semanales en las cuales se contabilizaron las conductas que lograron reducir los niños y niñas. Esta evaluación estuvo basada principalmente en el diálogo, la apreciación crítica y el análisis de manera conjunta entre la docente y los alumnos y alumnas. Asimismo pienso que al realizar una evaluación continua se puede valorar el aprendizaje que se va desarrollando en la crítica de los programas televisivos por parte de los niños y niñas en beneficio de ellos mismos. Los resultados de las fichas de registro semanales aplicadas a los niños y

niñas se realizó un gráfico de líneas que muestra claramente la reducción de las conductas agresivas, este cuadro a su vez permitió elaborar y tabular estos resultados finales estableciendo porcentajes llegando así al porcentaje de reducción final de todas las conductas agresivas trabajadas durante las 11 semanas de aplicación de las actividades con los niños y niñas. Se arriba a la siguiente conclusión existe una fuerte relación entre la violencia y los programas de televisión, y esta violencia televisiva se ve reflejada a nivel social, asimismo la aglomeración es un factor que afecta directamente la agresión en los seres humanos, un ejemplo de ello son las aulas pequeñas que brindan un espacio muy reducido para el libre desenvolvimiento de un gran número de niños y niñas.

Quispe, V. (2010) *“Violencia Familiar y Agresividad en Niños del 2º Grado de Educación Primaria en la I.E. Abraham Valdelomar Ugel 06 del Distrito Santa Anita Durante el 2010”* en la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. La presente investigación tuvo como objetivo Analizar la influencia de la violencia familiar en la agresividad en niños del 2º grado de Educación Primaria de la I.E. N°106 “Abraham Valdelomar” de la UGEL n°06 del Distrito de Santa Anita durante el 2010. El método aplicado al presente estudio ha sido el descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 291 niños, que durante el 2010 están cursando estudios del 2º grado de Educación Primaria en la IEE N°106 “Abraham Valdelomar en Turno Mañana TM y Turno Tarde (TT), cuya distribución se indica en las siguientes tablas 01 y 02. La muestra se representó mediante la técnica del muestreo al azar simple quedando un total de 143 niños. Se arribó a la siguiente

conclusión el nivel de agresión física y 1 exhibido por los 143 estudiantes evaluados tiende a ser moderado – fuerte, como lo indican los resultados en el grafico 3. El rango de la escala va de 36 a 42 puntos. El rango de esta dimensión varía de 37 a 41.

A nivel Local

Mejía, B. y Valdez, G. (2017) *Conductas agresivas de los estudiantes atendidos en la oficina de tutoría y orientación educativa. Institución Educativa Coronel Portillo Silva, Huaura, 2016*. La presente investigación tuvo como objetivo determinar los niveles de conductas agresivas que existen en los estudiantes atendidos en la oficina de tutoría y orientación educativa. Institución Educativa Coronel Portillo Silva, Huaura, 2016. La metodología utilizada fue descriptiva y el tipo fue básica, de corte trasversal no experimental, el enfoque aplicado fue cuantitativo. La población estuvo conformada por 70 estudiantes del 1° al 5° año de nivel secundaria del sexo femenino y masculino, atendidos en la en la oficina de tutoría y orientación educativa. Institución Educativa Coronel Portillo Silva, Huaura. La técnica que se utilizo fue la encuesta, para la recolección de datos se empleó en cuestionario de agresión cuyos autores son Arnold H. Buss y Mark Perry, fue adaptado en España por André, Peña y Graña (2002). El cuestionario está compuesto por 29 ítems, que hacen relación a conductas y sentimientos agresivos. (Buss y Perry, 1992). Los 29 ítems están codificados en una escala de tipo Likert de cinco puntos: el primer punto, se hace referencia a: completamente falso para mí; el segundo punto es: bastante falso para mí; el tercer punto: ni verdadero ni falso para mí; el cuarto punto es: bastante verdadero para mí y por último es quinto punto: completamente verdadero para mí. A su vez, este cuestionario se estructura en cuatro sub escalas denominadas: agresividad física, el

cual está compuesta por nueve ítems, agresividad verbal, compuesta por cinco ítems, ira, compuesta por siete ítems y finalmente, hostilidad, compuesta por ocho ítems. (Graña, Andre y Peña, 2002). La presente investigación se arribó a la conclusión de los 70 estudiantes evaluados que representan el 100% se observa que 33 estudiantes que representan el 47% se ubican en el nivel medio de agresividad, 26 estudiantes con el 37% se ubica en el nivel alto, 9 estudiantes con el 13% se ubican en el nivel bajo, 2 estudiantes con el 3% se ubican en el nivel muy alto. Por lo tanto, el 87% se encuentra en un rango positivo de nivel bajo a muy bajo.

Carbajal, M. y Jaramillo, J. (2015). *Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015*. En la presente investigación tuvo como objetivo fue determinar los niveles de conducta agresiva en los alumnos del primer año del nivel secundaria de la Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015. La metodología utilizada fue: tipo de investigación básica, descriptivo, diseño no experimental de corte transversal; no experimental porque no se alteró ni modifico intencionalmente la variable conducta agresiva. La población estuvo conformada por 200 alumnos del primer año del nivel secundario y se encuentran en las edades de 11 a 14 años de edad que representan el 100%, de ambos sexos varones y mujeres de los turnos mañana y tarde de la Institución Educativa. El instrumento que se utilizo fue el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry. La presente investigación se arribó a la conclusión existen niveles de agresividad, ya que del 100% de los alumnos encuestados predomina en su mayoría el nivel medio con un 30% de agresividad. Estas

se muestran en distintas intensidades desde una agresividad muy baja, baja, media, alta y muy alta que se contrastan con los 5 ítems o respuestas dadas por los estudiantes evaluados.

Córdova, N. y Román, M. (2015). *Conducta Agresiva en los alumnos del 1er y 2do año del nivel secundario de la I.e. Mercedes Indacochea Lozano 2015-Huacho*. La presente investigación tuvo como objetivo determinar cómo se presenta la conducta agresiva en los alumnos del 1er y 2do año del nivel secundario de la I.e. Mercedes Indacochea Lozano 2015-Huacho. La metodología utilizada fue: tipo de investigación básica, descriptiva, no experimental de corte trasversal, porque se aplicó el instrumento en un solo momento. La población estuvo constituida por 114 estudiantes, el instrumento que utilizaron fue el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry siendo el instrumento utilizado en otras investigaciones y cumpliendo los parámetros de validez y confiabilidad, pues ello dio la garantía sobre la exactitud de los resultados. Que es la versión actualizada, desde el punto de vista psicométrico, es uno de los instrumentos más usados en el estudio de la agresión en los adolescentes. La presente investigación se arribó a la conclusión que se obtuvo un alto porcentaje de conductas agresivas, gracias al cuestionario aplicado y a las declaraciones de los mismos tutores de cada aula, por lo que manifiestan haber empezado a realizar talleres para combatir estos problemas pero que no se ha podido tener mejoras.

Villarán, C. y Reynoso, J. (2012). *Disfuncionalidad familiar y comportamiento agresivo de los estudiantes del 5° y 6° de primaria atendidos en la oficina de tutoría*

de la Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la disfuncionalidad familiar y el comportamiento agresivo físico verbal de los estudiantes del 5° y 6° primaria atendidos en la oficina de tutoría de la Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay. El tipo de diseño que se utilizó para alcanzar los objetivos de esta investigación fue la investigación correlacional de corte trasversal, porque lo que se busco fue analizar las relaciones existentes entre las variables de estudio.

La población estaba constituida por 50 alumnos que se atendieron en tutoría del 5° y 6° del nivel primaria, sin embargo para la investigación solo tomaron a los 18 adolescentes varones y mujeres de los cuales 8 son del género femenino y 10 son del género masculino es decir representan el total 100% de la población objetivo de estudio, a quienes se aplicó el instrumento elegido para la orientación de la hipótesis.

Los instrumentos utilizados para dicha investigación fueron el test de funcionamiento familiar (FF-SIL) de Ortega de la Cuesta y Días y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. La presente investigación se arribó a la conclusión de los 18 alumnos evaluados que representa el 100%. Se observa que 15 alumnos que representan el 83% se encuentran en el rango de familias disfuncionales y si a eso le agregamos el 6% de la familia severamente disfuncionales hacen un total de 89% ubicándose en el rango negativo. Y si solo contrastamos con el nivel de agresividad físico y verbal de los alumnos encontrados que de los 18, 11 alumnos que representa el 61% se encuentran en el nivel de agresividad físico alto, ubicándose también en el rango negativo.

2.2. Bases Teóricas:

Teorías de las conductas agresivas

Al hablar de conductas agresivas necesitan ser abordadas por diferentes teorías que existen sobre el tema, así tenemos:

Teoría comportamental de Buss

Para Buss (1989), agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante. La agresividad es el hábito de atacar. Un hábito o un sistema de hábitos, Buss los agrupa de acuerdo a las características y estilos como físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto, siendo estas las formas como se puede expresar la agresión. Para Buss, la agresión no es una forma general sino que representa la particularidad del individuo. Este posee diversas formas de utilizar la agresión. Esta forma de expresión varía de acuerdo, con el momento o circunstancia. Cuando el individuo contraria esta situación y adopta un estilo perdurable y característico entonces es posible denominarla como variable de personalidad.

Buss, muestra diversos ejemplos de las subclases de agresión, por ejemplo, en la dicotomía físico-verbal, el sujeto que se caracteriza por ser tranquilo y no verbalmente agresivo, puede atacar y quizá llegue a asesinar.

Bases biológicas (de la conducta agresiva)

Tradicionalmente, se enfatizó como constituyente de ésta, la intención de dañar a otro ser viviente (Baron y Richardson, 1994) y no sólo el hecho de hacer daño (Berkowitz, 1989; Dollard et al., 1939; Feshbach, 1964). Sin embargo, la intención parece evidente en algunos tipos de agresión, pero para algunos autores de enfoque conductista no lo es (Buss, 1961), los cuales pueden definir agresión como el hecho de hacer un daño observable en cualquier objeto, sin mencionar la intención. Por otro lado, autores como Spielberger et al., (1983) no incluyen la intención tampoco, cuando define el concepto de agresión como un comportamiento destructivo o

punitivo dirigidos a otras personas u objetos. El análisis realizado por Anderson y Bushman (2002), trató de aclarar estas definiciones incluyendo otros requisitos, además de la intención de dañar: que el agresor crea que está infringiendo un daño (para excluir los casos en los que el sujeto desconoce el efecto de sus acciones) y que suponga que el receptor del daño querrá evitarlo, para descartar el daño producido por una intervención médica o incluso en una relación sadomasoquista. Como hemos visto, es difícil establecer un consenso entre definiciones y autores, sin embargo hay algunos puntos que podemos decir que son más o menos aceptables para la comunidad científica. Estos puntos son:

Se trata de un comportamiento, es decir, de información objetiva que puede ser observada. Sin embargo, aquí se deberían restringir los comportamientos no observables, como las cogniciones, debido a su dificultad para ser medidas y por ser subjetivas.

- Además, este comportamiento es dirigido, con intención.
- Efectuado por un organismo.
- Va dirigido hacia un blanco, que puede ser un individuo de la misma especie, de diferentes especies, a un objeto inanimado o a sí mismo.
- En dicho blanco ha de provocar un daño, un efecto negativo. Este punto excluye aquellas acciones que no tienen un efecto final negativo aunque provoquen algún efecto negativo, como puede ser el trabajo de un cirujano o dentista.

Teorías de los instintos:

Estas teorías no son nuevas, son una de las teorías más antiguas y polémicas, implica que una conducta es heredada más que aprendida y que la pauta de comportamiento es común a toda la especie. Sigmund Freud postuló que los seres humanos nacen con el instinto de la agresión, argumentando que este impulso procede del interior de nuestra persona y que no es posible eliminar la agresión entre seres humanos. Konrad Lorenz (1968) sostuvo que el instinto agresivo es común a muchas especies; sin

embargo a diferencia de Freud, él sostenía que la conducta agresiva no ocurre a menos que sea incitada por claves externas. Mientras que para Freud, la agresión era destructiva y perturbadora, Lorenz veía la agresión entre especies como un recurso de adaptación esencial para la supervivencia. (Citado, en Enciclopedia Práctica Escolar, 2001, p. 149)

Teoría de Dollard y Miller intentaron integrar Conducta y Psicoanálisis

De acuerdo a esta teoría las frustraciones generan agresividad. Aquello que te evita tener lo que deseas puede desencadenar en agresividad. Esta agresividad puede ser directa hacia la persona que te genera la frustración ya sea mediante la agresión física o verbal o indirecta desplazando la agresión a una tercera persona o a un objeto.

En EEUU vieron que cuando aumentaba el precio del algodón aumentaban las agresiones contra la raza negra.

Teorías sociológicas de la agresión

(Durkheim, 1938): la causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden. El grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales.

La agresividad social puede ser de dos tipos: individual, es fácilmente predecible, sobre todo cuando los objetivos son de tipo material e individualista, o bien grupal. Esta última no se puede predecir tomando como base el patrón educacional recibido por los sujetos, sino que se predice por el referente comportamental o sujeto colectivo, el llamado “otro generalizado”, al que respetan más que a sí mismos y hacia el cual dirigen todas sus acciones.

Miranda (2010), describe que existe una continuidad entre la violencia infantil y los comportamientos antisociales en la edad adulta, y que una edad de inicio predice en gran medida la ejecución de delitos violentos en la edad adulta. Los principales

factores de riesgo asociados a la violencia son individuales (impulsividad elevada, nivel cognitivo limitado), pero sobretodo son los familiares y la sociedad con antecedentes de criminalidad en los padres, maltrato y familia desorganizada, pobreza, residencia de relaciones con otros delincuentes, así lo manifiesta Gerardin (2002), citado por Marcelli (1990), asimismo menciona que los cuatro factores principales posibles determinantes sociales de la violencia son: privación en el terreno económico o pobreza, la desorganización (ya sea en el nivel social o familiar); el nivel de brutalidad o de violencia (en este caso, tanto a nivel social como familiar) y, por último, el nivel de desmoralización de la unidad de análisis de estas teorías es el grupo social, y no el individuo. Desde ellas se sostiene que la causa que determina un hecho social debe buscarse entre los hechos sociales que la preceden y no entre los estados de conciencia individuales. El hombre civilizado es el único capaz de llevar a cabo una agresión organizada. (Citado, en Tesis Relación entre los Niveles de Agresividad y la Convivencia en el Aula en los Estudiantes de Cuarto Grado de Educación Primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011, 2012, P. 30).

Teoría Ecológica de Bronfenbrenner

Se pueden explicar los orígenes de la conducta agresiva iniciados en el centro del sistema, el individuo, extendiéndose a sus infinitas relaciones e influencias de los demás sistemas.

La relación más directa de la familia es la primera que afecta al niño/a. Es el primer sistema socializador donde aprendemos cómo son las cosas, las personas, las interrelaciones y porque funcionan de un modo concreto, a lo que se espera de nosotros y cuáles son nuestras expectativas.

Un clima familiar desorganizado, autoritario, violento, sin normas o permisivo y dependiente puede enseñar al niño o niña a comportarse agresivamente para conseguir sus objetivos.

La escuela es el segundo microsistema socializador donde se aprenden valores, normas, habilidades sociales y de comunicación. Un estilo educativo familiar

extremo (muy violento o muy permisivo) ayudaría a la promoción de la agresividad en otros contextos y es en la escuela donde los patrones familiares se empiezan a reproducir.

El absentismo, el clima negativo, el proyecto educativo, la colaboración mutua del profesorado o la comunicación con dirección son elementos que el centro escolar debe gestionar para minimizar la agresividad del alumnado con problemas de inhibición de conducta.

A su vez, al alumno/a le afecta la relación que existe entre los diferentes sistemas con el que se relaciona (mesosistema): la familia, escuela y amigos. Si estos sistemas no están bien comunicados y no existe una red positiva entre ellos, favorecerá a la aparición de comportamientos desajustados en un ambiente u otro por tal de conseguir sus objetivos, una satisfacción inmediata e individual.

Teoría de la Identidad Social de Tajfel

Refiere la agresividad en base a los conflictos entre los grupos, los procesos de categorización y la comparación social, las normas sociales que regulan las relaciones dentro del grupo y entre los grupos. Se crearía el sentimiento de pertenencia de los individuos del grupo, justificando la conducta agresiva del acosador prefiriendo observar el bullying para su beneficio y contra la víctima del acoso más que defender a la víctima.

Teoría del aprendizaje social

Según ésta teoría, propuesta por Albert Bandura en 1983, el comportamiento agresivo de las personas tendría un importante componente biológico que nos capacitaría para utilizar la agresión. No obstante, la forma, el momento, la intensidad y las circunstancias bajo las cuales podríamos o tendríamos que hacer uso de ella, tiene un componente básicamente aprendido. Esto quiere decir que las personas aprendemos cuándo y cómo comportarnos agresivamente a través de nuestra experiencia y de la observación de modelos sociales, manteniéndose por los refuerzos que las personas obtenemos de la utilización de la agresión. Ciertos comportamientos agresivos están recompensados socialmente. Lo que consideramos conducta agresiva

está reglado socialmente, no es lo mismo ver a una persona con un cuchillo en la carnicería que fuera en la calle. En algunas culturas o religiones es considerado una agresión que te miren directamente a los ojos. Si sólo nos fundamentamos en el aprendizaje de la agresividad social, indicará que en ciertas culturas, esta muestra de agresividad está justificada socialmente, pero lo importante es ver la intención. (Citado, en Enciclopedia de Psicología, 2001, P. 60)

Teoría de la transferencia de excitación de Zillmann

Según Zillmann, ciertas reacciones emocionales no sólo están producidas por activaciones inespecíficas y los procesos cognitivos que genera la situación emocional en la que nos encontramos; si, momentos antes, hemos vivido otra situación emocional, parte de la activación de la emoción anterior se transfiere a la nueva situación. Para Zillmann la agresión consta de tres factores: activación inespecífica, la evaluación cognitiva de la situación y un conjunto de conductas aprendidas. (Citado, en Enciclopedia de Psicología, 2001, P. 58)

Concepto de Agresividad

La palabra agresividad viene del latín "agredí" que significa "atacar". Implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños físico o psíquico (**Pearce, 1995**).

Agresividad según Autores

Buss (1961), define a la agresividad como una respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo.

Bandura (1973) dice que es una conducta perjudicial y destructiva que socialmente es definida como agresiva.

Patterson (1977) dice que la agresión es "un evento aversivo dispensando a las conductas de otra persona". Utiliza el término "coerción" para referirse al proceso por el que estos eventos aversivos controlan los intercambios diádicos.

Para Dollar, Miller, Mowrer y Sear (1939) es una conducta cuyo objetivo es dañar a una persona o aun objeto.

Thomas Hobbes (siglo XVIII) propone una "sensación a la agresión" y habla de la existencia de una característica innata e inevitable en el individuo, la cual hace que los hombres tiendan a agredirse y donde sólo la sociedad podría regular esta tendencia (**Magee, 1999**).

Según. Hernández, E. (s.f.) indica las Características de la agresividad:

Accesos de cólera

Actos de desobediencia ante la autoridad y las normas del hogar.

Amenazas verbales.

Daños a cosas materiales.

Deterioros en la actividad social y académica por episodios de rabias.

Discusiones con los hermanos, con los padres.

Gritos.

Molestar a otros integrantes de la familia

Mostrarse iracundo o resentido

Pleitos

Según Marsellach Umbert, Gloria (1993) describe niveles de la agresividad como: Actitud física en la Agresividad

El agresor es una persona inadaptada, que se cree incomprendida, presenta alto grado de impulsividad e incapacidad de organizar el hogar, etc. Cuando se siente amenazado y en momentos de crisis lo lleva a reaccionar violentamente.

El grito del niño puede desencadenar una mayor violencia, por eso los niños reaccionan con cierta pasividad y mutismo que actúan como moderadores de la agresividad o violencia del progenitor o tutor.

Muchas veces los padres tratan de justificar su actitud, acusando a los niños por estar sucios, por no comer, por pegar a su hermano, por romper algo, etc. Otros padres se ven frustrados en sus ideales, piensan que sus hijos los han defraudado, ya sea porque presentan una deformidad física o por ser deficiente mental o por no responder a su concepto de “niño ideal”.

Agresividad en la Familia

“Si castigamos físicamente a un niño le estamos enseñando que es lícito pegar cuando estamos enfadados con alguien. Al menos, corremos el riesgo de que ellos lo interpreten así, con lo que no deberá extrañarnos sus respuestas de agresividad.

Los padres que pegan a sus hijos pequeños, muchas veces lo hacen para descargar su propia agresividad y/o para afirmar su poder que no saben cómo demostrar,

imponer). Desgraciadamente las imágenes perduran, y los hábitos de conducta aprendidos en la infancia tienden a perpetuarse.

El enfado y la agresividad se aprenden al convivir con el enfado y la agresividad en el ambiente más próximo. Con tácticas de amenaza o de agresión, los hijos aprenden que es necesario portarse bien, cuando nosotros estamos cerca, pero no crean la necesaria disciplina interna para desenvolverse con autosuficiencia. Hemos de actuar con indiferencia ante su posible agresividad (verbal, física, etc.)

Agresiones físicas en la Escuela

Un niño expuesto a modelos agresivos al interior de su familia, en la TV, etc.; aprende formas violentas de resolver los problemas, por lo tanto repiten dichas formas en su relación con pares y adultos. Los efectos de dicha exposición se centran fundamentalmente en relaciones interpersonales negativas que establecen con los otros, al responder agresivamente frente a la frustración transgreden normas lo que provoca, suspensiones o incluso expulsión del sistema educativo.

Daños Materiales a la Escuela

Se considera a los daños que se pueden causar a las instalaciones físicas en la escuela y que muchas veces son fruto de las tendencias agresivas de los alumnos, los cuales lo manifiestan, dañando o rompiendo lunas y carpetas, pintando las paredes, malogrando los servicios higiénicos, etc.

Peleas frecuentes entre Alumnos

Enfrentamientos físicos o verbales que se dan entre los alumnos por la tendencia a la violencia y que se manifiesta a través de la agresividad de querer causar daño a un compañero de clase. Esto es producto de la lucha por el poder o bien por lograr figuración dentro de la escuela como el más “valiente”.

Agresión Verbal

Acción por medio de las palabras que trata de herir los sentimientos de otras personas, y que se manifiesta a través de palabras soeces, insultos, amenazas, humillaciones, amedrentaciones, etc. Las consecuencias en estos casos es un daño emocional.

Agresión verbal entre Alumnos

La que se realiza en la escuela y que generalmente se traduce en discusiones fuertes en los cuales se utilizan adjetivos que dañan emocionalmente al contendor, o la persona que no tiene personalidad para defenderse.

Conductas negativas ante el Profesor

Este tipo de agresividad generalmente se confunde o se manifiesta por medio de la rebeldía de los estudiantes a la autoridad del profesor, y que va a generar desobediencias, frases ofensivas, insultos, amenazas”

Según Ajuria Guerra, J y Marcellid D. (1992) define:

Como controlar la agresividad de los Niños

- Si las conductas agresivas han llegado al punto de interferir en el funcionamiento habitual del niño.
- Si las agresiones se repiten a pesar de las conversaciones y las explicaciones de los padres.
- Si se empiezan a ocultar con clara conciencia de culpa.
- Si el daño a sí mismo, a otros o a las cosas es grave y con intención, basta una conducta para considerarla fuera de la norma.
- Niños muy impulsivos que necesitan ayuda externa para controlarse porque no basta con la intención, sino que requieren apoyo.
- Niños que no parecen tener conciencia del daño a otros porque son excesivamente egocéntricos y que requieren medidas especiales.

Evaluación de la conducta agresiva en los Niños

Ante una conducta agresiva emitida por un niño lo primero que haremos será identificar los antecedentes y los consecuentes de dicho comportamiento. Los antecedentes nos dirán cómo el niño tolera la frustración, qué situaciones frustrantes soporta menos. Las consecuencias nos dirán qué gana el niño con la conducta agresiva.

Para evaluar el comportamiento agresivo podemos utilizar técnicas directas como la observación natural o el auto registro y técnicas indirectas como entrevistas, cuestionarios o auto informes.

Una vez hemos determinado que el niño se comporta agresivamente es importante identificar las situaciones en las que el comportamiento del niño es agresivo. Para todos los pasos que comporta una correcta evaluación disponemos de múltiples instrumentos clínicos que deberán utilizarse correctamente por el experto para determinar la posterior terapéutica a seguir.

Sólo evaluando antecedentes y consecuentes no es suficiente para lograr una evaluación completa de la conducta agresiva que emite un niño, debemos también evaluar si el niño posee las habilidades cognitivas y conductuales necesarias para responder a las situaciones conflictivas que puedan presentársele. También es importante saber cómo interpreta el niño una situación, ya que un mismo tipo de situación puede provocar un comportamiento u otro en función de la intención que el niño le adjudique. Evaluamos así si el niño presenta deficiencias en el procesamiento de la información.

Como detener la Agresividad

Un antídoto para la agresión es la comunicación. La comunicación se aprende, es el aprendizaje más complejo que una persona tiene que realizar en su vida. Motivemos a nuestros hijos a expresar con palabras sus sentimientos y necesidades.

El tratamiento terapéutico

“Cuando tratamos la conducta agresiva de un niño en psicoterapia es muy importante que haya una fuerte relación con todos los adultos que forman el ambiente del niño porque debemos incidir en ese ambiente para cambiar la conducta. Evidentemente el objetivo final es siempre reducir o eliminar la conducta agresiva en todas las situaciones que se produzca pero para lograrlo es necesario que el niño aprenda otro tipo de conductas alternativas a la agresión.

Con ello quiero explicar que el tratamiento tendrá siempre dos objetivos a alcanzar, por un lado la eliminación de la conducta agresiva y por otro la potenciación junto con el aprendizaje de la conducta asertiva o socialmente hábil.

Son varios los procedimientos con que contamos para ambos objetivos. Cuál o cuáles elegir para un niño concreto dependerá del resultado de la evaluación. Existen asimismo procedimientos de castigo como el Tiempo fuera o el coste de respuesta. En el primero, el niño es apartado de la situación reforzante y se utiliza bastante en la situación clase. Los resultados han demostrado siempre una disminución en dicho comportamiento. Los tiempos han de ser cortos y siempre dependiendo de la edad del niño. El máximo sería de 15 minutos para niños de 12 años. El coste de respuesta consiste en retirar algún reforzador positivo contingentemente a la emisión de la conducta agresiva. El castigo físico no es aconsejable en ninguno de los casos porque sus efectos son generalmente negativos: se imita la agresividad y aumenta la ansiedad del niño.

Procedimientos para modificar la conducta agresiva

Nos planteamos en la elección dos objetivos: debilitar la conducta agresiva y reforzar respuestas alternativas deseables (si esta última no existe en el repertorio de conductas del niño, deberemos asimismo aplicar la enseñanza de habilidades sociales).

Ciertas condiciones proporcionan al niño señales de que su conducta agresiva puede tener consecuencias gratificantes. Por ejemplo, si en el colegio a la hora del patio y no estando presente el profesor, el niño sabe que pegando a sus compañeros, éstos le cederán el balón, habrá que poner a alguien que controle el juego hasta que ya no sea preciso.

Debemos reducir el contacto del niño con los modelos agresivos. Por el contrario, conviene suministrar al niño modelos de conducta no agresiva. Muéstrole a su hijo otras vías para solucionar los conflictos: el razonamiento, el diálogo, el establecimiento de unas normas.

Si los niños ven que los adultos tratan de resolver los problemas de modo no agresivo, y con ello se obtienen unas consecuencias agradables, podrán imitar esta forma de actuar. Para nosotros los papás entrenar el autocontrol con ayuda de la relajación.

Reduzca los estímulos que provocan la conducta. Enseñe al niño a permanecer en calma ante una provocación.

Recompense a su hijo cuando éste lleve a cabo un juego cooperativo y asertivo.

Existe una cosa denominada "Contrato de contingencias" que tiene como finalidad comprometer al niño en el proyecto de modificación de conducta. Es un escrito entre padres e hijo en el que se indica qué conductas el niño deberá emitir ante las próximas situaciones conflictivas y que percibirá por el adulto a cambio. Asimismo se indica qué coste tendrá la emisión de la conducta agresiva. El contrato deberá negociarse con el niño y revisarlo cada X tiempo y debe estar bien a la vista del niño. Tenemos que registrar a diario el nivel de comportamiento del niño (como hacíamos con la enuresis) porque la mera señal del registro ya actúa como reforzador.

Cuando ya ha determinado qué procedimiento utilizará, puede comenzar a ponerlo en funcionamiento. Debe continuar registrando la frecuencia con que su hijo emite la conducta agresiva para así comprobar si el procedimiento utilizado está o no resultando efectivo. No olvide informar de la estrategia escogida a todos aquellos adultos que formen parte del entorno del niño.

Mantenga una actitud positiva. Luche por lo que quiere conseguir, no se desmorone con facilidad. Por último, fíjese en los progresos que va haciendo su hijo más que en los fallos que pueda tener. Al final se sentirán mejor tanto Ud. Como su hijo.

Agresividad en los Niños

“Hablamos de agresividad cuando provocamos daño a una persona u objeto.

La conducta agresiva es intencionada y el daño puede ser físico o psíquico.

La agresividad de los niños no es sino un reflejo de la que reciben o de la que visualizan, debemos evitar los castigos físicos y las actitudes agresivas y culpantes a la hora de reconvenirles por sus actuaciones.

Mantener en casa un clima de discusiones

Establecer situaciones de competitividad

Buscar culpables en lugar de buscar soluciones

Insistir en que es necesario saber "quien tiene la culpa"

Reñir o chillar porque ya está hecho

Usar la disciplina como un castigo (cuando lo ideal es que los niños aprendan a respetar la

Disciplina, no a odiarla, que es lo que pasará si se les amenaza con ella)

Emplear cualquier tipo de amenaza o admonición para hacerles obedecer

Demostrarles que cuando nos enfadamos conseguimos lo que queremos (en tiendas,

Restaurantes, ventanillas, etc.)

Negarnos a hacer las paces, si hemos caído en el error de enfadarnos con ellos.

2.3. Definiciones de términos

Conducta:

Ander Egg (1995), define a la conducta de manera cómo los hombres dirigen sus acciones no se reduce a los hechos materiales y objetivos como sostienen los behaviorista, ni a las solas reacciones del organismo considerando como medio, que trata de reducir las tensiones que este suscita en su aceptación moral, manera de conducirse comportarse una persona.

Comportamiento:

Ander Egg (1995), psicológicamente el término hace referencia a las reacciones de un individuo, en un ambiente y en un tiempo dado, que son resultados del medio y de la propia experiencia. Se diferencia de la conducta en cuanto esta implica una valoración moral.

Agresividad:

Agresividad es el conjunto de respuestas de conducta destructiva, generalmente dirigidas contra miembros de la propia especie, que el hombre manifiesta, ligadas a su intención deliberada de infringirles estimulación nociva, ya física, ya psíquica, de variada índole y grado (Pastor, 2000. p.170).

Agresividad física:

Para Penado (2012), la agresividad física “se produce por contacto directo con los contendientes, implique un ataque a un organismo mediante conducta motoras y

acciones físicas, lo cual implica daños corporales, los puñetazos y las patadas serian ejemplos claros de este tipo de agresividad” (p.19).

Agresividad verbal:

Buss (citado por Martínez y Moncada, 2012, p.48), sostiene que este tipo de agresión refiere a la descarga emocional a través de una respuesta vocal, como desprecio, la amenaza o el rechaza.

Ira:

Según Fernández (1998), define a la ira como una reacción de irritación, furia o cólera que puede verse elicitada por la indignación y el enojo al sentir vulnerados nuestros derechos.

Hostilidad:

Fernández-Abascal, (1998).Se refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas, a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño o agredirlos .Esta actitud negativa hacia una o más personas se refleja en un juicio desfavorable de ella o ellas. Tal y como este autor afirma, se expresa hostilidad cuando decimos que alguien nos disgusta, especialmente si deseamos el mal para esta persona. Un individuo hostil es alguien que normalmente hace evaluaciones negativas de y hacia los demás, mostrando desprecio o disgusto global por muchas personas.

Capítulo III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico

La investigación fue de un enfoque cuantitativa, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que este tipo de investigación “usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (pg.4).

3.1.1 Tipo de estudio

Básica, según Hernández et al (2010), es aquella que busca ampliar y profundizar los conocimientos científicos existentes.

Investigación fue de nivel descriptiva porque se describió las características de la variable conductas agresivas en los alumnos atendidos en la oficina de Tutoría Orientación Escolar.

Según Sabino, C. (1986) “La investigación de tipo descriptiva trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Para la investigación descriptiva, su preocupación primordial radica en describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura y comportamiento. De esta forma, se puede obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada” (pág. 51).

3.1.2 Diseño

No experimental, de carácter transversal correlacional. Según Tafur (1994) plantea un diseño cuyo objetivo es observar y verificar si existe una relación entre dos variables estudiadas.

3.1.3 Enfoque

Cuantitativo pretenden la explicación de una realidad social vista desde una perspectiva externa y objetiva. Su intención es buscar la exactitud de mediciones o indicadores sociales con el fin de generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias. Trabajan fundamentalmente con el número, el dato cuantificable (Galeano, 2004:24).

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

Según Hernández et al. (2010) menciona que “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174). En la investigación la población estará conformada por 20 alumnos de la I.E.E 20318 José Antonio Mancnamara- Distrito de Huacho.

3.2.2. Muestra

No se obtuvo una muestra representativa en la investigación porque se necesita el aporte de todos los integrantes de la población; es decir se investigó en universo, según Tomayo y Tomayo (2003) “cuando para un estudio se toma la totalidad de la población, y por ello no es necesario realizar un muestro para la investigación” (p. 176).

3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL 6TO PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA JOSÉ ANTONIO MACNAMARA- HUACHO 2016

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM
<p>AGRESIVIDAD</p> <p>Agresividad es el conjunto de respuestas de conducta destructiva, generalmente dirigidas contra miembros de la propia especie, que el hombre manifiesta, ligadas a su intención deliberada de infringirles estimulación nociva, ya física, ya psíquica, de variada índole y grado (Pastor, 2000. p.170).</p>	Física	Golpear	Test de Buss y Perry (1992) Version Medellin 2004
		Patear	
		Empujar	
		Morder	
	Verbales	Insultos	
		Gritos	
		Amenazas	
		Burlar	
	Hostilidad	Disgusto	
		Evaluación Cognitiva	
	Ira	Enojo	
		Enfado	

3.4. Técnicas de recolección de datos

Técnicas a emplear

Encuesta.

Según **Tamayo y Tamayo (2008: 24)**, la encuesta “es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”. Se utilizó para recoger los datos directamente de la realidad por medio de un instrumento.

Descripción de los instrumentos

Cuestionario

Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry , siendo e instrumento utilizado en otra investigaciones y cumpliendo los parámetros de validez y confiabilidad , pues ellos nos dará la garantía sobre la exactitud de los resultados, que es la versión utilizada, desde el punto de vista psicométrico , es uno de los instrumentos más usados en estudios sobre la agresión.

Se aplicó un cuestionario para la variable Conductas Agresivas que cuenta de 29 preguntas distribuidas en las siguientes escalas: Agresividad Física, Agresividad Verbal, Ira, Hostilidad a partir de la puntuación total en el cuestionario y una medida para la cada una de las escalas.

Para cada Situación existe una escala de 5 respuestas está a su vez con una escala:

5 Completamente Verdadero para mí

4 Bastante verdadero para mí

3 Ni verdadero ni falso para mí

2 Bastante falso para mí

1 Completamente falso para mí

Al finalizar se realizó la sumatoria del puntaje total, que luego se contrasta con el rango de puntuación para describir la agresividad de la siguiente manera.

Escala de Calificación

	ESCALA		SUB ESCALAS		
	Agresión	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy Alto	99 a Mas	30 a Mas	18 a Mas	27 a Mas	32 a Mas
Alto	83 – 98	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31
Medio	68 - 82	16 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
Bajo	52 – 67	12 – 17	7 – 10	13 – 17	15 – 20
Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos de 12	Menos a 14

El instrumento fue validado María Matalinares c. Juan Yaringaño L., Joel Uceda e, Erika Fernández., Yasmin Huari T., Alonso Camposg., Nayda Villavicencio C. Universidad Nacional Mayor DE San Marcos, Lima, Perú (Recibido 15/3/2012; Aceptado 16/6/2012)

El objetivo básico de la presente investigación fue realizar la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry, 1992; Andreu, Peña y Graña, 2002). Se trabajó con 3,632 sujetos, de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1° a 5° de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú.

El estudio analiza la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando el modelo planteado por Buss y determina la consistencia interna aceptable. Los resultados obtenidos demuestran un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores, una consistencia interna adecuada, baremos percentilares y normas interpretativas.

Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante el análisis factorial. Se observó que el grado de fiabilidad en relación con la precisión consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente alpha de Cronbach. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha= 0,836$), pero en el caso de las sub escalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha= 0,683$), sub escala agresión verbal ($\alpha= 0,565$), sub escala ira ($\alpha= 0,552$) y Hostilidad ($\alpha= 0,650$). De este modo se comprueba la hipótesis de fiabilidad debido a que puede considerarse suficiente para la evaluación del constructo Agresión y las variables asociadas al comportamiento agresivo en adolescentes.

3.5. Técnicas para el procesamiento de la información.

3.5.1. Técnicas para el procesamiento de la información

Para llevar a cabo esta investigación se trabajó con las siguientes técnicas:

Se describió los cuadros estadísticos luego de haber hecho el vaciado de datos de la encuesta en el programa de SPSS.

Se tabulo los datos muestrales en tablas de acuerdo a la distribución porcentual.

Se realizó la interpretación de los datos de acuerdo a las variables de estudio.

Se realizó la interpretación de la variable conducta agresiva con los programas Excel, Descriptiva, Estadística, SPSS 22 versión prueba.

Capítulo IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Tabla 1

Género de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara- Huacho 2016.

Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	8	40%
Masculino	12	60%
Total	20	100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1 se observa que el 60% (12) de los encuestados fueron del género masculino y el 40% (8) encuestados son del género femenino que fluctúan entre las edades de 10 a 13 años de edad.

Gráfico 1. Género de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa

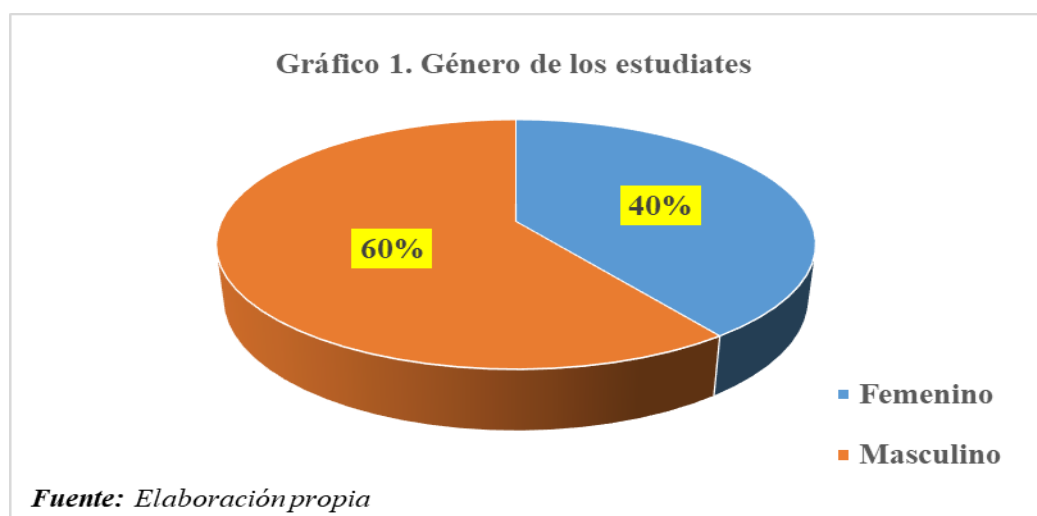


Tabla 2

Agresión física de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara- Huacho 2016.

Agresión Física	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	8	40%
Alto	6	30%
Medio	4	20%
Bajo	2	10%
Muy Bajo	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Ídem

En la tabla 2 se observa que de 20 alumnos evaluados que representan el 100 %, se observa que 8 estudiantes que representa el 40 % muestran un nivel muy alto de agresión física, 6 estudiantes que representa el 30 % muestran un nivel alto de agresión física, 4 estudiantes que representan el 20% de nivel medio de agresión física, 2 estudiante que representa el 10 % muestra un nivel bajo de agresión física.

Gráfico 2. Agresión física de estudiantes del 6to primaria.

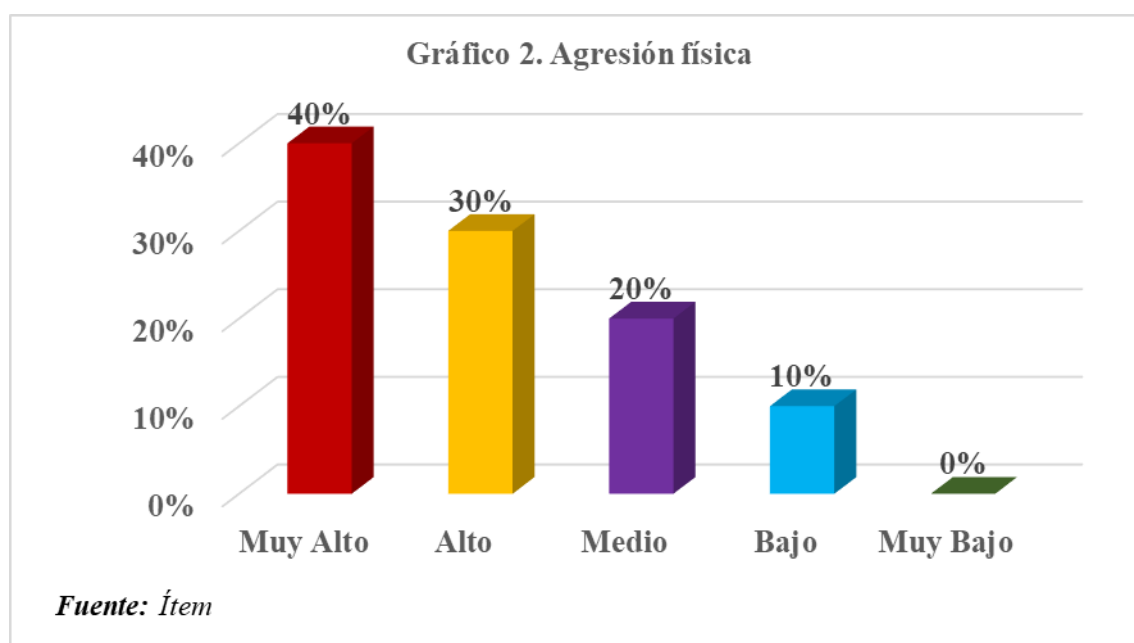


Tabla 3:

Agresión verbal de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara- Huacho 2016.

Agresión Verbal	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	7	35%
Alto	6	30%
Medio	3	15%
Bajo	4	20%
Muy Bajo	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Ídem

En la tabla 3 se observa que de 20 alumnos evaluados que representan el 100 %, se observa que 7 estudiantes que representa el 35 % muestran un nivel muy alto de agresión verbal, 6 estudiantes que representa el 30 % muestran un nivel alto de agresión verbal, 3 estudiantes que representan el 15% de nivel medio de agresión verbal, 4 estudiante que representa el 20 % muestra un nivel bajo de agresión verbal.

Grafico 3. Agresión verbal de estudiantes del 6to primaria

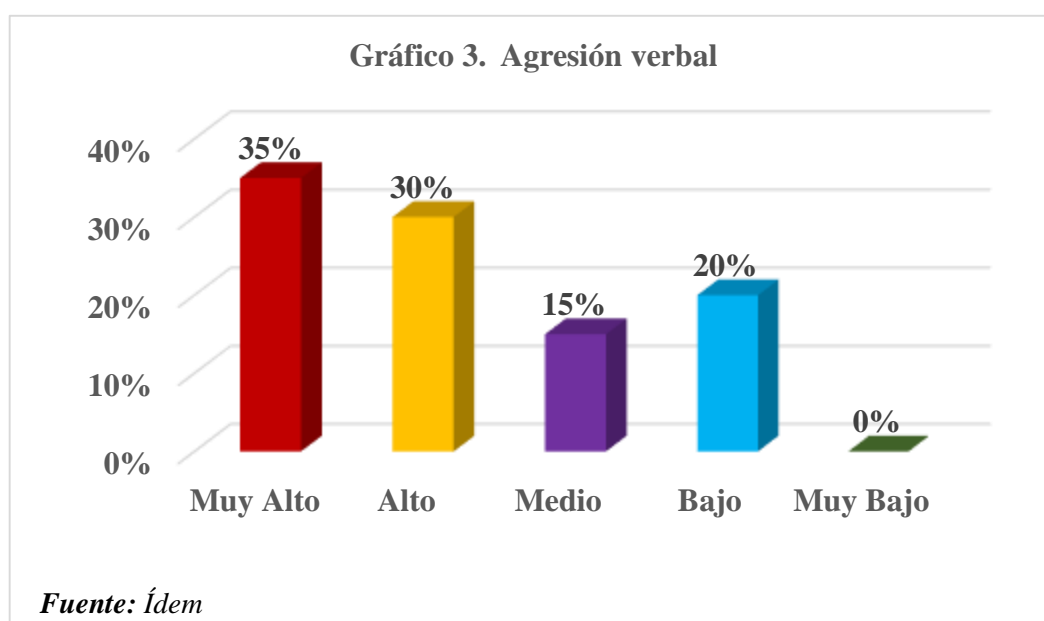


Tabla 4

Hostilidad de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara- Huacho 2016.

Hostilidad	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	7	35%
Alto	6	30%
Medio	4	20%
Bajo	3	15%
Muy Bajo	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Ídem

En la tabla 4 se observa que de 20 alumnos evaluados que representan el 100 %, se observa que 8 estudiantes que representa el 40 % muestran un nivel muy alto de hostilidad, 6 estudiantes que representa el 30 % muestran un nivel alto de hostilidad, 4 estudiantes que representan el 20% de nivel medio de hostilidad, 2 estudiante que representa el 10 % muestra un nivel bajo de hostilidad.

Gráfico 4. Hostilidad de estudiantes del 6to primaria

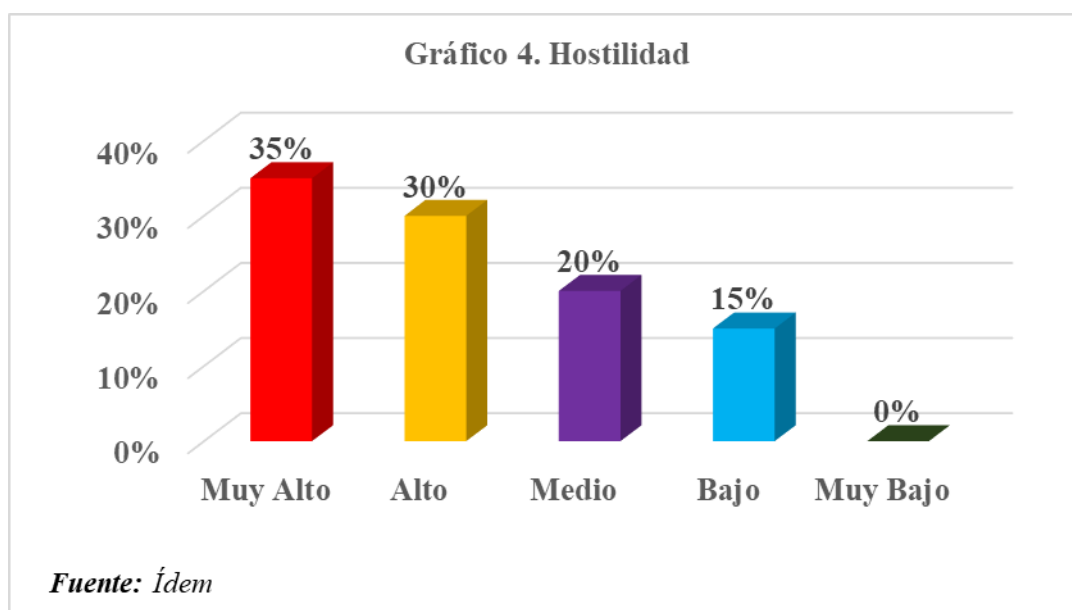


Tabla 5

Ira de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara- Huacho 2016.

Ira	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	6	30%
Alto	5	25%
Medio	2	10%
Bajo	4	20%
Muy Bajo	3	15%
Total	20	100%

Fuente: Ídem

En la tabla 5 se observa que de 20 alumnos evaluados que representan el 100 %, se observa que 6 estudiantes que representa el 30 % muestran un nivel muy alto de ira, 5 estudiantes que representa el 25 % muestran un nivel alto de ira, 2 estudiantes que representan el 10% de nivel medio de ira, 4 estudiante que representa el 20 % muestra un nivel bajo de ira, 3 estudiante que representa el 15 % muestra un nivel muy bajo de ira.

Gráfico 5. Ira de estudiantes del 6to primaria

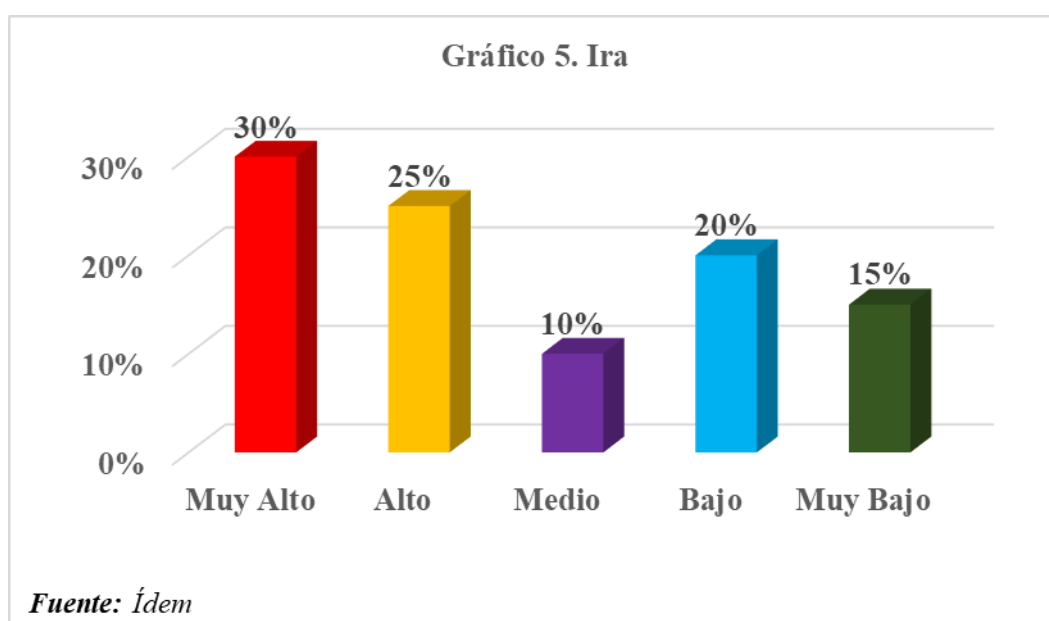


Tabla 6

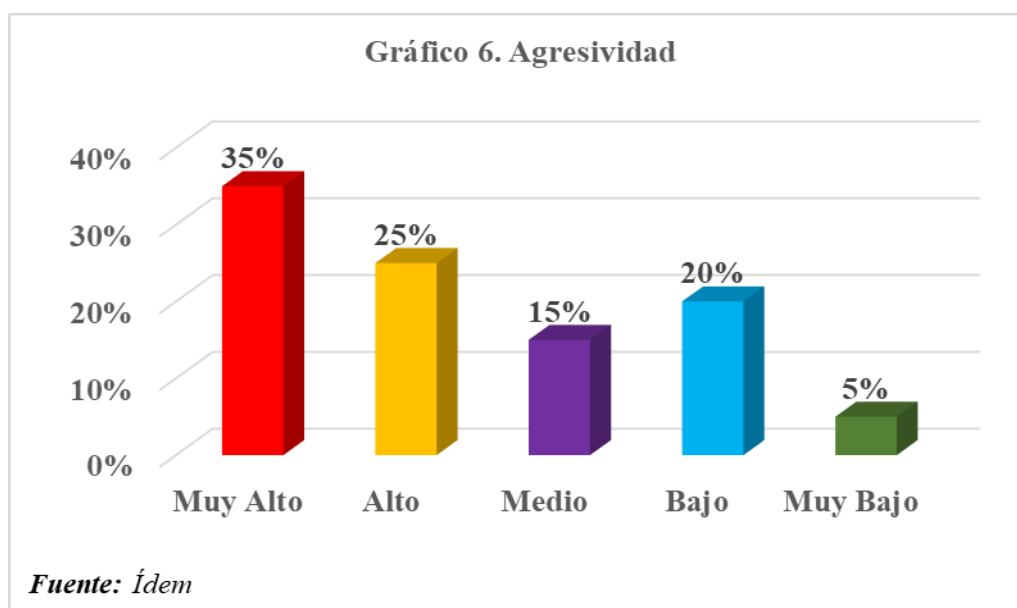
Nivel de agresividad de estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara- Huacho 2016.

Agresividad	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	7	35%
Alto	5	25%
Medio	3	15%
Bajo	4	20%
Muy Bajo	1	5%
Total	20	100%

Fuente: Ídem

En la tabla 6 se observa que de 20 alumnos evaluados que representan el 100 %, se observa que 7 estudiantes que representa el 35 % muestran un nivel muy alto de agresividad, 5 estudiantes que representa el 25 % muestran un nivel alto de agresividad, 3 estudiantes que representan el 15% de nivel medio de agresividad, 4 estudiante que representa el 20 % muestra un nivel muy bajo de agresividad, 01 estudiante que representa el 5 % muestra un nivel muy bajo de agresividad.

Gráfico 6. Nivel de agresividad de estudiantes del 6to Primaria



Capítulo V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

A través de los resultados se llegó a la conclusión que existe un nivel muy alto de agresividad de los estudiantes de 6to de Primaria Institución Educativa. De los 20 alumnos evaluados que representan el 100 %, se observa que 7 estudiantes que representa el 35 % muestran un nivel muy alto de agresividad, 5 estudiantes que representa el 25 % muestran un nivel alto de agresividad, 3 estudiantes que representan el 15% de nivel medio de agresividad, 4 estudiantes que representa el 20 % muestra un nivel bajo de agresividad, 1 estudiante que representa el 5 % muestra un nivel muy bajo de agresividad.

Los resultados de nuestra investigación guarda similitud con el estudio obtenido por Carbajal, M. y Jaramillo, J. (2015). En su investigación sobre Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015. La presente investigación se arribó a la conclusión existen niveles de agresividad, ya que del 100% de los alumnos encuestados predomina en su mayoría el nivel medio con un 30% de agresividad. Estas se muestran en distintas intensidades desde una agresividad muy baja, baja, media, alta y muy alta que se contrastan con los 5 ítems o respuestas dadas por los estudiantes evaluados.

Asimismo guarda similitud con la investigación de Córdova, N. y Román, M. (2015). En su investigación Conducta Agresiva en los alumnos del 1er y 2do año del nivel secundario de la I.e. Mercedes Indacochea Lozano 2015-Huacho. La presente investigación se arribó a la conclusión que se obtuvo un alto porcentaje de conductas agresivas, gracias al cuestionario aplicado y a las declaraciones de los mismos tutores de cada aula, por lo que

manifiestan haber empezado a realizar talleres para combatir estos problemas pero que no se ha podido tener mejoras.

Por otro lado nuestra investigación guarda relación con Caza, G. (2014) en su investigación titulada *“La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la Escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de Baños de Agua Santa”*. Se determinó que los factores determinantes de la conducta agresiva en los estudiantes de los Séptimos años de educación básica de la Escuela “Pedro Vicente Maldonado”, de la ciudad de Baños de Agua Santa, de acuerdo con la tabla N. 15 denominada Tipo de agresividad donde el 34.69% presentan un agresividad hostil en la que existe pensamientos y/o comportamientos intencionados para herir a otras personas ya sea físicamente o verbalmente, o de destruir propiedades, además es emocional y generalmente impulsiva, que genera daño al otro, independientemente de cualquier ventaja que se pueda obtener, siendo su causa primordial la autoestima promedio.

5.2. Conclusiones

Se determinó que los tipos de conductas agresivas en los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara, son agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira y se encontró un 35% de nivel muy alto de agresividad.

El nivel agresividad física es muy alta en un 40% (8) de los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara Huacho 2016.

El nivel de agresividad verbal es muy alta en un el 35% de los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016.

El nivel de hostilidad es muy alta en un 35% en los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016.

El nivel de ira es muy alta en un 30% de los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016.

5.3. Recomendaciones

Plantear un programa de intervención mediante técnicas cognitivo-conductuales para el control de la conducta agresiva, agresión física, agresión verbal, hostil e ira y el fortalecimiento de la autoestima en los estudiantes.

Se recomienda a las autoridades, docentes, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa José Antonio Macnamara de Huacho se involucren para reducir las conductas agresivas empleando programas sobre habilidades sociales.

Se recomienda capacitar a los docentes de la Institución Educativa para que permitan facilitar las relaciones interpersonales con los estudiantes

Fortalecer un proceso enseñanza aprendizaje integral, a través de herramientas de manejo oportuno de las mismas por parte del docente basadas en las teorías del condicionamiento operante y cognitiva del aprendizaje social.

Se recomienda que la presente investigación sirva como antecedente para próximas investigación y a su vez se sugiere que pueda ser profundizada en futuras tesis con respecto al tema de conducta agresiva.

Capítulo VI

FUENTES DE INFORMACIÓN

6.1. Referencias bibliográficas

Ajuriaguerra, J. y Marcellidd. D. (1992). *“Manual de Psicopatología del niño”*. 63 pp.

Hernández, R. F. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Marsellach, Gloria (1993). *“Agresividad infantil”*. 32 pp. 35-40 pp.

Rodríguez, E. Y Shedden, A. (2007) *“Raíces biológicas de la agresividad humana”*,
Martínez y Aréchiga (eds.) *En Busca de lo Humano. Eslabones en el Desarrollo de
la Ciencia*. México, D.F.: CEFPSVLT.

Tafur, R. (1994). *Introducción a la Investigación científica* . Lima.

Tomayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. . México D. F.: Limusa S.A

6.2. Fuentes Documentales

Calderón, E. (2013). *Los programas de televisión y la agresión en los niños: el caso Power
Rangers, en la Pontificia Universidad Católica del Perú*. Lima.

Carbajal, M. y. (2015). *Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel
secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet*. Tesis,
Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet, Huacho.

Caza, G. (2014). *La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos
años de educación básica de la Escuela Pedro Vicente Maldonado*. Baños de Agua
Santa.

- Córdova, N. y. (2015). *Conducta Agresiva en los alumnos del 1er y 2do año del nivel secundario de la I.E. Mercedes Indacochea Lozano 2015-Huacho*. Tesis, I.E. Mercedes Indacochea Lozano , Huacho.
- Huanca, M. T. (2014). *Figura paterna y la conducta agresiva en los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Santa Teresa de Villa . Chorrillos*.
- Mejía, B. y. (2016). *Conductas agresivas de los estudiantes atendidos en la oficina de tutoría y orientación educativa*. Tesis, Educativa Coronel Portillo Silva, Huaura.
- Mera, E. (2013). *Agresividad en el ritmo de aprendizaje de los niños y niñas de cinco y seis años del jardín de infantes “República de Honduras”, del Sector de Ponciano de Quito año lectivo 2011-2012*. jardín de infantes República de Honduras, Quito.
- Miroska, V. (2010). *Conductas agresivas de los niños y niñas en el aula de clases, en la Universidad del Zulia. . República Bolivariana de Venezuela*.
- Quispe, V. (s.f.). *Violencia Familiar y Agresividad en Niños del 2º Grado de Educación Primaria en la I.E. Abraham Valdelomar Ugel 06 del Distrito Santa Anita Durante el 2010*. Tesis, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Villarán, C. y. (2012). *Disfuncionalidad familiar y comportamiento agresivo de los estudiantes del 5º y 6º de primaria atendidos en la oficina de tutoría de la Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay*. Tesis, Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello, Hualmay.

6.3. Fuentes electrónicas

Laguna, J. (2008). “*Niveles de agresividad física y verbal en el comportamiento de adolescentes de educación secundaria de una institución educativa estatal frente a una Particular*”,95. Recuperado el 16 de julio del 2014 desde <http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf>

Chávez J. (2006) “*Factores de riesgo: agresividad, autoestima, organización familiar e ingreso económico y su relación con la violencia familiar, en víctimas menores*”, 120. Recuperado el 16 de julio del 2014 en http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2010/cs-batista_y/pdfAmont/cs-batista_y.pdf.

ANEXOS

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	DIMENSIÓN	METODOLOGÍA
¿Qué tipo de conductas agresivas existen en los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara -Huacho 2016?	Determinar los tipos de conductas agresivas en los estudiantes del 6to primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016	Conductas Agresivas	Física	<p>TIPO: Básica descriptiva</p> <p>DISEÑO No experimental</p> <p>TÉCNICAS Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS Cuestionario</p> <p>POBLACIÓN Estuvo conformada por 20 estudiantes de la Institución Educativa</p> <p>MUESTRA La muestra será censal, toda vez que se evalué al total de la población, es decir si esta población es pequeña y finita no se aplican criterios muestrales. (Balestrini, 2001)</p>
PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVO ESPECIFICO		Verbales	
¿Qué nivel de conductas agresivas física existen en los estudiantes del 6 ^{to} primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macanera - Huacho 2016?	Determinar el nivel agresividad física en los estudiantes del 6 ^{to} primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016		Hostilidad	
¿Qué nivel de conductas agresivas verbales existen en los estudiantes del 6 ^{to} primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara - Huacho 2016?	Determinar el nivel de agresividad verbal en los estudiantes del 6 ^{to} primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016		Ira	
¿Qué nivel de hostilidad existen en los estudiantes del 6 ^{to} primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara - Huacho 2016?	Determinar el nivel de hostilidad en los estudiantes del 6 ^{to} primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016			
¿Qué nivel de ira existen en los estudiantes del 6 ^{to} primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016?	Determinar el nivel de ira en los estudiantes del 6 ^{to} primaria de la Institución Educativa Emblemática José Antonio Macnamara,- Huacho 2016			

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



CUESTIONARIO DE AGRESION (AQ)

Nombres y Apellidos: **Edad:**

Sexo: **Institución Educativa:**

Grado de Institución:

INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF= Completamente falso para mi

BF= Bastante falso para mi

VF= Ni verdadero, ni falso para mi

BV= Bastante verdadero para mi

CV= Completamente verdadero para mi

	1	2	3	4	5
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a mis compañeros					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis compañeros, discuto abiertamente con ellos					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					

4. A veces soy muy envidioso					
5. Si se me provoca demasiado, golpeo a otro compañero.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros					
7. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi furia					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.					
10. Cuando mis compañeros me molestan discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de explotar.					
12. Parece que siempre son mis compañeros los que consiguen las oportunidades					
13. Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando mis compañeros no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona tranquila					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					

18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis compañeros piensan que soy una persona violenta					
20. Sé que mis “compañeros” me critican a mis espaldas					
21. Hay compañeros que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo la paciencia sin razón					
23. Desconfió de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegarle a mis compañeros					
25. Tengo dificultades para controlar mi carácter					
26. Algunas veces siento que mis compañeros se están riendo de mi a mis espaldas					
27. He amenazado a mis compañeros					
28. Cuando mis compañeros se muestran especialmente amigables, me pregunto que querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que he roto cosas					