



Características y perspectivas en la enseñanza aprendizaje de la filosofía en la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2014

Features and perspectives on learning-teaching philosophy in the faculty of education Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2014

Jenner Ricardo Murphy¹, Félix Gilberto Ormeño Flores¹

RESUMEN

Objetivo: Reconocer las características y perspectivas de la enseñanza – aprendizaje de la filosofía en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2014. **Métodos:** Diseño metodológico no experimental transversal, tipo de investigación descriptivo, exploratoria. Como instrumento principal se aplicó una encuesta a docentes, y estudiantes en particular a los que pertenecen a la carrera de Ciencias Sociales y Turismo, en una muestra de 164 estudiantes y 8 docentes. De manera complementaria se utilizó la técnica de análisis de contenido, la observación ocasional y la entrevista grupal no estructurada. El tratamiento estadístico fue descriptivo. **Resultados:** La enseñanza – aprendizaje se caracteriza por el predominio del modelo academicista de formación profesional de naturaleza reproductivista del saber filosófico; la perspectiva filosófica se enmarca en la formulación de una capacidad interpretativa simple, desarrollando un conocimiento filosófico de primer orden. **Conclusiones:** Se confirma el carácter academicista, formalista y tradicional de la Filosofía en perspectiva de un saber interpretativo.

Palabras Clave: Modelo academicista y práctico – activo de formación profesional, saber interpretativo y filosofía de primer orden.

ABSTRACT

Objective: Recognize the characteristics and perspectives of teaching - learning philosophy at the Faculty of Education at the National University José Faustino Sánchez Carrión, 2014. **Methods:** Methodological design no experimental, cross type and descriptive, exploratory research. As the main instrument surveyed teachers, and students in particular those belonging to the race of Social Sciences and Tourism, in a sample of 164 students and 8 teachers was applied. Of complementary technical content analysis, casual observation and unstructured group interview was used. The statistical analysis was descriptive. **Results:** The teaching - learning is characterized by the predominance of academic model reproductivist vocational nature of philosophical knowledge; the philosophical perspective is part of the formulation of a simple interpretative capacity, developing a first-order philosophical knowledge. **Conclusions:** academic, formal and traditional character of philosophy in perspective of an interpretive know is confirmed.

Keywords: academic and practical model - active training, knowledge and interpretive philosophy first order.



INTRODUCCIÓN

La enseñanza – aprendizaje de la filosofía para su correcto entendimiento debe enmarcarse en primer lugar en el campo pedagógico, educativo y sus diversas dimensiones. Al respecto Peñaloza Ramella (2001) decía que la formación humana debe ser integral atendiendo a sus dimensiones de hominización, socialización, culturación y axiológica – ética; debiendo predominar lo formativo sobre lo informativo en la educación y el proceso enseñanza – aprendizaje.

Arpini y Dufour (1988) sostiene que la educación es una actividad dirigida al cultivo integral del hombre, atendiendo la formación de hábitos, la estimación de valores y actitudes, la disposición para el desempeño de un trabajo, el conocimiento y cuidado del cuerpo y la naturaleza así como la inserción en un medio histórico – cultural.

Todos estos objetivos corresponden a la naturaleza humana y ninguno de ellos puede dejar de atenderse y menos excluir alguno de ellos.

La Filosofía como disciplina formativa, debe satisfacer las necesidades de reflexión, de crítica y de pensamiento creativo. Desde esta perspectiva su tarea no se limita solamente a la asimilación y repetición de ideas, valores, etc., existentes, sino que debe cumplir la función de estimular las capacidades personales hacia la reflexión sobre sí mismo y sobre el mundo que lo rodea partiendo de la experiencia de su propia situación, suscitando la actitud crítica y la creación de valores e ideas surgidas de su yo más auténtico. El conocimiento de las concepciones filosóficas ya dadas históricamente y de las que tiene vigencia en la actualidad no es un fin en sí mismo, sino el apoyo adecuado para suscitar la actitud reflexiva y comprometida.

La finalidad de la Filosofía es aprender a pensar, pensando y actuando, aprender a ser vivenciando, experimentando. Es decir, se trata de aprender a filosofar más que aprender Filosofía.

Araya (2003), en Didáctica de la Filosofía, formula algunos supuestos básicos sobre la educación, a lo cual considera como el proceso por el cual nos humanizamos, es el ejercicio libre de nuestra autorrealización; sin educación no llegamos a ser plenamente humanos, sino tan sólo un proyecto.

Señala también que toda teoría de la educación depende de una concepción del mundo, por lo que es necesario precisar nuestra filosofía.

Indica también que los procesos hermenéuticos constituyen la metódica básica para desarrollar la enseñanza-aprendizaje de la Filosofía, orientación más centrada en la comprensión que la explicación sin que una excluya a la otra.

Propone una didáctica de la Filosofía creativa al lado de una hermenéutica crítica.



García Hoz (1991), indica algunas orientaciones didácticas, como la de adoptar y ordenar a su modo personal de enseñar y al tipo de alumno que tenga delante la metódica de enseñanza de la filosofía.

Una condición importante para la enseñanza de la Filosofía es tener un dominio profundo de los temas tratados, para lo cual el profesor debe estar en contacto permanente con los avances e investigaciones del campo filosófico, asimismo se debe tener un contacto directo y personal con el alumno dentro y fuera del aula.

Entre las recomendaciones prácticas para la enseñanza de la Filosofía señala las lecciones magistrales innovadas, el uso de textos filosóficos y los procedimientos hermenéuticos, el seminario, los exámenes temáticos y tipo ensayo, los trabajos de investigación, la entrevista individual con la tutoría académica.

Sevilla (2006) en su artículo “Desafíos y retos de la enseñanza de la Filosofía”, expresa que en un curso de Introducción a la Filosofía actual que ante la opinión de que la filosofía “no sirve para nada”, junto con la idea de que el sistema educativo debe formar ciudadanos productivos, es decir, seres humanos competentes en el funcionamiento del sistema económico y el sistema político, hace que la pervivencia de la filosofía en los planes de estudios preuniversitarios, incluso universitarios, este en permanente peligro.

Sin embargo, la Filosofía cumple una función social e ideológica que puede ser funcional a un sistema político o económico, o puede ser cuestionadora de ese orden de cosas.

La Filosofía tiene una dimensión racionalizadora y una dimensión crítica. La dimensión racionalizadora comprende el conjunto de los efectos que, históricamente, la Filosofía ha tenido y tiene sobre nuestra capacidad de dominar tecnológicamente el mundo natural, o de hacer propuestas de modelos conceptuales aptos para construir identidades, singulares o colectivos, o para introducir racionalidad en los mecanismos de dominio político.

La filosofía también ejerce la dimensión crítica. La razón realizada siempre puede contrastarse con el ideal de la razón. Es en este sentido de medir la realización efectiva por el ideal propuesto que el platonismo puede ejercerse como crítica de los hechos.

Hay un segundo sentido crítico de la Filosofía cuando determina los límites de la validez de un conocimiento, de una norma de un valor o de una capacidad como conjunto. Es la forma de la crítica que nos enseñó Kant al establecer los límites del conocimiento legítimo, excluyendo de su mapa todas las formas no científicas de saber cómo pseudo-conocimiento.

Sarbach (2005); menciona que en la planificación de la clase de Filosofía hay que tener en cuenta como marco general unos supuestos teóricos, metodológicos y didácticos, destacando en lo teórico la cuestión epistemológica, una perspectiva discursiva y la psicología del adolescente.



Rivera de Tuesta (2000), dice que la Filosofía no es mera reflexión teórica autónoma desligada de su contextos histórico – social sino interconectada a ésta directamente, pues la filosofía – como enuncia Salazar Bondy “es la manifestación de la convivencia racional de un hombre y de la comunidad en que éste vive, la concepción que expresa el modo cómo las agrupaciones históricas reaccionan ante el conjunto de la realidad y el curso de su existencia, su manera peculiar de iluminar e interpretar el ser en que se encuentran instaladas”.

Las concepciones filosóficas están enraizados en una determinada época, cultura y contexto. Social, no son reproducción artificial de la Naturaleza o realidad. Los procesos de origen, desarrollo y transformación de las concepciones filosóficas están afectadas por las relaciones sociales entre los hombres y los hechos culturales; llevan una gran carga social. Por tanto puede decirse que ellas son relativas.

Por otra parte, las concepciones y controversias filosóficas de escuelas, corrientes y doctrinas filosóficas no están exentas de contaminaciones políticas e ideológicas. Tampoco son neutrales políticamente, no son incoloras a procesos históricos intervinientes.

Los supuestos teóricos – metodológicos más importantes en la enseñanza de la filosofía son:

La filosofía como concepción del mundo, es una forma específica de conocimiento expresada en categorías lógicas, en conceptos e ideas filosóficas referentes a la realidad (AZZATI, A. ob.c.).

Como concepción del mundo, la Filosofía “abarca un conjunto de conceptos sobre los principios y causas del ser de las cosa del .En este mismo sentido podemos decir también que la Filosofía está constituida por conceptos más generales sobre el mundo y el lugar que en él ocupa el hombre (COTENEAU, G. ob.c.).

Filosofía como ciencia, García V. apunta: “La Filosofía es ciencia. Debe realizar la esencia de la ciencia... y la realiza de modo filosófico” (GARCÍA, Víctor. 1970).

La Filosofía como ciencia, trata de doctrinas que ofrecen una u otra explicación de las LEYES GENERALES DEL SER (materia) Y DEL CONOCIMIENTO (AZZATI, A. ob.c. p. 06), como asimismo de las “leyes generales que gobiernan la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. Estas leyes son universales, afectan todos los fenómenos, procesos y relaciones en el medio ambiente” (OSIPOV, G. 1974).

El positivismo tiene dos manifestaciones en la época moderna y contemporánea. Una es la ya citada de Comte y sus sucesores. La otra es el movimiento que ha recibido varios nombres: POSITIVISMO LÓGICO, EMPIRISMO LÓGICO Y NEOPOSITIVISMO.

Las características que comparten los diferentes tipos de positivismo son la fenomenología, el nominalismo el reduccionismo. A ellas pueden agregarse el rechazo de los juicios de valor y de los postulados normativos del campo de la ciencia. El positivismo restringe las



actividades de la ciencia exclusivamente a los hechos observables. Quedan fuera conceptos como esencia, alma, trascendencia, valor, Dios, etc. Entidades abstractas y universales no son para el positivismo correlato de lo real. Para el positivismo solo es real lo concreto que se da en la experiencia. Lo positivo es lo dado en la experiencia, los hechos, lo útil, lo relativo, lo eficaz. El positivismo rechaza todo lo que trasciende a lo sensible o empírico.

El existencialismo como método filosófico rehúye el pensamiento especulativo, la construcción de teorías filosóficas a partir de puros conceptos y prefiere el método fenomenológico, entendido básicamente como fidelidad absoluta a lo dado, a lo realmente experimentado. Su actitud contraria a los enfoques abstractos de lo humano les lleva también a criticar el uso de la razón matematizante para la comprensión de la realidad humana, y por lo tanto a recelar de la ciencia y de la técnica.

Los rasgos caracteriales que presenta el pragmatismo son:

Es empirista. Manifiesta devoción por la experiencia, se interesa solo por lo que tiene efectos prácticos sensibles experienciales, alejándose, por tanto, de categorías, de principios, abstracciones y teorías.

Es utilitarista, porque se rige solo por el cálculo, por la conveniencia utilitarista, lo que conviene a los intereses particulares del individuo, verdad es lo que funciona útilmente.

Es positivista, porque sobredimensiona lo concreto, lo adecuado, lo que se da en nuestra experiencia, alejándose de soluciones verbales.

Consiste en investigar la conciencia del mundo, del hombre, las fuentes, formas, límites validez las leyes y condiciones de posibilidad del conocimiento y la praxis válidos a priori.

Para Kant, ningún conocimiento o concepto es verdadero si antes no ha pasado por la acción de la crítica del hombre, este método tiene por objetivo principal anteponer a la investigación del ser, la investigación del conocer mediante el uso del juicio de la crítica del examen previo de la razón. Si el fin de la investigación del conocer es determinar el valor y límites del conocimiento y las leyes que lo rigen, tenemos la Crítica de la razón pura. Si es el analizar las leyes de nuestro querer, tenemos la Crítica de la razón práctica, Si es nuestro modo de sentir, tenemos la Crítica del juicio.

La intuición se nos ofrece como un medio de llegar al conocimiento de algo y se contrapone al conocimiento discursivo. La intuición consiste exactamente en lo contrario del método discursivo. Es un acto único del espíritu que de pronto se lanza sobre el objeto, lo determina por una sola visión del alma. Por esa palabra "intuición" tiene que ver con la palabra intuir que en latín significa "ver". El carácter más aparente del método de la intuición es el ser directo mientras que el método discursivo es indirecto. La intuición va directamente al objeto. Por medio de la intuición se obtiene un conocimiento inmediato.

Sistema de pensamiento que acentúa el papel de la razón en la adquisición del conocimiento. El racionalismo ha aparecido de distintas formas desde las primeras etapas



de la filosofía occidental, pero se identifica ante todo con la tradición que proviene del filósofo René Descartes para quien la geometría representaba el ideal de todas las ciencias y de la filosofía. El racionalismo epistemológico ha sido aplicado a diversos campos como la ética, la religión.

En el pensamiento mítico, la realidad se explica por el enfrentamiento de contrarios, por ejemplo: amor-discordia, guerra-paz, calor-frio. La dialéctica como la entendía SÓCRATES, la llamaba mayéutica que significa dar a luz. PLATÓN entiende la dialéctica como sinónimo de filosofía, forma superior de conocimiento que tiene como objeto las ideas, junto a la matemática forma la “episteme” que significa “ciencia”. Hay que tener en cuenta que el sujeto de conocimiento en Platón es el alma, el alma tiene que subir del mundo sensible al mundo de las ideas...La episteme se opone a la forma inferior de conocimiento.

Se considera que la filosofía administrada que se enseña está cerrada sobre sí misma, a partir de su alejamiento de la filosofía mundana del presente, vive en el engolfamiento en su propia tradición histórica, es una filosofía institucionalizada que vive exenta del presente que la envuelve, que obedece a una programación, se acoge a los intereses oficialistas, orientada hacia formas anquilosadas. Es una filosofía ensimismada y sin apertura hacia los problemas de la sociedad.

Se toma a la filosofía universitaria como una filosofía institucionalizada o académica y no abierta o filosofía mundana. La filosofía no puede jamás alejarse de sus “elementos”, de los orígenes que alientan siempre en su “presente”. A estos elementos regresa una y otra vez la filosofía mundana que desde el presente percibe el proceso de la constitución de ideas “originales” actuales.

La filosofía exenta del presente, una plataforma privilegiada para no mirar críticamente desde su lejanía a nuestro presente social, cultural, político, científico, etc. La misión de la filosofía se definirá entonces, en función de ese manantial, como interpretación y desvelamiento y retorno incesante a supuestas verdades arcanas que habrían sido ya pronunciadas.

La hipótesis general planteada en esta investigación dice que la enseñanza – aprendizaje de la Filosofía en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión es predominantemente academicista y de carácter formalista en lo pedagógico, así como de orientación tradicional en los contenidos filosóficas, en perspectiva de un saber interpretativo y de primer orden.

El objetivo general formulado es el de reconocer las características y perspectivas de la enseñanza – aprendizaje de la Filosofía en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión año 2014.



MATERIAL Y MÉTODOS

El diseño metodológico empleado en la presente investigación fue el de tipo no experimental transversal, siendo una investigación descriptiva exploratoria.

La población objetivo fue de 310 estudiantes, comprendiendo a los estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales y turismo en su gran mayoría, así como una sección de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés y una de Educación Física y Deportes.

El tipo de muestra utilizado no fue aleatoria, de forma intencional u opinática con grupos naturales.

La muestra fue de 164 estudiantes y 8 profesores de las asignaturas de Filosofía.

Las técnicas de redacción de datos fue una encuesta a los estudiantes y otra a los docentes el análisis documental y de contenido, secundariamente se utilizó la observación en aula y la entrevista grupal de carácter abierto.

La contrastación de hipótesis se hizo utilizando técnicas de muestreo y encuesta, por documentación y análisis de contenido y por procedimientos lógicos de análisis – síntesis; inducción – deducción.

RESULTADOS

En el aspecto del planeamiento didáctico curricular se toma en cuenta los supuestos teóricos – metodológicos presentes en el docente y el Diseño Curricular.

En relación al Diseño Curricular se analizó el Perfil del egresado, el Plan de Estudios y los Sílabos.

Tabla 1. *Matriz del Perfil, asignaturas y contenidos ejes.*

PERFIL DEL EGRESADO	ASIGNATURA	TEMAS EJES DE SÍLABOS
1. Elabora, fundamenta y sustenta explicaciones de carácter holístico y coherentes sobre sí mismo y su relación con el mundo, demostrando comprensión de sí mismo y una posición reflexiva y crítica sobre las teorías y conceptos fundamentales de concepciones y posiciones filosóficas existentes. 2. Formula y argumenta explicaciones sobre las fuentes y características fundamentales del conocimiento humano y tiene una postura personal y crítica sobre los principales problemas que se han planteado en torno al conocimiento de la verdad y la realidad. 3. Tiene un juicio crítico y fundamentado respecto de la acción moral de los problemas y respuestas filosóficas relativas a la dimensión ética del ser humano y de las repercusiones que para la vida humana, individual y colectiva tiene los diversos modos de actuar.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lógica y epistemología de Ciencias Sociales. ▪ Historia de la Filosofía. ▪ Filosofía de la Historia. ▪ Introducción a la Filosofía. ▪ Lógica. ▪ Teoría del conocimiento y epistemología. ▪ Antropología filosófica. ▪ Deontología profesional. 	1. Filosofía y praxis humana. 2. Problemas filosóficos y el desarrollo de la Filosofía. 3. Ciencia Filosofía y Realidad. 4. Filosofía y Problemática Contemporánea. 5. El saber filosófico. 6. Concepción del Mundo. 7. Desarrollo del Pensamiento Filosófico. 8. Filosofía, Globalización y Multiculturalidad. 9. Naturaleza de la filosofía. 10. El problema del conocimiento, la ciencia y la tecnología. 11. El problema del valor y la ética. 12. El problema del hombre, la sociedad y el Estado. 13. Filosofía de las Ciencias. 14. Filosofía de la Historia. 15. Gnoseología y Epistemología.

Fuente: Elaboración propia.



De lo expuesto en el Perfil se nota claramente la orientación hacia la dimensión formativa de la Filosofía incidiendo en las capacidades de elabora, fundamenta, formula, argumenta, asume correspondientes no sólo al dominio cognitivo, si no articulando contenidos procedimentales y actitudinales que de acuerdo a los niveles de aprendizaje de Bloom – Anderson se refieren a las capacidades superiores de análisis – síntesis – evaluación y creación.

En términos filosóficos – didáctico se orienta al desarrollo de capacidades cognitivas y de pensamiento vinculadas a la dimensión ético – axiológica del ser humano.

Sin embargo, esta orientación innovadora del perfil en relación a la enseñanza tradicional cuyo fin esencial es la transmisión de contenidos y verdades establecidas en lo fundamental descuidando la parte formativa o educativa, es contradicha en la práctica por el desarrollo academicista, formal y parcial del perfil, lo cual corrobora lo dicho en la hipótesis.

Veamos lo relacionado al Plan de Estudios:

Tabla 2. Plan de Estudios de Asignaturas Filosóficas.

ÁREA FORM.	CICLOS	ASIGNATURAS	TH	HT	HP	CR
FORMAC. GENERAL	I	▪ Introducción a la filosofía.	4	2	2	3
		▪ Lógica.	3	1	2	2
FPB	II	▪ Teoría del conocimiento y epistemología	4	2	2	3
FORM. ESPEC.	VII	▪ Historia de la Filosofía	3	1	2	2
	VIII	▪ Lógica y Epistemología de las CC.SS.	4	2	2	3
		▪ Antropología Filosófica. ▪ Didáctica de la Filosofía, Psicología y CC.SS.	4 4	2 2	2 2	3 3
FPB	X	▪ Deontología profesional.	4	2	2	3
FORM. ESPEC.		▪ Filosofía de la Historia.	4	2	2	3
		9 ASIGNATURAS	33	17	16	25

Fuente: Elaboración propia.

La Filosofía como asignatura de Formación General junto a la Lógica, las estudian todas las carreras profesionales de Educación, haciendo un total de 5 créditos.

De otra parte en el Área de Formación Profesional Básica (FPB) las asignaturas de Teoría del Conocimiento y Epistemología y Deontología Profesional son llevadas por todas las carreras con un total de 6 créditos.

Las otras asignaturas filosóficas sólo son llevadas por la carrera de Ciencias Sociales y Turismo, con un total de 14 créditos.

Las asignaturas de lógica están a cargo de profesores de Matemática, porque le han dado un sesgo de Lógica Matemática, dejando de lado la lógica formal y dialéctica.

Asimismo la asignatura de Deontología Profesional generalmente la enseñan abogados o profesores de Ciencias Histórico Sociales, más no de Filosofía.



Igual para con las otras asignaturas filosóficas a cargo de sociólogos, antropólogos o profesores de Ciencias Histórico Sociales, debido a la poca disponibilidad de Filósofos o profesores de Filosofía, lo cual refuerza el carácter academicista y formal de su enseñanza. En tanto el planeamiento en los sílabos veamos los resultados:

Tabla 3. *Planeamiento didáctico – curricular en los sílabos.*

ÍTEMS	CATEGORÍAS	Sílabos		Mo	Eval. cualitativa
		f	%	1 a 4	
1. Propósitos	▪ Por competencias y capacidades	5	50	2	R
2. Contenidos	▪ Relación con propósitos	10	100	4	MB
3. Metodica	▪ Metodica activa, participativa	8	80	3	B
4. Recursos	▪ Fotocopias e impresos	10	100	2	R
5. Evaluación	▪ Heteroevaluación	10	100	3	B
TOTAL		10	100	3	B

Fuente: Elaboración propia.

El 50% de los docentes planifica por competencias y capacidades, pero no en la lógica del planeamiento y desarrollo de las competencias – capacidades como niveles de actuación o desempeño en contextos determinados orientados al logro de objetivos y la resolución de problemas.

La concepción predominante es la de relación medios – fines de objetivos jerarquizados de lo general a lo específico y operacional, manejando por separado los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Igual sucede con los contenidos. Donde se prioriza, incluso absolutiza los contenidos conceptuales como lo principal respecto a la metodica didáctica, la visualizan de manera independiente de los contenidos, combinando la metodica activa con la tradicional.

Referente a los recursos el 100% de los docentes usan material impreso, aunque progresivamente se van utilizando medios audiovisuales y los recursos de internet.

La forma de evaluación predominante es la que realiza el docente (Heteroevaluación, 100%), apareciendo de manera esporádica formas de autoevaluación y coevaluación. Lo dicho confirma el carácter academicista y la orientación tradicional en los contenidos filosóficos.

Desde el punto de vista de los alumnos las características más saltantes de la enseñanza – aprendizaje de la filosofía son las siguientes:



Tabla 4. Características de la enseñanza – aprendizaje de la filosofía.

Asignaturas	Introd. a la Filosofía		Teoría del Conocimiento y Epistemología		Historia de la Filosofía		Lógica y epistemología de las CC.SS.		Filosofía de la Historia		Total	
	I CST		II – LCII / EFD		VII – CST		VIII – CST		X – CST			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Utilidad de la filosofía												
▪ Desarrolla pensamiento crítico	30	75	34	59	13	87	25	71	13	81	115	70
▪ Formación personal	10	25	8	14	1	7	3	9	3	19	25	15
2. Priorización temática												
▪ Temas de epistemología	25	63	27	47	10	67	18	51	5	31	85	52
▪ Ética o moral	10	25	13	22			4	11			27	16
▪ Filosofía sociológica	5	13			4	27			4	25	13	8
3. Valoración de la clase												
▪ Participación en debates	10	25	13	22	5	33	13	37	2	13	43	26
▪ Expresión de ideas propias	30	75	11	19	4	27	5	14	2	13	52	32
▪ Postura ideológica de Filósofos					3	20			8	50	11	7
4. Hechos de peso académico												
▪ Aprendizaje individual	15	38	11	19	2	13	7	20	3	19	38	23
▪ Dinámica grupal	10	25	14	24	8	53	6	17	3	19	41	25
▪ Utilización de las TIC's	15	38			4	27			4	25	8	5
5. Valoración de acción docente												
▪ Formación académica del docente	30	75	15	26	7	47	10	29	4	25	66	40
▪ Actitud democrática docente	10	25	11	19	1	7	8	22	7	44	37	23
▪ Comunicabilidad docente					4	27			5	31	9	5
TOTAL DE LA MUESTRA	40	24	58	35	15	9	35	21	16	10	164	100

Fuente: Elaboración propia. (Encuesta aplicada a los estudiantes en asignaturas de filosofía).

De acuerdo a los resultados presentados el modelo academicista de formación profesional es lo que identifican los alumnos como el predominante. Este modelo se caracteriza por considerar como esencial un sólido conocimiento académico de la disciplina que se enseña donde los aspectos pedagógico – didácticos pasan a un segundo plano y suelen considerarse de manera superficial y hasta innecesario, y que pueden conseguirse en la práctica y en la experiencia docente.

La transmisión de los contenidos, se hace recopilando información de los expertos o autores reconocidos facilitando las fotocopias de los textos seleccionados; desarrollando una actitud crítica frente a ellos o tomándolos como piezas para una formación personal.

Los temas de epistemología, ética o filosofía sociológica son tratados de manera academicista sin contextualizar ni apuntar a una aplicación del conocimiento para crear muchos conocimientos e ideas filosóficas o solucionar problemas.



De manera complementaria se da el modelo práctico – activo que busca una adaptación a la escuela y al sistema, aceptando la cultura filosófica y profesional convencional heredada y aceptada predominando la reproducción de conceptos, hábitos y valores buscando las mejores maneras de socializar dichos contenidos como la participación en debates, desarrollar dinámicas grupales, desarrollando relaciones democráticas y comunicativas con los docentes.

Este resultado confirma el carácter academicista y formalista en lo pedagógico así como la orientación tradicional en los contenidos filosóficos.

Tabla 5. *Perspectivas en la metódica de Enseñanza de la Filosofía.*

ÍTEMS	CATEGORÍAS	Total			
		f	%	f	%
1. Objetivo en la enseñanza de la Filosofía	▪ Conocer aportes de escuelas, corrientes y doctrinas filosóficas.	6	75	8	100
2. Método pertinente para la enseñanza de la Filosofía.	▪ Método hermenéutico	4	50	8	100
3. Doctrina Filosófica de mayor trascendencia en formación de estudiantes.	▪ Estructuralismo. ▪ Pragmatismo.	6	75	8	100
4. Aspecto de enseñanza de la Filosofía que el profesor debe dar más énfasis	▪ Orientación filosófica para resolver problemas del mundo y de la vida.	5	63	8	100
5. Enfoque desde el cual la Filosofía debe mirar críticamente el presente.	▪ Inmerso en la práctica social.	8	100	8	100
6. Centralidad de temas en enseñanza de la Filosofía	▪ Cuestiones concretas, experienciales de la vida con interpretaciones teórica e histórica de filosofía.	6	75	8	100
7. Tarea de Filosofía de la ciencia	▪ Explicitar contexto de descubrimiento.	6	75	8	100
8. Principio para comprender sistemas filosóficos.	▪ Principio de causalidad y continuidad.	8	75	8	100
9. Principio para comprender origen y desarrollo de ideas filosóficas.	▪ Principio de engarce para continuar, modificar o repudiar anteriores ideas filosóficas.	6	75	8	100
10. Estimativa para comprender carácter de eventos filosóficos.	▪ Conectada a contexto concreto, objetivo, colectivo.	8	100	8	100

Fuente: Elaboración propia. (Encuesta aplicada a docentes de Filosofía)

En lo referente a las perspectivas en la enseñanza de la Filosofía hay una tendencia predominante a ir cambiando progresivamente hacia un modelo interpretativo, de indagación hermenéutica, de exploración sin llegar a mayores niveles de profundización, tanto por las limitaciones del docente como por el nivel y tipo de cultura de los alumnos.

Esta situación se presenta combinada con el saber filosófico espontáneo, intuitivo, de la experiencia vital del individuo, del realismo ingenuo. También se le conoce como Filosofía de primer grado.



En este marco conceptual se ubican el conocer doctrinas filosóficas, el uso del método hermenéutico, vinculados a un estructuralismo y pragmatismo, sin desligarse del positivismo como herencia cultural.

La orientación a los problemas del mundo y de la vida, a la práctica social a situaciones experienciales, explicitando principios de causalidad y continuidad de engarce para comprender las tendencias de desarrollo filosófico en un contexto determinado.

Lo expresado nos permite confirmar la perspectiva formulada en la hipótesis de un saber interpretativo y de primer orden en la Filosofía haciendo la diferencia entre el simple interpretar del saber interpretativo con fundamentos, contenidos, racionalidad teleológica y multicausal, multidimensional, siendo la interpretación un indicio positivo hacia el saber interpretativo de la Filosofía.

DISCUSIÓN

Respecto a la enseñanza de la Filosofía coincidimos con Sarbach (2005) que en la planificación de la clase de Filosofía hay que tener en cuenta como marco general los supuestos teórico metodológicos y didácticas que maneja el profesor destacando en lo teórico la cuestión epistemológica una, perspectiva discursiva y la psicología del adolescente.

Encontramos también una concordancia con Araya (2003) cuando señala, que toda teoría de la educación depende de una concepción del mundo, por lo que es necesario precisar nuestra Filosofía.

Indica también que los procesos hermenéuticos constituyen la metódica básica para desarrollar la enseñanza – aprendizaje de la Filosofía orientación más centrada en la comprensión – interpretación que en la explicación sin que uno excluya a la otra.

Así propone una didáctica de la Filosofía creativa al lado de una hermenéutica crítica.

Existen coincidencias también con Sevilla (2006) cuando dice que la Filosofía cumple una función social e ideológica que puede ser funcional a un sistema político o económico o puede ser cuestionadora, de ese orden de cosas.

Manifiesta también que la Filosofía tiene una dimensión racionalizadora y una dimensión crítica.

Las principales características y perspectivas de la enseñanza de la Filosofía que aparecen en los resultados de esta investigación confirman dichas coincidencias.

En lo que respecta al modelo de formación profesional existe concordancia con lo planteado por Cayetano de Lalla (1999) sobre el modelo práctico – activo y academicista en lo fundamental, lo cual le da el marco general a las características de la enseñanza de la Filosofía.

En tanto los supuestos teórico – metodológicos más importantes tenemos la visión de la Filosofía como concepción del mundo, el positivismo, pragmatismo, el existencialismo y el



personalismo como influencias predominantes frente al marxismo y estructuralismo como concepciones totalizantes.

El método crítico trascendental de Kant, el método racional, el método intuitivo y fenomenológico; el método dialéctico y hermenéutico aparecen como complementario.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Araya, D (2003) Didáctica de la Filosofía. Bogotá, Colombia. Cooperativa Editorial Magisterio.

Arpini y Dufour (1988). Orientaciones para la enseñanza de la Filosofía en el Nivel Medio. Editorial El Ateneo.

Azzati, A (1978). Historia de la Filosofía. Moscú. Edit. Progreso.

Bernard, W (1973). El objeto de la filosofía. Lima. Perú. Edit. Mantaro.

García Hoz, V (1991). Enseñanza de la Filosofía en la Educación Secundaria. Madrid, España. Ediciones Rialp S.A.

La Cruz, A. (1989). Filosofía. Lima – Perú. Albatros.

Peñaloza, W. (2001). Reto de la Formación Universitaria al inicio del nuevo milenio. Ica, Perú. Editorial Universitaria UNSLG.

Ramos y Ormeño (2002) Concepción Científica del Mundo. Huacho, Perú. PROFDOSA

Ramos, A y Aguilar (2002). Introducción a la Filosofía. Huacho, Perú. PROFDOSA

Rivara de Tuesta, M. (2000) Tres ensayos sobre la Filosofía en el Perú. Fondo Editorial Banco Central de Reserva del Perú. Fondo Editorial de Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM.

Rivera, J. (2004) Filosofía y globalización. Lima, Perú. Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.

Sarbach, A. (2005). ¿Qué pasa en la clase de filosofía? Hacia una didáctica narrativa y de investigación. España. Facultad de Pedagógica Universidad de Barcelona.

Selsam, H (1968). ¿Qué es la filosofía? México. Colección 70. Edit. Grifaldo.

Sevilla, S (2006) Desafío y retos en la enseñanza de la Filosofía. Ponencia en el XVI Encuentro de Filosofía. España. Universidad de Barcelona.