Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

El juego simbólico en el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, Provincia de Oyón – 2026

Tesis

Para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Gestión Educativa con Mención en Pedagogía

Autora

Delina Izquierdo Espinoza

Asesor

M(o). Riss Paveli Garcia Grimaldo



Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020

Escuela de Posgrado

Maestría en Ciencias de la Gestión Educativa con Mención en Pedagogía

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**FECHA DE SUSTENTACIÓN**
Delina Izquierdo Espinoza	76225884	26/10/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
M(o). Riss Paveli Garcia Grimaldo	40730807	https://orcid.org/0000-0002-8096-8606
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS –POSGRADO-MAESTRÍA:		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
Dra. Vilma Rosario Cabillas Oropeza	15615596	https://orcid.org/0000-0001-7119-8227
Dra. Gladys Margot Gavedia Garcia De Hijar	15855951	https://orcid.org/0000-0003-2514-4572
Dra. Geraldina Rebeca Parihuaman Quinde	33826021	https://orcid.org/0000-0003-0805-1702

DELINA IZQUIERDO ESPINOZA (2026-080140)

EL JUEGO SIMBÓLICO EN EL DESARROLLO COGNITIVO DE LOS NIÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. 437 MALLAY, PRO...

DGI-POSGRADO 2026
Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026
DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3657963813

Fecha de entrega
23 sep 2026, 10:26 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
23 sep 2026, 10:29 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
BO_LICO_EN_EL_DESARROLLO_COGNITIVO_DE_NIN_OS_28-08-2026_1_1.pdf

Tamaño del archivo
940.2 KB

81 páginas
15.649 palabras
91.970 caracteres

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

20% Fuentes de Internet
6% Publicaciones
12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mi esposo, por ser mi compañero incondicional en este camino, por su paciencia infinita, su apoyo constante y por sostener mi mano en cada momento de desvelo; este logro es tanto mío como tuyo.

A mi hijo querido, quien es mi motor, mi fuente de inspiración y la luz que ilumina mis días. Que este esfuerzo te sirva de ejemplo para saber que, con dedicación, amor y perseverancia, no existen metas inalcanzables. Los amo con todo mi corazón.

Delina Izquierdo Espinoza

AGRADECIMIENTO

A mis padres amados, por ser las raíces de mi existencia, mi luz y el apoyo incondicional en todo lo que hago. Gracias por los sacrificios que hicimos tanto en tiempo como en dinero, por vuestros sabios consejos, por mostrarme que el esfuerzo y la educación rinden frutos. Su fe inquebrantable en mis capacidades ha sido la fuerza que me ha permitido culminar esta meta profesional. Este logro representa también el resultado del cariño, apoyo y dedicación que siempre me han brindado. Gracias por impulsarme a perseguir mis sueños con libertad y confianza, sin dejar de enseñarme a valorar mis raíces y recordar siempre el lugar de donde provengo.

Delina Izquierdo Espinoza

ÍNDICE

DEDICATORIA v
AGRADECIMIENTO vi
ÍNDICE vii
INDICE DE TABLAS ix
INDICE DE FIGURAS x
RESUMEN xi
ABSTRACT xii
INTRODUCCIÓN xiii
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 15
1.1. Descripción de la realidad problemática 15
1.2. Formulación de problema 18
1.2.1. Problema general 18
1.2.2. Problemas específicos 19
1.3. Objetivos 19
1.3.1. Objetivo general 19
1.4. Justificación 20
1.4.1. Teórica 20
1.4.3. Social 21
1.5. Delimitaciones del estudio 21
CAPITULO II MARCO TEÓRICO 23
2.1. Antecedentes de la Investigación 23
2.1.1. Internacionales 23
2.1.2. Nacionales 25
2.2. Bases teóricas 28
2.2.1. El juego simbólico en niños de nivel inicial 28
2.2.2. Desarrollo cognitivo de los niños de nivel inicial 35
2.3. Bases filosóficas 43
2.4. Definición de términos básicos 45
2.5. Hipótesis 49

2.5.1. Hipótesis general 49
2.6. Operacionalización de variables 49
CAPITULO III METODOLOGIA 51
3.1. Diseño metodológico 51
3.2. Población y muestra 51
3.2.1. Población 51
3.2.2. Muestra 51
3.3. Técnicas de recolección de datos 52
3.4. Método de análisis de datos 53
CAPITULO IV RESULTADOS 54
4.1. Análisis de los resultados 54
4.2. Generalización entorno la hipótesis central 59
CAPITULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS 67
5.1. Discusión de los resultados 67
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 69
6.1. Conclusiones 69
6.2. Recomendaciones 70
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 71
5.1. Fuentes documentales 71
. 71
5.2. Fuentes bibliográficas 75
MATRIZ DE CONSISTENCIA 77
MATRIZ DE DATOS 79
INSTRUMENTO 01 80
INSTRUMENTO 02 81

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable X 49
Tabla 2. Operacionalización de la variable Y 50
Tabla 3. Población del estudio 51
Tabla 4. Muestra del estudio 51
Tabla 5. Validez del cuestionario 53
Tabla 6. Juego simbolico 54
Tabla 7. Dimensión cognitiva 55
Tabla 8. Dimensión socio emocional 56
Tabla 9. Dimensión comunicativa y pedagógica 57
Tabla 10. Desarrollo cognitivo en niños 58
Tabla 11. El juego simbolico y el desarrollo cognitivo 59
Tabla 12. La dimensión cognitiva y el desarrollo cognitivo 61
Tabla 13. La dimensión socioemocional y el desarrollo cognitivo 63
Tabla 14. La dimensión comunicativa y pedagógica y el desarrollo cognitivo 65

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Juego simbolico..... 54
Figura 2. Dimensión cognitiva 55
Figura 3. Dimensión socio emocional 56
Figura 4. Dimensión comunicativa y pedagógica 57
Figura 5. Desarrollo cognitivo en niños 58
Figura 6. El juego simbolico y el desarrollo cognitivo..... 60
Figura 6. La dimensión cognitiva y el desarrollo cognitivo 62
Figura 7. La dimensión socioemocional y el desarrollo cognitivo..... 64
Figura 8. La dimensión comunicativa y pedagógica y el desarrollo cognitivo 66

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa N.° 437 Mallay, provincia de Oyón, durante el año 2026. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra estuvieron conformadas por los niños del nivel inicial de la institución educativa en estudio. Para la recolección de datos se utilizaron técnicas e instrumentos validados y confiables. Los resultados evidenciaron la existencia de una relación de intensidad buena entre el juego simbólico y el desarrollo cognitivo. Asimismo, se encontró una relación buena entre las dimensiones cognitiva y socioemocional del juego simbólico con el desarrollo cognitivo, mientras que la dimensión comunicativa y pedagógica presentó una relación de intensidad muy buena. Se concluyó que el juego simbólico constituye un elemento fundamental para potenciar las capacidades cognitivas y favorecer el aprendizaje integral de los niños en la educación inicial.

Palabras clave: juego simbólico, desarrollo cognitivo, educación inicial, aprendizaje infantil, primera infancia.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between symbolic play and the cognitive development of preschool children at Educational Institution No. 437 Mallay, Oyón Province, during 2026. The study adopted a quantitative approach, basic type, correlational level, and a non-experimental cross-sectional design. The population and sample consisted of preschool children from the educational institution under study. Valid and reliable instruments were used for data collection. The results showed a good relationship between symbolic play and cognitive development. Likewise, a good relationship was found between the cognitive and socio-emotional dimensions of symbolic play and cognitive development, while the communicative and pedagogical dimension showed a very good relationship. It was concluded that symbolic play is a fundamental element for strengthening cognitive abilities and promoting comprehensive learning in early childhood education.

Keywords: symbolic play, cognitive development, early childhood education, child learning, early childhood

INTRODUCCIÓN

En la educación infantil contemporánea, el juego se considera no solo una de las actividades recreativas por excelencia que caracterizan la vida infantil y el desarrollo, sino también, quizá, el medio más importante mediante el cual los niños aprenden, crecen y se socializan en sus primeros años. En todo el mundo, la relación entre el juego simbólico—definido como un niño que juega con símbolos para representar la realidad, remitir a objetos ausentes y recrear acciones imaginarias como un motor universal del desarrollo cognitivo—ha sido reconocida por diversos enfoques pedagógicos y psicológicos. Cuando un niño juega "a ser", está separando el ojo de las etapas de la adultez y, al hacerlo, procesa información sofisticada: estructura su pensamiento alejándolo de una conducta centrada en sí misma que busca significado con la mano, desmitifica la experiencia estimulando la función semiótica, aligera la capacidad cognitiva para la claridad sobre los temas centrales y proporciona parámetros terminalmente básicos que sustentan el razonamiento abstracto.

En el contexto latinoamericano y nacional, las políticas curriculares para la educación inicial destacan la prioridad de avanzar en ambientes de aprendizaje orientados por el juego libre y dirigido. Sin embargo, en el caso de la práctica pedagógica rural y altoandina en el Perú se observa una gran brecha respecto a esta perspectiva lúdica e interactiva. La necesidad de seguir vinculándose con las formas tradicionales en torno a la escolaridad inicial, así como la ausencia de espacios o materiales contextualizados, continúan dificultando cómo se facilita la dramatización de roles, retrasando así su contribución a los procesos cognitivos básicos y complejos en los niños.

Esto no se traduce de la misma manera en nuestra Institución Educativa n.° 437 de Mallay, provincia de Oyón. En este contexto, es importante volver a darle al juego el lugar que merece, especialmente al juego simbólico, ya que mediante estas actividades los niños pueden desarrollar capacidades como la atención, la memoria y la imaginación. Asimismo, les permite comprender de manera más cercana el entorno social y natural que forma parte de su vida cotidiana y de su comunidad. Esta investigación nace de esta necesidad de contar con evidencia local que indague cómo estas dinámicas lúdicas

descritas en la literatura se asocian con indicadores académicos de los estudiantes en su contexto sociocultural.

Por lo tanto, el interés se genera en la investigación actual, que tiene como objetivo comprender cómo el juego simbólico se relaciona con el desarrollo de habilidades cognitivas en estudiantes de primera infancia. Este estudio se desarrollará en el año 2026, teniendo en cuenta a los estudiantes de educación inicial de la institución educativa mencionada, con el propósito de percibir cómo las experiencias de juego pueden favorecer sus procesos de aprendizaje y desarrollo. El presente estudio tiene relevancia teórica, social y práctica, ya que pretende aportar evidencia empírica que respalde la centralidad del juego en las aulas de la provincia, proporcionando a los docentes un marco de referencia para un diseño metodológico adecuado y contextualizado.

Por último, para proporcionar una visión inequívoca y elaborativa del proceso de investigación, este se diseñó rigurosamente a lo largo de los capítulos. La estructura de este estudio se organiza en cinco capítulos. El primero trata sobre el problema, los objetivos y la motivación de la investigación. El segundo consolida las variables endógenas con el marco teórico de los enfoques del comercio internacional para comprender cómo se articulan. El tercero explica la metodología que se llevó a cabo para elaborar la investigación y obtener los datos. El cuarto, presenta e interpreta los resultados encontrados. En el último capítulo se ofrecen las conclusiones y propuestas con la intención de ayudar a mejorar la práctica docente, así como contribuir al desarrollo integral de los niños.

CAPITULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La representación simbólica en el proceso de desarrollo cognitivo de educación inicial, que muestra que esta situación predominante en algunos contextos geográficos es un hecho preocupante teniendo en cuenta su implementación como estrategia pedagógica. A pesar de que teóricamente se reconoce, los enfoques convencionales siguen prevaleciendo en la práctica educativa, lo que limita el desarrollo integral del niño.

A nivel mundial, el Banco Mundial (2019) muestra que los sistemas educativos tienden a centrarse en el aprendizaje académico temprano y no en metodologías activas como el juego, lo que da lugar a limitaciones en capacidades cognitivas complejas, entre las que destacan el pensamiento crítico y la creatividad. Esta tendencia redujo las oportunidades de un aprendizaje auténtico durante la primera infancia.

Desde una perspectiva europea, para la Agencia Europea para las Necesidades Especiales y la Educación Inclusiva, el juego simbólico aún no se ha integrado suficientemente en la práctica docente, a pesar de los avances en la educación inclusiva. Esta realidad puede afectar el desarrollo de las habilidades cognitivas y sociales de los niños, especialmente de aquellos que requieren un mayor nivel de apoyo y acompañamiento durante su proceso educativo.

La Organización de Estados Iberoamericanos (2021) señala que la educación inicial en América Latina aún enfrenta dificultades como la desigualdad social, la poca inversión y el limitado uso de estrategias lúdicas. Los niños dedican mucho menos tiempo a explorar, imaginar y sentar las bases para la construcción del conocimiento mediante el juego simbólico.

Por su parte, el Ministerio de Educación del Perú (2022) señala que, aunque el currículo promueve el aprendizaje mediante el juego, su aplicación aún es limitada debido a la falta de capacitación docente y recursos educativos. Sin embargo, La conexión existente entre los aspectos teóricos y prácticos vinculados con el desarrollo cognitivo en el nivel primario.

En conclusión, el problema demuestra que el juego simbólico, esencial para los niños, en cierta medida es descuidado por los sistemas educativos, lo que reduce las capacidades de los niños. Esto implica la urgencia de mejorar las políticas educativas, desarrollar a los docentes y adoptar prácticas de enseñanza que se sitúen en torno al juego como punto central del aprendizaje.

El limitado uso del juego simbólico para favorecer el desarrollo cognitivo durante la primera infancia, considerando aspectos pedagógicos, institucionales y socioculturales. Por ejemplo, observamos una falta de formación docente en estrategias lúdicas, lo que deja a muchos maestros sin conocimiento del valor pedagógico que posee el juego simbólico como recurso esencial dentro del proceso de aprendizaje. Esta condición conduce a técnicas educativas centradas en regímenes antiguos en los que el ejercicio reglamentado es mucho más frecuente que los ejercicios reales o ingeniosos.

Del mismo modo, la sobrecarga curricular y la presión por enseñar contenidos académicos desde una edad temprana limitan El periodo que los niños emplean en actividades de juego dentro del entorno educativo. En este sentido, el juego simbólico se percibe como una tarea secundaria que no implica planificación, incluso si tiene intención pedagógica. Con ello surge el desafío de no contar con recursos adecuados suficientes para la enseñanza y de disponer de espacios insuficientes para promover la representación simbólica y la imaginación en los niños.

Por el contrario, en zonas rurales como la Institución Educativa N.° 437 Mallay, los determinantes históricos y culturales que afectan los resultados están relacionados con factores socioeconómicos, como el acceso restringido a los recursos educativos, el bajo apoyo familiar para los procesos de

aprendizaje y poca motivación para jugar como una actividad formativa en casa. Tales condiciones eliminan a los niños de las oportunidades para potenciar experiencias de construcción de habilidades cognitivas mediante el juego.

Las limitaciones para desarrollar actividades de juego simbólico en los primeros años de vida pueden afectar de manera significativa el desarrollo de las capacidades cognitivas de los niños. Es decir, en primer lugar, debido al limitado desarrollo del pensamiento abstracto (ya que el niño apenas tiene oportunidades para mostrar situaciones, roles y significados mediante la imaginación). Esto influye directamente en su capacidad, reflejada en que pueden ver los mismos problemas en contextos diferentes y resolverlos.

Asimismo, también hay algunas dificultades evidentes del desarrollo del lenguaje debido a la falta de interacción y de las palabras expresadas que fomenta el juego simbólico. La misma falta de exposición dificulta la capacidad de un niño para construir estructura, expresar una idea o leer situaciones sociales, todo lo cual impone limitaciones al aprendizaje.

Otra consecuencia importante es el desarrollo insuficiente de capacidades como la atención, la memoria y la concentración, las cuales son fundamentales para que los niños puedan aprender y desenvolverse adecuadamente en el ámbito escolar. No solo desmotiva y reduce el interés por aprender, sino que también fomenta una participación más pasiva en el aula, porque hay pocas actividades significativas y divertidas. Del mismo modo, hay un escaso desarrollo de habilidades socioemocionales (es decir, empatía, cooperación y autorregulación) que se fomentan mediante el juego simbólico.

En conjunto, estas dificultades pueden generar un menor avance en el aprendizaje desde los primeros años, haciendo que algunos niños presenten desventajas frente a sus compañeros y enfrenten mayores retos en las siguientes etapas educativas.

Este estudio resalta el valor del juego simbólico en la educación inicial, al evidenciar su aporte al desarrollo de las capacidades cognitivas. Asimismo, brinda sustento teórico para promover su incorporación como estrategia dentro de la práctica pedagógica.

Del mismo modo, la investigación permitirá identificar las principales debilidades al ejecutar el juego simbólico desde un enfoque de alto contexto, es decir, en la Institución Educativa N.° 437 Mallay, posibilitando así respuestas precisas y contextualizadas respecto a las propuestas pedagógicas. Los docentes pueden utilizar estas propuestas para optimizar sus estrategias de enseñanza, lo que contribuye a generar experiencias de aprendizaje más dinámicas, participativas y significativas para los niños.

De igual manera, la investigación aportará instrumentos de evaluación y evidencias empíricas que podrán ser replicadas en otros contextos educativos similares, favoreciendo la mejora de la enseñanza en el nivel inicial, especialmente en los contextos rurales.

El estudio busca generar mayor conciencia entre docentes y familias sobre el valor del juego en el desarrollo infantil, promoviendo prácticas educativas más innovadoras e inclusivas. De esta manera, se espera favorecer el desarrollo cognitivo y aprendizajes significativos desde los primeros años de vida.

1.2.Formulación de problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se da la relación entre el juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo se da la relación entre la dimensión cognitiva del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026?

¿Cómo se da la relación entre la dimensión socioemocional del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026?

¿Cómo se da la relación entre la dimensión comunicativa y pedagógica del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026?

1.3.Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre la dimensión cognitiva del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

Establecer la relación entre la dimensión socioemocional del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

Determinar la relación entre la dimensión comunicativa y pedagógica del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

1.4.Justificación

1.4.1. Teórica

El juego representacional es una característica del fortalecimiento de las capacidades cognitivas en los niños de edad preescolar, y los argumentos teóricos respaldan que la investigación en esta área arroja luz sobre nuestra comprensión del aprendizaje como algo construido a partir de experiencias significativas y contextos lúdicos. Asimismo, respalda el papel de prácticas pedagógicas activas que promueven el pensamiento y creatividad, junto con la resolución de problemas. En relación con esto, sugerimos el juego funcional como una de las formas de mejorar la racionalidad en la edad preescolar. Por último, su análisis refuerza las directrices educativas para el desarrollo integral de los niños al vincular la teoría con la práctica a nivel pedagógico.

1.4.2. Metodológica

Metodológicamente, esta investigación se justifica en la medida en que propone y valida una vía procedimental sistemática para medir la influencia y la interrelación de la participación lúdica y las funciones cognitivas en la pedagogía rural de preprimaria. Para lograrlo, el estudio emplea una metodología científica que persigue bajo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo correlacional. Esta elección metodológica es válida, ya que manifiesta variables—juego simbólico y desarrollo cognitivo—en una forma no alterada, que puede cuantificarse de manera no sesgada, lo que conduce a una relación estadística adecuada mediante instrumentos debidamente estandarizados.

Del mismo modo, la contribución metodológica del estudio consiste en diseñar, adaptar o aplicar algunas herramientas de recolección de datos, como, por ejemplo, verificar la observación sistemática del comportamiento lúdico y evaluar escalas del desarrollo cognitivo ajustadas a la edad (cronológica) de los niños que viven en Oyón. Estos

instrumentos constituirán una contribución instrumental genuina después de ser validados mediante juicio de expertos y pruebas de confiabilidad conforme a criterios estrictos de validez de contenido. De esta manera, la metodología y las herramientas métricas desarrolladas aquí se convierten en un sólido sustento metodológico y en réplicas operacionales para otros investigadores futuros que deseen estudiar el juego en comunidades con características socioculturales similares.

1.4.3. Social

Tiene justificación social porque ayuda a abordar el problema del fortalecimiento de las funciones cognitivas mediante el juego simbólico, dentro del amplio ámbito del desarrollo infantil en el nivel preescolar. Por esta razón, la investigación está destinada a generar un impacto positivo en la comunidad educativa de la Institución Educativa N.º 437 Mallay, Buscando favorecer la calidad de las experiencias educativas desde la etapa inicial de formación.

1.5. Delimitaciones del estudio

Delimita los límites de un estudio de acuerdo con los posibles delimitadores que permitirán definir la esfera del estudio o volverlo inviable para su inclusión en su análisis. Como se puede observar, en la primera delimitación del lugar se realizará en la Institución Educativa N.° 437 Mallay, Localizada en la provincia de Oyón, departamento de Lima, constituye el espacio donde se llevará a cabo el estudio empírico de la relación entre el juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños en edad preescolar.

Con respecto a las delimitaciones temporales, el estudio se desarrollará en 2026, año en el cual se obtendrán los datos necesarios para analizar las variables de estudio. Este marco temporal permitirá el acceso a datos contextuales contemporáneos relacionados con el problema identificado.

En cuanto a la delimitación de la población, el estudio se dirigirá hacia los niños de primer nivel de esta institución, debido a su edad y características de desarrollo. Asimismo, para fortalecer los aspectos informativos de las prácticas relacionadas con el juego simbólico, las fuentes de datos podrían considerar únicamente la participación de los docentes como informantes clave.

En lo que respecta a la especificación del alcance temático, solo se analizará el juego simbólico como variable independiente y su correlación con el desarrollo cognitivo como variable dependiente. Históricamente, el marco se establecerá a lo largo de ciertas dimensiones del desarrollo cognitivo: atención, memoria, lenguaje y pensamiento lógico; el estudio no contemplará otros ámbitos del desarrollo de los niños, como los aspectos físicos o emocionales, a menos que sea necesario establecer un vínculo estrictamente indispensable para comprender el estudio.

Del otro lado, en la delimitación metodológica, la investigación será de carácter contractual con un diseño descriptivo correlacional y sin manipulación de variables para que veas lo naturales que son los fenómenos, tal como existen. Del mismo modo, usaremos técnicas y herramientas de observación estructurada y las escalas de calificación con el objetivo de obtener datos objetivos y medibles.

CAPITULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Internacionales

Sangucho (2020) en su tesis "Juego simbólico en el desarrollo Cognitivo en niños de 3 y 4 años en el centro infantil Fuente de Vida en la ciudad de Quito, periodo 2018–2019". En consecuencia, la investigación tuvo como finalidad determinar la relación existente entre el juego simbólico y el desarrollo de las capacidades cognitivas de los niños de 3 a 4 años del Centro de Atención Infantil Fuente de Vida, en relación con la forma en que la docente emplea esta estrategia en la enseñanza. Este estudio fue cualitativo, utilizando un diseño descriptivo para recopilar información sobre la implementación del juego simbólico mediante observación sistemática entre las aulas. Los resultados indicaron algunas dificultades en la práctica pedagógica respecto a su aplicación desde una edad temprana, destacando la necesidad de una aplicación más planificada dentro de las actividades educativas. Un ejercicio intelectual es una propuesta pedagógica que consiste en acciones de juego multiforme basadas en juegos simbólicos integradores, dinámicos, creativos y multifuncionales. En conclusión, encontramos que el uso adecuado del juego simbólico puede estimular diversas habilidades en el desarrollo cognitivo y ayudar a reforzar sus procesos intelectuales en la infancia.

Pérez (2020) en su tesis "El juego simbólico para el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 4 años de la unidad educativa Mariano Suárez Veintimilla del año lectivo 2019-2020". Esta investigación se orientó al nivel de cognición entre los 3 y 4 años, llegando a estas conclusiones en las que se ofrece una solución alternativa mediante una guía didáctica que promueve el desarrollo cognitivo como habilidades mentales, intelectuales, sociales y motoras. Teniendo esto en consideración, pensamos que el desarrollo de

actividades de juego simbólico, beneficiosas para el proceso de enseñanza-aprendizaje, requería tener en cuenta los vínculos afectivos cotidianos y los contextos situados de los niños. Asimismo, se enfatiza que estos juegos pueden formar parte de la planificación curricular del Nivel Inicial I como material alternativo para ayudar a organizar y desarrollar actividades más activas, de acuerdo con las características de los estudiantes. La propuesta también valora la participación de los niños y de los padres, desde un punto de vista sociocultural, como un cuidador importante que preserva los juegos que son simbólicos en el aprendizaje durante la primera infancia. Finalmente, esta investigación puede servir como material de apoyo para docentes de educación inicial y para padres, incentivando el juego simbólico como una experiencia que permite a los niños aprender, expresarse y fortalecer su desarrollo durante los primeros años.

Álvarez, y otros (2020) en su trabajo "La Función del juego simbólico en la construcción de las identidades y la participación de los niños y las niñas en la Educación Infantil". Pretendían investigar cómo los niños participan en el proceso de creación del juego simbólico y qué se estaba implicando mediante esta actividad, en relación con su interacción como sujetos. Para ello, se concibió una propuesta pedagógica a partir del uso del juego simbólico con el objetivo de promover la presencia de los niños y construir una identidad en el entorno familiar y escolar. En cada una de las cinco sesiones, el estudio tuvo como objetivo describir las formas de participación e interacción de los niños durante el juego mediante diferentes mediaciones pedagógicas y analizar el impacto que la propuesta tuvo en su desarrollo. Se descubrió que el juego —que permite a los niños expresarse, divertirse, asumir papeles variados y relacionarse con quienes los rodean— es una actividad esencial de la infancia. De manera similar, los símbolos del cuidado y la paternidad cuando se pretendía ser padres, se llevaban muñecas, se vendían cosas o se convertían objetos del hogar en una tienda, sostenían vínculos que promovían tanto el apego (especialmente con respecto a quienes lo necesitan) y

aportaban algo concreto como modelos de rol para el cambio de roles. También se señaló que la vida en casa permitía una mayor interacción con sus progenitores, hermanos y otros miembros del entorno familiar extendida a través del juego y de juegos compartidos entre ellos. Aquí, el juego simbólico se estableció como una de las herramientas clave para aprender, con sus características de relación social y su contribución al fortalecimiento de las capacidades cognitivas y motoras durante la infancia. Finalmente, los docentes reflexionaron que la propuesta permitió a los niños identificar sus características y experiencias en relación con un grupo familiar, lo cual ayudó gradualmente a fundamentar tanto su sentido de sí mismos como los sistemas para la expresión y el aprendizaje.

Jiménez (2023) en su trabajo "Fortalecimiento del Proceso Enseñanza - Aprendizaje a Través del Juego Simbólico en los Niños y Niñas del Grado Transición de la Institución Educativa Departamental de Básica y Media de Concordia". se basó en identificar una metodología tradicional utilizada por la docente que causó desmotivación entre los estudiantes. Luego, se elaboró una propuesta pedagógica utilizando juegos simbólicos como una forma de potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Fue cualitativa y se llevó a cabo mediante investigación-acción participativa. Esta propuesta ha permitido lograr experiencias más dinámicas en las que los niños participaron, desarrollando su imaginación, creatividad y capacidad de exploración. El juego simbólico tuvo efectos positivos en el sentido de que no solo incrementó la motivación de los estudiantes, sino también su involucramiento en las actividades que hicieron uso de nuevos aprendizajes, lo cual ayudó a alcanzar los objetivos educativos.

2.1.2. Nacionales

Yramategui (2022) en su tesis "Juego en el desarrollo cognitivo en el niño de 3 a 5 años". su propósito era investigar la importancia del juego como recurso cognitivo y de desarrollo mental para los niños, afirmando que el

juego es uno de los ingredientes más críticos relacionados con el aprendizaje y el desarrollo. Como demostró la investigación, este tipo de juego funciona como un mecanismo intermedio; enseña y apoya dinámicamente y con sentido tanto los procesos de aprendizaje como los de enseñanza. De manera similar, aborda el impacto del juego en la aparición de habilidades cognitivas durante este periodo, considerando todos los cambios físicos y de desarrollo que ocurren de los 3 a los 5 años. Aquí se indica que el juego permite a los niños divertirse, pero también les ofrece perspectivas para la exploración, la experimentación, el desarrollo de habilidades y la adquisición de conocimientos. Por ello, la importancia de que su enfoque como docente sea más lúdico (en cuanto a cómo hacerlo se define por las características y necesidades de sus estudiantes) con el objetivo de aumentar su cualificación, pero también acercarse a ellos y contribuir a estimular el aprendizaje y el desarrollo.

Quiliche (2020) en su tesis “La importancia de utilizar el juego simbólico en la primera infancia de los niños y niñas”. Este artículo estudia el juego simbólico en la primera infancia, tomando las experiencias de las familias como referencia para abordar la importancia y cómo la familia y la institución educativa participan en esta etapa. A pesar de ser una de las estrategias de aprendizaje menos utilizadas, la investigación muestra que es una herramienta de desarrollo importante para los niños. Por lo tanto, el uso del juego simbólico facilita que los niños desarrollen la comprensión de los roles, a la vez que imitan situaciones de su entorno y usar objetos para manipular pensamientos, ideas, etc., fortaleciendo así al niño en los aspectos cognitivos, físicos, sociales y emocionales. De manera similar, una de las habilidades sociales importantes que esta tarea construye es la comunicación y cómo los niños expresan sus pensamientos, emociones y experiencias de manera no estructurada. Por ello, es necesario destacar la exigencia de fomentar el juego simbólico tanto dentro del ámbito familiar como escolar, como una herramienta que estimula los procesos de aprendizaje y favorece

el desarrollo integral del niño.

Vasquez (2025) en su trabajo “Juego simbólico y el desarrollo cognitivo en niños de la Institución Educativa inicial N°602 San Juan Bautista 2024”. Se estableció la relación del juego simbólico con el desarrollo cognitivo en niños de 602 instituciones educativas iniciales de Huánuco; a partir de entonces. Método cualitativo, mediante alcance correlacional y diseño transversal, la población estuvo conformada por 95 estudiantes. Técnica de recolección de información: se utilizó una guía de observación que había sido previamente validada por expertos. Los resultados fueron suficientemente sólidos; en efecto, a partir del análisis estadístico se obtuvo una Rho de Spearman de 0.846, lo que permitió concluir que existía una correlación positiva entre el uso del juego simbólico y el desarrollo cognitivo. La evidencia recopilada respalda que este tipo de actividad continúe dentro del contexto educativo, buscando desarrollar habilidades y aprendizajes en los estudiantes.

Perez (2025) en su trabajo “Juego simbólico y las habilidades sociales en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial 391-2 San Juan de Amancaes del Rímac, 2019”. La investigación buscó establecer el vínculo existente entre el juego simbólico y el desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años. Se trata de un estudio descriptivo, no experimental, de corte transversal, que utilizó dos guías de observación para obtener información sobre ambas variables. Los pocos hallazgos estadísticamente significativos que surgieron fueron los relacionados con el juego simbólico y la habilidad social, los cuales demostraron relaciones bajas, lineales y proporcionales. Esto se debió a que los niños aún se encontraban en su período transicional de exponerse y familiarizarse con el juego simbólico; por ello, tiene sentido que esta práctica progresiva pueda servir para reforzar y mejorar sus habilidades sociales relacionadas con interactuar y desenvolverse dentro de los demás.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El juego simbólico en niños de nivel inicial

2.2.1.1. Definición

El juego simbólico básico entre preescolares es un elemento natural y necesario del desarrollo infantil. Esta etapa se caracteriza por un niño que juega a hacer como si y utiliza su imaginación para recrear situaciones, objetos e incluso roles. El juego ocurre aproximadamente entre los 2 y los 7 años, un período durante el cual los niños comienzan a intentar dar sentido a su experiencia con su entorno. En esta línea, varios autores han abordado esta variable desde el contexto peruano, señalando su importancia para el desarrollo cognitivo, social y emocional.

Desde esta perspectiva, Quispe (2019) señala que el juego simbólico es la manifestación lúdica del niño que transforma Su entorno mediante la interpretación de roles y la recreación de experiencias de su vida diaria, promoviendo la construcción de significados. Asimismo, Huamán (2020) sostiene que el juego simbólico es un tipo de proceso en el que los niños reconstruyen experiencias vividas y, por ello, utilizan objetos sustitutivos con una función, así como un lenguaje imaginativo para crear un mecanismo eficaz que favorezca la creatividad como parte del desarrollo de formas de pensamiento abstracto durante la infancia.

Rojas (2021) Señala que esta modalidad de juego constituye un medio que permite a los niños exteriorizar sus emociones, resuelvan conflictos internos e incluso desarrollen habilidades sociales, ya que ocurre entre dos personas que tienen que negociar roles. De este modo, Paredes (2022) reconoce que los juegos simbólicos son un medio

fundamental y pedagógico para el aprendizaje de los niños en la educación inicial, cuando imitan la realidad.

Por otro lado, Mendoza (2021) afirma que el juego simbólico se configura como un canal de desarrollo del lenguaje, debido a que los niños emplean la comunicación oral para dar significado a sus acciones y emplearlas para organizar las ideas que expresarán en esa situación. Torres (2023) señala que este juego está ayudando a los niños a apoderarse de su autonomía, porque controlan todo y desarrollan la capacidad de autorregulación en el juego.

En general, el juego simbólico en el nivel inicial de los niños es una voluminosa tarea lúdica que involucra sintaxis y representación; es una forma expresiva imaginativa y realista que incluye narración y la continua recreación de acontecimientos significativos mediante la asunción de roles o el uso de objetos simbólicos a través del juego de roles. Todo el proceso sirve no solo para manifestar el desarrollo cognitivo, sino también para construir habilidades socioemocionales y de comunicación, convirtiéndolo así en un aspecto indispensable del proceso mediante el cual los niños construyen sus aprendizajes durante la primera infancia, tomando en cuenta la realidad y diversidad del contexto peruano.

2.2.1.2.Importancia del juego simbolico

Se reconoce ampliamente que el juego simbólico en niños en edad preescolar constituye un componente crucial del desarrollo global durante la primera infancia, porque se relaciona con los procesos del desarrollo cognitivo, social, emocional y lingüístico. Muchos autores ingleses de escritura han destacado la importancia de este en la construcción del aprendizaje y en la base de las habilidades básicas para la vida.

Ese juego imaginario permitió el desarrollo cognitivo: Bodrova y Leong (2007) afirman que la autorregulación y el pensamiento abstracto se fomentan mediante el juego simbólico, ya que los niños tienen que planificar acciones, seguir reglas arbitrarias y mantenerse dentro del rol en el juego. La capacidad de representar el mundo en sus mentes permite que los niños desarrollen funciones ejecutivas, que son cruciales para el aprendizaje y el crecimiento escolar. De manera similar, Berk, Child development (9.ª ed.) (2013). El juego simbólico mejora más la capacidad para simbolizar, ya que permite la conversión del pensamiento cognitivo de un pensador concreto a uno más complejo.

En relación con el desarrollo social, También se afirma que este tipo de juego simbólico conduce a la interacción entre pares, porque los niños negocian roles y comunican ideas a través de escenarios construidos conjuntamente (Singer & Singer 2005). Esto ayuda a desarrollar habilidades sociales, incluida la empatía, la cooperación y la resolución de conflictos. El juego de roles, en palabras de Howes (2011), sostiene que el juego de roles es una forma para que los niños den sentido a las normas sociales y las expectativas culturales, ayudándoles a encajar en sus circunstancias sociales individuales.

En el ámbito emocional, Elias y Berk (2002) sostienen que el juego simbólico promueve un ambiente en el cual los niños pueden crear escenas para regular sus emociones mediante la representación de situaciones de desempeño que provocan ansiedad o euforia. Esto mejora la capacidad para desarrollar la inteligencia emocional y la resiliencia. Asimismo, según lo identificado por Frost, Wortham y Reifel (2012), Mediante las actividades de juego simbólico, los niños

tienen la oportunidad de elaborar experiencias personales, lo que les permite dar sentido a su mundo y mejorar su salud emocional.

El juego simbólico también adquiere especial importancia por su contribución al fortalecimiento de las habilidades lingüísticas. En este tipo de juego, el lenguaje es utilizado por los niños para coordinar la acción, narrar acontecimientos y expresar ideas con los demás. Según Berk (2013), esta interacción verbal ayuda a ampliar el vocabulario y a adquirir habilidades avanzadas de comunicación.

En resumen, la importancia del juego simbólico para los niños en edad preescolar se debe a su naturaleza inherente y a la forma natural de aprender que potencia diversos aspectos del desarrollo de un niño. El papel del juego en la adquisición de conocimientos es innegable, ya que también sirve diligentemente para mejorar las habilidades sociales y emocionales junto con las habilidades lingüísticas necesarias para ser miembros activos de la sociedad: todo ello son componentes vitales de un enfoque equilibrado para la educación infantil.

2.2.1.3. Dimensiones del juego simbólico

El juego simbólico entre niños preescolares puede describirse en diferentes niveles que permiten su complejidad y sus diversos efectos en el desarrollo integral. Al identificar esos aspectos, a continuación se presentan cuatro áreas básicas junto con contribuciones teóricas de los autores citados anteriormente, mezcladas con autores de otro idioma.

Dimensión cognitiva. El juego simbólico permite a los niños simular el pensamiento abstracto y la representación mental. En este sentido, Bruner (1983) sostiene que este tipo de acto lúdico refuerza capacidades que permiten a los niños organizar sus acciones,

planificar lo que desean hacer y controlar sus pensamientos y conductas. De manera similar, Vygotsky (1978) afirmó que el proceso de simbolización permite al niño ir más allá de la inmanencia para construir significados más elaborados. Piaget (1962), al referirse al contexto peruano, argumenta cómo, mediante objetos sustitutivos, fomenta la imaginación y el razonamiento. Montessori (1967), por su parte, señala que el juego es un andamiaje esencial para el desarrollo del pensamiento y, por ello, permite a los niños jugar mientras, al mismo tiempo, reorganizan sus conocimientos.

Dimensión socioemocional. El papel del juego de simulación en el desarrollo del niño en habilidades sociales y emocionales. Según Bruner (1983), los niños llegan a comprender los sentimientos propios y los de los demás mediante el juego de roles. Del mismo modo, Vygotsky (1978) enfatiza que jugar entre sí fomenta la empatía y la cooperación. Tal como señala Piaget (1962), esta categoría de juego apoya la autorregulación emocional, ya que las experiencias significativas son procesadas por el niño. De manera similar, Montessori (1967) observa que participar en el juego simbólico permite al niño internalizar las normas sociales, lo que a su vez promueve su desarrollo al relacionarse con otras personas.

Dimensión comunicativa. Entre los beneficios más importantes del juego simbólico destaca su aporte al desarrollo del lenguaje. Según Bruner (1983), cuando los niños participan en el juego, Emplean el lenguaje como una herramienta que les permite ordenar sus pensamientos y expresar lo que desean comunicar. Según (Vygotsky, 1978), la interacción verbal dentro del ámbito de situaciones lúdicas permite aumentar el vocabulario. De manera similar, Piaget (1962) enfatiza el papel del juego como una negociación y una conversación incesantes entre los participantes. Dentro de este marco, Montessori

(1967) describe el lenguaje en el juego simbólico como una reflejo del desarrollo de la función simbólica, al ser una expresión del pensamiento representacional del niño.

Dimensión pedagógica. También juega un papel importante en la educación de la primera infancia como estrategia pedagógica. Se ha argumentado que los apoyos que permiten la creación de aprendizajes significativos mediante experiencias de simulación corresponden al tipo de juego en Bruner (1983). Esto muestra su utilidad en la enseñanza, al integrar distintos aspectos del desarrollo de los niños (Vygotsky, 1978). Según Piaget (1962), el juego fomenta la independencia y las elecciones en el aula. Por último, Montessori (1967) sostiene que el uso del entorno preparado y el juego libre ayudan al aprendizaje autónomo, en el que el niño construye el conocimiento por sí mismo mediante la exploración activa.

En general, estas dimensiones indican que el juego simbólico es multidimensional y comprende procesos cognitivos, sociales, expresivos y de aprendizaje, tanto de manera natural como en actividades supervisadas por el docente (y estructuradas), que juntas constituyen el eje fundamental del desarrollo de los niños en la pedagogía de la primera infancia.

2.2.1.4. Teorías que sustenten la variable 1

Las teorías contemporáneas del desarrollo y la educación infantil, que detallan la construcción de significados, la socialización y el aprendizaje en contextos, respaldan el juego simbólico en los niños desde edades tempranas. Tanto a nivel internacional como en el ciclo de autores de escritura en español, se reconoce que esta categoría de juego constituye un eje central dentro de los procesos implicados en la educación de la primera infancia.

En primer lugar, según Decroly (1927), la teoría de la educación activa debe centrarse en los intereses y necesidades de los niños, reuniéndolos en torno a centros de interés. En este sentido, el juego simbólico permite que el niño simbolice su propio mundo, investigando el entorno de manera holística y pluralista, dentro de aspectos interrelacionados de relevancia. Esta perspectiva no solo reconoce que el juego es una modalidad mediante la cual los niños aprenden, sino que también pone de relieve la interconexión del desarrollo infantil.

Al mismo tiempo, la teoría de la pedagogía científica de Freinet (1971) sostiene que los niños aprenden al interactuar libremente con un entorno preparado. El juego simbólico fomenta la independencia, la atención y el autoaprendizaje en este entorno. Como resultado de actividades lúdicas guiadas, el autor subraya que los niños aprenden habilidades cognitivas y sociales, lo que consolida su autonomía y la toma de decisiones.

De manera similar, Bandura, en su teoría del aprendizaje social (1977), también ofrece una explicación pertinente de cómo los niños aprenden observando e imitando conductas. El juego simbólico implica que los niños imitan roles sociales en su entorno, lo que les ayuda a interiorizar normas, valores y otras conductas. Esta teoría destaca el papel del contexto social en el aprendizaje, donde puede verse que el juego es un lugar en el que se construyen significados compartidos.

Finalmente, Goleman (1995) considera el juego simbólico como una forma de adquirir competencias emocionales. Una representación de roles permite a los niños expresar sus emociones y practicar la

autorregulación emocional, además de hacerse una idea de la empatía al representar situaciones de la vida real. Enfatiza que el aprendizaje no solo implica procesos cognitivos, sino también gestionar bien las emociones, lo cual es una parte integral de la educación preescolar.

Colectivamente, estas teorías permiten reconocer que el juego simbólico es un recurso integral que reúne diversos elementos pedagógicos, sociales y emocionales. La base teórica muestra que es un recurso poderoso para la construcción multimedia de aprendizajes significativos desde una perspectiva activa y contextualizada en el niño.

2.2.2. Desarrollo cognitivo de los niños de nivel inicial

2.2.2.1. Definición

El desarrollo de la capacidad cognitiva en los niños es una habilidad esencial para la vida que requiere adquirir, integrar y utilizar conocimientos a través de marcos mentales que desarrollan la complejidad como resultado de la exposición a interacciones con el entorno a lo largo del tiempo. En conjunto, esta evolución abarca muchas áreas, desde la atención hasta la memoria y la percepción, las funciones basadas en el lenguaje, el razonamiento y la resolución de problemas y que se entrelazan a lo largo de la primera infancia. Con respecto al contexto peruano, algunos autores también han analizado esta variable, destacando que es inherentemente holística y afecta el aprendizaje temprano.

Desde esta perspectiva, puede afirmarse que Chávez (2021) El desarrollo cognitivo se ha definido como “el proceso mediante el cual el niño desarrolla…” al interactuar constantemente con su entorno, con otros modos sensoriales y sociales de experiencia. También resalta el papel activo que asume un niño en su propio aprendizaje. En

la misma línea, Jan C. Salinas (2020) respalda el desarrollo cognitivo como el núcleo de la formación en la educación temprana, donde los niños desarrollan habilidades mentales rudimentarias debido a los estímulos del mundo que los rodea, lo que les permite comprender, aplicar este conocimiento y reaccionar ante determinadas situaciones;

Por su parte, Cárdenas (2022) señala que el desarrollo cognitivo está relacionado con el propio contexto educativo y que el deseo de experiencias pedagógicas fructíferas promueve procesos mentales superiores estimulantes. En este sentido, Valdivia (2021) señala que en los niños pequeños el desarrollo del pensamiento cognitivo se evidencia mediante la exploración, la experimentación y el establecimiento de relaciones entre objetos, situaciones y conceptos, lo cual constituye la base del razonamiento.

De la misma manera, Gutiérrez (2019) muestra el desarrollo cognitivo en la primera infancia como un proceso influenciado por variables biológicas y ambientales, según cómo el niño sea estimulado y guiado por los docentes para una construcción efectiva del conocimiento. Este autor destaca el papel del desarrollo del niño, las oportunidades educativas y el entorno social de la familia para la mejora cognitiva. Como resultado, Según León (2023), el desarrollo cognitivo trasciende la simple incorporación de conocimientos, pues involucra también la capacidad de procesar, estructurar y organizar la información de forma independiente y Aplicar dicha información para tomar decisiones y resolver situaciones problemáticas.

En resumen, el desarrollo cognitivo en niños preescolares puede conceptualizarse como un proceso activo y continuo mediante el cual el niño construye y revisa sus estructuras mentales a través de la interacción con su entorno, mediante la adquisición de habilidades que

le permiten apropiarse de su realidad; todo este proceso forma parte del aprendizaje escolar, pero también es vital para el desarrollo integral del niño: el pensamiento crítico, la creatividad y la independencia.

2.2.2.2. Importancia del desarrollo cognitivo de los niños

Durante la etapa preescolar, el desarrollo cognitivo cobra especial importancia, puesto que en estos primeros años se construyen los fundamentos que favorecen los aprendizajes posteriores y orientan el progreso de las capacidades del niño. Varios autores internacionales angloparlantes han citado que se producen cambios importantes en las estructuras mentales durante la primera infancia, lo cual afecta directamente la adaptabilidad al proceso de aprendizaje y a la capacidad para resolver problemas en diferentes situaciones.

Por un lado, Flavell (1999) sustentó que el desarrollo cognitivo durante la primera infancia es necesario para el desarrollo de la metacognición, porque al desarrollar la metacognición debería considerarse como una especie de pensamiento sobre su propio pensamiento desde la niñez. Esto ayuda a los niños a aprender sobre la autorregulación, la planificación y el monitoreo de su comportamiento, factores importantes que contribuyen al aprendizaje independiente. Por otro lado, de acuerdo con Siegler (2006), lo cognitivo sería importante para aprender estrategias de pensamiento, ya que los niños aprenden desde formas de razonamiento menos realistas hacia procesos más sofisticados y eficientes.

En contraste, en Bransford, Brown y Cocking (2000) descubrimos que incluso el desarrollo cognitivo temprano ciertamente influye en el aprendizaje significativo, ya que el conocimiento previo del niño actúa como una base sobre la cual se puede asimilar el conocimiento

nuevo. Por lo tanto, conviene señalar que un desarrollo cognitivo adecuado permite una mejor comprensión, retención y aplicación de la información en diversos contextos educativos.

De manera similar, Case (1992) sostiene que el desarrollo cognitivo mejora la Memoria de Trabajo y Procesamiento de la Información: ¡Estas son algunas habilidades muy importantes cuando se trata de resolver problemas! El autor actual sostiene que los niños se vuelven cada vez más complejos a medida que crecen y manipular la información, lo que contribuye a mejorar su rendimiento relacionado con el aula.

Goswami (2008), ofrece una perspectiva más reciente: durante la primera infancia, el desarrollo cognitivo es importante para crear conexiones neuronales que respalden el aprendizaje para toda la vida. Este enfoque enfatiza el papel de las experiencias tempranas y cómo influyen en el cerebro del niño. Y Tomasello (2009) Resalta el carácter social del desarrollo cognitivo, considerando que los niños adquieren nuevos aprendizajes a través de la interacción con otras personas, especialmente mediante la observación, imitación y colaboración.

En resumen, el desarrollo cognitivo en la educación de la primera infancia es un aspecto significativo a tener en cuenta, ya que influye en el proceso de aprendizaje de un niño: es decir, en cómo los estudiantes aprenden y piensan; adquiriendo capacidades mentales o cualquier habilidad que contribuya a su capacidad para aprender por sí mismos. Se trata de un proceso de aprendizaje que abarca tanto el rendimiento académico como el comportamiento social y el desarrollo general del niño, lo que lo sitúa entre los pilares fundamentales durante la educación inicial.

2.2.2.3. Dimensiones del desarrollo cognitivo de los niños

El desarrollo cognitivo puede evaluarse a lo largo de varias dimensiones, lo que nos permite estudiar mejor la complejidad mental accesible a los niños en edad preescolar. A continuación, se desarrollan cuatro dimensiones principales, tomando como referencia los aportes de diferentes autores y estudios previos, además algunas ampliaciones realizadas por autores de un entorno multilingüe.

Dimensión de atención y memoria. La atención y la memoria son procesos fundamentales del desarrollo de la cognición. Según Baddeley (2000), la memoria del niño se desarrolla por etapas, lo que permite una codificación y recuperación más eficientes. Según De Bono (1991), el aumento de la capacidad de la memoria de trabajo es de apoyo para resolver tareas cognitivas más difíciles. Según Halliday (1975), desde el contexto peruano, si obtienen la atención necesaria de manera continua, el niño puede concentrarse en estas actividades de aprendizaje, las cuales le ayudarán a adquirir conocimientos. En consecuencia, (Feuerstein, 1980) señala que la memoria de trabajo participa en el procesamiento de la información y afecta directamente el desempeño de los niños en la cognición.

Dimensión del pensamiento y del razonamiento. El pensamiento y el razonamiento son una manifestación de que el niño muestra sus habilidades analíticas, comparativas y para la resolución de problemas. Baddeley (2000) sostiene que los niños van creando progresivamente métodos cognitivos más complejos en asociación con su entorno. El aprendizaje significativo es un proceso importante que fortalece el razonamiento al conectar tu conocimiento previo con contenido nuevo según De Bono (1991). Halliday (1975) argumenta que las experiencias educativas apropiadas desarrollan el pensamiento lógico de manera progresiva. Además, Feuerstein (1980) sugiere que

algunas estrategias de creatividad pueden cultivar un pensamiento que ampliará la capacidad de los niños para dar pasos ingeniosos con el fin de resolver problemas.

Dimensión del lenguaje y comunicación. El lenguaje cumple un requisito estructural en el desarrollo del intelecto porque proporciona un modo práctico mediante el cual una persona puede expresar el pensamiento y, además, enmarca la manera en que el pensamiento se organiza. El lenguaje crece a través de la interacción social, como una manera importante de construir conocimiento (Baddeley, 2000). Según De Bono (1991), el desarrollo del lenguaje y el fortalecimiento del movimiento están correlacionados con la comprensión y el aprendizaje. A nivel nacional, Halliday, en 1975, muestra que el lenguaje ayuda a interpretar la realidad y a hablar sobre ideas. Feuerstein (1980) sugiere, dentro de este marco, que el lenguaje tiene funciones sociales y cognitivas, y permite que el niño construya significados en las acciones situacionales de la vida real.

Dimensión de resolución de problemas y aprendizaje. Una de las funciones superiores de la evolución cognitiva es la resolución de problemas. Según Baddeley (2000), la estimulación por primera vez da un trato preferente para el desarrollo de las habilidades utilizadas en situaciones nuevas. Según De Bono (1991), los niños solo pueden pensar de forma independiente si se les permite tomar decisiones. Halliday (1975) también hace énfasis en la manera en que la pedagogía afecta las continuidades en la capacidad del niño para aprender con significado. En tercer lugar, la modificabilidad cognitiva estructural (Feuerstein, 1980) sugiere que las capacidades intelectuales pueden mejorarse mediante la mediación, un principio que indica que existe potencial para aprender al proporcionar a las personas las intervenciones adecuadas.

Estas dimensiones, en su conjunto, demuestran que el desarrollo cognitivo en la educación temprana es un proceso interconectado compuesto por varias habilidades relacionadas, vitales para el aprendizaje del niño y su adaptación a su mundo.

2.2.2.4. Teorías que sustenten la variable 2

Las teorías del desarrollo cognitivo en niños en edad preescolar explican cómo los niños, desde sus primeros años, adquieren, organizan y utilizan el conocimiento con base en una variedad de principios educativos y psicológicos. Estas teorías permiten, Considerando los aportes de investigadores internacionales hispanohablantes, la conceptualización del aprendizaje como dinámico (en el que los niños experimentan, como sugiere la descripción de oraciones, un proceso contextualizado y activo), por lo que se colectiviza mediante la interacción con la experiencia y el entorno educativo.

La teoría psicogenética del conocimiento de Ferreiro (1999) desempeña un papel crucial en el avance de nuestra comprensión del desarrollo cognitivo, especialmente en lo relativo a cómo los niños construyen el conocimiento. Según la autora, los niños desempeñan un papel activo en la construcción de sus conocimientos, en lugar de ser simples receptores de las experiencias, sino sujetos que formulan hipótesis sobre su entorno. Esta perspectiva destaca que el aprendizaje es el resultado únicamente de procesos constructivos internos mediante los cuales el niño reorganiza continuamente sus esquemas mentales a la luz de la experiencia.

Por el contrario, la teoría de Perkins (1995) sobre la enseñanza para la comprensión sugiere que el desarrollo cognitivo es la capacidad de

utilizar el conocimiento en contextos alternativos. Esta autora no puede ser suficientemente una defensora de la comprensión profunda sobre la simple acumulación de información, ya que te permitirá utilizar ese conocimiento de manera flexible. Esta teoría se relaciona con la necesidad de fomentar el aprendizaje significativo que apoye el razonamiento y la transferencia del conocimiento en el nivel básico.

Del mismo modo, la teoría de Freire (1970) sobre la educación liberadora entiende el desarrollo cognitivo desde una perspectiva crítica y reflexiva. El autor considera que, más que aprender, se debe crear conciencia y desarrollar capacidades analíticas desde el principio. Desde esta perspectiva, El desarrollo de las capacidades cognitivas no se reduce al funcionamiento mental, sino que se relaciona también con la forma en que el niño comprende e interactúa con su realidad, lo que fomenta el pensamiento crítico desde la infancia.

Por último, la teoría de Marina sobre la inteligencia creativa (1993) sugiere que el desarrollo cognitivo es esencial para la creatividad y la generación de novedad. Esta autora define la inteligencia no solo como la resolución de problemas, sino también como la invención, la imaginación y la toma de decisiones. Por lo tanto, esta teoría describe el pensamiento creativo como una parte necesaria del desarrollo cognitivo en el contexto de la educación temprana.

En términos generales, estas teorías muestran que el desarrollo cognitivo en la etapa preescolar es de naturaleza multivariada y está determinado por factores a nivel variable, así como por la participación activa del niño en la construcción del conocimiento mediante el uso de modos de comprensión significativa, la metacognición y la creatividad. Estas perspectivas se utilizan para

apoyar experiencias de aprendizaje orgánicas que desarrollen todos los aspectos conductuales, mucho antes de su ingreso a la etapa preescolar.

2.3. Bases filosóficas

La filosofía que subyace a este enfoque se basa en el hecho de que, en el nivel más básico, consideran que los niños son sujetos activos y aprovechando la capacidad de desarrollar el conocimiento a través de la experiencia, la interacción y la contemplación. Estas perspectivas nos permiten comprender la razón necesariamente relevante por la que esta actividad es intrínseca en el desarrollo integral de este individuo, como prácticas formativas desde la primera infancia.

El primer fundamento parte del constructivismo (Piaget, 1962), que sostiene lo que significa que el conocimiento en sí no refleja la realidad; El niño construye esto a través de las interacciones con su entorno. Visto desde este ángulo, el juego simbólico es un tipo de función de simbolización mediante la cual los niños tienen la capacidad de representar la realidad, internalizar experiencias relativas y organizar sus esquemas cognitivos. Esta base filosófica señala que el avance cognitivo es gradual mediante los procesos energéticos de exploración y descubrimiento.

En segundo lugar, con el trasfondo teórico del socioconstructivismo acuñado por Vygotsky (1978), se expone la creencia que el aprendizaje constituye un proceso de carácter social, en el cual la interacción y el intercambio de experiencias con otras personas favorecen la construcción de nuevos conocimientos. El juego simbólico, visto a través de este lente, es una zona de implicación en la que el niño internaliza conductas normativas, la conciencia cultural y significados más amplios, de modo que puedan desarrollarse funciones psicológicas más sofisticadas. Ejemplifica la naturaleza dinámica del juego de roles dentro del concepto conocido la zona de desarrollo próximo, concepto que explica cómo el niño puede alcanzar

niveles más avanzados de pensamiento y desempeño cuando recibe la orientación de un adulto o el apoyo de sus pares.

En contraste, las contribuciones del humanismo representadas por Rogers (1969) sostienen que la educación debe orientarse hacia la formación integral de la persona, haciendo énfasis en la autonomía, la creatividad y la autorrealización. El juego simbólico en este sentido brinda al niño la oportunidad de expresarse sin restricciones y de aprender sobre sus emociones y su autoconciencia. Al llamar la atención sobre una actividad que muchos padres comprenden a un nivel profundamente emocional, esta filosofía valida el juego como una experiencia valiosa que nutre el espíritu humano y potencia el desarrollo personal.

Finalmente, el pragmatismo representado por Dewey (1938) Esa una lección enseñada se aprende por la experiencia y la acción. Estas palabras se derivan de las ideas de ver el juego simbólico como una actividad de aprendizaje activo en la que un niño participa en un aprendizaje participativo, a través de experiencias dentro de un contexto que tiene significado para él/ella. Dewey afirma que se debe conectar la educación con la vida cotidiana; asimismo, en el juego simbólico, los jugadores reproducen experiencias de la vida real mediante la acción para establecer el pensamiento reflexivo.

Aparentemente, La base filosófica de por qué valoramos el juego simbólico como un recurso para apoyar el desarrollo cognitivo en los primeros años se fundamenta en el reconocimiento de que el aprendizaje es un proceso interactivo, social, emocional y experiencial. Todas estas líneas pedagógicas convergen cuando comenzamos a ver al niño como el personaje principal de su propio desarrollo, considerando que valorar el juego es una herramienta central para desarrollar la construcción del conocimiento, así como un componente integral del desarrollo en la primera infancia.

2.4. Definición de términos básicos

Juego simbólico

Se trata de una actividad lúdica propia de los primeros años, mediante la cual los niños representan escenarios y situaciones que forman parte de su imaginación, asigna significados ficticios a objetos reales y asume roles sociales, como jugar a "la familia" o "la escuela". Este tipo de juego favorece la construcción del pensamiento representacional, la creatividad y El conocimiento y comprensión del entorno social, contribuyendo de manera significativa al desarrollo cognitivo durante la infancia. Papalia & Martorell, 2017; Piaget (1975).

Desarrollo cognitivo

Esto indica la naturaleza gradual de cómo un niño crece y desarrolla facultades mentales como la función perceptiva, la memoria a corto plazo, las habilidades lingüísticas y la complejidad del razonamiento. Este proceso consiste en la adquisición del conocimiento a través de la participación activa y la interacción con el entorno, evolucionando desde formas simples de pensamiento hacia estructuras más complejas Piaget, 1975; Feldman (2016).

Pensamiento abstracto

Esta es la capacidad de pensar y razonar sobre cosas, conceptos o acontecimientos que no están físicamente presentes y permite que el niño pequeño imagine, simbolice y anticipe. Este tipo de pensamiento surge de manera gradual, a través de oportunidades para el juego simbólico y la interacción social Vygotsky (1979).

Atención

Es una capacidad cognitiva para elegir y concentrarse en los estímulos de aliento pertinentes en el entorno, mientras se evitan los que no lo son. Mientras nos divertimos, le gustan y depende de las actividades lúdicas en la infancia para despertar el interés y la motivación del niño, porque el desarrollo de la atención aún está en curso Feldman (2016).

Memoria

Se refiere al fenómeno de codificar, almacenar y recuperar cualquier información que se adquiere a través de experiencias. La memoria es una habilidad progresiva en los niños que es necesaria para el aprendizaje, ya que les permite almacenar conocimientos y aplicarlos más tarde Morris & Maisto (2015).

Lenguaje

Es un sistema estructurado de comunicación que permite al niño expresar pensamientos, emociones y necesidades mediante símbolos, sonidos o palabras. El desarrollo del lenguaje está estrechamente vinculado con la interacción social y el juego, especialmente el juego simbólico, que promueve la expresión verbal Papalia & Martorell, 2017; Vygotsky (1979).

Pensamiento lógico

Organizar ideas, establecer vínculos entre conceptos y abordar los problemas de manera concluyente. Y es este tipo de pensamiento el que se fomenta a través de la experiencia y de las acciones sobre el entorno, lo que permite al niño comprender relaciones de causa y efecto Piaget (1975).

Aprendizaje significativo

Consiste en integrar la nueva información con los conocimientos previos, permitiendo alcanzar una comprensión más significativa y duradera. Este tipo de aprendizaje se favorece cuando el niño participa activamente en experiencias relevantes, como el juego simbólico Ausubel (2002).

Primera infancia

Es el periodo temprano del desarrollo de la persona, comprendido entre el nacimiento y aproximadamente los seis años de edad y comprende un crecimiento físico, cognitivo y socioemocional dramático. Esta etapa es cuando se establecen las bases principales para el aprendizaje futuro UNICEF (2019).

Estrategia pedagógica

Los métodos de acción planificados y deliberados, y las técnicas que el docente decide utilizar para apoyar el aprendizaje de los estudiantes. Para los estudiantes de la primera infancia, estas estrategias deben ser atractivas e interactivas y deben abordar el juego como un modo de aprendizaje MINEDU (2016).

Creatividad

Es la capacidad para producir ideas originales y novedosas que resulten útiles, así como plantear soluciones innovadoras frente a diferentes problemas. En los niños, la creatividad se estimula mediante actividades lúdicas que promueven la exploración y la imaginación Vygotsky (1979).

Imaginación

Es la capacidad de crear representaciones mentales de objetos, experiencias o situaciones que no están desempeñando un papel en el momento actual en la naturaleza seria de la vida, las cuales cumplen una parte básica y necesaria en el juego simbólico, ya que te brindan la capacidad de inventar situaciones ficticios Piaget (1975).

Socialización

Es la manera en que ese niño adquiere las normas, los valores, los comportamientos y las habilidades de su grupo social para llegar a ser un miembro aceptable. Este proceso evoluciona a través de la interacción con otras personas, especialmente en contextos de juego Papalia & Martorell (2017).

Rol

Es el papel o personaje que el niño asume durante el juego simbólico, representando situaciones de la vida cotidiana o imaginaria. A través de los roles, el niño comprende normas sociales y desarrolla habilidades comunicativas Vygotsky (1979).

Juego libre

Es una actividad en la que el niño actúa de manera voluntaria, por iniciativa propia y sin ninguna imposición desde el exterior. Fomenta que los niños exploren, sean creativos y actúen de forma independiente MINEDU (2016).

Juego dirigido

Es una actividad lúdica planificada y orientada por el docente con objetivos pedagógicos específicos. Permite guiar el aprendizaje del niño, integrando el juego con contenidos educativos Feldman (2016).

Capacidades cognitivas

Son las habilidades mentales que permiten procesar información, entre ellas se encuentran la percepción, la capacidad de atención, la memoria, el lenguaje y el razonamiento. Estas capacidades se desarrollan progresivamente y son esenciales para el aprendizaje Morris & Maisto (2015).

Desarrollo integral

Es el proceso que implica favorecer un desarrollo armónico del niño en sus diferentes dimensiones: física, cognitiva, social y emocional. Este enfoque reconoce que todas las áreas del desarrollo están interrelacionadas UNICEF (2019).

Interacción social

Es el proceso de comunicación e intercambio entre individuos que permite la formación de conocimientos, valores y habilidades necesarias para desenvolverse socialmente. Durante la infancia, la relación con los adultos y el intercambio de experiencias con otros niños constituye un factor importante para estimular el desarrollo cognitivo Vygotsky (1979).

Zona de desarrollo próximo

Se relaciona con la zona de desarrollo próximo, donde su capacidad por sí solos falla, pero cuando reciben guía, indicaciones o apoyo de un adulto o de un par más capacitado, tienen éxito. Vygotsky (1979).

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

El juego simbólico se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

2.5.2. Hipótesis específicas

La dimensión cognitiva del juego simbólico se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

La dimensión socioemocional del juego simbólico se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

La dimensión comunicativa y pedagógica del juego simbólico se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable X

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Dimensión cognitiva	• Representación simbólica de situaciones. • Secuenciación lógica en el juego	5	Bajo Medio Alto	4 -7 8 -11 12 -16
Dimensión socioemocional	• Expresión de emociones en el juego. • Interacción con pares	5		

Dimensión comunicativa y pedagógica	• Uso del lenguaje en el juego. • Seguimiento de consignas lúdicas.	5		
Juego simbólico		15	Bajo Medio Alto	12 -23 24 -35 36 -48

Tabla 2. Operacionalización de la variable Y

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Dimensión de atención y memoria	• Nivel de concentración en actividades. • Retención de información.	5	Bajo Medio Alto	4 -7 8 -11 12 -16
Dimensión del pensamiento y razonamiento	• Resolución de problemas simples. • Establecimiento de relaciones lógicas.	5		
Dimensión del lenguaje y comunicación	• Expresión oral de ideas. • Comprensión de mensajes.	5		
Desarrollo cognitivo		15	Bajo Medio Alto	16 -26 27 -37 38 -48

CAPITULO III
METODOLOGIA

3.1. Diseño metodológico

Según Sánchez y Reyes (2002), esto representa un tipo de investigación sustantiva, ya que busca soluciones respecto a problemas teóricos. Y esto es correlacional, porque se refiere a variables que están relacionadas pero, a través de una muestra de sujetos, indican qué tipo de relación existe entre estas variables específicas identificadas.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población estuvo constituida por 12 niños de la I.E 437 Mallay, provincia de Oyon.

Tabla 3. Población del estudio

Año	Subpoblación
3 años	4
4 años	6
5 años	2
Total	**12**

3.2.2. Muestra

La muestra fue censal, es decir se tomaron en cuenta a los 12 niños del nivel Inicial

Tabla 4. Muestra del estudio

Año	Subpoblación
3 años	4
4 años	6
5 años	2
Total	**12**

3.3.Técnicas de recolección de datos

Instrumentos utilizados

La técnica empleada en el desarrollo del presente estudio fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el Cuestionario.

Para medir la variable Juego simbólico, se consideró la escala de Likert.

Ficha Técnica 01:

Nombre Original :	Cuestionario para la variable Juego simbólico
Autora:	Delina Izquierdo Espinoza
Procedencia:	Huacho- Perú
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Edad:	Niños de inicial del a I.E 437 Mallay, provincia de Oyón-2026.

Para medir la variable Desarrollo cognitivo, se consideró la escala de Likert.

Ficha Técnica 02:

Nombre Original :	Cuestionario para la variable Desarrollo cognitivo
Autora:	Delina Izquierdo Espinoza
Procedencia:	Huacho- Perú
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Edad:	Niños de inicial del a I.E 437 Mallay, provincia de Oyón-2026.

a) Validez del instrumento

Tabla 5. Validez del cuestionario

Expertos	Suficiencia	Aplicabilidad
Experto 1	Hay Suficiencia	Es aplicable
Experto 2	Hay Suficiencia	Es aplicable
Experto 3	Hay Suficiencia	Es aplicable

Fuente: Elaboración propia.

3.4.Método de análisis de datos

Según el diseño descriptivo correlacional, los datos fueron analizados en dos niveles. En primer lugar, se realizó estadística descriptiva utilizando frecuencias y porcentajes con el objetivo de describir la atención plena en la infancia y la atención sostenida, así como sus respectivas dimensiones.

En segundo lugar, se emplearon estadísticas inferenciales para identificar la asociación entre las variables utilizando el coeficiente de correlación por rangos de Spearman (Rho). La significancia de $p < 0,05$ permitió que se probaran las hipótesis y se definiera cómo se relacionan entre sí las dos variables objeto de estudio con un intervalo de confianza del 95%.

CAPITULO IV
RESULTADOS

4.1. Análisis de los resultados

Tabla 6. Juego simbólico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	4	33,3
	Bajo	1	8,3
	Medio	7	58,3
	Total	12	100,0

Fuente: Ficha de observación aplicado a niños del nivel inicial.

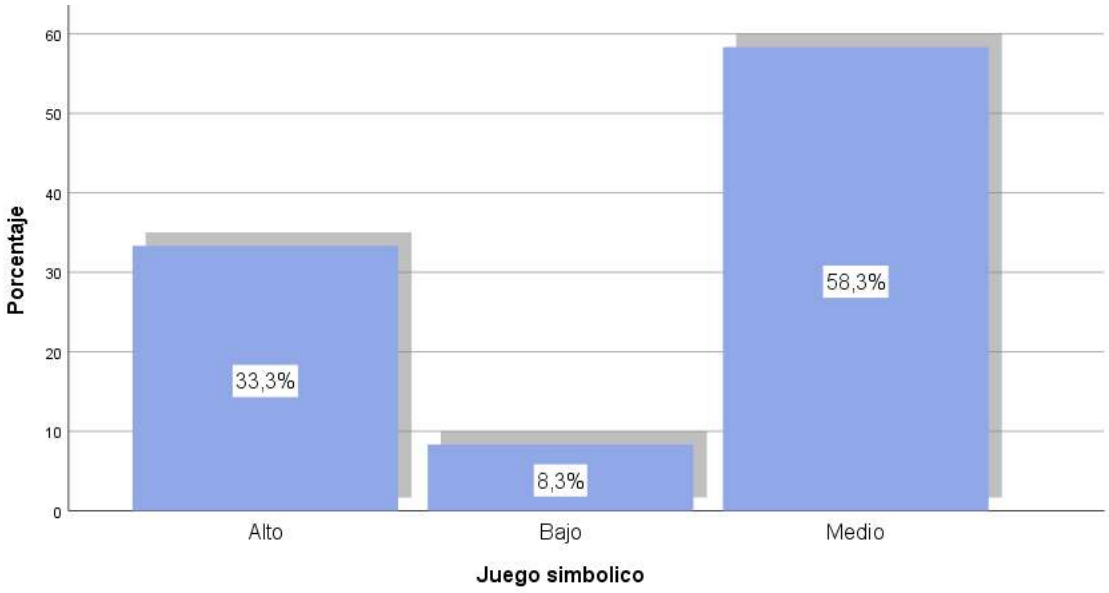

Figura 1. Juego simbolico

De la fig. 1, un 58,3% de niños del nivel inicial alcanzaron nivel medio en la variable juego simbolico, un 33,3% nivel alto y un 8,3% nivel bajo.

Tabla 7. Dimensión cognitiva

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	5	41,7
	Bajo	1	8,3
	Medio	6	50,0
	Total	12	100,0

Fuente: Ficha de observación aplicado a niños del nivel inicial.

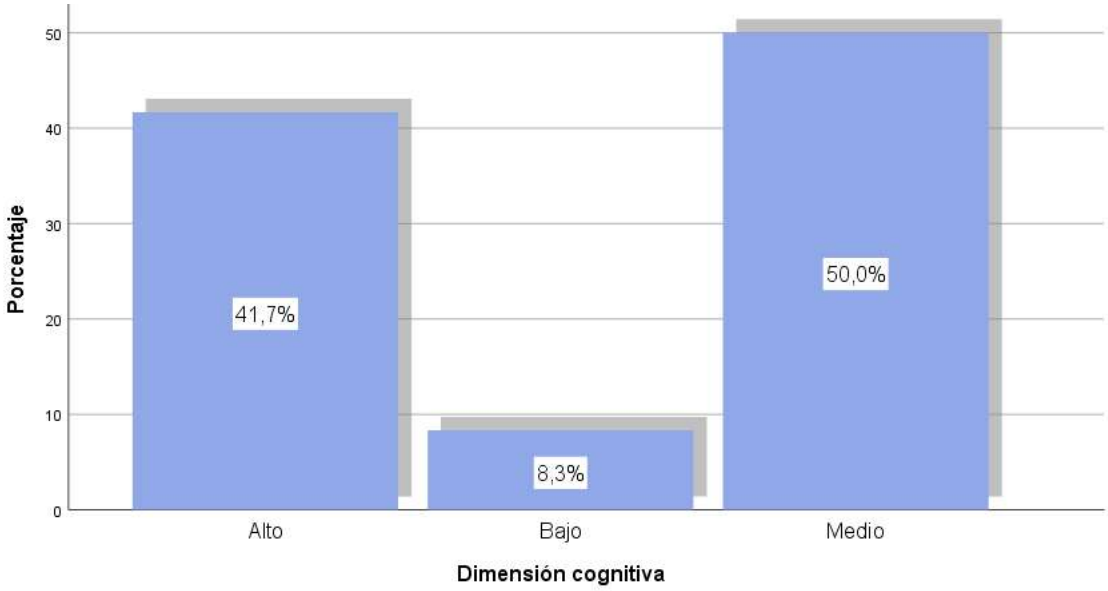

Figura 2. Dimensión cognitiva

De la fig. 2, un 50,0% de niños del nivel inicial alcanzaron nivel medio en la dimensión cognitiva dentro del juego simbolico, un 41,7% nivel alto y un 8,3% nivel bajo.

Tabla 8. Dimensión socio emocional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	4	33,3
	Bajo	1	8,3
	Medio	7	58,3
	Total	12	100,0

Fuente: Ficha de observación aplicado a niños del nivel inicial.

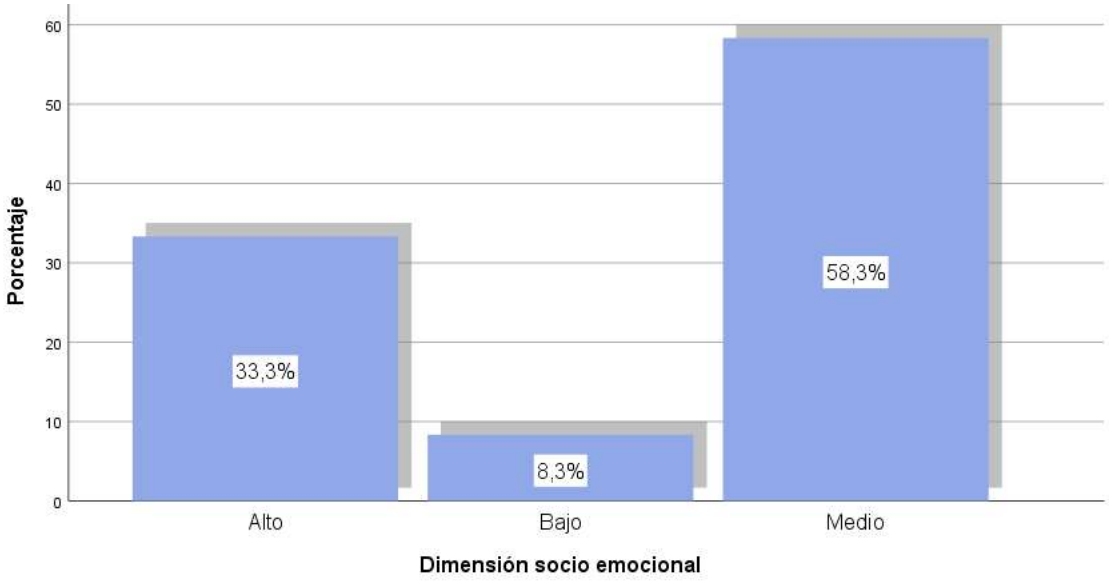

Figura 3. Dimensión socio emocional

De la fig. 3, un 58,30% de niños del nivel inicial alcanzaron nivel medio en la dimensión socio emocional dentro del juego simbolico, un 33,3% nivel alto y un 8,3% nivel bajo.

Tabla 9. Dimensión comunicativa y pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	2	16,7
	Bajo	1	8,3
	Medio	9	75,0
	Total	12	100,0

Fuente: Ficha de observación aplicado a niños del nivel inicial.

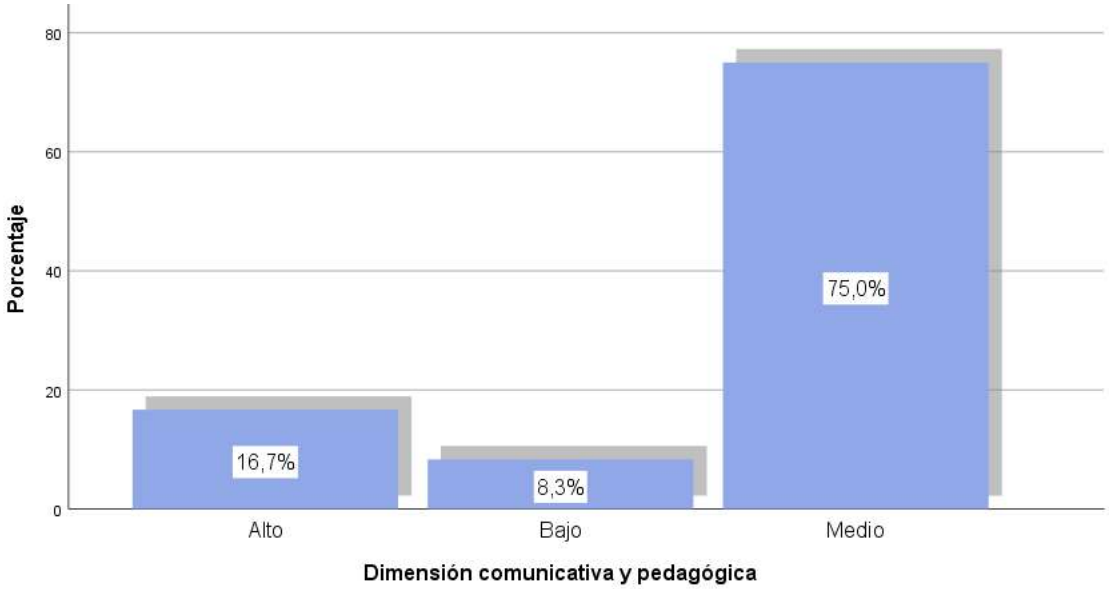

Figura 4. Dimensión comunicativa y pedagógica

De la fig. 4, un 75,0% de niños del nivel inicial alcanzaron nivel medio en la dimensión comunicativa y pedagógica dentro del juego simbolico, un 16,7% nivel alto y un 8,3% nivel bajo.

Tabla 10. Desarrollo cognitivo en niños

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	3	25,0
	Bajo	1	8,3
	Medio	8	66,7
	Total	12	100,0

Fuente: Ficha de observación aplicado a niños del nivel inicial.

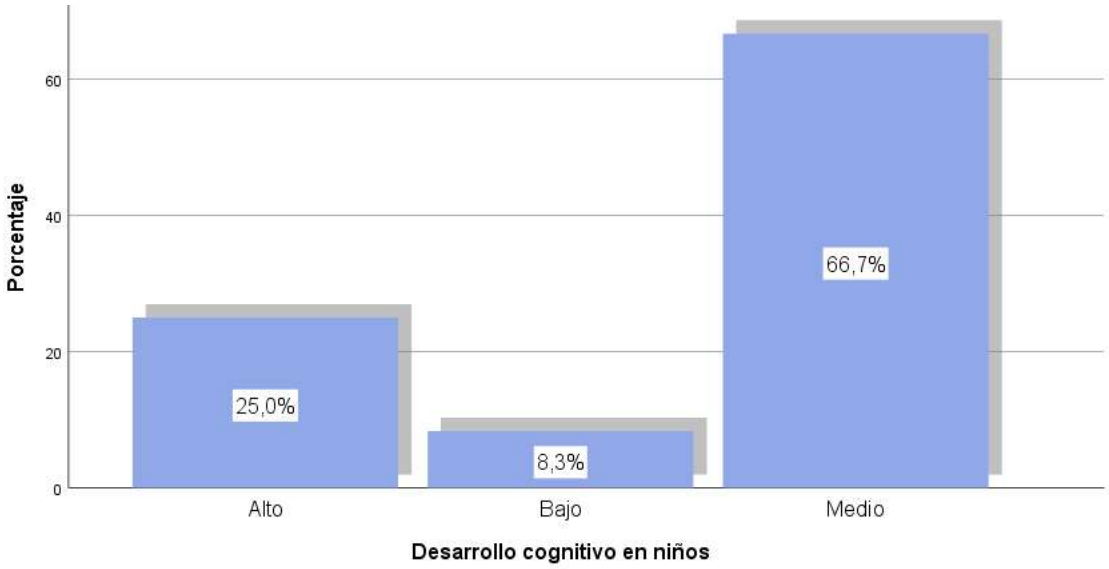

Figura 5. Desarrollo cognitivo en niños

De la fig. 5, un 66,7% de niños del nivel inicial alcanzaron nivel medio en la variable Desarrollo cognitivo en niños, un 25,0% nivel alto y un 8,3% nivel bajo.

4.2. Generalización entorno la hipótesis central

Hipótesis general

Ha: El juego simbólico se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

Tabla 11. El juego simbolico y el desarrollo cognitivo

Correlaciones

			Juego simbolico	Desarrollo cognitivo en niños
Rho de Spearman	Juego simbolico	Coeficiente de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	12	12
	Desarrollo cognitivo en niños	Coeficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	12	12

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra un coeficiente de correlación de r=0,723, con un Sig<0,05 lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula. Se evidencia la relación de intensidad buena entre el juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

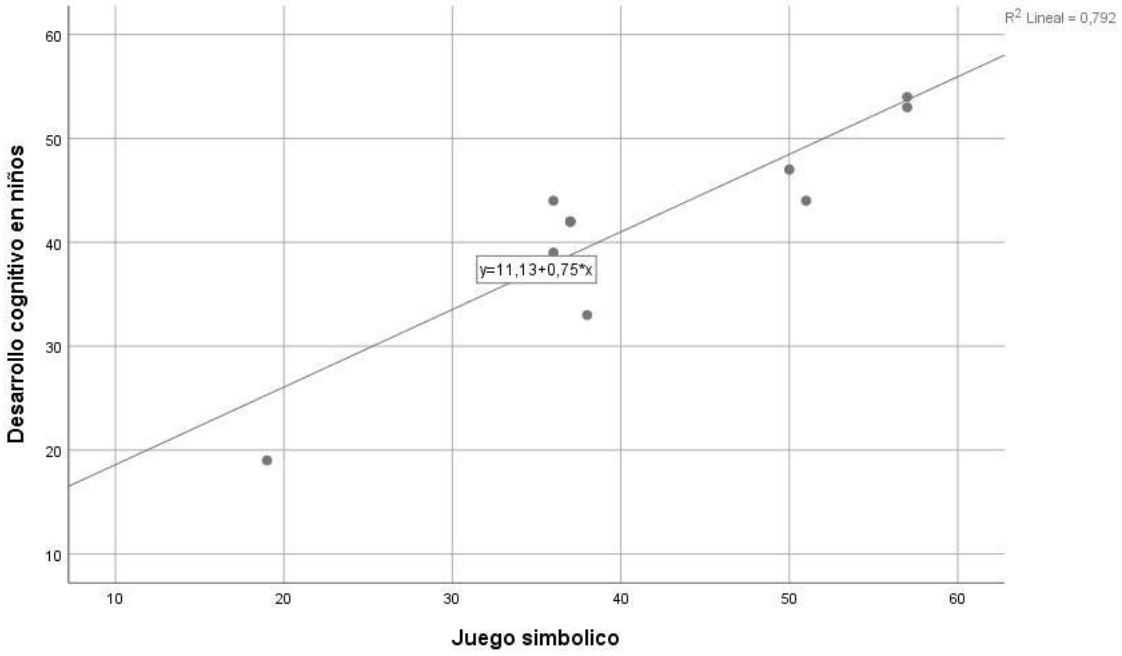

Figura 6. El juego simbolico y el desarrollo cognitivo

Hipótesis especifica 1

Ha: La dimensión cognitiva del juego simbólico se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

Tabla 12. La dimensión cognitiva y el desarrollo cognitivo

Correlaciones

			Dimensión cognitiva	Desarrollo cognitivo en niños
Rho de Spearman	Dimensión cognitiva	Coeficiente de correlación	1,000	,750**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	12	12
	Desarrollo cognitivo en niños	Coeficiente de correlación	,750**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	12	12

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra un coeficiente de correlación de r=0,750, con un Sig<0,05 lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula. Se evidencia la relación de intensidad buena entre la dimensión cognitiva dentro del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

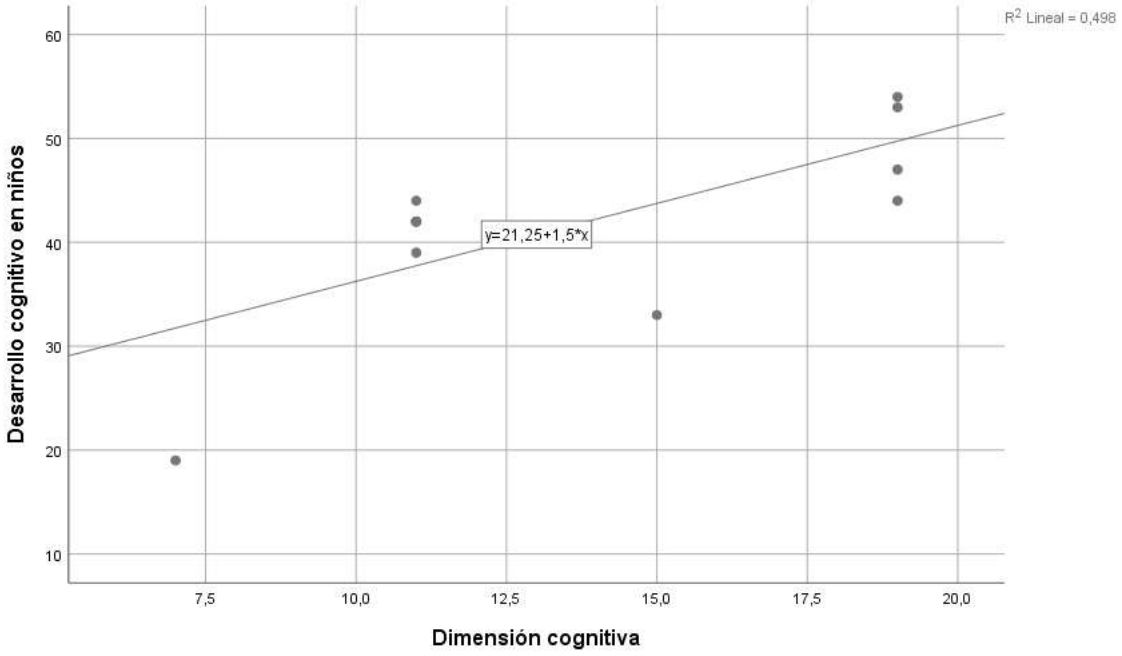

Figura 7. La dimensión cognitiva y el desarrollo cognitivo

Hipótesis especifica 2

Ha: La dimensión socioemocional del juego simbólico se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

Tabla 13. La dimensión socioemocional y el desarrollo cognitivo

Correlaciones

			Dimensión socio emocional	Desarrollo cognitivo en niños
Rho de Spearman	Dimensión socio emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	12	12
	Desarrollo cognitivo en niños	Coeficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	12	12

La tabla muestra un coeficiente de correlación de r=0,723, con un Sig<0,05 lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula. Se evidencia la relación de intensidad buena entre la dimensión socio emocional dentro del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

.

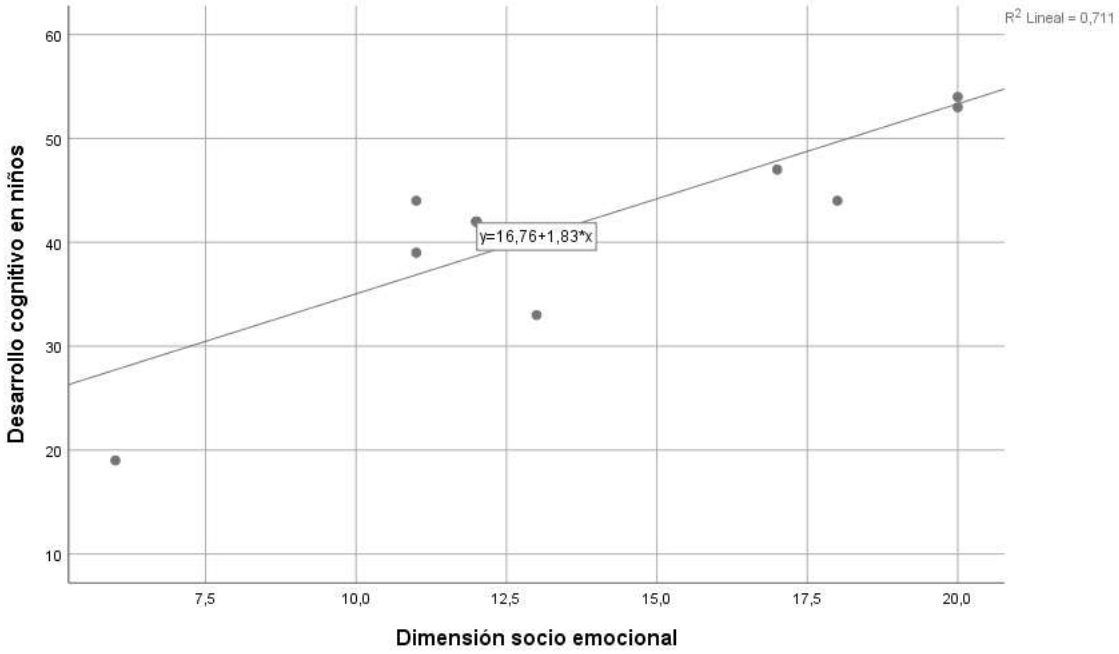

Figura 8. La dimensión socioemocional y el desarrollo cognitivo

Hipótesis especifica 3

Ha: La dimensión comunicativa y pedagógica del juego simbólico se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

Tabla 14. La dimensión comunicativa y pedagógica y el desarrollo cognitivo

Correlaciones

			Dimensión comunicativa y pedagógica	Desarrollo cognitivo en niños
Rho de Spearman	Dimensión comunicativa y pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,855**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	12	12
	Desarrollo cognitivo en niños	Coeficiente de correlación	,855**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	12	12

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra un coeficiente de correlación de r=0,855, con un Sig<0,05 lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula. Se evidencia la relación de intensidad muy buena entre la dimensión comunicativa y pedagógica dentro del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

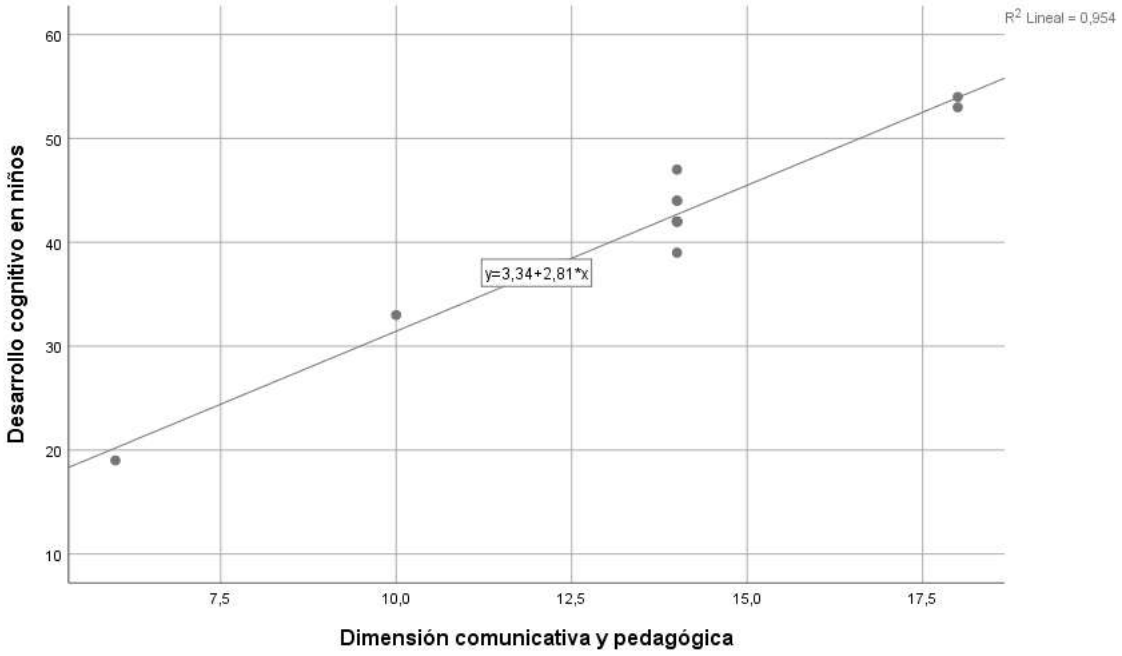

Figura 9. La dimensión comunicativa y pedagógica y el desarrollo cognitivo

CAPITULO V
DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Discusión de los resultados

Los hallazgos de la investigación indican una relación significativa reflejada por una intensidad fáctica ideal entre el juego simbólico y el desarrollo cognitivo en niños del nivel inicial de la Institución Educativa N.° 437 Mallay, quienes estudian en la provincia de Oyón durante 2026. Este resultado refuerza la idea de que el juego simbólico es una herramienta educativa importante para potenciar el procesamiento cognitivo (atención, memoria, razonamiento, creatividad y resolución de problemas).

En relación con el objetivo particular vinculado al dominio cognitivo implicado en el juego simbólico, los hallazgos mostraron una buena relación de intensidad con la mejora cognitiva, lo cual es compatible con todos los enfoques teóricos de los modelos constructivistas. Estos planteamientos señalan que los niños construyen sus conocimientos a partir de la exploración, la representación y la interacción con los objetos presentes en su entorno. A través del juego simbólico, pueden recrear experiencias de su vida cotidiana, organizar la información que reciben y establecer categorías que les permiten comprender mejor la realidad que los rodea y se construyen unos sobre otros de manera progresivamente más compleja.

En el ámbito del desarrollo socioemocional, se descubrió una asociación comparable y bien implementada, al igual que con el crecimiento intelectual. Este resultado lleva a garantizar que las experiencias de interacción social, colaboración y expresión de emociones durante el juego favorecen el aprendizaje y la construcción de conocimientos, Esto se debe a la estrecha conexión que existe entre el desarrollo cognitivo y socioemocional durante la etapa infantil.

Por otro lado, la dimensión comunicativa y pedagógica tuvo una muy buena relación con el desarrollo cognitivo, mostrando el mayor grado de asociación entre las dimensiones en este estudio. Este resultado demuestra que el lenguaje, el diálogo y la narración, así como la mediación del docente, afectan significativamente a nuestros niños,

ampliando su potencial para el desarrollo cognitivo, donde pueden comprender, expresar sus ideas y crear conocimientos significativos.

En general, Se llega a la conclusión de que el juego simbólico constituye una herramienta pedagógica fundamentales para el desarrollo integral en el nivel preescolar y que su apropiación sistemática en el diseño curricular y en las experiencias de aprendizaje debe ser un objetivo para las instituciones educativas.

CAPITULO VI
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Primero: Existe relación de intensidad buena entre el juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

Segundo: Existe relación de intensidad buena entre la dimensión cognitiva dentro del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

Tercero: Existe relación de intensidad buena entre la dimensión socio emocional dentro del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

Cuarto: Existe relación de intensidad muy buena entre la dimensión comunicativa y pedagógica dentro del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

6.2. Recomendaciones

Primera: A la dirección y al equipo docente de la Institución Educativa N.° 437 Mallay La inclusión del juego simbólico debe enfatizarse en las experiencias de aprendizaje, facilitando espacios y situaciones materiales y pedagógicas que propicien que los niños piensen en términos de imaginación, representación mediante el juego de roles y resolución de problemas desde una etapa temprana.

Segunda: Se recomienda a los docentes diseñar y ejecutar actividades orientadas al fortalecimiento de la dimensión cognitiva del juego simbólico, mediante dramatizaciones, juegos de roles, construcción de escenarios y actividades de simulación que estimulen el pensamiento, la creatividad y el razonamiento infantil.

Tercera: Se recomienda promover estrategias que favorezcan la dimensión socioemocional del juego simbólico, incentivando el trabajo colaborativo, la interacción entre pares, la expresión de emociones y así como el desarrollo de competencias sociales que contribuyan al proceso de aprendizaje y al crecimiento cognitivo infantil.

Cuarta: Se recomienda fortalecer la dimensión comunicativa y pedagógica mediante el uso de narraciones, cuentos, diálogos, dramatizaciones y actividades lúdicas guiadas por el docente, considerando que esta dimensión presentó la relación más alta con el desarrollo cognitivo.

Quinta: Se recomienda a las familias participar activamente en actividades lúdicas y recreativas en el hogar, promoviendo oportunidades para que los niños desarrollen juegos de representación y simulación que favorezcan su pensamiento, lenguaje y creatividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

5.1. Fuentes documentales

.

Baddeley, A. (2000). *The episodic buffer: A new component of working memory? Trends in Cognitive Sciences, 4(11), 417–423.*

Bandura, A. (1977). *Social learning theory.* Prentice Hall.

Berk, L. (2013). *Child development (9th ed.).* Pearson.

Berk, L. (2013). *Child development (9th ed.).* Pearson.

Bodrova, E., & Leong, D. (2007). *Tools of the mind: The Vygotskian approach to early childhood education (2nd ed.).* Pearson.

Bransford, J., Brown, A., & Cocking, R. (2000). *How people learn: Brain, mind, experience, and school.* National Academy Press.

Bruner, J. (1983). *Child's talk: Learning to use language.* Oxford University Press.

Cárdenas, P. (2022). *Desarrollo cognitivo y estrategias pedagógicas en educación inicial.* Universidad Nacional de Trujillo.

Case, R. (1992). *The mind's staircase: Exploring the conceptual underpinnings of children's thought and knowledge.* Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Chávez, R. (2021). *Procesos cognitivos en niños de educación inicial.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

De Bono, E. (1991). *Teach your child how to think.* Penguin Books.

Decroly, O. (1927). *La función de globalización y la enseñanza.* Kapelusz.

Dewey, J. (1938). *Experience and educatio.* Macmillan.

Elias, C., & Berk, L. (2002). *Self-regulation in young children: Is there a role for sociodramatic play? Early Childhood Research Quarterly, 17(2), 216–238.*

European Agency for Special Needs and Inclusive Education. (2020). *Early childhood intervention and inclusive education.* European Agency for Special Needs and Inclusive Education.

Ferreiro, E. (1999). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño.* Siglo XXI Editores.

Feuerstein, R. (1980). *Instrumental enrichment: An intervention program for cognitive modifiability.* University Park Press.

Flavell, J. (1999). *Cognitive development: Children's knowledge about the mind.* Annual Review of Psychology, 50, 21–45.

Freinet, C. (1971). *La educación por el trabajo.* Laia.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido.* Siglo XXI Editores.

Frost, J., Wortham, S., & Reifel, S. (2012). *Play and child development (4th ed.).* Pearson.

Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence.* Bantam Books.

Goswami, U. (2008). *Cognitive development: The learning brain.* Psychology Press.

Gutiérrez, L. (2019). *Estimulación temprana y desarrollo cognitivo infantil.* Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Halliday, M. (1975). *Learning how to mean: Explorations in the development of language.* Edward Arnold.

Howes, C. (2011). *Social play. In A. Pellegrini (Ed.), The Oxford handbook of the development of play.* Oxford University Press.

Huamán, L. (2020). *El juego simbólico y su influencia en el desarrollo cognitivo en niños de educación inicial.* Universidad Nacional de Huancavelica.

Jiménez, K. (2023). *Tesis: Fortalecimiento del Proceso Enseñanza - Aprendizaje a Través del Juego Simbólico en los Niños y Niñas del Grado Transición de la Institución Educativa Departamental de Básica y Media de Concordia.* Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

León, M. (2023). *Desarrollo del pensamiento en la primera infancia.* Universidad César Vallejo.

Marina, J. (1993). *Teoría de la inteligencia creadora.* Anagrama.

Mendoza, R. (2021). *Juego simbólico y desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Currículo Nacional de la Educación Básica.* MINEDU.

Montessori, M. (1967). *The absorbent mind.* Holt, Rinehart and Winston.

Organización de Estados Iberoamericanos. (2021). *La educación inicial en Iberoamérica.* OEI.

Paredes, C. (2022). *Estrategias lúdicas en educación inicial: el juego simbólico como recurso pedagógico.* Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Pérez, K. (2020). *Tesis: El juego simbólico para el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 4 años de la unidad educativa Mariano Suárez Veintimilla del año lectivo 2019-2020.* Ibarra: Universidad Técnica del Norte.

Perez, M. (2025). *Tesis: Juego simbólico y las habilidades sociales en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial 391-2 San Juan de Amancaes del Rímac, 2019.* Lima: Universidad Nacional de Educación.

Perkins, D. (1995). *La escuela inteligente: Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente.* Gedisa.

Piaget, J. (1962). *Play, dreams and imitation in childhood.* Norton.

Quiliche, I. (2020). *Tesis: La importancia de utilizar el juego simbólico en la primera infancia de los niños y niñas.* Trujillo: Universidad Nacional de Tumbes.

Quispe, J. (2019). *El juego simbólico en la construcción del aprendizaje en niños de nivel inicial.* Universidad Nacional del Altiplano.

Rogers, C. (1969). *Freedom to learn.* Merrill.

Rojas, M. (2021). *El juego simbólico y el desarrollo socioemocional en niños preescolares.* Pontificia Universidad Católica del Perú.

Salinas, D. (2020). *Aprendizaje y desarrollo cognitivo en niños preescolares.* Universidad Nacional del Centro del Perú.

Sangucho, J. (2020). *Tesis: Juego simbólico en el desarrollo Cognitivo en niños de 3 y 4 años en el centro infantil Fuente de Vida en la ciudad de Quito, periodo 2018–2019.* Quito: Universidad Central del Ecuador.

Siegler, R. (2006). *How children develop (2nd ed.).* Worth Publishers.

Singer, D., & Singer, J. (2005). *Imagination and play in the electronic age.* Harvard University Press.

Tomasello, M. (2009). *Why we cooperate.* MIT Press.

Torres, A. (2023). *Autonomía infantil y juego simbólico en instituciones educativas iniciales.* Universidad César Vallejo.

Valdivia, J. (2021). *Procesos cognitivos básicos en niños de nivel inicial.* Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Vasquez, N. (2025). *Tesis: Juego simbólico y el desarrollo cognitivo en niños de la Institución Educativa inicial N°602 San Juan Bautista 2024.* Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes.* Harvard University Press.

World Bank. (2019). *World development report: Learning to realize education's promise.* World Bank.

Yramategui, K. (2022). *Tesis: Juego en el desarrollo cognitivo en el niño de 3 a 5 años.* Lima: Universidad Nacional de Educación.

5.2. Fuentes bibliográficas

Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva*. Paidós.

Feldman, R. (2016). *Psicología del desarrollo*. Pearson Educación.

Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU.

Morris, C., & Maisto, A. (2015). *Psicología*. Pearson Educación.

Papalia, D., & Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill.

Piaget, J. (1975). *La formación del símbolo en el niño*. Fondo de Cultura Económica.

UNICEF. (2019). *Desarrollo de la primera infancia*. UNICEF.

Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

EL JUEGO SIMBÓLICO EN EL DESARROLLO COGNITIVO DE LOS NIÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. 437 MALLAY, PROVINCIA DE OYÓN – 2026

<table>
<tr><th>Problemas</th><th>Objetivos</th><th>Hipótesis</th><th colspan="4">VARIABLES E INDICADORES</th></tr>
<tr><td rowspan="11"><u>Problema general</u>
¿Cómo se da la relación entre el juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026?

<u>Problemas específicos</u>
¿Cómo se da la relación entre la dimensión cognitiva del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial?

¿Cómo se da la relación entre la dimensión socioemocional del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial?

¿Cómo se da la relación entre la dimensión comunicativa y pedagógica del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial?</td><td rowspan="11"><u>Objetivo general</u>
Determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

<u>Objetivos específicos</u>
Determinar la relación entre la dimensión cognitiva del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial.

Establecer la relación entre la dimensión socioemocional del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial.

Determinar la relación entre la dimensión comunicativa y pedagógica del juego simbólico y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial.</td><td rowspan="11"><u>Hipótesis general</u>
El juego simbólico se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la I.E. 437 Mallay, provincia de Oyón- 2026.

<u>Hipótesis específicas</u>
La dimensión cognitiva del juego simbólico se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial.

La dimensión socioemocional del juego simbólico se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial.

La dimensión comunicativa y pedagógica del juego simbólico se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial.</td><td colspan="4">VARIABLE INDEPENDIENTE (X):
Juego simbólico</td></tr>
<tr><td>Dimensiones</td><td>Indicadores</td><td>Ítem</td><td>Índices</td></tr>
<tr><td>Dimensión cognitiva</td><td>• Representación simbólica de situaciones.
• Secuenciación lógica en el juego</td><td>5</td><td rowspan="4">Siempre
Casi siempre
A veces
Nunca</td></tr>
<tr><td>Dimensión socioemocional</td><td>• Expresión de emociones en el juego.
• Interacción con pares</td><td>5</td></tr>
<tr><td>Dimensión comunicativa y pedagógica</td><td>• Uso del lenguaje en el juego.
• Seguimiento de consignas lúdicas.</td><td>5</td></tr>
<tr><td colspan="2">Total</td><td>15</td></tr>
<tr><td colspan="4">VARIABLE DEPENDIENTE (Y):
Desarrollo cognitivo</td></tr>
<tr><td>Dimensiones</td><td>Indicadores</td><td>Ítem</td><td>Índices</td></tr>
<tr><td>Dimensión de atención y memoria</td><td>• Nivel de concentración en actividades.
• Retención de información.</td><td>5</td><td rowspan="2">Siempre
Casi siempre
A veces
Nunca</td></tr>
<tr><td>Dimensión del pensamiento y razonamiento</td><td>• Resolución de problemas simples.
• Establecimiento de relaciones lógicas.</td><td>5</td></tr>
</table>

			Dimensión del lenguaje y comunicación	• Expresión oral de ideas. • Comprensión de mensajes.	5	
			Total		15	

MATRIZ DE DATOS

N	Juego simbolico																			Desarrollo cognitivo en niños																	
	Dimensión cognitiva						Dimensión socio emocional						Dimensión comunicativa y pedagógica						ST1	Dimensión de atención y memoria						Dimensión del pensamiento y razonamiento						Dimensión del lenguaje y comunicación						ST1
	1	2	3	4	5	S1	6	7	8	9	10	S2	11	12	13	14	15	S3		1	2	3	4	5	S6	6	7	8	9	10	S7	11	12	13	14	15	S8	
1	3	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	6	19	3	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	6	19
2	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	2	4	4	4	4	18	57	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	3	17	2	4	4	4	4	18	54
3	3	2	2	2	2	11	2	4	2	2	2	12	2	3	3	3	3	14	37	3	3	3	2	3	14	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	42
4	3	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	6	19	3	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	6	19
5	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	2	4	4	4	4	18	57	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	3	17	2	4	4	4	4	18	54
6	3	2	2	2	2	11	2	4	2	2	2	12	2	3	3	3	3	14	37	3	3	3	2	3	14	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	42
7	3	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	6	19	3	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	6	19
8	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	2	4	4	4	4	18	57	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	3	17	2	4	4	4	4	18	54
9	3	2	2	2	2	11	2	4	2	2	2	12	2	3	3	3	3	14	37	3	3	3	2	3	14	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	42
10	3	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	6	19	3	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	6	19
11	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	2	4	4	4	4	18	57	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	3	17	2	4	4	4	4	18	54
12	3	2	2	2	2	11	2	4	2	2	2	12	2	3	3	3	3	14	37	3	3	3	2	3	14	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	42

ESCUELA DE POSGRADO

INSTRUMENTO 01

VARIABLE JUEGO SIMBOLICO

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

	Dimensión cognitiva	**4**	**3**	**2**	**1**
1.	Representa situaciones imaginarias con coherencia.				
2.	Utiliza objetos para simbolizar otros durante el juego.				
3.	Crea historias simples mientras juega.				
4.	Relaciona acciones del juego con experiencias reales.				
5.	Mantiene secuencia lógica en sus representaciones simbólicas.				
	Dimensión socioemocional	**4**	**3**	**2**	**1**
6.	Expresa emociones durante el juego simbólico.				
7.	Interactúa con otros niños al asumir roles.				
8.	Coopera con sus compañeros en el juego.				
9.	Respeta turnos durante la actividad lúdica.				
10.	Muestra empatía al representar situaciones				
	Dimensión comunicativa y pedagógica	**4**	**3**	**2**	**1**
11.	Expresa ideas verbalmente durante el juego.				
12.	Utiliza lenguaje para representar roles.				
13.	Comprende indicaciones durante el juego dirigido.				
14.	Participa activamente en actividades lúdicas orientadas.				
15.	Sigue consignas del docente durante el juego simbólico.				

ESCUELA DE POSGRADO

INSTRUMENTO 02

VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

	Dimensión de atención y memoria	**4**	**3**	**2**	**1**
16.	Mantiene la atención durante actividades en el aula.				
17.	Recuerda instrucciones dadas por el docente.				
18.	Se concentra en tareas asignadas.				
19.	Evoca experiencias previas en actividades.				
20.	Retiene información durante el juego o aprendizaje.				
	Dimensión del pensamiento y razonamiento	**4**	**3**	**2**	**1**
21.	Relaciona ideas durante las actividades.				
22.	Resuelve problemas simples en el aula.				
23.	Identifica causas y consecuencias en situaciones.				
24.	Clasifica objetos según características.				
25.	Propone soluciones ante situaciones sencillas.				
	Dimensión del lenguaje y comunicación	**4**	**3**	**2**	**1**
26.	Expresa ideas con claridad al comunicarse.				
27.	Utiliza palabras para describir experiencias.				
28.	Comprende mensajes orales del docente.				
29.	Participa en conversaciones con sus compañeros.				
30.	Narra hechos simples de manera ordenada.				

ESCALE
ESTADÍSTICA DE LA CALIDAD EDUCATIVA

437 2025

FICHA DE DATOS

DATOS DE LA IE

Nombre de la IE	437	**Código de la IE**	23277735
Nombre de la DRE o UGEL	UGEL 14 Oyón	**Código de DRE o UGEL**	150207
Tipo de Gestión	Pública de gestión directa	**Dependencia**	Sector Educación
Teléfono		**Correo electrónico**	
Número de RUC		**Página web**	
Promotor o Propietario		**Forma**	Escolarizado
Razón social		**Director(a)**	Quispe Ramos Lisbeth Madaleidy

DATOS DEL SERVICIO EDUCATIVO

Código modular	0512475	**Anexo**	0
Nivel/Modalidad	Inicial - Jardín	**Característica (Censo Educativo 2025)**	No Aplica
Género	Mixto	**Tipo de programa**	No aplica
Turno	Mañana	**Estado**	Activo

DATOS DEL LOCAL EDUCATIVO

Código de local	361469	**Localidad**	
Dirección	Avenida Lima S/N	**Centro Poblado**	MALLAY
Departamento	Lima	**Área geográfica**	Rural
Provincia	Oyón	**Latitud**	-10.722997
Distrito	Oyon	**Longitud**	-76.87132



Fuentes de información
Padrón de Servicios Educativos, Censo Educativo 2025, Carta Educativa del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística y cartografía de OpenStreetMap.

ESTADÍSTICA 2025

Las celdas en blanco indican que el servicio educativo no reportó datos o no funcionó el año respectivo.

Matrícula por edad y sexo, 2025

Nivel	Total		0 Años		1 Año		2 Años		3 Años		4 Años		5 Años		6 Años		7 Años	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Inicial - Jardín	9	3	0	0	0	0	0	0	4	0	5	1	0	2	0	0	0	0