Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Primaria

Especialidad: Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje

Aprendizaje autónomo y pensamiento crítico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 21572 Micaela Bastidas, Barranca - 2025

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Primaria

Especialidad: Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje

Autora

Lisset Victoria Cruz Claros

Asesor

Dr. Daniel Lecca Ascate



Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020

Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación Primaria
Especialidad: Educacion Primaria y Problemas de Aprendizaje

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**FECHA DE SUSTENTACIÓN**
Lisset Victoria Cruz Claros	77353272	13 de mayo 2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
Daniel Lecca Ascate	**15731334**	**https://orcid.org/0000-0001-5758-2521**
DATOS DE LOS MIEMROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
Apolinario Rivera Felipa Hinmer Hilem	**15688054**	**https://orcid.org/0000-0003-1250-6220**
Tania Mirtha Condor Peraldo	**41544567**	**https://orcid.org/0000-0002-0477-4068**
Carlos Alberto Gutierrez Bravo	**15616035**	**https://orcid.org/0000-0003-4568-930X**

Lisset Victoria Cruz Claros 2026-030772

APRENDIZAJE AUTÓNOMO Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 21572 MI...

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FE-PREGRADO 2026

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FE-2026

Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3544294040

Fecha de entrega
20 abr 2026, 9:47 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
21 abr 2026, 9:17 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
TESIS_CRUZ_CLAROS_-_UI.pdf

Tamaño del archivo
697.8 KB

64 páginas

11.272 palabras

66.988 caracteres

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

19% Fuentes de Internet
5% Publicaciones
11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.° de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Con el amor de siempre a mi familia,
Por ser el motivo de mis esfuerzos y logros, por ser el centro de mi fortaleza para superarme siempre.

Lisset Victoria Cruz Claros

AGRADECIMIENTO

Mi gratitud perpetua a Dios, por brindarme la oportunidad de mi incesante superación, y a todas las personas que me han aportado sus conocimientos para el logro de mis fines profesionales.

Lisset Victoria Cruz Claros

ÍNDICE

DEDICATORIA 4

AGRADECIMIENTO 5

RESUMEN 10

ABSTRACT 11

INTRODUCCIÓN 12

CAPÍTULO I 14

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 14

1.1 Descripción de la realidad problemática 14

1.2 Formulación del problema 17

1.2.1 Problema general 17

1.2.2 Problemas específicos 17

1.3 Objetivos de la investigación 17

1.3.1 Objetivo general 17

1.3.2 Objetivos específicos 17

1.4 Justificación de la investigación 18

1.5 Delimitaciones del estudio 18

1.6 Viabilidad del estudio 18

CAPÍTULO II 19

MARCO TEÓRICO 19

2.1 Antecedentes de la investigación 19

2.1.1 Investigaciones internacionales 19

2.1.2 Investigaciones nacionales 20

2.2 Bases teóricas 23

2.3 Bases filosóficas 27

2.4 Definición de términos básicos 28

2.5 Hipótesis de investigación 30

2.5.1 Hipótesis general 30
2.5.2 Hipótesis específicas 30
2.6 Operacionalización de las variables 30
CAPÍTULO III 32
METODOLOGÍA 32
3.1 Diseño metodológico 32
3.2 Población y muestra 33
3.2.2 Muestra 33
3.3 Técnicas de recolección de datos 33
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información 34
3.5 Matriz de consistencia (ver anexo 3) 35
CAPÍTULO IV 36
RESULTADOS 36
4.1 Análisis de resultados 36
4.2 Contrastación de hipótesis 47
CAPÍTULO V 52
DISCUSIÓN 52
5.1 Discusión de resultados 52
CAPÍTULO VI 56
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 56
6.1 Conclusiones 56
6.2 Recomendaciones 57
REFERENCIAS 58
ANEXOS 62
ANEXO 01: Cuestionario sobre aprendizaje autónomo 63
ANEXO 02: Cuestionario sobre pensamiento crítico. 64
ANEXO 03: Matriz de Consistencia 65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable 1: Aprendizaje autónomo. 30

Tabla 2 Variable 2: Pensamiento crítico. 31

Tabla 3 Población y muestra. 33

Tabla 4 Prueba de normalidad 35

Tabla 5 Variable 1: Aprendizaje autónomo. 36

Tabla 6 Dimensión 1: Afectivo motivacional 37

Tabla 7 Dimensión 2: Planificación personal 38

Tabla 8 Dimensión 3: Autorregulación. 39

Tabla 9 Dimensión 4: Autoevaluación. 40

Tabla 10 Variable 2: Pensamiento crítico. 41

Tabla 11 Dimensión 1: Lógica 42

Tabla 12 Dimensión 2: Sustantiva 43

Tabla 13 Dimensión 3: Contextual 44

Tabla 14 Dimensión 4: Dialógica 45

Tabla 15 Dimensión 5: Pragmática 46

Tabla 16 Correlación hipótesis general 47

Tabla 17 Correlación hipótesis específica 1. 48

Tabla 18 Correlación hipótesis específica 2. 49

Tabla 19 Correlación hipótesis específica 3. 50

Tabla 20 Correlación hipótesis específica 4. 51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Pobreza en el aprendizaje por región 2019 / 2022 14

Figura 2 Resultados Nacionales ENLA 2023 16

Figura 3 Variable 1: Aprendizaje autónomo 36

Figura 4 Dimensión 1: Afectivo motivacional 37

Figura 5 Dimensión 2: Planificación personal 38

Figura 6 Dimensión 3: Autorregulación. 39

Figura 7 Dimensión 3: Autoevaluación. 40

Figura 8 Variable 2: Pensamiento crítico. 41

Figura 9 Dimensión 1: Lógica. 42

Figura 10 Dimensión 2: Sustantiva. 43

Figura 11 Dimensión 3: Contextual. 44

Figura 12 Dimensión 4: Dialógica. 45

Figura 13 Dimensión 5: Pragmática. 46

RESUMEN

Con la finalidad de establecer el vínculo entre el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico en estudiantes de una escuela pública, se delineó una exploración descriptiva correlacional, ejecutada en un grupo de 136 estudiantes, a quienes se les aplicaron un cuestionario sobre aprendizaje autónomo de Chauca (2022) y sobre pensamiento crítico de Vilcabana & Parihuaman (2022), ambos adaptados por la tesista. Se obtiene un p valor de 0.338, lo que significa que a medida que el aprendizaje autónomo mejore, el pensamiento crítico de los estudiantes también tiende a mejorar. Variable 1: el 44.1% de los estudiantes son capaces de regular su propio aprendizaje y conscientes de su propio proceso cognitivo socio afectivo, el 52.9% lo demuestran algunas veces y el 2.9% les falta fortalecer estas habilidades. Variable 2: el 59.5% de los estudiantes demuestran sus habilidades para analizar y razonar, integrando diversas habilidades contextualizadas para emitir posiciones argumentadas, contrastadas con información confiable; el 39.0% lo demuestran algunas veces y el 8.1% les falta fortalecer estas habilidades. Se concluye en la presencia de una correlación positiva baja entre las variables, en consecuencia, se acepta la H_1, que sustenta la dependencia del aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico de los estudiantes.

Palabras claves: Afectivo motivacional, aprendizaje autónomo, autorregulación, autoevaluación, pensamiento crítico, planificación personal.

ABSTRACT

To establish the link between autonomous learning and critical thinking in students at a public school, a descriptive correlational study was conducted with a group of 136 students. These students completed a questionnaire on autonomous learning by Chauca (2022) and on critical thinking by Vilcabana & Parihuaman (2022), both adapted by the author. A p-value of 0.338 was obtained, indicating that as autonomous learning improves, students' critical thinking also tends to improve. Variable 1: 44.1% of the students are able to regulate their own learning and are aware of their own socio-affective cognitive process; 52.9% demonstrate this ability sometimes, and 2.9% need to strengthen these skills.
Variable 2: 59.5% of the students demonstrate their ability to analyze and reason, integrating diverse contextualized skills to formulate well-reasoned positions, supported by reliable information. 39.0% demonstrate these skills sometimes, and 8.1% need to strengthen them. The study concludes that there is a weak positive correlation between the variables; therefore, H1 is accepted, which supports the dependence of students' autonomous learning and critical thinking.

Keywords: Affective-motivational, autonomous learning, self-regulation, self-evaluation, critical thinking, personal planning

INTRODUCCIÓN

En la sociedad contemporánea, distinguida por la digitalización acelerada y el flujo de la información sin precedentes, la educación ha dejado de centralizarse exclusivamente en la transmisión de contenidos para enfocarse en el desarrollo de habilidades fundamentales para la vida. En ese contexto, el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico emergen no solo como propósitos pedagógicos, sino como herramientas de suficiencia académica y profesional en estos tiempos, el éxito académico de los estudiantes de secundaria no depende de cuánto sabe, sino de sus habilidades para gestionar su propio aprendizaje y cuestionar la veracidad e importancia de lo que se consume. Al respecto, UNESCO (2022)

> destaca la importancia de la labor docente y la promoción de estrategias participativas y colaborativas, así como la elaboración de experiencias de aprendizaje, en donde las escuelas son los espacios que enseñan al estudiante a asumir riesgos, enfrentar y aprender a solucionar dificultades; debiendo fomentar su curiosidad y brindando las oportunidades para desarrollar habilidades grupales que generen actividades autónomas con herramientas que le faciliten un aprendizaje significativo.

Por otro lado, Luna (2015) explica que

> de acuerdo a los grandes desafíos de estos tiempos, el estudiante demanda una preparación para el presente siglo, exige jóvenes capaces de enfrentar nuevos retos, el desarrollo de habilidades como la gestión de sus aprendizajes, el pensamiento crítico y creativo, el trabajo colaborativo, el uso de tecnologías de vanguardia; además de la reflexión de sus fortalezas, debilidades, lo que le permitirá alcanzar el éxito en el mundo laboral.

Ante esta necesidad, el Ministerio de Educación incluyó el desarrollo de la

competencia 29, referente al aprendizaje autónomo de los estudiantes de la educación básica, en el Currículo Nacional que se trabaja en ese nivel.

El presente proyecto pretende establecer el vínculo entre el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico en una muestra de estudiantes, describiendo el estado actual de sus competencias, y proponiendo lineamientos que faciliten a los docentes el fomento de un entorno donde el estudiante pase de ser un espectador pasivo a un participante de su propio conocimiento.

El estudio fue factible gracias a la asistencia profesional con la que se tuvo, además de los recursos, equipos y financiamiento básico para concretizarlo, superando algunas restricciones en el acopio de datos, para no incomodar a los participantes. El informe se estructura de la siguiente manera:

Se inicia con la presentación del planteamiento del problema, detallando los problemas generales y específicos, el fundamento teórico, los estudios realizados y los cimientos teóricos, las hipótesis y la respectiva operacionalización. En el aspecto metodológico, se puntualizan los resultados de las variables y dimensiones, con sus respectivas interpretaciones y contrastaciones, seguidos de la discusión, conclusiones y recomendaciones. Se finaliza con la lista de textos, los enlaces electrónicos y los anexos usados en la exploración.

La autora.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

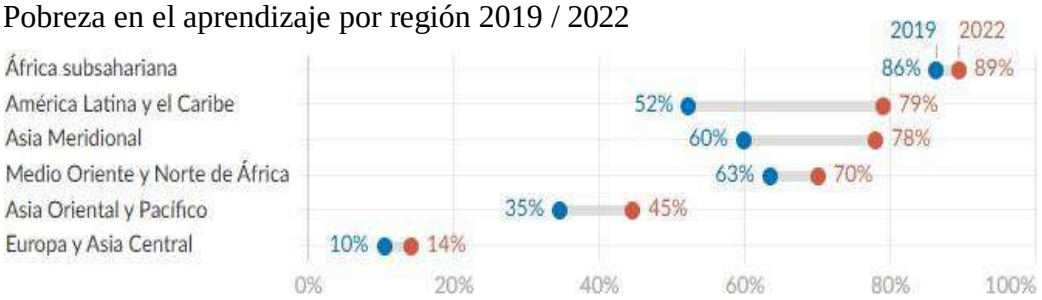
La situación del aprendizaje a nivel mundial afronta una crisis profunda, exacerbada por la pandemia del COVID 19. Organismos mundiales como la UNESCO (2024) señalan que

> en los países de bajos y medianos recursos no se miden los logros educativos, eso es, alrededor de 680 millones de niños de 10 años se desconoce su progreso en la escuela, en regiones como África Central y Meridional el 93% y el 62% en África Subsahariana y Asia Oriental y Sudoriental no evalúan el desarrollo de las competencias básicas en los escolares desde el 2015.

A pesar de los esfuerzos de los países para contribuir a la educación, persisten grandes lagunas en cuanto a los datos estadísticos. La ONU (2025) explica que "respecto al 2019 ha aumentado en 57% el porcentaje de niños de 10 años de países de ingresos medianos y bajos que carecen de habilidades básicas, como la comprensión de lectura", esto, como consecuencia del cierre de las escuelas durante la pandemia, siendo América Latina y el Caribe, la región que experimentó el aumento más preocupante.

Figura 1

Pobreza en el aprendizaje por región 2019 / 2022



Fuente: Banco Mundial mencionado por ONU (2025)

En cuanto al avance sobre el aprendizaje en América Latina y el Caribe, se considera los resultados de la última prueba PISA 2022, los que revelan los enormes desafíos que enfrenta la región, pues, un gran porcentaje de escolares no logran aún el desarrollo de sus competencias básicas, necesarias para seguir con su aprendizaje en los siguientes niveles, persistiendo, además, una inequidad que desfavorece a los escolares más vulnerables. Así lo menciona Arias, et al (2024),

> en el periodo del 2018 al 2022, se incrementó el bajo desempeño en matemáticas en Colombia, Brasil, México y Panamá, así como Argentina. Considerando que el incremento de 20 puntos en la prueba PISA significa el avance anual promedio de los escolares que participan, es decir, 20 puntos por debajo del promedio OCDE equivale a un año de retraso comparándolo con este promedio, en otras palabras, según los resultados, el promedio que América Latina alcnaza, refleja un rezago de cinco años en comparación con el promedio OCDE. Entre los países con más rezago respecto a la OCDE, se tiene a Paraguay y República Dominicana con 7 años y el Salvador con 6 años.

La educación latina al perfilarse con un enfoque por competencias, implica que los estudiantes tendrán las habilidades para resolver problemas o crear proyectos, no obstante, la realidad es adversa, pues, los estudiantes no han consolidado dichas habilidades, como

el pensamiento crítico, respecto a ello, UNESCO (2021) sostiene que “los escolares de estos tiempos requieren aprender habilidades básicas no cognitivas, como la flexibilidades, adaptación a los cambios, la resiliencia, así como has habilidades humanas como el pensamiento crítico” (párr. 12), esto, con el aporte tanto de las escuelas como de las familias, factores necesarios para llegar a adquirir estas habilidades necesarias para la formación integral.

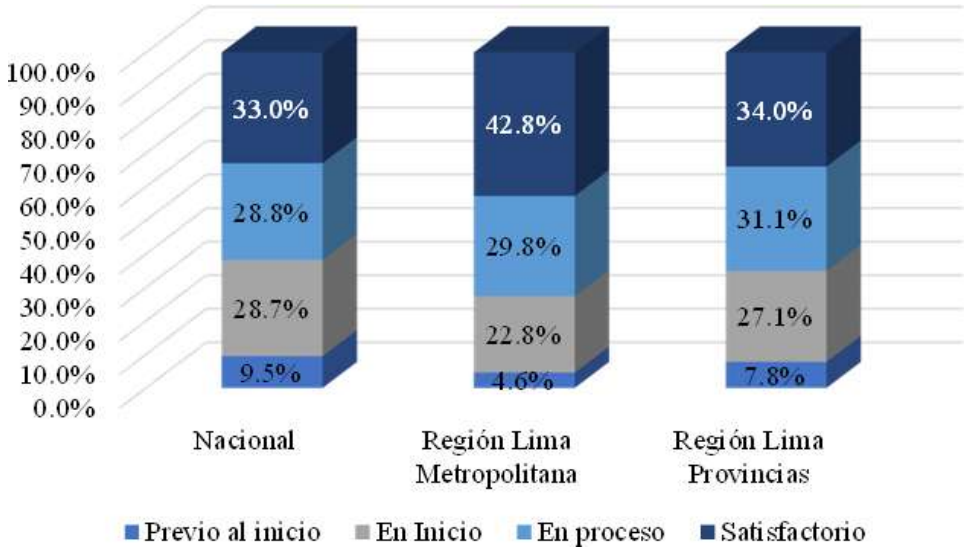
La situación nacional sobre la calidad de los aprendizajes no es mejor, al igual que los demás países latinos, según los resultados de la ENLA (2024)

> se observa una mejora de 3 puntos en el porcentaje de estudiantes que logran el nivel Satisfactorio comparando con el año 2022, mientras que el porcentaje de los estudiantes que se ubican en Proceso se mantienen estables, pero también se incrementa el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel Previo al Inicio.

El informe de la ENLA también indica que las regiones que han mejorado en relación al año 2022 son Tacna con 10,2 puntos, Amazonas con 10,9 puntos y Cajamarca con 7,4 puntos. También cabe señalar que los estudiantes de la zona rural son los que se ubican más lejos del nivel Satisfactorio. Si nos centramos a nivel regional, la situación de los estudiantes de la Región Lima Provincias es ligeramente mejor que a nivel nacional, incrementando un punto en el porcentaje en el nivel Satisfactorio, 2.3% en el nivel En Proceso y en el nivel Previo al Inicio una diferencia a favor de 1,7%.

Figura 2

Resultados Nacionales ENLA 2023



Fuente ENLA (2023)

Si bien estas cifras son alentadoras, aún existe un gran porcentaje de estudiantes en el nivel primario que carecen de las habilidades básicas como las de comprensión de lectura, esenciales para desarrollar su pensamiento crítico, pues, es necesario que los estudiantes desarrollen habilidades como el análisis, el procesamiento de la información, entre otros; es así, que, es primordial realizar acciones educativas de tal manera que, sea el propósito del proceso pedagógico, la construcción del pensamiento crítico de los futuros ciudadanos del país.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 21572 Micaela Bastidas, Barranca?

1.2.2 Problemas específicos

a) ¿Cómo se relaciona la dimensión afectiva motivacional con el pensamiento crítico de los estudiantes?

b) ¿De qué manera se relaciona la dimensión planificación personal con el pensamiento crítico de los estudiantes?

c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión autorregulación con el pensamiento crítico de los estudiantes?

d) ¿Cómo se relaciona la dimensión autoevaluación con el pensamiento crítico de los estudiantes?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Definir la relación entre el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 21572 Micaela Bastidas, Barranca.

1.3.2 Objetivos específicos

a) Señalar la relación entre la dimensión afectiva motivacional y el pensamiento crítico de los estudiantes.

b) Indicar la relación entre la dimensión planificación personal y el pensamiento crítico de los estudiantes.

c) Determinar la relación entre la dimensión autorregulación y el pensamiento crítico de los estudiantes.

d) Señalar la relación entre la dimensión autoevaluación y el pensamiento crítico de los estudiantes.

1.4 Justificación de la investigación

Teórica. Se justifica el estudio al existir diversas investigaciones sobre el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico y cómo este último puede mejorar la formación integral de los estudiantes, ya que es necesario comprender el desarrollo del pensamiento humano en diversos contextos.

Práctica. Se justifica de manera práctica por su potencial en la mejora del proceso de aprendizaje, los resultados aportan al desarrollo de habilidades esenciales para el quehacer académico de los escolares en las diferentes áreas curriculares.

Metodológica. Se justifica por el aporte de instrumentos para evaluar el

pensamiento crítico de los escolares del nivel primario. El enfoque favorece una evaluación objetiva y una descripción detallada de los niveles de este pensamiento del grupo en estudio, contrastando con otros resultados y entornos educativos.

1.5 Delimitaciones del estudio

a) **Espacial.** Instalaciones del centro escolar.

b) **Poblacional.** Escolares del nivel primario.

c) **Temporal.** Desde enero 2026 a agosto 2026.

1.6 Viabilidad del estudio

Teórica. Es viable por la admisión de los conocimientos sobre el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico de los escolares en estudio.

Práctica. Se dispusieron las pautas básicas para la atención de los escolares del nivel primario.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Ronqui, Sánchez & Trías (2021) desarrollaron un estudio referente a la **autorregulación** en niños del nivel primaria en la ciudad de Montevideo, Uruguay, con el designio de analizar la incidencia de la enseñanza de estrategias de autorregulación en el aprendizaje de comprensión de textos escritos; para lo cual se trabajó con 69 niños de 5° grado de primaria entre 10 y 11 años de edad, a quienes se les administraron cuestionarios de autorregulación de aprendizaje y eficacia lectora y se aplicó la prueba ancova como estadístico no paramétrico. Las variables presentaron una distribución normal, el 56% de los estudiantes demostraron un buen nivel de autorregulación, incluso a los estudiantes con dislexia. Se concluye en la importancia del desarrollo de la autorregulación en estudiantes, pues las estrategias practicadas impactaron positivamente en los estudiantes, demostrando un mejor desempeño y una mayor conciencia al resolver tareas o la adquisición de conocimientos.

Ponce & Marcillo (2022) publicaron su tesis relacionada a una experiencia de **autoevaluación** y coevaluación, con la intención de conocer las causas y consecuencias de la ausencia de estas modalidades evaluativas en el aprendizaje de los escolares en una ciudad de Ecuador. Como resultados se demuestra que la cultura evaluadora y la

resistencia al cambio de los docentes además de las políticas institucionales son las principlaes causas de la ausencia de procesos evaluativos formativos. Se concluye en la importancia de mejorar los procesos evaluativos tradicionales, de allí la demanda de un cambio radical en la forma de pensar y las técnicas pedagógicas, así como las políticas que regulan estos procesos, comenzando desde los niveles más bajos para la implementación de rúbricas y portafolios de EA, la introducción de la auto y coevaluación, desarrollando procesos evaluativos formativos, encaminados al aprendizaje y no a la calificación.

Rodriguez, et al (2022) publicaron un estudio relacionado con la **planificación** del tiempo para el estudio en la ciudad de La Habana, Cuba, con el propósito de conocer las estrategias que los estudiantes aplican para planificar su tiempo que dedican a sus estudios, para tal efecto, se aplicó una indagación exploratoria descriptiva con una metodología mixta, trabajada en un grupo de 36 estudiantes. El 88% de los estudiantes reconocen la importancia de planificar el tiempo de estudio, para entregar tareas o evaluaciones, considerando los plazos de entrega, el nivel de estructuración, la sistematicidad y la supervisión, además de la pérdida del tiempo por aspectos como la alimentación, el transporte, el cansancio y las condiciones ambientales. Se concluye en la importancia de formar a los estudiantes con habilidades que le permitan ser más autónomos en la gestión de su conocimiento e incidir en su motivación, no solo se debe invertir en infraestructuras y equipamientos, sino promover prácticas educativas que fomenten su desarrollo integral.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Chauca (2022) presentó un estudio relacionado a la **motivación** y el aprendizaje autónomo, con el objetivo de conocer el vínculo con la motivación académica de estudiantes en la ciudad de Chimbote, Ancash, para lo cual se aplicó un enfoque cuantitativo, investigación básica y diseño descriptivo correlacional en una muestra de 75 estudiantes, empleando instrumentos relativos a la motivación y al aprendizaje autónomo.

Sobre los resultados, se obtiene un valor de 0.8874 de vinculación entre las variables, con la primera dimensión el valor fue 0.8826, con la planificación propia el valor obtenido es 0.8811, con la autorregulación el valor es 0.8892 y la con la autoevaluación 0.8967, valores que confirman un nivel de significancia alto y positivo. Se concluye en la existencia de un vínculo entre la motivación y el aprendizaje autónomo de los estudiantes, sobre todo en las dimensiones afectivo emocional, la planificación propia, la autorregulación y autoevaluación.

Vilcabana & Parihuaman (2022) desarrollaron el tema **aprendizaje autónomo** y pensamiento crítico en estudiantes del nivel primario en Lambayeque, con la intención de conocer el vínculo o relación entre las variables, así se desplegó un estudio no experimental contando como muestra a un grupo de 30 estudiantes de la provincia de Ferreñafe, Región Lambayeque. Los resultados demuestran que el 83.3% tienen dificultades para expresarse con claridad y sus propuestas les falta coherencia, el 66.6% no sustenta adecuadamente sus citas, el 70% nunca argumentan con conceptos articulados, el 90% no usan métodos algoritmizados y el 86.6% no citan el aspecto geográfico, mientras que el 80% no tienen estrategias pragmáticas. Se concluye que, que los estudiantes presentan un nivel bajo en cuanto a su pensamiento crítico, evidenciado en las dimensiones lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática.

Córdova & Matos (2024) publicaron su tesis relacionada al **pensamiento crítico** de estudiantes, con la finalidad de conocer el nivel de sus habilidades críticas en el área de historia en estudiantes de Lurín, Lima, adoptando un enfoque cuantitativo, de naturaleza descriptivo a una muestra de 153 estudiantes. Los resultados demuestran un nivel alto de concentración en un porcentaje de 32% y 30.7% en el medio, así mismo que el 37.3% presentan un déficit de capacidad analítica. Se concluye que existe un patrón alto consistente en los estudiantes respecto a la identificación y análisis de causas y

consecuencias históricas, aplicación de estrategias, sugiriendo que las fortalezas y dificultades en el pensamiento crítico se observan de modo similar en todas sus dimensiones, existiendo desafíos sistemáticos en el desarrollo de estas habilidades, para comprender y analizar los hechos.

Ministerio de Educación del Perú (2025) publicó un estudio referente a la **autorregulación** en niños del nivel primario con la intención de analizar los factores que se asocian con la autorregulación, para lo cual se utilizó una muestra representativa de estudiantes a nivel nacional, a quienes se les aplicó un cuestionario de autorregulación y factores contextuales. Se trabajó con un análisis descriptivo. Como resultados se obtiene que el 42.7% de los estudiantes buscan a sus amigos ante sus dificultades y el 22.5% no hablan con nadie. El 13.6% siente el apoyo emocional de sus docentes y el 19.2% el apoyo académico. En relación al apoyo familiar el 14.6% sienten que cuentan con el apoyo de sus padres y el 13.9% se toman el tiempo para conversar con ellos. Se concluye que los hombres demostraron niveles más altos de autorregulación que las mujeres, debido al proceso de socialización diferenciada, pues a los niños se les orienta al desarrollo de habilidades referentes a la autosuficiencia y control emocional, lo que podría influir en el desarrollo de la autorregulación, es decir, que la relación entre género y autorregulación se ve influenciada por el contexto cultural y educativo. También se concluye que los estudiantes prefieren acudir a sus amistades para afrontar dificultades emocionales en la escuela, pero si valoran el apoyo de sus docentes, a pesar de percibir la escasez en el uso de estrategias pedagógicas. En el entorno familiar existen áreas pendientes de mejora, sobre todo en la comunicación y el apoyo parental. Hallazgos que confirman que el desarrollo de la autorregulación es el resultado de un entramado de relaciones entre la familia y la escuela.

2.2 Bases teóricas

Variable 1: Aprendizaje autónomo

La adquisición de conocimientos o habilidades por medio de estudio y experiencia se relaciona con el proceso de aprendizaje, al respecto Castañeda (2008) señala que "es el cambio moderadamente estable en el conocimiento de una persona y como consecuencia de su experiencia" (p. 27), una definición muy amplia considerando diversos aspectos de la persona, pasando los aprendizajes académicos como las relaciones del entorno social, de allí que el motivo del presente estudio sea el aprendizaje autónomo, pues implica la capacidad del estudiante por aprender por sí mismo, realizando acciones de aprendizaje que complementen este proceso en clases; veamos algunas deficiniones: Crispín (2011) considera que "es un proceso en donde los estudiantes son capaces de regular su aprendizaje y tomar conciencia de sus propios procesos cognitivos socio afectivos" (p. 49), es decir, que el estudiante es responsable y tiene el control del su proceso de aprendizaje. El MINEDU (2016) destaca la importancia del aprendizaje autónomo proponiendo el desarrollo de la competencia 29, en donde señala que

> la importancia de que el estudiante sea consciente del proceso que realiza para aprender, dando prioridad a las actividades propuestas y considerando su viabilidad, seleccionando estrategias, procesos, recursos y escenarios idóneos para el logro de metas, realizando seguimientos y evaluaciones permanentes de sus aprendizajes, con el apoyo de personas especialistas y reajustando sus saberes, manteniendo la confianza en sí mismos.

Para ello es importante crear las condiciones necesarias para lograr este aprendizaje, con la orientación necesaria se formarán estudiantes independientes y autónomos, tomando las decisiones consientes y consecuentes. Más adelante, Peralta (2023) aporta que "es el desarrollo de los propios aprendizajes sin necesidad de alguna presión, accediendo a materias para su nivel, en donde el docente ofrece soporte y

acompañamiento oportuno al estudiante para que encuentre la forma de aprender" (p. 85) y Gómez, et al (2024) que "es el proceso de autorregulación realizado por el estudiante sobre su aprendizaje y toma de conciencia de sus propios procesos cognitivos y socioafectivos", es la llamada metacognición, proceso que está centrado en que los sujetos sean capaces de resolver aspectos de su propio aprendizaje y no solo una tarea determinada.

Dimensiones

a) **Afectivo motivacional.** Esta dimensión involucra la disposición, el interés, la actitud para asumir el control de la formación, además de la autoconfianza y la resiliencia. Según Vilcabana & Parihuaman (2022) "esta motivación se relaciona con el interés por aprender", es decir, cuando más dedicación se observe alcanzarán los objetivos académicos.

b) **Planificación personal**. Broc (2011) mencionado por Rodriguez, et al (2022) "se refiere a las estrategias que los estudiantes plantean de manera consciente e intencionada relacionada al tiempo que dedicarán al estudio", lo que le permitirán terminar sus tareas escolares y mantenerse alejados de los distractores, es decir, destinan el tiempo efectivo para el cumplimiento de actividades dirigidas a sus metas académicas.

c) **Autorregulación**. El Ministerio de Educación del Perú (2025) sostiene que "es la habilidad de gestionar las emociones, pensamientos y conductas con la intención de lograr objetivos personales, facilitar la adaptación en el entorno, superando desafíos y lograr las metas propia y grupales" (p. 3), en el aspecto educativo, se define como la habilidad de regular intencionalmente las emociones, pensamiento y acciones para lograr los objetivos académicos y responder a las demandas del sector.

d) **Autoevaluación.** Peña (2020) sostiene que "se refiere a la evaluación consciente que cada estudiante realiza respecto a su desempeño, valorando su rendimiento,

dificultades, debilidades o fortalezas", para lo cual es importante que se consideren criterios a partir de los cuales se emitan juicios y valorar el avance logrado, con la autoevaluación los estudiantes pueden tomar decisiones sobre las acciones a realizar, con la orientación de sus docentes.

Variable 2: Pensamiento crítico.

Una de las habilidades de las personas que les permiten analizar, reflexionar para evaluar hechos, informaciones, de modo objetivo, es el pensamiento crítico, es así que implica diversas habilidades y permite la resolución de problemas de modo eficiente y autónomo, al respecto Luna (2015) para la UNESCO, explica que "el pensamiento crítico es la capacidad reflexiva y activa escencial para el éxito en el mundo laboral" (p. 5), implica el acceso a la información, su análisis y su respectivo síntesis, requiere además de otras habilidades como la comunicación, el análisis, la interpretación y la evaluación de datos empíricos. Asimismo, Moreno & Velásquez (2017) "es un pensamiento de orden superior, complejo y profundo, que implica habilidades como la comprensión, integración, interpretación, deducción, emisión de juicios y solución de problemas de modo práctico"; por su parte, Acosta (2018) aporta que es la "habilidad que actúa en todas las facetas de las personas, por lo que se asocia en la totalidad del sujeto" (p. 213), por lo que se debe priorizar en el quehacer pedagógico de las diversas áreas curriculares. Mas adelante, la UNICEF (2024) "es la habilidad de plantear preguntas de manera constante, identificar supuesto y evaluar situaciones; ampliando la mirada y entender que, siempre hay aspectos para cuestionar y reflexionar" (p. 5). Napa & Villanueva (2025) mencionan que "es la capacidad de los estudiantes para analizar y comprender el conocimiento, evaluando diversas posturas y argumentos" (p. 8), es decir, poseer estas habilidades contribuye a la formación de una sociedad más reflexiva y comprometida con el cuidado de la sociedad. En resumen, el pensamiento crítico es un proceso que realizan las personas analizando y

razonando, integrando diversas habilidades contextualizadas para emitir posiciones argumentadas, contrastadas con información verás y confiable, de utilidad para la sociedad.

Dimensiones

Se asumen la posición de Steffens, et al (2018), quienes consideran las siguientes dimensiones:

a) **Lógica.** Según Rojas (2000) "se refiere a la facultad de pensar con claridad, dandole valor a las ideas y a la estructura de los procesos del pensamiento, su organización racional que va de lo simple a lo complejo", es decir, la claridad de los conceptos, su validez, coherencia, suficiencia, precisión y objetividad.

b) **Sustantiva.** Steffens, et al (2018) mencionan que se "refiere a la habilidad para evaluar la veracidad o falsedad de la información que procesa el pensamiento, es decir, examina el contenido, su esencia, depura la información, evidencias, los criterios.

c) **Conceptual.** Los autores indican que "es la facultad de examinar el contenido socio biográfico", es decir, revisar internamente las ideas del pensamiento relacionado al entorno para hacer la articulación entre lo que se piensa y lo que se percibe en la vida diaria. Se destaca la importancia de conocer el contexto para interpretar los argumentos, considerando épocas, cultura y sociedad.

d) **Dialógica.** Se refiere a "la capacidad para examinar el pensamiento propio y relacionarlo con el de los demás, asumiendo otros puntos de vista, generando debates y permitiendo la evaluación de argumentos.

e) **Pragmática.** Rojas (2000) "se refiere a la habilidad para relacionar las condiciones del pensamiento con la experiencia humana", dándole importancia a las actitudes, afectos, emociones, valores, propósitos e ideas de las personas".

2.3 Bases filosóficas

Variable 1: Aprendizaje autónomo

Las bases filosóficas del aprendizaje autónomo se cimentan en la fenomenología, pragmatismo y el humanismo, ubicando al estudiante como autor de su propio conocimiento, con capacidad de autogestionarse, investigar y autorregularse, expresados en la libertad intelectual, la motivación intrínseca, el pensamiento crítico para el cambio existencial y social. La corriente fenomenológica, o la pedagogía del ser, concibe al aprendizaje como un proceso de transformación de la persona, quien construye sus saberes y reflexiona críticamente. Esta corriente se aproxima al aprendizaje autónomo, al situar la experiencia subjetiva y la conciencia del ser en el centro del proceso pedagógico. Por un lado, la fenomenología busca entender las estructuras de la experiencia sin hacer prejuicios, por el otro, el aprendizaje autónomo fomenta la gestión activa del aprendizaje, motivando su autorreflexión y el "aprender a aprender", donde el estudiante comprende sus formas de conocer y transformar su realidad. La corriente pragmatista confluye con el aprendizaje autónomo en la idea de "aprender haciendo", el estudiante al ser guiado por su experiencia, es capaz de gestionar su conocimiento y resolver situaciones reales, fomentando la autorregulación, la reflexión crítica y la práctica de sus conocimientos, convirtiendo al estudiante en el actor de su propia formación continua. Por su parte, la corriente humanista ubica al estudiante en el centro del proceso pedagógico, fomentando la autorrealización, autonomía, creatividad y formación integral, es decir, promueve el aprendizaje activo y autodirigido, la libertad y el pensamiento crítico, donde el escolar controla su formación, motivando por sus propios intereses y valores personales.

Variable 2: Pensamiento crítico.

Los filósofos clásicos no se referían propiamente al "pensamiento crítico" como se conoce en la actualidad, lo hacían con expresiones vinculadas a la crítica. La primera

referencia sobre “pensamiento crítico” se halla con Parménides, quien señalaba que “aquella persona que piensa correctamente es quien toma el camino de la verdad”, en ese sentido, pensar de manera crítica significa discernir aquello que es verdad, posición apoya también por Platón. Se resalta la importancia de conocer el contexto para poder interpretarlo, es entonces la Hermenéutica la que converge con el pensamiento crítico, al interpretar y contextualizar textos, realidades y discursos, mejorando la mera comprensión superficial. La hermenéutica crítica descubre ideologías, prejuicios y estructuras ocultar, fomentando la racionalidad. Filósofos como Enmanuel Kant, se refieren a la razón, relacionando el conocimiento con la experiencia humana, cobrando importancia las actitudes, emociones, valores, intereses, propósitos y las ideologías de las personas.

Rodríguez, et al (2023) señalan que “Kant, considera dos aspectos importantes: la reflexividad y la toma de decisiones, la crítica consistiría en el estudio que haría la razón sobre sí misma y la práctica es la regulación autónoma de la razón de las acciones morales por medio de principios universales”, es decir, que Kant introduce un elemento esencial en el “pensamiento crítico”, los criterios para la toma de decisiones determinados por la razón práctica; para él, las personas críticas no solo deben ser capaz de emitir juicios sobre sus pensamientos y discriminar los verdaderos o falsos, también es importante que tome decisiones que concuerdes con sus criterios.

2.4 Definición de términos básicos

a) **Afectivo motivacional.** Vilcabana & Parihuaman (2022) “se relaciona con el interés por aprender”.

b) **Aprendizaje autónomo.** Peralta (2023) “es el desarrollo de los propios aprendizajes sin necesidad de alguna presión, accediendo a materias para su nivel, en donde el docente ofrece soporte y acompañamiento oportuno al estudiante para que encuentre la forma de aprender” (p. 85)

c) **Autoevaluación.** Peña (2020) “se refiere a la evaluación consciente que cada estudiante realiza respecto a su desempeño, valorando su rendimiento, dificultades, debilidades o fortalezas”.

d) **Autorregulación.** Ministerio de Educación del Perú (2025) “es la habilidad de gestionar las emociones, pensamientos y conductas con la intención de lograr objetivos personales, facilitar la adaptación en el entorno, superando desafíos y lograr las metas propia y grupales” (p. 3)

e) **Dimensión conceptual.** Steffens, et al (2018) “es la facultad de examinar el contenido socio biográfico”.

f) **Pensamiento crítico.** UNICEF (2024) “es la habilidad de plantear preguntas de manera constante, identificar supuesto y evaluar situaciones; ampliando la mirada y entender que, siempre hay aspectos para cuestionar y reflexionar” (p. 5).

g) **Dimensión dialógica.** Steffens, et al (2018) “la capacidad para examinar el pensamiento propio y relacionarlo con el de los demás”.

h) **Dimensión lógica.** Rojas (2000) “se refiere a la facultad de pensar con claridad, dandole valor a las ideas y a la estructura de los procesos del pensamiento”.

i) **Dimensión pragmática.** Rojas (2000) “se refiere a la habilidad para relacionar las condiciones del pensamiento con la experiencia humana”.

j) **Dimensión sustantiva.** Steffens, et al (2018) “refiere a la habilidad para evaluar la veracidad o falsedad de la información que procesa el pensamiento”.

k) **Planificación personal.** Broc (2011) mencionado por Rodriguez, et al (2022) “se refiere a las estrategias que los estudiantes plantean de manera consciente e intencionada relacionada al tiempo que dedicarán al estudio”.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 21572 Micaela Bastidas, Barranca.

2.5.2 Hipótesis específicas

a) Existe relación significativa entre la dimensión afectiva motivacional y el pensamiento crítico de los estudiantes.

b) Existe relación significativa entre la dimensión planificación personal y el pensamiento crítico de los estudiantes.

c) Existe relación significativa entre la dimensión autorregulación y el pensamiento crítico de los estudiantes.

d) Existe relación significativa entre la dimensión autoevaluación y el pensamiento crítico de los estudiantes.

2.6 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Variable 1: Aprendizaje autónomo.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Afectivo motivacional.	• Participación • Trabajo grupal • Experimentos y proyectos.	1 – 4
Planificación personal.	• Tiempo • Proceso • Aprendizaje	5 – 8
Autorregulación	• Busca ayuda • Estrategias • Hábitos de estudio	9 – 12
Autoevaluación	• Verificar tareas. • Autoevaluarse • Repasar indicaciones	13 - 16

Tabla 2

Variable 2: Pensamiento crítico.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Lógica	• Claridad • Coherencia • Validez	1 – 3
Sustantiva	• Sustento • Articulación de conceptos • Métodos	4 – 6
Conceptual	• Aspecto físico • Geográfico • Ecológico	7 – 9
Dialógica	• Comunicación • Información • flexibilidad	10 - 12
Pragmática	• Lugar • Tiempo • Propósito	13 - 15

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Se seleccionó el diseño no experimental de corte tranversal, Hernández - Sampieri & Mendoza – Torres (2018) lo definen como"un proceso en donde no se manipulan las variables, se asume una posición objetiva", es además, transversal, pues se desarrolla en un tiempo específico, en otras palabras, en el presente estudio, no se manipularon las variables, solo se describieron tal y como se presentan en el contexto analizado.

3.1.1 Tipo de investigación

De acuerdo a la postura de Hernández – Sampieri y Mendoza Torres (2018) "son estududos centrados en la descripción de las características básicas de las variables en su estado natural", y es correlacional, "al enfocarse en el vínculo estadístico entre las variables para luego hacer las comparaciones del caso", en decir, se aborda primero la descripción del aprendizaje autónomo y posteriormente se determina el vínculo con la variable pensamiento crítico de los estudiantes.

3.1.2 Enfoque

El estudio es de naturaleza cuantitativa, conforme a lo mencionado por la Universidad Spalding (2019) "es la relación entre las variables analizadas en una población

específica, para tal efecto, se trabajan datos médibles y cuantificables", para este caso son las encuestas.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población estimada es el total de estudiantes, compuesta por 209 estudiantes (102 varones y 107 mujeres).

3.2.2 Muestra

La muestra seleccionada está compuesta por 136 escolares, los mismos que representan el 65.0% del total de la población, datos obtenidos de:

$$\boldsymbol{m = \frac{Z^2 x\ N\ x\ P\ x\ Q}{E^2(N-1) + Z^2\ x\ P\ x\ Q}}$$

$$\mathbf{m =}\ \frac{1.96^2 \text{ x } 209 \text{ x } 0.5 \text{ x } 0.5}{0.05^2\,(209\text{-}1) + 1.96^2 \text{ x } 0.5 \text{ x } 0.5} = \frac{200.72}{1.48} = \mathbf{135.62}$$

Tabla 3

Población y muestra.

Niveles	Cantidades
Población: Total estudiantes.	209
Muestra: Segmento de estudiantes.	136

3.3 Técnicas de recolección de datos

Para seleccionar las técnicas y compilar los datos, se determinó a la encuesta como el instrumento que permita lograr los objetivos investigativos, la cual se direccionó a los escolares, datos que admitieron acceder a información confiable sobre las variables.

3.3.1 Técnicas a Emplear

Fernández, et al (2014) reseñan que la técnica "es el proceso que facilita el acopio de la información con intención" (p. 199), es decir, acciones que se direccionan para llegar al conocimiento requerido. La encuesta es la técnica que se seleccionó para el estudio, por ser la forma más rápida para tomar la información del grupo de estudiantes.

3.3.2 Descripción de los Instrumentos

Se seleccionó al cuestionario como herramienta para acopiar la información, construido coherentemente y de acuerdo con las variables y objetivos de la investigación. Así se elaboró:

Variable 1: Aprendizaje autónomo, de Chauca (2022) el cual consta de 16 ítems, construido en base a las dimensiones afectivo motivacional, planificación personal, autorregulación y autoevaluación.

Variable 2: Pensamiento crítico de Vilcabana & Parihuaman (2022), el cual consta de 15 ítems, construido en base a las dimensiones lógica, sustantiva, conceptual, dialógica y pragmática.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

3.4.1 Procesamiento Manual

En el presente acápite se organiza, cataloga y examinan los datos sin el uso de herramientas automatizadas, enfocándose en tareas como la codificación de las respuestas, categorías y patrones en textos, organizando lo logrado de manera lógica para extraer significados y teniendo en cuenta el enfoque y la interpretación de la investigadora.

3.4.2 Validez

Según Hernández - Sampieri & Mendoza – Torres (2018) "es el proceso que facilita el conocimiento del grado de las variables, permitiendo su análisis estadístico y el arribo de

las conclusiones" (p. 319), es decir, la validez del aspecto teórico referido al aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico, el juicio de expernos en relación a la validación de los instrumentos y la prueba piloto que aporta a la construcción de los cuestionarios.

3.4.3 Procesamiento Electrónico

Luego de la aplicación de los cuestionarios a los escolares, se procedió a establecer la vinculación entre las variables, para tal efecto, se ingresaron las respuestas en una hoja de Excel, se clasificaron y construyeron los gráficos pertinentes, los que facilitaron la expresión de los resultados en porcentajes para interpretarlos seguidamente, sumados al aporte del marco teórico.

3.4.4 Técnicas Estadísticas

Se manejó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov del SPSS 27, puesto que, la muestra en cuestión es mayor que 50 integrantes.

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
Aprendizaje autónomo	,110	136	,000
Pensamiento crítico	,068	136	,200*

Interpretación: Tras realizar la prueba de normalidad y observar que, los valores no alcanzan una distribución normal (p valor < 0.05), se mide la correlación de las variables con la prueba de Spearman.

3.5 Matriz de consistencia (ver anexo 3)

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Análisis estadístico de la Variable 1:

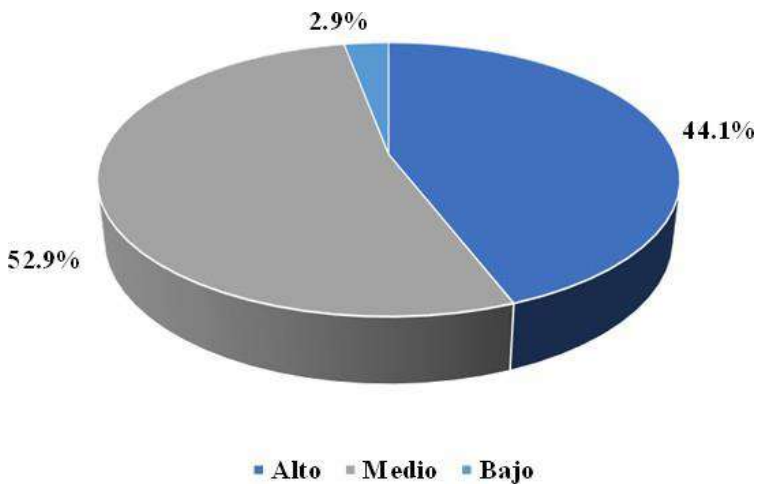
Tabla 5

Variable 1: Aprendizaje autónomo.

Variable	Nivel	Rango	Cantidad	%
Aprendizaje autónomo	Alto	38 - 48	60	44.1%
	Medio	28 - 37	72	52.9%
	Bajo	16 - 27	4	2.9%

Figura 3

Variable 1: Aprendizaje autónomo.



Interpretación. Se observa que el 44.1% de los estudiantes son capaces de regular su propio aprendizaje y conscientes de su propio proceso cognitivo socio afectivo, el 52.9% lo demuestran algunas veces y el 2.9% les falta fortalecer estas habilidades.

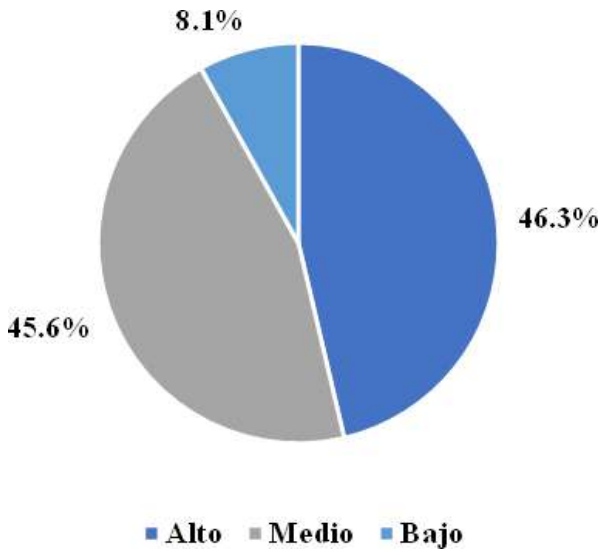
Tabla 6

Dimensión 1: Afectivo motivacional.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Afectivo motivacional	Alto	10 - 12	63	46.3%
	Medio	7 - 9	62	45.6%
	Bajo	4 - 6	11	8.1%

Figura 4

Dimensión 1: Afectivo motivacional.



Interpretación. Se observa que el 46.3% de los estudiantes demuestran su motivación por aprender, además de su actitud para asumir el control de la formación, autoconfianza y resiliencia; el 45.6% lo demuestran algunas veces y el 8.1% les falta fortalecer estas habilidades.

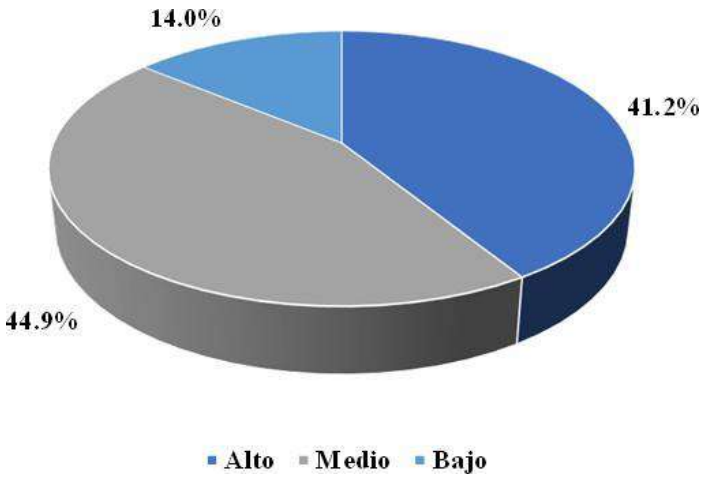
Tabla 7

Dimensión 2: Planificación personal.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Planificación personal	Alto	10 - 12	56	41.2%
	Medio	7 - 9	61	44.9%
	Bajo	4 - 6	19	14.0%

Figura 5

Dimensión 2: Planificación personal.



Interpretación. Se observa que el 41.2% de los estudiantes demuestran su capacidad para plantear de manera consciente e intencionada el tiempo que dedicarán al estudio, de manera efectiva para el cumplimiento de actividades académicas; el 44.9% lo demuestran algunas veces y el 14.0% les falta fortalecer estas habilidades.

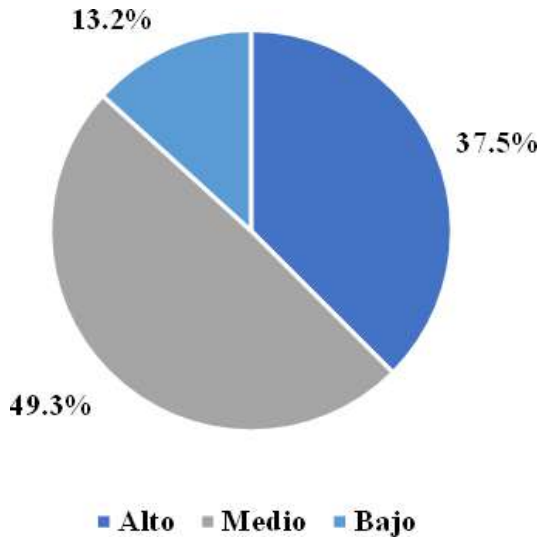
Tabla 8

Dimensión 3: Autorregulación.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Autorregulación	Alto	10 - 12	51	37.5%
	Medio	7 - 9	67	49.3%
	Bajo	4 - 6	18	13.2%

Figura 6

Dimensión 3: Autorregulación.



Interpretación. Se observa que el 37.5% de los estudiantes demuestran su habilidad de gestionar sus emociones, pensamientos y conductas con la intención de lograr objetivos personales, superando desafíos para lograr objetivos académicos; el 49.3% lo demuestran algunas veces y el 13.2% les falta fortalecer estas habilidades.

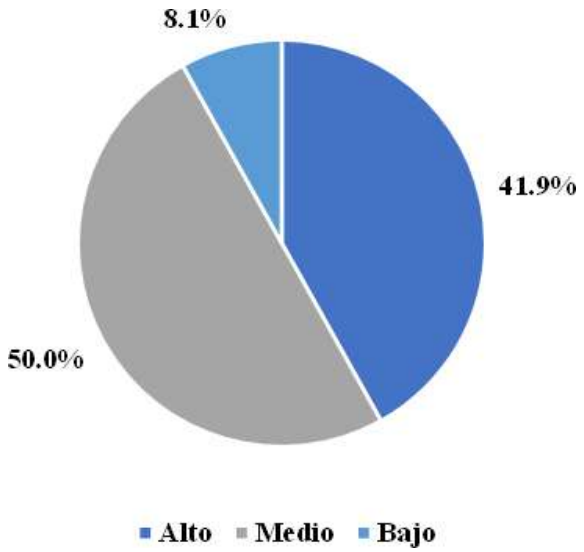
Tabla 9

Dimensión 4: Autoevaluación.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Autoevaluación	Alto	10 - 12	57	41.9%
	Medio	7 - 9	68	50.0%
	Bajo	4 - 6	11	8.1%

Figura 7

Dimensión 3: Autoevaluación.



Interpretación. Se observa que el 41.9% de los estudiantes demuestran su habilidad para evaluar su desempeño, valorando su rendimiento, debilidades o fortalezas, tomando decisiones sobre las acciones a realizar, con la orientación de sus docentes; el 50.0% lo demuestran algunas veces y el 8.1% les falta fortalecer estas habilidades.

4.1.2 Análisis estadístico de la Variable 2:

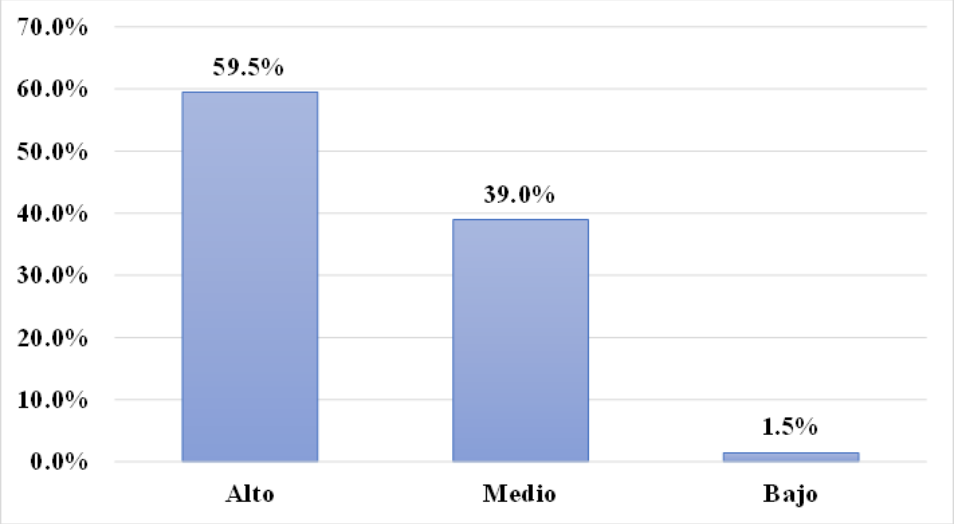
Tabla 10

Variable 2: Pensamiento crítico.

Variable	Nivel	Rango	Cantidad	%
Pensamiento crítico	Alto	29 - 36	81	59.5%
	Medio	21 - 28	53	39.0%
	Bajo	12 - 20	2	1.5%

Figura 8

Variable 2: Pensamiento crítico.



Interpretación. Se observa que el 59.5% de los estudiantes demuestran sus habilidades para analizar y razonar, integrando diversas habilidades contextualizadas para emitir posiciones argumentadas, contrastadas con información verás y confiable, de utilidad para la sociedad; el 39.0% lo demuestran algunas veces y el 8.1% les falta fortalecer estas habilidades.

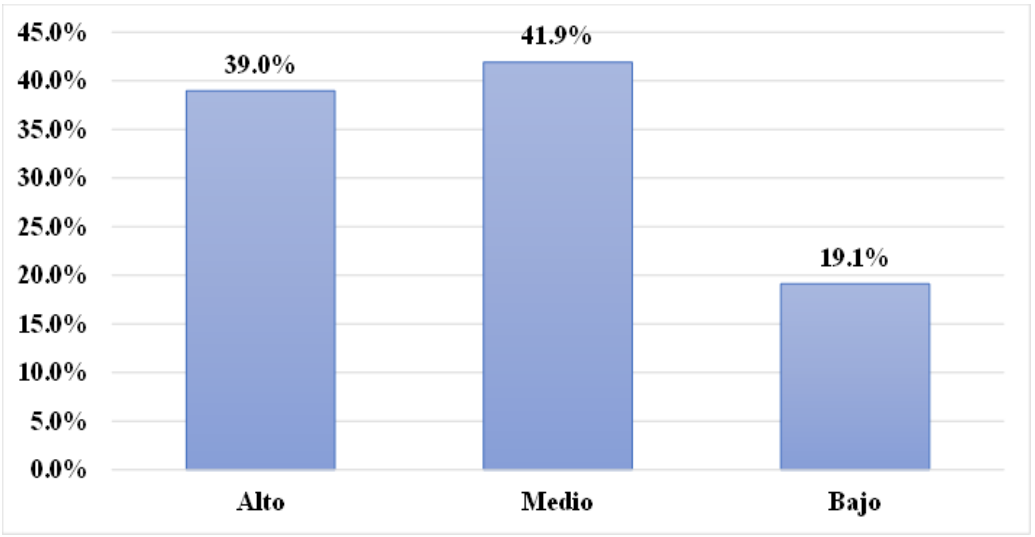
Tabla 11

Dimensión 1: Lógica

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Lógica	Alto	8 - 9	53	39.0%
	Medio	6 - 7	57	41.9%
	Bajo	3 - 5	26	19.1%

Figura 9

Dimensión 1: Lógica.



Interpretación. Se observa que el 39.0% de los estudiantes demuestran sus habilidades para pensar de manera clara, dando valor a las ideas y a la estructura de los procesos del pensamiento, es decir, la claridad de los conceptos, su validez, coherencia, suficiencia, precisión y objetividad; el 41.9% lo demuestran algunas veces y el 19.1% les falta fortalecer estas habilidades.

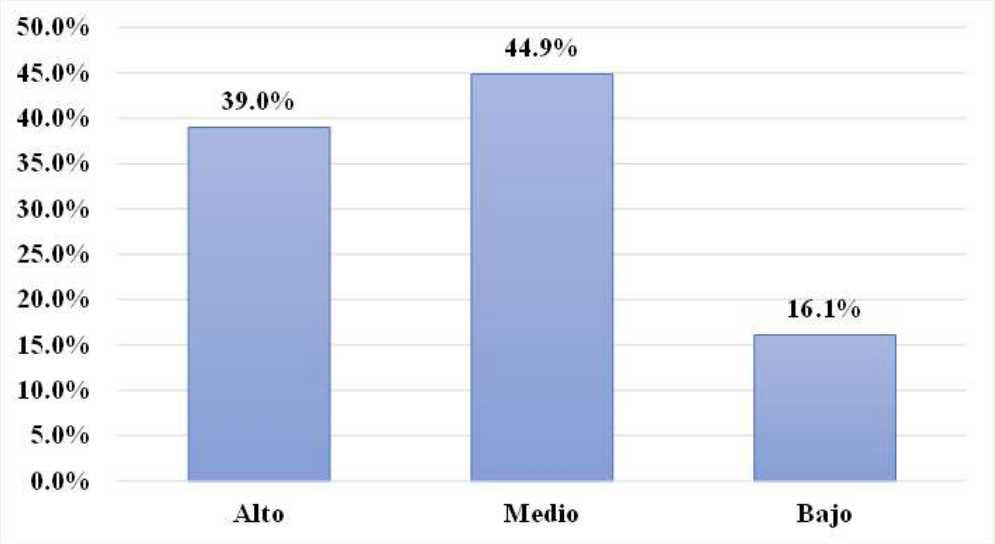
Tabla 12

Dimensión 2: Sustantiva

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Sustantiva	Alto	8 - 9	53	39.0%
	Medio	6 - 7	61	44.9%
	Bajo	3 - 5	22	16.1%

Figura 10

Dimensión 2: Sustantiva.



Interpretación. Se observa que el 39.0% de los estudiantes demuestran sus habilidades para evaluar la veracidad o falsedad de la información, es decir, examina el contenido, su esencia, depura la información, evidencias, los criterios; el 44.9% lo demuestran algunas veces y el 16.1% les falta fortalecer estas habilidades.

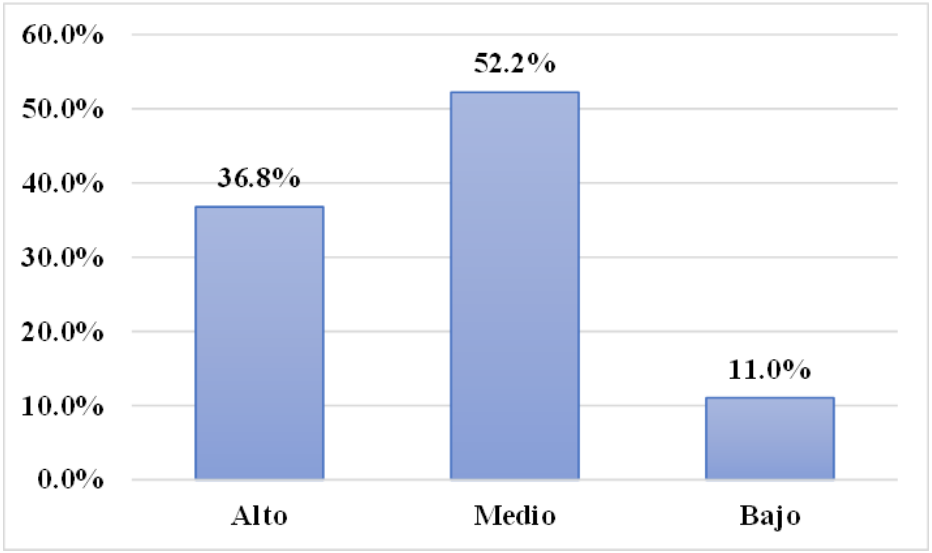
Tabla 13

Dimensión 3: Contextual

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Contextual	Alto	8 - 9	50	36.8%
	Medio	6 - 7	71	52.2%
	Bajo	3 - 5	15	11.0%

Figura 11

Dimensión 3: Contextual.



Interpretación. Se observa que el 36.8% de los estudiantes demuestran sus habilidades para revisar internamente las ideas del pensamiento relacionado al entorno para hacer la articulación entre lo que se piensa y lo que se percibe en la vida diaria; el 52.2% lo demuestran algunas veces y el 11.1% les falta fortalecer estas habilidades.

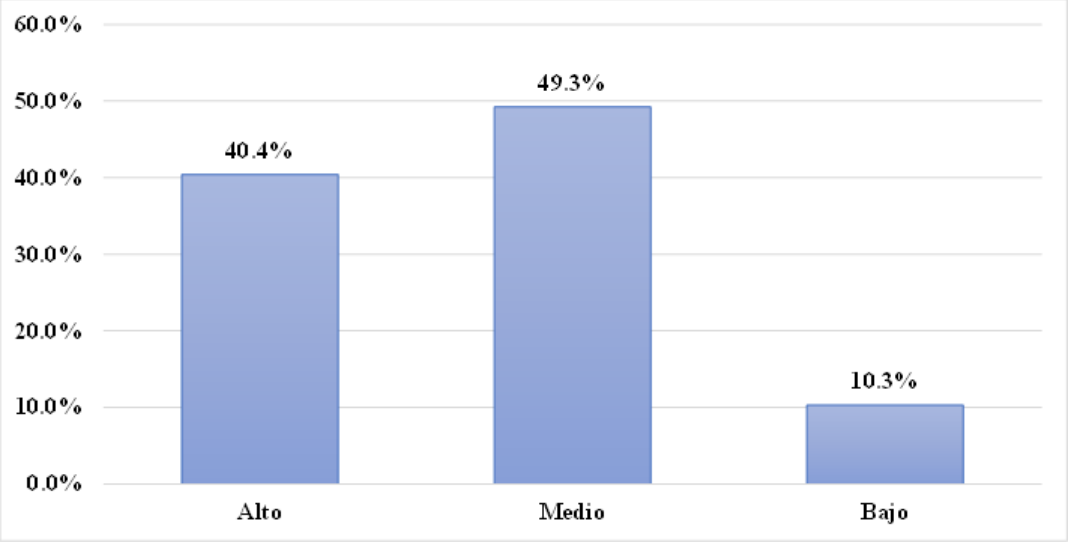
Tabla 14

Dimensión 4: Dialógica

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Dialógica	Alto	8 - 9	55	40.4%
	Medio	6 - 7	67	49.3%
	Bajo	3 - 5	14	10.3%

Figura 12

Dimensión 4: Dialógica.



Interpretación. Se observa que el 40.4% de los estudiantes demuestran sus habilidades para examinar sus pensamientos y asumir otros puntos de vista, generando debates y permitiendo la evaluación de argumentos; el 49.3% lo demuestran algunas veces y el 10.3% les falta fortalecer estas habilidades.

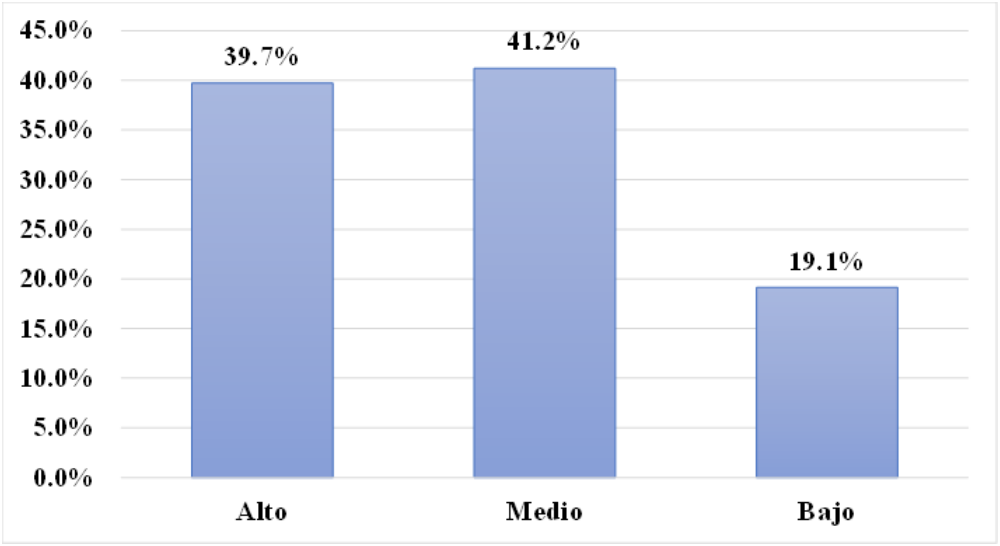
Tabla 15

Dimensión 5: Pragmática

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Pragmática	Alto	8 - 9	54	39.7%
	Medio	6 - 7	56	41.2%
	Bajo	3 - 5	26	19.1%

Figura 13

Dimensión 5: Pragmática.



Interpretación. Se observa que el 39.7% de los estudiantes demuestran sus habilidades para relacionar las condiciones del pensamiento con su experiencia propia, dándole mayor relevancia a sus actitudes, emociones, valores y propósitos; el 41.2% lo demuestran algunas veces y el 19.1% les falta fortalecer estas habilidades.

4.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis Nula (Ho): El aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico de los estudiantes, son independientes.

Hipótesis Alterna (H_I): El aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico de los estudiantes, son dependientes.

Tabla 16

Correlación hipótesis general.

			Aprendizaje autónomo	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	**Aprendizaje autónomo**	Coeficiente de correlación	1,000	,348**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	136	136
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,348**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	136	136

Análisis: El valor es 0.348 de ahí que, se objeta la H_0 y se admite la H_1, ratificando la presencia de un vínculo positivo bajo, lo que significa que a medida que el aprendizaje autónomo mejora, el pensamiento crítico también tiende a mejorar en la misma dirección, sin embargo, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados.

Hipótesis específica 1

Hipótesis Nula (Ho): La dimensión afectiva motivacional y el pensamiento crítico de los estudiantes, son independientes.

Hipótesis Alterna (H_I): La dimensión afectiva motivacional y el pensamiento crítico de los estudiantes, son dependientes.

Tabla 17

Correlación hipótesis específica 1.

			Afectivo motivacional	**Pensamiento crítico**
Rho de Spearman	**Afectivo motivacional**	Coeficiente de correlación	1,000	,271**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	136	136
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,271**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	136	136

Análisis: El valor es 0.271 de ahí que, se objeta la H_0 y se admite la H_1, ratificando la presencia de un vínculo positivo bajo, lo que significa que a medida que la dimensión afectiva motivacional del aprendizaje autónomo mejora, el pensamiento crítico también tiende a mejorar en la misma dirección, sin embargo, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados.

Hipótesis específica 2

Hipótesis Nula (Ho): La dimensión planificación personal y el pensamiento crítico de los estudiantes, son independientes.

Hipótesis Alterna (H_I): La dimensión planificación personal y el pensamiento crítico de los estudiantes, son dependientes.

Tabla 18

Correlación hipótesis específica 2.

			Planificación personal	**Pensamiento crítico**
Rho de Spearman	**Planificación personal**	Coeficiente de correlación	1,000	,148
		Sig. (bilateral)	.	,085
		N	136	136
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,148	1,000
		Sig. (bilateral)	,085	.
		N	136	136

Análisis: El valor es 0.148 de ahí que, se objeta la H_0 y se admite la H_1, ratificando la presencia de un vínculo positivo muy bajo, lo que significa que a medida que la dimensión planificación personal del aprendizaje autónomo mejora, el pensamiento crítico también tiende a mejorar en la misma dirección, sin embargo, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados.

Hipótesis específica 3

Hipótesis Nula (Ho): La dimensión autorregulación y el pensamiento crítico de los estudiantes, son independientes.

Hipótesis Alterna (H_I): La dimensión autorregulación y el pensamiento crítico de los estudiantes, son dependientes.

Tabla 19

Correlación hipótesis específica 3.

			Autorregulación	**Pensamiento crítico**
Rho de Spearman	**Autorregulación**	Coeficiente de correlación	1,000	,282**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	136	136
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,282**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	136	136

Análisis: El valor es 0.282 de ahí que, se objeta la H_0 y se admite la H_1, ratificando la presencia de un vínculo positivo bajo, lo que significa que a medida que la dimensión autorregulación del aprendizaje autónomo mejora, el pensamiento crítico también tiende a mejorar en la misma dirección, sin embargo, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados.

Hipótesis específica 4

Hipótesis Nula (Ho): La dimensión autoevaluación y el pensamiento crítico de los estudiantes, son independientes.

Hipótesis Alterna (H_I): La dimensión autoevaluación y el pensamiento crítico de los estudiantes, son dependientes.

Tabla 20

Correlación hipótesis específica 4.

			Autoevaluación	**Pensamiento crítico**
Rho de Spearman	**Autoevaluación**	Coeficiente de correlación	1,000	,290**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	136	136
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,290**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	136	136

Análisis: El valor es 0.290 de ahí que, se objeta la H_0 y se admite la H_1, ratificando la presencia de un vínculo positivo bajo, lo que significa que a medida que la dimensión autoevaluación del aprendizaje autónomo mejora, el pensamiento crítico también tiende a mejorar en la misma dirección, sin embargo, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Tras la investigación efectuada en estudiantes de una entidad pública de la ciudad de Barranca, los resultados permitieron confirmar los propósitos, además de las hipótesis planteadas al inicio del estudio.

Es así que, sobre la hipótesis central, se reafirma la presencia de un vínculo positivo bajo, toda vez que se obtiene un p valor de 0.338, de allí que, se admita la H_1, lo que significa que a medida que el aprendizaje autónomo mejore, el pensamiento crítico de los estudiantes también tiende a mejorar en la misma dirección, sobre la variable 1, el 44.1% de los estudiantes son capaces de regular su propio aprendizaje y conscientes de su propio proceso cognitivo socio afectivo, el 52.9% lo demuestran algunas veces y el 2.9% les falta fortalecer estas habilidades, mientras que sobre la variable 2, **se** observa que el 59.5% de los estudiantes demuestran sus habilidades para analizar y razonar, integrando diversas habilidades contextualizadas para emitir posiciones argumentadas, contrastadas con información veraz y confiable, de utilidad para la sociedad; el 39.0% lo demuestran algunas veces y el 8.1% les falta fortalecer estas habilidades. Resultados que son respaldados por Vilcabana & Parihuaman (2022) quienes concluyen que, los estudiantes presentan un nivel bajo en cuanto a su pensamiento crítico, evidenciado en las dimensiones lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática y por Córdova & Matos (2024)

quienes hallaron un patrón alto consistente en los estudiantes respecto a la identificación y análisis de causas y consecuencias históricas, aplicación de estrategias, sugiriendo que las fortalezas y dificultades en el pensamiento crítico se observan de modo similar en todas sus dimensiones, existiendo desafíos sistemáticos en el desarrollo de estas habilidades, para comprender y analizar los hechos.

Respecto a la hipótesis 1, el valor es 0.271 de ahí que, se admite la H_1, ratificando la presencia de un vínculo positivo bajo, lo que significa que a medida que la dimensión afectiva motivacional del aprendizaje autónomo mejora, el pensamiento crítico también tiende a mejorar en la misma dirección, sin embargo, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados. Resultados que son validados por Chauca (2022) quien halló en su investigación un vínculo entre la motivación y el aprendizaje autónomo de los estudiantes, sobre todo en las dimensiones afectivo emocional, la planificación propia, la autorregulación y autoevaluación.

En relación a la hipótesis 2, el valor es 0.148 de ahí que, se admite la H_1, ratificando la presencia de un vínculo positivo muy bajo, lo que significa que a medida que la dimensión planificación personal del aprendizaje autónomo mejora, el pensamiento crítico también tiende a mejorar en la misma dirección, sin embargo, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados. Resultados que son avalados por Rodriguez, et al (2022) quienes concluyen en la importancia de formar a los estudiantes con habilidades que le permitan ser más autónomos en la gestión de su conocimiento e incidir en su motivación, no solo se debe invertir en infraestructuras y equipamientos, sino promover prácticas educativas que fomenten su desarrollo integral.

Sobre la hipótesis 3, valor es 0.282 de ahí que, se admite la H_1, ratificando la presencia de un vínculo positivo bajo, lo que significa que a medida que la dimensión

autorregulación del aprendizaje autónomo mejora, el pensamiento crítico también tiende a mejorar en la misma dirección, sin embargo, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados. Resultados que son respaldados por Ronqui, Sánchez & Trías (2021) quienes concluyen en la importancia del desarrollo de la autorregulación en estudiantes, pues las estrategias practicadas impactaron positivamente en los estudiantes, demostrando un mejor desempeño y una mayor conciencia al resolver tareas o la adquisición de conocimientos y, por el Ministerio de Educación del Perú (2025) entidad que realizó un estudio y cuyos resultados certificaron que, los hombres demostraron niveles más altos de autorregulación que las mujeres, debido al proceso de socialización diferenciada, pues a los niños se les orienta al desarrollo de habilidades referentes a la autosuficiencia y control emocional, lo que podría influir en el desarrollo de la autorregulación, es decir, que la relación entre género y autorregulación se ve influenciada por el contexto cultural y educativo. También se concluye que los estudiantes prefieren acudir a sus amistades para afrontar dificultades emocionales en la escuela, pero si valoran el apoyo de sus docentes, a pesar de percibir la escasez en el uso de estrategias pedagógicas. En el entorno familiar existen áreas pendientes de mejora, sobre todo en la comunicación y el apoyo parental. Hallazgos que confirman que el desarrollo de la autorregulación es el resultado de un entramado de relaciones entre la familia y la escuela.

En relación a la hipótesis 4, el valor es 0.290 de ahí que, se admite la H_1, ratificando la presencia de un vínculo positivo bajo, lo que significa que a medida que la dimensión autoevaluación del aprendizaje autónomo mejora, el pensamiento crítico también tiende a mejorar en la misma dirección, sin embargo, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados. Resultados que son avalados por los estudios de Ponce & Marcillo (2022) quines concluyen en la importancia de mejorar los procesos evaluativos tradicionales, de allí la demanda de un cambio radical en la forma de

pensar y las técnicas pedagógicas, así como las políticas que regulan estos procesos, comenzando desde los niveles más bajos para la implementación de rúbricas y portafolios de EA, la introducción de la auto y coevaluación, desarrollando procesos evaluativos formativos, encaminados al aprendizaje y no a la calificación.

CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

a) El valor hallado revela la presencia de un vínculo directo bajo entre el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico en los estudiantes de la entidad educativa en estudio, al obtener el coeficiente de 0.348, evidenciando su relevancia en el proceso de aprendizaje.

b) Los resultados demuestran la existencia de un vínculo directo bajo entre la dimensión afectivo motivacional y el pensamiento crítico en los estudiantes de la entidad educativa en estudio, al obtener el coeficiente de 0.271.

c) Se demuestra la presencia de un vínculo directo muy bajo entre la dimensión planificación personal y el pensamiento crítico en los estudiantes de la entidad educativa en estudio, al obtener el coeficiente de 0.348.

d) Los resultados certifican la presencia de un vínculo directo bajo entre la dimensión autorregulación y el pensamiento crítico en los estudiantes de la entidad educativa en estudio, al obtener el coeficiente de 0.282.

e) Se demuestra la existencia de un vínculo directo bajo entre la dimensión autoevaluación y el pensamiento crítico en los estudiantes de la entidad educativa en estudio, al obtener el coeficiente de 0.290.

6.2 Recomendaciones

a) A los docentes, identificar las necesidades de los estudiantes, a través de evaluaciones de las dificultades de aprendizaje de manera específica, adaptando contenidos y estrategias de enseñanza, con la retroalimentación respectiva en las áreas con mayor dificultad.

b) A los docentes, propiciar espacios de debate y diálogo en las aulas, de tal manera que, los estudiantes logren expresar sus opiniones con confianza y respeto, promoviendo así, el pensamiento crítico.

c) A los docentes, presentar los propósitos de aprendizaje a los estudiantes definiendo los criterios de evaluación, de tal manera que cada estudiante establezca sus metas personales de mejora en cada área curricular.

d) A los docentes, plantear situaciones problemáticas del entorno e interés de los estudiantes, de tal manera que, al enseñar un concepto, los estudiantes sentirán afecto y motivación para desenvolverse en un contexto conocido por ellos.

e) A las instituciones educativas, proponer políticas y prácticas con enfoque colaborativo, en donde se involucre sobre todo a las familias, para garantizar el aprendizaje autónomo de los estudiantes, convirtiéndose así en un objetivo compartido de la comunidad educativa.

REFERENCIAS

Acosta, M. (2018). *El pensamiento crítico y las creencias religiosas.* Obtenido de Sophia. Colección de Filosofía de la Educación 24(1), 209 - 237: https://www.redalyc.org/journal/4418/441859598009/html/#:~:text=El%20pensamiento%20cr%C3%ADtico%2C%20seg%C3%BAn%20Saiz,28).

Arias, E., Dueñas, X., Giambruno, C., & López, Á. (2024). *El estado de la educación en América Latina y el Caribe 2024: la medición de los aprendizajes.* Obtenido de Banco Interamericano de Desarrollo. División de Educación: https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/el-estado-de-la-educacion-en-america-medicion-de-los-aprendizajes.pdf

Broc, M. (2011). *Voluntad para estudiar, regulación del esfuerzo, gestión eficaz del tiempo y rendimiento académico en alumnos universitarios.* . Obtenido de Revista de Investigación Educativa,29(1), 171-185.

Castañeda, I. (2008). *El aprendizaje, a través de la mirada de diferentes autores.* Obtenido de ETHOS EDUCATIVO: https://imced.edu.mx/Ethos/Archivo/41-27.pdf

Chauca, L. (2022). *Motivación y el aprendizaje autónomo en estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa Victor Andrés Belaunde, Chimbote, 2022.* Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle: https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2d93023f-1c0d-4273-8182-8d7f00a54000/content

Córdova, B., & Matos, K. (2024). *Pensamiento crítico en estudiantes de secundaria del curso de historia del colegio educativo privado Saco Oliveros de Lurín en el año 2024.* Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle: https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/cffe5d8d-0d3f-4869-b506-a9644076da05/content

Crispín, M. (2011). *Aprendizaje Autónomo. Orientaciones para la docencia.* . México: Universidad Iberoamericana.

ENLA. (2024). *Presentación de resultados nacionales.* Obtenido de Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje en Estudiantes: http://umc.minedu.gob.pe/resultadosenla2023/

Fernández, C., Hernández, R., & Baptista, H. (2014). *Metodología de la Investigación Científica.* México: McGraw-Hill.

Gómez, H., Escobar, E., & Venegas, M. (2024). *Aprendizaje y desarrollo autónomo en la educación.* Obtenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades. Volumen V, Número 5, p. 27: https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2584

Hernández - Sampieri, R., & Mendoza - Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* . Mc G raw. (1ra ed.).

Luna, S. (2015). *El futuro del aprendizaje 2 ¿Qué tipo de aprendizaje se necesita en el siglo XXI? Investigación y Prospectiva en Educación: contribuciones temáticas.* Obtenido de UNESCO, París (14). : https://bit.ly/3PGRt5s

MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica Regular.* Obtenido de https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf

Ministerio de Educación del Perú. (2025). *Factores escolares y familiares asociados a la autorregulación en estudiantes del 6° grado de primaria. Una aproximación desde la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje 2024.* Obtenido de Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Estudios Breves N° 17: https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/11756/Factores%20escolares%20y%20familiares%20asociados%20a%20la%20autorregulaci%C3%B3n%20en%20estudiantes%20de%206.%C2%B0%20grado%20de%20p

Moreno, W., & Velásquez, M. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación 15(2)*, 53-73.

Napa, L., & Villanueva, Y. (2025). *Pensamiento crítico en estudiantes y sus implicancias en los contextos educativos: un estudio sistemático de la literatura.* Obtenido de

Revista INVECOM: https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3897/2512

ONU. (abril de 2025). *La brecha del aprendizaje.* Obtenido de https://dataviz.unhcr.org/es/product-gallery/2025/04/la-brecha-del-aprendizaje/#:~:text=Estudiantes%20de%20todo%20el%20mundo,experiment%C3%B3%20el%20aumento%20m%C3%A1s%20notable.

Peña, O. (2020). *La autoevaluación del aprendizaje en estudiantes de secundaira y su relación con el aprendizaje de las ciencias.* Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia: https://repositorio.upn.edu.co/server/api/core/bitstreams/0a2ef171-03ab-4da1-b56d-a5aea801c6ec/content

Peralta, A. (2023). *Aprendizaje autónomo del estudiante de educación básica: Una revisión bibliográfica.* . Obtenido de Universidad César Vallejo SCIENTIA. 15 (1), 72-86.: https://doi.org/10.18050/revucv-scientia.v15n1a6

Ponce, E., & Marcillo, C. (2022). *Auto-evaluación y coevaluación: una experiencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.* Obtenido de Revista Científica Dominio de las Ciencias ISSN: 2477-8818: http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1216

Rodríguez, A., Hernández, J., López, A., & Cadavid, V. (2023). *Análisis, clasificación y fundamentos filosóficos de los modelos de pensamiento.* Obtenido de Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, núm. 35, pp. 211-248: https://www.redalyc.org/journal/4418/441876421007/html/

Rodriguez, I., Bertoni, G., Gonzales, E., & Gonzales, K. (2022). *Planificación del tiempo dedicado al estudio: valoraciones de estudiantes de psicología.* Obtenido de Revista cubana de psicología. 4 (5) 73 - 87: http://www.psicocuba.uh.cu

Rojas, C. (2000). *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos históricos-filosóficos.* Puerto Rico: Antillana.

Ronqui, V., Sánchez, M., & Trías, D. (2021). *La enseñanza de la autorregulación en aulas de educación primaria.* Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Católica del Uruguay: https://doi.org/10.18861/cied.2021.12.2.3055

Steffens, E., Ojeda, D., Martinez, J., Hernández, H., & Moronta, Y. (2018). *Presencia del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la Costa Caribe Colombiana.* Obtenido de Revista Espacios. ISSN 0798 1015: https://www.revistaespacios.com/a18v39n30/18393001.html#:~:text=Dimensi%C3%B3n%20Dial%C3%B3gica.%20La%20dimensi%C3%B3n%20dial%C3%B3gica%20se%20refiere,los%20argumentos%20propios%20con%20relaci%C3%B3n%20al%20adversario.

UNESCO. (2021). *Aprender a vivir en la era de la IA.* Obtenido de https://courier.unesco.org/es/articles/aprender-vivir-en-la-era-de-la-ia#:~:text=Las%20capacidades%20espec%C3%ADficamente%20humanas%20ser%C3%A1n,que%20transmitir%20los%20sistemas%20educativos

UNESCO. (2022). *Reimaginar juntos nuestro futro: un nuevo contrato social para la educación*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura : https:// bit.ly/44w6ECU

UNESCO. (febrero de 2024). *Aún se desconoce el nivel de aprendizaje de más de 500 millones de niños.* Obtenido de Noticias.: https://www.unesco.org/es/articles/aun-se-desconoce-el-nivel-de-aprendizaje-de-mas-de-500-millones-de-ninos

UNICEF. (2024). *Manual del Pensamiento Crítico.* Obtenido de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2025/01/Manual-pensamiento-critico.pdf

Universidad Spalding. (2019). *Características de la Investigación Cuantitativa.* Obtenido de https://library.spalding.edu/c.php?g=461133&p=3153088

Vilcabana, H., & Parihuaman, J. (2022). *Aprendizaje autónomo y pensamiento crítico de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la I.E Nº 10859 San Pablo de Huasicaj, distrito Incahuasi, provincia Ferreñafe y región Lambayeque, 2022. .* Obtenido de Repositorio digitall de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo: https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/12923?show=full

ANEXOS

ANEXO 01:

Cuestionario sobre aprendizaje autónomo

DIMENSIÓN: Afectivo motivacional				
1	El estudiante participa en clases			
2	El estudiante desarrolla trabajos grupales			
3	El estudiante le gusta realizar experimentos			
4	El estudiante realiza consultas a sus compañeros.			
DIMENSIÓN: Planificación personal				
5	El estudiante planifica sus tiempos.			
6	El estudiante racionaliza sus tiempos para el estudio.			
7	El estudiante asume la utilidad de lo aprendido.			
8	El estudiante demuestra su motivación por aprender.			
DIMENSIÓN: Autorregulación				
9	El estudiante busca ayuda cuando tiene dificultades.			
10	El estudiante se prepara para una evaluación.			
11	El estudiante mejora sus hábitos de estudio.			
12	El estudiante se toma un tiempo para revisar sus tareas.			
DIMENSIÓN: Autoevaluación				
13	El estudiante realiza las actividades en el aula.			
14	El estudiante valora las lecturas como parte del desarrollo de la clase.			
15	El estudiante realiza una autoevaluación de las áreas trabajadas.			
16	El estudiante repasa las indicaciones.			

Fuente: Chauca (2022) adaptación: Tesista.

ANEXO 02:

Cuestionario sobre pensamiento crítico.

DIMENSIÓN: Lógica.				
1	El estudiante se expresa con naturalidad			
2	El estudiante expresa respuestas coherentes			
3	El estudiante expresa respuestas son válidas			
DIMENSIÓN: Sustantivas				
4	El estudiante evalúa la veracidad o falsedad de la información			
5	El estudiante examina las evidencias y pruebas			
6	El estudiante depura la información obtenida			
DIMENSIÓN: Contextual				
7	El estudiante se refiere al entorno que le rodea.			
8	Al argumentar el estudiante considera épocas.			
9	El estudiante tiene consideración aspectos sociales y culturales.			
DIMENSIÓN: Dialógica				
10	El estudiante es capaz de mantener una comunicación fluida.			
11	El estudiante propone varias opciones.			
12	El estudiante es flexible en sus conclusiones.			
DIMENSIÓN: Pragmática				
13	El estudiante tiene en cuenta la relación entre los participantes.			
14	El estudiante tiene en cuenta el propósito comunicativo.			
15	El estudiante demuestra actitudes positivas al relacionarse con los demás.			

Fuente: Vilcabana & Parihuaman (2022), adaptación: Tesista.

ANEXO 03:

Matriz de Consistencia

Título: Aprendizaje autónomo y pensamiento crítico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 21572 Micaela Bastidas, Barranca - 2025.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Diseño de la Investigación	Métodos y Técnicas	Población y Muestra
Problema general ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 21572 Micaela Bastidas, Barranca?	**Objetivo general** Definir la relación entre el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 21572 Micaela Bastidas, Barranca.	**Hipótesis general** Existe relación significativa entre el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 21572 Micaela Bastidas, Barranca.	**Variable 1** Aprendizaje autónomo Afectivo motivacional. Planificación personal. Autorregulación Autoevaluación	**Investigación** Descriptivo correlacional **Diseño** No Experimental	**Método:** Científico **Técnicas:** Observación Encuestas	Población: 209 Muestra: 136
Problemas Específicos ¿Cómo se relaciona la dimensión afectiva motivacional con el pensamiento crítico de los estudiantes? ¿De qué manera se relaciona la dimensión planificación personal con	**Objetivos Específicos** Señalar la relación entre la dimensión afectiva motivacional y el pensamiento crítico de los estudiantes. Indicar la relación entre la dimensión planificación personal y	**Hipótesis Especificas** Existe relación significativa entre la dimensión afectiva motivacional y el pensamiento crítico de los estudiantes. Existe relación significativa entre la dimensión planificación	Pensamiento crítico Lógica Sustantiva Conceptual Dialógica Pragmática		**Instrumentos** Cuestionario sobre aprendizaje autónomo de Chauca (2022) adaptación: Tesista. Cuestionario sobre pensamiento	

el pensamiento crítico de los estudiantes? ¿Cuál es la relación entre la dimensión autorregulación con el pensamiento crítico de los estudiantes? ¿Cómo se relaciona la dimensión autoevaluación con el pensamiento crítico de los estudiantes?	el pensamiento crítico de los estudiantes. Determinar la relación entre la dimensión autorregulación y el pensamiento crítico de los estudiantes. Señalar la relación entre la dimensión autoevaluación y el pensamiento crítico de los estudiantes.	personal y el pensamiento crítico de los estudiantes. Existe relación significativa entre la dimensión autorregulación y el pensamiento crítico de los estudiantes. Existe relación significativa entre la dimensión autoevaluación y el pensamiento crítico de los estudiantes.		crítico de Vilcabana & Parihuaman (2022), adaptación: Tesista