Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras

Escuela Profesional de Economía y Finanzas

La eficiencia en la ejecución del presupuesto público y su impacto en el crecimiento económico del Perú: 2019-2023

Tesis

Para optar el Título Profesional de Economista

Autora

Fiorella Andrea Condor Falcon

Asesora

Dra. Econ. Irina Patricia Calvo Rivera

Dra. Irina Patricia Calvo Rivera
Docente Universitaria
CEP 231

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales.:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras

Escuela Profesional de Economía y Finanzas

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Fiorella Andrea Condor Falcon	74962659	19/10/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Irina Patricia Calvo Rivera	03650434	https://orcid.org/0000-0003-3906-1284
DATOS DE LOS MIEMBROS DEL JURADO – PREGRADO		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Dr. Carlos Bernardino Ruiz Huaraz	06690483	https://orcid.org/0000-0002-4748-9160
Mtro. Julio Medrano Vizarres	15733973	https://orcid.org/0000-0001-7392-0965
Mtro. Enrique Jonnathan Nicho Salinas	43111130	https://orcid.org/0009-0007-3576-5651

FIORELLA ANDREA CONDOR FALCON 2026-036555

La eficiencia en la ejecución del Presupuesto Público y su Impacto en el Crecimiento Económico del Perú: 2019-2023

Unidad de Investigación FCECYF-Pregrado 2026

UNIDAD DE INVESTIGACION DE LA FCECYF-2026

Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3570869345

Fecha de entrega
15 may 2026, 12:00 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
15 may 2026, 12:05 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
Borrador_de_tesis_2026__Andrea_Condor_Falcon_TITULO.docx

Tamaño del archivo
457.9 KB

101 páginas

19.216 palabras

110.797 caracteres

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

15% Fuentes de Internet
6% Publicaciones
10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mis padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y por enseñarme con el ejemplo el valor del esfuerzo y la perseverancia.

A mis hermanos, por su cariño, paciencia y palabras de aliento en los momentos difíciles.

A mis abuelas, por su ternura, sabiduría y por ser un pilar fundamental en mi vida

A mi adorado sobrino, por ser mi alegría diaria, lo más valioso de cada momento.

Y en especial, a mi querido abuelo, que desde el cielo me acompaña. Fuiste un segundo padre para mí, un guía, un ejemplo de integridad y fortaleza. Aunque físicamente no estés presente, tu amor, tus enseñanzas y tu recuerdo viven en cada uno de mis logros. Esta meta alcanzada también es tuya.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que, de una u otra forma, han hecho posible la realización de esta tesis.

En primer lugar, agradezco a mi asesora Irina Patricia Calvo Rivera, por su guía, paciencia y valiosas observaciones durante todo el proceso. Su experiencia y dedicación fueron fundamentales para el desarrollo de este trabajo.

A mis profesores y profesoras de la universidad, por compartir sus conocimientos y motivarme a seguir aprendiendo cada día.

A mi familia, por su amor incondicional, apoyo constante y por creer en mí incluso en los momentos más difíciles. Gracias por estar siempre a mi lado.

ÍNDICE DE CONTENIDO

METADATOS 3

DEDICATORIA 5

AGRADECIMIENTO 6

LISTADO DE TABLAS 10

LISTADO DE FIGURAS 11

RESUMEN 12

ABSTRACT 13

INTRODUCCIÓN 14

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 16

1.1 Descripción de la realidad problemática 16

1.2 Formulación del problema 18

1.2.1 Problema general 18

1.2.2 Problemas específicos 18

1.3 Objetivos de investigación 19

1.3.1 Objetivo general 19

1.3.2 Objetivos específicos 19

1.4 Justificación de la investigación 19

1.5 Delimitación del estudio 21

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO 23

2.1 Antecedentes 23

2.1.1 Investigaciones internacionales 23

2.1.2 Investigaciones nacionales 25

2.2 Bases teóricas 27

2.2.1 Ejecución presupuestal 27

2.2.2 Crecimiento económico 39

2.2.2.1 Definición 39

2.2.2.2 La teoría del crecimiento económico de Paul Romer 39

2.3 Bases filosóficas 45

2.4 Definición de términos básicos 46

2.5 Hipótesis de investigación 47

2.5.1 Hipótesis general: 47

2.5.2 Hipótesis específicas: 47

2.6 Operacionalización de las variables 48

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA 49

3.1. Diseño Metodológico 49

3.1.1. Tipo de la investigación 49

3.1.2. Nivel de investigación 49

3.1.3. Diseño 49

3.1.4. Enfoque 49

3.2. Población y muestra 49

3.2.1. Población 49

3.2.2. Muestra 50

3.3. Técnicas de recolección de datos 50

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información 50

CAPÍTULO IV: RESULTADOS 52

4.1. Análisis de los resultados 52

4.2. Contrastación de hipótesis 67

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN 85

5.1 Discusión de resultados 85

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 87

5.1 Conclusiones 87

5.2 Recomendaciones 88

CAPÍTULO VII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 89

Anexo 1 95

Anexo 2 96

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1: Gasto devengado en actividades y Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú: 2019-2023……54

Tabla 2: Ejecución presupuestal y Producto Bruto Interno (PBI) en Perú: 2019-2023…….57

Tabla 3: Ejecución presupuestal y Producto Bruto Interno (PBI) a nivel Regional en Perú, 2019-2023…….61

Tabla 4: Ejecución presupuestal del gobierno local y Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú, 2019-2023……64

Tabla 5: Ejecución Presupuestal de los principales Programas Presupuestales y su relación con el Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú, 2019–2023 (Millones de soles) …….67

Tabla 6: Correlación entre la eficiencia en la ejecución del Presupuesto Público y el crecimiento económico del Perú, 2019-2023……..70

Tabla 7. Coeficientes del modelo de regresión entre Eficiencia en la ejecución del presupuesto público y Crecimiento Económico PBI (Variación %) en Perú, 2019-2023……...72

Tabla 8. ANOVA del modelo de regresión entre Eficiencia en la ejecución del presupuesto público y el Crecimiento Económico PBI (Variación %) en Perú, 2019-2023……....73

Tabla 9. Correlación entre Gasto devengado actividades y Crecimiento Económico (PBI) del Perú, 2019-2023……..…..75

Tabla 10**.** Correlación entre el Gasto Devengado por el Gobierno Nacional y el Crecimiento Económico (PBI) del Perú, 2019-2023……..76

Tabla 11. Correlación entre el Gasto devengado en proyectos por Gobierno Regional y el Crecimiento Económico (PBI) del Perú, 2019-2023……..78

Tabla 12**.** Correlación entre el Gasto devengado de proyectos por el gobierno local y el Crecimiento Económico (PBI) del Perú, 2019-2023……..79

Tabla 13. Correlación entre el Gasto devengado en proyectos por Programa Presupuestal y el Crecimiento Económico (PBI) del Perú, 2019-2023…….81

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1: Comparación entre Eficiencia en la ejecución del presupuesto público y Crecimiento económico PBI (Variación %) en Perú, 2019-2023……53

Figura 2: Gasto devengado en actividades y el Producto Bruto Interno……..55

Figura 3: Gráfico comparativo entre Ejecución presupuestal y Producto Bruto Interno (PBI) en millones de soles, 2019-2023…….58

Figura 4: Comportamiento Trimestral de la Ejecución Presupuestal y del PBI en el Perú, 2019–2023.

Figura 5: Comportamiento Trimestral de la Ejecución Presupuestal y del PBI a nivel Regional en el Perú, 2019–2023……62

Figura 6: Evolución Trimestral de la Ejecución Presupuestal y el Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú ámbito Local, 2019–2023……65

RESUMEN

La presente investigación analiza la relación entre la eficiencia en la ejecución del presupuesto público y el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2019-2023. En un contexto marcado por la pandemia de COVID-19, el estudio busca identificar cómo el uso eficiente de los recursos públicos ha influido en la evolución del Producto Bruto Interno (PBI) del país. El enfoque del estudio fue cuantitativo, con un diseño no experimental y de corte longitudinal. Se utilizaron datos secundarios del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), y se aplicaron análisis estadísticos descriptivos y un modelo de regresión lineal para contrastar las hipótesis. Se estudiaron tres dimensiones principales del gasto: actividades y proyectos, proyectos por tipo de gobierno (nacional, regional, local) y categorías presupuestales. Los resultados evidencian una correlación positiva entre la eficiencia en la ejecución del presupuesto y el crecimiento del PBI, aunque con diferencias según el año analizado y el nivel de gobierno. La pandemia provocó una caída del PBI en 2020, pero el gasto público mostró un comportamiento anticíclico al incrementarse en ese periodo. A nivel regional y local, persisten desafíos de capacidad técnica que limitan una ejecución eficiente. Se concluyó que mejorar la eficiencia del gasto público, especialmente en inversión social y productiva, es clave para impulsar un crecimiento económico sostenido y equitativo en el Perú.

Palabras clave: eficiencia, gasto, crecimiento

ABSTRACT

This research analyzes the relationship between the efficiency of public budget execution and economic growth in Peru during the 2019–2023 period. In a context marked by the COVID-19 pandemic, the study seeks to identify how the efficient use of public resources has influenced the evolution of the country's Gross Domestic Product (GDP). The study is based on the assumption that higher budget execution efficiency—understood as the timely and appropriate use of public spending—contributes to sustained economic growth. The research follows a quantitative approach, with a non-experimental and longitudinal design. Secondary data from the Ministry of Economy and Finance (MEF) and the Central Reserve Bank of Peru (BCRP) were used, applying descriptive statistical analysis and a linear regression model to test the hypotheses. Three main dimensions of public spending were studied: activities and projects, type of government (national, regional, and local), and budget categories. The results show a positive correlation between budget execution efficiency and GDP growth, although the strength of the relationship varies by year and level of government. The pandemic caused a sharp drop in GDP in 2020; however, public spending increased, reflecting a countercyclical fiscal response. At the regional and local levels, technical capacity constraints continue to hinder effective budget execution. The study concludes that improving public spending efficiency, particularly in social and productive investment, is essential to fostering sustained and equitable economic growth in Peru.

Key words: Efficiency, Spending , Growth

INTRODUCCIÓN

La eficiencia de la ejecución presupuestal ha sido fundamental para el progreso de las naciones. En el caso del Perú, un país emergente con altos niveles de desigualdad social y regional, el uso adecuado de los recursos públicos es una herramienta para impulsar el crecimiento económico y reducir las disparidades entre las distintas regiones del país. A pesar del trabajo para mejorar la gestión del gasto público, persisten desafíos significativos en la asignación y ejecución de los recursos, lo que restringe el impacto en el bienestar social y el crecimiento económico.

En este contexto, el objetivo de analizar la relación entre la eficiencia en la ejecución del presupuesto público y el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2019-2023, tomando en cuenta factores clave como la calidad del gasto, la inversión pública y la eficiencia en la gestión de los recursos asignados. En particular, se examinan los efectos de la ejecución presupuestal en sectores fundamentales como la infraestructura, la salud y la educación, los cuales son esenciales para el desarrollo sostenible del país.

El estudio se centrará en la evaluación de los niveles de ejecución presupuestaria de los diferentes gobiernos (nacional, regional y local), con el fin de determinar su impacto en el Producto Bruto Interno (PBI) del Perú y la mejora de las condiciones de la población. Asimismo, se realizará un análisis comparativo con investigaciones nacionales e internacionales para contextualizar los resultados obtenidos y proporcionar recomendaciones sobre cómo mejorar la eficiencia del gasto público en el país.

El periodo comprendido entre 2019 y 2023 es particularmente relevante, ya que incluye los efectos de la pandemia de COVID-19, que desestabilizó las economías a nivel global y afectó profundamente las finanzas públicas del Perú. Este periodo también abarca los esfuerzos de recuperación económica y las medidas adoptadas por el gobierno para reactivar el crecimiento a través de políticas fiscales y presupuestarias.

La investigación se estructura en varios capítulos, comenzando con el planteamiento del problema y la formulación de la hipótesis, seguido por un análisis detallado del marco teórico y metodológico. En el capítulo de resultados, se presentan los datos y análisis estadísticos, seguidos de la discusión de los hallazgos y, finalmente, las conclusiones y recomendaciones para mejorar la ejecución presupuestal en el futuro.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial, la eficiencia en la ejecución del presupuesto público ha sido un factor determinante en el crecimiento económico de los países. De acuerdo con Tanzi y Schuknecht (2000), un uso eficiente de los recursos públicos puede promover un crecimiento más equitativo y sostenible, al mismo tiempo que reduce la desigualdad. En los últimos años, las economías avanzadas han implementado estrictos mecanismos de control del gasto público para optimizar la asignación de recursos, un factor que ha influido directamente en su capacidad de crecimiento económico estable (Tanzi & Schuknecht, 2000).

En las economías emergentes, la relación entre la ejecución del presupuesto y el crecimiento económico también es relevante. Pradhan (1996) argumenta que una eficiente ejecución del presupuesto público en sectores clave, como infraestructura, educación y salud, puede tener un efecto multiplicador en la economía, impulsando la productividad y el bienestar general de la población. Sin embargo, la ineficiencia en la asignación y ejecución del gasto público ha limitado el crecimiento económico en muchas de estas naciones (Pradhan, 1996).

En el contexto latinoamericano, los países han enfrentado desafíos significativos en cuanto a la gestión del presupuesto público. Según CEPAL (2021), muchos países de la región han presentado problemas crónicos de subejecución presupuestaria, lo que limita el impacto de las políticas públicas y retrasa el desarrollo económico. A pesar de las reformas fiscales implementadas en países como Brasil y Argentina, la falta de capacidad institucional y las dificultades en la transparencia de los procesos presupuestarios siguen siendo un obstáculo para un crecimiento económico sostenido (CEPAL, 2021).

En la misma línea, la OCDE (2023) destaca que en América Latina la inversión pública ha sido insuficiente y mal ejecutada, lo que ha derivado en un crecimiento económico débil y desigual. Esto se debe principalmente a la baja calidad del gasto público, con inversiones que no siempre están alineadas con las necesidades productivas de los países. En muchos casos, los proyectos de infraestructura no generan los retornos esperados debido a retrasos y sobrecostos, afectando la competitividad de las economías regionales (OECD, 2023).

El Perú no ha sido ajeno a estos desafíos ya que, a pesar de un crecimiento económico sostenido durante la última década, el país ha tenido dificultades para ejecutar de manera eficiente su presupuesto público, particularmente en sectores clave como infraestructura y desarrollo rural. La subejecución presupuestaria en estos sectores ha sido un problema recurrente, afectando la calidad de vida en regiones menos desarrolladas y limitando el potencial de crecimiento económico (Calderón, Carranza, Laguna, & Prialé, 2022).

De acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) del Perú (2023), la capacidad técnica y de gestión en los gobiernos regionales y locales son el principal problema ocasionando demoras en la ejecución de proyectos y sobrecostos. Esta situación ha generado un alto nivel de ineficiencia en la ejecución presupuestaria, especialmente en inversiones públicas, lo que impacta negativamente en el crecimiento económico del país (MEF, 2023).

La transparencia en el manejo de los recursos públicos también es un tema preocupante en el Perú. Transparencia Internacional (2021) ha reportado ausencia de claridad en los procesos de ejecución del gasto público ha permitido la corrupción y el mal uso de los recursos. Esto, a su vez, ha afectado la confianza de la ciudadanía en el sistema y ha impedido que la inversión pública genere los resultados esperados en términos de crecimiento económico (Transparencia internacional, 2021).

Finalmente, la calidad del gasto público en el Perú sigue siendo un reto. Abusada, Cusato & Pastor (2008) argumentan que, si bien se han destinado mayores recursos a la inversión pública en los últimos años, estos no han sido utilizados de manera eficiente. En muchas ocasiones, los proyectos no están alineados con las prioridades de desarrollo del país, lo que reduce su impacto en el crecimiento económico y en el bienestar de la población (Abusada, Cusato, & Pastor, 2008).

Por estas razones, se vuelve importante realizar un estudio que evidencie la relación entre la eficiencia en la ejecución presupuestal y el impacto en el crecimiento económico del Perú a través del PBI.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera la eficiencia en la ejecución del presupuesto público ha impactado en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2019-2023?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es el impacto del gasto devengado por actividades en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023?

¿Cuál es el impacto del gasto devengado de proyectos por tipo de gobierno en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023?

¿Cuál es el impacto del gasto devengado de proyectos por categoría presupuestal en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023?

1.3 Objetivos de investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el impacto de la eficiencia en la ejecución del presupuesto público en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2019-2023.

1.3.2 Objetivos específicos

Evaluar el impacto del gasto devengado por actividades en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023.

Examinar el impacto del gasto devengado de proyectos por tipo de gobierno en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023.

Determinar el impacto del gasto devengado de proyectos por categoría presupuestal en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023.

1.4 Justificación de la investigación

Justificación teórica

El estudio se fundamentará en la teoría económica del Gasto Público y su influencia en el crecimiento económico. Según Musgrave & Musgrave (1991), el gasto público debe ser eficiente y bien administrado para cumplir con los objetivos de asignación de recursos, redistribución de ingresos y estabilización económica. La teoría keynesiana también resalta la importancia del gasto público como herramienta para estimular la demanda agregada, especialmente en economías con deficiencias de inversión privada. El modelo de crecimiento endógeno establece que la inversión en infraestructura, educación y salud, financiada a través del presupuesto público, puede aumentar la productividad y, por ende, contribuir al crecimiento a largo plazo.

En el contexto peruano, Calderón, Carranza, Laguna & Prialé (2022) señalan que el crecimiento económico sostenido de la última década se ha visto limitado por la ineficiencia en la ejecución del presupuesto público, especialmente en sectores clave como infraestructura y desarrollo social. Este estudio busca validar las teorías mencionadas al analizar cuantitativamente la relación entre la ejecución presupuestaria y el crecimiento del Producto Interno Bruto (PBI), proporcionando una evidencia empírica sobre la efectividad de la inversión pública en promover el desarrollo económico.

Justificación social

La investigación tiene una gran relevancia social, ya que la eficiencia en la ejecución del presupuesto público afecta directamente la calidad de vida de la población. Un presupuesto público bien ejecutado permite al gobierno invertir en infraestructura, educación, salud y otros servicios esenciales, mejorando el bienestar general de la sociedad. En el caso del Perú, la baja ejecución del presupuesto público ha sido un problema recurrente en varios sectores, lo que ha limitado el acceso a servicios básicos y ha ampliado las brechas de desigualdad, especialmente en regiones más vulnerables.

Este estudio aportará al diseño de políticas públicas más eficientes, lo que podría tener un impacto directo en la reducción de la pobreza y en el desarrollo de áreas rurales y menos favorecidas. Si se identifican áreas críticas donde el presupuesto no ha sido ejecutado correctamente, se podrán proponer reformas y mecanismos para mejorar la administración pública y garantizar que los recursos lleguen a quienes más lo necesitan.

Además, el estudio resulta ser un protocolo de toma de decisiones en materia de política fiscal, permitiendo al Estado peruano optimizar los recursos y maximizar la calidad

de las inversiones. Esto no solo contribuirá al crecimiento económico del país, sino también permite construir una sociedad más equitativa para los ciudadanos.

1.5 Delimitación del estudio

Delimitación geográfica

Se circunscribe al territorio del Perú, analizando tanto la ejecución del presupuesto público a nivel país y regiones. La investigación considerará la diversidad geográfica del país, evaluando cómo la eficiencia en la ejecución presupuestaria puede variar en diferentes regiones, especialmente aquellas con mayores brechas de desarrollo socioeconómico.

Delimitación temporal

Referido a los años 2019 al 2023. Este periodo de tiempo es importante porque incluye hechos económicos significativos, como la pandemia de Covid-19 y sus efectos en la economía global y local, así como los esfuerzos de recuperación y reactivación económica que han influido en la ejecución del presupuesto público. Asimismo, este periodo abarca varios cambios en la gestión de gobierno, lo que permitirá analizar la continuidad o variabilidad en la ejecución presupuestaria bajo diferentes gestiones.

Delimitación social

Se enfoca en el impacto de la eficiencia de la ejecución presupuestal sobre el crecimiento económico, especialmente los sectores más vulnerables. La investigación analizará cómo la adecuada o inadecuada ejecución de los recursos públicos afecta a la sociedad, precisando en los grupos poblacionales de bajos ingresos y las regiones menos desarrolladas, que suelen depender más de la inversión pública para acceder a servicios básicos como salud, educación e infraestructura. La mejora en la calidad de vida, reducción

de la pobreza y la equidad social serán aspectos importantes a considerar dentro del análisis del impacto social del presupuesto público en el crecimiento económico.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Investigaciones internacionales

A nivel internacional se tienen los siguientes antecedentes:

Inicialmente, Mesías, Reza, & León (2020) cuyo objetivo del estudio fue evaluar la eficiencia del uso de los recursos públicos en los sectores de educación y salud en varios países de América Latina, mediante la metodología del Análisis Envolvente de Datos (DEA). En los resultados encontró que países como Chile son los más eficientes en el uso de sus recursos debido a políticas públicas estables, como el balance estructural, que minimiza los efectos adversos de los ciclos económicos. En el sector salud, Chile, Costa Rica y Brasil destacaron por su eficiencia en indicadores como esperanza de vida y cobertura de vacunación. En educación, Uruguay, Chile y Argentina fueron los más eficientes en términos de inscripción escolar y alfabetización. Se concluyó que la eficiencia no depende exclusivamente del monto invertido, sino de la calidad de la gestión de los recursos. Los países que lograron implementar políticas públicas estables y efectivas obtuvieron mejores resultados, destacándose Chile como el más eficiente en ambos sectores.

Seguidamente, Comas, Romero, Portero, Reinoso & Jarrín (2020) cuyo objetivo del estudio fue determinar la relación entre el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita, la calidad institucional y el gasto público (1992-2007). La metodología implica un enfoque hipotético-deductivo y se utilizó **un** modelo de datos de panel. Se encontró que el gasto público y calidad institucional tienen un impacto positivo en el PBI per cápita. El gasto público genera un crecimiento del PIB en el largo plazo, mientras que la calidad institucional también contribuye,

aunque en menor medida. Además, el modelo de efectos aleatorios mostró ser el más adecuado para explicar esta relación. El estudio concluyó que, para mejorar el crecimiento económico en América Latina, es esencial no solo aumentar el gasto público, sino también fortalecer las instituciones para asegurar una mayor eficiencia y sostenibilidad del desarrollo económico.

Asimismo, Alvarez (2021) cuyo objetivo del estudio fue estudiar la relación entre el gasto público y el crecimiento económico de Ecuador en el período 2000-2017. La metodología utilizada fue descriptiva y estadística. Se recopilaron datos de fuentes oficiales como el Banco Mundial, el Banco Central de Ecuador y el Ministerio de Finanzas. Se empleó un modelo de regresión lineal simple y un análisis de correlación. Se encontró una relación positiva y significativa entre el gasto público y el crecimiento económico de Ecuador. Se encontró que a medida que el gasto público aumentaba, el crecimiento económico también lo hacía, lo que validó la hipótesis de que el gasto público tiene un impacto directo sobre el crecimiento económico. Se concluyó en que el gasto público es un factor clave para el crecimiento económico en Ecuador. La investigación reafirmó que un mayor gasto público, cuando se destina a sectores estratégicos, puede fomentar el crecimiento económico sostenido.

Finalmente, Colcha, Yambay, Chávez & Ortega (2023) cuyo objetivo del artículo fue analizar el presupuesto público como una herramienta clave en la gestión de la política económica, evaluando su impacto en la asignación de recursos y en el logro de objetivos gubernamentales en Ecuador. De los resultados se obtuvo que el presupuesto público juega un rol crucial al reflejar las prioridades del gobierno en cuanto a extracción y redistribución de recursos. Las etapas del ciclo presupuestario, son fundamentales para la eficiencia y transparencia en el uso de los recursos. La ejecución presupuestaria enfrenta desafíos, como la adecuada asignación de recursos y la evaluación de su impacto en el desarrollo económico y social. Se concluyó que el presupuesto bien

gestionado puede fomentar el desarrollo económico y social a través de una planificación y asignación de recursos, y sugiere mejorar la rendición de cuentas y la transparencia para optimizar el uso del presupuesto público.

2.1.2 Investigaciones nacionales

A nivel nacional se tienen los siguientes antecedentes:

Chugnas (2021) cuyo objetivo fue estudiar la influencia de la inversión pública en infraestructura económica y social (en los sectores de educación, salud y transporte vial) sobre el crecimiento económico del Perú durante el período 2005–2019. La metodología consistió en un enfoque es cuantitativo, de nivel aplicado y de tipo descriptivo-analítico, con diseño no experimental y de corte longitudinal ex post facto. Se utilizó el método estadístico, especialmente el coeficiente de correlación de Pearson, y un modelo econométrico con datos de series temporales entre 2005 y 2019. La inversión pública en infraestructura mostró una tendencia mayormente creciente en los sectores estudiados, con incrementos notables en educación (21.1% promedio anual), transporte (15.5%) y salud (21.4%). Se observó una correlación positiva considerable entre el nivel de inversión pública y el crecimiento económico (PBI). Se concluyó que existe una relación directa y positiva entre la inversión pública en infraestructura económica y social y el crecimiento económico del Perú en el período analizado, confirmando que una mayor inversión pública contribuye significativamente al desarrollo económico del país.

Flores (2023), el objetivo del estudio fue analizar la ejecución presupuestal de los gobiernos locales en el Perú durante los años 2021 y 2022, destacando las etapas presupuestarias y evaluando la distribución funcional y departamental del gasto público. Es una investigación básica descriptiva, no experimental. Tuvo una muestra no probabilística y de conveniencia y de análisis documental. En los resultados se observaron que el presupuesto inicial asignado (PIA)

resultó insuficiente, lo que llevó a solicitudes de incrementos significativos tanto en el año 2021 (107.91%) como en el año 2022 (144.01%). A pesar de estos incrementos, los gobiernos locales solo lograron ejecutar alrededor del 71% de los montos devengados, indicando una falta de capacidad para alcanzar el 100% de ejecución. El estudio mostró que la mayor proporción del presupuesto se destina a la reserva de contingencia, transporte y saneamiento, mientras que sectores clave como salud y educación reciben menos del 5% de los recursos. Conclusión: El trabajo concluye que existen debilidades estructurales en la gestión presupuestaria de los gobiernos locales, particularmente en la planificación y ejecución. Se recomienda una mejora en los mecanismos de gestión del gasto y una mayor atención a sectores como educación y salud, que son vitales para el desarrollo económico y social del país.

Niño de Guzmán (2023) tuvo como objetivo identificar y analizar los principales determinantes de la eficiencia del gasto público en las regiones del Perú entre los años 2015 y 2020. Se buscó evaluar qué factores económicos, institucionales y geográficos impactan la eficiencia del gasto regional en el contexto de la descentralización fiscal. En los resultados se encontró que, aunque el presupuesto ejecutado por los gobiernos regionales aumentó significativamente en este periodo, la eficiencia en la ejecución presupuestaria no mejoró de manera proporcional. Se detectó una heterogeneidad notable en los niveles de ejecución presupuestaria entre regiones, con un mayor nivel de gasto no necesariamente asociado a mejores resultados. Además, factores como la fortaleza de las instituciones, el tamaño del estado y las relaciones entre los niveles de gobierno jugaron un rol fundamental en la eficiencia del gasto. El estudio concluyó en que la eficiencia en la ejecución del gasto público en el Perú está fuertemente influenciada por factores institucionales y administrativos. Se sugiere que fortalecer las

instituciones y mejorar la coordinación entre los diferentes niveles de gobierno podría aumentar la eficiencia, promoviendo un uso más efectivo de los recursos públicos.

Espinoza & Heredia (2023) cuyo objetivo fue determinar el impacto del gasto público en los sectores de agricultura, educación, salud y transporte sobre el crecimiento económico de las regiones del Perú (2010–2021). Un estudio de tipo aplicado, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y longitudinal. Se utilizaron datos tipo panel de las 25 regiones del Perú, con fuente en el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). El análisis econométrico fue realizado con el software Stata 16, aplicando modelos de efectos fijos. El gasto público en los sectores de agricultura, salud, educación y transporte presentó un impacto positivo y estadísticamente significativo en el crecimiento económico regional. Esto confirma la relevancia del gasto público como motor de desarrollo en el país. El estudio concluyó en que un incremento adecuado y estratégico del gasto público en sectores clave puede contribuir significativamente al crecimiento económico de las regiones. La inversión pública orientada a educación, salud, transporte y agricultura es fundamental para mejorar la productividad y bienestar social.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Ejecución presupuestal

2.2.1.1 Definición

El uso de los fondos públicos en el ámbito estatal comprende el conjunto de acciones a través de las cuales las instituciones del Estado destinan los recursos contemplados en su presupuesto al logro de los propósitos y resultados establecidos en la agenda gubernamental. Dicho proceso supone un aprovechamiento adecuado y racional

del erario público en iniciativas y obras orientadas a elevar la calidad de vida de los ciudadanos (Flores, 2023).

La implementación del gasto público resulta fundamental para asegurar que los lineamientos trazados en la etapa de planificación se materialicen en acciones concretas, dado que constituye un indicador del nivel real de aplicación de las políticas y programas estatales. Asimismo, posibilita determinar si los fondos empleados han sido administrados con criterios de racionalidad y si han contribuido efectivamente al logro de las metas gubernamentales propuestas (MEF, Consulta amigable, 2023).

En el caso particular del Perú, el seguimiento de la ejecución del gasto es llevado a cabo mediante instrumentos especializados como la plataforma denominada "Consulta Amigable", administrada por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), la cual permite verificar los índices de utilización de los recursos distribuidos en los distintos niveles de gobierno: nacional, regional y local (MEF, Consulta amigable, 2023).

2.2.1.2 Etapas del ciclo presupuestal: Programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación

El ciclo presupuestal representa la secuencia ordenada de etapas que hace posible administrar los fondos del Estado, abarcando desde la planificación inicial hasta la revisión de los logros alcanzados. Este ciclo se articula en cinco fases esenciales:

La primera de ellas es la Programación, que constituye el punto de partida del proceso. En esta fase, las autoridades gubernamentales identifican cuánto dinero necesitan los distintos sectores del Estado para funcionar adecuadamente. Se definen los programas, proyectos y actividades que recibirán financiamiento durante el siguiente año fiscal,

estableciendo prioridades y estimando tanto los ingresos como los gastos futuros (MEF, Consulta Amigable, 2022). En el Perú, el MEF elabora el Marco Macroeconómico Multianual (MMM), documento que traza el rumbo fiscal de mediano plazo y sirve de guía para esta programación (MEF, 2022).

La segunda etapa corresponde a la Formulación, momento en que el presupuesto toma forma concreta y detallada, asignando montos específicos a cada entidad pública. Se trata de un ejercicio técnico que traduce los planes de acción en cifras concretas. Cada institución elabora su propio anteproyecto presupuestario, el cual es revisado posteriormente por los ministerios o autoridades competentes (Congreso de la República del Perú, 2023). Todo este trabajo se desarrolla siguiendo los lineamientos estratégicos y fiscales del gobierno, con especial atención a mantener la sostenibilidad de las finanzas públicas (Congreso de la República del Perú, 2023).

La tercera etapa es la Aprobación, que tiene un carácter eminentemente legislativo. En el Perú, el Poder Ejecutivo presenta el proyecto de ley de presupuesto ante el Congreso de la República, donde es debatido, ajustado y finalmente respaldado mediante votación (Congreso de la República del Perú, 2023). Esta fase es de vital importancia, pues es el Parlamento quien tiene la potestad de autorizar el uso de los recursos del Estado, velando porque las prioridades nacionales queden reflejadas en la distribución del gasto (Congreso de la República del Perú, 2023).

La cuarta etapa es la Ejecución, en la que los recursos aprobados se ponen en marcha de manera efectiva. Las entidades del Estado desarrollan sus proyectos y programas conforme a lo planificado, respetando las normas vigentes y los principios de eficiencia, eficacia y transparencia (Flores, 2023). Durante esta fase, los sistemas de control interno y

las auditorías juegan un papel clave para asegurar que los fondos se utilicen correctamente y con total responsabilidad (MEF, Consulta amigable, 2023).

Finalmente, la quinta etapa es la Evaluación, que cierra el ciclo mediante un análisis exhaustivo de los resultados obtenidos en relación con los recursos invertidos. Esta revisión permite determinar si el dinero público fue bien utilizado y si las metas propuestas se lograron cumplir (Contraloría General de la República del Perú, 2022). Para ello, las auditorías y revisiones contables son instrumentos indispensables. En el caso peruano, esta tarea recae principalmente en la Contraloría General de la República, institución encargada de verificar el cumplimiento de los objetivos y la correcta ejecución del presupuesto (Contraloría General de la República del Perú, 2022).

2.2.1.3 Dimensión 1: Gasto devengado por actividades y proyectos

El nivel de ejecución presupuestal hace referencia a qué proporción de los fondos asignados a una entidad estatal han sido efectivamente gastados (devengados) respecto al total del presupuesto aprobado. Este indicador resulta clave para medir qué tan bien está administrando el Estado sus recursos. Su medición se realiza comparando el porcentaje devengado frente al presupuesto inicialmente asignado, y refleja la capacidad institucional para gestionar el gasto de manera oportuna. En el Perú, herramientas como la "Consulta Amigable" del MEF permiten hacer un seguimiento pormenorizado de este indicador por sector y nivel de gobierno (Flores, 2023).

Lo ideal sería que este indicador se aproxime al 100%, lo que significaría que los recursos asignados fueron aprovechados en su totalidad para alcanzar las metas planificadas. No obstante, investigaciones recientes revelan que los gobiernos locales y

regionales frecuentemente quedan por debajo de ese umbral, con niveles que oscilan entre el 70% y el 80% (Niño de Guzmán, 2023)

Esta situación evidencia una serie de deficiencias en la gestión institucional, así como trabas administrativas y burocráticas que impiden una utilización adecuada de los fondos públicos. Por otro lado, una ejecución deficiente del presupuesto repercute directamente en el cumplimiento de los objetivos del Estado. Cuando los recursos no son gastados oportunamente, los proyectos e iniciativas previstas no llegan a concretarse o experimentan demoras considerables, afectando sectores tan sensibles como la infraestructura, la salud y la educación.

De acuerdo con datos del MEF, la escasa ejecución en estas áreas ha ocasionado el aplazamiento de obras importantes, lo que deteriora la calidad de vida de la población, en especial en zonas rurales y de menores recursos (MEF, Consulta amigable, 2023). Un ejemplo ilustrativo fue la crisis sanitaria generada por el Covid-19, durante la cual la baja ejecución en el sector salud contribuyó a la insuficiencia de hospitales y equipamiento médico en diversas regiones del país (Banco Mundial, 2020). Todo esto se traduce en una respuesta estatal tardía frente a las necesidades ciudadanas, erosionando la confianza en las instituciones públicas.

En cuanto al gasto devengado en proyectos y actividades, este representa una fase central dentro de la ejecución presupuestaria. Se entiende como el reconocimiento formal de una obligación de pago, derivada de un gasto previamente autorizado y comprometido, que se formaliza una vez acreditada documentalmente la recepción del bien o servicio contratado (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

La ejecución del gasto público atraviesa tres etapas: compromiso, devengado y pago (Dirección General de Presupuesto Público, 2011). El compromiso implica reservar una parte del presupuesto para una obligación futura; el devengado reconoce formalmente dicha obligación tras la recepción conforme del bien o servicio; y el pago supone la transferencia real de los fondos para saldar esa deuda. No puede realizarse ningún pago sin que exista un devengado previo, lo que garantiza el orden y la transparencia en las finanzas públicas.

En el contexto de proyectos y actividades, el devengado se vincula estrechamente con la ejecución física y financiera de las intervenciones estatales. Para que un gasto sea reconocido como devengado, la entidad ejecutora debe presentar documentación que acredite la recepción satisfactoria del bien o servicio, en concordancia con los términos pactados y el calendario de contrataciones (Garrido & Guevara, 2019). Esto garantiza que el gasto registrado refleje lo que realmente ocurrió en el terreno, y no solamente lo que fue presupuestado.

Además, el presupuesto distingue entre actividades y proyectos, siendo ambos componentes esenciales de la gestión programática. Las actividades son acciones continuas que contribuyen al logro de objetivos dentro de un programa presupuestal, mientras que los proyectos corresponden a inversiones puntuales como obras públicas, adquisición de activos o estudios de preinversión ((El Peruano, 2024). El devengado de cada categoría se registra y reporta para facilitar su seguimiento, evaluación y control.

Finalmente, el gasto devengado se registra en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), y su gestión está regulada por las normas del Sistema Nacional de Tesorería y el Sistema Nacional de Presupuesto, que establecen los

procedimientos para cada etapa del ciclo del gasto (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

Uno de los principales obstáculos en la ejecución presupuestal son las barreras administrativas y burocráticas que entorpecen una gestión eficiente de los recursos. Entre ellas figuran los retrasos en los procesos de licitación, las dificultades en la contratación pública, la escasez de personal técnico capacitado y una cultura institucional que privilegia el cumplimiento formal de normas sobre la obtención de resultados concretos. Según Sánchez, Fernández, Fuentes & Figueroa (2023), los gobiernos locales enfrentan con frecuencia procedimientos largos y complejos que limitan su capacidad de ejecutar el presupuesto dentro de los plazos establecidos, generando subejecución y postergando proyectos prioritarios.

A esto se suma un marco normativo excesivamente rígido. La Ley de Contrataciones del Estado, si bien apunta a garantizar la transparencia, suele ser lenta y poco adaptable a las necesidades de cada contexto, complicando la ejecución en los tiempos previstos. La corrupción y la insuficiente fiscalización agravan este panorama, generando un clima de desconfianza que desincentiva la toma de decisiones en la ejecución del gasto (Abusada, Cusato, & Pastor, 2008).

En igual medida, El proceso de descentralización fiscal ha ejercido una influencia decisiva en el comportamiento de la ejecución del gasto público en los ámbitos regional y local del Perú. Al trasladarse competencias financieras hacia los gobiernos subnacionales, estos asumieron una mayor responsabilidad en la gestión de recursos, aunque con resultados variables. Diversos estudios señalan que este proceso no siempre estuvo acompañado de un fortalecimiento institucional paralelo, lo que derivó en ineficiencias en

el manejo de los fondos transferidos. De acuerdo con Abanto (2017), la ausencia de competencias técnicas y de gestión en numerosas regiones ha restringido su capacidad para hacer un uso apropiado de los fondos que les fueron transferidos, derivando en niveles insuficientes de ejecución presupuestal y en una distribución deficiente de los recursos públicos.

2.2.1.4 Dimensión 2: Gasto devengado de proyectos por tipo de gobierno

La calidad del gasto público alude a la habilidad que tienen los gobiernos para distribuir y emplear sus recursos financieros de forma tal que se obtengan los mayores beneficios posibles, tanto en el ámbito económico como en el social. Esta dimensión es fundamental para garantizar que el uso de los fondos públicos no solo contribuya al crecimiento económico, sino que también promueva un desarrollo equitativo y sostenible. Los tres pilares clave para evaluar la calidad del gasto público son la eficiencia, la efectividad y la equidad.

Los gastos devengados en proyectos públicos en el Perú y en otros países de Latinoamérica se distribuyen y ejecutan de manera diferenciada según el tipo de gobierno: nacional, regional y local, cada uno con responsabilidades y capacidades específicas en la administración de los recursos públicos.

El gasto devengado representa la obligación de pago reconocida formalmente tras la recepción de los bienes o servicios, y es una etapa clave en el proceso de ejecución presupuestal, que comprende compromiso, devengado y pago. En este sentido, cada nivel de gobierno administra y ejecuta su presupuesto conforme a sus competencias y fuentes de financiamiento, lo que impacta en la dinámica del gasto devengado (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

A nivel del gobierno nacional, el gasto devengado suele concentrarse en programas y proyectos de gran escala, con financiamiento directo del Tesoro Público y recursos externos. La ejecución de estos proyectos se caracteriza por una mayor capacidad técnica y administrativa, lo que generalmente se traduce en niveles más altos de devengado y pago oportuno.

Por el contrario, los gobiernos regionales y locales enfrentan mayores desafíos en la ejecución del gasto devengado, particularmente en proyectos de inversión pública (Palacios, 2024). Diversos estudios muestran que estos gobiernos presentan una capacidad limitada para ejecutar los recursos asignados, debido a factores como la insuficiente planificación, la dependencia de transferencias del gobierno nacional y la limitada gestión técnica. Por ejemplo, en gobiernos locales se observa que, a pesar de contar con recursos ordinarios y transferencias, la ejecución del gasto de capital (proyectos de inversión) es significativamente menor que la del gasto corriente, reflejando dificultades para transformar el presupuesto aprobado en obligaciones de pago efectivas.

Además, la fuente de financiamiento influye en el devengado: recursos ordinarios tienden a tener una ejecución más estable, mientras que recursos determinados (como canon y sobrecanon) y recursos directamente recaudados muestran variabilidad en su devengado según la capacidad local (Palacios, 2024). Esta situación genera que algunos gobiernos locales reviertan o devuelvan recursos no ejecutados al Tesoro Público, a pesar de múltiples necesidades básicas insatisfechas de la población.

En términos normativos, el Sistema Nacional de Presupuesto establece procedimientos claros para el reconocimiento del devengado, exigiendo la acreditación

documental de la entrega de bienes o servicios y la certificación presupuestal previa al compromiso y devengado. Esto garantiza la formalidad y control en la ejecución del gasto público, aunque la aplicación práctica varía según las capacidades administrativas de cada nivel de gobierno.

Se observa, que la distribución y ejecución del gasto devengado por tipo de gobierno reflejan diferencias estructurales y operativas: el gobierno nacional muestra mayor capacidad para devengar y pagar proyectos de inversión, mientras que los gobiernos regionales y locales enfrentan limitaciones que afectan la eficiencia en la ejecución presupuestaria, especialmente en gastos de capital (Dirección General de Presupuesto Público, 2011). Mejorar la gestión del devengado en estos niveles es clave para poder optimizar el uso de los recursos públicos y atender las demandas sociales de la población.

Finalmente, la eficiencia en el gasto público es crucial para impulsar el desarrollo económico-social de un país. La relación entre ambos factores se basa en la capacidad del Estado para asignar y utilizar los recursos de manera óptima, maximizando el impacto de las inversiones públicas en la mejora de la calidad de vida de la población. En el contexto del Perú, un gasto público eficiente puede traducirse en el fortalecimiento de sectores clave como la educación, salud e infraestructura, lo que a su vez promueve el crecimiento económico inclusivo y reduce las brechas de desigualdad. Según Calderón et al (2022), la eficiencia en el gasto público no solo mejora la asignación de recursos, sino que también incrementa el bienestar social al generar un mayor retorno de inversión en sectores prioritarios.

2.2.1.5 Gasto devengado de proyectos por categorías presupuestales

La calidad del gasto público se puede medir a través de varios indicadores que reflejan el grado de cumplimiento de los objetivos gubernamentales en sectores claves. Por ejemplo, el porcentaje de ejecución presupuestal en educación puede reflejar cómo el Estado está priorizando el acceso y la calidad educativa. Otro indicador clave es la relación entre el gasto en infraestructura y el crecimiento económico, que mide cómo las inversiones en obras públicas se traducen en un aumento del empleo y el acceso a servicios básicos. Como ha señalado el INEI (2023), los indicadores de calidad del gasto permiten evaluar si los recursos están siendo canalizados efectivamente hacia áreas que promuevan el desarrollo a largo plazo, como la salud, la educación y la infraestructura.

Es por ello que las categorías presupuestales en la gestión pública constituyen la base estructural del sistema de presupuesto público en el Perú. Son herramientas de clasificación que permiten organizar, asignar y controlar los recursos del Estado alineados a los objetivos de desarrollo nacional. Su función principal es vincular la cantidad de recursos con los resultados esperados, facilitando la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública (Congreso de la República, 2004).

En el contexto peruano, las categorías presupuestales se definen como agrupaciones de acciones orientadas a la atención de problemas públicos específicos, bajo una lógica de resultados. Estas pueden ser:

Programas presupuestales orientados a resultados: Agrupan intervenciones que buscan alcanzar metas concretas en áreas prioritarias, como salud, educación, seguridad, infraestructura, entre otros.

Acciones centrales: Corresponden a actividades administrativas y de soporte que permiten el funcionamiento de las entidades públicas.

Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos (APNOP): Incluyen gastos que no se traducen directamente en bienes o servicios para la población, como reservas de contingencia o sentencias judiciales.

Por otro lado, la importancia de las categorías presupuestales radica en que se mejora la planificación y la gestión de los recursos público, facilita el seguimiento y la evaluación del gasto, a fin de asegurar los fondos y alcanzar los resultados.

Además, las categorías presupuestales son un pilar fundamental para la gestión pública moderna en el Perú. Permiten articular la visión estratégica del Estado con la operación cotidiana de los programas y proyectos, asegurando que el gasto público se traduzca en mejoras concretas para la sociedad. Su adecuada estructuración y seguimiento son esenciales para el logro de los objetivos nacionales y el desarrollo sostenible del país.

Finalmente, es fundamental evaluar la eficiencia a través del impacto en la reducción de la pobreza y el incremento de la productividad. En este sentido, la eficiencia en la ejecución del gasto en los programas sociales y de lucha contra la pobreza puede ser medida por indicadores como la reducción de las tasas de pobreza extrema o el acceso ampliado a servicios básicos en áreas rurales. Alfageme & Guabloche (1995) destacaron que el gasto social se puede interpretar como una política orientada apoyar a los sectores más vulnerables, aquellos que no reciben las condiciones mínimas de bienestar y protección que el mercado, en su estado actual.

2.2.2 Crecimiento económico

2.2.2.1 Definición

Representa el aumento sostenido en la capacidad productiva de una economía para generar bienes y servicios en un periodo. Generalmente se mide con el Producto Bruto Interno (PBI), que representa el valor total de lo que se produce dentro de un país durante un período. Para que el PBI sea una medida efectiva del crecimiento, debe ajustarse por la inflación, es decir, calcularse en términos reales. Este indicador es útil para evaluar la evolución económica de un país y el nivel de bienestar de su población. Según Mankiw (2017), el PBI es el indicador más combinado utilizado para medir el crecimiento económico, ya que es la suma de los valores monetarios de los bienes y servicios producidos dentro de una economía en un periodo determinado.

2.2.2.2 La teoría del crecimiento económico de Paul Romer

Existen diversas teorías del crecimiento económico que pueden ser aplicadas al contexto del Perú:

La teoría del crecimiento endógeno, propuesta por autores como Romer (1986), puso énfasis en que el crecimiento económico es impulsado internamente, a través de políticas que fomentan la innovación, la educación y el capital humano. Según esta teoría, el progreso tecnológico no es un factor externo, sino el resultado de inversiones deliberadas en conocimiento y desarrollo. En el Perú, aunque se han realizado avances en la inversión en educación y desarrollo tecnológico, el país aún muestra una baja inversión en investigación y desarrollo (I+D) en comparación con otras economías emergentes. Esto limita la capacidad de diversificación económica y de aumentar el valor agregado en sus

exportaciones, un desafío clave para alcanzar un crecimiento sostenible en el largo plazo (Banco Central de Reserva del Perú, 2023).

Por último, la teoría clásica del crecimiento, formulada por Adam Smith (1776) y David Ricardo (1817), destaca la importancia de la acumulación de capital y la especialización en el comercio internacional como motores del crecimiento. En el contexto peruano, esta teoría explica el éxito inicial del país en sectores como la minería y los recursos naturales. Sin embargo, depender exclusivamente de estos sectores ha generado vulnerabilidades frente a la volatilidad de los precios internacionales de las materias primas. Por lo tanto, aunque la teoría clásica explica parte del crecimiento inicial de Perú, en la actualidad es necesario complementar estas ideas con políticas que fomentan la diversificación productiva y la innovación.

2.2.2.3 El Producto Bruto Interno

El Producto Bruto Interno (PBI) representa el valor conjunto de todos los bienes y servicios finales que se generan dentro de las fronteras de un país a lo largo de un período específico, que generalmente corresponde a un año o un trimestre. Este indicador constituye una herramienta esencial para estimar la riqueza que produce una economía, y brinda la posibilidad de examinar su comportamiento a lo largo del tiempo, así como la evolución de los precios, los niveles de empleo y el ingreso de la población. (Callen, 2008).

El PBI se calcula evitando la doble contabilización, es decir, solo se consideran los bienes y servicios finales, excluyendo los insumos intermedios necesario para producir otros bienes.

2.2.2.4 Métodos de Cálculo del PBI

Existen tres métodos teóricos de cálculo (INEI, 2000), y todos deben arrojar el mismo resultado si se aplican correctamente:

1. Método del Gasto

Este método suma el valor de todas las adquisiciones de bienes y servicios finales realizadas por los diferentes agentes económicos durante un período. Incluye:

Consumo de los hogares (C),

Inversión de las empresas y familias (I),

Gasto público en bienes y servicios (G),

Exportaciones netas (exportaciones X menos importaciones M)

La fórmula es:

$$PBI=C+I+G+(X-M)$$

Este enfoque mide el destino o uso final de la producción de la economía (INEI, 2000).

2. Método del Ingreso

Este método suma todos los ingresos generados por la producción de bienes y servicios, es decir, la remuneración a los factores productivos:

- Remuneración de asalariados (RA)
- Excedente bruto de explotación (EBE)
- Impuestos netos de subvenciones

La fórmula es:

$$PBI = RA + EBE + (Impuestos - Subvenciones)$$

Este enfoque refleja cómo se distribuye el valor agregado generado en la economía entre los diferentes participantes del proceso productivo (Callen, 2008).

3. Método del Valor Agregado o Producción

Para calcularlo, se suman las contribuciones económicas generadas por cada sector productivo, entendidas como la diferencia entre lo que se produce en total y lo que se consume en insumos durante ese proceso. De esta manera, se logra evitar que ciertos bienes sean contabilizados más de una vez dentro del mismo cálculo.

La fórmula general es:

O bien:

$$PBI = Valor\ Agregado\ Bruto + (Impuestos - Subvenciones)$$

Este método permite analizar el aporte de cada sector o rama de actividad al total de la economía (Gastón, s.f).

2.2.2.5 Tipos de PB

$$PBI = \sum_{i=1}^{n} (\text{Valor Bruto de Producción}_i - \text{Consumo Intermedio}_i)$$

Existen tres tipos de PBI, a saber, tenemos:

El PBI Nominal, que se calcula a precios de mercado del período en cuestión, por lo que incluye el efecto de la inflación.

El PBI Real, que se calcula a precios constantes de un año base, eliminando el efecto de la variación de precios y permitiendo comparar el crecimiento económico real entre diferentes períodos.

El PBI per cápita, que es el cociente entre el PBI total de un país y su población, lo que permite comparar el nivel de riqueza promedio por habitante (Santander, s.f).

2.2.2.6 Importancia del PBI

El PBI es el principal indicador para medir el tamaño y el crecimiento de una economía. Un aumento del PBI indica crecimiento económico, mientras que una disminución sostenida puede señalar recesión. Además, el PBI per cápita permite comparar el nivel de vida entre países (INEI, 2000).

2.2.2.7 La inversión pública en el crecimiento del PBI

La inversión pública, especialmente en infraestructuras, ha sido considerada un instrumento de la política fiscal para incentivar el crecimiento, especialmente en países emergentes como el Perú. En algunos casos, se reduce el crecimiento cuando se aumenta el gasto público puede reducir el crecimiento cuando se asigna de manera ineficiente. Por lo tanto, la eficiencia en la asignación del gasto público es priorizar las inversiones en infraestructuras y otros

El gasto público en infraestructuras tiene un impacto significativo en el crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) por diversas razones:

Mejora en la productividad de los factores: Las infraestructuras permiten que los factores de producción, como el capital y el trabajo, sean más eficientes. Aschauer (1989) sostiene que la inversión pública en infraestructuras, como el transporte, reduce los costos

logísticos y aumenta la eficiencia operativa de las empresas, impulsando la competitividad de la economía y, por ende, el crecimiento del PBI.

Efecto multiplicador en la economía: El gasto público en infraestructuras tiene un alto efecto multiplicador. Cada dólar invertido en infraestructura genera un crecimiento económico mayor a la inicial, debido a los impactos indirectos que tiene sobre sectores como la construcción y la manufactura. Este crecimiento inducido también se refleja en mayores ingresos fiscales, lo que puede reforzar aún más las capacidades del Estado para continuar invirtiendo.

Desarrollo regional: Las disparidades regionales en el Perú son notables. La inversión pública puede reducir estas brechas al mejorar la conectividad y el acceso a servicios básicos en las regiones más alejadas. Calderón & Serven (2014) argumentaron que las infraestructuras juegan un papel crucial en la integración de las economías rurales con los mercados nacionales, aumentando así su contribución al crecimiento general del PBI.

Atractivo para la inversión privada: Una infraestructura sólida no solo facilita la actividad económica nacional, sino que también atrae inversiones privadas extranjeras. Se destaca que un entorno con infraestructura adecuada y confiable es uno de los factores clave que las empresas consideran al tomar decisiones de inversión, lo que a su vez refuerza el crecimiento económico.

Fortalecimiento del capital humano: La infraestructura social, como hospitales, escuelas y viviendas, también impulsa el crecimiento económico al mejorar el bienestar y el capital humano. Barro & Sala-i-Martin, X. (2009) mencionó que un aumento en la

inversión en infraestructura educativa y sanitaria mejora la productividad laboral y aumenta el crecimiento del PBI a largo plazo.

El gasto público en infraestructuras ha sido un motor crucial para el crecimiento económico del Perú. El impacto en el PBI está directamente relacionado con la mejora de la productividad, la creación de empleo y la atracción de inversión privada. Sin embargo, la clave para maximizar este impacto está en la eficiencia en la ejecución del presupuesto público. Como lo destacó Mostajo (2002), la eficiencia en la ejecución del gasto en infraestructura puede determinar el éxito de su impacto en el crecimiento económico. Para asegurar un crecimiento económico sostenido, el Perú debe continuar mejorando su capacidad de ejecución y gestión de proyectos de infraestructura.

2.3 Bases filosóficas

El estudio de la eficiencia en la ejecución del presupuesto público se fundamenta en el principio de que la asignación eficiente de los recursos financieros del Estado es fundamental para maximizar el bienestar social. Autores como Musgrave, R & Musgrave, P (1991) argumentaron que la eficiencia en el gasto público no solo se basa en la distribución óptima de los recursos, sino también en la equidad de los resultados generados. Esto implica que un gobierno debe priorizar políticas que logren una mayor eficiencia y equidad en la distribución del presupuesto, especialmente en áreas clave como educación.

Por otro lado, desde la perspectiva del crecimiento económico, se ha demostrado que la inversión pública eficiente tiene un impacto directo en la productividad de un país. Según Barro & Sala-i-Martin, X. (2009), la inversión en infraestructura pública puede estimular el crecimiento económico al reducir los costos de producción y mejorar el acceso a mercados y recursos. Este enfoque resalta la importancia de evaluar constantemente el

retorno de las inversiones públicas, asegurándose de que los proyectos ejecutados generen beneficios tangibles para el desarrollo económico a largo plazo.

2.4 Definición de términos básicos

Eficiencia:

Se logran resultados deseados con una cantidad pequeña de recursos.

Productividad:

Es un indicador que expresa la vinculación entre los logros obtenidos en una determinada actividad, el tiempo empleado en su realización y los medios o insumos que fueron necesarios para ejecutarla (Hulten, Dean, & Harper, 2001)**.**

Crecimiento económico:

Es el aumento de la producción total de bienes y servicios de un país de un año a otro. Se considera para evaluar a la administración del gobierno en muchos países y del bienestar de su población (Mankiw, 2017).

Gasto público:

El gasto público, es el desembolso de los gobiernos a fin de garantizar el bienestar de la población satisfaciendo necesidades de infraestructura, salud, educación entre otros (Mostajo Guardia, 2002).

Crecimiento endógeno:

Es aquel impulsado internamente, a través de políticas que fomentan la innovación, la educación y el capital humano.

Inversión pública:

Comprende el destino de fondos estatales tanto para la obtención de bienes como para el desarrollo de actividades orientadas a acrecentar el patrimonio de las instituciones gubernamentales (MEF, 2007).

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general:

Existe una relación significativa entre la eficiencia en la ejecución del presupuesto público y el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2019-2023.

2.5.2 Hipótesis específicas:

1. Existe una relación significativa entre el gasto devengado en actividades y el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y 2023.
2. Existe una relación significativa entre el gasto devengado en proyectos por tipo de gobierno y el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y 2023.
3. Existe una relación significativa entre el gasto devengado en proyectos por categorías presupuestales y el crecimiento del PBI del Perú entre el 2019 y el 2023.

2.6 Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Ejecución del presupuesto público	Se refiere al grado en que los recursos financieros asignados en el presupuesto público son utilizados de manera óptima, maximizando los resultados económicos y sociales con el mínimo de desperdicio de recursos (Musgrave & Musgrave, 1991).	• Gasto devengado por actividades y proyectos • Gasto devengado de proyectos por tipo de gobierno • Gasto devengado de proyectos por categorías presupuestales	- Millones de soles - Millones de soles - Millones de soles
Crecimiento económico	Es el aumento sostenido del valor de la producción de bienes y servicios en una economía durante un periodo determinado. Es comúnmente medido por el Producto Interno Bruto (PIB) real y su variación a lo largo del tiempo (Barro & Sala-i-Martin, (2009)**)**.	PBI real	- Millones de soles

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico

3.1.1. Tipo de la investigación

La investigación se cataloga como un estudio básico, debido a que a través de los conocimientos existentes sobre la ejecución del presupuesto se analizó el impacto en el crecimiento económico del Perú en el periodo de estudio.

3.1.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue de tipo correlacional. Se determinó el nivel de correlación existente entre la eficiencia en la ejecución del presupuesto público en el crecimiento económico del Perú en el periodo de estudio.

3.1.3. Diseño

No experimental y longitudinal. No se realizan cambios a la variable. Se trabajó con la información estadística de las variables de estudio extraídos de Consulta Amigable (MEF) y del Banco Central de Reserva del Perú en lo que respecta al Producto Bruto Interno.

3.1.4. Enfoque

Cuantitativo, pues se trabajó con datos estadísticos del MEF y BCRP.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Fueron los datos estadísticos sobre ejecución presupuestal del gobierno del Perú, así como del crecimiento económico.

3.2.2. Muestra

Compuesta por los datos estadísticos sobre ejecución presupuestal, así como del crecimiento económico entre el periodo del 2019 al 2023.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Se utilizó la técnica del análisis de datos secundarios con la recopilación de datos históricos de ejecución presupuestal de fuentes del MEF, así como del crecimiento económico del BCRP. Luego, se verificó la solidez y robustez de los datos a fin de procesarlos.

Los instrumentos que se utilizaron para la organización y sistematización de la información incluyen la ficha de registro u hojas de cálculo y bases de datos.

Además, se revisaron detenidamente documentos para dar rigurosidad al estudio.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

Los datos recopilados se analizaron utilizando técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. Se realizó un análisis de correlación para identificar el impacto entre la ejecución del presupuesto y el crecimiento económico. Además, se emplearon herramientas de series temporales para evaluar las tendencias en el período de estudio.

Modelo econométrico de regresión lineal simple

Se tratará de un enfoque de series temporales

$$Crecimiento\ económico = Bo + B1 * Ejecución\ presupuestal + \in$$

Para la estimación del modelo econométrico, se usaron los datos de series temporales de la ejecución presupuestal y del crecimiento económico en el Perú durante el período del 2019 al 2023.

Se verificó la estacionariedad de las series mediante la prueba de Dickey-Fuller Aumentado (ADF). Los resultados indican que tanto la eficiencia en la ejecución presupuestal (EP) como el crecimiento económico (PBI) no son estacionarias en niveles ($p > 0.05$), pero sí en primeras diferencias (ΔEP: ADF = −4.24, $p = 0.001$; ΔPBI: ADF = −5.04, $p < 0.001$), confirmando que ambas series son integradas de orden uno, I(1). Ante la ausencia de cointegración — verificada mediante la prueba de Engle-Granger (tau = −3.077, $p = 0.093$) y el Bounds Test de Pesaran et al. (2001) ($F = 0.751$, por debajo del límite inferior crítico de 3.62) —, se estimó el modelo en primeras diferencias: $\Delta PBI_t = \beta_0 + \beta_1 \cdot \Delta EP_t + \varepsilon_t$, garantizando la validez estadística de los estimadores

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de los resultados

4.1.1 Eficiencia en la ejecución del presupuesto público y el crecimiento económico del Perú

En la figura 1 se comparan las variables de Eficiencia (%) en la ejecución del presupuesto público y el crecimiento económico a lo largo de los años 2019 a 2023.

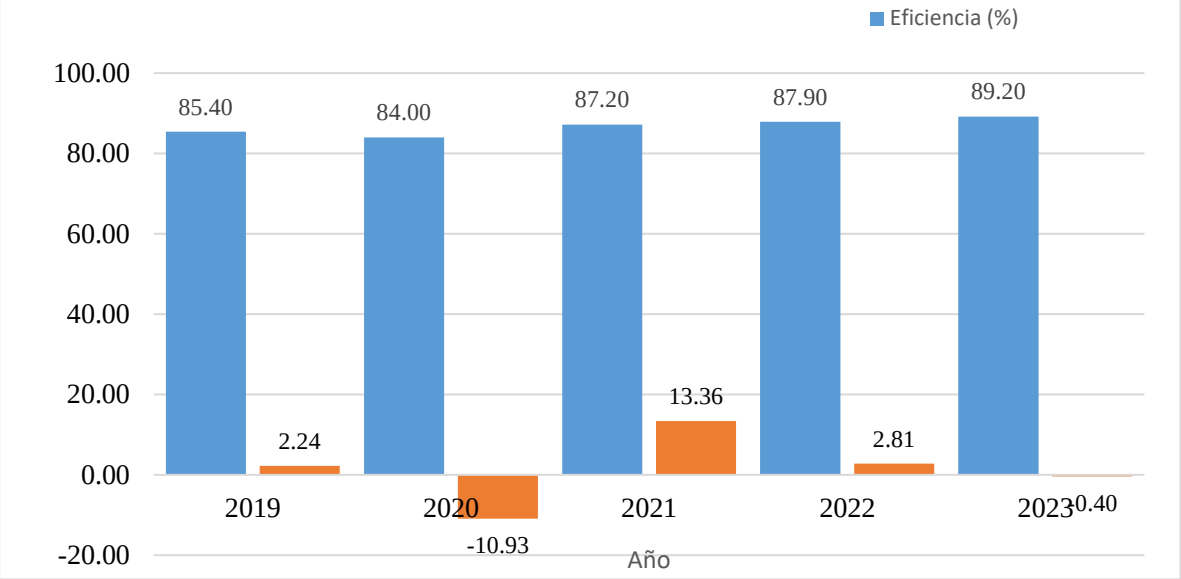


Figura 1. Comparación entre Eficiencia en la ejecución del presupuesto público y Crecimiento económico PBI (Variación %) en Perú, 2019-2023.

- Los valores de eficiencia están representados por las barras celestes y muestran una tendencia creciente, pasando de 85.40% en el 2019 al 89.20% en el 2023.
- A lo largo de los años, la eficiencia ha mejorado ligeramente, manteniéndose estable, con excepción del 2020, que muestra una disminución.

En cuanto a la variación porcentual del crecimiento económico (PBI), éste está representado por las barras anaranjadas:

- En el 2020, debido a la crisis económica derivada de la pandemia, se muestra una caída significativa de -10.93% en el crecimiento económico.
- En los años siguientes, se observa una recuperación con un crecimiento del 13.36% en el 2021, 2.81% en el 2022 y un ligero aumento proyectado de 2.81% en el 2023.

Es importante resaltar que:

- El año 2020 fue atípico debido a la pandemia, que afectó tanto la eficiencia como el crecimiento económico. A pesar de las fluctuaciones en el crecimiento económico, la eficiencia se mantuvo relativamente constante o incluso mejoró ligeramente durante este periodo.

4.1.2 Eficiencia en la ejecución del presupuesto por actividades y el crecimiento económico del Perú

La tabla 1 presenta dos variables clave en la economía peruana entre el 2019 y el 2023: el Gasto devengado en actividades y el Producto Bruto Interno (PBI), ambos expresados en millones de soles.

Tabla 1

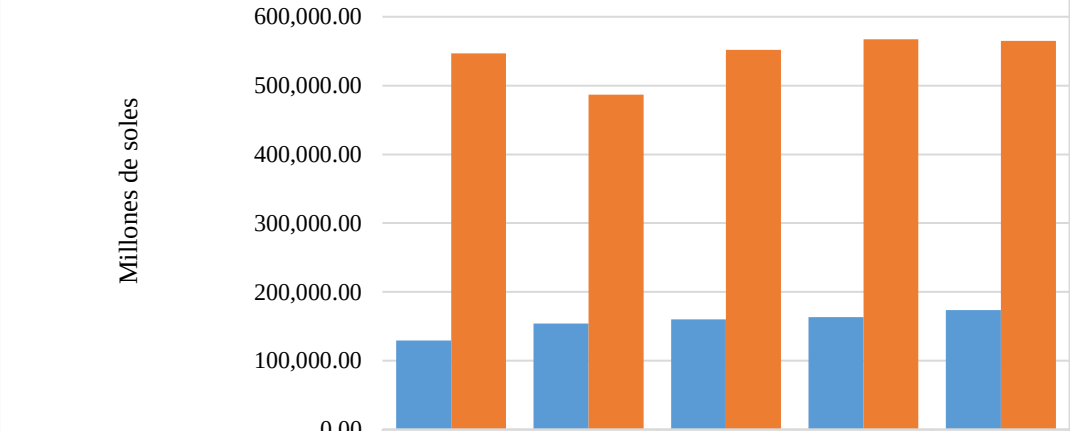
Gasto devengado en actividades y Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú: 2019-2023

Año	Gasto devengado en actividades (Millones de soles)	Producto Bruto Interno (millones de soles)
2019	129,585.72	546,605.00
2020	154,216.47	486,843.00
2021	160,055.99	551,898.00
2022	163,175.66	567,401.00
2023	173,466.28	565,113.00

Fuente: Consulta Amigable-MEF. Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI

En el 2019, el gasto devengado alcanzó los S/ 129,585.72 millones. A lo largo de los años, este gasto muestra un incremento paulatino. En el 2023, el gasto se elevó a S/ 173,466.28 millones, lo que refleja un aumento progresivo en los recursos destinados a actividades, especialmente en los últimos años.

En relación al Producto Bruto Interno (Millones de soles), éste sigue una tendencia ascendente. En el 2019, el PBI fue de S/ 546,605 millones y alcanzó S/ 565,113 millones en el 2023. Este crecimiento refleja una mejora en la producción económica del país, al reinicio de actividades económicas, medidas de reactivación fiscal y una mayor demanda interna, aunque el aumento es menos pronunciado que el del gasto devengado en actividades.



	2019	2020	2021	2022	2023
Gasto devengado en actividades (Millones de soles)	129,585.72	154,216.47	160,055.99	163,175.66	173,466.28
Producto Bruto Interno (millones de soles)	546,605.00	486,843.00	551,898.00	567,401.00	565,113.00

Figura 2. Gasto Devengado en Actividades y el Producto Bruto Interno. Tomado del Instituto Nacional de Estadística e Informática y Consulta Amigable-MEF.

La figura 2 muestra que el gasto devengado en actividades ha aumentado de manera consistente desde el 2019, alcanzando su valor más alto en el 2023.

- El gasto público en actividades crece de S/ 129,585 millones (2019) a S/ 173,466 millones (2023) debido a los programas de emergencia como bonos, compras de equipos médicos, subsidios a empresas y trabajadores. Un mayor presupuesto en salud, educación y reactivación económica, tanto en el nivel nacional como regional, así como la descentralización del gasto público, con énfasis en gobiernos regionales y locales, que dinamizan la ejecución presupuestal territorial.

- Aun cuando el PBI decrece en el 2020, el gasto devengado aumenta significativamente (S/ 154,216 millones), evidenciando un esfuerzo fiscal anticíclico.

4.1.3 Ejecución del presupuesto público y el crecimiento económico del Perú en millones de soles

La tabla 2 proporciona datos sobre la ejecución presupuestal y el Producto Bruto Interno (PBI) en millones de soles, cubriendo el periodo del 2019 a 2023.

En el 2019, la ejecución presupuestal fue de S/ 133,799.57 millones. A lo largo de los años, esta cifra crece de manera constante, alcanzando S/ 209,714.93 millones en el 2023, lo que refleja un aumento en el presupuesto asignado y ejecutado por el gobierno peruano.

En el año 2020, la ejecución presupuestal cae de S/ 133,799.57 millones (2019) a S/ 114,897.93 millones, debido a la interrupción de proyectos de inversión pública por restricciones sanitarias, la desaceleración del aparato productivo nacional y menor recaudación tributaria, así como por la reprogramación del gasto público hacia actividades

de emergencia (salud, bonos, subsidios), lo que pudo afectar la ejecución de los programas regulares.

Tabla 2

Ejecución presupuestal y Producto Bruto Interno (PBI) en Perú: 2019-2023

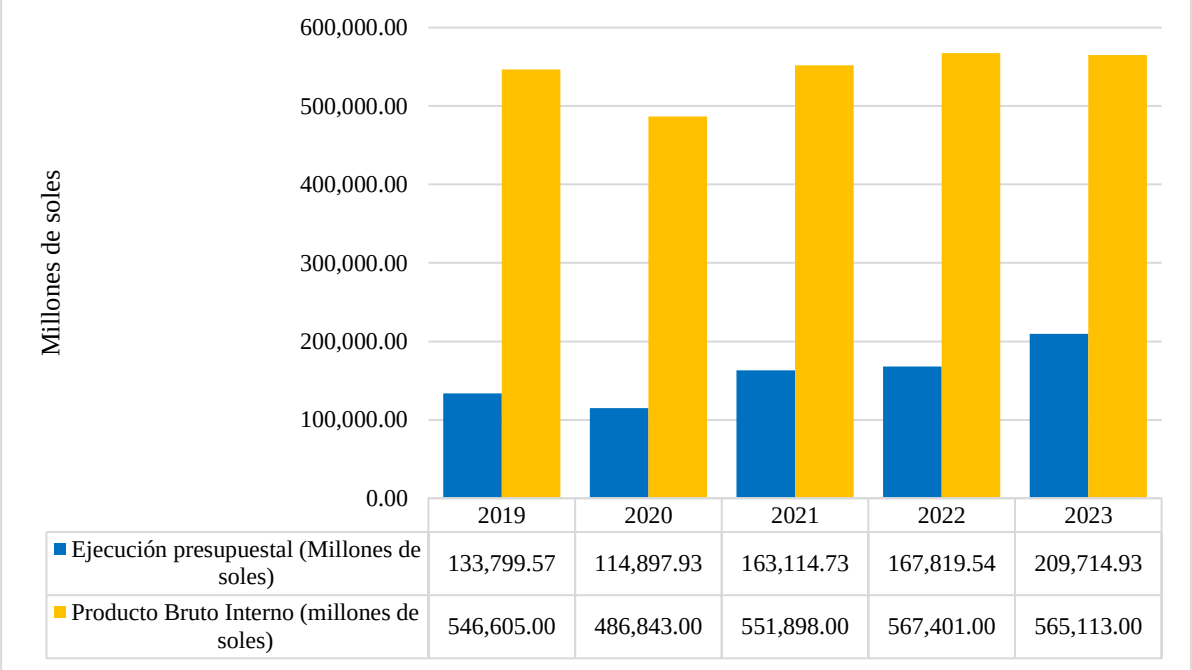
Año	Ejecución presupuestal (Millones de soles)	Producto Bruto Interno (millones de soles)
2019	133,799.57	546,605.00
2020	114,897.93	486,843.00
2021	163,114.73	551,898.00
2022	167,819.54	567,401.00
2023	209,714.93	565,113.00

Fuente: Consulta Amigable-MEF. Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI

En el año 2021, la ejecución presupuestal fue de S/ 163,114.73 millones y se incrementó a S/ 167,819.54 millones en el 2022. Este incremento, coincide con el repunte económico del PBI a S/ 551,898 millones (2021) y S/ 567,401 millones (2022). Este crecimiento se debe a la reapertura económica y al mayor dinamismo de los gobiernos regionales y locales; la reactivación de obras públicas postergadas, así como la aplicación de programas como Arranca Perú, Reactiva Perú y otras políticas contracíclicas.

La ejecución presupuestal alcanza S/ 209,714.93 millones, su nivel más alto en el año 2023. El PBI se mantiene alto, pero con leve retroceso respecto al año anterior (S/ 565,113 millones). Aunque el crecimiento del PBI se estabiliza, el gobierno incrementa su gasto público, posiblemente para sostener el consumo interno, atender demandas sociales

y financiar proyectos estratégicos. Se observa una política fiscal más dinámica, probablemente impulsada por mayores recursos disponibles como el aumento en la recaudación o deuda pública.



	2019	2020	2021	2022	2023
Ejecución presupuestal (Millones de soles)	133,799.57	114,897.93	163,114.73	167,819.54	209,714.93
Producto Bruto Interno (millones de soles)	546,605.00	486,843.00	551,898.00	567,401.00	565,113.00

Figura 3. Ejecución Presupuestal y Producto Bruto Interno (PBI) en millones de soles, 2019-2023.

4.1.4 Ejecución del presupuesto público a nivel del gobierno nacional y el crecimiento económico del Perú

En la figura 4 se aprecia el comportamiento trimestral de la Ejecución Presupuestal (línea azul) y el Producto Bruto Interno (PBI) (línea roja) en el Perú durante el periodo 2019 al 2023.

Con respecto a la ejecución presupuestal, se observa una alta variabilidad estacional a lo largo de los trimestres, con ciclos caracterizados por incrementos pronunciados en los cuartos trimestres de cada año. Se destacan picos evidentes en 2019-IV, 2021-IV y el 2023-IV, lo cual refleja una tendencia común en el comportamiento fiscal, donde el gasto público

tiende a acelerarse hacia el cierre del ejercicio fiscal. El valor mínimo se registró en el 2020-II, con S/ 13,048.22 millones, cifra que probablemente está vinculada a los efectos de la pandemia de Covid-19. En contraste, el valor máximo fue de S/ 76,994.95 millones en el 2023-IV, lo que refleja un incremento significativo en la ejecución presupuestal hacia el final del periodo analizado. Este comportamiento se caracteriza por un crecimiento irregular, alternando trimestres de caída con trimestres de recuperación.

En cuanto al Producto Bruto Interno (PBI), se observa una serie temporal más estable y menos volátil o cambiante que la ejecución presupuestal. A lo largo del periodo, se percibe una ligera tendencia al crecimiento, aunque con caídas importantes, especialmente en el 2020-II (S/ 98,372.00 millones), cifra que también refleja el impacto económico de la pandemia. El PBI registra su punto más alto en el 2022-IV, con S/ 145,893 millones, seguido de una ligera disminución en el 2023-I con S/ 136,232.00 millones. Las variaciones en el PBI son relativamente suaves, lo que es consistente con la naturaleza de este indicador agregado.

La ejecución presupuestal presenta una mayor estacionalidad en comparación con el PBI, lo que indica que el gasto público tiende a concentrarse en determinados trimestres, mientras que el PBI tiene una evolución más lineal y menos dependiente de la estacionalidad fiscal. Aunque ambos indicadores caen en el 2020-II debido al impacto económico de la pandemia, la recuperación del gasto público es más pronunciada y variable, en contraste con la recuperación más gradual y estable del PBI.

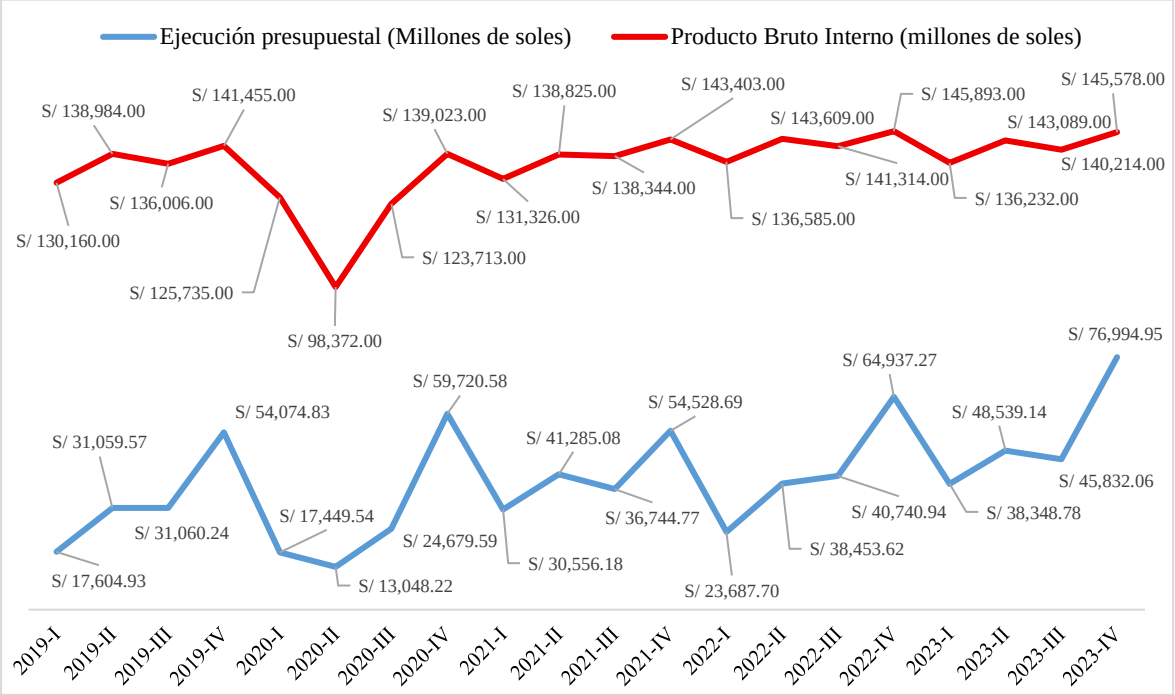


Figura 4. Comportamiento Trimestral de la Ejecución Presupuestal y del PBI en el Perú, 2019–2023.

4.1.5 Ejecución del presupuesto público a nivel de los gobiernos regionales y el crecimiento económico del Perú

Según la tabla 3, la ejecución presupuestal de los gobiernos regionales en el 2019 fue de S/ 61,215.06 millones. En el 2020, presentó una leve disminución, alcanzando los S/ 58,225.67 millones, lo cual se asocia con el impacto de la pandemia y las restricciones operativas en los gobiernos regionales. A partir del 2021, inicia una recuperación sostenida, alcanzando los S/ 69,660.55 millones y experimentando un mayor crecimiento en el 2022, con S/ 91,531.49 millones. Su punto máximo se alcanza en el 2023, con S/ 107,797.26 millones, lo que representa un crecimiento acumulado del 76.1% respecto al 2019.

En cuanto al Producto Bruto Interno (PBI), se observa una contracción significativa en el 2020 (-10.93%), pasando de S/ 546,605.00 millones en el 2019 a S/ 486,843.00

millones. Posteriormente, el PBI se recupera con fuerza en el 2021, con un crecimiento del +13.37%, y continúa creciendo de manera más moderada en el 2022, con un aumento del +2.81%. En el 2023, experimenta una leve contracción de -0.40%, cerrando en S/ 565,113.00 millones, aunque superior al nivel prepandemia.

Tabla 3

Ejecución presupuestal y Producto Bruto Interno (PBI) a nivel Regional en Perú, 2019-2023

Año	Ejecución presupuestal (Millones de soles)	Producto Bruto Interno (millones de soles)
2019	61,215.06	546,605.00
2020	58,225.67	486,843.00
2021	69,660.55	551,898.00
2022	91,531.49	567,401.00
2023	107,797.26	565,113.00

Fuente: Consulta Amigable-MEF. Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI

El Producto Bruto Interno (PBI) Regional (línea azul) presenta una serie de tiempo relativamente estable, con un comportamiento moderadamente cíclico. Se observa una caída significativa en el segundo trimestre del 2020 (S/ 98,372.00 millones), originada al impacto de la pandemia. Posteriormente, se registra una recuperación constante, alcanzando S/ 145,893.00 millones en el cuarto trimestre del 2022 y S/ 145,578.00 millones en el cuarto trimestre del 2023, antes de experimentar una leve reducción a S/ 140,214.00 millones en el tercer trimestre del 2023.

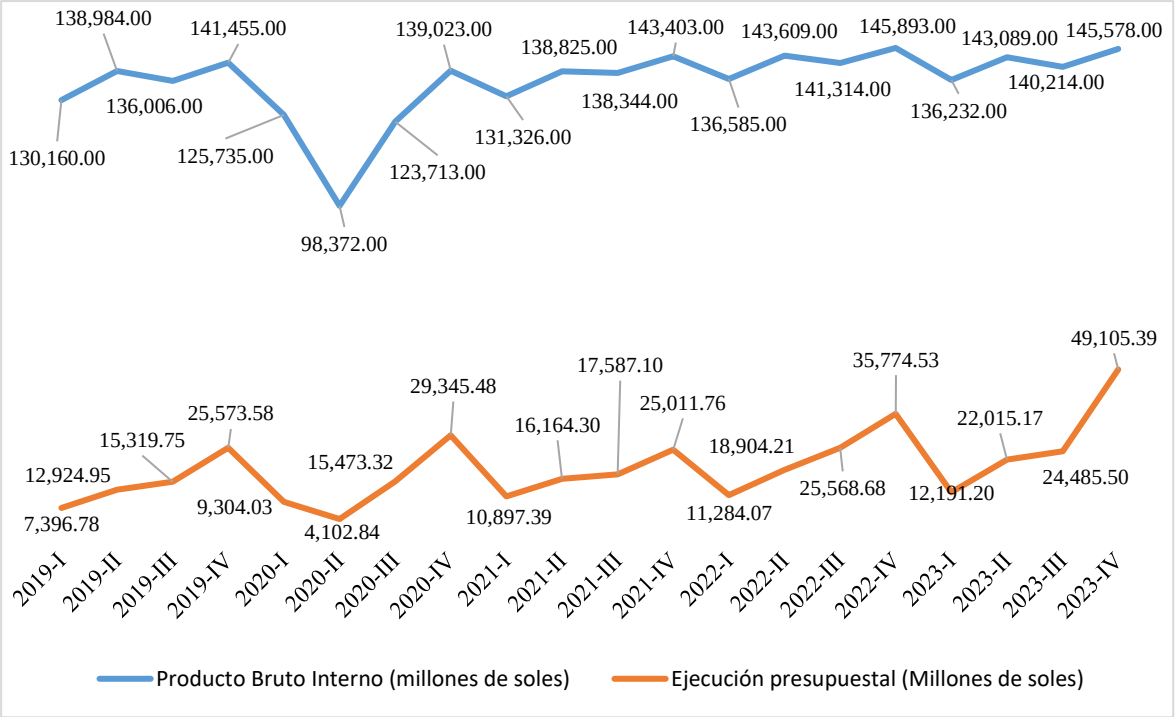


Figura 5. Comportamiento Trimestral de la Ejecución Presupuestal y del PBI a nivel Regional en el Perú, 2019–2023 (en millones de soles).

En cuanto a la Ejecución Presupuestal Regional (línea naranja), se observa un patrón de alta estacionalidad, con picos marcados en los cuartos trimestres de cada año. El mínimo de la serie de tiempo se presenta en el segundo trimestre del 2020 (S/ 4,102.84 millones), coincidiendo con las restricciones operativas impuestas por la pandemia. A partir de ese momento, la ejecución muestra una tendencia creciente, con picos destacados en el cuarto trimestre del 2020 (S/ 29,345.48 millones), 2022 (S/ 35,774.53 millones) y 2023 (S/ 49,105.39 millones), siendo este último el máximo absoluto de la serie. Se observan caídas evidentes en los segundos trimestres de cada año, lo que sugiere una gestión presupuestal cíclica, en la cual el gasto se acumula hacia el cierre del ejercicio fiscal.

4.1.6 Ejecución del presupuesto público de los gobiernos locales y el crecimiento económico del Perú

En la tabla 4 se observa la ejecución presupuestal, la cual presenta un comportamiento creciente entre el 2019 y el 2022, con un incremento notable entre el 2020 y 2022. En el 2020, la ejecución cae a S/ 109,323.63 millones, coincidiendo con el primer impacto económico de la pandemia. Posteriormente, experimenta un fuerte aumento en el 2021, alcanzando los S/ 154,864.30 millones, y alcanza su valor máximo en el 2022 con S/ 202,166.34 millones, reflejando una política fiscal expansiva. En el 2023, disminuye a S/ 178,369.32 millones, lo que podría interpretarse como un ajuste fiscal tras el pico del año anterior.

Tabla 4

Ejecución presupuestal del gobierno local y Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú, 2019-2023

Año	Ejecución presupuestal (Millones de soles)	Producto Bruto Interno (millones de soles)
2019	119919.34	546,605.00
2020	109323.63	486,843.00
2021	154864.30	551,898.00
2022	202166.34	567,401.00
2023	178,369.32	565,113.00

Fuente: Consulta Amigable-MEF. Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI

En relación al Producto Bruto Interno (PBI), se observa que, en el 2020, el PBI cae de S/ 546,605.00 millones a S/ 486,843.00 millones, lo que representa una contracción de -10.93%, refleja claramente la crisis sanitaria y económica. En el 2021, el PBI muestra una

fuerte recuperación con un crecimiento del +13.37%, alcanzando los S/ 551,898.00 millones. En el 2022, el crecimiento es más moderado, con un aumento del +2.81%, situándose en S/ 567,401.00 millones. En el 2023, el PBI experimenta una leve caída del -0.40%, cerrando en S/ 565,113.00 millones, lo que podría estar relacionado con factores de desaceleración global o ajustes internos.

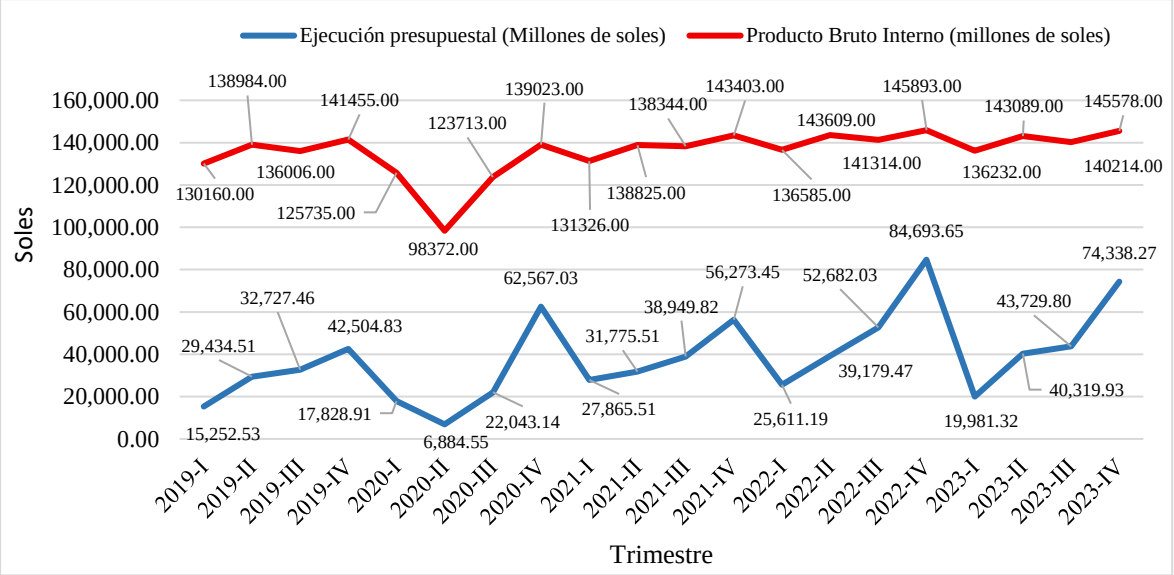


Figura 6. Evolución Trimestral de la Ejecución Presupuestal y el Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú ámbito Local, 2019–2023 (en millones de soles)

La Figura 6 presenta la evolución del Producto Bruto Interno (PBI), representado por la línea roja, y la ejecución presupuestal del sector público peruano, representada por la línea azul, correspondiente al ámbito de los gobiernos locales, desde el primer trimestre del 2019 hasta el cuarto trimestre del 2023. Ambos indicadores están expresados en millones de soles.

En cuanto al PBI, se observa un comportamiento relativamente estable, con una tendencia general de leve crecimiento. El punto más bajo se registra en el segundo trimestre del 2020 (S/ 98,372 millones), debido al impacto de la pandemia, lo cual refleja una

contracción económica y restricciones presupuestarias asociadas a la emergencia sanitaria. El valor más alto se alcanza en el cuarto trimestre del 2022 (S/ 145,893 millones), y se mantiene alto en el cuarto trimestre del 2023 (S/ 145,578 millones).

Respecto a la ejecución presupuestal, se observa un comportamiento altamente estacional y variable, propio de los procesos presupuestarios. La ejecución muestra un patrón claro de estacionalidad, con incrementos importantes en los cuartos trimestres. Este comportamiento está relacionado con el cierre del año fiscal, que es cuando las entidades públicas aceleran el gasto. Así, el gasto público alcanzó picos marcados en los cuartos trimestres de cada año, como en el cuarto trimestre del 2019 (S/ 42,504.83 millones), 2020 (S/ 62,567.03 millones), 2022 (S/ 84,693.65 millones) y el 2023 (S/ 74,338.27 millones). El valor más bajo se presentó en el segundo trimestre del 2020 (S/ 6,884.55 millones), reflejando el impacto más severo de la pandemia. El máximo se registró en el cuarto trimestre del 2022 (S/ 84,693.65 millones), cifra superior a otros periodos, lo que indica una expansión fiscal significativa. El comportamiento de la ejecución presupuestal es irregular, se observan aumentos y caídas muy significativas, lo que refleja decisiones de política fiscal, ejecución presupuestaria y el cierre de los ejercicios fiscales.

4.1.7 Ejecución del presupuesto público de las principales Categorías presupuestales y el Producto Bruto Interno del Perú

En la tabla 5 se observa que la ejecución total por categorías presupuestales mostró una tendencia creciente durante la mayor parte del periodo de estudio, pasando de S/ 155,234.28 millones en el 2019 a S/ 212,869.27 millones en el 2023, lo que representa un crecimiento acumulado del 37.2%. Sin embargo, se registra una caída en el 2020 (S/

143,137.01 millones), atribuida a los efectos de la pandemia, seguida de una recuperación sostenida hasta alcanzar su máximo en el 2022, con S/ 214,341.77 millones.

Tabla 5

Ejecución Presupuestal de las principales Categorías Presupuestales y su relación con el Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú, 2019–2023 (Millones de soles).

Categoría presupuestal	2019	2020	2021	2022	2023
0138: Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte	79,254	66,265	87,347	88,533	89,363
0148: Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano	20,625	26,132	36,801	39,712	39,317
0090: Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular	20,252	19,738	32,217	34,777	32,262
0042: Aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario	14,186	13,246	17,244	25,234	27,608
0083: Programa Nacional de Saneamiento Rural	20,917	17,756	24,426	26,086	24,320
Ejecución presupuestal	155,234.28	143,137.01	198,035.95	214,341.77	212,869.27
Crecimiento económico (PBI) Millones de soles	546,605.00	486,843.00	551,898.00	567,401.00	565,113.00

En cuanto al comportamiento por categorías específicas, el programa 0138 (Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte) es el que concentra la mayor parte del presupuesto a lo largo de todo el periodo, con valores que oscilan entre S/ 66,265 millones en el 2020 y S/ 89,363 millones en el 2023. La categoría 0148 (Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano) también

presenta un crecimiento constante, incrementándose de S/ 20,625 millones en el 2019 a S/ 39,317 millones en el 2023, casi duplicando su ejecución. La categoría 0090 (Logros de aprendizaje en educación básica regular) mantiene un crecimiento moderado pero constante, destacando un salto en el 2021 con S/ 32,217 millones, y cerrando en S/ 32,262 millones en el 2023. La categoría 0042 (Aprovechamiento de recursos hídricos) muestra un crecimiento notable, pasando de S/ 14,186 millones en el 2019 a S/ 27,608 millones en el 2023, lo que refleja una priorización creciente de los temas relacionados con los recursos hídricos y la sostenibilidad. La categoría 0083 (Saneamiento rural) crece de forma sostenida, aumentando de S/ 20,917 millones en el 2019 a S/ 24,320 millones en el 2023.

En cuanto al Producto Bruto Interno (PBI), se observa que el PBI nacional se ve afectado por el ciclo económico. En el 2020, se registra una caída de -10.93%, pasando de S/ 546,605 millones en el 2019 a S/ 486,843 millones en el 2020. Sin embargo, se da una fuerte recuperación en el 2021 (+13.37%) y un crecimiento más moderado en el 2022 (+2.81%). En el 2023, el PBI experimentó una leve contracción de -0.40%.

En términos generales, la relación entre el gasto devengado por categorías presupuestales y el crecimiento económico muestra una correlación positiva con la recuperación económica postpandemia en el 2021 y el 2022. No obstante, esta relación no logra evitar la ligera contracción del PBI en el 2023. El gasto público es un factor relevante para fomentar el crecimiento, pero no es suficiente por sí solo, si no se acompaña de dinamismo en otros componentes como la inversión privada, la demanda externa y la productividad.

Las categorías con mayor impacto potencial son aquellos relacionados con la infraestructura de transporte (0138 y 0148), los cuales tienen efectos a mediano y largo

plazo sobre la productividad, la reducción de costos logísticos y la mejora de la competitividad. Asimismo, el crecimiento sostenido del programa de recursos hídricos (0042) y el de saneamiento rural (0083) es estratégico, pues impacta en la sostenibilidad, el desarrollo regional y las condiciones de vida, lo que indirectamente favorece el crecimiento económico.

La relación entre la ejecución presupuestal y el PBI es evidente en los años de crisis y recuperación del 2020 al 2022, donde un mayor gasto público contribuye de manera significativa a la estabilización y el crecimiento económico. Sin embargo, a partir del 2023, se observa que el crecimiento del gasto por sí solo no es suficiente para evitar la desaceleración económica. Ello conllevó a grandes desafíos para la sostenibilidad fiscal y resalta la necesidad de complementar el gasto público con políticas estructurales que fomenten el desarrollo económico a largo plazo.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1 Pruebas de los supuestos de regresión

Antes de aplicar la metodología de series temporales, se estimó el modelo de regresión lineal simple original entre las variables en niveles, tal como fue especificado inicialmente en la investigación:

$$PBI_t = \beta_0 + \beta_1 \cdot EP_t + \varepsilon_t$$

Parámetro	Coeficiente	Error estándar	t	p-valor
β_0 (constante)	−181.146	183.531	−0.981	0.399
β_1 (EP)	2.108	2.115	0.989	0.396

Estadístico global	Valor
R^2	0.1093
R^2 ajustado	0.0597
F-estadístico	0.977
p-valor (F)	0.396
n observaciones	20

Verificación de supuestos del Modelo original

Supuesto	Prueba	Estadístico	p-valor	Resultado
Normalidad residuos	Shapiro-Wilk	W = 0.7848	0.0005	**NO cumple**
Normalidad residuos	Jarque-Bera	JB = 30.00	< 0.001	**NO cumple**
Homocedasticidad	Breusch-Pagan	LM = 0.047	0.828	**Cumple**
Autocorrelación	Durbin-Watson	DW = 1.381	—	**Alerta**
Estacionariedad	ADF (niveles)	—	—	**NO cumple**

Nota: La falta de estacionariedad en las series es la limitación más grave del modelo original, ya que genera riesgo de regresión espuria. Este problema se corregirá.

Los residuos no siguen una distribución normal. El principal culpable es el II trimestre 2020 (PBI = −29.20%), que genera un residuo extremo. La distribución es asimétrica y con colas muy pesadas (leptocúrtica). Esto invalida los intervalos de confianza y los p-valores del modelo de forma estricta.

No hay evidencia de heterocedasticidad a través de la Prueba de Breusch-Pagan (LM = 0.047, p = 0.828). La varianza de los residuos es constante a lo largo de los valores de EP. Este supuesto se cumple satisfactoriamente.

El DW = 1.38 sugiere autocorrelación positiva leve (el valor ideal es 2.0; el rango aceptable es 1.5–2.5). Sin embargo, las pruebas de Ljung-Box no detectan autocorrelación significativa en ningún rezago. La discrepancia se debe a que el DW es sensible al outlier del II-2020.

Respecto a la normalidad de los residuos, las pruebas de Shapiro-Wilk (W = 0.785, p = 0.001) y Jarque-Bera (JB = 30.00, p < 0.001) indican que este supuesto no se cumple estrictamente, lo cual se atribuye al valor atípico del II trimestre 2020 provocado por la pandemia. Dado el teorema del límite central y el carácter exploratorio del estudio, los resultados se interpretan con cautela

4.2.2 Modelo Final: OLS en Primeras Diferencias

Dado que ambas series son I(1) (integradas de orden 1) y no están cointegradas, se estima el modelo de regresión en primeras diferencias:

$$\Delta PBI_t = \beta_0 + \beta_1 \cdot \Delta EP_t + \varepsilon_t$$

Donde Δ denota la primera diferencia (variación de un trimestre al siguiente). Este modelo trabaja con series estacionarias, eliminando el riesgo de regresión espuria.

4.2.2.1 Coeficientes estimados

Parámetro	Coeficiente	Error estándar	Estadístico t	p-valor	IC 95%
β_0 (constante)	−0.520	3.351	−0.155	0.879	[−7.555 ; 6.515]
β_1 (ΔEP)	1.878	3.804	0.494	0.628	[−6.147 ; 9.903]

4.2.2.2 Bondad del ajuste

Indicador	Valor	Interpretación
R^2	0.0141	El modelo explica solo el 1.4% de la variación de ΔPBI
R^2 ajustado	−0.044	Negativo: el modelo no mejora sobre el promedio simple
F-estadístico	0.244	—
p-valor (F)	0.628	Modelo no significativo en conjunto
n observaciones	19	19 diferencias trimestrales
AIC	156.69	Criterio de información de Akaike

4.2.2.3 Verificación de supuestos del Modelo en diferencias

Supuesto	Prueba	Estadístico	p-valor	Resultado
Normalidad residuos	Shapiro-Wilk	W = 0.813	0.002	NO cumple*
Normalidad residuos	Jarque-Bera	JB = 4.279	0.118	Cumple
Homocedasticidad	Breusch-Pagan	LM = 0.242	0.623	Cumple

Autocorrelación	Durbin-Watson	DW = 2.651	—	Leve señal
Autocorrelación	Ljung-Box (l=1)	Q = 2.350	0.125	Cumple
Autocorrelación	Ljung-Box (l=4)	Q = 8.071	0.089	Cumple
Estacionariedad	ADF (ΔEP, ΔPBI)	p < 0.001	< 0.001	Cumple
Multicolinealidad	VIF	VIF = 1.0	—	No aplica

* La no normalidad de Shapiro-Wilk persiste por el outlier del II trimestre 2020 (PBI = −29.20%). Jarque-Bera, que pondera asimetría y curtosis, sí acepta la normalidad. En muestras pequeñas con valores atípicos estructurales (crisis), esta discrepancia es esperada y documentada en la literatura.

4.2.3 Hipótesis general

Hipótesis nula (H0): No existe relación significativa entre la eficiencia en la ejecución del presupuesto público y el crecimiento económico del Perú.

Hipótesis alternativa (H1): Existe una relación significativa entre la eficiencia en la ejecución del presupuesto público y el crecimiento económico del Perú.

$$\Delta PBI_t = \beta_0 + \beta_1 \cdot \Delta EP_t + \varepsilon_t$$

$$\Delta PBI_t = -0.520 + 1.878\beta_1 \cdot \Delta EP_t + \varepsilon_t$$

Donde Δ denota la primera diferencia (variación de un trimestre al siguiente). Este modelo trabaja con series estacionarias, eliminando el riesgo de regresión espuria.

El coeficiente $\beta_1 = 1.878$ ($p = 0.628$) indica que los cambios trimestrales en la eficiencia de ejecución presupuestal (ΔEP) no predicen de forma estadísticamente significativa los cambios en el crecimiento económico (ΔPBI) durante el 2019–2023. Por lo tanto, no se Rechaza la hipótesis nula.

El $R^2 = 0.014$ confirma que menos del 2% de la variación trimestral del PBI es explicada por la variación en la eficiencia presupuestal.

Este resultado es coherente con el contexto histórico del período analizado. El shock exógeno de la pandemia en el 2020 generó variaciones en el PBI muy importantes (−29.20% en el II trimestre del 2020 y +41.10% en el II trimestre del 2021) que ninguna variable de política fiscal puede explicar dentro de un modelo bivariado. La pandemia constituyó una perturbación de tal escala que dominó completamente la dinámica del PBI, haciendo que la relación estadística con la eficiencia presupuestal sea imperceptible en este período específico.

Este hallazgo no implica que la eficiencia presupuestal sea irrelevante para el crecimiento económico en términos generales, sino que en el período 2019–2023 su efecto fue opacado por el shock pandémico.

Tabla 6

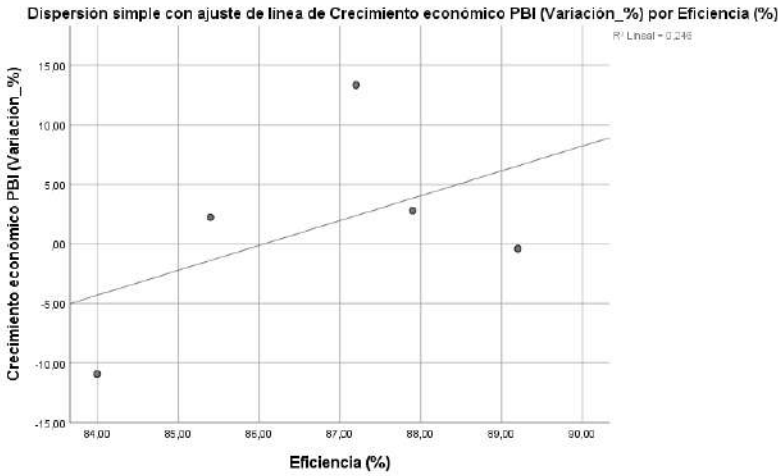
Correlación entre la eficiencia en la ejecución del Presupuesto Público y el crecimiento económico del Perú (2019-2023)

		Eficiencia (%)	Crecimiento económico PBI (Variación_%)
Eficiencia (%)	Correlación de Pearson	1	,496
	Sig. (bilateral)		,396
	N	5	5
Crecimiento económico PBI (Variación_%)	Correlación de Pearson	,496	1
	Sig. (bilateral)	,396	
	N	5	5

La tabla 6 presenta los resultados de la correlación de Pearson entre dos variables: Eficiencia en la ejecución del presupuesto público y Crecimiento económico medido a través del PBI en el Perú durante el periodo 2019-2023.

El valor de la correlación de Pearson entre Eficiencia (%) y Crecimiento económico (PBI, %) es 0.496, lo que indica una correlación positiva moderada entre ambas variables. Esto sugiere que a medida que aumenta la eficiencia en la ejecución del presupuesto público, también tiende a aumentar el crecimiento económico, aunque esta relación no es muy fuerte.

El valor de significancia (Sig. bilateral) para ambas variables es 0.396, que es mayor que 0.05. Esto indica que la correlación no es estadísticamente significativa y que no podemos rechazar la hipótesis nula de que no existe una relación significativa entre las dos variables.



En la figura se observa la relación entre las variables, visualizándose una tendencia positiva: La línea de ajuste lineal indica una relación positiva entre la eficiencia en la ejecución del presupuesto público y el crecimiento económico del PBI. A medida que la eficiencia aumenta, también tiende a aumentar el crecimiento económico, aunque la relación no es muy fuerte.

El valor de R^2=0.246, que es el coeficiente de determinación, sugiere que solo el 24.6% de la variabilidad en el crecimiento económico puede ser explicada por la eficiencia en la ejecución del presupuesto público. Esto indica que hay otros factores que también influyen en el crecimiento económico, y que la eficiencia por sí sola no es un predictor fuerte del crecimiento.

Tabla 7

Coeficientes del modelo de regresión entre Eficiencia en la ejecución del presupuesto público y Crecimiento Económico PBI (Variación %) en Perú, 2019-2023

Modelo	Coeficientes no estandarizados B	Desv. Error	Coeficientes estandarizados Beta	t	Sig.
(Constante)	-179,982	183,531		-,981	,399
Eficiencia (%)	2,091	2,115	,496	,989	,396

a. Variable dependiente: Crecimiento económico PBI (Variación_%)

La ecuación resultante de la regresión es la siguiente:

$$\text{Crecimiento Económico PBI}_t = \beta_0 + \beta_1 * \text{Eficiencia}_t + \epsilon_t$$

$$\text{Crecimiento Económico PBI}_t = -179.982 + 2.091 * \text{Eficiencia}_t + \epsilon_t$$

Donde:

- **−179.982** es el intercepto de la regresión, que indica el valor esperado del crecimiento económico cuando la eficiencia es 0.
- **2.091** es el coeficiente de la variable de eficiencia, indica que, por cada punto porcentual adicional en la eficiencia en la ejecución del presupuesto público, se espera que el Crecimiento Económico aumente en 2.091%.

Esta ecuación describe la relación entre la eficiencia en la ejecución del presupuesto público y el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2019-2023. Sin embargo, dado el valor p alto (0.396), esta relación no es estadísticamente significativa.

Tabla 8

ANOVA del modelo de regresión entre Eficiencia en la ejecución del presupuesto público y el Crecimiento Económico PBI (Variación %) en Perú, 2019-2023

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	73,964	1	73,964	,977	,396b
Residuo	227,039	3	75,680		
Total	301,003	4			

a. Variable dependiente: Crecimiento económico PBI (Variación_%)

b. Predictores: (Constante), Eficiencia (%)

El resultado de este análisis de varianza (ANOVA) refuerza lo observado en el análisis de regresión. A pesar de que existe una relación positiva entre eficiencia y crecimiento económico, el modelo no es estadísticamente significativo ($p > 0.05$). Esto implica que la eficiencia en la ejecución del presupuesto público no tiene un impacto estadísticamente significativo en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2019-2023, y otros factores podrían estar influyendo en el crecimiento económico.

Hipótesis específica 1:

Ho = No existe una relación significativa entre el gasto devengado en actividades y el crecimiento económico del Perú (PBI), 2019- 2023.

Ha = El gasto devengado en actividades tiene una relación positiva y significativa con el crecimiento económico del Perú (PBI), 2019 - 2023.

Tabla 9

Correlación entre Gasto devengado actividades y Crecimiento Económico (PBI) del Perú, 2019-2023.

		Gasto público devengado	PBI
Gasto público devengado	Correlación de Pearson	1	,514*
	Sig. (bilateral)		,020
	N	20	20
PBI	Correlación de Pearson	,514*	1
	Sig. (bilateral)	,020	
	N	20	20

***.** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El valor de la correlación es 0.514, lo cual indica una relación positiva moderada entre ambas variables, esto significa que a medida que el gasto público en actividades clave aumenta, el Producto Bruto Interno (PBI) también tiende a aumentar, aunque la relación es moderada.

El valor de la significancia es 0.020, menor que 0.05, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. Con base en estos resultados, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha).

Se concluye que: La relación entre el gasto devengado en actividades y el crecimiento económico del Perú es positiva y estadísticamente significativa, lo que indica que un aumento en el gasto público en actividades contribuye al crecimiento económico del país durante el periodo 2019-2023.

Hipótesis especifica 2:

Hipótesis específica 2a

Ho = El gasto devengado en proyectos del **gobierno nacional NO** tiene una relación positiva y significativa con el crecimiento económico del Perú, medido a través del Producto Bruto Interno (PBI), durante el periodo comprendido entre 2019 y 2023.

Ha = El gasto devengado en proyectos del **gobierno nacional** tiene una relación positiva y significativa con el crecimiento económico del Perú, medido a través del Producto Bruto Interno (PBI), durante el periodo comprendido entre 2019 y 2023.

Tabla 10

Correlación entre el Gasto Devengado en proyectos por el Gobierno Nacional y el Crecimiento Económico (PBI) del Perú, 2019-2023

		Ejecución (gasto devengado) Nacional	PBI
Ejecución (gasto devengado) Nacional	Correlación de Pearson	1	,725**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
PBI	Correlación de Pearson	,725**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En tabla 10, se muestra que el valor de la correlación es 0.725, lo que indica una relación positiva fuerte entre el Gasto devengado del gobierno nacional y el Producto Bruto Interno (PBI). Esta relación es significativa, ya que el valor de significancia (0.000) es menor que 0.01.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha).

Existe una relación positiva fuerte entre el gasto devengado en proyectos del gobierno nacional y el crecimiento económico del Perú, medido a través del PBI. Esta relación es estadísticamente significativa, lo que indica que el aumento del gasto público en proyectos del gobierno nacional contribuye al crecimiento económico del país durante el período 2019-2023.

Hipótesis específica 2b:

Ho = El gasto devengado en proyectos por **gobierno regional NO** tiene una relación positiva y significativa con el crecimiento económico del Perú, medido a través del Producto Bruto Interno (PBI), durante el periodo 2019-2023.

Ha = El gasto devengado en proyectos por **gobierno regional** tiene una relación positiva y significativa con el crecimiento económico del Perú, medido a través del Producto Bruto Interno (PBI), durante el periodo comprendido entre 2019 y 2023.

Tabla 11

Correlación entre el Gasto devengado en proyectos por Gobierno Regional y el Crecimiento Económico (PBI) del Perú, 2019-2023

		Ejecución (gasto devengado) Regional	PBI
Ejecución (gasto devengado) Regional	Correlación de Pearson	1	,655**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	20	20
PBI	Correlación de Pearson	,655**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	20	20

En tabla 11, se muestra el valor de la correlación de 0.655, lo que indica una relación positiva moderada entre el gasto devengado de proyectos por el gobierno regional y el Producto Bruto Interno (PBI). Esta relación es significativa, ya que el valor de significancia (0.002) es menor que 0.01. Se concluye: Se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha).

Existe una relación positiva moderada entre el gasto devengado en proyectos del gobierno regional y el crecimiento económico del Perú, medido a través del PBI. Esta relación es estadísticamente significativa, lo que indica que el aumento del gasto público en proyectos del gobierno regional contribuye al crecimiento económico del país durante el período 2019-2023.

Hipótesis específica 2c:

Ho = El gasto devengado en proyectos por tipo de **gobierno local NO** tiene una relación positiva y significativa con el crecimiento económico del Perú, medido a través del Producto Bruto Interno (PBI), durante el periodo comprendido entre 2019 y 2023.

Ha = El gasto devengado en proyectos por tipo de **gobierno local** tiene una relación positiva y significativa con el crecimiento económico del Perú, medido a través del Producto Bruto Interno (PBI), durante el periodo comprendido entre 2019 y 2023.

Tabla 12

Correlación entre el Gasto devengado de proyectos por el gobierno local y el Crecimiento Económico (PBI) del Perú, 2019-2023

		Ejecución (gasto devengado) local	PBI
Ejecución (gasto devengado) local	Correlación de Pearson	1	,706**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	20	20
PBI	Correlación de Pearson	,706**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	20	20

En tabla 12, se presentan el valor de la correlación de 0.706, lo que indica una relación positiva fuerte entre el gasto devengado por el gobierno local y el Producto Bruto

Interno (PBI). Esta relación es significativa, ya que el valor de significancia (0.001) es menor que 0.01.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha).

Existe una relación positiva fuerte entre el gasto devengado en proyectos del gobierno local y el crecimiento económico del Perú, medido a través del PBI. Esta relación es estadísticamente significativa, lo que indica que el aumento del gasto público en proyectos del gobierno local contribuye al crecimiento económico del país durante el período 2019-2023.

Hipótesis específica 3:

H(o) = No existe una relación entre el gasto devengado en proyectos por programa presupuestal (Sistema de Transporte, Transporte Urbano, Educación, Recursos Hídricos para Uso Agrario y Saneamiento Rural) y el crecimiento económico del Perú, medido a través del Producto Bruto Interno (PBI), durante el periodo comprendido entre el 2019 y 2023.

H(a) = Existe una relación entre el gasto devengado en proyectos por programa presupuestal (Sistema de Transporte, Transporte Urbano, Educación, Recursos Hídricos para Uso Agrario y Saneamiento Rural) y el crecimiento económico del Perú, medido a través del Producto Bruto Interno (PBI), durante el periodo comprendido entre el 2019 y 2023.

Tabla 13

Correlación entre el Gasto devengado en proyectos por Programa Presupuestal y el Crecimiento Económico (PBI) del Perú, 2019-2023

		Gasto devengado en proyectos por programa presupuestal	PBI
Gasto devengado en proyectos por programa presupuestal	Correlación de Pearson	1	,842
	Sig. (bilateral)		,074
	N	5	5
PBI	Correlación de Pearson	,842	1
	Sig. (bilateral)	,074	
	N	5	5

La tabla 13 muestra el valor de la correlación de 0.842, lo que indica una relación positiva fuerte entre el gasto devengado en proyectos por programa presupuestal y el Producto Bruto Interno (PBI). Esta relación es no significativa, ya que el valor de significancia (0.074) es mayor que 0.05, lo que indica que la correlación no es estadísticamente significativa al nivel del 5%.

Conclusión: Se acepta la hipótesis nula (Ho), ya que la relación no es suficientemente significativa para rechazarla. Existe una relación positiva fuerte entre el gasto devengado en proyectos por programa presupuestal y el crecimiento económico del Perú, medido a través del PBI, pero esta relación no es estadísticamente significativa.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la eficiencia en la ejecución del presupuesto público y el crecimiento económico del Perú durante el período 2019–2023. Los resultados revelaron una correlación positiva moderada ($r = 0.496$) entre ambas variables; sin embargo, esta relación no fue estadísticamente significativa ($p = 0.396$), lo que implica que no se puede afirmar, con el nivel de significancia establecido, que exista una influencia directa de la eficiencia del gasto sobre el crecimiento del PBI nacional.

Este hallazgo contrasta con investigaciones como la de Comas et al. (2020), quienes encontraron una relación positiva entre el gasto público, la calidad institucional y el PIB per cápita en América Latina, destacando que una mayor eficiencia presupuestaria sí se traduce en mejoras económicas sostenidas. En cambio, el presente estudio sugiere que, al menos en el caso peruano y en este período, dicha relación es más compleja y probablemente influenciada por otros factores contextuales.

Asimismo, al analizar los resultados desagregados por año, se observa que durante el 2020 —año de la crisis por la pandemia del Covid 19-, tanto la eficiencia en la ejecución presupuestal como el crecimiento económico se vieron severamente afectados. Sin embargo, en los años posteriores, aunque la eficiencia mostró una recuperación sostenida, el crecimiento del PBI no siguió la misma tendencia, lo cual refuerza la hipótesis de que la eficiencia, por sí sola, no determina el crecimiento económico.

En línea con Flores (2023), quien analizó la ejecución presupuestal en gobiernos locales, se identifica una debilidad estructural en la capacidad de gestión de los recursos. Incluso con mayores asignaciones presupuestales, la eficiencia no alcanzó niveles óptimos, lo que limita el impacto del gasto en términos de resultados económicos y sociales.

También se debe resaltar que otros estudios como el de Mesías et al. (2020), aplicando el enfoque DEA, señalan que la eficiencia en el gasto no se relaciona necesariamente con la cantidad invertida, sino con la calidad de la gestión pública. En este sentido, los resultados de la presente tesis apoyan esa visión, pues el Perú ha mantenido niveles relativamente estables de ejecución presupuestal sin que esto se haya traducido en un crecimiento económico proporcional.

Finalmente, este estudio confirma la importancia de incorporar variables institucionales, sectoriales y territoriales en futuros análisis, especialmente en un contexto como el peruano, caracterizado por la descentralización fiscal y grandes disparidades regionales. La eficiencia debe ir acompañada de planificación estratégica, evaluación de impacto y una adecuada gobernanza presupuestaria para que el gasto público se traduzca efectivamente en crecimiento económico.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- La ejecución presupuestal es eficiente, pero sin impacto significativo en el crecimiento económico. Si bien el análisis muestra una correlación positiva moderada (r = 0.496) entre la eficiencia del gasto y el crecimiento del PBI, esta no fue estadísticamente significativa. Esto indica que la eficiencia presupuestal no explica por sí sola la evolución del crecimiento económico del Perú en el periodo 2019–2023.

- Existencia de una brecha entre la recuperación del gasto público y la recuperación económica postpandemia. A partir del 2021, se observó una mejora progresiva en los niveles de ejecución presupuestal; sin embargo, el crecimiento económico no se recuperó en la misma magnitud ni con la misma consistencia. Esto sugiere que factores externos (como la inestabilidad política, inflación internacional y reducción de la inversión privada) afectaron el impacto del gasto público sobre la economía.

- La eficiencia presupuestal debe entenderse como una condición necesaria pero no suficiente. Los resultados respaldan la literatura que señala que la ejecución eficiente no siempre se traduce en resultados económicos si no está acompañada por una gestión pública de calidad, evaluación de impacto, y articulación con objetivos estratégicos de desarrollo nacional.

- Limitaciones en la gestión pública persisten pese a mayores asignaciones. El estudio confirma que, aunque el presupuesto institucional modificado ha crecido, los niveles de

ejecución siguen siendo irregulares y dispares entre los sectores y los niveles de gobierno, lo que refleja una brecha de capacidad institucional en el uso efectivo de los recursos.

5.2 Recomendaciones

- Fortalecer la planificación y evaluación del gasto público a fin de que los recursos públicos se orienten a proyectos con resultados medibles, sostenibles y alineados al desarrollo económico.

- Las entidades públicas deben enfocar sus esfuerzos en mejorar la eficiencia técnica y operativa, evitando la ejecución presupuestal apresurada al cierre del año fiscal sin una visión estratégica del uso de los fondos.

- Implementar programas sostenidos de asistencia técnica, simplificación de procesos y profesionalización de la función pública a nivel territorial.

- Las futuras investigaciones incluyan dimensiones como gobernanza, corrupción, calidad del servicio público, y eficiencia sectorial diferenciada.

- Monitorear la ejecución presupuestal en tiempo real y con enfoque predictivo a través de herramientas de análisis de datos e inteligencia artificial a fin de identificar cuellos de botella, alertar sobre algunas desviaciones y mejorar la toma de decisiones en política fiscal.

CAPÍTULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abanto, C. (2017). *Descentralización fiscal y gestión local en el Perú.* Obtenido de https://www.up.edu.pe/up_landing/alacde2017/papers/16-descentralizacionfiscalgestion.pdf

Abusada, R., Cusato, A., & Pastor, C. (2008). *Eficiencia del gasto en el Perú.* MEF. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf

Alfageme, M. A., & Guabloche, M. J. (1995). *Estado, gasto público y desarrollo de las capacidades:Una aproximación.* Avance, Banco central de Reserva del Perú. Obtenido de https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/02/Estudios-Economicos-2-4.pdf

Aramburú, C. E., & Delgado, A. (2012). *Perú: la oportunidad de un nuevo ciclo de desarrollo. Economía, políticas sociales y reducción de la desigualdad en el Perú.* Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Instituto Internacional para Desarrollo (PNUD) y el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional).

Aschauer, D. (1989). ¿Es productivo el gasto público? *Journal of Monetary Economics, 23*(2), 177-200 . Obtenido de https://doi.org/10.1016/0304-3932(89)90047-0

Banco Central de Reserva del Perú. (2023). *Memoria 2023.* Informe económico. Obtenido de https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2023.html

Banco Mundial. (2020). *Informe sobre la ejecución presupuestal durante la pandemia del COVID-19 en Perú*. Obtenido de https://www.bancomundial.org

Barro, R., & Sala-i-Martin, X. (2009). *Crecimiento económico* (2ª edición ed.). Editorial Reverté. Obtenido de https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9788429194289_A39626680/preview-9788429194289_A39626680.pdf

Calderón, C., & Serven, L. (2014). *Infraestructura, crecimiento y desigualdad: una visión general.* Policy Research Working Paper, Banco Mundial. Obtenido de https://documents1.worldbank.org/curated/en/322761468183548075/pdf/WPS7034.pdf

Calderón, L., Carranza, L., Laguna, R., & Prialé, M. (2022). *Infraestructura para el desarrollo regional: enfoque de cierre de brechas y corredores económicos territoriales.* Lima, Perú: Universidad de San Martin de Porres.

Castro, L., Hernández, M., & Oreiro, C. (2019). Mecanismos de elaboración, aprobación y asignación del presupuesto para la ANEP en Uruguay. *Propuesta Educativa, 28*(52), 97-110. Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/4030/403062991009/html/

CEPAL. (2021). *Balance premiliminar de las economías, 2021*. Comisión Económica para América latina y El Caribe. ONU. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/1a120891-68da-4368-9657-68d3a3801148/content

Colcha Ortiz, R. V., Yambay Hernández, E. A., Chávez Hernández, Z. d., & Ortega Mosquera, J. M. (2023). El presupuesto público como herramienta de gestión de la política económica. *Polo del Conocimiento, 8*(7), 304-324. Obtenido de https://doi.org/10.23857/pc.v8i7

Comas Rodríguez, R., Romero Fernández, A., Portero Sánchez, P., Reinoso Espinosa, A. G., & Jarrín López, W. (2020). Relación entre el PIB per cápita, calidad institucional y gasto

público. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, VII(2)*(132), 1-30. Obtenido de http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com.

Comex-Perú. (2023). *Reporte eficacia del gasto público. Resultados 2023.* Sociedad de Comercio Exterior. Obtenido de https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-011.pdf

Congreso de la República del Perú. (2023). *Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023.* Obtenido de https://www.congreso.gob.pe

Contraloría General de la República del Perú. (2022). *Informe de Evaluación del Gasto Público*. Obtenido de https://www.contraloria.gob.pe

Flores, I. (2023). *Análisis de la ejecución presupuestal de los gobiernos locales en el Perú 2021 - 2022.* Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte. Obtenido de https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/31254

Hulten, C., Dean, E., & Harper, M. (2001). Nuevos desarrollos en el análisis de la productividad . Obtenido de https ://www.número.org /libros//hult0-1

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). *Indicadores de resultados de los programas presupuestales 2022 – Resultados anuales.* INEI, Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales. Obtenido de http://proyecto.inei.gob.pe/enapres/wp-content/uploads/2023/05/1.-INFORME-MEF-Indicadores-de-Programas-Presupuestales-2022.pdf

Jorgenson, D., & Griliches, Z. (1967). La explicación del cambio de productividad. *The Review of Economic Studies, 34* (3), 249-283. Obtenido de https://doi.org/10.2307/2296675

Mankiw, G. (2017). *Principios de economía* (7ma ed.). Cengage Learning.

MEF. (2007). *Inversión pública.* Tomo 1. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/2007/tomo1/6_INVERSION_PUBLICA.pdf

MEF. (2022). *Consulta Amigable*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe

MEF. (2022). *Marco Macroeconómico Multianual 2023-2026.* Obtenido de https://www.mef.gob.pe

MEF. (2023). *Consulta amigable*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe

MEF. (2023). *Informe global de la gestión presupuestaria correspondiente al año fiscal 2022.* Dirección General de Presupuesto Público. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_sect/Informe_Global_Gestion_Presupuestaria_2022.pdf

Mesías-Tamayo, R. A., Reza-Paocarina, E. B., & León-Serrano, L. A. (2020). Eficiencia del gasto público en educación y salud en América Latina. *Revista Cumbres, 6*(2), 35-52. Obtenido de http://investigacion.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/Cumbres&#8

Mostajo Guardia, R. (2002). *El sistema presupuestario en el Perú.* Serie, CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/75ea3de2-7cc3-48e5-bc41-60a073ccce73/content

Musgrave, R., & Musgrave, P. (1991). *Hacienda pública teórica y aplicada* (5ta ed.). Mc Graw Hill / Interamericana De España. Obtenido de https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4381206/mod_resource/content/1/2.MUSGRAVE%2C%20Richard.%20MUSGRAVE%2C%20Peggy.%20Hacienda%20P%C3%BAblica%2C%20teorica%20y%20aplicada%20%E2%80%93%20pgs.%203%20a%2017.pdf

Niño de Guzmán Valerio, J. M. (2023). *Análisis de los determinantes de la eficiencia del gasto público a nivel regional durante el periodo 2015-2020 en el Perú.* Tesis de bachiller, Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de http://hdl.handle.net/20.500.12404/26300

OECD. (2023). Panorama de la inversión en América Latina y el Caribe: retos y oportunidades. En *Perspectivas económicas 2023 de América Latina : Invertir en desarrollo sostenible.* Obtenido de https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/50120204-0eb0-46fd-af2b-99e3de70f5e7/content

Pereira, A., & Andraz, J. (2013). *Sobre los efectos económicos de la inversión en infraestructura pública: un estudio de la evidencia internacional* . Obtenido de https://economics.wm.edu/wp/cwm_wp108rev1.pdf

Pradhan, S. (1996). *Evaluación del gasto público: un marco para las revisiones del gasto público.* Banco Mundial. Obtenido de https://ideas.repec.org/p/fth/wobadi/323.html

Romer, P. (1986). Rendimientos crecientes y crecimiento a largo plazo . *LaRevista de Economía Política, 94 (*. doi:https ://doi.org//10.1086//261420

Sánchez, J. Z., Fernández, C., Fuentes, P., & Figueroa, S. (2023). *Impacto económico de la imposición de barreras burocráticas en el Perú, 2022.* Indecopi – Oficina de Estudios Económicos, Lima. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4795789/Impacto%20econo%CC%81mico%20de%20la%20imposicio%CC%81n%20de%20barreras%20burocra%CC%81ticas%20en%20el%20Peru%CC%81%2C%202022.pdf

Tanzi, V., & Schuknecht, L. (2000). *Public Spending in the 20th Century: A Global Perspective.* Cambridge University Press. Prensa de la Universidad de Cambridge. Obtenido de https://www.cambridge.org/core/books/public-spending-in-the-20th-century/74CE952CF67E3D7EE4F6B4F0EC78B169#:~:text=https%3A//doi.org/10.1017/CBO9780511625800

Transparencia internacional. (2021). *Índice de Percepción de la Corrupción 2021*. Obtenido de https://www.transparency.org/en/cpi/2021

Anexo 1

Presupuesto público modificado y devengado del Perú, 2019-2023

Año	Trimestre	PIM (millones de soles)	Devengado (millones de soles)	% ejecución	Producto Bruto Interno (millones de soles)
2019	**TOTAL**	**S/ 188,571.79**	**S/ 161,079.11**	**85.42%**	**S/ 546,605.00**
	1 T	S/ 38,329.81	S/ 32,741.54	85.42%	S/ 130,160.00
	2 T	S/ 42,094.86	S/ 35,957.68	85.42%	S/ 138,984.00
	3 T	S/ 48,644.49	S/ 41,552.40	85.42%	S/ 136,006.00
	4 T	S/ 59,502.63	S/ 50,827.49	85.42%	S/ 141,455.00
2020	**TOTAL**	**S/ 217,254.21**	**S/ 182,462.77**	**83.99%**	**S/ 486,843.00**
	1 T	S/ 42,730.40	S/ 35,887.49	83.99%	S/ 125,735.00
	2 T	S/ 38,237.66	S/ 32,114.22	83.99%	S/ 98,372.00
	3 T	S/ 53,800.86	S/ 45,185.10	83.99%	S/ 123,713.00
	4 T	S/ 82,485.28	S/ 69,275.96	83.99%	S/ 139,023.00
2021	**TOTAL**	**S/ 227,932.22**	**S/ 198,819.96**	**87.23%**	**S/ 551,898.00**
	1 T	S/ 50,087.96	S/ 43,690.56	87.23%	S/ 131,326.00
	2 T	S/ 47,551.54	S/ 41,478.10	87.23%	S/ 138,825.00
	3 T	S/ 57,283.52	S/ 49,967.08	87.23%	S/ 138,344.00
	4 T	S/ 73,009.20	S/ 63,684.22	87.23%	S/ 143,403.00
2022	**TOTAL**	**S/ 238,070.18**	**S/ 209,327.39**	**87.93%**	**S/ 567,401.00**
	1 T	S/ 47,152.52	S/ 41,459.68	87.93%	S/ 136,585.00
	2 T	S/ 51,080.52	S/ 44,913.44	87.93%	S/ 143,609.00
	3 T	S/ 62,526.65	S/ 54,977.65	87.93%	S/ 141,314.00
	4 T	S/ 77,310.50	S/ 67,976.62	87.93%	S/ 145,893.00
2023	**TOTAL**	**S/ 249,946.70**	**S/ 223,054.45**	**89.24%**	**S/ 565,113.00**
	1 T	S/ 54,347.08	S/ 48,499.77	89.24%	S/ 136,232.00
	2 T	S/ 55,610.77	S/ 49,627.50	89.24%	S/ 143,089.00
	3 T	S/ 59,463.84	S/ 53,066.01	89.24%	S/ 140,214.00
	4 T	S/ 80,525.01	S/ 71,861.16	89.24%	S/ 145,578.00

Nivel de ejecución presupuestal total y Producto bruto Interno del Perú, periodo 2019-2023 (millones de soles)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. PBI trimestral a precios constantes del 2007

Anexo 2

Inversión pública y el PBI del Perú, 2019-2023

Años	Inversión pública	PBI	% PBI
2019	31,493,401,202	546,605,000,000	6
2020	28,244,727,469	486,843,000,000	6
2021	38,763,961,915	551,898,000,000	7
2022	46,151,740,671	567,401,000,000	8
2023	49,588,155,218	565,113,000,000	9

Fuente: Consulta Amigable (MEF)-INEI

Anexo 3

Ejecución presupuestal y Producto Bruto Interno (PBI)

Año / Trimestre		Ejecución presupuestal (Millones de soles) Gasto Dev	Producto Bruto Interno (Variación %)
2019		**S/ 161,079.11**	**2.2**
Trimestre	I	S/ 32,741.54	2.5
	II	S/ 35,957.68	1.2
	III	S/ 41,552.40	3.1
	IV	S/ 50,827.49	2.2
2020		**S/ 182,462.77**	**-10.9**
Trimestre	I	S/ 35,887.49	-3.4
	II	S/ 32,114.22	-29.2
	III	S/ 45,185.10	-9.0
	IV	S/ 69,275.96	-1.7
2021		**S/ 198,819.96**	**13.4**
Trimestre	I	S/ 43,690.56	4.4
	II	S/ 41,478.10	41.1
	III	S/ 49,967.08	11.8
	IV	S/ 63,684.22	3.2
2022		**S/ 209,327.39**	**2.8**
Trimestre	I	S/ 41,459.68	4.0
	II	S/ 44,913.44	3.4
	III	S/ 54,977.65	2.1
	IV	S/ 67,976.62	1.7
2023		**S/ 223,054.45**	**-0.4**
Trimestre	I	S/ 48,499.77	-0.3
	II	S/ 49,627.50	-0.4
	III	S/ 53,066.01	-0.8
	IV	S/ 71,861.16	-0.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática
Consulta Amigable-MEF

Anexo 4

Ejecución presupuestal por tipo de gobierno

Año	Tipo	PIM	Devengado
2019	Gobierno nacional	S/ 18,005,669,923	S/ 13,379,957,082
	Gobierno regional	S/ 10,636,913,273	S/ 6,121,505,952
	Gobierno local	S/ 20,207,332,254	S/ 11,991,934,128
	Total	**S/ 48,849,915,450**	**S/ 31,493,397,162**
2020	Gobierno nacional	S/ 15,511,426,401	S/ 11,489,793,385
	Gobierno regional	S/ 9,043,477,120	S/ 5,822,567,347
	Gobierno local	S/ 21,190,082,298	S/ 10,932,362,698
	Total	**S/ 45,744,985,819**	**S/ 28,244,723,430**
2021	Gobierno nacional	S/ 21,011,610,064	S/ 16,311,472,762
	Gobierno regional	S/ 10,018,885,523	S/ 6,966,054,719
	Gobierno local	S/ 25,069,736,922	S/ 15,486,430,389
	Total	**S/ 56,100,232,509**	**S/ 38,763,957,870**
2022	Gobierno nacional	S/ 18,528,003,539	S/ 16,781,953,604
	Gobierno regional	S/ 13,800,065,458	S/ 9,153,149,336
	Gobierno local	S/ 32,677,008,724	S/ 20,216,633,689
	Total	**S/ 65,005,077,721**	**S/ 46,151,736,629**
2023	Gobierno nacional	S/ 23,406,319,838	S/ 20,971,493,227
	Gobierno regional	S/ 13,738,771,937	S/ 10,779,726,060
	Gobierno local	S/ 28,632,387,746	S/ 17,836,931,889
	Total	**S/ 65,777,479,521**	**S/ 49,588,151,176**

Fuente: Consulta Amigable-MEF

Anexo 5

Gastos devengados por proyectos por gobierno nacional y PBI, 2019-2023

Año / Trimestre		Ejecución presupuestal (soles)	Producto Bruto Interno (millones de soles)
2019		**S/ 13,379,957,082**	**S/ 546,605.00**
Trimestre	I	S/ 1,760,492,584	S/ 130,160.00
	II	S/ 3,105,957,145	S/ 138,984.00
	III	S/ 3,106,024,182	S/ 136,006.00
	IV	S/ 5,407,483,171	S/ 141,455.00
2020		**11,489,793,385**	**S/ 486,843.00**
Trimestre	I	1,744,954,344	S/ 125,735.00
	II	1,304,822,226	S/ 98,372.00
	III	2,467,958,813	S/ 123,713.00
	IV	5,972,058,002	S/ 139,023.00
2021		**16,311,472,762**	**S/ 551,898.00**
Trimestre	I	3,055,617,645	S/ 131,326.00
	II	4,128,508,419	S/ 138,825.00
	III	3,674,477,329	S/ 138,344.00
	IV	5,452,869,369	S/ 143,403.00
2022		**16,781,953,604**	**S/ 567,401.00**
Trimestre	I	2,368,770,204	S/ 136,585.00
	II	3,845,362,264	S/ 143,609.00
	III	4,074,093,648	S/ 141,314.00
	IV	6,493,727,488	S/ 145,893.00
2023		**20,971,493,227**	**S/ 565,113.00**
Trimestre	I	3,834,878,383	S/ 136,232.00
	II	4,853,914,212	S/ 143,089.00
	III	4,583,205,936	S/ 140,214.00
	IV	7,699,494,695	S/ 145,578.00

Fuente: Consulta Amigable-MEF

Anexo 5

Producto Bruto Interno trimestral del Perú, 2019-2023

Año / Trimestre		Producto Bruto Interno (millones de soles)
2019		**S/ 546,605.00**
Trimestre	I	S/ 130,160.00
	II	S/ 138,984.00
	III	S/ 136,006.00
	IV	S/ 141,455.00
2020		**S/ 486,843.00**
Trimestre	I	S/ 125,735.00
	II	S/ 98,372.00
	III	S/ 123,713.00
	IV	S/ 139,023.00
2021		**S/ 551,898.00**
Trimestre	I	S/ 131,326.00
	II	S/ 138,825.00
	III	S/ 138,344.00
	IV	S/ 143,403.00
2022		**S/ 567,401.00**
Trimestre	I	S/ 136,585.00
	II	S/ 143,609.00
	III	S/ 141,314.00
	IV	S/ 145,893.00
2023		**S/ 565,113.00**
Trimestre	I	S/ 136,232.00
	II	S/ 143,089.00
	III	S/ 140,214.00
	IV	S/ 145,578.00

Fuente: Consulta Amigable-MEF

Anexo 6

Gastos devengados por proyectos por gobierno local, 2019-2023

Año / Trimestre		Ejecución presupuestal (soles)	Producto Bruto Interno (millones de soles)
2019		**11,991,934,128**	**S/ 546,605.00**
Trimestre	I	1,525,253,364	S/ 130,160.00
	II	2,943,451,067	S/ 138,984.00
	III	3,272,746,246	S/ 136,006.00
	IV	4,250,483,451	S/ 141,455.00
2020		**10,932,362,698**	S/ 486,843.0
Trimestre	I	1,782,891,169	S/ 125,735
	II	688,454,635	S/ 98,372
	III	2,204,314,242	S/ 123,713
	IV	6,256,702,653	S/ 139,023
2021		**15,486,430,389**	**S/ 551,898**
Trimestre	I	2,786,551,179	S/ 131,326
	II	3,177,551,465	S/ 138,825
	III	3,894,982,282	S/ 138,344
	IV	5,627,345,463	S/ 143,403
2022		**20,216,633,689**	**S/ 567,401**
Trimestre	I	2,561,119,365	S/ 136,585
	II	3,917,947,201	S/ 143,609
	III	5,268,202,522	S/ 141,314
	IV	8,469,364,600	S/ 145,893
2023		**17,836,931,889**	**S/ 565,113**
Trimestre	I	1,998,131,983	S/ 136,232
	II	4,031,992,692	S/ 143,089
	III	4,372,980,073	S/ 140,214
	IV	7,433,827,141	S/ 145,578

Fuente: Consulta Amigable-MEF

Anexo 07 *Matriz de Consistencia*

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables/Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿De qué manera la eficiencia en la ejecución del presupuesto público ha impactado en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2019-2023?	Determinar el impacto de la eficiencia en la ejecución del presupuesto público en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2019-2023.	Existe una relación significativa entre la eficiencia en la ejecución del presupuesto público y el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2019-2023.	<u>Ejecución del presupuesto público:</u> Gasto devengado por actividades y proyectos Gasto devengado de proyectos por tipo de gobierno Gasto devengado de proyectos por categorías presupuestales <u>Crecimiento económico:</u> PBI real	- Millones de soles -Gobierno nacional (millones de soles) -Gobierno regional (millones de soles) -Gobierno local (millones de soles) - Millones de soles - Millones de soles	Tipo de investigación: básica Nivel de investigación: Correlacional Enfoque: cuantitativo Población: Datos de ejecución presupuestal y crecimiento económico (MEF, BCRP, INEI). Estadística descriptiva e inferencial: Tablas, figuras y coeficientes de correlación.
Problemas específicos	**Objetivos específicos**	**Hipótesis específicas**			
¿Cuál es el impacto del gasto devengado por actividades en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023?	Evaluar el impacto del gasto devengado por actividades en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023.	Existe una relación significativa entre el gasto devengado por actividades y proyectos en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023.			
¿Cuál es el impacto del gasto devengado de proyectos por tipo de gobierno en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023?	Examinar el impacto del gasto devengado de proyectos por tipo de gobierno en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023.	Existe una relación significativa entre el gasto devengado de proyectos por tipo de gobierno en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023.			
¿Cuál es el impacto del gasto devengado de proyectos por programa presupuestal en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023?	Determinar el impacto del gasto devengado de proyectos por programa presupuestal en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023.	Existe una relación significativa entre el gasto devengado de proyectos por programa presupuestal en el crecimiento económico del Perú entre el 2019 y el 2023.			