Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

Pensamiento creativo y autorregulación del aprendizaje en estudiantes del cuarto ciclo de educación inicial y arte facultad de educación, 2025

Tesis

Para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Gestión Educativa con mención en Pedagogía

Autora

Anyela Sabrina Choquepata Suarez

Asesora

Dra. Herminia León Vilca



Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020

Escuela de Posgrado

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	**DNI**	**FECHA DE SUSTENTACIÓN**
Choquepata Suarez Anyela Sabrina	72971043	27 de mayo del 2026
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
León Vilca Herminia	15722528	**https://orcid.org/0000-0001-5501-6470**
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
Lecca Ascate Daniel	15731334	**https://orcid.org/0000-0001-5758-2521**
Palomino Way Jorge Alberto	15599204	**https://orcid.org/0000-0003-1119-4923**
Apolinario Rivera Felipa Hinmer Hilem	15688054	**https://orcid.org/0000-0003-1250-6220**

ANYELA SABRINA CHOQUEPATA SUAREZ (2026-031...

PENSAMIENTO CREATIVO Y AUTORREGULACION DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL CUARTO CICLO DE EDU...

DGI-POSGRADO 2026

Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026

DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3558740307

Fecha de entrega
4 may 2026, 10:22 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
4 may 2026, 10:26 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
TESIS_PENSAMIENTO_CREATIVO.pdf

Tamaño del archivo
1.1 MB

71 páginas

12.110 palabras

71.106 caracteres

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuente excluida

Fuentes principales

18% Fuentes de Internet
7% Publicaciones
15% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mis padres,
Por enseñarme que la educación, es el mejor
legado que me pueden dejar como herencia.

Anyela Sabrina Choquepata Suárez

AGRADECIMIENTO

A mi Universidad, por ofrecerme el espacio para mi formación especializada. Un sincero agradecimiento a mi asesora de tesis, cuya guía y experiencia fueron fundamentales para concretizar este proyecto y llevar a su culminación.

Anyela Sabrina Choquepata Suarez

ÍNDICE

DEDICATORIA vii

AGRADECIMIENTO viii

RESUMEN xiii

ABSTRACT xiv

INTRODUCCIÓN xv

CAPÍTULO I 17

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 17

1.1 Descripción de la realidad problemática 17

1.2 Formulación del problema 20

1.2.1 Problema general 20

1.2.2 Problemas específicos 20

1.3 Objetivos de la investigación 20

1.3.1 Objetivo general 20

1.3.2 Objetivos específicos 20

1.4 Justificación de la investigación 21

1.5 Delimitaciones del estudio 22

1.6 Viabilidad del estudio 22

CAPÍTULO II 23

MARCO TEÓRICO 23

2.1 Antecedentes de la investigación 23

2.1.1 Investigaciones internacionales 23

2.1.2 Investigaciones nacionales 25

2.2 Bases teóricas 27

2.3 Bases filosóficas 32

2.4 Definición de términos básicos 34

2.5 Hipótesis de investigación 35

2.5.1 Hipótesis general 35
2.5.2 Hipótesis específicas 35
2.6 Operacionalización de las variables 36
CAPÍTULO III 38
METODOLOGÍA 38
3.1 Diseño metodológico 38
3.2 Población y muestra 39
3.3 Técnicas de recolección de datos 39
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información 41
3.5 Matriz de consistencia (ver anexo 3) 42
CAPÍTULO IV 43
RESULTADOS 43
4.1 Análisis de resultados 43
4.2 Contrastación de hipótesis 53
CAPÍTULO V 58
DISCUSIÓN 58
5.1 Discusión de resultados 58
CAPÍTULO VI 62
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 62
6.1 Conclusiones 62
6.2 Recomendaciones 63
REFERENCIAS 64
ANEXOS 68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable 1: Pensamiento creativo 36

Tabla 2 Variable 2: Autorregulación del aprendizaje. 37

Tabla 3 Ficha técnica Variable 1 39

Tabla 4 Ficha técnica Variable 2 40

Tabla 5 Estadística de Confiabilidad: Pensamiento creativo 40

Tabla 6 Estadística de Confiabilidad: Autorregulación del aprendizaje 41

Tabla 7 Prueba de normalidad 42

Tabla 8 Variable 1: Pensamiento creativo. 43

Tabla 9 Flexibilidad. 44

Tabla 10 Motivación. 45

Tabla 11 Independencia 46

Tabla 12 Tenacidad. 47

Tabla 13 Variable 1: Autorregulación. 48

Tabla 14 Planificación 49

Tabla 15 Autobservación. 50

Tabla 16 Control o inspección. 51

Tabla 17 Evaluación 52

Tabla 18 Correlación hipótesis general 53

Tabla 19 Correlación hipótesis específica 1. 54

Tabla 20 Correlación hipótesis específica 2. 55

Tabla 21 Correlación hipótesis específica 3. 56

Tabla 22 Correlación hipótesis específica 4. 57

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Resultados de los países latinos según niveles de desempeño. 18

Figura 2 Resultados nacionales según niveles de desempeño 19

Figura 3 Variable 1: Pensamiento creativo. 43

Figura 4 Flexibilidad. 44

Figura 5 Motivación 45

Figura 6 Independencia 46

Figura 7 Tenacidad. 47

Figura 8 Variable 2: Autorregulación 48

Figura 9 Planificación. 49

Figura 10 Autobservación. 50

Figura 11 Control o inspección. 51

Figura 12 Evaluación. 52

RESUMEN

Con la finalidad de conocer el vínculo entre el pensamiento creativo y la autorregulación en estudiantes universitarios, se delineó una investigación descriptiva correlacional, efectuada en 37 estudiantes de la Facultad de Educación Inicial, a quienes se les aplicó los cuestionarios sobre pensamiento creativo de Quispe (2020) y autorregulación del aprendizaje de Fuster (2020), ambos arreglados por la tesista. Como resultado se alcanza un p valor de 0.257. Sobre la variable 1, el 37.8% de los encuestados indican tener un nivel sublime en su pensamiento creativo, es decir, son capaces de crear diferentes pensamientos sobre una idea fundamental, el 59.5% se sitúan en el nivel medio y el 2.7% les falta fortalecer estas habilidades; y sobre la variable 2, el 48.6% de los encuestados demuestran tener un nivel de autorregulación alta, es decir, son capaces de modular sus impulsos y aplicar estrategias cognitivas y conductuales en pro de su aprendizaje; el 35.1% se sitúan en el nivel medio y el 16.2% les falta fortalecer estas habilidades. Se concluye en la existencia de un vínculo directo bajo entre las variables, así, se acepta la H1, que sustenta la dependencia del pensamiento creativo y la autorregulación en estudiantes del nivel superior.

Palabras claves: Autorregulación del aprendizaje, flexibilidad, independencia, motivación, pensamiento creativo, tenacidad.

ABSTRACT

To understand the link between creative thinking and self-regulation in university students, a descriptive correlational study was conducted with 37 students from the Faculty of Early Childhood Education. The students completed questionnaires on creative thinking by Quispe (2020) and self-regulation of learning by Fuster (2020), both adapted by the thesis author. The results yielded a p-value of 0.257. Regarding variable 1, 37.8% of the respondents demonstrated a high level of creative thinking, meaning they were able to generate different thoughts based on a fundamental idea; 59.5% were at a medium level, and 2.7% needed to strengthen these skills. Regarding variable 2, 48.6% of the respondents demonstrated a high level of self-regulation, meaning they were able to modulate their impulses and apply cognitive and behavioral strategies to enhance their learning. 35.1% are at the average level, and 16.2% need to strengthen these skills. It is concluded that there is a weak direct link between the variables; consequently, H1 is accepted, which supports the dependence of creative thinking and self-regulation in higher education students.

Keywords: Self-regulation of learning, flexibility, independence, motivation, creative thinking, tenacity.

INTRODUCCIÓN

En estos tiempos, la modernización demanda la incorporación del pensamiento creativo en la alineación de los profesionales del futuro, para que los alumnos observen e indaguen sobre aspectos de interés, en donde los docentes acompañen en los procesos investigativos para motivar el análisis de la información recopilada, afrontando con éxito los retos con innovadoras estrategias de aprendizaje. Es así que, los actores educativos universitarios tengan la capacidad de desarrollar nuevas ideas, crear soluciones motivadoras y significativas, además de elaborar y ejecutar respuestas a situaciones problemáticas o necesidades de la comunidad. Al respecto, Zaldivar (2016) citado por Aguirre, et al (2023) señalan que "la importancia de una buena formación académica, radica en la creación de atmósferas educativas que fomentan la creatividad como parte integral del desarrollo humano" (p. 5), se convierte así, en un reto para los educadores, crear nuevas estrategias didácticas dirigidas a fomentar la capacidad creativa de los escolares en todos los niveles formativos, estas habilidades sumadas los conocimientos provenientes de los avances tecnológicos y el sistema globalizado, permiten que el estudiantes esté mejor preparado, de allí la importancia de tener un mayor control de sus aprendizajes para ser más competentes y desarrollarse en el ámbito profesional, este control, cobrando mayor importancia la autorregulación de los aprendizajes, pues se relaciona con la realización de actividades personales de intensa implicación en el tiempo de estudio y como proceso donde el estudiantes es participante activo y constructivo, mediando entre sus conocimientos, el contexto y su rendimiento general.

Bajo esta premisa, el estudeio busca conocer la relación entre el pensamiento creativo y la autorregulación del aprendizaje en alumnos universitarios de una entidad pública. Con esa intención, se exploraron referencias nacionales e internacionales que

sirven de sustento teórica, junto a la literatura especializada, que respalda la inportancia de la investigación en las aulas universitarias; la misma que fue viable gracias a la colaboración profesional acertada con la que se contó, así como los recursos, dispositivos y subvencionamiento necesarios para efectuar el proyecto, superando las restricciones en la provisión de datos, para no importunar el tiempo de los universitarios.

El infome se inicia presentado la situación problemática, especificando problemas y objetivos, así como, el fundamento teórico, los estudios efectuados y el soporte teórico, las hipótesis y la operacionalización pertinente. Tras definir la estrategia metodológica, se procede al análisis de las variables y sus dimensiones por medio del contraste de datos, proceso que precede a la sección de la discusión, hallazgos finales y propuestas de mejora. Se termina con la lista de textos, enlaces electrónicos y los complementos usados en el estudio.

La autora.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La realidad de la sociedad actual se podría mejorar partiendo de las aportaciones de ideas innovadoras o mejorando las que ya existen. La actitud creativa es el motor esencial para generar los avances sociales, tecnológicos, científicos y culturales en estos tiempos, es por ello que, en el sector educativo existe una estrecha relación entre el potencial creativo de los escolares, sus resultados académicos y su existencia en su entorno social, familiar y personal. De allí la relevancia de conocer la mejora de la creatividad en los alumnos de todas partes del mundo, al respecto, el INEE (2024) señala que

> el programa para la evaluación mundial de los escolares (PISA) de la OCDE, agregó el pensamiento creativo en la evaluación periódica que aplica a los estudiantes de los 64 países miembros. Los resultados publicados señalan que los estudiantes de países como España tienen un rendimiento medio en pensamiento creativo 32,8 puntos, similar al promedio OCDE (32.7), Francia 32.4 puntos, China 31.6 puntos, Tailandia 20.9 puntos, Bulgaria 20.7 puntos; mientras que, solo en 20 de los 64 países, aproximadamente el 25% de los estudiantes se consideran como alto rendimiento, siendo el nivel socioeconómico, el factor que más va a influir en el desarrollo de estas habilidades.

Los resultados de la prueba PISA de los países latinos, se ubican por debajo del promedio OCDE, siendo los estudiantes chilenos, los que encabezan el desarrollo de estas habilidades al obtener 30.7 puntos, México 29 puntos, Uruguay 26.6 puntos y Colombia 25.6 puntos; en el nivel básico se ubican países como el Perú, al obtener 23.5 puntos, Brasil 23.3 puntos, Panamá y el Salvador 23 puntos y al final República Dominicana con 15.5 puntos. Según la UNICEF el problema de la creatividad, es cómo desenvolverla y

utilizarla para resolver los desafíos de la infancia y la adolescencia, promoviendo destrezas clave como la resiliencia y la innovación frente a desafíos como la falta de tiempo, la conformidad o entornos no estimulantes, ofreciendo herramientas prácticas para mejorarla por medio de la lectura, el juego o los entornos sociales inclusivos, eso se demuestra en las cifras que presentamos en la siguiente figura.

Figura 1

Resultados de los países latinos según niveles de desempeño.

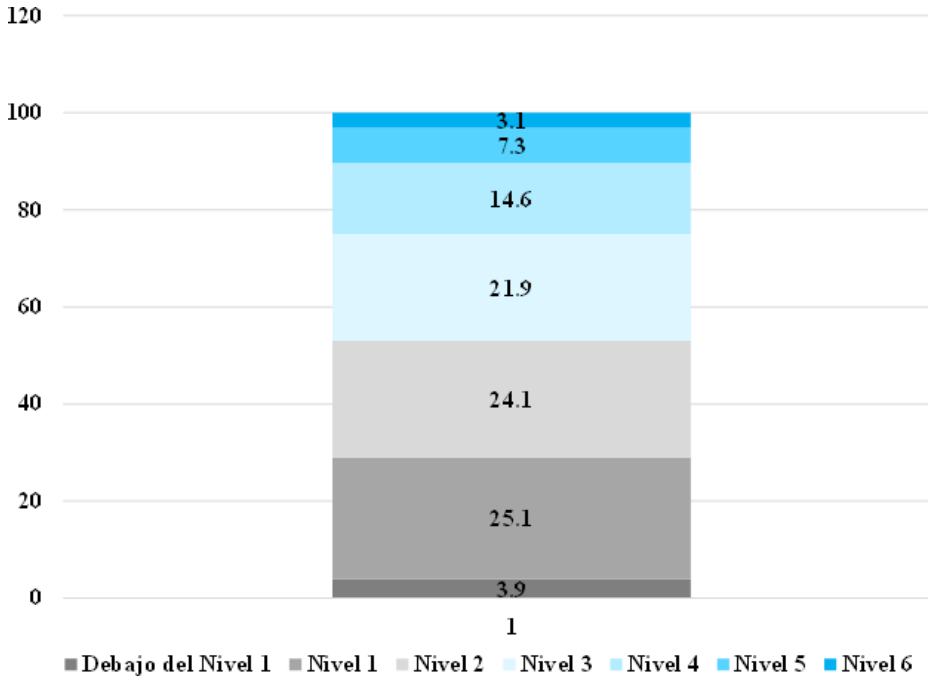


En esta región, según el informe de la UNICEF (2020) a los estudiantes no se les ofrece las oportunidades de calidad, que les permitan desarrollar estas habilidades necesarias para aprender, vivir, trabajar y ejercer una ciudadanía activa.

La entidad educativa del Perú, MINEDU (2014) sobre los resultados PISA, menciona que, “los escolares presentan deficiencias de inseguridad, dependencia de los docentes, baja iniciativa, poca originalidad en sus tareas, es decir, situaciones que limitan el máximo desarrollo del potencial creativo de los estudiantes.

Figura 2

Resultados nacionales según niveles de desempeño



Según los resultados presentados el 53.1% de los estudiantes no lograr el nivel básico en su desarrollo del pensamiento creativo (nivel 3). En los otros países de la OCDE este porciento presenta el 21.7%. Respecto al estatus socioeconómico también afecta a los estudiantes, evidenciando diferencias en su desarrollo innovador, la mayoría de escolares que pertenecen al grupo de mayor estatus se ubican encima del nivel básico de a competencia, mientras que, en el grupo de menor estatus solo el 20% se ubica por encima de este nivel. Lo que deriva en que, los jóvenes alumnos no logren encajar en los puestos de trabajo por los múltiples requisitos laborales, conllevándolos a sentimientos de ansiedad, inseguridad y miedo, dejando que el entorno y la sociedad rijan en sus decisiones y no hacer lo que quisiera ser. Por ello, es importante el desarrollo de habilidades como la creatividad para que sea capaz de afrontar situaciones, formarse en lo que le guste, y relacionarse con los demás.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el pensamiento creativo y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Inicial y Arte Facultad de Educación, 2025?

1.2.2 Problemas específicos

a) ¿Cómo se relaciona la flexibilidad y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes?

b) ¿De qué manera se relaciona la motivación y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes?

c) ¿Cuál es la relación entre la independencia y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes?

d) ¿Cómo se relaciona la tenacidad y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Definir la relación entre pensamiento creativo y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Inicial y Arte Facultad de Educación, 2025.

1.3.2 Objetivos específicos

a) Señalar la relación entre la flexibilidad y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes.

b) Indicar la relación entre la motivación y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes.

c) Determinar la relación entre la independencia y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes.

d) Señalar la relación entre la tenacidad y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes.

1.4 Justificación de la investigación

Conveniencia. La exploración es provechosa por la facilidad, accesibilidad y utilidad práctica, pues se puede trabajar el tema con los participantes de modo muy fácil, pudiéndose demostrar el vínculo del pensamiento creativo y la autorregulación del aprendizaje.

Relevancia social. Se justifica socialmente en la educación de personas con actitudes positivas, con habilidades para buscar información actual, seleccionar y usar nuevos conocimientos, además de una toma de conciencia de su aprendizaje y estilo aplicado, la importancia de las técnicas motivacionales para el mejor rendimiento académico que facilitará el almacenamiento de la información, análisis y elaboración.

Implicancias prácticas. Los desafíos que implican los cambios actuales involucran cambios y decisiones en diversas expresiones de la vida y la educación. Los resultados de la investigación representan una respuesta a los problemas sociales que van a permitir mejorar el accionar de los estudiantes, además de fundamentar la toma de decisiones respecto a aspectos claves referidos al rendimiento académico.

Valor teórico. El aporte teórico se centra en la exigencia que demanda la formación académica a través del tiempo, los antecedentes explicativos sobre la tarea educativa de gran ventaja en otras atmosferas.

Utilidad metodológica. Los materiales trabajados en la exploración serán de utilidad en estudios similares, direccionados al pensamiento creativo y la autorregulación del aprendizaje de los alumnos del país.

1.5 Delimitaciones del estudio

Espacial: La entidad superior analizada.

Temporal: De enero 2026 a agosto 2026.

Poblacional. Alumnos de la facultad de educación.

1.6 Viabilidad del estudio

Técnica: Se respetaron los criterios institucionales establecidos por la Escuela.

Ambiental: No existe repercusión negativa para el ambiente.

Financiera: Los gastos fueron asumidos íntegramente por la autora.

Social: Se contó con el aval de especialistas.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Trujillo (2021) presentó un estudio referente al estudio de la flexibilidad cognitiva en estudiantes en Medellín, Colombia, con el propósito de examinar la relación entre la flexibilidad cognitiva, los hábitos y métodos de estudio y el rendimiento académicos de los alumnos, para tal efecto, se efectuó un estudio descriptivo correlacional de corte transversal, de diseño no experimental en una muestra de 30 alumnos a quienes se les aplicó el Test de Clasificación de Tarjetas de Wisconsin que evalúa la flexibilidadd cognitiva y un cuestionario de Álvarez y Fernández sobre los hábitos y métodos de estudio. Las pruebas estadísticas devolvieron una significancia de 0,05, lo que representa una relación efectiva y reveladora, es decir a mayor flexibilidad cognitiva usando estrategias y técnicas de estudio, mejor será el rendimiento académico de los estudiantes, lo que es congruente con los hallazgos obtenidos en la presente investigación.

Daura, Barni, & Gonzáles (2022) publicaron un artículo referente a la tenacidad en el campo académico, con la intención de conocer el nivel de tenacidad y su incidencia en la autorregulación académica de los estudiantes. Se usó una metodología descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo en una muestra no probabilística de 174 estudiantes.

Se hallaron diferencias en cuanto a la tenacidad y en la autorregulación académica, más en mujeres que en varones, así como correlaciones significativas y reales entre las variables. A partir de estos hallazgos, se evidencia la importancia de fomentar en los estudiantes universitarios la tenacidad y la autorregulación académica, pues, la tenacidad permite identificar claramente la orientación de metas a largo plazo y perseverar en su consecución, lo que va a repercutir en la regulación de las habilidades cognitivas, motivacionales y comportamentales.

Cabrera, et al (2023) publicaron un artículo referente al desarrollo del pensamiento creativo, con la intención de conocer su incidencia en el autonocimiento de los estudiantes, para lo cual se efectuó un proceso de revisión y reflexión de fuentes bibliográficas actualizadas. Como resultado se obtuvo que se comprendió que el pensamiento creativo es esencial para el desarrollo de las habilidades cognitivas y psicológicas, por ser un camino para favorecer el autoconocimiento. Los autores llegan a la conclusión que, la creatividad en la educación no solo está en la mente de las personas, sino va a depender de los factores cognitivos, como las emociones, motivaciones, creando escenarios y oportunidades para aprender con diversas perspectivas. Estas habilidades ayudan a potenciar el pensamiento crítico, creativo e innovador del estudiante, permitiendo además que sean innovadores y satisface sus necesidades pues obtienen como resultados un producto original. Promover estas habilidades en estudiantes significa crear seres con autonomía, con conocimientos de sí mismo, resilientes, flexibles, con iniciativa y seguros. De allí la importancia de crear entornos para desarrollar el pensamiento creativo, la generación de ideas, estimulándolos por medio de diversas actividades pedagógicas desarrolladas en un clima de respecto, confianza y apoyo mutuo.

Guerra, et al (2023) publicaron un artículo referente a la independencia cognitiva en estudiantes en la Universidad de Camaguey, Cuba, con la intención de establecer la

jerarquía de la independencia cognitiva en el adelanto de habilidades en el idioma inglés y sobre todo que se convierte en una de las vías fundamentales para el aprendizaje de estudiantes, para lo cual, se realizó un análisis de fuentes bibliográficas relacionadas al tema en estudio. Se concluye que el desarrollo de la independencia cognitiva de los estudiantes es esencial para el propio desarrollo y mejora de sus conocimientos, considerando las actividades colectivas, por tanto, requiere de estrategias didácticas que propicie el uso de un sistema de trabajos autónomos, partiendo del contenido de la materia, propiciando la búsqueda y develamiento de nuevas sapiencias como su administración creadora.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Coras (2023) desarrolló su tesis sobre el pensamiento creativo y la autoeficacia en alumnos universitarios de Huamanga, con el fin de conocer la dependencia entre el pensamiento creativo y la autoeficacia, se aplicó en enfoque cuantitativo, y de tipo básico, con un diseño descriptivo correlacional, en una muestra no probabilística de 34 participanntes, a quienes se les aplicó un cuestionario sobre pensamiento creativo y otro sobre autoeficacia. El porcentaje alto del pensamiento creativo fue 58.8%, sobre las dimensiones de originalidad fue el 58.8%, la flexibilidad el 61.7%, fluidez 58.8% y elaboración 55.8%; y sobre la autoeficacia el porcentaje alto fue 52.9%. la correlación de ambas variables tuvo un valor de 0.879. Como conclusión se revela un vínculo significativo entre el pensamiento crítico y la autoeficacia, en las dimensiones cognitivas, motivacionales, afectivas y selectiva, en los estudiantes universitarios en estudio.

Villazana (2023) presentó su tesis vinculada con la motivación instrínseca de estudiantes universitarios en la ciudad de Huancayo, con la intención de establecfer la relación entre la motivación y el rendimiento académico de dichos estudiantes, desarrollando un estudio con enfoque cuantitativo de diseño correlacional, en donde

participaron 61 estudiantes de la facultad de Medicina Humana, utilizando un cuestionario con escala de Likert de 15 ítems y aplicado de manera digital. Los resultados expresan un valor RS de 0.382 entre las variables, con la dimensión motivación hacia el conocimiento el valor es 0.340, hacia el logro 0.341 y hacia las experiencias estimulantes 0.374. Se concluye que la motivación intrínseca se vincula de modo significativo moderado con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, así mismo con la motivación hacia el conocimiento, hacia el logro y hacia las experiencias estimulantes; lo que facilita el desarrollo de la variedad de estrategias y técnicas que motivan positivamente al estudiante y a los docentes en el proceso, a pesar de las dificultades que se presentan en el quehacer pedagógico.

Cárdenas (2024) presentó su tesis relacionada a la autorregulación del aprendizaje en alumnos del nivel superior en Lima, con el frin de ostentar la incidencia de la autorregulación en la autoeficacia de los estudiantes, para lo cual se estableció una exploración de tipo básica, nivel correlativo y enfoque cuantitativo, aplicando cuestionarios para medir las variables en un total de 110 estudiantes de la Facultad de Educación. Como resultados se obtienen valores positivos Rho 0,817 y $p < 0,05$. Se concluye en la correlación alta entre las variables, es decir, que los estudiantes al ejercer un mejor monitoreo y evaluación de su aprendizaje, obtienen mejor rendimiento académico, estructurando así su propia forma de aprender de modo activo, asumiendo acciones que le ayuden a discernir el nivel y tipo de conocimiento que desea obtener.

2.2 Bases teóricas

Variable 1: Pensamiento creativo

Para la definición de la variable, se inicia presentando conceptos de pensamiento y luego de la creatividad. Sobre el pensamiento, Lipman (1991) citado por Fuster (2020) menciona que "son acciones internas organizada que permiten procesas información, direccionadas a la averiguación propia, además de comprender el componente del acto, sus pasos y estrategias". Sobre la creatividad, se menciona la importancia de la generación de ideas originales e innovadoras en estos tiempos, por el impulso que genera a la competitividad en todos los ámbitos de la sociedad, mejorando la calidad de vida, resolviendo situaciones complejas y asegurando la sostenibilidad de un mundo cambiante, al optimizar recursos y diferenciándose en el mercado. De allí que, es deber de los educadores y de la sociedad en general, asegurar el desarrollo del pensamiento creativo en los futuros ciudadanos del país. Así, la creatividad es una facultad, potencial que las personas poseen en diferentes grados, la misma que se puede desarrollar y estimular según las condiciones que se le ofrezcan al individuo, al respecto Torrance (1962) mencionado por López, et al (1998) alude que "la creatividad es la habilidad de producor ideas novedosas y apropiadas, enfatizando la habilidad para transformar la información y las experiencias en soluciones innovadoras", por su parte la UNICEF (2024) sostiene que "es la capacidad para formar, articular ideas, técnicas y perspectivas transformadoras para solucionar desafíos, de manera individual o colectiva" (p. 5), estas habilidades pueden perfeccionarse con la atención y el esfuerzo de los estudiantes, usando su mente y manejando información cultivada con actitudes y técnicas. Entonces el pensamiento creativo, lo define Guilford (1997) como "la aptitud vinculada al pensamiento divergente, que implica producir ideas novedosas y útiles por medio de ala fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración, para solucionar problemas de modo inusual", posición que dio

pie a que diferentes investigadores y otros profesionales desarrollen este pensamiento en sus respectivas áreas, por su parte, Quispe (2015) lo define como "la capacidad de crear pensamientos diferentes, desarrollado entorno a la idea fundamental" (p. 39), según el autor, es la disposición de hacer combinación de ideas según las necesidades, más adelante, Terrones (2018) afirma que, es el "proceso por el cual las personas son capaces de analizar necesidades,para buscar alternativas de solución, es decir, originar un nuevo concepto o ideas que satisfaga o de respesta a la situación problemática" (p. 21). Mondéjar (2005) indica que "es la capacidad de generar ideas novedosas y soluciones originales a los problemas, para lo cual combinan su imaginación y conocimiento, lo transforman a ideas extraordinarias, pudiendo usar las TICs en el aspecto educativo", es decir, un proceso de la mente que promueve la curiosidad y la exploración para hallar respuestas únicas, innovadoras y seguras.

Dimensiones

Se ha considerado la posición de Mondéjar (2005) para dimensionar la variable en estudio, quien asume lo siguiente:

a) **Flexibilidad.** De acuerdo con Fuster (2020) una de las características del ser creativo es presentar un gran número de soluciones a la situación que se trabaja, diferentes ideas que pueden cambiar el problema durante el proceso con el fin de solucionar el caso, interpretándolo además de diferentes ángulos para tener una idea más clara y precisa de lo que se está tratando. Asimismo, Diamond (2013) explica que, "se trata de tener la capacidad de considerar múltiples enfoques o estrategias para abordar un problema o alguna tarea, pensar de modo flexible, dejar estrategias ineficientes y evaluar opciones adecuadas a la resolución de la tarea"; en otras palabras, la flexibilidad involucra habilidades para pensar adaptando este pensamiento en función de las demandas del

entorno social, siendo así capaces de generar respuestas y tomar decisiones según los intereses propios como de los demás.

b) **Motivación.** Para Fuster (2020) es "una habilidad que induce al sujeto a buscar soluciones comprometiéndolo hasta el final, sosteniendo el proyecto si es que se logra buenos resultados y acaben con el problema", es decir, se siente parte del grupo social y siente el impulso de continuar hasta lograr el objetivo. Gomez, et al (2006) indicó que "la motivación es la promoción para superarse en situciones de provecho, la manifestación de intranquilidad por cumplir con las faenas cada vez mejor y alcanzar niveles de rendimiento óptimo", es decir, el estudiante demuestra su interés por realizar sus tareas y buscar siempre actividade desafiantes en la mejora de su nivel académico y las relaciones sociales.

c) **Independencia**. Según Lima (2001) mencionado por Guerra, et al (2023) la independencia es "la habilidad del estudiante para pensar y trabajar originalmente por sí mismo, venciendo eficientemente las dificultades académicas con métodos en el proceso de aprendizaje" (p. 4), la relación de esta definición con el aprendizaje se pude considerar como las acciones que realizan los estudiantes sin la intervención directa del docente y encaminadas a la resolución de tareas asignadas, es decir, el estudiante trabaja, estudia y es autónomo en sus aprendizajes; por otro lado Fuster (2020) afirma que "es una habilidad de las personas en donde resalta su capacidad para actuar de manera original con un direccionamiento definido, siguiendo el objetivo planteado a pesar de los obstáculos u oposiciones", es decir, el estudiantes es activo con energía y con juicios propios, los que interactúa en su vida diaria. Esta habilidad le va a permitir al adolescente enfrentar situaciones tanto en el quehacer pedagógico como en su vida social.

d) **Tenacidad.** Conforme a la posición de Fuster (2020) "se refiere a la conducta del estudiante que demuestra sacrificio para obtener una solución al problema o tarea que se le presenta, siendo consciente de sus metas y logros de habilidades que le permitan

superar obstáculos en el proceso", más adelante Daura, et al (2022) señala que es "es la pasión y perseverancia para lograr metas a mediano o largo plazo, demostrando fortaleza de carácter no necesariamente vinculado con el nivel intelectual" (p, 117), es decir, que el individuo demuestra la habilidad para mantenerse firme en sus objetivos e ideas elegidas, además de perseverancia de esfuerzo, trabajando intensamente ante las dificultades hasta lograr lo que quiere.

Variable 2: Autorregulación académica

Un estudiante que pueda dirigir su propio proceso de aprendizaje, independiente, motivado, dispuesto a asumir los desafíos de la educación actual, de allí la importancia de empoderar a los estudiantes para que mejoren con éxito su rendimiento académico y personal. Al respecto, Pintrich (2000) señala que "se refiere a la capacidad del aprendiz para transformarse en participante activo de su propio aprendizaje" (p. 206), más adelante, Svagelj & Vallejos (2021) mencionan que es "un proceso psicológico que facilita la modulación de impulsos en las personas para aplicar una serie de estrategias cognitivas y conductuales para su aprendizaje" (p. 37), este proceso en la adolescencia sufre un desbalance por la gestación de los sistemas cerebrales que van a figurar en su quehacer en especial en la toma de decisiones. Asimismo, Avendaño (2022) sostiene que "es la habilidad del estudiante para reconocer estrategias de aprendizaje que le facilitarán el desempeño de sus objetivos o metas particulares" (p. 25), es decir, interiorizando, manejando o aplicando la información de modo eficiente en pro de sus metas.

Dimensiones

Se ha tomado el modelo de Pintrich (2000), quien considera las siguientes dimensiones:

a) **Planificación.** Para Blas (2024) “es la disposición del estudiante para analizar con antelación la tarea y su contexto, fijandose métas de aprendizaje, estrategias, recursos y el valor de la tarea” (p. s/n), es decir, acciones para desarrollar la tarea: por otro lado, Ortiz, et al (2024) concuerda en que

> es una fase donde el estudiante analiza la tarea y le da un valor, activando su interés automáticamente, lo que le va a impulsar a controlar su proceso académico, motivandose a plantearsed metas y objetos, para lo cual es necesario que organice una ruta de trabajo y las estrategias que aplicará.

Para que este proceso sea posible, es necesario comprender los objetivos de la actividad con sus respectivos criterios evaluativos, para tener en cuenta los procedimientos y estrategias que les facilitarán el cumplimiento de dicha actividad. De allí la importancia de la ejercitación de estrategtias cognitivas y metacognitivas en el aula, que formen estudiantes conscientes de su propio proceso de aprendizaje y puedan cumplir con el cumplimiento de las actividades y por ende de sus metas propuestas.

b) **Auto observación.** Sobre esta dimensión Daura (2011) menciona que “según como la persona se autoconozca, podrá desempeñarse de manera más eficiente y que estas habilidades se logran destinando espacios para reflexionar y evaluar su propia actividad”, más adelante, Iglesias & Galicia (2018) señalan que “es el reconocimiento que el sujeto tiene sobre sí mismo, desde el entorno en donde se desenvuelve” (p. s/n), es decir, es la forma en que las personas se observan y fiscalizan su

c) actuación expresivo y la forma en que se presentan en situaciones sociales”, por su parte Fuster (2020) indica que “se refiere a cómo se ven los estudiantes, lo que les permite reflexionar sobre su proceso de aprendizaje y motivación, conducta y esfuerzo para concretizar una actividad académica”, para lo cual, deben considerar el entorno en donde se desenvuelven.

a) **Control o inspección.** Según Pintrich (2000) “es el proceso que incluye la selección o uso de estrategias que admitan la regulación de esfuerzo y tiempo, controlando el contexto y el desarrollo de las tareas académicas”, más adelante Fuster (2020) señaló que “es la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas, para ser conscientes de la dificultad que puede ser una actividad o tarea, para lo cual se aplican los mecanismos cognitivos, motivacionales y contextuales”, es decir, se considera el tiempo empleado por el estudiante, la dificultad de la actividad y en entorno donde se desarrolla. Son las habilidades que debe tener el estudiante para poder medir su desempeño en relación a las metas y tareas, verificando las desviaciones negativas y corregirlas.

b) **Evaluación.** Para Salanova (s/a) “es una forma sistemática y articulada usada para determinar el nivel de saberes, destrezas y competencias adquiridas por los estudiantes” (p. 5), es decir, este proceso permite determinar si el proceso de aprendizaje ha sido efectivo o no, los cambios que deben realizarse; por otro lado Pintrich (2000) sostiene que “este proceso incluye las valoraciones y creencias sobre las acciones realizadas, comparando con los objetivos establecimientos con antelación y los resultados obtenidos”, más adelante Fuster (2020) afirma que “es la reflexión del estudiante sobre su propio aprendizaje, es decir, se refiere a los juicios y el valor que tienen las actividades, comparando por medio de los criterios con los mismos estudiantes y docentes sobre la materia”.

2.3 Bases filosóficas

Variable 1: Pensamiento creativo

Las bases filosóficas del pensamiento creativo incluyen:

a) **Existencialismo.** Esta corriente filosófica se vincula a la creatividad, pues afirma que la existencia precede a la esencia y además que la persona debe crear su propia significancia, Animana, et al (2026) señala que Jean Paul Sartré menciona que “la

existencia antecede a la esencia, por tanto, las personas nacen sin algun propósito y son libres y responsables de crear su propio significativo y esencia a través de las acciones y elecciones", es decir la libertad, la responsabilidad y la búsqueda de sentido personal, va a impulsar a la creatividad como una herramienta esencial para forjar la identidad y el fin personal, ya sea por medio del arte o la innovación donde la persona debe crear su identidad y sus valores.

b) **Pragmatismo.** El pensamiento creativo se complementa con el pragmatismo al encaminar la innovación a soluciones útiles y efectiva, dando valor a las ideas por sus resultados prácticos, resolviendo problemas creativamente y generando nuevas formas de actuar en el entorno, ligando la experiencia y la acción para lograr metas concretas. El pragmatismo se enfoca en la curiosidad, originalidad, la duda y el rompimiento de patrones lógicos al formar nuevas y valiosas ideas, fomentando un enfoque lineal y asociativo.

c) **Estoicismo.** Se vincula con la creatividad al promover la resiliencia ante los errores o frustraciones, la concentración en el presente, la distinción entre lo controlable y lo incontrolable, liberando así la energía mental para poder crear con serenidad, permitiendo crear sin obstáculos, innovar y desarrollar una expresión real, en cualquier entorno.

Variable 2: Autorregulación del aprendizaje

Las bases filosóficas de la autorregulación del aprendizaje entienden al estudiante como un agente activo que enuncia metas, planifica, monitorea y evalúa su propio proceso de aprendizaje, direccionado por la reflexión sobre sí mismo, la actividad y las estrategias; se centran en:

a) Humanismo. Se liga al pensamiento creativo por centrar a la persona y su potencial, tomando a su creatividad como una expresión innata de la esencia, un modo de liberación y desarrollo personal, esencial en la educación actual, para absolver dificultades

e innovar en una sociedad del conocimiento, fomentando la exploración de nuevas ideas y comprensión a profundidad del mundo.

b) **El constructivismo.** Es una base filosófica sobre la naturaleza del conocimiento, que señala que las personas construyen de manera activa su propia comprensión y significado del mundo, en vez de tomarlos indiferentemente. Esta filosofía se basa en Kant y se manifiesta en teorías educativas y psicológicas como la de Piaget, Vygotsky, quienes ven al sujeto como un agente activo capaz de organizar la información, integrándola con sus experiencias previas para crear su propia realidad.

2.4 Definición de términos básicos

a) **Auto observación**. Iglesias & Galicia (2018) señalan que "es el reconocimiento que el sujeto tiene sobre sí mismo, desde el entorno en donde se desenvuelve" (p. s/n)

b) **Autorregulación.** Avendaño (2022) sostiene que "es la habilidad del estudiante para reconocer estrategias de aprendizaje que le facilitarán el cumplimiento de sus objetivos o metas personales" (p. 25)

c) **Control.** Pintrich (2000) "es el proceso que incluye la selección o uso de estrategias que admitan la regulación de esfuerzo y tiempo, controlando el contexto y el desarrollo de las tareas académicas"

d) **Evaluación.** Fuster (2020) "es la reflexión del estudiante sobre su propio aprendizaje".

e) **Flexibilidad.** Diamond (2013) "se trata de tener la capacidad de considerar múltiples enfoques o estrategias para abordar un problema o alguna tarea, pensar de modo flexible, dejar estrategias ineficientes y evaluara opciones adecuadas a la resolución de la tarea".

f) **Independencia.** Fuster (2020) “es una habilidad de las personas en donde resalta su capacidad para actuar de manera original con un direccionamiento definido, siguiendo el objetivo planteado a pesar de los obstáculos u oposiciones”.

g) **Motivación.** Gomez, et al (2006) “la motivación es el impulso para superarse en situciones de rendimiento, la manifestación de preocupación por cumplir con las tareas cada vez mejor y alcanzar niveles de rendimiento óptimo”.

h) **Pensamiento creativo.** Quispe (2015) “la capacidad de crear pensamientos diferentes, desarrollado entorno a la idea fundamental” (p. 39)

i) **Planificación.** Blas (2024) “es la disposición del estudiante para analizar con antelación la tarea y su contexto, fijándose metas de aprendizaje, estrategias, recursos y el valor de la tarea” (p. s/n)

j) **Tenacidad.** Daura, et al (2022) “es la pasión y perseverancia para lograr metas a mediano o largo plazo, demostrando fortaleza de carácter no necesariamente vinculado con el nivel intelectual” (p, 117)

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el pensamiento creativo y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Inicial y Arte Facultad de Educación, 2025.

2.5.2 Hipótesis específicas

a) Existe relación significativa entre la flexibilidad y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes.

b) Existe relación significativa entre la motivación y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes.

c) Existe relación significativa entre la independencia y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes.

d) Existe relación significativa entre la tenacidad y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes.

2.6 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Variable 1: Pensamiento creativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel
Flexibilidad	• Estrategias para solucionar problemas. • Técnicas de estudio. • Tolerancia.	1 – 5	
Motivación	• Iniciativa. • Relaciones. • Energía de acción.	6 – 10	Alto (48 – 60) Medio (34 – 47)
Independencia.	• Innovación de ideas. • Defensa de ideas. • Perseverancia.	11 – 15	Bajo (20 – 33)
Tenacidad	• Afrontar dificultades. • Toma de decisiones. • Gestión de tiempo.	16 – 20	

Tabla 2

Variable 2: Autorregulación del aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel
Planificación	• Establecimiento de metas. • Planeación de tiempo. • Percepción.	1 – 5	
Auto observación	• Conciencia y auto observación. • Motivación. • Situaciones de la tarea y contexto.	6 - 10	Alto (48 – 60) Medio (34 – 47) Bajo (20 – 33)
Control / regulación	• Estrategias • Persistencia y búsqueda de ayuda. • Cambios en la tarea.	11 – 15	
Reflexión /evaluación	• Juicios • Reacción afectiva. • Evaluación de la tarea.	16 - 20	

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Con referencia al diseño se presenta un estudio no experimental de corte transversal, lo que significa según Hernández & Mendoza (2018) “que no se han realizado ninguna manipulación de variables, y la posición del investigador es objetiva”, asimismo, es transversal, porque la indagación se desarrolla en un tiempo predeterminado, en otras palabras, no se controlan las variables, solo se describen tal y como se muestran en el contexto seria.

3.1.1 Tipo de investigación

El tipo de estudio que se va a desarrollar corresponde al descriptivo, pues se detallan las singularidades más resaltantes de las variables en su contexto natural, y es correlacional, pues se presentan los resultados de las contrastaciones de las suposiciones planteadas.

3.1.2 Enfoque

Según la orientación, la indagación es cuantitativa, que se demuestra con los resultados de la tabulación de la información recopilada, según la Universidad Spalding (2019) “es el vínculo entre las variables de unidad de análisis específica, con indicadores numéricos”, por ello, se destinaron cuestionarios validados.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Dispuesta por las 37 alumnas matriculadas en el cuarto ciclo de la especialidad Educación Inicial y Arte.

3.2.2 Muestra

Personificada por el total de la población por considerarse una cifra manejable para realizar la investigación.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Para el levantamiento de datos, se aplicó la técnica de la encuesta y su herramienta fue el cuestionario, direccionado a los estudiantes universitarios, cuyos resultados permitieron acceder a una información confiable.

Descripción de los instrumentos. Respecto a la obtención de datos, se optó por usar el cuestionario de interrogaciones cerradas.

Tabla 3

Ficha técnica Variable 1

Ficha técnica	
Designación	Cuestionario sobre el pensamiento creativo.
Autoría	Juan Mondéjar (2005) adaptación: Tesista
Administración	Individual
Tiempo	30 minutos
Dimensiones a evaluar	Flexibilidad, motivación, independencia, tenacidad
Ítems	20
Criterios	Nunca (1 punto), A veces (2 puntos), Siempre (3 puntos)
Categorización	Alto (48- 60); Medio (34 – 47); Bajo (20 – 33)
Baremo por dimensión	Alto (12 – 15); Medio (9 – 11); Bajo (5 – 8)

Tabla 4

Ficha técnica Variable 2

Ficha técnica	
Designación	Cuestionario sobre autorregulación del aprendizaje.
Autoría	Fuster (2020), adaptación: Tesista
Administración	Individual
Tiempo	30 minutos
Dimensiones a evaluar	Planificación, auto observación, control, evaluación.
Ítems	20
Criterios	Nunca (1 punto), A veces (2 puntos), Siempre (3 puntos)
Categorización	Alto (48- 60); Medio (34 – 47); Bajo (20 – 33)
Baremo por dimensión	Alto (12 – 15); Medio (9 – 11); Bajo (5 – 8)

Validación y confiabilidad de los instrumentos

Validación. La precisión en la medición permitió confirmar las dimensiones y variables del estudio. pensamiento creativo y autorregulación del aprendizaje; para tal efecto, se analizaron los fundamentos teóricos de las variables planteadas, seleccionando los constructos clave para la elaboración de los ítems; para después, solicitar la opinión de tres docentes de reconocida trayectoria para respaldar los cuestionarios y hacer el ensayo con un grupo reducido de alumnos.

Confiabilidad. Se usó el coeficiente Alpha de Cronbach:

Tabla 5

Estadística de Confiabilidad: Pensamiento creativo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	20

El valor de 0.906 alcanzado en el Alpha de Cronbach indica un nivel de fiabilidad sobresaliente para la escala aplicada.

Tabla 6

Estadística de Confiabilidad: Autorregulación del aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	20

El valor de 0.896 alcanzado en el Alpha de Cronbach indica un nivel de fiabilidad sobresaliente para la escala aplicada.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Proceso manual. En este parte, se realizó una revisión sistemática y clasificación de las referencias pertinentes sobre la relación entre el pensamiento creativo y la autorregulación del aprendizaje, los instrumentos resultantes son detallados en los anexos.

Proceso electrónico. Luego de la administración de los instrumentos a los estudiantes, lo recolectado se traspasaron a un archivo digital y se clasificaron según los ítems. La información se sistematizó en gráficos estadísticos de naturaleza porcentual para facilitar su interpretación. Este procesamiento alineado con el marco teórico y las intenciones del estudio, facilitó la deducción de los hallazgos finales y el planteamiento de las propuestas de mejora orientadas a la mejora de lo investigado.

Técnicas estadísticas. Dado que la muestra es mejor a 50 participantes, se empleó el estadístico Shapiro – Wilk para verificar la distribución de los datos, utilizando el programa SPDD v27.

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
Pensamiento creativo	,960	37	,200
Autorregulación del aprendizaje	,935	37	,033

Interpretación. Debido a que los resultados adquirieron una distribución normal, se destinó el estadístico de Pearson, como herramienta para medir la correlación entre las variables.

3.5 Matriz de consistencia (ver anexo 3)

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Análisis estadístico de la Variable 1:

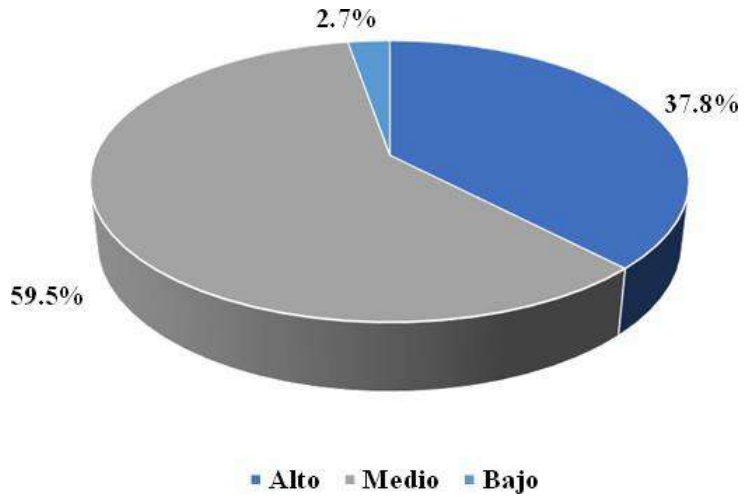
Tabla 8

Variable 1: Pensamiento creativo.

Variable	Nivel	Rango	Cantidad	%
Pensamiento creativo	Alto	48 - 60	14	37.8%
	Medio	34 - 47	22	59.5%
	Bajo	20 - 33	1	2.7%

Figura 3

Variable 1: Pensamiento creativo.



Interpretación. El 37.8% de los encuestados explican tener un nivel alto en su pensamiento creativo, es decir, son capaces de crear diferentes pensamientos sobre una idea fundamental, el 59.5% se sitúan en el nivel medio y el 2.7% les falta fortalecer estas habilidades.

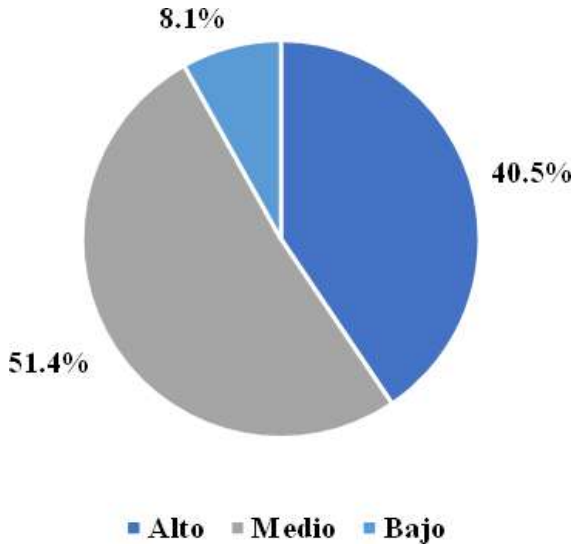
Tabla 9

Dimensión 1: Flexibilidad.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Flexibilidad	Alto	12 - 15	15	40.5%
	Medio	9 - 11	19	51.4%
	Bajo	5 - 8	3	8.1%

Figura 4

Dimensión 1: Flexibilidad.



Interpretación. El 40.5% de los encuestados explican tener un nivel de flexibilidad alto, es decir, son capaces de adaptar su pensamiento en función de las demandas de su entorno, generando respuestas y tomando decisiones según los intereses propios y del grupo; el 51.4% se sitúan en el nivel medio y el 8.1% les falta fortalecer estas habilidades.

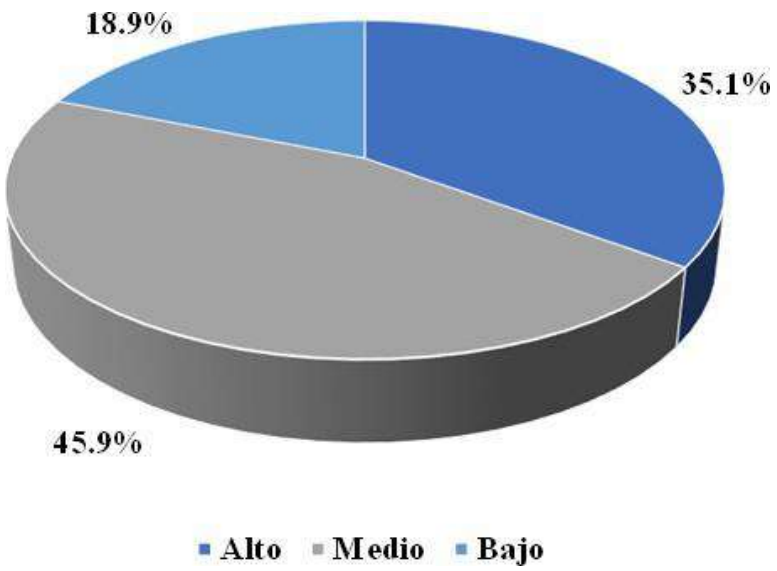
Tabla 10

Dimensión 2: Motivación.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Motivación	Alto	12 - 15	13	35.1%
	Medio	9 - 11	17	45.9%
	Bajo	5 - 8	7	18.9%

Figura 5

Dimensión 2: Motivación.



Interpretación. El 35.1% de los encuestados explican tener un nivel de motivación alta, es decir, demuestran su interés por la realización de tareas y buscar siempre actividades desafiantes en la mejora de su nivel académico; el 45.9% se sitúan en el nivel medio y el 18.9% les falta fortalecer estas habilidades.

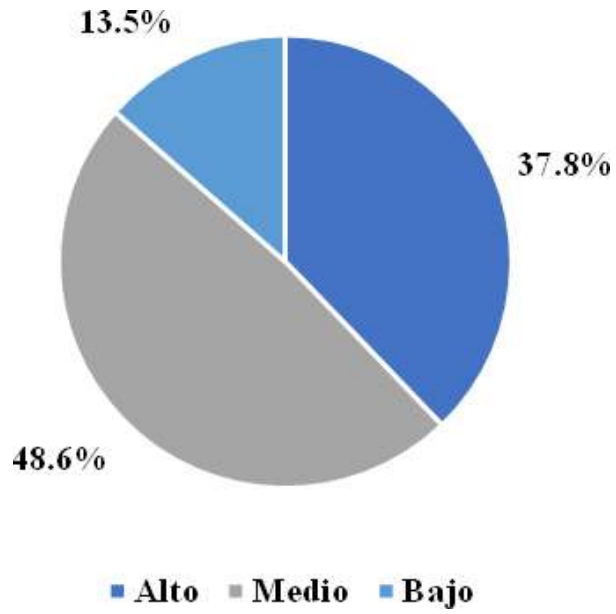
Tabla 11

Dimensión 3: Independencia.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Independencia	Alto	12 - 15	14	37.8%
	Medio	9 - 11	18	48.6%
	Bajo	5 - 8	5	13.5%

Figura 6

Dimensión 3: Independencia.



Interpretación. El 37.8% de los encuestados explican tener un nivel de independencia alto, es decir, tienen la facultad de trabajar, estudiar y es autónomo en sus aprendizajes; el 48.6% se sitúan en el nivel medio y el 13.5% les falta fortalecer estas habilidades.

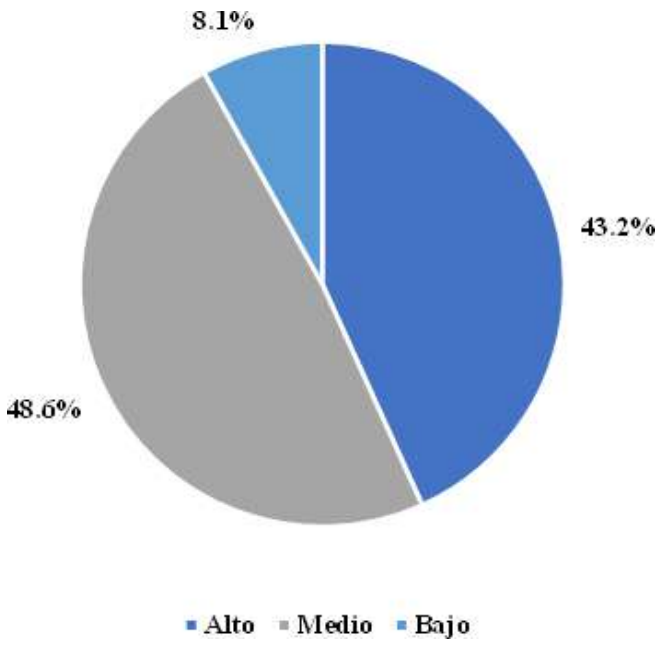
Tabla 12

Dimensión 4: Tenacidad.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Tenacidad	Alto	12 - 15	16	43.2%
	Medio	9 - 11	18	48.6%
	Bajo	5 - 8	3	8.1%

Figura 7

Dimensión 4: Tenacidad.



Interpretación. El 43.2% de los encuestados exponen tener un nivel de tenacidad alto, es decir, que el estudiante demuestra es capaz de permanecer firme en sus objetivos e ideas elegidas, además de perseverancia de esfuerzo, trabajando intensamente ante las dificultades hasta lograr lo que quiere; el 48.6% se sitúan en el nivel medio y el 8.1% les falta fortalecer estas habilidades.

4.1.2 Análisis estadístico de la Variable 2:

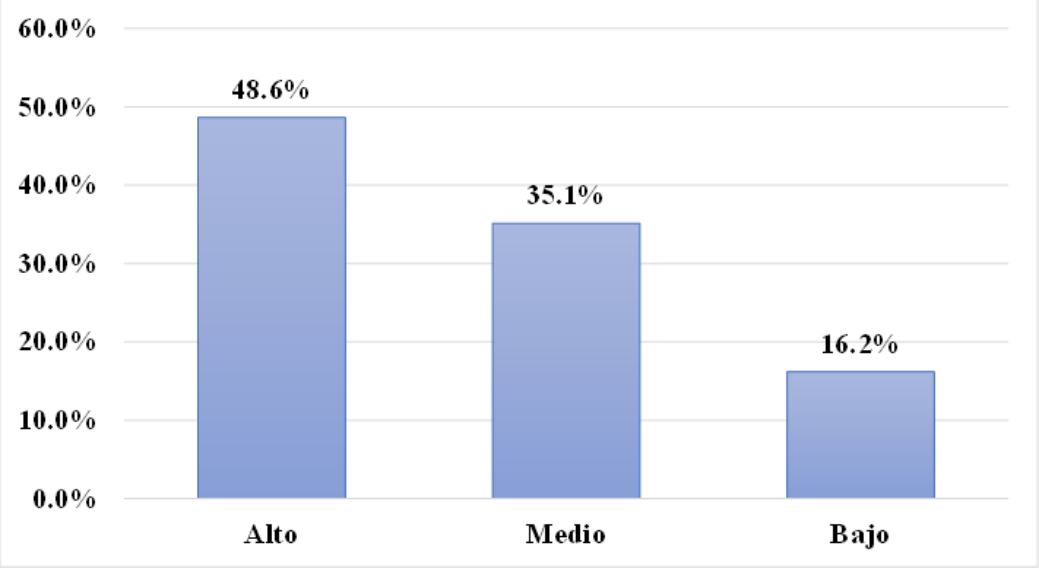
Tabla 13

Variable 1: Autorregulación.

Variable	Nivel	Rango	Cantidad	%
	Alto	48 - 60	18	48.6%
Tenacidad	Medio	34 - 47	13	35.1%
	Bajo	20 - 33	6	16.2%

Figura 8

Variable 2: Autorregulación.



Interpretación. El 48.6% de los encuestados explican tener un nivel de autorregulación alta, es decir, son capaces de modular sus impulsos y aplicar estrategias cognitivas y conductuales en pro de su aprendizaje; el 35.1% se sitúan en el nivel medio y el 16.2% les falta fortalecer estas habilidades.

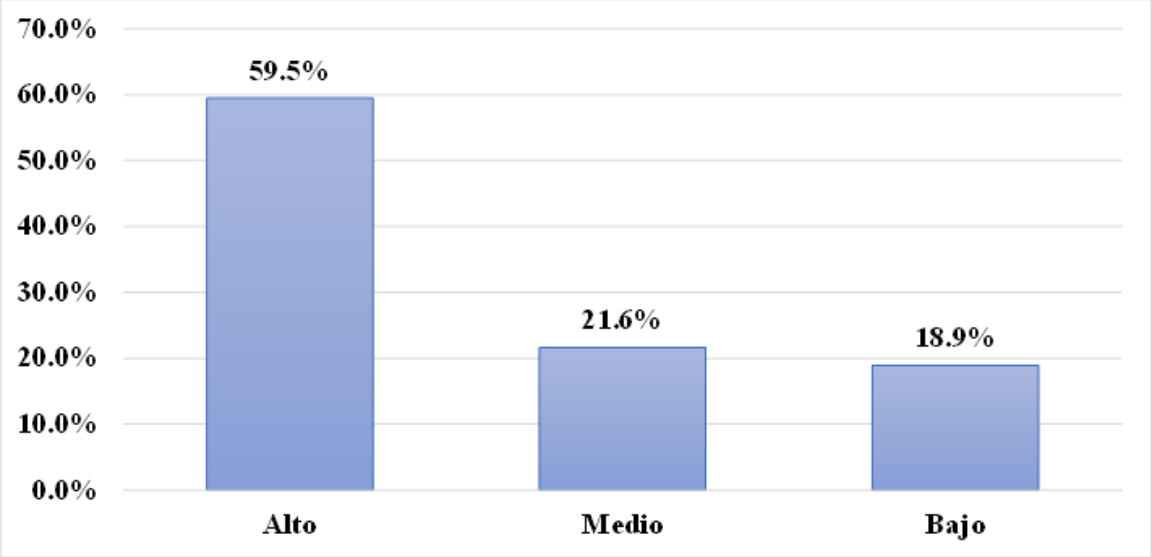
Tabla 14

Dimensión 1: Planificación.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Planificación	Alto	12 - 15	22	59.5%
	Medio	9 - 11	8	21.6%
	Bajo	5 - 8	7	18.9%

Figura 9

Dimensión 1: Planificación.



Interpretación. El 59.5% de los encuestados exponen tener un nivel de planificación alta, es decir, son capaces de analizar con antelación la tarea y su contexto, fijándose metas de aprendizaje, estrategias, recursos y el valor de la tarea; el 21.6% planifican sus tareas algunas veces y el 18.9 no realizan este proceso.

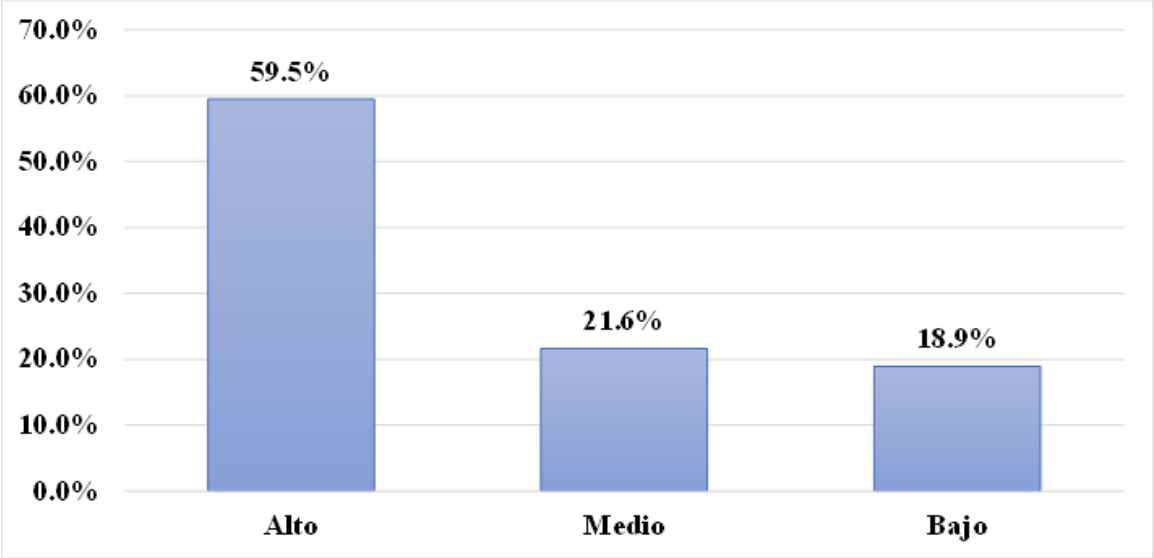
Tabla 15

Dimensión 2: Autobservación.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
	Alto	12 - 15	22	59.5%
Autobservación	Medio	9 - 11	8	21.6%
	Bajo	5 - 8	7	18.9%

Figura 10

Dimensión 2: Autobservación.



Interpretación. El 59.5% de los encuestados indican tener un nivel de autobservación alta, es decir, son capaces de reconocer y controlar su conducta y forma en que se presentan en situaciones diversas en el entorno donde se desenvuelven; el 21.6% lo realizan algunas veces y el 18.9 no se preocupan por este proceso.

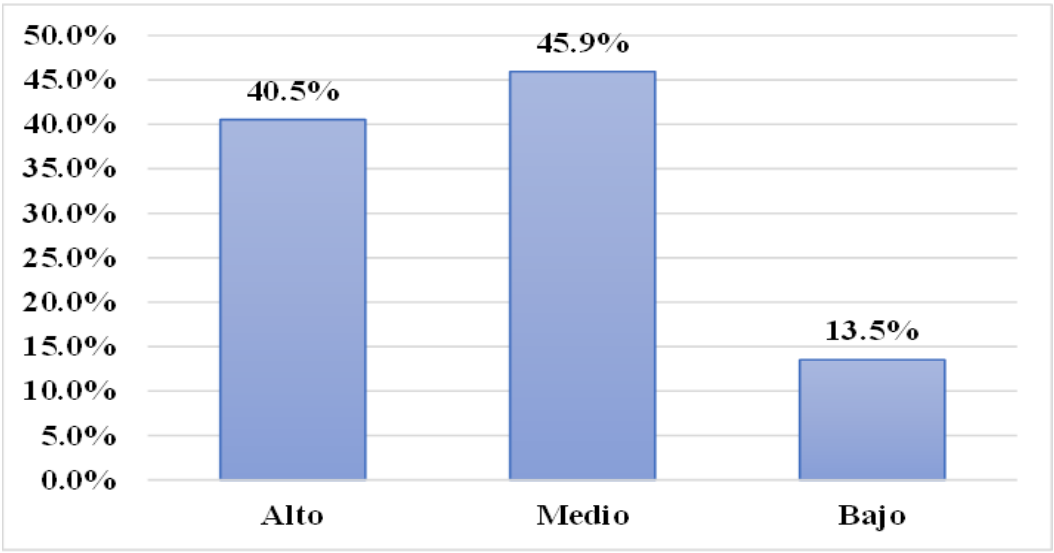
Tabla 16

Dimensión 3: Control o inspección.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Control o inspección	Alto	12 - 15	15	40.5%
	Medio	9 - 11	17	45.9%
	Bajo	5 - 8	5	13.5%

Figura 11

Dimensión 3: Control o inspección.



Interpretación. El 40.5% de los encuestados exponen tener un nivel de control alto, es decir, son capaces de medir su desempeño en relación a las metas y tareas, verificando las desviaciones negativas y corregirlas; el 45.9% controlan su accionar algunas veces y el 13.5 no realizan este proceso.

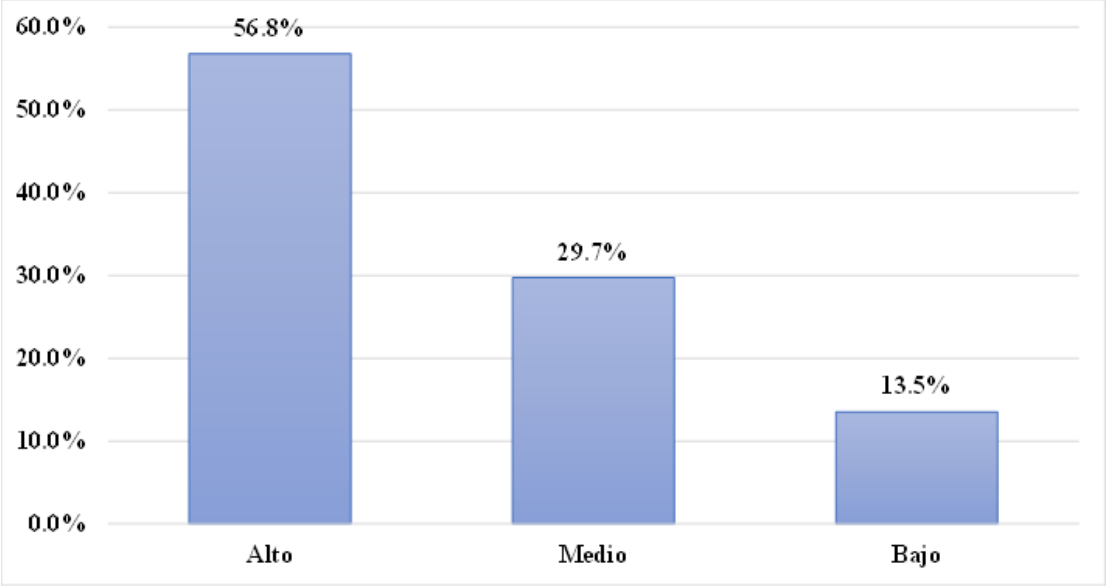
Tabla 17

Dimensión 4: Evaluación.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
	Alto	12 - 15	21	56.8%
Evaluación	Medio	9 - 11	11	29.7%
	Bajo	5 - 8	5	13.5%

Figura 12

Dimensión 4: Evaluación.



Interpretación. El 56.8% de los encuestados indican tener un nivel de control alto, es decir, son capaces de reflexionar sobre su propio aprendizaje; el 29.7% lo realizan algunas veces y el 13.5 no se preocupan por este proceso.

4.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis Nula (Ho): El pensamiento creativo y la autorregulación de los estudiantes, son independientes.

Hipótesis Alterna (H_I): El pensamiento creativo y la autorregulación de los estudiantes, son dependientes.

Tabla 18

Correlación hipótesis general.

		Pensamiento creativo	Autorregulación del aprendizaje
Pensamiento creativo	Correlación de Pearson	1	,257
	Sig. (bilateral)		,124
	N	37	37
Autorregulación del aprendizaje	Correlación de Pearson	,257	1
	Sig. (bilateral)	,124	
	N	37	37

Análisis: El valor es 0.257, lo que explica la admisión de la H_1, revalidando la apariencia de un vínculo positivo bajo, lo que significa que a medida que el pensamiento creativo mejore, la autorregulación de los estudiantes también tiende a mejorar en la misma dirección, no obstante, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados.

Hipótesis específica 1

Hipótesis Nula (Ho): La flexibilidad y la autorregulación de los estudiantes, son independientes.

Hipótesis Alterna (H_I): La flexibilidad y la autorregulación de los estudiantes, son dependientes.

Tabla 19

Correlación hipótesis específica 1.

		Flexibilidad	Autorregulación del aprendizaje
Flexibilidad	Correlación de Pearson	1	,154
	Sig. (bilateral)		,364
	N	37	37
Autorregulación del aprendizaje	Correlación de Pearson	,154	1
	Sig. (bilateral)	,364	
	N	37	37

Análisis: El valor es 0.154 lo que justifica la admisión de la H_1, corroborando la evidencia de un vínculo real muy bajo, lo que significa que a medida que la flexibilidad mejore, la autorregulación de los estudiantes igualmente tiende a mejorar en la misma dirección, no obstante, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados.

Hipótesis específica 2

Hipótesis Nula (Ho): La motivación y la autorregulación de los estudiantes, son independientes.

Hipótesis Alterna (H_I): La motivación y la autorregulación de los estudiantes, son dependientes.

Tabla 20

Correlación hipótesis específica 2.

		Motivación	Autorregulación del aprendizaje
Motivación	Correlación de Pearson	1	,180
	Sig. (bilateral)		,286
	N	37	37
Autorregulación del aprendizaje	Correlación de Pearson	,180	1
	Sig. (bilateral)	,286	
	N	37	37

Análisis: El valor es 0.180, lo que justifica la admisión de la H_1, revalidando la evidencia de un vínculo real muy bajo, lo que significa que a medida que la motivación mejore, la autorregulación de los estudiantes igualmente tiende a mejorar en la misma dirección, no obstante, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados.

Hipótesis específica 3

Hipótesis Nula (Ho): La independencia y la autorregulación de los estudiantes, son independientes.

Hipótesis Alterna (H_I): La independencia y la autorregulación de los estudiantes, son dependientes.

Tabla 21

Correlación hipótesis específica 3.

		Independencia	Autorregulación del aprendizaje
Independencia	Correlación de Pearson	1	,257
	Sig. (bilateral)		,124
	N	37	37
Autorregulación del aprendizaje	Correlación de Pearson	,257	1
	Sig. (bilateral)	,124	
	N	37	37

Análisis: El valor es 0.257 lo que explica la admisión de la H_1, corroborando la presencia de una vinculación efectiva baja, lo que significa que a medida que la independencia mejore, la autorregulación de los estudiantes también tiende a mejorar en la misma dirección, no obstante, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados.

Hipótesis específica 4

Hipótesis Nula (Ho): La tenacidad y la autorregulación de los estudiantes, son independientes.

Hipótesis Alterna (H_I): La tenacidad y la autorregulación de los estudiantes, son dependientes.

Tabla 22

Correlación hipótesis específica 4.

		Tenacidad	Autorregulación del aprendizaje
Tenacidad	Correlación de Pearson	1	,208
	Sig. (bilateral)		,217
	N	37	37
Autorregulación del aprendizaje	Correlación de Pearson	,208	1
	Sig. (bilateral)	,217	
	N	37	37

Análisis: El valor es 0.208 lo que justifica la admisión de la H_1, revalidando la existencia de una vinculación real baja, lo que significa que a medida que la tenacidad mejore, la autorregulación de los estudiantes también tiende a mejorar en la misma dirección, no obstante, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Tras la indagación efectuada con estudiantes universitarios de una entidad pública, los resultados permitieron verificar los propósitos, además de las hipótesis planteadas al inicio del estudio.

Sobre la hipótesis central, se reafirma el vínculo entre las variables en los estudiantes universitarios, toda vez que, se obtiene un p valor de 0.257 de allí la admisión de la H_1, ratificando la presencia de una asociación positiva baja, lo que significa que, a mejor pensamiento creativo de los estudiantes, su nivel de autorregulación también tenderá a aumentar en la misma dirección; no obstante, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente agrupados. En relación a la variable 1, el 37.8% de los encuestados exponen tener un nivel alto en su pensamiento creativo, es decir, son capaces de crear diferentes pensamientos sobre una idea fundamental, el 59.5% se sitúan en el nivel medio y el 2.7% les falta fortalecer estas habilidades; y sobre la variable 2, el 48.6% de los encuestados demuestran tener un nivel de autorregulación alta, es decir, son capaces de modular sus impulsos y aplicar estrategias cognitivas y conductuales en pro de su aprendizaje; el 35.1% se sitúan en el nivel medio y el 16.2% les falta fortalecer estas habilidades. Hallazgos que guardan relación con la postura de Cabrera, et al (2023), quienes llegaron a la conclusión que, la creatividad en la educación no solo está en la

mente de las personas, sino va a depender de los factores cognitivos, como las emociones, motivaciones, creando escenarios y oportunidades para aprender con diversas perspectivas. Estas habilidades ayudan a potenciar el pensamiento crítico, creativo e innovador del estudiante, permitiendo además que sean innovadores y satisface sus necesidades pues obtienen como resultados un producto original. Promover estas habilidades en estudiantes significa crear seres con autonomía, con conocimientos de sí mismo, resilientes, flexibles, con iniciativa y seguros. De allí la importancia de crear entornos para desarrollar el pensamiento creativo, la generación de ideas, estimulándolos por medio de diversas actividades pedagógicas desarrolladas en un clima de respecto, confianza y apoyo mutuo. Asimismo, los resultados de Coras (2023) quien revela un vínculo significativo entre el pensamiento crítico y la autoeficacia, en las dimensiones cognitivas, motivacionales, afectivas y selectiva, en los estudiantes universitarios en estudio; y sobre la autorregulación, Cárdenas (2024) ultima en la existencia de una conexión alta entre las variables, es decir, que los estudiantes al ejercer un mejor monitoreo y evaluación de su aprendizaje, obtienen mejor rendimiento académico, estructurando así su propia forma de aprender de modo activo, asumiendo acciones que le ayuden a discernir el nivel y tipo de conocimiento que desea obtener.

En relación a la hipótesis específica 1, el valor hallado es 0.154 lo que justifica la admisión de la H_1, ratificando una vinculación real muy baja, lo que significa que a medida que la flexibilidad mejore, la autorregulación de los estudiantes también tiende a mejorar en la misma dirección, no obstante, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados. Cifras que son avaladas por los estudios de Trujillo (2021) cuyas pruebas estadísticas devolvieron un nivel de significancia de 0,05, representando una relación positiva y significativa, es decir a mayor flexibilidad cognitiva usando estrategias

y técnicas de estudio, mejor será el rendimiento académico de los estudiantes, lo que es congruente con los hallazgos obtenidos en la presente investigación.

Referente a la hipótesis específica 2, el valor hallado es 0.180 lo que justifica la admisión de la H_1, ratificando una vinculación real muy baja, lo que significa que a medida que la motivación mejore, la autorregulación de los estudiantes igualmente tiende a optimar en la misma dirección, no obstante, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados. Hallazgos que son respaldados por la postura de Villazana (2023) quien indica que, la motivación intrínseca se vincula de modo significativo moderado con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, así mismo con la motivación hacia el conocimiento, hacia el logro y hacia las experiencias estimulantes; lo que facilita el desarrollo de la variedad de estrategias y técnicas que motivan positivamente al estudiante y a los docentes en el proceso, a pesar de las dificultades que se presentan en el quehacer pedagógico.

Sobre la hipótesis específica 3, el valor obtenido es 0.257 lo que justifica la admisión de la H_1, ratificando una vinculación real baja, lo que significa que a medida que la independencia mejore, la autorregulación de los estudiantes también tiende a mejorar en la misma dirección, no obstante, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados. Resultados que son similares a los obtenidos por Guerra, et al (2023), quienes concluyen que, el adelanto de la independencia cognitiva de los estudiantes es esencial para el propio desarrollo y mejora de sus conocimientos, considerando las actividades colectivas, por tanto, requiere de estrategias didácticas que propicie el uso de un sistema de trabajos autónomos, partiendo del contenido de la materia, propiciando la pesquisa y revelación de nuevas sapiencias como su administración creadora.

En relación a la hipótesis específica 4, el valor hallado es 0.208 de allí que, se admite la H_1, corroborando una vinculación real baja, lo que significa que a medida que la

tenacidad mejore, la autorregulación de los estudiantes también tiende a mejorar en la misma dirección, no obstante, el patrón es inconsistente y los cambios no están estrechamente asociados, resultados que son avalados por los estudios de Daura, Barni, & Gonzáles (2022), a partir de sus hallazgos, se evidencia la importancia de fomentar en los estudiantes universitarios la tenacidad y la autorregulación académica, pues, la tenacidad permite identificar claramente la orientación de metas a largo plazo y perseverar en su consecución, lo que va a repercutir en la regulación de las habilidades cognitivas, motivacionales y comportamentales.

CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

a) Los hallazgos revelan la presencia de un vínculo directo bajo entre el pensamiento creativo y la autorregulación de los estudiantes universitarios, al obtener un p valor de 0.257.

b) Los resultados indican la existencia de un vínculo directo muy bajo entre la tenacidad y la autorregulación de los estudiantes universitarios, al obtener un p valor de 0.154.

c) Se demuestra la presencia de un vínculo directo muy bajo entre la motivación y la autorregulación de los estudiantes universitarios, al alcanzar un p valor de 0.180.

d) Los resultados revelan la presencia de un vínculo directo bajo entre la independencia y la autorregulación de los estudiantes universitarios, al obtener un p valor de 0.257.

e) El análisis de la tenacidad cognitiva y la autorregulación de los estudiantes universitarios, revelan la existencia de un vínculo directo bajo al obtener un p valor de 0.208.

6.2 Recomendaciones

a) Se sugiere a las autoridades universitarias, la incorporación en sus mallas curriculares y en los sílabos, ejes temáticos que fomenten el pensamiento creativo, de tal manera que se potencie el perfil de competencias del egresado, garantizando una inserción laboral más competitiva.

b) Se sugiere a los docentes la implementación de estrategias pedagógicas direccionadas a fortalecer el pensamiento creativo en las aulas universitarias, potenciando a la par el nivel de autorregulación del aprendizaje durante la formación académica.

c) A las autoridades universitarias, fomentar el pensamiento creativo en los estudiantes garantizando un ambiente de respeto, ayuda, confianza y cooperación para promover la motivación académica además de desarrollar habilidades como la independencia, flexibilidad, seguridad y liderazgo.

d) Se sugiere realizar futuras investigaciones en poblaciones universitarias con muestras más grandes que permitan sistematizar hallazgos, asimismo, realizar comparaciones en rangos de grupos etarios y género.

e) En futuras líneas de investigación, sería importante realizar estudios sobre la influencia de los docentes en la aplicación de estrategias de autorregulación académica y el uso de métodos de estudio.

REFERENCIAS

Aguirre, R., Ferreira, T., Abella, J., Aranguren, J., Ayala, A., & Aguado, M. (2023). *La importancia del pensamiento crítico en la Educación Superior.* Medellín Colombia: IBEROREPORT.

Animana, K., JImenez, F., Hugo, M., Paz, R., Purisaca, & Purisaca, G. (2026). *El existencialismo de Sartre.* Obtenido de Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas: https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/344109/252551837-El-existencialismo-de-Sartre-Teoria-del-Conocimiento.pdf?sequence=1#:~:text=En%20cambio%2C%20el%20%E2%80%9Cser%20para,respo

Avendaño, S. (2022). *Relación entre el aprendizaje autorregulado y el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Académica de Química de una Universidad Pública, Lima 2020.* Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Peruana Cayetano Heredia: https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11615/Relaci%C3%B3n_AvendanoBendezu_Sandra.pdf?sequence=1

Blas, J. (2024). *Autorregulación.* Obtenido de Transformar la escuela: https://www.jblasgarcia.com/2021/05/autorregulacion.html

Cabrera, J., Mendoza, W., & Intriago, R. (2023). *El desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes: una estrategia para promover o autoconhecimento.* Obtenido de Revista Polo del Conocimiento de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.: http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es

Cárdenas Trejo, E. (2024). *Autorregulación del aprendizaje y autoeficacia académica en los estudiantes de Historia y Geografía de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.* Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle: https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7c673f8b-30c1-4ec1-b216-def7846b1205/content

Coras, R. (2023). *Pensamiento creativo y autoeficacia en estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.* Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Nacional de Educación Enrique

Guzmán y Valle: https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/45730199-45cc-4752-a206-4be896ef8974/content

Daura, F. (2011). *Las estrategias docentes al servicio del desarrollo del aprendizaje autorregulado.* Obtenido de Estudios pedagógicos (Valdivia), 37(2), 77-88: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052011000200004

Daura, F., Barni, C., & Gonzáles, M. (2022). *La Tenacidad: Predictora de la Autorregulación Académica en Estudiantes Universitarios.* Obtenido de Revista Pscológica y Educación. ISSN: 1699-9517: https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/220.pdf

Diamond, A. (2013). *Funciones ejecutivas.* Obtenido de Revista Anual de Psicología. 64, 135, 68.: https://doi.org/1.1146/annurev-psych-113011-143750

Fuster, F. (2020). *Pensamiento creativo y autorregulación del aprendizaje en alumnos de educación primaria e inicial de octavo ciclo de UNMSM, 2019.* Obtenido de Repositorio digital Universidad San Martin de Porres: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6902/fuster_gfg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gomez, A., Elena, I., & Fernández, C. (2006). *Motivación a experiencias estimulantes.* Obtenido de Psicología: https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=451431

Guerra, J., Gil, A., & Oliva, C. (2023). *Trabajo independiente una vía para el desarrollo de la independencia cognoscitiva* . Obtenido de Revista de Investigación Académica sin Frontera. Año 16 / Núm. 39: https://revistainvestigacionacademicasinfrontera.unison.mx/index.php/RDIASF/article/download/545/703

Guilford, J. P. (1997). *La naturaleza de la inteligencia humana.* . Buenos Aires: Paidós.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* . . México: Mc Graw Hill Interamericana Editores.

Iglesias, J., & Galicia, I. (2018). *El Impacto de la Auto-Observación en la Autoeficacia del Docente Universitario.* Obtenido de Revista Interuniversitaria de Formación del

Profesorado, vol. 32, núm. 3, pp. 113-126: https://www.redalyc.org/journal/274/27464623008/html/#redalyc_27464623008_ref3

INEE. (2024). *Resultados del pensamiento creativo de PISA 2022. Informe español.* Obtenido de Instituto Nacional de Evaluación Educativa. España: https://inee.educacion.es/2024/06/18/resultados-de-pensamiento-creativo-de-pisa-2022-informe-espanol/

López, O., Prieto, M., & Avilés, R. (1998). *Creatividad, superdotación y estilos de aprendizaje: Hacia un modelo integrador.* Obtenido de Universidad de Mucia: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2476212.pdf

Mondéjar, J. (2005). *Una alternativa metodológica para la enseñanza de la física con enfoque problémico, en la escuela secundaria básica. .* Cuba: Universidad de Matanzas "Camilo Cienfuegos".

Ortiz, N., Marquez, L., Mejía, E., & Mahecha, J. (2024). *La planificación, proceso fundamental en la autorregulación del aprendizaje en la educación media.* Obtenido de Revista Educación vol.48 n.1 San José, San Pedro: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-26442024000100220

Pintrich, P. (2000). *El papel de la orientación a objetivos en el aprendizaje autorregulado. Manual de autorregulación.* San Diego: Academic Press. Obtenido de Manual de autorregulación: Manual de autorregulación. San Diego: Academic Press.

Quispe, N. (2015). *Relación del pensamiento lógico y el pensamiento creativo con el aprendizaje de la lógica de programación en los estudiantes de computación e informática del I.E.S.T.P. Manuel Antonio Hierro Pozo de Ayacucho durante el periodo lectivo 2013.* Obtenido de http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/582

Quispe, S. (2020). *Pensamiento Creativo y el Aprendizaje Autónomo en los Estudiantes del Cuarto Grado (Ciclo Avanzado) del Centro de Educación Básica Alternativa General Ollanta de Urubamba-Cusco, 2020.* Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle: https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/33f0bbb1-e717-467c-a33c-837f052fa299/content

Salanova, E. (s/a). *La evaluación de los aprendizajes.* Obtenido de https://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/curso-virtual/Modulos/modulo2/1Inicial/m2_inicial/La_evaluacion_de_los_aprendizajes.pdf

Svagelj, R., & Vallejos, V. (2021). *Autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en escolares limeños de secundaria: Un estudio desde la neurociencia educacional.* Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya: https://repositorio.uarm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5da2c076-7ab0-4105-9d85-5532442be5d0/content

Terrones, L. (2018). *Desarrollo del pensamiento creativo en estudiantes del II ciclo de la educación básica regular.* Lima: Universidad Nacional de Tumbes, Jaen, Perú.

Trujillo, G. (2021). *Relación entre la flexibilidad cognitiva, hábitos y métodos de estudio y rendimiento académico.* Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Nacional de la Rioja, UNIR: https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/11770/Trujillo%20Galeano%2C%20Angela.pdf?sequence=1&isAllowed=y

UNICEF. (2024). *Manual de creatividad.* Obtenido de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: https://www.unicef.org/mexico/media/8561/file/UNICEF%20Manual%20de%20creatividad.pdf.pdf

Universidad Spalding. (2019). *Características de la Investigación Cuantitativa.* Obtenido de Bibliote de la Universidad Spalding: https://library.spalding.edu/c.php?g=461133&p=3153088

Villazana, M. (2023). *Motivación intrínseca y rendimiento académico en la Facultad de Medicina Humana en una universidad privada de Huancayo 2021-I.* Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Continental: https://repositorio.continental.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/d00858f6-30e5-450d-817d-2374d10eb06f/content

ANEXOS

ANEXO 01

Cuestionario sobre Pensamiento Creativo

DIMENSIÓN: Flexibilidad					
1	El estudiante asume otras vías para solucionar un problema.				
2	El estudiante considera que los docentes deben demostrar apertura a las soluciones que planteen sus estudiantes.				
3	El estudiante establece nuevas actuaciones no necesariamente iguales a las fijadas por los profesores o padres.				
4	El estudiante selecciona diversas vías de estudio según sus condiciones con resultados satisfactorios.				
5	El estudiante selecciona varias vías para solucionar problemas que enfrentan en la vida diaria.				
DIMENSIÓN: Motivación					
6	El estudiante respeta las preferencias de los demás.				
7	El estudiante emprende la posible solución de un problema realizando diversos diagramas para obtener la solución.				
8	El estudiante interactúa con sus compañeros ante operaciones para solucionar una tarea o problema.				
9	El estudiante busca información para solucionar un problema o resolver una tarea.				
10	El estudiante establece nexos con sus compañeros, para identificar nuevos libros que le permitan resolver problemas o tareas.				
DIMENSIÓN: Independencia					
11	El estudiante hace uso de la tecnología de manera adecuada en la resolución de tareas.				
12	El estudiante busca información especializada para defender sus ideas y posiciones.				
13	El estudiante se interesa por conocer lo que hacen otros grupos de estudiantes sobre temas de investigación.				
14	El estudiante destina el tiempo necesario para descubrir las posibles soluciones.				
15	El estudiante selecciona un camino diferente a los demás, buscando nuevas vías que le permitan obtener un mejor resultado.				
DIMENSIÓN: Tenacidad					
16	El estudiante se esfuerza por buscar soluciones ante la presencia de dificultades.				

17	El estudiante es perseverante ante la solución de un problema.				
18	El estudiante defiende sus criterios y puntos de vista ante sus compañeros.				
19	El estudiante aprende de modo propio aplicando posibilidades creativas.				
20	El estudiante planifica la solución de problemas, después de hallar respuestas las socializa para su mejor interpretación.				

Fuente: Quispe (2020) adaptación: Tesista.

ANEXO 02

Cuestionario sobre Autorregulación del Aprendizaje

DIMENSIÓN: Planificación					
1	El estudiante establece el objeto de la tarea.				
2	El estudiante selecciona los pasos antes de comenzar una tarea.				
3	El estudiante se asegura de contar con los recursos necesarios para realizar la tarea.				
4	El estudiante percibe un buen ambiente en el salón de clases.				
5	El estudiante mientras estudio piensa si la planificación del tiempo fue la correcta.				
DIMENSIÓN: Auto observación					
6	El estudiante considera que la actitud del docente motiva el logro de los aprendizajes.				
7	El estudiante se da mensajes positivos para la realización de la tarea.				
8	Los comentarios me motivan para enfrentar nuevos retos.				
9	El estudiante toma en cuenta las sugerencias y las observaciones para mejorar la calidad de las tareas.				
10	El estudiante confía en sus habilidades para la consecución de la tarea.				
DIMENSIÓN: Control/regulación					
11	El estudiante planifica su esfuerzo al realizar la tarea para culminar con éxito.				
12	El estudiante comprende la tarea ante de realizarla.				
13	El estudiante reflexiona si las estrategias que aplica le ayudan a resolver las tareas.				
14	El estudiante es capaz de cambiar sus planes cuando se da cuenta que no tiene buenos resultados.				
15	El estudiante es persistente en las tareas que le demandan mayor esfuerzo.				
DIMENSIÓN: Evaluación					
16	El estudiante considera que los docentes dejan tareas difíciles.				
17	El estudiante reflexiona si ha seguido las sugerencias del docente.				

18	El estudiante se anima por sus logros obtenidos.				
19	El estudiante demuestra buena actitud al realizar las tareas.				
20	El estudiante revisa errores y las corrige				

Fuente: Fuster (2020) adaptación: Tesista.

ANEXO 03

Matriz de Consistencia

Título: Pensamiento creativo y autorregulación del aprendizaje en estudiantes del cuarto ciclo de Educación Inicial y Arte Facultad de Educación, 2025.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Diseño de la Investigación	Métodos y Técnicas	Población y Muestra
Problema general ¿Cuál es la relación entre el pensamiento creativo y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Inicial y Arte Facultad de Educación, 2025?	**Objetivo general** Definir la relación entre pensamiento creativo y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Inicial y Arte Facultad de Educación, 2025.	**Hipótesis general** Existe relación significativa entre el pensamiento creativo y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Inicial y Arte Facultad de Educación, 2025.	**Variable 1** Pensamiento creativo Flexibilidad Motivación Independencia Tenacidad	**Investigación** Descriptivo correlacional **Diseño** No Experimental	**Método:** Científico **Técnicas:** Observación Encuestas	Población: 37 Muestra: 37
Problemas Específicos ¿Cómo se relaciona la flexibilidad y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes? ¿De qué manera se relaciona la motivación y la autorregulación del	**Objetivos Específicos** Señalar la relación entre la flexibilidad y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes. Indicar la relación entre la motivación y la autorregulación del	**Hipótesis Especificas** Existe relación significativa entre la flexibilidad y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes. Existe relación significativa entre la motivación y la	Autorregulación del aprendizaje. Planificación Auto observación Control Evaluación		**Instrumentos** Encuesta sobre el pensamiento creativo de Quispe (2020) Cuestionario sobre autorregulación	

aprendizaje de los estudiantes? ¿Cuál es la relación entre la independencia y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes? ¿Cómo se relaciona la tenacidad y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes?	aprendizaje de los estudiantes. Determinar la relación entre la independencia y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes. Señalar la relación entre la tenacidad y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes.	autorregulación del aprendizaje de los estudiantes. Existe relación significativa entre la independencia y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes. Existe relación significativa entre la tenacidad y la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes.		del aprendizaje de Fuster (2020)