Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

Gestión administrativa y responsabilidad social ambiental en el Supermercado Precio Uno del Distrito de Santa María, 2025

Tesis

Para optar el Grado Académico de Maestra en Gerencia Empresarial

Autora

Annie Briceida Lopez Yamunaque

Asesora

Dra. Sandra Luisa Villafuerte Castro

Universidad Nacional "José Faustino Sánchez Carrión"
Dra. Villafuerte Castro Sandra Luisa
Docente Universitario
DNU 634

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020

Escuela de Posgrado

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	**DNI**	**FECHA DE SUSTENTACIÓN**
Lopez Yamunaque Annie Briceida	47198334	20 – 10 - 2026
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
Dra. Sandra Luisa Villafuerte Castro	40735241	https://orcid.org/0000-0002-6087-5170
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
Dra. Flor de Maria Garivay Torres De Salinas	15587359	https://orcid.org/0000-0002-2051-4901
Dr. Santiago Ernesto Ramos Y Yovera	15697556	https://orcid.org/0000-0003-3674-0302
M(o). Carlos Raul Marquez Alvarez	40096954	https://orcid.org/0000-0001-9855-3516

ANNIE BRICEIDA LOPEZ YAMUNAQUE (2026-07643...

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL AMBIENTAL EN EL SUPERMERCADO PRECIO UNO DEL DISTR...

DGI-POSGRADO 2026

Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026

DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3643727201

Fecha de entrega
8 sep 2026, 3:40 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
8 sep 2026, 3:53 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
TESIS_CORREGIDA_POR_QUINTA_VEZ_-_TESIS_TURNITIN_-_2026_1.pdf

Tamaño del archivo
1.3 MB

95 páginas

18.607 palabras

111.651 caracteres

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

17% Fuentes de Internet

5% Publicaciones

12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mis queridos padres, Raúl y Rosa, quienes, con su amor infinito, su apoyo incondicional, su paciencia y sus sabios consejos han sido el pilar fundamental de mi vida. Gracias por creer en mí incluso cuando yo dudaba. A mis amados abuelos, quienes hoy descansan en el cielo, pero cuyo amor y recuerdo permanecen vivos en mi corazón.

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser mi guía en cada paso de este camino, por iluminar mi vida con sabiduría, fortaleza y esperanza, y por darme la oportunidad de crecer como persona y profesional. A mi familia, por su amor incondicional, su apoyo constante, su confianza y sus palabras de aliento en cada etapa de este proceso.

ÍNDICE

DEDICATORIA v

AGRADECIMIENTO vi

ÍNDICE 7

RESUMEN 12

ABSTRACT 13

INTRODUCCIÓN 14

CAPÍTULO I 16

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 16

1.1. Descripción de la realidad problemática 16

1.2. Formulación del problema 22

1.2.1. Problema general 22

1.2.2. Problemas específicos 23

1.3. Objetivos de la investigación 23

1.3.1. Objetivo general 23

1.3.2. Objetivos específicos 23

1.4. Justificación de la investigación 24

1.5. Delimitación de estudio 25

1.5.1. Delimitación espacial 25

1.5.2. Delimitación social 25

1.5.3. Delimitación temporal 25

1.5.4. Delimitación conceptual 25

1.6. Viabilidad de estudio 26

CAPÍTULO II 27

MARCO TEÓRICO 27

2.1. Antecedentes de la investigación 27

2.1.1. Antecedentes internacionales 27
2.1.2. Antecedentes nacionales 29
2.2. Bases teóricas 32
2.3. Bases filosóficas 52
2.3. Definición de términos básicos 54
2.4. Formulación de hipótesis 55
2.4.1. Hipótesis general 55
2.4.2. Hipótesis especificas 55
2.5. Operacionalización de las variables 57
CAPITULO III 58
METODOLOGIA 58
3.1. Diseño metodológico 58
3.1.1. Tipo de investigación 59
3.1.2. Enfoque 59
3.1.3. Nivel de investigación 59
3.2. Población y muestra de la investigación 60
3.2.1. Población 60
3.2.2 Muestra 60
3.3. Técnicas de recolección de datos 60
3.3.1. Técnicas a emplear 60
3.3.2. Descripción del instrumento 61
3.4. Técnicas para el procedimiento de la información 61
CAPÍTULO IV 64
RESULTADOS 64
4.1. Análisis de resultados 64
4.2. Contrastación de hipótesis 74
CAPÍTULO V 79

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 79

5.1. Discusión 79

5.2. Conclusiones 83

5.3. Recomendaciones 85

VI. REFERENCIAS 87

6.1. Referencia bibliográfica 87

6.2. Referencia hemerorgrafica 88

6.3. Referencia electrónica 91

Anexos 92

instrumento para medir la gestión administrativa en el supermercado 93

instrumento para medir responsabilidad social ambiental en el supermercado 95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1Variable gestión administrativa 64

Tabla 2 Dimensión planificación de la variable gestión administrativa 65

Tabla 3 Dimensión organización de la variable gestión administrativa 66

Tabla 4 Dimensión dirección de la variable gestión administrativa 67

Tabla 5 Dimensión control de la variable gestión administrativa 68

Tabla 6 Variable responsabilidad social ambiental 69

Tabla 7 Dimensión uso sostenible de recursos de la variable responsabilidad social ambiental 70

Tabla 8 Dimensión gestión de residuos de responsabilidad social ambiental 71

Tabla 9 Dimensión compromiso ambiental con la comunidad de la variable responsabilidad social ambiental 72

Tabla 10 Dimensión gestión ambiental interna de la responsabilidad social ambiental 73

Tabla 11: Correlación de las variables gestión administrativa y responsabilidad social ambiental 74

Tabla 12 Correlación de gestión administrativa y uso sostenible de recursos 75

Tabla 13 Correlación de gestión administrativa y dimensión gestión de residuos 76

Tabla 14 Correlación de gestión administrativa y dimensión compromiso ambiental con la comunidad 77

Tabla 15 Correlación gestión administrativa y dimensión gestión ambiental interna 78

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Variable gestión administrativa 64

Figura 2: Dimensión planificación de la variable gestión administrativa 65

Figura 3: Dimensión organización de la variable gestión administrativa 66

Figura 4: Dimensión dirección de la variable gestión administrativa 67

Figura 5: Dimensión control de la variable gestión administrativa 68

Figura 6: Variable responsabilidad social ambiental 69

Figura 7: Dimensión uso sostenible de recursos y responsabilidad social Ambiental 70

Figura 8: Dimensión gestión de residuos de responsabilidad social ambiental 71

Figura 9: Dimensión compromiso ambiental con la comunidad de la variable responsabilidad social ambiental 72

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la responsabilidad social ambiental en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025. El estudio fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra estuvo conformada por 128 colaboradores, a quienes se aplicó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Para el análisis estadístico se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, permitiendo establecer el grado de relación entre las variables y sus dimensiones. Los resultados evidenciaron una relación directa, positiva y estadísticamente significativa entre la gestión administrativa y la responsabilidad social ambiental, alcanzando un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,946 con un nivel de significancia de $p < 0,001$. Asimismo, se identificaron relaciones muy altas entre la gestión administrativa y las dimensiones uso sostenible de recursos (Rho=0,963), gestión de residuos (Rho=0,967) y gestión ambiental interna (Rho=0,972), mientras que el compromiso ambiental con la comunidad presentó una relación alta (Rho=0,806). Se concluye que la gestión administrativa constituye un factor estratégico para promover acciones sostenibles dentro de la organización, favoreciendo la optimización de recursos, la adecuada gestión ambiental y el compromiso con la comunidad.

Palabras clave: gestión administrativa, responsabilidad social ambiental, sostenibilidad, gestión de residuos, uso sostenible de recursos.

ABSTRACT

The present research aimed to determine how administrative management is related to environmental social responsibility at the Precio Uno supermarket in the district of Santa María, 2025. The study was basic in nature, with a quantitative approach, a correlational level, and a non-experimental cross-sectional design. The population and sample consisted of 128 employees, to whom a survey technique was applied using a questionnaire as the data collection instrument. For the statistical analysis, Spearman's Rho correlation coefficient was used, allowing the determination of the degree of relationship between the variables and their dimensions. The results showed a direct, positive, and statistically significant relationship between administrative management and environmental social responsibility, reaching a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.946 with a significance level of $p < 0.001$. It is concluded that administrative management constitutes a strategic factor for promoting sustainable actions within the organization, favoring resource optimization, proper environmental management, and commitment to the community.

Keywords: administrative management, environmental social responsibility, sustainability, waste management, sustainable resource use.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la gestión empresarial ha experimentado una la creciente necesidad de incorporar principios de sostenibilidad y responsabilidad social dentro de las organizaciones, la gestión administrativa adquiere permite la responsabilidad social ambiental representa un compromiso empresarial dirigido a minimizar los impactos negativos sobre el entorno y promover prácticas sostenibles. La integración de ambas variables constituye un elemento estratégico para fortalecer la competitividad, mejorar la imagen corporativa y responder a las demandas ambientales y sociales actuales, debido al incremento de problemas relacionados con el agotamiento de recursos, la generación de residuos y la presión social por adoptar prácticas empresariales responsables. En este escenario, la responsabilidad social ambiental dejó de ser considerada únicamente como una acción voluntaria, convirtiéndose en un componente esencial de la gestión organizacional. Por ello, las empresas requieren sistemas administrativos eficientes que permitan planificar, ejecutar y evaluar acciones orientadas a la sostenibilidad.

En el sector comercial, especialmente en los supermercados debido al elevado consumo de recursos, generación de residuos sólidos y relación permanente con consumidores y comunidades. La adecuada administración de procesos internos puede favorecer la adopción de estrategias que fortalezcan el compromiso social de la organización. En el contexto nacional, las empresas peruanas vienen enfrentando mayores exigencias relacionadas con la protección ambiental y la responsabilidad corporativa, impulsadas por cambios en la conciencia de los consumidores y por la necesidad de cumplir con estándares de sostenibilidad. Sin embargo, aún existen organizaciones donde

las prácticas ambientales no se encuentran plenamente integradas dentro de los procesos administrativos.

En este sentido, el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María representa un escenario relevante de análisis, debido a que sus actividades comerciales implican el uso constante de recursos, generación de residuos y relación directa con la comunidad. Por ello, resulta necesario dimensiones como el uso sostenible de recursos, gestión de residuos, compromiso ambiental con la comunidad y gestión ambiental interna, aportando evidencia empírica sobre cómo los procesos administrativos pueden influir en la adopción de prácticas sostenibles. Desde la perspectiva práctica, los resultados permitirán identificar oportunidades de mejora para fortalecer la gestión ambiental dentro de la organización, contribuyendo a una administración más eficiente y responsable.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Descripción de la realidad problemática

La gestión administrativa a nivel global enfrenta problemas debido a la complejidad que implica operar en distintos países con sistemas políticos, económicos y legales diferentes. Rodriguez et al. (2025) mencionan que las empresas y organizaciones que desarrollan actividades globales deben adaptarse a marcos regulatorios establecidos por entidades como OMC generan presión constante para cumplir normas cambiantes, tratados comerciales y políticas fiscales diversas.

Peralta et al. (2023) aseveran que uno de los problemas más marcados es la diversidad de legislaciones, en la que cada país posee leyes laborales, tributarias y aduaneras distintas, lo que ocasiona duplicidad de procesos, aumento de costos administrativos, riesgo de sanciones el problema de la falta de armonización normativa dificulta la estandarización de procedimientos internos y control eficiente de recursos. En ese sentido, Parrales et al. (2022) señalan que la burocracia internacional representa otro obstáculo significativo. Trámites extensos, requisitos documentarios complejos y diferencias en los sistemas gubernamentales provocan demoras en importaciones, exportaciones y expansión empresarial, las diferencias de idioma, valores organizacionales, estilos de liderazgo y prácticas laborales generan conflictos internos, barreras de comunicación y dificultades para consolidar equipos de trabajo eficientes en entornos multiculturales.

La brecha tecnológica es otro factor crítico, si bien es cierto, no todas las organizaciones cuentan con sistemas administrativos modernos o infraestructura digital

adecuada. La falta de integración tecnológica entre filiales internacionales provoca errores en la información financiera, fallas en la coordinación operativa y poca eficiencia en el control administrativo**,** existen problemas relacionados con la corrupción, falta de transparencia y débil gobernanza corporativa en ciertos contextos internacionales. Estas situaciones incrementan los riesgos financieros, afectan la reputación institucional y limitan la atracción de inversiones extranjeras (Mendoza et al.2022). En este contexto, la gestión administrativa internacional se ve constantemente presionada por factores externos que complican la coordinación, el control y la eficiencia organizacional en un entorno global altamente dinámico y competitivo.

Fernández (2019) menciona que en cuanto a la responsabilidad social ambiental a nivel internacional enfrenta graves problemas debido al crecimiento industrial, el consumo excesivo de recursos naturales y la falta de compromiso real de muchas organizaciones con el desarrollo sostenible. A pesar de la existencia de acuerdos globales impulsados por organismos internacionales, numerosos países y empresas no cumplen adecuadamente las políticas ambientales establecidas (Amato, 2021). Asimismo, Uno de los principales problemas es la contaminación ambiental generada por industrias y corporaciones multinacionales. Muchas empresas trasladan sus operaciones a países con normativas ambientales más débiles para reducir costos, lo que provoca contaminación del aire, agua y suelo, afectando ecosistemas y comunidades locales (Lázaro et al. 2025).

Vega et al. (2022) consideran que otro problema importante es la sobreexplotación de recursos naturales, como la deforestación, la minería ilegal y la pesca indiscriminada. Estas prácticas generan pérdida de biodiversidad, desertificación y deterioro del equilibrio ecológico, dificultando la sostenibilidad global, falta de cumplimiento de acuerdos internacionales también representa un desafío. Así como el incumplimiento de

Tratados promovidos por organizaciones como reducir emisiones contaminantes, pero muchos países presentan retrasos en metas climáticas, escasa fiscalización y débil implementación de políticas ambientales (España, 2023).

Además, existe una desigualdad ambiental entre países desarrollados y en desarrolla, las naciones industrializadas generan mayor contaminación histórica, mientras que países con menos recursos enfrentan las consecuencias del cambio climático sin contar con tecnología ni financiamiento suficiente para adaptarse, escasa educación ambiental y cultura sostenible en la sociedad y en las organizaciones también contribuye al problema (Guerrero et al.,2025. Por consiguiente, muchas empresas priorizan beneficios económicos sobre la protección ambiental, aplicando acciones superficiales de responsabilidad social sin cambios reales en sus procesos productivos**,** la debilidad en la fiscalización y control internacional permite que prácticas contaminantes continúen sin sanciones efectivas, afectando océanos, bosques y biodiversidad mundial (Guadamud et al.2022). Estos problemas reflejan la persistencia de problemas estructurales en la responsabilidad social ambiental internacional, donde los intereses económicos, la falta de cooperación global y la débil aplicación de normas ambientales continúan generando impactos negativos en el planeta.

La gestión administrativa en el Perú presenta enfrenta problemas que afectan la eficiencia y el desarrollo de instituciones públicas y privadas, estas problemáticas están relacionadas con la burocracia, la falta de modernización tecnológica, la limitada capacitación del personal, la corrupción y la debilidad en los sistemas de planificación y control (Saavedra, 2023). Uno de los principales problemas es la excesiva burocracia administrativa, muchos procesos en entidades públicas requieren numerosos trámites, documentos y aprobaciones, lo que genera retrasos en servicios, proyectos y atención al

ciudadano. Instituciones como la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria y la Contraloría General de la República del Perú han evidenciado en diversas informes dificultades en el cumplimiento de procesos y control interno dentro de entidades estatales (Pisconti, 2025).

Torresn et al. (2024) sostiene que otro problema importante es la falta de capacitación y profesionalización del personal administrativo, en muchas organizaciones no se actualizan conocimientos en gestión moderna, tecnologías digitales o normativa vigente, lo que ocasiona errores administrativos, mala atención al público y baja productividad laboral, corrupción afectan gravemente la gestión administrativa en las empresas. Además**,** existe una débil implementación de tecnologías de información, muchas empresas aún utilizan procesos manuales o sistemas no integrados, lo que provoca pérdida de información, duplicidad de trabajo y dificultad para tomar decisiones basadas en datos confiables (Flores & Zegarra 2024).

Otro aspecto crítico en las empresas privadas es la deficiente planificación y control de proyectos, lo que puede generar sobrecostos, retrasos en la ejecución de actividades, proyectos inconclusos y un uso ineficiente de los recursos financieros, etas situaciones suelen presentarse cuando no existen adecuados procesos de gestión, seguimiento y evaluación de las actividades dentro de la organización (Levano, 2023). Por otro lado, la gestión entre las distintas áreas de la empresa, una limitada cultura organizacional orientada a resultados y la resistencia al cambio por parte de algunos colaboradores frente a la implementación de nuevas estrategias o tecnologías (Lastra, 2025). Estas dificultades reflejan debilidades en la gestión administrativa de las empresas

privadas, lo cual puede afectar su productividad, competitividad en el mercado y capacidad para alcanzar sus objetivos organizacionales de manera eficiente.

La responsabilidad social ambiental en el Perú enfrenta serias dificultades debido al crecimiento económico desordenado, la débil fiscalización ambiental, la informalidad en actividades productivas y la limitada conciencia ambiental en la población y en algunas organizaciones. Román & González (2024) aseveran que a pesar de la existencia de normas y políticas impulsadas por instituciones como el Ministerio del Ambiente del Perú y el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, persisten prácticas que generan impactos negativos en el medio ambiente.

Uno de los problemas más notorios es la contaminación ambiental causada por actividades extractivas e industriales, especialmente en minería, pesca y manufactura, en diversas regiones del país se registran casos de contaminación de ríos, suelos y aire debido a derrames, relaves mineros y emisiones contaminantes, afectando la salud de comunidades y ecosistemas (Ruiz, 2023). En ese sentido, un problema latente importante es la minería ilegal y la tala indiscriminada, que generan deforestación, pérdida de biodiversidad y degradación de áreas naturales, especialmente en la Amazonía peruana, estas actividades informales suelen operar sin controles ambientales ni responsabilidad social, la debilidad en la fiscalización y cumplimiento de normas ambientales también es un factor crítico (Vilca et al. 2021) .Aunque existen sanciones, muchas empresas incumplen estándares ambientales por falta de supervisión efectiva o por procesos administrativos lentos, lo que permite la continuidad de prácticas contaminantes.

Por consiguiente, existe una falta de educación y cultura ambiental en parte de la población y del sector empresarial, en su mayoría las empresas priorizan la rentabilidad económica sobre el cuidado ambiental, aplicando medidas superficiales de responsabilidad social sin cambios reales en sus procesos productivos, la gestión inadecuada de residuos sólidos y contaminación urbana es otro problema relevante, especialmente en ciudades donde el crecimiento poblacional supera la capacidad de los sistemas de limpieza pública, generando acumulación de basura, contaminación de suelos y afectación de la salud pública (Hernández et al.2024).

Aguilar et al. (2025) señalan que un problema también es la desigualdad ambiental entre regiones, donde comunidades rurales o amazónicas sufren mayores impactos ambientales sin contar con recursos suficientes para prevenir o enfrentar la contaminación, donde las empresas no tienen están reguladas o son empresas informales, estos problemas evidencian debilidades en la responsabilidad social ambiental en el Perú, reflejadas en la contaminación, la informalidad productiva, la falta de control efectivo y la escasa conciencia ambiental en distintos sectores de la sociedad (Chavez et al. 2025).

En el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, se evidencian diversos problemas y dificultades relacionados con la gestión de sus actividades administrativas y con la incorporación de prácticas de responsabilidad social ambiental. Como establecimiento dedicado a la comercialización de productos de consumo masivo, el supermercado realiza diariamente procesos pueden presentarse limitaciones en la gestión administrativa que dificultan el desarrollo eficiente de las operaciones.

Uno de los problemas identificados se relaciona con la manera en que se gestionan los recursos y procesos dentro del supermercado. La falta de una adecuada planificación, organización o control en determinadas actividades puede generar deficiencias en la gestión administrativa. De igual manera, se presentan problemas vinculados con la responsabilidad social ambiental dentro del establecimiento. Entre estas situaciones se encuentran el manejo inadecuado de los residuos generados por las actividades comerciales, el uso frecuente de bolsas plásticas y empaques, así como la escasa promoción de prácticas ambientales responsables entre los trabajadores y clientes. Estas dificultades reflejan la necesidad de fortalecer acciones orientadas al cuidado del medio ambiente dentro de la empresa.

Asimismo, se observa que la limitada integración de políticas ambientales dentro de la gestión administrativa puede generar dificultades para desarrollar prácticas sostenibles en el supermercado, ausencia de estrategias claras relacionadas con la comunidad representa un problema que afecta el desarrollo de la responsabilidad social ambiental en la organización, estos problemas y limitaciones, el propósito de identificar el nivel de relación entre ambas variables y contribuir al fortalecimiento de prácticas administrativas y ambientales responsables.

1.2.Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la responsabilidad social ambiental en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

a. ¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y el uso sostenible de recursos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025?
b. ¿De qué manera la gestión administrativa y la gestión de residuos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025?
c. ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y el compromiso ambiental con la comunidad en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025?
d. ¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la gestión ambiental interna en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025?

1.3.Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Conocer como la gestión administrativa se relaciona con la responsabilidad social ambiental en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

a. Determinar cuál es la relación de la gestión administrativa y el uso sostenible de recursos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.
b. Determinar de qué manera la gestión administrativa y la gestión de residuos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.
c. Conocer qué relación existe entre la gestión administrativa y el compromiso ambiental con la comunidad en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

d. Determinar de qué manera la gestión administrativa se relaciona con la gestión ambiental interna en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

1.4.Justificación de la investigación

Justificación Teórica

Se justifica teóricamente porque busca la relación entre la gestión administrativa y la responsabilidad social ambiental en el Supermercado Precio Uno, al tratarse de una investigación básica, su finalidad es ampliar el conocimiento existente respecto a cómo se vinculan estas dos variables dentro de una organización comercial. No pretende establecer causalidad, sino determinar si existe asociación entre la gestión administrativa y las prácticas de responsabilidad social ambiental, estudiar esta relación es importante porque permite comprender si ambas variables se presentan de manera conjunta dentro del contexto organizacional, aportando evidencia científica al campo de la administración y la sostenibilidad empresarial. Asimismo, contribuye al desarrollo teórico en investigaciones correlacionales aplicadas al sector retail.

Justificación Metodológica

Se empleará la encuesta para obtener información cuantificable para analizar estadísticamente la relación entre las variables, el estudio tendrá un enfoque cuantitativo. Además, permitirá diseñar y aplicar instrumentos de medición adecuados a la realidad organizacional, los cuales podrán servir de referencia para futuras investigaciones similares.

Justificación Social

La investigación es socialmente relevante porque la información puede contribuir a una mejor comprensión del comportamiento organizacional en relación con el entorno.

Asimismo, el estudio aporta información útil para la comunidad académica y empresarial, ya que evidencia cómo se presentan conjuntamente aspectos administrativos y ambientales dentro de una organización.

1.5.Delimitación de estudio

1.5.1. Delimitación espacial

Se realizó en el Supermercado Precio del distrito de Santa María. El estudio se centró únicamente en esta sede del supermercado, sin incluir otras tiendas de la misma cadena ni otros establecimientos comerciales.

1.5.2. Delimitación social

La investigación estará dirigida a los trabajadores del supermercado, quienes brindarán información mediante encuestas sobre la gestión administrativa y la responsabilidad social ambiental dentro de la empresa. No se incluirá a clientes, proveedores ni a la comunidad externa.

1.5.3. Delimitación temporal

Se desarrolló el año 2025, considerando la información recolectada en ese periodo

1.5.4. Delimitación conceptual

- **La gestión administrativa** es la gama de procesos los cuales una organización coordina sus recursos humanos, materiales y financieros para cumplir sus objetivos de manera eficiente.
- **La responsabilidad social ambiental** es el compromiso que asume una organización para desarrollar sus actividades considerando el cuidado y la

protección del medio ambiente, mediante prácticas que reduzcan impactos negativos y promuevan el uso responsable de los recursos naturales.

1.6.Viabilidad de estudio

Se cuenta con los recursos técnicos, económicos y de tiempo necesarios para su desarrollo. Se dispone del instrumento de encuesta para la recolección de datos y acceso a los trabajadores del Supermercado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Santana et al. (2022) elaboraron el articulo Ética en los negocios y responsabilidad social ambiental empresarialun análisis de gestión administrativa del sector comercial. Aprobada por la revista Digital Publisher – Ecuador. El estudio tuvo como propósito analizar cómo la ética empresarial influye en la responsabilidad social ambiental empresarial inciden en el consumidor en la provincia de Tungurahua. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de alcance correlacional, empleando un modelo estructural para comprobar las hipótesis planteadas y evaluar la significancia de las relaciones entre variables. Se trabajó con una muestra probabilística aleatoria simple de 384. Los resultados evidenciaron que existe una relación positiva ,se identificó que la mayoría de los clientes no distingue claramente conceptos estrechamente vinculados. En conclusión, se determinó que la integración de prácticas éticas, responsables y sostenibles fortalece la fidelidad del consumidor, lo que demuestra la importancia de incorporar estos enfoques en la estrategia empresarial para generar ventajas competitivas sostenibles.

Guadamud & Velazco (2022) elaboraron el articulo responsabilidad social ambiental y ventaja competitiva empresarial. Aprobada por la revista cientifica de Argentina. tuvo como objetivo analizar críticamente el papel que cumplen las organizaciones frente a los retos del mundo globalizado, el desarrollo sostenible, el deterioro ambiental y las demandas sociales. La investigación se desarrolló bajo una metodología documental con método descriptivo y analítico-sintético, basada en la

revisión y análisis de diversas fuentes bibliográficas y estudios previos relacionados con el tema. Al tratarse de una investigación documental, no se trabajó con una muestra específica, sino con información obtenida de documentos, artículos científicos y materiales académicos. Entre los principales resultados se identificó que la responsabilidad social y ambiental ha adquirido mayor relevancia en el ámbito empresarial, convirtiéndose en un elemento que contribuye al posicionamiento de las organizaciones, al fortalecimiento de su reputación y a la generación de ventajas competitivas, además de fomentar una mayor conexión con la sociedad. En conclusión, se destaca que la adopción de prácticas responsables con el entorno social y ambiental no solo responde a principios éticos, sino que también representa una estrategia que puede mejorar la competitividad empresarial y favorecer tanto a las organizaciones como al entorno donde desarrollan sus actividades.

Hurtado (2021) hizo el estudio control interno y gestión administrativa en la empresa Ganadera Santa Amalia. Aprobada por la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. El proposito fue determinar la incidencia del control interno en la gestión administrativa y financiera de la empresa ganadera Santa Amalia. La investigación, analítico y sintético, utilizando la observación y cuestionarios para evaluar los procesos administrativos y financieros de la empresa. Los resultados evidenciaron que en el componente de actividades de supervisión se obtuvo un nivel de confianza del 73 % y un riesgo del 27 %, lo que refleja debilidades en la supervisión de las labores y en la comunicación entre las áreas administrativas y operativas. En conclusión, el control interno influye en la gestión administrativa, ya que permite mejorar la organización, supervisión y toma de decisiones dentro de la empresa, aunque se requiere fortalecer los

mecanismos de control y comunicación para optimizar el manejo de los recursos administrativos.

Quintero et al. (2024) hicieron el articulo La responsabilidad social ambiental como beneficio económico empresarial para las pymes en Colombia. Aprobada por la Revista perspectiva empresarial. Tuvo como objetivo identificar los beneficios económicos derivados de la implementación de la responsabilidad social ambiental en las pymes. La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño documental complementado con la aplicación de una encuesta a 255 stakeholders de organizaciones pymes seleccionados mediante. Los resultados evidenciaron que el 94,9 % de los encuestados considera importante que las empresas adopten prácticas de responsabilidad social ambiental, mientras que el 56,5 % reconoce que estas acciones generan beneficios para la organización; además, el 54,5 % señaló que los beneficios sociales, económicos, tecnológicos y políticos son relevantes. En conclusión, se determinó que la responsabilidad social ambiental contribuye al desarrollo empresarial, ya que puede generar beneficios financieros, fortalecer el crecimiento económico y mejorar el desempeño organizacional de las empresas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Granda (2023) elaboró a la tesis Gestión administrativa y responsabilidad social ambiental en la Municipalidad Distrital de Samuel Pastor, Camaná, 2023. Aprobada por la Universidad Nacional de San Agustin de Arequipa – Perú. Tuvo como propósito establecer la relación entre ambas variables dentro de la entidad municipal. El estudio fue básico, correlacional, de corte transversal. La muestra fue 160 servidores públicos, a quienes se les aplicó la técnica de encuesta mediante dos cuestionarios estructurados, uno

para cada variable. Los resultados evidenciaron una correlación positiva baja pero estadísticamente significativa entre gestión administrativa y responsabilidad social ambiental ($r = 0.248$; $p < 0.05$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. En conclusión, se confirmó que una mejora en la gestión administrativa se asocia con un incremento en las prácticas de responsabilidad social ambiental dentro de la municipalidad, aunque la intensidad de dicha relación es reducida.

Venegas et al. (2025) elaboraron el articulo estrategias de comunicación corporativa y responsabilidad socioambiental ante crisis ecológicas. Aprobada por la Revista Iberoamericana Conciencia. Tuvo como objetivo analizar las estrategias de comunicación corporativa y la responsabilidad socioambiental de la empresa Repsol. La investigación se desarrolló con un enfoque cualitativo utilizando los métodos fenomenológico y hermenéutico, mediante el análisis de testimonios de pescadores afectados, documentos corporativos de la empresa y publicaciones periodísticas relacionadas con el caso. La muestra conformada por tres representantes de gremios de pescadores perjudicados, dos documentos de comunicación corporativa y cuatro fuentes periodísticas vinculadas al desastre ambiental. Los resultados evidenciaron que las acciones comunicativas de la empresa fueron percibidas como insuficientes y poco transparentes por los afectados, destacándose deficiencias en el manejo de la crisis, limitada coordinación con entidades gubernamentales y una mayor preocupación por la imagen internacional de la empresa que por las necesidades de la comunidad. En conclusión, el estudio resalta la necesidad de fortalecer la responsabilidad socioambiental empresarial y mejorar las estrategias de gestión y comunicación corporativa, promoviendo mayor transparencia, participación de los actores sociales y cooperación entre empresas y autoridades para afrontar de manera efectiva las crisis ambientales.

Pastor (2020) hizo el estudio gestión administrativa y desempeño organizacional en el organizmo de evaluación y fiscalzación ambiental – Lima. Aprobada por la Universidad de San Martin de Porres – Perú. Tuvo como objetivo evaluar la relación entre la gestión administrativa pública y el desempeño organizacional. La investigación fue aplicada, con diseño no experimental, enfoque cuantitativo y alcance correlacional de corte transversal. La muestra fue de 232 colaboradores, utilizando la encuesta y el cuestionario como instrumento de recolección de datos; asimismo, para el análisis se aplicó la correlación de Spearman. Los resultados determinó una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y el desempeño organizacional (Rho=0.402; $p<0.001$).En conclusión, una adecuada gestión administrativa contribuye significativamente a mejorar el desempeño organizacional dentro de la entidad.

Portocarrero & Cueva (2022) hicieron el estudio gestión administrativa y fiscalización ambiental en los gobiernos locales, Amazonas, Perú. Aprobada por la revista Horizonte Empresarial. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y la fiscalización ambiental en las municipalidades provinciales de la región Amazonas. Enfoque cuantitativo, tipo aplicada, y alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 40 funcionarios municipales vinculados a las áreas de planificación, presupuesto y control ambiental. Los resultados evidenciaron que el 60% de los encuestados percibió un alto nivel de gestión administrativa. En conclusión, la gestión administrativa se relaciona significativamente con la fiscalización ambiental, ya que una adecuada planificación, organización, dirección y control permite implementar estrategias efectivas para el cumplimiento de las normas ambientales

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definiciones gestión administrativa

Robbins & Coulter (2022) señalan que es el proceso mediante el cual se planifican, organizan, dirigen y controlan los recursos humanos, materiales y financieros de una organización, los objetivos establecidos de manera eficiente y eficaz, asegurando el buen funcionamiento de las actividades dentro de la institución.

Chiavenato (2021) menciona que se entiende como la gama de acciones y procedimientos permitiendo coordinar y supervisar las actividades de una organización, orientando el uso adecuado de los recursos disponibles para lograr metas y mejorar el desempeño organizacional.

Enciclopedia Económica (2023) sostiene que consiste en la aplicación de métodos, técnicas y estrategias que permiten organizar, dirigir y controlar las actividades de una entidad, con el fin de optimizar el uso de los recursos.

2.2.2. Importancia de la gestión administrativa

Westreicher (2022) arguementa que la gestión administrativa es fundamental dentro de una organización porque permite que las actividades que se realizan para alcanzar los objetivos institucionales, una adecuada gestión se establecen lineamientos claros para el desarrollo de las tareas, se distribuyen responsabilidades y se supervisa el cumplimiento de las funciones, mejorar la coordinación entre las diferentes áreas de la organización, favoreciendo un mejor desempeño y un funcionamiento más ordenado de los procesos internos.

Robbins & Coulter (2022) aseveran que su importancia radica en el punto de vista económico, porque permite aprovechar de manera eficiente los recursos disponibles dentro de una organización, tales como los recursos financieros, materiales y humanos. Una adecuada gestión facilita la correcta planificación del uso de estos recursos, evitando desperdicios y reduciendo costos innecesarios. Además, contribuye a mejorar la productividad y el rendimiento de las actividades, lo que favorece el crecimiento y la sostenibilidad de la organización en el tiempo.

Su gran importancia desde la perspectiva social, se desarrollan las relaciones laborales dentro de la organización y en la manera en que esta interactúa con su entorno. Una gestión adecuada promueve un ambiente de trabajo organizado, fomenta la comunicación entre los trabajadores y contribuye al bienestar del personal. Asimismo, permite que la organización actúe de manera responsable frente a la sociedad, cumpliendo con normas, valores y compromisos que benefician tanto a la institución como a la comunidad (ESAN , 2022)

2.2.3. Características de gestión administrativa

Mesco (2024) señala que se caracteriza por establecer una estructura clara dentro de la organización que permita el adecuado desarrollo de las actividades. A través de la gestión administrativa se definen funciones, responsabilidades y niveles de autoridad, lo que facilita la coordinación entre las diferentes áreas de trabajo, permite organizar los recursos humanos, materiales y financieros de manera ordenada para garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales. Esta característica contribuye a que la organización funcione de forma estructurada, evitando desorden en los procesos y promoviendo una adecuada comunicación entre los miembros de la institución.

Requejo et al. (2025) mencionan desde el enfoque estratégico, la gestión administrativa se caracteriza por orientar las acciones de la organización hacia el logro de metas y objetivos a mediano y largo plazo, riesgos, y tomar decisiones que permitan mejorar el desempeño institucional, las característica también se relaciona con la capacidad de planificar el futuro de la organización, establecer estrategias de crecimiento y adaptar las actividades a los cambios que puedan presentarse en el entorno. De esta manera, la gestión administrativa contribuye a que la organización mantenga una visión clara de su desarrollo y sostenibilidad.

Robbins & Coulter (2022) argumentan que desde un enfoque global se caracteriza por supervisar, coordinar y controlar las actividades que se realizan de manera cotidiana dentro de la organización. Esto implica asegurar que las tareas se ejecuten los recursos se utilicen de forma eficiente y que los trabajadores cumplan con sus responsabilidades. Además, permite evaluar continuamente el desempeño de las actividades y realizar ajustes cuando sea necesario para mejorar los resultados. Esta característica es importante porque garantiza el funcionamiento adecuado de la organización y contribuye al logro eficiente de los objetivos planteados.

2.2.4. Funciones de gestión administrativa

Rojas & Mostacero (2022) argumentan que, desde la perspectiva de la planificación, la gestión administrativa cumple la función de establecer los objetivos y definir las estrategias necesarias para alcanzarlos. En este sentido, la planificación permite prever las acciones que se realizarán dentro de la organización, determinando qué actividades se deben ejecutar, cómo se llevarán a cabo, quiénes serán responsables y en qué tiempo se desarrollarán. Esta función es fundamental porque orienta el trabajo de la

organización y permite anticipar posibles problemas o cambios en el entorno, facilitando la toma de decisiones adecuadas para el cumplimiento de las metas institucionales.

Robbins & Coulter (2022) señalan que, desde este enfoque tiene la función de estructurar y distribuir de manera adecuada los recursos y las tareas dentro de la institución. Esto implica asignar responsabilidades, establecer jerarquías y coordinar las actividades entre los diferentes miembros o áreas de trabajo. A través de esta función se busca que cada persona conozca sus funciones y responsabilidades, lo que favorece un trabajo ordenado y eficiente. De esta manera, la organización permite que las actividades se desarrollen de manera sistemática.

Quispe et al. (2024) mencionan que desde la perspectiva del control, la gestión administrativa tiene la función de supervisar y evaluar las actividades que se realizan dentro de la organización para verificar si se están cumpliendo los planes y objetivos establecidos, permite comparar los resultados obtenidos con los resultados esperados, identificar posibles errores o desviaciones y aplicar las medidas correctivas necesarias, es importante porque asegura que las actividades se desarrollen de acuerdo con lo planificado y contribuye a mejorar continuamente el desempeño de la organización.

2.2.5. Principios de la gestión administrativa

Robbins & Coulter (2022) argumentan que los principios de la gestión administrativa son normas o lineamientos que orientan la forma en que se debe dirigir y organizar una institución para lograr un funcionamiento eficiente. Estos principios permiten mejorar la coordinación de las actividades.

- División del trabajo: Este principio establece que las actividades dentro de una organización deben distribuirse entre los diferentes trabajadores según sus capacidades y funciones específicas. La especialización del trabajo permite que cada persona se enfoque en tareas concretas.
- Autoridad y responsabilidad: Este principio señala que en toda organización debe existir una relación entre la autoridad y la responsabilidad. La autoridad permite a los responsables tomar decisiones y dar órdenes para el cumplimiento de las actividades, mientras que la responsabilidad implica asumir las consecuencias de dichas decisiones y del cumplimiento de las funciones asignadas. Ambas deben mantenerse en equilibrio para garantizar un adecuado funcionamiento organizacional.
- Unidad de mando: Esto permite evitar confusiones, conflictos de autoridad o duplicidad de órdenes dentro de la organización. Cuando se respeta este principio, se facilita la coordinación del trabajo y se mejora la claridad en la comunicación entre los miembros de la institución.
- Disciplina: La disciplina se refiere al cumplimiento de las normas, reglas y acuerdos establecidos dentro de la organización. Este principio implica respeto hacia la autoridad, responsabilidad en el cumplimiento de las tareas y compromiso con los objetivos institucionales. La disciplina contribuye a mantener el orden, la armonía y el buen funcionamiento de las actividades organizacionales.
- Unidad de dirección: tienen un mismo objetivo deben estar dirigidas por un solo plan y bajo la supervisión de un solo responsable. Esto permite coordinar mejor las acciones dentro de la organización y evitar esfuerzos duplicados o desorganizados.

Roque (2024) señala que los principios de la gestión administrativa también pueden analizarse desde un enfoque orientado al funcionamiento eficiente de la organización y al logro de resultados. Estos principios sirven como guía para que las instituciones desarrollen sus actividades de manera ordenada, coordinada y orientada al cumplimiento de sus objetivos.

- Principio de eficiencia: Este principio establece que la gestión administrativa debe procurar que las actividades se realicen utilizando adecuadamente los recursos disponibles. La eficiencia implica lograr los mejores resultados posibles con el menor uso de recursos, evitando desperdicios y optimizando el tiempo, el esfuerzo y los materiales. A través de este principio se busca mejorar la productividad y garantizar que la organización funcione de manera eficaz.
- Principio de coordinación: El principio de coordinación señala que todas las áreas y actividades de una organización deben trabajar de manera integrada y articulada. La gestión administrativa debe procurar que exista una adecuada comunicación y colaboración entre los diferentes miembros de la institución, de modo que las acciones individuales contribuyan al logro de los objetivos comunes.
- Principio de responsabilidad: El principio de responsabilidad establece que cada miembro de la organización debe cumplir con las funciones y obligaciones que le han sido asignadas. La gestión administrativa debe asegurar que existan responsabilidades claramente definidas para evitar confusiones en el desarrollo de las actividades.
- Principio de mejora continua: Este principio señala que la gestión administrativa debe promover la evaluación constante.

Castañeda (2021) sostiene que los principios de la gestión administrativa se orientan a establecer normas que permitan mantener el orden, la estructura y el adecuado funcionamiento de la organización. Estos principios guían la forma en que se coordinan las actividades, se distribuyen las responsabilidades y se gestionan los recursos para lograr los objetivos institucionales.

- Principio de jerarquía: Este principio establece que dentro de una organización debe existir una estructura jerárquica claramente definida, donde se determinen los niveles de autoridad y responsabilidad, una cadena de mando y la toma de decisiones dentro de la institución. Gracias a este principio, cada miembro de la organización conoce a quién debe rendir cuentas y de quién debe recibir instrucciones.
- Principio de orden: El principio de orden señala que implica que cada elemento debe ubicarse en el lugar correspondiente para facilitar el desarrollo eficiente de las actividades. Cuando existe orden dentro de la organización, se mejora la coordinación del trabajo y se reducen los problemas relacionados con la desorganización o el mal uso de los recursos.
- Principio de equidad: Este principio indica que la gestión administrativa debe promover un trato justo y equilibrado entre todos los miembros de la organización. La equidad implica que los trabajadores sean tratados con respeto, consideración y justicia, lo cual contribuye a generar un ambiente laboral positivo. Cuando se aplica este principio, se fortalece la motivación del personal y se fomenta un mayor compromiso con los objetivos institucionales.
- Principio de estabilidad del personal: Este principio señala que la organización debe procurar mantener estabilidad en su personal para asegurar permanencia de

los trabajadores en sus puestos permite que adquieran experiencia, desarrollen habilidades y mejoren su desempeño en beneficio de la institución.

- Principio de iniciativa: El principio de iniciativa establece que la gestión administrativa debe fomentar la participación y la creatividad, permitir que los miembros de la institución aporten ideas y propuestas contribuye a mejorar los procesos, fortalecer la innovación y generar soluciones frente a los problemas que puedan presentarse dentro de la organización

2.2.6. Dimensiones de la gestión administrativa

Dimensión planificación:

Es definida como establecer esta etapa se analizan las necesidades de la organización, se definen estrategias, se establecen metas y se programan las actividades que se desarrollarán en un determinado periodo, permite prever situaciones futuras, optimizar la organización hacia el cumplimiento de objetivos (Robbins & Coulter, 2022).

Dimensión organización:

Se define como la que se encarga de estructurar y ordenar los recursos de la institución para facilitar el desarrollo de las actividades, esta etapa se asignan funciones y responsabilidades, se establecen niveles de autoridad y se distribuyen las tareas entre los miembros de la organización, organización permite coordinar el trabajo de manera eficiente, asegurando que cada área o trabajador cumpla con sus funciones para contribuir al logro de los objetivos establecidos (Robbins & Coulter, 2022).

Dimensión dirección:

Se define como el que se encarga de guiar, orientar y supervisar el trabajo de los miembros de la organización para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos, dimensión implica, toma de decisiones, comunicación con los trabajadores la motivación

del personal y iderazgo dentro de la institución, se busca que las personas desarrollen sus actividades de manera eficiente y comprometida con las metas organizacionales (Robbins & Coulter, 2022).

Dimensión control:

Es la evaluación y supervisión de las actividades realizadas dentro de la organización para verificar si se están cumpliendo los planes y objetivos establecidos, identificar posibles errores o desviaciones y aplicar medidas correctivas cuando sea necesario, es importante porque contribuye a mejorar el desempeño organizacional y garantiza que las actividades se desarrollen de acuerdo con lo planificado (Robbins & Coulter, 2022).

2.2.7. Responsabilidad social ambiental

Se define como el compromiso que asumen las organizaciones para desarrollar sus actividades considerando la protección del medio ambiente, implica implementar prácticas que reduzcan los impactos negativos que puedan generarse en la naturaleza, promoviendo el uso responsable de los recursos naturales y contribuyendo al desarrollo sostenible (Crane et al., 2023).

Camilleri (2017) afirma que, es el conjunto de acciones y políticas que adoptan las organizaciones con el propósito de prevenir, controlar y minimizar los efectos que sus actividades pueden ocasionar en el entorno natural, de estas acciones se busca promover el cuidado del medio ambiente y fomentar prácticas sostenibles dentro de la institución.

Dávila & Rojas (2020) consideran que puede entenderse como la obligación que tienen las organizaciones de actuar de manera responsable frente al medio ambiente,

integrando principios de sostenibilidad en sus procesos y decisiones, incluye el manejo adecuado de residuos, el ahorro de recursos naturales y la implementación de medidas que contribuyan a la conservación del entorno.

2.2.8. Importancia de la responsabilidad social ambiental

Barros et al. (2018) explica que, desde el enfoque ambiental, la responsabilidad social ambiental es importante porque promueve la protección y conservación del medio ambiente frente a las actividades que realizan las organizaciones, prácticas responsables se busca reducir la contaminación, utilizar adecuadamente los recursos naturales y minimizar los impactos negativos que puedan generarse en el entorno, las organizaciones contribuyen al cuidado de la naturaleza y al desarrollo sostenible, asegurando que los recursos puedan ser utilizados también por las futuras generaciones.

Crane et al. (2023) señalan que, desde su perspectiva organizacional, la responsabilidad social ambiental es importante porque fortalece la imagen y la reputación de la institución frente a la sociedad, los clientes y los trabajadores, una organización demuestra compromiso con el cuidado del medio ambiente, genera mayor confianza y credibilidad, lo que puede favorecer su crecimiento y sostenibilidad, fomenta una cultura de responsabilidad dentro de la institución, promoviendo que los trabajadores participen en acciones que contribuyan al cuidado del entorno.

Alegre & Chung (2021) sostienen que desde el enfoque social, la responsabilidad social ambiental es importante porque contribuye al bienestar de la comunidad y a la mejora de la calidad de vida de las personas, acciones responsables que implementan las organizaciones ayudan a prevenir daños ambientales que pueden afectar a la sociedad,

como la contaminación del aire, del agua o del suelo. Asimismo, promueve la conciencia ambiental en la población y motiva a las instituciones a actuar de manera ética y comprometida con el desarrollo sostenible.

2.2.9. Características de la responsabilidad social ambiental

Huamaní et al (2025) afrirman que desde el enfoque ambiental, la responsabilidad social ambiental se caracteriza por promover la protección, conservación y uso adecuado de los recursos naturales, aplican este enfoque buscan reducir los impactos negativos que sus actividades pueden generar en el entorno, implementando prácticas como la reducción de residuos, el ahorro de energía, el manejo adecuado de los desechos y el uso responsable del agua, se orienta a prevenir la contaminación del aire, del suelo y del agua, contribuyendo a mantener el equilibrio del medio ambiente y a fomentar el desarrollo sostenible.

Se caracteriza por integrarse dentro de las políticas, normas y prácticas internas de la institución, implica que la organización adopte estrategias y acciones orientadas al cuidado del medio ambiente en el desarrollo de sus actividades, promueve la participación de los trabajadores en prácticas responsables, fomentando la conciencia ambiental dentro de la organización. De esta manera, la responsabilidad social ambiental se convierte en parte de la cultura organizacional y contribuye a fortalecer la imagen institucional frente a la sociedad (Crane et al., 2023).

Puell (2019) señala que se caracteriza por considerar el impacto que las actividades de las organizaciones pueden generar en la comunidad y en la calidad de vida de las personas, promueve que las instituciones actúen de manera ética y responsable,

desarrollando acciones que favorezcan el bienestar de la sociedad y la protección del entorno, busca fomentar la educación y la conciencia ambiental en la población, incentivando prácticas que contribuyan al cuidado del medio ambiente y al desarrollo sostenible de la comunidad.

2.2.10. Principios de la responsabilidad social ambiental

Crane et al. (2023) argumentan que son lineamientos que orientan a las organizaciones para desarrollar sus actividades de manera responsable con el medio ambiente. Estos principios buscan promover el uso adecuado de los recursos naturales, reducir los impactos negativos en el entorno y fomentar prácticas que contribuyan al desarrollo sostenible, se tiene lo siguiente:

- Principio de sostenibilidad: Este principio establece que las organizaciones deben desarrollar sus actividades procurando el equilibrio, la sostenibilidad busca que el uso de los recursos naturales se realice de manera responsable, evitando su agotamiento y garantizando que puedan ser aprovechados por las futuras generaciones.
- Principio de prevención: El principio de prevención señala que las organizaciones deben anticiparse a los posibles daños ambientales que puedan generar sus actividades. Esto implica implementar medidas que permitan evitar o reducir los impactos negativos antes de que ocurran, promoviendo prácticas responsables que contribuyan al cuidado del entorno.
- Principio de responsabilidad: Este principio indica que las organizaciones deben asumir las consecuencias de las acciones que realizan y de los impactos que pueden generar en el medio ambiente, deben comprometerse a adoptar medidas que permitan minimizar los daños ambientales.

- Principio de compromiso ambiental: Este principio señala que las organizaciones deben demostrar un compromiso permanente con el cuidado del medio ambiente, implica implementar políticas, programas y acciones orientadas a la protección del entorno, así como fomentar una cultura de conciencia ambiental entre los trabajadores y la comunidad.

Cruz (2021) argumenta que los principios de la responsabilidad social ambiental orientan a las instituciones para que desarrollen sus actividades considerando el impacto que pueden generar en el medio ambiente, permiten integrar el cuidado ambiental dentro de la gestión de la organización, promoviendo prácticas responsables.

- Principio de compromiso institucional: Este principio establece que las organizaciones deben asumir un compromiso, implica que la institución incorpore políticas y acciones orientadas al cuidado del entorno, demostrando responsabilidad frente a los efectos que sus operaciones pueden generar en la naturaleza.
- Principio de cumplimiento de normas ambientales: Este principio señala que las organizaciones deben respetar y cumplir con las leyes, normas para el cumplimiento de estas disposiciones permite prevenir daños ambientales y garantizar que las actividades institucionales se desarrollen de manera responsable y dentro del marco legal establecido.
- Principio de participación y conciencia ambiental: Este principio indica que la organización debe promover la participación de los trabajadores en acciones orientadas al cuidado del medio ambiente, busca fomentar la conciencia ambiental dentro de la institución mediante la capacitación, la sensibilización y la promoción de prácticas responsables en el desarrollo de las actividades laborales.

- Principio de gestión responsable de recursos: Este principio establece que las organizaciones deben administrar de manera eficiente los recursos naturales que utilizan en sus actividades, como el agua, la energía y los materiales, reducir el impacto ambiental y promover un uso responsable de los recursos disponibles.
- Principio de mejora continua ambiental: Este principio señala que las organizaciones deben evaluar constantemente sus prácticas ambientales con el fin de identificar oportunidades de mejora, control de sus acciones, las instituciones pueden implementar nuevas estrategias que contribuyan a fortalecer su compromiso con la protección del medio ambiente.

García (2020) menciona que se orientan a promover acciones responsables que contribuyan al bienestar de la comunidad, protección del entorno natural, principios buscan que las organizaciones actúen de manera ética y comprometida con el cuidado del medio ambiente, considerando el impacto que sus actividades.

- Principio de conciencia ambiental: Este principio establece que las organizaciones deben promover una cultura de respeto y cuidado hacia el medio ambiente, implica fomentar valores y actitudes responsables tanto en los trabajadores como en la comunidad, incentivando prácticas.
- Principio de responsabilidad con la comunidad: Este principio señala que las organizaciones deben considerar el bienestar de la comunidad en el desarrollo de sus actividades, que realizan no solo deben enfocarse en obtener beneficios económicos, sino también en evitar daños ambientales.
- Principio de educación ambiental: Este principio indica que las organizaciones deben promover la difusión de conocimientos y prácticas relacionadas con el cuidado del medio ambiente, programas de sensibilización y capacitación, se

busca fortalecer la conciencia ambiental de los trabajadores y de la comunidad, incentivando conductas responsables frente al entorno.

- Principio de participación social: Este principio establece que la protección del medio ambiente requiere la participación conjunta de la organización, los trabajadores y la sociedad, se promueve la colaboración y el compromiso de todos los actores para desarrollar acciones que contribuyan al cuidado del entorno y al desarrollo sostenible.

2.2.11. Beneficios de la responsabilidad social ambiental

Crane et al. (2023) señalana que los beneficios que genera diversos beneficios para las organizaciones, la sociedad y el medio ambiente, contribuye a la protección y conservación de los recursos naturales, ya que promueve prácticas responsables orientadas a reducir la contaminación, utilizar adecuadamente el agua, la energía y otros recursos, así como manejar correctamente los residuos, las organizaciones ayudan a disminuir los impactos negativos que sus actividades pueden generar en el entorno natural.

Asimismo, la responsabilidad social ambiental permite mejorar la imagen y la reputación de las organizaciones frente a la sociedad. Cuando una institución demuestra compromiso con el cuidado del medio ambiente, genera mayor confianza entre los clientes, trabajadores y la comunidad.

También los beneficios contribuyen a mejorar la eficiencia en el uso de los recursos dentro de la organización, implementación de prácticas como el ahorro de energía, la reducción de residuos y el uso responsable de materiales puede generar una

disminución de costos y una mayor eficiencia en las operaciones, fomenta una cultura de conciencia ambiental entre los trabajadores.

Quintana (2023) señala que genera diversos beneficios que contribuyen al desarrollo y sostenibilidad de las instituciones. En primer lugar, permite fortalecer la imagen y reputación de la organización frente a la sociedad, ya que demuestra un compromiso con el cuidado del medio ambiente y con el bienestar de la comunidad. Esto puede generar mayor confianza entre los clientes, trabajadores y otros grupos de interés, lo que favorece la credibilidad y el reconocimiento de la institución.

Contribuye implementación de prácticas responsables, como el uso adecuado de la energía, el manejo correcto de los residuos y la optimización de los recursos naturales, permite reducir desperdicios y mejorar los procesos internos, puede generar beneficios económicos para la organización al disminuir costos operativos y promover un uso más eficiente de los recursos disponibles.

Favorece el fortalecimiento de la cultura organizacional, ya que promueve valores de responsabilidad, compromiso y conciencia ambiental entre los trabajadores, de la participación en prácticas responsables, los colaboradores pueden desarrollar una mayor identificación con la institución y contribuir activamente al cumplimiento de sus objetivos ambientales.

Laszlo (2008) argumenta que aporta importantes beneficios tanto para la comunidad como para la calidad de vida de las personas. En primer lugar, contribuye a la protección del entorno natural en el que vive la sociedad, reduciendo la contaminación del aire, agua y suelo, y promoviendo un ambiente más saludable. Esto repercute

directamente en el bienestar de la población, evitando problemas de salud y garantizando un uso responsable de los recursos naturales.

Fomenta la educación y conciencia ambiental en la comunidad. Las acciones y programas que implementan las organizaciones generan conocimiento sobre prácticas sostenibles, incentivando que los miembros de la sociedad adopten hábitos responsables y participen activamente en la preservación del medio ambiente.

Promueve la participación ciudadana y la colaboración entre instituciones y la comunidad para desarrollar iniciativas que beneficien al entorno y a las futuras generaciones. Al involucrar a la sociedad en la protección ambiental, se fortalece el sentido de responsabilidad colectiva y se impulsa un desarrollo más sostenible, equitativo y consciente del impacto que las actividades humanas generan en el medio ambiente.

2.2.12. Prácticas de responsabilidad social ambiental

Longo & Cardillo (2024) afirman que debe entenderse como las acciones concretas que las organizaciones implementan.

- Gestión de residuos y reciclaje: Consiste en clasificar, reducir, reutilizar y reciclar los desechos generados por la organización. Esto ayuda a disminuir la contaminación y a dar un uso más eficiente a los recursos, evitando que materiales como papel, plástico o metales terminen en vertederos.
- Ahorro y uso eficiente de recursos: Implica implementar medidas para reducir el consumo de agua, energía y otros recursos naturales dentro de la organización. Por ejemplo, utilizar tecnologías más eficientes, apagar equipos cuando no se usan o promover el uso de energías renovables.

- Programas de educación y sensibilización ambiental: Se refiere a capacitar y sensibilizar a los trabajadores, clientes y la comunidad sobre la importancia del cuidado del medio ambiente. Estas prácticas fomentan hábitos responsables, como el reciclaje, la conservación del agua y la reducción del consumo de energía.
- Uso de materiales y procesos sostenibles: Implica optar por productos, materias primas y procesos que sean menos dañinos para el medio ambiente, promoviendo la producción responsable y la reducción de residuos contaminantes.
- Participación en proyectos comunitarios y ecológicos: Las organizaciones pueden involucrarse en actividades que beneficien al entorno, como reforestación, limpieza de ríos y playas, conservación de áreas verdes o campañas de concienciación ambiental en la comunidad.

Crane et al. (2023) sostienen que las prácticas de responsabilidad social ambiental desde un enfoque organizacional se centran en integrar acciones sostenibles dentro de la gestión interna de la institución, buscando mejorar la eficiencia, reducir costos y fortalecer la cultura organizacional mientras se protege el medio ambiente. Estas prácticas no solo reflejan el compromiso ético de la organización, sino que también promueven el cumplimiento de normas ambientales y fortalecen su imagen ante clientes, trabajadores y la comunidad.

- Optimización de procesos y eficiencia de recursos: Se promueve el uso racional de agua, energía, materias primas mediante tecnologías eficientes, procesos optimizados, lo que permite reducir costos operativos y disminuir la huella ambiental de la institución.
- Capacitación y sensibilización del personal: Se desarrollan programas de formación y concienciación ambiental para que los trabajadores adopten prácticas

responsables en sus tareas diarias, fomentando una cultura organizacional comprometida con la sostenibilidad.

- Innovación en productos y servicios sostenibles: La organización busca desarrollar productos o servicios que sean menos contaminantes, utilicen materiales reciclables demostrando su responsabilidad ambiental hacia clientes y la comunidad.
- Evaluación y mejora continua: Se implementan mecanismos de seguimiento y evaluación de las prácticas ambientales internas para identificar oportunidades de mejora, ajustar procesos y garantizar que las acciones de responsabilidad social ambiental sean efectivas y sostenibles.

Arraiano et al. (2023) señalana que las prácticas de responsabilidad social ambiental se enfocan en el impacto positivo que las acciones de las organizaciones pueden generar en la comunidad y en el entorno en el que operan.

- Programas de educación y sensibilización comunitaria: Las organizaciones desarrollan campañas, talleres o actividades educativas que enseñan a la comunidad sobre el cuidado del medio ambiente, el reciclaje, fomentando hábitos sostenibles en la población.
- Proyectos de conservación y reforestación: Se realizan acciones que protegen y recuperan ecosistemas locales, como la siembra de árboles, la limpieza de ríos, lagos y áreas verdes, promoviendo un entorno más saludable para la comunidad.
- Promoción de la participación ciudadana: Las organizaciones incentivan la colaboración de la comunidad en actividades ambientales, fomentando que los ciudadanos se involucren en decisiones y proyectos relacionados con la protección del entorno y el desarrollo sostenible.

- Responsabilidad frente a impactos sociales y ambientales: Se busca minimizar los efectos negativos que las actividades de la organización puedan generar en la población, como la contaminación o la sobreexplotación de recursos.

2.2.13. Dimensiones de responsabilidad social ambiental

Dimensión uso sostenible de recursos:

Se refiere a la utilización responsable y eficiente de los recursos naturales que las organizaciones requieren para sus actividades, como agua, energía, materias primas, implementar medidas que reduzcan el consumo innecesario, optimicen los recursos disponibles y fomenten prácticas que aseguren la disponibilidad de estos bienes para las futuras generaciones, promoviendo la sostenibilidad ambiental (Crane et al., 2023).

Dimensión gestión de residuos:

Se centra en la planificación y ejecución de acciones orientadas a minimizar los desechos y la contaminación generada por las operaciones de la organización. Esto incluye la separación, reducción, reciclaje y disposición adecuada de residuos, así como la implementación de estrategias para prevenir la contaminación del aire, agua y suelo, contribuyendo a la preservación del entorno natural (Crane et al., 2023).

Dimensión compromiso ambiental con la comunidad:

Esta dimensión refleja la responsabilidad que tienen las organizaciones de generar un impacto positivo en la sociedad y el entorno en el que operan. Incluye acciones como educación ambiental, programas de sensibilización, participación en proyectos ecológicos y apoyo a iniciativas comunitarias que promuevan la conservación del medio ambiente y el bienestar de la población (Crane et al., 2023).

Dimensión gestión ambiental interna:

Se refiere a la integración de prácticas sostenibles dentro de la propia organización. Esto implica establecer políticas, normas y procedimientos internos que garanticen un uso responsable de los recursos, la eficiencia energética, la reducción de residuos y la prevención de impactos ambientales negativos en todas las operaciones de la empresa (Crane et al., 2023)

2.3. Bases filosóficas

- Filosofía de la gestión administrativa

Se sustenta en sus recursos para alcanzar sus objetivos de manera eficiente. Desde los enfoques clásicos. Taylor (1911) planteó que la administración debía basarse en métodos científicos que permitieran mejorar la eficiencia del trabajo y optimizar el uso de los recursos dentro de las organizaciones. De igual manera. Fayol (1916) estableció que la administración es una actividad universal sustentada en funciones como la planificación, organización, dirección, coordinación y control, las cuales constituyen la base del pensamiento administrativo. Asimismo, (Drucker (1954) sostuvo que la gestión administrativa debe orientarse al logro de resultados mediante una adecuada toma de decisiones.

En enfoques más contemporáneos, la filosofía de la gestión administrativa se ha adaptado a los cambios del entorno organizacional. En este sentido, Robbins & Coulter (2022) señalan que la administración consiste en coordinar y supervisar las actividades laborales de manera eficiente y eficaz, la gestión administrativa moderna implica liderar organizaciones en entornos dinámicos, promoviendo la innovación, la adaptación y la toma de decisiones estratégicas. Griffin, (2022) argumentan que la administración se concibe controlar los recursos organizacionales para lograr resultados de manera eficiente

y sostenible. En conjunto, estos planteamientos reflejan que la filosofía de la gestión administrativa ha evolucionado desde enfoques clásicos centrados en la eficiencia hacia perspectivas modernas orientadas a la adaptación organizacional, el liderazgo y la mejora continua.

- Filosofía de la responsabilidad social ambiental

La filosofía se fundamenta en la idea de que las organizaciones deben desarrollar sus actividades considerando no solo los beneficios económicos, sino también el bienestar social y la protección del medio ambiente. Este enfoque parte del principio de que las empresas forman parte de la sociedad, tienen deberes éticos relacionados. Carroll (1991) sostiene que las empresas deben asumir responsabilidades que van más allá del ámbito económico y legal, incorporando principios éticos y sociales en su gestión, donde las organizaciones tienen obligaciones morales frente a la sociedad, lo cual posteriormente permitió integrar con mayor fuerza el componente ambiental dentro de la responsabilidad social.

Posteriormente. Elkington (1997) amplió esta visión debe evaluarse considerando tres dimensiones fundamentales: económica, social y ambiental. Desde esta perspectiva, la filosofía de la responsabilidad social ambiental promueve un equilibrio entre la rentabilidad empresarial y la conservación del entorno natural. Asimismo, Freeman (1984) plantea que las organizaciones, lo que refuerza la idea de que la gestión empresarial debe orientarse hacia decisiones responsables que contribuyan al desarrollo sostenible.

En enfoques más recientes, organismos internacionales como International Organization for Standardization (2010) a través de la norma ISO 26000 señalan que la

el medio ambiente, promoviendo prácticas transparentes, éticas y sostenibles, investigaciones contemporáneas destacan que la responsabilidad social ambiental se concibe como una filosofía de gestión orientada a la sostenibilidad, donde las empresas integran políticas y prácticas que buscan reducir los impactos ambientales. Rendón & Medina (2022) orientan la forma en que las empresas conciben su papel dentro de la sociedad y su relación con el entorno natural. cuando la responsabilidad social se integra como filosofía empresarial, se convierte en una guía para la gestión organizacional, orientando políticas, estrategias y prácticas sostenibles.

2.3. Definición de términos básicos

a. **Programación de tiempos:** Consiste en establecer y organizar los tiempos en los que se ejecutarán las actividades planificadas, distribuir las tareas dentro de un cronograma, asegurando que cada actividad se realice en el momento adecuado y dentro de los plazos establecidos (Pastor, 2020).
b. **Orden en procesos:** Se refiere a la organización lógica y secuencial de las actividades o procedimientos dentro de la institución. Implica que las tareas se desarrollen siguiendo normas, pasos establecidos y criterios de eficiencia (Westreicher, 2022).
c. **Supervisión del trabajo:** Es la actividad mediante la cual se observa, orienta y controla el desarrollo de las tareas realizadas por el personal, con el propósito de verificar que se cumplan las normas, procedimientos y objetivos establecidos (Robbins & Coulter, 2022).
d. **Reducción del uso de plásticos**: Es la práctica orientada a disminuir la utilización de materiales plásticos, especialmente los de un solo uso, dentro de las actividades

de una organización, reducir la generación de residuos contaminantes y minimizar el impacto negativo sobre el medio ambiente (Crane et al., 2023).

e. **Optimización de materiales:** Se refiere al uso eficiente y racional de los materiales empleados en los procesos productivos o administrativos, buscando aprovecharlos al máximo, reducir desperdicios y mejorar la eficiencia en su utilización (Crane et al., 2023)**.**
f. **Reducción de contaminación:** Consiste en la aplicación de medidas, prácticas o tecnologías que permiten disminuir la emisión de sustancias contaminantes al aire, agua o suelo, con el objetivo de proteger los ecosistemas (Fernández, 2019).
g. **Políticas ambientales:** Son lineamientos, normas o directrices establecidas por una organización para orientar sus actividades hacia la protección del medio ambiente, buscan promover prácticas sostenibles (Fernández, 2019).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La gestión administrativa se relaciona directamente con la responsabilidad social ambiental en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

2.4.2. Hipótesis especificas

a. La gestión administrativa se relaciona de modo directo con el uso sostenible de recursos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.
b. La gestión administrativa se relaciona directamente con la gestión de residuos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

c. La gestión administrativa se relaciona de modo directo con el compromiso ambiental con la comunidad en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

d. La gestión administrativa se relaciona directamente con la gestión ambiental interna en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

2.5. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable 1 **Gestión administrativa**	**Planificación**	Definir de objetivos Planificación de actividades Programación de tiempos Uso de recursos planificados
	Organización	Distribución de funciones Coordinación del trabajo Orden en procesos Disponibilidad de recursos
	Dirección	Liderazgo Motivación del personal Comunicación interna Solución de problemas
	Control	Supervisión del trabajo Evaluación del desempeño Corrección de errores Seguimiento de resultados

(Robbins & Coulter, 2022)

Variable 2 **Responsabilidad social ambiental**	**Uso sostenible de recursos**	Ahorro de energía eléctrica Uso eficiente del agua Reducción del uso de plásticos Optimización de materiales
	Gestión de residuos	Separación de residuos Reciclaje de materiales Reducción de contaminación Manejo adecuado de desechos
	Compromiso ambiental con la comunidad	Educación ambiental a clientes Participación en actividades ecológicas Promoción del consumo responsable Apoyo a proyectos ambientales locales
	Gestión ambiental interna	Políticas ambientales Planificación ambiental Capacitación ambiental Control ambiental

(Crane et al., 2023)

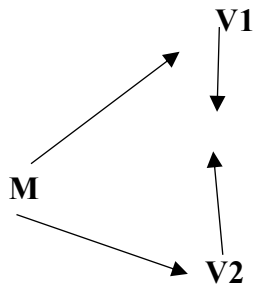
CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Diseño metodológico

El diseño de la presente investigación es no experimental de corte transversal, debido a que las variables gestión administrativa y responsabilidad social ambiental no serán manipuladas por el investigador, sino que se observarán en su contexto natural. Asimismo, la recolección de datos se realizará en un único momento durante el año 2025 en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María.

Ñaupas et al. (2023) mencionan que este tipo de diseño, el investigador no manipula deliberadamente las variables de estudio, sino que se limita a observar los fenómenos tal como se presentan en su contexto natural, la recolección de datos se realiza en un único momento del tiempo, permitiendo analizar la situación de la población o muestra en un periodo determinado.



Donde:

M = Representa la Muestra

V1 = Variable: Gestión administrativa

V2= Variable: Responsabilidad social ambiental

3.1.1. Tipo de investigación

Es de tipo básica, ya que se orienta a generar conocimiento teórico sobre la gestión administrativa y la responsabilidad social ambiental, buscando comprender y explicar la relación existente entre estas variables en el contexto del estudio, sin que necesariamente los resultados tengan una aplicación práctica inmediata.

La investigación es de tipo básica, porque está orientada a ampliar el conocimiento científico sobre los fenómenos estudiados, buscando comprender y explicar la realidad mediante el análisis teórico de las variables, sin que necesariamente se persiga una aplicación práctica inmediata (Pino, 2024).

3.1.2. Enfoque

Enfoque cuantitativo, ya que se orienta a medir y analizar la gestión administrativa y la responsabilidad social ambiental mediante la recolección de datos numéricos que permitirán determinar la relación existente entre ambas variables en el contexto del estudio.

Ñaupas et al. (2023) sostiene que este enfoque se caracteriza por emplear procedimientos sistemáticos y estructurados para la recopilación de información, así como el uso de herramientas estadísticas que permiten analizar e interpretar los datos obtenidos de la población o muestra estudiada.

3.1.3. Nivel de investigación

Nivel correlacional, ya que se busca determinar la relación existente entre la gestión administrativa y la responsabilidad social ambiental en el contexto del estudio.

Este nivel de investigación se caracteriza por analizar el grado de relación que puede existir entre dos o más variables dentro de una determinada realidad, sin que ello implique establecer necesariamente una relación de causa y efecto (Pino, 2024).

3.2. Población y muestra de la investigación

3.2.1. Población

Conformada por 128 colaboradores del Supermercado Precio Uno del distrito de Santa María

3.2.2 Muestra

Se utilizará la misma cantidad de la población 128 personas, considerando que es una muestra censal

La muestra censal se refiere a aquella en la que se considera a todos los elementos que conforman la población de estudio, es decir, no se selecciona solo una parte de ella, sino que se incluye a la totalidad de los individuos o unidades de análisis disponibles. Este tipo de muestra se utiliza cuando es pequeña y accesible, lo que permite recolectar información de todos sus integrantes, por lo que la muestra coincide con la población total del estudio (Pino, 2024).

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Técnicas a emplear

Se empleará en la presente investigación será la encuesta, la cual permitirá recolectar información directamente de los participantes mediante un conjunto de preguntas estructuradas relacionadas con las variables de estudio, facilitará la obtención de datos de manera sistemática y ordenada, permitiendo posteriormente su análisis e interpretación para el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

Ñaupas et al. (2023) señalan que es un método empleado para obtener información de un grupo de personas, permitiendo conocer y analizar sus comportamientos y actitudes. Este procedimiento puede aplicarse de forma estandarizada, lo que posibilita recoger datos tanto cuantitativos como descriptivos, facilitando así su organización e interpretación posterior.

3.3.2. Descripción del instrumento

Se utilizará para la recolección de datos será el cuestionario, el cual estará conformado por preguntas relacionadas con las variables de estudio. Para medir las respuestas se empleará una escala de frecuencia tipo Likert, con las siguientes alternativas y valores: Siempre (5), Casi siempre (4), Algunas veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

3.4. Técnicas para el procedimiento de la información

Se utilizará el programa estadístico IBM SPSS el cual permitirá organizar, codificar y analizar los datos obtenidos a través de los cuestionarios aplicados. Mediante este software se realizarán procedimientos estadísticos que facilitarán la elaboración de tablas de frecuencia, así como el análisis de la relación entre las variables de estudio, permitiendo una adecuada interpretación de los resultados obtenidos en la investigación.

Prueba de confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alpha de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,887	32

En las Estadísticas de fiabilidad, el instrumento obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,887 para un total de 32 ítems. Este valor indica que el cuestionario presenta una buena consistencia interna, ya que supera el valor mínimo recomendado de 0,70. En consecuencia, los ítems muestran una adecuada homogeneidad al medir los constructos de gestión administrativa y responsabilidad social ambiental, el instrumento es confiable.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,180	128	,000
Responsabilidad social ambiental	,188	128	,000
Dimensión Planificación	,163	128	,000
Dimensión Organización	,299	128	,000
Dimensión Dirección	,174	128	,000
Dimensión control	,170	128	,000
Dimensión uso sostenible de recursos	,164	128	,000
Dimensión Gestión de residuos	,209	128	,000
Dimensión Compromiso ambiental con la comunidad	,190	128	,000
Dimensión Gestión ambiental interna	,174	128	,000

La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov evidencian que las variables gestión administrativa y responsabilidad social ambiental, así como sus respectivas dimensiones, presentan valores de significancia de p = 0,000, inferiores al nivel de significancia de 0,05. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula de normalidad y se concluye que los datos no presentan una distribución normal. Por ello, para el análisis de la relación entre las variables y sus dimensiones, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, al ser la prueba no paramétrica adecuada para este tipo de datos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Tabla 1
Variable gestión administrativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	30	23,4	23,4	23,4
Casi siempre	26	20,3	20,3	43,8
Algunas veces	19	14,8	14,8	58,6
Casi nunca	21	16,4	16,4	75,0
Nunca	32	25,0	25,0	100,0
Total	128	100,0	100,0	

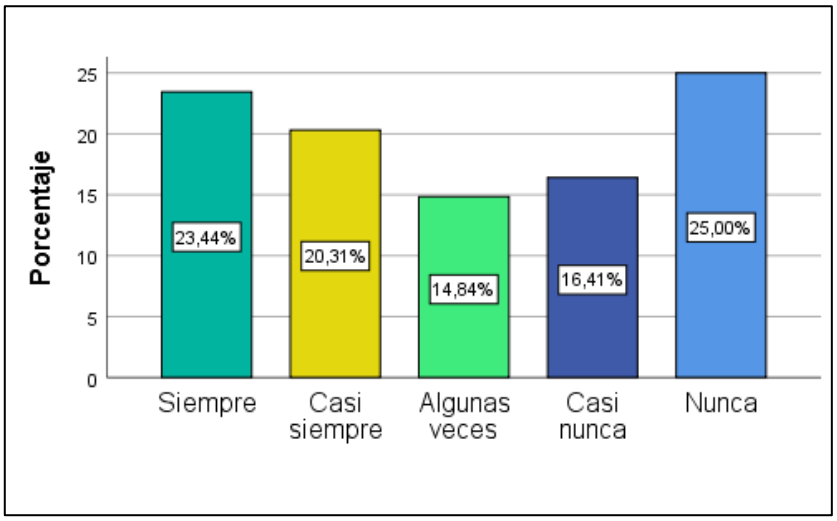


Figura 1: Variable gestión administrativa

Interpretación de la Tabla 1. Los resultados de la variable gestión administrativa muestran que, de los 128 participantes encuestados, el 25,0 % indicó que nunca percibe una adecuada gestión administrativa, seguido del 23,4 % que respondió siempre, el 20,3 % casi siempre, el 16,4 % casi nunca y el 14,8 % algunas veces. En conjunto, se observa una distribución de respuestas sin un predominio marcado hacia percepciones favorables, destacando que la categoría nunca concentra el mayor porcentaje de respuestas.

Tabla 2
Dimensión planificación de la variable gestión administrativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	33	25,8	25,8	25,8
Casi siempre	21	16,4	16,4	42,2
Algunas veces	31	24,2	24,2	66,4
Casi nunca	29	22,7	22,7	89,1
Nunca	14	10,9	10,9	100,0
Total	128	100,0	100,0	

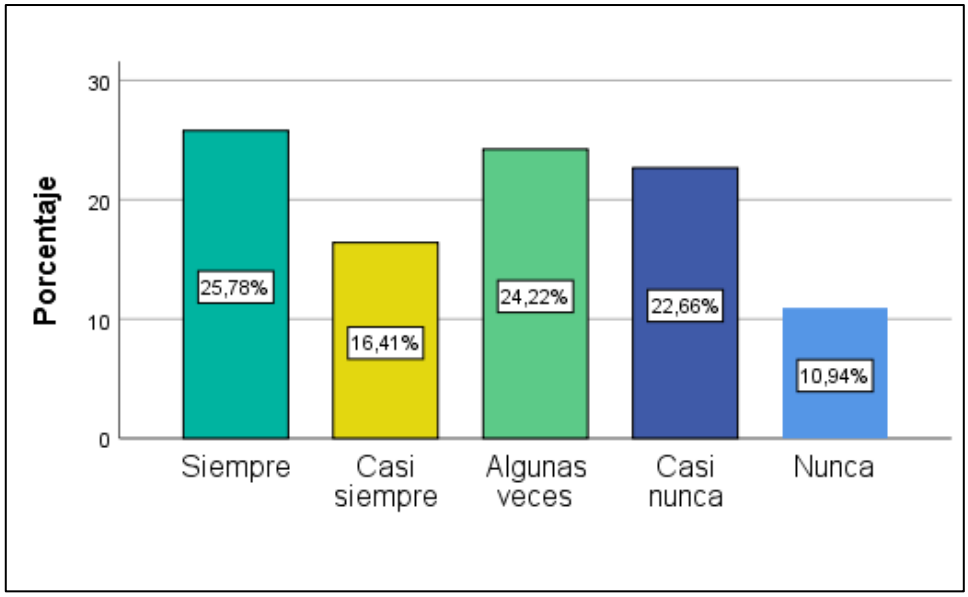


Figura 2: Dimensión planificación de la variable gestión administrativa

Interpretación de la Tabla 2. Los resultados de la dimensión planificación de la variable gestión administrativa evidencian que el 25,8 % de los encuestados manifestó que siempre se desarrollan acciones de planificación, seguido del 24,2 % que respondió algunas veces, el 22,7 % casi nunca, el 16,4 % casi siempre y el 10,9 % nunca. En conjunto, los resultados muestran una percepción heterogénea respecto a la planificación, aunque la categoría siempre presenta el mayor porcentaje, lo que sugiere que una parte importante de los trabajadores considera que las actividades de planificación se realizan de manera constante en el Supermercado Precio Uno del distrito de Santa María.

Tabla 3
Dimensión organización de la variable gestión administrativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	29	22,7	22,7	22,7
Casi siempre	58	45,3	45,3	68,0
Algunas veces	16	12,5	12,5	80,5
Casi nunca	17	13,3	13,3	93,8
Nunca	8	6,3	6,3	100,0
Total	128	100,0	100,0	

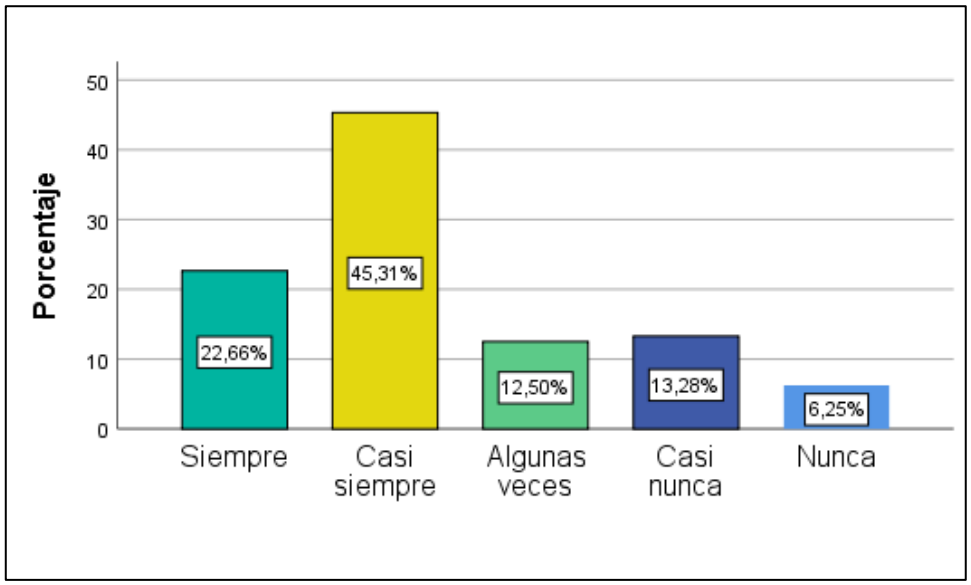


Figura 3: Dimensión organización de la variable gestión administrativa

Interpretación de la Tabla 3. Los resultados de la dimensión organización de la variable gestión administrativa muestran que el 45,3 % de los encuestados respondió casi siempre, constituyendo la categoría con mayor porcentaje, seguido del 22,7 % que indicó siempre, el 13,3 % casi nunca, el 12,5 % algunas veces y el 6,3 % nunca, ya que la mayoría de los participantes considera que las actividades relacionadas con esta dimensión se desarrollan con frecuencia en el Supermercado Precio Uno del distrito de Santa María.

Tabla 4
Dimensión dirección de la variable gestión administrativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	35	27,3	27,3	27,3
Casi siempre	29	22,7	22,7	50,0
Algunas veces	29	22,7	22,7	72,7
Casi nunca	24	18,8	18,8	91,4
Nunca	11	8,6	8,6	100,0
Total	128	100,0	100,0	

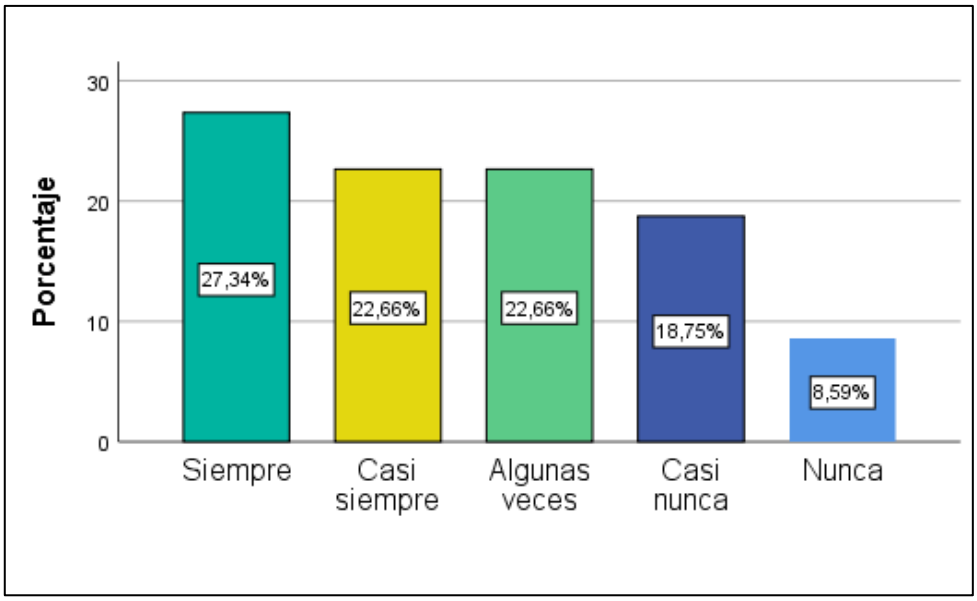


Figura 4: Dimensión dirección de la variable gestión administrativa

Interpretación de la Tabla 4. Los resultados de la dimensión dirección de la variable gestión administrativa evidencian que el 27,3 % de los encuestados manifestó que siempre se desarrollan adecuadamente las acciones de dirección, seguido del 22,7 % que respondió casi siempre y otro 22,7 % algunas veces, mientras que el 18,8 % indicó casi nunca y el 8,6 % nunca, la mayor proporción de respuestas en la categoría siempre, lo que sugiere que los trabajadores consideran que las actividades de dirección se llevan a cabo de manera constante en el Supermercado Precio Uno del distrito de Santa María.

Tabla 5
Dimensión control de la variable gestión administrativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	28	21,9	21,9	21,9
Casi siempre	28	21,9	21,9	43,8
Algunas veces	27	21,1	21,1	64,8
Casi nunca	23	18,0	18,0	82,8
Nunca	22	17,2	17,2	100,0
Total	128	100,0	100,0	

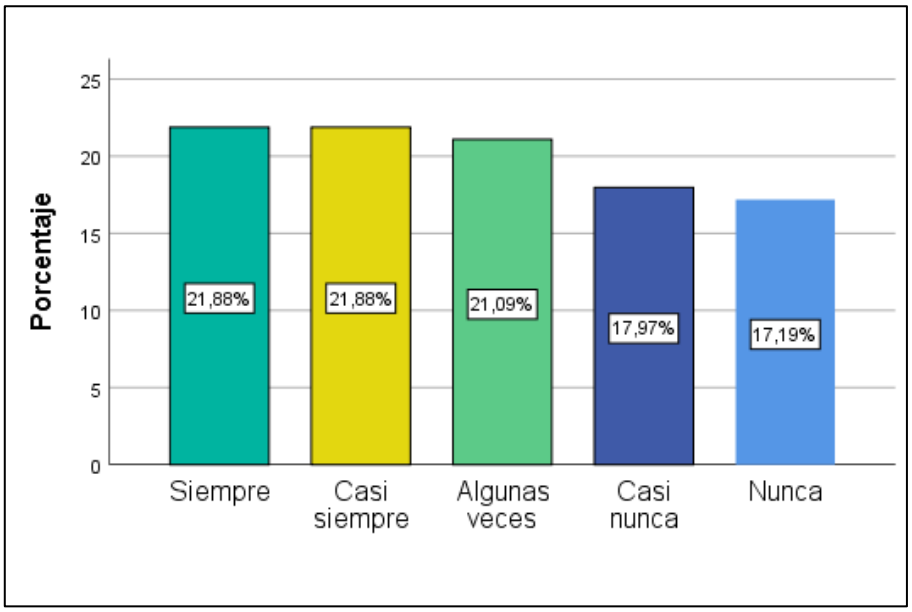


Figura 5: Dimensión control de la variable gestión administrativa

Interpretación de la Tabla 5. Los resultados de la dimensión control de la variable gestión administrativa muestran que el 21,9 % de los encuestados respondió siempre y otro 21,9 % casi siempre, constituyendo las categorías con mayor porcentaje, seguidas del 21,1 % que indicó algunas veces, el 18,0 % casi nunca y el 17,2 % nunca. En conjunto, los resultados evidencian una distribución relativamente equilibrada de las respuestas; sin embargo, las categorías siempre y casi siempre concentran la mayor proporción, lo que sugiere una percepción moderadamente favorable sobre las acciones de control desarrolladas en el Supermercado Precio Uno del distrito de Santa María.

Tabla 6
Variable responsabilidad social ambiental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	41	32,0	32,0	32,0
Casi siempre	34	26,6	26,6	58,6
Algunas veces	33	25,8	25,8	84,4
Casi nunca	13	10,2	10,2	94,5
Nunca	7	5,5	5,5	100,0
Total	128	100,0	100,0	

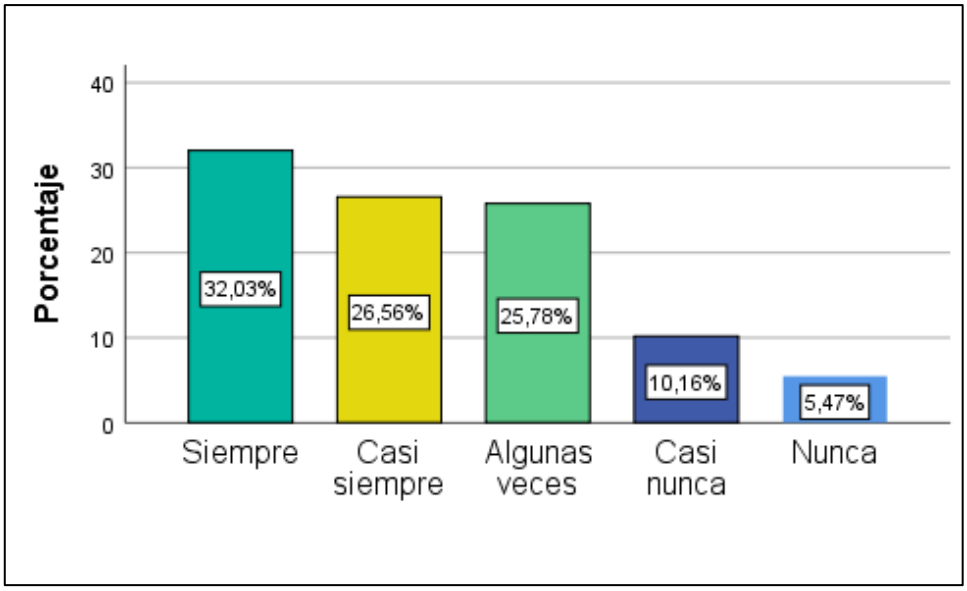


Figura 6: Variable responsabilidad social ambiental

Interpretación de la Tabla 6. Los resultados de la variable responsabilidad social ambiental evidencian que el 32,0 % de los encuestados manifestó que las prácticas de responsabilidad social ambiental siempre se desarrollan en la organización, seguido del 26,6 % que respondió casi siempre, el 25,8 % algunas veces, el 10,2 % casi nunca y el 5,5 % nunca, ya que las categorías siempre y casi siempre concentran la mayor proporción de respuestas, lo que sugiere que los trabajadores consideran que estas prácticas se implementan de manera frecuente en el Supermercado Precio Uno del distrito de Santa María.

Tabla 7
Dimensión uso sostenible de recursos de la variable responsabilidad social ambiental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	35	27,3	27,3	27,3
Casi siempre	25	19,5	19,5	46,9
Algunas veces	31	24,2	24,2	71,1
Casi nunca	22	17,2	17,2	88,3
Nunca	15	11,7	11,7	100,0
Total	128	100,0	100,0	

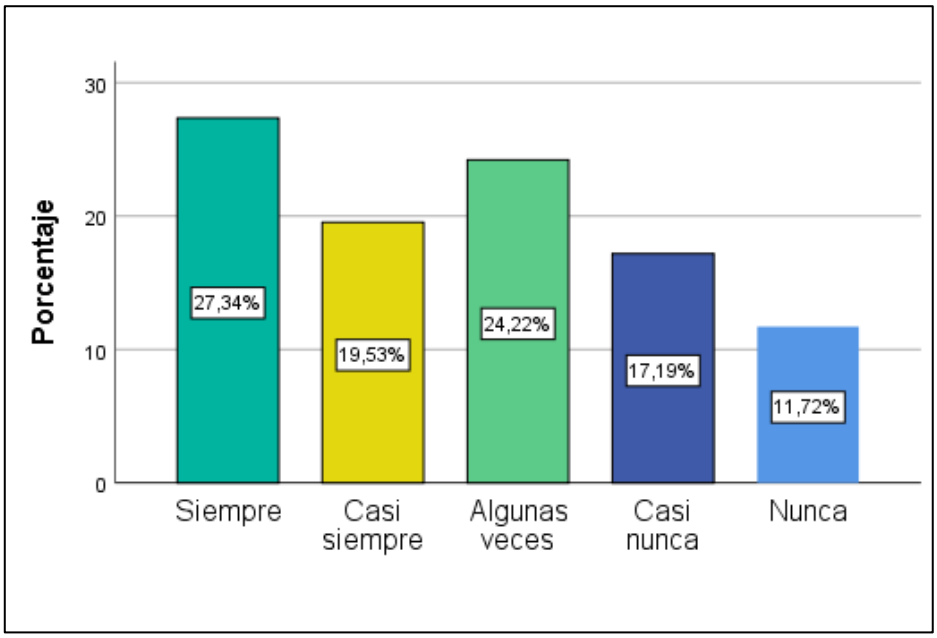


Figura 7: Dimensión uso sostenible de recursos de la variable responsabilidad social Ambiental

Interpretación de la Tabla 7. Los resultados de la dimensión uso sostenible de recursos de la variable responsabilidad social ambiental muestran que el 27,3 % de los encuestados respondió siempre, constituyendo la categoría con mayor porcentaje, seguido del 24,2 % que indicó algunas veces, el 19,5 % casi siempre, el 17,2 % casi nunca y el 11,7 % nunca. En conjunto, los resultados evidencian una percepción relativamente favorable sobre el uso sostenible de los recursos, ya que la categoría siempre concentra la mayor proporción de respuesta.

Tabla 8
Dimensión gestión de residuos de la variable responsabilidad social ambiental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	31	24,2	24,2	24,2
Casi siempre	38	29,7	29,7	53,9
Algunas veces	30	23,4	23,4	77,3
Casi nunca	12	9,4	9,4	86,7
Nunca	17	13,3	13,3	100,0
Total	128	100,0	100,0	

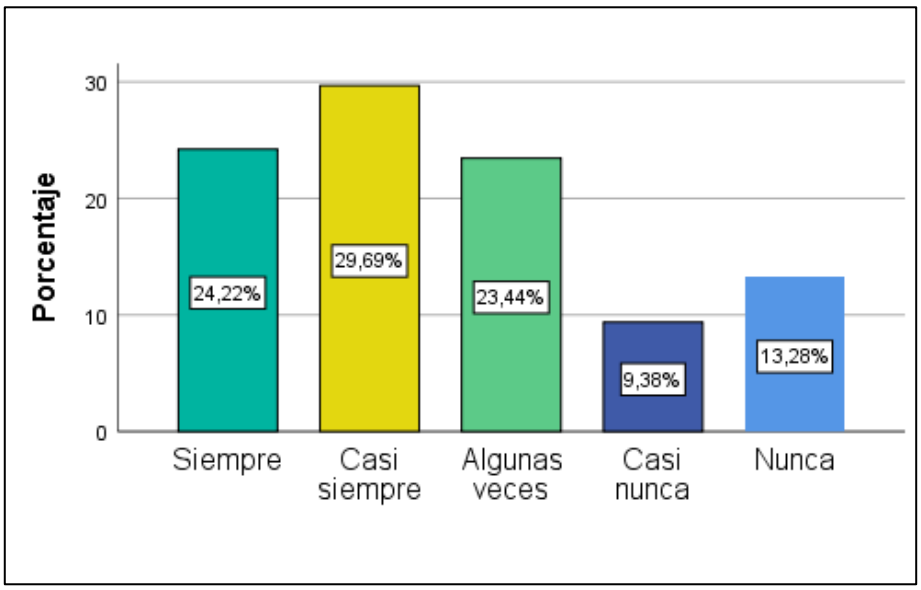


Figura 8: Dimensión gestión de residuos de la variable responsabilidad social ambiental

Interpretación de la Tabla 8. Los resultados de la dimensión gestión de residuos de la variable responsabilidad social ambiental evidencian que el 29,7 % de los encuestados respondió casi siempre, siendo la categoría con mayor porcentaje, seguida del 24,2 % que indicó siempre, el 23,4 % algunas veces, el 13,3 % nunca y el 9,4 % casi nunca. En conjunto, los resultados reflejan una percepción favorable respecto a la gestión de residuos, ya que las categorías casi siempre y siempre concentran la mayor proporción de respuestas

Tabla 9
Dimensión compromiso ambiental con la comunidad de la variable responsabilidad social ambiental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	28	21,9	21,9	21,9
Casi siempre	31	24,2	24,2	46,1
Algunas veces	24	18,8	18,8	64,8
Casi nunca	18	14,1	14,1	78,9
Nunca	27	21,1	21,1	100,0
Total	128	100,0	100,0	

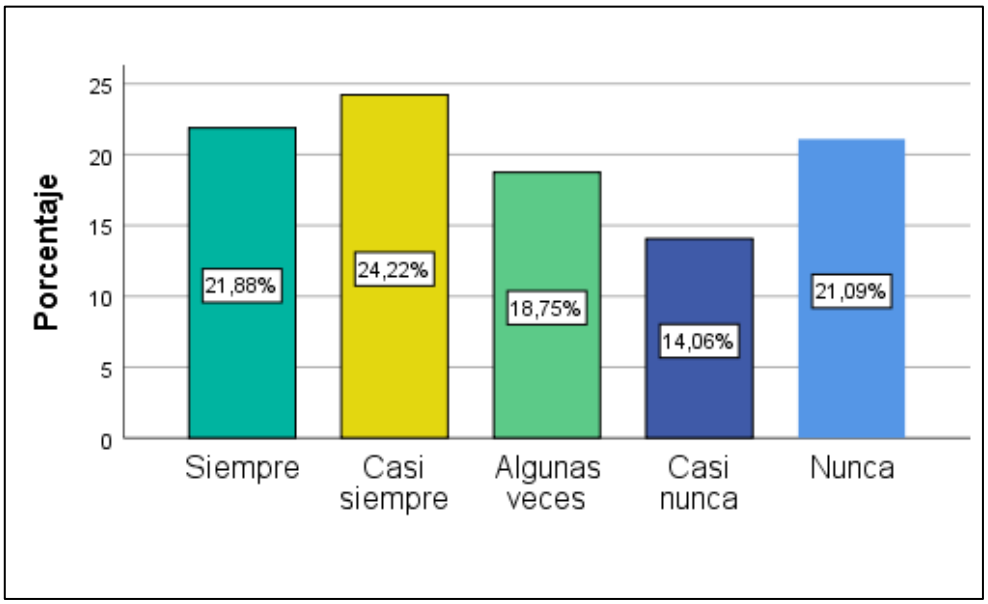


Figura 9: Dimensión compromiso ambiental con la comunidad de la variable responsabilidad social ambiental

Interpretación de la Tabla 9. Los resultados de la dimensión compromiso ambiental con la comunidad de la variable responsabilidad social ambiental muestran que el 24,2 % de los encuestados respondió casi siempre, constituyendo la categoría con mayor porcentaje, seguido del 21,9 % que indicó siempre, el 21,1 % nunca, el 18,8 % algunas veces y el 14,1 % casi nunca. En conjunto, los resultados evidencian una percepción ligeramente favorable respecto al compromiso ambiental con la comunidad, ya que las categorías casi siempre y siempre concentran la mayor proporción de respuestas

Tabla 10
Dimensión gestión ambiental interna de la responsabilidad social ambiental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	30	23,4	23,4	23,4
Casi siempre	29	22,7	22,7	46,1
Algunas veces	27	21,1	21,1	67,2
Casi nunca	25	19,5	19,5	86,7
Nunca	17	13,3	13,3	100,0
Total	128	100,0	100,0	

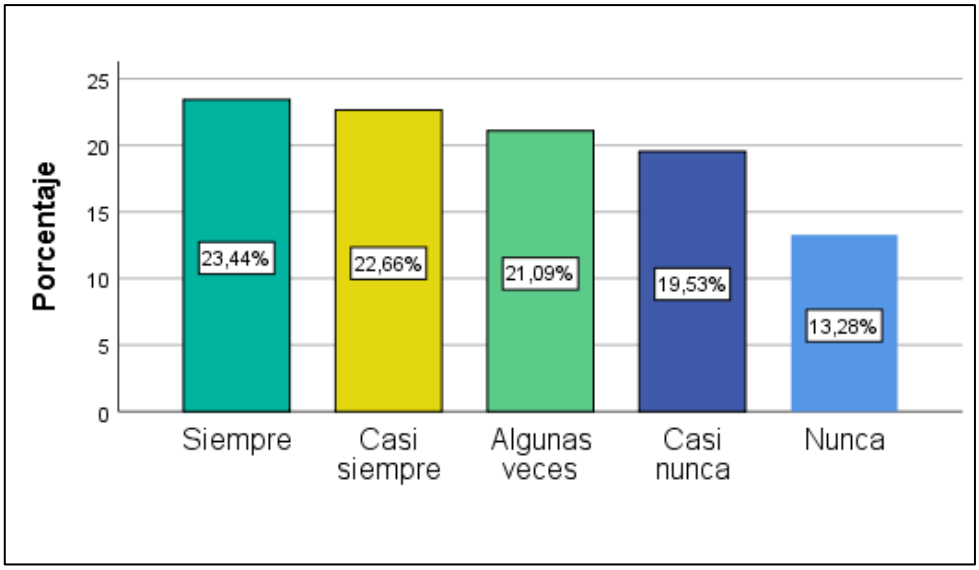


Figura 10: Dimensión gestión ambiental interna de la responsabilidad social ambiental

Interpretación de la Tabla 10. Los resultados de la dimensión gestión ambiental interna de la variable responsabilidad social ambiental evidencian que el 23,4 % de los encuestados respondió siempre, siendo la categoría con mayor porcentaje, seguida del 22,7 % que indicó casi siempre, el 21,1 % algunas veces, el 19,5 % casi nunca y el 13,3 % nunca. En conjunto, los resultados reflejan una percepción favorable respecto a la gestión ambiental interna, ya que las categorías siempre y casi siempre concentran la mayor proporción de respuestas, lo que sugiere que los trabajadores consideran que la organización implementa con frecuencia prácticas orientadas a la gestión ambiental dentro de sus actividades internas.

4.2. Contrastación de hipótesis

H_0: La gestión administrativa no se relaciona directamente con la responsabilidad social ambiental en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

H_1: La gestión administrativa se relaciona directamente con la responsabilidad social ambiental en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

Tabla 11:
Correlación de las variables gestión administrativa y responsabilidad social ambiental

			Gestión administrativa	Responsabilidad social ambiental
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,946**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Responsabilidad social ambiental	Coeficiente de correlación	,946**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 11 muestra que existe una relación directa, positiva y muy alta entre la gestión administrativa y la responsabilidad social ambiental en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025, evidenciada por un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,946. Asimismo, el nivel de significancia obtenido ($p = 0,000 < 0,01$) indica que la relación es estadísticamente significativa se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1). Esto significa que, a medida que mejora la gestión administrativa, también tiende a incrementarse la responsabilidad social ambiental, lo que evidencia una asociación muy fuerte entre ambas variables en la muestra de 128 colaboradores.

Hipótesis especifica 1

H_0: La gestión administrativa no se relaciona de modo directo con el uso sostenible de recursos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

H_1: La gestión administrativa se relaciona de modo directo con el uso sostenible de recursos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

Tabla 12
Correlación de gestión administrativa y dimensión uso sostenible de recursos

			Gestión administrativa	Dimensión Uso sostenible de recursos
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,963**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Dimensión Uso sostenible de recursos	Coeficiente de correlación	,963**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 12 evidencia que existe una relación directa, positiva y muy alta entre la gestión administrativa y la dimensión uso sostenible de recursos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025, reflejada en un coeficiente Rho de Spearman de 0,963. Asimismo, el nivel de significancia obtenido ($p = 0,000 < 0,01$) demuestra que dicha relación es estadísticamente significativa, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1), se infiere que una gestión administrativa más eficiente se asocia con un mayor nivel de uso sostenible de los recursos, evidenciando una relación muy fuerte entre ambas variables en la muestra de 128 colaboradores.

Hipótesis especifica 2

H_0: La gestión administrativa no se relaciona directamente con la gestión de residuos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

H_1: La gestión administrativa se relaciona directamente con la gestión de residuos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

Tabla 13
Correlación de gestión administrativa y dimensión gestión de residuos

			Gestión administrativa	Dimensión Gestión de residuos
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,967**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Dimensión Gestión de residuos	Coeficiente de correlación	,967**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 13 muestra que existe una relación directa, positiva y muy alta entre la gestión administrativa y la dimensión gestión de residuos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025, evidenciada por un coeficiente Rho de Spearman de 0,967. Asimismo, el nivel de significancia obtenido ($p = 0,000 < 0,01$) confirma que esta relación es estadísticamente significativa, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1), se infiere que una gestión administrativa más eficiente se asocia con un mejor desempeño en la gestión de residuos, reflejando una asociación muy fuerte entre ambas variables en la muestra de 128 colaboradores.

Hipótesis especifica 3

H_0: La gestión administrativa no se relaciona de modo directo con el compromiso ambiental con la comunidad en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

H_1: La gestión administrativa se relaciona directamente con la gestión de residuos y contaminación en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

Tabla 14
Correlación de gestión administrativa y dimensión compromiso ambiental con la comunidad

			Gestión administrativa	Dimensión Compromiso ambiental con la comunidad
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,806**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Dimensión Compromiso ambiental con la comunidad	Coeficiente de correlación	,806**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 14 evidencia que existe una relación directa, positiva y alta entre la gestión administrativa y la dimensión compromiso ambiental con la comunidad en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025, reflejada en un coeficiente Rho de Spearman de 0,806, nivel de significancia obtenido ($p = 0,000 < 0,01$) demuestra que la relación es estadísticamente significativa, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1), se infiere que una gestión administrativa más eficiente se asocia con un mayor compromiso ambiental con la comunidad, evidenciando una relación alta entre ambas variables en la muestra de 128 colaboradores.

Hipótesis especifica 4

H_0: La gestión administrativa no se relaciona directamente con la gestión ambiental interna en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

H_1: La gestión administrativa se relaciona directamente con la gestión ambiental interna en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025.

Tabla 15
Correlación gestión administrativa y dimensión gestión ambiental interna

			Gestión administrativa	Dimensión Gestión ambiental interna
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,972**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Dimensión Gestión ambiental interna	Coeficiente de correlación	,972**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 15 evidencia que existe una relación directa, positiva y muy alta entre la gestión administrativa y la dimensión gestión ambiental interna en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025, reflejada en un coeficiente Rho de Spearman de 0,972. , el nivel de significancia obtenido ($p = 0,000 < 0,01$) demuestra que la relación es estadísticamente significativa se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1), se infiere que una gestión administrativa más eficiente se asocia con un mayor nivel de gestión ambiental interna, evidenciando una relación muy fuerte entre ambas variables en la muestra de 128 colaboradores.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

Se evidencian que la gestión administrativa presenta una relación directa, positiva y estadísticamente significativa con la responsabilidad social ambiental en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María, 2025, alcanzando un coeficiente Rho de Spearman de 0,946 con un nivel de significancia de $p < 0,001$. Estos resultados permiten confirmar que una adecuada gestión administrativa constituye un factor determinante para fortalecer las prácticas ambientales dentro de la organización, debido a que los procesos de planificación, organización, dirección y control favorecen la implementación de acciones orientadas a la sostenibilidad y al compromiso institucional con el entorno.

Estos hallazgos guardan relación con lo señalado por Granda (2023), quien determinó la existencia de una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la responsabilidad social ambiental en la Municipalidad Distrital de Samuel Pastor, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,248 ($p < 0,05$). Si bien la intensidad de la relación encontrada por dicho autor fue baja en comparación con la obtenida en la presente investigación, ambos estudios coinciden en que el fortalecimiento de la gestión administrativa contribuye al desarrollo de prácticas ambientales responsables. La diferencia en la magnitud de los resultados puede atribuirse al contexto institucional analizado, debido a que en el sector privado comercial las decisiones administrativas pueden encontrarse más vinculadas con estrategias operativas y de eficiencia organizacional.

Por consiguiente, los resultados coinciden con la investigación de Santana et al. (2022), quienes identificaron una relación positiva y significativa entre la ética empresarial, la responsabilidad social ambiental y la gestión administrativa en el sector comercial. Dichos autores sostienen que la integración de principios éticos y sostenibles dentro de la estrategia empresarial fortalece la relación con los consumidores y genera ventajas competitivas. En concordancia, los resultados obtenidos en el supermercado Precio Uno evidencian que la gestión administrativa no solo representa un mecanismo de organización interna, sino también una herramienta estratégica para promover acciones ambientales responsables y sostenibles. Respecto a la dimensión uso sostenible de recursos, los resultados muestran una relación directa, positiva y muy alta con la gestión administrativa, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,963 ($p < 0,001$). Este resultado indica que una adecuada administración influye significativamente en la optimización de recursos como materiales, energía e insumos, promoviendo prácticas orientadas a la eficiencia y reducción del impacto ambiental. Este resultado se relaciona con lo planteado por Quintero et al. (2024), quienes determinaron que la responsabilidad social ambiental genera beneficios económicos, sociales y organizacionales en las pymes colombianas, evidenciando que la incorporación de prácticas sostenibles puede mejorar el desempeño empresarial. En este sentido, los resultados de la presente investigación refuerzan la idea de que la sostenibilidad ambiental no debe ser considerada únicamente como una obligación institucional, sino como una estrategia que contribuye a la eficiencia y competitividad organizacional.

En relación con la dimensión gestión de residuos, se encontró una correlación directa, positiva y muy alta con la gestión administrativa, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman de 0,967 ($p < 0,001$). Este resultado demuestra que los procesos administrativos tienen un papel fundamental en la organización y control de actividades

vinculadas con la reducción, clasificación, almacenamiento y disposición adecuada de residuos. Estos hallazgos coinciden con Guadamud y Velazco (2022), quienes señalaron que la responsabilidad social ambiental representa un elemento estratégico para las organizaciones, ya que permite responder a los problemas ambientales y fortalecer la reputación empresarial. En consecuencia, la gestión administrativa eficiente permite transformar los compromisos ambientales en acciones concretas dentro de las organizaciones.

Por otro lado, la dimensión compromiso ambiental con la comunidad presentó una relación alta y significativa con la gestión administrativa, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,806 ($p < 0,001$). Este resultado evidencia que las decisiones administrativas influyen en la capacidad de la organización para desarrollar iniciativas ambientales orientadas hacia la sociedad y los grupos de interés. Este hallazgo se relaciona con lo expuesto por Venegas et al. (2025), quienes resaltaron la importancia de fortalecer la responsabilidad socioambiental empresarial mediante la transparencia, participación comunitaria y comunicación efectiva frente a situaciones ambientales. Aunque dicho estudio abordó un contexto de crisis ecológica, ambos resultados coinciden en que la relación empresa-comunidad constituye un componente esencial dentro de la responsabilidad ambiental.

Además, la dimensión gestión ambiental interna presentó la mayor relación con la gestión administrativa, alcanzando un coeficiente Rho de Spearman de 0,972 ($p < 0,001$). Este resultado demuestra que las acciones ambientales dentro de la organización dependen significativamente de la existencia de procesos administrativos estructurados que permitan establecer políticas, procedimientos y mecanismos de seguimiento ambiental. Estos resultados se relacionan con lo encontrado por Hurtado (2021), quien determinó que el control interno influye en la gestión administrativa debido a que mejora

la organización, supervisión y toma de decisiones. En ese sentido, la gestión ambiental interna requiere sistemas administrativos sólidos que permitan controlar y mejorar continuamente las prácticas ambientales institucionales.

En ese sentido, los resultados también guardan relación con Pastor (2020), quien determinó una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y el desempeño organizacional en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), obteniendo un Rho de Spearman de 0,402 ($p < 0,001$). Aunque el nivel de correlación fue inferior al encontrado en la presente investigación, ambos estudios evidencian que una gestión administrativa eficiente constituye un elemento fundamental para mejorar los resultados institucionales. En el caso del supermercado Precio Uno, dicha influencia se refleja específicamente en el fortalecimiento de la responsabilidad social ambiental.

En síntesis, los resultados obtenidos permiten afirmar que la gestión administrativa representa un componente estratégico para impulsar la responsabilidad social ambiental, debido a que una adecuada planificación, organización, dirección y control favorecen la adopción de prácticas sostenibles, el uso eficiente de recursos, la gestión responsable de residuos, la participación comunitaria y el fortalecimiento de la gestión ambiental interna. La elevada magnitud de las correlaciones encontradas evidencia que, en el contexto del supermercado Precio Uno, la gestión administrativa constituye un factor clave para consolidar una cultura organizacional orientada hacia la sostenibilidad y la responsabilidad ambiental.

5.2. Conclusiones

- La gestión administrativa mantiene una relación directa, positiva y estadísticamente significativa con la responsabilidad social ambiental en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María durante el año 2025, evidenciada por un coeficiente Rho de Spearman de 0,946 ($p < 0,01$). Este resultado confirma que una gestión administrativa más eficiente se asocia con mayores niveles de responsabilidad social ambiental. Por ende, las prácticas de planificación, organización, dirección y control constituyen elementos estratégicos que favorecen la incorporación, fortalecimiento de políticas, acciones orientadas a la sostenibilidad ambiental dentro de la organización.

- La gestión administrativa se relaciona de manera directa, positiva, estadísticamente significativa con el uso sostenible de recursos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María durante el año 2025, sustentado en un coeficiente Rho de Spearman de 0,963 ($p < 0,01$). Este hallazgo confirma que el fortalecimiento de los procesos administrativos favorece la implementación de prácticas orientadas al uso eficiente y responsable de los recursos disponibles, contribuyendo a la optimización del desempeño organizacional y al cumplimiento de los principios de sostenibilidad ambiental.

- La gestión administrativa mantiene una relación directa, positiva, estadísticamente significativa con la gestión de residuos en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María durante el año 2025, sustentada en un coeficiente Rho de Spearman de 0,967 ($p < 0,01$). Este resultado confirma que el

fortalecimiento de los procesos de planificación, organización, dirección y control favorece la implementación de prácticas eficaces para la reducción, segregación, almacenamiento y disposición adecuada de los residuos, contribuyendo al cumplimiento de los principios de sostenibilidad ambiental y a la mejora del desempeño organizacional.

- La gestión administrativa mantiene una relación directa, positiva y estadísticamente significativa con el compromiso ambiental con la comunidad en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María durante el año 2025, sustentada en un coeficiente Rho de Spearman de 0,806 ($p < 0,01$). Este resultado confirma que el fortalecimiento de los procesos administrativos favorece el desarrollo de iniciativas orientadas a la participación comunitaria, la educación ambiental, promoción de prácticas sostenibles, consolidando el vínculo entre la organización y su entorno social desde una perspectiva de responsabilidad social ambiental.

- La gestión administrativa mantiene una relación directa, positiva y estadísticamente significativa con la gestión ambiental interna en el supermercado Precio Uno del distrito de Santa María durante el año 2025, sustentada en un coeficiente Rho de Spearman de 0,972 ($p < 0,01$), confirma que el fortalecimiento de los procesos de planificación, organización, dirección y control favorece la incorporación de políticas, procedimientos y prácticas ambientales dentro de la organización, promoviendo una cultura institucional orientada a la sostenibilidad, el cumplimiento de los objetivos ambientales y la mejora continua del desempeño organizacional.

5.3. Recomendaciones

- Fortalecer los procesos de gestión administrativa mediante la integración de criterios de responsabilidad social ambiental en la planificación estratégica, toma de decisiones, la organización de las actividades, mecanismos de control institucional, resultando pertinente implementar programas permanentes de capacitación, establecer indicadores de desempeño ambiental, promover una cultura organizacional orientada a la sostenibilidad, con el propósito de consolidar prácticas responsables que contribuyan al mejoramiento continuo del desempeño ambiental, cumplimiento de los objetivos organizacionales y de desarrollo sostenible.

- Fortalecer la gestión administrativa mediante la incorporación de estrategias de eficiencia en el uso de agua, energía, materiales e insumos, complementadas con sistemas de monitoreo, indicadores de consumo, programas de sensibilización dirigidos al personal, precisamente estas acciones permitirán optimizar el aprovechamiento de los recursos, reducir impactos ambientales.

- Consolidar la gestión administrativa mediante el establecimiento de procedimientos estandarizados para el manejo integral de residuos, fortalecimiento de los programas de segregación y reciclaje, capacitación continua del personal, seguimiento de indicadores de desempeño ambiental, los que favorecerán una gestión de residuos más eficiente, reducirán el impacto ambiental de las operaciones fortaleciendo el compromiso institucional con la responsabilidad social ambiental y la mejora continua.

- Fortalecer la gestión administrativa mediante el diseño e implementación de programas de vinculación con la comunidad enfocados en la educación ambiental, campañas de sensibilización, jornadas de reciclaje y alianzas con instituciones locales. Estas acciones contribuirán a consolidar una cultura organizacional comprometida con la sostenibilidad, fortalecer la participación de los grupos de interés.

- Fortalecer la gestión administrativa mediante la implementación de políticas de gestión ambiental interna, el establecimiento de objetivos e indicadores de desempeño ambiental, la realización de auditorías periódicas, capacitación continua del personal en buenas prácticas ambientales, precisamente estas acciones contribuirán a consolidar una cultura organizacional sostenible, optimizar los procesos internos y fortalecer el compromiso institucional con la responsabilidad social ambiental y la mejora continua.

VI. REFERENCIAS

6.1. Referencia bibliográfica

Arraiano, I., Díaz, B., Del Baldo, M., Schmidpeter, R., & Idowu, S. (2023). *Corporate social responsibility in a dynamic global environment: Sustainable management in challenging times*. Springer.

Camilleri, M. A. (2017). *Corporate sustainability, social responsibility and environmental management: An introduction to theory and practice with case studies*. Springer.

Crane, A., Matten, D., Glozer, S., & Spence, L. (2023). *Business ethics: Managing corporate citizenship and sustainability in the age of globalization*. Oxford University Press.

Dávila Giraldo, G., & Rojas Sánchez, R. (2020). *Evaluación de informes de sostenibilidad ambiental en empresas líderes*. Ecoe Ediciones.

Drucker, P. (1954). *The practice of management*. Harper & Row.

Elkington, J. (1997). *Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business*. Capstone Publishing.

Fayol, H. (1916). *Administration industrielle et générale*. Dunod.

Freeman, E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Pitman Publishing.

Griffin, R. (2022). *Management* (13th ed.). Cengage Learning.

Laszlo, C. (2008). *Sustainable value: How the world's leading companies are doing well by doing good*. Stanford University Press.

Longo, M., & Cardillo, E. (2024). *Being a sustainable firm: Takeaways for sustainability-oriented management*. Elsevier.

Pino Gotuzzo, R. (2024). *Metodología de la investigación*. Editorial San Marcos.

Robbins, S., & Coulter, M. (2022). *Management* (15th ed.). Pearson.

SegÑaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2023). *Metodología de la investigación total: Cuantitativa, cualitativa y redacción de tesis* (6.ª ed.). Ediciones de la U.

Taylor, F. (1911). *The principles of scientific management*. Harper & Brothers.

6.2. Referencia hemerorgrafica

Aguilar Condori, I., Layme Uchochoque, R., & García Mamani, W. (2025). Responsabilidad social empresarial en la reputación corporativa de las empresas mineras de Tacna, Perú. *Cátedra Villarreal, 13*(1), 12–20. https://doi.org/10.24039/rcv20251311890

Alegre Brítez, M., & Chung, C. (2021). Relación entre responsabilidad social empresarial y educación ambiental. *La Saeta Universitaria Académica y de Investigación, 10*(2), 60–75.

Amato, C. (2021). Investigación en responsabilidad social empresaria y sustentabilidad corporativa: evolución, tensiones actuales y perspectivas futuras. *Cuadernos de Administración, 34*(63), 1–19.

Barros Rodríguez, J., Reyes Díaz, D., & Reyes Mosquera, S. (2018). Responsabilidad social empresarial ambiental y contabilidad ambiental en una empresa agroindustrial. *Episteme. Revista de Estudios Socioterritoriales, 2*(1), 45–60.

Carroll, A. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons, 34*(4), 39–48. https://doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-G

Chavez Plasencia, R., Miraval Márquez, J., & Rivera Muñoz, J. (2025). Responsabilidad social corporativa en Perú 2023–2025: Ética y acción colectiva. *Impulso: Revista de Administración, 5*(11), 1–18.

España Merchán, A. (2023). Responsabilidad social empresarial hacia la implementación de prácticas ambientales en Ecuador. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas, 5*(1), 30–44.

Flores-Paima, A., & Zegarra-Estrada, R. (2024). Gestión administrativa y eficiencia presupuestal en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas. *UNAAACIENCIA-PERÚ, 4*(2), e140. https://doi.org/10.56926/unaaaciencia.v4i2.140

Guadamud-Vera, J., & Velazco-Delgado, C. (2022). Responsabilidad social ambiental y ventaja competitiva empresarial. *Dominio de las Ciencias, 8*(2), 1461–1470.

Guerrero Becerra, A., & Heredia Llatas, F. (2025). Responsabilidad social universitaria ambiental en Latinoamérica: motivaciones y barreras desde una revisión sistemática. *Revista InveCom, 6*(3), 1–18.

Hernández Pajares, J., Llauce Ontaneda, Y., & Mansilla Mahmud, M. (2024). Factores de cumplimiento de reportes de sostenibilidad corporativa: estudio de datos de panel de empresas cotizadas en Perú. *The Anáhuac Journal, 24*(1), 55–76. https://doi.org/10.36105/theanahuacjour.2024v24n1.03

Huamaní Arone, J., Vilca Narváez, J., Huayapa Huaynacho, M., & Meza Mescco, E. (2025). Ética y responsabilidad social empresarial en las organizaciones. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 6*(1), 1282–1296.

Lastra Palacios, T. (2025). Gestión por procesos para la simplificación administrativa de procedimientos y servicios administrativos en gobiernos locales, Huánuco, Perú. *Revista Gaceta Científica, 11*(1), 19–28. https://doi.org/10.46794/gacien.11.1.2377

Lázaro Soto, B., Tejada Arana, A., & Contreras Rivera, R. (2025). Responsabilidad social empresarial y conservación del medio ambiente: estrategias y desafíos para un desarrollo sostenible. *Revista InveCom, 5*(2), 45–60.

Mendoza Fernández, V., Moreira Choez, J., & Mera Plaza, C. (2022). Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior. *Revista Publicando, 9*(33), 55–68.

Parrales Carvajal, V., Aguirre Sanabria, M., Ledesma Álvarez, G., & Garófalo Velasco, D. (2022). Gestión administrativa: factor fundamental para la productividad en las pequeñas y medianas empresas. *Journal of Science and Research, 7*(2), 128–141.

Peralta Tapia, M., Horna Torres, E., & Heredia Llatas, F. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación, 47*(1), 1–18.

Quintero Rivera, J., Quintero Rivera, E., & Cadena Espina, I. (2024). La responsabilidad social ambiental como beneficio económico empresarial para las pymes en Colombia. *Revista Perspectiva Empresarial, 11*(2), 109–116.

Román Huanay, M., & González Junior, I. (2024). El vínculo entre el marketing verde y la responsabilidad social corporativa en las empresas. *Revista de Investigación Valor Agregado, 11*(1), 1–15.

Roque Casimiro, C. (2024). Relevancia de la gestión administrativa empresarial. *Gestión en el Tercer Milenio, 27*(53), 405–427.

Saavedra Licera, L. (2023). El control interno en la gestión administrativa de la municipalidad provincial de Pallasca, Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(3), 8237–8249.

Torres-Salazar, M., Flores-Flores, F., Cairo-Daza, S., & Barriga-Zegarra, A. (2024). Análisis de la gestión administrativa de los servidores públicos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. *Revista Amazónica de Ciencias Sociales, 3*(2), e331.

Vega Pérez, B., & Varona Leyva, F. (2022). Impacto de la responsabilidad social corporativa en la gestión ambiental y la sostenibilidad en destinos turísticos. *Revista Compendium, 25*(48), 75–92.

Vilca Quispe, W., Loa Navarro, E., Ramírez Puraca, Á., & Medina Sotelo, C. (2021). Responsabilidad social empresarial minera y los conflictos socioambientales en el Perú. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales, 17*(1), 1–15.

Castañeda Flores, M. (2021). *Gestión administrativa y rentabilidad en la empresa Michiplot S.A.C., Lima* (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo).

Fernández Fernández, J. (2019). *Corporate social responsibility and sustainable development in multinational companies* (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid).

Levano Carbonel, N. (2023). *Responsabilidad social empresarial y su relación con los proyectos de protección del medio ambiente en la provincia de Cañete* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle).

Quintana Vargas, F. (2023). *Responsabilidad social empresarial y gestión ambiental en empresas mineras del Perú* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ingeniería).

6.3. Referencia electrónica

Chiavenato, I. (2021, marzo 16). Gestión administrativa: conceptos y fundamentos del proceso administrativo. *Administración y Empresa*. https://www.administracionyempresa.com/gestion-administrativa

Enciclopedia Económica. (2023, agosto 25). *Gestión administrativa: definición, características y función*. https://enciclopediaeconomica.com/gestion-administrativa

ESAN. (2022, enero 25). *Importancia de la gestión administrativa en las organizaciones*. https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/gestion-administrativa

Westreicher, G. (2022, junio 18). *Gestión administrativa*. Economipedia. https://economipedia.com/definiciones/gestion-administrativa.html

ANEXOS

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL SUPERMERCADO PRECIO UNO DEL DISTRITO DE SANTA MARÍA, 2025

Cuestionario

Se solicita su colaboración respondiendo con plena sinceridad el presente cuestionario, siendo el presente de carácter anónimo, todo es con fines académicos.

1. Instrucciones

Se le invita a marcar con una (X) la opción que más se adecue a su respuesta, teniendo en consideración el nivel de la escala y el significado de cada número.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

Nº	INTERROGANTES	ESCALA				
	Dimensión Planificación					
1	En el supermercado se establecen claramente los objetivos que orientan el trabajo del personal.					
2	Las actividades que se realizan en su área de trabajo son planificadas con anticipación.					
3	En su área de trabajo existe una adecuada programación del tiempo para cumplir las actividades asignadas.					
4	Los recursos necesarios para realizar las actividades laborales se planifican previamente por la administración.					
	Dimensión Organización					
5	En el supermercado las funciones del personal están claramente distribuidas.					
6	Existe una adecuada coordinación del trabajo entre los trabajadores de su área.					
7	Las actividades laborales se realizan siguiendo un orden establecido en los procesos.					
8	En su área de trabajo se cuenta con los recursos necesarios para realizar las actividades.					
	Dimensión Dirección					
9	Los responsables o jefes del supermercado demuestran liderazgo al dirigir las actividades del personal.					

10	En el supermercado se promueve la motivación del personal para mejorar el desempeño laboral.					
11	Existe una adecuada comunicación interna entre los trabajadores y los responsables del área.					
12	Los responsables del área buscan soluciones oportunas cuando se presentan problemas en el trabajo.					
	Dimensión Control					
13	En el supermercado se realiza supervisión constante del trabajo que realiza el personal.					
14	En el supermercado se evalúa periódicamente el desempeño de los trabajadores.					
15	Cuando se detectan errores en el trabajo, se aplican acciones para corregirlos.					
16	En el supermercado se realiza seguimiento a los resultados de las actividades realizadas.					

INSTRUMENTO PARA MEDIR RESPONSABILIDAD SOCIAL AMBIENTAL

EN EL SUPERMERCADO PRECIO UNO

Cuestionario

Se solicita su colaboración respondiendo con plena sinceridad el presente cuestionario, siendo el presente de carácter anónimo, todo es con fines académicos.

1. Instrucciones

Se le invita a marcar con una (X) la opción que más se adecue a su respuesta, teniendo en consideración el nivel de la escala y el significado de cada número.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

Nº	INTERROGANTES	ESCALA				
	Dimensión Uso sostenible de recursos					
1	En el supermercado se promueve el ahorro de energía eléctrica durante la realización de las actividades laborales.					
2	En el supermercado se fomenta el uso eficiente del agua en las diferentes áreas de trabajo.					
3	En el supermercado se realizan acciones para reducir el uso de plásticos en las actividades diarias.					
4	En el supermercado se optimiza el uso de materiales para evitar desperdicios.					
	Dimensión Gestión de residuos y contaminación					
5	En el supermercado se realiza la separación de residuos generados durante las actividades laborales.					
6	En el supermercado se promueve el reciclaje de materiales utilizados en las actividades diarias.					
7	En el supermercado se aplican acciones para reducir la contaminación generada por sus actividades.					
8	En el supermercado se realiza un manejo adecuado de los desechos producidos en el trabajo.					
	Dimensión Compromiso ambiental con la comunidad					
9	En el supermercado se brinda información o educación ambiental a los clientes sobre el cuidado del medio ambiente.					

10	El supermercado participa en actividades ecológicas en beneficio de la comunidad.					
11	En el supermercado se promueve entre los clientes el consumo responsable de productos.					
12	El supermercado apoya proyectos ambientales que benefician a la comunidad local.					
	Dimensión Gestión ambiental interna					
13	En el supermercado existen políticas ambientales orientadas al cuidado del medio ambiente.					
14	En el supermercado se planifican acciones para mejorar la gestión ambiental en las actividades diarias.					
15	Los trabajadores reciben capacitación sobre prácticas de cuidado ambiental en el trabajo.					
16	En el supermercado se realizan controles para verificar el cumplimiento de las prácticas ambientales.					