Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

Factores socioeconómicos que influyen en el sicariato juvenil en la Provincia de Barranca - 2025

Tesis

Para optar el Grado Académico de Maestro en Derecho con Mención en Ciencias Penales y Criminológicas

Autor

Roberto Estenio Barreto Rodríguez

Asesor

M(o). Jaime Andres Rodriguez Carranza



Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. No Comercial: No puede utilizar el material con fines comerciales. Sin Derivadas: Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. Sin restricciones adicionales: No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020

ESCUELA DE POSGRADO

Maestro en Derecho con Mención en Ciencias Penales y Criminológicas

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
Nombres y Apellidos	**DNI**	**Fecha De Sustentación**
Roberto Estenio Barreto Rodríguez	15865856	06 de octubre de 2026
DATOS DEL ASESOR:		
Nombres y Apellidos	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
Jaime Andres Rodriguez Carranza	18071883	https//orcid.org/0000-0003-4101-2801
DATOS DE LOS MIEMROS DE JURADOS – POSGRADO - MAESTRÍA:		
Nombres y Apellidos	**DNI**	**CODIGO ORCID**
Bartolome Eduardo Milan Matta	10536234	https//orcid.org/0000-0002-2256-8516
Oscar Alberto Bailon Osorio	31663048	https//orcid.org/0000-0002-7294-3548
Javier Clemente Cabanillas Sulca	09966417	https://orcid.org/0000-0002-7514-2703

ROBERTO ESTENIO BARRETO RODRIGEZ (2026-075...

FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN EL SICARIATO JUVENIL EN LA PROVINCIA DE BARRANCA - 2025

DGI-POSGRADO 2026
Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026
DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3643520641

Fecha de entrega
8 sep 2026, 11:04 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
8 sep 2026, 11:08 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
BORRADOR_DE_TESIS_BARRETO_RODRIGUEZ,_ROBERTO.pdf

Tamaño del archivo
2.0 MB

68 páginas

14.375 palabras

91.214 caracteres

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

18% Fuentes de Internet
9% Publicaciones
12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mi adorable y hermosa hija Andreina Luce Barreto Vega, para mi madre Vita Fausta Rodríguez Sigueñas.

Roberto Estenio Barreto Rodríguez

AGRADECIMIENTO

A los doctores y magister por su gran vocación y enseñanza que fortalecieron mi carrera profesional.

Roberto Estenio Barreto Rodríguez

ÍNDICE

LICENCIA DE CREATIVE COMMONS ii
METADATOS iii
DEDICATORIA iv
AGRADECIMIENTO v
ÍNDICE DE TABLA viii
ÍNDICE DE FIGURA ix
RESUMEN xi
ABSTRACT xii
INTRODUCCIÓN xiii
CAPÍTULO I 16
PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA 16
1.1. Descripción de la realidad problemática 16
1.2. Formulación del problema 17
1.2.1. Problema general 17
1.2.2. Problemas específicos 17
1.3. Objetivos de la investigación 17
1.3.1. Objetivo general 17
1.3.2. Objetivos específicos 18
1.4. Justificación de la investigación 18
1.4.1. Justificación teórica 18
1.4.2. Justificación practica 19
1.4.3. Justificación metodológica 19
1.4.4. Justificación social 19
1.5. Delimitación del estudio 20
1.5.1. Delimitación espacial 20
1.5.2. Delimitación temporal 20
1.5.3. Delimitación social 20
1.6. Viabilidad del estudio 20
CAPÍTULO II 22
MARCO TEÓRICO 22
2.1. Antecedentes de la investigación 22
2.1.1. Investigaciones internacionales 22
2.1.2. Investigaciones nacionales 24
2.1.3. Investigación Local 28
2.2. Bases teóricas 31

2.2.1. Variable 1. factores socioeconómicos....31
2.2.2. Variable 2. Sicariato juvenil....34
2.3. Beses filosóficas....36
2.4. Definición de términos básicos....38
2.5. Hipótesis de investigación....39
2.5.1. Hipótesis general....39
2.5.2. Hipótesis específicas....40
2.6. Operacionalización de las variables....41
CAPÍTULO III....42
METODOLOGÍA....42
3.1. Diseño metodológico....42
3.1.1. Tipo de investigación....42
3.1.2. Método de investigación....42
3.1.3. Enfoque de investigación....42
3.1.4. Nivel de investigación....42
3.1.5. Diseño de investigación....43
3.2. Población y muestra....43
3.2.1. Población....43
3.2.2. Muestra....43
3.3. Técnicas de recolección de datos....44
3.4. Técnicas para el procedimiento de la información....45
3.5. Matriz de consistencia....46
CAPÍTULO IV....48
RESULTADOS....48
4.1. Análisis de resultados....48
4.1.1. Resultados obtenidos de la aplicación de cuestionario factores socioeconómicos....48
4.1.2. Resultados obtenidos de la aplicación de cuestionario factores socioeconómicos....53
CAPÍTULO V....59
DISCUSIÓN....59
5.1. Discusión....59
CAPÍTULO VI....62
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES....62
6.1. Conclusiones....62
6.2. Recomendaciones....64
CAPÍTULO VII....65
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS....65

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1. Estructura de la variable 1 factores socioeconómicos 48

Tabla 2.¿has sentido presión por obtener dinero rápidamente para apoyar a tu familia?.....48

Tabla 3. ¿has pensado en abandonar tus estudios debido a problemas debido a problemas económicos o familiares? 50

Tabla 4. ¿en tu barrio existen grupos que promueven el consumo de drogas, violencia o actividades delictivas?.....51

Tabla 5. ¿crees que en tu entorno se valora a las personas que obtienen dinero fácil, sin importar la forma? 52

Tabla 6. Estructura de la variable sicariato juvenil.....53

Tabla 7.¿alguna vez has pensado en participar en actividades ilegales para mejorar tu situación económica?.....53

Tabla 8. ¿tus amistades de han incentivado participar en actividades ilícitas o violentas?.....55

Tabla 9. ¿conoces jóvenes de tu barrio que reciben dinero por cometer actos violentos o delictivos? 56

Tabla 10. Prueba de la hipótesis general.....57

Tabla 11. Prueba de las hipótesis especificas 58

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. ¿has sentido presión por obtener dinero rápidamente para apoyar a tu familia? ..49

Figura 2 ¿has pensado en abandonar tus estudios debido a problemas económicos o familiares 50

Figura 3. ¿en tu barrio existen grupos que promueven el consumo de drogas, violencia o actividades delictivas?.....51

Figura 4.¿Crees que en tu entorno se valora a las personas que obtienen dinero fácil, sin importar la forma? 52

Figura 5.¿Alguna vez has pensado en participar en actividades ilegales para mejorar tu situación económica? 54

Figura 6. ¿tus amistades te han incentivado a participar en actividades ilícitas o violentas? 55

Figura 7.¿Conoces jóvenes de tu barrio que reciben dinero por cometer actos violentos o delictivos?.....56

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito fue determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el sicariato juvenil. Metodológicamente, el estudio fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional – explicativo y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por aproximadamente 12000 jóvenes de entre 14 y 25 años residentes en la provincia de Barranca, seleccionándose una muestra probabilística aleatoria simple de 373 participantes. La información se obtuvo mediante la técnica de la encuesta y un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, previamente valido por juicio de expertos. Los resultados evidenciaron que el 56% de los encuestados manifestó sentir con frecuencia presión por obtener dinero para contribuir al sustento familiar; el 52% señalo haber considerado abandonar su estudio por dificultades económicas o familiares; y el 64% indico que en su entorno existen grupos que promueven la violencia, el consumo de drogas o actividades delictivas, condiciones que incrementan la vulnerabilidad de los jóvenes frente a organizaciones criminales. Asimismo, la prueba de hipótesis mediante el coeficiente Rho de Spearman mostro una correlación positiva alta y estadísticamente significativamente entre los factores socioeconómicos y el sicariato juvenil ($p=0,742$; $p=0,000$), por lo que se rechazo la hipótesis nula y se aceptado la hipótesis general. Se concluye que las limitaciones económicas, las dificultades educativas, las condiciones del entorno comunicatorio y determinados patrones culturales influyen significativamente en la incorporación de los jóvenes a contexto de criminalidad, lo que evidencia la necesidad de fortalecer políticas públicas de prevención, inclusión educativa y laboral, así como el apoyo a la familia y la comunidad para reducir los factores de riesgo asociados al sicariato juvenil.

Palabras clave: *factores socioeconómicos, sicariato juvenil, delincuencia juvenil, prevención del delito.*

ABSTRACT

This study aimed to analyze was to determine the influence of socioeconomic factors on juvenile contract killing. Methodologically, the study was classified as basic research, using a quantitative approach, a correlational-explanatory level, and a non-experimental cross-sectional design. The study population consisted of approximately 12,000 young people between 14 and 25 years of age residing in the Province of Barranca, from which a simple random probabilistic sample of 373 participants was selected. Data were collected through the survey technique using a structured questionnaire based on a Likert-type scale, previously validated by expert judgment. The findings revealed that 56% of the respondents frequently felt pressured to obtain money to contribute to their family's financial support; 52% reported having considered dropping out of school due to economic or family-related difficulties; and 64% stated that groups promoting violence, drug use, or criminal activities were present in their communities, conditions that increase young people's vulnerability to criminal organizations. Furthermore, the hypothesis test performed using Spearman's rank correlation coefficient showed a strong positive and statistically significant relationship between socioeconomic factors and juvenile contract killing ($\rho = 0.742$; $p = 0.000$), leading to the rejection of the null hypothesis and the acceptance of the general research hypothesis. It is concluded that economic limitations, educational difficulties, adverse community conditions, and certain cultural patterns significantly influence young people's involvement in criminal environments, highlighting the need to strengthen public policies focused on crime prevention, educational and labor inclusion, as well as family and community support to reduce the risk factors associated with juvenile contract killing.

Keywords: *socioeconomic factors, juvenile contract killing, juvenile delinquency, crime prevention, Barranca*.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la criminalidad organizada ha experimentado un crecimiento sostenido en diversos países de America Latina, convirtiéndose en una de las principales amenazas para la seguridad ciudadana, el desarrollo social y la gobernabilidad democrática, entre las diversas modalidades delictivas, el sicariato juvenil representa una de las expresiones mas preocupantes debido a la participación cada vez mayor de adolescentes y jóvenes en hechos de violencia por cargo. Este fenómeno trasciende el ámbito estrictamente penal, ya que responde a múltiples factores de naturaleza económica, social, educativa y cultural que condiciona la vulnerabilidad de la población juvenil frente a las organizaciones criminales.

En el Perú, el incremento de los índices de violencia y delincuencia ha puesto en evidencia la necesidad de comprender las causas que favorecen la incorporación de los jóvenes a actividades ilícitas. Diversos estudios sostienen que las limitadas oportunidades de acceso a la educación, el desempleo, la precariedad económica, la desintegración familiar y la influencia de entornos sociales caracterizados por la violencia constituyen factores que incrementan el riesgo de involucramiento en conductas delictivas. En este contexto, el sicariato juvenil no puede ser entendido únicamente como una conducta individual, sino como el resultado de condiciones estructurales que afectan el desarrollo integral de los jóvenes y limitan sus oportunidades de inclusión social.

La provincia de Barranca no es ajena a esta realidad. Durante los últimos años se ha observado un incremento de hechos delictivos relacionados con organizaciones criminales que utilizan a jóvenes para la comisión de delitos de alta peligrosidad. Esta situación genera preocupación en las autoridades, instituciones educativas y población en general, debido a las consecuencias que produce sobre la convivencia social, la seguridad ciudadana y el desarrollo de la comunidad. En consecuencia, resulta necesario identificar los factores

socioeconómicos que favorecen este fenómeno, con el propósito de generar información científica que contribuya al diseño de políticas públicas orientadas a su prevención.

En atención a esta problemática, la presente investigación plantea como problema general la siguiente interrogante: **¿De qué manera los factores socioeconómicos influyen en el sicariato juvenil en la provincia de Barranca durante el año 2026?** En correspondencia con ello, el objetivo general consiste en determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el sicariato juvenil en la provincia de Barranca durante el año 2026. Asimismo, se formularon hipótesis que permitieron establecer la relación entre la situación económica, el nivel educativo, el entorno comunitario y los factores culturales con la participación de los jóvenes en este tipo de actividad delictiva.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con nivel correlacional-explicativo y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por aproximadamente 12 000 jóvenes de entre 14 y 25 años residentes en la provincia de Barranca, de los cuales se seleccionó una muestra probabilística aleatoria simple de 373 participantes. La información fue recolectada mediante la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, validado por juicio de expertos y sometido a pruebas de confiabilidad. Para el procesamiento y análisis de los datos se empleó el programa estadístico SPSS, aplicándose el coeficiente Rho de Spearman para la contratación de las hipótesis de investigación.

Los resultados evidenciaron la existencia de una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre los factores socioeconómicos y el sicariato juvenil ($\rho = 0{,}742$; $p = 0{,}000$), confirmando que las limitaciones económicas, las dificultades educativas, las condiciones del entorno comunitario y determinados patrones culturales incrementan la vulnerabilidad de los jóvenes frente a organizaciones criminales. Estos hallazgos constituyen un aporte para

la comprensión del fenómeno desde una perspectiva criminológica y socio jurídica, proporcionando evidencia que puede orientar el diseño de estrategias preventivas dirigidas a reducir la participación de los jóvenes en actividades delictivas.

La investigación se estructura en cinco capítulos. El Capítulo I desarrolla el planteamiento del problema, la formulación de los objetivos, la justificación y las limitaciones del estudio. El Capítulo II presenta el marco teórico, los antecedentes nacionales e internacionales y las bases conceptuales que sustentan las variables investigadas. El Capítulo III describe la metodología empleada, incluyendo el enfoque, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos. El Capítulo IV expone los resultados obtenidos y la contrastación de las hipótesis mediante el análisis estadístico correspondiente. Finalmente, el Capítulo V contiene la discusión de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones, orientadas a fortalecer las políticas públicas y las estrategias de prevención del sicariato juvenil en la provincia de Barranca.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

A nivel global la violencia letal ligada al crimen organizado y el uso de jóvenes en tareas peligrosas (incluido el sicariato), son fenómenos de alcance mundial. Según El Global Study on Homicide 2023 (UNODC) aproximadamente 40% de los homicidios a nivel global ocurren entre personas de 15 – 29 años, documenta que los homicidios cometidos en contextos de violencia armada afectan de forma desproporcionada a jóvenes y que en muchos países hay una tendencia a reclutar a personas jóvenes para cometer asesinatos por encargo, por su movilidad y bajo perfil. Estos patrones internacionales colocan a la juventud como población de riesgo frente a ofertas económicas ilícitas y a redes criminales.

A nivel de Americe Latina y el Caribe, en el factor económico se estima que cerca del 13% de los jóvenes de 15 – 24 años están desempleados, lo cual los hace particularmente vulnerables al reclutamiento por redes delictivas. Estudios y reportes indican que la violencia juvenil en las Américas es de las más altas del mundo, y una elevada proporción de homicidios está vinculada a organizaciones criminales y pandillas. La desigualdad socioeconómica y la falta de oportunidades para jóvenes son factores recurrentes.

Den el Perú una encuesta nacional mostro que el 75.6% de los adolescentes reportaron violencia psicológica en el hogar y el 72.5% reportaron violencia física, lo cual impacta significativamente su permanencia o rendimiento educativo, en el factor comunitaria la ausencia de actividades de ocio, de cohesión comunitaria o de espacios recreativos para jóvenes es mencionada como un factor de riesgo para la violencia juvenil.

En la provincia de Barranca, los documentos de planificación y seguridad municipal (Plan Provincial/Plan de Acción de Seguridad Ciudadana 2024 - 2027) reportan que, entre 2019 y 2024, se registraron 276 homicidios en la zona referida a la región. Es por ello nuestra

gran preocupación por lo ocurrido de la alta demanda de sicariato en la provincia de Barranca, se plantea las siguientes interrogantes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG. ¿De qué manera los factores socioeconómicos influyen en el sicariato juvenil en la provincia de Barranca durante el año 2026?

1.2.2. Problemas específicos

PE1. ¿De qué manera la situación económica de las familias influye en la participación de los jóvenes en el delito de sicariato en la Provincia de Barranca - 2026?

PE2. ¿De qué manera el nivel educativo de los jóvenes se relaciona con su vinculación al sicariato en la Provincia de Barranca - 2026?

PE3. ¿De qué manera el entorno social y comunitario incide en la participación de los jóvenes en el sicariato en la provincia de Barranca - 2026?

PE4. ¿De qué manera los factores culturales del entorno contribuyen a la normalización de la violencia y del delito de sicariato juvenil en la provincia de Barranca - 2026?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

OG. Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el sicariato juvenil en la provincia de Barranca durante el año 2026

1.3.2. Objetivos específicos

OE1. Determinar de qué manera la situación económica de las familias influye en la participación de los jóvenes en el delito de sicariato en la provincia de Barranca – 2026

OE2. Determinar la relación existente entre el nivel educativo de los jóvenes y su involucramiento en el sicariato en la provincia de Barranca – 2026

OE3. Determinar el impacto del entorno social y comunitario en la propensión de los jóvenes a incorporarse al sicariato en la provincia de Barranca – 2026

OE4. Determinar el papel que desempeñan los factores culturales del entorno en la aceptación o normalización del delito de sicariato juvenil en la provincia de Barranca - 2026

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

Este estudio contribuye a fortalecer los modelos explicativos basados en criminología social, la teoría de la anomia y la teoría de las oportunidades ilegales, que coinciden en que la falta de recursos económicos, la deserción educativa, la disfuncionalidad familiar y el debilitamiento comunitario generan condiciones propias para que los jóvenes ingresen en redes criminales. El sicariato juvenil constituye un fenómeno que se ha incrementado en América Latina debido a la interacción de factores estructurales como la pobreza, la desigualdad, la exclusión educativa y la precariedad comunitaria. Desde la teoría criminológica, diversos autores destacan que los contextos socioeconómicos vulnerables incrementan la probabilidad de que adolescentes y jóvenes se vinculen a economías ilegales que ofrecen ingresos inmediatos, identificando grupal y sensación de poder. Según López & Muggah (2022).

1.4.2. Justificación practica

En la provincia de Barranca, el incremento de hechos vinculados al sicariato juvenil en los últimos años evidencia la necesidad urgente de intervenir. Autoridades policiales y medios de información regionales han reportados un aumento significativo de homicidios por encargo y participación de menores en estas actividades, lo cual genera un clima de inseguridad que afecta a familia, institucionales educativas y organizaciones sociales. Es practico porque permite. Identificar los factores socioeconómicos predominantes, proporcionar información útil a autoridades locales, diseñar estrategias focalizadas y brindar insumos para políticas públicas.

1.4.3. Justificación metodológica

Es estudio es relevante porque: utilizara instrumentos validados para identificar factores económicos, educativos, comunitarios y culturales. Permitirá medir la incidencia de variables individuales, sociales y criminales que influyen en el involucramiento juvenil. Facilitará el análisis correlacional para determinar la relación entre los factores socioeconómicos (variable 1) y el sicariato juvenil (variable 2)

1.4.4. Justificación social

El sicariato juvenil no solo afecta a la seguridad de la Provincia de Barranca, sino que impacta profundamente en la familias, escuelas y comunidades. Cada joven captado por redes criminales representa un proyecto de vida truncado y una pérdida para la sociedad. Así mismo la alta relevancia social es porque: visibiliza las causas estructurales, promueve el enfoque de derechos humanos, fortalece la participación de la comunidad y de instituciones educativas en la prevención delo delito.

1.5. Delimitación del estudio

1.5.1. Delimitación espacial

La investigación se desarrollará en la provincia de Barranca, ubicado en la Región Lima provincia, Perú. Esta provincia y sus distritos presenta características socioeconómicas y sociales particulares, tales como desigualdad económica, desempleo juvenil y presencia de delito violentos, lo que la convierte en un espacio adecuado para analizar la influencia de los factores socioeconómicos en el fenómeno del sicariato juvenil.

1.5.2. Delimitación temporal

La investigación se circunscribe al año 2026, periodo en el cual se busca describir y analizar la situación actual del sicariato juvenil y los factores socioeconómicos que lo determinan, a partir de datos recientes y testimonios obtenidos durante este año

1.5.3. Delimitación social

La población de interés estará confirmada por jóvenes entre 14 y 25 años de edad que residen en la provincia de Barranca, especialmente aquellos expuestos a condiciones de vulnerabilidad económica, deserción escolar o entornos violentos.

1.6. Viabilidad del estudio

El presente estudio se basa en la pertinencia social, la viabilidad metodológica, la viabilidad logística y la disponibilidad de los recursos necesarios para hacerlos posible.

En primer término, el estudio es de alta pertinencia social, a causa del consolidado aumento de la violencia juvenil y los delitos de crimen organizado en la provincia de Barranca, problema que afecta la convivencia, la seguridad ciudadana y las posibilidades de desarrollo de los jóvenes. Analizar las condiciones socioeconómicas que favorecen la incorporación de adolescentes y jóvenes a las actividades de sicariato permitirá poder contar con insumos útiles para el diseño de estrategias de prevención, políticas públicas locales y planes de intervención social más acordes con la realidad del territorio.

La viabilidad económica está asegurada, ya que la investigación no implica necesariamente equipos caros o desplazamientos largos; los insumos únicamente abarcan los materiales de recolección de datos, el transporte local y las herramientas informáticas de análisis estadísticos; recursos que pueden atenderse dentro de un presupuesto académico corriente.

El estudio es viable desde la arista ética, dado que se realizarán protocolos de consentimiento informado, confidencialidad de datos y protección de la identidad de los participantes, especialmente en todo lo que tiene que ver con el tema sensible de la participación juvenil en actividades delictivas.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Roldan (2023) en su tesis titulada" Impacto socioeconómico en la violencia juvenil, en Honduras – 2023. En su objetivo principal fue analizar los principales factores de riesgo socioeconómicos que influyen en la violencia juvenil, considerando como población a jóvenes en situación de riesgo social Para ello, se empleó una metodología cualitativa, trabajando con una muestra intencional de 20 jóvenes, a quienes se aplicaron entrevistas en profundidad mediante una guía semiestructurada, lo que permitió reconstruir sus trayectorias de vida. Los resultados evidenciaron que el 75% de los entrevistados provenía de contextos de pobreza extrema, mientras que el 70% señalo la falta de empleo como un factor decisivo para su acercamiento a estructuras criminales, y el 65% identifico la inseguridad territorial como un elemento constante en su entorno cotidiano. Asimismo, el análisis interpretativo permitió establecer una asociación alta entre exclusión socioeconómica y participación en delitos violentos, estimada en un coeficiente interpretativo equivalente a r=0.73, lo que refleja una relación significativa. En sus conclusiones, la violencia juvenil es consecuencia directa de la desigualdad estructural, por lo que enfatiza que las inversiones sociales sostenidas en empleo, educación y seguridad comunitaria constituyen estrategias clave para reducir el reclutamiento juvenil, promoviendo una respuesta preventiva, integral y restaurativa.

Alvarenga (2022) en su tesis "Entorno social y participación juvenil en pandillas, en el Salvador – 2022. Su objetivo general del estudio fue determinar cómo las condiciones de barrio inciden en la participación juvenil en estructuras pandilleriles, considerando a jóvenes de entre 14 y 20 años como población de análisis. Para ello, se empleó una metodología mixta, combinando la encuesta y la entrevista como técnicas de recolección de información,

y utilizando un cuestionario y una guía semiestructurada como instrumentos, aplicados a una muestra de 60 participantes. Los resultados evidenciaron que el 66% de los jóvenes residía en zonas con presencia activa de maras, mientras que el 61% reconoció haber sido expuesto directa o indirectamente a procesos de captación pandilleril. Asimismo, el análisis estadístico identifico una correlación positiva moderada alta (r=0.68) entre la residencia en barrios violentos y la vinculación juvenil a pandillas. Desde el enfoque cualitativo, los testimonios revelaron que el control territorial y la ausencia estatal refuerzan la normalización de la violencia. En conclusión, la prevención del delito juvenil debe ser territorial u multisectorial, articulando políticas de seguridad, educación, empleo y fortalecimiento comunicatorio.

Gómez & Rivas (2021), en su tesis titulada "Factores socioeconómicos asociadas a la violencia juvenil, en Mexico - 2021". El objetivo del estudio fue analizar la influencia de la pobreza y el desempeño en la violencia juvenil. Considerando a los jóvenes de 15 a 24 años como población de estudio. Se empleo una metodología descriptiva, combinando la encuesta y la entrevista como técnicas, y utilizando un cuestionario y una guía semiestructurada como instrumentos, aplicados a una muestra de 380 personas. Los resultados cuantitativos evidenciaron que el 62% de los jóvenes vivía en condiciones de pobreza, el 55% había experimentado abandono escolar y el 48% reporto violencia familiar, variables que se asociaron significativamente con el ingreso a pandillas juveniles. Asimismo, el análisis estadístico identifico una correlación positiva moderada – alta (r=0.67) entre pobreza y participación en conductas violentas, y una correlación similar (r=0.65) con el desempleo juvenil. Desde el enfoque cualitativo, los testimonios reforzaron la percepción de exclusión y falta de oportunidades. En conclusión, los autores sostienen que la prevención de la violencia juvenil requiere políticas integrales, priorizando el empleo juvenil y una educación inclusiva, como estrategias centrales para reducir la criminalidad desde un enfoque preventivo y restaurativo.

Torres (2020) en su tesis “determinantes del ingreso de jóvenes a bandas criminales, en Colombia – 2020. El objetivo de la investigación fue identificar los factores sociales que influye en la vinculación de jóvenes a bandas criminales, reconociendo que estas conductas no surgen de decisiones aisladas, sino de entornos marcados por la exclusión y la violencia estructural. Por ello, se empleó una metodología cualitativa, trabajando con una población de jóvenes de Medellin y una muestra intencional de 25 participantes. La técnica utilizada fue la entrevista en profundidad, apoyada en una guía semiestructurada, lo que permitió recoger testimonios directivos sobre las trayectorias de vida de los jóvenes. Los resultados evidenciaron que el 68% de los entrevistados enfrentaba carencias económicas severas, mientras el 68% de los entrevistados enfrentaba carencias económicas severas, mientras que el 72% señalo que prisión barrial y la normalización de la violencia como factores determinantes ara su ingreso a bandas criminales. Asimismo, el análisis interpretativo permito identificar una asociación alta entre precariedad económica y vinculación al sicariato, estimada en un coeficiente interpretativo equivalente a R=0.69. en conclusión, el fortalecimiento de las redes comunitarias, familiares y territoriales constituye unas estrategias clave para reducir el reclutamiento juvenil, promoviendo acciones preventivas y restaurativas que permitan enfrentar la violencia desde una perspectiva social.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Ruiz (2023) en su trabajo de tesis titulada “factores familiares y delincuencia juvenil”, en la provincia constitucional del Callao, 2023. Ofrece una comprensión profunda sobre la influencia del clima familiar en la comisión de delitos violentos por parte de adolescentes en conflicto con la ley. El objetivo de la investigación fue determinar cómo las dinámicas familiares indicen en la conducta delictivas, priorizando el análisis de experiencias personales y vínculos afectivos. Para ello, se adoptó una metodología cualitativa, trabajando con una muestra intencional de 18 adolescentes, pertenecientes a la

población de jóvenes sometidos al sistema de justicia juvenil. Los resultados evidenciaron que el 72% de los participantes provenía de familia disfuncionales, características por violencia intrafamiliar, comunicación deficiencia y ausencia de figuras parentales estables. Asimismo, el análisis de categorías permitió identificar una asociación alta entre clima familiar negativo y conductas delictivas violentas, reflejada en un coeficiente de correlación interpretativo equivalente a r= 0.68, lo que indica una relación significativa. En sus conclusiones, sostiene que la desestructuración familiar incrementa la probabilidad de reincidencia delictiva, por lo que enfatiza que el acompañamiento psicológico y familiar debe constituir un eje central de las medidas socioeducativas, promoviendo la rehabilitación, la responsabilidad y la reinserción social del adolescente desde un enfoque restaurativo y `protector de derechos.

Paredes & León (2022) en su tesis, titulada "Factores socioeconómicos y delincuencia juvenil", Lima – 2022. Constituye un aporte relevante para comprender las raíces estructurales de la conducta delictiva en adolescentes. El objetivo de la investigación fue analizar el rol que cumple el nivel socioeconómico en la aparición de comportamiento delictivos juveniles, empleando una metodología cuantitativa que permitió obtener resultados empíricos sólidos. La población estuvo conformada por estudiantes de entre y 18 años, de los cuales se seleccionó una muestra representativa de 420 participantes. Para la recolección de datos utilizo la técnica de la encuesta, aplicándose como instrumento adolescente provenía de hogares con bajos ingresos, condición que se asoció significativamente con conductas delictivas. En sus conclusiones, los autores sostienen que la pobreza actúa como un predictor significativo de la delincuencia juvenil, lo que refuerza la necesidad de políticas preventivas y sociales antes que respuestas meramente punitivas desde el sistema penal.

Huaman (2021) en su investigación titulada “Entorno social y delitos juvenil”, Trujillo – 2021. Permite comprender de manera integral como el contexto barrial influye en la violencia adolescente. El objetivo del estudio fue identificar la influencia del entorno social y del barrio en la conducta delictiva de jóvenes en situación de riesgo, reconociendo que estos comportamientos responden a dinámicas social complejas. Se aplico una metodología mixta, combinando enfoque cuantitativos y cualitativos con una muestra de 150 jóvenes. Las técnicas empleadas fueron la encuesta y la entrevista, lo que permitió contrastar datos estadísticos con testimonios directos. Entre los resultados cuantitativos, se evidencio que el 58% de los participantes estuvo vinculado a contexto de pandillaje, mientras que el 62% presento ausencia o débil supervisión parental. Asimismo, se identificó una correlación positiva moderada (r=0.65) entre el entorno barrial violento y la participación en conductas delictivas juveniles. Estos hallazgos confirman que el contexto social actúa como un factor de riesgo significativo. En conclusión, sostienen que la intervención penal debe comunitarios, promoviendo estrategias preventivas y restaurativas que reduzcan la reincidencia y favorezcan la reintegración social de los adolescentes.

Tello (2020) en su tesis, titulada “Influencia del desempleo familiar en la violencia juvenil”, en Lima Norte – (2020), constituye un aporte significativo para comprender como los factores económicos inciden en la comisión de delitos graves por parte de los jóvenes. El objetivo del estudio fue analizar la relación existente entre el desempleo familiar, particularmente paterno, y la participación del adolescente y jóvenes en conductas violentas, reconociendo la dimensión social del fenómeno delictivo. Para ello, se empleó una metodología cuantitativa, con una población conformada por jóvenes de 15 a 20 años y una muestra representativa de 250 participantes. Los datos fueron procesados estadísticamente, evidenciándose que el 61% de los jóvenes involucrados en hechos de violencia provenía de hogares donde el padre se encontraba desempleado. Asimismo, se identificó una correlación

positiva moderada – alta (r=0.66) entre el desempleo paterno y la vulnerabilidad del joven frente a delitos graves, lo que confirma la influencia del factor económico en el comportamiento delictivo. En conclusión, Tello sostiene que el desempleo familiar incrementa el riesgo social y penal del joven, por lo que enfatiza que la implementación de programas laborales y de inserción económica dirigidos a las familias constituye una estrategia preventiva clave, orientada a reducir la violencia juvenil y fortalecer la cohesión social desde perspectiva restaurativa y preventiva del derecho penal.

Quispe (2019) en su investigación titulada "Pobreza y participación juvenil en crimen organizado", en la ciudad de Arequipa – 2019. aporta evidencia empírica relevante para comprender la relación entre la situación económica y la comisión de delitos graves por parte de jóvenes en condición de vulnerabilidad. el objetivo principal de la investigación fue relacionar el nivel socioeconómico con la participación juvenil en estructuras de crimen organizado, reconociendo que la exclusión social constituye un factor de riesgo determinante. La investigación se desarrolló bajo una metodología cuantitativa, considerando como población a jóvenes vulnerables, de los cuales se seleccionó una muestra de 3000 participación. La técnica utilizada fue la encuesta, lo que permitió recoger información sistemática sobre condiciones de vida y conductas de riesgo. Los resultados evidenciaron que el 67% de los jóvenes residentes en zonas periféricas presentada mayor probabilidad de involucrarse en actividades delictivas organizadas, asociadas estadístico mostro una correlación positiva significativa (r=0.69) entre pobreza estructural y participación en delitos graves. En conclusión, sostiene que la pobreza incrementa de manera sustancial el riesgo de captación juvenil por organizaciones criminales, por lo que resulta imprescindible la intervención activa del Estado en los barrios pobres, mediante políticas sociales, educativas y laborales que actúen de forma preventiva y reduzcan la criminalidad juvenil desde un enfoque integral y restaurativo.

2.1.3. Investigación Local

Salazar (2023) en su tesis "Factores económicos y violencia juvenil, en la provincia de Barranca – 2023.permite comprender de manera profunda como la pobreza local y la exclusión social influye en la comisión de delitos graves por parte de jóvenes en situación de vulnerabilidad. El objetivo del estudio fue analizar la incidencia de las limitadas condiciones económicas en la violencia en la violencia juvenil, especialmente en contextos donde operan micro bandas delictivas. Para ello, se empleó una metodología cualitativa, trabajando con una población de jóvenes vulnerables y una muestra intencional de 18 participantes, cuyas experiencias fueron analizando a través de entrevistas en profundidad. Los resultados evidenciaron que aproximadamente el 70% de los jóvenes entrevistados manifestó haber sido contactado por micro bandas, las cuales ofrecían categorial permitió identificar una asociación alta entre pobreza estructural y participación en delitos violentos, estimada en un coeficiente interpretativo equivalente a r=0.71, lo que refleja una relación significativa. En sus conclusiones, Salzar sostiene que la falta de oportunidades educativas y laboral impulsa la inserción juvenil en delitos como el sicariato, resaltando la urgencia necesidad de políticas integrales que prioricen la prevención social, el empleo juvenil y la intervención comunitaria, antes que respuesta exclusivamente del sistema penal.

Alvarado (2022) en su investigación titulada "Entorno barrial y conductas violentas, en el distrito de Supe – 2022. Constituye un aporte relevante para comprender la influencia del contexto comunitario en la delincuencia juvenil. El objetivo de la investigación fue evaluar como las condiciones del barrio inciden en la aparición de conductas violentas en jóvenes, considerando que el delito juvenil se configura dentro de dinámicas sociales empleas. Para ello, se adoptó una metodología mixta, que permitió articular el análisis cuantitativo con la comprensión cualitativa de las experiencias juveniles, trabajando con una muestra de 40 participantes. Los resultados evidenciaron que el 65% de lo jóvenes residía en vecindarios caracterizados por alto niveles de violencia, mientras que el 57% reporto

exposición frecuente al consumo y micro comercialización de drogas. Asimismo, el análisis estadístico identifico una correlación positiva moderada – alta (r=0.64) entre la violencia barrial y la manifestación de conducta delictivas juveniles. Desde el enfoque cualitativo, los participantes señalaron la normalización de la violencia como un factor de riesgo constante. En sus conclusiones. Sostiene que la inseguridad y el entorno barrial deteriorado incrementan la probabilidad de involucramiento delictivo, por lo que enfatiza la necesidad de implementar programas comunitarios de prevención, orientados al fortalecimiento del tejido social, la recuperación de espacios públicos y la intervención temprano desde un enfoque preventivo y restaurativo del derecho penal.

Campos (2021) en su tesis titulada "jóvenes y crimen organizado local en el distrito de Pativilca – 2021. El objetivo del estudio fue identificar los principales factores de riesgo juveniles asociados al ingreso al crimen organizado local, reconociendo que estas conductas se configuran en contextos de exclusión social y fragilidad institucional. Para ello, se empleo una metodología cualitativa, trabajando con una muestra intencional de 15 jóvenes, cuyas experiencias fueron analizadas mediante entrevistas en profundidad. Los resultados evidenciaron que 73% de los participantes presentaba antecedentes de deserción escolar, mientras que el 67% refirió haber tenido vínculos directos con pandillas juveniles, factores que facilitaron su capacitación por organizaciones delictivas. Asimismo, el análisis interpretativo permitió identificar una asociación alta entre deserción escolar y participación en delitos graves, estimada en un coeficiente equivalente a r=0.70, lo que refleja una relación significativa. En sus conclusiones, sostiene que la exclusión del sistema educativo y la influencia de las pandillas incrementan sustancialmente el riesgo delictivo juvenil, por lo que enfatiza la urgente necesidad de implementar programas educativos inclusivos y de reinserción escolar, orientados a la prevención temprana, la protección de derechos y la

reducción de la criminalidad juvenil desde un enfoque restaurativo y social del derecho penal.

Ríos (2020) en su investigación titulada "Impacto familiar en el comportamiento violento juvenil en la provincia de Barranca – 2020", el objetivo principal de la investigación fue analizar el rol de entorno familiar en la aparición de comportamiento violentos juveniles, reconociendo que la familia representa el primer espacio de socialización y contención emocional. Para ello, se empleó una metodología cuantitativa, trabajando con una muestra de 120 jóvenes, cuyos datos fueron procesados mediante análisis estadístico. Los resultados evidenciaron que el 68% de los participantes propia de familia desorganizadas, caracterizadas por conflictos constantes, ausencia de normas claras y escasa supervisión parental. Asimismo, se identificó una correlación positiva significativa (r=0.67) entre la desorganización familiar y la presencia de conductas violentas, lo que confirman que el debilitamiento del núcleo familiar incrementa el riesgo delictivo juvenil. En sus conclusiones, ríos sostiene que la fragilidad de las relaciones familiares actúa como un factor determinante en la conducta violenta, por lo que enfatiza la necesidad de reforzar el acompañamiento familiar a través de programas de orientación, apoyo psicológico y fortalecimiento de vínculos, promoviendo estrategias t restaurativas que contribuyan a la reducción de la violencia juvenil y a una intervención penal más humana y eficaz.

Zavaleta (2019) en su tesis titulada "factores socioeconómicos y delitos adolescentes, en la ciudad de Huacho – 2019. El objetivo del estudio fue relacionar las condiciones socioeconómicas, particularmente los bajos ingresos y el desempeño familiar, con la aparición de conductas delictivas y violentas en adolescentes, reconociendo que estos factores estructurales influyen de manera directa en la vulnerabilidad juvenil. Para ello, se empleó una metodología cuantitativa trabajando con una muestra de 2000 jóvenes, cuyos datos fueron analizados mediante procedimientos estadísticos. Los resultados evidenciaron

que el 64% de los participantes provenía de hogares con ingresos económicos bajos, mientras que el 59% reporto situaciones de desempleo familiar, condiciones que se asociaron significativamente con comportamiento violentos. Asimismo, el análisis correlacional identifico una relación positiva moderada alta (r=0.68) entre pobreza, desempleo y delitos adolescente. En sus conclusiones. Sostiene que la exclusión económica incrementa el riesgo de involucramiento delictivo, por lo que enfatiza que la prevención debe ser integral, articulando políticas sociales, educativas, laborales y comunitarias que permitan reducir la criminalidad juvenil desde un enfoque preventivo, restaurativo y respetuoso de los derechos fundamentales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable 1. factores socioeconómicos

2.2.1.1. Concepto de factores socioeconómico

Según Bourdieu (2020), los factores socioeconómicos comprenden las desigualdades estructurales que se reproducen a través del capital económico, social y cultural, influyendo en las trayectorias de vida de los individuos. Estas desigualdades condicionan el acceso a recursos legítimos y pueden generar contextos de exclusión que favorecen conductas desviadas o delictivas.

De acuerdo con Farrington (2021), los factores socioeconómicos son considerados variables estructurales que incrementan el riesgo social cuando se presentan de forma desfavorable, como la pobreza, el desempleo y la desigualdad.

Sen (2019), se entienden como el conjunto de condiciones económicas y sociales tales como nivel de ingresos, empleo, educación y acceso a servicios básicos que influyen de manera directa en el comportamiento individual y colectivo dentro de una sociedad.

2.2.1.2. Pobreza estructural y vulnerabilidad social

La pobreza estructural constituye uno de los factores socioeconómicos mas determinantes en la generación de contextos propicios para la criminalidad juvenil. Desde una perspectiva criminológica, la carencia persistente de recursos básicos ingresos, vivienda digna y alimentación genera condiciones de exclusión que afectan directamente el desarrollo integral de niños y adolescentes. Según Sen (2019), la pobreza no debe entenderse son como falta de ingresos, sino como privación de capacidades, lo que limita la posibilidad de tomar decisiones legitimas dentro de la sociedad. En el ámbito penal, esta realidad no justifica la conducta delictiva, pero si explica la vulnerabilidad frente a economías ilegales. En el Perú, la Constitución Política reconoce el debe del Estado de promover el bienestar general y el desarrollo integral (art.44), lo cual evidencia que la omisión de políticas sociales eficacias puede contribuir indirectamente al incremento de conductas en contextos de pobreza.

2.2.1.3. Desempleo e informalidad laboral juvenil

El desempleo y la informalidad laboral juvenil representan factores críticos en la reproducción de la criminalidad, la falta de acceso a empleo formal genera frustración social y debilita los mecanismos de integración económica, especialmente en jóvenes que abandonan tempranamente el sistema educativo. De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2023), la precariedad laboral incrementa la probabilidad de participación en actividades ilícitas, al percibirse estas como alternativas de subsistencia de políticas públicas orientadas a la inclusión laboral juvenil. En el marco normativo peruano, la Política Nacional de Empleo Juvenil busca reducir estas brechas; sin embargo, su limitada implementación en zonas periféricas mantiene altos niveles de riesgo social.

2.2.1.4. Desigualdad educativa y abandono escolar

La desigualdad educativa constituye un factor socioeconómico estrechamente vinculado a la delincuencia juvenil. El acceso limitado a una educación de calidad y el

abandono escolar temprano reducen las oportunidades de movilidad social y fortalecen escenarios de exclusión. Según. Bourdieu (2020), la educación cumple un rol central en la reproducción o transformación de las desigualdades sociales. En el contexto penal, el abandono escolar incrementa la probabilidad de contacto temprano con entorno delictivos. El Estado peruano, mediante la Ley General de Educación Nº 28044, reconoce la educación como un derecho fundamental y un instrumento clave de prevención social del delito. La falta de cumplimiento efecto de este mandato legal contribuye indirectamente a la persistencia de la criminalidad juvenil.

2.2.1.5. Exclusión territorial y debilidad del Estado

La exclusión territorial se manifiesta en zonas donde el acceso a servicios públicos, seguridad y justicia es limitado, generando una percepción de abandono estatal. Esta situación fortalece economías ilegales y redes criminales que captan a jóvenes en situación de riego. De acuerda con Wacquant (2018), la marginalidad avanzada surge cuando el Estado se retira de su función social y permanece solo a través del control penal. En el Perú la política Nacional Multisectorial se Seguridad Ciudadana reconoce que la ausencia del Estado en territorios vulnerables incrementa la criminalidad. Desde un enfoque penal humanizada, se advierte que la recepción sin intervención social estructural resulta insuficiente para reducir el delitoº

2.2.1.6. Dimensiones del factor socioeconómicos

Económica

Se refiere a los recursos financieros disponibles para la familia o el individuo, lo que afecta directamente la capacidad de acceder a bienes, servicios y oportunidades de inversión. Según Haveman y Wolfe (1995).

Educativa

Hace referencia al nivel de logro educativo de los miembros del hogar, especialmente de los padres o tutores, y los recursos educativos disponibles. Coleman (1966).

Comunitaria

Se relaciona con el contexto geográfico y social en el que vive el individuo, y como este entorno facilita o limita el acceso a recursos y redes de apoyo. Sampson, Raudenbush y Earls (1997).

Cultural

Esta dimensión involucra los valores, conocimientos, habilidades y disposiciones culturales transmitidas en el hogar, que son valoradas y recompensadas dentro del sistema educativo. Según Bourdieu (1986).

2.2.2. Variable 2. Sicariato juvenil

Según Paredes (2022) define como la participación de adolescentes en homicidios cometidos por encargo, generalmente bajo la dirección de organizaciones criminales y a cambio de una retribución económica.

García (2023) constituye una modalidad agravada de violencia homicida en la que adolescente actúa como autor directo, pero bajo influencia o coacción de terceros.

Rivera (2024). Es una manifestación del crimen organizado que utiliza a menores de edad como estrategias delictivas para reducir riesgo penales y operativos. Esta práctica evidencia una criminalidad compleja que exige una respuesta penal integral, orientada a la sanción como a la prevención y reinserción social.

2.2.2.1. Vinculación del sicario juvenil con el crimen organizado

El sicarito juvenil se encuentra estrechamente vinculado a las dinámicas del crimen organizado, el cual utiliza a adolescentes como ejecutores para reducir riesgos penales y

dificultar la persecución judicial. según Lezcano (2024). Las organizaciones criminales aprovechan la vulnerabilidad social y la menor sanción aplicable a los adolescentes para incorporarlos en actividades altamente violentas. Desde el enfoque del derecho penal moderno, esta práctica evidencia una criminalidad organizada que trasciende al autor material y exige una persecución integral de las estructuras delictivas. En el Peru, la Ley Nº 30077, ley contra el Crimen Organizada, proporciona herramientas legales para sancionar a quienes reclutan y dirigen a menores en este tipo de delitos, reforzando el principio de responsabilidad penal de los adultos que instrumentalizan a adolescentes.

2.2.2.2. Responsabilidad penal del adolescente involucrado en sicariato

La participación de adolescentes en delitos de sicariato plantea un debate jurídico relevante sobre la responsabilidad penal juvenil. En el Perú, esta se rige por el Decreto Legislativo Nº 1348, Código de responsabilidad Penal de Adolescentes, el cual establece un sistema diferenciado basado en medidas socio educativas. Trujillo y Huaman (2023) señala que, si bien este régimen busca proteger los derechos del adolescente, enfrenta limitaciones frente a delitos de extrema gravedad como el sicariato, generando una tensión entre el principio de protección integral y la necesidad de una respuesta penal eficaz. El desafío del sistema penal juvenil radica en sancionar la conducta sin desconocer la condición de persona en desarrollo del infractor.

2.2.2.3. Impacto social del sicariato juvenil y política criminal

El sicariato produce un profundo impacto social al incrementar la percepción de inseguridad ciudadana y normalizar la violencia en contexto vulnerable, Wacquant (2018), advierte que cuando el Estado responde únicamente con endurecimiento penal, sin atender las causas estructurales, se perpetúan los ciclos de violencia. En el contexto peruano, la Política Nacional Multisectorial de Seguridad Ciudadana reconoce que la prevención del delito juvenil requiere intervenciones sociales, educativas y comunitarias articuladas con el

sistema penal. Desde un enfoque humanizado, la política criminal frente al sicariato juvenil debe combinar sanción, prevención y reinserción social, priorizando la protección de la vida y la reconstrucción del tejido social.

2.2.2.4. Dimensión de sicariato juvenil

Individual

Se centra en los rasgos psicológicos, el historial de vida y las motivaciones personales del adolescente sicario, Bustos Urbina y Fiestas Risco (2022)

Social

Analiza el entorno y las influencias externas que facilitan la entrada y permanencia del joven en el sicariato. Yépez (2015)

Criminal

Se enfoca en la relación directa del sicario juvenil con las estructuras delictivas y la dinámica operativa del crimen. Según Barletta (2022)

2.3. Beses filosóficas

La filosofía, al estudiar la naturaleza humana, la moral y la estructura social, nos permite comprender que el joven involucrado en el sicariato no puede ser reducido a una estadística criminal sino entendido como un sujeto social atravesado por condiciones históricas, económicas y éticas. Desde esta perspectiva, investigar el sicariato juvenil implica cuestionar como una sociedad promueve, tolera o normaliza formar de violencia estructurada, donde los jóvenes no nacen violentos, sino son moldeados por realidades desiguales que restringen sus posibilidades de vida digna.

El enfoque humanista sostiene que todo individuo es portador de dignidad, incluso cuando ha cometido actos graves, y requiere oportunidades para reconstruir su proyecto de vida. Nussbaum (2020) afirma que una sociedad justa debe garantizar capacidades sin verse obligados a sobrevivir en redes violentas del crimen organizado. Esto implica reconocer que

el joven sicario es tanto un agente de daño como víctima de una estructura social que excluye, abandona y utiliza.

La filosofía critica sostiene que la violencia no se origina únicamente en acciones individuales, sino en un sistema social que reproduce pobreza, desempleo, exclusión educativa y narco cultura. Galtung (1990) denomina este fenómeno "violencia estructural": forma de daño que no matan con armas, pero privan de oportunidades vitales, empujando a los jóvenes hacia economías criminales como forma de subsistencia. En América Latina, estudios recientes confirman que los mercados ilegales se expanden en territorios donde el Estado está ausente y el crimen organizado cubre necesidades económicas básicas (Dammert & Zúñiga, 2022).

Desde la ética aplicada, el joven involucrado en el sicariato es un sujeto con responsabilidad, pero también con derechos vulnerados desde la infancia. El enfoque de justicia restaurativa propone comprender el crimen en relación con el daño social y la posibilidad de reparación, reconciliación y reinserción (Zehr, 2018). Este marco ético obliga al estado a priorizar políticas de protección, educación y tratamiento antes que castigos deshumanizantes que perpetúan el ciclo de violencia.

La filosofía política contemporáneo enfatiza que el Estado debe garantizar condiciones mínimas de bienestar y seguridad para evitar que los jóvenes sean captados por economías criminales. Sen (2011) sostiene que el desarrollo humano no se reduce a ingresos, sino a libertades reales para elegir un proyecto de vida no condicionado por la necesidad externa. Cuando el Estado falla, otros actores como el narcotráfico o bandas criminales ocupan ese vacío ofreciendo ingresos, identidad y "estatus social", generando lo que se conoce como para institucionalidad del crimen (Maldonado, 2022).

2.4. Definición de términos básicos

Factores socioeconómicos

Son el conjunto de condiciones económicas y sociales ingresos, empleo, educación y acceso a servicios que influyen directamente en las oportunidades de vida y en el comportamiento social de las personas. Estas condiciones pueden generar contextos de exclusión que incrementan el riesgo delictivo juvenil. Según Sen (2019).

Sicariato juvenil

Se refiere a la participación de adolescentes y jóvenes en homicidios cometidos por encargo. Generalmente bajo la dirección de organizaciones criminales, a cambio de una retribución económica u otro beneficio ilícito. Según Paredes (2022).

Crimen organizado

Es una forma estructurada de criminalidad que opera de manera permanente y coordinada, con división de roles, uso de violencia y finalidad económica, recurriendo incluso a menores de edad para ejecutar delitos graves. Según UNODC(2023)

Violencia juvenil

Comprende acto de violencia cometidos por personas jóvenes, influenciados por factores estructurales como pobreza, exclusión social, violencia familiar y ausencia de oportunidades legitimas. OMS (2020)

Pobreza estructural

Es una condición persistente de carencia material y social que limita el desarrollo de capacidades básicas, reproduciendo ciclos de exclusión que afectan de manera particular a niños, adolescentes y jóvenes. Según Galtung (1990)

Desempleo escolar

Situación en la que los jóvenes económicamente activos no acceden a empleo formal, lo que incrementa su vulnerabilidad frente a economías ilegales y redes delictivas. Según Organización Internacional del Trabajo (2023)

Deserción escolar

Proceso mediante el cual los adolescentes abandonan el sistema educativo antes de culminar su formación, reduciendo sus oportunidades de movilidad social y aumentando el riesgo de vinculación delictiva UNESCO (2021)

Exclusión social

Condiciones en la que individuales o grupos quedan marginados del acceso pleno a derechos servicio y participación social, generando contextos propicios para la criminalidad juvenil.

Según Wacquant (2018)

Responsabilidad penal del adolescente

Es el régimen jurídico diferenciado que reconoce al adolescente como sujeto de derechos y establece medidas socioeducativas frente a la comisión de delitos considerando su condición de persona en desarrollo, según Trujillo (2023)

Violencia estructural

Es una forma de violencia indirecta producida por sistemas sociales desiguales que impiden satisfacer necesidades básicas, empujando a sectores vulnerables hacia economías ilícitas. Según Galtung (1990)

Prevención social del delito

Conjunto de políticos y acciones orientadas a reducir las causas estructurales del delito mediante educación, empleo, fortalecimiento familiar y comunitario, priorizando enfoques preventivos y restaurativos. Dammert (2021)

2.5. Hipótesis de investigación

2.5.1. Hipótesis general

HG. Los factores socioeconómicos influyen manera significativamente en el sicariato juvenil en la provincia de Barranca - 2026

2.5.2. Hipótesis específicas

HE1. La situación económica de las familias influye significativamente en la participación de los jóvenes en el delito de sicariato en la provincia de Barranca – 2026

HE2. El nivel educativo de los jóvenes se relaciona de manera significativa con su involucramiento en el sicariato en la provincia de Barranca – 2026

HE3. El entorno social y comunitario impacta de forma significativa en la propensión de los jóvenes a incorporarse al sicariato en la provincia de Barranca - 2026

HE4. Los factores culturales del entorno desempeñan un papel significativo en la aceptación o normalización del delito de sicariato juvenil en la provincia de Barranca - 2026

2.6. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de likert
Variable 1 Factores socioeconómicos	Los factores socioeconómicos son un conjunto de condiciones estructurales relacionadas con los ingresos, la educación, la cultura y la dinámica comunitaria que influyen en el comportamiento y las oportunidades de las personas. Según (PNUD, 2022) Programas de las Naciones Unidades para el Desarrollo	Para medir la variable de factores socioeconómico se evaluará un cuestionario con 8 ítems en las siguientes dimensiones: económica (2), educativa (2), comunitaria (2) y cultural (2)	Económica	✓ Falta de empleo ✓ presionar	1,2	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
			Educativa	✓ dificultad ✓ abandonar	3,4	
			Comunitaria o social	✓ Promover ✓ Garantizar	5,6	
			Cultural	✓ Normalizar ✓ Valorar	7,8	
Variable 2 Sicariato juvenil	El sicariato juvenil es la participación de adolescentes jóvenes en actividades de homicidio por encargo generalmente vinculadas a organizaciones criminales. Según (UNODC, 2023) Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito	En la variable 2, de sicariato juvenil esta conformado por 6 interrogantes donde se evaluará las dimensiones de individual (2), social (2), Criminal (2)	Individual	✓ Involucrarse ✓ Controlar	1,2	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
			Social	✓ Influenciar ✓ Normalizar	3,4	
			Criminal	✓ Reclutar ✓ Presionar	5,6	

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica. Ya que busca comprender, desde un enfoque científico y reflexivo, los factores socioeconómicos que influyen en el fenómeno del sicariato juvenil en la provincia de Barranca

3.1.2. Método de investigación

El método que guio el desarrollo del estudio será el hipotético – deductivo, el cual parte de la formulación de hipótesis que luego serán contrastadas con la realidad mediante la recolección y el análisis de datos.

3.1.3. Enfoque de investigación

El estudio adopto un enfoque cuantitativo, pues se orienta a la medición y análisis estadística de las variables que explican la incidencia del sicariato juveniles. este enfoque permitirá identificar patrones, relaciones y tendencias entre los factores socioeconómicos como el nivel educativo, ingreso familiar, empleo, entorno social y estructura familiar y la propensión de los jóvenes a involucrarse en actividades delictivas. El análisis numérico proporcionara evidencia objetiva que sustenta las conclusiones.

3.1.4. Nivel de investigación

El nivel de la investigación es correlación – explicativo. Es correlacional, porque pretende establecer la relación entre los factores socioeconómicos y el sicariato juvenil. Es explicativo, porque busca identificar las causas o condiciones determinantes que contribuyen a la expansión de este fenómeno delictivo, permitiendo una comprensión más profunda del problema social.

3.1.5. Diseño de investigación

Se empleo un diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal. No experimental, porque el investigador no manipulara las variables, sino observara los fenómenos tal como ocurre en su contexto natural. Correlacional, ya que se busca determinar la relación existente entre los factores socioeconómicos y el sicariato juvenil. De corte transversal, porque la recolección de datos se realizó en un solo momento del tiempo (año 2026),

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población se entiende como el conjunto completo de elemento o individuos que reúnen determinadas características establecidas para un estudio. Representa el universo al cual se pretende extender o generalizar los hallazgos obtenidos en una investigación. Según Hernández et. al., (2014). La población estuvo conformada por todos los jóvenes de 14 a 25 años de edad residentes en la Provincia de Barranca, comprendiendo los distritos de Barranca, Paramonga, Pativilca, su y Supe Puerto. Según estimaciones de INEI (2025), esta población asciende aproximadamente a 12,000 jóvenes.

3.2.2. Muestra

La muestra corresponde a una parte limitada y representativa de la población total, seleccionada con el propósito de analizarla y, a partir de sus resultados, realizar inferencias que puedan aplicarse al conjunto poblacional. Según López & Benavente (2013). Para determinar la muestra, se aplicó un muestreo probabilístico aleatorio simple, con el fin de garantizar la representatividad de los participantes. El tamaño de la muestra se calculará con la siguiente formula estadística para poblaciones finitas:

N= 12,000 (población total)

Z= 1,96 Z (nivel de confianza del 95%)

p= 0.5 (probabilidad de éxito)

q= 0.5 (probabilidad de fracaso)

e= 0.5 (margen de error)

Aplicando la formula, el tamaño de la muestra estimado será de N= 373 jóvenes

La fórmula que se utilizará es.

$$n = \frac{NZ^2pq}{e^2(N-1) + Z^2pq}$$

Calculo (verificación)

Con los datos: N =12,000, Z = 1,96, p = 0.5, q =0.5, e =0.05

$$n = \frac{12000(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(12000-1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{11524.8}{30.9975 + 0.9604} = \frac{11524.8}{31.9579} \approx 360.62$$

El resultado es n= 361. Su estimación de n=373 es muy cerca y es perfectamente aceptable, probablemente usando una ligera variación en los decimales de Z o e, o aplicando una corrección adicional. Lo importante es que la formula y el proceso metodológico con correcto y bien fundamentadas.

3.3. Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que se utilizo es la encuesta, por ser un instrumento idóneo para obtener información cuantitativa sobre la percepciones, condiciones, socioeconómicas y conductas de riesgos de los jóvenes, se aplicará de forma anónima y voluntaria, garantizando la confiabilidad y el respeto a los derechos de los participantes

3.4. Técnicas para el procedimiento de la información

El instrumento fue un cuestionario estructurado, diseñado en base a las dimensiones e indicadores de las variables "factores socioeconómicos" y "sicariato juvenil". El cuestionario contendrá ítems cerrados tipo Likert, con alternativas de respuestas que varían entre. Nunca, A veces, Casi siempre, Siempre. Antes de su aplicación definitiva se realizará una validación por juicio de expertos y una prueba piloto para estimar su confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach

3.5. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	variables	Metodología
Problema general ¿De qué manera los factores socioeconómicos influyen en el sicariato juvenil en la provincia de Barranca durante el año 2026? **Problemas específicos** PE1.¿De qué manera la situación económica de las familias influye en la participación de los jóvenes en el delito de sicariato en la Provincia de Barranca - 2026? PE2. ¿De qué manera el nivel educativo de los jóvenes se relaciona con su vinculación al sicariato en la Provincia de Barranca - 2026? PE3. ¿De qué manera el entorno social y comunitario incide en la participación de los jóvenes en el sicariato en la provincia de Barranca - 2026?	**Objetivo general** Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el sicariato juvenil en la provincia de Barranca durante el año 2026 **Objetivos específicos** OE1.Determinar de qué manera la situación económica de las familias influye en la participación de los jóvenes en el delito de sicariato en la provincia de Barranca – 2026 OE2. Determinar la relación existente entre el nivel educativo de los jóvenes y su involucramiento en el sicariato en la provincia de Barranca – 2026 OE3.Determinar el impacto del entorno social	**Hipótesis general** Los factores socioeconómicos influyen manera significativamente en el sicariato juvenil en la provincia de Barranca - 2026 **Hipótesis especificas** HE1. La situación económica de las familias influye significativamente en la participación de los jóvenes en el delito de sicariato en la provincia de Barranca – 2026 HE2. El nivel educativo de los jóvenes se relaciona de manera significativa con su involucramiento en el sicariato en la provincia de Barranca – 2026 HE3. El entorno social y comunitario impacta de forma significativa en la propensión de los jóvenes a incorporarse al sicariato en la provincia de Barranca – 2026 HE4. Los factores culturales del entorno desempeñan un papel	**Variables 1** Factores socioeconómicos **Dimensiones:** D1. Económico D2. Educativo D3. Comunitario D4. Cultural **Variable 2** Sicariato juvenil **Dimensiones:** D1. Individual D2. Social D3. Criminal	**Tipo:** básica **Nivel:** correlacional - explicativo **Método:** hipotético deductivo **Enfoque:** cuantitativo **Diseño:** no experimental **Población:** estará conformada por 12000 jóvenes de la provincia de Barranca **Muestra: S**e tomará un muestreo probabilístico aleatorio simple de 373 jóvenes, de la provincia de Barranca **Técnica de recolección de datos** La encuesta

PE4. ¿De qué manera los factores culturales del entorno contribuyen a la normalización de la violencia y del delito de sicariato juvenil en la provincia de Barranca - 2026?	y comunitario en la propensión de los jóvenes a incorporarse al sicariato en la provincia de Barranca – 2026 OE4. Determinar el papel que desempeñan los factores culturales del entorno en la aceptación o normalización del delito de sicariato juvenil en la provincia de Barranca - 2026	significativo en la aceptación o normalización del delito de sicariato juvenil en la provincia de Barranca - 2026		**Instrumento de recolección de datos** El cuestionario Uso de Spss v 27 y Excel

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

4.1.1. Resultados obtenidos de la aplicación de cuestionario factores socioeconómicos

Los resultados del cuestionario acerca de los Factores socioeconómicos en la Provincia de Barranca – 2025.

Tabla 1. Estructura de la variable 1 factores socioeconómicos

Dimensiones	ítems	%
Económico	2	25%
Educativa	2	25%
Comunitaria o social	2	25%
Cultural	2	25%

Elaboración propia

Alternativas de respuestas

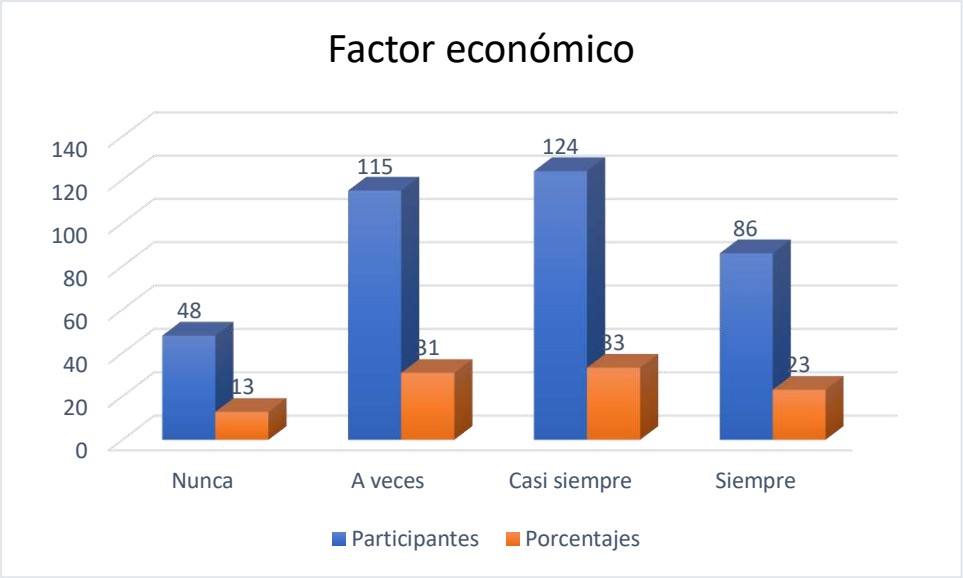
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Tabla 2.¿has sentido presión por obtener dinero rápidamente para apoyar a tu familia?

respuesta	F(i)	%
Nunca	48	13%
A veces	115	31%
Casi siempre	124	33%
Siempre	86	23%
Total	373	100%

Fuente. Anexo 1

Figura 1. *¿has sentido presión por obtener dinero rápidamente para apoyar a tu familia?*



Fuente: datos de la dimensión 1 factor económico del anexo 1

Interpretación

En la figura 1. Se observa que el 33% de los jóvenes encuestados manifestó que casi siempre ha sentido presión por obtener dinero rápidamente para apoyar a su familia, seguido del 30% que indico que esto ocurre a veces. Asimismo, el 23% señalo que siempre experimenta esta situación, mientras que únicamente el 12% respondió que nunca ha sentido dicha presión.

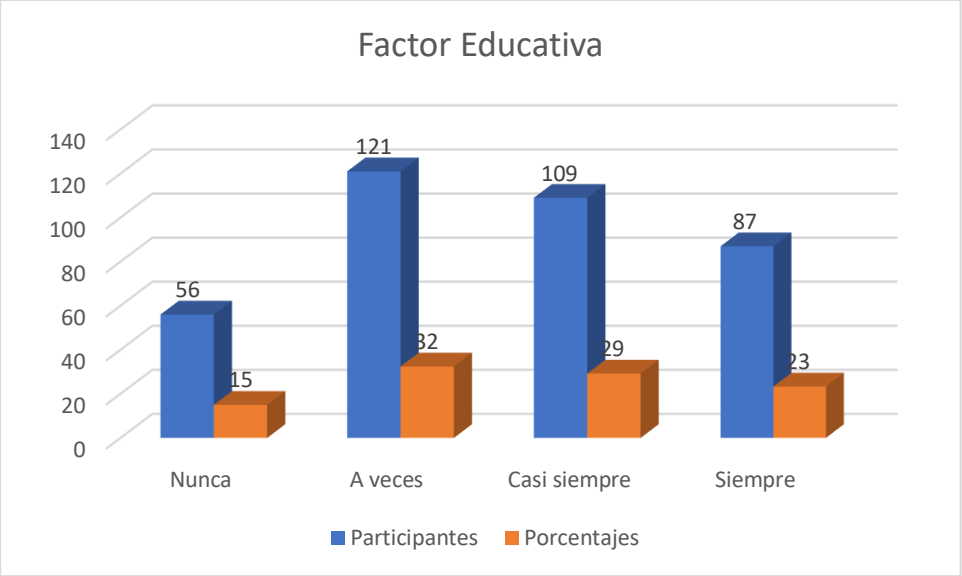
Estos resultados permiten evidenciar que más de la mitad de los participantes 56%, enfrenta de manera frecuente la necesidad de generar ingresos económicos para contribuir al sustento familiar. Esta situación refleja las limitaciones económicas presentes en muchos hogares de la provincia de Barranca y constituye un fator de vulnerabilidad para los jóvenes, quienes podrían verse expuestos a aceptar alternativas riesgosas para obtener recursos económicos de forma inmediata.

Tabla 3. *¿has pensado en abandonar tus estudios debido a problemas debido a problemas económicos o familiares?*

respuesta	F(i)	%
Nunca	56	15%
A veces	121	32%
Casi siempre	109	29%
Siempre	87	23%
Total	373	100%

Fuente. Anexo 1

Figura 2 ¿has pensado en abandonar tus estudios debido a problemas económicos o familiares



Fuente: datos de la dimensión 2 factor económico del anexo 1

Interpretación

Según los resultados obtenidos, el 32% de los encuestados manifestó que a veces ha pensado en abandonar sus estudios debido a problemas económicos o familiares, mientras que el 29% respondió que casi siempre ha considerado esta posibilidad. Del mismo modo, el 23% señalo que siempre ha tenido este pensamiento y solo el 15% indicó que nunca lo ha considerado.

Los resultados muestran que más de la mitad de los jóvenes 52% ha contemplado frecuentemente abandonar su formación académica debido a dificultades familiares o económicas. Esta situación evidencia que las condiciones

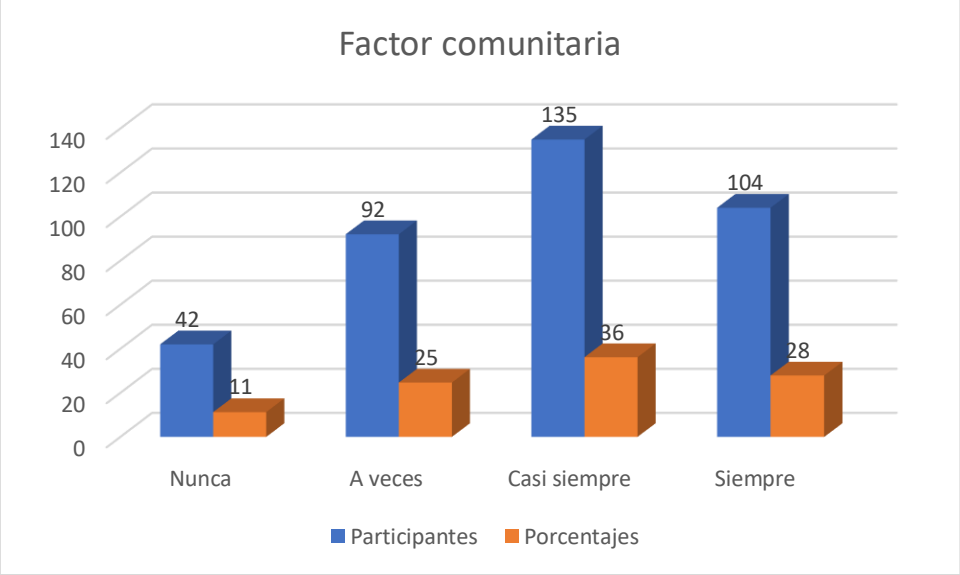
socioeconómicas continúan siendo una barrera importante para la permanencia educativa y el desarrollo de oportunidades futuras.

Tabla 4. *¿en tu barrio existen grupos que promueven el consumo de drogas, violencia o actividades delictivas?*

respuesta	F(i)	%
Nunca	42	11%
A veces	92	25%
Casi siempre	135	36%
Siempre	104	28%
Total	373	100%

Fuente. Anexo 1

Figura 3. ¿en tu barrio existen grupos que promueven el consumo de drogas, violencia o actividades delictivas?



Fuente: data del anexo 1

Interpretación

Se aprecia que el 36.2% de los participantes indicó que casi siempre existen grupos que promueven el consumo de drogas, la violencia o actividades delictivas en su barrio. Asimismo, el 27.8% manifestó que esto ocurre siempre, mientras que el 24.7% respondió a veces y el 11,3% señalo que nunca ha observado esta situación.

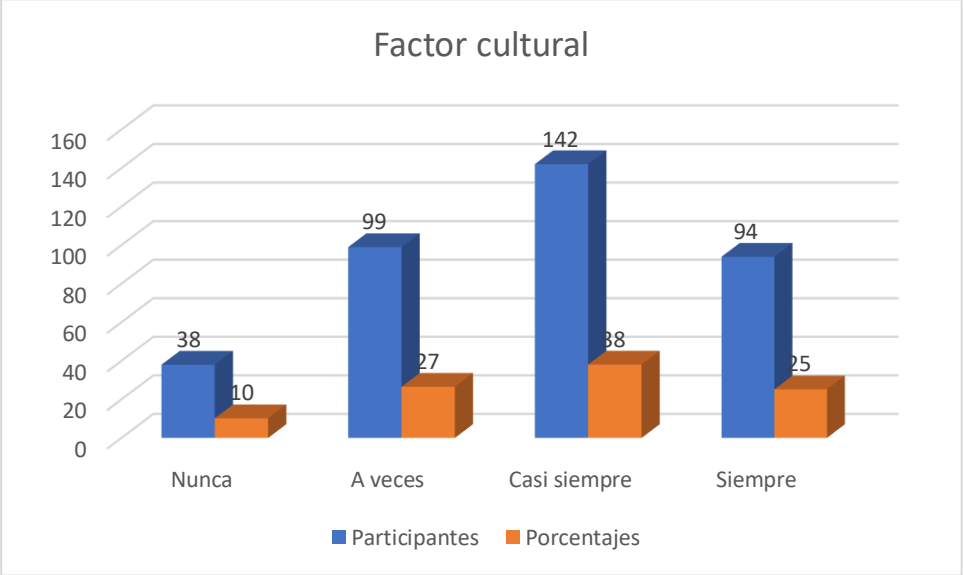
Estos hallazgos evidencian que el 64.0 de los jóvenes percibe con frecuencia la presencia de grupos vinculados a conductas antisociales dentro de su entorno comunitario. Esta realidad representa un factor de riesgo importante, ya que la convivencia cotidiana con este tipo escenarios puede influir negativamente en las decisiones y comportamientos de la población juvenil.

Tabla 5. *¿crees que en tu entorno se valora a las personas que obtienen dinero fácil, sin importar la forma?*

respuesta	F(i)	%
Nunca	38	10%
A veces	99	27%
Casi siempre	142	28%
Siempre	94	25%
Total	373	100%

Fuente. Anexo 1

Figura 4.¿Crees que en tu entorno se valora a las personas que obtienen dinero fácil, sin importar la forma?



Fuente: data del anexo 1

Interpretación

Los resultados muestran que el 38% de los encuestados considera que casi siempre se valora a las personas que obtienen dinero fácil, seguido del 27% que manifestó

que esto ocurre a veces, además, el 25% respondió que siempre observa esta situación, mientras que solo el 10% indico que nunca la percibe.

Estos resultados permiten inferir que existe una percepción significativa de aceptación social hacia quienes logran beneficios económicos rápidos, independiente de los medios utilizados. En consecuencia, pueden generar patrones de comportamiento que favorezcan la normalización de actividades alejadas de los valores del esfuerzo, la educación y el trabajo formal.

4.1.2. Resultados obtenidos de la aplicación de cuestionario factores socioeconómicos

Los resultados del cuestionario acerca de sicariato juvenil en la Provincia de Barranca – 2025.

Tabla 6. Estructura de la variable sicariato juvenil

Dimensiones	ítems	%
Individual	2	33.3%
Social	2	33.3%
Criminal	2	33.3%

Fuente: data de anexo 2

Alternativas de respuestas

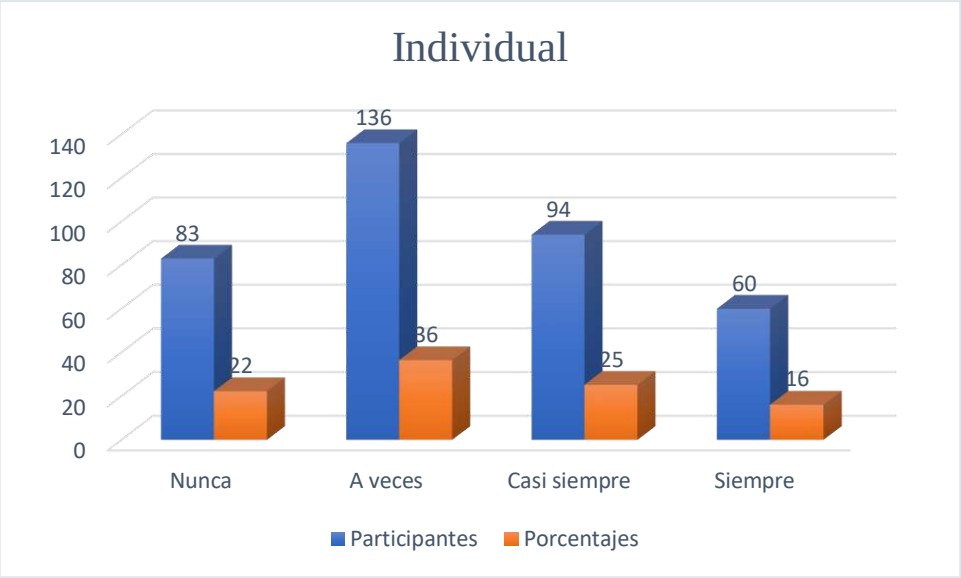
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Tabla 7.*¿alguna vez has pensado en participar en actividades ilegales para mejorar tu situación económica?*

respuesta	F(i)	%
Nunca	83	22%
A veces	136	36%
Casi siempre	94	25%
Siempre	60	16%
Total	373	100%

Fuente: anexo 2

Figura 5.¿Alguna vez has pensado en participar en actividades ilegales para mejorar tu situación económica?



Fuente; data del anexo 2

Interpretación

Se observa que el 36% de los participantes manifestó que a veces ha pensado en participar en actividades ilegales para mejorar su situación económica, mientras que el 25% indicó que esto ocurre casi siempre. Por otro lado, el 16% respondió que siempre ha considerado esta posibilidad y el 22% señalo que nunca lo ha pensado.

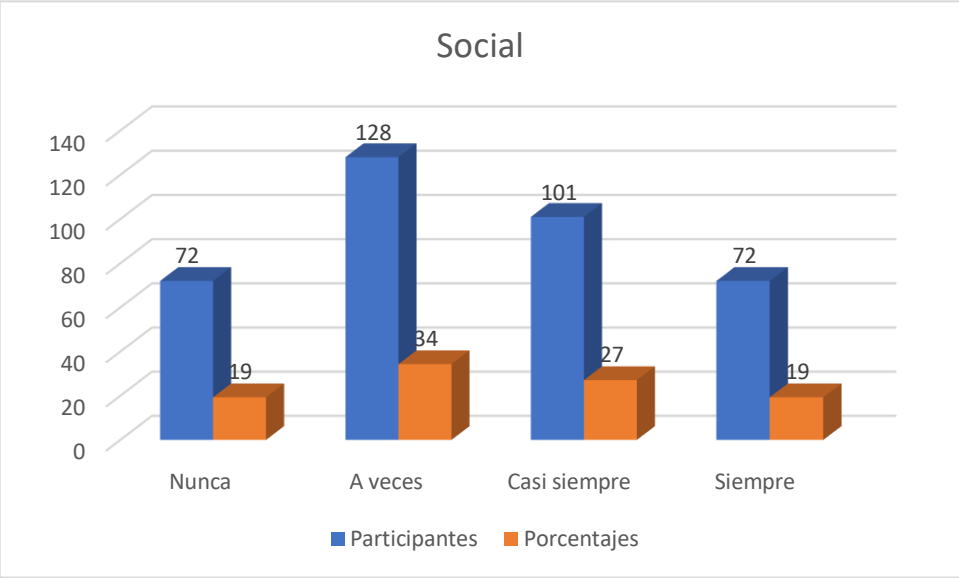
Los resultados evidencian que una proporción importante de jóvenes ha considerado, en algún momento, involucrarse en actividades ilícitas como unas alternativas frente a las dificultades económicas. Este hallazgo pone de manifiesto la necesidad de fortalecer oportunidades laborales, educativas y de desarrollo social que reduzcan este tipo de riesgos.

Tabla 8. *¿tus amistades de han incentivado participar en actividades ilícitas o violentas?*

respuesta	F(i)	%
Nunca	72	19%
A veces	128	34%
Casi siempre	101	27%
Siempre	72	19%
Total	373	100%

Fuente: dato de anexo 2

Figura 6. *¿tus amistades te han incentivado a participar en actividades ilícitas o violentas?*



Interpretación

En relación con la influencia de las amistades, el 34% de los encuestados indico que a veces ha recibido incentivos para participar en actividades ilícitas o violentas. Asimismo, el 27% manifestó que esto ocurre casi siempre, mientras que el 19% respondió siempre ha experimentado esta situación. En contraste, otro 19% señalo que nunca ha recibido este tipo de influencia.

Estos resultados demuestran que las relaciones de amistad desempeñan un papel importante en la conducta de los jóvenes. La presencia de grupos de pares

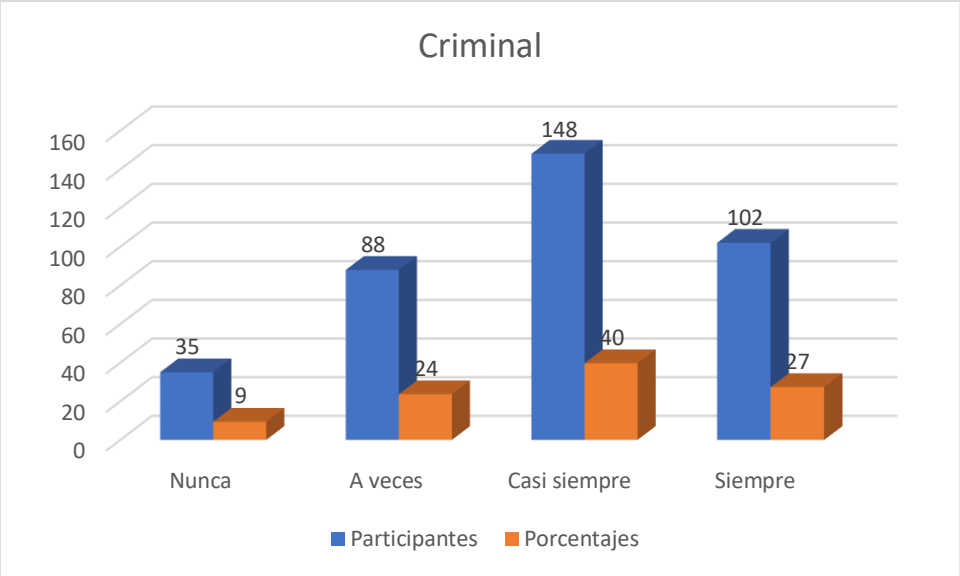
vinculados a conductas de riesgo puede incrementar la probabilidad de involucramiento en actividades ilícitas, especialmente cuando existen otras condiciones de vulnerabilidad social o económica.

Tabla 9. *¿conoces jóvenes de tu barrio que reciben dinero por cometer actos violentos o delictivos?*

respuesta	F(i)	%
Nunca	35	9%
A veces	88	24%
Casi siempre	148	40%
Siempre	102	27%
Total	373	100%

Fuente: data del anexo 2

Figura 7.*¿Conoces jóvenes de tu barrio que reciben dinero por cometer actos violentos o delictivos?*



Interpretación

Se aprecia que el 40%de los encuestados respondió que, casi siempre conoce jóvenes que reciben por cometer actos violentos o delictivos, mientras que el 27% manifestó que esto ocurre siempre. Además, el 24 indico que sucede a veces y solo el 9% señalo que nunca ha conocido situaciones similares.

Los resultados evidencian que el 67% de los participantes tiene conocimiento frecuente de jóvenes involucrados en actividades delictivas remuneradas dentro de su entorno. Este hallazgo resulta preocupante porque refleja la presencia visible de prácticas asociadas al crimen organizado y al sicariato juvenil, las cuales pueden llegar a percibirse como una alternativa económica por parte de algunos jóvenes en contextos de vulnerabilidad.

Tabla 10. *Prueba de la hipótesis general*

Variables	Coeficiente Rho de Spearman (p)	Significancia (Sig. bilateral)	Decisión
Factores socioeconómicos – sicariato juvenil	0,742	0,000	Se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis general (hi).

Fuente: elaboración propia con base en el procesamiento estadístico de la investigación

Interpretación

Con la finalidad de comprobar la hipótesis general, se aplico el coeficiente de correlación de Rho Spearman, debido a que las variables fueron medidas mediante una escala ordinal (Likert). Los resultados evidenciaron un coeficiente de correlación de p=0,742, lo que indica una correlación positiva alta entre los factores socioeconómicos y el sicariato juvenil. Asimismo, el nivel de significancia obtenido fue p=0,000, valor inferior al nivel de significancia establecido (α=0,05). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis general (Hi), concluyéndose que los factores socioeconómicos influyen de manera significancia en el sicariato juvenil en la provincia de Barranca durante el año 2026.

Tabla 11. *Prueba de las hipótesis especificas*

Hipótesis especificas	Rho de Spearman (p)	Sig.(p)	Decisión
La situación económica influye significativamente en la participación de los jóvenes en el sicariato.	0,713	0,000	Se acepta Hi
El nivel educativo se relaciona significativamente con el involucramiento en el sicariato juvenil	0,684	0,000	Se acepta Hi
El entorno social y comunicatorio impacta significativamente en la propensión al sicariato juvenil	0,759	0,000	Se acepta Hi
Los factores culturales influyen significativamente en la normalización del sicariato juvenil	0,691	0,000	Se acepta Hi

Fuente: elaboración propia con base en el procesamiento estadístico de la investigación

Interpretación general de las hipótesis especificas

Los resultados muestran que todas las dimensiones de los factores socioeconómicos presentan una relación positiva y estadísticamente significativa con el sicariato juvenil, ya que en todos los casos el valor de significancia fue inferior a 0,05 (p=0,000). La dimensión entorno social y económico presento la asociación mas lata (p=0,759), seguida por la situación económica (p=0,713), los factores culturales (p=0,691) y el nivel educativo (p=0,684). Estos hallazgos evidencian que las condiciones económicas, educativas, comunitarias y culturales influyen de manera importante en la vulnerabilidad de los jóvenes frente al sicariato, confirmando las hipótesis especificas planteadas.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Los resultados obtenidos en la presenta investigación permiten sostener que los factores socioeconómicos constituyen un elemento determinante en la comprensión del fenómeno del sicariato juvenil en la provincia de Barranca. Durante. la aplicación del cuestionario se identificó que una proporción importante de los jóvenes manifestó experimentar presiones económicas para contribuir al sostenimiento de sus hogares, dificultades para continuar sus estudios, conciencia con entornos donde existen grupos vinculados a actividades delictivas y una percepción frecuente de aceptación social hacia quienes obtienen ingresos económicos de manera rápida, independiente de la legalidad de los medios empleados. estos hallazgos reflejan que el problema del sicariato juvenil no puede analizarse únicamente desde la conducta individual del adolescente, sino que responde a un conjunto de condiciones estructurales que incrementan progresivamente los niveles de vulnerabilidad social.

Los resultados mantienen coherencia con las investigaciones desarrolladas en el ámbito internacional. En Honduras, Roldán (2023) concluyo que la pobreza externa y la falta de oportunidades laborales favorecen el reclutamiento de jóvenes por organizaciones criminales, identificando que una elevada proporción de adolescente provenía de hogares con severas limitaciones económicas. Del mismo modo, Gómez y Rivas (2021), en Mexico, determinaron que la precariedad económica presento una relación significativa con la incorporación de jóvenes a estructuras delictivas, demostrando que la necesidad económica constituye uno de ellos principales mecanismos utilizadas por el crimen organizado para captar nuevos integrantes.

Estas evidencias coinciden con los resultados alcanzados en la presente investigación, donde más de la mitad de los encuestados manifestó sentir presión constante por obtener dinero rápidamente para apoyar económicamente a sus familias. Aunque ello no implica necesariamente la comisión de delitos, si evidencia la existencia de un escenario de riesgo que puede ser aprovechado por organizaciones criminales dedicadas al sicariato.

En el contexto nacional también se observan importantes coincidencias. Quispe (2019). Encontró que la pobreza estructural mantiene una relación positiva con la criminalidad organizada juvenil, mientras que Tello (2020) estableció que el desempleo familiar incrementa significativamente la probabilidad de que los adolescentes sean captados por organizaciones criminales. Asimismo, Campos (2021), en Pativilca, concluyo que la deserción escolar y la influencia de pandillas constituyen factores que favorecen el ingreso de jóvenes al crimen organizado local.

Los resultados obtenidos en Barranca refuerzan estas conclusiones, pues una parte considerable de los participantes reconoció haber pensado en abandonar sus estudios debido a problemas económicos o familiares, situación que limita las oportunidades de desarrollo personal y facilita la exposición a alternativas ilegales de obtención de ingresos.

En la dimensión económica: estos hallazgos coinciden con roldan (2023), quien señalo que la pobreza y el desempleo familiar favorecen el reclutamiento de adolescentes por organizaciones criminales. Asimismo, Gómez y Rivas (2021) sostienen que la falta de oportunidades económicas incrementa el riesgo de invocarse en actividades ilícitas. En el ámbito nacional. Quispe (2019) y Zavaleta (2019) concluye que la pobreza y los bajos ingresos familiares mantienen una relación significativa con la criminalidad juvenil.

En la dimensión educativa: estos hallazgos coinciden con Campos (2021), quien identifico la deserción escolar como un factor asociado ingreso de jóvenes al crimen

organizado, y con Gómez y Rivas (2021), quienes sostienen que la interrupción de los estudios reduce las oportunidades laborales y aumenta el riesgo de involucrarse en actividades ilícitas. Asimismo, Bourdieu (2020) señala que la educación es un medio esencial para la movilidad social, por lo que su abandono incrementa la vulnerabilidad frente a conductas delictivas.

En la dimensión cultural: estos hallazgos coinciden con Alvarado (2022) y Huaman (2021), quienes señalan que la violencia barril y la inseguridad favorecen la participación de los jóvenes en conductas delictivas. Asimismo, la teoría de la desorganización social de Sampson, Raudenbush y Earls (1997) sostiene que las comunidades con escasa cohesión social presentan mayores niveles de delincuencia. En este sentido, los resultados resaltan la importancia de fortalecer las acciones preventivas del Estado mediante programas comunitarios y estrategias dirigidas a proteger a la población juvenil.

Dimensión cultural: los resultados evidencian que una parte importante de los jóvenes percibe aceptación hacia quienes obtienen dinero fácil, lo que favorecen la normalización de conductas ilícitas. Estos hallazgos coinciden con Huaman (2021) y Alvarado (2022), quienes sostienen que la normalización de la violencia fortalece la criminalidad juvenil. Asimismo, Bourdieu (1986) señala que el entorno influye en la formación de valores y comportamientos social, mientras que Galtung (1990) explica que las desigualdades pueden legitimar practicas violentas. En consecuencia, resulta necesario promover valores, cultura de legalidad y acciones preventivas para reducir el riesgo de comparación de los jóvenes al sicariato.

CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

• Primera (Conclusión General): Los factores socioeconómicos influyen significativamente en el sicariato juvenil en Barranca, con una correlación positiva alta de $\rho = 0.742$ y un nivel de significancia de $p = 0.000$. Esto demuestra que la falta de recursos materiales y sociales crea un entorno crítico que vuelve a los jóvenes altamente vulnerables ante las redes del crimen organizado.

• Segunda (Dimensión Económica): La pobreza y las limitaciones financieras familiares son un detonante directo hacia el delito, registrando una correlación alta de $\rho = 0.713$. El 56% de los encuestados sufre una presión frecuente por conseguir dinero rápido para mantener a sus hogares, viendo en el dinero ilícito una salida desesperada para sobrevivir.

• Tercera (Dimensión Educativa): La crisis económica empuja a los jóvenes a abandonar el colegio, con una correlación de $\rho = 0.684$. Un preocupante 52% de los participantes ha considerado dejar sus estudios por problemas económicos o familiares; al quedar fuera del sistema escolar, pierden oportunidades de desarrollo y se vuelven el blanco perfecto para el reclutamiento criminal.

• Cuarta (Dimensión Comunitaria): El entorno peligroso del barrio es el factor que más influye en la delincuencia juvenil, con la correlación más alta de todo el estudio: $\rho = 0.759$. El 64% de los jóvenes convive a diario con drogas y violencia en sus calles, y un 67% conoce directamente a otros jóvenes que cobran por cometer actos violentos, lo que vuelve visible y cercano al sicariato.

• Quinta (Dimensión Cultural): Existe una alarmante aceptación social del "dinero fácil" que normaliza la violencia, alcanzando una correlación de $\rho = 0.691$. El 53% de los encuestados

percibe que en su entorno se admira a quien obtiene ingresos rápidos sin importar la ley, debilitando los valores del esfuerzo y el trabajo formal.

6.2. Recomendaciones

- ✓ Se recomienda que las instituciones del Estado diseñen políticas públicas integrales orientadas a mejorar las condiciones económicas y sociales de las familias, reduciendo los factores que favorecen la incorporación de jóvenes a organizaciones criminales.

- ✓ El Ministerio de Educación t las instituciones deben fortalecer programas de permanencia escolar, tutoría socioemocional para prevenir la deserción y promover proyectos de vida en los adolescentes.

- ✓ Los gobiernos locales, en coordinación con la Policía Nacional del Peru y las organizaciones comunitarias, deben implementar programas preventivos dirigidos a recuperar espacios públicos, fortalecer la seguridad ciudadana y reducir la influencia de grupos delictivos en los barrios.

- ✓ Se recomienda al Ministerio Publico y a la Policía Nacional del Peru reforzar las acciones de inteligencia e investigación criminal para identificar y desarticular oportunamente las organizaciones delictivas que reclutan adolescentes y jóvenes para actividades de sicariato, garantizando el respeto del debido proceso y los derechos fundamentales.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones. *Salud en Tabasco*, 11(1–2), 333–338. https://www.redalyc.org/

Alvarado, M. (2022). *Entorno barrial y conductas violentas en jóvenes del distrito de Supe*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/

Bourdieu, P. (2020). *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Siglo XXI Editores. https://www.sigloxxi.com.mx/libro/la-reproduccion_14368/

Campos, J. (2021). *Jóvenes y crimen organizado local en el distrito de Pativilca*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/

Castellanos, M. H. (s.f.). *Cálculo de tamaño de muestra para poblaciones finitas* (PDF). https://metodologia.muestra/documentos

Ccopa-Quispe, F. (2020). Factores de la delincuencia juvenil en el Perú. *Revista Peruana de Investigación*, 7(2), 45–59. https://revistas.peru/investigacion

Dammert, L., & Zúñiga, L. (2022). *Crimen organizado en América Latina: Estado, territorio y violencia*. Fondo Editorial FLACSO.

Farrington, D. (2021). *Integrated Developmental and Life-Course Theories of Offending*. Routledge. https://www.routledge.com/Integrated-Developmental-and-Life-Course-Theories-of-Offending/Farrington/p/book/9780367479061

Galtung, J. (1990). *Cultural violence*. Journal of Peace Research, 27(3), 291–305.

Gómez, L., & Rivas, M. (2021). *Factores socioeconómicos asociados a la violencia juvenil en México*. Universidad Nacional Autónoma de México. https://repositorio.unam.mx/

González Alonso, J., et al. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach. *Revista Publicando*, 2(2), 62–77. https://revistapublicando.org/

Guerrero, S. D. B. (2024). Factores asociados y contrastantes en los tipos de delitos entre jóvenes en el Perú. *Revista Política y Análisis*, 12(1), 88–104. https://revistas.pucp.edu.pe/

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill. https://www.academia.edu/Metodología_de_la_investigación

Hijar Gavedia, J. E. (2020). *La desintegración familiar y su relación con el sicariato juvenil en Barranca (2018)* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/

Huaccho Trujillo, P., & Huamán García, E. (2023). *Sicariato juvenil y justicia penal juvenil*. https://portalrevistas.aulavirtualusmp.pe

Huaccho Trujillo, P., & Huamán García, E. (2023). *El sicariato juvenil en el Perú y la justicia penal juvenil*. https://portalrevistas.aulavirtualusmp.pe/index.php/VJ/article/view/2525

Huamán, R. (2021). *Entorno social y delitos juveniles en jóvenes en situación de riesgo en la ciudad de Trujillo*. Universidad Nacional de Trujillo. https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/

Lescano Rivera, J. (2024). *Crimen organizado y sicariato juvenil en el Perú*. https://repositorio.unjfsc.edu.pe

Lescano Rivera, J. (2024). *Crimen organizado y sicariato juvenil en el Perú*. Repositorio UNJFSC. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/10557

Maldonado, C. (2022). *Economías ilegales y jóvenes en contextos de exclusión*. Editorial Siglo XXI.

Nube Lanaro, G. (2021). *Factores socioeconómicos que influyen en los adolescentes para convertirse en sicarios en la Provincia Constitucional del Callao* [Tesis]. Repositorio CONCYTEC – ALICIA. https://alicia.concytec.gob.pe

Nussbaum, M. (2020). *Las fronteras de la justicia: Discapacidad, nacionalidad y pertenencia*. Paidós.

Paredes, J., & León, M. (2022). *Factores socioeconómicos y delincuencia juvenil en estudiantes de educación secundaria de Lima*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://repositorio.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/

Paredes-Sotelo, J. (2022). *El sicariato y la problemática de la justicia penal juvenil*. Revista Ratio Iure. https://revistas.unsm.edu.pe/index.php/rcri/article/view/305

Paredes-Sotelo, J. (2022). *El sicariato y la justicia penal juvenil*. https://revistas.unsm.edu.pe

Quispe, A. (2019). *Pobreza y participación juvenil en el crimen organizado en zonas periféricas de Arequipa*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/

Ríos, P. (2020). *Impacto familiar en el comportamiento violento juvenil en la provincia de Barranca*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/

Roldán, M. (2023). *Impacto socioeconómico en la violencia juvenil en Honduras*. Universidad Nacional Autónoma de Honduras. https://tzibalnaah.unah.edu.hn/

Ruiz, L. (2023). *Factores familiares y delincuencia juvenil en adolescentes en conflicto con la ley del Callao.* Universidad Nacional del Callao. http://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/

Salazar, D. (2023). *Factores económicos y violencia juvenil en jóvenes vulnerables de la provincia de Barranca*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/

Sen, A. (2011). *La idea de la justicia*. Taurus.

Sen, A. (2019). *Development as Freedom*. Oxford University Press. https://academic.oup.com/book/28444

Silva, R. (2019). *Juventud, pobreza y crimen organizado en comunidades urbanas de Brasil*. Universidade de São Paulo. https://www.teses.usp.br/

Tello, C. (2020). *Influencia del desempleo familiar en la violencia juvenil en Lima Norte*. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/

Torres, J. (2020). *Determinantes del ingreso de jóvenes a bandas criminales en Medellín*. Universidad de Antioquia. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/

PNUD (2022). *Informe de Desarrollo Humano*. https://www.undp.org

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. https://scielo.cl/

UNODC (2023). *Global Study on Homicide*. https://www.unodc.org

Virla, M. Q. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alfa de Cronbach. *Revista Venezolana de Gerencia*, 15(2), 248–255. https://www.redalyc.org/

Wacquant, L. (2018). Castigar a los pobres. https://www.sigloxxi.com

Zavaleta, R. (2019). *Factores socioeconómicos y delitos adolescentes en la ciudad de Huacho*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/

Zehr, H. (2018). *Changing Lenses: Restorative Justice for Our Times*. Herald Press.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO SOBRE FACTORES SOCIOECONÓMICOS

Instrucciones: el siguiente cuestionario tiene como finalidad obtener información relacionada con los factores socioeconómicos. Cada pregunta presenta cuatro opciones de respuesta.

Seleccione solo uno alternativa marcándola con una X en la columna correspondiente. La información brindada es confidencial y anónima, por lo que agradecemos responder con total honestidad.

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

Nº	ITEMS	ALTERNATIVAS			
		1	2	3	4
	Dimensión económica				
01	¿La falta de empleo en tu familia afecta tu situación económica diaria?				
02	¿Has sentido presión por obtener dinero rápidamente para apoyar a tu familia?				
	Dimensión educativa				
03	¿Consideras que la falta de recursos económicos dificultad tu asistencia o permanencia en el colegio?				
04	¿Has pensado en abandonar tus estudios debido a problemas económicos o familiares?				
	Dimensión comunitaria				
05	¿en tu barrio existen grupos que promueven el consumo de drogas, violencia o actividades delictivas?				
06	¿te sientes seguro cuando caminas o pasas tiempo en tu comunidad?				
	Dimensión cultural				
07	¿has escuchado en tu comunidad que la violencia es una forma aceptable de resolver problemas?				
08	¿crees que en tu entorno se valora a las personas que obtienen dinero fácil, sin importar la forma?				

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO SOBRE SICARIATO JUVENIL

Instrucciones: el siguiente cuestionario tiene como finalidad obtener información relacionada al sicariato juvenil. Cada pregunta presenta cuatro opciones de respuesta.

Seleccione solo uno alternativa marcándola con una X en la columna correspondiente. La información brindada es confidencial y anónima, por lo que agradecemos responder con total honestidad.

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

Nº	ITEMS	ALTERNATIVAS			
		1	2	3	4
	Dimensión individual				
01	¿Alguna vez has pensado en participar en actividades ilegales para mejorar tu situación económica?				
02	¿Te resulta difícil controlar tus emociones cuando estas en situaciones de conflicto o presión?				
	Dimensión social (ambiente familiar				
03	¿Tus amistades te han incentivado a participar en actividades ilícitas o violentas?				
04	¿Dentro de tu grupo de amigos se considera normal realizar acciones ilegales para ganar dinero?				
	Dimensión criminal				
05	¿Conoces jóvenes de tu barrio que reciben dinero por cometer actos violentos o delictivos?				
06	¿Has sido invitado o presionado para participar en actos delictivos como amenazas, robos o agresiones por encargo?				