



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

Teoría morfológica y morfemas derivativos en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Nivel Secundaria

Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

Autor

Nelson Rios Olortegui

Asesor

Mg. Kennick Enrique Sanchez Sotil

Mg. Kennick E. Sanchez Sotil
DOCENTE UNIVERSITARIO

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

FACULTAD DE EDUCACIÓN

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Nelson Rios Olortegui	74573437	15/10/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Kennick Enrique Sanchez Sotil	45165102	https://orcid.org/0000-0002-7987-2308
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Delia Violeta Villafuerte Castro	15744241	https://orcid.org/0000-0002-7442-467X
Dr. Juan Ernesto Ramos Manrique	15647647	https://orcid.org/0000-0001-6418-0627
Dr. Omar Antonio Acedo Guerrero	43841861	https://orcid.org/0000-0003-0413-1684

Nelson Rios Olortegui 2026-080153

TEORÍA MORFOLÓGICA Y MORFEMAS DERIVATIVOS EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA ING...

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FE-PREGRADO 2026

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FE-2026

Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3649090189

Fecha de entrega

14 sep 2026, 10:01 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

14 sep 2026, 12:53 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_RIOS_OLORTEGUI_-_UI.pdf

Tamaño del archivo

1.3 MB

63 páginas

11.067 palabras

69.950 caracteres



Página 2 de 68 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3649090189

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

► Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

► N.º de fuente excluida

Fuentes principales

19% Fuentes de Internet

3% Publicaciones

11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedicado a mis familiares por su constante apoyo con amor.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento a mi asesor y docentes en general por
brindarme todos sus conocimientos.

ÍNDICE

DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
INDICE DE TABLAS	IX
INDICE DE FIGURAS.....	XI
RESUMEN	XIII
ABSTRACT.....	XIV
INTRODUCCIÓN	15
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1 Descripción de la realidad problemática	16
1.2 Formulación de problema.....	19
1.2.1 Problema general	19
1.3 Objetivos	19
1.3.1 Objetivo general.....	19
1.4 Justificación.....	20
1.5 Delimitaciones.....	21
1.6 Viabilidad del estudio.....	21
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	23
2.1. Antecedentes de la Investigación	23
2.1.1. Antecedentes Internacionales	23
2.1.2. Antecedentes Nacionales	25
2.2. Bases teóricas	26
2.3. Definición de términos básicos	31
2.4. Hipótesis de investigación.....	33
2.4.1. Hipótesis general.....	33
2.5. Operacionalización de variables.....	34
CAPITULO III METODOLOGIA	35
3.1. Enfoque metodológico	35
3.3 Población y muestra	35
3.3.1 Población.....	35
3.3.2 Muestra.....	35
CAPITULO IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS	37
4.1. Resultados descriptivos de las variables	37

CAPITULO V DISCUSIÓN.....	55
5.1 Discusión.....	55
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	56
6.1 Conclusiones	56
6.2 Recomendaciones.....	57
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	58
7.1. Fuentes bibliográficas.....	58
7.2 Fuentes electrónicas.....	58
MATRIZ DE CONSISTENCIA	61
CÉDULA DE CUESTIONARIO	63
CÉDULA DE CUESTIONARIO	64

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Identifico con precisión los constituyentes internos (raíz, afijos y desinencias) de palabras complejas tanto en español como en inglés	37
Tabla 2	Distingo con claridad la diferencia teórica y práctica entre los conceptos de morfema, morfo y alomorfo (ej. la variación del plural -s / -es).....	38
Tabla 3	Domino las diferentes reglas morfológicas que restringen cómo se combinan los morfemas para crear palabras bien formadas en una lengua.....	39
Tabla 4	Diferencio sin dificultad el aporte semántico y estructural de los morfemas gramaticales frente a los morfemas léxicos (raíces)	40
Tabla 5	Analizo correctamente la función sintáctico-morfológica de las conjunciones y elementos de enlace como morfemas de relación	41
Tabla 6	Clasifico adecuadamente los morfemas derivativos (prefijos y sufijos) según su capacidad para modificar o no la categoría gramatical de la base	42
Tabla 7	Identifico con precisión los morfemas flexivos que expresan accidentes gramaticales (género, número, tiempo, aspecto, persona y modo)	43
Tabla 8	Aplico las reglas de derivación para explicar la evolución y generación de familias de palabras.....	44
Tabla 9	Reconozco la estructura interna de las palabras compuestas, diferenciando entre compuestos endocéntricos (ej. yearbook) y exocéntricos (ej. paraguas)	45
Tabla 10	Distingo con precisión cuándo un sufijo derivativo es categorialmente homogéneo (mantiene la categoría) o heterogéneo (la cambia) en análisis bilingües.....	46
Tabla 11	Evalúo con precisión la polisemia que adquieren ciertos afijos derivativos según el contexto del texto donde aparecen	47
Tabla 12	Clasifico correctamente los morfemas derivativos apreciativos (diminutivos, aumentativos y despectivos) según el matiz de tamaño o actitud afectiva que aportan.....	48
Tabla 13	Identifico con éxito cuándo un prefijo de negación modifica el valor aspectual o modal de un verbo frente a un adjetivo	49

Tabla 14Reconozco el valor semántico de reiteración o repetición que aporta el prefijo re- (y sus alomorfos) tanto en el léxico español como en el inglés (re-).....	50
Tabla 15Comparo adecuadamente la expresión del grado mediante morfemas derivativos frente a su expresión mediante recursos sintácticos (como el uso de adverbios)	51
Tabla 16Explico las restricciones morfofonológicas que exigen la inserción del segmento - ec- en la derivación de ciertas palabras en español.....	52
Tabla 17Separo correctamente en el análisis segmentario el interfijo -c- de la base léxica y del sufijo correspondiente	53
Tabla 18Distingo el segmento -z- de naturaleza interfijal de aquellos morfemas sufijales completos que terminan o inician con dicha grafía (ej. sufijos de golpe o acción como -azo).....	54

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Identifico con precisión los constituyentes internos (raíz, afijos y desinencias) de palabras complejas tanto en español como en inglés	37
Figura 2	Distingo con claridad la diferencia teórica y práctica entre los conceptos de morfema, morfo y alomorfo (ej. la variación del plural -s / -es).....	38
Figura 3	Domino las diferentes reglas morfológicas que restringen cómo se combinan los morfemas para crear palabras bien formadas en una lengua.....	39
Figura 4	Diferencio sin dificultad el aporte semántico y estructural de los morfemas gramaticales frente a los morfemas léxicos (raíces)	40
Figura 5	Analizo correctamente la función sintáctico-morfológica de las conjunciones y elementos de enlace como morfemas de relación	41
Figura 6	Clasifico adecuadamente los morfemas derivativos (prefijos y sufijos) según su capacidad para modificar o no la categoría gramatical de la base	42
Figura 7	Identifico con precisión los morfemas flexivos que expresan accidentes gramaticales (género, número, tiempo, aspecto, persona y modo)	43
Figura 8	Aplico las reglas de derivación para explicar la evolución y generación de familias de palabras.....	44
Figura 9	Reconozco la estructura interna de las palabras compuestas, diferenciando entre compuestos endocéntricos (ej. yearbook) y exocéntricos (ej. paraguas)	45
Figura 10	Distingo con precisión cuándo un sufijo derivativo es categorialmente homogéneo (mantiene la categoría) o heterogéneo (la cambia) en análisis bilingües.....	46
Figura 11	Evalúo con precisión la polisemia que adquieren ciertos afijos derivativos según el contexto del texto donde aparecen	47
Figura 12	Clasifico correctamente los morfemas derivativos apreciativos (diminutivos, aumentativos y despectivos) según el matiz de tamaño o actitud afectiva que aportan.....	48
Figura 13	Identifico con éxito cuándo un prefijo de negación modifica el valor aspectual o modal de un verbo frente a un adjetivo.....	49

Figura 14Reconozco el valor semántico de reiteración o repetición que aporta el prefijo re- (y sus alomorfos) tanto en el léxico español como en el inglés (re-).....	50
Figura 15Comparo adecuadamente la expresión del grado mediante morfemas derivativos frente a su expresión mediante recursos sintácticos (como el uso de adverbios)	51
Figura 16Explico las restricciones morfofonológicas que exigen la inserción del segmento - ec- en la derivación de ciertas palabras en español.....	52
Figura 17Separo correctamente en el análisis segmentario el interfijo -c- de la base léxica y del sufijo correspondiente	53
Figura 18Distingo el segmento -z- de naturaleza interfijal de aquellos morfemas sufijales completos que terminan o inician con dicha grafía (ej. sufijos de golpe o acción como -azo).....	54

RESUMEN

En Perú, la Ley Universitaria N° 30220 establece que las universidades deben garantizar la enseñanza de una lengua extranjera en sus planes de estudio, preferiblemente inglés. Sin embargo, las facultades de educación, más específicamente las especializadas en Lengua, Literatura y Comunicación o Lengua Inglesa, presentan graves deficiencias en lingüística formal y su pedagogía. A nivel nacional, es evidente que los estudiantes universitarios especializados en educación lingüística sufren graves carencias en su competencia léxico-gramatical. Diversos estudios y tesis nacionales también han demostrado que los estudiantes de último año tienen dificultades con el análisis morfológico básico en español y, aún más importante, en inglés. **Objetivo:** Determinar la relación entre la teoría morfológica y los morfemas derivativos en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I. **Metodología:** enfoque mixto, diseño no experimental de corte transversal y nivel correlacional. **Población y muestra:** la población está constituida por 311 alumnos y la muestra por 71 alumnos del VI y VII ciclo. **Conclusión:** Si existe una relación entre la teoría morfológica y los morfemas derivativos en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.

El autor

Palabras claves: teoría morfológica, morfemas, morfemas derivativos.

ABSTRACT

In Peru, University Law No. 30220 mandates that universities ensure foreign language instruction—preferably English—within their curricula. However, faculties of education—specifically those specializing in Language, Literature, and Communication or English Language—exhibit serious deficiencies regarding formal linguistics and its pedagogy. Nationally, it is evident that university students specializing in language education suffer from significant shortcomings in their lexico-grammatical competence. Various national studies and theses have also demonstrated that final-year students struggle with basic morphological analysis in Spanish and, even more notably, in English. **Objective:** To determine the relationship between morphological theory and derivational morphemes within the Language, Communication, and English Language specialization at the University of Huacho (Semester 2026-I). **Methodology:** Mixed-methods approach, non-experimental cross-sectional design, and correlational level. **Population and sample:** The population consists of 311 students, and the sample comprises 71 students from the 6th and 7th cycles. **Conclusion:** A relationship exists between morphological theory and derivational morphemes within the Language, Communication, and English Language specialization at the University of Huacho (Semester 2026-I).

The author

Keywords: morphological theory, morphemes, derivational morphemes.

INTRODUCCIÓN

La lingüística en la formación docente proporciona los fundamentos teóricos y prácticos necesarios para el dominio del idioma. En la enseñanza universitaria de idiomas, ya sea en la lengua materna o en una extranjera, la morfología va más allá de la mera descripción: ayuda a los estudiantes a decodificar y comprender el lenguaje, al tiempo que amplía su vocabulario. En este contexto, la presente investigación, titulada "Teoría Morfológica y Morfemas Derivativos en la Licenciatura en Lengua, Comunicación e Inglés de la Universidad de Huacho, 2026-I", examina la relación entre el dominio de los fundamentos morfológicos por parte de los estudiantes y su capacidad para usar, identificar y producir morfemas derivativos.

La teoría morfológica ofrece un marco para comprender cómo se construyen las palabras a partir de unidades mínimas de significado, o morfemas. Los morfemas derivativos son especialmente importantes porque permiten formar nuevos lexemas y modificar las categorías gramaticales mediante la nominalización, la adjetivación y la verbalización. Este proceso es fundamental para el desarrollo de la competencia lingüística tanto en español como en inglés.

El problema que motivó este estudio surgió de observaciones directas realizadas en aulas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (Universidad de Huacho) durante el semestre académico 2026-I. Si bien los estudiantes cursan asignaturas de lingüística general y lingüística inglesa, un porcentaje significativo presenta dificultades para aplicar la teoría morfológica al segmentar morfemas y formar palabras de manera predictiva. Como consecuencia, su precisión léxico-semántica se ve afectada, al igual que su desempeño futuro como docentes de idiomas. Por lo tanto, este estudio evalúa hasta qué punto el conocimiento teórico de la morfología influye directamente, o se relaciona, con la capacidad práctica para manipular morfemas derivativos en ambos idiomas.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial, la tendencia en la enseñanza y el aprendizaje de segundas lenguas ha evolucionado desde la memorización mecánica de listas de vocabulario hacia la conciencia metalingüística. La teoría morfológica, en particular los morfemas derivativos, se ha identificado como una de las herramientas más poderosas para la ampliación del vocabulario y la comprensión lectora avanzada. Estudios recientes muestran que el proceso de adquisición de la morfología derivativa es complejo y a menudo opaco para los aprendices no nativos. Muchos países siguen haciendo un énfasis excesivo en la morfología flexiva en contraposición a la derivativa, y ahí radica el problema: un cuello de botella cognitivo. La mayoría de los estudiantes pueden comunicarse al menos a un nivel intermedio, pero luego enfrentan serias dificultades para decodificar textos académicos o producir discursos escritos sintácticamente complejos debido a un déficit en sus habilidades de formación de palabras.

Latinoamérica presenta una brecha estructural en los programas de formación docente para lenguas extranjeras y comunicación. Si bien el Estado ha impulsado políticas de bilingüismo, en la mayoría de los casos, el nivel de dominio del inglés es bajo o moderado en los países latinoamericanos. Existe un problema fundamental en la pedagogía de las universidades que forman docentes. En la educación superior latinoamericana, existe una profunda brecha entre la teoría lingüística abstracta y su aplicación práctica en el aula. Los futuros docentes de lenguas y comunicación estudian la morfología de forma teórica e instrumental, pero no adquieren la conciencia morfológica aplicada que les permita utilizar estas mismas habilidades de su lengua materna en la lengua meta. Por ejemplo, no dominan los mecanismos de afijación y transcategorización; desconocen cómo un verbo se convierte

en sustantivo o adjetivo mediante sufijos derivativos. De esta manera, los futuros docentes reproducen inconscientemente los mismos problemas que experimentaron en su propia formación: basados en la traducción directa o el aprendizaje memorístico, lo cual resulta muy ineficaz. Este problema se perpetúa en la siguiente generación de estudiantes de primaria.

En Perú, la Ley Universitaria N° 30220 establece que las universidades deben garantizar la enseñanza de una lengua extranjera en sus planes de estudio, preferiblemente inglés. Sin embargo, las facultades de educación, más específicamente las especializadas en Lengua, Literatura y Comunicación o Lengua Inglesa, presentan graves deficiencias en lingüística formal y su pedagogía. A nivel nacional, es evidente que los estudiantes universitarios especializados en educación lingüística sufren graves carencias en su competencia léxico-gramatical. Diversos estudios y tesis nacionales también han demostrado que los estudiantes de último año tienen dificultades con el análisis morfológico básico en español y, aún más importante, en inglés. El problema radica en que los planes de estudio tienden a fragmentar la enseñanza. Por un lado, se enseña "Gramática Española" y, por otro, "Gramática Inglesa", sin un enfoque contrastivo que aproveche la transferencia morfológica entre ambas lenguas. Esto se relaciona con el uso de cognados y sufijos equivalentes. Por lo tanto, los graduados carecen tanto de la base teórica en morfología como de las habilidades prácticas para identificar o producir morfemas derivativos de manera fluida y correcta, un problema que pone de manifiesto una deficiencia en la mayoría de los planes de estudio en todos los niveles.

En la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC) de Huacho, más específicamente en la carrera de Lengua, Comunicación y Enseñanza del Inglés, el problema adquirió ciertos matices durante el semestre académico 2026-I. Al observar el

desempeño de los estudiantes en los cursos de lingüística y enseñanza del inglés en esta institución, encontré las siguientes manifestaciones del problema:

Dificultad en la transcategorización léxica: Los estudiantes tienen dificultades para transformar la categoría gramatical de una palabra mediante el uso de morfemas derivativos (por ejemplo, transformar el verbo "create" en el adjetivo "creative" o el sustantivo "creativity"). Esto dificulta seriamente su producción escrita en inglés académico; conduce a errores de redundancia o falta de precisión léxica.

Interferencia lingüística negativa: Debido a que su lengua materna es el español, muchos estudiantes tienden a aplicar las reglas de la morfología derivativa española al inglés, y viceversa. Existe confusión respecto al límite entre derivación e flexión en ambos idiomas, lo que da lugar a estructuras agramaticales en sus escritos, tanto en español como en inglés.

Las metodologías utilizadas en las aulas universitarias locales para abordar la teoría morfológica siguen siendo predominantemente descriptivas y centradas en la memorización, orientadas a aprobar exámenes teóricos en lugar de desarrollar la competencia activa, metalingüística y comunicativa de los estudiantes.

Brecha en la formación profesional: Ahora, en su primer semestre de 2026, a punto de incorporarse al mercado laboral como docentes, estos estudiantes recién graduados se sienten bastante inseguros a la hora de diseñar estrategias de enseñanza de vocabulario. Esto se debe a que aún no han consolidado sus bases teóricas en morfología derivativa como facilitadora del aprendizaje léxico.

1.2 Formulación de problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona la teoría morfológica y los morfemas derivativos en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la teoría morfológica y el morfema derivativo sufijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I?

¿Cómo se relaciona la teoría morfológica y el morfema derivativo prefijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I?

¿Cómo se relaciona la teoría morfológica y el morfema derivativo infijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la teoría morfológica y los morfemas derivativos en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre la teoría morfológica y el morfema derivativo sufijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.

Determinar la relación entre la teoría morfológica y el morfema derivativo prefijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.

Determinar la relación entre la teoría morfológica y el morfema derivativo infijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.

1.4 Justificación

Justificación teórica: Desde una perspectiva científica en lingüística, este estudio se justifica porque busca contrastar, profundizar y aplicar los postulados de la teoría morfológica (enfoques estructuralistas y generativos de la formación de palabras) en un contexto de bilingüismo o aprendizaje de una segunda lengua (español-inglés). La investigación contribuirá al corpus académico al analizar cómo la conciencia metalingüística de los morfemas derivativos influye directamente en la adquisición de vocabulario y la competencia gramatical en estudiantes universitarios.

Justificación práctica: A nivel empírico, la investigación ofrece una solución directa a un problema específico identificado en las aulas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. Los resultados de este estudio diagnóstico permitirán diseñar estrategias de enseñanza específicas que permitan a los docentes universitarios abordar la enseñanza de la morfología de manera más dinámica, activa y aplicada.

Justificación metodológica: Para alcanzar los objetivos, el presente estudio desarrollará un diseño e instrumentos de recolección de datos que midan específicamente la conciencia morfológica y el dominio de los morfemas derivativos en estudiantes de educación.

Justificación y Relevancia Social: La relevancia social de este estudio radica en el efecto multiplicador de la formación docente. La investigación involucra a futuros maestros de Lengua, Comunicación e Inglés en la región de Huacho. Si estos futuros maestros no logran interiorizar la estructura del idioma con el que trabajarán, les resultará difícil transmitirla eficazmente a sus alumnos de primaria. Por lo tanto, al intervenir para mejorar la comprensión de la teoría morfológica en estos estudiantes universitarios, el investigador genera un impacto indirecto, a mediano y largo plazo, en la calidad de la educación de miles de niños y adolescentes en la provincia de Huaura y la región de las Provincias de Lima.

1.5 Delimitaciones

Delimitación temporal: año 2026.

Delimitación geográfica: Distrito de Huacho.

1.6 Viabilidad del estudio

El estudio cuenta con el respaldo conceptual, científico e instrumental necesario para su desarrollo:

Marco teórico consolidado: La extensa y actualizada literatura científica (libros de texto, artículos indexados en bases de datos como Scopus, SciELO y Web of Science) sobre lingüística cognitiva, teoría morfológica y morfología aplicada a la enseñanza de segundas lenguas proporciona una sólida base teórica.

Instrumentos de medición disponibles: Los instrumentos metodológicos para evaluar la competencia en morfemas derivativos cuentan con precedentes validados a nivel internacional y nacional. Las pruebas de productividad morfológica, las pruebas de afijación y el análisis de textos se adaptarán, contextualizarán y someterán a validación mediante el juicio de expertos y pruebas de fiabilidad como el alfa de Cronbach o los coeficientes de Kuder-Richardson antes de su aplicación formal.

Acceso autorizado al entorno de estudio: El investigador tiene acceso directo a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en Huacho. Dado que se trata de un proyecto de investigación académica, la institución proporciona los recursos y cuenta con el consentimiento de las autoridades de la Facultad para interactuar con la población estudiada.

Población de estudio accesible y receptiva: Los participantes son estudiantes de Lengua, Comunicación e inglés que se encuentran agrupados y ubicados en aulas universitarias durante el semestre 2026-I. Su participación se gestionará éticamente mediante la firma de un formulario de consentimiento informado, para garantizar una tasa de respuesta óptima y transparencia en la recopilación de datos.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Martín (2023) en su tesis titulada “*efectos de la enseñanza de la morfología derivativa en la competencia léxica*”, el estudio de cómo la morfología derivativa en la lengua materna refuerza la competencia léxica no se ha abordado en español. Los libros de texto de secundaria reflejan una enseñanza explícita de la morfología repetitiva, con escaso enfoque en la conexión de palabras y, por lo tanto, en la expansión del vocabulario. Esta investigación tiene como objetivo medir, mediante una metodología cuantitativa, el impacto del conocimiento relacional de la morfología en el reconocimiento léxico, para evaluar la efectividad de la enseñanza y justificar la necesidad de cambios metodológicos en la pedagogía. Los sujetos fueron 144 estudiantes de primero a segundo de secundaria. Realizaron dos tareas de juicio morfológico receptivo. El número total de ítems de la prueba fue de 87 palabras simples y derivadas seleccionadas según criterios de transparencia morfológica y frecuencia. Se aplicarán estadísticas descriptivas al desempeño en la tarea según el nivel de grado. Se utilizó una prueba ANOVA unidireccional, junto con una prueba de comparación por pares post-hoc, para medir la significancia de las diferencias entre las medias, y R^2 para expresar el tamaño del efecto. Los resultados indican que no existe una tendencia ascendente gradual en el rendimiento a lo largo de los niveles escolares para ambas tareas, y que la comparación de variables (tareas y niveles escolares) no fue estadísticamente significativa. El conocimiento relacional de la morfología

y el nivel escolar no presentan una correlación positiva; por lo tanto, esto debilita los efectos de la instrucción morfológica en la competencia léxica, y se deben considerar cambios procedimentales profundos para que el proceso de enseñanza sea más efectivo.

Puertas (2018) en su tesis titulada *“reflexiones metalingüísticas de niños de primaria sobre algunos morfemas derivativos”*, los objetivos de nuestra investigación, por lo tanto, fueron comprender cómo los niños de primaria reflexionan sobre ciertos morfemas derivativos en español y qué hipótesis podrían formular acerca de cómo una sola palabra puede incorporar múltiples significados en diferentes segmentos. Para fomentar la reflexión metalingüística —y porque nos interesa la relación entre esta reflexión y los procesos de lectura— diseñamos una serie de tareas con material escrito. Estas tareas fueron desafíos que planteamos a los niños para que pudieran centrarse en aspectos formales de la lengua española: los procesos morfológicos de derivación. Nuestra metodología de entrevista fue flexible, lo que nos permitió observar las acciones (alargamiento, acortamiento y contraste) que los niños realizaron con el material lingüístico que les presentamos, así como las justificaciones verbales que desarrollaron en sus respuestas. ¿Qué hipótesis formularon los niños sobre la estructura de las palabras presentadas y los significados asociados a sus segmentos? En primer lugar, cabe señalar que la posibilidad de aislar morfemas derivativos y explicar su significado dependía de las tareas diseñadas, de los morfemas específicos a analizar y de las diferentes bases léxicas en las que se encontraban dichos morfemas. Comencemos resumiendo las principales contribuciones de los capítulos que analizan las tareas de nuestro diseño.

Arnau & Muñoz (2018) en su tesis titulada “*el tratamiento de la morfología derivativa en ELE*”, la derivación es uno de los recursos más utilizados para la formación de palabras en las lenguas romances, especialmente en español, donde la sufijación, tanto diminutiva como no diminutiva, es el procedimiento más frecuente. Una perspectiva asociativa o relacional, centrada en el estudio del léxico y la morfología derivativos, ayuda a mitigar las dificultades, irregularidades y opacidades inherentes a este ámbito mediante procesos sistemáticos de ordenación y clasificación. La productividad de los afijos, el grado de transparencia de una palabra derivada y su frecuencia de aparición influyen decisivamente en el proceso de aprendizaje de cualquier L2/Lengua Extranjera.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Carrillo (2022) en su tesis titulada “*unidades morfológicas del español*”, las unidades morfológicas del español abarcan el estudio de la morfología en profundidad y detalle. Cabe destacar que esta ciencia se divide en dos partes: morfología flexiva y morfología léxica. Desde el punto de vista del proceso, podemos decir que la primera construye palabras mediante la creación de categorías gramaticales, mientras que la segunda construye términos que posteriormente estarán sujetos a una variación muy limitada, que afecta principalmente a la base léxica, dando lugar así a una nueva palabra.

Arias (2018) en su tesis titulada “*los morfemas en las clases formales del español*”, los morfemas son unidades morfológicas con significado. Todos los autores coinciden en que un morfema es la unidad lingüística más pequeña que transmite significado. Por otro lado, los morfemas pueden recibir diversos nombres. Martinet prefiere denominarlos monemas, ya sean léxicos o

gramaticales. Poitier, en cambio, los llama gramemas, en contraposición a los morfemas léxicos. El estudiante debe comprender que esto se debe a la concepción lingüística de cada autor; sin embargo, no afecta la función gramatical de esta unidad significativa.

Chafloque & Cubas (2017) en su tesis titulada *“perfil de las habilidades morfológicas en niños de ambos sexos”*, el objetivo de este estudio es determinar si existen diferencias o similitudes en la producción oral de morfemas flexivos y derivativos según la edad y el sexo en niños de 4 y 5 años. Para la evaluación, se utilizaron grabaciones de juego espontáneo no estructurado. Los resultados mostraron diferencias significativas en los morfemas flexivos y derivativos según la edad. Sin embargo, no se observaron diferencias significativas en los morfemas flexivos y derivativos con respecto al sexo en niños de 4 y 5 años. Al finalizar el estudio, se obtuvo el perfil morfológico de niños de 4 y 5 años de una institución estatal (ambos sexos).

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Teoría morfológica

Gutiérrez (2016) define que la morfología se define como la ciencia que estudia dos propiedades de las palabras: su forma y la información gramatical que contienen, y cómo se establecen las relaciones entre ellas sobre la base de la forma y el significado.

También llamamos morfología, o "componente morfológico", o "competencia morfológica", a la parte de la competencia gramatical o "lenguaje del yo" de un hablante que le permite establecer relaciones entre palabras y formar e interpretar palabras nuevas a partir de sus elementos constitutivos.

La morfología es la rama de la lingüística que estudia la estructura interna, la formación y la variación de las palabras. Consiste en descomponer las palabras en sus unidades de significado más pequeñas, llamadas morfemas, que a su vez se clasifican en lexemas (la raíz que transmite el significado léxico) y morfemas (las partes que modifican la raíz).

La morfología estudia la estructura y la formación de las palabras en la gramática. En un idioma como el español, las palabras se forman combinando unidades más pequeñas llamadas morfemas (Muriel, 2021).

Los morfemas también crean diferentes variaciones de una misma palabra: embarcar, desembarcar y embarcación provienen de barco.

Categorías gramaticales:

Muriel (2021) menciona que las categorías gramaticales, o clases de palabras, son una clasificación de grupos de palabras basada en características comunes.

En español existen nueve categorías, que se dividen en dos grupos principales: clases abiertas y clases cerradas. Estas se clasifican en clases abiertas y clases cerradas:

Clases abiertas:

El sustantivo se refiere a conceptos o entidades, ya sean físicas o abstractas.

Ejemplos: pelota, hambre, paloma, mano, sueño, indignación, sabiduría o barco.

El adjetivo acompaña al sustantivo para calificarlo, indicando una cualidad, defecto, estado o relación. Ejemplos: bonito, agradable, pequeño, semanal, interesante, correcto, atrevido, verde o cansado.

El verbo nos indica el momento y la forma en que se realiza la acción, y también nos dice si la acción se ha completado o no. Ejemplos: cantar, llamaron, se ha ido, fueron, estudiarás, trabajar, oyó o dijo.

El adverbio añade información como tiempo, lugar, cantidad, duda o afirmación, entre otras. Ejemplos: sí, nunca, jamás, allí, delante, tarde, siempre, menos o rápidamente.

Clases cerradas:

El pronombre cumple las funciones del sustantivo y puede sustituirlo. Ejemplos: él, vosotros, ello, me, él mismo/ella/ello mismo, ellos, ninguno, quien, cual o vosotros.

Los determinantes nos ayudan a especificar los referentes presentes en nuestro entorno inmediato. Esta clase incluye artículos, posesivos y demostrativos. Por ejemplo: las, esta, ambos, tus, esos, aquella, nuestros y unos.

Las preposiciones introducen complementos. Algunas de las más conocidas son las siguientes: a (a), ante (antes), bajo (debajo), cabe (cerca), con (con), contra (contra), de (de), desde (desde), durante (durante), en (en), entre (entre), hacia (hacia), hasta (hasta), mediante (por medio de), para (para), por (por), según (según), sin (sin), sobre (en), tras (después), versus (contra) y vía (a través).

Las conjunciones conectan palabras o proposiciones. Ejemplos: y (and), o (or), ni (nor), sino (but), como (as), aunque (aunque), que (that), conque (so), y pero (but).

Las interjecciones son categorías gramaticales que no contienen ningún significado, pero nos ayudan a hacer nuestras expresiones más vívidas. Algunos ejemplos son: ¡hola!, ¡ah!, ¡huy!, ¡anda!, ¡uf!, ¡bah!, ¡eh!, ¡ay!, ¡gracias! y ¡adiós!

Dimensiones de la teoría morfológica:

Sosa (2023) indica que las dimensiones de la teoría morfológica son las siguientes:

1. **Base Morfológica:** En morfología, la base es el segmento, simple o complejo, sobre el cual se aplica un proceso de formación de palabras. Constituye la unidad léxica a partir de la cual se inicia el proceso y puede ser una raíz o una palabra ya formada a la que se le añaden nuevos morfemas. La base léxica es la palabra a partir de la cual se inicia un proceso morfológico. La base proporciona la raíz tras la cancelación del segmento vocálico final átono.
2. **Morfemas:** En lingüística, un morfema se define como la unidad más pequeña de una palabra con significado gramatical. Un morfema puede definirse como el fragmento más pequeño dentro de una palabra que contiene información léxica (el significado base) o información gramatical (como género, número, tiempo o derivación). Un morfema es la unidad más pequeña del lenguaje que puede transmitir significado. Es el fragmento más pequeño dentro de una palabra que proporciona información sobre el concepto principal o sobre aspectos gramaticales como el género, el número o el tiempo.
3. **Procesos Morfológicos:** Los procesos morfológicos representan los mecanismos mediante los cuales las palabras se modifican o se crean nuevas unidades a partir de morfemas. Los principales procesos son la flexión, la derivación, la composición y la parasíntesis. En los libros de texto de morfología, se diferencian los procesos mediante los cuales los morfemas se unen dentro del contexto de las palabras. Por un lado, está la flexión; por otro, la derivación y la composición.

2.2.2 Morfemas derivativos

Correas (2025) afirma que los morfemas derivativos añaden un nuevo significado o categoría gramatical a un lexema (raíz) mediante su adición. Se dividen principalmente en prefijos (antes del lexema), sufijos (después) e infijos (elementos de enlace sin significado). Se definen como partículas que pueden añadirse a la raíz o lexema de una palabra para formar nuevas palabras.

Los morfemas son las unidades más pequeñas de las palabras. Reciben diferentes nombres según la información que proporcionan o su posición en la palabra. Los morfemas pueden adaptarse a la ortografía de las palabras. Por ejemplo, la raíz *barc-* de *embarcar* (*embarcar*) adopta la forma *barqu-* en *embarque* (*embarque*); estas variantes se denominan *alomorfos*.

Los morfemas derivativos son partículas que se añaden a la raíz, ya sea antes o después, para formar palabras de la misma familia, pero con significados diferentes. Los morfemas derivativos no aportan información sobre género, número, modo, tiempo verbal, persona, etc. Solo califican el significado de la raíz y, a menudo, indican la categoría gramatical de la palabra (Blasco, 2024).

Los morfemas derivativos son afijos que se añaden a la raíz de una palabra para generar palabras nuevas. Un morfema es la unidad mínima de significado en una lengua. Si se divide aún más, la palabra resultante carecería de significado y de sentido gramatical. Los morfemas derivativos pueden añadirse al principio o al final de la raíz y crear palabras con diferentes significados. Por lo tanto, las palabras derivadas son aquellas que se forman a partir de la raíz y los afijos.

Tipos de morfemas derivativos:

Blasco (2024) indica que los tipos de morfemas derivativos son los siguientes:

- *Morfemas derivativos prefijos*: Los prefijos españoles son de origen griego y latino. Son partículas que se colocan antes de la raíz o el lexema de una palabra para modificarla semántica o gramaticalmente. La adición de prefijos se denomina prefijación. Un prefijo puede indicar si la palabra es negativa, de lugar, cantidad, tiempo o la intensidad de la raíz que le sigue.
- *Morfemas derivativos sufijos*: Los sufijos son morfemas derivativos que se añaden después de la raíz o lexema. Su función principal es crear diferentes tipos de palabras gramaticales. Es decir, al cambiar el sufijo, una palabra que era verbo puede convertirse en sustantivo o adjetivo. Por ejemplo: reposar (descansar), reposador (persona que descansa), reposado (descansado). Reposar (descansar) después de una carrera es un verbo. El reposador de pies para trabajar de manera confortable (un reposapiés para trabajar cómodamente) es un sustantivo. El hombre reposado y tranquilo (un hombre que es tranquilo y sereno) funciona como adjetivo. Obtenemos una categoría gramatical diferente y, por lo tanto, una función sintáctica diferente dentro de una oración dependiendo del sufijo que agreguemos a la raíz.
- *Morfemas derivativos Infixos*: En español, el debate lingüístico suele distinguir entre infijos (con significado) e interfijos (sin significado que sirven de puente). Los infijos derivativos (o afijos) son partículas que se insertan en la raíz o el lexema de una palabra. A diferencia de los prefijos o sufijos, no rompen la raíz; modifican su significado (añadiendo un matiz diminutivo o afectuoso) y a veces se utilizan simplemente como conectores.

2.3. Definición de términos básicos

Base Morfológica:

En morfología, la base es el segmento, simple o complejo, sobre el cual se aplica un proceso de formación de palabras.

Morfemas:

En lingüística, un morfema se define como la unidad más pequeña de una palabra con significado gramatical.

Morfemas derivativos:

Correas (2025) afirma que los morfemas derivativos añaden un nuevo significado o categoría gramatical a un lexema (raíz) mediante su adición. Se dividen principalmente en prefijos (antes del lexema), sufijos (después) e infijos (elementos de enlace sin significado).

Morfemas derivativos prefijos:

Los prefijos españoles son de origen griego y latino. Son partículas que se colocan antes de la raíz o el lexema de una palabra para modificarla semántica o gramaticalmente.

Morfemas derivativos sufijos:

Los sufijos son morfemas derivativos que se añaden después de la raíz o lexema. Su función principal es crear diferentes tipos de palabras gramaticales.

Morfemas derivativos Infijos:

En español, el debate lingüístico suele distinguir entre infijos (con significado) e interfijos (sin significado que sirven de puente).

Procesos Morfológicos:

Los procesos morfológicos representan los mecanismos mediante los cuales las palabras se modifican o se crean nuevas unidades a partir de morfemas.

Teoría morfológica:

Gutiérrez (2016) define que la morfología se define como la ciencia que estudia dos propiedades de las palabras: su forma y la información gramatical que contienen, y cómo se establecen las relaciones entre ellas sobre la base de la forma y el significado.

2.4. Hipótesis de investigación

2.4.1. Hipótesis general

Si existe una relación entre la teoría morfológica y los morfemas derivativos en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.

2.4.2. Hipótesis específicas

Si existe una relación entre la teoría morfológica y el morfema derivativo sufijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.

Si existe una relación entre la teoría morfológica y el morfema derivativo prefijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.

Si existe una relación entre la teoría morfológica y el morfema derivativo infijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.

2.5. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE I TEORÍA MORFOLÓGICA	BASE MORFOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estructura de la palabra ▪ Unidad mínima ▪ Formación de palabras
	MORFEMAS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Morfemas gramaticales ▪ Morfemas nexos ▪ Morfemas derivativos
	PROCESOS MORFOLÓGICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Flexión ▪ Derivación ▪ Composición
VARIABLE II MORFEMAS DERIVATIVOS	SUFIJO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cambio de categoría ▪ Cambio de significado ▪ Matiz
	PREFIJO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Negación ▪ Repetición ▪ Grado
	INFIJO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ -ec- ▪ -c- ▪ -z-

CAPITULO III METODOLOGIA

3.1. Enfoque metodológico

Mixto

3.2 Diseño metodológico

No Experimental, transversal, correlacional

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Los 311 alumnos del ciclo 2026 I de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión constituyen la población para la presente tesis.

3.3.2 Muestra

La muestra está conformada por 71 alumnos; del VI ciclo 31 alumnos y del VII ciclo 40 pertenecientes al ciclo 2026 I, son de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Los que han sido seleccionados por muestreo no probabilístico, intencional y juicio de expertos.

3.4 Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que utilizaremos es el cuestionario y el instrumento será la cedula de cuestionario con preguntas que se desarrollaran con el formato escala de Likert.

3.5 Técnicas para el procedimiento de la información

Las técnicas estadísticas para el procesamiento de la información de nuestro cuestionario serán:

- r de PEARSON
- r de SPEARMAN
- Chi cuadrado
- Análisis de regresión
- Análisis de correspondencia Gráfico de dispersión

Utilizaremos las aplicaciones Excel y SPSS.

CAPITULO IV

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de las variables

Tabla 1

Identifico con precisión los constituyentes internos (raíz, afijos y desinencias) de palabras complejas tanto en español como en inglés

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	9	13%
A veces	20	28%
Siempre	42	59%
TOTAL	71	100%

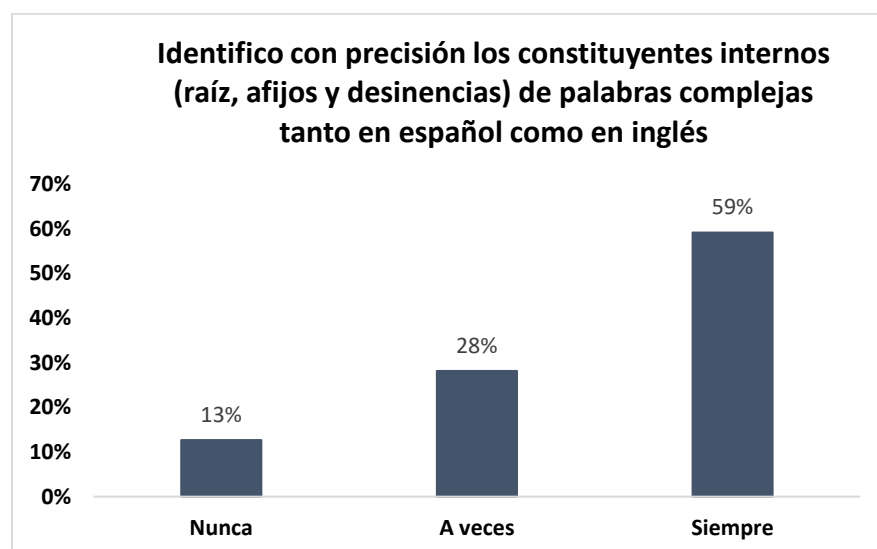


Figura 1 Identifico con precisión los constituyentes internos (raíz, afijos y desinencias) de palabras complejas tanto en español como en inglés

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 13% nunca identifica con precisión los constituyentes internos (raíz, afijos y desinencias) de palabras complejas tanto en español como en inglés, el 28% a veces identifica con precisión los constituyentes internos (raíz, afijos y desinencias) de palabras complejas tanto en español como en inglés y el 59% siempre identifica con precisión los constituyentes internos (raíz, afijos y desinencias) de palabras complejas tanto en español como en inglés.

Tabla 2

Distingo con claridad la diferencia teórica y práctica entre los conceptos de morfema, morfo y alomorfo (ej. la variación del plural -s / -es)

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	11	15%
A veces	22	31%
Siempre	38	54%
TOTAL	71	100%

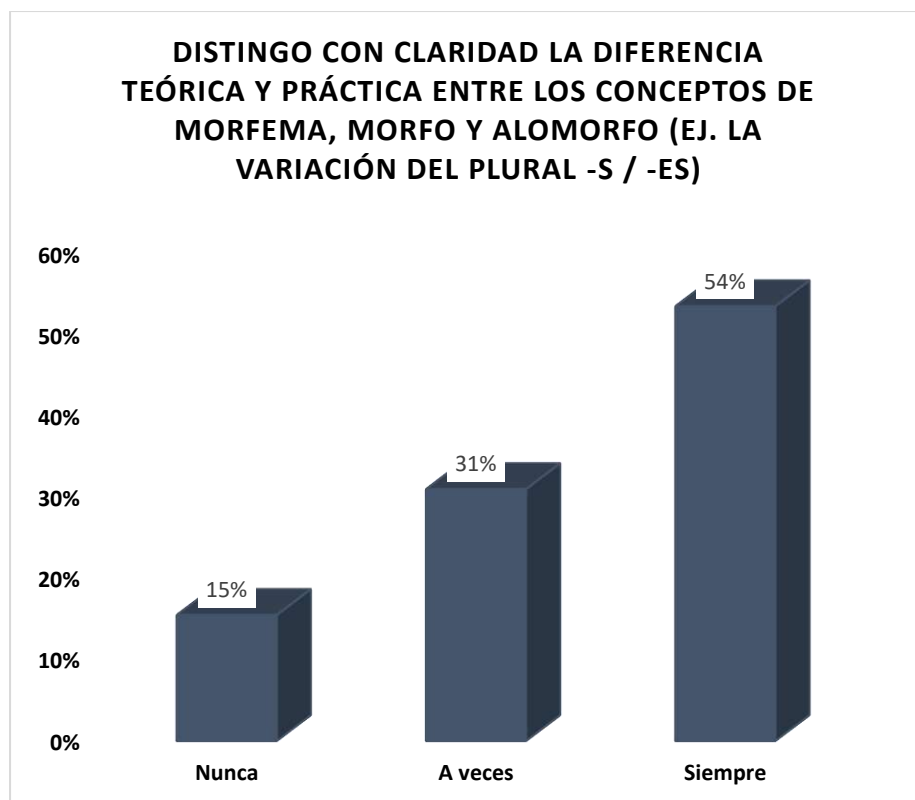


Figura 2 Distingo con claridad la diferencia teórica y práctica entre los conceptos de morfema, morfo y alomorfo (ej. la variación del plural -s / -es)

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 15% nunca distingue con claridad la diferencia teórica y práctica entre los conceptos de morfema, morfo y alomorfo (ej. la variación del plural -s / -es), el 31% a veces distingue con claridad la diferencia teórica y práctica entre los conceptos de morfema, morfo y alomorfo (ej. la variación del plural -s / -es) y el 54% siempre distingue con claridad la diferencia teórica y práctica entre los conceptos de morfema, morfo y alomorfo (ej. la variación del plural -s / -es).

Tabla 3

Domino las diferentes reglas morfológicas que restringen cómo se combinan los morfemas para crear palabras bien formadas en una lengua

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	9	13%
A veces	20	28%
Siempre	42	59%
TOTAL	71	100%

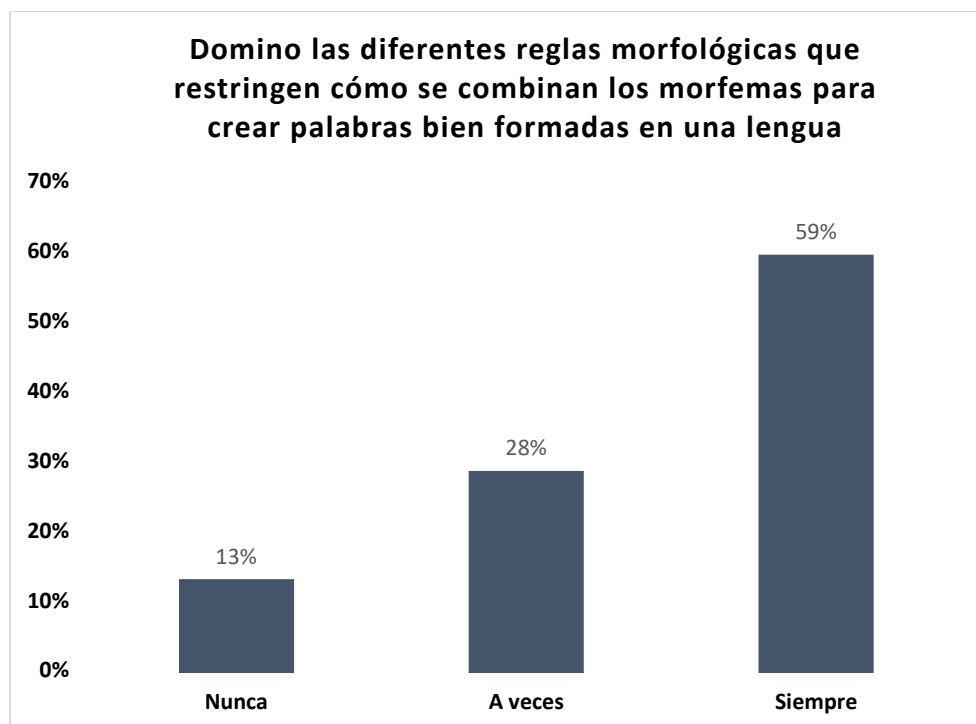


Figura 3 Domino las diferentes reglas morfológicas que restringen cómo se combinan los morfemas para crear palabras bien formadas en una lengua

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 13% nunca domina las diferentes reglas morfológicas que restringen cómo se combinan los morfemas para crear palabras bien formadas en una lengua, el 28% a veces domina las diferentes reglas morfológicas que restringen cómo se combinan los morfemas para crear palabras bien formadas en una lengua y el 59% siempre domina las diferentes reglas morfológicas que restringen cómo se combinan los morfemas para crear palabras bien formadas en una lengua.

Tabla 4

Diferencio sin dificultad el aporte semántico y estructural de los morfemas gramaticales frente a los morfemas léxicos (raíces)

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	9	13%
A veces	23	32%
Siempre	39	55%
TOTAL	71	100%

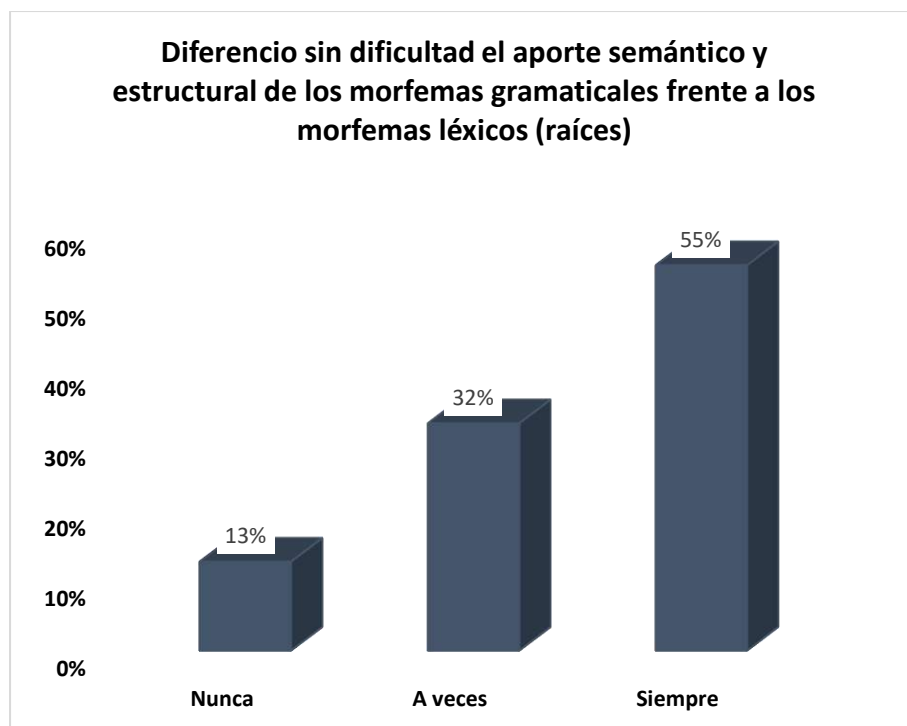


Figura 4 Diferencio sin dificultad el aporte semántico y estructural de los morfemas gramaticales frente a los morfemas léxicos (raíces)

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 13% nunca diferencia sin dificultad el aporte semántico y estructural de los morfemas gramaticales frente a los morfemas léxicos (raíces), el 32% a veces diferencia sin dificultad el aporte semántico y estructural de los morfemas gramaticales frente a los morfemas léxicos (raíces) y el 55% siempre diferencia sin dificultad el aporte semántico y estructural de los morfemas gramaticales frente a los morfemas léxicos (raíces).

Tabla 5

Analizo correctamente la función sintáctico-morfológica de las conjunciones y elementos de enlace como morfemas de relación

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	14%
A veces	23	32%
Siempre	38	54%
TOTAL	71	100%

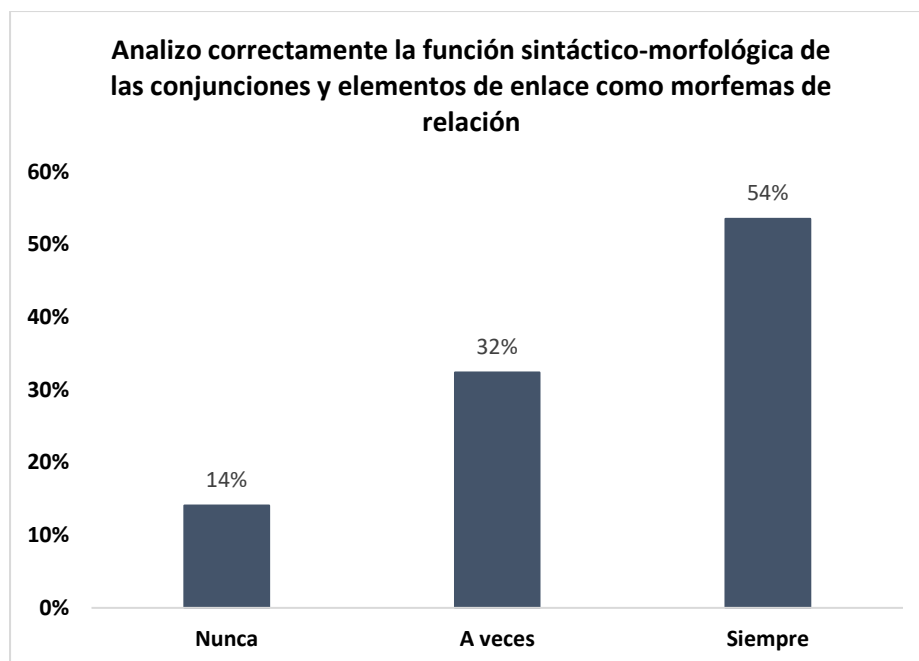


Figura 5 Analizo correctamente la función sintáctico-morfológica de las conjunciones y elementos de enlace como morfemas de relación

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 14% nunca analiza correctamente la función sintáctico-morfológica de las conjunciones y elementos de enlace como morfemas de relación, el 32% a veces analiza correctamente la función sintáctico-morfológica de las conjunciones y elementos de enlace como morfemas de relación y el 54% siempre analiza correctamente la función sintáctico-morfológica de las conjunciones y elementos de enlace como morfemas de relación.

Tabla 6

Clasifico adecuadamente los morfemas derivativos (prefijos y sufijos) según su capacidad para modificar o no la categoría gramatical de la base

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	8	11%
A veces	21	30%
Siempre	42	59%
TOTAL	71	100%

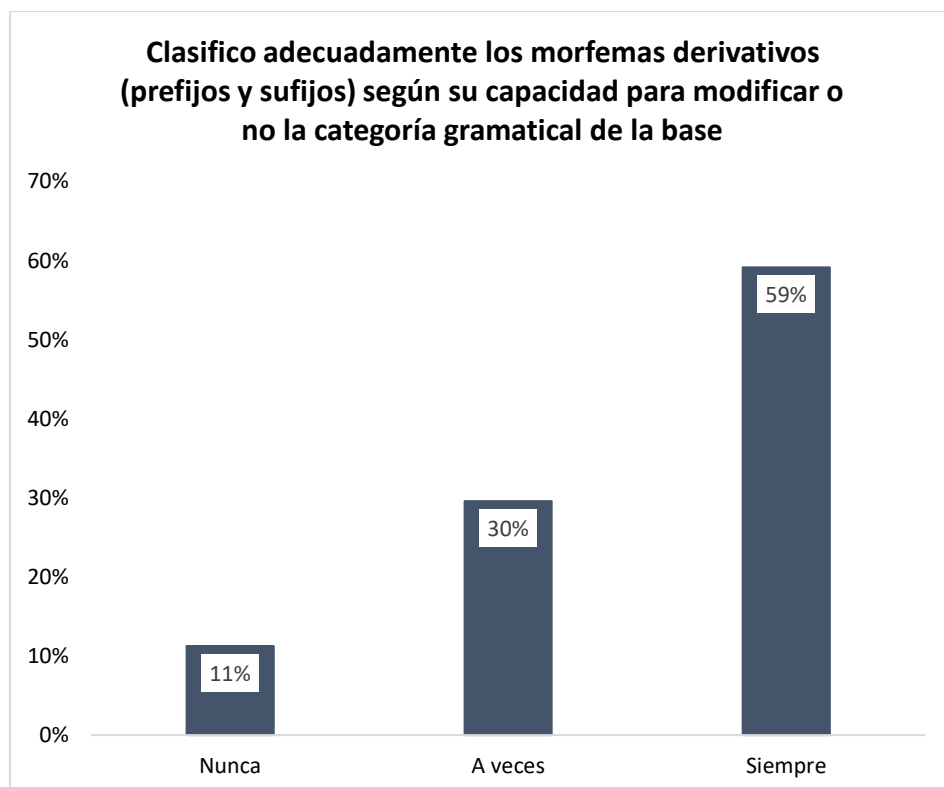


Figura 6 Clasifico adecuadamente los morfemas derivativos (prefijos y sufijos) según su capacidad para modificar o no la categoría gramatical de la base

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 11% nunca clasifica adecuadamente los morfemas derivativos (prefijos y sufijos) según su capacidad para modificar o no la categoría gramatical de la base, el 30% a veces clasifica adecuadamente los morfemas derivativos (prefijos y sufijos) según su capacidad para modificar o no la categoría gramatical de la base y el 59% siempre clasifica adecuadamente los morfemas derivativos (prefijos y sufijos) según su capacidad para modificar o no la categoría gramatical de la base.

Tabla 7

Identifico con precisión los morfemas flexivos que expresan accidentes gramaticales (género, número, tiempo, aspecto, persona y modo)

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	12	17%
A veces	19	27%
Siempre	40	56%
TOTAL	71	100%

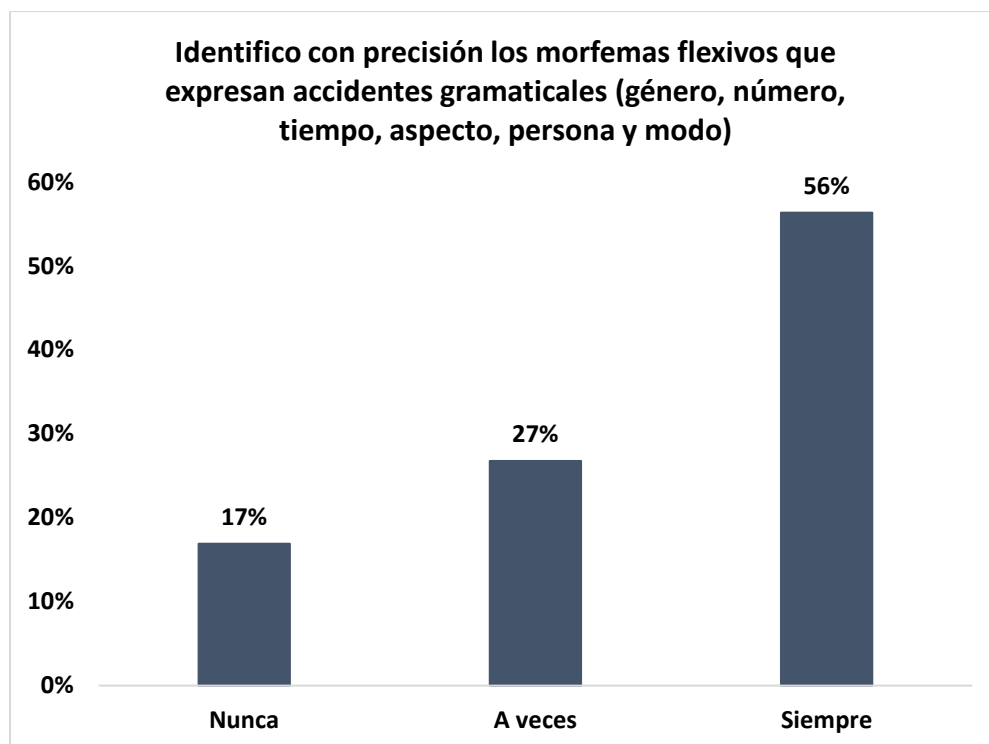


Figura 7 Identifico con precisión los morfemas flexivos que expresan accidentes gramaticales (género, número, tiempo, aspecto, persona y modo)

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 17% nunca identifica con precisión los morfemas flexivos que expresan accidentes gramaticales (género, número, tiempo, aspecto, persona y modo), el 27% a veces identifica con precisión los morfemas flexivos que expresan accidentes gramaticales (género, número, tiempo, aspecto, persona y modo) y el 56% siempre identifica con precisión los morfemas flexivos que expresan accidentes gramaticales (género, número, tiempo, aspecto, persona y modo).

Tabla 8

Aplico las reglas de derivación para explicar la evolución y generación de familias de palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	14%
A veces	22	31%
Siempre	39	55%
TOTAL	71	100%

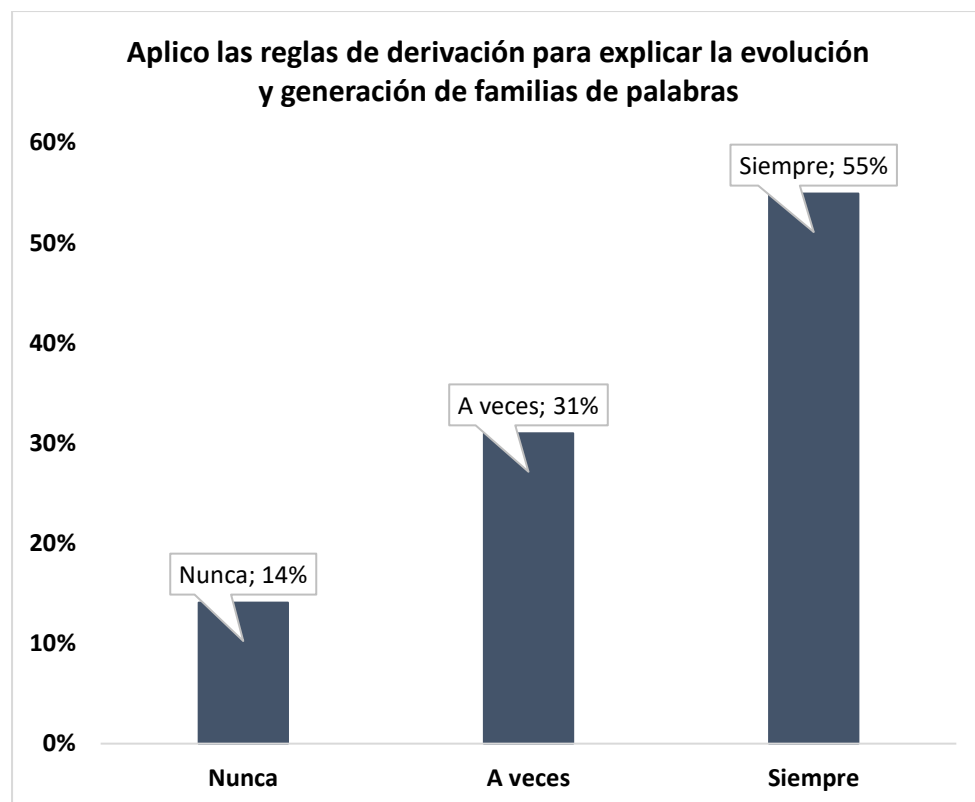


Figura 8 Aplico las reglas de derivación para explicar la evolución y generación de familias de palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 14% nunca aplica las reglas de derivación para explicar la evolución y generación de familias de palabras, el 31% a veces aplica las reglas de derivación para explicar la evolución y generación de familias de palabras y el 55% siempre aplica las reglas de derivación para explicar la evolución y generación de familias de palabras.

Tabla 9

Reconozco la estructura interna de las palabras compuestas, diferenciando entre compuestos endocéntricos (ej. yearbook) y exocéntricos (ej. paraguas)

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	5	7%
A veces	25	35%
Siempre	41	58%
TOTAL	71	100%

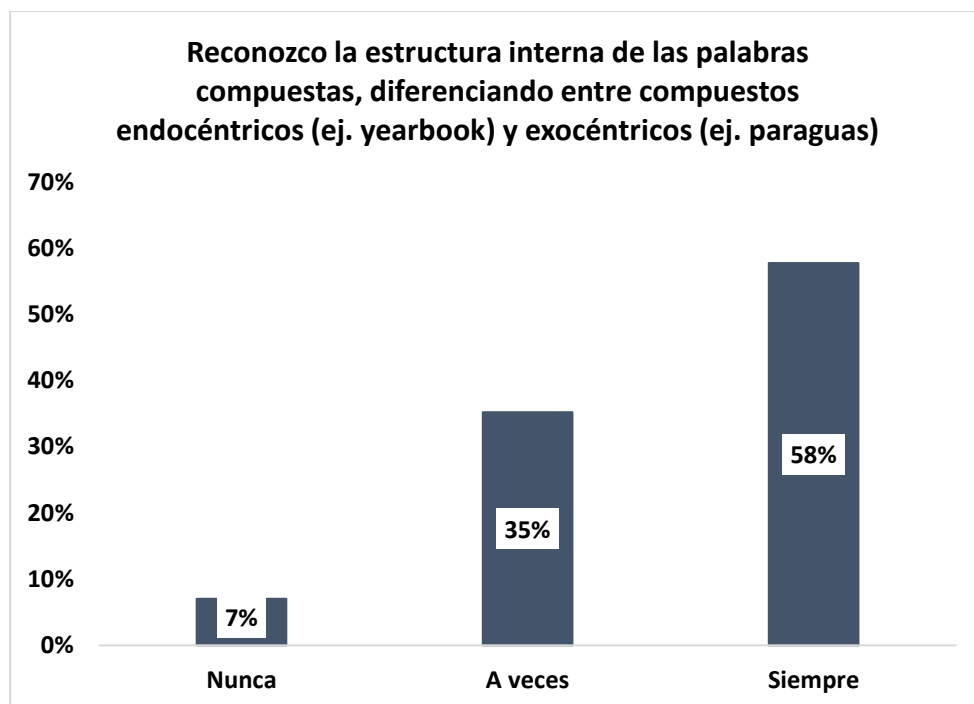


Figura 9 Reconozco la estructura interna de las palabras compuestas, diferenciando entre compuestos endocéntricos (ej. yearbook) y exocéntricos (ej. paraguas)

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 7% nunca reconoce la estructura interna de las palabras compuestas, diferenciando entre compuestos endocéntricos (ej. yearbook) y exocéntricos (ej. paraguas), el 35% a veces reconoce la estructura interna de las palabras compuestas, diferenciando entre compuestos endocéntricos (ej. yearbook) y exocéntricos (ej. paraguas) y el 58% siempre reconoce la estructura interna de las palabras compuestas, diferenciando entre compuestos endocéntricos (ej. yearbook) y exocéntricos (ej. paraguas).

Tabla 10

Distingo con precisión cuándo un sufijo derivativo es categorialmente homogéneo (mantiene la categoría) o heterogéneo (la cambia) en análisis bilingües

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	8	11%
A veces	24	34%
Siempre	39	55%
TOTAL	71	100%

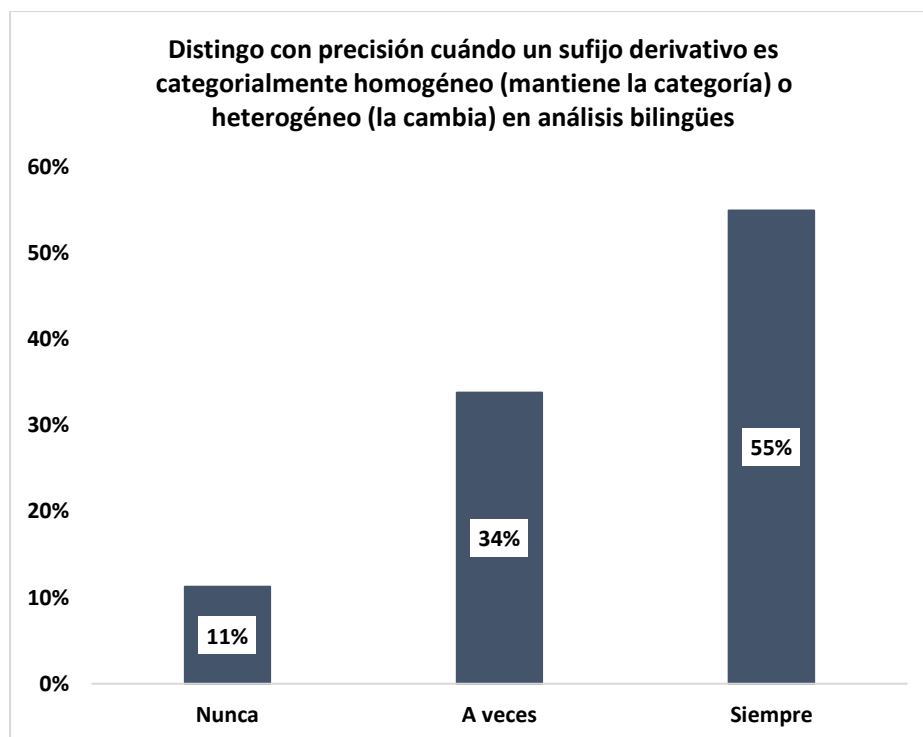


Figura 10 Distingo con precisión cuándo un sufijo derivativo es categorialmente homogéneo (mantiene la categoría) o heterogéneo (la cambia) en análisis bilingües

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 11% nunca distingue con precisión cuándo un sufijo derivativo es categorialmente homogéneo (mantiene la categoría) o heterogéneo (la cambia) en análisis bilingües, el 34% a veces distingue con precisión cuándo un sufijo derivativo es categorialmente homogéneo (mantiene la categoría) o heterogéneo (la cambia) en análisis bilingües y el 55% siempre distingue con precisión cuándo un sufijo derivativo es categorialmente homogéneo (mantiene la categoría) o heterogéneo (la cambia) en análisis bilingües.

Tabla 11

Evalúo con precisión la polisemia que adquieren ciertos afijos derivativos según el contexto del texto donde aparecen

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	11	15%
A veces	22	31%
Siempre	38	54%
TOTAL	71	100%

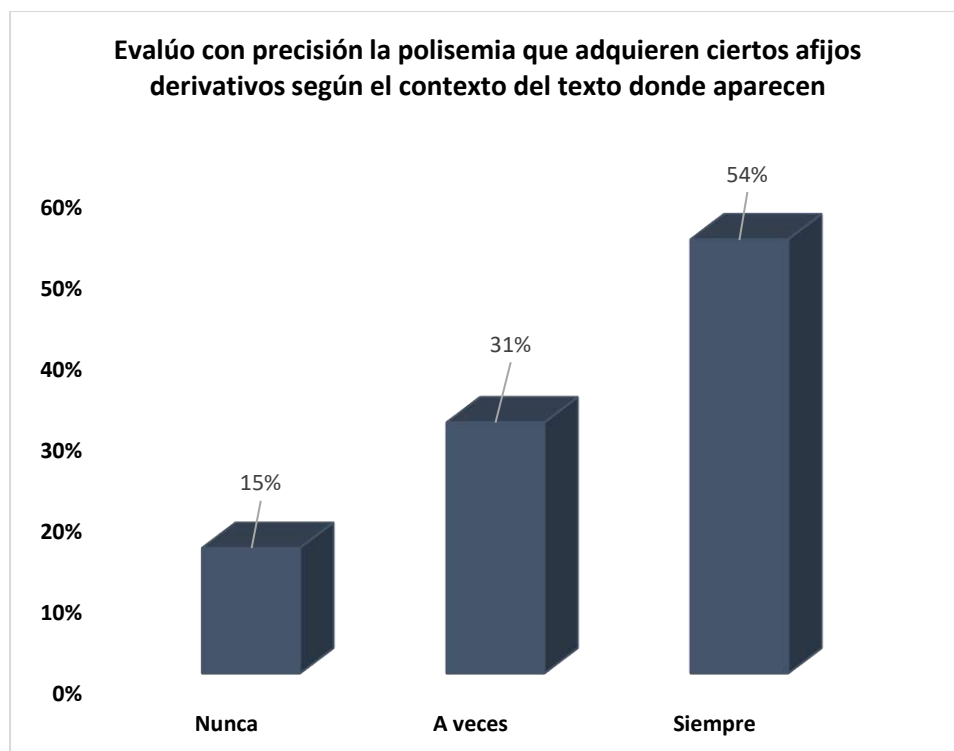


Figura 11 Evalúo con precisión la polisemia que adquieren ciertos afijos derivativos según el contexto del texto donde aparecen

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 15% nunca evalúa con precisión la polisemia que adquieren ciertos afijos derivativos según el contexto del texto donde aparecen, el 31% a veces evalúa con precisión la polisemia que adquieren ciertos afijos derivativos según el contexto del texto donde aparecen y el 54% siempre evalúa con precisión la polisemia que adquieren ciertos afijos derivativos según el contexto del texto donde aparecen.

Tabla 12

Clasifico correctamente los morfemas derivativos apreciativos (diminutivos, aumentativos y despectivos) según el matiz de tamaño o actitud afectiva que aportan

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	5	7%
A veces	25	35%
Siempre	41	58%
TOTAL	71	100%

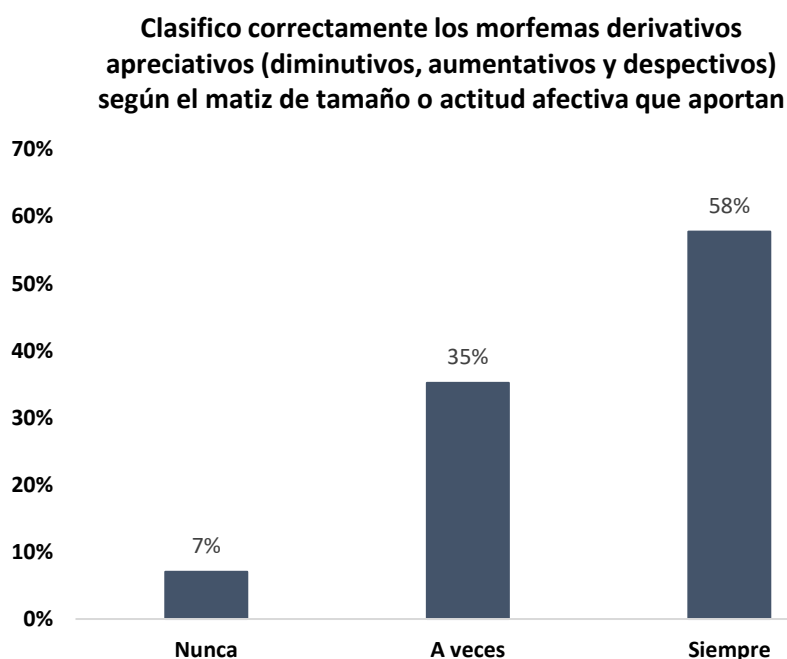


Figura 12 Clasifico correctamente los morfemas derivativos apreciativos (diminutivos, aumentativos y despectivos) según el matiz de tamaño o actitud afectiva que aportan

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 7% nunca clasifica correctamente los morfemas derivativos apreciativos (diminutivos, aumentativos y despectivos) según el matiz de tamaño o actitud afectiva que aportan, el 35% a veces clasifica correctamente los morfemas derivativos apreciativos (diminutivos, aumentativos y despectivos) según el matiz de tamaño o actitud afectiva que aportan y el 58% siempre clasifica correctamente los morfemas derivativos apreciativos (diminutivos, aumentativos y despectivos) según el matiz de tamaño o actitud afectiva que aportan.

Tabla 13

Identifico con éxito cuándo un prefijo de negación modifica el valor aspectual o modal de un verbo frente a un adjetivo

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	8	11%
A veces	20	28%
Siempre	43	61%
TOTAL	71	100%

**IDENTIFICO CON ÉXITO CUÁNDO UN PREFIJO DE NEGACIÓN
MODIFICA EL VALOR ASPECTUAL O MODAL DE UN VERBO
FRENTE A UN ADJETIVO**

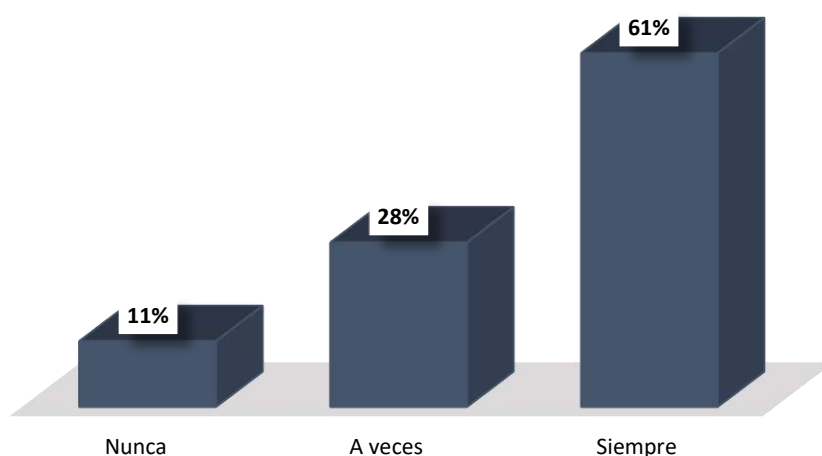


Figura 13 Identifico con éxito cuándo un prefijo de negación modifica el valor aspectual o modal de un verbo frente a un adjetivo

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 11% nunca identifica con éxito cuándo un prefijo de negación modifica el valor aspectual o modal de un verbo frente a un adjetivo, el 28% a veces identifica con éxito cuándo un prefijo de negación modifica el valor aspectual o modal de un verbo frente a un adjetivo y el 61% siempre identifica con éxito cuándo un prefijo de negación modifica el valor aspectual o modal de un verbo frente a un adjetivo.

Tabla 14

Reconozco el valor semántico de reiteración o repetición que aporta el prefijo re- (y sus alomorfos) tanto en el léxico español como en el inglés (re-)

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	8	11%
A veces	24	34%
Siempre	39	55%
TOTAL	71	100%

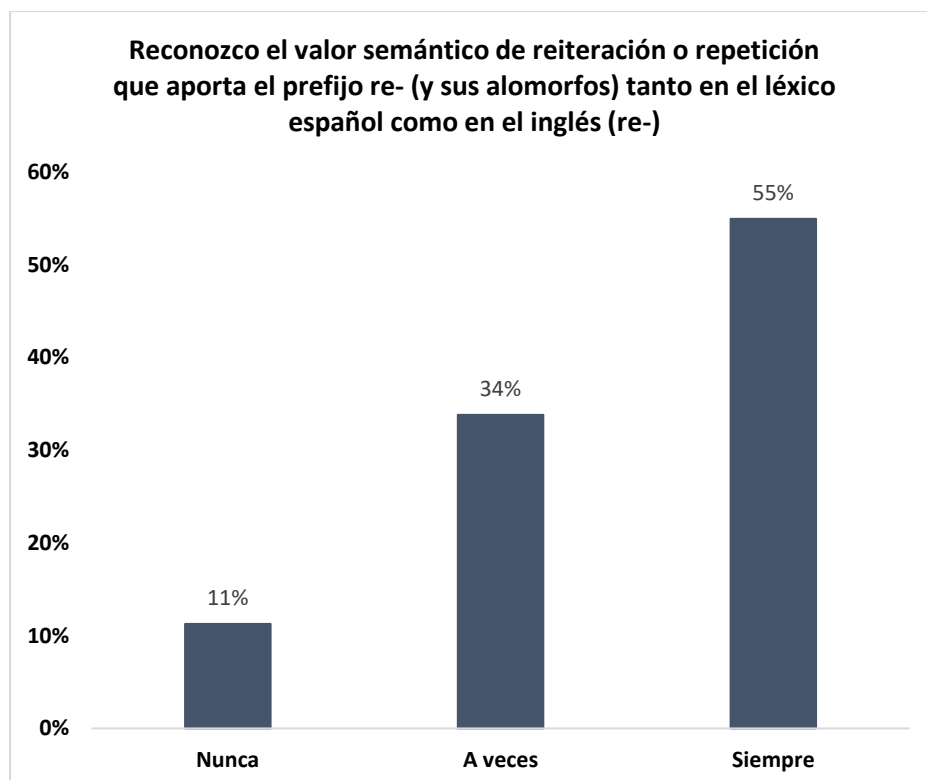


Figura 14 Reconozco el valor semántico de reiteración o repetición que aporta el prefijo re- (y sus alomorfos) tanto en el léxico español como en el inglés (re-)

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 11% nunca reconoce el valor semántico de reiteración o repetición que aporta el prefijo re- (y sus alomorfos) tanto en el léxico español como en el inglés (re-), el 34% a veces reconoce el valor semántico de reiteración o repetición que aporta el prefijo re- (y sus alomorfos) tanto en el léxico español como en el inglés (re-) y el 55% siempre reconoce el valor semántico de reiteración o repetición que aporta el prefijo re- (y sus alomorfos) tanto en el léxico español como en el inglés (re-).

Tabla 15

Comparo adecuadamente la expresión del grado mediante morfemas derivativos frente a su expresión mediante recursos sintácticos (como el uso de adverbios)

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	14%
A veces	20	28%
Siempre	41	58%
TOTAL	71	100%

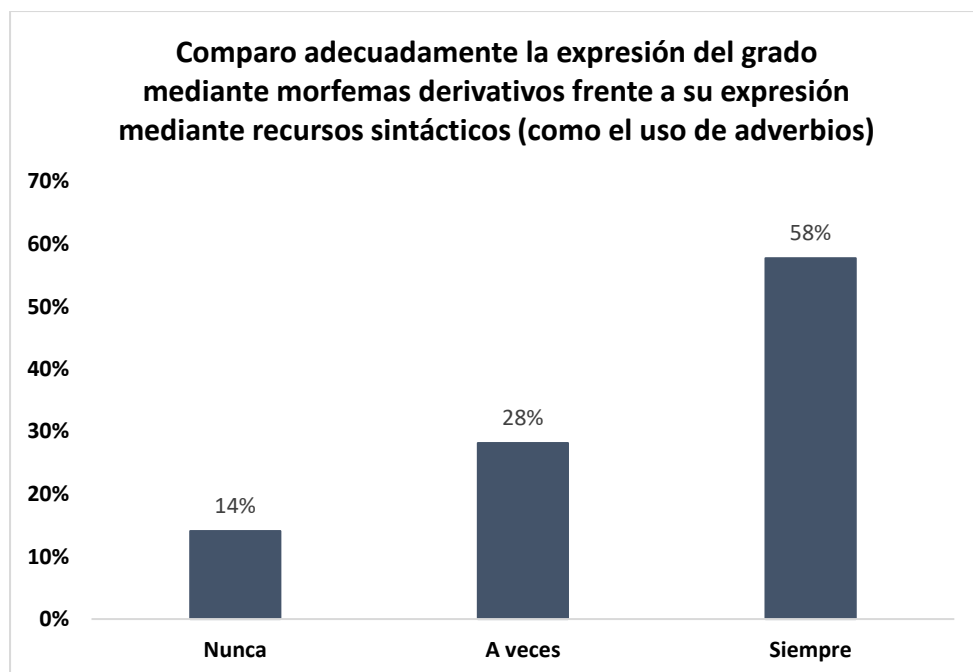


Figura 15 Comparo adecuadamente la expresión del grado mediante morfemas derivativos frente a su expresión mediante recursos sintácticos (como el uso de adverbios)

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 14% nunca compara adecuadamente la expresión del grado mediante morfemas derivativos frente a su expresión mediante recursos sintácticos (como el uso de adverbios), el 28% a veces compara adecuadamente la expresión del grado mediante morfemas derivativos frente a su expresión mediante recursos sintácticos (como el uso de adverbios) y el 58% siempre compara adecuadamente la expresión del grado mediante morfemas derivativos frente a su expresión mediante recursos sintácticos (como el uso de adverbios).

Tabla 16

Explico las restricciones morfofonológicas que exigen la inserción del segmento -ec- en la derivación de ciertas palabras en español

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	9	13%
A veces	20	28%
Siempre	42	59%
TOTAL	71	100%

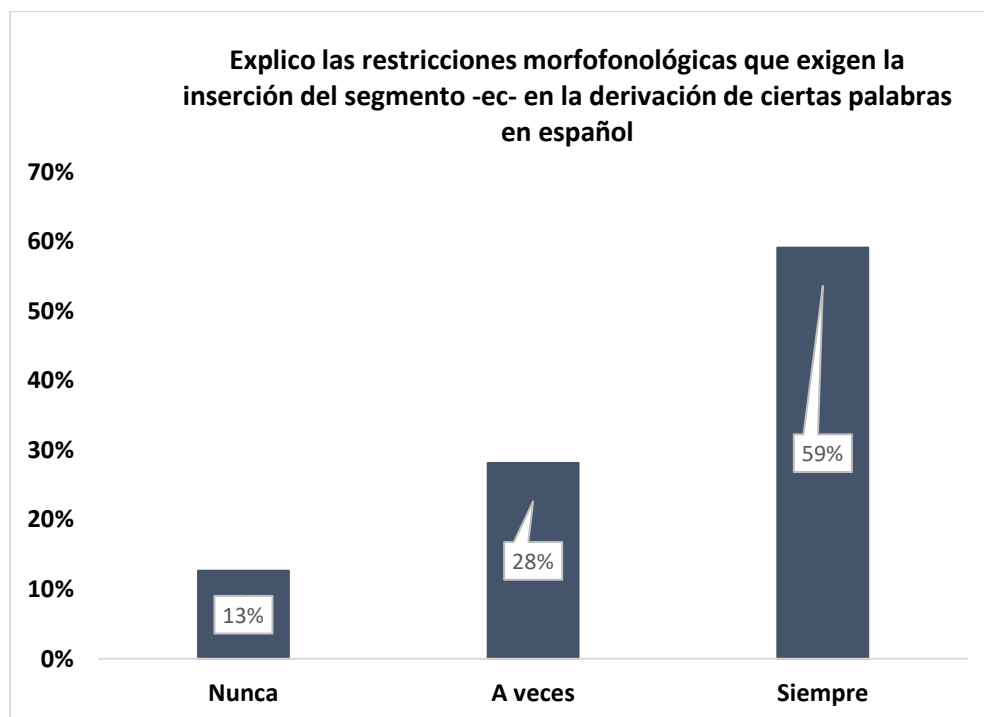


Figura 16 Explico las restricciones morfofonológicas que exigen la inserción del segmento -ec- en la derivación de ciertas palabras en español

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 13% nunca explica las restricciones morfofonológicas que exigen la inserción del segmento -ec- en la derivación de ciertas palabras en español, el 28% a veces explica las restricciones morfofonológicas que exigen la inserción del segmento -ec- en la derivación de ciertas palabras en español y el 59% siempre explica las restricciones morfofonológicas que exigen la inserción del segmento -ec- en la derivación de ciertas palabras en español.

Tabla 17

Separo correctamente en el análisis segmentario el interfijo -c- de la base léxica y del sufijo correspondiente

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	11	15%
A veces	21	30%
Siempre	39	55%
TOTAL	71	100%

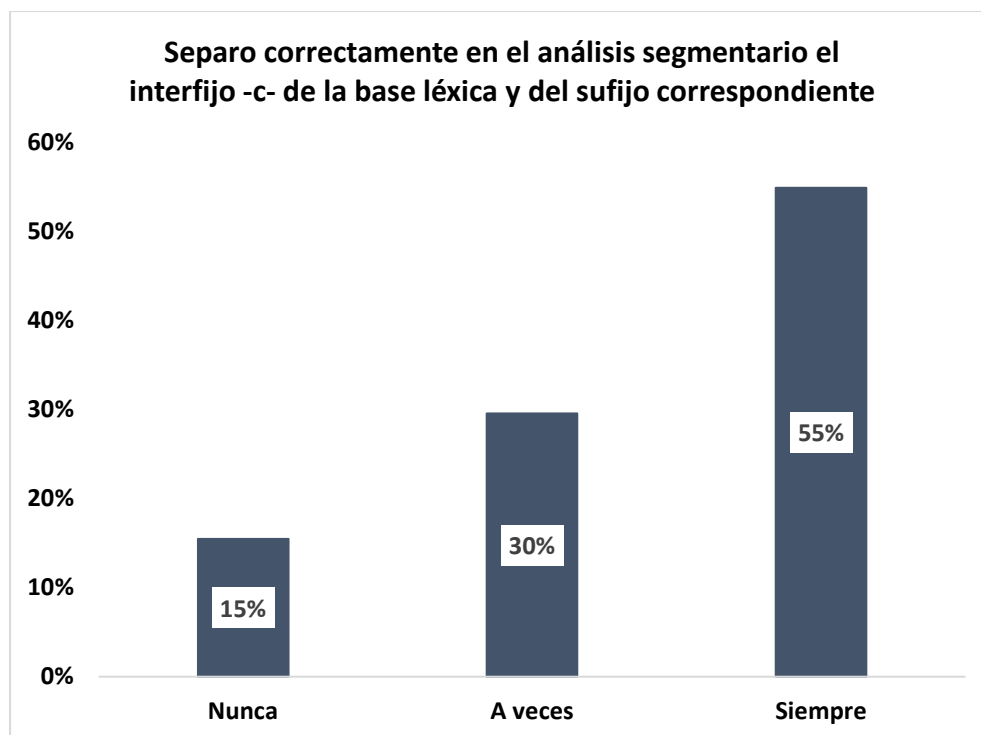


Figura 17 Separo correctamente en el análisis segmentario el interfijo -c- de la base léxica y del sufijo correspondiente

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 15% nunca separa correctamente en el análisis segmentario el interfijo -c- de la base léxica y del sufijo correspondiente, el 30% a veces separa correctamente en el análisis segmentario el interfijo -c- de la base léxica y del sufijo correspondiente y el 55% siempre separa correctamente en el análisis segmentario el interfijo -c- de la base léxica y del sufijo correspondiente.

Tabla 18

Distingo el segmento -z- de naturaleza interfijal de aquellos morfemas sufijales completos que terminan o inician con dicha grafía (ej. sufijos de golpe o acción como -azo)

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	13	18%
A veces	18	25%
Siempre	40	56%
TOTAL	71	100%

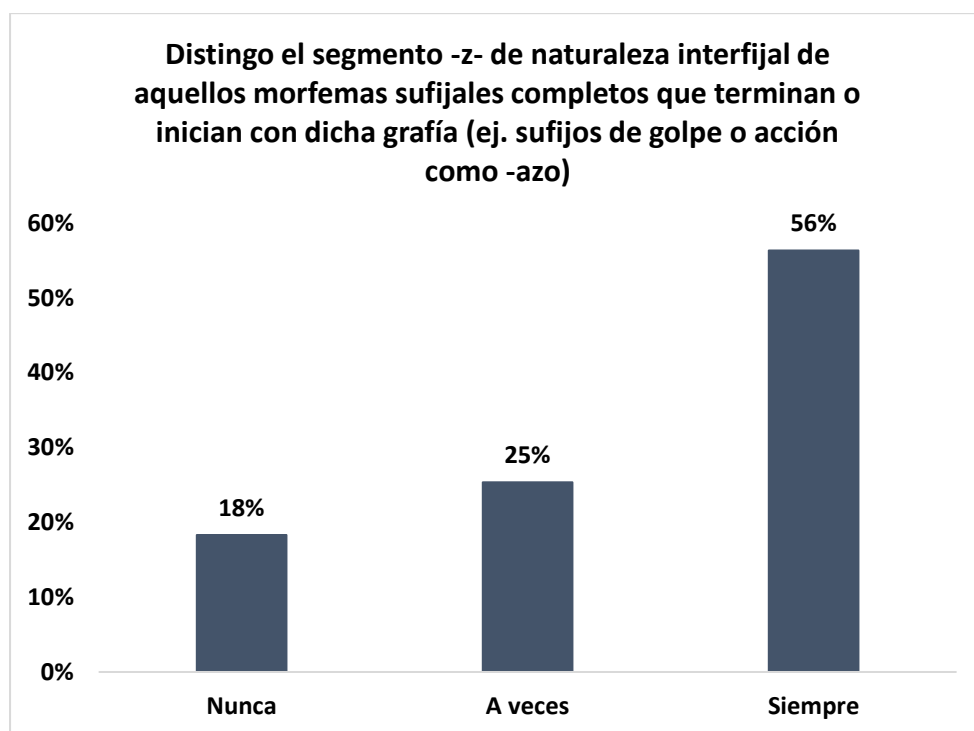


Figura 18 Distingo el segmento -z- de naturaleza interfijal de aquellos morfemas sufijales completos que terminan o inician con dicha grafía (ej. sufijos de golpe o acción como -azo)

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 71 alumnos quienes afirman que, el 18% nunca distingue el segmento -z- de naturaleza interfijal de aquellos morfemas sufijales completos que terminan o inician con dicha grafía (ej. sufijos de golpe o acción como -azo), el 25% a veces distingue el segmento -z- de naturaleza interfijal de aquellos morfemas sufijales completos que terminan o inician con dicha grafía (ej. sufijos de golpe o acción como -azo) y el 56% siempre distingue el segmento -z- de naturaleza interfijal de aquellos morfemas sufijales completos que terminan o inician con dicha grafía (ej. sufijos de golpe o acción como -azo).

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión

De los resultados obtenidos se afirma que, si existe una relación entre la teoría morfológica y los morfemas derivativos en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.

Estos resultados tienen relación con Arias (2018) en su tesis titulada “*los morfemas en las clases formales del español*”, los morfemas son unidades morfológicas con significado. Todos los autores coinciden en que un morfema es la unidad lingüística más pequeña que transmite significado. Por otro lado, los morfemas pueden recibir diversos nombres. Martinet prefiere denominarlos monemas, ya sean léxicos o gramaticales. Poitier, en cambio, los llama gramemas, en contraposición a los morfemas léxicos. El estudiante debe comprender que esto se debe a la concepción lingüística de cada autor; sin embargo, no afecta la función gramatical de esta unidad significativa.

Ademas, Carrillo (2022) en su tesis titulada “*unidades morfológicas del español*”, las unidades morfológicas del español abarcan el estudio de la morfología en profundidad y detalle. Cabe destacar que esta ciencia se divide en dos partes: morfología flexiva y morfología léxica. Desde el punto de vista del proceso, podemos decir que la primera construye palabras mediante la creación de categorías gramaticales, mientras que la segunda construye términos que posteriormente estarán sujetos a una variación muy limitada, que afecta principalmente a la base léxica, dando lugar así a una nueva palabra.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre la teoría morfológica y los morfemas derivativos en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.
- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre la teoría morfológica y el morfema derivativo sufijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.
- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre la teoría morfológica y el morfema derivativo prefijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.
- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre la teoría morfológica y el morfema derivativo infijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.

6.2 Recomendaciones

- Los programas de Lingüística General, Gramática Española y Gramática Inglesa deberían revisarse y actualizarse para que conecten explícitamente la teoría morfológica descriptiva con la morfología aplicada. También podrían organizarse talleres interlingüísticos que brinden a los estudiantes la oportunidad de comparar directamente los procesos derivativos en español e inglés.
- Se deberían implementar módulos de formación docente sobre el enfoque contrastivo de la morfología para que los profesores cuenten con herramientas metodológicas actualizadas para la enseñanza de la afijación y la productividad léxica.
- Los estudiantes también deberían utilizar la conciencia morfológica de forma deliberada para ampliar su vocabulario profesional. El análisis de la estructura interna de las palabras puede ayudarles a decodificar textos complejos en inglés y español.
- Se deberían formar grupos de estudio dedicados al análisis lingüístico contrastivo para que los estudiantes puedan reforzar la teoría vista en clase durante el semestre académico 2026-I.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

7.1. Fuentes bibliográficas

Arias, L. (2018). Los morfemas en las clases formales del español. *Pregrado*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Arnau, H., & Muñoz, L. (2018). El tratamiento de la morfología derivativa en ELE. *Posgrado*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.

Carrillo, F. (2022). Unidades morfológicas del español. *Pregrado*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Chafloque, I., & Cubas, G. (2017). perfil de las habilidades morfológicas en niños de ambos sexos. *Posgrado*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Martín, R. (2023). Efectos de la enseñanza de la morfología derivativa en la competencia léxica. *Posgrado*. Universidad de Salamanca, España.

Puertas, R. (2018). reflexiones metalingüísticas de niños de primaria sobre algunos morfemas derivativos. *Posgrado*. Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.

7.2 Fuentes electrónicas

Blasco, R. (15 de 07 de 2024). *Qué son los morfemas derivativos y ejemplos*. Obtenido de <https://www.unprofesor.com/lengua-espanola/que-son-los-morfemas-derivativos-y-ejemplos-5129.html>

Correas, M. (06 de 01 de 2025). *Morfemas derivativos | Ejemplos, tipos y ejercicios*. Obtenido de <https://quillbot.com/es/blog/morfologia/morfemas-derivativos/>

Gutierrez, E. (2016). *Morfología: formación de palabras*. Obtenido de <https://www.quiben.net/lenguaespanyola2/wp-content/uploads/2020/09/01-tema-morfologia.pdf>

Muriel, T. (2021). *Morfología* . Obtenido de <https://www.significados.com/morfologia/>

Sosa, F. (25 de 04 de 2023). *Dimensiones Morfológicas*. Obtenido de <https://prezi.com/vrdf8y35n4hd/dimensiones-morfologicas/>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEORÍA MORFOLÓGICA Y MORFEMAS DERIVATIVOS EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD DE HUACHO, 2026 I

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMAS GENERAL ¿Cómo se relaciona la teoría morfológica y los morfemas derivativos en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo se relaciona la teoría morfológica y el morfema derivado sufijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I?</p> <p>¿Cómo se relaciona la teoría morfológica y el morfema derivado prefijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I?</p> <p>¿Cómo se relaciona la teoría morfológica y el morfema derivado infijo en la</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre la teoría morfológica y los morfemas derivativos en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación entre la teoría morfológica y el morfema derivado sufijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.</p> <p>Determinar la relación entre la teoría morfológica y el morfema derivado prefijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.</p> <p>Determinar la relación entre la teoría morfológica y el</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Si existe una relación entre la teoría morfológica y los morfemas derivativos en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Si existe una relación entre la teoría morfológica y el morfema derivado sufijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.</p> <p>Si existe una relación entre la teoría morfológica y el morfema derivado prefijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.</p> <p>Si existe una relación entre la teoría morfológica y el</p>	<p>VARIABLE I</p> <p>TEORÍA MORFOLÓGICA</p>	<p>BASE MORFOLÓGICA</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estructura de la palabra ▪ Unidad mínima ▪ Formación de palabras 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ENFOQUE Mixto ▪ DISEÑO No experimental Transversal Correlacional ▪ TÉCNICA Cuestionario ▪ INSTRUMENTO Cédula de cuestionario Escala de Likert ▪ POBLACIÓN 311 educandos ▪ MUESTRA 71 educandos, es una muestra intencional, por juicios de expertos y no probabilística ▪ TÉCNICAS DE RECOPIACIÓN Observación cuestionario Entrevista Análisis de contenido Escala de actitudes Escala de apreciación ▪ TÉCNICAS ESTADÍSTICAS r de PEARSON r de SPEARMAN
				<p>MORFEMAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Morfemas gramaticales ▪ Morfemas nexos ▪ Morfemas derivativos 	
				<p>PROCESOS MORFOLÓGICOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Flexión ▪ Derivación ▪ Composición 	
			<p>VARIABLE II</p> <p>MORFEMAS DERIVATIVOS</p>	<p>SUFIJO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cambio de categoría ▪ Cambio de significado ▪ Matiz 	
				<p>PREFIJO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Negación ▪ Repetición ▪ Grado 	
				<p>INFIJO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ -ec- ▪ -c- ▪ -z- 	

especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I?	morfema derivado infijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.	morfema derivado infijo en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad de Huacho, 2026 I.				Chi cuadrado Análisis de regresión Análisis de correspondencia Gráfico de dispersión
---	---	---	--	--	--	---

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CÉDULA DE CUESTIONARIO
VARIABLE I: TEORÍA MORFOLÓGICA

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

N°	BASE MORFOLÓGICA	1	2	3
ESTRUCTURA DE LA PALABRA				
1	Identifico con precisión los constituyentes internos (raíz, afijos y desinencias) de palabras complejas tanto en español como en inglés.			
UNIDAD MÍNIMA				
2	Distingo con claridad la diferencia teórica y práctica entre los conceptos de morfema, morfo y alomorfo (ej. la variación del plural -s / -es).			
FORMACIÓN DE PALABRAS				
3	Domino las diferentes reglas morfológicas que restringen cómo se combinan los morfemas para crear palabras bien formadas en una lengua.			
MORFEMAS				
MORFEMAS GRAMATICALES				
4	Diferencio sin dificultad el aporte semántico y estructural de los morfemas gramaticales frente a los morfemas léxicos (raíces).			
MORFEMAS NEXOS				
5	Analizo correctamente la función sintáctico-morfológica de las conjunciones y elementos de enlace como morfemas de relación.			
MORFEMAS DERIVATIVOS				
6	Clasifico adecuadamente los morfemas derivativos (prefijos y sufijos) según su capacidad para modificar o no la categoría gramatical de la base.			
PROCESOS MORFOLÓGICOS				
FLEXIÓN				
7	Identifico con precisión los morfemas flexivos que expresan accidentes gramaticales (género, número, tiempo, aspecto, persona y modo).			
DERIVACIÓN				
8	Aplico las reglas de derivación para explicar la evolución y generación de familias de palabras.			
COMPOSICIÓN				
9	Reconozco la estructura interna de las palabras compuestas, diferenciando entre compuestos endocéntricos (ej. yearbook) y exocéntricos (ej. paraguas).			

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CÉDULA DE CUESTIONARIO
VARIABLE II: MORFEMAS DERIVATIVOS

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

N°	SUFIJO	1	2	3
CAMBIO DE CATEGORÍA				
1	Distingo con precisión cuándo un sufijo derivativo es categorialmente homogéneo (mantiene la categoría) o heterogéneo (la cambia) en análisis bilingües.			
CAMBIO DE SIGNIFICADO				
2	Evalúo con precisión la polisemia que adquieren ciertos afijos derivativos según el contexto del texto donde aparecen.			
MATIZ				
3	Clasifico correctamente los morfemas derivativos apreciativos (diminutivos, aumentativos y despectivos) según el matiz de tamaño o actitud afectiva que aportan.			
PREFIJO				
NEGACIÓN				
4	Identifico con éxito cuándo un prefijo de negación modifica el valor aspectual o modal de un verbo frente a un adjetivo.			
REPETICIÓN				
5	Reconozco el valor semántico de reiteración o repetición que aporta el prefijo re- (y sus alomorfos) tanto en el léxico español como en el inglés (re-).			
GRADO				
6	Comparo adecuadamente la expresión del grado mediante morfemas derivativos frente a su expresión mediante recursos sintácticos (como el uso de adverbios).			
INFIJO				
-EC-				
7	Explico las restricciones morfofonológicas que exigen la inserción del segmento -ec- en la derivación de ciertas palabras en español.			
-C-				
8	Separo correctamente en el análisis segmentario el interfijo -c- de la base léxica y del sufijo correspondiente.			
-Z-				
9	Distingo el segmento -z- de naturaleza interfijal de aquellos morfemas sufijales completos que terminan o inician con dicha grafía (ej. sufijos de golpe o acción como -azo).			