



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Escuela de Posgrado

**Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede
Administrativa Central, San Borja 2024**

Tesis

Para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública

Autora

Lisett Antuanet Carmen Lino

Asesora

Mtra. Dalila Irene Villanueva Cadenas

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Facultad de Ingeniería y Arquitectura

M(a). Dalila Irene Villanueva Cadenas
Docente Nombrado Universitario
CÓDIGO: DNU 636

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

INFORMACION DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Lisett Antuanet Carmen Lino	71777612	23/10/2026
DATOS DEL ASESOR:		
Nombres y apellidos	DNI	CÓDIGO ORCID
M(a). Dalila Irene Villanueva Cadenas	15647807	https://orcid.org/0000-0003-4741-4561
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – POSGRADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Viviana Ines Vellón Flores De Solano	15596783	https://orcid.org/0000-0001-6611-7218
M(a). Damaris Faviola Medina Palma	47463656	https://orcid.org/0000-0001-9398-2039
M(o). Leonardo Antonio Giordano Chumbes	15761789	https://orcid.org/0009-0000-0437-2803

LISETT ANTUANET CARMEN LINO (2026-023473)

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL BANCO DE LA NACIÓN – SEDE ADM...

 DGI-POSGRADO 2026
 Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026
 DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trnoid::1:3517023134

Fecha de entrega

25 mar 2026, 9:33 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

25 mar 2026, 9:39 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

sis_-_Planeamiento_Estrategico_y_la_Gestion_Administrativa.pdf

Tamaño del archivo

7.5 MB

77 páginas

19.240 palabras

106.334 caracteres



Página 2 de 25 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trnoid::1:3517023134

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- + Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- + N.º de fuente excluida
- + N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a quienes guiaron mi recorrido con su apoyo y presencia, incluso desde la distancia o desde el recuerdo. A las inquietudes que se convirtieron en motivación, a los momentos de silencio que propiciaron reflexión y a los sueños que permanecieron firmes a pesar del agotamiento. Cada vivencia durante este proceso contribuyó a mi formación y crecimiento personal; a todos ellos ofrezco, con profundo agradecimiento, este objetivo alcanzado.

Lisett Antuanet Carmen Lino

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a la vida por enseñarme que la constancia y el esfuerzo siempre generan resultados significativos. A cada experiencia, incluso a aquellas que implicaron dificultades, las cuales se transformaron en valiosos aprendizajes y me impulsaron a continuar. Asimismo, agradezco profundamente a mi madre Elia Raquel y a las personas que, mediante sus palabras, gestos o compañía, me brindaron apoyo y confianza en los momentos más complejos. Este logro no es solo personal, sino el reflejo del respaldo de todos quienes estuvieron presentes y dejaron una huella en cada etapa de este camino.

Lisett Antuanet Carmen Lino

INDICE

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE DE TABLA.....	ix
ÍNDICE DE FIGURA.....	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.1. Objetivos de la investigación.....	4
1.1.1. Objetivo general.....	4
1.1.2. Objetivos específicos.....	4
1.2. Justificación de la investigación.....	5
1.3. Delimitaciones del estudio.....	5
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Antecedentes de la investigación.....	6
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	6
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	8
2.2. Bases teóricas	10
2.2.1. Variable: Planeamiento Estratégico	10
2.2.2 Variable: Gestión Administrativa	15
2.3. Definición de términos básicos	21
2.4. Hipótesis de investigación.....	21
2.4.1. Hipótesis general.....	21
2.4.2. Hipótesis específicas	21
2.5. Operacionalización de las variables	23
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	24
3.1. Diseño metodológico	24
3.2. Población y muestra	25
3.2.1. Población	25

3.2.2. Muestra.....	25
3.3. Técnicas de recolección de datos	25
3.4. Técnicas para el procedimiento de la información	26
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	28
4.1. Análisis de resultados	28
4.2. Contrastación de hipótesis	38
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	44
5.1. Discusión de resultados	44
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	46
6.1. Conclusiones	46
6.2. Recomendaciones	47
CAPÍTULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	48
7.1. Fuentes bibliográficas.....	48
7.2. Fuentes bibliográficas	49
7.3. Fuentes hemerográficas.....	51
7.4. Fuentes electrónicas	52
ANEXOS.....	54

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1. <i>Planeamiento estratégico</i>	28
Tabla 2. <i>Análisis del entorno</i>	29
Tabla 3. <i>Formulación de estrategias</i>	30
Tabla 4. <i>Objetivos estratégicos</i>	31
Tabla 5. <i>Implementación de estrategias</i>	32
Tabla 6. <i>Gestión administrativa</i>	33
Tabla 7. <i>Planificación</i>	34
Tabla 8. <i>Organización</i>	35
Tabla 9. <i>Dirección</i>	35
Tabla 10. <i>Control</i>	36
Tabla 11. <i>Prueba de normalidad de las variables planeamiento estratégico y gestión administrativa</i>	38
Tabla 12. <i>El planeamiento estratégico y la gestión administrativa</i>	39
Tabla 13. <i>El análisis del entorno y la gestión administrativa</i>	40
Tabla 14. <i>La formulación de estrategias y la gestión administrativa</i>	41
Tabla 15. <i>Los objetivos estratégicos y la gestión administrativa</i>	42
Tabla 16. <i>La implementación de estrategias y la gestión administrativa</i>	43

ÍNDICE DE FIGURA

<i>Figura 1.</i> Planeamiento estratégico	28
<i>Figura 2.</i> Análisis del entorno	29
<i>Figura 3.</i> Formulación de estrategias	30
<i>Figura 4.</i> Objetivos estratégicos	31
<i>Figura 5.</i> Implementación de estrategias	32
<i>Figura 6.</i> Gestión administrativa	33
<i>Figura 7.</i> Planificación	34
<i>Figura 8.</i> Organización	35
<i>Figura 9.</i> Dirección	36
<i>Figura 10.</i> Control	37

RESUMEN

Este estudio analiza: Planeamiento Estratégico y la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa Central, San Borja 2024. Objetivo: Determinar la relación entre el Planeamiento Estratégico y la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. Hipótesis: El Planeamiento Estratégico se relaciona de manera directa y significativa con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. Metodología: El estudio corresponde a una investigación básica con enfoque cuantitativo. Se desarrolló bajo un diseño no experimental, de corte transversal y con alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 56 trabajadores del Banco de la Nación, sede ubicada en el distrito de San Borja. Para la recolección de datos se aplicaron dos instrumentos estructurados en escala tipo Likert, cada uno orientado a medir las variables de estudio. El procesamiento y análisis estadístico se ejecutó usando SPSS 25.0, considerando la elaboración e interpretación de tablas y representaciones gráficas. Resultado: El análisis evidenció una correlación positiva significativa ($r = 0.714$), En función de estos resultados, se respalda la hipótesis alternativa y se descarta la hipótesis nula. Conclusión: El Planeamiento Estratégico se relaciona de manera directa y significativa con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

Palabras clave: Análisis del entorno, formulación de estrategias, objetivos estratégicos, implementación de estrategias, planificación, organización, dirección, control.

ABSTRACT

This study analyzes: Strategic Planning and Administrative Management at the Banco de la Nación – Central Administrative Headquarters, San Borja 2024. Objective: To determine the relationship between Strategic Planning and Administrative Management at the Banco de la Nación – Administrative Headquarters, San Borja 2024. Hypothesis: Strategic Planning is directly and significantly related to Administrative Management at the Banco de la Nación – Administrative Headquarters, San Borja 2024. Methodology: This is a basic research study with a quantitative approach. It was developed using a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The sample consisted of 56 employees of the Banco de la Nación branch located in the district of San Borja. Two Likert-scale instruments were used to collect data, each designed to measure the study variables. Statistical processing and analysis were performed using SPSS 25.0, including the creation and interpretation of tables and graphs. Results: The analysis revealed a significant positive correlation ($r = 0.714$). Based on these results, the alternative hypothesis is supported, and the null hypothesis is rejected. Conclusion: Strategic planning is directly and significantly related to administrative management at Banco de la Nación – Administrative Headquarters, San Borja 2024.

Keywords: Environmental analysis, strategy formulation, strategic objectives, strategy implementation, planning, organization, management, control.

INTRODUCCIÓN

El estudio actual examinó: Planeamiento Estratégico y la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa Central, San Borja 2024.

De acuerdo con Johnson, Scholes y Whittington (2008), el planeamiento estratégico implica orientar y articular las acciones de una organización con miras a alcanzar metas de largo plazo, considerando el análisis del entorno y la formulación de estrategias pertinentes frente a dicho contexto. En relación con la gestión administrativa, Barrionuevo (2015) sostiene que esta comprende el conjunto de actividades operativas vinculadas a las funciones administrativas, las cuales constituyen un soporte fundamental para el adecuado desarrollo de la gestión pedagógica.

En el primer capítulo aborda el planteamiento del problema y describe la realidad problemática; la formulación del problema; los objetivos de la investigación; la justificación; la delimitación del estudio y la viabilidad. El capítulo II es el Marco teórico con los antecedentes del estudio y las bases teóricas y filosóficas, que constituyen el tratado especial de las teorías de cada una de las variables estudiadas; definiciones de términos básicos; las hipótesis de la investigación y la operacionalización de las variables. En el capítulo III la metodología de la investigación, que toma en cuenta el tipo y diseño de la investigación; población y muestra; técnicas de recolección de datos y las técnicas para el procesamiento de la investigación. En el Capítulo IV presenta los resultados de la investigación con las tablas y figuras correspondientes. El capítulo V contiene la discusión y la interpretación de los resultados obtenidos. El capítulo VI presenta las conclusiones y recomendaciones; que constituyen el producto final de la investigación; las referencias bibliográficas y los anexos que constituyen las evidencias de la investigación.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En la actualidad, marcada por la globalización y por cambios constantes en lo económico, social y tecnológico, el planeamiento estratégico se ha vuelto una herramienta esencial para cualquier organización. Gracias a este enfoque, las instituciones pueden definir metas de largo plazo y diseñar estrategias que les permitan alcanzarlas, adaptándose a un entorno dinámico y asegurando su continuidad en el tiempo (Mintzberg, 1994). nivel internacional, la importancia de aplicar procesos de planificación estratégica es ampliamente reconocida, no solo en empresas privadas, sino también en entidades públicas y en instituciones educativas, que cumplen un papel clave en el desarrollo social y económico de sus países.

Para América Latina y el Caribe, esta situación es especialmente crítica debido a desafíos como la desigualdad, la inestabilidad económica y las limitaciones en infraestructura y financiamiento (Bryson, 2011). Según este autor, la región enfrenta dificultades para implementar planes estratégicos efectivos, ya que muchas organizaciones no logran desarrollar un análisis profundo de su entorno, lo cual es vital para adaptar sus estrategias a la realidad socioeconómica local. Además, los factores externos, por ejemplo, las disposiciones del gobierno y las transformaciones que se presentan en el mercado global, exigen una mayor flexibilidad en los modelos de planeación estratégica en América Latina, lo cual evidencia una necesidad inaplazable de afianzar la capacidad de respuesta y adaptación de las instituciones a nivel local y regional.

En el caso de Perú, estos desafíos se ven reflejados en sus organizaciones públicas y privadas, las cuales deben mejorar su capacidad de planeación para responder a problemas complejos y diversos. Mintzberg (1994) destaca que, sin una correcta implementación de los procesos de planeamiento estratégico, las instituciones peruanas pueden carecer de una dirección clara y de una toma de decisiones informada, lo que limita su capacidad de crecimiento y desarrollo en un entorno competitivo.

Adicionalmente, la rigidez de algunos modelos tradicionales y la falta de capacitación en metodologías estratégicas adaptadas a las particularidades peruanas representan barreras significativas para el éxito en la implementación de estos planes.

El Banco de la Nación, sucursal San Borja, atraviesa un escenario delicado que compromete tanto la calidad de sus servicios como el bienestar de sus empleados. Esta problemática surge de la ineficiencia en su gestión estratégica y del consiguiente deterioro en su gestión administrativa. En particular, la falta de un plan estratégico efectivo se manifiesta en una capacidad de análisis del entorno que es débil, lo que obstaculiza la formulación adecuada de estrategias y la definición de objetivos estratégicos que sean claros y medibles. Esta deficiencia sistémica repercute de manera directa en la ineficaz ejecución de las estrategias. En términos operativos, esta falta de estrategias se traduce en fallas significativas en la gestión administrativa; la ausencia de metas coherentes lleva a una planificación desorganizada, la falta de directrices afecta negativamente la organización, resultando en una escasa coordinación entre departamentos y procesos ineficaces; la carencia de una visión clara debilita la dirección; y, por último, la falta de métricas estratégicas complica la supervisión y la adopción de decisiones fundamentadas.

La ineficacia observada, se atribuye principalmente a la falta de un liderazgo gerencial comprometido con una visión a largo plazo, Esta deficiencia se manifiesta en el descuido del análisis del entorno y en una gestión operativa centrada en el corto plazo, lo que limita la formulación de estrategias adecuadas. Esta desconexión en la estrategia provoca que la planificación administrativa sea esencialmente reactiva y que los objetivos estratégicos carezcan de la precisión necesaria para ser implementados en acciones concretas. Como resultado, se perpetúa una organización deficiente debido a la ausencia de manuales de procedimientos actualizados a la existencia de responsabilidades poco claras. Por otra parte, una dirección inefectiva y la carencia de indicadores obstaculizan un control eficaz y oportuno, generando un ciclo vicioso de desorganización y baja productividad.

La ineficiencia en la gestión estratégica del Banco de la Nación, específicamente en la agencia San Borja, está caracterizada por deficiencias en el análisis de entorno, la elaboración de estrategias y la definición de objetivos estratégicos. Esta situación, junto

con una implementación deficiente, provoca un efecto de cadena que deteriora la gestión administrativa y, en consecuencia, el rendimiento institucional. La ausencia de objetivos claros da lugar a una planificación y organización interna caótica, además de provocar la pérdida de recursos. Además, la debilidad en los mecanismos de control impide una adecuada evaluación de los resultados y la toma de decisiones fundamentadas. Estas repercusiones se agrupan en un deterioro de la calidad, la puntualidad y la transparencia de los servicios proporcionados a los ciudadanos, lo que compromete tanto la misión institucional como la reputación de la entidad.

Si la situación continua, lo que va a pasar, de manera inevitable, es una intensificación de la crisis operacional en el Banco de la Nación, agencia San Borja. La inadecuada planificación y organización dará lugar a un incremento inmediato en los retrasos y fallos en los servicios, afectando de manera tangible la calidad y transparencia percibidas por los ciudadanos. Asimismo, la carencia de un análisis del entorno permitirá que la gerencia continúe adoptando decisiones reactivas. Como resultado, la agencia se verá comprometida su credibilidad y su capacidad de control sobre los procesos, llevando a una fase de parálisis funcional que afectará gravemente el cumplimiento de sus objetivos institucionales.

En esta investigación se plantea una propuesta de modelo de planificación estratégica orientado a fortalecer la gestión administrativa del BN - San Borja. El modelo busca mejorar la definición de objetivos, apoyar la toma de decisiones apoyada en resultados comprobables, optimizar la operatividad y favorecer la capacidad de adaptación de la institución. Asimismo, el estudio ofrece recomendaciones prácticas para aplicar estrategias ajustadas a las necesidades locales y a las dinámicas cambiantes del sector público financiero, promoviendo el desarrollo de una cultura organizacional más proactiva, moderna y enfocada en evidencias.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera se relaciona el Planeamiento Estratégico con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿De qué manera se relaciona el análisis del entorno con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024?
2. ¿De qué manera se relaciona la formulación de estrategias con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024?
3. ¿De qué manera se relaciona los objetivos estratégicos con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024?
4. ¿De qué manera se relaciona la implementación de estrategias Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024?

1.1. Objetivos de la investigación

1.1.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

1.1.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre el análisis del entorno y la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.
2. Determinar la relación entre la formulación de estrategias y la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.
3. Determinar la relación entre los objetivos estratégicos y la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

4. Determinar la relación entre la implementación de estrategias y la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

1.2. Justificación de la investigación

Bajo un enfoque teórico, el análisis realizado se enfoca en examinar los elementos esenciales que configuran planificación estratégica y su vinculación con la administración institucional en las instalaciones del BN. Los aportes académicos en materia de estrategia y administración ofrecen referentes analíticos que facilitan la interpretación del impacto que tienen las decisiones organizacionales sobre la eficiencia en las operaciones, el alcance de los resultados previstos por la institución junto con la valoración de los usuarios dentro del sector financiero.

Desde un enfoque práctico, esta investigación analiza problemas reales que enfrenta el BN- de San Borja, un entorno donde conviven altos niveles socioeconómicos con expectativas elevadas en cuanto a calidad de servicio y soluciones tecnológicas. Contar con estrategias de planificación y una gestión administrativa adecuadas permite aprovechar mejor los recursos internos, mejorar la atención al usuario y fortalecer la posición del banco frente a otras entidades financieras que operan en la zona. La justificación también se sustenta en estudios comparativos y casos similares, los cuales muestran que la aplicación de estrategias bien diseñadas puede generar mejoras importantes en el desempeño institucional.

1.3. Delimitaciones del estudio

Delimitación temporal. - El estudio se sitúa en la realidad organizacional actual, dado que aborda dos componentes clave: la planificación estratégica y la gestión administrativa.

Delimitación espacial. - El análisis se concentra en la sede administrativa central del Banco de la Nación en San Borja – lima

Delimitación poblacional. – El estudio efectuó con una encuesta a las personas atendidas en el Banco de la Nación, San Borja.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Vargas (2021), en su investigación titulada *“La gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio a los usuarios del Registro Civil de Babahoyo, periodo 2020”*, realizada en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, tuvo la investigación se orientó a determinar en qué medida los procesos internos de dirección y organización institucional repercuten en el nivel de eficiencia y satisfacción percibida por los ciudadanos que realizan trámites en el Registro Civil. El estudio aplicó un enfoque metodológico deductivo e inductivo, con diseño descriptivo, analítico, explicativo y de campo. Se utilizó como instrumentos la entrevista, encuesta y cuestionario, aplicados a una muestra de 399 personas entre funcionarios y usuarios. Los resultados evidenciaron que una adecuada gestión administrativa contribuyó a una mejora continua en la atención personalizada, así como al fortalecimiento del clima organizacional y al cumplimiento de la misión institucional.

Farinango (2022), en su estudio titulado *“Modelo de gestión administrativa y financiera para la Cooperativa de Ahorro y Crédito Unión El Ejido”*, presentada en la Universidad Técnica del Norte, cuyo eje central fue plantear una propuesta de mejora en la gestión administrativa y financiera, enfocada en reorganizar y fortalecer su estructura interna. El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, combinando técnicas de tipo cualitativo y cuantitativo. Asimismo, tuvo un carácter exploratorio y se ejecutó sin manipulación de variables, por lo que correspondió a un diseño no experimental. La información se obtuvo mediante entrevistas y listas de verificación aplicadas a 12 responsables de área. Entre los principales hallazgos, se evidenció la necesidad de incorporar estándares como ISO 9001 y normas IFRS, además de adoptar herramientas de control estratégico como el Balanced Scorecard, con el fin de mejorar la planificación institucional, optimizar los sistemas de información, diseñar indicadores propios y reforzar la administración financiera de la entidad.

Orellana (2022), en su trabajo *“Diseño de plan estratégico para mejorar la gestión financiera de SuperAliclor Cía. Ltda., periodo 2021-2025”*, elaborado en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, con el propósito fue elaborar una propuesta de direccionamiento estratégico orientada a fortalecer y hacer más eficiente la administración financiera al interior de la organización. La presente investigación se estructuró bajo un enfoque analítico e inductivo, con encuestas y entrevistas aplicadas a 11 trabajadores. Los resultados demostraron que la empresa contaba con una adecuada capacidad de liquidez, lo que le permitía cubrir sus obligaciones a corto plazo. Asimismo, se evidenció la necesidad de un mejor manejo estratégico de inventarios y recursos financieros.

Espinoza (2022), desarrolló una investigación titulada *“Plan estratégico de marketing y ventas para la empresa La Forta S.A. en la ciudad de Guayaquil”*, desarrollado con apoyo de la UCSG, el propósito central del estudio fue proponer lineamientos estratégicos que contribuyeran al incremento de los ingresos de la organización. Metodológicamente, el trabajo se destacó por ser descriptivo y enmarcado en un diseño no experimental, recabándose información a través de entrevistas dirigidas a tres informantes claves vinculados a la entidad. Los resultados evidenciaron que la entidad operaba bajo acciones comerciales de alcance inmediato, lo que restringía el cumplimiento de metas a mayor plazo; en respuesta, se planteó una planificación estratégica que permitiera fortalecer su desempeño en el mercado (p. 70).

Álvarez y Nassar (2024) realizaron un estudio centrado en la industria textil ecuatoriana, enfocado específicamente en la empresa Importadora San George, ubicada en Guayaquil. La investigación fue ejecutada en la UCSG y estuvo orientada a diseñar una propuesta estratégica que permitiera mejorar tanto la experiencia del cliente como el posicionamiento de la marca, proyectando un crecimiento anual de ventas del 12 %. Metodológicamente, La investigación se desarrolló con un enfoque descriptivo, centrado en detallar las características del fenómeno analizado, empleando un diseño en el que no se manipularon variables. Para la recopilación de información se recurrió a la aplicación de entrevistas dirigidas a 377 clientes de la empresa. Los resultados mostraron una percepción favorable de la empresa en términos de calidad y atención, pero también se

identificaron oportunidades de mejora en su participación en el mercado digital. (p. 97).

2.1.2. Antecedentes nacionales

En 2021, Torpoco realizó un estudio *titulado “Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la EPS EMAPAhuancavelica, año 2020,”* que fue presentado en la Universidad Nacional de Huancavelica. Este estudio planteó como fin el análisis de la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional. Se empleó un tipo aplicado, nivel de correlación y esquema no experimental. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario a 30 empleados de la institución. Los datos procesados indicaron una correlación de Pearson con $r=0,679$ y p-valor de 0,000, reflejando un vínculo moderadamente positivo y explicó aproximadamente el 46.10 % de la variabilidad.

En la Universidad César Vallejo, Ccuno (2022) realizó la investigación “Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud Moquegua, 2021”, donde se intentó determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa de la institución. La investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, con el método hipotético-deductivo, de carácter aplicado con diseño correlacional. Para la postulacion de la hipótesis, se utilizó un cuestionario con escala tipo Likert, que fue aplicado a 110 trabajadores de la institución. Al finalizar la investigación, se obtuvo una correlación positiva de nivel moderado, con un coeficiente de Pearson de $r = 0,580$ y un nivel de significancia que se mostró mayor a 0,05. Esto se explicó en el informe de la investigación como una asociación estadísticamente significativa entre las dos variables.

Hernández (2022) analizó “*la relación entre el uso de la planificación estratégica y la gestión administrativa en una municipalidad de Llama, Cajamarca*”. Adoptó una perspectiva numérica y esquema correlacional no experimental para reunir datos mediante la aplicación de una encuesta estructurada a 40 empleados de la municipalidad. La información obtenida fue procesada estadísticamente y se encontró una correlación positiva moderada entre las variables, con un coeficiente de Spearman de 0,640 y un nivel de significancia

menor a 0,05. Estos resultados evidencian la relación directa que sostiene ambas variables, permitiendo aceptar la hipótesis de la investigación.

En su tesis *“Planeamiento estratégico y su relación con la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Tacna, periodo 2023”* de la Universidad Privada de Tacna, Rojas (2023) se propone comprobar si existe relación entre planeamiento estratégico y gestión administrativa. La investigación se clasifica como pura, con diseño transversal no experimental, la indagación aplicó un cuestionario a 25 colaboradores muestrales. La investigación reporta un nivel de significancia de $p = 0,000$, lo que posibilita aceptar la hipótesis alterna, confirmando así una relación significativa entre las variables.

Armas (2023), en su trabajo titulado *“Evaluación de la planificación estratégica y la gestión administrativa en una institución municipal de la provincia de Huaraz, 2023”*, presentado en la UCV, analizó el efecto del planeamiento estratégico sobre la gestión administrativa en la entidad municipal objeto de estudio. La investigación se realizó desde una perspectiva cuantitativa, siendo de naturaleza aplicada y con un nivel correlacional-causal. La información fue recopilada mediante un cuestionario administrado a 29 funcionarios. El procesamiento de los datos permitió obtener un coeficiente de Spearman de $r_s = 0,562$, lo que refleja una relación positiva de magnitud moderada. Asimismo, el 51,7 % de los participantes calificó el planeamiento estratégico en un grado elevado, mientras que el 62,1 % ubicó la gestión administrativa en un nivel medio, resultados que respaldan la influencia favorable entre ambas variables.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable: Planeamiento Estratégico

Definiciones

Se entiende como un mecanismo orientado a definir el rumbo futuro de la organización, estableciendo decisiones que permitan adaptar sus acciones al entorno y garantizar el cumplimiento de metas proyectadas en el largo plazo (Johnson, Scholes y Whittington, 2008).

David (2011) concibe el planeamiento estratégico como un proceso integral que combina criterios analíticos y habilidades gerenciales para orientar las decisiones organizacionales. Implica definir el propósito institucional, proyectar metas futuras, Determinar directrices operativas y procurar el aprovechando de manera eficiente los recursos disponibles, con la finalidad de materializar las estrategias formuladas.

En concordancia con Kotler y Keller (2016), la estrategia organizacional consiste en ajustar los objetivos institucionales y los recursos disponibles a las variaciones del entorno competitivo, de modo que la empresa mantenga una posición viable frente a las oportunidades del mercado (p. 41).

Para David (2011), el planeamiento estratégico es una herramienta que permite a las organizaciones mirar a largo plazo, fijar objetivos y diseñar cómo alcanzarlos. Bryson (2011) lo concibe como un proceso que guía las decisiones clave y da sentido a la acción institucional con enfoque futuro. En esta investigación se adopta la propuesta de David, pues resulta más integral y aplicable al sector público al incluir análisis, formulación y evaluación.

Características

Según Pearce y Robinson (2013), la planificación estratégica se lleva a cabo mediante un proceso ordenado que brinda a las organizaciones la capacidad de ajustarse a las variaciones del entorno y enfrentar con mayor preparación los retos que se aproximan. Entre las características que destacan se encuentran:

- **Orientación al largo plazo:** El planeamiento estratégico establece objetivos y metas a futuro, generalmente entre tres a cinco años o más, buscando asegurar la sostenibilidad y competitividad de la entidad.
- **Consideración de factores internos y externos:** Este proceso implica analizar de manera detallada tanto el entorno externo —donde se identifican oportunidades y amenazas— como el entorno interno, que revela fortalezas y debilidades. Para ello, suele emplearse el análisis FODA como herramienta principal.

- **Participación de la alta dirección:** Las decisiones estratégicas recaen principalmente en los niveles directivos más altos, lo que garantiza que las acciones y lineamientos estén en coherencia con la misión institucional, la visión estratégica y los principios corporativos.
- **Proceso sistemático y continuo:** No se trata de una acción única, sino de un ciclo que incluye formulación, implementación, seguimiento y retroalimentación estratégica, promoviendo la mejora constante.

Hax y Majluf plantean que la planificación estratégica constituye una dinámica que integra a los distintos niveles y áreas que integran la organización, guiado siempre por una orientación estratégica bien definida. Según estos autores, este enfoque se caracteriza por articular a toda la institución bajo una misma dirección y propósito.

- **Basado en la misión y visión organizacional:** El planeamiento estratégico parte del propósito fundamental de la organización y su imagen futura deseada, lo cual otorga coherencia y dirección a todas sus acciones.
- **Integración de decisiones interfuncionales:** Este tipo de planificación implica que las distintas áreas funcionales trabajen de manera conjunta, asegurando coherencia entre sus acciones y evitando que cada departamento actúe de forma independiente.
- **Fomento de ventaja competitiva sostenible:** A través de estrategias diferenciadoras y posicionamiento adecuado en el mercado, busca lograr un beneficio competitivo que no puede ser fácilmente copiado por la competencia.
- **Evaluación constante del entorno y resultados:** El proceso estratégico es dinámico; implica el monitoreo permanente del entorno y la medición del desempeño estratégico para realizar los ajustes necesarios.

En cuanto a las características del planeamiento estratégico, esta investigación se adhiere a las propuestas de Pearce y Robinson (2013), por su enfoque estructurado y aplicable a organizaciones públicas y privadas, resaltando la relevancia de la intervención de la alta dirección y el análisis del entorno.

Teorías

Michael Porter en 1998, desarrolló un modelo de análisis del nivel competitivo del sector y la estrategia de dirección. En su opinión, cualquier industria es atractiva para los competidores, lo que en su opinión se convierte en la base para la formación de ciertas reglas

de competencia. La tarea del gerente es definir estas reglas y seguir el curso conformado por ellas, un rasgo distintivo de las empresas verdaderas.

Las fuerzas que plantea son:

1. Nivel de rivalidad entre las organizaciones que participan en un mismo sector.
2. La probabilidad de entrada de nuevas empresas competidoras.
3. La existencia de bienes o servicios que puedan reemplazar a los actuales.
4. La capacidad de negociación que poseen los proveedores.
5. La influencia o poder de negociación que ejercen los clientes.

Examinar estas fuerzas permite reconocer tanto las oportunidades como las amenazas presentes en el entorno competitivo. A partir de ello, la organización puede diseñar estrategias que le ayuden a fortalecer su posición y responder de forma más eficiente a las demandas del entorno comercial.

Jay Barney (1991) sostiene que una ventaja competitiva duradera no se explica solo por el entorno externo, sino que se apoya, Sobre todo, en las capacidades y recursos propios de la entidad. Bajo este enfoque, se considera que:

- Las entidades que cuentan con activos valiosos, poco comunes, difíciles de imitar y que no pueden ser sustituidos —conocidos como VRIN— tienen mayores posibilidades de mantener una ventaja competitiva a largo plazo.
- Dentro de una organización, los recursos pueden presentarse en forma tangible, como instalaciones o herramientas tecnológicas, así como en forma intangible, incluyendo el saber acumulado, la cultura interna y la imagen que proyecta.
- El enfoque interno permite diseñar estrategias basadas en las fortalezas distintivas de la organización.

En relación con las teorías del planeamiento estratégico, se asume el enfoque de Barney (1991), ya que su propuesta permite valorar los recursos propios de la organización como base para el diseño de estrategias sostenibles en el tiempo.

Dimensiones

A partir del contexto de las etapas del diseño estratégico y la revisión de la literatura pertinente (David, 2008; Torres, 2015; Hunger y wheelen, 2020, entre otros), este estudio sigue la tradicional estructura de tres partes: Diagnostico Estratégico, la elaboración de

estrategias y su posterior ejecución. No obstante, desde una perspectiva metodológica he decidido incluir el objetivo estratégico como una dimensión adicional en esta investigación. Esta elección se basa en la necesidad de darle un enfoque analítico y de presentación distinto, considerándolo el elemento fundamental que guía el rumbo, ya que permite evaluar el rendimiento institucional mediante sus indicadores de gestión y resulta esencial para realizar decisiones efectivas en la solución de problemas o reducción de brechas.

En esta investigación se plantean las dimensiones que se utilizarán para analizar la variable de planeamiento estratégico, las cuales permiten organizar y comprender mejor cada uno de sus componentes.

Dimensión 1. Análisis del entorno

El autor Durán, refiere que el análisis del entorno se refiere a todos los actores y factores que actúan directamente sobre los resultados de una empresa y los de sus competidores. Así, una comprensión integral del entorno y el análisis de su dinámica evolutiva son esenciales y estratégicos para el diseño posterior de la estrategia institucional.

El mismo autor señala que, antes de profundizar en el análisis, es fundamental establecer las convenciones terminológicas en torno a los conceptos de entorno, estructura de mercado y sector. En primer lugar, una estructura de mercado puede equipararse al entorno cuando se amplía su alcance para incluir explícitamente a los proveedores y su comportamiento. En segundo lugar, el término sector puede interpretarse como un conjunto de firmas que compiten entre sí o bien, como una estructura de mercado en sentido amplio. Para los propósitos de este estudio, se adoptará esta última concepción; por consiguiente, los términos sector, estructura de mercado y entorno se utilizan de manera indistinta para denotar el contexto competitivo integral de la institución. El análisis de los componentes del entorno fue inicialmente dominio de la economía industrial, la cual tendía a estudiar a cada factor de manera aislada y, crucialmente, desvinculada de sus implicaciones en la formulación de la estrategia empresarial. Esta aproximación fragmentada cambió radicalmente con la aparición de la obra de Michael E. Porter (1982), que consolidó los distintos componentes del entorno en un marco de análisis conjunto, estableciendo así su relación directa y fundamental con la estrategia a adoptar por la empresa.

Dimensión 2. Formulación de estrategias

Consiste en definir acciones a seguir que orientan a la organización hacia determinados productos, mercados, tecnologías y formas de utilización de recursos en el largo plazo. Estas decisiones son fundamentales porque influyen directamente en la posición competitiva futura de la empresa.

David (2003) sostiene que este tipo de determinaciones genera efectos significativos en todas las áreas funcionales y tiene repercusiones que perduran en el tiempo. Debido a su alcance, corresponde a la alta dirección asumir este proceso, ya que cuenta con una visión completa de la institución y con la capacidad adecuada para asignar los recursos requeridos para su ejecución (pp. 5-6).

Durán (2015) sostiene que la formulación estratégica implica optar por determinadas acciones entre diversas alternativas que surgen como respuesta a los factores internos y externos identificados durante el análisis estratégico. En este proceso se reconocen tres categorías principales: aquellas orientadas a la competencia en el mercado, las vinculadas a la dinámica propia del sector o industria, y las relacionadas con el crecimiento y desarrollo organizacional (p. 121).

Dimensión 3. Objetivos Estratégicos

Los objetivos estratégicos son propósitos definidos para cumplirse en horizontes de mediano y largo plazo que orientan el accionar institucional hacia el cumplimiento de su propósito fundamental. En ese sentido, representan los resultados prioritarios que la organización aspira alcanzar para materializar su misión (Andía, 2016, p. 30).

Desde otra perspectiva, el planeamiento estratégico cobra sentido cuando se enfoca en resultados clave y permite fortalecer las capacidades internas, reducir debilidades y anticipar riesgos del entorno. Asimismo, su eficacia se refleja en la capacidad de aprovechar oportunidades y alinear estas acciones con la misión, visión y objetivos institucionales (Olivera, 2011).

Dimensión 4. Implementación de estrategias

La implementación estratégica corresponde a la etapa en la cual los acuerdos adoptados se materializan en actuaciones específicas al interior de la entidad. Este proceso

exige coordinar múltiples iniciativas operativas y asegurar que los distintos grupos vinculados a la institución participen activamente y respalden su ejecución.

Según Noguera, Pitarch y Esparcia (2009), esta etapa demanda un seguimiento continuo y una adecuada articulación entre los planes específicos que se despliegan, siendo además la fase que implica mayor inversión de tiempo y recursos dentro del ciclo de planificación. Por ello, el cumplimiento de los objetivos estratégicos debe asumirse como un proceso progresivo, cuyos resultados se concretan en horizontes de mediano y largo plazo (p. 81).

2.2.2 Variable: Gestión Administrativa

Definiciones

Por otro lado, la gestión administrativa se lleva a cabo mediante un conjunto de etapas interrelacionadas organizadas operativas tendientes al apoyo de un desenvolvimiento regular de una organización y a la realización exitosa de fines institucionales. Desde otro punto de vista, la gestión administrativa es un complejo de métodos que va dirigido al uso óptimo de los activos limitados con la finalidad de cumplir las metas organizacionales

En esa misma línea, Cano (2017) señala que la gestión administrativa supone emplear de manera planificada y racional los recursos disponibles —tanto internos como externos— con el propósito de asegurar eficiencia organizacional y calidad en los resultados, contribuyendo así al logro efectivo de las metas institucionales (p. 22).

La gestión administrativa puede comprenderse como un proceso integrado compuesto por diversas etapas que se articulan bajo una dirección coordinada, guiando a la entidad hacia el cumplimiento de sus metas institucionales . (Hernández, 2017).

Asimismo, implica diseñar y organizar las actividades institucionales de manera que se promueva un entorno laboral eficiente, donde los colaboradores trabajen de forma conjunta para alcanzar tanto metas individuales como organizacionales (Marcó y Loguzzo, 2016).

Desde esta perspectiva, también se considera una herramienta esencial para la conducción empresarial, ya que, mediante una adecuada planificación, organización y control de recursos y tareas, contribuye directamente al cumplimiento de los fines propuestos y al éxito de la organización (Castro, 2018).

Características:

Drucker (2002), catalogado como pionero en el campo de la gestión organizacional actual, plantea la gestión administrativa como una disciplina enfocada en la estructuración y funcionamiento de las organizaciones y dirección de recursos orientada a la efectividad organizacional. Desde su perspectiva, la gestión tiene las siguientes características clave:

- **Sistemática:** La gestión no ocurre de forma aleatoria, sino que sigue un conjunto ordenado de pasos y principios que permiten planificar, ejecutar y evaluar las actividades organizacionales de forma lógica y estructurada.
- **Orientada a resultados:** Su finalidad principal es alcanzar objetivos concretos y medibles. Las acciones administrativas deben traducirse en logros tangibles para la organización.
- **Busca la eficiencia:** Busca la eficiencia: esto implica aprovechar al máximo los recursos disponibles —como el tiempo, el presupuesto y el personal— a fin de alcanzar un desempeño óptimo y reducir pérdidas o ineficiencias.
- **Basada en decisiones racionales:** La gestión implica tomar decisiones sustentadas en información y análisis, evitando improvisaciones o arbitrariedades. Esto incluye el uso de datos, diagnóstico de problemas y evaluación de alternativas.

Robbins y Coulter (2014) aportan una visión contemporánea de la gestión administrativa, aplicable tanto al sector privado como al público. Ellos destacan las siguientes características:

- **Continuidad:** La gestión no se limita a acciones aisladas; es un proceso constante que acompaña todas las etapas del funcionamiento organizacional, desde la planificación hasta el control.
- **Dinámica:** Se ajusta de manera permanente a los cambios del entorno, tomando en cuenta aspectos del macroentorno, considerando distintos factores de índole política, económica, tecnológica y social que afectan el desempeño de la organización
- **Integral.** Considerar a toda la estructura institucional desde la dirección hasta el personal operativo así como promover la articulación y coordinación entre cada una de sus unidades.
- **Participativa.** Fomentar la participación constante de los distintos actores de la organización en el proceso decisional, favoreciendo la acción colaborativa y de corresponsabilidad.

- **Basada en la planificación:** Toda gestión eficaz parte de una planificación estructurada, donde se definen metas, recursos, plazos y estrategias para guiar las acciones.

En cuanto a las características de la gestión administrativa, esta investigación se adhiere a Robbins y Coulter (2014), debido a que sus planteamientos reflejan una visión actualizada y sistémica de la gestión en las organizaciones públicas, destacando su carácter integral, dinámico y participativo.

Teorías

Teoría Clásica de la Administración

Considerado como el precursor de la corriente clásica de la administración expuesta por Henri en 1916, centra su atención en el diseño organizacional y la estructuración funcional del trabajo administrativo. Su enfoque identifica cinco funciones universales de la administración:

- **Planear:** Establecer objetivos y trazar las estrategias para alcanzarlos.
- **Organizar:** Distribuir y asignar los recursos y responsabilidades dentro de la estructura organizacional.
- **Dirigir:** Motivar y liderar al personal hacia el cumplimiento de las metas.
- **Coordinar:** Unificar y armonizar esfuerzos para asegurar el trabajo conjunto.
- **Controlar:** Verificar que lo ejecutado se ajuste a lo planeado, corrigiendo desviaciones.

Esta teoría es de gran utilidad en contextos institucionales públicos, ya que propone una estructura clara y funcional para organizar el trabajo administrativo.

Teoría del Management Estratégico

Drucker (1954) desarrolló una teoría de gestión basada en la orientación estratégica y el liderazgo efectivo. Su enfoque destaca los siguientes elementos:

- **Enfoque en objetivos:** Toda gestión se fundamenta en la fijación clara de las metas que se pretende lograr y su alineación con la misión institucional.
- **Visión del entorno:** La gestión no puede mantenerse estática; necesita estar atenta a lo que ocurre fuera de la organización y reaccionar oportunamente ante esos cambios. Esto implica ajustarse a las transformaciones del mercado, a la aparición de nuevas normas y,

en el ámbito del sector estatal, a las necesidades y expectativas que manifiesta la ciudadanía.

- **Toma de decisiones descentralizada:** Propone la descentralización como una forma de fomentar la responsabilidad y la eficiencia en la organización.
- **Énfasis en el liderazgo:** Un buen gerente no solo administra, sino que lidera a través de la motivación, la comunicación efectiva y la innovación constante.

Respecto a las teorías administrativas, se adopta la Teoría Clásica de Fayol (1916), ya que sus principios permiten evaluar y estructurar los procesos administrativos bajo una lógica funcional que sigue siendo aplicable y relevante en la administración pública contemporánea.

Dimensiones

La gestión administrativa se estructura en diversas dimensiones, cuya base conceptual se sustenta en los aportes clásicos de Fayol (1949). Desde esta perspectiva, la administración comprende un conjunto de funciones interrelacionadas orientadas a guiar y mejorar el aprovechamiento de los recursos institucionales para lograr resultados con alto nivel de desempeño y efectividad. esa misma línea, según lo señalado por Pagán y Trujillo (201), dichas funciones se desarrollan a través de componentes específicos que permiten comprender cada dimensión del proceso administrativo.

Dimensión 1. Planificación

En este punto empiezan a ejecutarse las funciones administrativas, ya que orienta el accionar institucional mediante la definición anticipada de metas y cursos de acción. En este sentido, Según Hellriegel et al. (2009), la planificación se entiende como un proceso mediante el cual se establecen metas y se determinan las acciones necesarias para alcanzarlas.

De igual manera, Jones y George (2010) explican que planificar implica que los directivos determinen los objetivos y seleccionen las actividades más apropiadas para alcanzarlos (p. 263). Esta función requiere un análisis previo de los factores internos y del entorno externo de la entidad, así como la evaluación de distintas alternativas de acción.

Por su parte, Koontz et al. (2012) sostienen que la planificación es el pilar de los deberes organizacionales gerenciales, debido a que supone elegir, entre diversas opciones, aquellas decisiones que orientarán la ejecución efectiva de los propósitos planteados por la

institución (p. 108). En consecuencia, planificar no solo implica proyectar el futuro, sino también tomar decisiones racionales que otorguen coherencia y dirección a la gestión organizacional.

Dimensión 2. Organización

La organización representa una etapa esencial dentro del proceso administrativo, pues permite estructurar de manera ordenada los recursos y actividades necesarios para cumplir los objetivos institucionales. En ese sentido, Münch (2014) sostiene que su finalidad radica en facilitar el desarrollo del trabajo, coordinando funciones y haciendo un uso eficiente de los recursos existentes (p. 57).

Desde otra perspectiva, Chiavenato (2011) explica que organizar implica descomponer los objetivos en actividades específicas, agrupar dichas actividades bajo una estructura coherente, asignarlas a personas determinadas mediante cargos y responsabilidades, y proveer los recursos requeridos para su ejecución. Asimismo, esta función demanda la articulación de esfuerzos individuales para garantizar que las acciones se desarrollen de manera integrada.

Por su parte, Münch (2010) resalta la relevancia de la organización al señalar que esta aporta beneficios concretos a la gestión, tales como el establecimiento de métodos que permiten desarrollar las actividades de manera más ágil y con un mejor aprovechamiento del tiempo y los recursos, procurando disminuir gastos sin afectar el rendimiento, aumentar la productividad y evitar que se repitan funciones innecesariamente dentro de la institución. En consecuencia, la organización no solo ordena el trabajo, sino que contribuye directamente al desempeño eficiente de la institución.

Dimensión 3. Dirección

Dentro del proceso administrativo, la dirección representa la fase orientada a conducir el talento humano hacia el cumplimiento de los propósitos institucionales. Koontz et al. (2012) explican que dirigir implica ejercer influencia sobre los colaboradores a fin de que orienten sus esfuerzos en busca de concretar las metas propuestas institucionales y grupales (p. 386). En ese sentido, esta función no se limita a emitir instrucciones, sino que supone liderazgo, motivación y comunicación efectiva.

Desde la perspectiva de Chiavenato (2011), la dirección se vincula con la activación práctica de lo previamente planificado, ya que permite dinamizar la organización a través de la acción de sus colaboradores (p. 153). Esto implica coordinar el trabajo humano, asignar

responsabilidades y generar compromiso para que las actividades se desarrollen de manera coherente con los fines institucionales.

Por otro lado, Münch (2014) señala que el ejercicio de la dirección debe sustentarse en principios como la adecuada gestión y aprovechamiento de los conflictos, la imparcialidad en el mando, la armonización de intereses y el respeto por la jerarquía establecida (p. 111). Estos lineamientos contribuyen a mantener el equilibrio organizacional y a fortalecer la conducción efectiva de la empresa.

Dimensión 4. Control

El control constituye la fase final del proceso administrativo, en la cual se evalúan y supervisan las actividades realizadas para verificar si los resultados coinciden con lo planificado. Griffin subraya que esta función permite a la organización cambiar de condiciones, evitar acumulando múltiples fallas, procesos internos actuales, que enfrenta el entorno, y reducir los gastos operacionales. De este modo, no es solo una evaluación del resultado: también se disminuyen las condicionales concurrentes Griffin (2011).

Münch (2010) por su parte, subraya que el control es un componente necesario en la gestión de la estructura orgánica, lo que facilita medir la efectividad de la administración actual, mantener la calidad necesaria y preservar los recursos de la institución; ajustar la implementación de los planes para que se realicen según lo planeado; eliminar los errores recurrentes; ahorre tiempo y dinero. Además, se pueden aclarar las razones que pueden conducir a una posible desviación, identifique sus causas y elimine la posibilidad de repetirlas, lo que forma la base para la planificación subsiguiente.

En el ámbito administrativo, el control puede clasificarse en tres modalidades principales: el control preventivo, que actúa antes de que se desarrollen las actividades; el control concurrente, que se aplica durante la implementación de los procedimientos y su respectiva supervisión, de retroalimentación, que se realiza después de obtenidos los resultados, con el propósito de introducir mejoras continuas.

2.3. Definición de términos básicos

Planeamiento estratégico

Según Kayitare, Bibins et al en 2015 también explican que el plan estratégico es el proceso a través del cual la organización pone en marcha su visión, implementa la misión y establece metas y objetivos con sus respectivas estrategias a largo plazo. El plan, tanto interno como externo, se refiere a las actividades organizacionales, y proporciona una guía clara para asegurar que la institución actúe bien y sea viable a largo plazo en un ambiente competitivo .

Análisis PESTEL

Es una metodología utilizada para identificar y analizar los factores políticos, económicos, socioculturales, tecnológicos, ecológicos y legales que impactan en el entorno de la empresa. A partir de este, se pueden identificar amenazas y oportunidades en el entorno macro, pudiendo así elaborar estrategias más adecuadas y eficaces.

FODA

Es una herramienta que ayuda a evaluar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Mediante este enfoque, es posible identificar los elementos internos y externos que afectan al logro de los objetivos institucionales, con lo cual se pueden redactar planes que aumenten el impacto de fortalezas y oportunidades, y reduzcan el de debilidades y amenazas.

2.4. Hipótesis de investigación

2.4.1. Hipótesis general

El Planeamiento Estratégico se relaciona de manera directa y significativa con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

1. El análisis del entorno se relaciona de manera directa y significativa con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.
2. La formulación de estrategias se relaciona de manera directa y significativa

con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

3. Los objetivos estratégicos se relacionan de manera directa y significativa con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.
4. La implementación de estrategias se relaciona de manera directa y significativa con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

2.5. Operacionalización de las variables

Variable 1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Planeamiento estratégico	Según lo planteado por Fred R. David (2011), el planeamiento estratégico constituye un instrumento de gestión que ayuda a las organizaciones a proyectarse hacia el futuro, establecer metas claras y diseñar acciones que les permitan concretarlas.	Para obtener la información, se usará un cuestionario validado y con alta confiabilidad, la cual se verificará mediante su aplicación en dos ocasiones consecutivas sobre la población muestral seleccionada.	X.1.- Análisis del entorno. X.2.- Formulación de estrategias. X.3.- Objetivos estratégicos X.4.- Implementación de estrategias.	X.1.1.- Evaluación de las oportunidades y amenazas externas. X.1.2.- Análisis de las fortalezas y debilidades internas. X.1.3.- Uso de herramientas como el análisis PESTEL. X.1.4.- Realización de un análisis FODA. X.2.1.- Diversidad y creatividad en la formulación de estrategias. X.2.2.- Análisis de opciones estratégicas. X.2.3.- Evaluación de la viabilidad y sostenibilidad de las estrategias. X.3.1.- Establecimiento de objetivos a largo plazo. X.3.2.- Especificidad y medibilidad de los objetivos. X.3.3.- Revisión y ajuste periódico de los objetivos X.4.1.- Desarrollo de planes de acción específicos. X.4.2.- Establecimiento de cronogramas y responsables	Escala de Likert: – Siempre. – Casi Siempre – A veces – Casi nunca – Nunca

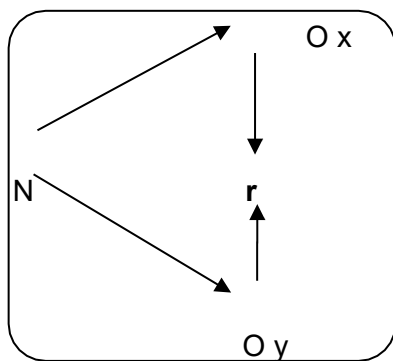
Variable 2	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión administrativa	Según Marcó y Loguzzo (2016), tales mecanismos facilitan la creación de estrategias para cultivar un ambiente organizacional armónico, en el cual los trabajadores operan eficientemente en equipo, cumpliendo propósitos individuales y colectivos al coordinar, programar, supervisar e integrar las labores del equipo.	Durante la aplicación de los cuestionarios, se recibirá valiosa asistencia para recolectar la información proveniente de las muestras seleccionadas.	Y.1.- planificación Y.2.- organización Y.3.- dirección Y.4.- control	Y.1.1.- planeación estratégica Y.1.2.- planeación táctica Y.1.3.- planeación operativa Y.2.1.- recursos Y.2.2.- estructura Y.2.3.- responsabilidad Y.3.1.- liderazgo Y.3.2.- motivación Y.4.1.- desempeño Y.4.2.- evaluación	Escala de Likert: – Siempre. – Casi Siempre – A veces – Casi nunca – Nunca

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

Tipo de investigación

Según el propósito de este estudio, se optó por una investigación de tipo básica — también conocida como pura o fundamental—. Se desarrolló bajo un enfoque descriptivo, ya que permitió obtener información diagnóstica relevante sobre las variables analizadas. El enfoque fue cuantitativo y el diseño correspondió a un modelo no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional, pues se buscó identificar el grado de relación existente entre las variables. Asimismo, el estudio se orientó a determinar, a partir de una muestra de las unidades de observación, cómo se vinculan dichas variables, según la ilustración subsiguiente:



Denotación:

- N** = Representa la población del estudio.
- Ox** = Corresponde a la observación realizada sobre la variable independiente.
- Oy** = Se refiere a la observación aplicada a la variable dependiente.
- R** = Indica la relación existente entre ambas variables.

Método de investigación

Método Científico.

Estrategia procedimiento de contratación de hipótesis

Para la contrastación de las hipótesis se emplearon criterios estratégicos basados en el análisis de correlación, utilizando su enfoque descriptivo y comparativo. Esto permitió determinar el nivel de relación existente entre las variables del estudio. Por último, se analizaron los hallazgos con el índice de correlación, lo que facilitó interpretar la fuerza y el sentido de dicha relación.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

En palabras de Córdoba (2009), se concibe la población como el total acotado de objetos de estudio unidos por cualidades similares y notorias, representado por N.

En este estudio, la población estuvo conformada por los 56 trabajadores del Banco de la Nación ubicados en el distrito de San Borja.

3.2.2. Muestra

Dado que la población era reducida, se seleccionó un muestreo no probabilístico. El autor, consciente de las características del grupo y aplicando su criterio, seleccionó directamente a las unidades de observación. Para ello se empleó el muestreo intencional u opinático, una técnica basada en la conveniencia y en la representatividad que ofrecen los sujetos elegidos. Según Córdoba (2009), este tipo de muestreo permite incluir a todos los elementos que comparten las mismas características relevantes para el estudio.

En este caso, debido al tamaño limitado de la población, la muestra estuvo conformada por la totalidad de los 56 trabajadores del Banco de la Nación del distrito de San Borja.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Técnicas:

- Revisión de documentos
- Observación directa
- Aplicación de encuestas

Instrumentos:

- Registros bibliográficos y de fuentes documentales
- Formato de observación
- Cuestionario estructurado

3.4. Técnicas para el procedimiento de la información

El estudio se apoyó en la consulta y revisión crítica de diverso material académico y técnico relacionado con el tema. Para ello, se examinaron textos especializados, artículos científicos y fuentes digitales pertinentes, lo que permitió comprender mejor el contexto teórico y sustentar la investigación con información confiable.

Además, se utilizó la entrevista como técnica principal de obtención de datos, apoyada en un cuestionario diseñado específicamente para este trabajo. Este instrumento permitió recoger información detallada sobre las dimensiones de la variable analizada, facilitando la identificación de aspectos relevantes y posibles limitaciones presentes en el objeto de estudio.

Por otro lado, la observación directa ayudó a comprender cómo se desarrollaban las actividades, cómo interactuaban los participantes y qué situaciones se presentaban en el entorno analizado. A partir de ello, fue posible reconocer dinámicas internas, características del contexto organizacional y problemáticas que influyen en el funcionamiento de la entidad.

– **Ficha Técnica de Instrumentos**

El cuestionario incluyó preguntas de ambas variables y las respuestas se valoraron con una escala de cinco niveles (1 a 5).

– **Administración de los instrumentos y obtención de los datos**

Para reunir la información necesaria, se trabajó con un cuestionario previamente validado y considerado confiable. La confiabilidad se comprobó aplicando el instrumento en dos momentos distintos a la misma muestra seleccionada, lo que permitió verificar la estabilidad de las respuestas.

En cuanto a la validez, el instrumento fue revisado por especialistas con experiencia en el tema, quienes evaluaron la pertinencia y claridad de los ítems. Su aporte permitió asegurar que el cuestionario realmente midiera aquello que se buscaba investigar.

Durante la aplicación de los cuestionarios, se contó con apoyo para facilitar la distribución y recolección de la información entre los participantes, lo que garantizó que los datos fueran obtenidos de manera ordenada y completa.

Análisis estadístico

El procesamiento de la información se realizó empleando el software estadístico SPSS versión 25. Con este programa fue posible organizar los datos y generar las tablas, gráficos y resultados necesarios para interpretar los hallazgos del estudio. A partir de estos insumos se desarrolló el análisis, la discusión y, finalmente, las conclusiones vinculadas con los objetivos e hipótesis planteados, constituyendo así el producto final de la investigación.

Formulación del modelo

a) Hipótesis Nula.

No se detectan diferencias significativas en las medias entre los tratamientos analizados.

b) Hipótesis alterna.

Se observan diferencias significativas en las medias de los tratamientos.

c) Obtención de información y procesamiento estadístico.

Los datos fueron recopilados una vez aplicados los procedimientos a cada muestra; posteriormente, se analizaron mediante el uso de software estadístico especializado.

d) Decisión estadística.

La toma de decisión se efectuó comparando el estadístico obtenido con el valor crítico tabulado. Si el estadístico calculado se ubica dentro de la región de rechazo, se rechaza H_0 ; de lo contrario, se acepta.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Tabla 1

Planeamiento estratégico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	16,1	16,1	16,1
	Casi Nunca	20	35,7	35,7	51,8
	A Veces	12	21,4	21,4	73,2
	Casi Siempre	11	19,6	19,6	92,9
	Siempre	4	7,1	7,1	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

A modo ilustrativo, se presenta el elemento gráfico que sigue:

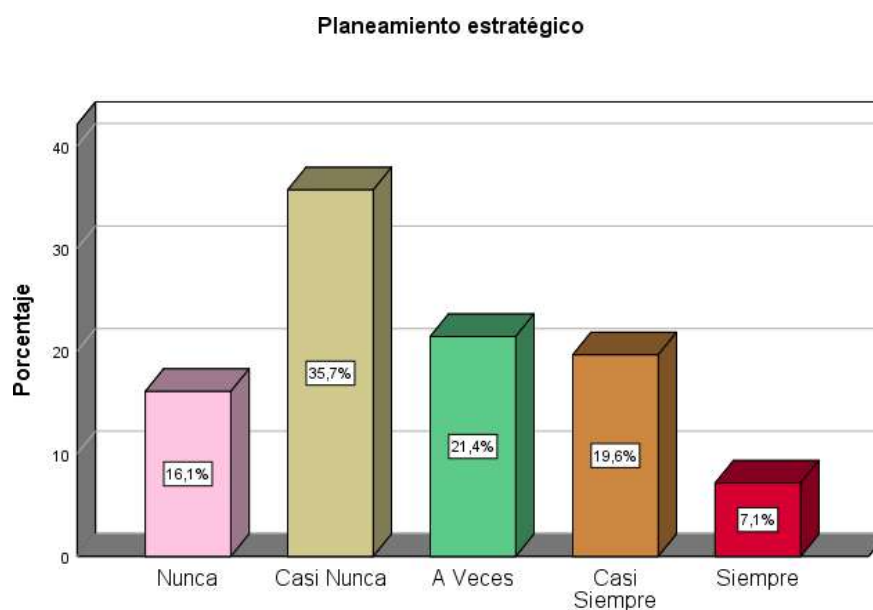


Figura 1. Planeamiento estratégico

De la figura 1, un 35,7% (20) de los trabajadores del Banco de la Nación en el Distrito de San Borja indicó que casi nunca se realiza el planeamiento estratégico, seguido del 21,4% (12) que señaló que a veces se lleva a cabo; asimismo, el 19,6% (11) manifestó que casi siempre se desarrolla, mientras que el 16,1% (9) afirmó que nunca se realiza el planeamiento estratégico, y finalmente el 7,1% (4) expresó que siempre se ejecuta este proceso dentro de la institución.

Tabla 2

Análisis del entorno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	8,9	8,9	8,9
	Casi Nunca	26	46,4	46,4	55,4
	A Veces	11	19,6	19,6	75,0
	Casi Siempre	10	17,9	17,9	92,9
	Siempre	4	7,1	7,1	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

A modo ilustrativo, se presenta el elemento gráfico que sigue:

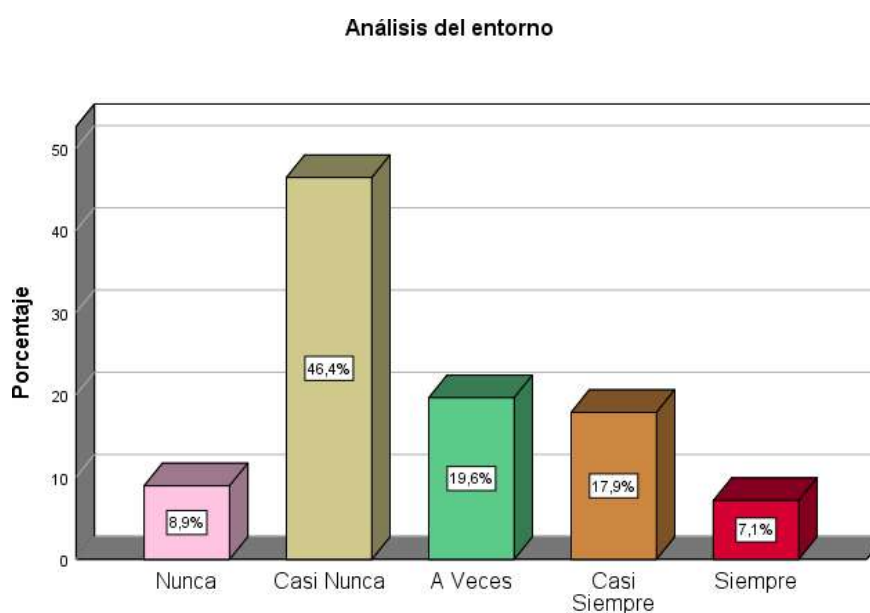


Figura 2. Análisis del entorno

De la figura 2, un 46,4% (26) trabajadores indicó que casi nunca se realiza el análisis del entorno, seguido del 19,6% (11) que señaló que a veces se desarrolla; asimismo, el 17,9% (10) manifestó que casi siempre se efectúa, mientras que el 8,9% (5) afirmó que nunca se realiza dicho análisis, y finalmente el 7,1% (4) expresó que siempre se lleva a cabo dentro de la institución.

Tabla 3

Formulación de estrategias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	17,9	17,9	17,9
	Casi Nunca	16	28,6	28,6	46,4
	A Veces	12	21,4	21,4	67,9
	Casi Siempre	7	12,5	12,5	80,4
	Siempre	11	19,6	19,6	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

A modo ilustrativo, se presenta el elemento gráfico que sigue:

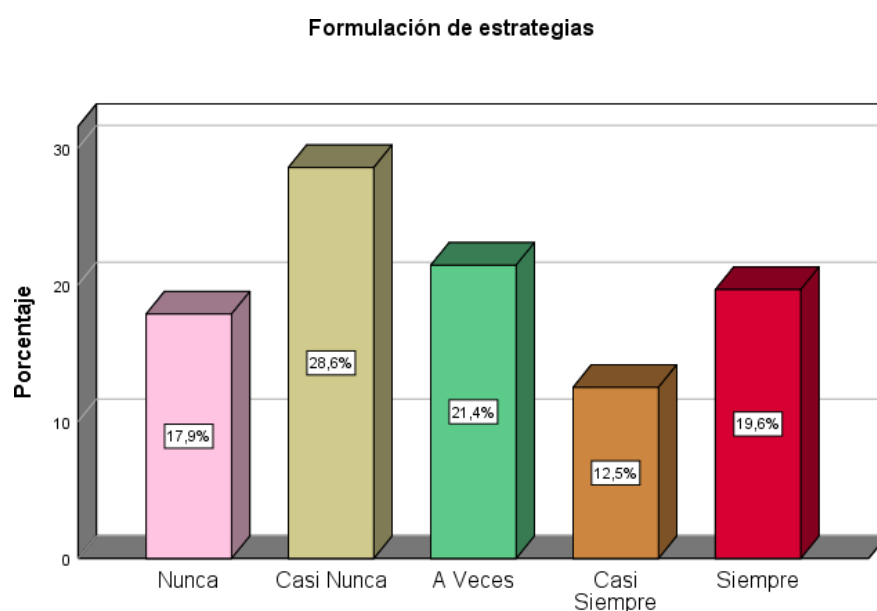


Figura 3. Formulación de estrategias

De la figura 3, un 28,6% (16) de los trabajadores indicó que casi nunca se realiza la formulación de estrategias, seguido del 21,4% (12) que señaló que a veces se lleva a cabo; asimismo, el 19,6% (11) manifestó que siempre se desarrolla, mientras que el 17,9% (10) afirmó que nunca se formula, y finalmente el 12,5% (7) expresó que casi siempre se realiza este proceso en la institución.

Tabla 4

Objetivos estratégicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje a acumulado
Válido	Nunca	10	17,9	17,9	17,9
	Casi Nunca	13	23,2	23,2	41,1
	A Veces	12	21,4	21,4	62,5
	Casi Siempre	9	16,1	16,1	78,6
	Siempre	12	21,4	21,4	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

A modo ilustrativo, se presenta el elemento gráfico que sigue:

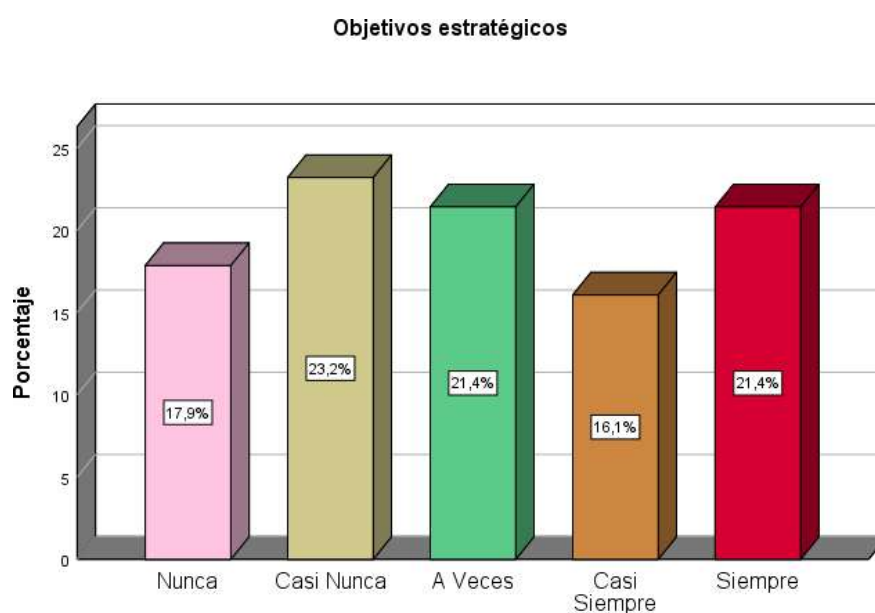


Figura 4. Objetivos estratégicos

De la figura 4, un 23,2% (13) de los trabajadores indicó que casi nunca se establecen los objetivos estratégicos, seguido del 21,4% (12) que manifestó que a veces se definen, y del 21,4% (12) que señaló que siempre se establecen; asimismo, el 17,9% (10) afirmó que nunca se formulan dichos objetivos, mientras que el 16,1% (9) expresó que casi siempre se desarrollan.

Tabla 5

Implementación de estrategias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	25,0	25,0	25,0
	Casi Nunca	19	33,9	33,9	58,9
	A Veces	11	19,6	19,6	78,6
	Casi Siempre	12	21,4	21,4	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

A modo ilustrativo, se presenta el elemento gráfico que sigue:

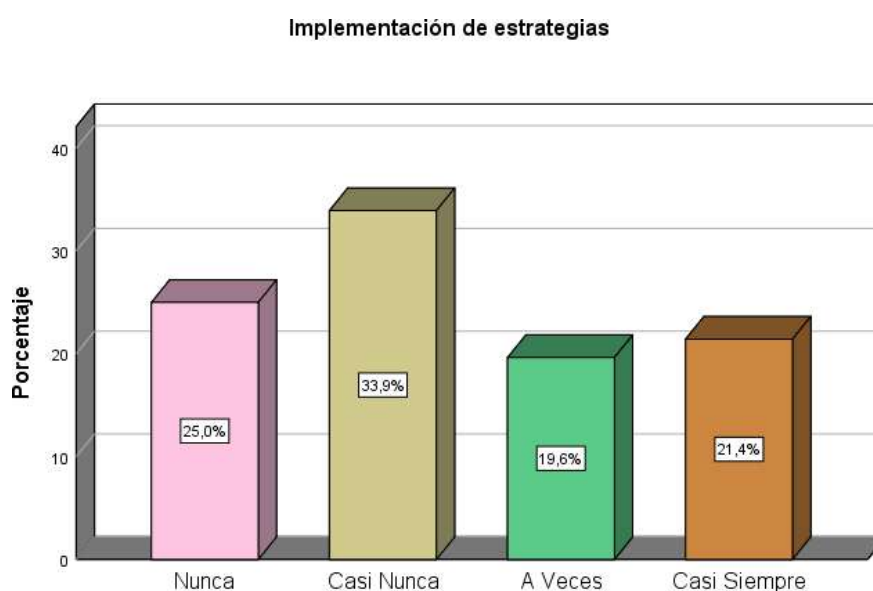


Figura 5. Implementación de estrategias

De la figura 5, un 33,9% (19) de los trabajadores señaló que casi nunca se implementan las estrategias, seguido del 25,0% (14) que indicó que nunca se realizan; asimismo, el 21,4% (12) manifestó que casi siempre se llevan a cabo, mientras que el 19,6% (11) afirmó que a veces se ejecutan las estrategias dentro de la institución.

Tabla 6

Gestión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	10,7	10,7	10,7
	Casi Nunca	28	50,0	50,0	60,7
	A Veces	10	17,9	17,9	78,6
	Casi Siempre	9	16,1	16,1	94,6
	Siempre	3	5,4	5,4	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

A modo ilustrativo, se presenta el elemento gráfico que sigue:

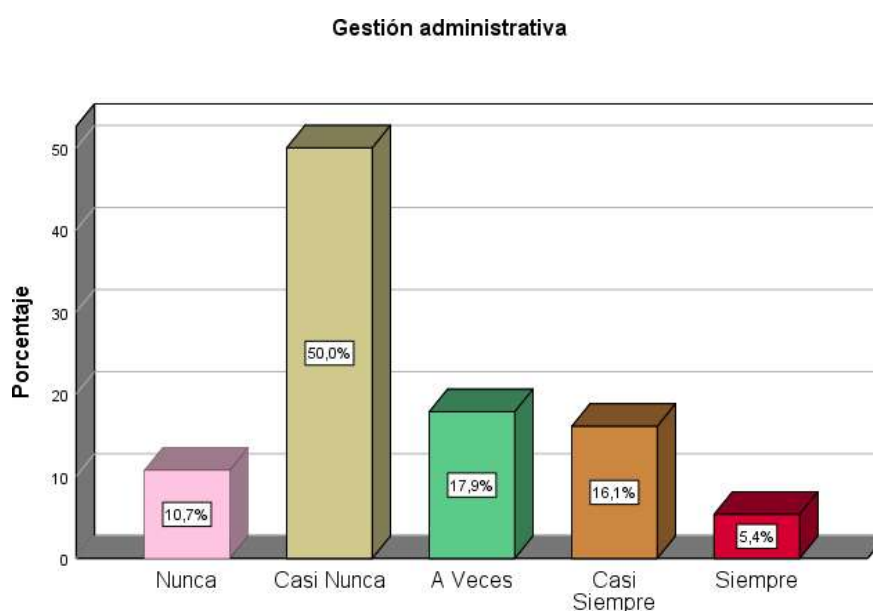


Figura 6. Gestión administrativa

De la figura 6, un 50,0% (28) de los trabajadores del Banco de la Nación indicó que casi nunca se desarrolla una adecuada gestión administrativa, seguido del 17,9% (10) que señaló que a veces se realiza; asimismo, el 16,1% (9) manifestó que casi siempre se lleva a cabo, mientras que el 10,7% (6) afirmó que nunca se ejecuta y solo el 5,4% (3) expresó que siempre se realiza una gestión administrativa adecuada dentro de la institución.

Tabla 7

Planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	25,0	25,0	25,0
	Casi Nunca	14	25,0	25,0	50,0
	A Veces	15	26,8	26,8	76,8
	Casi Siempre	1	1,8	1,8	78,6
	Siempre	12	21,4	21,4	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

A modo ilustrativo, se presenta el elemento gráfico que sigue:

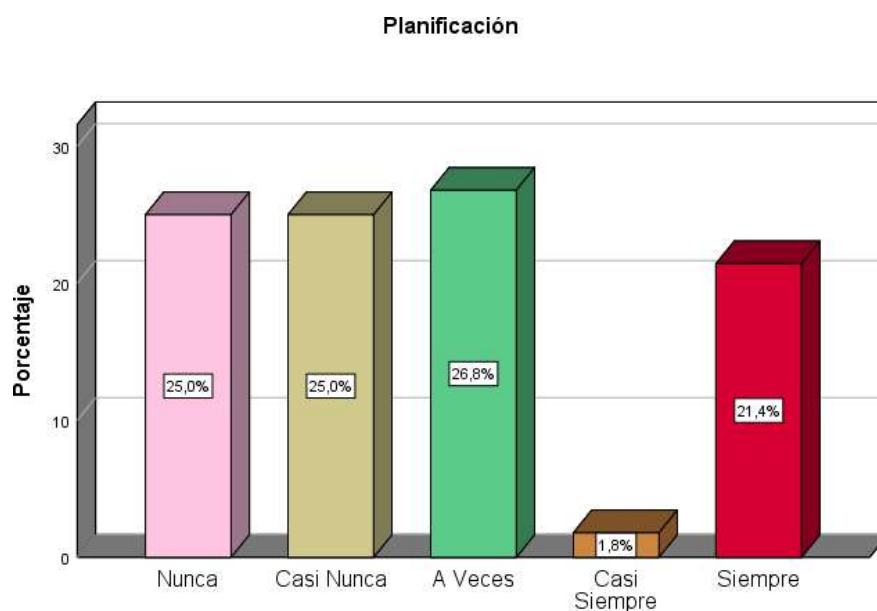


Figura 7. Planificación

De la figura 7, un 26,8% (15) de los trabajadores indicó que a veces se realiza la planificación, seguido del 25,0% (14) que señaló que nunca se planifica y del 25,0% (14) que manifestó que casi nunca se lleva a cabo; asimismo, el 21,4% (12) afirmó que siempre se realiza la planificación, mientras que solo el 1,8% (1) expresó que casi siempre se ejecuta dentro de la institución.

Tabla 8

Organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje a acumulado
Válido	Nunca	9	16,1	16,1	16,1
	Casi Nunca	18	32,1	32,1	48,2
	A Veces	12	21,4	21,4	69,6
	Casi Siempre	7	12,5	12,5	82,1
	Siempre	10	17,9	17,9	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

A modo ilustrativo, se presenta el elemento gráfico que sigue:

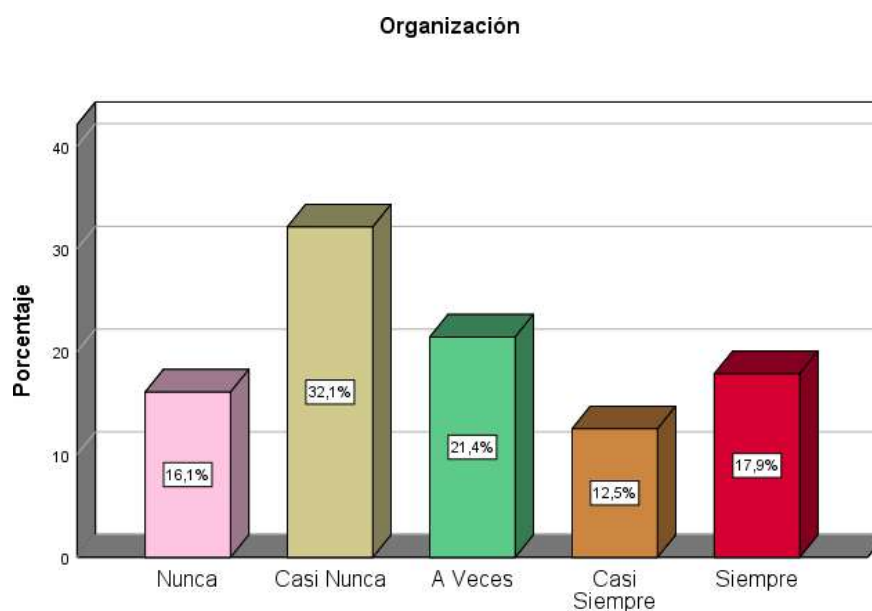


Figura 8. Organización

De la figura 8, un 32,1% (18) de los trabajadores indicó que casi nunca se desarrolla una adecuada organización, seguido del 21,4% (12) que señaló que a veces se realiza; asimismo, el 17,9% (10) manifestó que siempre se lleva a cabo, mientras que el 16,1% (9) afirmó que nunca se organiza adecuadamente y el 12,5% (7) expresó que casi siempre se aplica la organización dentro de la institución.

Tabla 9

Dirección

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	46,4	46,4	46,4
	Casi Nunca	16	28,6	28,6	75,0
	A Veces	1	1,8	1,8	76,8
	Casi Siempre	13	23,2	23,2	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

A modo ilustrativo, se presenta el elemento gráfico que sigue:

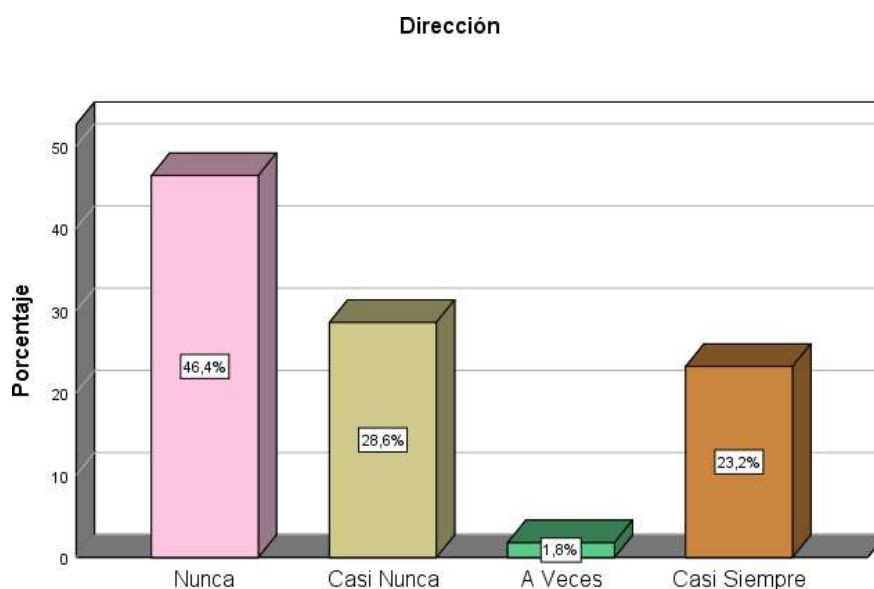


Figura 9. Dirección

De la figura 9, un 46,4% (26) de los trabajadores manifestó que nunca se desarrolla adecuadamente la dirección, seguido del 28,6% (16) que indicó que casi nunca se realiza; asimismo, el 23,2% (13) señaló que casi siempre se aplica la dirección, mientras que solo el 1,8% (1) afirmó que a veces se lleva a cabo este proceso dentro de la institución.

Tabla 10

Control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	17,9	17,9	17,9
	Casi Nunca	13	23,2	23,2	41,1
	A Veces	22	39,3	39,3	80,4
	Casi Siempre	11	19,6	19,6	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

A modo ilustrativo, se presenta el elemento gráfico que sigue:

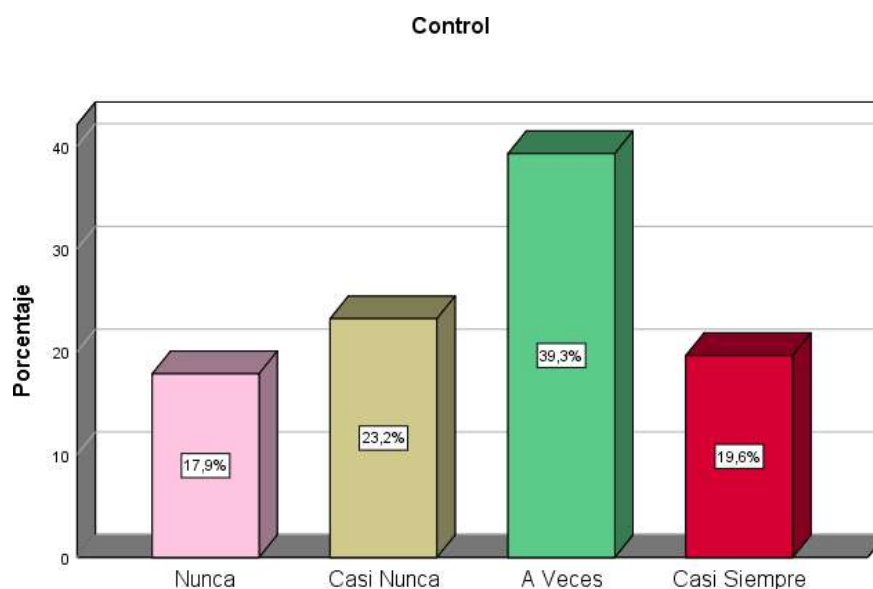


Figura 10. Control

De la figura 10, un 39,3% (22) de los trabajadores del Banco de la Nación indicó que a veces se realiza el control, seguido del 23,2% (13) que señaló que casi nunca se lleva a cabo; asimismo, el 19,6% (11) manifestó que casi siempre se aplica el control, mientras que el 17,9% (10) afirmó que nunca se realiza este proceso dentro de la institución.

4.2. Contrastación de hipótesis

Ambas variables del estudio son de naturaleza cuantitativa, antes de aplicar cualquier técnica inferencial fue necesario verificar si sus datos se ajustaban o no a La distribución sigue un patrón normal. Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para esta validación, ideal para muestras con más de 50 elementos.

Prueba de Normalidad de las variables planeamiento estratégico y gestión administrativa

La evaluación de la normalidad de ambas variables se realizó mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov, siguiendo el procedimiento correspondiente para determinar si los valores observados podían considerarse compatibles con un modelo de distribución normal.

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis Nula (H_0): Las puntuaciones obtenidas en las variables planeamiento estratégico y gestión administrativa se ajustan a un modelo de distribución normal.

Hipótesis Alternativa (H_a): Las puntuaciones de ambas variables no siguen una distribución normal.

b) Nivel de significación: Se trabajó con un nivel de riesgo del 5% ($\alpha = 0,05$).

c) Estadístico empleado: Para evaluar la normalidad se utilizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov, adecuado para muestras superiores a 50 casos.

Tabla 11

Prueba de normalidad de las variables planeamiento estratégico y gestión administrativa

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento estratégico	,146	56	,000
Gestión administrativa	,177	56	,000

d) Regla de decisión:

- Si el p-valor (Sig.) es menor o igual a 0,05, se rechaza la hipótesis nula.
- Si el p-valor (Sig.) es mayor a 0,05, no se rechaza la hipótesis nula.

Los resultados estadísticos muestran un nivel de significancia de 0,000, cifra inferior al criterio de 0,05. Esta diferencia permite invalidar la hipótesis nula y sugiere que los datos no siguen una distribución normal.

Hipótesis General

Hipótesis Alternativa: El planeamiento estratégico se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

Hipótesis nula: El planeamiento estratégico no se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

Tabla 12

El planeamiento estratégico y la gestión administrativa

		Gestión Planeamiento administrativ estratégico a		
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coefficiente de c orrelación	1,000	,714**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	56	56
	Gestión administrativa	Coefficiente de c orrelación	,714**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	56	56

** . Correlación significativa al 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, el análisis arrojó un coeficiente de correlación de $r = 0,714$, acompañado de un p -valor = 0,000 ($p < 0,05$). Este resultado permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. En consecuencia, se confirma con evidencia estadística que existe una relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en el Banco de la Nación, sede administrativa de San Borja, durante el año 2024.

Asimismo, el valor del coeficiente obtenido indica una correlación positiva de alta intensidad

Hipótesis Específica 1

Hipótesis Alternativa: El análisis del entorno se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

Hipótesis nula: El análisis del entorno no se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

Tabla 13

El análisis del entorno y la gestión administrativa

			Análisis del entorno	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Análisis del entorno	Coefficiente de correlación	1,000	,517**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	56	56
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,517**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	56	56

** . Correlación significativa al 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, el análisis arrojó un $r = 0,517$, acompañado de un $p\text{-valor} = 0,000$ ($p < 0,05$). Este resultado llevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Con ello se demuestra, desde el punto de vista estadístico, que existe una relación significativa y directa entre el análisis del entorno y la gestión administrativa en el Banco de la Nación, sede administrativa de San Borja, 2024.

El valor del coeficiente obtenido indica una correlación positiva moderada de intensidad

Hipótesis Específica 2

Hipótesis Alternativa: La formulación de estrategias se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

Hipótesis nula: La formulación de estrategias no se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

Tabla 14

La formulación de estrategias y la gestión administrativa

		Gestión Formulación administrativa de estrategias a		
Rho de Spearman	Formulación de estrategias	Coefficiente de c orrelación	1,000	,551**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	56	56
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,551**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	56	56

**. Correlación significativa al 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, el análisis arrojó un $r = 0,551$, acompañado de un $p\text{-valor} = 0,000$ ($p < 0,05$). Este resultado permitió aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula. Con ello se demuestra, con evidencia estadística, que la formulación de estrategias guarda una relación significativa y directa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación, sede administrativa de San Borja, 2024.

Asimismo, el valor del coeficiente obtenido indica una correlación positiva moderada de intensidad

Hipótesis Específica 3

Hipótesis Alternativa: Los objetivos estratégicos se relacionan de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

Hipótesis nula: Los objetivos estratégicos no se relacionan de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

Tabla 15

Los objetivos estratégicos y la gestión administrativa

		Objetivos estratégicos	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Objetivos estratégicos	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,565**
		N	,000
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	56
		Sig. (bilateral)	,565**
		N	1,000

** . Correlación significativa al 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, el análisis arrojó un $r = 0,565$, acompañado de un p-valor = 0,000 ($p < 0,05$). Este resultado llevó a aceptar la hipótesis alternativa y descartar la hipótesis nula. Con ello se confirma, mediante evidencia estadística, que los objetivos estratégicos mantienen una relación significativa y directa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación, sede administrativa de San Borja, durante el año 2024.

Asimismo, el valor del coeficiente obtenido indica una correlación positiva de alta intensidad

Hipótesis Específica 4

Hipótesis Alternativa: La implementación de estrategias se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

Hipótesis nula: La implementación de estrategias no se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.

Tabla 16

La implementación de estrategias y la gestión administrativa

			Implementación de estrategias	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Implementación de estrategias	Coefficiente de Correlación	1,000	,669**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	56	56
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,669**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	56	56

** . Correlación significativa al 0,01 (bilateral).

En la tabla 16, el análisis arrojó un $r = 0,669$, acompañado de un $p\text{-valor} = 0,000$ ($p < 0,05$). Este resultado permitió aceptar la hipótesis alternativa y descartar la hipótesis nula. Con ello se confirma, mediante evidencia estadística, que la implementación de estrategias mantiene una relación significativa y directa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación, sede administrativa de San Borja, 2024.

El valor del coeficiente obtenido indica una correlación positiva de alta intensidad.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

Los resultados derivados del estudio muestran que el planeamiento estratégico se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024, en este sentido, y de acuerdo con la clasificación de Spearman, se obtiene 0,714, demostrando una correlación positiva alta. Lo encontrado con este estudio va en la misma dirección que lo planteado por Torpoco (2021), reportó un coeficiente de correlación de Spearman $r = 0,679$, mostrando una correlación positiva de nivel medio entre las variables y explicando aproximadamente el 46,10 % de la varianza.

Al desagregar las dimensiones, el análisis del entorno se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. en este sentido, y de acuerdo con la clasificación de Spearman, se obtiene 0,517, demostrando una correlación positiva moderada. Lo encontrado con este estudio va en la misma dirección que lo planteado por Ccuno (2022), quien encontró una correlación positiva media ($r = 0,580$, $p < 0,05$), confirmando la existencia de relación entre planeamiento estratégico y gestión administrativa.

En la segunda dimensión analizada, se identifica que la formulación de estrategias se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. en este sentido, y de acuerdo con la clasificación de Spearman, se obtiene 0,551, demostrando una correlación positiva moderado. Lo encontrado con este estudio va en la misma dirección que lo planteado por Hernández (2022), quien aplicó un cuestionario a 40 trabajadores del sector público y obtuvo un coeficiente de $r_s = 0,640$, lo que permitió aceptar la hipótesis alternativa al demostrar una relación directa entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa.

En la tercera dimensión se identificó que los objetivos estratégicos se relacionan de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. en este sentido, y de acuerdo con la clasificación

de Spearman, se obtiene 0,565, demostrando una correlación positiva moderado. Lo encontrado con este estudio va en la misma dirección que lo planteado por Rojas (2023), quien reportó un nivel de significancia de $p = 0,000$, lo que permitió aceptar la hipótesis alternativa y confirmar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas.

En la cuarta dimensión se identificó que la implementación de estrategias se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024, en este sentido, y de acuerdo con la clasificación de Spearman, se obtiene 0,669, demostrando una correlación positiva alta. Lo encontrado con este estudio va en la misma dirección que lo planteado por Armas (2023), quien reportó un coeficiente de $r_s = 0,562$, demostrando una correlación positiva de nivel medio. Además, se encontró que el 51,7 % de los encuestados evaluó el planeamiento estratégico en un nivel alto, mientras que el 62,1 % consideró la gestión administrativa en un nivel medio, confirmando la influencia positiva existente entre ambas variables.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- 1. De acuerdo con el objetivo general**, se determinó que el planeamiento estratégico mantiene una relación directa y significativa con la gestión administrativa en la sede administrativa del Banco de la Nación en San Borja, durante el año 2024. Obteniéndose un análisis de correlación de Spearman arrojó un valor de $r = 0,714$, lo que evidencia una asociación positiva de alta magnitud. Este resultado confirma que una planificación estratégica adecuada orienta los procesos administrativos, favorece la toma de decisiones y contribuye al fortalecimiento de la eficiencia institucional.
- 2. Con respecto al primer objetivo específico**, la investigación permitió demostrar que el análisis del entorno se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. Obteniéndose una correlación de Spearman fue $r = 0,517$, acompañado de un p -valor = 0,000, lo que refleja una asociación positiva de magnitud moderada. Lo anterior corrobora que el análisis del entorno constituye una herramienta clave para anticipar riesgos y oportunidades, lo que favorece una gestión administrativa más organizada, coherente y eficiente.
- 3. Con respecto al segundo objetivo específico**, la investigación permitió demostrar que la formulación de estrategias se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. Obteniéndose un valor de $r = 0,551$, acompañado de un p -valor = 0,000, lo que evidencia una asociación positiva de magnitud alta. Porque la correcta formulación de estrategias guía las acciones administrativas hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales.
- 4. Con respecto al tercer objetivo específico**, la investigación permitió demostrar que los objetivos estratégicos se relacionan de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024, Obteniéndose un valor de $r = 0,565$, acompañado de un p -valor = 0,000, lo que evidencia una relación positiva de magnitud moderada. Porque los objetivos estratégicos alinean las actividades administrativas con las metas organizacionales, favoreciendo un desempeño más eficiente.

5. Según el objetivo específico 4, la investigación permitió demostrar que la implementación de estrategias se relaciona de manera directa y significativa con la gestión administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. Obteniéndose un valor de $r = 0,669$, acompañado de un $p\text{-valor} = 0,000$, lo que evidencia una relación positiva de alta magnitud. Porque la implementación efectiva de estrategias asegura la ejecución oportuna de las acciones administrativas y el logro de resultados institucionales.

6.2. Recomendaciones

1. Se sugiere fortalecer el planeamiento estratégico como eje fundamental de la gestión administrativa, promoviendo su revisión periódica, actualización constante y adecuada comunicación en las distintas áreas. Esto permite favorecer decisiones más adecuadas, gestionar de forma óptima los recursos y consolidar la eficiencia organizacional del Banco de la Nación.
2. Se propone formalizar un proceso continuo de análisis del entorno organizacional, considerando revisiones periódicas que permitan reconocer modificaciones en el ámbito normativo, tecnológico y estructural, con la finalidad de adelantarse a riesgos, capitalizar oportunidades y fortalecer la coherencia de la gestión administrativa.
3. Se recomienda fortalecer el proceso de formulación de estrategias, asegurando la participación de los responsables de las áreas administrativas, a fin de que las estrategias diseñadas sean realistas, coherentes y orientadas al cumplimiento de los objetivos institucionales.
4. Se recomienda definir y comunicar claramente los objetivos estratégicos, estableciendo indicadores de seguimiento que permitan evaluar su cumplimiento, de modo que las actividades administrativas se alineen de manera efectiva con las metas organizacionales y se mejore el desempeño institucional.
5. Se recomienda reforzar la implementación de las estrategias mediante la asignación adecuada de recursos, el seguimiento continuo y la evaluación de resultados, con el objetivo de asegurar la ejecución oportuna de las acciones administrativas y el logro de los resultados previstos por la institución.

CAPÍTULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

7.1. Fuentes bibliográficas

- Álvarez, M., & Nassar, F. (2024). *Análisis de la industria textil ecuatoriana y propuesta de plan estratégico para fortalecer la competitividad de Importadora San George en Guayaquil*. Tesis de posgrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Armas, R. (2023). *Planeamiento estratégico y gestión administrativa en una municipalidad de la provincia de Huaraz* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Barrionuevo, D. (2015). *Gestión administrativa y desempeño docente en el Instituto Tecnológico Manuel Núñez Butrón de Juliaca*. Tesis de maestría, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
- Cachay, J., Eguiluz, A., & Villanueva, P. (2015). *Diseño de un plan estratégico orientado a mejorar la gestión administrativa en Teceme Perú S.A.C*. Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma. Disponible en <https://repositorio.urp.edu.pe/>
- Ccuno, F. (2022). *Relación entre planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud Moquegua*. Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo. Disponible en <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Espinoza, J. (2024). *Plan estratégico de marketing y ventas para la empresa La Forta S.A. en Guayaquil*. Trabajo de posgrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Farinango, M. (2022). *Modelo de gestión administrativa y financiera para la cooperativa Unión El Ejido*. Tesis de pregrado, Universidad Técnica del Norte. Disponible en <https://repositorio.utn.edu.ec/>
- Hernández, R. (2022). *Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Llama, Cajamarca* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Instituto de Defensa del Consumidor. (2020). *Percepción de la seguridad de la información en el Perú*. Lima.
- Cámara de Comercio de Lima. (2021). *Uso de servicios financieros digitales en Lima Metropolitana*. Lima.

- Orellana, G. (2022). *Diseño de un plan estratégico para optimizar la gestión financiera de SuperAliclor Cía. Ltda.* Tesis de pregrado, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Disponible en <http://dspace.esPOCH.edu.ec/>
- Torpoco, E. (2021). *Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la EPS EMAPA Huancavelica* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/>
- Vargas, G. (2021). *Gestión administrativa y su influencia en la calidad del servicio del registro civil de Babahoyo.* Trabajo de posgrado, Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Disponible en <https://repositorio.uteq.edu.ec/>
- Mormontoy, S. (2020). *Plan estratégico para fortalecer la gestión administrativa en la Universidad Líder Peruana, Cusco.* Tesis de pregrado, Universidad San Pedro. Disponible en <https://repositorio.usanpedro.edu.pe/>
- Quispe, J. (2019). *Planeación operativa y su efecto en los costos de producción en microempresas textiles de La Victoria.* Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo. Disponible en <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Rojas, T. (2023). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Tacna.* Tesis de pregrado, Universidad Privada de Tacna. Disponible en <https://repositorio.upt.edu.pe/>

7.2. Fuentes bibliográficas

- Asociación de Bancos del Perú (Asbanc). (2021). *Competencia bancaria en el Perú: Retos y oportunidades.* Lima, Perú: Asbanc.
- Bryson, J. (2011). *Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations: A Guide to Strengthening and Sustaining Organizational Achievement* (4th ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos. El capital humano de las organizaciones.* Octava edición. México, D.F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. DE C.V.
- Amador, J. (2003). *El proceso administrativo.* Editorial Crisol.
- Bryson, J. (2018). *Strategic planning for public and nonprofit organizations* (5th ed.). Wiley.
- Chiavenato, I. (2013). *Introducción a la teoría general de la administración* (8.^a ed.). McGraw-Hill.

- Córdoba (2009). *Estadística aplicada a la Investigación*. McGraw-Hill.
- Daft, R. (2012). *Management* (10th ed.). Mason, OH: South-Western Cengage Learning.
- Daft, R. (2012). *Management* (10th ed.). Cengage Learning.
- D'Alessio. (2014). "Planeamiento Estratégico Razonado" Tercera Edición. Lima, Perú.
- David, F. (2017). *Strategic management: Concepts and cases* (16th ed.). Pearson.
- David, F. (2011). *Strategic Management: Concepts and Cases* (13th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- De la Torre, A., Gozzi, J. C., & Schmukler, S. L. (2007). *Innovative Experiences in Access to Finance: Market Friendly Roles for the Visible Hand?*. The World Bank.
- Drucker, P. (2006). *The effective executive*. Harper Business.
- Ferreira, E., Erasmus, A., & Groenewald, D. (2016). An Administrative Management Theory Management Essay. Administrative management. (2ª ed.). Obtenido de <https://www.ukessays.com/essays/management/an-administrativemanagement>
- Grant, R. (2019). *Contemporary Strategy Analysis: Text and Cases Edition* (10th ed.). Hoboken, NJ: Wiley.
- Hax, A. C., & Majluf, N. S. (1996). *The Strategy Concept and Process: A Pragmatic Approach* (2nd ed.). Prentice Hall.
- Hellriegel, D., Jackson. S., y Slocum, J. (2005) Administración, un enfoque basado en competencias. Editorial Cengage Learning Editores, S.A. de C.V., 11ª Edición, México 2009.
- Hill, C. y Jones, G. (2021). *Strategic Management: An Integrated Approach* (13th ed.). Boston, MA: Cengage Learning.
- Hompson, A. Et al. (2020). *Crafting and Executing Strategy: The Quest for Competitive Advantage: Concepts and Cases* (22nd ed.). New York, NY: McGraw-Hill Education.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2020). *Perfil sociodemográfico de Lima Metropolitana*. Lima, Perú: INEI.
- Johnson, G., et al. (2008). *Exploring Corporate Strategy* (8th ed.). Harlow, England: Financial Times Prentice Hall.
- Johnson, G., et al. (2017). *Exploring Strategy: Text and Cases* (11th ed.). Harlow, UK: Pearson Education.

- Kaplan, R. y Norton, D. (1996). *The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action*. Boston, MA: Harvard Business School Press.
- Kaplan, R. y Norton, D. (2008). *The Execution Premium: Linking Strategy to Operations for Competitive Advantage*. Boston, MA: Harvard Business Press.
- Koontz, H., Weihrich, H., & Mark, C. (2012). *Administración: Una perspectiva global y empresarial* Decimocuarta edición. México: McGraw-Hill.
- Kose, M. A., Ohnsorge, F., & Ye, L. S. (2020). *Slowdown in Emerging Markets: A Rough Patch or Prolonged Weakness?*. The World Bank. doi:10.1596/1813-9450-9074
- Mintzberg, H., et al. (1998). *Strategy Safari: A Guided Tour through the Wilds of Strategic Management*. New York, NY: Free Press.
- Pearce, J. y Robinson, R. (2013). *Strategic Management: Planning for Domestic & Global Competition* (13th ed.). New York, NY: McGraw-Hill Education.
- Porter, M. E. (1998). *Estrategia competitiva: Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia*. CECSA.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2014). “Administración”. 12ma. Edición. Mexico: Pearson Education.
- Rothaermel, F. (2022). *Strategic Management: Concepts and Cases* (5th ed.). New York, NY: McGraw-Hill Education.
- Thompson, A. et al. (2020). *Crafting and Executing Strategy: The Quest for Competitive Advantage: Concepts and Cases* (21st ed.). New York, NY: McGraw-Hill Education.
- Thompson, A. y Strickland, A. (2003). *Strategic Management: Concepts and Cases* (13th ed.). New York, NY: McGraw-Hill/Irwin.
- Wheelen, T. y Hunger, J. (2012). *Strategic Management and Business Policy: Toward Global Sustainability* (13th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Wheelen, T. y Hunger, J. (2020). *Strategic Management and Business Policy: Globalization, Innovation, and Sustainability* (15th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.4

7.3. Fuentes hemerográficas

- Barney, J. B. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99–120. <https://doi.org/10.1177/014920639101700108>
- Beck, T., Demirgüç-Kunt, A., & Levine, R. (2007). *Finance, Inequality, and the Poor*. *Journal of Economic Growth*, 12(1), 27-49. doi:10.1007/s10887-007-9010-6

7.4. Fuentes electrónicas

- Aranda. (2014). ¿Qué es la Gestión Administrativa? [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://arandaformacion.com/blog/gestion-administrativa-curso/>
- Ayala, A. (2013). *La dirección dentro de la administración de empresas* [Entrada de blog]. <https://www.gestiopolis.com/la-direccion-dentro-laadministracion-de-empresas/>
- Banco Mundial. (2020). *Global Findex database 2017: Measuring financial inclusion and the fintech revolution*. <https://globalfindex.worldbank.org/>
- Cano, C. (2017). *La administración y el proceso administrativo*. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1665/index.html>
- Castro, J. (2018). *El proceso administrativo como medio del éxito* [Entrada de blog]. <http://capitel.humanitas.edu.mx/el-procesoadministrativo-como-medio-del-exito/>
- Chávez, S. (2013). *Desempeño organizacional* [Entrada de blog]. <https://administraciondfh2013.wordpress.com/2013/04/17/desempenoorganizacional/>
- Cortiñas, J. (2018). *Concepto de planificación: qué es y para qué sirve* [Entrada de blog]. <https://www.apuntesgestion.com/b/concepto-planificacion/>
- Hernández, G. (2017). *Proceso administrativo*. <https://prezi.com/gox0owlu5cit/proceso-administrativo/>
- Hernández, M. (2014). *Etapas del control*. <https://es.slideshare.net/nikyhdez/etapas-de-control>
- Luyo, J. (2013). *Recursos de la empresa: humanos, materiales, financieros y tecnológicos*. <https://es.slideshare.net/pepelucholuyoluyo/14-va-semana-rh-rf-rm-rt-re>
- Marcó, F., & Loguzzo, A. (2016). *Gestión y administración en las organizaciones: introducción*. <https://biblioteca.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/sites/8/2017/02/Introduccion-gestion-y-administracionorganizaciones.pdf>
- Parrales, R. (2016). *Organización empresarial: definición* [Entrada de blog]. <https://das6sa3.wordpress.com/2016/11/26/organizacionempresarial-definicion/>
- Salas, M. (2015). *Planeación estratégica, táctica y operacional* [Entrada de blog]. <https://prezi.com/tkx88ddwefdy/planeacion-estrategicatactica-y-operacional/>

- Sánchez, J. (2018). *Estructura empresarial* [Entrada de blog]. <https://economipedia.com/definiciones/estructura-empresarial.html>
- David, F. R. (2008). *Conceptos de administración estratégica* (9.^a ed.). Pearson Educación.
- Durán, D. (2015). *Management estratégico: su aplicación en la gestión del conocimiento y el capital humano*. Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona. <https://hdl.handle.net/2445/63884>
- Valencia, W. A. (2016). Enfoque metodológico para los objetivos estratégicos en la planificación del sector público. *Industrial Data*, 19(1), 28–32.
- Olvera, A. D., & Hernández, I. B. M. (2011). El análisis DAFO y los objetivos estratégicos. *Contribuciones a la Economía*, 9(1), 36.
- Tur, J. N. (2009). Pensamiento y planificación estratégica: definición e implementación de estrategias de desarrollo. *Gestión y Promoción del Desarrollo Local*, 4, 57.
- Parrales, R. (2016). Organización empresarial definición [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://das6sa3.wordpress.com/2016/11/26/organizacionempresarial-definicion/>
- Salas, M. (2015). Planeación estratégica, táctica y operacional [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://prezi.com/tkx88ddwefdy/planeacion-estrategicatactica-y-operacional/>
- Sánchez, J. (2018). Estructura empresarial [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/estructura-empresarial.html>
- David, F. R. (2008). *Conceptos de administración estratégica* (9.^a ed.). Pearson Educación.
- Durán, D. (2015). *Management Estratégico. Su aplicación en la Gestión del Conocimiento y el Capital Humano*. Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona. <https://hdl.handle.net/2445/63884>
- Valencia, W. A. (2016). Enfoque metodológico para los objetivos estratégicos en la planificación del sector público. *Industrial data*, 19(1), 28-32.
- Olvera, A. D., & Hernández, I. B. M. (2011). El análisis DAFO y los objetivos estratégicos. *Contribuciones a la Economía*, 9(1), 36.
- TUR, J. N. (2009). 3. Pensamiento y planificación estratégica. Definición e implementación de estrategias de desarrollo. *Gestión y promoción del desarrollo local*, 4, 57.

ANEXOS

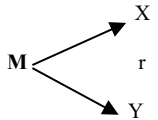
Anexo N°1: Matriz de consistencia

Anexo N°2: Instrumento de recolección de datos

Anexo N°3: Confiabilidad de Alfa Cronbach

Anexo N°4: Base de datos

Anexo N°1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODO Y TECNICAS
<p>Problema General ¿De qué manera se relaciona el Planteamiento Estratégico con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024?</p> <p>Problemas Específicos 1. ¿De qué manera se relaciona el análisis del entorno con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024? 2. ¿De qué manera se relaciona la formulación de estrategias con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024? 3. ¿De qué manera se relaciona los objetivos estratégicos con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024? 4. ¿De qué manera se relaciona la implementación de estrategias con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024?</p>	<p>Objetivos General Determinar la relación entre el Planteamiento Estratégico y Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.</p> <p>Objetivos Específicos 1. Determinar la relación entre el análisis del entorno y la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. 2. Determinar la relación entre el análisis del entorno y la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. 3. Determinar la relación entre el análisis del entorno y la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. 4. Determinar la relación entre el análisis del entorno y la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.</p>	<p>Hipótesis General El planeamiento estratégico se relaciona de manera directa con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.</p> <p>Hipótesis Específicos 1. El análisis del entorno se relaciona de manera directa con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. 2. La formulación de estrategias se relaciona de manera directa con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. 3. Los objetivos estratégicos se relacionan de manera directa con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024. 4. La implementación de estrategias se relaciona de manera directa con la Gestión Administrativa en el Banco de la Nación – Sede Administrativa, San Borja 2024.</p>	<p>(X) Planeamiento estratégico</p>	<p>X.1.- análisis del entorno</p> <p>X.2.- formulación de estrategias</p> <p>X.3.- objetivos estratégicos</p> <p>X.4.- implementación de estrategias</p>	<p>– X.1.1. Evaluación de las oportunidades y amenazas externas – X.1.2. Análisis de las fortalezas y debilidades internas – X.1.3. Uso de herramientas como el análisis PESTEL – X.1.4. Realización de un análisis FODA – X.2.1. Diversidad y creatividad en la formulación de estrategias – X.2.2.- Análisis de opciones estratégicas – X.2.3. Evaluación de la viabilidad y sostenibilidad de las estrategias – X.3.1. Establecimiento de objetivos a largo plazo – X.3.2. Especificidad y medibilidad de los objetivos – X.3.3. Revisión y ajuste periódico de los objetivos – X.4.1. Desarrollo de planes de acción específicos – X.4.2. Establecimiento de cronogramas y responsables</p>	<p>Población = 56 Muestra = 56 Método: Científico.</p> <p>Técnicas: Para el acopio de Datos: – La observación – Encuesta – Análisis Documental y Bibliográfica.</p> <p>Instrumentos de recolección de datos: – Guía de observación. – Cuestionario. – Análisis de contenido y Fichas.</p> <p>Para el Procesamiento de datos. Consistenciación, Codificación Tabulación de datos.</p> <p>Técnicas para el análisis e interpretación de datos. Paquete estadístico SPSS 25.0 Estadística descriptiva para cada variable.</p> <p>Para presentación de datos Cuadros, gráficos y figuras estadísticas.</p> <p>Para el informe final: Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Diseño de Investigación – Esquema propuesto por la Escuela de Posgrado, UNJFSC. – Descriptiva Correlacional – Transeccional.</p>  <pre> graph LR M --> X M --> r M --> Y </pre>
			<p>(Y) Gestión administrativa</p>	<p>Y.1.- planificación</p> <p>Y.2.- organización</p> <p>Y.3.- dirección</p> <p>Y.4.- control</p>	<p>– Y.1.1. Planeación estratégica – Y.1.2. Planeación táctica – Y.1.3. Planeación operativa – Y.2.1. Recursos – Y.2.2. Estructura – Y.2.3. Responsabilidad – Y.3.1. Liderazgo – Y.3.2. Motivación – Y.4.1. Desempeño – Y.4.2. Evaluación</p>	

Anexo N°2: Instrumento de recolección de datos**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

“Cuestionario para conocer el Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en el Banco de la Nación, San Borja 2024”.

Esperamos tu colaboración respondiendo con responsabilidad y honestidad, el presente cuestionario. Se agradece no dejar ninguna pregunta sin contestar.

El objetivo es recopilar información, para conocer el Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en el Banco de la Nación, San Borja 2024.

Instrucciones: Revise con atención cada una de las preguntas y señale con una x en la escala la opción que considere más adecuada.

CUESTIONARIO SOBRE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Grado de calificación

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO (X)						
Nº	X.1. Análisis del entorno	N.	C.N	A.	C.S.	S.
01	¿Con que frecuencia realizan una evaluación de las oportunidades y amenazas externas dentro del Banco de la Nación?					
02	¿Con que frecuencia realizan un análisis de las fortalezas y debilidades internas dentro de su centro de trabajo?					
03	¿Con que frecuencia usan el análisis PESTEL dentro del Banco de la Nación?					
04	¿Con que frecuencia realizan un análisis FODA?					
	X.2. Formulación de estrategias					
05	¿Con que frecuencia usan la creatividad para formular estrategias dentro de su centro laboral?					
06	¿Con que frecuencia realizan análisis de opciones estratégicas?					
07	¿Con que frecuencia evalúan la viabilidad y sostenibilidad de las estrategias?					
	X.3. Objetivos estratégicos					
08	¿Con que frecuencia establecen objetivos a largo plazo dentro del Banco de la Nación?					
09	¿Con que frecuencia hay especificidad y medibilidad de los objetivos dentro del Banco de la Nación?					
10	¿Con que frecuencia hacen revisión y ajustes periódicos de los objetivos dentro del Banco de la Nación?					
	X.4. Implementación de estrategias					

11	¿Con que frecuencia desarrollan planes de acciones específicas dentro del Banco de la Nación?					
12	¿Con que frecuencia establecen cronogramas y responsabilidades dentro del Banco de la Nación?					

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Grado de calificación

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

GESTIÓN ADMINISTRATIVA (Y)					
	Y.1. Planificación				
01	¿Con qué frecuencia realizan planeación estratégica en su área de trabajo dentro del Banco de la Nación?				
02	¿Con qué frecuencia realizan planeación táctica en su área de trabajo dentro del Banco de la Nación?				
03	¿Con qué frecuencia realizan planeación operativa en su área de trabajo dentro del Banco de la Nación?				
	Y.2. Organización				
04	¿Con qué frecuencia tiene recursos para organizarse formalmente dentro del Banco de la Nación?				
05	¿Con qué frecuencia la estructura dentro de la organización es la adecuada en el Banco de la Nación?				
06	¿Con qué frecuencia se les otorgan responsabilidades fuera de su área de trabajo?				
	Y.3. Dirección				
07	¿Con qué frecuencia sus jefes demuestran liderazgo dentro del Banco de la Nación?				
08	¿Con qué frecuencia sus jefes los motivan a realizar sus labores?				
	Y.4. Control				
09	¿Con qué frecuencia demuestra un desempeño adecuado?				
10	¿Con qué frecuencia los evalúan?				

Anexo N°3: Confiabilidad de Alfa Cronbach

La fiabilidad de los instrumentos se comprobó utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, indicador que permite verificar qué tan coherentes y consistentes son los ítems que conforman el cuestionario.

Evaluando las preguntas que conforman el instrumento.

Estadísticos de fiabilidad del planeamiento estratégico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	12

estadísticos de fiabilidad de la gestión administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	10

Los valores del alfa de Cronbach obtenidos para ambas variables reflejaron una elevada uniformidad en las respuestas, lo que respalda la estabilidad del instrumento aplicado en la muestra estudiada.

Anexo N°4: Base de datos

N	Planeamiento estratégico																					
	Análisis del entorno						Formulación de estrategias					Objetivos estratégicos					Implementación de estrategias				ST1 X	
	1	2	3	4	S ₁	D1	5	6	7	S ₂	D2	8	9	10	S ₃	D3	11	12	S ₄	D4		
1	4	1	2	1	8	Casi Nunca	4	4	1	9	A Veces	4	5	4	13	Casi Siempre	4	1	5	Casi Nunca	35	A Veces
2	4	1	3	1	9	Casi Nunca	4	4	1	9	A Veces	4	1	4	9	A Veces	4	1	5	Casi Nunca	32	Casi Nunca
3	5	5	1	5	16	Casi Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	#	Siempre	56	Casi Siempre
4	1	1	1	1	4	Nunca	1	1	5	7	Casi Nunca	1	5	1	7	Casi Nunca	1	5	6	A Veces	24	Casi Nunca
5	5	5	3	5	18	Casi Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	#	Siempre	58	Siempre
6	3	2	4	2	11	A Veces	3	3	2	8	A Veces	3	2	5	10	A Veces	3	2	5	Casi Nunca	34	A Veces
7	5	3	5	3	16	Casi Siempre	5	5	3	13	Casi Siempre	5	3	5	13	Casi Siempre	5	3	8	Casi Siempre	50	Casi Siempre
8	2	1	5	1	9	Casi Nunca	2	2	1	5	Casi Nunca	2	1	2	5	Casi Nunca	2	1	3	Nunca	22	Casi Nunca
9	4	3	5	3	15	Casi Siempre	4	4	3	11	Casi Siempre	4	3	4	11	Casi Siempre	4	3	7	A Veces	44	A Veces
10	5	2	1	2	10	Casi Nunca	5	5	2	12	Casi Siempre	5	2	5	12	Casi Siempre	5	2	7	A Veces	41	A Veces
11	1	1	2	3	7	Casi Nunca	1	1	1	3	Nunca	1	3	1	5	Casi Nunca	1	1	2	Nunca	17	Nunca
12	2	1	5	1	9	Casi Nunca	2	2	1	5	Casi Nunca	2	1	2	5	Casi Nunca	2	1	3	Nunca	22	Casi Nunca
13	2	2	5	2	11	A Veces	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	4	8	A Veces	2	2	4	Casi Nunca	29	Casi Nunca
14	2	3	1	3	9	Casi Nunca	2	2	3	7	Casi Nunca	2	3	2	7	Casi Nunca	2	3	5	Casi Nunca	28	Casi Nunca
15	3	4	1	4	12	A Veces	3	3	4	10	A Veces	3	4	3	10	A Veces	3	4	7	A Veces	39	A Veces
16	5	5	1	5	16	Casi Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	#	Siempre	56	Casi Siempre
17	5	5	5	5	20	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	#	Siempre	60	Siempre
18	5	5	5	5	20	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	#	Siempre	60	Siempre
19	4	1	1	1	7	Casi Nunca	4	4	1	9	A Veces	4	1	4	9	A Veces	4	1	5	Casi Nunca	30	Casi Nunca
20	5	2	2	2	11	A Veces	5	5	2	12	Casi Siempre	5	2	5	12	Casi Siempre	5	2	7	A Veces	42	A Veces
21	2	3	3	3	11	A Veces	2	2	3	7	Casi Nunca	2	3	2	7	Casi Nunca	2	3	5	Casi Nunca	30	Casi Nunca
22	1	5	1	5	12	A Veces	1	1	5	7	Casi Nunca	5	5	5	15	Siempre	1	5	6	A Veces	40	A Veces
23	3	1	5	1	10	Casi Nunca	3	3	1	7	Casi Nunca	3	1	3	7	Casi Nunca	3	1	4	Casi Nunca	28	Casi Nunca
24	4	1	2	1	8	Casi Nunca	4	4	1	9	A Veces	4	1	4	9	A Veces	4	1	5	Casi Nunca	31	Casi Nunca
25	4	1	5	1	11	A Veces	4	4	1	9	A Veces	4	1	4	9	A Veces	4	1	5	Casi Nunca	34	A Veces
26	5	5	3	5	18	Casi Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	#	Siempre	58	Siempre
27	1	5	1	5	12	A Veces	1	1	5	7	Casi Nunca	1	5	1	7	Casi Nunca	1	5	6	A Veces	32	Casi Nunca
28	5	5	5	5	20	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	#	Siempre	60	Siempre
29	3	2	3	2	10	Casi Nunca	3	3	2	8	A Veces	3	2	3	8	A Veces	3	2	5	Casi Nunca	31	Casi Nunca
30	5	3	4	3	15	Casi Siempre	5	5	3	13	Casi Siempre	5	3	5	13	Casi Siempre	5	3	8	Casi Siempre	49	Casi Siempre
31	2	1	5	1	9	Casi Nunca	2	2	1	5	Casi Nunca	2	1	2	5	Casi Nunca	2	1	3	Nunca	22	Casi Nunca
32	4	5	4	5	18	Casi Siempre	4	4	5	13	Casi Siempre	4	5	4	13	Casi Siempre	4	5	9	Casi Siempre	53	Casi Siempre
33	2	2	2	2	8	Casi Nunca	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	4	Casi Nunca	24	Casi Nunca
34	3	5	1	5	14	A Veces	3	3	5	11	Casi Siempre	3	5	3	11	Casi Siempre	3	5	8	Casi Siempre	44	A Veces
35	1	3	5	3	12	A Veces	1	1	3	5	Casi Nunca	1	3	1	5	Casi Nunca	1	3	4	Casi Nunca	26	Casi Nunca
36	2	1	3	1	7	Casi Nunca	2	2	1	5	Casi Nunca	2	1	2	5	Casi Nunca	2	1	3	Nunca	20	Nunca
37	5	5	5	5	20	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	#	Siempre	60	Siempre

38	2	3	1	3	9	Casi Nunca	2	2	3	7	Casi Nunca	2	3	2	7	Casi Nunca	2	3	5	Casi Nunca	28	Casi Nunca
39	3	4	4	4	15	Casi Siempre	3	3	4	10	A Veces	3	4	3	10	A Veces	3	4	7	A Veces	42	A Veces
40	5	5	1	5	16	Casi Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	#	Siempre	56	Casi Siempre
41	2	3	2	3	10	Casi Nunca	2	2	3	7	Casi Nunca	2	3	2	7	Casi Nunca	2	3	5	Casi Nunca	29	Casi Nunca
42	3	2	5	2	12	A Veces	3	3	2	8	A Veces	3	2	3	8	A Veces	3	2	5	Casi Nunca	33	Casi Nunca
43	1	1	5	1	8	Casi Nunca	1	1	1	3	Nunca	1	1	1	3	Nunca	1	1	2	Nunca	16	Nunca
44	4	1	2	1	8	Casi Nunca	4	4	1	9	A Veces	4	5	4	13	Casi Siempre	4	1	5	Casi Nunca	35	A Veces
45	4	1	3	1	9	Casi Nunca	4	4	1	9	A Veces	4	1	4	9	A Veces	4	1	5	Casi Nunca	32	Casi Nunca
46	5	5	1	5	16	Casi Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	#	Siempre	56	Casi Siempre
47	1	5	4	5	15	Casi Siempre	1	1	5	7	Casi Nunca	1	5	1	7	Casi Nunca	1	5	6	A Veces	35	A Veces
48	5	5	3	5	18	Casi Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	#	Siempre	58	Siempre
49	3	2	4	2	11	A Veces	3	3	2	8	A Veces	3	2	5	10	A Veces	3	2	5	Casi Nunca	34	A Veces
50	5	3	5	3	16	Casi Siempre	5	5	3	13	Casi Siempre	5	3	5	13	Casi Siempre	5	3	8	Casi Siempre	50	Casi Siempre
51	2	1	5	1	9	Casi Nunca	2	2	1	5	Casi Nunca	2	1	2	5	Casi Nunca	2	1	3	Nunca	22	Casi Nunca
52	4	3	5	3	15	Casi Siempre	4	4	3	11	Casi Siempre	4	3	4	11	Casi Siempre	4	3	7	A Veces	44	A Veces
53	5	2	1	2	10	Casi Nunca	5	5	2	12	Casi Siempre	5	2	5	12	Casi Siempre	5	2	7	A Veces	41	A Veces
54	1	1	2	3	7	Casi Nunca	1	1	1	3	Nunca	1	3	1	5	Casi Nunca	1	1	2	Nunca	17	Nunca
55	2	1	5	1	9	Casi Nunca	2	2	1	5	Casi Nunca	2	1	2	5	Casi Nunca	2	1	3	Nunca	22	Casi Nunca
56	2	2	5	2	11	A Veces	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	4	8	A Veces	2	2	4	Casi Nunca	29	Casi Nunca

N	Gestión administrativa																				ST2	Y
	Planificación					Organización					Dirección				Control							
	13	14	15	S ₁	D1	16	17	18	S ₂	D2	19	20	S ₃	D3	21	22	S3	D3				
1	1	3	1	5	Casi Nunca	3	4	4	11	Casi Siempre	1	5	6	A Veces	2	4	6	A Veces	28	A Veces		
2	1	1	1	3	Nunca	1	4	4	9	A Veces	1	1	2	Nunca	3	4	7	A Veces	21	Casi Nunca		
3	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	4	Casi Nunca	1	2	3	Nunca	19	Casi Nunca		
4	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	10	Siempre	4	5	9	Casi Siempre	49	Siempre		
5	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	10	Siempre	3	5	8	Casi Siempre	48	Siempre		
6	2	2	2	6	Casi Nunca	2	3	3	8	A Veces	2	2	4	Casi Nunca	4	3	7	A Veces	25	Casi Nunca		
7	3	3	3	9	A Veces	3	5	5	13	Casi Siempre	3	3	6	A Veces	5	5	10	Siempre	38	Casi Siempre		
8	1	1	1	3	Nunca	1	2	2	5	Casi Nunca	1	1	2	Nunca	5	2	7	A Veces	17	Nunca		
9	3	3	3	9	A Veces	3	4	4	11	Casi Siempre	3	3	6	A Veces	5	4	9	Casi Siempre	35	A Veces		
10	2	2	2	6	Casi Nunca	2	5	5	12	Casi Siempre	2	2	4	Casi Nunca	1	5	6	A Veces	28	A Veces		
11	3	3	3	9	A Veces	1	1	1	3	Nunca	3	3	6	A Veces	2	1	3	Nunca	21	Casi Nunca		
12	1	1	1	3	Nunca	1	2	2	5	Casi Nunca	1	1	2	Nunca	5	2	7	A Veces	17	Nunca		

13	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	4	Casi Nunca	5	2	7	A Veces	23	Casi Nunca
14	3	3	3	9	A Veces	3	2	2	7	Casi Nunca	3	3	6	A Veces	1	2	3	Nunca	25	Casi Nunca
15	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	10	Siempre	1	5	6	A Veces	46	Casi Siempre
16	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	10	Siempre	1	5	6	A Veces	46	Casi Siempre
17	3	3	3	9	A Veces	3	2	2	7	Casi Nunca	3	3	6	A Veces	5	2	7	A Veces	29	A Veces
18	2	2	2	6	Casi Nunca	2	3	3	8	A Veces	2	2	4	Casi Nunca	5	3	8	Casi Siempre	26	Casi Nunca
19	1	1	1	3	Nunca	1	4	4	9	A Veces	1	1	2	Nunca	5	4	9	Casi Siempre	23	Casi Nunca
20	2	2	2	6	Casi Nunca	2	5	5	12	Casi Siempre	2	2	4	Casi Nunca	2	5	7	A Veces	29	A Veces
21	3	3	3	9	A Veces	3	2	2	7	Casi Nunca	3	3	6	A Veces	3	2	5	Casi Nunca	27	Casi Nunca
22	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	10	Siempre	1	5	6	A Veces	46	Casi Siempre
23	1	1	1	3	Nunca	1	3	3	7	Casi Nunca	1	1	2	Nunca	5	3	8	Casi Siempre	20	Casi Nunca
24	1	5	5	11	Casi Siempre	5	4	4	13	Casi Siempre	5	5	10	Siempre	2	4	6	A Veces	40	Casi Siempre
25	1	1	1	3	Nunca	1	4	4	9	A Veces	1	1	2	Nunca	5	4	9	Casi Siempre	23	Casi Nunca
26	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	10	Siempre	3	5	8	Casi Siempre	48	Siempre
27	5	5	5	15	Siempre	5	1	1	7	Casi Nunca	5	5	10	Siempre	1	1	2	Nunca	34	A Veces
28	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	10	Siempre	5	5	10	Siempre	50	Siempre
29	2	2	2	6	Casi Nunca	2	3	3	8	A Veces	2	2	4	Casi Nunca	3	3	6	A Veces	24	Casi Nunca
30	3	3	3	9	A Veces	3	5	5	13	Casi Siempre	3	3	6	A Veces	4	5	9	Casi Siempre	37	A Veces
31	1	1	1	3	Nunca	1	2	2	5	Casi Nunca	1	1	2	Nunca	5	2	7	A Veces	17	Nunca
32	3	3	3	9	A Veces	3	4	4	11	Casi Siempre	3	3	6	A Veces	4	4	8	Casi Siempre	34	A Veces
33	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	4	Casi Nunca	2	2	4	Casi Nunca	20	Casi Nunca
34	5	5	5	15	Siempre	5	3	3	11	Casi Siempre	5	5	10	Siempre	1	3	4	Casi Nunca	40	Casi Siempre
35	3	3	3	9	A Veces	3	1	1	5	Casi Nunca	3	3	6	A Veces	5	1	6	A Veces	26	Casi Nunca
36	1	1	1	3	Nunca	1	2	2	5	Casi Nunca	1	1	2	Nunca	3	2	5	Casi Nunca	15	Nunca
37	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	4	Casi Nunca	5	2	7	A Veces	23	Casi Nunca
38	3	3	3	9	A Veces	3	2	2	7	Casi Nunca	3	3	6	A Veces	1	2	3	Nunca	25	Casi Nunca
39	4	4	4	12	Casi Siempre	4	3	3	10	A Veces	4	4	8	Casi Siempre	4	3	7	A Veces	37	A Veces
40	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	10	Siempre	1	5	6	A Veces	46	Casi Siempre
41	3	3	3	9	A Veces	3	2	2	7	Casi Nunca	3	3	6	A Veces	2	2	4	Casi Nunca	26	Casi Nunca
42	2	2	2	6	Casi Nunca	2	3	3	8	A Veces	2	2	4	Casi Nunca	5	3	8	Casi Siempre	26	Casi Nunca
43	1	1	1	3	Nunca	1	4	4	9	A Veces	1	1	2	Nunca	5	4	9	Casi Siempre	23	Casi Nunca
44	1	3	1	5	Casi Nunca	3	4	4	11	Casi Siempre	1	5	6	A Veces	2	4	6	A Veces	28	A Veces
45	1	1	1	3	Nunca	1	4	4	9	A Veces	1	1	2	Nunca	3	4	7	A Veces	21	Casi Nunca
46	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	4	Casi Nunca	1	2	3	Nunca	19	Casi Nunca
47	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	10	Siempre	4	5	9	Casi Siempre	49	Siempre
48	5	5	5	15	Siempre	5	5	5	15	Siempre	5	5	10	Siempre	3	5	8	Casi Siempre	48	Siempre
49	2	2	2	6	Casi Nunca	2	3	3	8	A Veces	2	2	4	Casi Nunca	4	3	7	A Veces	25	Casi Nunca

50	3	3	3	9	A Veces	3	5	5	13	Casi Siempre	3	3	6	A Veces	5	5	10	Siempre	38	Casi Siempre
51	1	1	1	3	Nunca	1	2	2	5	Casi Nunca	1	1	2	Nunca	5	2	7	A Veces	17	Nunca
52	3	3	3	9	A Veces	3	4	4	11	Casi Siempre	3	3	6	A Veces	5	4	9	Casi Siempre	35	A Veces
53	2	2	2	6	Casi Nunca	2	5	5	12	Casi Siempre	2	2	4	Casi Nunca	1	5	6	A Veces	28	A Veces
54	3	3	3	9	A Veces	3	1	1	5	Casi Nunca	3	3	6	A Veces	2	1	3	Nunca	23	Casi Nunca
55	1	1	1	3	Nunca	1	2	2	5	Casi Nunca	1	1	2	Nunca	5	2	7	A Veces	17	Nunca
56	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	2	6	Casi Nunca	2	2	4	Casi Nunca	5	2	7	A Veces	23	Casi Nunca

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
15	P15	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
16	P16	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
17	P17	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
18	P18	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
19	P19	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
20	P20	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
21	P21	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
22	P22	Número	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
23	VX	Número	8	2	Planeamiento estratégico	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
24	DX1	Número	8	2	Análisis del entorno	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
25	DX2	Número	8	2	Formulación de estrategias	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
26	DX3	Número	8	2	Objetivos estratégicos	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
27	DX4	Número	8	2	Implementación de estrategias	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
28	VY	Número	8	2	Gestión administrativa	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
29	DY1	Número	8	2	Planificación	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
30	DY2	Número	8	2	Organización	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
31	DY3	Número	8	2	Dirección	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
32	DY4	Número	8	2	Control	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
33	Planeamiento estratégico	Número	5	0	Planeamiento estratégico	(1, Nunca)	Ninguno	26	Derecha	Ordinal	Entrada
34	Análisis del entorno	Número	5	0	Análisis del entorno	(1, Nunca)	Ninguno	18	Derecha	Ordinal	Entrada
35	Formulación de estrategias	Número	5	0	Formulación de estrategias	(1, Nunca)	Ninguno	25	Derecha	Ordinal	Entrada
36	Objetivos estratégicos	Número	5	0	Objetivos estratégicos	(1, Nunca)	Ninguno	24	Derecha	Ordinal	Entrada
37	Implementación de estrategias	Número	5	0	Implementación de estrategias	(1, Nunca)	Ninguno	28	Derecha	Ordinal	Entrada
38	Gestión administrativa	Número	5	0	Gestión administrativa	(1, Nunca)	Ninguno	24	Derecha	Ordinal	Entrada
39	Planificación	Número	5	0	Planificación	(1, Nunca)	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
40	Organización	Número	5	0	Organización	(1, Nunca)	Ninguno	15	Derecha	Ordinal	Entrada
41	Dirección	Número	5	0	Dirección	(1, Nunca)	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
42	Control	Número	5	0	Control	(1, Nunca)	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
43											

Vista de datos Vista de variables

										34 Implementaciones... 3										Vista: 42 de 42 variables	
	V	X	D	D	D	D	D	D	D	Planeamiento estratégico	Análisis del entorno	Formulación de estrategias	Objetivos estratégicos	Implementación de estrategias	Gestión administrativa	Planificación	Organización	Dirección	Control		
	X	1	2	3	4	1	2	3	4												
1	35.00	8.00	9.00	13.00	5.00	28.00	5.00	11.00	6.00	6.00	A Veces	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca	
2	32.00	9.00	9.00	9.00	5.00	21.00	3.00	9.00	2.00	7.00	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	A Veces	Nunca	A Veces		
3	56.00	15.00	15.00	15.00	10.00	19.00	6.00	6.00	4.00	3.00	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	Nunca		
4	24.00	4.00	7.00	7.00	6.00	49.00	15.00	15.00	10.00	9.00	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre		
5	58.00	18.00	15.00	15.00	10.00	48.00	15.00	15.00	10.00	8.00	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	A Veces		
6	34.00	11.00	8.00	10.00	5.00	25.00	6.00	8.00	4.00	7.00	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	A Veces		
7	50.00	16.00	13.00	13.00	8.00	38.00	9.00	13.00	6.00	10.00	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A Veces	A Veces	A Veces	Casi Siempre	Casi Nunca	Casi Siempre		
8	22.00	9.00	5.00	5.00	3.00	17.00	3.00	5.00	2.00	7.00	Nunca	Casi Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A Veces		
9	44.00	15.00	11.00	11.00	7.00	35.00	9.00	11.00	6.00	9.00	A Veces	A Veces	A Veces	A Veces	A Veces	A Veces	A Veces	A Veces	Casi Siempre		
10	41.00	10.00	12.00	12.00	7.00	28.00	6.00	12.00	4.00	6.00	A Veces	Casi Nunca	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Nunca	Casi Nunca		
11	17.00	7.00	3.00	5.00	2.00	21.00	9.00	3.00	6.00	3.00	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Nunca	Casi Nunca	Nunca		
12	22.00	9.00	5.00	5.00	3.00	17.00	3.00	5.00	2.00	7.00	Nunca	Casi Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A Veces		
13	29.00	11.00	6.00	8.00	4.00	23.00	6.00	6.00	4.00	7.00	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	A Veces		
14	28.00	9.00	7.00	7.00	5.00	25.00	9.00	7.00	6.00	3.00	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca		
15	39.00	12.00	10.00	10.00	7.00	46.00	15.00	15.00	10.00	6.00	A Veces	A Veces	A Veces	A Veces	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca		
16	56.00	16.00	15.00	15.00	10.00	46.00	15.00	15.00	10.00	6.00	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca		
17	60.00	20.00	15.00	15.00	10.00	29.00	9.00	7.00	6.00	7.00	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	A Veces	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces		
18	60.00	20.00	15.00	15.00	10.00	26.00	6.00	8.00	4.00	8.00	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	A Veces		
19	35.00	7.00	9.00	9.00	5.00	23.00	3.00	9.00	2.00	9.00	Casi Nunca	Nunca	A Veces	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	Nunca	Casi Siempre		
20	42.00	11.00	12.00	12.00	7.00	29.00	6.00	12.00	4.00	7.00	A Veces	Casi Nunca	Casi Siempre	A Veces	A Veces	Casi Nunca	Casi Siempre	Nunca	A Veces		
21	30.00	11.00	7.00	7.00	5.00	27.00	9.00	7.00	6.00	5.00	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca		
22	40.00	12.00	7.00	15.00	6.00	46.00	15.00	15.00	10.00	6.00	A Veces	A Veces	Casi Nunca	Siempre	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca		
23	20.00	10.00	7.00	7.00	4.00	20.00	3.00	7.00	2.00	8.00	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Nunca	A Veces		
24	31.00	8.00	9.00	9.00	5.00	40.00	11.00	13.00	10.00	6.00	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	A Veces	Casi Nunca	Casi Siempre	A Veces	Casi Siempre	Casi Siempre		
25	34.00	11.00	9.00	9.00	5.00	23.00	3.00	9.00	2.00	9.00	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	A Veces	Nunca		
Vista de datos Vista de variables																					