Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad Ingeniería Agraria, Industrias Alimentarias y Ambiental

Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental

Gestión ambiental y turismo sostenible articulado a la Zona Arqueológica de Peñico, Huaura 2025

Tesis

Para optar el Título Profesional de Ingeniero Ambiental

Autor

Jorge Alberto Sanchez Cajaleon

Asesora

Dra. Maria del Rosario Grados Olivera

MARIA DEL ROSARIO
GRADOS OLIVERA
INGENIERA AMBIENTAL
Reg CIP N° 78721

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Ingeniería Agraria, Industrias Alimentarias y Ambiental

Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental

METADATOS

DATOS DEL AUTOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**FECHA DE SUSTENTACIÓN**
Jorge Alberto Sanchez Cajaleon	75163784	08 de setiembre del 2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
Dra. Maria del Rosario Grados Olivera	15736587	https://orcid.org/0000-0002-3004-0252
DATOS DE LOS MIEMROS DE JURADOS		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**CODIGO ORCID**
Dr. Sergio Eduardo Contreras Liza	08787108	https://orcid.org/0000-0002-6895-4332
Mg. Tania Ivette Mendez Izquierdo	46925087	https://orcid.org/0000-0002-2473-4610
Dra. Elia Clorinda Andrade Giron	15647991	https://orcid.org/0000-0002-2126-7869

2026-069072 JORGE ALBERTO SANCHEZ CAJALEON

Gestión ambiental y turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico, Huaura 2025

UI-FIAIAyA PREGRADO 2026

Unidad de Investigación FIAIAYA-2026

Facultad de Ingenieria Agrarias, Industrias Alimentarias y Ambiental

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3626476771

Fecha de entrega
12 ago 2026, 11:11 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
12 ago 2026, 11:19 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
TESIS_CAJALEON.pdf

Tamaño del archivo
2.4 MB

68 páginas

13.279 palabras

81.617 caracteres

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

19% Fuentes de Internet
6% Publicaciones
9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mis padres por su amor incondicional, paciencia y apoyo que me han permitido lograr hoy un sueño más.

Agradecer a todos aquellos que contribuyeron con un granito de arena para la culminación de esta meta profesional.

AGRADECIMIENTO

A mis padres y familiares, por su apoyo constante, comprensión y confianza, los cuales fueron fundamentales para continuar con esfuerzo y dedicación durante el desarrollo de esta investigación.

Asimismo, a mi asesora de tesis, Dra. Maria del Rosario Grados Olivera por su orientación, paciencia y compromiso durante el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A mi pareja por su amor, comprensión y apoyo incondicional durante todo este proceso.

A mis amigos Noelia, Javier y Luis por su amistad, apoyo y palabras de aliento durante esta etapa.

Finalmente, agradezco a todas las personas que brindaron su apoyo, comprensión y aliento que fueron esenciales para lograr esta importante etapa de mi vida profesional.

ÍNDICE

CONTENIDO

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 1

1.1 Descripción de la Realidad Problemática 1

1.2 Formulación del Problema 2

1.2.1 Problema General 2

1.2.2 Problemas Específicos 2

1.3 Objetivos de la Investigación 2

1.3.1 Objetivo General 2

1.3.2 Objetivos Específicos 2

1.4 Justificación de la Investigación 3

1.5 Delimitación del Estudio 3

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO 5

2.1 Antecedentes de la Investigación 5

2.1.1 Antecedentes Internacionales 5

2.1.2 Antecedentes Nacionales 6

2.2. Bases teóricas 8

2.2.1 Gestión ambiental 8

2.2.2. Gestión de residuos sólidos 8

2.2.3. Educación ambiental 9

2.2.4 Participación comunitaria 9

2.2.5 Turismo sostenible 10

2.2.6 Valoración del patrimonio 10

2.2.7 Turismo Comunitario 10

2.2.8 Impacto ambiental del turismo 11

2.3 Definición de términos conceptuales 11

2.3.1. Gestión Ambiental. 11

2.3.2. Turismo sostenible. 12
2.3.3. Zona arqueológica. 12
2.3.4. Participación comunitaria. 12
2.3.5. Educación ambiental 12
2.3.6. Residuos sólidos. 12
2.3.7. Impacto ambiental. 12
2.4 Hipótesis de investigación 13
2.4.1 Hipótesis general 13
2.4.2 Hipótesis especificas 13
2.5 Operacionalización de las variables 14
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA 15
3.1 Diseño Metodológico 15
3.2 Población y Muestra 15
3.2.1 Población 15
3.2.2 Muestra 15
3.3 Técnicas de Recolección de Datos 16
3.4 Técnicas para el Procesamiento de la Información 16
CAPITULO IV. RESULTADOS 19
4.1 Resultados del objetivo general 19
4.2 Resultados objetivos específicos 21
4.2.1 Primer objetivo especifico 21
4.2.2 Segundo objetivo especifico 23
4.2.3 Tercer objetivo especifico 25
V. DISCUSIÓN 32
VI. CONCLUSIONES 36
VII. RECOMENDACIONES 37
CAPITULO VIII. REFERENCIAS 38

CAPÍTULO IX. ANEXOS 41

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables 14
Tabla 2. Cálculo del coeficiente de confiabilidad en SPSS - Variable Gestión Ambiental 17
Tabla 3. Cálculo del coeficiente de confiabilidad en SPSS - Variable Turismo Sostenible. 17
Tabla 4. Variable Gestión Ambiental 19
Tabla 5. Variable Turismo sostenible 19
Tabla 6. Dimensión de Gestión de Residuos Sólidos 20
Tabla 7. Dimensión Impacto Ambiental del Turismo 21
Tabla 8. Dimensión Educación Ambiental 22
Tabla 9. Dimensión Valoración del Patrimonio 23
Tabla 10. Dimensión Participación Comunitaria 24
Tabla 11. Dimensión Turismo Comunitario 25

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Delimitación de área de estudio 4
Figura 2. Variable Gestión Ambiental 19
Figura 3. Variable Turismo sostenible 20
Figura 4.Dimensión Gestión de Residuos Sólidos 21
Figura 5.Dimensión Impacto Ambiental del Turismo 22
Figura 6. Dimensión Educación Ambiental 23
Figura 7. Dimensión Valoración del Patrimonio 24
Figura 8. Dimensión Participación Comunitaria 25
Figura 9. Dimensión Turismo Comunitario 26
Figura 10. Prueba del coeficiente de correlación de Spearman entre la Variable Gestión Ambiental y la Variable Turismo Sostenible 27

Figura 11. Prueba del coeficiente de correlación de Spearman entre la Dimensión Gestión de Residuos Sólidos y la Dimensión Impacto Ambiental del Turismo. 28
Figura 12. Prueba del coeficiente de correlación de Spearman entre la Dimensión Educación Ambiental y la Dimensión Valoración del Patrimonio 29
Figura 13. Prueba del coeficiente de correlación de Spearman entre la Dimensión Participación Comunitaria y la Variable Turismo Sostenible. 30

RESUMEN

Objetivo: El presente estudio busca determinar la influencia de la gestión ambiental y la participación comunitaria en el turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico en Huaura, durante el año 2025; **Tipo, nivel y diseño:** El presente trabajo de investigación es de diseño no experimental, debido a que no se da manipulación de las variables, ni alteran las variables "gestión ambiental" y "turismo sostenible", con nivel de investigación explicativo, debido a que pretende primeramente describir la situación actual de la gestión ambiental y la participación comunitaria para luego poder explicar las relaciones entre estas variables y el desarrollo del turismo sostenible, con ello el diseño del estudio es transversal y de tipo correlacional; **Población y muestra:** La población esta conformada por 130 pobladores y la muestra la conforman 97 pobladores; **Técnica de recolección de datos:** Se utilizó de manera principal la técnica del cuestionario, aplicado de manera estructurada con escala de tipo Likert; **Resultados:** Los resultados descriptivos evidenciaron que el 60% de los pobladores percibe la gestión ambiental en un nivel regular, mientras que el 51% considera que el turismo sostenible se desarrolla en un nivel moderado. La prueba de correlación de Spearman mostró una relación débil pero estadísticamente significativa entre la gestión ambiental y el turismo sostenible (Rho = 0.247; p = 0.015), aceptándose la hipótesis general de investigación. Respecto a las hipótesis específicas, no se encontró evidencia estadística suficiente para afinar que la gestión de residuos sólidos influye en el impacto ambiento ambiental del turismo, ni que la educación ambiental influya significativamente en la valoración del patrimonio, ni que la participación comunitaria contribuya significativamente al desarrollo del turismo sostenible.

Palabras claves: Gestión Ambiental, Turismo Sostenible, Residuos Sólidos, Participación comunitaria, Educación Ambiental, Impacto Ambiental

ABSTRACT

Objective: This study seeks to determine the influence of environmental management and community participation on sustainable tourism linked to the Peñico archaeological zone in Huaura, during the year 2025; Type, level and design: This research work is of a non-experimental design, since there is no manipulation of the variables, nor are the variables "environmental management" and "sustainable tourism" altered, with an explanatory level of research, since it intends first to describe the current situation of environmental management and community participation and then to explain the relationships between these variables and the development of sustainable tourism, therefore the design of the study is cross-sectional and of a correlational type; Population and sample: The population consists of 130 residents and the sample consists of 97 residents; Data collection technique: The questionnaire technique was mainly used, applied in a structured manner with a Likert-type scale; Results: Descriptive results showed that 60% of residents perceive environmental management as being at a fair level, while 51% consider sustainable tourism to be developing at a moderate level. Spearman's rank correlation test showed a weak but statistically significant relationship between environmental management and sustainable tourism (Rho = 0.247; p = 0.015), thus supporting the general research hypothesis. Regarding the specific hypotheses, insufficient statistical evidence was found to confirm that solid waste management influences the environmental impact of tourism, that environmental education significantly influences the appreciation of heritage, or that community participation significantly contributes to the development of sustainable tourism.

Keywords: Environmental Management, Sustainable Tourism, Solid Waste, Community Participation, Environmental Education, Environmental Impact

INTRODUCCIÓN

En la actualidad el desarrollo exponencial del turismo como economía sostenible se ha venido fortaleciendo como factor clave para la incentivación de la mejora económica, social y ambiental. Es así que en términos como el turismo sostenible es exigible el involucramiento de la población y su protección de su entorno natural y cultural.

La gestión ambiental es representada en la Ley General del Ambiente, en su artículo 13, como un proceso permanente y continuo, constituido por el conjunto estructurado de principios, normas técnicas, procesos y actividades orientadas a administrar los intereses, expectativas y recursos relacionados con los objetivos de la política ambiental y alcanzar así, una mejor calidad de vida y el desarrollo integral de la población, el desarrollo de las actividades económicas y la conservación del patrimonio ambiental y natural del país. De esta forma se entiende como el desarrollo o aplicación de los instrumentos de gestión para lograr los objetivos en cumplimiento de la Política Nacional Ambiental.

Dentro de la población de Peñico se ubica un patrimonio cultural arqueológico, que recibe turistas extranjeros y nacionales de manera de manera constante, con ello se generan residuos del consumo del visitante, a través de ello se hace imprescindible la participación comunitaria para el establecimiento de áreas de acopio de residuos, educación ambiental y la valoración propia al patrimonio.

En este sentido, la presente investigación titulada "Gestión ambiental y turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico, Huaura 2025" nace ante la necesidad de analizar y comprender como la gestión ambiental se vincula con el turismo sostenible, considerando dimensiones como la gestión de residuos sólidos, la educación ambiental, la participación comunitaria, la valoración del patrimonio, turismo comunitario y el impacto ambiental del turismo.

El estudio refuerza la importancia del aspecto teórico, practico y social, debido a que permitirá aportar científicamente acerca de la relación entre ambas variables, aportar datos importantes para la toma de decisiones políticas y públicas. Asimismo, contribuir a la mejora del desarrollo del turismo sostenible dentro del entorno social de Peñico, con ello constatarse como un referente trascendental para estudios posteriores y servir como fundamento base para la aplicación de acciones y decisiones de entidades públicas, privadas y sociedad en general.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

A nivel internacional el desarrollo del turismo se ha venido asentando y fortaleciendo su crecimiento, llegando a representar aproximadamente el 10% del Producto Bruto Interno (PIB) mundial en el 2024 (WTTC, 2024). Sin embargo, el crecimiento acelerado de la actividad turística también ha traído consigo desafíos significativos relacionados con la sostenibilidad, como la sobreexplotación de los recursos naturales, la contaminación y la pérdida de biodiversidad. Los datos actuales en turismo sostenible subrayan la importancia de proteger los destinos turísticos y sus comunidades.

En América Latina, el turismo ha ido demostrando un crecimiento acrecentado, principalmente en destinos con alto valor natural y cultural. No obstante, muchos de estos lugares enfrentan desafíos como; débil planificación territorial, deficiente gestión ambiental y escasa inclusión de las comunidades en la toma de decisiones (Peralta, 2022). En países como Colombia, México y Perú han iniciado a incorporar enfoques de planes y prácticas de turismo sostenible con distintos niveles que han logrado algunos éxitos, llegando a reconocer que la sostenibilidad no solo protege el patrimonio, sino que también logra mejorar la calidad de vida de los locales y fortaleciendo la identidad cultural.

A nivel nacional, el Perú también ha venido experimentando el aumento considerable en el desarrollo de turismo, principalmente en sitios arqueológicos como Machu Picchu, Chavín, Caral y entre otros patrimonios históricos, (MINCETUR, 2023). El país ha demostrado ser uno de los destinos turísticos más visitados en América Latina, lo que ha generado una variedad de oportunidades económicas como desafíos ambientales.

En la actualidad, en el distrito de Huaura, el desarrollo del turismo viene creciendo y mejorándose debido a su mejora en enfoque de turismo como desarrollo sostenible de la economía local. Uno de los ejemplos claros es la zona arqueológica de Peñico, que presenta un alto valor cultural y turístico, pero lamentablemente presenta escasa participación de gestión ambiental y falta de participación de la comunidad local. Esta situación compromete la con servación del patrimonio, así como las mejoras sociales, económicas y ambientales de la comunidad local.

Por lo tanto, urge la necesidad de implementar estrategias que involucren a la comunidad local en su participación de la gestión ambiental y desarrollo de turismo sostenible que preserve la riqueza cultural de la zona arqueológica de Peñico.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿De qué manera la gestión ambiental y la participación comunitaria influyen en el turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico en Huaura, durante el año 2025?

1.2.2 Problemas Específicos

¿Cómo influye la gestión de residuos sólidos en el impacto ambiental derivado de las actividades turísticas en la zona arqueológica de Peñico en Huaura, durante el año 2025?

¿Qué relación existe entre el nivel de educación ambiental de la comunidad y su valoración de la zona arqueológica de Peñico en Huaura, durante el año 2025?

¿Cómo influye la participación comunitaria en el desarrollo de un modelo de turismo comunitario sostenible de la zona arqueológica de Peñico en Huaura, durante el año 2025?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la influencia de la gestión ambiental y la participación comunitaria en el turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico en Huaura, durante el año 2025.

1.3.2 Objetivos Específicos

Identificar como la gestión de residuos sólidos influye en el impacto ambiental derivado de las actividades turísticas en la zona arqueológica de Peñico en Huaura, durante el año 2025.

Describir la relación entre el nivel de educación ambiental de la comunidad y la valoración de la zona arqueológica de Peñico en Huaura, durante el año 2025.

Estimar como la participación comunitaria influye en el desarrollo de un modelo de turismo comunitario sostenible en la zona arqueológica de Peñico en Huaura, durante el año 2025.

1.4 Justificación de la Investigación

1.4.1 Por su conveniencia

Esta investigación es importante debido a que propone estrategias que integran la gestión ambiental y la participación comunitaria como herramientas fundamentales para implementar un modelo de turismo sostenible, que no solo proteja la zona arqueológica de Peñico, sino que también empodere a la comunidad local, donde se fomente la conciencia ambiental y genera alternativas económicas viables.

1.4.2 Por su relevancia social

Actualmente, se observa una débil gestión ambiental, carencia de educación ambiental y escasa organización comunal en relación a iniciativas turísticas. Generando así impactos negativos tanto en el entorno natural como la propia zona arqueológica, además de limitar beneficios económicos y sociales que podrían beneficiarse de un turismo sostenible responsable.

1.4.3 Por su implicancia practica

La zona arqueológica de Peñico, ubicada en el distrito de Huaura, representa un importante patrimonio cultural con un futuro potencial para el desarrollo del turismo sostenible. Sin embargo, este recurso aún no ha completado su articulación efectiva con la comunidad local del mismo nombre, limitando así las oportunidades de desarrollo local, participación activa de la comunidad y la preservación de la zona arqueológica de Peñico.

1.4.4 Por su utilidad metodológica

La investigación aporta con insumos útiles para instituciones locales, organizaciones comunales y entidades vinculadas al patrimonio, reforzando así la importancia de una planificación participativa y con enfoque territorial.

1.5 Delimitación del Estudio

1.5.1 Delimitación espacial

La investigación se desarrolló en el Centro Poblado de Peñico, a una altitud de 650 m.s.n.m., ubicado en el distrito de Huaura, Provincia de Huaura, Región Lima, Perú.

Figura 1..

Delimitación de área de estudio



Nota: Elaboración propia.

1.5.2 Delimitación temporal

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en el Centro Poblado Peñico, cuya duración fue durante 6 meses, iniciando el mes de agosto de 2025 y culminando el mes de enero del 2026

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Garcia (2023), en su estudio tuvo como objetivo de poder analizar las practicas sostenibles implementadas en dicha ciudad para poder consolidar el turismo como motor de desarrollo de económico, social y ambiental. La metodología empleada fue de enfoque cualitativa, permitiendo profundizar en las estrategias y practicas del sector de turismo. Teniendo como resultado, el destacamento de Guadalajara de Buga que ha mostrado un compromiso significativo con la sostenibilidad, reflejado en la obtención de la certificación NTS-TS-001-01:2014 desde el año 2016, y en el trabajo articulado entre entidades públicas, privadas y la comunidad para poder posicionarse como destino turístico sostenible.

Tran et al. (2025), realizaron un estudio para poder analizar el consumo turístico sostenible entre turistas vietnamitas nacionales, integrando las teorías del comportamiento planificado y de valores, creencias y normas, considerando la cultura colectivista del país. La metodología aplicada consistió de una síntesis de estas teorías para poder abordar las normas ambientales y el comportamiento humano, incorporando atributos del destino turístico para llenar los vacíos de la investigación existente. Los resultados evidenciaron la influencia significativa de los valores personales y las normas sociales en las decisiones de consumo turístico sostenible, destacando la importancia de políticas y estrategias que puedan promover los valores para fomentar un turismo más responsable en Vietnam.

García y Montoya (2024), investigadoras de la Universidad de Nariño de Colombia, buscaron identificar la concepción que tienen los empresarios turísticos del Valle del Cocora sobre el turismo sostenible y establecer las prácticas de sostenibilidad que han implementado. Se utilizo una metodología cualitativa con un enfoque fenomenológico, permitiendo comprender las percepciones y experiencias de los empresarios que es en torno a la sostenibilidad. Se presentó como resultados que los empresarios interpretan la sostenibilidad principalmente desde una perspectiva económica orientada a la legitimación de sus actividades. Además, se caracterizaron las prácticas más comunes dentro las dimensiones social, económica y ambiental, con ello se diseñaron estrategias e indicadores para fomentar la participación de los empresarios turísticos en el desarrollo sostenible de la región.

Garcia, et al. (2020), realizó un estudio buscando analizar la participación ciudadana y su influencia en el desarrollo de turismo sostenible en Ibagué, enfocándose en la dimensión de la sostenibilidad. La metodología que emplearon consistió en un estudio de caso de análisis de contenido de información recopilado mediante encuestas, lo que ayudo a poder identificar percepciones subjetivas sobre la participación ciudadana. Entre los resultados se obtuvo que existen problemas y mentiras en la participación comunitaria que ha impedido consolidar una oferta y vocación turística en la ciudad. Además, se identificó un problema en la retroalimentación entre partidos políticos y ciudadanos que obstruyen la participación, afectando al desarrollo social.

Xin (2024), buscó analizar la existencia de relación entre la autenticidad en la conservación arquitectónica y la sostenibilidad en la gestión turística del sitio arqueológico del Gran Templo de Shangqinggong, incluyendo su importancia en el taoísmo y su integración en el plan maestro de turismo sostenible de la ciudad de Yingtan. La metodología que empleo fue de tipo cualitativa con un enfoque de analítico e interpretativo empleado para poder observar participadamente los programas gubernamentales de investigación y conservación arqueológica, evaluación de autenticidad de valores ambientales y económicos. Dentro de los resultados se pudo identificar la existencia de un conflicto entre la conservación arquitectónica y los objetivos de desarrollo sostenible, se afectaron los valores espirituales, tradiciones y economía del sitio.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Valcarcel (2024), realizó un estudio donde buscó aplicar el turismo sostenible como herramienta para fomentar el desarrollo local en la comunidad de Independencia. La metodología que empleo fue descriptiva, con un diseño no experimental, donde se enfocó en observar y analizar la realidad sin poder manipular las variables. La población estuvo conformada por 100 familias y la muestra conformada de 20 familias. El instrumento para la recolección de datos se utilizó la encuesta. Los resultados que se obtuvieron muestran que la comunidad de Independencia tiene un conocimiento significativo sobre el turismo sostenible, llegando a resaltar que el 65% conoce el concepto y el 100% considera que el turismo sostenible puede generar empleos y mejorar en la calidad de vida de sus familias, destacando su participación en acciones ambientales como la reforestación y el uso adecuado de los recursos naturales. Las conclusiones expresaron que el turismo sostenible representa una oportunidad para el desarrollo económico, social y ambiental de la comunidad, siempre

que se implementen estrategias participativas y se puedan fortalecer las condiciones requeridas para su adecuado funcionamiento.

Sanchez y Villanueva (2024), realizaron un estudio donde buscaron determinar el nivel de influencia de la gestión turística en el desarrollo del mencionado festival. La metodología que emplearon fue de nivel descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental. La muestra se vio conformada por 40 personas y se aplicaron dos encuestas (uno por variable) en relación a la escala de Likert. Se obtuvieron como resultados una correlación significativa entre la gestión turística y el desarrollo del festival, llegando a indicar que, a mayor influencia de una gestión turística adecuada, será mejor el desarrollo del evento. Asimismo, se resalta la importancia de mejorar la gestión turística para poder potenciar el impacto económico, social y ambiental.

Collazos (2024), en su estudio con el objetivo de determinar de qué forma el turismo rural contribuye al desarrollo sostenible y en base a ello plantear un modelo de turismo rural sostenible. Utilizó una metodología correlacional, usando los métodos inductivos, deductivos y sistemáticos, donde la población fue seleccionada una muestra de 143 de sus pobladores donde se le aplicaron una encuesta, los resultados expulsaron la caracterización del turismo rural, el análisis de indicadores de sostenibilidad y el modelo de turismo rural para el desarrollo sostenible.

Gonzales (2020), en su estudio buscó elaborar una propuesta de turismo sostenible que permita potenciar este recurso arqueológico poco aprovechado. La metodología que se empleo fue de enfoque mixto, con un diseño no experimental, transversal y de nivel descriptivo, por ello se aplicaron encuestas a 381 personas de la provincia de Santa Cruz y se realizaron entrevistas a actores claves del turismo local. Dando como resultado se encontró que el complejo arqueológico Poro Poro posee un alto potencial turístico, pero presenta limitaciones como la falta de gestión ambiental articulada, financiamiento y programas de promoción. Por ello se propone un modelo de turismo sostenible basado en la gestión de destinos donde se priorice la planificación, participación comunitaria y sostenibilidad para la mejora de la calidad de vida de los habitantes.

Condeso (2023), en su estudio de investigación buscó poder determinar el grado de relación de planificación turística, desarrollo sostenible y turismo sostenible de los gobiernos locales. Por ello empleo una metodología no experimental y de nivel correlacional, de enfoque transversal. Usando datos de una muestra de 200 ciudadanos

mayores de edad, tanto hombre como mujeres, residentes en el departamento de Cajamarca. Para poder validar los instrumentos aplico la técnica de juicio por expertos, y usando la encuesta para la recopilación de la información donde incluía ítems con respuestas de escala de Likert. Teniendo como resultados al aplicar la regresión lineal múltiple, se obtuvo un valor significativo de 0,686 y donde indica la existencia de una relación entre variables estudiadas, con un grado de asociación del 47,1%. Para poder alcanzar los objetivos específicos del estudio.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Gestión ambiental

La gestión ambiental se refiere al conjunto de políticas, estrategias y acciones orientadas a la protección de entorno natural frente a los impactos derivados de las actividades humanas. En contexto turísticos, implica las prácticas como el manejo adecuado de residuos sólidos, la conservación de recursos naturales y la educación ambiental. Según (Hernandez & Vargas, 2022), mencionan que una gestión ambiental eficaz permite reducir la huella ecológica del turismo, promoviendo un equilibrio adecuado entre desarrollo económico y sostenibilidad ambiental.

2.2.2. Gestión de residuos sólidos

La gestión responsable y sostenible de los residuos sólidos resulta fundamental, ya que comprende diversas etapas orientadas a minimizar su generación desde la fuente, promover la segregación y recolección selectiva, garantizar un transporte seguro y fomentar su valorización mediante prácticas como el reciclaje y el compostaje. Estas acciones permiten reducir significativamente el impacto ambiental, optimizar el uso de los recursos disponibles y fortalecer una economía circular enfocada en reincorporar materiales al ciclo productivo, evitando que se conviertan en pasivos ambientales. Asimismo, una adecuada gestión de residuos sólidos contribuye a la protección de la salud pública y a la preservación del entorno, al prevenir la acumulación de desechos y disminuir contaminación del aire, agua y suelo (Rojas, 2024).

En la gestión de los residuos sólidos se establecen principios esenciales que orientan tanto la formulación de políticas públicas como las practicas ciudadanas en distintos contextos territoriales. Entre los enfoques más reconocidos destaca la estrategia de las 3R, lo cual promueve, en primer lugar, la disminución de residuos desde su generación, además de incentivar la reutilización de materiales para prolongar su vida útil antes de ser

descartados, y finalmente impulsa el reciclaje como mecanismo para reincorporar los residuos al ciclo productivo mediante su transformación en nuevos recursos aprovechables (Palmas, 2021).

2.2.3. Educación ambiental

La importancia de la educación ambiental en la formación de un ciudadano consciente de sus propias realidades asociadas a la naturaleza y el sistema de relaciones en equilibrio con sus elementos, se amplía en los sentidos y significados atribuidos en el ámbito de las actividades humanas, sociales, políticas, económicas y culturales, para promover el respeto ecológico impostergable de asimilar en cada una de las practicas del desarrollo humano (López, 2022).

La UNESCO impulsa la educación ambiental como una estrategia orientada a fortalecer en la ciudadanía el interés y la responsabilidad frente al cuidado del ambiente, promoviendo comprensión y atención de problemáticas ambientales mediante el desarrollo de conocimientos, valores, actitudes, motivación y competencias prácticas. Este enfoque busca preparar a las personas para enfrentar de manera consciente los desafíos de la sostenibilidad, favoreciendo relaciones equilibradas entre sociedad, cultura y naturaleza, así como la búsqueda de soluciones y alternativas que contribuyan al bienestar colectivo.

Durante las últimas décadas, la educación ambiental ah debido a adaptarse a diversos desafíos, lo que ha impulsado una mayor participación ciudadana tanto a escala local como global en favor del uso responsable de los recursos naturales, este enfoque promueve la formación continua de actitudes y comportamientos orientados a la protección de la naturaleza, integrando no solo conocimientos teóricos, si no también capacidades prácticas y valores éticos. De esta manera, se fortalece el “saber hacer” y el “saber ser” como componentes esenciales para comprender la relación entre la humanidad y el entorno natural, fomentado una conciencia ambiental basada en principios ecológicos equilibrados y sostenibles (Severiche, 2016).

2.2.4 Participación comunitaria

La participación comunitaria involucra la inclusión activa de la población local en los procesos de planificación, decisión e implementación de proyectos turísticos. Esta participación llega a fortalecer la identidad cultural, mejorar en la gestión ambiental del patrimonio arqueológico y la promoción de la corresponsabilidad en la conservación ambiental. Según (Musa & Lijun, 2024) La participación de la comunidad local en las

actividades turísticas se ha convertido en uno de los principios fundamentales del turismo sostenible, de esta forma contribuyendo al crecimiento de una comunidad porque crea numerosos empleos en las diversas industrias asociadas con el turismo.

2.2.5 Turismo sostenible

El turismo sostenible es aquel que considera plenamente sus impactos económicos, sociales y ambientales actuales y futuros, llegando a satisfacer las necesidades de los visitantes, la industria, el entorno y las comunidades (OMT, 2023). También se llegan incluir las practicas que protegen los recursos naturales y culturales, integrando así a las comunidades locales, llegando a garantizar los beneficios económicos a largo plazo. Este enfoque es clave en zona arqueológicas con gran valor patrimonial como la zona arqueológica de Peñico, donde se pretende establecer un desarrollo que no comprometa su riqueza cultural ni su ecosistema.

2.2.6 Valoración del patrimonio

La valoración del patrimonio se refiere al reconocimiento de la importancia cultural, histórica, social y estética que poseen cierto bienes materiales o inmateriales para una comunidad o sociedad. Este proceso no solo implica identificar el valor intrínseco del patrimonio, si no también promover su conservación y su integración en la vida contemporánea. Según (INAH, 2020) para lograr la sensibilización a la población para la conservación y valoración del patrimonio debemos lograr que las personas se identifiquen con ello, por ello se propone la necesidad de reflexionar sobre los aspectos de valoración, identidad y uso social de los bienes culturales y ambientales.

2.2.7 Turismo Comunitario

El turismo comunitario debe entenderse como un modelo de estrategia de fortalecimiento social basada en la autogestión, la participación colectiva y el control comunitario sobre la actividad turística. Desde esta perspectiva, la comunidad no solo ofrece servicios turísticos, si no que se convierte en el eje organizador del desarrollo local, preservando sus valores culturales y evitando procesos de dependencia externa. Este modelo permite consolidar estructuras organizativas internas, reforzar la cohesión social y promover un desarrollo equitativo. En este sentido esta herramienta se configura como una forma para dinamizar economías locales sin comprometer la autonomía comunitaria (Ruiz y Hernandez 2008).

Dentro del contexto latinoamericano el turismo comunitario representa una construcción social vinculada al desarrollo territorial, donde las comunidades aprovechan sus recursos endógenos para impulsar procesos de valoración cultural, identidad cultural y desarrollo económico. Esto surge como una alternativa frente a modelos extractivos o externos, fijándose como una estrategia de inclusión social, preservación de saberes ancestrales y fortalecimiento de capacidades organizativas (Cabanilla, 2018)

En conjunto, estas perspectivas permiten comprender que el turismo comunitario se fundamenta sobre tres pilares principales: participación comunitaria, sostenibilidad integral y desarrollo territorial. Ante ello, en espacios con valor patrimonial y cultural como Peñico esto adquiere especial relevancia debido a que permite promover la conservación de los recursos, la valoración de la identidad local y la mejora de condiciones socioeconómicas de la población mediante una gestión inclusiva y sostenible.

2.2.8 Impacto ambiental del turismo

El turismo sostenible debe considerar plenamente sus impacto económico, social y ambiental del entorno actual y futuro, respondiendo a las necesidades de los visitantes, industria, entorno y comunidades receptoras. Además, plantea que el desarrollo turístico debe hacer un uso optimo de los recursos ambientales, respetando los procesos ecológicos esenciales y contribuyendo a la conservación del patrimonio natural y la biodiversidad (Tourism, 2024)

Por otra parte, la (OECD, 2024) advierte que el turismo representa una actividad una actividad con una importante huella ambiental debido a sus contribuciones a emisiones de gases de efecto invernadero, consumo de energía, uso intensivo de recursos, y generación de residuos.

En conjunto, estas perspectivas permiten poder comprender que el impacto ambiental del turismo constituye una pieza esencial dentro del turismo sostenible, ya que nos permite evaluar como las actividades turísticas pueden influir positiva o negativamente sobre el entorno natural y cultural.

2.3 Definición de términos conceptuales

2.3.1. Gestión Ambiental.

Su definición más actualizada como parte de sustento técnico complementario menciona que es el conjunto integrado de principios, normas, procedimientos, técnicas e

instrumentos mediante los cuales se organizan las entidades con competencias y funciones ambientales en sus tres niveles de gobierno, con la participación del sector privado y la sociedad civil para lograr el cumplimiento de la Política Nacional del Ambiente, (MINAM, Sistema Nacional de Gestión Ambiental, 2023).

2.3.2. Turismo sostenible.

Es aquel que permite disfrutar del turismo hoy en día sin comprometer los recursos para las futuras generaciones, protegiendo el ambiente y beneficiando a la población local (MINCETUR, Estrategia Nacional de Reactivación del Sector Turismo 2022–2025.).

2.3.3. Zona arqueológica.

Son espacios geográficos con presencia de bienes inmuebles producto de actividades humanas de épocas prehispánicas, protegidas por el Estado por su valor patrimonial (MINCUL, 2004).

2.3.4. Participación comunitaria.

Es un derecho y un mecanismo fundamental para la gestión ambiental, promoviendo el involucramiento activo de la población en la toma de decisiones que afectan el ambiente (Republica, 2001).

2.3.5. Educación ambiental.

Es un proceso que permite a las personas poder adquirir conocimientos, valores y competencias para poder actuar en favor del ambiente y el desarrollo sostenible (MINAM & MINEDU, Plan Nacional de Educación Ambiental 2017-2022, 2016).

2.3.6. Residuos sólidos.

Son aquellos materiales que el generador descarta, proyecta descartar o está obligado a descartar, comprendiendo residuos domiciliarios, comerciales, industriales, entre otros (MINAM, Reglamento de la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, 2017).

2.3.7. Impacto ambiental.

Alteración del ambiente ocasionado por la acción del ser humano como consecuencia de actividades que llegan a afectar directa o indirectamente los componentes físicos, químicos, biológicos, culturales o socioeconómicos (SEIA, 2011).

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

La gestión ambiental y la participación comunitaria influyen significativamente en el desarrollo del turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

2.4.2 Hipótesis especificas

La adecuada gestión de los residuos sólidos reduce el impacto ambiental negativo de las actividades turísticas en la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

El nivel de educación ambiental de la comunidad influye positivamente en la valoración de la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

La participación comunitaria contribuye al desarrollo de un modelo de turismo sostenible en la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

2.5 Operacionalización de las variables

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Unidad de medición	Instrumento	Escala de medición
Gestión Ambiental (Variable Independiente)	Gestión de residuos solidos	Sistema de recolección, puntos de acopio, disposición correcta.	Presencia / frecuencia / porcentaje	Encuesta	Nominal, ordinal, porcentual
	Educación ambiental	Conocimiento, participación, percepción	Número de actividades / nivel de conocimiento	Encuesta, test, entrevista	Ordinal, Likert (1–5)
	Participación comunitaria	Actividades organizadas, comités, iniciativas	Frecuencia / presencia	Encuesta, entrevista, registros	Ordinal, nominal
Turismo sostenible (Variable dependiente)	Valoración del patrimonio	Conocimiento, importancia atribuida, actitudes	Grado de conocimiento / valoración	Encuesta, escala de actitudes	Ordinal, Likert (1–5)
	Turismo comunitario	Emprendimientos locales, participación, distribución de beneficios.	Número / porcentaje	Registro, encuesta	Nominal, ordinal
	Impacto ambiental del turismo	Calidad ambiental percibida, residuos, alteración ecológica	Frecuencia / comparación de estado ambiental	Observación, encuesta, ficha técnica	Ordinal, Likert (1–5)

Nota: Elaboración propia.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación es analítica, debido a que busca proponer estrategias concretas para mejorar la gestión ambiental y el desarrollo del turismo sostenible en la Zona Arqueológica de Peñico, Huaura.

3.1.2 Niveles de investigación

El nivel de investigación es explicativo, que pretende primeramente describir la situación actual de la gestión ambiental y la participación comunitaria para luego poder explicar las relaciones entre estas variables y el desarrollo del turismo sostenible.

3.1.3 Enfoque de investigación

El enfoque es mixto, donde se combinó herramientas cuantitativas(encuestas) y cualitativas (observación participante), con el objetivo de poder obtener una comprensión integral del fenómeno estudiado.

3.1.4 Diseño de investigación

El tipo de diseño es no experimental y transversal, debido a que no se manipulan las variables, si no que se observan tal cual ocurren en el momento determinado.

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población

La población está conformada por los habitantes del Centro Poblado Peñico, del distrito de Huaura, provincia de Huaura, departamento de Lima. Para ello se tomará en cuenta la cantidad de habitantes que son aproximadamente 130 habitantes según el último censo del INEI del 2017, debido a que al momento de desarrollar la investigación, no se disponía de información censal oficial reciente.

3.2.2 Muestra

Se aplicó un muestreo probabilístico simple para poder seleccionar una muestra representativa de los habitantes, el tamaño de la muestra se logrará determinar mediante la formula estadística que presenta un nivel de confianza del 95%, y el cual nos resulta de 97 habitantes.

3.3 Técnicas de Recolección de Datos

3.3.1 Técnicas

Encuesta: Se empleó como técnica principal para recolectar datos de manera sistemática. Permitió identificar el nivel de gestión ambiental y participación comunitaria, y el tipo de valoración ambiental de los pobladores.

Observación: Se empleó principalmente para identificar las practicas visibles relacionadas con la gestión ambiental y participación comunitaria local. Fue de apoyo para poder complementar con la información obtenida de la encuesta.

3.3.2 Instrumentos

Cuestionario estructurado: Está estructurado con preguntas cerradas y en escala Likert, diseñado en función a la variable independiente (Gestión ambiental) y la variable dependiente (Turismo sostenible) del estudio.

3.4 Técnicas para el Procesamiento de la Información

Excel:

Se empleó el programa Microsoft Excel para la codificación, tabulación y redacción de los datos inicialmente obtenidos. Ayudará a estructurar cuadros, matrices y diseñar gráficos para un análisis preliminar.

Se utilizó el software SPSS (Statistical Package for the Social Sciencies):

Se aplicó estadística descriptiva para caracterizar las variables estudiadas, utilizando medidas de representación como las frecuencias, porcentajes, promedios y desviación estándar.

Análisis de contenido:

Permitió identificar patrones, categorías temáticas y sus relaciones significativas. Asimismo, este análisis nos permitirá profundizar en las percepciones, experiencias y propuestas que van en relación con la gestión ambiental y el turismo sostenible en el Centro Poblado de Peñico.

Confiabilidad del instrumento

Tabla 2.

Cálculo del coeficiente de confiabilidad en SPSS - Variable Gestión Ambiental

Nivel	Alfa
Variable Gestión Ambiental	0.785
Dimensión Gestión de Residuos Sólidos	0.479
Dimensión Educación Ambiental	0..691
Dimensión Participación Comunitaria	0.541

Nota. Elaboración propia

Durante el análisis del cuestionario de 12 ítems aplicado a la muestra de 97 pobladores en Peñico, se depuró el ítem 4 por presentar baja correlación con los demás ítems de la dimensión Gestión de Residuos Sólidos (GRS), lo cual dañaba la consistencia interna de la misma. Asimismo, se recodificaron los ítems 3 y 10 porque sus escalas eran inversas asignando el valor 5 a la respuesta 1, 4 a la respuesta 2, y así sucesivamente.

Como se observa en la Tabla 3, las dimensiones de Gestión de Residuos Sólidos, Educación Ambiental y Participación Comunitaria presentan coeficientes de confiabilidad por debajo de lo que consideramos aceptable (0.70). Esto se debe principalmente al reducido número de ítems por dimensión (4 por cada una), lo cual incrementa la sensibilidad del Alfa de Cronbach. Ya que cada ítem aborda un aspecto específico y distinto dentro de su dimensión, la varianza entre ellos es mayor, reduciendo la consistencia interna a nivel dimensional. No obstante, el instrumento en su conjunto alcanza un coeficiente de confiabilidad aceptable ($\alpha = 0.785$), lo que sugiere coherencia global entre los ítems que conforman la variable Gestión Ambiental.

Tabla 3.

Cálculo del coeficiente de confiabilidad en SPSS - Variable Turismo Sostenible.

Nivel	Alfa
Variable Turismo Sostenible	0.769
Dimensión Valoración del patrimonio	0.394
Dimensión turismo comunitario	0..606
Dimensión impacto ambiental del turismo	0.639

Nota. Elaboración propia

De acuerdo a la información obtenida del instrumento, se calculó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, el cual mostró un valor de confiabilidad de 0.769, para el

cuestionario de 12 ítems que mide la variable turismos sostenible. Asimismo, cada dimensión es medida con 4 ítems, un número aceptable para este tipo de estudio.

A pesar de que el instrumento general cuente con un grado de confiabilidad aceptable, las demás dimensiones manifiestan niveles por debajo del límite aceptable, esto puede deberse a causa de la amplitud del constructo o la heterogeneidad del instrumento, esto quiere decir que las dimensiones miden aspectos diversos, los cuales al ser medidos con un limitado número de ítems (4 ítems por dimensión) naturalmente se genera una inconsistencia interna dentro del instrumento de medición, esto no demuestra, que el cuestionario no mida el fenómeno de estudio, sino que es indicador de la complejidad del tema abordado.

CAPITULO IV. RESULTADOS

4.1 Resultados del objetivo general

Tabla 4.

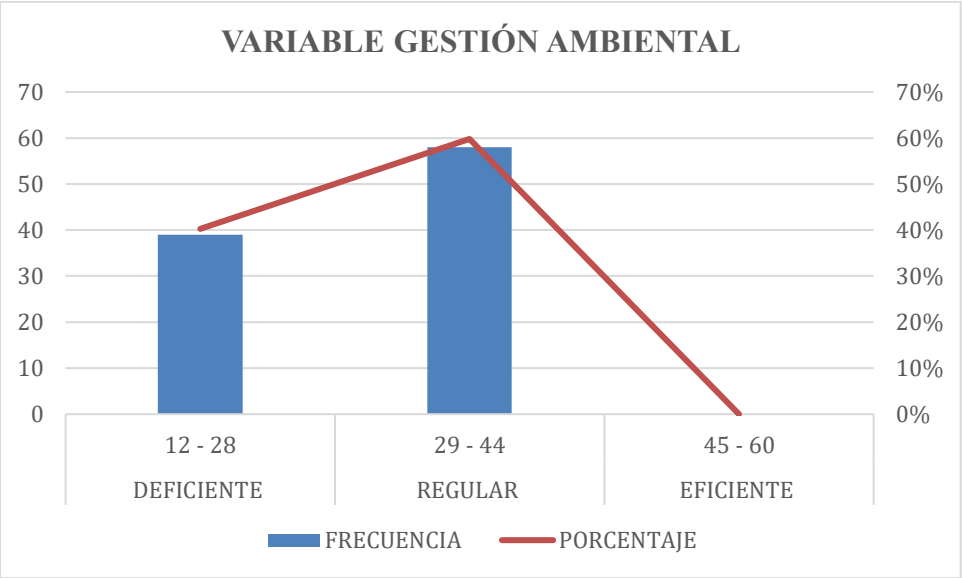
Variable Gestión Ambiental

NIVEL	PUNTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	12 – 28	39	40%
REGULAR	29 – 44	58	60%
EFICIENTE	45 – 60	0	0%
TOTAL		97	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 2.

Variable Gestión Ambiental



Nota. Elaboración propia

Según la información estadística representada por la Figura 2 y la Tabla 4, se puede mencionar que en el Centro Poblado de Peñico, el 60% de los pobladores percibe la gestión ambiental en un nivel regular, lo que sugiere que las prácticas sostenibles implementadas son reconocidas por la comunidad, sin embargo, no se encuentran completamente estructurado. El 40% restante la percibe como deficiente, lo cual indica que existe una parte significativa de la población que no perciben avances significativos en la gestión. Que ningún poblador (0%) la califique como eficiente es un hallazgo que refuerza la urgencia de fortalecer las políticas de gestión ambiental articuladas al territorio.

Tabla 5.

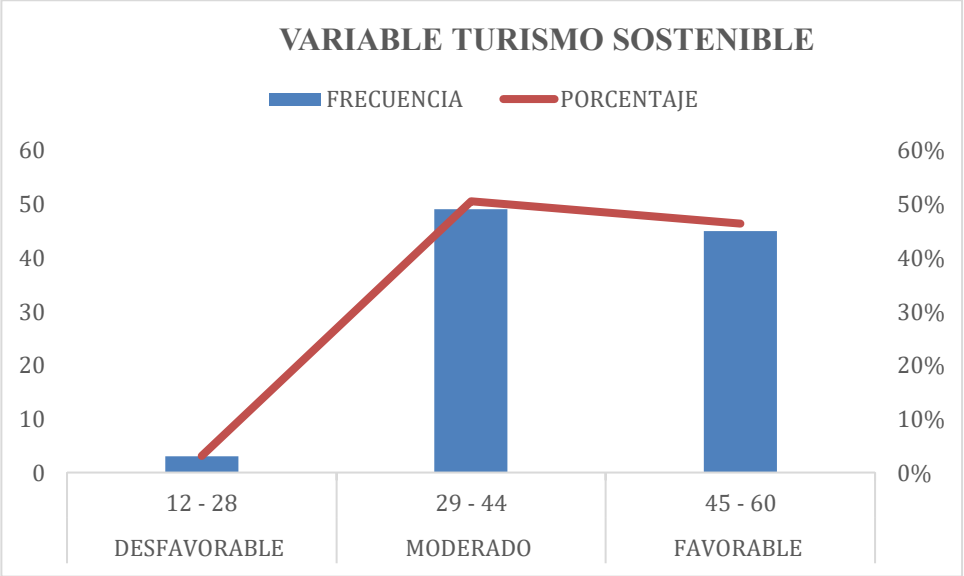
Variable Turismo sostenible

NIVEL	PUNTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DESFAVORABLE	12 – 28	3	3%
MODERADO	29 – 44	49	51%
FAVORABLE	45 – 60	45	46%
TOTAL		97	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 3.

Variable Turismo sostenible



Nota. Elaboración propia

Así como se muestra la información descriptiva por la Figura 3 y la Tabla 5, se puede deducir que en el Centro Poblado de Peñico, el 51% de los pobladores percibe el turismo sostenible en un nivel moderado y el 46% en un nivel favorable todo ello nos refleja que la comunidad tiene una percepción generalmente positiva respecto al desarrollo del turismo sostenible en su localidad, aunque sin alcanzar todavía niveles óptimos de consolidación. El 3% restante lo percibe como desfavorable, indicando que existe una minoría que no identifica prácticas sostenibles reales en su entorno, lo cual debe de tomarse en cuenta para mejoras futuras en la implementación de prácticas sostenibles.

4.2 Resultados objetivos específicos

4.2.1 Primer objetivo especifico

a) Dimensión de gestión de residuos sólidos

Tabla 6.

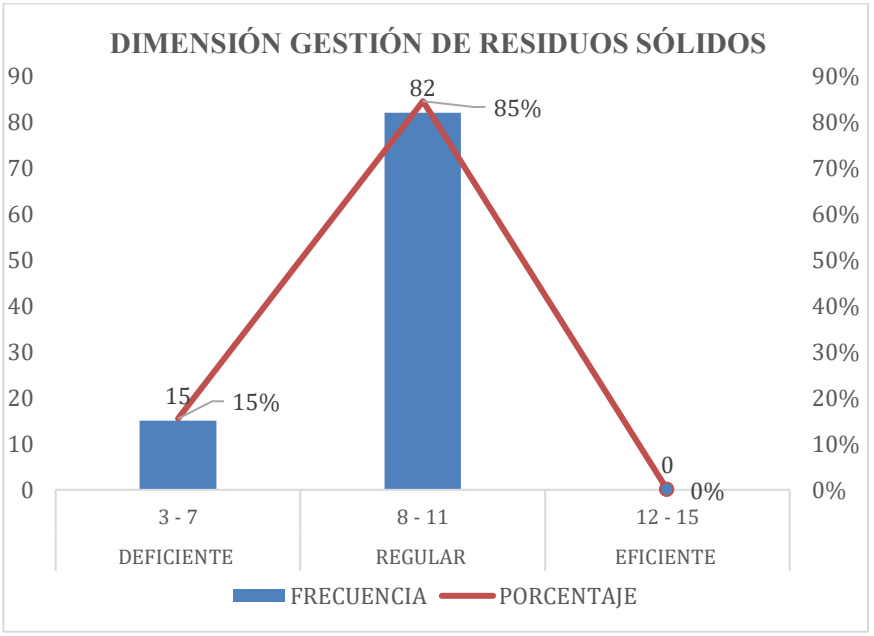
Dimensión de Gestión de Residuos Sólidos

NIVEL	PUNTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	3 - 7	15	15%
REGULAR	8 - 11	82	85%
EFICIENTE	12 - 15	0	0%
TOTAL		97	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 4.

Dimensión Gestión de Residuos Sólidos



Nota. Elaboración propia

Dada la información por la Figura 4 y la Tabla 6, se puede describir que en el Centro Poblado de Peñico, el 85% de los pobladores percibe que la gestión de residuos sólidos se desarrolla en un nivel regular, lo que indica que, si bien existen prácticas básicas de manejo de residuos, estas no se encuentran consolidadas ni articuladas con programas de sensibilización o cultura ambiental a largo plazo. Resulta significativo que ningún poblador (0%) perciba esta gestión como eficiente, lo cual evidencia que las acciones actuales son insuficientes para alcanzar estándares adecuados de manejo integral de residuos. El 15%

restante la califica como deficiente, reforzando la necesidad de implementar estrategias más sólidas en esta dimensión.

b) Dimensión Impacto Ambiental del Turismo

Tabla 7.

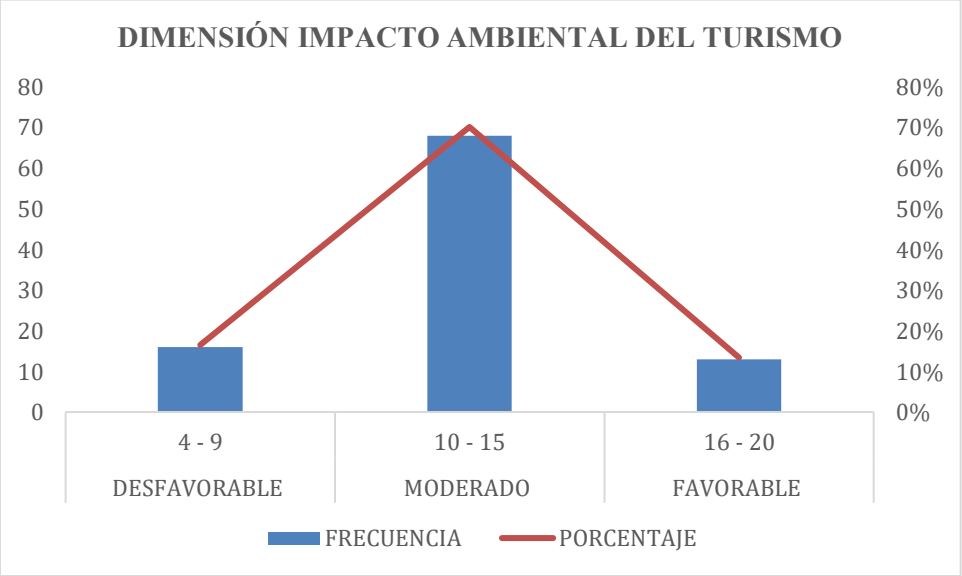
Dimensión Impacto Ambiental del Turismo

NIVEL	PUNTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DESFAVORABLE	4 - 9	16	16%
MODERADO	10 - 15	68	70%
FAVORABLE	16 - 20	13	13%
TOTAL		97	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 5.

Dimensión Impacto Ambiental del Turismo



Nota. Elaboración propia

Según se observa la información detallada por la Figura 5 y la Tabla 7, se puede interpretar que en el Centro Poblado de Peñico, el 70% de los pobladores percibe que el impacto ambiental del turismo es moderado, lo que sugiere que la actividad turística genera efectos sobre el entorno que son reconocidos por la comunidad, aunque todavía no se consideran críticos. El 16% lo califica como desfavorable, señalando que una parte de la población sí percibe consecuencias ambientales concretas, como la contaminación por residuos en el paisaje y las áreas arqueológicas, el cual se relaciona con el 15% de la población que percibe deficiente a la gestión de residuos sólidos. El 13% lo califica como

favorable lo que indica que este sector de la comunidad percibe que los impactos del turismo están siendo gestionados de manera adecuada, y que la actividad contribuye positivamente al cuidado del entorno.

4.2.2 Segundo objetivo especifico

a) Dimensión Educación Ambiental

Tabla 8.

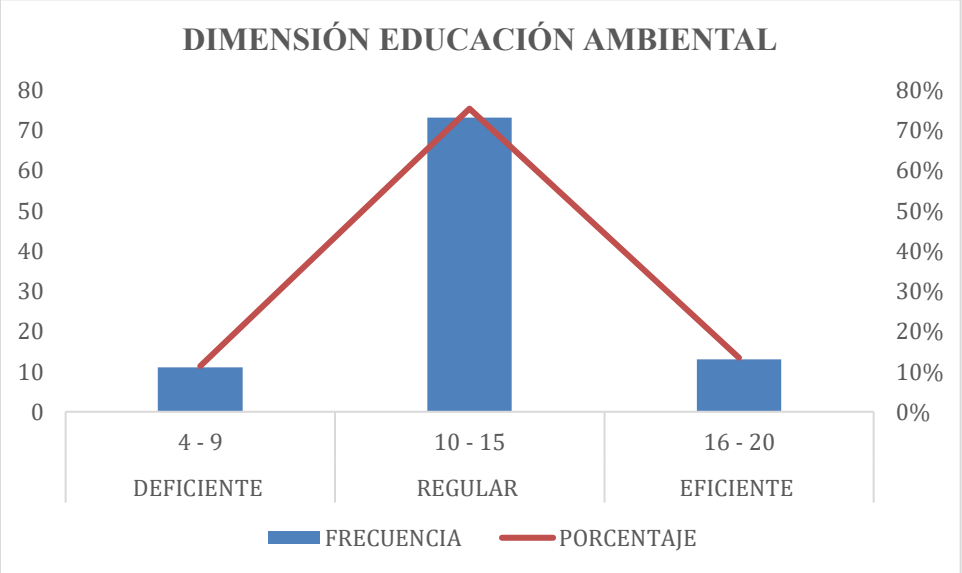
Dimensión Educación Ambiental

NIVEL	PUNTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	4 - 9	11	11%
REGULAR	10 - 15	73	75%
EFICIENTE	16 - 20	13	13%
TOTAL		97	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 6.

Dimensión Educación Ambiental



Nota. Elaboración propia

En la Figura 6 y la Tabla 8, se nos indica que en el Centro Poblado de Peñico, el 75% de los pobladores percibe que la educación ambiental se desarrolla en un nivel regular, sugiriendo que las iniciativas existentes en la comunidad, pero no logran un impacto a largo plazo. El 13% la califica como eficiente, siendo esta la única dimensión de la variable

Gestión Ambiental que registra un porcentaje en el nivel superior, lo que podría indicar que algunas acciones puntuales de sensibilización han tenido efecto positivo en parte de la población. No obstante, el 11% que la considera deficiente refleja que aún existe una brecha importante en el alcance y la calidad de la educación ambiental en la zona.

b) Dimensión valoración del patrimonio

Tabla 9..

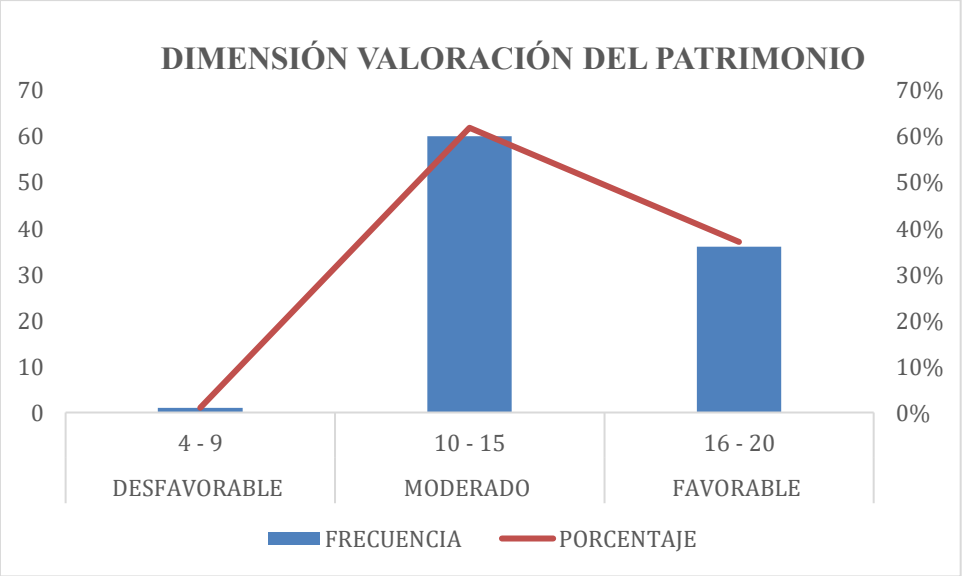
Dimensión Valoración del Patrimonio

NIVEL	PUNTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DESFAVORABLE	4 - 9	1	1%
MODERADO	10 - 15	60	62%
FAVORABLE	16 - 20	36	37%
TOTAL		97	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 7.

Dimensión Valoración del Patrimonio



Nota. Elaboración propia

Así como se presenta la información por la Figura 7 y la Tabla 9, se puede con ello interpretar dichos datos recolectados en el Centro Poblado de Peñico, así pues, se puede decir que el 62% de los pobladores presenta una valoración moderada del patrimonio cultural, lo que refleja un reconocimiento general de la importancia cultural de la zona arqueológica, pero no necesariamente debemos de interpretarlo como actitudes guiadas hacia la conservación de la zona. Por otro lado, el 37% presenta una valoración favorable,

lo que representa un segmento importante de la comunidad con predisposición para participar en la difusión de la historia y cultura de su comunidad, así como el cuidado del patrimonio local. Solo el 1% muestra una valoración desfavorable, lo que indica que el rechazo o la indiferencia hacia el patrimonio arqueológico es mínimo, entonces se puede comentar que no es significante.

4.2.3 Tercer objetivo especifico

a) Dimensión participación comunitaria

Tabla 10..

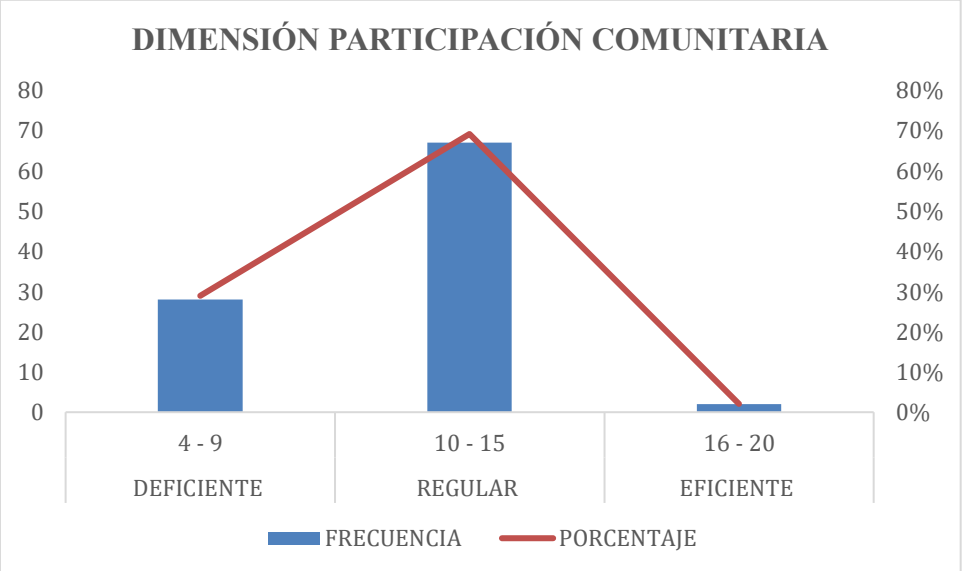
Dimensión Participación Comunitaria

NIVEL	PUNTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEFICIENTE	4 – 9	28	29%
REGULAR	10 – 15	67	69%
EFICIENTE	16 – 20	2	2%
TOTAL		97	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 8.

Dimensión Participación Comunitaria



Nota. Elaboración propia

Como se muestra en la Figura 8 y la Tabla 10, se puede considerar que en el Centro Poblado de Peñico, el 69% de los pobladores percibe que la participación comunitaria se

encuentra en un nivel regular, lo que refleja que existe cierto involucramiento en actividades ambientales y de conservación, sin embargo, no se da siempre y no indica que posean un nivel alto de organización. El 29% la califica como deficiente, lo que indica que una parte considerable de la comunidad no percibe una participación activa y articulada en torno al cuidado del patrimonio y el entorno. Solo el 2% considera que la participación es eficiente, evidenciando que los mecanismos de organización comunitaria aún no se encuentran en una etapa madura.

b) Dimensión turismo comunitario

Tabla 11.

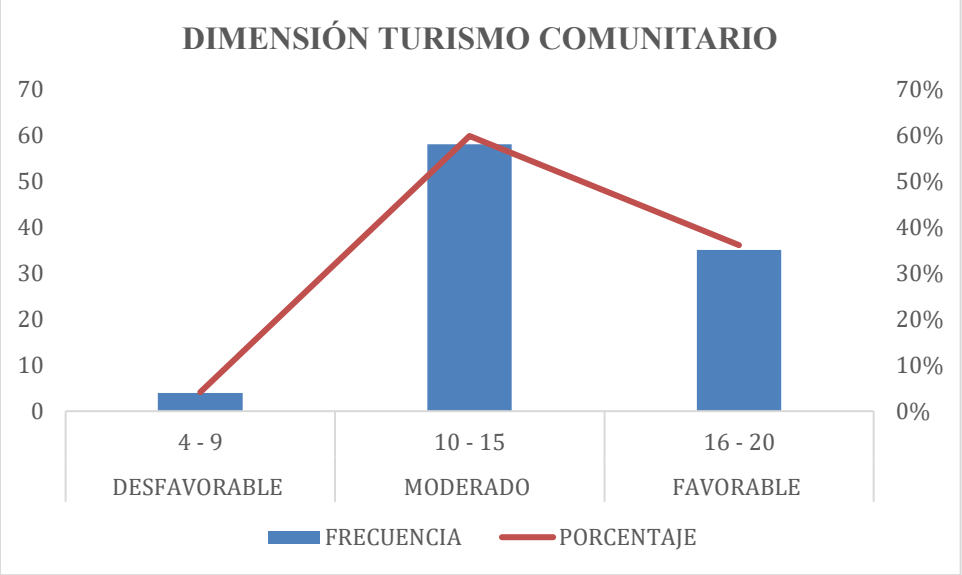
Dimensión Turismo Comunitario

NIVEL	PUNTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DESFAVORABLE	4 – 9	4	4%
MODERADO	10 - 15	58	60%
FAVORABLE	16 - 20	35	36%
TOTAL		97	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 9.

Dimensión Turismo Comunitario



Nota. Elaboración propia

De acuerdo a la información obtenida por la Figura 9 y la Tabla 11, se puede mencionar que en el Centro Poblado de Peñico, el 60% de los pobladores presenta un nivel moderado de turismo comunitario, lo que indica que, si bien existe interés y cierto grado de

involucramiento en actividades turísticas locales, encontramos emprendimientos y mecanismos de recompensa que no se encuentran totalmente establecidos. El 36% presenta un nivel favorable, evidenciando que existe una base importante de la población comprometida con el desarrollo del turismo local como herramienta de crecimiento económico y social. El 4% con nivel desfavorable representa una minoría que no percibe beneficios ni participación real en las dinámicas turísticas de la zona.

Contrastación de Hipótesis

Hipótesis General

La gestión ambiental influye significativamente en el desarrollo del turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

H0: la gestión ambiental **no** influye significativamente en el desarrollo del turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

H1: La gestión ambiental **sí** influye significativamente en el desarrollo del turismo sostenible articul ado a la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

Figura 10.

Prueba del coeficiente de correlación de Spearman entre la Variable Gestión Ambiental y la Variable Turismo Sostenible

Correlaciones

			Gestión Ambiental	Turismo Sostenible
Rho de Spearman	Gestión Ambiental	Coeficiente de correlación	1.000	.247*
		Sig. (bilateral)	.	.015
		N	97	97
	Turismo Sostenible	Coeficiente de correlación	.247*	1.000
		Sig. (bilateral)	.015	.
		N	97	97

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Elaboración propia

Se puede apreciar en la **Figura 10** que la prueba del coeficiente de correlación de Spearman resultó con una rho de 0.247, lo que indica una correlación positivo débil, sin embargo, el valor de significancia es de 0.015 lo que resulta ser menor a 0.05 ($p < 0.05$), esto quiere decir que se acepta la hipótesis del investigador o alternativa y se rechaza la hipótesis nula. En otras palabras, la gestión ambiental **sí** influye significativamente en el desarrollo del turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

Hipótesis especificas

La adecuada gestión de los residuos sólidos reduce el impacto ambiental negativo de las actividades turísticas en la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

HO: La adecuada gestión de los residuos sólidos **no** reduce el impacto ambiental negativo de las actividades turísticas en la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

H1: La adecuada gestión de los residuos sólidos **sí** reduce el impacto ambiental negativo de las actividades turísticas en la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

Figura 11.

Prueba del coeficiente de correlación de Spearman entre la Dimensión Gestión de Residuos Sólidos y la Dimensión Impacto Ambiental del Turismo.

Correlaciones

			Gestión de residuos	Impacto ambiental del turismo
Rho de Spearman	Gestión de residuos	Coeficiente de correlación	1.000	.025
		Sig. (bilateral)	.	.811
		N	97	97
	Impacto ambiental del turismo	Coeficiente de correlación	.025	1.000
		Sig. (bilateral)	.811	.
		N	97	97

Nota. Elaboración propia

De acuerdo a lo observado en la Figura 11, se puede mencionar que existe una correlación positiva muy débil (prácticamente nula) y además se presenta un valor de significancia muy por encima de 0.05 (0.05 < p), esto quiere decir que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, por lo que se puede decir que "La adecuada gestión de los residuos sólidos **no** reduce el impacto ambiental negativo de las actividades turísticas en la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025".

Este resultado se debe principalmente a que durante el análisis de confiabilidad se tuvo que eliminar el ítem 4 de la dimensión gestión de residuos sólidos, de acuerdo a valores obtenidos del Alfa de Cronbach. ya que generaba inconsistencia interna en la dimensión. Esta falta de ítems para trabajar compromete la representatividad del constructo y restringe la varianza capturada. Este conjunto de factores pudo provocar estimaciones menos estables lo que termina en una atenuación del coeficiente de correlación, dificultando la relación entre variables a pesar de que si existe de forma teórica.

El nivel de educación ambiental de la comunidad influye positivamente en la valoración de la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

H0: El nivel de educación ambiental de la comunidad **no** influye positivamente en la valoración de la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

H1: El nivel de educación ambiental de la comunidad **si** influye positivamente en la valoración de la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

Figura 12.

Prueba del coeficiente de correlación de Spearman entre la Dimensión Educación Ambiental y la Dimensión Valoración del Patrimonio

Correlaciones

			Educación ambiental	Valoración del patrimonio
Rho de Spearman	Educación ambiental	Coeficiente de correlación	1.000	.177
		Sig. (bilateral)	.	.083
		N	97	97
	Valoración del patrimonio	Coeficiente de correlación	.177	1.000
		Sig. (bilateral)	.083	.
		N	97	97

Nota. Elaboración propia

Según lo observado en la Figura 12, se puede detallar que existe una correlación positiva débil (0.177), sin embargo, el valor de significancia obtenido (0.083) se encuentra por encima del umbral convencional (0.050) por lo que no se alcanza significancia estadística. Dichos resultados sugieren una tendencia positiva entre la educación ambiental y la valoración del patrimonio. Este primer valor evaluado podría mejorar con un instrumento con un mayor número de ítems por dimensión, y quizá con ello alcanzar niveles de significancia estadística convencionales

La participación comunitaria contribuye al desarrollo de un modelo de turismo sostenible en la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

H0: La participación comunitaria **no** contribuye al desarrollo de un modelo de turismo sostenible en la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

H1: La participación comunitaria **si** contribuye al desarrollo de un modelo de turismo sostenible en la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025.

Figura 13.

Prueba del coeficiente de correlación de Spearman entre la Dimensión Participación Comunitaria y la Variable Turismo Sostenible.

Correlaciones

			Participación comunitaria	Turismo Sostenible
Rho de Spearman	Participación comunitaria	Coeficiente de correlación	1.000	.030
		Sig. (bilateral)	.	.773
		N	97	97
	Turismo Sostenible	Coeficiente de correlación	.030	1.000
		Sig. (bilateral)	.773	.
		N	97	97

Nota. Elaboración propia

En la Figura 13, se puede observar que el coeficiente de correlación es positivo, pero casi nulo y el valor de significancia obtenido es elevado (.773) con respecto al valor estadístico convencional ($p < .05$). Entonces se acepta la hipótesis nula, por lo que se puede decir que "la participación comunitaria **no** contribuye al desarrollo de un modelo de turismo sostenible en la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025".

Sin embargo, a pesar de no haber evidencia estadística suficiente para aceptar la hipótesis alternativa, en la teoría se encuentra el respaldo que logra sustentar dicha relación, ya que, si guarda relación significativa, así como se podrá observar en las discusiones. Por lo que la incongruencia puede deberse al contexto de la zona arqueológica de Peñico, en el cual los ciudadanos se encuentran en una fase inicial ejerciendo su participación comunitaria, evidenciando que se necesita seguir incentivando y consolidando el trabajo en conjunto de los pobladores para lograr una correlación coherente en la realidad entre la participación comunitaria y el turismo sostenible de la localidad.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permitieron determinar que la gestión ambiental influye significativamente en el desarrollo del turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025, evidenciándose una correlación positiva débil (Rho=0.247) y estadísticamente significativa(p=0.015). En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa y rechaza la hipótesis nula, confirmando la existencia de una relación significativa entre ambas variables.

Estos resultados coinciden con lo expresado por Gonzales (2020), quien concluyó que el turismo sostenible constituye un mecanismo fundamental para el aprovechamiento adecuado de los recursos turísticos y culturales, siempre que exista una adecuada gestión de los factores ambientales que garanticen la conservación del patrimonio. Asimismo, Condeso (2023) encontró que la planificación turística y el desarrollo sostenible presentan una relación significativa con el turismo sostenible, destacando la importancia de integrar criterios ambientales dentro de la gestión territorial.

De igual manera, Hernández y Vargas (2022), sostienen que las estrategias de eco innovación y gestión ambiental permiten fortalecer la sostenibilidad de los destinos turísticos mediante la reducción de impactos ambientales y la conservación de los recursos naturales y culturales. En ese sentido, los resultados en Peñico evidencian que, aunque la gestión ambiental es percibida predominantemente como regular (60%), esta mantiene una influencia significativa sobre el turismo sostenible, constituyéndose como un elemento clave para la consolidación de la actividad turística en la zona arqueológica de Peñico.

De igual forma, los hallazgos son coherentes con García y Montoya (2024), quienes señalan que las practicas sostenibles favorecen el equilibrio entre la conservación ambiental, el desarrollo económico local y el bienestar social, principios que constituyen la base del turismo sostenible.

La primera hipótesis especifica planteó que la adecuada gestión de residuos sólidos reduce el impacto ambiental negativo derivado de las actividades turísticas en la zona arqueológica de Peñico. Sin embargo, los resultados obtenidos no evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre ambas dimensiones, por lo que se aceptó la hipótesis nula.

Este resultado difiere de los principios establecidos por el Ministerio del Ambiente (MINAM, 2017), que reconoce a la gestión integral de residuos sólidos como una herramienta fundamental para prevenir la degradación ambiental y promover el uso sostenible de los recursos. Asimismo, Hernández y Vargas (2022) sostienen que la sostenibilidad turística requiere de implementación de medidas orientadas a minimizar los impactos ambientales generados por las actividades humanas.

A pesar de no encontrarse una relación significativa, los resultados descriptivos muestran que el 85% de los pobladores percibe la gestión de residuos solidos en un nivel regular y el 15% en un nivel deficiente. Del mismo modo, el 16% de los encuestados considera desfavorable el impacto ambiental del turismo. Estos hallazgos evidencian que aun existen limitaciones en el manejo de residuos dentro de la localidad, situación que podría afectar la calidad ambiental y la conservación del patrimonio arqueológico a largo plazo.

Por otro lado, la ausencia de significancia estadística podría estar relacionada con las limitaciones de confiabilidad observadas en esta dimensión, la cual presentó un coeficiente Alfa de Cronbach inferior al valor recomendado para investigaciones sociales. No obstante, desde una perspectiva teórica, la literatura especializada continúa reconociendo la gestión adecuada de residuos como uno de los pilares fundamentales de la sostenibilidad ambiental.

Los resultados obtenidos para la segunda hipótesis especifica, muestra una correlación positiva débil entre la educación ambiental y la valoración del patrimonio arqueológico, aunque dicha relación no alcanzo significancia estadística ($p > 0.05$), motivo por el cual no fue posible aceptar la hipótesis alternativa planteada.

Sin embargo, esta tendencia positiva resulta consistente con lo planteado por el Ministerio de Ambiente y el Ministerio de Educación (MINAM y MINEDU, 2016), quienes señalan que la educación ambiental constituye un proceso orientado a desarrollar conocimientos, actitudes y valores favorables para la conservación del ambiente y del patrimonio cultural.

Asimismo, los resultados guardan relación con los planteamientos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH, 2020), institución que sostiene que la valoración social del patrimonio cultural depende en gran medida del nivel de conocimiento e identificación que la población desarrolla respecto de sus bienes culturales.

Los resultados descriptivos muestran que el 75% de los pobladores percibe la educación ambiental en un nivel regular, mientras que el 37% presenta una valoración favorable del patrimonio arqueológico. Estos datos permiten inferir que existe una predisposición positiva hacia la conservación de la zona arqueológica de Peñico; sin embargo, los programas de educación ambiental aún requieren fortalecerse para generar efectos mas consistentes sobre la valoración patrimonial de la población.

La tercera hipótesis especifica planteo que la participación comunitaria contribuye al desarrollo de un modelo de turismo sostenible en la zona arqueológica de Peñico. No obstante, los resultados obtenidos evidenciaron una relación estadísticamente no significativa, motivo por el cual se aceptó la hipótesis nula.

Estos hallazgos difieren de lo reportado por García, Ramírez y Valderrama (2020), quienes concluyeron que la participación ciudadana constituye uno de los factores mas relevantes para el desarrollo del turismo sostenible debido a que fortalece los procesos de gobernanza, conservación de recursos y distribución de beneficios económicos dentro de las comunidades receptoras.

Asimismo, Collazos (2024) encontró que el involucramiento de la población local favorece el desarrollo sostenible de los recursos turísticos, especialmente cuando las comunidades participan activamente en la planificación y gestión de las actividades turísticas.

La discrepancia entre la evidencia empírica y los resultados obtenidos podría estar relacionada con el contexto específico del sitio arqueológico de Peñico. Los datos indican que el 69% de la población percibe la participación comunitaria en un nivel regular y el 29% en un nivel deficiente, lo que evidencia que los mecanismos de organización comunitaria aún se encuentran en una etapa de desarrollo inicial, Por ello, aunque la relación estadística no fue significativa, la literatura especializada continúa respaldando la importancia de fortalecer la participación comunitaria como estrategia para consolidar el turismo sostenible en territorios con patrimonio cultural.

De manera general los resultados obtenidos evidencian que la gestión ambiental constituye un factor relevante para el desarrollo del turismo sostenible en la zona arqueológica de Peñico. Aunque las hipótesis especificas no alcanzaron significancia estadística, la hipótesis general si demostró una influencia significativa entre ambas

variables, lo que confirma la importancia de abordar la sostenibilidad turística desde una perspectiva sólida y integral.

Los hallazgos muestran que tanto la gestión ambiental como el turismo sostenible son percibidos predominantemente en niveles regulares por la población local, situación que refleja la existencia de avances importantes, pero también expresa desafíos relacionados con la gestión de residuos sólidos, la educación ambiental y la participación comunitaria. En consecuencia, resulta necesario fortalecer estas dimensiones mediante políticas y estrategias articuladas que contribuyan a la conservación del patrimonio arqueológico y al desarrollo sostenible de la localidad.

VI. CONCLUSIONES

Se determinó que la gestión ambiental influye significativamente en el desarrollo del turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico, Huaura durante el año 2025, evidenciándose una correlación positiva débil pero estadísticamente significativa (Rho = 0.247; p = 0.015). Asimismo, el 60% de los pobladores percibe la gestión ambiental en un nivel regular y el 51% considera que el turismo sostenible se desarrolla en un nivel moderado, confirmándose la hipótesis general de investigación.

Se identificó que la gestión de residuos sólidos no presenta relación estadísticamente significativa con el impacto ambiental derivado de las actividades turísticas en la zona arqueológica de Peñico, por lo que se aceptó la hipótesis nula. Sin embargo, los resultados descriptivos muestran que el 85% de los pobladores percibe que la gestión de residuos sólidos en un nivel regular y el 16% considera desfavorable el impacto ambiental del turismo, evidenciando la necesidad de fortalecer las acciones de manejo integral de residuos en la localidad del sitio arqueológico de Peñico.

Se describió que la educación ambiental mantiene una relación positiva débil con la valoración del patrimonio arqueológico de Peñico (Rho =0.1777); sin embargo, esta relación no alcanzó significancia estadística (p = 0.083). A pesar de ello, el 75% de los pobladores percibe la educación ambiental en un nivel regular y el 99% manifiesta una valoración moderada o favorable del patrimonio, lo que evidencia una tendencia positiva que podría fortalecerse mediante programas permanentes de sensibilización y educación ambiental.

Se estimó que la participación comunitaria no contribuye significativamente al desarrollo del turismo sostenible en la zona arqueológica de Peñico, debido a que la correlación obtenida fue prácticamente nula y sin significancia estadística (p = 0.773), aceptándose la hipótesis nula. No obstante, el 69% de la población percibe la participación comunitaria en un nivel regular y el 46% considera favorable el desarrollo del turismo sostenible, lo que indica la existencia de una base social con potencial para fortalecer la organización y participación de la comunidad en futuras iniciativas turísticas.

VII. RECOMENDACIONES

A los gobiernos locales y organizaciones vinculadas al patrimonio cultural y ambiental, en coordinación con los ministerios competentes y organizaciones locales del centro poblado Peñico, se recomienda implementar un plan integral de gestión ambiental orientado al fortalecimiento del turismo sostenible, incorporando acciones de educación ambiental, gestión integral de residuos sólidos y participación comunitaria, con la finalidad de contribuir a la conservación de la zona arqueológica y promover un desarrollo turístico sostenible.

Se recomienda un programa permanente de gestión integral de residuos sólidos en la zona arqueológica de Peñico y sus alrededores, que incluya instalación de contenedores diferenciados, señalización ambiental, campañas de segregación, talleres de elaboración de productos con material reciclado y un monitoreo periódico, con la finalidad de minimizar los impactos ambientales asociados a la actividad turística.

Brindar programas continuos de educación ambiental dirigidos a pobladores, estudiantes, emprendedores y visitantes, orientados a fortalecer la valoración del patrimonio arqueológico, la identidad cultural local y las prácticas responsables de conservación ambiental.

Promover espacios de participación comunitaria mediante la conformación y fortalecimiento de comités de turismo local, asociaciones de emprendedores, grupos de vigilancia patrimonial, permitiendo una mayor intervención de la población en la planificación, gestión, y aprovechamiento sostenible de los recursos turísticos de Peñico.

CAPITULO VIII. REFERENCIAS

Collazos, E. (2024). *Turismo rural y desarrollo sostenible del distrito de Colcamar, Amazonas 2022.* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Toribio Rodriguez de Mendoza, Amazonas, Repositorio Institucional]. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.14077/3738

Condeso, S. (2023). *Planificación turística, desarrollo sostenible y turismo sostenible de gobiernos locales enfocados a los ciudadanos de Cajamarca 2023.* [Tesis de maestria, Universidad Cesar Vallejo, Cajamarca, Repositorio institucional]. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12692/132761

Garcia, C. (2023*). Analisis del turismo sostenible en la ciudad de Guadalajara de Buga, Colombia.* Buga. [Tesis de pregrado, Universidad Central del valle del Cauca, Colombia Repositorio institucional] http://hdl.handle.net/20.500.12993/3396

García, L., & Montoya, M. (2024). *Turismo sostenible: una aproximación desde las prácticas sostenibles en el Valle del Cocora*. Quindia. *Tendencias*. doi: https://doi.org/10.22267/rtend.242501.246

Garcia, M., Ramirez, J., & Valderrama, O. (2020). *La participación ciudadana, factor asociado al desarrollo del turismo sostenible: caso ciudad de Ibagué*. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 40(1), 135-158. doi: https://doi.org/10.5209/aguc.69336

Gonzales, S. (2020). *Turismo sostenible como desarrollo del potencial turístico del Complejo Arqueológico Poro Poro en Santa Cruz, Cajamarca*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrobejo, Cajamarca, Repositorio institucional]. Obtenido de http://hdl.handle.net/20.500.12423/2964

Hernandez, A., & Vargas, E. (2022). *Eco-innovación y Turismo. Una Revisión Sistemática de Literatura*. *Produccion + Limpia*, vol.17, n.1, pp.35-55. doi: https://doi.org/10.22507/pml.v17n1a3

INAH, I. N. (2020). *La conservación del patrimonio cultural. Valoración identidad y uso social. CR. Conservacion y Restauración, Mexico*. Obtenido de https://revistas.inah.gob.mx/index.php/cr/article/view/15836?fbclid=IwY2xjawKn

M1pleHRuA2FlbQIxMABicmlkETFoMHNmSFFOZEw0bnR4eFlRAR7P1JyTSRlvoXdXGSnPWYMriJkKPrKS3kYWA8VIaT7vm9KPlmi_iQ9l1oaYPQ_aem_KAP77nh2rdttKtBdc2GbcQ

MINAM. (2017). *Reglamento de la Ley de Gestion Integral de Residuos Solidos. D. S. N° 014- 2017- MINAM.* Obtenido de https://www.minam.gob.pe/disposiciones/decreto-supremo-n-014-2017-minam/

MINAM. (2023). *Sistema Nacional de Gestión Ambiental*. Obtenido de https://www.gob.pe/7559-sistema-nacional-de-gestion-ambiental?

MINAM, & MINEDU. (2016). Plan Nacional de Educación Ambiental 2017-2022. Lima, Perú. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12799/5144

MINCETUR. (2023*). Informe de Evaluacion Institucional. Lima*: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Obtenido de https://transparencia.mincetur.gob.pe/documentos/newweb/Portals/0/transparencia/Informe_evaluacion_PEI-POI-2023-ISem.pdf

MINCETUR. (s.f.). *Estrategia Nacional de Reactivación del Sector Turismo 2022–2025. Lima, Perú.* Obtenido de https://www.gob.pe/mincetur

MINCUL, M. d. (2004). *Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación Ley N.º 28296. Lima:* Diario Oficial El Peruano. Obtenido de https://appddpadigital.agn.gob.pe/ddpa/wp-content/uploads/2024/12/Ley-N%C2%B0-28296.pdf?

Musa, A. E., & Lijun, L. (2024). *El papel de las comunidades locales en el desarrollo del turismo sostenible. Cubic Journals.* Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/386292289_THE_ROLE_OF_LOCAL_COMMUNITIES_IN_SUSTAINABLE_TOURISM_DEVELOPMENT

OMT. (2023). *Desarrollo sostenible.* Obtenido de https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible

Peralta, L. (2022). *La recuperacion del turismo como pilar del gran impulso de la sostenibilidad.* Ciudad de Mexico: CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/3da051b8-968d-40a7-94a2-8fcb9710bc1e/content?

Republica, C. d. (2001). *Ley del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental, Ley N.° 27446. Lima:* Diario Oficial El Peruano. Obtenido de https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-N%C2%B0-27446.pdf?

Sanchez, J., & Villanueva, M. (2024). *La gestión turística y el desarrollo del festival ecoturístico de aventura y vivencial Punrun San Pedro de Racco 2022.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Paco, Repositorio institucional] Obtenido de https://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/4716/1/T026_71925203_T.pdf

SEIA. (2011). Ley del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental. *Ley N° 27666*. Obtenido de https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2013/10/Ley-y-reglamento-del-SEIA1.pdf

Tran, T., Nguyen, T., Thu, V., Su, O., & Tran, D. (2025). Uniendo el comportamiento humano y las normas ambientales: un enfoque interdisciplinario para el turismo sostenible en Vietnam. *Sustainability*. doi: https://doi.org/10.3390/su17104496 .

Valcarcel, N. (2024). Turismo sostenible como estrategia de desarrollo turístico en la Comunidad de Independencia Distrito de Punchana año 2024. [Tesis de Pregrado, Universidad Cientifica del Sur, Iquitos, Repositorio Institucional]. Obtenido de http://hdl.handle.net/20.500.14503/3282

WTTC. (2024). Obtenido de https://www.reuters.com/business/travel-industry-contribute-record-11-trillion-global-gdp-2024-2024-09-03/? .

Xin Liu. (2024). GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Y TURISMO SOSTENIBLE: EL CASO DE LAS RUINAS ARQUEOLÓGICAS DEL GRAN TEMPLO DE SHANGQINGGONG, MONTE LONGHU, CHINA. (U. d. Silpakorn, Ed.) Obtenido de https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/29527 .

CAPÍTULO IX. ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de investigación.

Cuestionario

Título: Gestión ambiental y turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico, Huaura 2025

Investigador: Jorge Alberto Sanchez Cajaleon

Objetivo: Recopilar información sore conocimientos, actitudes, prácticas y percepción comunitaria respecto al turismo sostenible y la gestión ambiental en el Centro Poblado Peñico.

Duración: 10-15 minutos

Consentimiento informado:

Estoy realizando una investigación académica. Su participación es voluntaria, anónima y la información será usada solo para fines de investigación.

¿Autoriza participar? Si( ) No( )

Datos generales

1. Edad: _____
2. Sexo: Masculino( ) Femenino( ) Otro( )
3. Nivel educativo: Primaria( ) Secundaria( ) Superior técnica( ) Universitaria( ) Otro( )
4. Participa o ah participado en actividades turísticas o ambientales? Si( ) No( )

Rangos:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Variable Independiente: Gestión ambiental

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Dimensión: Gestión de residuos sólidos						
1	En mi comunidad existe un manejo adecuado de los residuos sólidos.					
2	Los residuos se segregan correctamente según su tipo (orgánico, inorgánico, reciclable)					
3	En mi comunidad no existe preocupación por el manejo adecuado de los residuos sólidos,					
4	La zona arqueológica y sus alrededores se mantienen libres de basura.					
Dimensión: Educación ambiental						
5	La comunidad recibe charlas o talleres sobre educación ambiental.					
6	Las instituciones locales promueven el cuidado del medio ambiente.					
7	La población local conoce buenas prácticas ambientales					
8	La educación ambiental contribuye al desarrollo del turismo sostenible del turismo.					
Dimensión: Participación comunitaria						
9	Los pobladores locales participan activamente en actividades de limpieza o conservación del entorno.					
10	Los pobladores rara vez se involucran en actividades relaciones con el cuidado ambiental.					
11	La comunidad colabora con las autoridades en acciones ambientales.					
12	La participación comunitaria influye positivamente en el cuidado del patrimonio local.					

Variable Dependiente: Turismo sostenible

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Dimensión: Valoración del patrimonio						
1	Los pobladores valoran la zona arqueológica de Peñico como parte de su identidad.					
2	La comunidad conoce la importancia histórica y cultural del sitio arqueológico.					
3	Se promueve el respeto y conservación del patrimonio arqueológico.					
4	El turismo puede fortalecer la protección y el reconocimiento del patrimonio local.					
Dimensión: Turismo comunitario						
5	La comunidad tiene interés en participar en actividades turísticas sostenibles.					
6	El turismo genera beneficios económicos directos para los pobladores.					
7	Los visitantes respetan las costumbres y tradiciones locales.					
8	El turismo puede fortalecer la organización y cooperación comunitaria.					
Dimensión: Impacto ambiental del turismo						
9	El turismo genera residuos o contaminación en la zona arqueológica.					
10	Se controlan adecuadamente los impactos ambientales de las actividades turísticas.					
11	Los visitantes reciben orientación sobre el cuidado del entorno natural y cultural.					
12	El turismo en Peñico contribuye al cuidado del ambiente y al desarrollo sostenible.					

Anexo 2. Primera validación mediante juicio de expertos.

VALIDACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Título: "Gestión ambiental y turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico, Huaura 2025"

Apellidos y Nombres del Juez Experto: Honores Pitman Kevin Brando

DNI: 76563283

Especialidad: Ingeniería ambiental

Grado del experto: Magister

Instrumento evaluado: Cuestionario sobre la gestión ambiental y turismo sostenible a la zona arqueológica de Peñico, Huaura 2025.

Autor del instrumento: Jorge Alberto Sanchez Cajaleon

Escala de valoración:

1 = Muy malo

2 = Malo

3 = Regular

4 = Bueno

5 = Muy bueno

Aspecto a evaluar

N°	CRITERIOS	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUEN0
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
1	**Claridad:** Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					20
2	**Objetividad:** Permite medir hechos observables					20
3	**Actualidad:** Adecuado al avance de la ciencia y de la tecnología					20
4	**Organización:** Presentación ordenada					20
5	**Suficiencia:** Comprende los aspectos en cantidad y claridad					20
6	**Pertinencia:**					20

	Permite conseguir datos de acuerdo al objetivo					
7	**Consistencia:** Permite conseguir datos basados en modelos teóricos					20
8	**Coherencia:** Hay coherencia entre las variables, indicadores e ítems					20
9	**Metodología:** La estrategia responde al propósito de la investigación					20
10	**Aplicación:** Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					20
Sumatoria parcial						200
Sumatoria total		200				
Valoración cuantitativa (sumatoria total x 0.005)		1,00				

Calificación global

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00-0,49	Validez nula
0,50-0,59	Validez muy baja
0,60-0,69	Validez baja
0,70-0,79	Validez aceptable
0,80-0,89	Validez buena
0,89-1,00	Validez muy buena



Coeficiente de validez

200 = 1,00

Nota: el instrumento será considerado a partir de una calificación aceptable

Anexo 3. Segunda validación mediante juicio de expertos.

VALIDACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Título: "Gestión ambiental y turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico, Huaura 2025"

Apellidos y Nombres del Juez Experto: Castro Tena Lucero Katherine

DNI: 70837735

Especialidad: Ingeniero Ambiental

Grado del experto: Magister

Instrumento evaluado: Cuestionario sobre la gestión ambiental y turismo sostenible a la zona arqueológica de Peñico, Huaura 2025.

Autor del instrumento: Jorge Alberto Sanchez Cajaleon

Escala de valoración:

1 = Muy malo

2 = Malo

3 = Regular

4 = Bueno

5 = Muy bueno

Aspecto a evaluar

N°	CRITERIOS	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUEN0
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
1	**Claridad:** Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					20
2	**Objetividad:** Permite medir hechos observables					20
3	**Actualidad:** Adecuado al avance de la ciencia y de la tecnología					20
4	**Organización:** Presentación ordenada					20
5	**Suficiencia:** Comprende los aspectos en cantidad y claridad					20
6	**Pertinencia:**					20

	Permite conseguir datos de acuerdo al objetivo					
7	**Consistencia:** Permite conseguir datos basados en modelos teóricos					19
8	**Coherencia:** Hay coherencia entre las variables, indicadores e ítems					20
9	**Metodología:** La estrategia responde al propósito de la investigación					19
10	**Aplicación:** Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					20
Sumatoria parcial						199
Sumatoria total		199				
Valoración cuantitativa (sumatoria total x 0.005)		1,00				

Calificación global

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00-0,49	Validez nula
0,50-0,59	Validez muy baja
0,60-0,69	Validez baja
0,70-0,79	Validez aceptable
0,80-0,89	Validez buena
0,89-1,00	Validez muy buena

LUCERO KATHERINE CASTRO TENA
DNI:70837735
CI P: 162994

Coeficiente de validez

199 = 1,00

Nota: el instrumento será considerado a partir de una calificación aceptable

Anexo 4. Tercera validación mediante juicio de expertos.

VALIDACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Título: "Gestión ambiental y turismo sostenible articulado a la zona arqueológica de Peñico, Huaura 2025"

Apellidos y Nombres del Juez Experto: Huertas Pomasoncco, Hellen Yahaira

DNI: 46741141

Especialidad: Ingeniería ambiental

Grado del experto: Magister

Instrumento evaluado: Cuestionario sobre la gestión ambiental y turismo sostenible a la zona arqueológica de Peñico, Huaura 2025.

Autor del instrumento: Jorge Alberto Sanchez Cajaleon

Escala de valoración:

1 = Muy malo

2 = Malo

3 = Regular

4 = Bueno

5 = Muy bueno

Aspecto a evaluar

N°	CRITERIOS	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUEN0
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
1	**Claridad:** Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible				17	
2	**Objetividad:** Permite medir hechos observables				17	
3	**Actualidad:** Adecuado al avance de la ciencia y de la tecnología					19
4	**Organización:** Presentación ordenada					19
5	**Suficiencia:**				17	

	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					
6	**Pertinencia:** Permite conseguir datos de acuerdo al objetivo				17	
7	**Consistencia:** Permite conseguir datos basados en modelos teóricos				17	
8	**Coherencia:** Hay coherencia entre las variables, indicadores e ítems				17	
9	**Metodología:** La estrategia responde al propósito de la investigación				17	
10	**Aplicación:** Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				17	
Sumatoria parcial					136	38
Sumatoria total		174				
Valoración cuantitativa (sumatoria total x 0.005)		0.87				

Calificación global

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00-0,49	Validez nula
0,50-0,59	Validez muy baja
0,60-0,69	Validez baja
0,70-0,79	Validez aceptable
0,80-0,89	Validez buena
0,89-1,00	Validez muy buena

HELLEN YAHAIRA
HUERTAS POMASONCCO
Ingeniera Ambiental
CIP N°183868

Coeficiente de validez

174 = 0,87

Nota: el instrumento será considerado a partir de una calificación aceptable

Anexo 5. Análisis de coeficiente de confiabilidad por Alfa de Cronbach por dimensiones de la Variable Gestión Ambiental

Anexo 5.1

Cálculo del coeficiente de confiabilidad en SPSS - Dimensión GRS (Gestión de Residuos Sólidos)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.479	.482	3

Nota. Se depuró el ítem 4 debido a la falta de relación con la dimensión de Gestión de Residuos Sólidos (GRS), lo cual reducía su confiabilidad y desmoronaba la consistencia entre ítems, además se recodificó el ítem 3 porque su escala era inversa dando a 1 el valor de 5, para 2 – 4, así sucesivamente.

Anexo 5.2

Cálculo del coeficiente de confiabilidad en SPSS - Dimensión EA (Educación Ambiental)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.691	.715	4

Anexo 5.3

Cálculo del coeficiente de confiabilidad en SPSS - Dimensión PC (Participación Comunitaria)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.541	.505	4

Se recodificó el ítem 10 porque su escala era inversa debido a las características mismas de la pregunta y la valoración de la escala, dando a Muy de acuerdo el valor de 1 y así con los demás niveles.

Anexo 5.4

Cálculo del coeficiente de confiabilidad en SPSS - Variable Gestión Ambiental

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.785	.769	12

Anexo 6. Análisis de coeficiente de confiabilidad por Alfa de Cronbach por dimensiones de la Variable Turismo Sostenible

Anexo 6.1

Cálculo del coeficiente de confiabilidad en SPSS - Dimensión VP (Valoración del Patrimonio)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.394	.386	4

Nota. Elaboración propia

Anexo 6.2

Cálculo del coeficiente de confiabilidad en SPSS - Dimensión TC (Turismo Comunitario)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.606	.603	4

Nota. Elaboración propia

Anexo 6.3

Cálculo del coeficiente de confiabilidad en SPSS - Dimensión IAT (Impacto Ambiental del Turismo)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.639	.634	4

Nota. Elaboración propia

Tabla 10

Cálculo del coeficiente de confiabilidad en SPSS - Variable Turismo sostenible

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.769	.757	12

Anexo 7. Prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman entre la variable independiente Gestión Ambiental y la variable dependiente Turismo Sostenible.

Rho de Spearman Correlaciones

Muy positivo: *(Ninguno)*

Positivo: *(Gestión Ambiental <---> Turismo Sostenible)*

Sin correlación lineal: *(Ninguno)*

Negativo: *(Ninguno)*

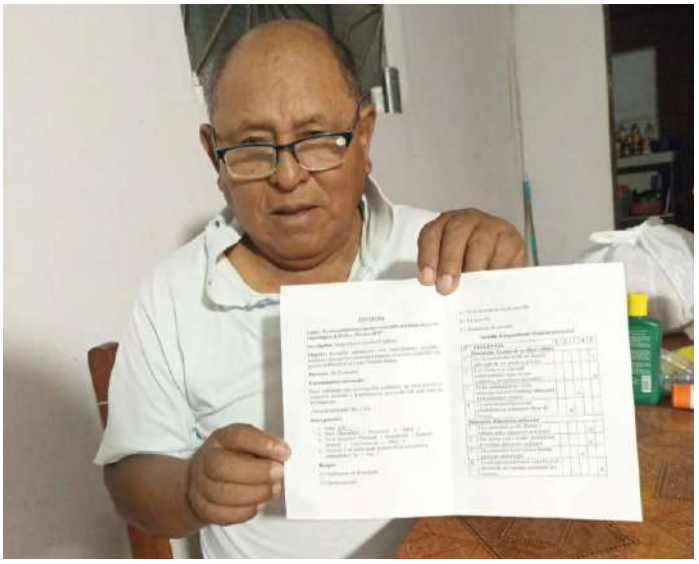
Muy negativo: *(Ninguno)*

Nota: La Ayuda curada se calcula a partir de los valores reales de las celdas, no de los valores formateados.

Fuente: Software IBM SPSS

Anexo 8. Registro de evidencias fotográficas

Anexo 8.1. Evidencia fotográfica N° 01



Anexo 8.2. Evidencia fotográfica N° 02.



Anexo 8.3. Evidencia fotográfica N° 03.



Anexo 8.4. Evidencia fotográfica N° 04.

