



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Inicial

Especialidad: Educación Inicial y Arte

Motricidad fina y la preescritura en niños del nivel de inicial de la Institución Educativa Privada Argos College de Barranca, 2026

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Inicial Especialidad:
Educación Inicial y Arte

Autora

Natali Marleni Leon Chavez

Asesor

M(o). Francis Yancarlos Bardales Ugarte



Huacho – Perú
2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL
ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN INICIAL Y ARTE

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Natali Marleni Leon Chavez	45564892	20/08/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Francis Yancarlos Bardales Ugarte	46009987	https://orcid.org/0009-0003-0589-1877
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Julia Marina. Bravo Montoya	15724272	https://orcid.org/0000-0002-0783-8792
Luis Felix Torres Feliciano	42023266	https://orcid.org/0000-0002-6625-9766
Marco Antonio Melgarejo Neira	42771818	https://orcid.org/0009-0007-3983-9099

Natali Marleni Leon Chavez 2026-067370

MOTRICIDAD FINA Y LA PREESCRITURA EN NIÑOS DEL NIVEL DE INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVAD...

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FE-PREGRADO 2026

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FE-2026

Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trmshd:1:3625561015

Fecha de entrega

10 ago 2026, 12:10 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

11 ago 2026, 2:43 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_LEON_CHAVEZ_..._UL.pdf

Tamaño del archivo

957.8 KB

52 páginas

8062 palabras

31.882 caracteres



Página 2 de 16 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trmshd:1:3625561015

20% Similitud general

(El total combinado de todas las coincidencias, excluidas las fuentes superpuestas, para el documento)

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

19% Fuentes de Internet

0% Publicaciones

10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de Integridad

Nº de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Nuestro algoritmo de nuestro sistema analiza un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y lo revise.

DEDICATORIA

A Dios, por guiarme; y a mi madre, esposo e hijo, por su amor, apoyo e inspiración.

Natali Marleni Leon Chavez

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por guiarme y a mi familia por su apoyo y consejos durante mi formación.

Natali Marleni Leon Chavez

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
 CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	 1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	2
1.3 Objetivos de la investigación	2
1.4 Justificación de la investigación	3
1.5 Delimitación del estudio	4
 CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	 5
2.1 Antecedentes de la investigación	5
2.2 Bases teóricas	6
2.3 Bases filosóficas	9
2.4 Definiciones de términos básicos	9
2.5 Hipótesis de investigación	9
2.6 Operacionalización de las variables	10
 CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	 12
3.1 Diseño de la investigación	12
3.2 Población y muestra	12
3.3 Técnicas de recolección de datos	13
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	13
3.5 Matriz de consistencia	13
 CAPÍTULO IV. RESULTADOS	 14
4.1 Análisis de resultados	14
4.2. Contrastación de hipótesis	22

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	28
5.1. Discusión de resultados	28
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	30
6.1. Conclusiones	30
6.2. Recomendaciones	30
CAPITULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	31
ANEXOS	32

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categoría de la motricidad fina	14
Tabla 2. Categoría de la coordinación viso-manual	15
Tabla 3. Categoría de la coordinación fonética	16
Tabla 4. Categoría de la coordinación gestual	17
Tabla 5. Categoría de preescritura en niños	18
Tabla 6. Categoría de la etapa de garabateo	19
Tabla 7. Categoría de la etapa presilábica	20
Tabla 8. Categoría de la etapa silábica	21
Tabla 9. Prueba de Normalidad del estilo de la motricidad fina	22
Tabla 10. Prueba de Normalidad de la preescritura en niños	23
Tabla 11. Correlación entre (MOF) y (PRE)	24
Tabla 12. Correlación entre (CVM) y (PRE)	25
Tabla 13. Correlación entre (COF) y (PRE)	26
Tabla 14. Correlación entre (COG) y (PRE)	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Motricidad fina	14
Figura 2. Coordinación viso-manual	15
Figura 3. Coordinación fonética	16
Figura 4. Coordinación gestual	17
Figura 5. Preescritura en niños	18
Figura 6. Etapa de garabateo	19
Figura 7. Etapa presilábica	20
Figura 8. Etapa silábica	21
Figura 9. Histograma y curva normal de la motricidad fina	22
Figura 10. Histograma y curva normal de la preescritura en niños	23

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de nivel inicial. **Metodología:** Indagación aplicada, correlacional, cuantitativa, no experimental y transversal, con 52 niños y cuestionarios de 25 ítems por variable. **Resultados:** Se obtuvo una relación positiva moderada ($r = 0,605$; $p = 0,000$), con niveles altos de motricidad fina (94,6 %) y preescritura (86,5 %). **Conclusión:** Existe relación directa y significativa entre ambas variables.

Palabras claves: Motricidad fina, preescritura, coordinación, manual, fonética, gestual.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between fine motor skills and pre-writing skills in early childhood education students. Methodology: An applied, correlational, quantitative, non-experimental, and cross-sectional study involving 52 children, using 25-item questionnaires for each variable. Results: A moderate positive relationship was found ($r = 0.605$; $p = 0.000$), with high levels of fine motor skills (94.6%) and pre-writing skills (86.5%). Conclusion: There is a direct and significant relationship between the two variables.

Keywords: Fine motor skills, pre-writing, coordination, manual, phonetic, gestural.

INTRODUCCIÓN

La motricidad fina es una habilidad que permite a los niños del nivel inicial desarrollar actividades como rasgar, ensartar, recortar, modelar, dibujar, fortaleciendo la coordinación visomotora, la precisión y la autonomía para el aprendizaje de distintas habilidades escolares.

La preescritura es aquella que recopila lo que el niño va recogiendo como habilidades y experiencias por medio de aprendizajes que progresivamente le irán haciendo asimilar la escritura convencional. Tal aprendizaje se entiende como el desarrollo de trazos, líneas, grafismos, direccionalidad, coordinación óculo-manual, control del espacio gráfico, a partir de formas lúdicas que permiten a los niños poder controlar cada vez mejor lo que realizan, como expresar representaciones gráficas.

Por lo tanto, motricidad fina y preescritura son variables que se constituyen en educación inicial, dado que el saber realizar movimientos precisos favorece la ejecución de trazos y grafismos que se requiere dentro del proceso de escribir. Por eso, es importante desarrollar habilidades grafomotoras que permitan ir desarrollando las habilidades de los niños del nivel inicial.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel internacional, García y Batista (2018) resaltan la importancia de la motricidad fina en el desarrollo integral de los niños, puesto que permite fortalecer la coordinación, precisión y control de los movimientos necesarios para diversas actividades escolares. Asimismo, Fominaya (2019) advierte que la exigencia temprana de actividades relacionadas con la lectoescritura, sin considerar el ritmo de desarrollo motor de cada niño, puede generar dificultades en la adquisición de habilidades previas a la escritura.

En el contexto latinoamericano, Puertas (2017), en Quito, evidenció dificultades en el desarrollo psicomotor fino de los niños, principalmente en acciones como sujetar correctamente el lápiz, recortar, colorear y realizar trazos. Estas limitaciones pueden afectar el desempeño en las actividades escolares, por lo que resulta importante que los docentes empleen estrategias pedagógicas que respondan a las características y necesidades individuales de los estudiantes.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (2017) destaca la necesidad de promover desde edades tempranas el desarrollo de la motricidad fina mediante actividades lúdicas y materiales adecuados. Estas experiencias favorecen la coordinación óculo-manual, el control de los movimientos y la adquisición progresiva de habilidades relacionadas con la preescritura, preparando al niño para sus primeros aprendizajes gráficos.

En la Institución, se reconoce la importancia de fortalecer la motricidad fina y la preescritura en los niños del nivel inicial. Las posibles dificultades en la coordinación manual, precisión, manipulación de materiales y ejecución de trazos podrían limitar el

desarrollo de habilidades necesarias para iniciar adecuadamente el proceso de escritura. Por ello, resulta pertinente analizar la relación entre ambas variables durante el año 2026.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera se relaciona la motricidad fina y la preescritura en niños del nivel de inicial de la Institución Educativa Privada Argos College de Barranca durante el 2026?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿De qué manera se relaciona la coordinación viso manual y la preescritura en niños del nivel de inicial de la Institución Educativa Privada Argos College de Barranca durante el 2026?
- ¿De qué manera se relaciona la coordinación fonética y la preescritura en niños del nivel de inicial de la Institución Educativa Privada Argos College de Barranca durante el 2026?
- ¿De qué manera se relaciona la coordinación gestual y la preescritura en niños del nivel de inicial de la Institución Educativa Privada Argos College de Barranca durante el 2026?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación directa entre la motricidad fina y la preescritura en niños del nivel de inicial de la Institución Educativa Privada Argos College de Barranca el 2026.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación directa entre la coordinación viso manual y la preescritura en niños del nivel de inicial de la Institución Educativa Privada Argos College de Barranca el 2026.
- Determinar la relación directa entre la coordinación fonética y la preescritura en niños del nivel de inicial de la Institución Educativa Privada Argos College de Barranca el 2026.
- Determinar la relación directa entre la motricidad gestual y la preescritura en niños del nivel de inicial de la Institución Educativa Privada Argos College de Barranca el 2026.

1.4 Justificación de la investigación

Justificación teórica

La motricidad fina para desarrollar habilidades relacionadas con la preescritura en niños del nivel inicial.

Justificación práctica

Permitirá identificar dificultades en la coordinación y precisión manual, facilitando la aplicación de estrategias para fortalecer la preescritura.

Justificación social

Contribuirá al desarrollo de habilidades necesarias para la escritura y al mejoramiento del aprendizaje inicial de los niños.

Justificación metodológica

Se aplicará la encuesta mediante dos cuestionarios de 25 ítems, destinados a evaluar las variables motricidad fina y preescritura.

1.5 Delimitación del estudio

Delimitación espacial

Se desarrollará en la Institución Educativa Privada Argos College, ubicada en la provincia de Barranca.

Delimitación social

Se conforma por niños de 5 años del nivel inicial de dicha institución educativa..

Delimitación temporal

Se desarrollará durante junio a julio el año 2026, periodo en el que se recopilará y analizará la información relacionada con las variables de estudio.

Delimitación conceptual

Se aborda los conceptos y fundamentos teóricos relacionados con la motricidad fina y la preescritura.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Internacionales

Román y Martínez (2023) desarrollaron una indagación en Ecuador con la finalidad de analizar la importancia de la motricidad fina en la preescritura. Se aplicó un enfoque mixto, diseño no experimental y modalidad documental. La muestra estuvo conformada por 20 niños y una docente, empleándose la observación y una ficha de indicadores. Los resultados resaltaron que la motricidad fina es fundamental para iniciar la preescritura, especialmente mediante actividades lúdicas que fortalecen la pinza digital y las habilidades manuales.

Arteaga y Navarrete (2024) desarrollaron una indagación en Ecuador orientada al diseño de una estrategia metodológica para fortalecer la motricidad fina en niños de educación infantil. Se empleó un enfoque mixto, alcance descriptivo y diseño no experimental, con la participación de cuatro docentes y 22 estudiantes. Los resultados evidenciaron que la estrategia propuesta favorece el desarrollo de la motricidad fina y la preescritura, facilitando una labor docente más organizada y dinámica.

2.1.2 Nacionales

Valladolid (2022) desarrolló una indagación orientada a determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en estudiantes de cuatro años de una institución educativa inicial de Ferreñafe. Se empleó un enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, alcance descriptivo-correlacional y corte

transversal. Participaron 22 estudiantes, aplicándose la observación mediante una lista de cotejo. Los resultados evidenciaron una relación positiva y significativa entre las variables, identificándose dificultades en la motricidad fina que afectaban el desarrollo de la preescritura.

León y Zambrano (2023) desarrollaron una indagación en Lima para determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de cinco años de una institución educativa del distrito de Independencia. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional, con una muestra de 20 niños. Los instrumentos presentaron elevada confiabilidad y los resultados evidenciaron una correlación positiva muy alta entre ambas variables ($r = 0,955$; $p = 0,000$), confirmándose la existencia de una relación significativa.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Motricidad Fina

Serrano y Luque (2018) la definen como la capacidad de utilizar manos y dedos con precisión y coordinación.

Rigal (2006) sostiene que requiere precisión y coordinación visomanual para manipular objetos.

2.2.1.1 Evolución de la motricidad fina por edades

Paredes (2020) sostiene que la motricidad fina se desarrolla progresivamente mediante la maduración neurológica y muscular, requiriendo precisión y coordinación. Además, permite al niño explorar su entorno mediante la manipulación de objetos y evoluciona según su edad.

Guamán (2019) indica que esta habilidad progresa desde movimientos iniciales poco coordinados hasta acciones más precisas como agarrar, ensartar, dibujar, recortar, escribir y emplear correctamente la pinza trípode.

2.2.1.2 Desarrollo

Cabrera y Dupeyrón (2019) destacan que su fortalecimiento temprano permite realizar actividades mediante la coordinación visual y táctil.

San Martín (2019) indica que su desarrollo comprende observación, práctica y ejecución coordinada de movimientos.

2.2.1.3 Dimensiones

➤ **Coordinación viso-manual**

Mesonero (1995) señala que coordina la visión con los movimientos manuales.

➤ **Coordinación fonética**

Mesonero (1995) indica que comprende el desarrollo progresivo de la percepción y producción de sonidos.

➤ **Coordinación gestual**

Mesonero (1995) sostiene que permite controlar los movimientos de las manos y dedos con precisión.

2.2.2. Modernización de la gestión

2.2.2.1 Explicación

Arias, Mendivel y Uriol (2020) señalan que la preescritura comprende las habilidades cognitivas y motoras que el niño desarrolla antes de iniciar formalmente la escritura.

Tagle y Barberi (2024) sostienen que la preescritura constituye una etapa fundamental, debido a que prepara al niño para la escritura mediante el desarrollo de la motricidad fina, la coordinación y el control manual.

2.2.2.2 Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget

Broughton, Leadbeater y Amsel (1981), basándose en Piaget, sostienen que los niños desarrollan su inteligencia mediante la interacción activa con el entorno, especialmente a través de la exploración y las actividades motrices. Durante la etapa sensoriomotora, comprendida entre el nacimiento y los dos años, el aprendizaje se construye mediante los sentidos, el movimiento, el juego y la experiencia directa.

2.2.2.3 Dimensiones

➤ **Etapas de garabateo**

Carpio y Casimiro (2026) señalan que el niño inicia la escritura mediante trazos libres, cuyo desarrollo depende de la estimulación y las oportunidades psicomotrices recibidas.

➤ **Etapas presilábicas**

Ferreiro y Teberosky (1979) indican que el niño realiza líneas y trazos diversos sin relacionarlos todavía con los sonidos de las palabras.

➤ **Etapas silábicas**

Ferreiro y Teberosky (1979) sostienen que el niño comienza a representar las palabras considerando las sílabas que las componen.

2.3 Bases filosóficas

Shunta y Chasi (2023) sostienen que la motricidad fina se desarrolla mediante la acción, exploración e interacción del niño con su entorno.

Aliaga (2022) señala que la preescritura se fundamenta en actividades visuales, táctiles y motrices que preparan al niño para la escritura.

Navarro e Infanzón (2021) sostienen que la preescritura integra la motricidad fina, el desarrollo cognitivo y las actividades lúdicas.

2.4 Definiciones de términos básicos

- Sensoriomotora: Montagud (2020) la considera una etapa clave del desarrollo cognitivo infantil.
- Lúdico: El Equipo Editorial (2025) lo relaciona con el juego y el entretenimiento.
- Coordinación: El Equipo Editorial (2026) la define como la unión armoniosa de elementos.
- Adquisición: Pérez y Merino (2022) la entienden como la acción de obtener algo.
- Pedagogía: Gómez (2025) la define como la ciencia de la educación.
- Disociación: BlueNet (2024) la describe como una desconexión mental ante situaciones difíciles.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

- Existe relación directa entre la motricidad fina y la preescritura en niños del nivel de inicial de la Institución Educativa Privada Argos College de Barranca durante el 2026.

2.5.2 Hipótesis específicas

- Existe relación directa entre la coordinación viso-manual y la preescritura.
- Existe relación directa entre la coordinación fonética y la preescritura.
- Existe relación directa entre la coordinación gestual y la preescritura.

2.6 Operacionalización de las variables

Var	Def concep	Def op	Dim	Ind	Ítm	Inst
Motricidad fina	Serrano y Luque (2018) la definen como la capacidad de coordinar manos y dedos con precisión.	Se considerarán la coordinación viso-manual, fonética y gestual, mediante una escala de Likert.	Coordinación viso-manual	<ul style="list-style-type: none"> • Prensión • Trazado • Copiado • Precisión 	1-11	Cuestionario de motricidad fina
				<ul style="list-style-type: none"> • Pronunciación • Sonoridad • Oralidad • Comprensión 	12-20	
				<ul style="list-style-type: none"> • Imitación • Destreza • Expresión 	21-25	
Preescritura en niños	Arias, Mendivel y Uriol (2020) la consideran el conjunto de habilidades previas al inicio de la escritura.	Se evaluarán las etapas de garabateo, presilábica y silábica, mediante una escala de Likert.	Etapa de Garabateo	<ul style="list-style-type: none"> • Exploración • Significado • Dominio 	1-8	Cuestionario de preescritura en niños
				<ul style="list-style-type: none"> • Grafismo • Reconocimiento • Orientación • Iniciación 	9-17	
				<ul style="list-style-type: none"> • Correspondencia • Codificación • Avance 	18-25	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño de la investigación

3.1.1 Tipo

Aplicada y transversal.

3.1.2. Nivel

Correlacional.

3.1.3. Diseño

No experimental.

3.1.4 Enfoque

Cuantitativo.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Estuvo conformada por 60 niños de 5 años de la I.E.P. Argos College

3.2.2 Muestra

Estuvo conformada por 52 niños de 5 años, seleccionados mediante la fórmula correspondiente:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{E^2(N-1) + Z^2 PQ}$$

Sustituyendo:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(60)}{(0.05)^2(59) + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 52 \text{ niños}$$

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Técnicas

Se utilizó la encuesta para ambas variables.

3.3.2 Instrumentos

Se aplicó un cuestionario de 25 ítems por variable, con escala de Likert modificada.

Validación

Motricidad fina: Tres dimensiones, 25 ítems y 15 minutos.

Preescritura: Tres dimensiones, 25 ítems y 15 minutos.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Para la selección de la muestra se empleó el muestreo aleatorio simple, mediante la elección al azar de los participantes. Para la recolección de datos se aplicó la encuesta y la información obtenida fue organizada, clasificada y registrada en el programa SPSS 26.0, permitiendo elaborar tablas y gráficos, así como realizar el análisis estadístico e inferencial correspondiente.

3.5 Matriz de consistencia

Se muestra anx 1.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 1

Categoría de la motricidad fina

	f	%	%v	%a
Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Medio	5	9,6	9,6	9,6
Alto	47	90,4	90,4	100,0
Total	52	100,0	100,0	

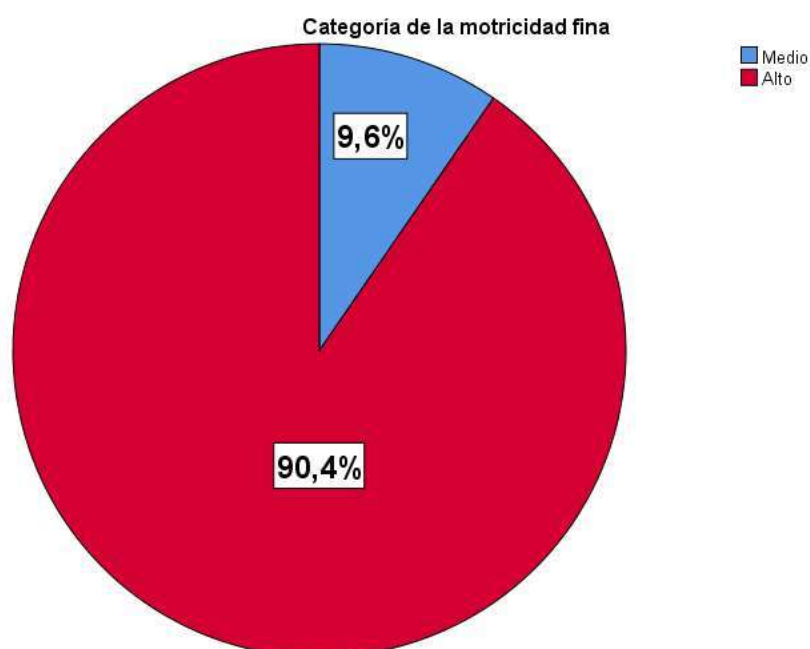


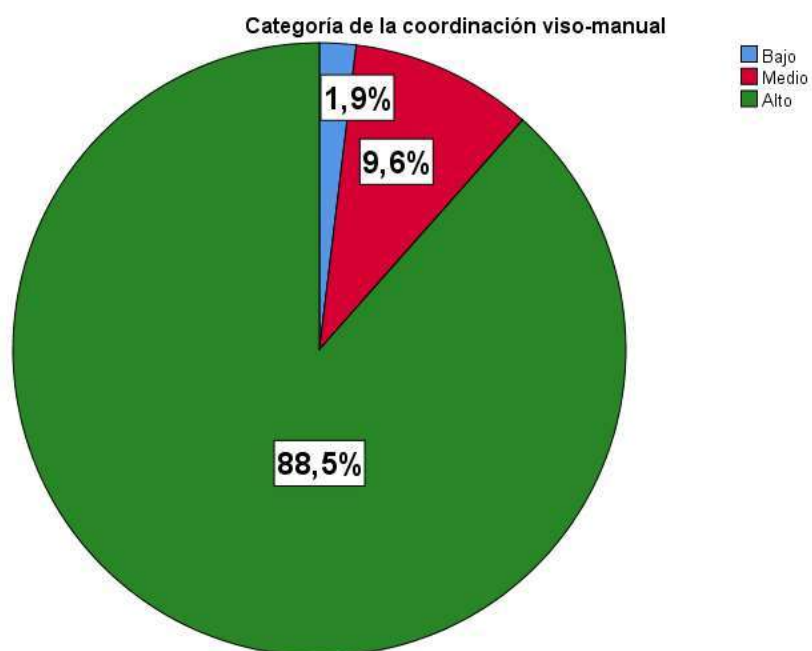
Figura 1. Motricidad fina

Los resultados de la variable motricidad fina, evaluada mediante un cuestionario de 25 ítems distribuidos en tres dimensiones, evidenciaron que el 9,6 % de los participantes alcanzó un nivel medio y el 94,6 % un nivel alto, mientras que ningún participante presentó un nivel bajo.

Tabla 2

Categoría de la coordinación viso-manual

	f	%	%v	%a
Bajo	1	1,9	1,9	1,9
Medio	5	9,6	9,6	11,5
Alto	46	88,5	88,5	100,0
Total	52	100,0	100,0	

*Figura 2. Coordinación viso-manual*

En la dimensión coordinación viso-manual, el 1,9 % de los participantes presentó un nivel bajo, el 9,6 % alcanzó un nivel medio y el 88,5 % obtuvo un nivel alto.

Tabla 3

Categoría de la coordinación fonética

	f	%	%v	%a
Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Medio	6	11,5	11,5	11,5
Alto	46	88,5	88,5	100,0
Total	52	100,0	100,0	

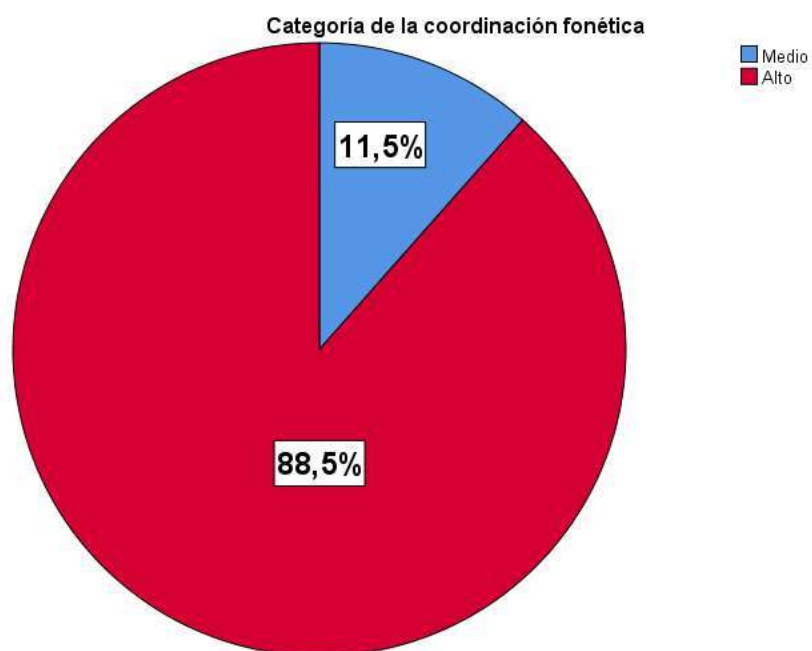


Figura 3. Coordinación fonética

En la dimensión coordinación fonética, el 11,5 % de los participantes alcanzó un nivel medio y el 88,5 % un nivel alto; no se registraron participantes en el nivel bajo.

Tabla 4

Categoría de la coordinación gestual

	f	%	%v	%a
Bajo	1	1,9	1,9	1,9
Medio	8	15,4	15,4	17,3
Alto	43	82,7	82,7	100,0
Total	52	100,0	100,0	

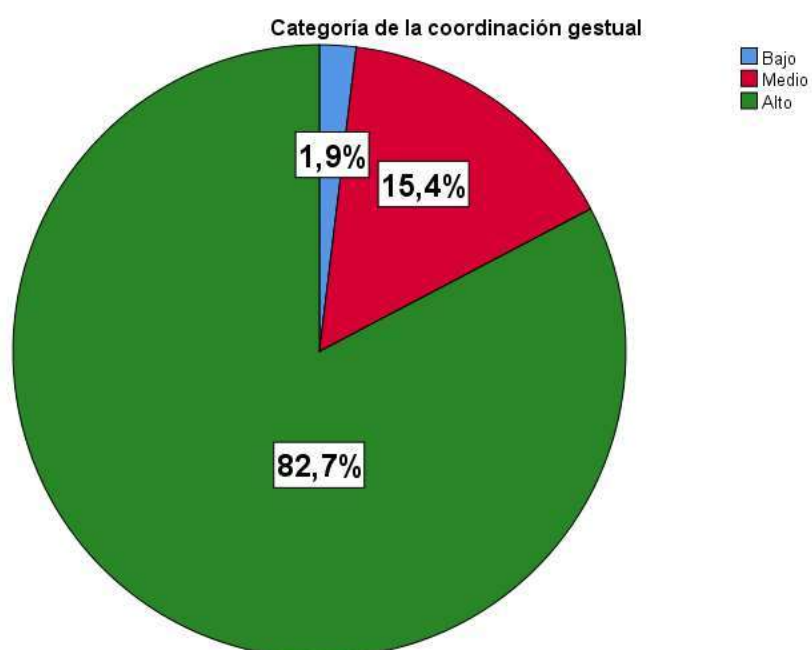


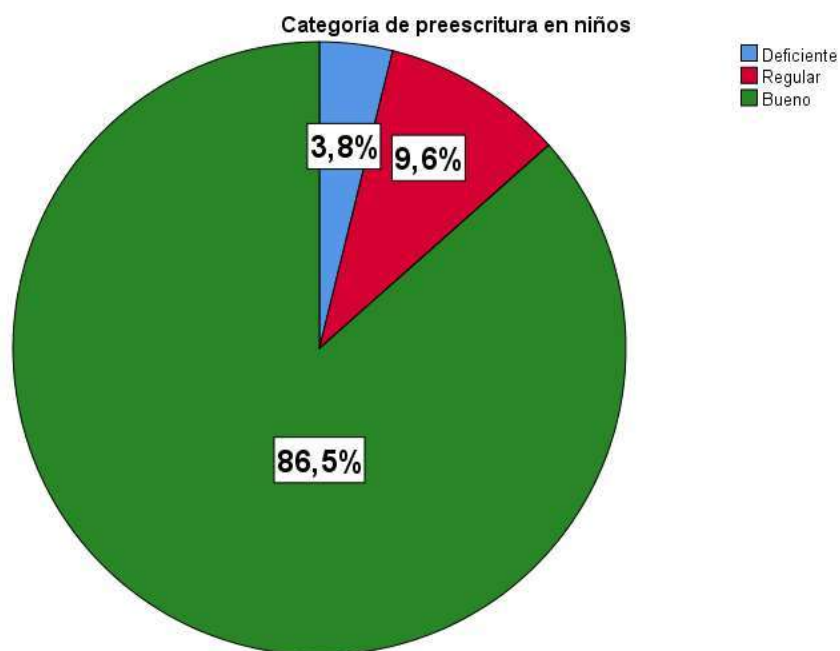
Figura 4. Coordinación gestual

En la dimensión coordinación gestual, el 1,9 % de los participantes presentó un nivel bajo, el 15,4 % alcanzó un nivel medio y el 82,7 % obtuvo un nivel alto.

Tabla 5

Categoría de prescripción en niños

	f	%	%v	%a
Deficiente	2	3,8	3,8	3,8
Regular	5	9,6	9,6	13,5
Bueno	45	86,5	86,5	100,0
Total	52	100,0	100,0	

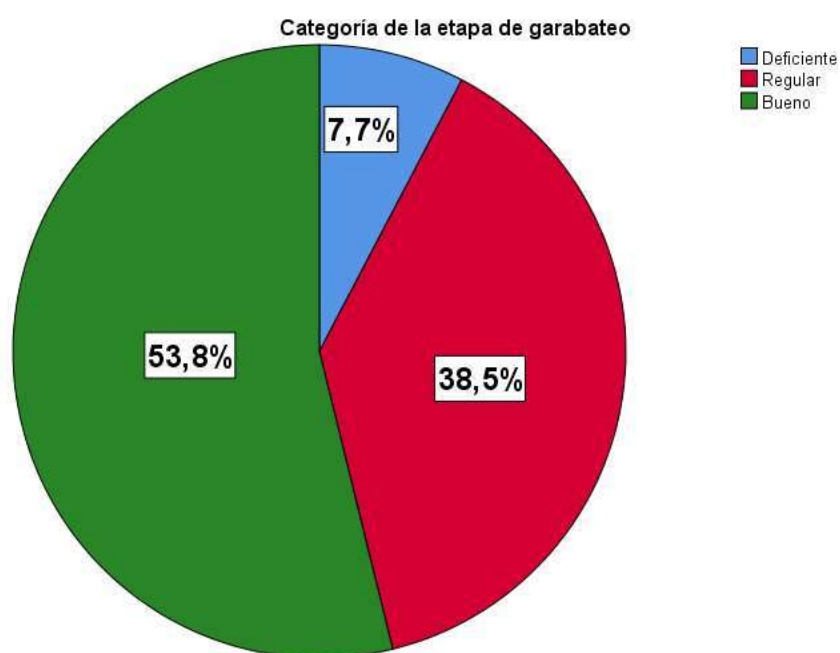
*Figura 5. Prescripción en niños*

En la variable prescripción, evaluada mediante un cuestionario de 25 ítems y tres dimensiones, el 3,8 % de los participantes presentó un nivel deficiente, el 9,6 % un nivel regular y el 86,5 % alcanzó un nivel bueno.

Tabla 6

Categoría de la etapa de garabateo

	f	%	%v	%a
Deficiente	4	7,7	7,7	7,7
Regular	20	38,5	38,5	46,2
Bueno	28	53,8	53,8	100,0
Total	52	100,0	100,0	

*Figura 6. Etapa de garabateo*

En la dimensión etapa de garabateo, el 7,7 % de los participantes presentó un nivel deficiente, el 38,5 % un nivel regular y el 53,8 % alcanzó un nivel bueno.

Tabla 7

Categoría de la etapa presilábica

	f	%	%v	%a
Deficiente	1	1,9	1,9	1,9
Regular	5	9,6	9,6	11,5
Bueno	46	88,5	88,5	100,0
Total	52	100,0	100,0	

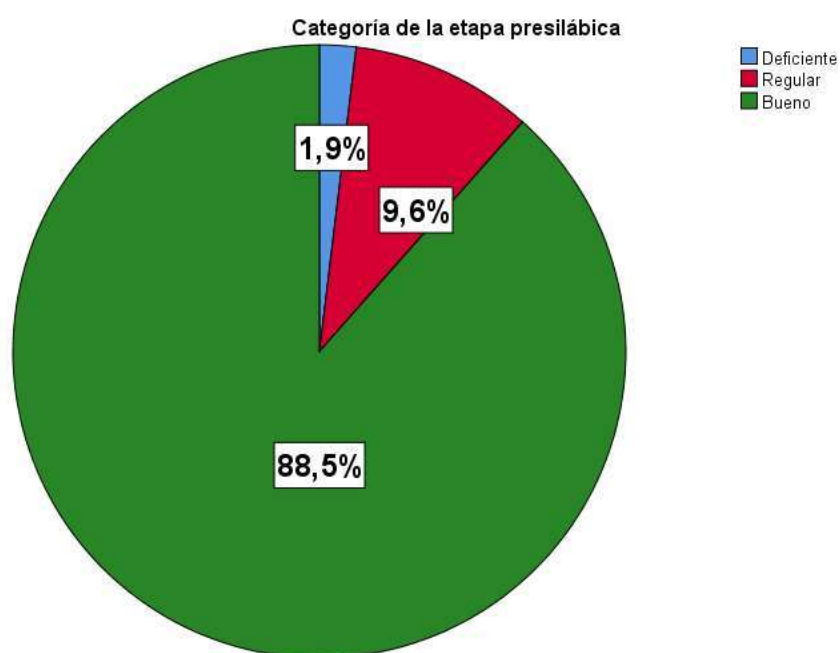


Figura 7. Etapa presilábica

En la dimensión etapa presilábica, el 1,9 % de los participantes presentó un nivel deficiente, el 9,6 % un nivel regular y el 88,5 % alcanzó un nivel bueno.

Tabla 8

Categoría de la etapa silábica

	f	%	%v	%a
Deficiente	2	3,8	3,8	3,8
Regular	16	30,8	30,8	34,6
Bueno	34	65,4	65,4	100,0
Total	52	100,0	100,0	

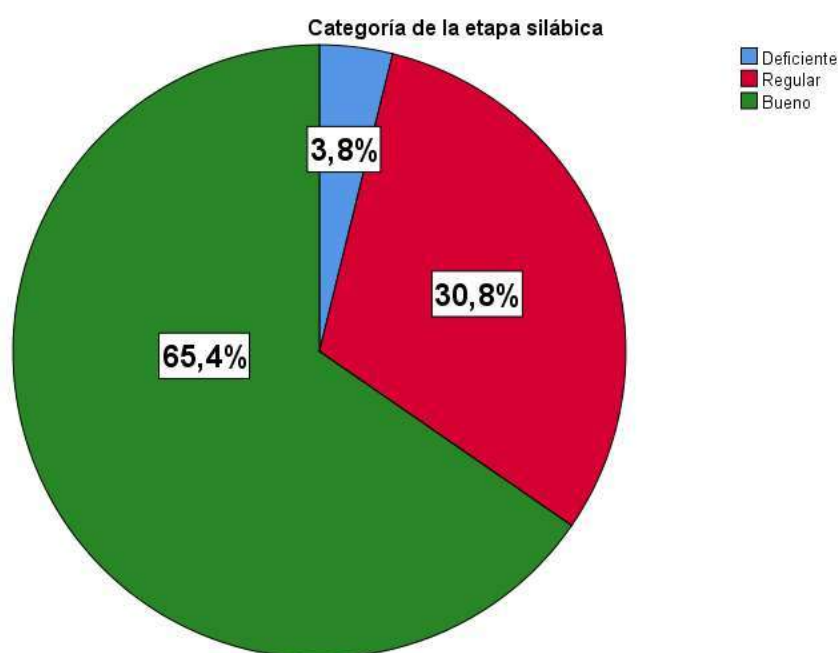


Figura 8. Etapa silábica

En la dimensión etapa silábica, el 3,8 % de los participantes presentó un nivel deficiente, el 30,8 % un nivel regular y el 65,4 % alcanzó un nivel bueno.

4.2. Contrastación de hipótesis

Comprobacion

Tabla 9

Prueba de Normalidad del estilo de la motricidad fina

	K-S		
	E	gl	p
Motricidad fina	,203	52	,000

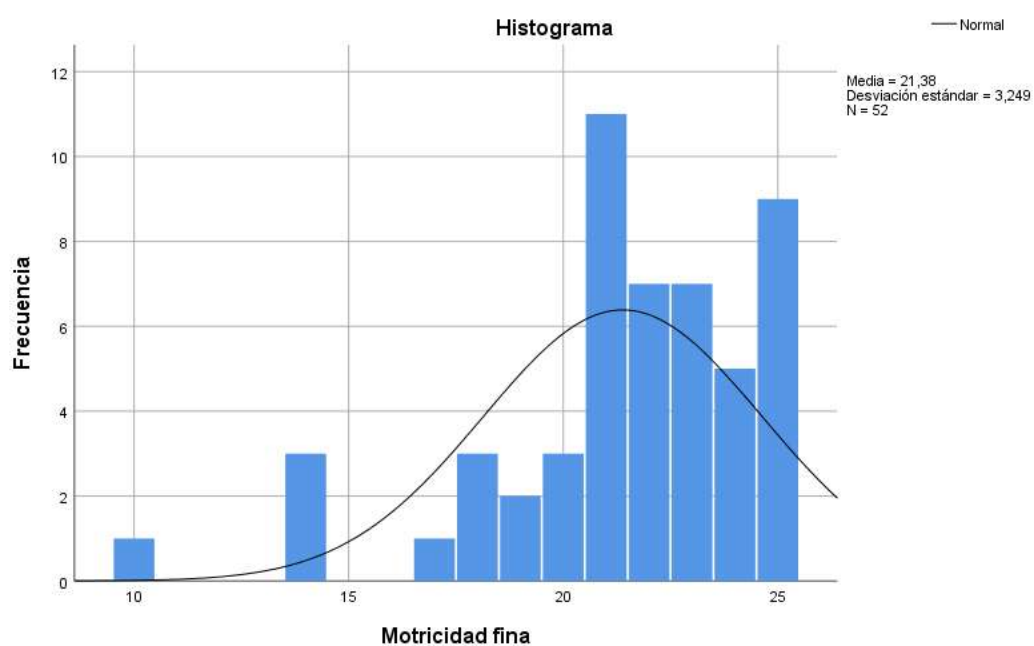


Figura 9. Histograma y curva normal de la motricidad fina

Conclusión

Con $p = 0,000 < 0,05$, no hay normalidad.

Tabla 10

Prueba de Normalidad de la preescritura en niños

	K-S		
	E	gl	p
Preescritura en niños	,169	52	,001

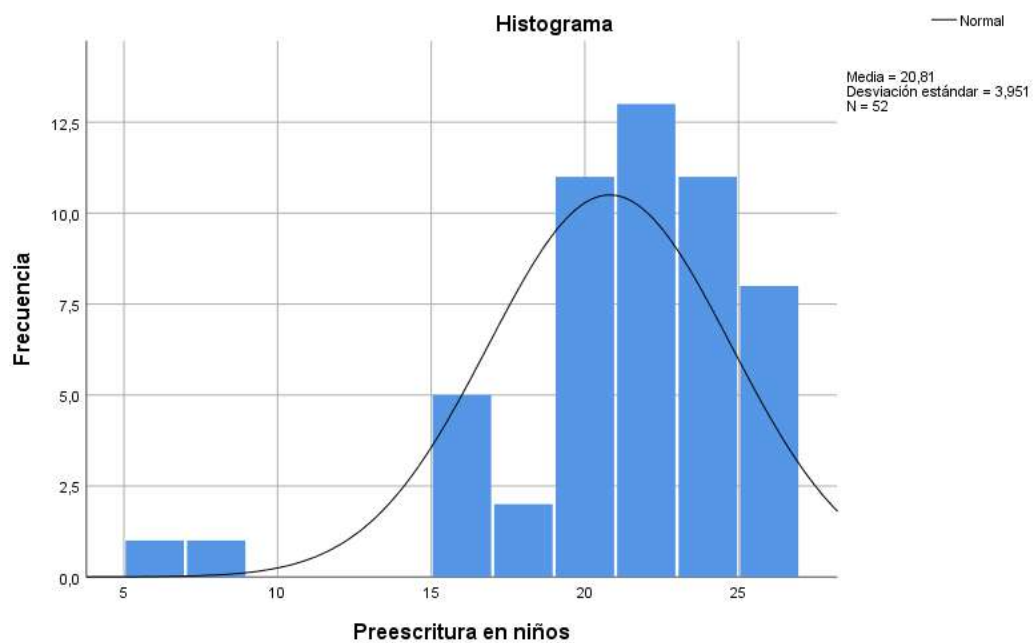


Figura 10. Histograma y curva normal de la preescritura en niños

Conclusión

Con $p = 0,000 < 0,05$, no hay normalidad.

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre motricidad fina y preescritura.

H₁: Existe relación entre motricidad fina y preescritura.

Tabla 11

Correlación entre (MOF) y (PRE)

		MOF	PRE
MOF	r	1,000	,605**
	p	.	,000
	N	52	52
PRE	r	,605**	1,000
	p	,000	.
	N	52	52

Conclusión

Con $p = 0,000 < 0,05$, se acepta H₁. El $r = 0,605$ indica una relación directa y moderada entre ambas variables.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la coordinación viso-manual y la preescritura.

H₁: Existe relación entre la coordinación viso-manual y la preescritura.

Tabla 12

Correlación entre (CVM) y (PRE)

		CVM	PRE
CVM	r	1,000	,5721 *
	p	.	,000
	N	52	52
PRE	r	,521 **	1,000
	p	,000	.
	N	52	52

Conclusión

Con $p = 0,000 < 0,05$, se acepta H₁. El $r = 0,521$ evidencia una relación directa y moderada entre la coordinación viso-manual y la preescritura.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la coordinación fonética y la preescritura.

H₁: Existe relación entre la coordinación fonética y la preescritura.

Tabla 13

Correlación entre (COF) y (PRE)

		COF	PRE
COF	r	1,000	,479**
	p	.	,045
	N	52	52
PRE	r	,479**	1,000
	p	,045	.
	N	52	52

Conclusión

Con $p = 0,045 < 0,05$, se acepta H₁. El $r = 0,479$ evidencia una relación directa y moderada entre la coordinación fonética y la preescritura.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre la coordinación gestual y la preescritura.

H₁: Existe relación entre la coordinación gestual y la preescritura.

Tabla 14

Correlación entre (COG) y (PRE)

		COG	PRE
COG	r	1,000	,401**
	p	.	,019
	N	52	52
PRE	r	,401**	1,000
	p	,019	.
	N	52	52

Conclusión

Con $p = 0,019 < 0,05$, se acepta H₁. El Rho = 0,401 evidencia una relación directa y moderada entre la coordinación gestual y la preescritura.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

- El $r = 0,605$, lo que evidencia que un mejor desarrollo de las habilidades manuales, la coordinación y la precisión favorece el desarrollo de las capacidades previas a la escritura. Este resultado coincide con Correa (2021), Gómez (2023) y León y Zambrano (2023), quienes resaltan la importancia de fortalecer la motricidad fina mediante actividades grafoplásticas y lúdicas para favorecer la preescritura.
- Asimismo, se evidenció una relación directa y positiva moderada entre la coordinación viso-manual y la preescritura ($r = 0,521$), demostrando que la coordinación entre la vista y los movimientos de la mano contribuye al desarrollo de trazos y habilidades iniciales de escritura. Este resultado guarda similitud con Guzmán y López (2024) y Valladolid (2022), quienes destacan la importancia de estimular la motricidad fina desde edades tempranas.
- También se encontró una relación directa y positiva moderada entre la coordinación fonética y la preescritura ($r = 0,479$), lo que indica que el desarrollo de la pronunciación, la discriminación de sonidos y la expresión oral se vincula con el progreso de las habilidades preescritoras. Este hallazgo coincide con Román y Martínez (2023) y Cubas (2022), quienes señalan que las actividades lúdicas y el desarrollo de habilidades motrices favorecen el aprendizaje inicial de la escritura.
- Finalmente, se identificó una relación directa y positiva moderada entre la coordinación gestual y la preescritura ($r = 0,401$), evidenciando que el dominio de

los movimientos de las manos y los dedos contribuye al desarrollo de habilidades relacionadas con la escritura inicial. Este resultado coincide con Muentes y Barzaga (2022), Arteaga y Navarrete (2024) y Díaz (2020), quienes resaltan la importancia de fortalecer la motricidad fina mediante estrategias metodológicas y actividades prácticas.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- Existe relación directa y positiva moderada entre motricidad fina y preescritura ($r = 0,605$).
- Existe relación directa y positiva moderada entre coordinación viso-manual y preescritura ($r = 0,521$).
- Existe relación directa y positiva moderada entre coordinación fonética y preescritura ($r = 0,479$).
- Existe relación directa y positiva moderada entre coordinación gestual y preescritura ($r = 0,401$).

6.2. Recomendaciones

- Se recomienda implementar actividades grafoplásticas para fortalecer la coordinación y el control del trazo.
- Se sugiere aplicar ejercicios de pinza digital para mejorar la precisión manual.
- Se recomienda desarrollar juegos de coordinación viso-manual para fortalecer la relación entre la vista y la mano.
- Se sugiere utilizar materiales variados en sesiones que promuevan el desarrollo de habilidades motrices.

CAPITULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, L. & Benavides, R. (2022). Motricidad fina y desarrollo de habilidades preescriptoras en niños de educación inicial. *Revista Andina de Educación Infantil*, 6(2), 45-58.
- García, V. & Herrera, P. (2021). Coordinación óculo-manual como base del desarrollo gráfico infantil. *Revista Pedagógica del Desarrollo Infantil*, 4(1), 22-36.
- Mendoza, F. & Navarro, E. (2022). Coordinación gestual y habilidades manuales en el desarrollo infantil temprano. *Revista Científica de Psicopedagogía*, 6(2), 40-53.
- Ortega, S. & Paredes, G. (2023). Motricidad fina y control del trazo en niños del nivel inicial. *Revista Latinoamericana de Investigación Educativa*, 9(2), 112-126.
- Valdez, C. & Zamora, N. (2023). Grafomotricidad y coordinación fina en niños de educación inicial. *Revista Internacional de Pedagogía Infantil*, 7(2), 84-98.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Prob	Obj	Hip	Var	Ind	Met
Prob G ¿De qué manera se relaciona la motricidad fina y la preescritura en niños del nivel de inicial de la Institución Educativa Privada Argos College de Barranca durante el 2026? Prob Esp 1) ¿Qué relación existe entre la coordinación viso-manual y la preescritura? 2) ¿Qué relación existe entre la coordinación fonética y la preescritura? 3) ¿Qué relación existe entre la coordinación gestual y la preescritura?	Obj G Determinar la relación directa entre la motricidad fina y la preescritura en niños del nivel de inicial de la Institución Educativa Privada Argos College de Barranca el 2026. Obj Esp 1) Determinar la relación entre la coordinación viso-manual y la preescritura. 2) Determinar la relación entre la coordinación fonética y la preescritura. 3) Determinar la relación entre la coordinación gestual y la preescritura.	Hip G Existe relación directa entre la motricidad fina y la preescritura en niños del nivel de inicial de la Institución Educativa Privada Argos College de Barranca durante el 2026. Hip esp 1) Existe relación directa entre la coordinación viso-manual y la preescritura. 2) Existe relación directa entre la coordinación fonética y la preescritura. 3) Existe relación directa entre la coordinación gestual y la preescritura.	Var X: Motricidad fina Dim • Coordinación viso-manual • Coordinación fonética • Coordinación gestual Var Y: Preescritura en niños Dim • Etapa de Garabate • Etapa Presilábica • Etapa Silábica	Prensión Trazado Copiado Precisión Pronunciación Sonoridad Oralidad Comprensión Imitación Destreza Expresión Exploración Significado Dominio Grafismo Reconocimiento Orientación Iniciación Correspondencia Codificación Avance	Población: 60 niños de 5 años Muestra: 52 niños de 5 años Nivel: Correlacional Tipo : Básica Enfoque: Cuantitativa Diseño: No experimental

Anexo 2: Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

CUESTIONARIO

Estimado(a) participante: Responda con sinceridad cada ítem y marque con una “X” una sola alternativa. El cuestionario es anónimo.

Indicadores:

- Marque con una “X” una sola alternativa. El cuestionario es anónimo y debe responderse con sinceridad.

Si	Cuando el niño realiza la acción observada.
No	Cuando el niño no realiza la acción observada.

Ítem	Coordinación viso-manual	1	2	Observaciones
1	Sostiene correctamente el lápiz, color o crayón.			
2	Utiliza adecuadamente lápices, tijeras y pinceles.			
3	Realiza líneas rectas siguiendo una dirección.			
4	Ejecuta trazos curvos respetando el recorrido.			
5	Sigue líneas guía sin desviarse.			
6	Copia figuras geométricas simples.			
7	Une puntos para formar figuras.			
8	Completa caminos o laberintos con precisión.			

9	Recorta figuras siguiendo el contorno.			
10	Colorea respetando los límites.			
11	Coordina la vista y la mano al realizar trazos.			
Ítem	Coordinación fonética	1	2	
12	Pronuncia claramente palabras sencillas.			
13	Repite sílabas siguiendo un modelo.			
14	Reproduce sonidos iniciales de palabras.			
15	Reconoce sonidos finales.			
16	Identifica palabras con sonidos similares.			
17	Participa en canciones, rimas y juegos sonoros.			
18	Expresa oralmente lo observado.			
19	Relaciona sonidos con palabras conocidas.			
20	Comprende indicaciones orales sencillas.			
Ítem	Coordinación gestual	1	2	
21	Realiza gestos con las manos durante juegos.			
22	Imita movimientos de manos, brazos y dedos.			
23	Mueve los dedos coordinadamente.			
24	Coordina movimientos al rasgar, pegar o modelar.			
25	Utiliza gestos para expresar emociones e ideas.			

Ítem	Etapas de Garabateo	1	2	Observaciones
1	Realiza trazos libres con diversos materiales.			
2	Explora la hoja mediante movimientos espontáneos.			
3	Realiza líneas y marcas sin forma definida.			
4	Muestra interés por realizar trazos.			
5	Otorga significado a sus garabatos.			
6	Disfruta dibujar y trazar libremente.			
7	Mejora el control de la presión al trazar.			
8	Coordina la mano y la vista al garabatear.			
Ítem	Etapas Presilábicas	1	2	
9	Utiliza trazos o signos que imitan la escritura.			
10	Combina líneas y figuras como intento de escritura.			
11	Representa palabras mediante signos sin relación sonora.			
12	Reconoce que la escritura transmite mensajes.			
13	Diferencia progresivamente el dibujo de la escritura.			
14	Muestra intención comunicativa mediante sus trazos.			
15	Sigue la dirección de izquierda a derecha.			
16	Intenta escribir su nombre con letras o signos.			
17	Utiliza letras conocidas en sus primeros escritos.			

Ítem	Etapas Silábica	1	2	
18	Relaciona algunas letras con sonidos.			
19	Reconoce las partes sonoras de las palabras.			
20	Identifica sonidos iniciales de palabras.			
21	Utiliza letras o signos para representar sílabas.			
22	Intenta escribir palabras según los sonidos.			
23	Usa letras conocidas para representar palabras.			
24	Realiza escritos con mayor orden y direccionalidad.			
25	Relaciona progresivamente sonidos, letras y trazos.			

Anexo 3: Confiabilidad de los instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

MOTRICIDAD FINA

El instrumento fue evaluado mediante una prueba estadística para verificar la consistencia interna de sus ítems.

<i>Ef</i>	
αC	N
,793	25

$\alpha = 0.793$ Confiable

<i>Ef</i>	
αC	N
,835	25

$\alpha = 0.835$ Confiable

