



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Escuela de Posgrado

**Presupuesto participativo y ejecución de obras públicas, Municipalidad Distrital de
Sayán**

Tesis
**Para optar el Grado Académico de Maestra en Proyectos y Desarrollo
Empresarial**

Autora
Martha Liseth Yachachin Corsino

Asesor
Mtro. Ider Walter Alor Bellón



M(o). Ider Walter Alor Bellón
DOCENTE
Código N° 0490 - UNJFSC

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN PROYECTOS Y DESARROLLO EMPRESARIAL

METADATOS

DATOS DEL AUTOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Yachachin Corsino, Martha Liseth	76785556	07-07-2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Alor Bellon, Ider Walter	15737214	https://orcid.org/0000-0001-8355-7960
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS-PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Garivay Torres De Salinas, Flor de Maria	15587359	https://orcid.org/0000-0002-2051-4901
Ramos Y Yovera, Santiago Ernesto	15697556	https://orcid.org/0000-0003-3674-0302
Ausejo Sanchez, Jose Luis	45307125	https://orcid.org/0000-0003-4674-6150

Martha Liseth Yachachin Corsino 2025-056600

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS, MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAYÁN

 Quick Submit
 Quick Submit
 DGI_Tesis Posgrado 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trmold=13450331897

Fecha de entrega

23 dic 2025, 1:32 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

23 dic 2025, 1:42 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

Tesis_Martha_Liseth_Yachachin_Corsino_OK.pdf

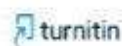
Tamaño del archivo

490.6 KB

38 páginas

7024 palabras

41.764 caracteres



Página 2 de 42 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega: trmold=13450331897

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para la...

Filtrado desde el informe

▸ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

▸ N.º de coincidencia excluida

Fuentes principales

19%  Fuentes de Internet
5%  Publicaciones
12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega mínima. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Esta tesis está orientada a mi familia, quienes me apoyan en todo momento y me motivan a luchar por conseguir cada uno de mis objetivos de vida, y me han acompañado durante todo el proceso para la elaboración de esta tesis.

Martha Liseth Yachachin Corsino

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los instructores que hayan compartido conmigo sus conocimientos y experiencia durante esta Maestría.

Un agradecimiento especial también a todos los expertos que han colaborado en este estudio.

Martha Liseth Yachachin

Corsino

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	12
1.2 Formulación del problema	13
1.2.1 Problema general.....	13
1.2.2 Problemas específicos.....	13
1.3 Objetivos de la investigación	13
1.3.1 Objetivo general	13
1.3.2 Objetivos específicos.....	13
1.4 Justificación de la investigación	14
1.5 Delimitaciones del estudio.....	14
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	15
2.1 Antecedentes de la investigación	15
2.1.1 Investigaciones internacionales	15
2.1.2 Investigaciones nacionales	16
2.2 Bases teóricas	16
2.3 Bases filosóficas.....	19
2.4 Definición de términos básicos	20
2.5 Hipótesis de investigación	20
2.5.1 Hipótesis general.....	20
2.5.2 Hipótesis específicas	21
2.6 Operacionalización de las variables.....	22
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	23
3.1 Diseño metodológico	23
3.2 Población y Muestra.....	23
3.2.1 Población	23
3.2.2 Muestra.....	23
3.3 Técnicas de recolección de datos	23
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	23
4.1 Análisis de resultados	24

CAPÍTULO V DISCUSIÓN	30
5.1 Discusión de resultados	30
CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	31
6.1 Conclusiones.....	31
6.2 Recomendaciones.....	31
REFERENCIAS	33
7.1 Fuentes bibliográficas	33
7.2 Fuentes electrónicas	34
ANEXOS	35

RESUMEN

Se consideró como objetivo en esta investigación: determinar qué relación existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán. Abordando su metodología, se consideró como básica, además, fue explicativa, asimismo, correspondió al diseño no experimental, y correspondió al enfoque cuantitativo. Se consideró como población a 30 funcionarios, empleando la encuesta y el cuestionario. Fue obtenido sobre la 1° variable, que el 50.0% la consideró como positiva, el 36.7%, regular y el 13.3%, negativo. Sobre la 2° variable, el 50.0% la consideró como buena, el 30.0%, regular y 20.0%, mala. Ello conllevó a que se llegue a que las variables tuvieran correlación, siendo de: 0.707, teniendo además una Sig.=0.000, siendo positiva fuerte y significativa.

Palabras claves: Presupuesto participativo, ejecución de obras públicas, gestión municipal

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between participatory budgeting and the execution of public works in the Sayán district municipality. The methodology was considered basic, explanatory, and non-experimental in design. The population was comprised of 30 public officials, using a survey and questionnaire. Regarding the first variable, 50.0% considered it positive, 36.7% considered it fair, and 13.3% considered it negative. Regarding the second variable, 50.0% considered it good, 30.0% considered it fair, and 20.0% considered it poor. This led to a correlation between the variables, which was 0.707, and a Sig. = 0.000, which is strongly positive and significant.

Keywords: Participatory budget, execution of public works

INTRODUCCIÓN

En la sociedad, el presupuesto participativo se originó para democratizar las necesidades de la población para que, tras la elaboración de un plan, se puedan satisfacer. Sin embargo, desde hace tiempo se ha tenido problemas para que se tenga un adecuado desarrollo social, debido a una mala administración de los recursos, actividades ilícitas de los mandatarios o jefes, etc., pero otro motivo es que las acciones a realizar en los planes no son cumplidos en su totalidad por las autoridades pertinentes, ya que a veces no se considera la totalidad de costos que implica elaborar y ejecutar proyectos, generando brechas y vacíos para lograr lo esperado. Ello considerando que no todos los proyectos se seleccionan para abarcar los presupuestos institucionales, más aún si se trata de obras públicas, y menos los proyectos que se concretan durante el ejercicio presupuestario.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Abordando las variables, se considera a la Ley Marco de Presupuesto Participativo y a la Ley Orgánica de Municipalidades, encargándose de promover la participación ciudadana en la planificación de los presupuestos municipales, establecer proyectos prioritarios según las necesidades, además de organizar las áreas organizativas del presupuesto mencionado y establecer e implementar sistemas de seguimiento de las funciones que se ejecutan.

Entendiendo al Presupuesto Participativo (PP) como la herramienta para democratizar la administración pública. Esta decisión de los ciudadanos se relaciona con la consecución de metas estratégicas que contribuyan al crecimiento local y regional; solo de esta manera se podrá disfrutar de una vida de alta calidad.

Considerando lo manifestado por la Ley 28056, se refiere que se utilizan los fondos públicos para atender necesidades de los ciudadanos por medio de los PP, además de propiciar el desarrollo de la localidad en la que se rige la administración local. Asimismo, todos los habitantes del Perú tienen derecho a participar en el plan presupuestario anual que presentan los municipios.

Y este proceso se lleva a cabo con transparencia, ya que se anuncia de diferentes maneras, convocando a la participación de los vecinos a la elaboración de los presupuestos participativos, quienes poseen la autoridad para proponer y tomar decisiones en relación a esto.

Se tiene que frecuentemente los órganos de administración local presentan problemas para que se logre satisfacer las necesidades de las personas consideradas en la jurisdicción donde se encuentran; con ello se puede mencionar que si se tiene una gestión inadecuada de los presupuestos asignados es debido a las autoridades correspondientes. La ejecución de proyectos es crucial para satisfacer las demandas urgentes de servicios básicos, vivienda, transporte, educación, seguridad pública y lugares de recreo, entre otras.

La ejecución eficaz de las obras se ve obstaculizada por los problemas del municipio, que incluyen una formalización, coordinación y preparación que no están a la altura de las expectativas. Esto se debe a la inadecuada gestión de los recursos del Estado por parte de las autoridades. Por lo tanto, se persigue el objetivo Determinar qué relación existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la gestión municipal y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán?

¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán?

¿Qué relación existe entre la toma de decisiones y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar qué relación existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar qué relación existe entre la gestión municipal y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán.

Determinar qué relación existe entre la participación ciudadana y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán.

Determinar qué relación existe entre la toma de decisiones y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán.

1.4 Justificación de la investigación

Justificación teórica

Las investigaciones futuras podrán utilizar la información que se tiene en esta investigación, ya que aporta resultados sobre el vínculo entre las dos variables estudiadas, lo que se reflejará en los resultados, las conclusiones y las sugerencias.

Justificación práctica

El registro especializado de cualquier obra pública debe establecerse para respaldar su contratación, ya sea por el contenido de la obra o por el agente seleccionado por el elemento; esto se explicará con mayor profundidad en los apartados siguientes. Una serie de controles estatales rigen todas las direcciones y su coherencia específica. Cuando no se cumplen los supuestos legales, el especialista tiene autoridad para autorizar o plantear cualquier problema ante el parlamento.

Justificación metodológica

Se emplea métodos y técnicas para recabar los datos pertinentes de los elementos de la muestra, para poder encontrar cómo se relacionan las variables, teniendo una base teórica adecuada y fundamentada para garantizar que el estudio producirá los resultados previstos, lo que la hace metodológicamente útil.

1.5 Delimitaciones del estudio

Las variables fueron presupuesto participativo y ejecución de obras públicas, se realizó en la Municipalidad distrital de Sayán y se elaboró esta investigación en el primer semestre del año 2024.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Guevara y Ruiz (2021) elaboraron su estudio: Evaluación de los procesos de contratación y ejecución de obras públicas; identificación y planificación de remedios para sus fallas y áreas técnicas importantes; centrándose en encontrar áreas importantes o potenciales errores o fallas en los proyectos del Gobierno Autónomo Descentralizado de Bolívar. Se obtuvo que los errores se descubrieron después de examinar cada una de las licitaciones de 2017, y se publicó un informe en el que se describían todos los problemas descubiertos y sus correspondientes correcciones.

Cumbal (2021) en su investigación se trató el caso de la mancomunidad del norte de las administraciones autónomas descentralizadas parroquiales, en el que los presupuestos participativos en Ecuador sirven como una herramienta innovadora para el desarrollo local, utilizando la Mancomunidad de Gobiernos Parroquiales del Norte como estudio de caso. Para ello se centró en analizar los presupuestos participativos y cómo se desarrollan para propiciar el desarrollo de la localidad referida. Refiriendo a la historia de los presupuestos participativos, fue en Brasil donde se dio su origen, y se extendieron por toda América Latina y más allá. Considerando ello, se aplican los PP con la finalidad de fomentar que los sectores sociales participen con mayor frecuencia para tomar decisiones y para llevar a cabo la gestión pública; estados como Ecuador decidieron hacer obligatorio este proceso. Dado que propicia el desarrollo de nuevos métodos democráticos para tomar decisiones sobre las necesidades principales de la sociedad, y se permite atender las necesidades de los grupos vulnerables; por lo que el rol de la sociedad resulta ser crucial para la ciencia política, y para que se fomente el desarrollo de la misma.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Córdova (2020) elaboró su investigación: Gestión por resultados y presupuesto participativo en la Municipalidad de Independencia, habiéndose centrado en hallar cómo se relacionan estas variables. Metodológicamente, se consideró descriptiva, también básica, correspondió a haber sido correlacional, no experimental, fue transversal, se consideró cuantitativa, por otro lado, se empleó como muestra a 147 residentes, se llegó a utilizar la encuesta, siendo por medio del cuestionario. Se concluyó que se llevaron a cabo charlas o convocatorias con los ciudadanos, para tener control sobre los proyectos que se llevaron a cabo en la localidad referida.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Presupuesto Participativo

A.- Definiciones

Grey (2003) consideró a la variable como el proceso en el que se fomenta la participación de los principales grupos sociales para analizar y definir necesidades por atender, para que se establezcan los planes de acción y se dirijan y realicen conforme al estilo de gobierno.

Aunque se han producido avances positivos desde la entrada en vigor de este presupuesto, Claros (2009) señala que aparte se tiene problemas que aún no se han solucionado y que están limitando el logro de lo esperado, con mayor énfasis en zonas más vulnerables, siendo por aspectos como:

Una situación que se presenta ocasionalmente en zonas rurales del interior, donde los pobladores tienen bajos niveles educativos.

Las dificultades que plantean la distancia y el medio de transporte entre el domicilio del agente participante y el lugar del evento.

La fragilidad de las propuestas se deriva del desconocimiento por parte de los agentes participantes de información esencial para su viabilidad, como cuando se pide la construcción de un sendero, la reparación o construcción de un canal de riego, la renovación de aulas, etc., sin conocer el coste o la viabilidad técnica de llevarlas a cabo. distribución inadecuada del proceso porque se considera un problema secundario de importancia relativa y no se destaca su importancia.

B.-Dimensiones

Gestión Municipal

Alvarado (2019) refiere que abarca las actividades que llevan a cabo los municipios para atender las necesidades de sus residentes y fomentar el crecimiento local dentro de sus límites. La gestión municipal suele cumplir las metas, objetivos y fines estratégicos considerando además políticas regionales y nacionales para manejar de una manera más responsable los recursos públicos que se tiene en el Estado.

Participación Ciudadana

Según Velásquez (2003) abarca la intervención e involucramiento de los representantes de la población para participar en reuniones con autoridades para tratar ciertos proyectos o toma de decisiones. De ahí la cuestión o complejidad de su carácter polisémico. Problemática, porque las múltiples interpretaciones han dado lugar en ocasiones a una aplicación analítica poco clara.

Toma de decisiones

García (2011) manifiesta que abarca consolidar los principios fundamentales de la persona, como propiciar la igualdad de oportunidades, que se respeten los derechos humanos y no se fomente la discriminación, además de separar los poderes del Estado para una mejor organización y centrándose en cumplir los objetivos por lograr.

Llegados a este punto, vemos que tanto el subdesarrollo como el desarrollo tienen raíces políticas. Va más allá del simple aumento o disminución de nuestros propios recursos o de la cantidad de ayuda exterior que recibimos.

Por ello, en referencia a las leyes del Estado, se ha evidenciado su orientación en que la nación, como núcleo, tenga una base sólida de recursos, además de proporcionar servicios, prácticas de mejora y mecanismos para fomentar el desarrollo nacional.

2.2.2 Ejecución de obras públicas

A.- Dimensiones

Dimensión 1. Inicio

En esta dimensión, se lleva a cabo la revisión de los documentos que sustentan la elaboración de algún proyecto de inversión, para definir las áreas, las necesidades, objetivos, recursos y para estudiar la zona donde se concretará. También abarca elaborar o redactar informes para encontrar deficiencias durante el PP, para en base a ello proponer alternativas de solución y fomentar el logro deseado, además de poder registrar los pasos o información adicional que se trató. (OSCE, 2017)

Dimensión 2. Ejecución

Viene a conformar la fase donde se realizan las actividades acordadas en el PP, en el que para ello se realiza el control de las superficies donde se construirá, de los equipos y materiales de trabajo, revisión de la indumentaria de los trabajadores, registro de cumplimiento de normativas y permisos correspondientes, y se controla la calidad de la obra durante sus procesos y al finalizar. Además de realizarse informes a presentar cada 15 o 30 días, informes complementarios, informes para prórrogas de plazo y el control de maquinaria, personal cualificado, ensayos y pruebas de laboratorio. Y luego se requiere el control económico y financiero, que se conforma por las actividades de evaluar y aprobar las valoraciones, calcular los reajustes, crear y tramitar presupuestos o reajustarlos, crear presupuestos deductivos y se encarga de la gestión del vencimiento de garantías de los presupuestos. (OSCE, 2017).

Dimensión 3. Entrega de obra

Se realiza la liquidación de la obra en sí y se evalúa la propuesta final en relación a sus objetivos.

Eso hace referencia al plazo, que implica la entrega de obras recíprocas, valoraciones mensuales, la opción de pagar a plazos, revisiones de valor y auténtico entusiasmo, todo ello mientras se reciben anticipos y materiales coordinados. Al igual que con las obras adicionales, la ampliación del plazo forma parte de esta medida e influye en la discrecionalidad autorizada del acuerdo (OSCE, 2017, p. 1).

B.- Características del presupuesto participativo:

Según el MEF, se considera al presupuesto participativo como el enfoque administrativo en el que se genera la charla entre autoridades estatales y de la población en específico para definir las necesidades prioritarias, para que en base a ello se tenga claro el plan de acción y se pueda realizar una administración

responsable de los activos disponibles, con la finalidad de lograr los resultados deseados. Para orientar el proceso de mejora de esa área regional, el Plan de Desarrollo Concertado (PDC) específicamente, tiene en cuenta la propuesta que ha sido aprobada por los principales protagonistas de la localidad, comarca o región (CEPLAN, 2013).

Mediante el uso de los presupuestos participativos, la población ha podido integrarse y, de paso, contribuir a la creación de la administración general de su localidad, donde gobiernos y población trabajan juntos. Sin embargo, como algunos distritos carecen de esta herramienta administrativa o no se ajustan a la realidad de las necesidades sociales, además, no se incluyen en los PP el Plan de Desarrollo Concertado basado en su gobierno. Entendiendo que la elaboración de los PP consiste en una colección de estructuras que pueden describirse de diversas maneras, pero todas ellas se distinguen por satisfacer una necesidad abierta y ofrecer oportunidades de progreso tanto social como financiero.

2.3 Bases filosóficas

Desde la perspectiva de su esencialidad como entidad de la realidad, la fundamentación ontológica pretende exponer la naturaleza de la problemática que se trata, es decir, las variables que se analizan y cómo impactan en el objeto de estudio. Asimismo, al analizar la problemática se busca tratar hechos observables, siendo el rasgo objetivo, y cómo reacciona la muestra u objeto de estudio a las variables, siendo el rasgo subjetivo. El reconocimiento de este fundamento valida la investigación, indicando su originalidad, realidad y aplicación al mundo real.

A partir del análisis de su marco teórico referencial y del estado del arte del tema científico investigado, la fundamentación gnoseológica conforma la unión entre la ruptura del conocimiento que ya se tiene o se registra, y se continúa analizando o teniendo más conocimiento al tratar como tal la problemática en algún objeto de estudio. De este modo se fundamenta la aportación teórica del estudio y se valida su significación como ruptura-continuidad en el avance científico que puede medirse en términos de su capacidad para hacer avanzar la comprensión científica.

2.4 Definición de términos básicos

Presupuesto participativo

El plan presupuestario anual de los gobiernos subnacionales incluye sus planes operativos específicos, que han sido explicados en un esfuerzo de colaboración con la población y debatidos a fondo por sus pioneros y cualquier socio ejecutor que promueva la mejora regional. Este plan incluye una serie de pasos, como elaborar, definir y supervisar la administración para tener un control responsable de los gastos a los que se implica. (Urruchi, 2005)

Ejecución de obras públicas

Se considera a una obra como cualquier desarrollo, reproducción, reconstrucción, cambio, ampliación y rehabilitación de terrenos que requieran una supervisión particular, además de trabajadores, equipos de trabajo, materiales, un cronograma de actividades y registro de avance. Ejemplos de estas actividades son la construcción de estructuras, excavaciones, penetraciones, calles y secciones.

Participación ciudadana

Aumentar el nivel de apoyo indígena a diversas formas de inversión social, como el asociacionismo privado, el carácter grupal y otras posibilitadas por primas cerradas al público en general e intercambiadas, sin considerar las relaciones dinámicas. En cualquier caso, es crucial realizar ajustes que se alineen con los significados asociados al término «Estado» cuando se habla del conjunto de la población.

Entrega de obra

Abarca las pruebas del servicio, se elabora y registra el contrato pertinente, se realiza la liquidación de la obra en sí y se evalúa la propuesta final en relación a sus objetivos.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán.

2.5.2 Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la gestión municipal y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán.

Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán.

Existe relación significativa entre la toma de decisiones y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán.

2.6 Operacionalización de las variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES
V1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Gestión municipal	-Direccionar el presupuesto participativo a favor de la población -Proyectos con viabilidad económica -Programas y Proyectos de Impacto local
	Participación ciudadana	-Comunicación -Sensibilización -Capacitación -Concertación -Formalización
	Toma de decisiones	-Solución de problemas -Capacidad de persuasión -Actitud proactiva -Conocimiento

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES
V2: EJECUCIÓN DE OBRAS PUBLICAS	Inicio	-Reconocimiento del proyecto -Revisión del expediente técnico -Elaboración y presentación del informe
	Ejecución	-Control técnico -Control del contrato -Control económico financiero -Prueba de puesta en marcha -Recepción de la obra
	Entrega de la Obra	-Prueba de puesta en marcha -Recepción de la obra -Liquidación de la obra -Revisión de la liquidación final -Informe final de obra

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Correspondió al tipo básica. Díaz, Escalona, Castro, León y Ramírez (2013) refieren que se centra en generar conocimientos nuevos sobre cierta problemática, para compararlos con la realidad problemática que se tiene de ciertas variables.

Correspondió a ser explicativa, pues se persigue hallar las causas que generan las variables, y se empleó teorías para explicar la relación y relevancia de las variables (INEGI, 2005)

Correspondió al diseño no experimental al no modificarse las variables para propiciar la obtención de resultados a favor de quien investiga las variables, y correspondió al enfoque cuantitativo, ya que se emplea una escala numérica y la estadística para procesar los datos recabados, para que se llegue a determinar patrones de comportamiento en la muestra y se definen las conclusiones.

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población

Se conformó en base a 30 servidores públicos de la municipalidad, abarcando entre regidores, funcionarios y trabajadores encargados de las áreas de obras públicas.

3.2.2 Muestra

Se conformó considerando la misma cantidad de la población, abarcando los mismos elementos que la constituyen.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Se decidió utilizar la encuesta, con la que se llega a contactar con la muestra para obtener datos pertinentes sobre la problemática que se estudia, y con respecto al instrumento empleado, fue el cuestionario, para recabar los datos necesarios.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Se empleó Excel para tabular los datos recabados del conjunto muestral, y presentarlos en gráficos, mostrando sus interpretaciones para entender cada uno.

Y se utilizó SPSS para la elaboración de las tablas de hipótesis formuladas, y presentarlas con sus interpretaciones respectivas, pudiendo llegar de esta manera a las posteriores conclusiones.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 1

Presupuesto participativo en la ejecución de obras públicas

		Ejecución de obras públicas							
		Deficiente		Moderado		Efectivo		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Presupuesto participativo	Bueno	0	0.0%	2	6.7%	13	43.3%	15	50.0%
	Regular	0	0.0%	8	26.7%	3	10.0%	11	36.7%
	Malo	2	6.7%	1	3.3%	1	3.3%	4	13.3%

Cuando el presupuesto participativo es evaluado como bueno, el 43.3% de las obras públicas se ejecutan de manera efectiva, el 6.7% de manera moderada, y ninguna de manera deficiente. En conjunto, el 50.0% de los casos están asociados a un presupuesto bueno. En el caso de un presupuesto participativo clasificado como regular, el 26.7% de las obras se ejecutan de manera moderada, el 10.0% de manera efectiva y ninguna de manera deficiente. En total, el 36.7% de los casos se relacionan con un presupuesto regular. Estos resultados indican que, aunque existe margen para mejoras, un presupuesto regular puede llevar a una ejecución moderadamente satisfactoria de las obras públicas. Por otro lado, cuando el presupuesto participativo es considerado malo, el 6.7% de las obras se ejecutan deficientemente, el 3.3% de manera moderada y el 3.3% de manera efectiva. En su totalidad, el 13.3% de los casos corresponden a un presupuesto malo.

Tabla 2*Gestión municipal en la ejecución de obras públicas*

		Ejecución de obras públicas							
		Deficiente		Moderado		Efectivo		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Gestión municipal	Bueno	0	0.0%	3	10.0%	12	40.0%	15	50.0%
	Regular	0	0.0%	6	20.0%	3	10.0%	9	30.0%
	Malo	2	6.7%	2	6.7%	2	6.7%	6	20.0%

Cuando la gestión municipal es considerada buena, el 40.0% de las obras públicas se llevan a cabo de manera efectiva, el 10.0% de manera moderada y ninguna de manera deficiente. En conjunto, el 50.0% de los casos corresponden a una gestión municipal buena. En el caso de una gestión municipal clasificada como regular, el 20.0% de las obras se ejecutan de manera moderada, el 10.0% de manera efectiva y ninguna de manera deficiente. En total, el 30.0% de los casos se asocian a una gestión municipal regular. Estos resultados indican que, aunque existe margen para mejoras, una gestión municipal regular puede resultar en una ejecución moderadamente satisfactoria de las obras públicas. Por otro lado, cuando la gestión municipal es calificada como mala, el 6.7% de las obras se ejecutan deficientemente, el 6.7% de manera moderada y el 6.7% de manera efectiva. En su totalidad, el 20.0% de los casos corresponden a una gestión municipal deficiente.

Tabla 3*Participación ciudadana en la ejecución de obras públicas*

		Ejecución de obras publicas							
		Deficiente		Moderado		Efectivo		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Participación ciudadana	Bueno	0	0.0%	2	6.7%	12	40.0%	14	46.7%
	Regular	0	0.0%	7	23.3%	4	13.3%	11	36.7%
	Malo	2	6.7%	2	6.7%	1	3.3%	5	16.7%

Cuando la participación ciudadana es considerada buena, el 40.0% de las obras públicas se ejecutan de manera efectiva, el 6.7% de manera moderada y ninguna de manera

deficiente. En total, el 46.7% de los casos se asocian a una participación ciudadana positiva. Sobre la participación ciudadana clasificada como regular, el 23.3% de las obras se ejecutan de manera moderada, el 13.3% de manera efectiva y ninguna de manera deficiente. En conjunto, el 36.7% de los casos corresponden a una participación ciudadana regular. Estos resultados indican que, aunque existe margen para mejoras, una participación ciudadana regular puede resultar en una ejecución moderadamente satisfactoria de las obras públicas. Por otro lado, cuando la participación ciudadana es considerada deficiente, el 6.7% de las obras se ejecutan deficientemente, el 6.7% de manera moderada y el 3.3% de manera efectiva. En su totalidad, el 16.7% de los casos están vinculados a una participación ciudadana deficiente.

Tabla 4

Toma de decisiones en la ejecución de obras públicas

		Ejecución de obras publicas							
		Deficiente		Moderado		Efectivo		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Toma de decisiones	Bueno	0	0.0%	2	6.7%	10	33.3%	12	40.0%
	Regular	0	0.0%	5	16.7%	4	13.3%	9	30.0%
	Malo	2	6.7%	4	13.3%	3	10.0%	9	30.0%

Cuando la toma de decisiones es considerado bueno, el 33.3% de las obras públicas se ejecutan de manera efectiva, el 6.7% de manera moderada y ninguna de manera deficiente. En conjunto, el 40.0% de los casos están vinculados a una buena toma de decisiones. Teniendo una toma de decisiones clasificado como regular, el 16.7% de las obras se ejecutan de manera moderada, el 13.3% de manera efectiva y ninguna de manera deficiente. En total, el 30.0% de los casos corresponden a una toma de decisiones regular. Estos resultados indican que, aunque existe margen para mejoras, una toma de decisiones regular puede resultar en una ejecución moderadamente satisfactoria de las obras públicas. Por otro lado, cuando la toma de decisiones es considerado deficiente, el 6.7% de las obras se ejecutan deficientemente, el 13.3% de manera moderada y el 10.0% de manera efectiva. En su totalidad, el 30.0% de los casos están asociados a una mala toma de decisiones.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto participativo	0.982	30	0.866
Gestión municipal	0.942	30	0.100
Participación ciudadana	0.908	30	0.013
Toma de decisiones	0.936	30	0.073
Ejecución de obras publicas	0.958	30	0.267

Se puede evidenciar que los valores mostrados en la tabla, siendo tanto las variables, como dimensiones de la 2° variable, tuvieron valores de correlación y significancia mayor a 0.00, con lo que se muestran que poseen distribución normal, pero la de participación ciudadana no. Por ello, se decide emplear como estadístico a la prueba de Shapiro-Wilk.

4.2.2. Comprobación de hipótesis

Tabla 6

Hipótesis general

			Ejecución de obras públicas
Spearman	Presupuesto participativo	Correlación	,707**
		Sig.	0.000
		N	30

Se llegó a obtener que las variables tuvieron correlación, contando con un valor de 0.707, además de una Sig.=0.000, con lo que se considera como positiva fuerte, además de haber sido significativa. Lo cual permite mencionar que mientras mejore la 1° variable, se podrá fomentar una relación fuerte sobre la 2° variable.

Tabla 7*Hipótesis específica 1*

			Ejecución de obras públicas
Spearman	Gestión municipal	Correlación	,674**
		Sig.	0.000
		N	30

Se llegó a obtener que la dimensión referida y la 2° variable tuvieron correlación, contando con un valor de 0.674, además de una Sig.=0.000, con lo que se le considera como positiva fuerte, además de haber sido significativa. Lo cual permite mencionar que mientras mejore la dimensión, se podrá fomentar una relación fuerte sobre la 2° variable.

Tabla 8*Hipótesis específica 2*

			Ejecución de obras públicas
Spearman	Participación ciudadana	Correlación	,742**
		Sig.	0.000
		N	30

Se llegó a obtener que la dimensión referida y la 2° variable tuvieron correlación, contando con un valor de 0.742, además de una Sig.=0.000, con lo que se le considera como positiva fuerte, además de haber sido significativa. Lo cual permite mencionar que mientras mejore la dimensión, se podrá fomentar una relación fuerte sobre la 2° variable.

Tabla 9*Hipótesis específica 3*

			Ejecución de obras públicas
Spearman	Toma de decisiones	Correlación	,522**

Sig.	0.003
N	30

Se llegó a obtener que la dimensión referida y la 2° variable tuvieron correlación, contando con un valor de 0.522, además de una Sig.=0.003, con lo que se le considera como positiva moderada, además de haber sido significativa. Lo cual permite mencionar que mientras mejore la dimensión, se podrá fomentar una relación fuerte sobre la 2° variable.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Con respecto a los resultados obtenidos, se llegó a obtener una correlación entre las variables, siendo de valor: 0.707, teniendo además una Sig.=0.000, con lo que se considera como positiva fuerte, además de haber sido significativa.

El 50.0% de los casos califican el presupuesto participativo en un nivel bueno, el 36.7%, regular y el 13.3%, malo. En relación con la gestión municipal, el 50.0% la considera buena, el 30.0%, regular y el 20.0%, mala. La participación ciudadana es percibida como buena en el 46.7% de los casos, regular en el 36.7% y mala en el 16.7%. Finalmente, la toma de decisiones es evaluado como bueno en el 40.0% de los casos, regular en el 30.0% y malo en el 30.0%.

Los datos indican que el 6.7% de las obras públicas se consideran deficientes, el 36.7%, moderadas y el 56.7%, efectivas. En la dimensión: inicio de las obras, el 10.0% se califica como deficiente, el 43.3% como moderada y el 46.7% como efectiva. En la dimensión de ejecución de obras públicas, el 6.7% se considera deficiente, el 53.3% moderada y el 40.0% efectiva. Y, en la entrega de obras, el 6.7% se clasifica como deficiente, el 33.3% como moderada y el 60.0% como efectiva. Estos resultados sugieren que, aunque la mayoría de las obras públicas son evaluadas como efectivas, existen áreas específicas del proceso, como el inicio y la ejecución, donde se observan proporciones considerables de opiniones moderadas y deficientes, señalando posibles áreas de mejora.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

1. Se llegó a obtener que el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas tuvieron correlación (0.707), además de una Sig.=0.000, con lo que se considera como positiva fuerte, además de haber sido significativa.
2. Se llegó a obtener que la gestión municipal y la ejecución de obras públicas tuvieron correlación (0.674), además de una Sig.=0.000, con lo que se le considera como positiva fuerte, además de haber sido significativa.
3. Se llegó a obtener que la participación ciudadana y la ejecución de obras públicas tuvieron correlación (0.742), además de una Sig.=0.000, con lo que se le considera como positiva fuerte, además de haber sido significativa.
4. Se llegó a obtener que la toma de decisiones y la ejecución de obras públicas tuvieron correlación (0.522), además de una Sig.=0.003, con lo que se le considera como positiva moderada, además de haber sido significativa.

6.2 Recomendaciones

Elaborar políticas para implementar mecanismos para asegurarse que se identifique las necesidades de los ciudadanos de la ciudad de Sayán, para a partir de ello tener claro los planes que se deben realizar y mantener supervisión para que se logren las actividades acordes al presupuesto asignado a la Municipalidad.

Mantener un mecanismo de revisión para asegurar que la Municipalidad cuente con los recursos, trabajadores y equipos necesarios para cumplir todos los requisitos de obras públicas que ejecute bajo su administración directa, además de utilizar herramientas para fomentar transparencia en la información que se cuenta.

Formular políticas para que se mantenga los documentos respectivos en el orden y cumplimiento respectivo, así como para gestionar los contratos pertinentes, para que se inicie las obras públicas a partir de necesidades sociales encontradas, con el objetivo de solucionarlas y propiciar el desarrollo de la localidad.

Llevar a cabo charlas con los representantes de la comunidad, para definir las necesidades que se tiene, para que sean claras y se determine el nivel de prioridad de las mencionadas. Con ello se distribuye responsablemente el presupuesto participativo asignado al cumplimiento de las obras públicas acordadas.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes bibliográficas

Álvarez, A & Álvarez, M (2014) *Presupuesto público comentado 2014, presupuesto por Resultados y presupuesto participativo*. Perú: Pacífico.

Armijo, M. (2009). *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. México: CEPAL

García, G.,(2011) *E3lFortalecimiento institucional como factor estratégico de la Cooperación al desarrollo*, España: H+D Fundación Humanismo y Democracia

Grey C., (2003). *Democratizando el Presupuesto Participativo. Metodologías y Herramientas al alcance*. Lima Perú.: Editorial Care.

Claros R.,(2009). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la Gestión Municipal*. Lima- Perú: Universidad ESAN ediciones.

Miranda S. Y Otros(2004). *Presupuesto Participativo y Agenda 21*.

Construyendo Ciudades para la vida. Lima Perú.: Fondo Editorial del Congreso de la República

Urruchi R. y jo Y. (2005). *El Presupuesto Participativo Municipal*. Lima: Instituto de Investigación y Capacitación Municipal INICAM

Velásquez y Gonzales (2003) *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana Colombia?* Colombia: Fundación Corona

7.2 Fuentes electrónicas

OSCE - Organismo Supervisor de las contrataciones del Estado. (2017).

Presupuesto	participativo.	Obtenido
portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Banner/Enlaces/MEMORIA%20INSTITUCIONAL%202017%20FINAL-comprimido.pdf		

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
Problema general ¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán? Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la gestión municipal y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán? ¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán? ¿Qué relaciones existe entre la toma de decisiones y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán?	Objetivo general Determinar qué relación existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán. Objetivos específicos Determinar qué relación existe entre la gestión municipal y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán. Determinar qué relación existe entre la participación ciudadana y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán. Determinar qué relación existe entre la toma de decisiones y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán.	Hipótesis general Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán. Hipótesis específicas Existe relación significativa entre la gestión municipal y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán. Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán. Existe relación significativa entre la toma de decisiones y la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Sayán.	VI: Presupuesto participativo Dimensiones: Gestión municipal Participación ciudadana Toma de decisiones VD: Ejecución de obras públicas Dimensiones: Inicio Ejecución Entrega de la obra	Abordando su metodología, se consideró como básica, además, fue explicativa, asimismo, correspondió al diseño no experimental y correspondió al enfoque cuantitativa. Se consideró como población a 30 funcionarios. La muestra se conformó por los 30 trabajadores referidos. Llegó a emplearse la encuesta, siendo por medio del cuestionario para recabar los datos necesarios.

Anexo 2. Encuesta

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS

INSTRUCCIONES

Hay tres respuestas posibles para cada pregunta. Sólo hay una opción, así que elige la que mejor se adapte a tu concepto. Después, indica claramente tu elección con una «X».

ITEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO					
GESTION MUNICIPAL					
1.- Se lleva a cabo el presupuesto participativo para que los ciudadanos se sientan satisfechos					
2.-Se realiza revisiones periódicas para verificar el impacto de los programas en la localidad					
3.- Se verifica que los PP sean viables económicamente, técnicamente, social, legal y que no generen mucho impacto en el medio ambiente.					
PARTICIPACION CIUDADANA					
4. Se asegura contar con dispositivos para mantener contacto y charlas con las autoridades.					
5. Se lleva a cabo la sensibilización de personas para determinar las necesidades y objetivos de los PP.					

TOMA DE DECISIONES					
6. – Se cuenta con sitios o medios donde se plasmen consultas de los pobladores o del sistema en sí, para propiciar la participación ciudadana					
7.-Se lleva a cabo charlas con los pobladores para reducir o eliminar los actos de exclusión y discriminación					
8 -Se propicia que los ciudadanos sigan una cultura participativa constante					
VARIABLE (Y): EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS					

INICIO					
9. Se concreta el reconocimiento de las superficies donde se llevará a cabo el PP.					
10. Se lleva a cabo revisiones del área donde se ejecuta el PP para determinar la validez de su perfil de proyecto					
11. Se revisan los expedientes técnicos por la Municipalidad, previamente a la expedición de los PP que se ejecutan.					
12. Se cumple con los requisitos solicitados para la evaluación de los informes técnicos de la elaboración de los PP.					
13. Se presenta los informes del PP en relación a la fecha acordada entre la Municipalidad y población.					
EJECUCION					
14 Las zonas que se asignan ejecutar los PP son controlados de manera topográfica.					
15 Se supervisa si la calidad de los materiales y máquinas operarias para los PP son adecuadas					
16. Se logra cumplir los requisitos de los documentos elaborados para iniciar la obra pública.					
17. Se controla los avances de las obras y cuantos materiales se tiene hasta alguna fecha o antes de finalizar el PP.					
18 . Las valorizaciones registradas son aprobadas para su posterior ejecución en las obras.					
19. Periódicamente se controla el vencimiento de garantías de los productos, máquinas, entre otros					
ENTREGA DE OBRA					
20. Se realizan pruebas para que las obras puedan ser culminadas acorde al reglamento.					

21. Se concreta la revisión por parte de la Municipalidad en los servicios que consta el PP.					
22. Se logra cumplir todos los requisitos plasmados en el contrato con el cliente acordado.					
23. En la etapa final del PP, se revisa y accede a concretar el registro de liquidación de las obras.					
24. El presupuesto asignado para el PP se cumple tal y como se establece.					
25. Se elabora el informe final de cada PP al finalizar el plazo acordado del mencionado en la zona especificada.					
26. Se realiza la revisión de los informes por parte de la Municipalidad para determinar si se cuenta con información coherente y organizada.					