



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

**Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Sociología**

Modalidad híbrida formativa y satisfacción estudiantil en el noveno y décimo ciclo de la escuela profesional de sociología – 2025

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en Sociología

Autores

**Veronica Morelia Carreño Marcos
Jose Guillermo Margarito Leyton**

Asesora

Mtra. Rocío del Pilar Álvarez García



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

Rocío del Pilar Álvarez García
**Mtra. Rocío del Pilar Álvarez García
Docente**

**Huacho – Perú
2026**



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

Metadatos

DATOS DE LOS AUTORES		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Jose Guillermo Margarito Leyton	76098759	04/09/2026
Veronica Morelia Carreño Marcos	76547137	04/09/2026
DATOS DEL ASESOR		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Mg Rocío del Pilar Álvarez García	42723734	https://orcid.org/0009-0001-7909-8922
DATOS DEL JURADO		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Dr. Marcelo Gumercindo Zúñiga Rojas	15728921	https://orcid.org/0000-0002-7527-3762
Mg. Basilio Suarez Guzmán	15730857	https://orcid.org/0000-0002-4942-3392
Mg. Fernando Francisco Guillermo Agama	44567639	https://orcid.org/0000-0002-2127-1032

MARGARITO LEYTON JOSE GUILLERMO CARREÑO ...

MODALIDAD HÍBRIDA FORMATIVA Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL EN EL NOVENO Y DÉCIMO CICLO DE LA ESCUE...

Pregrado - 2026

Unidad de Investigación FCSS - 2026

Facultad de Ciencias Sociales

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:old::1:3630474366

Fecha de entrega

20 ago 2026, 11:22 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

20 ago 2026, 5:29 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

MODALIDAD_HIBRIDA_PARAFRASEO_19_08_2026.pdf

Tamaño del archivo

1.1 MB

80 páginas

16.163 palabras

91.192 caracteres



Página 2 de 86 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:old::1:3630474366

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- * Bibliografía
- * Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- * N.º de coincidencia excluida

Fuentes principales

20%  Fuentes de Internet

9%  Publicaciones

12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de Integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

Dedico la presente investigación a mis padres: Romy y José, quienes supieron forjarme como persona con educación, valores y convicciones íntegras. A mi hermano Pierre, quien siempre me aconseja y apoya. A los maestros que marcaron mi vida y que hoy me ven consolidar una de mis más grandes metas desde el cielo: Lily Álvaro Díaz y Luis Miguel Arias Martínez. Sus enseñanzas incomparables trascendieron hasta el día de hoy y lo seguirán haciendo. A mi esposa Belén quien con su amor incondicional me brinda mucha fortaleza para lograr cada meta trazada.

MARGARITO LEYTON, Jose G.

Dedico esta investigación a mi familia. Mi madre Mercedes y hermanos que han estado conmigo en cada paso hacia adelante que he podido dar, en especial a Jorge Luis. Su compañía y amor incondicional fueron mi mayor motivación en cada etapa de vida y crecimiento.

CARREÑO MARCOS, Veronica M.

Agradecimiento

A mi familia por la confianza y el respaldo que acompañaron cada etapa de este recorrido universitario. Extiendo también mi reconocimiento al cuerpo docente, cuyas experiencias y conocimientos enriquecieron significativamente mi preparación profesional. De manera particular, valoro el acompañamiento de mi asesora, Rocío del Pilar Álvarez García, cuyas observaciones y criterio académico contribuyeron al fortalecimiento de esta investigación.

MARGARITO LEYTON, Jose G.

Infinito agradecimiento a mi compañero de tesis por el arduo esfuerzo puesto en el proceso y desarrollo de este estudio; asimismo, también despliego mi agradecimiento a nuestra maestra y asesora, Rocío del Pilar Álvarez García, quienes aportó y guió con sus conocimientos hasta el cumplimiento y realización de esta investigación.

CARREÑO MARCOS, Veronica M.

ÍNDICE

Carátula	1
Metadatos	3
Dedicatoria	4
Agradecimiento	6
Resumen	11
Abstract	12
Introducción	13
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1 Problema general	17
1.2.2 Problemas específicos	17
1.3. Objetivos de la investigación	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivos específicos	18
1.4. Justificación de la investigación	18
1.4.1 Justificación teórica	18
1.4.2 Justificación práctica	19
1.4.3 Justificación social	19
1.4.4 Justificación legal	19
1.5. Delimitaciones de estudio	19
1.5.1 Delimitación poblacional	19
1.5.2 Delimitación temporal	20
1.5.3 Delimitación espacial	20
1.5.4 Delimitación conceptual	20
1.6. Viabilidad del estudio	20
1.6.1. Viabilidad Financiera	20
1.6.2. Viabilidad del recurso humano	21
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	22
2.1. Antecedentes de la investigación	22

2.2. Investigaciones internacionales.....	22
2.3.1. Bases teóricas	26
2.3.2. Bases filosóficas	30
2.3.3. Definición de términos básicos.....	32
2.4. Hipótesis de investigación.....	34
2.4.1 Hipótesis general	34
2.4.2 Hipótesis Específicas	34
2.4.3. Operacionalización de variables	35
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	36
3.1. Diseño metodológico.....	36
3.1.1. Tipo de investigación.....	36
3.1.2. Nivel de investigación	36
3.1.3. Diseño de la investigación.....	37
3.1.4. Enfoque de la investigación.....	37
3.2. Población y muestra	38
3.2.1 Población	38
3.2.2 Muestra	38
3.3 Técnicas de recolección de datos	39
3.3.1. Técnicas	39
3.3.2. Instrumento	40
3.4 Técnicas para el procedimiento de la información.....	42
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	43
4.1. Análisis de resultados.....	43
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....	58
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	61
6.1. Conclusiones	61
6.2. Recomendaciones.....	62
Bibliografía	65
1.1. Fuentes documentales	65
1.2. Fuentes hemerográficas	68
1.3. Fuentes electrónicas	69
Anexos	73

Índice de Tablas

<i>Tabla 1 Resultados según sexo</i>	<i>43</i>
<i>Tabla 2 Resultados de la variable Modalidad Híbrida Formativa.</i>	<i>44</i>
<i>Tabla 3 Resultados de la dimensión Planificación Curricular.</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 4 Resultados de la dimensión Recursos Tecnológicos.</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 5 Resultados de la dimensión Utilización de recursos.</i>	<i>47</i>
<i>Tabla 6 Resultados de la variable Satisfacción Estudiantil.</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 7 Resultados de la dimensión Procesos de Enseñanza.....</i>	<i>50</i>
<i>Tabla 8 Resultados de la dimensión Evaluación del Aprendizaje.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 9 Resultados de la dimensión Infraestructura Digital.....</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 10 Prueba RHO Spearman variable Modalidad Híbrida Formativa y Satisfacción Estudiantil.</i>	<i>54</i>
<i>Tabla 11 Prueba RHO Spearman variable 1 “Modalidad Híbrida Formativa” y la dimensión 1 de la variable 2 “Proceso de Enseñanza”.....</i>	<i>55</i>
<i>Tabla 12 Prueba RHO Spearman variable 1 “Modalidad Híbrida Formativa” y la dimensión 2 de la variable 2 “Evaluación de aprendizaje”.....</i>	<i>56</i>
<i>Tabla 13 Prueba RHO Spearman variable 1 “Modalidad Híbrida Formativa” y la dimensión 3 de la variable 2 “Infraestructura Digital”.....</i>	<i>57</i>

Índice de Gráficos

<i>Gráfico 1 Representación según sexo.....</i>	<i>43</i>
<i>Gráfico 2 Representación gráfica de la Variable Modalidad Híbrida Formativa.....</i>	<i>44</i>
<i>Gráfico 3 Representación de la Planificación Curricular.</i>	<i>45</i>
<i>Gráfico 4 Representación de la Recursos Tecnológicos.</i>	<i>46</i>
<i>Gráfico 5 Representación de la Utilización de recursos.....</i>	<i>48</i>
<i>Gráfico 6 Representación de la Satisfacción Estudiantil.</i>	<i>49</i>
<i>Gráfico 7 Representación de la dimensión Procesos de Enseñanza.</i>	<i>50</i>
<i>Gráfico 8 Representación de la dimensión Evaluación del Aprendizaje.</i>	<i>51</i>
<i>Gráfico 9 Representación de la dimensión Infraestructura Digital.</i>	<i>52</i>

Resumen

Objetivo: Determinar la relación entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Satisfacción Estudiantil en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025.

Metodología: La investigación es de tipo básica, nivel correlacional, diseño no experimental transversal con enfoque cuantitativo. La **población** se representó con 64 estudiantes del noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología de la UNJFSC 2025. Para recoger nuestros resultados se hizo uso de la escala de Likert en nuestro **instrumento** que fue la encuesta. Los **resultados** se obtuvieron mediante r_s . El valor $p=0,000$ resulta inferior al nivel de significancia establecido de $= 0,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta aceptar la hipótesis alternativa: Existe relación positiva moderada entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Satisfacción Estudiantil en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025. Adicionalmente, el valor de r_s fue de 0,677 lo cual permite inferir una asociación favorable de magnitud intermedia entre los constructos evaluados. En la dimensión Procesos de enseñanza, predominó el nivel regular con el 67 % de las respuestas; el 25 % correspondió al nivel bajo y solo el 8 % al nivel alto. En nuestra dimensión Evaluación del Aprendizaje el 52% de los estudiantes encuestados lo considera como regular, seguido de un 31% que lo considera como bajo y solo el 17% de estudiantes lo considera alto. Nuestra dimensión Infraestructura Digital tuvo como resultado que el 61% de los encuestados lo considera como regular, seguido de un 23% que lo considera como bajo y solo un 16% como alto, lo que representaría un grado de correlación positiva moderada en nuestra investigación.

Palabras clave: Modalidad Híbrida Formativa, Satisfacción Estudiantil, procesos de enseñanza, aprendizaje, infraestructura digital.

Abstract

Objective: To determine the relationship between the Hybrid Learning Modality and Student Satisfaction in the ninth and tenth semesters of the Sociology Department – 2025. The methodology used is basic, correlational, and employs a non-experimental, cross-sectional design with a quantitative approach. The population consisted of a sample of 64 students from the ninth and tenth semesters of the Sociology Department at UNJFSC in 2025. The Likert scale was used to measure the results in our survey instrument. The results were analyzed using Spearman's Rho correlation coefficient. The p-value of 0.000 is less than the significance level of 0.05, therefore the null hypothesis must be rejected and the alternative hypothesis accepted: There is a moderate positive relationship between the Hybrid Learning Modality and Student Satisfaction in the ninth and tenth semesters of the Sociology Department – 2025. Furthermore, the correlation coefficient was 0.677, indicating a moderate positive correlation. Additionally, in our Teaching Processes dimension, 67% of students rated it as average, 25% as low, and only 8% as high. In our Learning Assessment dimension, 52% of the surveyed students rated it as average, followed by 31% who rated it as low, and only 17% who rated it as high. Our Digital Infrastructure dimension revealed that 61% of surveyed students rated it as average, followed by 23% who rated it as low, and only 16% as poor, indicating a moderate positive correlation in our research.

Keywords: Hybrid Learning Modality, Student Satisfaction, teaching and learning processes, digital infrastructure.

Introducción

La presente investigación denominada Modalidad Híbrida Formativa y Satisfacción Estudiantil en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025, se llevó a cabo con la colaboración voluntaria de los estudiantes de Sociología de la UNJFSC del 2025-II. Su colaboración permitió evidenciar nuestro objetivo: Determinar la relación entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Satisfacción Estudiantil. Como etapa inicial, se examinó detalladamente cada variable y sus respectivas dimensiones, proceso que permitió estructurar y elaborar el instrumento de recolección de información. La encuesta se basó en 30 preguntas que responden a los ítems de cada indicador en la que los estudiantes pudieron responder y evidenciar su interés en la modalidad híbrida formativa y su desarrollo para una mejora académica en el desarrollo de sus clases. Para alcanzar buenos resultados se empleó un proceso de investigación metodológica logrando obtener resultados de correlación entre las variables Modalidad Híbrida Formativa y Satisfacción Estudiantil, a fin de proporcionar elementos de análisis que favorezcan la toma de decisiones vinculadas con la renovación del proceso formativo, el aprovechamiento de las tecnologías disponibles y el uso racional de los recursos institucionales en la E.P. de Sociología de la UNJFSC.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La cuarentena mundial nos obligó a dar un giro de 180 grados en la forma de enseñar y de relacionarnos. Esta situación dio pie a una realidad distinta donde las pantallas y el internet se volvieron el pan de cada día; por lo tanto, las aulas y oficinas físicas quedaron de lado para dar paso a las plataformas virtuales. En ese sentido, las herramientas digitales se convirtieron en el principal medio para estar comunicados e informados, consolidando por completo tanto el home office como las clases virtuales (Aguilar, 2020). De esta manera, nos vimos ante un escenario de cambios abruptos al modo tradicional de realizar nuestras actividades cotidianas, viéndose expuestas al cambio radical.

Para entender lo que pasó en nuestro país, se tomó como base el estudio de Gómez & Escobar (2021). Ellos señalan que, durante la emergencia sanitaria, la comunidad educativa no estuvo en las mismas condiciones para darse a la ola de las clases virtuales. Esto se debió a factores críticos como el lugar donde vivían, la falta de plata o de equipos, y el poco manejo de las herramientas digitales. Por esta razón, el estudio se enfocó en analizar a fondo cómo se vivió la educación virtual en el Perú, poniendo la lupa sobre las brechas de desigualdad social que estallaron a lo largo del 2020.

Los autores realizan un análisis de la desigualdad de condiciones que se evidenciaron al realizar la tradicional forma de recibir e impartir clases. Lo evidente que fue no tomar precauciones ni actualizar hacia una Modalidad Híbrida Formativa o también denominada B-Learning en el Perú. Este escenario caótico, no solo repercute en la modalidad de recibir clases, sino que también

es sinónimo de una enfermedad que provoca devastación entre la humanidad. De esta manera, en un contexto más amplio, Ramírez (2021) explica que:

“La peste negra arrasó solo en Europa con casi un tercio de la población y más de la quinta parte de la población mundial. Seis siglos más tarde, la gripe aviar o influenza española tendría un grave impacto en el planeta tierra, siendo por muchos especialistas, la de mayor holocausto, con la cantidad de fallecidos de 21 642 283 personas”. (p. 215)

Por lo tanto, podemos afirmar que la pandemia de la Covid-19 no alcanzó una tasa de mortalidad tanto como la gripe aviar, ya que el avance de la ciencia médica y farmacéutica evidenciaron una amplia comprensión y gestión de la enfermedad puestas en el desarrollo de pruebas de diagnóstico y tratamientos efectivos, creación y distribución en tiempo récord de las distintas vacunas.

Frente al impacto global de la Covid-19, en medio de largos confinamientos, se ha visto transformada la educación a nivel mundial, transicionando de esta manera hacia la educación virtual. Siendo así, se develó la necesidad de las docentes y estudiantes por aprender sobre el uso de las tecnologías con el objetivo acceder a la información y aprendizaje. La educación híbrida formativa emergió como una herramienta poderosa para hacerle frente a los desafíos a partir de la pandemia, sobre todo en los continentes del primer mundo como Europa, Asia y Norte América.

Para el año 2023 aún se sienten rezagos, tanto sociales como económicos por la emergencia global por Covid-19, el conflicto sometió a las instituciones educativas – tanto la básica, como la superior – en todo el mundo y, enfatizando en el Perú, a pasar por un proceso de transformación para llevar a cabo sus clases, obteniendo la virtualidad mayor relevancia y siendo la vía más efectiva ante el recomendado “distanciamiento físico”.

Para respaldar con más fuerza lo anterior, se revisó el enfoque internacional de Rama (2022). En su obra, el autor explica que la crisis sanitaria, al obligar a los estudiantes y docentes a distanciarse, terminó dándole un empujón a la transformación educativa, sobre todo en las universidades e institutos. En consecuencia, se dio un salto desde las típicas clases presenciales hacia nuevos modelos de enseñanza basados en internet. De este modo, se abrió paso a la educación híbrida, la cual amplió el abanico de opciones digitales para que más personas puedan seguir estudiando (Rama, 2022).

Con un escenario tan adverso, la forma presencial y virtual surtieron una combinación dando lugar a una novedosa modalidad híbrida, pero, como en todo proceso, se generan adversidades para la aceptación de cualquier proceso externo y novedoso ante un sistema ya establecido y tradicional.

La pandemia generó diversos desafíos que ha tenido que enfrentar el sistema educativo peruano, como la brecha digital, haciendo que el gobierno se esfuerce por proporcionar acceso a dispositivos y conectividad a internet, sobre todo en áreas rurales y de bajos recursos. La educación virtual también generó desafíos en cuanto a la capacitación de docentes ya que muchos se han tenido que familiarizar con las herramientas tecnológicas para impartir clases, traducéndose en un ajuste a sus prácticas pedagógicas.

Siendo así, la implementación de la modalidad híbrida formativa a través del aula virtual desde el año 2020 dotando de dispositivos electrónicos a docentes y alumnos generando nuevas demandas para docentes en el uso de herramientas tecnológicas, en su evaluación asincrónica y sincrónica como también en los estudiantes las demandas desde la adquisición de equipos tecnológicos, acceso a internet móvil y espacios con amplio acceso a conectividad.

Por otro lado, la variable (Satisfacción Estudiantil) es abarcada por Díaz y Torres (2022), quienes afirman que, “la satisfacción del estudiante provee información clave para la gestión de la calidad educativa y favorece la optimización del proceso de aprendizaje en función de su modalidad.” (p. 1), siendo ello, fundamental para medir el progreso educativo con la inserción de técnicas y metodologías de aprendizaje de la mano con las nuevas tecnologías, enmarcado a los aportes dados por los estudiantes en la evaluación de docentes, desarrollada por los estudiantes en cada semestre académico, identificando la aptitud, dominio de contenido, dominio pedagógico, investigación formativa y responsabilidad.

Postpandemia, en septiembre del 2021 se reapertura la presencialidad y la continuidad de la plataforma virtual con 06 docentes principales, 10 docentes asociados, 05 docentes auxiliares, 03 docentes contratados, visibilizándose limitaciones en el uso de los equipos tecnológicos y herramientas digitales, generando complicaciones en los espacios formativos donde el estudiantado fortalece sus aprendizajes y capacidades profesionales.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Satisfacción Estudiantil en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025?

1.2.2 Problemas específicos

a) ¿Qué relación existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y los procesos de enseñanza en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025?

b) ¿Qué relación existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y la evaluación del aprendizaje en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025?

c) ¿Qué relación existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y la infraestructura digital en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Establecer la relación que existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Satisfacción Estudiantil en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025.

1.3.2 Objetivos específicos

a) Identificar la relación que existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y los Procesos de Enseñanza en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025.

b) Determinar la relación que existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Evaluación del Aprendizaje en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025.

c) Determinar la relación que existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Infraestructura Digital en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación teórica

El actual proyecto de investigación contribuye a establecer la relación existente entre la Modalidad Híbrida Formativa (V1) y Satisfacción Estudiantil (V2), ampliando el conocimiento paradigmático de los tradicionales modos de impartir clases y la influencia de nuevos modelos educativos. Por otro lado, se encuentran las tradicionales dinámicas de enseñanza presencial que se han implementado durante varios años, y; en cuanto a nuestra variable 2 de satisfacción estudiantil tenemos como base argumentativa a Blazquez, Chamizo, Cano y Gutierrez (2012) quienes afirman que “la gestión y el control de calidad dentro de las universidades funcionan

mucho mejor cuando se toma en cuenta la voz de los propios alumnos.” (p. 1). Asimismo, este estudio sirvió como fuentes para futuras investigaciones según sus variables de uso.

1.4.2 Justificación práctica

Se busca que los resultados de la presente investigación sirvan para implementar acciones y medidas para mejorar el uso de las herramientas digitales en el proceso de enseñanza y aprendizaje, docente y alumno a través de la modalidad híbrida en nuestra Escuela Profesional de Sociología.

1.4.3 Justificación social

Nuestra investigación busca que los docentes ordinarios, auxiliares, contratados y estudiantes desarrollen habilidades del uso de las TIC's a través la adaptabilidad al nuevo sistema educativo. Siendo fundamental la responsabilidad de nuestra institución de implementar y adaptar el uso de tecnologías digitales incluyendo lormación de sistemas blandos a los docentes para desplegar el plan de mejora continúa en aras de una educación de calidad.

1.4.4 Justificación legal

El sustento normativo de nuestra investigación se respalda en la Ley Universitaria N.º 30220. En su primer artículo, la norma establece las pautas que regulan el ciclo institucional de las universidades del país, abarcando desde su constitución y operatividad hasta los procesos de fiscalización y cese de actividades.

1.5. Delimitaciones de estudio

1.5.1 Delimitación poblacional

Los participantes de nuestra investigación son los estudiantes de noveno y décimo ciclo de Sociología de la UNJFSC.

1.5.2 Delimitación temporal

La investigación inicio de agosto a diciembre del semestre académico 2025-II permitiendo determinar la satisfacción estudiantil en relación a la modalidad híbrida formativa.

1.5.3 Delimitación espacial

Nuestra delimitación espacial es en la Escuela Profesional de Sociología bajo la dirección del M(o) Basilio Suárez Guzmán, de la Facultad de Ciencias Sociales bajo la decanatura de Dr. Héctor Romero A., en la UNJFSC cuyo rector es el Dr. Cesar Díaz Valladares, situada en el distrito de Huacho, Huaura, Lima – Perú.

1.5.4 Delimitación conceptual

Nuestra delimitación conceptual tiene lugar en el marco de la Modalidad Híbrida Formativa (Variable 1) siendo muy importante para relacionarla con la Satisfacción Estudiantil (Variable 2) tomando las dimensiones de la variable dos e interrelacionándolas con la variable uno, estas relaciones son fundamentales para comprender que vínculo existe entre ambas enfocándonos en los procesos de enseñanza, evaluación del aprendizaje y la infraestructura digital, siendo estos de suma importancia para una excelente calidad educativa.

1.6. Viabilidad del estudio

Nuestra tesis es viable por ser de interés académico para la optimización de la enseñanza y el aprendizaje en la Modalidad Híbrida Formativa y Satisfacción Estudiantil en la Escuela de Sociología de la UNJFSC.

1.6.1. Viabilidad Financiera

La ejecución del estudio se financió íntegramente con recursos propios, debido a que el procedimiento de recolección de datos no demandó erogaciones sustanciales en logística,

traslados o suministros. Esta eficiencia económica garantizó la sostenibilidad financiera del proyecto, el cual ofrece una contribución significativa al conocimiento de la Satisfacción Estudiantil y la Modalidad Híbrida Formativa en el contexto de la Escuela Profesional de Sociología.

1.6.2. Viabilidad del recurso humano

Se dispone de los recursos necesarios para haber llevado a cabo la presente investigación, habiéndose articulado las gestiones necesarias con los representantes de la Facultad de CC. SS. y acceder a los estudiantes de la E.P. de Sociología, a quienes se les expuso el propósito de la presente investigación. De tal modo, se logró la anuencia institucional necesaria para proceder con la estructuración y aplicación de las encuestas virtuales.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.2. Investigaciones internacionales

Narváez (2025), en su investigación titulada *Evaluación formativa mediada por tecnologías digitales en contextos educativos híbridos, Orellana*, tuvo el **objetivo** de analizar cómo docentes de EGBS en instituciones fiscales del Cantón Orellana articulan la evaluación para el aprendizaje con el uso de herramientas digitales. Metodológicamente, se rigió bajo un enfoque mixto con predominio cuantitativo y un diseño no experimental de tipo transversal con alcance descriptivo-correlacional y exploratorio. Los resultados demostraron una asociación positiva significativa entre los niveles elevados de competencia digital docente y la diversidad de estrategias de evaluación formativa aplicadas; asimismo, el análisis descriptivo de frecuencias evidenció un uso mayoritario y asincrónico de formularios en línea, quices y portafolios digitales concentrados fuera del aula física. Se concluye que la modalidad de educación remota tiene como fin viabilizar la continuidad del proceso de enseñanza bajo condiciones excepcionales como las de la pandemia acontecida en el país.

Salazar, Gonzales, Rodríguez, & Alvarado (2024), en su investigación el **objetivo** de analizar los retos que el implementar una modalidad híbrida han representado para las personas docentes de Licenciatura en Medicina General. Metodológicamente, el estudio tiene un enfoque cualitativo con diseño hermenéutico interpretativo de alcance exploratorio y descriptivo. En los **resultados** se encontró que el cuerpo de docentes se encontró en la necesidad de adaptarse en el uso de plataformas y herramientas tecnológicas. Finalmente se **concluye** que la transición al modelo híbrido exigió un trabajo conjunto entre la administración y el cuerpo docente, obligando

a los profesores a asumir un doble rol de aprendices y enseñantes, quienes mediante un aprendizaje acelerado lograron reestructurar el diseño instruccional y diversificar sus estrategias de evaluación.

Pérez (2022), en su investigación titulada *Aportes del modelo virtual al modelo tradicional presencial*, realizada en la ciudad de Mercedes - Uruguay en el año 2022, tuvo como **objetivo**, demostrar como la enseñanza virtual complementa y enriquece al modelo educativo presencial tradicional. La metodología empleada incluyó la aplicación de un cuestionario aplicada a los docentes de instituciones públicas en Mercedes-Soriano. Finalmente, concluyó que (**resultado**) el modo de enseñanza virtual está orientada a asegurar el lineamiento del proceso de aprendizaje en situaciones críticas como emergencias sanitarias. En ese sentido, no se pretende cambiar la enseñanza presencial, no obstante, es necesario consolidarlo como un soporte necesario mediante la adopción de un enfoque híbrido.

Por otro lado, Rojas (2021), en su investigación denominada *la integración de contenidos educativos digitales en sistemas blended learning aplicados a la E.S en Colombia*, 2021. Metodológicamente tiene un enfoque cualitativo bajo un paradigma interpretativo. Como resultados principales, se identificó de forma detallada que la integración de contenidos digitales contempla factores esenciales como su tipología, estructura relacional, secuenciación y criterios de selección interactiva en la plataforma Moodle, demostrando que los docentes han tenido que migrar de la enseñanza tradicional presencial hacia diseños instruccionales soportados en los enfoques constructivista y conectivista para adaptarse a la alta mediación tecnológica de la educación actual. Se concluye que esta corriente se estructura en las categorías emergentes de creación y reutilización de objetos de aprendizaje, por ello se recomendó reorganizar los planes de capacitación docente universitaria hacia un diseño tecno pedagógico.

2.3. Investigaciones nacionales

Arenas (2021), en su investigación *Educación híbrida y satisfacción académica en estudiantes del IESP Santa Lucía, Tarma. Junín 2021*, tuvo como objetivo, el identificar la repercusión de la educación híbrida en la satisfacción académica de los estudiantes del IESP Santa Lucía. Fue una investigación aplicada, con diseño no-experimental, de nivel explicativo, correlacional causal. Finalmente, los **resultados** evidenciaron que la prueba de **OLR** remitió un p valor=0,000<0,05, lo que evidenció que el MEH aplicada a la satisfacción académica es justificado. Se concluyó que el modelo de educación híbrida influenció notablemente en la satisfacción de los estudiantes del instituto en mención.

Por otro lado, Ortega (2020) en su investigación titulada *Impacto del cambio educativo a la modalidad virtual en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Piura*, tuvo como objetivo, demostrar el impacto que el cambio a la modalidad virtual ha tenido en el rendimiento académico. El enfoque tomado fue cuantitativo, correlacional con diseño no experimental. Concluyendo de que existía una variación positiva en el rendimiento académico en la mayoría de los estudiantes que llevaron a cabo la encuesta. Finalmente se pudo dilucidar que el empleo de la nueva modalidad de estudio virtual derivó en un impacto positivo y significativo en los estudiantes de Administración de Empresas, elevando el nivel de satisfacción.

Por otro lado, Huamán (2021), *Aprendizaje híbrido y habilidades blandas en una escuela de Negocios de Ica, 2021*, tuvo como objetivo, determinar cómo el aprendizaje híbrido se relaciona con las habilidades blandas de los estudiantes. Para el desarrollo tuvo en cuenta una investigación de tipo básica, con diseño no experimental, cuantitativa. Como resultado de la evaluación, se

determinó que el aprendizaje híbrido está relacionado de manera significativa con las habilidades blandas (Sig. < 0,05), lo cual nos remite a la hipótesis de investigación que recalca que ambas variables tienen relación. Sin embargo, el resultado también recomienda desarrollar habilidades blandas que aporten positivamente a una mejor educación de calidad.

Finalmente, Asto (2022), en su tesis titulada *Educación híbrida y la evaluación formativa en un instituto de educación superior del distrito de Haquira, 2022*, tuvo como principal objetivo, establecer la relación entre educación híbrida y la evaluación formativa en el instituto de educación superior. Utilizó la metodología cuantitativa de tipo básica con diseño no experimental. Finalmente, el instrumento que arrojó el resultado fue el coeficiente de r_s , que evidenció una relación positiva de 0,807. Finalmente concluyó que existe una positiva correspondencia entre la educación híbrida y la evaluación formativa del IES del distrito de Haquira.

Asimismo, Villaroel (2024), en su investigación titulada *Enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de Automatización Industrial de la UNE 2024*, Lima Perú, su objetivo fue determinar la relación entre las variables, abordado una metodología; cuantitativa, no experimental, correlacional. La población consto de 60 estudiantes, asimismo, una muestra de tipo censal donde toda la población participo. La técnica, fue la encuesta, asimismo, el instrumento fue el cuestionario. Los resultados exponen una correlación denominada como moderada de 0.650 y una significancia inferior a 0,05, lo cual, denota correlación positiva y significativa. La conclusión, expone que, además de la relación entre las variables, también hay una tendencia en la que, a medida que se incrementa la enseñanza híbrida, también tiende a aumentar el aprendizaje autónomo de los estudiantes.

2.3.1. Bases teóricas

Modalidad Híbrida Formativa

Conocido por sus teorías sobre la modernidad líquida, la sociedad consumista y la fluidez de las estructuras sociales, Zygmunt Bauman (2007) sostiene en base a la liquidez y adaptación, que: "vivimos en una sociedad caracterizada por la liquidez, donde las estructuras y relaciones sociales son menos estables y más cambiantes" (p. 119); debido a las muchas circunstancias que ocurren en un mundo globalizado, los educadores y estudiantes tienen que adaptarse a nuevas tecnologías – tan al igual como el principio de liquidez señalado por Bauman – y enfoques de enseñanza, siendo este el reflejo de la naturaleza líquida de la educación (tradicional) en la era digital, es decir, una modalidad híbrida formativa.

La Modalidad Híbrida Formativa o también reconocida como Blended Learning (BL) por su traducción al inglés (Aprendizaje Mixto) es considerada por Bartolomé (2008) como “un modelo formativo que articula de manera estratégica entornos de aprendizaje presenciales y no presenciales” (p. 1), considerándose la modalidad híbrida o (b-Learning) como la unión de la modalidad presencial con la no presencial o también denominada virtualidad, aprovechando los recursos adecuados para cada necesidad.

Asimismo, Mejía (2021) sostiene que “el aprendizaje híbrido faculta al docente a emplear herramientas digitales como soporte para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.” (p. 26). Con ello se canalizan los recursos digitales y físicos para el éxito de la enseñanza aprendizaje.

Dimensiones

a) Planificación curricular

Alvariño (2017) sostiene que “la planificación curricular constituye el proceso de anticipación de las acciones pedagógicas orientadas a que los estudiantes experimenten, construyan y consoliden aprendizajes significativos en la institución educativa.” (p. 2), considerando así, a la planificación como la toma de decisiones en el establecimiento del futuro aprendizaje que será ejecutado en los estudiantes y con ello la responsabilidad de su formación. A ello le añadimos la importancia de la actualización y emergencia de nuevos conocimientos y métodos de enseñanza para no encapsular lo tradicional que con el tiempo se convierte en obsoleto.

b) Recursos Tecnológicos

Flores (2020) nos dice que los recursos tecnológicos “constituye un canal que utiliza la tecnología para alcanzar sus objetivos. Estos recursos comprenden tanto componentes tangibles (computadoras, impresoras o maquinaria) como intangibles (sistemas y plataformas virtuales).” (p. 25). Entendiendo de esta manera a los recursos tecnológicos como herramientas que fortalecerán el proceso de aprendizaje. Sin embargo, este recurso no sería útil si no se cuenta con la capacitación adecuada para su uso.

c) Utilización de recursos

La utilización de recursos consta de esta manipulación de herramientas que nos permiten digitalizar y fortalecer los procesos que, en el caso de nuestra investigación, optimizará la calidad educativa. Asimismo, Blanco, Rico y Pino (2009) sostiene que “la incorporación de recursos en el ámbito educativo debe orientarse a elevar los estándares de calidad y a dinamizar la modernización estructural del entorno universitario.” (p. 5), de esta manera se optimiza el desarrollo de la educación superior para alcanzar el éxito de la calidad educativa.

Satisfacción Estudiantil

Blázquez et al. (2013) sostienen que la práctica docente y el prestigio institucional son los factores académicos determinantes en la satisfacción del alumno, mientras que los eventos deportivos y la movilidad internacional constituyen los elementos sociales de mayor relevancia. En consecuencia, el diseño de las políticas de aseguramiento de la calidad universitaria debe otorgar un nivel de prioridad equivalente tanto a la dimensión social como al desarrollo estrictamente académico (p. 2).

Con ello referencia a la satisfacción estudiantil como un audaz indicador de calidad educativa superior. Es decir, dependiendo de la satisfacción estudiantil universitaria podemos medir cuanto ha sido el progreso de optimización de educación desde diferentes enfoques.

De esta manera reafirman el rol fundamental que tiene la satisfacción (en este caso ciudadana) para reconocer la calidad de un sistema del que dependen.

Por otro lado, Surdez, Sandoval y Lamoyi (2018) sostienen que “la satisfacción del estudiante constituye un indicador estratégico para la toma de decisiones óptimas en la gestión de la calidad universitaria.” (p. 1). Reafirmando la cita anterior, se toma la satisfacción estudiantil universitaria para medir el nivel de calidad que se imparte en determinado centro educativo.

Dimensiones

a) Proceso de Enseñanza

En la investigación de Jesús (2024), se señala que las estrategias didácticas constituyen las herramientas y soportes pedagógicos empleados por docentes y estudiantes para alcanzar los objetivos de aprendizaje. Estos mecanismos facilitan el desarrollo de la competencia comunicativa y resultan necesarios en el proceso educativo; por consiguiente, las metodologías

de estudio que adopta el alumnado deben guardar una estrecha correspondencia con las estrategias de enseñanza aplicadas por el profesor (p. 1).

Es de esta manera como tanto estudiante y docente tienen procesos estrechamente relacionados para la realización de este vínculo de enseñanza y aprendizaje. Obteniendo así, la generación de un nuevo conocimiento.

b) Evaluación del aprendizaje

Según la investigación realizada por Ley y Espinoza (2021) sostienen que la evaluación del aprendizaje permite diagnosticar el nivel cognitivo, procedimental y axiológico alcanzado por los estudiantes. Asimismo, este proceso faculta al docente para verificar el cumplimiento de los objetivos curriculares y validar la pertinencia de las metodologías y materiales empleados, facilitando así el codiseño e implementación de nuevas estrategias didácticas que optimicen el rendimiento académico (p. 2).

La cita menciona que la evaluación del aprendizaje nos permite entender qué tanto saben y qué habilidades han desarrollado los estudiantes. Además, para el docente, la evaluación es crucial para saber si logró los objetivos de su curso y si las estrategias, materiales y métodos que usó fueron efectivos. Con base en estos resultados, el profesor puede ajustar y mejorar sus métodos de enseñanza para ayudar a los alumnos a aprender mejor. En una modalidad híbrida formativa, la evaluación es fundamental para conocer qué tan relacionados se encuentran los intereses del estudiante y que tanto se fortalece el proceso de enseñanza en los docentes.

c) Infraestructura digital

García et al. (2020) señalan que la brecha en conectividad y digitalización en América Latina y el Caribe intensificó los efectos económicos y sociales de la crisis sanitaria. Aunque los confinamientos elevaron la necesidad de herramientas virtuales para dar continuidad al comercio, la educación y las interacciones sociales, la operatividad remota real fue limitada; esto se atribuye tanto al déficit de acceso a redes de banda ancha en amplios sectores de la población como a la lenta capacidad de adaptación digital de los diversos actores institucionales (p. 7).

La cita refiere que la pandemia por COVID-19 expuso, develó y empeoró las consecuencias económicas y sociales en América Latina y el Caribe, en gran parte debido a la lentitud en su conectividad y digitalización. Los confinamientos dispararon la necesidad de herramientas digitales para mantener activas las esferas económica, educativa y social a distancia. A pesar de que la región ha mejorado notablemente su cobertura de banda ancha, aún son pocas las actividades que realmente se pueden hacer de forma remota. Esto podría explicarse tanto por la falta de acceso a internet para mucha gente como por la dificultad de diversos sectores para acelerar su propia transformación digital.

2.3.2. Bases filosóficas

Para comprender qué llevó a nuestro objeto de estudio a situarse en la Modalidad Híbrida Formativa y su relación con la Satisfacción Estudiantil, se plantean los términos de la teoría de Sistemas del reconocido doctor en sociología Niklas Luhmann, planteada por Arriaga (2003), quien afirma sobre el sistema y el entorno que, las dos partes de una forma, pueden sin duda existir separadamente, empero no pueden existir, respectivamente, uno sin el otro. La unidad de la forma permanece presupuesta como diferencia, pero la diferencia no es fundamento de las operaciones (p. 6), es de esta manera como el sistema encarna a nuestra institución, siendo el entorno aquel problema externo que debe afrontarse para sobrevivir (Covid 19). El débil plan de contingencia de

aquel semestre académico, llevó a nuestra institución a replantear un ciclo que trajo consigo una problemática, afectando a la satisfacción de la comunidad estudiantil y a nuestro objeto de estudio para ser específico. Los estudiantes del noveno y décimo ciclo de la EP de Sociología de la UNJFSC en el semestre 2025 – II.

Asimismo, Mosquera y Muñoz (2012) argumenta que, el entorno consigue su unidad a partir de la relación con el sistema, lo que configura un concepto problemático (p. 6), es decir, Luhmann en la teoría de sistemas plantea que la relación entre sistema y entorno manifiesta un problema debido a la anormalidad que representa para el sistema.

La complejidad de las problemáticas sociales, son consideradas como variables que se deben tenerse en cuenta constantemente y ser abarcadas desde campos políticos y sociales. Se enfatiza en la tecnología en constante evolución que puede ser un potencial problema de no ser implementada correctamente.

Asimismo, obtenemos como base filosófica el principio de la innovación para el desarrollo de capacidades cuando Oppenheimer (2014) nos dice que, “en la actualidad, el desarrollo de las naciones está condicionado en menor medida por la disponibilidad de sus materias primas y, en cambio, se subordina de forma creciente a la solidez de sus estructuras educativas, el avance de su comunidad científica y la capacidad de sus agentes de innovación.” (p. 4). De esta manera el autor apuesta por los procesos de innovación para el desarrollo de capacidades y posterior fortalecimiento de Sistemas Nacionales. Dentro de sus anécdotas manifiesta que Latinoamérica concentra una serie de restricciones o “documentaciones” para la generación de empresas, lo que es muy diferente en países europeos. Esto demuestra que de parte de los gobiernos transitorios debería fortalecerse e impulsar el empoderamiento y desarrollo de capacidades de sus ciudadanos.

2.3.3. Definición de términos básicos

- a) Modalidad presencial:** Fuentes (2021) la define como: “se caracteriza por estructurar su metodología en torno a la clase magistral y de carácter discursivo, donde el proceso formativo gravita sobre la figura central del docente y exige la presencialidad del alumnado en el aula.” (p. 1) Referencia el tradicional modelo cara a cara, con horarios fijados para una interacción docente-estudiante en una misma espacialidad y en tiempo real.
- b) Modalidad en línea (on-line):** se define como “aquel modelo que requiere de recursos tecnológicos, donde docentes y estudiantes interactúan en un entorno digital” (Ibáñez, 2020, citado por Valverde, 2020, p. 15) Se enfatiza en un modelo que permite la enseñanza aprendizaje a través de la docencia asistida, mediada por los equipos tecnológicos (computadora, laptop, tablet, celular) mediante la conectividad en espacios digitales abiertos sin necesidad de espacio físico.
- c) Modalidad mixta o híbrida (blended-learning):** Belloch (2013) la precisa como: “la modalidad de estudio semipresencial constituye un enfoque formativo híbrido que articula estratégicamente la enseñanza virtual con las sesiones presenciales.” (p. 6) Este modelo mixto hace referencia a la educación presencial que imparte el docente y las actividades que se hacen en línea; no un remplazo de uno por el otro a través de las aulas virtuales.
- d) Satisfacción estudiantil:** la definen como: “una postura temporal derivada de la valoración integral que realiza el alumnado sobre la experiencia formativa, los soportes administrativos y la infraestructura física en la que se desenvuelve su vida académica” (Lalitha y Fernando, 2017, p. 534, citados por Hernández y Mejías, 2018, p. 164) No es más que el bienestar que alcanzan los estudiantes cuando sus necesidades académicas,

tecnológicas y de infraestructura satisfacen sus expectativas para el logro de metas y cumplimiento del perfil profesional establecido en el plan curricular.

- e) Procesos de aprendizaje:** Velásquez et al. (2009) definen el proceso de aprendizaje como una actividad humana compleja que permite el tránsito progresivo del individuo hacia un estado cualitativamente superior. Esta evolución se produce mediante la asimilación de conocimientos, habilidades, valores y el bagaje cultural de la sociedad, lo cual promueve el crecimiento personal y optimiza su capacidad de actuación dentro de un entorno específico (p. 2).

De esta manera los autores establecen este proceso de adquisición de conocimientos como medio de superación cognitiva para la valorización y comprensión individual por el entorno que le rodea.

- f) Evaluación del aprendizaje:** Foronda & Foronda (2007) afirman que la evaluación es como una serie de procedimientos orientados a identificar y evaluar el progreso alcanzado por los estudiantes en su aprendizaje, en relación con las metas establecidas en el plan de estudios. (p. 3). De esta manera se conceptualiza que la evaluación es un conjunto de operaciones que tiene por objetivo determinar los logros alcanzados por estudiantes para medir su aprendizaje.

- g) Infraestructura digital:** La UNESCO (2015) afirma que “La infraestructura comprende el conjunto de dispositivos, servicios y soportes tecnológicos que viabilizan el acceso ciudadano al entorno virtual. En el ámbito escolar, la configuración de este acceso ha variado durante las últimas décadas, evidenciando múltiples modelos de implementación tecnológica dentro de la realidad educativa.” (p. 7). Dicha cita refiere al conjunto de

dispositivos que facilitan la manejabilidad del mundo digital y, relacionándolo con el aprendizaje se define al conglomerado de recursos que permite sincronizar teoría y digitalización para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

2.4. Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Satisfacción Estudiantil en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025.

2.4.2 Hipótesis Específicas

- a) Existe relación directa y significativa entre la Modalidad Híbrida Formativa y los Procesos de Enseñanza en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025.
- b) Existe relación directa y significativa entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Evaluación del Aprendizaje en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025.
- c) Existe relación directa y significativa entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Infraestructura Digital en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025.

2.4.3. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
V1. Modalidad Híbrida Formativa	Planificación Curricular	- Desarrollo del Syllabus	1, 2
		- Responsabilidad académica	3, 4
		- Proyección Social	5, 6
	Recursos Tecnológicos	- Hardware (recursos tangibles)	7, 8
		- Software (Recursos intangibles)	9, 10
	Utilización de Recursos	- Plataformas virtuales	11, 12
		- Bibliotecas virtuales	13
		- Sistemas de gestión Web	14
		- Comunidades Web	15
V2. Satisfacción Estudiantil	Procesos de Enseñanza	- Elementos motivacionales	16, 17
		- Desarrollo del contenido	18, 19
		- Estrategia y metodología didáctica	20, 21
	Evaluación del Aprendizaje	- Evaluación del conocimiento	22, 23
		- Evaluación del desempeño	24, 25
		- Evaluación del producto	26
	Infraestructura Digital	- Disponibilidad de dispositivos	27, 28
		- Acceso a la conectividad	29
		- Utilización de la plataforma digital	30

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo básica, según Nicomedes (2015) pone en conocimiento que esta actividad se practica desde el momento en que el hombre tuvo curiosidad científica por conocer nuevos enigmas (p. 1), por lo tanto nuestra investigación indagó sobre el proceso de los fenómenos que le rodean. Asimismo, Arroyo (2007) sostiene que la investigación básica contribuye a observar el mundo natural tal y como es y no cómo se desearía que fuese (p. 3), de esta manera nuestro propósito es contribuir con una visión a futuro para la construcción de un escenario deseable y sostenible profundizando el conocimiento teórico sobre las variables analizadas de Modalidad Híbrida Formativa y Satisfacción Estudiantil.

3.1.2. Nivel de investigación

El presente estudio es correlacional. De acuerdo con Huaire (2019), el alcance correlacional tiene como fin especificar el vínculo existente entre dos o más variables o categorías (p. 20), se orientó a analizar la relación que existe entre dos variables de investigación Modalidad Híbrida Formativa y Satisfacción Estudiantil, determinando la relación de las dimensiones de la Modalidad Híbrida Formativa como: planificación curricular, recursos tecnológicos y utilización de recursos; y la Satisfacción Estudiantil como: procesos de enseñanza, evaluación de aprendizaje e infraestructura digital.

3.1.3. Diseño de la investigación

El diseño del estudio es no experimental y transversal ya que no fue necesario la manipulación de las variables para obtener resultados o generar condiciones controladas, sino, se estudiaron los hechos a través de la observación de la realidad mediante la aplicación de los instrumentos de recojo de información.

Sampieri, Fernández y Baptista (2006) afirman que, la investigación no experimental puede comprenderse como aquella que se da sin alterar de forma intencionada las variable (p. 243), por ello, realizaremos el cruce de variables sin experimentar con ellas deliberadamente, observando el fenómeno como se materializa en su plano natural.

Asimismo, Sampieri, Fernandez y Baptista (2010) sostienen que, los diseños de investigación de corte transeccional o transversal se identifican por recopilar datos en un único punto temporal. Su fin inicial es detallar las variables, así como examinar su comportamiento y la relación en ese punto en específico (p. 193). En nuestro caso, es en el año 2023.

3.1.4. Enfoque de la investigación

Se inicio desde un enfoque cuantitativo. En ese sentido, la investigación cuantitativa fundamenta su proceso en la medición precisa de las variables de estudio, recurriendo al análisis estadístico para confirmar hipótesis formuladas previamente y establecer leyes o patrones de comportamiento estables dentro de una población (Bernal, 2010), ya que empleamos una encuesta que nos permitió recolectar información y graficar estadísticamente los resultados, para probar la relacion de nustras variables a través de las hipótesis.

3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

Compuesta por 67 estudiantes de los cuales, 25 estudiantes pertenecen al noveno ciclo, 18 estudiantes pertenecen al decimo ciclo A y 24 estudiantes pertenecen al décimo ciclo B, de la Escuela Profesional de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, de la UNJFSC en el semestre académico 2025-II.

Arias, Villasis y Miranda (2016) señala, la población de estudio constituye un conjunto de casos específico, delimitado y accesible, que sirve como marco de referencia para la selección de la muestra a partir del cumplimiento de una serie de condiciones previamente establecidas. (p. 1), es decir, la muestra nos permitirá delimitar y recolectar la información que nos sea necesaria para graficar nuestros resultados y comprobar nuestras hipótesis.

3.2.2 Muestra

El tipo seleccionado es aleatoria simple, la cual nos indica que todos los estudiantes tienen la misma probabilidad de ser encuestados. Asimismo, en la actualidad la Escuela Profesional de Sociología cuenta con 25 estudiantes del noveno ciclo, 18 estudiantes del décimo A y 24 estudiantes del décimo B, haciendo un total de 67 estudiantes.

a) Muestreo

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

- n= Es el número óptimo de individuos a entrevistar (numero de muestra)
- Z= Valor de la tabla z- normal estandar para un 95% de confianza para estimar la proporción P (éxito) en la población: =1.96.
- p= Proporción = 0.5
- q= Precisión= 0.5
- e= 5% = error de muestreo: 0.05

b) Aplicación de la formula para hallar la muestra poblacional

$$n = \frac{1,96^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 67}{0,05^2(67-1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5} = \frac{64.3468}{1.00165} = 64.2408 = 64$$

$$N = 64$$

Finalmente se establece la muestra de estudiantes por encuestar con un total de 64 estudiantes.

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Técnicas

Se seleccionó la encuesta, puesto que Casas, Repullo y Donado (2002) afirman que, la técnica de la encuesta crea un procedimiento de investigación recurrente, es decir, que esta técnica nos permitió obtener información directa de los estudiantes mediante instrumentos validados. Se

realizó de manera individual y autoadministrada en formato virtual, considerando los tiempos y accesos de cada uno de los estudiantes.

Asimismo, Casas et al. (2002) definen la encuesta como una técnica sustentada en procedimientos de investigación estandarizados orientada al recojo y análisis de información cuantitativa y cualitativa a partir de una muestra representativa (p. 2). Esta recolección de datos nos permitió describir la población objetivo que representa una muestra de la investigación.

3.3.2. Instrumento

El cuestionario constituye el instrumento fundamental de la investigación por encuesta, el cual se define como el documento que compila de manera estructurada los indicadores de las variables vinculadas al objetivo del estudio (Casas et al., 2002, p. 6).

Ficha técnica del instrumento

ASPECTO	DESCRIPCIÓN
Denominación	Encuesta de Modalidad Híbrida Formativa y Satisfacción Estudiantil
Autores	Carreño Marcos Veronica Morelia Margarito Leyton Jose Guillermo
Año de elaboración	2025
Objetivo	Medir la correlación entre las variables: Modalidad Híbrida Formativa y Satisfacción Estudiantil en estudiantes del noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología de la UNJFSC 2025 II.
Administración	Individual y colectiva.
Tiempo	10 a 15 minutos.
Sujetos de aplicación	Estudiantes del noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología de la UNJFSC.
Descripción	El instrumento se constituye por 30 ítems basados en las dimensiones y variables correspondientes, las cuales pueden ser contestadas por 5 alternativas tales como: (1) totalmente en desacuerdo; (2) en desacuerdo; (3) ni de acuerdo ni en desacuerdo; (4) de acuerdo y (5) totalmente de acuerdo, la cual es una herramienta de medición psicométrica denominada como “Escala de likert”.
Calificación	Se establecen los criterios siguientes: (1) totalmente en desacuerdo; (2) en desacuerdo; (3) ni de acuerdo ni en desacuerdo; (4) de acuerdo y (5) totalmente de acuerdo.
Validez	Juicio de cuatro (04) expertos. Dr. Walter Stalin Gil Quevedo – Aceptable Dr. Moisés Luis Cornelio Vicuña – Excelente Lic. Francisco Maya Silva – Excelente Dr. Quinteros Nicho Fernando - Excelente
Baremación	Según los rangos se logró obtener la tipificación de las puntuaciones
Alpha de Crombach	0,894 (General)
Alpha de Cronbach	0,744 (Variable 1)
Alpha de Conbach	0,866 (Variable 2)

Niveles y rango	Bajo		Regular		Alto	
V1. Modalidad Híbrida	39	49	50	59	60	69
D1. Planificación Curricular	15	19	20	23	24	27
D2. Recursos Tecnológicos	8	11	12	14	15	17
D3. Utilización de Recursos	13	17	18	21	22	25
Niveles y rango	Bajo		Regular		Alto	
V2. Satisfacción Estudiantil	44	53	54	62	63	71
D1. Procesos de Enseñanza	18	22	23	26	27	30
D2. Evaluación del aprendizaje	15	18	19	21	22	24
D3. Infraestructura Digital	9	12	13	15	16	18

3.4 Técnicas para el procedimiento de la información

Para el procesamiento y análisis de los datos, se empleó el software estadístico denominado como “Statistical Package for the Social Sciences 27” (SPSS), ya que es un programa que cuenta con las pruebas que necesitaremos en nuestra investigación. Obteniendo como resultado gráficos de barras y estilo pastel para su mejor entendimiento y análisis. Así también se utilizó Microsoft Excel para la conversión del formulario Drive. Luego se calcularon las variables y dimensiones respondiendo al objetivo general y específico del estudio de investigación.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Tabla 1

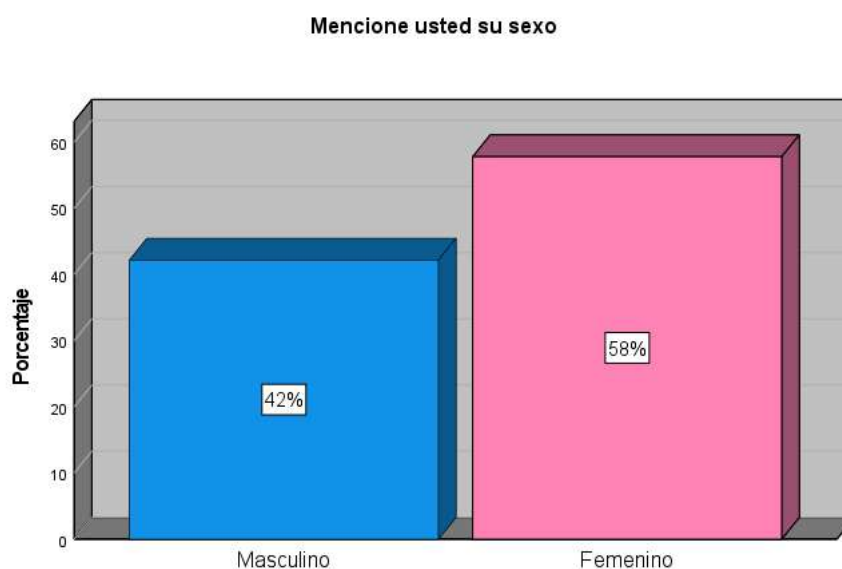
Resultados según sexo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Masculino	27	42,2
	Femenino	37	57,8
	Total	64	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento y procesado en SPSS.

Gráfico 1

Representación según sexo



Interpretación: Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes son del sexo femenino, representando el 58% (37 estudiantes) del total y un 42% del sexo masculino (27 estudiantes), esta información permite contextualizar los hallazgos del sexo femenino y masculino

sobre las percepciones de la satisfacción estudiantil y la modalidad híbrida formativa en su desarrollo académico.

Tabla 2

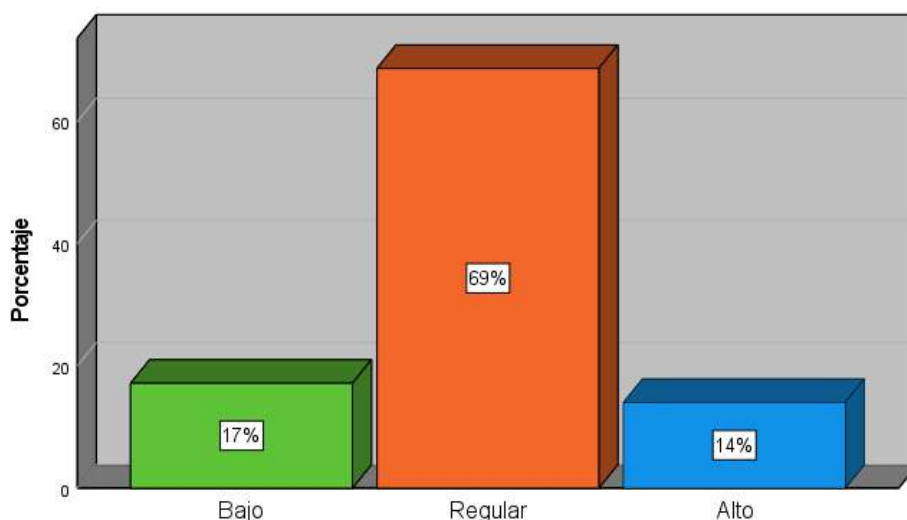
Resultados de la variable Modalidad Híbrida Formativa.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	11	17,2
	Regular	44	68,8
	Alto	9	14,1
	Total	64	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento y procesado en SPSS.

Gráfico 2

Representación gráfica de la Variable Modalidad Híbrida Formativa.



Interpretación:

A partir de la tabla y figura 2 se infiere que un 69% de estudiantes de la Escuela de Sociología, percibe un nivel regular sobre la utilización efectiva de una Modalidad Híbrida Formativa. Seguidamente se percibe que el 17% percibe nuestra variable como baja y finalmente

el 14% de estudiantes lo percibe como alto. Este resultado puede deberse a que si bien, la Escuela Profesional de Sociología cuenta con una adecuada adaptabilidad al cambio de modalidad para impartir clases, los estudiantes pueden percibirlo como regular ya que genera percepciones de mejora continua para contribuir al desarrollo de nuevas tecnologías y consigo a la mejora y fluidez al recibir clases e interactuar con sus compañeros.

Tabla 3

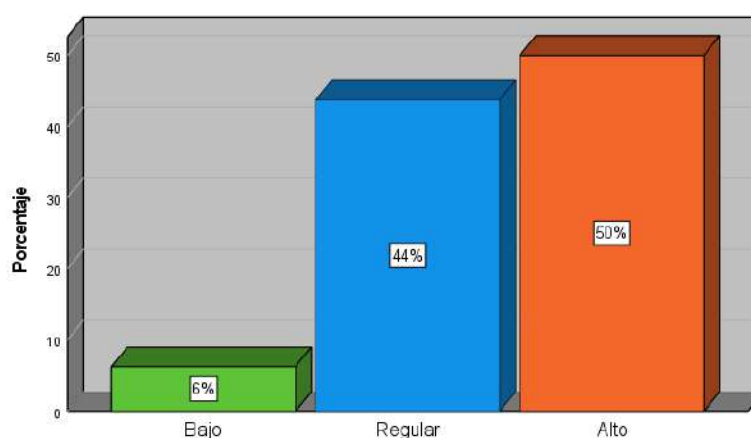
Resultados de la dimensión Planificación Curricular.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	4	6,3
	Regular	28	43,8
	Alto	32	50,0
	Total	64	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento y procesado en SPSS.

Gráfico 3

Representación de la Planificación Curricular.



Interpretación:

A partir de la tabla y figura 3 se infiere que un 50% de estudiantes de la Escuela de Sociología, percibe un nivel alto sobre el desarrollo de una adecuada Planificación Curricular. Seguidamente se percibe que el 44% percibe nuestra dimensión como regular y finalmente el 6% de estudiantes lo percibe como bajo. El presente resultado nos revela que los estudiantes se muestran de acuerdo con el desarrollo de una adecuada planificación curricular para obtener conocimientos y se promueva una mejora formativa profesionalmente en sus carreras.

Tabla 4

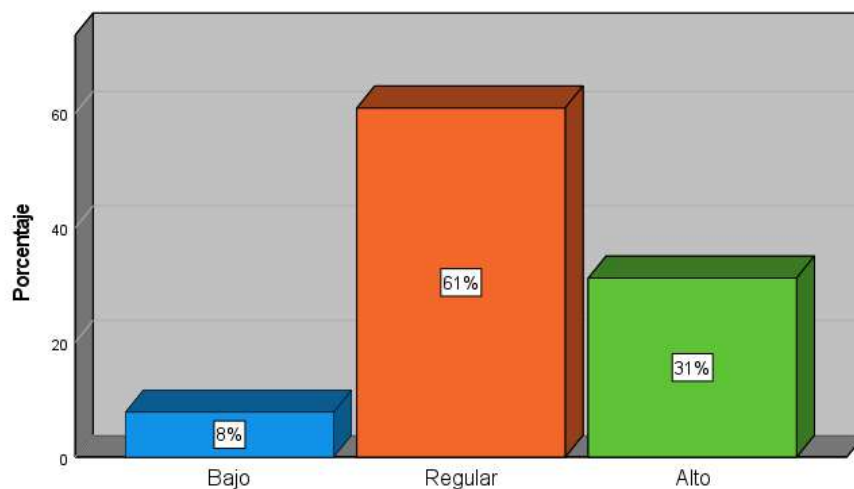
Resultados de la dimensión Recursos Tecnológicos.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	5	7,8
	Regular	39	60,9
	Alto	20	31,3
	Total	64	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento y procesado en SPSS.

Gráfico 4

Representación de la Recursos Tecnológicos.



Interpretación:

A partir de la tabla y figura 4 se infiere que un 31% de estudiantes de la Escuela de Sociología, percibe un nivel alto sobre los recursos tecnológicos. Seguidamente se percibe que el 61% percibe nuestra dimensión como regular y finalmente el 8% de estudiantes lo percibe como bajo. El presente resultado nos revela que los estudiantes se muestran de acuerdo sobre los recursos tecnológicos que se encuentran a disposición en la Escuela Profesional de Sociología y les permiten realizar sus actividades académicas con normalidad contribuyendo así a su formación profesional.

Tabla 5

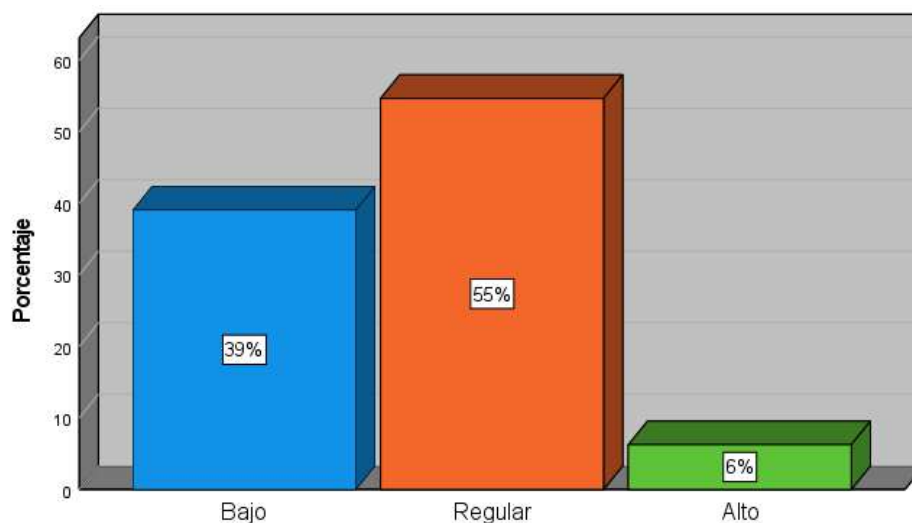
Resultados de la dimensión Utilización de recursos.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	25	39,1
	Regular	35	54,7
	Alto	4	6,3
	Total	64	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento y procesado en SPSS.

Gráfico 5

Representación de la Utilización de recursos.

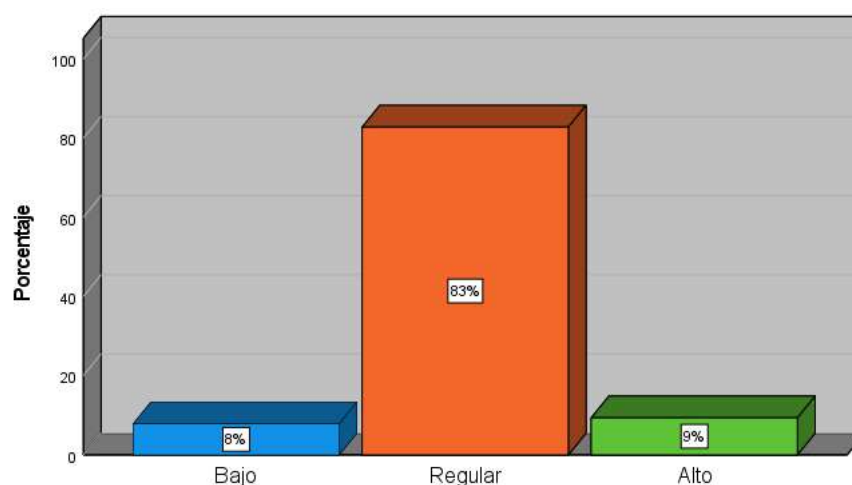
**Interpretación:**

A partir de la tabla y figura 5 se infiere que un 6% de estudiantes de la Escuela de Sociología, percibe un nivel alto sobre la utilización de recursos. Seguidamente se percibe que el 55% percibe nuestra dimensión como regular y finalmente el 39% de estudiantes lo percibe como bajo. El presente resultado nos revela que los estudiantes muestran un resultado regular y bajo mayores con respecto a la utilización de recurso. Por lo que podemos interpretar, la Escuela Profesional de Sociología debe realizar una adecuada capacitación a los estudiantes para el conocimiento y manejo de las plataformas digitales.

Tabla 6*Resultados de la variable Satisfacción Estudiantil.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	5	7,8
	Regular	53	82,8
	Alto	6	9,4
	Total	64	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento y procesado en SPSS.

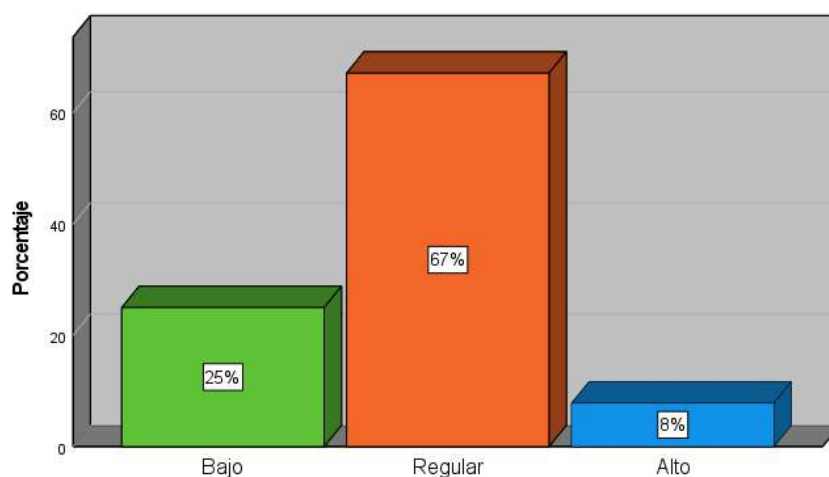
Gráfico 6*Representación de la Satisfacción Estudiantil.***Interpretación:**

A partir de la tabla y figura 6 se infiere que solo el 9% de estudiantes encuestados de la Escuela de Sociología, percibe un nivel alto sobre su Satisfacción Estudiantil. Seguidamente se percibe que el 83% percibe nuestra variable como regular y finalmente el 8% de estudiantes lo percibe como bajo. El presente resultado nos revela que los estudiantes muestran un resultado de satisfacción regular con respecto a su Satisfacción Estudiantil, lo que muestra una brecha en la que debemos trabajar para fomentar el crecimiento de su percepción e incrementarla a un nivel más alto.

Tabla 7*Resultados de la dimensión Procesos de Enseñanza*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	16	25,0
	Regular	43	67,2
	Alto	5	7,8
	Total	64	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento y procesado en SPSS.

Gráfico 7*Representación de la dimensión Procesos de Enseñanza.***Interpretación:**

A partir de la tabla y figura 7 se expresa que solo el 8% de estudiantes encuestados de la Escuela de Sociología, percibe un nivel alto sobre los procesos de enseñanza. Seguidamente se percibe que el 67% percibe nuestra dimensión como regular y finalmente el 25% de estudiantes lo percibe como bajo. El presente resultado nos revela que los estudiantes muestran un resultado regular y bajo superiores con respecto a su percepción sobre los procesos de enseñanza impartidos en la Escuela Profesional de Sociología.

Tabla 8

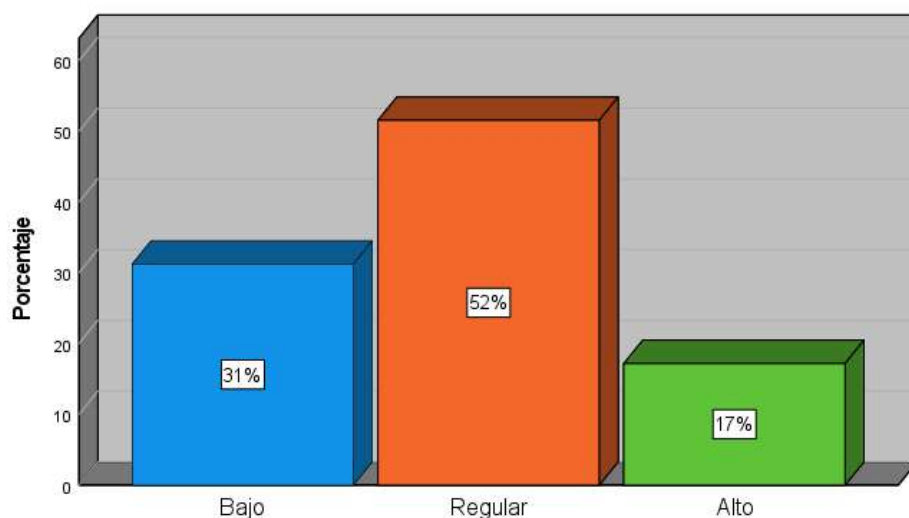
Resultados de la dimensión Evaluación del Aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	20	31,3
	Regular	33	51,6
	Alto	11	17,2
	Total	64	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento y procesado en SPSS.

Gráfico 8

Representación de la dimensión Evaluación del Aprendizaje.



Interpretación:

A partir de la tabla y figura 8 se expresa que solo el 17% de estudiantes encuestados de la Escuela de Sociología, percibe un nivel alto sobre los procesos de evaluación del aprendizaje. Seguidamente se percibe que el 52% percibe nuestra dimensión como regular y finalmente el 31% de estudiantes lo percibe como bajo. El presente resultado nos revela que los estudiantes muestran

un resultado regular y bajo superiores con respecto a su percepción sobre los procesos de evaluación impartidos en la Escuela Profesional de Sociología.

Tabla 9

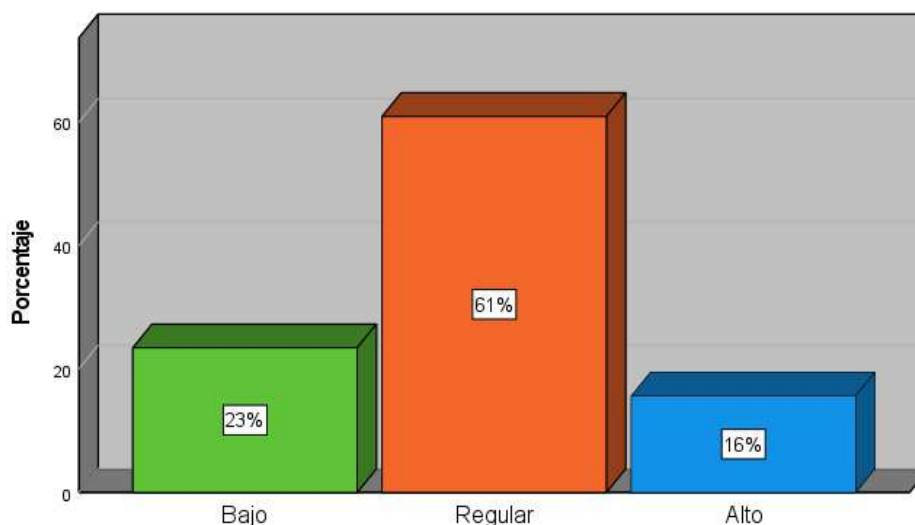
Resultados de la dimensión Infraestructura Digital

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	15	23,4
	Regular	39	60,9
	Alto	10	15,6
	Total	64	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento y procesado en SPSS.

Gráfico 9

Representación de la dimensión Infraestructura Digital.



Interpretación:

A partir de la tabla y figura 9 se expresa que solo el 16% de estudiantes encuestados de la Escuela de Sociología, percibe un nivel alto sobre la Infraestructura Digital. Seguidamente se percibe que el 61% percibe nuestra dimensión como regular y finalmente el 23% de estudiantes lo

percibe como bajo. El presente resultado nos revela que los estudiantes muestran un resultado regular y bajo superiores con respecto a su percepción sobre la infraestructura digital que alberga la Escuela Profesional de Sociología.

Interpretación de los datos de estadístico r_s , para poder otorgarnos una interpretación adecuada, se tomará en cuenta la siguiente tabla:

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa, grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a 0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva, grande y perfecta.

Nota: Tomado de Martínez y Campos (2015).

Tabla 10

Prueba RHO Spearman variable Modalidad Híbrida Formativa y Satisfacción Estudiantil.

Correlaciones			Variable1	Variable2
Rho de Spearman	Modalidad Híbrida Formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,677**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	Satisfacción Estudiantil	Coefficiente de correlación	,677**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia con SPSS.

Interpretación: La tabla presenta los valores de significancia de la correlación entre la variable Modalidad Híbrida Formativa y la variable Satisfacción Estudiantil obtenidos mediante la prueba Rs. El valor $p=0,000$ es menor que el nivel de significancia $=0,05$ por lo que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el valor de correlación fue de 0,677 lo que indica una correlación positiva moderada.

Tabla 11

Prueba RHO Spearman variable 1 “Modalidad Híbrida Formativa” y la dimensión 1 de la variable 2 “Proceso de Enseñanza”.

Correlaciones			Variable1	D1V2
Rho de Spearman	Modalidad Híbrida Formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,578**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	Procesos de enseñanza	Coefficiente de correlación	,578**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia con SPSS.

Interpretación: La tabla presenta los valores de significancia de la correlación entre la variable “Modalidad Híbrida Formativa” y la dimensión 1 de la variable 2 denominado como “Procesos de enseñanza” obtenidos mediante la prueba r_s . El valor $p=0,000$ es menor que el nivel de significancia $=0,05$ por lo que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el valor de correlación fue de 0,578 lo que indica una correlación positiva moderada.

Tabla 12

Prueba RHO Spearman variable 1 “Modalidad Híbrida Formativa” y la dimensión 2 de la variable 2 “Evaluación de aprendizaje”.

Correlaciones				
			Variable1	D2V2
Rho de Spearman	Modalidad Híbrida Formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,521**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	Evaluación del aprendizaje	Coefficiente de correlación	,521**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia con SPSS

Interpretación: La tabla presenta los valores de significancia de la correlación entre la variable “Modalidad Híbrida Formativa” y la dimensión 2 de la variable 2 denominado como “evaluación del aprendizaje” obtenidos mediante la prueba r_s . El valor $p=0,000$ es menor que el nivel de significancia $=0,05$ por lo que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el valor de correlación fue de 0,521 lo que indica una correlación positiva moderada.

Tabla 13

Prueba RHO Spearman variable 1 “Modalidad Híbrida Formativa” y la dimensión 3 de la variable 2 “Infraestructura Digital”.

Correlaciones				
			Variable1	D3V2
Rho de Spearman	Modalidad Híbrida Formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,629**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	Infraestructura Digital	Coefficiente de correlación	,629**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia con SPSS

Interpretación: La tabla presenta los valores de significancia de la correlación entre la variable “Modalidad Híbrida Formativa” y la dimensión 3 de la variable 2 denominado como “infraestructura digital” obtenidos mediante la prueba r_s . El valor $p=0,000$ es menor que el nivel de significancia $=0,05$ por lo que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el valor de correlación fue de 0,629 lo que indica una correlación positiva moderada.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

La presente tesis determina el grado de relación entre la “Satisfacción Estudiantil y la Modalidad Híbrida Formativa” a través de las dimensiones relacionadas en la Escuela Profesional de Sociología durante el último ciclo del año 2025. Nuestros resultados indican que existe una correlación positiva moderada entre las variables: “Modalidad Híbrida Formativa y la Satisfacción Estudiantil” y al mismo tiempo con sus respectivas dimensiones.

A nivel de hipótesis general

Los resultados obtenidos evidencian que existe relación directa positiva moderada entre las variables Modalidad Híbrida Formativa y Satisfacción Estudiantil. En otras palabras, la Modalidad Híbrida Formativa contribuye a la Satisfacción Estudiantil, en la cual existe un aporte significativo de la currícula actual en el aprendizaje, de la implementación de recursos tecnológicos que cuenta la Escuela Profesional de Sociología como pantallas digitales, computadoras, proyectores y de la utilización de los recursos digitales por los docentes y estudiantes como el aula virtual, bibliotecas virtuales y comunidades web; esto reafirma la investigación que se tomaron en los antecedentes de la investigación de Salazar, Gonzales, Rodríguez, & Alvarado (2024), titulada *Formación profesional híbrida, retos para el personal docente*, Costa Rica 2024, donde se concluyó que la transición al modelo híbrido exigió un trabajo conjunto entre la administración y el cuerpo docente, obligando a los profesores a asumir un doble rol de aprendices y enseñantes, quienes mediante un aprendizaje acelerado lograron reestructurar el diseño instruccional y diversificar sus estrategias de evaluación. En este sentido es necesario reconocer los avances en la formación híbrida, pero también las limitaciones existentes en el uso de plataformas digitales, es estadísticamente correcto afirmar que, nuestra hipótesis general tiene correlación significativa con la presente investigación.

A nivel de hipótesis específicas

Modalidad Híbrida Formativa y Procesos de enseñanza

En relación con la primera hipótesis específica, se identificó una correlación positiva moderada entre la Modalidad Híbrida Formativa y la dimensión procesos de enseñanza, respaldada por un coeficiente $r_s = 0.578$ ($p = 0.000$). Este vínculo pone de manifiesto la interdependencia entre la planificación curricular y la gestión de recursos didáctico-tecnológicos frente a las estrategias motivacionales y el desarrollo de contenidos ejecutados por los docentes.

Estos datos se relacionan directamente con las conclusiones de Pérez (2022), quien sostiene que los modelos virtuales aplicados a la educación superior actúan como soportes complementarios de alto valor adaptativo, diseñados para garantizar la continuidad pedagógica ante escenarios críticos o de rompimiento institucional. Por lo tanto, la modalidad mixta en la Escuela Profesional de Sociología no opera en sustitución de la presencialidad tradicional, sino que se consolida como un ecosistema integrado que diversifica la práctica pedagógica y flexibiliza el acceso al conocimiento.

Modalidad Híbrida Formativa y Evaluación del aprendizaje

La segunda hipótesis específica arrojó un coeficiente $r_s = 0.521$, confirmando una correlación positiva moderada entre la Modalidad Híbrida Formativa y la evaluación del aprendizaje. Desde la perspectiva estudiantil, las dinámicas b-learning inciden directamente en los mecanismos de valoración del conocimiento conceptual, procedimental y de productos académicos.

Este hallazgo es congruente con la investigación nacional de Asto (2022), la cual determinó una correspondencia positiva e inequívoca entre la educación híbrida y los procesos de evaluación formativa en el nivel superior. Ambos estudios corroboran que la flexibilidad de las plataformas

híbridas estimula una retroalimentación más continua y diversificada, optimizando la objetividad en la medición de las competencias adquiridas y la asimilación de los productos académicos exigidos en las ciencias sociales.

Modalidad Híbrida Formativa e Infraestructura Digital

Finalmente, para la tercera hipótesis específica se obtuvo un coeficiente de $r_s = 0.629$, lo que califica como una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la Modalidad Híbrida Formativa y la dimensión infraestructura digital. El procesamiento estadístico demuestra que la viabilidad del aprendizaje está sujeta a condicionantes estructurales claves, como la disponibilidad de dispositivos compatibles en aula, la estabilidad de las redes de conectividad y la usabilidad de los entornos virtuales universitarios.

Este resultado respalda los planteamientos empíricos de Narváez (2025), quien argumenta que la mediación tecnológica en contextos híbridos posee un potencial transformador para elevar la calidad de los aprendizajes, condicionado estrictamente a que las instituciones intervengan de forma integral sobre las limitaciones de hardware, el acompañamiento al profesorado y el cierre de brechas de conectividad.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Hipótesis general: se evidenció por medio de la estadística significativa correlación entre Modalidad Híbrida Formativa y Satisfacción Estudiantil a través de la obtención de la prueba r_s ; ($0,000 \leq 0,05$; $0,677$) lo que dio una correlación positiva moderada. En ese sentido, existe relación entre Modalidad Híbrida Formativa y Satisfacción Estudiantil en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025.

Primera hipótesis obtenida: Se obtuvo una correlación directa de significancia entre la variable Modalidad Híbrida Formativa y la dimensión procesos de enseñanza a través de la obtención de la prueba r_s ; ($0,000 \leq 0,05$; $0,578$) lo que reflejó una correlación positiva moderada. Es decir, existe relación entre Modalidad Híbrida Formativa y los Procesos de Enseñanza en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025.

Segunda hipótesis obtenida: Se obtuvo una correlación directa de significancia entre la variable Modalidad Híbrida Formativa y la dimensión evaluación de aprendizaje a través de la obtención de la prueba r_s ; ($0,000 \leq 0,05$; $0,521$) lo que da una correlación positiva moderada. Es decir, existe relación entre Modalidad Híbrida Formativa y la Evaluación del Aprendizaje en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025.

Tercera hipótesis obtenida: Se obtuvo una correlación directa de significancia entre la variable Modalidad Híbrida Formativa y la dimensión infraestructura digital a través de la obtención de la prueba r_s ; ($0,000 \leq 0,05$; $0,629$) obteniendo una correlación positiva moderada. Sustentando que existe relación entre Modalidad Híbrida Formativa y la Infraestructura Digital en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025.

6.2. Recomendaciones

Primera: En función de los resultados obtenidos, donde se evidencia una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Satisfacción Estudiantil, se recomienda a la Escuela Profesional de Sociología fortalecer y optimizar la implementación de la modalidad híbrida como estrategia pedagógica. Para ello, es pertinente consolidar el equilibrio entre actividades presenciales y virtuales, garantizando la calidad de los contenidos, la interacción docente-estudiante y el acceso oportuno a recursos tecnológicos.

Asimismo, se sugiere capacitar continuamente a los docentes en el uso de herramientas digitales y metodologías activas, así como recoger de manera periódica la percepción estudiantil, con el fin de realizar mejoras continuas en el proceso formativo. De esta manera, se podrá potenciar la experiencia académica y contribuir al incremento sostenido de la satisfacción estudiantil en los ciclos superiores.

Segunda: A partir de la relación positiva y significativa encontrada entre la Modalidad Híbrida Formativa y los procesos de enseñanza, se sugiere que la Escuela Profesional de Sociología continúe consolidando este enfoque como eje de su práctica pedagógica. Para ello, es conveniente ajustar las estrategias de enseñanza de modo que integren de manera coherente las sesiones presenciales y virtuales, priorizando actividades que fomenten la participación activa del estudiante y el aprendizaje significativo.

De igual forma, resulta pertinente promover espacios de actualización docente orientados al uso pedagógico de herramientas digitales y al diseño de experiencias de aprendizaje innovadoras. Finalmente, se recomienda realizar un seguimiento continuo de los procesos de enseñanza en

Modalidad Híbrida Formativa, con el propósito de identificar oportunidades de mejora y asegurar su efectividad en los ciclos académicos superiores.

Tercera: A partir de nuestro resultado en correlación positiva moderada y significativa entre la Modalidad Híbrida Formativa y la evaluación del aprendizaje, se recomienda a la Escuela Profesional de Sociología ajustar y fortalecer sus estrategias de evaluación en entornos híbridos, de modo que estas respondan a las particularidades de la enseñanza presencial y virtual. En esa línea, resulta pertinente diversificar los instrumentos de evaluación (actividades prácticas, evaluaciones formativas, proyectos y evidencias digitales), priorizando enfoques que permitan valorar no sólo resultados, sino también procesos de aprendizaje eficientes.

Asimismo, se sugiere capacitar a los docentes en el diseño de evaluaciones coherentes con la modalidad híbrida, incorporando herramientas tecnológicas que favorezcan la retroalimentación oportuna y el seguimiento continuo del estudiante. Finalmente, nuestra recomendación es establecer mecanismos de revisión periódica de los sistemas de evaluación, con el fin de garantizar su pertinencia, equidad y efectividad en los ciclos académicos futuros.

Cuarta: En consideración de la correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la Modalidad Híbrida Formativa y la infraestructura digital, se sugiere que la Escuela Profesional de Sociología priorice el fortalecimiento de sus recursos tecnológicos y plataformas virtuales, asegurando que posea las condiciones adecuadas para un eficiente proceso formativo. Asimismo, resulta oportuno optimizar la conectividad, el acceso a entornos virtuales donde los estudiantes y docentes puedan recibir y emitir información verídica y al mismo tiempo tengan a disposición herramientas digitales, con el objetivo que se garantice una experiencia académica fluida y sin limitaciones técnicas. Asimismo, se recomienda implementar un plan de acciones que

fomenten el mantenimiento y la actualización constante de la infraestructura digital el cual consideramos clave para ser el soporte para una modalidad híbrida efectiva.

Bibliografía

1.1.Fuentes documentales

Fuentes bibliográficas

Arenas, C. (2021). Educación híbrida y satisfacción académica en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021. Tarma.

Arriaga, E. (2003). *La teoría de Niklas Luhmann*. CDMX: Convergencia. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/38310/10503211.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Asto, W. (2022). *Educación híbrida y la evaluación formativa en un instituto de educación superior del distrito de Haquira, 2022* . Lima.

Belloch, C. (2013). *Teleformación*. Valencia: Las TICs en las diferentes modalidades de enseñanza/aprendizaje.

Blanco, E., Ricoy, C., & Pino, M. (2009). *Utilización y funcionalidad de los recursos tecnológicos y de las nuevas tecnologías en la educación superior*. España: Campinas.

Campos, Y. (2000). *ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE* . Mexico: Campos Y.

Flores, A. (2020). *RELACIÓN ENTRE LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO, DEL INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES 2017*. Lima: Repositorio Académico USMP. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6831/flores_pae.pdf?

- Perez, F. (2022). *Aportes del modelo virtual al modelo tradicional presencial*. Mercedes: Consejo de Formación en educación.
- Rama, C. (2022). *La nueva educación Híbrida*. Ciudad de México: Cuadernos de universidades N°11.
- Romero, G. (2019). *B-LEARNING COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA Y LA PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA*. Lima.
- Salgado, E. (2015). *La enseñanza y el aprendizaje en la modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado*. Moravia: Universidad Católica de Costa Rica Anselmo Llorente y Lafuente.
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Iztapalapa: McGraw-Hill.
- Sampieri, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación - Quinta edición*. Mexico DF: McGraw-Hill Educación. Obtenido de <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Surdez, G., Sandoval, M., & Lamoyi, C. (2018). *Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria*. Tabasco: Educ.Educ. Obtenido de <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/7769/472>
- 1
- Vásquez, M. (2014). *Modelos blended learning en Educación Superior: análisis crítico-pedagógico*. Salamanca: Universidad de Salamanca.

1.2. Fuentes hemerográficas

- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Ciudad de Mexico - Mexico: Revista Alergia Mexico - RAM. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arroyo, A. (2007). *Investigación Basica y poderes públicos*. España: Revista CTS. Obtenido de <http://www.scielo.org.ar/pdf/cts/v3n8/v3n8a09.pdf>
- Barrientos, E., Rico, D., Coronel, L., & Cuesta, F. (2019). *Graja inteligente: Definición de infraestructura basada en internet de las cosas, IPv6 y redes definidas por software*. Ocaña: Risti. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Dewar-Rico-Bautista/publication/331178386_Smart_farm_Defining_of_infrastructure_based_on_internet_of_things_IpV6_and_software_defined_networks/links/5d09acf8299b1f539cf062c/Smart-farm-Defining-of-infrastructure-based-
- Bartolomé, A. (2008). *ENTORNOS DE APRENDIZAJE MIXTO EN EDUCACIÓN SUPERIOR*. Barcelona: Universidad de Barcelona. Obtenido de <https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/955/874>
- Blazquez, J., Chamizo, J., Cano, E., & Gutierrez, S. (2012). *Calidad de vida universitaria: Identificación de los principales indicadores de satisfacción estudiantil*. España: Revista de Educación, 362.
- Blázquez, J., Chamizo, J., Cano, E., & Gutierrez, S. (2013). *Calidad de vida universitaria: Identificación de los principales indicadores de satisfacción estudiantil*. Castilla: Revista de educación. Obtenido de

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/97491/re36217.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cruz, P., y Hernández, L. (2021). *Bauman, Zygmunt. (2007). Los retos de la educación en la modernidad líquida. Gedisa. Santander: Revista Andina de Educación.*

Díaz, C., y Torres, M. (2022). *Medición del impacto en la satisfacción de estudiantes respecto al modelo de aprendizaje híbrido. El caso del Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR). Guadalajara: Revista Visión Contable. Obtenido de <http://publicaciones.unaula.edu.co/index.php/VisionContable/article/view/1476/1820>*

Espacios. (2017). *Bienestar estudiantil universitario en Ecuador: Caso unidades de bienestar estudiantil en las universidades de la provincia de El oro. El oro: ESPACIOS. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a17v38n30/a17v38n30p17.pdf>*

Mosquera, J., y Muñoz, D. (2012). *UNA MIRADA TEÓRICA Y METODOLÓGICA A LA OBRA DE NIKLAS LUHMANN: ENTRE SISTEMA Y ENTORNO. Medellín : Ciencias Sociales. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4978/497856286010.pdf>*

Rosales, S., Gómez, V., Salinas, M., y Saldaña, S. (2008). *Modalidad Híbrida y presencial. Comparación de dos modalidades educativas. Mexico DF: Revista de educación superior. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/604/60416038002.pdf>*

1.3. Fuentes electrónicas

Alvariño, F. (2017). *Planificación curricular. Lima: I.E. Virgen María. Obtenido de https://es.slideshare.net/Florcita12?utm_campaign=profiletracking&utm_medium=sssite&utm_source=ssslideview*

Casas, J., Repullo, J., y Donado, J. (2002). *La encuesta como técnica de investigación.*

Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. Madrid: Aten

Primaria - Investigación. Obtenido de

<http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/9+Aten+Primaria+2003.>

+La+Encuesta+I.+Cuestionario+y+Estadística.pdf

Matriz de consistencia:					
“Modalidad Híbrida Formativa y Satisfacción Estudiantil en estudiantes de noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – UNJFSC 2025”					
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores
<u>General</u> ¿Qué relación existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Satisfacción Estudiantil en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025?	<u>General</u> Establecer la relación que existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Satisfacción Estudiantil en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025	<u>General</u> Existe relación directa y significativa entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Satisfacción Estudiantil en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025	<u>V.1</u> Modalidad Híbrida Formativa	Planificación curricular	Investigación tipo: Básica o fundamental Nivel de investigación: Correlacional
				Recursos tecnológicos disponibles	• Desarrollo del syllabus. • Responsabilidad académica. • Proyección Social. • Hardware (tangible) • Software (Intangible).
				Utilización de recursos	• Plataformas virtuales. • Bibliotecas virtuales. • Sistemas de gestión web. • Comunidades web.
<u>Específicos</u> a) ¿Qué relación existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y los procesos de enseñanza en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025? b) ¿Qué relación existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y la evaluación del aprendizaje en el noveno y	<u>Específicos</u> a) Establecer la relación que existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y los procesos de enseñanza en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025 b) Determinar la relación que existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y la evaluación del aprendizaje en el	<u>Específico</u> a) Existe relación directa y significativa entre la Modalidad Híbrida Formativa y los procesos de enseñanza en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025 b) Existe relación directa y significativa entre la Modalidad Híbrida Formativa y la evaluación del	<u>V.2</u>	Proceso de enseñanza	Enfoque: Cuantitativo Población: Estudiantes del noveno (25), décimo A (18) y décimo B (24) ciclo de sociología con un total de 67 personas.
				Evaluación del aprendizaje	• Elementos motivacionales. • Desarrollo de contenido. • Estrategia y metodología didáctica. • Evaluación de desempeño. • Evaluación de conocimientos. • Evaluación de productos.

décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025?	c) ¿Qué relación existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y la infraestructura digital en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025?	noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025	aprendizaje en el noveno y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Sociología – 2025	Satisfacción Estudiantil	Infraestructura digital	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de dispositivos • Acceso a la conectividad. • Utilización de la plataforma digital 	Muestra: Se utilizará la muestra de 64 estudiantes para la presente investigación.
--	---	--	--	---------------------------------	-------------------------	---	---

Anexos

CUESTIONARIO

“MODALIDAD HÍBRIDA FORMATIVA Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL EN EL NOVENO Y DÉCIMO CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA – 2025”

Presentación. - Estimado(a) estudiante de la Escuela Profesional de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, de la UNJFSC; el presente cuestionario forma parte de una investigación que tiene como finalidad conocer la relación que existe entre la Modalidad Híbrida Formativa y la Satisfacción Estudiantil. Conteste a las preguntas marcando con una “X” en un solo recuadro, según su opinión mejor refleje o describa la variable de estudio.

Indicaciones. -

- Esta encuesta es anónima, por favor responda con sinceridad.
- Lee detenidamente cada ítem, cada una tiene cinco posibles respuestas.
- La escala de calificación es la siguiente:

TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5

Variable 1: Modalidad Híbrida						
D1	Planificación curricular	1	2	3	4	5
I.1	1- El contenido presentado en el syllabus de la Escuela Profesional de Sociología es claro.					
	2- Las clases, actividades y evaluaciones en la Escuela Profesional de Sociología se desarrollan de acuerdo al syllabus.					
I.2	3- Los docentes de la Escuela Profesional de Sociología cumplen responsablemente con los temas y la programación del syllabus.					
	4- Los docentes de la Escuela Profesional de Sociología muestran compromiso con el desarrollo de los temas del syllabus.					

I.3	5- Los temas y actividades del syllabus de la Escuela Profesional de Sociología tienen impacto significativo en la sociedad.					
	6- Los temas y actividades del syllabus de la Escuela Profesional de Sociología tienen relación con la realidad social.					
D2	Recursos tecnológicos	1	2	3	4	5
I.4	7- La Escuela Profesional de Sociología dispone de adecuados equipos físicos y tecnológicos (proyectores, pizarras digitales, parlantes, computadoras) para el desarrollo de sus clases.					
	8- La Escuela Profesional de Sociología cuenta con equipos físicos y tecnológicos que funcionan adecuadamente.					
I.5	9- La Escuela Profesional de Sociología cuenta con una red de internet estable y accesible.					
	10- La Escuela Profesional de Sociología cuenta con herramientas virtuales accesibles (Microsoft Office, Google Meet, Zoom) como medio de enseñanza.					
D3	Utilización de recursos	1	2	3	4	5
I.6	11- La Escuela Profesional de Sociología cuenta con plataformas virtuales (Aula Virtual, Intranet) accesibles en donde se puede visualizar las diferentes actividades y tareas a desarrollar.					
	12- Las plataformas virtuales de la Escuela Profesional de Sociología funcionan con eficiencia para el desarrollo de las clases.					
I.7	13- La Escuela Profesional de Sociología dispone de bibliotecas virtuales actualizadas al alcance de los estudiantes.					
I.8	14- La Escuela Profesional de Sociología ofrece adecuados servicios administrativos e información a través de sus redes sociales y plataformas virtuales.					
I.9	15- La Escuela Profesional de Sociología cuenta con una comunidad en la red (Portal Oficial en Facebook) a través de la cual difunde sus actividades, comunicados, eventos, etc.					
Variable 2: Satisfacción estudiantil						
D1	Proceso de enseñanza	1	2	3	4	5

I.10	16- Existe retroalimentación y ambiente de motivación en cada sesión de clases.					
	17- Los docentes imparten las clases de manera dinámica y con estrategias.					
I.11	18- Los docentes explican y desarrollan las sesiones de clases de manera clara y oportuna.					
	19- El desarrollo de los contenidos en clases tiene relación con la Escuela Profesional de Sociología.					
I.12	20- Los docentes de la Escuela Profesional de Sociología emplean estrategias (trabajos grupales, exposiciones y prácticas) para un mejor reforzamiento de los conocimientos.					
	21- Los docentes de la Escuela Profesional de Sociología emplean metodologías didácticas (trabajos colaborativos, análisis) que facilitan el aprendizaje.					
D2	Evaluación de aprendizaje	1	2	3	4	5
I.13	22- Las evaluaciones modulares de cada curso en la Escuela Profesional de Sociología reflejan adecuadamente los conocimientos adquiridos.					
	23- Los criterios de evaluación de cada curso en la Escuela Profesional de Sociología son claros.					
I.14	24- Los docentes de la Escuela Profesional de Sociología permiten una participación activa en clases.					
	25- Los docentes de la Escuela Profesional de Sociología evalúan de forma objetiva los proyectos sustentados en relación a lo enseñado en clases.					
I.15	26- La evaluación de producto de los docentes de la Escuela Profesional de Sociología permite verificar el desarrollo de habilidades y conocimientos.					
D3	Infraestructura digital	1	2	3	4	5
I.16	27- La Escuela Profesional de Sociología cuenta con equipamiento tecnológico necesario en las aulas para impartir las clases híbridas.					
	28- El equipamiento tecnológico de las aulas de la Escuela Profesional de Sociología responde adecuadamente a las necesidades de aprendizaje.					

I.17	29- La Escuela Profesional de Sociología cuenta con conectividad estable para acceder a las distintas plataformas digitales.					
I.18	30- La Escuela Profesional de Sociología brinda capacitaciones para el adecuado manejo de las plataformas digitales.					

Base de datos SPSS

Encuestados		Modalidad Híbrida Formativa										Satisfacción Estudiantil																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
		Género										Recursos Tecnológicos					Utilización de recursos					Procesos de enseñanza					Evaluación del aprendizaje					Infraestructura digital																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
												Planificación curricular					P	P	P	P	P	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2	P2

E22	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
E23	2	5	4	4	4	4	5	2	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5
E24	2	4	4	2	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E25	2	4	5	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	4	4	2	4	4
E26	1	3	4	3	4	2	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2
E27	1	3	4	2	4	3	4	4	4	3	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3
E28	2	4	3	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4
E29	1	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3
E30	1	3	4	4	4	3	4	2	4	3	3	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4
E31	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4
E32	2	4	4	5	4	5	2	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
E33	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
E34	1	4	4	4	4	5	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4
E35	2	5	4	4	4	5	3	5	4	2	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5
E36	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E37	2	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4
E38	1	3	5	3	3	2	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	2	4	4	4	2	4	2	2	2
E39	1	3	4	3	4	3	4	3	1	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	5	4	3	3
E40	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
E41	1	3	3	4	4	4	4	4	3	2	4	4	5	3	3	3	4	5	4	4	4	3	4	3	3
E42	1	3	4	4	4	3	4	3	5	3	4	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4
E43	2	4	4	5	5	4	5	3	4	2	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	4
E44	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4
E45	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4
E46	1	4	4	3	3	5	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3
E47	2	5	4	4	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5
E48	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E49	2	4	4	2	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	2	2	4	4
E50	1	3	4	3	4	2	3	2	4	1	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	4	3	2	2

E51	1	3	5	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3
E52	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
E53	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3
E54	1	3	3	4	4	3	5	3	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	1	4
E55	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	2	4	4	4	3	4
E56	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
E57	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
E58	1	4	4	3	3	5	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3
E59	2	5	4	3	4	5	3	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5
E60	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E61	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	3
E62	1	3	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3	5	5	4	2	4	4	4
E63	1	3	4	5	5	4	5	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	3	4
E64	2	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4