Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Inicial

Especialidad: Educación Inicial y Arte

El uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 a 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Inicial

Especialidad: Educación Inicial y Arte

Autoras

Luz Magaly Felices Vallejos

Viviana Yovana Carrasco Huaman

Asesor

M(o). Pompeyo Minaya Gutierrez

Huacho – Perú

2026

Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Inicial

INFORMACION DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**FECHA DE SUSTENTACIÓN**
Luz Magaly Felices Vallejos	48055908	22/09/2026
Viviana Yovana Carrasco Huaman	45561829	22/09/2026
DATOS DEL ASESOR:		
Nombres y apellidos	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
Pompeyo Minaya Gutierrez	15580153	https://orcid.org/0009-0001-5482-4385
DATOS DE LOS MIEMROS DE JURADOS – PREGRADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
Herculano Carlos Lecca	06820156	https://orcid.org/0000-0002-0818-2326
Zilda Julissa Flores Carbajal	15739748	https://orcid.org/0000-0001-5881-3782
Grabiel Gregorio Cerrate Montes	46943445	https://orcid.org/0009-0007-5251-1522

Viviana Yovana Carrasco Huaman-2026-071842 Luz...

EL USO DE RECURSOS DIDÁCTICOS LÚDICOS Y EL DESARROLLO DEL LENGUAJE DE LOS NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS ...

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FE-PREGRADO 2026

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FE-2026

Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3631105863

Fecha de entrega
21 ago 2026, 1:01 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
25 ago 2026, 11:46 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
TESIS_CARRASCO_HUAMAN_-_UI.pdf

Tamaño del archivo
1.5 MB

98 páginas

27.663 palabras

139.714 caracteres

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

16% Fuentes de Internet
8% Publicaciones
14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios, por brindarme la vida, la salud, la fortaleza y la sabiduría necesarias para alcanzar esta meta académica. A mis padres, por su amor incondicional, apoyo permanente y sacrificio constante, siendo el pilar fundamental en mi formación profesional. Asimismo, a mi familia y seres queridos, por su comprensión, paciencia y palabras de aliento que me motivaron a seguir adelante hasta culminar este logro.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por guiarme en cada etapa de este proceso y darme la fortaleza para superar las dificultades. Expreso mi sincero agradecimiento a mis padres y familiares por su apoyo emocional y moral, fundamental para alcanzar este objetivo. De igual manera, agradezco a mis docentes por sus enseñanzas, orientación y acompañamiento durante mi formación académica. Asimismo, a la empresa Redondos, Huacho, por las facilidades brindadas para la recolección de información. Finalmente, agradezco a todas las personas que contribuyeron, directa o indirectamente, en la elaboración de este trabajo académico.

ÍNDICE

DEDICATORIA ..... **v**
AGRADECIMIENTO ..... **vi**
ÍNDICE DE TABLA ..... **ix**
ÍNDICE DE FIGURA ..... **x**
RESUMEN ..... **xi**
ABSTRACT ..... **xii**
INTRODUCCIÓN ..... **xiii**
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA **14**
1.1. Descripción de la realidad problemática 14
1.2. Formulación del problema 15
1.2.1. Problema general 15
1.2.2. Problemas específicos 15
1.1. Objetivos de la investigación 16
1.1.1. Objetivo general 16
1.1.2. Objetivos específicos 16
1.2. Justificación de la investigación 16
1.3. Delimitaciones del estudio 17
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO **19**
2.1. Antecedentes de la investigación 19
2.1.1. Antecedentes internacionales 19
2.1.2. Antecedentes nacionales 22
2.2. Bases teóricas 26
2.3. Bases filosóficas 46
2.4. Definición de términos básicos 48
2.5. Hipótesis de investigación 49
2.5.1. Hipótesis general 49
2.5.2. Hipótesis específicas 50
2.6. Operacionalización de las variables 50
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA **52**
3.1. Diseño metodológico 52
3.2. Población y muestra 53

3.2.1. Población 53
3.2.2. Muestra 54
3.3. Técnicas de recolección de datos 54
3.4. Técnicas para el procedimiento de la información 55
CAPÍTULO IV. RESULTADOS 57
4.1. Análisis de resultados 57
4.2. Contrastación de hipótesis 65
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN 70
5.1. Discusión de resultados 70
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 72
6.1. Conclusiones 72
6.2. Recomendaciones 73
CAPÍTULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 74
7.1. Fuentes documentales 74
ANEXOS 82

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1. *Uso de recursos didácticos lúdicos* 57
Tabla 2. *Planificación* 58
Tabla 3. *Aplicación* 59
Tabla 4. *Interacción pedagógica* 60
Tabla 5. *Desarrollo del lenguaje* 61
Tabla 6. *Lenguaje expresivo* 62
Tabla 7. *Lenguaje comprensivo* 63
Tabla 8. *Comunicación oral* 64
Tabla 9. *Prueba de normalidad de las variables uso de recursos didácticos lúdicos y desarrollo del lenguaje* 65
Tabla 10. *La infraestructura de la red LAN y la productividad del personal* 66
Tabla 11. *Los recursos tecnológicos y la productividad del personal* 67
Tabla 12. *La calidad de conexión y la productividad del personal* 68
Tabla 13. *La seguridad informática y la productividad del personal* 69

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. Uso de recursos didácticos lúdicos 57
Figura 2. Planificación 58
Figura 3. Aplicación 59
Figura 4. Interacción pedagógica 60
Figura 5. Desarrollo del lenguaje 61
Figura 6. Rendimiento laboral 62
Figura 7. Lenguaje comprensivo 63
Figura 8. Comunicación oral 64

RESUMEN

El presente trabajo de investigación estudia: El uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 a 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 461 "Medallita Milagrosa" - Huaura. Esta investigación tiene como objetivo: Determinar la relación entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura. Metodología: El método científico de tipo de investigación utilizado fue clásico, denominado puro o fundamental, el nivel de investigación fue descriptivo - correlacional. Hipótesis: Existe relación significativa entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura. Muestra: Estuvo constituido por 169 niños de 3 a 5 años, matriculados en la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura. Las técnicas de recolección de datos utilizadas en este trabajo fue la encuesta. Los instrumentos que se aplicaron fue cuestionario de preguntas. Finalmente, para la estadística se utilizó el paquete estadístico SPSS 25.0 para la investigación y se tiene en cuenta la interpretación de datos, tablas y figuras estadísticas una vez que se tiene un resultado de conexiones de Spearman que arroja un valor de 0. 825 en la hipótesis general, lo cual es una correlación positiva alta, y finalmente se llega a la conclusión general: Existe relación significativa entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Palabras clave: Planificación, aplicación, interacción pedagógica, lenguaje expresivo, lenguaje comprensivo, comunicación oral.

ABSTRACT

This research study examines the use of playful educational resources and language development in children aged 3 to 5 years at the "Medallita Milagrosa" Initial Education Institution No. 461 in Huaura. The objective of this research is to determine the relationship between the use of playful educational resources and language development in children aged 3 to 5 years at the "Medallita Milagrosa" Initial Education Institution No. 461 in Huaura. Methodology: The scientific method used was classical, specifically pure or fundamental research, and the level of investigation was descriptive-correlational. Hypothesis: There is a significant relationship between the use of playful educational resources and language development in children aged 3 to 5 years at the "Medallita Milagrosa" Initial Education Institution No. 461 in Huaura. Sample: The sample consisted of 169 children aged 3 to 5 years, enrolled at the Initial Education Institution No. 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura. The data collection technique used in this study was a survey. The instrument used was a questionnaire. Finally, the SPSS 25.0 statistical package was used for the research. The interpretation of data, tables, and statistical figures was considered once a Spearman's rank correlation coefficient of 0.825 was obtained for the general hypothesis, indicating a strong positive correlation. The general conclusion is that there is a significant relationship between the use of playful teaching resources and language development in children aged 3 to 5 years at the Initial Education Institution No. 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Keywords: Planning, application, pedagogical interaction, expressive language, receptive language, oral communication.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación estudió El uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 a 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 461 "Medallita Milagrosa" - Huaura. De esta manera, Según Del mismo modo, Para De acuerdo con Raffino (2020), menciona que: Los recursos didácticos lúdicos son fundamentales y adaptables para cualquier modelo educativo, ya que dinamizan la transferencia de saberes y permiten que el aprendizaje se dé de formas distintas, lo cual es vital si se considera que no todo el mundo aprende de la misma manera. (p. 15). Por otro lado, Según criterio del autor Unesco (2023) sostiene que: La adquisición del lenguaje en los primeros años de vida es fundamental para el desarrollo cognitivo y social de los niños, y está influenciada tanto por la calidad de las interacciones con cuidadores y educadores como por la exposición a entornos educativos ricos en lenguaje, lo que prepara al niño para futuros aprendizajes y participación escolar. (p. 2). Para ello se ha estructurado la presente investigación en los siguientes capítulos:

En el capítulo I comprende el planteamiento del problema, que es la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema, los objetivos de la investigación, la justificación, delimitación de estudio y viabilidad. En el capítulo II el Marco teórico, que comprende los antecedentes del estudio, las bases teóricas y filosóficas que viene ser el tratado especial de las teorías de cada una de las variables estudiadas, definiciones de términos básicos, las hipótesis de investigación y la operacionalización de las variables. En el capítulo III la metodología de la investigación que tiene en cuenta el tipo y diseño de la investigación, población y muestra, técnicas de recolección de datos y las técnicas para el procesamiento de la investigación. En el capítulo IV los resultados de la investigación sus respectivas tablas y figuras que corresponde. En el capítulo V, se tiene en cuenta la discusión de los resultados. En el VI capítulo, las conclusiones y recomendaciones que es el producto final de la investigación, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y sus anexos que demuestran evidencias de la investigación.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

A nivel internacional, el desarrollo del lenguaje en la primera infancia constituye uno de los pilares fundamentales del aprendizaje y de la construcción del pensamiento. Según la UNESCO (2023), las habilidades lingüísticas tempranas son un predictor del rendimiento académico posterior y del desarrollo socioemocional, ya que permiten a los niños comprender, expresar ideas y participar activamente en diversos contextos de aprendizaje. En este sentido, las experiencias educativas basadas en el juego favorecen la adquisición de vocabulario, la comprensión oral y la expresión verbal, elementos esenciales para el éxito escolar en los primeros años de la educación básica.

En el contexto latinoamericano, diversos estudios destacan la importancia de las estrategias pedagógicas lúdicas como medio para estimular el desarrollo del lenguaje en la educación inicial. La evidencia científica señala que el juego simbólico y otras actividades lúdicas fortalecen la comunicación oral, la interacción social y la expresión espontánea de los niños. Sin embargo, la literatura también advierte que el uso del juego en el aula no siempre se realiza de manera sistemática ni con una intención pedagógica clara, lo que limita su impacto en el desarrollo lingüístico (Chujandama et al., 2023).

En el Perú, las políticas educativas reconocen la relevancia del juego como estrategia metodológica en la educación inicial. No obstante, los resultados de evaluaciones nacionales evidencian que aún existen dificultades en el desarrollo del lenguaje antes del ingreso a la educación primaria. El Informe de Indicadores Clave de la Evaluación Nacional de Educación Inicial (2014) señala que un porcentaje significativo de niños de cinco años no alcanza niveles esperados en habilidades de comunicación oral. Asimismo, investigaciones realizadas en diferentes regiones del país han demostrado que la aplicación de estrategias lúdicas contribuye significativamente a mejorar el vocabulario, la fluidez verbal y la comprensión oral en niños de educación inicial (Saavedra, 2018; Loayza & Salvatierra, 2022).

En el ámbito local, específicamente en la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura, se ha observado que algunos niños de 3 a 5 años

presentan limitaciones en el desarrollo del lenguaje, tales como vocabulario reducido, dificultades de pronunciación, escasa formación de oraciones y baja participación en actividades orales. Si bien las docentes emplean recursos didácticos lúdicos en el aula, su uso no siempre responde a una planificación intencional, ni se aplica con la frecuencia necesaria o con una interacción pedagógica que favorezca la estimulación del lenguaje.

Esta situación evidencia la necesidad de analizar el uso de los recursos didácticos lúdicos desde tres aspectos fundamentales: la planificación de las actividades, su aplicación en el aula y la interacción pedagógica durante su desarrollo, ya que estos elementos pueden influir en el fortalecimiento del lenguaje infantil.

En consecuencia, resulta pertinente investigar la relación entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura, con el propósito de generar evidencia que contribuya a mejorar las prácticas pedagógicas y favorecer el desarrollo integral de los niños en esta etapa educativa.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre la planificación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura?
2. ¿Qué relación existe entre la aplicación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura?
3. ¿Qué relación existe entre la interacción pedagógica en el uso de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre la planificación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.
2. Determinar la relación entre la aplicación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.
3. Determinar la relación entre la interacción pedagógica en el uso de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

1.4. Justificación de la investigación

La importancia de la presente investigación radica en que aborda una etapa educativa donde el lenguaje cumple una función determinante en la formación del niño, debido a que permite interpretar la realidad, interactuar con otras personas y participar activamente en los procesos de aprendizaje. Durante los primeros años, las experiencias comunicativas favorecen la expresión de pensamientos, emociones y necesidades, al mismo tiempo que fortalecen capacidades cognitivas relacionadas con la comprensión y la adquisición de nuevos conocimientos. En consecuencia, estudiar estrategias que promuevan el desarrollo lingüístico desde la educación inicial constituye una necesidad para mejorar las prácticas pedagógicas orientadas a la primera infancia.

Desde la perspectiva teórica, el estudio busca generar una mayor comprensión acerca del papel que desempeñan los recursos didácticos lúdicos como medios de apoyo para estimular el lenguaje infantil. En este sentido, se analiza la importancia de

factores vinculados con el diseño de las actividades de juego, la participación del docente y los procesos de interacción que se producen durante su ejecución. De esta manera, los resultados obtenidos pueden aportar elementos de referencia para futuras investigaciones y para el fortalecimiento de propuestas educativas dirigidas al desarrollo comunicativo en los niños.

En el aspecto práctico, la investigación permitirá identificar cómo el uso de los recursos didácticos lúdicos influye en el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 a 5 años. La información obtenida contribuirá a mejorar las prácticas pedagógicas de las docentes, promoviendo el uso planificado, frecuente y orientado de actividades lúdicas que favorezcan la expresión oral, la comprensión y la comunicación de los estudiantes.

Desde el punto de vista metodológico, el estudio propone instrumentos de recolección de datos que permitirán medir de manera sistemática las variables de investigación, lo que podrá servir como base para otros estudios similares en el nivel inicial.

Finalmente, la investigación tiene relevancia social, ya que el fortalecimiento del desarrollo del lenguaje en la educación inicial contribuye al desarrollo integral de los niños y mejora sus oportunidades de aprendizaje en etapas posteriores. Asimismo, los resultados beneficiarán a la comunidad educativa de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura, al proporcionar información que apoye la toma de decisiones pedagógicas orientadas a mejorar la calidad del servicio educativo.

1.5. Delimitaciones del estudio

a. Delimitación temporal

La pertinencia de este estudio se sustenta en la importancia que actualmente tienen los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje dentro de la educación inicial. Ambos aspectos siguen siendo objeto de atención en el ámbito pedagógico, debido a que favorecen el aprendizaje y contribuyen al desarrollo de las competencias comunicativas que los niños requieren desde sus primeros años de escolaridad.

b. Delimitación espacial

Como ámbito de estudio se ha considerado la Institución Educativa Inicial N.° 461 «Medallita Milagrosa», perteneciente a la provincia de Huaura, en la región Lima. En esta institución se obtendrán los datos que servirán de base para el desarrollo del estudio y la evaluación de las variables propuestas.

c. Delimitación cuantitativa

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo al centrarse en la medición de las variables y en el tratamiento de datos numéricos. La muestra se definió mediante un procedimiento probabilístico y, posteriormente, la información recopilada fue examinada con técnicas de análisis estadístico, lo que hizo posible interpretar los resultados con objetividad y fundamentar las conclusiones en la evidencia obtenida.

d. Delimitación conceptual

El presente estudio comprende el análisis de dos aspectos principales: el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Escudero, et al. (2025). En su estudio titulado *"Fortalecimiento del patrimonio y aprendizaje de lenguas adicionales en los años preescolares: Implementación longitudinal del programa Little Multilingual Minds",* publicado en la revista Frontiers in Language Sciences, cuyo objetivo fue evaluar el impacto de un programa educativo basado en actividades lúdicas estructuradas para fortalecer el desarrollo del lenguaje en niños de educación preescolar. La metodología empleada fue cuantitativa, con un diseño longitudinal, en el que participaron dos cohortes de niños entre 2 y 4 años, a quienes se les aplicaron evaluaciones estandarizadas de vocabulario expresivo, comprensión oral y producción lingüística en distintos momentos del programa. Las actividades incluyeron juegos interactivos, narraciones guiadas, dinámicas comunicativas y exposición contextualizada al lenguaje en entornos pedagógicos estructurados. Los resultados evidenciaron mejoras significativas en el vocabulario, la comprensión verbal y la participación comunicativa sostenida de los niños a lo largo del tiempo. Asimismo, se observó que la mediación docente durante el juego favoreció una mayor interacción lingüística. Se concluyó que la integración planificada de recursos didácticos lúdicos en educación inicial contribuye de manera significativa al desarrollo del lenguaje y fortalece las competencias comunicativas en la primera infancia.

Gonzales y Gonzales (2025), en la investigación titulada *"Influencia del juego libre en el desarrollo del lenguaje en preescolar",* realizada en la Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH), tuvieron como objetivo determinar la incidencia de las actividades de juego libre en el desarrollo del lenguaje y la expresión oral de estudiantes del nivel preescolar. Desde el punto de vista metodológico, el estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional no experimental, permitiendo observar las variables en su contexto natural sin efectuar modificaciones sobre ellas. Para el proceso de evaluación, el grado de participación en el juego libre fue asumido como variable

independiente, mientras que el desarrollo del lenguaje correspondió a la variable dependiente; ambas se examinaron mediante instrumentos estandarizados destinados a la observación y valoración de las habilidades de comunicación oral. Los resultados obtenidos permitieron comprobar la existencia de una asociación significativa entre las variables analizadas, observándose que los niños que participaban con mayor frecuencia en actividades lúdicas alcanzaban un desempeño más favorable en la producción y expresión verbal. Finalmente, los autores señalaron que la incorporación del juego libre en las experiencias educativas favorece el desarrollo de las competencias lingüísticas durante los primeros años de la educación inicial.

Kausar et al. (2024), en el artículo *"Investigación de la eficacia de las estrategias de aprendizaje basadas en el juego en el desarrollo cognitivo, social y emocional en escuelas preescolares",* publicado en el Pakistan Journal of Humanities and Social Sciences, orientaron su investigación a establecer cómo las estrategias didácticas apoyadas en actividades lúdicas se relacionan con el desarrollo integral de los estudiantes del nivel preescolar, considerando especialmente el fortalecimiento de las competencias lingüísticas y comunicativas. Para alcanzar dicho propósito, se trabajó con un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo de tipo correlacional. La información fue recopilada mediante observaciones sistemáticas y cuestionarios aplicados a docentes de educación inicial. Entre las prácticas pedagógicas examinadas figuraron la representación de roles, los juegos de carácter simbólico, la lectura y narración de relatos, las experiencias de exploración sensorial y distintas actividades colectivas que promovían la comunicación entre los niños. De acuerdo con los resultados obtenidos, el uso constante de estas estrategias estuvo asociado con mejoras en la expresión oral, un empleo más amplio y adecuado del vocabulario y una participación más frecuente de los estudiantes durante las interacciones desarrolladas en el aula. Del mismo modo, se evidenció que la organización anticipada de las actividades generó condiciones más favorables para el intercambio pedagógico entre docentes y alumnos. Finalmente, los autores señalaron que incorporar de manera permanente recursos lúdicos dentro del proceso educativo favorece el desarrollo del lenguaje y contribuye al fortalecimiento de la comunicación oral en la educación preescolar.

West et al. (2024), en el trabajo titulado *"El enriquecimiento del lenguaje oral en preescolar mejora las habilidades lingüísticas de los niños: un ensayo controlado aleatorizado por grupos",* publicado a partir de una investigación realizada en centros de educación preescolar del Reino Unido, analizaron la efectividad de una propuesta pedagógica destinada a fortalecer el lenguaje oral durante los primeros años de escolaridad. Con ese propósito, se adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño experimental de asignación aleatoria por conglomerados, mediante el cual se establecieron un grupo que recibió la intervención y otro utilizado como referencia. La valoración de los efectos se efectuó en dos momentos, antes y después de la implementación del programa, utilizando instrumentos estandarizados para examinar el vocabulario expresivo, la comprensión del lenguaje hablado y las habilidades relacionadas con la construcción de narraciones. La intervención reunió diversas experiencias de aprendizaje, entre ellas la lectura conjunta de textos, actividades lúdicas centradas en el lenguaje, situaciones de intercambio oral y ejercicios guiados por el docente orientados a promover la comunicación entre los estudiantes. Tras el análisis de los datos, se comprobó que los participantes expuestos al programa alcanzaron un rendimiento más favorable que aquellos pertenecientes al grupo de referencia, apreciándose diferencias estadísticamente significativas, especialmente en el enriquecimiento del vocabulario y en la comprensión oral. También se constató un incremento en la participación de los niños durante las interacciones comunicativas desarrolladas en el contexto escolar. A partir de la evidencia obtenida, los investigadores señalaron que la incorporación sistemática de estrategias didácticas activas dentro de la planificación pedagógica favorece el desarrollo de las competencias lingüísticas en la primera infancia y representa una alternativa viable para su implementación en el currículo del nivel preescolar.

Justice et al. (2022), a partir del estudio titulado *"Efectos de una intervención lingüística basada en el juego en los resultados lingüísticos de los niños en edad preescolar*", efectuado en instituciones de educación inicial de Estados Unidos, analizaron los cambios producidos en las competencias lingüísticas de niños preescolares después de participar en una propuesta educativa basada en experiencias de juego. El trabajo se enmarcó en un enfoque cuantitativo y utilizó

un diseño cuasi experimental, organizándose a los participantes en un grupo intervenido y otro destinado a la comparación de resultados. Con el propósito de valorar los efectos de la intervención, se aplicaron observaciones estructuradas y evaluaciones estandarizadas del lenguaje antes de iniciar las actividades y una vez concluido el proceso. Las acciones pedagógicas desarrolladas privilegiaron el juego como medio para promover el uso del lenguaje en contextos cotidianos, contando con la orientación permanente del docente durante las situaciones de interacción. El procesamiento de la información permitió establecer que los niños expuestos a la intervención alcanzaron un desempeño más favorable que el grupo de comparación, evidenciándose progresos en la amplitud del vocabulario, la organización de enunciados, la expresión verbal espontánea y la participación en los intercambios comunicativos del aula. De igual forma, se reconoció que la intervención docente durante las actividades lúdicas influyó de manera relevante en los logros alcanzados por los estudiantes. A partir de estos resultados, los investigadores sostuvieron que integrar el juego como recurso metodológico dentro de las experiencias de aprendizaje constituye una alternativa pertinente para fortalecer el desarrollo del lenguaje y consolidar las capacidades comunicativas durante la etapa preescolar.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Loa y Muñoz (2025), mediante el estudio titulado *"Estrategias lúdicas y desarrollo del lenguaje oral en niños de la Institución Educativa Particular Romeo Luna Victoria – Ate",* realizado con el respaldo de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, centraron su análisis en establecer el grado de relación entre las estrategias lúdicas aplicadas en el aula y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del II ciclo de educación inicial. La investigación se condujo bajo un enfoque cuantitativo con diseño correlacional. La información fue recopilada a través de observaciones efectuadas directamente a los niños, para lo cual se utilizó una ficha de registro diseñada con criterios previamente establecidos. Luego del procesamiento de los datos, se comprobó la existencia de una asociación estadísticamente significativa entre las variables examinadas. Los estudiantes que participaron con mayor frecuencia en actividades de carácter lúdico evidenciaron una comunicación oral más dinámica, un repertorio léxico más amplio, mayor soltura para expresar sus ideas

y una participación más activa durante las interacciones desarrolladas en el entorno escolar. Estos resultados también permitieron advertir que el uso planificado de experiencias recreativas favorece escenarios más propicios para la expresión verbal. En atención a la evidencia obtenida, los autores sostuvieron que las estrategias lúdicas constituyen un recurso metodológico pertinente para fortalecer el lenguaje oral en la educación inicial, razón por la cual recomendaron incorporarlas de manera permanente en la planificación de las sesiones de aprendizaje.

Bedoya y Yauri (2023), mediante la investigación titulada *"Influencia de las estrategias lúdicas en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial de Laria – Huancavelica",* respaldada por la Universidad Nacional de Huancavelica, evaluaron los efectos de una intervención sustentada en estrategias lúdicas sobre el desempeño comunicativo de niños de cinco años pertenecientes al nivel inicial. El trabajo fue abordado desde una perspectiva cuantitativa y se estructuró bajo un diseño preexperimental, lo que permitió comparar el nivel alcanzado por los participantes antes y después de la aplicación de la propuesta pedagógica. Para registrar la información se utilizó una ficha de evaluación aplicada en ambos momentos del proceso, mediante la cual fueron examinados aspectos vinculados con la pronunciación, la organización del discurso oral y el uso pertinente del vocabulario. El procesamiento de los datos permitió constatar cambios favorables al concluir la intervención, apreciándose diferencias estadísticamente significativas entre la evaluación inicial y la final. Entre los avances observados destacaron una expresión oral más clara, una articulación más precisa de las palabras, una mayor capacidad para ordenar las ideas durante la comunicación y una participación más activa de los niños en las experiencias desarrolladas en el aula. A partir de la evidencia obtenida, los investigadores sostuvieron que incorporar estrategias lúdicas de manera permanente dentro de la práctica educativa representa una alternativa metodológica que contribuye al fortalecimiento del lenguaje oral y al desarrollo de las competencias comunicativas propias de la educación inicial.

Caico (2021), a través del estudio titulado *"La aplicación de estrategias lúdicas en el desarrollo del lenguaje en niños de 4 años del nivel inicial en Huánuco",* realizado con el respaldo de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, examinó los efectos derivados de la utilización de estrategias lúdicas sobre el desarrollo del lenguaje en niños de cuatro años del nivel inicial. La investigación fue planteada desde un enfoque cuantitativo y se ejecutó mediante un diseño preexperimental, considerando la participación de un solo grupo conformado por 25 estudiantes. Para verificar los cambios alcanzados, se realizaron dos mediciones, una previa y otra posterior a la intervención educativa, empleándose una ficha de observación estructurada orientada a valorar la expresión oral, la comprensión del lenguaje y la amplitud del vocabulario. Una vez procesada la información, se determinó que el nivel de desarrollo lingüístico presentó un incremento del 48 % respecto de la evaluación inicial. Asimismo, la aplicación de la prueba t de Student permitió corroborar que las diferencias registradas entre ambas mediciones fueron estadísticamente significativas. De manera complementaria, se apreciaron avances en la seguridad mostrada por los niños al comunicarse, una articulación más espontánea de sus intervenciones y una organización más adecuada de oraciones simples durante las actividades desarrolladas. En atención a estos resultados, el investigador concluyó que la incorporación sistemática de estrategias lúdicas dentro de las experiencias educativas favorece el desarrollo del lenguaje oral y fortalece las competencias comunicativas en los niños de educación inicial, recomendando su aplicación continua en la práctica docente.

Burgos (2025), en el estudio denominado *"Actividades lúdicas para fortalecer las habilidades comunicativas en niñas de 5 años de educación inicial, Cusco",* realizado con el respaldo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa, orientó su investigación a valorar los efectos que producen las actividades lúdicas en el desarrollo de las habilidades comunicativas de niñas pertenecientes al nivel inicial. La investigación respondió a un enfoque cuantitativo y fue desarrollada mediante un diseño preexperimental, comparándose el desempeño de las participantes antes y después de ejecutar la propuesta educativa. Para registrar la información se utilizaron instrumentos de evaluación aplicados en ambos momentos del estudio.

La intervención comprendió experiencias como juegos de expresión verbal, dramatizaciones y actividades colectivas que promovieron la interacción entre las niñas durante el proceso de aprendizaje. La valoración consideró indicadores relacionados con la organización del discurso oral, la participación en los intercambios comunicativos y el uso del vocabulario en diferentes situaciones de expresión. Al finalizar la intervención se identificaron cambios favorables en el desempeño de las participantes, reflejados en una comunicación oral más fluida, un repertorio léxico más amplio y una participación más espontánea en las actividades desarrolladas en el aula. También fue posible apreciar una mayor disposición para interactuar con sus compañeras, aspecto que fortaleció la dinámica comunicativa durante las sesiones. Con base en los resultados alcanzados, la autora concluyó que la incorporación permanente de actividades lúdicas dentro de la práctica educativa constituye una estrategia metodológica pertinente para favorecer el desarrollo del lenguaje en la educación inicial, razón por la cual recomendó integrarlas de manera sistemática en la planificación pedagógica.

Saba y Gamarra (2021), en el estudio denominado *"Estrategias lúdicas para mejorar la expresión oral en niños de cuatro años de educación inicial en Pimentel",* realizado con el respaldo de la Universidad César Vallejo, evaluaron los cambios producidos en la expresión oral de niños de cuatro años tras la aplicación de un programa sustentado en estrategias lúdicas. La investigación respondió a un enfoque cuantitativo y fue desarrollada mediante un diseño cuasi experimental, lo que permitió comparar el nivel de desempeño alcanzado por los participantes antes y después de la intervención educativa. La información fue obtenida mediante una guía de observación aplicada en ambos momentos del estudio, considerando aspectos relacionados con el uso del vocabulario, la fluidez en la comunicación y la pronunciación durante las intervenciones orales. El examen de los resultados permitió identificar diferencias estadísticamente significativas a favor de la evaluación final, reflejándose un progreso en la claridad con que los niños expresaban sus ideas, una interacción verbal más dinámica con sus compañeros y un desenvolvimiento comunicativo más seguro durante las actividades propuestas. De manera complementaria, los docentes señalaron que, conforme avanzaba el programa, aumentaron tanto la

participación como el interés de los estudiantes en las experiencias desarrolladas mediante el juego. En atención a la evidencia obtenida, los investigadores concluyeron que integrar estrategias lúdicas de forma continua en las actividades pedagógicas favorece el fortalecimiento de la expresión oral y contribuye al desarrollo de las competencias comunicativas en la educación inicial.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Uso de recursos didácticos lúdicos (X)

De acuerdo con Raffino (2020), menciona que:

> Los recursos didácticos lúdicos son fundamentales y adaptables para cualquier modelo educativo, ya que dinamizan la transferencia de saberes y permiten que el aprendizaje se dé de formas distintas, lo cual es vital si se considera que no todo el mundo aprende de la misma manera. (p. 15)

Según Delgado Ñauta y Morales Guzmán (2019), se señala que:

> Los recursos didácticos lúdicos son materiales concretos que pueden manipular los estudiantes y su implementación en el aula es importante porque ayuda a los alumnos a tener un aprendizaje significativo, activo, colaborativo y creativo, potencializando sus fortalezas y haciendo frente a las debilidades o falencias académicas existentes. (p. 24)

De acuerdo con Chacón (2008), se afirma que:

> Los recursos lúdicos se diseñan y desarrollan a partir de una serie de elementos: un objetivo (en este caso didáctico), una serie de acciones de naturaleza lúdica que guían su desarrollo y la consecución del objetivo, y unas reglas que estructuran y organizan las acciones pedagógicas para facilitar experiencias de aprendizaje significativas. (p. 7)

Bautista-Vallejo y López (2002) plantean que:

> Los recursos lúdicos, entendidos como el uso de juegos con un fin educativo, deben presentar un problema a resolver con diferentes niveles de dificultad, permitir la adquisición de conocimientos, métodos y actitudes, ofertar medios de trabajo colaborativo, fortalecer habilidades y mejorar

destrezas, integrándolos de forma significativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. (p. 10)

Según Ontaneda Romero y Vásquez Piuri (2023), señalan que:

> Los recursos lúdicos son estrategias de aprendizaje que aportan significativamente dentro del proceso educativo, ya que ayudan al estudiante a desarrollar experiencias, actitudes y competencias de manera activa —el uso constante de recursos didácticos lúdicos favorece la motivación, la creatividad y el pensamiento crítico de los educandos. (p. 12)

2.2.1.1. Planificación

Díaz Barriga (2013) señala que:

> La planificación didáctica es una tarea fundamental del docente, ya que permite prever y organizar las condiciones que favorecerán el aprendizaje de los estudiantes; implica seleccionar estrategias, recursos y actividades acordes con la edad y características del grupo, asegurando experiencias educativas intencionadas que promuevan el desarrollo de habilidades comunicativas desde los primeros años escolares. (p. 87).

:

Zabalza (2002) sostiene que:

> Planificar en educación infantil supone estructurar un conjunto de oportunidades de aprendizaje cuidadosamente organizadas, donde los materiales y recursos cumplen un papel decisivo para estimular la participación del niño; una adecuada planificación permite crear ambientes ricos en experiencias que favorecen el desarrollo integral, especialmente en el ámbito del lenguaje y la interacción social. (p. 121).

Medina y Salvador (2009) explican que:

> La planificación educativa requiere que el docente tome decisiones anticipadas sobre qué enseñar y cómo hacerlo, considerando la selección de recursos didácticos pertinentes que faciliten aprendizajes significativos; este proceso resulta especialmente

> relevante en la educación inicial, etapa en la que las experiencias deben ser dinámicas, motivadoras y adaptadas al nivel de desarrollo infantil. (p. 156).

:

Antúnez (2005) afirma que:

> La planificación docente es un proceso reflexivo mediante el cual se organizan los elementos curriculares, los recursos pedagógicos y las estrategias metodológicas con la finalidad de generar situaciones de aprendizaje eficaces; en los primeros niveles educativos, esta organización cobra mayor importancia porque orienta la acción pedagógica hacia el desarrollo de capacidades básicas como la comunicación. (p. 64).

2.2.1.1.1. Selección pertinente de recursos

Criollo Duta y Segarra Barros (2022) explican que:

> Los docentes de educación inicial eligen los recursos didácticos tomando en cuenta criterios pedagógicos, las recomendaciones del currículo de educación inicial y las características del grupo de niños; esta selección pertinente incluye considerar la pertinencia del recurso para la edad, las capacidades de los infantes y las necesidades del contexto educativo para favorecer el aprendizaje. (p. 88)

En relación con criterios de elección de materiales educativos, Bulusan (2024) destaca que:

> La selección de materiales instructivos debe alinearse con las necesidades del alumnado, los objetivos de aprendizaje y el contexto educativo, asegurando relevancia cultural, facilidad de comprensión y capacidad para motivar al estudiante, de modo que su uso contribuya efectivamente a la adquisición de conocimientos y habilidades. (p. 15)

2.2.1.1.2. Adecuación a la edad de los niños.

La National Association for the Education of Young Children (NAEYC) (2020) destaca que:

> La práctica apropiada al desarrollo exige que los educadores planifiquen experiencias de aprendizaje y seleccionen materiales y actividades que respondan a las necesidades, intereses y capacidades de los niños en función de su edad y etapa de desarrollo, garantizando así oportunidades de aprendizaje significativo, especialmente en los primeros años de vida. (p. 5)

En el marco de la pedagogía para la primera infancia, la NAEYC (2020) precisa que:

> Los métodos educativos que son apropiados para el desarrollo consideran no solo el contenido a enseñar, sino las características físicas, cognitivas, lingüísticas y sociales de los niños, de modo que las experiencias de aprendizaje, los recursos didácticos y las interacciones docentes-niños se adapten cuidadosamente a la edad y al ritmo de cada niño pequeño. (p. 12)

2.2.1.1.3. Definición clara de objetivos de aprendizaje

Como expone Mager (2004) en su marco de diseño instruccional:

> Un objetivo de aprendizaje bien definido describe con precisión el comportamiento observable que se espera del estudiante como resultado de la instrucción, estableciendo claramente lo que los aprendices deberán saber o ser capaces de hacer, lo cual se convierte en guía indispensable para seleccionar estrategias, recursos y evaluación educativa. (p. 14)

En consonancia con Stapleton-Corcoran (2023), se plantea que:

> Los objetivos de aprendizaje representan una descripción clara y explícita de lo que los estudiantes deben lograr al concluir una experiencia educativa; tales declaraciones establecen expectativas concretas, ayudan a planificar la enseñanza y a orientar la evaluación, permitiendo que todos los involucrados comprendan con claridad los resultados esperados del proceso pedagógico. (p. 2)

2.2.1.2. Aplicación

Bidzakin Yenpad Mercy (2021) señala que:

> La aplicación del enfoque de play-based learning en aulas de educación infantil permite que los docentes integren actividades lúdicas directamente con los contenidos curriculares, favoreciendo así un aprendizaje significativo, ya que los niños interactúan con los materiales, con sus pares y con el entorno con propósito pedagógico durante la enseñanza diaria. (p. 146).

Ordóñez de la Cruz y Yagual Rivera (2025) explican que:

> La aplicación de métodos lúdicos en educación inicial constituye una estrategia psicopedagógica que promueve no solo la atención y participación de los niños, sino también la retención de conocimientos, el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales a través de actividades planificadas que combinan juego y aprendizaje dentro del aula. (p. 3).

El California Department of Education (2021) indica que:

> La aplicación de prácticas lúdicas en la educación temprana es una de las mejores prácticas para apoyar el desarrollo global de los niños, porque ofrecer entornos que incorporan el juego como herramienta pedagógica permite a los docentes crear actividades que preparan a todos los niños para tener éxito en una amplia gama de dominios del aprendizaje. (p. 2).

Klemme (2024) sostiene que:

La implementación de aprendizaje basado en juego (play-based learning) implica que los docentes faciliten experiencias de aprendizaje estructuradas donde el juego y el contenido educativo se integran de forma coherente, promoviendo una participación activa de los niños en su proceso de aprendizaje y favoreciendo la adquisición de habilidades lingüísticas, cognitivas y sociales. (p. 5).

2.2.1.2.1. Frecuencia de uso de los recursos lúdicos

Pyle y Danniels (2017) argumentan que:

> La frecuencia de uso de actividades basadas en el juego dentro del currículo de educación infantil refleja el grado en que los docentes integran estrategias lúdicas en su práctica cotidiana, siendo significativo que la mayoría de educadores que incorporan el juego lo hacen con regularidad como parte de la enseñanza, lo cual favorece el desarrollo integral y sostenido de competencias en los niños. (p. 12).

Bassok, Latham y Rorem (2020) sostienen que:

> La evidencia indica que los entornos de educación temprana que utilizan con frecuencia recursos de aprendizaje basados en el juego —incluyendo actividades estructuradas y libres— promueven un mayor compromiso de los niños con las experiencias educativas, mejorando su participación y contribuyendo a aprendizajes significativos a través de la exposición repetida y consistente a estos recursos. (p. 250).

2.2.1.2.2. Participación activa de los niños

Lee J. Yee, Mashitah M. Radzí y Nordin Mamat (2022) señalan que:

> La literatura sobre aprendizaje a través del juego en la primera infancia muestra que el play-based learning no solo permite que los niños participen activamente en

> actividades lúdicas, sino que dicho enfoque pedagógico favorece la motivación, la colaboración con sus pares y la construcción de conocimientos mediante experiencias significativas y contextualizadas al entorno del niño. (p. 987)

Vera, García-Zambrano y Cuje-Cevallos (2025) destacan que:

> La implementación de actividades lúdicas en el aula contribuye de manera significativa a la participación activa de los niños, ya que estas estrategias incrementan la atención, la interacción social, la motivación intrínseca y la expresión de ideas; los estudiantes se convierten en protagonistas de su aprendizaje y muestran mayor disposición para tomar decisiones y resolver problemas en contextos de juego guiado. (p. 632).

2.2.1.2.3. Variedad de materiales utilizados

Bodrova y Leong (2012) enfatizan la importancia de diversidad de materiales en el aprendizaje activo, al sostener que:

> Proveer a los niños una variedad de materiales abiertos y manipulativos —como bloques, objetos de construcción, arte y elementos naturales— amplía las oportunidades de juego, fomenta la creatividad, el pensamiento divergente y la exploración, permitiendo que cada niño interactúe con los recursos de forma significativa y acorde a sus intereses y ritmos de desarrollo. (p. 48).

Copple y Bredekamp (2009) destacan que:

> Un entorno de aprendizaje de alta calidad en educación infantil debe incluir una amplia gama de materiales didácticos variados que permitan a los niños explorar, experimentar y construir conocimiento; esta diversidad de recursos estimula múltiples áreas de desarrollo (cognitiva,

> social y lingüística), pues cada tipo de material ofrece diferentes posibilidades de juego y aprendizaje. (p. 33).

2.2.1.3. Interacción pedagógica

García-Carrión y Villardón-Gallego (2016) destacan que:

> La interacción y el diálogo pedagógico en la educación de la primera infancia constituyen prácticas centrales que posibilitan el desarrollo del lenguaje, el pensamiento y las habilidades sociales de los niños, puesto que mediante la comunicación verbal y no verbal con los docentes se construyen significados compartidos y se favorece la comprensión de conceptos y la expresión de ideas. (p. 3).

Hamre y Pianta (2007) aseguran que:

> Las interacciones entre docentes y niños pueden definirse en términos de apoyo emocional, organización del aula y apoyo instruccional; de ellas depende en gran medida la calidad de la experiencia de aprendizaje porque los niños construyen nuevos esquemas cognitivos y desarrollan habilidades lingüísticas a través de interacciones sensibles, responsivas y pedagógicamente significativas. (p. 224).

Quintero Castillo (2025) plantea que:

> Las interacciones pedagógicas en el nivel inicial se establecen tanto entre docentes y estudiantes como entre pares dentro del aula, promoviendo competencias comunicativas, cognitivas y socioemocionales; este proceso es indispensable para fortalecer la comprensión, la expresión oral y la participación activa de los niños en actividades didácticas lúdicas. (p. 45)

Tilbe y Xiaosong (2024) explican que:

> La calidad de la interacción docente-niño es uno de los mecanismos principales mediante los cuales las experiencias educativas favorecen el desarrollo de competencias de los niños en educación preescolar; factores como las creencias profesionales del docente, su

experiencia y la disposición para interactuar de forma sensible, influyen directamente en la efectividad del proceso interactivo. (p. 1).

2.2.1.3.1. Motivación generada durante la actividad

Bodrova y Leong (2012) sostienen que:

> La motivación en actividades lúdicas surge cuando los niños están emocionalmente involucrados en experiencias de juego que incluyen exploración, interacción social y resolución de problemas; esta implicación afectiva promueve que los niños muestren entusiasmo, curiosidad y persistencia en las actividades, lo cual es esencial para que el aprendizaje ocurra de manera significativa en educación infantil. (p. 45).

Tekyi-Arhin (2023) explica que:

> El aprendizaje basado en el juego ofrece a los niños experiencias educativas atractivas y divertidas que estimulan su impulso intrínseco por participar, ya que actividades motivadoras basadas en juegos permiten que los niños se involucren con emoción, atención y curiosidad, lo cual favorece la participación activa y sostiene su interés y motivación durante las tareas lúdicas en el aula. (p. 3).

2.2.1.3.2. Orientación docente durante el juego

Weisberg, Hirsh-Pasek y Golinkoff (2016) explican cómo el docente guía el juego para promover aprendizajes:

> El guided play o juego guiado describe experiencias en las que los profesores equilibran la exploración espontánea del niño con una orientación pedagógica intencional que direcciona el juego hacia objetivos educativos específicos, ofreciendo andamiaje y apoyo mientras los niños

> interactúan con materiales y compañeros para construir conocimiento. (p. 177)

Mwariko y Kurniati (2024) señalan el papel activo del docente en fomentar el juego con orientación pedagógica:

> Los docentes desempeñan un papel crucial en el fomento del aprendizaje basado en el juego en la educación infantil, creando ambientes de aula que motivan la exploración, la experimentación y la colaboración, y facilitando experiencias donde su guía permite que los niños profundicen en conceptos y habilidades mediante el juego. (p. 45).

2.2.1.3.3. Retroalimentación brindada

García Quincha (2025) señala que:

> La retroalimentación educativa debe trascender lo meramente correctivo y convertirse en una práctica dialógica entre docentes y estudiantes, orientada a construir significado; cuando el docente brinda información específica, oportuna y comprensible sobre el aprendizaje de los niños, se fortalece la confianza, la motivación y la comprensión de los objetivos educativos. (p. 635).

Dávila Felices y Atme Mamani (2025) explican que:

> La retroalimentación en los procesos de enseñanza-aprendizaje constituye una herramienta clave para mejorar la calidad del aprendizaje, pues implica estrategias comunicativas adaptadas al estudiante, favorece el pensamiento crítico y la autorregulación, y exige un enfoque formativo centrado en el diálogo pedagógico entre docente y niño. (p. 2).

2.2.2. Desarrollo del lenguaje (Y)

Eve V. Clark (2022) explica que:

> El desarrollo del lenguaje en la primera infancia es un proceso complejo y continuo mediante el cual los niños amplían su vocabulario, estructuras gramaticales y habilidades comunicativas a través de interacciones conversacionales, interpretación progresiva de significados y práctica constante en contextos sociales, lo que les permite producir y comprender oraciones más complejas a medida que crecen. (p. 1

El desarrollo del lenguaje durante los primeros años de vida representa un aspecto determinante en la formación integral de los niños, debido a su influencia en los procesos cognitivos, sociales y comunicativos. En relación con ello, la Unesco (2023) sostiene que la adquisición del lenguaje se encuentra condicionada por la calidad de los vínculos comunicativos establecidos con cuidadores y docentes, así como por la presencia de espacios educativos que favorezcan la interacción verbal. Estos factores contribuyen a fortalecer las capacidades lingüísticas del niño y generan mejores condiciones para afrontar aprendizajes posteriores y participar activamente en el contexto escolar.

Guarneros-Reyes y Silva-Rodríguez (2024) señalan que:

> La capacidad de comunicarse mediante el lenguaje afecta de manera significativa la integración social y el éxito académico futuro de los niños pequeños, pues las interacciones tempranas —como leer, conversar y narrar historias— estimulan el desarrollo lingüístico y fortalecen la comprensión, expresión y uso funcional del lenguaje. (p. 15)

Bergelson y Swingley (2018) sostienen que:

> Desde los primeros meses de vida, los bebés comienzan a mapear el lenguaje de su entorno, vinculando sonidos a significados y estableciendo representaciones lingüísticas que servirán como cimiento del desarrollo posterior del habla y la comprensión, lo cual demuestra que la adquisición del lenguaje inicia mucho antes de la producción verbal más compleja. (p. 110)

Delgado Varona y Salabarría Muñagorri (2018) plantean que

> El fortalecimiento de las capacidades lingüísticas requiere una atención prioritaria durante los primeros años de desarrollo infantil, debido a que en esta etapa se generan procesos fundamentales para la organización de las habilidades comunicativas. Desde esta perspectiva, las experiencias tempranas donde el niño participa en ambientes con constante intercambio verbal favorecen la construcción progresiva del lenguaje, permitiéndole mejorar tanto la comprensión como la expresión de ideas. Asimismo, los autores consideran que una adecuada estimulación comunicativa durante la infancia temprana no solo potencia la interacción social, sino que también establece fundamentos importantes para el desempeño educativo posterior.

2.2.2.1. Lenguaje expresivo

Owens (2018) señala que:

> El lenguaje expresivo es la capacidad que permite a los niños producir palabras, oraciones y discursos con el propósito de comunicar sus pensamientos, necesidades, deseos y emociones; este desarrollo implica la adquisición de vocabulario, estructuras gramaticales y habilidades sintácticas que se integran progresivamente con la experiencia lingüística y social del niño.

Nelson (1973) explica que:

> El desarrollo del vocabulario expresivo en la primera infancia es una de las primeras manifestaciones del lenguaje organizado, donde los niños no solo replican sonidos vocales, sino que asignan significados funcionales a palabras y frases, reflejando una continua interacción entre las capacidades cognitivas del niño y las oportunidades comunicativas que ofrece su entorno.

Fenson et al. (1994) sostienen que:

> Las habilidades expresivas iniciales de los niños pequeños, tal como la producción de vocabulario, comprenden una base crucial para el desarrollo del lenguaje posterior; estas habilidades no solo implican adquirir palabras aisladas, sino ser capaces de integrar

esas palabras en estructuras más complejas que sustenten la comunicación social y la narración.

Bloom y Lahey (1978) plantean que:

> Para comprender el desarrollo del lenguaje expresivo se debe reconocer que este no es un proceso aislado de adquisición de vocabulario, sino una integración de fonología, sintaxis, semántica y pragmática que permite al niño generar enunciados funcionales y significativos en contextos de interacción social y escolar.

2.2.2.1.1. Uso adecuado de vocabulario

Laubscher y Light (2020) señalan que:

> El desarrollo del vocabulario en la primera infancia incluye no solo la adquisición de nuevas palabras, sino también la habilidad del niño para utilizar de forma apropiada y significativa esas palabras en contextos comunicativos; esto requiere que el niño reconozca relaciones semánticas, seleccione palabras según la intención comunicativa y emplee términos adecuados a situaciones reales. (p. 44).

WangQing (2026) explica que:

> El uso adecuado del vocabulario en niños en edad preescolar está influenciado por la calidad del entorno lingüístico del aula, donde los docentes que modelan y amplían el uso de palabras durante interacciones verbales frecuentes ayudan a los niños a comprender y producir vocabulario de forma contextualizada, favoreciendo así el desarrollo lingüístico y la comprensión semántica. (p. 495).

2.2.2.1.2. Formación de oraciones simples

Handayani y Wibowo (2024) explican que:

> Durante las primeras etapas del desarrollo del lenguaje, los niños producen oraciones simples con un orden básico de palabras y marcadores gramaticales limitados, pero a medida que adquieren mayor competencia lingüística, su capacidad para combinar palabras dentro de estructuras sintácticas aumenta gradualmente, permitiendo una comunicación cada vez más significativa. (p. 2).

Pueyo Ledesma (2024) sostiene que:

> A lo largo del proceso de adquisición del lenguaje, los niños desarrollan habilidades que les permiten reconocer y combinar sonidos y palabras, comprendiendo reglas gramaticales fundamentales que luego utilizan para formar oraciones simples en las primeras etapas del aprendizaje lingüístico, lo que representa un paso crucial hacia estructuras más complejas. (p. 12).

2.2.2.1.3. Pronunciación clara

En estudios sobre claridad fonética e impacto en el desarrollo lingüístico, Beech y Swingley (2024) explican que:

> La claridad fonética de las palabras, es decir, la pronunciación articulada y perceptible de los sonidos en el habla dirigida al niño, influye directamente en la facilidad con la que los bebés identifican los referentes de las palabras y construyen hipótesis sobre el significado de términos nuevos, de modo que producciones más claras ofrecen instancias más útiles para el aprendizaje de palabras.

Kabilova (2025) señala en investigaciones sobre pronunciación en educación inicial que:

> El desarrollo de una pronunciación clara y correcta en niños de edad preescolar es uno de los componentes fundamentales del aprendizaje del lenguaje oral, ya que la precisión articulatoria y la distinción auditiva de los

> fonemas permiten al niño comunicarse con mayor entendimiento social y académico, facilitando tanto su interacción con sus pares como su acceso a experiencias educativas más complejas. (p. 179).

2.2.2.2. Lenguaje comprensivo

Yang, Shi, Lu & Huang (2021) destacan la importancia de comprender el lenguaje en la primera infancia:

> Las competencias receptivas del vocabulario —parte esencial del lenguaje comprensivo— son predictores significativos del desarrollo lingüístico en los niños, ya que la interacción de alta calidad entre docentes y niños facilita la adquisición de vocabulario y comprensión, lo que favorece el aprendizaje de otros aspectos del lenguaje y la alfabetización temprana. (p. 2)

Fonseca Muncha (2017) sostiene que

> El desarrollo de la comprensión verbal en los niños del nivel inicial representa un proceso gradual que surge a través de los intercambios comunicativos establecidos en los diferentes espacios donde participan. Desde esta perspectiva, las experiencias de diálogo con familiares, docentes y otros niños favorecen la adquisición de habilidades que permiten comprender mensajes, relacionar significados y responder de manera pertinente ante diversas situaciones comunicativas. Además, el autor destaca que estas competencias no solo intervienen en la expresión y regulación de emociones, sino que también desempeñan un papel relevante en la formación de vínculos sociales y en la preparación del niño para afrontar nuevos procesos de aprendizaje dentro del ámbito educativo.

Fisher, Sevcik & Romski (2022) afirman sobre la importancia de la comprensión del lenguaje:

> La comprensión del lenguaje en los primeros años es crítica para múltiples resultados del desarrollo, porque permite a los niños

> entender instrucciones, relacionar símbolos con significados y participar en interacciones sociales complejas; evaluar y fomentar la comprensión lingüística temprana es esencial para adaptar estrategias educativas eficaces. (p. 1).

Roch, DiCataldo & Levorato (2023) señalan que:

> La competencia en vocabulario receptivo y comprensión narrativa está vinculada al desarrollo lingüístico general, ya que los niños que comprenden mejor historias y vocabulario tienden a mostrar mayores habilidades de procesamiento lingüístico y narrativo, lo que contribuye al desarrollo global de la lengua y sus funciones comunicativas. (p. 5).

2.2.2.2.1. Comprensión de instrucciones

Stephenson (2018) sostiene que:

> La comprensión de instrucciones en la infancia implica la capacidad del niño para procesar el lenguaje oral, retener la información en la memoria de trabajo e interpretar correctamente lo que se le solicita, lo cual resulta fundamental para la participación efectiva en actividades escolares y para el desarrollo de habilidades cognitivas y lingüísticas más complejas. (p. 278).

Gathercole y Alloway (2008) explican que:

> La habilidad de los niños para seguir instrucciones verbales está estrechamente relacionada con la memoria de trabajo, ya que deben recordar secuencias de información mientras ejecutan acciones; las dificultades en esta capacidad pueden afectar el aprendizaje, la atención en el aula y el progreso académico durante los primeros años de escolarización. (p. 15).

2.2.2.2.2. Comprensión de cuentos

Kendeou, Van den Broek, White y Lynch (2009) explican que:

> La comprensión de cuentos en la infancia es un proceso activo mediante el cual los niños construyen significado a partir de la información presentada en la narración, integrando conocimientos previos con nuevos elementos de la historia; esta habilidad favorece el desarrollo del vocabulario, la memoria y la capacidad de inferencia, aspectos esenciales para el progreso del lenguaje. (p. 70).

Mol y Bus (2011) sostienen que:

> La exposición frecuente a la lectura de cuentos fortalece la comprensión oral de los niños, ya que al escuchar historias desarrollan la capacidad de interpretar estructuras narrativas, identificar personajes y eventos, y comprender relaciones causales, lo que contribuye significativamente al desarrollo lingüístico y a la preparación para la alfabetización formal.

2.2.2.2.3. Identificación verbal de objetos

Bergelson y Swingley (2012) señalan que:

> La identificación verbal de objetos es una de las primeras manifestaciones de la comprensión del lenguaje, ya que los niños aprenden a asociar palabras con sus referentes en el entorno; este proceso demuestra que incluso antes de hablar con fluidez, los niños pueden reconocer el significado de numerosas palabras y responder adecuadamente cuando se les nombran objetos familiares.

Golinkoff, Hirsh-Pasek, Bailey y Wenger (1992) explican que:

> La capacidad de los niños para identificar objetos a partir de etiquetas verbales refleja un avance importante en el desarrollo semántico, pues implica que el niño no solo percibe sonidos del habla, sino que comprende que las palabras representan categorías del mundo real,

> facilitando la organización del conocimiento y la expansión del vocabulario comprensivo. (p. 172).

2.2.2.3. Comunicación oral

Bygate (2010) considera que

> La comunicación oral representa una capacidad compleja que permite al individuo construir y compartir mensajes dentro de diversos escenarios sociales. Desde esta perspectiva, hablar no implica solamente emplear un conjunto de términos o aplicar normas lingüísticas, sino desarrollar la capacidad de seleccionar, organizar y expresar información de acuerdo con la intención comunicativa y las particularidades del contexto. El autor resalta que la eficacia del intercambio verbal requiere reconocer al interlocutor, interpretar las condiciones de la situación y realizar ajustes en la manera de transmitir el mensaje. Por ello, la competencia oral debe entenderse como una habilidad integral en la que se articulan conocimientos del lenguaje, procesos cognitivos y elementos propios de la interacción social.

Owens (2018) plantea que

> El desarrollo de la comunicación oral en los primeros años de vida se encuentra estrechamente vinculado con las oportunidades que tiene el niño para relacionarse verbalmente con quienes forman parte de su contexto cotidiano. Estas experiencias comunicativas permiten que, de manera gradual, el infante adquiera recursos para intervenir en diálogos, interpretar mensajes y expresar sus pensamientos de acuerdo con las características de cada situación. Asimismo, el autor destaca que el fortalecimiento de dichas habilidades lingüísticas influye en la manera en que los niños establecen vínculos con su entorno y participan en espacios educativos, favoreciendo tanto su adaptación social como la consolidación de nuevos aprendizajes.

Snow (2014) afirma que:

> Las habilidades de comunicación oral constituyen la base para el aprendizaje posterior de la lectura y la escritura, ya que los niños que participan en conversaciones ricas y significativas desarrollan mayor comprensión del lenguaje, mejor estructura narrativa y una capacidad superior para organizar y expresar sus ideas. (p. 40).

Roseberry, Hirsh-Pasek y Golinkoff (2014) señalan que:

> La comunicación oral se fortalece cuando los niños participan activamente en intercambios verbales con adultos sensibles y receptivos, pues las conversaciones dinámicas proporcionan modelos lingüísticos que facilitan la adquisición de nuevas palabras, la construcción de oraciones más complejas y el uso funcional del lenguaje en situaciones cotidianas. (p. 38).

2.2.2.3.1. Participación en diálogos

Wasik y Hindman (2018) sostienen que:

> La participación en diálogos durante la educación inicial favorece el desarrollo del lenguaje oral, ya que cuando los niños intervienen activamente en conversaciones con docentes y compañeros amplían su vocabulario, mejoran su comprensión y aprenden a estructurar ideas de manera coherente, fortaleciendo así sus competencias comunicativas en distintos contextos sociales y educativos. (p. 203).

Tomasello (2003) explica que:

> El aprendizaje del lenguaje ocurre en gran medida a través de interacciones dialógicas, donde los niños no son receptores pasivos, sino participantes activos que construyen significado mediante turnos conversacionales; esta participación les permite comprender intenciones comunicativas, desarrollar habilidades pragmáticas y utilizar el lenguaje de manera funcional. (p. 63).

2.2.2.3.2. Fluidez verbal

Segalowitz (2010) señala que:

> La fluidez verbal se refiere a la capacidad de producir lenguaje hablado de manera continua, automática y con un esfuerzo cognitivo reducido; esta habilidad refleja la eficiencia del procesamiento lingüístico y permite a los hablantes expresar ideas con claridad, mantener conversaciones y participar activamente en situaciones comunicativas cotidianas. (p. 48).

Owens (2018) sostiene que:

> Durante la infancia temprana, la fluidez verbal se desarrolla conforme los niños incrementan su vocabulario y adquieren mayor dominio de las estructuras gramaticales, lo que les permite comunicarse con menos pausas, mayor coherencia y mejor organización del discurso, favoreciendo su interacción social y su adaptación al contexto escolar. (p. 156).

2.2.2.3.3. Interacción con pares

Rubin, Bukowski y Laursen (2011) señalan que:

> La interacción con pares en la infancia constituye un contexto esencial para el desarrollo de habilidades comunicativas, ya que a través de las conversaciones, el juego y la cooperación, los niños aprenden a expresar ideas, negociar significados y comprender perspectivas distintas, fortaleciendo así su competencia social y lingüística. (p. 10).

Justice, Petscher, Schatschneider y Mashburn (2011) explican que:

> Las interacciones verbales entre compañeros dentro del aula de educación inicial promueven el crecimiento del lenguaje oral, debido a que los niños tienen oportunidades

> frecuentes para practicar turnos conversacionales, utilizar vocabulario nuevo y construir mensajes más complejos, lo que favorece su desarrollo comunicativo y académico." (p. 233).

2.3. Bases filosóficas

Uso de recursos didácticos lúdicos

La concepción filosófica que respalda el empleo de recursos didácticos lúdicos se encuentra relacionada con aquellas perspectivas educativas que interpretan al juego como un elemento inherente al desarrollo humano durante la infancia. Desde el enfoque ontológico, el niño es comprendido como un individuo en constante formación, capaz de generar aprendizajes a partir de sus experiencias, la exploración del entorno y los vínculos que establece con los demás. En este marco, la actividad lúdica deja de ser considerada únicamente como un medio recreativo y adquiere valor como una vía pedagógica para favorecer la construcción de conocimientos y el crecimiento integral. Bajo esta perspectiva, Froebel, considerado uno de los referentes iniciales de la educación preescolar, afirmó que el juego constituye una expresión natural del niño y una herramienta esencial para acompañar su desarrollo físico, intelectual y social (Froebel, 1826/2005).

Desde el enfoque epistemológico constructivista, Piaget (1977) afirma que el aprendizaje se produce mediante la acción y la experiencia, permitiendo al niño organizar y reconstruir sus esquemas mentales. En esta línea, el uso de recursos lúdicos favorece la exploración, la experimentación y el aprendizaje significativo.

En la teoría sociocultural, Vygotsky (2009) reconoce al juego como un escenario donde se generan procesos de construcción del conocimiento a partir de la relación del niño con su contexto social. Bajo esta perspectiva, las actividades lúdicas permiten que los infantes enfrenten situaciones que favorecen la adquisición de nuevas habilidades, especialmente cuando cuentan con el acompañamiento de adultos o la colaboración de otros niños con mayores experiencias. De este modo, el aprendizaje no se produce de manera aislada, sino mediante procesos de mediación e intercambio que posibilitan el desarrollo progresivo de las capacidades infantiles. Por ello, la intervención docente adquiere especial relevancia al diseñar experiencias de juego con propósitos educativos,

promoviendo ambientes participativos donde la comunicación y la interacción contribuyan al desarrollo integral.

Desde el plano ético y pedagógico, Rousseau (1762/2005) sostenía que la educación debe respetar la naturaleza del niño y promover el aprendizaje a través de experiencias activas y significativas. Asimismo, Montessori (2013) enfatiza la importancia de ofrecer materiales adecuados y un ambiente preparado que favorezca la autonomía, la motivación y el desarrollo integral del niño.

Desarrollo del lenguaje

Las bases filosóficas del desarrollo del lenguaje en la primera infancia se fundamentan en corrientes que consideran el lenguaje como una capacidad esencial para el pensamiento y la interacción social. Desde una perspectiva ontológica, el lenguaje es una característica propia del ser humano que permite expresar ideas, emociones y experiencias, facilitando la construcción del conocimiento y la socialización.

Piaget (1977), desde el planteamiento cognitivo, sostiene que el lenguaje infantil se desarrolla como parte del proceso general de maduración intelectual, debido a que la capacidad del niño para comprender y comunicar ideas depende de la formación gradual de sus estructuras cognitivas. Bajo esta perspectiva, el progreso lingüístico se encuentra asociado con las experiencias que permiten al niño interpretar la realidad, generar representaciones mentales y ampliar sus formas de interacción con el entorno.

En contraste, el enfoque sociocultural de Vygotsky (2012) considera que el lenguaje surge inicialmente como un fenómeno construido en la relación con otras personas y posteriormente se convierte en un recurso interno para organizar el pensamiento. Desde esta concepción, la comunicación cumple una función esencial en los procesos educativos, ya que mediante el intercambio con el entorno social el niño incorpora conocimientos, desarrolla habilidades cognitivas superiores y fortalece sus capacidades de aprendizaje a través de la mediación cultural.

Asimismo, Bruner (1997) señala que el desarrollo del lenguaje se favorece en contextos de interacción significativa, donde el adulto guía y acompaña al niño en situaciones comunicativas. Desde esta perspectiva, la participación en diálogos, la

comprensión de mensajes y la expresión verbal son elementos fundamentales del desarrollo lingüístico.

Finalmente, desde el ámbito educativo, el Currículo Nacional del Perú reconoce el desarrollo del lenguaje oral como una competencia clave en la educación inicial, promoviendo experiencias comunicativas que fortalezcan la comprensión, la expresión y la interacción social de los niños (MINEDU, 2016).

2.4. Definición de términos básicos

a) Uso de recursos didácticos lúdicos

Se entiende como la incorporación de juegos, materiales educativos y actividades recreativas dentro del proceso de enseñanza para favorecer aprendizajes significativos, estimular la motivación y promover la participación activa de los niños, contribuyendo así a su desarrollo cognitivo, social y emocional en contextos educativos iniciales (Garaigordobil, 2015).

b) Planificación

Es un proceso organizado mediante el cual el docente estructura anticipadamente los objetivos, contenidos, estrategias y recursos que orientarán la enseñanza, permitiendo responder de manera pertinente a las características, necesidades e intereses de los estudiantes para lograr aprendizajes efectivos (Zabalza, 2020)..

c) Aplicación

Hace referencia a la ejecución práctica de las estrategias pedagógicas previamente diseñadas, donde el docente implementa actividades y recursos didácticos con el propósito de facilitar la construcción del conocimiento a través de experiencias directas y significativas (Díaz Barriga & Hernández, 2014).

d) Interacción pedagógica

Es el proceso de intercambio social que se produce entre el docente y los estudiantes durante la enseñanza, en el cual la mediación, el acompañamiento y la orientación favorecen el desarrollo de habilidades cognitivas y potencian el aprendizaje dentro de un contexto colaborativo (Vygotsky, 1978).

e) Desarrollo del lenguaje

De acuerdo con Owens (2018), el lenguaje infantil se desarrolla mediante un proceso progresivo en el que los niños amplían sus posibilidades de comunicación al relacionarse con su entorno. Durante este proceso, adquieren herramientas que les permiten comprender mensajes, producir expresiones con significado y utilizar el lenguaje como un medio para comunicar experiencias, sentimientos e intereses personales. En este sentido, el desarrollo lingüístico representa un componente esencial en la interacción social, debido a que facilita la participación del niño en distintos espacios y favorece la construcción de aprendizajes desde las primeras etapas de vida.

f) Lenguaje expresivo

Se refiere a la habilidad del niño para comunicar ideas, sentimientos e información mediante el uso de palabras, gestos y estructuras gramaticales, evidenciando su capacidad para organizar el pensamiento y participar activamente en situaciones comunicativas (Papalia & Martorell, 2017).

g) Lenguaje comprensivo

Es la capacidad para interpretar y otorgar significado al lenguaje que se escucha o se lee, permitiendo al niño entender instrucciones, relatos y mensajes verbales, lo cual constituye la base para el desarrollo de habilidades comunicativas más complejas (Berko Gleason & Ratner, 2017).

h) Comunicación oral

Es la facultad de transmitir y comprender mensajes mediante el lenguaje hablado en distintos contextos sociales, favoreciendo la interacción, el intercambio de ideas y la construcción de relaciones interpersonales desde la primera infancia (Bygate, 2010).

2.5. Hipótesis de investigación

2.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

2.5.2. Hipótesis específicas

1. Existe relación significativa entre la planificación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.
2. Existe relación significativa entre la aplicación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.
3. Existe relación significativa entre la interacción pedagógica en el uso de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

2.6. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
(X) Uso de recursos didácticos lúdicos	X.1.-Planificación	X.1.1.-Selección pertinente de recursos X.1.2.-Adecuación a la edad de los niños. X.1.3.-Definición clara de objetivos de aprendizaje.	Escala de Likert: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	X.2.-Aplicación	X.2.1.-Frecuencia de uso de los recursos lúdicos. X.2.2.-Participación activa de los niños X.2.3.-Variedad de materiales utilizados	
	X.3.-Interacción pedagógica	X.3.1.-Motivación generada durante la actividad X.3.2.-Orientación docente durante el juego X.3.3.-Retroalimentación brindada	
(Y) Desarrollo del lenguaje	Y.1.-Lenguaje expresivo	Y.1.1.-Uso adecuado de vocabulario Y.1.2.-Formación de oraciones simples Y.1.3.-Pronunciación clara	Escala de Likert: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Y.2.-Lenguaje comprensivo	Y.2.1.-Comprensión de instrucciones Y.2.2.-Comprensión de cuentos Y.2.3.-Identificación verbal de objetos	
	Y.3.-Comunicación oral	Y.3.1.-Participación en diálogos Y.3.2.-Fluidez verbal Y.3.3.-Interacción con pares	

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación, de acuerdo con el fin que se persigue, será aplicada, ya que busca generar conocimientos orientados a la solución de un problema concreto en un contexto educativo específico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación aplicada se orienta a resolver situaciones prácticas mediante la utilización de conocimientos teóricos en contextos reales. En este caso, se pretende analizar la relación entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial.

3.1.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación será descriptivo correlacional, ya que primero describirá el comportamiento de cada variable y luego determinará el grado de relación entre ellas. Hernández et al. (2014) señalan que los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación existente entre dos o más variables en una muestra determinada.

3.1.3. Enfoque de investigación

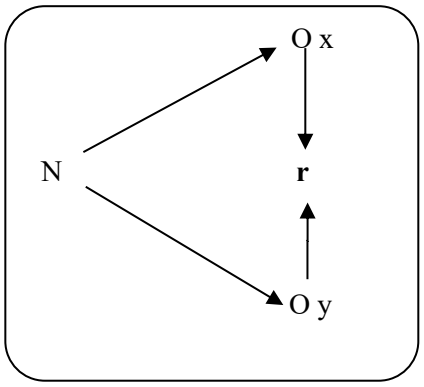
El estudio tendrá un enfoque cuantitativo, debido a que se recolectarán datos numéricos que serán analizados estadísticamente para determinar la relación entre las variables. Según Creswell (2014), el enfoque cuantitativo se basa en la medición objetiva y el análisis estadístico para probar hipótesis y establecer patrones de relación entre variables.

3.1.4. Diseño de investigación

El diseño será no experimental, ya que no se manipulo las variables, sino que se observarán tal como se presentan en su contexto natural.

Asimismo, fue de tipo transversal correlacional, porque los datos se recogió en un solo momento y se analizará la relación entre las variables sin establecer causalidad.

Se representa de la siguiente manera:



Denotación:

N = Muestra de estudio

Ox = Observación a la variable independiente.

Oy = Observación a la variable dependiente.

r = Relación entre variables.

Método de investigación

Se empleo el método científico, siguiendo sus etapas: planteamiento del problema, formulación de hipótesis, recolección de datos, análisis estadístico e interpretación de resultados.

Estrategia para la contratación de hipótesis

La prueba de hipótesis se realizó mediante el análisis estadístico utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, con el apoyo de un software estadístico. Esto permitió determinar el grado de relación entre las variables de estudio.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población estuvo conformada por 300 niños de 3 a 5 años matriculados en la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

La institución cuenta con 15 secciones distribuidas de la siguiente manera:

- ✓ 5 aulas de 3 años
- ✓ 5 aulas de 4 años
- ✓ 5 aulas de 5 años

3.2.2. Muestra

La muestra fue seleccionada mediante muestreo probabilístico estratificado por edad, garantizando la representación proporcional de los niños de 3, 4 y 5 años.

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas, considerando los siguientes parámetros:

$Z_{95\%} = 1.96$ → Nivel de confiabilidad (nivel de confianza del 95%)
$p = 0.5$ → Probabilidad de ocurrencia
$q = 0.5$ → Probabilidad de no ocurrencia
$N = 300$ → Población
$e_{5\%} = 0.05$ → Margen de error

$$n = \frac{Z^2 \; x \; p \; x \; q \; x \; N}{Z^2 \; x \; p \; x \; q + \; e^2(N-1)}$$

$$n = \frac{1{,}96^2 \; x \; 0{,}5 \; x \; 0{,}5 \; x \; 300}{1.96^2 \; x \; 0.5 \; x \; 0.5 + \; 0.05^2 \; x \; 299}$$

$$n = 169$$

Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 169 niños de 3 a 5 años, matriculados en la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos que se utilizó en el presente trabajo de investigación se muestran a continuación:

Técnicas:

- Encuesta

García (1993) define como:

Una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características.

Instrumentos:

- Cuestionario de preguntas.

García (1993) define como: "Documento que recoge de forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta."

3.4. Técnicas para el procedimiento de la información

A través de la entrevista y su instrumento – cuestionario, elaborado por el tesista especialmente para esta investigación, se recopilará información sobre cada una de las dimensiones de la variable, las preguntas estarán referidas a los aspectos concretos que aportarán para recopilar datos y ubicar las deficiencias en la Vd.

Mediante la observación y su respectivo instrumento vamos a comprender procesos, interrelaciones entre personas y sus situaciones o circunstancias y eventos que suceden a través del tiempo, así como los patrones que se desarrollan y los contextos sociales y culturales en los cuales ocurren las experiencias humanas; así como identificar problemas.

a) Ficha técnica de instrumentos

La encuesta estuvo constituida por preguntas de la Vi y la Vd., la medición se hará a través de la Escala de Likert, que mide de 1 a 5.

b) Administración de los instrumentos y obtención de los datos

Para el acopio de la información se formuló y conto con un cuestionario, confiable y validado por especialistas y expertos en la investigación, que darán su opinión de expertos si el cuestionario es aplicable o puede ser observado para luego ser corregido por el investigador. La confiabilidad se logrará aplicando pruebas pilotos que serán aplicados el cuestionario varias veces a la muestra determinada para comprobar la precisión y exactitud del instrumento o en todo caso hacemos uso de la prueba de Alfa de Cronbach.

En la administración de cuestionarios se contó con el valioso apoyo en la recopilación de datos del personal.

Análisis estadístico

Se llevo a cabo utilizando el paquete estadístico SPSS 25.0 el cual proceso, para lograr la interpretación, análisis y discusión los gráficos y figuras estadísticos, para lograr los resultados y contar con las conclusiones, implicando los objetivos y las hipótesis que será el producto final de la investigación.

Formulación del modelo

a. Hipótesis nula.

No existe evidencia estadística suficiente para afirmar que las medias de los datos de mantenimiento vial y satisfacción ciudadana difieren significativamente.

b. Hipótesis alterna.

Existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los datos de mantenimiento vial y satisfacción ciudadana.

c. Recolección de datos y cálculos de los estadísticos correspondientes.

La recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación del cuestionario a la muestra seleccionada. Los datos serán procesados utilizando softwares estadísticos como SPSS, y los resultados se presentarán en gráficos y tablas para facilitar su análisis e interpretación.

d. Decisión estadística.

La decisión estadística se tomó como consecuencia de la comparación del estadístico de prueba calculado y el obtenido mediante tablas estadísticas correspondientes a la distribución del estadístico de prueba; esto quiere decir si el valor del estadístico de prueba calculado se encuentra en la región de rechazo se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario se acepta; es decir:

Si: **$F0 > F\alpha, a-1, N-a$ se rechaza**

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Tabla 1

Uso de recursos didácticos lúdicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	28	16,6	16,6	16,6
	Casi Nunca	57	33,7	33,7	50,3
	A Veces	44	26,0	26,0	76,3
	Casi Siempre	30	17,8	17,8	94,1
	Siempre	10	5,9	5,9	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

A continuación, se muestra un esquema que permite visualizar de forma sencilla lo expuesto previamente:

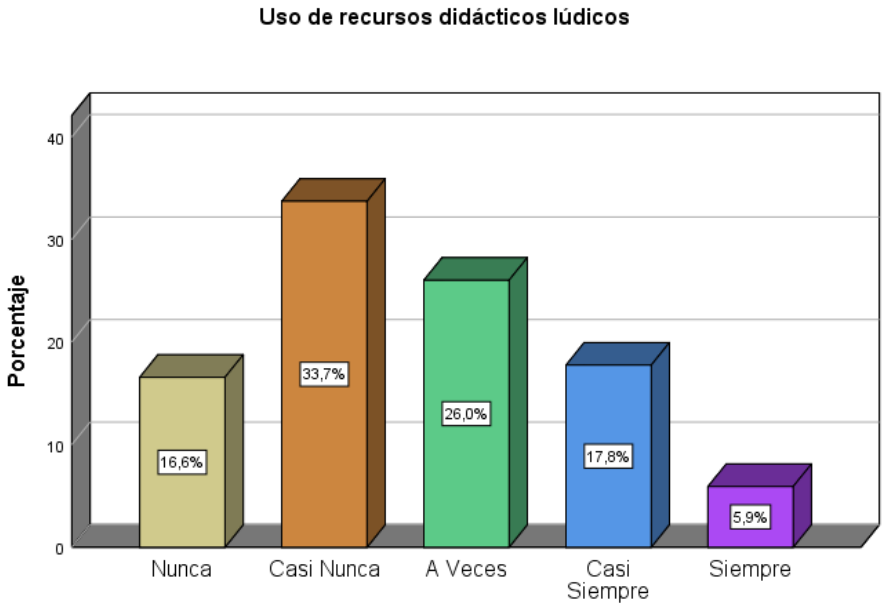


Figura 1. Uso de recursos didácticos lúdicos

De la figura 1, un 33,7 % (57) de los niños de 3 a 5 años matriculados en la Institución Educativa Inicial N° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura manifestó que casi nunca se emplean recursos didácticos lúdicos, constituyéndose como el grupo más representativo. Le sigue el 26,0 % (44) que indicó a veces, mientras que el 17,8 % (30) señaló casi siempre. Asimismo, el 16,6 % (28) manifestó nunca y, finalmente, el 5,9 % (10) indicó siempre.

Tabla 2

Planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	34	20,1	20,1	20,1
	Casi Nunca	52	30,8	30,8	50,9
	A Veces	48	28,4	28,4	79,3
	Casi Siempre	14	8,3	8,3	87,6
	Siempre	21	12,4	12,4	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

A continuación, se muestra un esquema que permite visualizar de forma sencilla lo expuesto previamente:

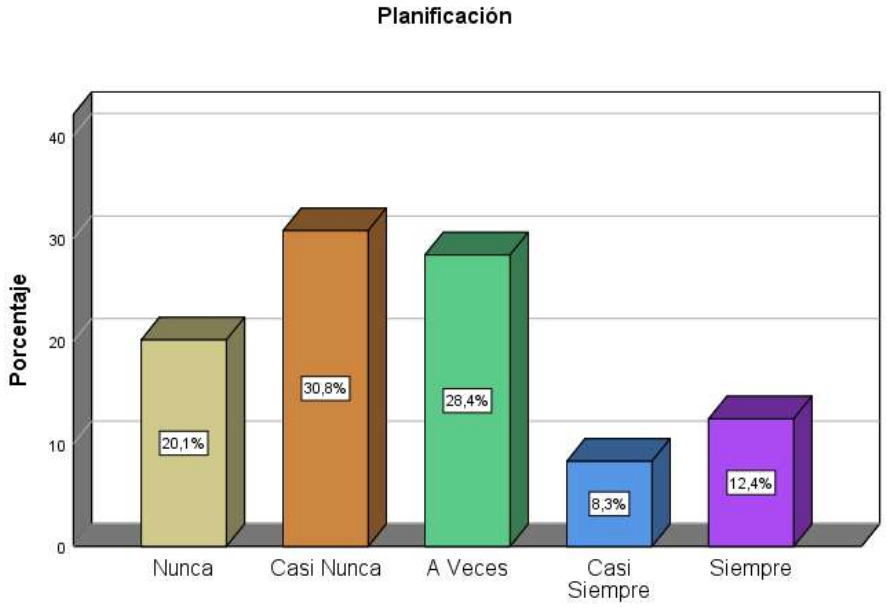


Figura 2. Planificación

De la figura 2, un 30,8 % (52) de los niños de 3 a 5 años matriculados en la Institución Educativa Inicial N° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura manifestó que casi nunca se evidencia una adecuada planificación, constituyéndose como el grupo más representativo. Le sigue el 28,4 % (48) que indicó a veces, mientras que el 20,1 % (34) señaló nunca. Asimismo, el 12,4 % (21) manifestó siempre y, finalmente, el 8,3 % (14) indicó casi siempre.

Tabla 3

Aplicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	13,0	13,0	13,0
	Casi Nunca	68	40,2	40,2	53,3
	A Veces	41	24,3	24,3	77,5
	Casi Siempre	19	11,2	11,2	88,8
	Siempre	19	11,2	11,2	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

A continuación, se muestra un esquema que permite visualizar de forma sencilla lo expuesto previamente:

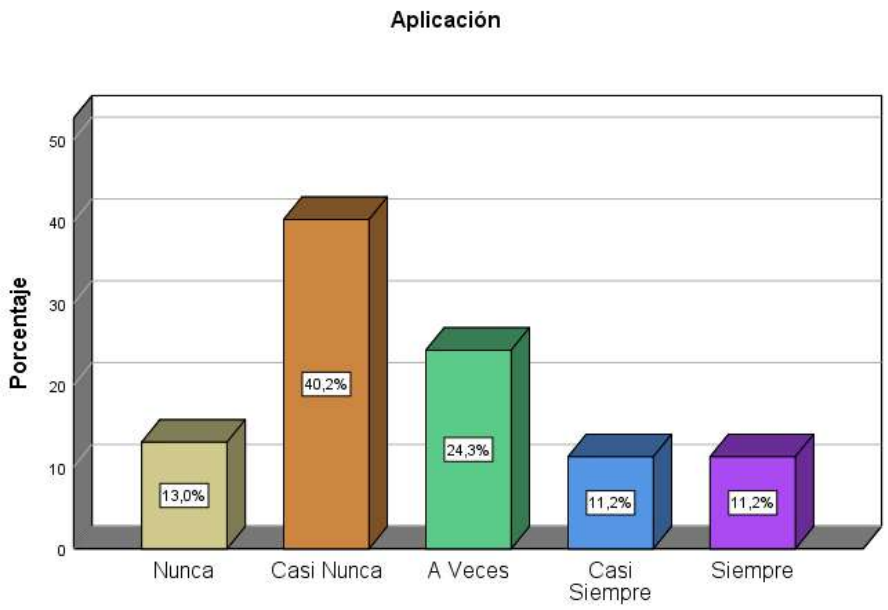


Figura 3. Aplicación

De la figura 3, un 40,2 % (68) de los niños de 3 a 5 años matriculados en la Institución Educativa Inicial N° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura manifestó que casi nunca se realiza una adecuada aplicación, constituyéndose como el grupo más representativo. Le sigue el 24,3 % (41) que indicó a veces, mientras que el 13,0 % (22) señaló nunca. Asimismo, el 11,2 % (19) manifestó casi siempre y, finalmente, otro 11,2 % (19) indicó siempre.

Tabla 4

Interacción pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	10,1	10,1	10,1
	Casi Nunca	68	40,2	40,2	50,3
	A Veces	49	29,0	29,0	79,3
	Casi Siempre	19	11,2	11,2	90,5
	Siempre	16	9,5	9,5	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

A continuación, se muestra un esquema que permite visualizar de forma sencilla lo expuesto previamente:

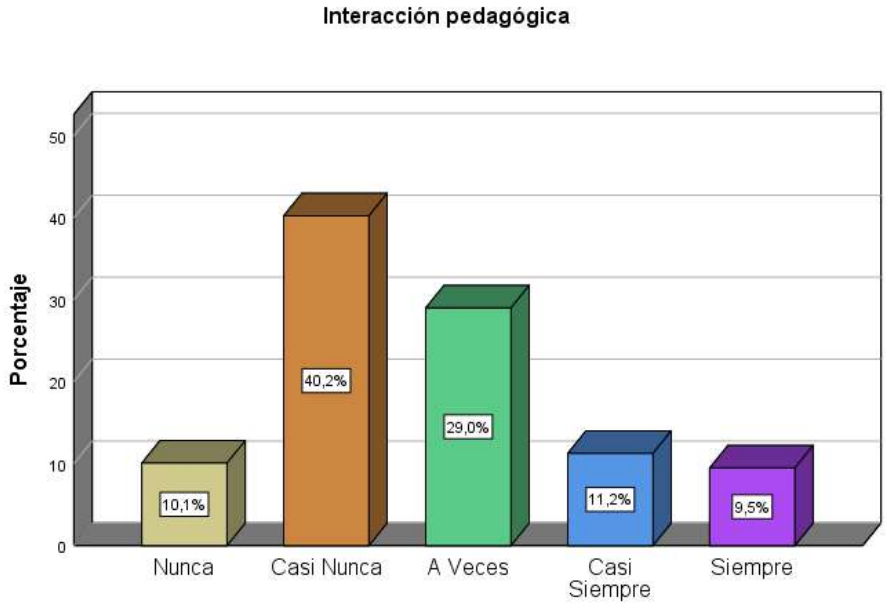


Figura 4. Interacción pedagógica

De la figura 5, un 40,2 % (68) de los niños de 3 a 5 años matriculados en la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura manifestó que casi nunca se evidencia una adecuada interacción pedagógica, constituyéndose como el grupo más representativo. Le sigue el 29,0 % (49) que indicó a veces, mientras que el 11,2 % (19) señaló casi siempre. Asimismo, el 10,1 % (17) manifestó nunca y, finalmente, el 9,5 % (16) indicó siempre.

Tabla 5

Desarrollo del lenguaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	10,1	10,1	10,1
	Casi Nunca	62	36,7	36,7	46,7
	A Veces	60	35,5	35,5	82,2
	Casi Siempre	27	16,0	16,0	98,2
	Siempre	3	1,8	1,8	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

A continuación, se muestra un esquema que permite visualizar de forma sencilla lo expuesto previamente:

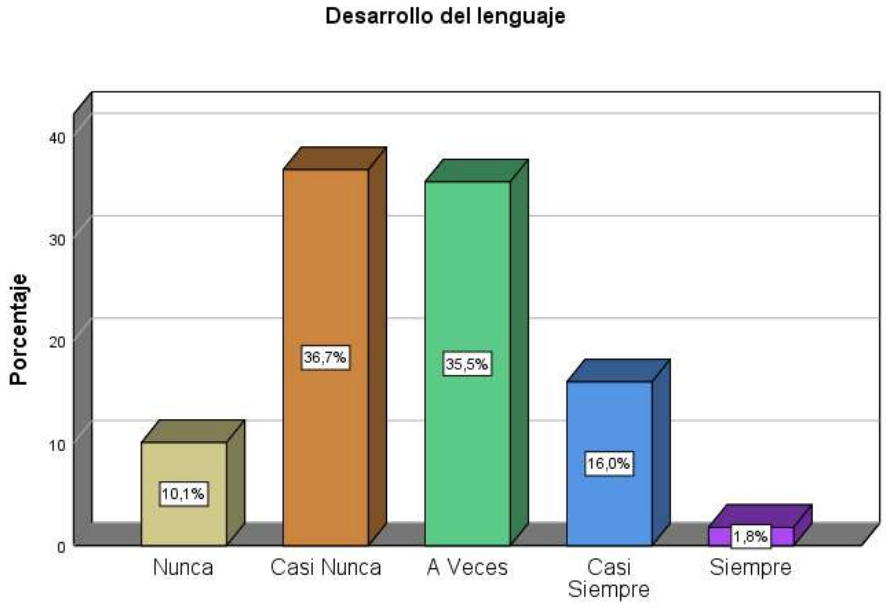


Figura 5. Desarrollo del lenguaje

De la figura 5, un 36,7 % (62) de los niños de 3 a 5 años matriculados en la Institución Educativa Inicial N° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura manifestó que casi nunca se evidencia un adecuado desarrollo del lenguaje, constituyéndose como el grupo más representativo. Le sigue el 35,5 % (60) que indicó a veces, mientras que el 16,0 % (27) señaló casi siempre. Asimismo, el 10,1 % (17) manifestó nunca y, finalmente, el 1,8 % (3) indicó siempre.

Tabla 6

Lenguaje expresivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	15,4	15,4	15,4
	Casi Nunca	60	35,5	35,5	50,9
	A Veces	61	36,1	36,1	87,0
	Casi Siempre	11	6,5	6,5	93,5
	Siempre	11	6,5	6,5	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

A continuación, se muestra un esquema que permite visualizar de forma sencilla lo expuesto previamente:

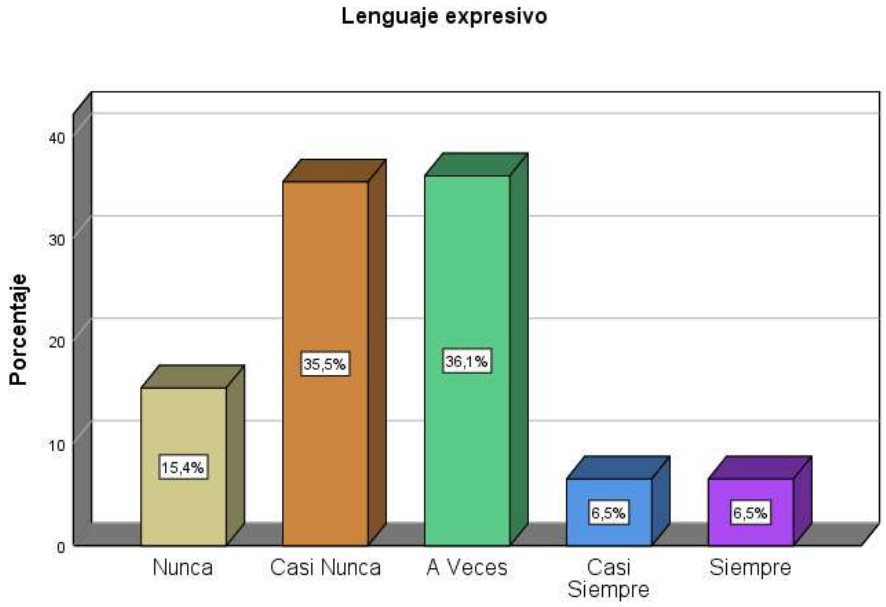


Figura 6. Rendimiento laboral

De la figura 6, un 36,1 % (61) de los niños de 3 a 5 años matriculados en la Institución Educativa Inicial N° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura manifestó que a veces se evidencia un adecuado lenguaje expresivo, constituyéndose como el grupo más representativo. Le sigue el 35,5 % (60) que indicó casi nunca, mientras que el 15,4 % (26) señaló nunca. Asimismo, el 6,5 % (11) manifestó casi siempre y, finalmente, otro 6,5 % (11) indicó siempre.

Tabla 7

Lenguaje comprensivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	34	20,1	20,1	20,1
	Casi Nunca	50	29,6	29,6	49,7
	A Veces	34	20,1	20,1	69,8
	Casi Siempre	19	11,2	11,2	81,1
	Siempre	32	18,9	18,9	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

A continuación, se muestra un esquema que permite visualizar de forma sencilla lo expuesto previamente:

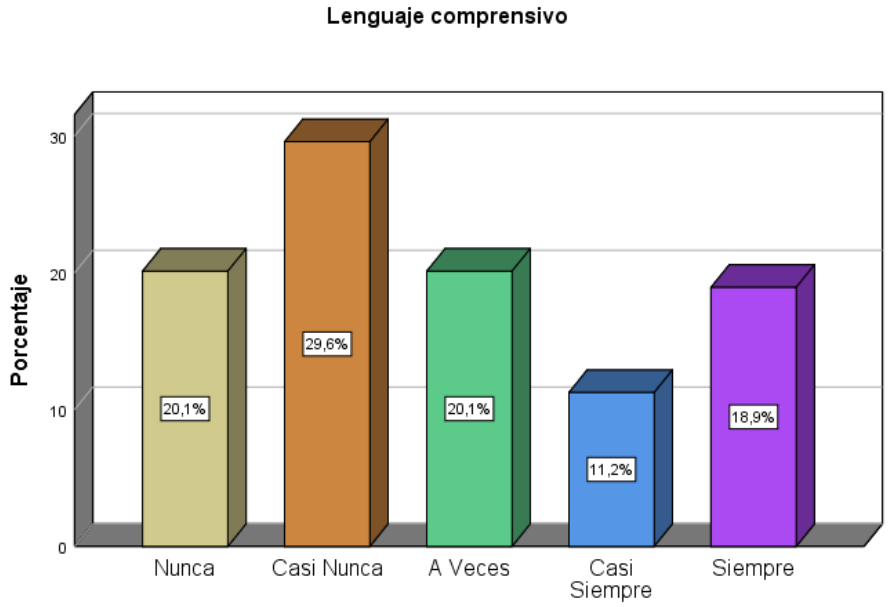


Figura 7. Lenguaje comprensivo

De la figura 7, un 29,6 % (50) de los niños de 3 a 5 años matriculados en la Institución Educativa Inicial N° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura manifestó que casi nunca se evidencia un adecuado lenguaje comprensivo, constituyéndose como el grupo más representativo. Le sigue el 20,1 % (34) que indicó nunca, seguido de otro 20,1 % (34) que señaló a veces. Asimismo, el 18,9 % (32) manifestó siempre y, finalmente, el 11,2 % (19) indicó casi siempre.

Tabla 8

Comunicación oral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	8,3	8,3	8,3
	Casi Nunca	46	27,2	27,2	35,5
	A Veces	68	40,2	40,2	75,7
	Casi Siempre	35	20,7	20,7	96,4
	Siempre	6	3,6	3,6	100,0
	Total	169	100,0	100,0	

A continuación, se muestra un esquema que permite visualizar de forma sencilla lo expuesto previamente:

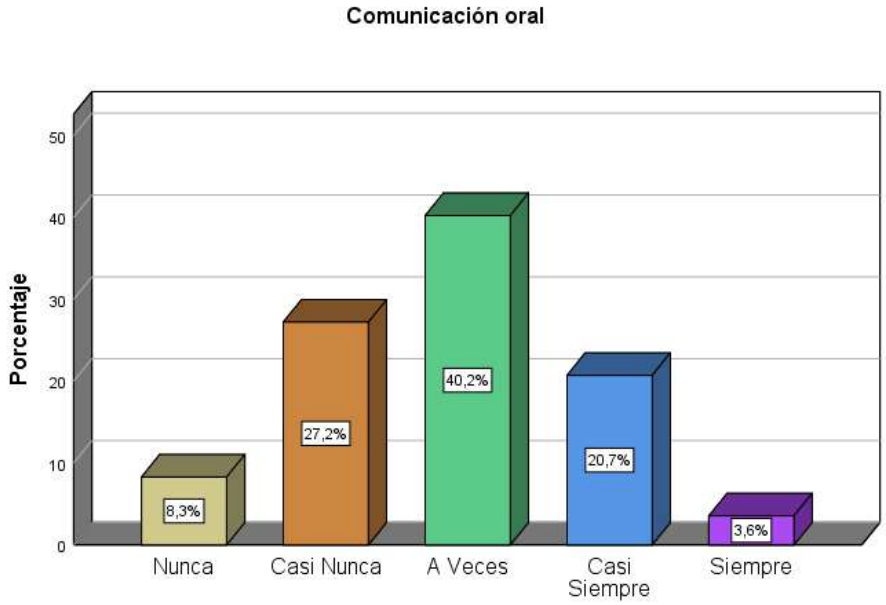


Figura 8. Comunicación oral

De la figura 8, un 40,2 % (68) de los niños de 3 a 5 años matriculados en la Institución Educativa Inicial N° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura manifestó que a veces se evidencia una adecuada comunicación oral, constituyéndose como el grupo más representativo. Le sigue el 27,2 % (46) que indicó casi nunca, mientras que el 20,7 % (35) señaló casi siempre. Asimismo, el 8,3 % (14) manifestó nunca y, finalmente, el 3,6 % (6) indicó siempre.

4.2. Contrastación de hipótesis

El análisis estadístico partió de la consideración de dos variables cuantificables. Antes de contrastar las hipótesis planteadas, se evaluó la forma en que se distribuían los datos, ya que este aspecto influye en la elección de las pruebas estadísticas posteriores. En razón de que el número de participantes excedió los cincuenta casos, se empleó el estadístico Kolmogórov-Smirnov[a] para examinar si la distribución observada se ajustaba o no al supuesto de normalidad.

Prueba de Normalidad de las variables uso de recursos didácticos lúdicos y desarrollo del lenguaje

Para realizar la prueba de normalidad se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov y se siguió el siguiente procedimiento:

a) Planteo de las hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0): Las puntuaciones de uso de recursos didácticos lúdicos y desarrollo del lenguaje tienen una distribución normal

Hipótesis Alterna (H_a): Las puntuaciones de uso de recursos didácticos lúdicos y desarrollo del lenguaje no tienen una distribución normal**.**

b) Nivel de significación o riesgo: $\alpha = 5\% = 0{,}05$

c) Estadístico de prueba: Kolmogórov-Smirnov

Tabla 9

Prueba de normalidad de las variables uso de recursos didácticos lúdicos y desarrollo del lenguaje

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Uso de recursos didácticos lúdicos	,099	169	,000
Desarrollo del lenguaje	,103	169	,000

d) Regla de decisión:

- Si: P_valor (Sig) ≤ 0,05 se rechaza la hipótesis nula
- Si: P_valor (Sig) > 0,05 no se rechaza la hipótesis nula

Para las variables uso de recursos didácticos lúdicos y desarrollo del lenguaje, la prueba de normalidad mostró un valor de significancia de $p < 0{,}000$, inferior al nivel crítico de 0,05. En virtud de este resultado, se descartó la hipótesis nula al existir evidencia estadística suficiente que indica que la distribución de los datos se aparta del comportamiento normal. En consecuencia, el análisis inferencial deberá sustentarse en técnicas estadísticas acordes con distribuciones no normales.

Hipótesis General

Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Hipótesis nula: No existe relación significativa entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Tabla 10

El uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje

			Uso de recursos didácticos lúdicos	Desarrollo del lenguaje
Rho de Spearman	Uso de recursos didácticos lúdicos	Coeficiente de correlación	1,000	,825**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	169	169
	Desarrollo del lenguaje	Coeficiente de correlación	,825**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	169	169

**. Se obtuvo significancia bilateral de 0,01.

Como se muestra en la tabla 10 se obtuvo un coeficiente de correlación de r= 0.825, con una p=0.000(p<0.05) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe relación significativa entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud de correlación positiva alta.

Hipótesis Especifica 1

Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre la planificación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Hipótesis nula: No existe relación significativa entre la planificación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Tabla 11

La planificación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje

			Planificación	Desarrollo del lenguaje
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,721**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	169	169
	Desarrollo del lenguaje	Coeficiente de correlación	,721**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	169	169

**. Se obtuvo significancia bilateral de 0,01.

Como se muestra en la tabla 11 se obtuvo un coeficiente de correlación de r= 0.721, con una p=0.000(p<0.05) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe relación significativa entre la planificación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud de correlación positiva alta.

Hipótesis Especifica 2

Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre la aplicación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Hipótesis nula: No existe relación significativa entre la aplicación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Tabla 12

La aplicación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje

			Aplicación	Desarrollo del lenguaje
Rho de Spearman	Aplicación	Coeficiente de correlación	1,000	,793**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	169	169
	Desarrollo del lenguaje	Coeficiente de correlación	,793**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	169	169

**. Se obtuvo significancia bilateral de 0,01.

Como se muestra en la tabla 12 se obtuvo un coeficiente de correlación de r= 0.793, con una p=0.000(p<0.05) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe relación significativa entre la aplicación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud de correlación positiva alta.

Hipótesis Especifica 3

Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre la interacción pedagógica en el uso de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Hipótesis nula: No existe relación significativa entre la interacción pedagógica en el uso de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Tabla 13

La interacción pedagógica en el uso de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje

			Interacción pedagógica	Desarrollo del lenguaje
Rho de Spearman	Interacción pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,875**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	169	169
	Desarrollo del lenguaje	Coeficiente de correlación	,875**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	169	169

**. Se obtuvo significancia bilateral de 0,01.

Como se muestra en la tabla 13 se obtuvo un coeficiente de correlación de r= 0.875, con una p=0.000(p<0.05) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe relación significativa entre la interacción pedagógica en el uso de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud de correlación positiva alta.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos evidenciaron que el uso de recursos didácticos lúdicos se encuentra vinculado de manera significativa con el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 «Medallita Milagrosa» de Huaura. La intensidad de esta asociación fue determinada mediante el coeficiente Rho de Spearman ($\rho = 0{,}825$), cuyo valor corresponde a una correlación positiva alta, indicando que el fortalecimiento de una variable se acompaña del incremento de la otra. Una tendencia semejante fue descrita por Loa y Muñoz (2025), quienes comprobaron que la aplicación de estrategias lúdicas produjo avances importantes en el lenguaje oral, apreciándose una comunicación más espontánea, un vocabulario más amplio y una participación verbal más constante por parte de los estudiantes. Con base en esos resultados, los investigadores concluyeron que la incorporación planificada y continua de actividades lúdicas dentro del proceso educativo favorece el desarrollo de las competencias comunicativas en la etapa de educación inicial.

Los resultados obtenidos al evaluar las dimensiones del estudio permitieron verificar que la planificación de los recursos didácticos lúdicos se relaciona de manera significativa con el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 «Medallita Milagrosa» de Huaura. Este comportamiento fue sustentado por un coeficiente Rho de Spearman de $\rho = 0{,}721$, cuyo valor representa una asociación positiva de alta intensidad; en consecuencia, una adecuada organización de los recursos lúdicos durante el proceso pedagógico tiende a favorecer el fortalecimiento de las habilidades lingüísticas. Estos resultados muestran afinidad con la investigación desarrollada por Bedoya y Yauri (2023), quienes, después de aplicar estrategias de carácter lúdico, registraron progresos en distintos componentes del lenguaje oral, entre ellos una comunicación más espontánea, una pronunciación más clara, una mejor organización del discurso y una participación más frecuente de los niños en las actividades de aula. A partir de estos hallazgos, los autores sostuvieron que la incorporación continua de estrategias lúdicas dentro de la planificación educativa contribuye de manera importante al fortalecimiento de las competencias comunicativas durante la educación inicial.

De acuerdo en la segunda dimensión, se observa que existe relación significativa entre la aplicación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura. Esto se refleja en una correlación de Spearman de 0.793, lo que indica correlación positiva alta. Este hallazgo se alinea con el estudio de Caico (2021), evidenciaron un incremento del 48 % en el nivel de desarrollo del lenguaje después de la intervención, confirmado mediante la prueba t de Student, demostrando diferencias estadísticamente significativas entre los resultados iniciales y finales. Asimismo, se observó mayor seguridad en la participación oral y mejor estructuración de frases simples. La conclusión fue que la aplicación sistemática de estrategias lúdicas mejora significativamente el desarrollo del lenguaje en educación inicial, recomendándose su uso continuo como parte de la práctica pedagógica.

En relación con la tercera dimensión evaluada, se determinó que la interacción pedagógica asociada a la utilización de recursos didácticos lúdicos presenta una vinculación significativa con el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 “Medallita Milagrosa” – Huaura. El análisis inferencial mediante el coeficiente Rho de Spearman obtuvo un valor de 0.875, resultado que evidencia una correlación positiva alta entre los factores estudiados. Este comportamiento estadístico permite interpretar que la incorporación de actividades lúdicas acompañadas de una adecuada mediación educativa favorece la generación de espacios donde los niños tienen mayores oportunidades para comunicarse, expresar ideas y fortalecer sus habilidades lingüísticas. Los resultados obtenidos presentan coincidencia con la investigación desarrollada por Burgos (2025), quien concluyó que las experiencias lúdicas aplicadas dentro del proceso educativo contribuyen al fortalecimiento de la expresión oral, promoviendo avances en la fluidez comunicativa y en la ampliación del vocabulario utilizado por los niños. De igual manera, dicho estudio evidenció que las actividades basadas en el juego incrementan la motivación y favorecen una mayor participación durante los momentos de interacción con sus compañeros. En este sentido, los hallazgos de la presente investigación respaldan la importancia de considerar la interacción pedagógica como un elemento clave dentro de las estrategias lúdicas, debido a que permite potenciar el desarrollo comunicativo infantil mediante experiencias significativas en el aula.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

De las pruebas realizadas podemos concluir:

1. **Según el objetivo general**, esta tesis logró evidenciar que existe relación significativa entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura, debido a la clasificación de Pearson que devuelve un valor de 0,825, lo que indica una correlación positiva alta. Porque fomenta la participación activa y favorece el desarrollo del lenguaje en los niños.
2. **Según el objetivo específico 1,** esta tesis logró evidenciar que existe relación significativa entre la planificación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura, debido a la clasificación de Pearson que devuelve un valor de 0.721, lo que indica una correlación positiva alta. Porque permite organizar adecuadamente actividades que contribuyen al desarrollo del lenguaje.
3. **Según el objetivo específico 2,** esta tesis logró evidenciar que existe relación significativa entre la aplicación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura, debido a la clasificación de Pearson que devuelve un valor de 0.793, lo que indica una correlación positiva moderada. Porque genera experiencias que fortalecen la expresión y comprensión del lenguaje.
4. **Según el objetivo específico 3,** esta tesis logró evidenciar que existe relación significativa entre la interacción pedagógica en el uso de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura, debido a la clasificación de Pearson que devuelve un valor de 0.8875, lo que indica una correlación positiva moderada. Porque impulsa la interacción y la comunicación durante el aprendizaje.

6.2. Recomendaciones

1. Se recomienda fortalecer de manera continua y sistemática el uso de recursos didácticos lúdicos en las sesiones de aprendizaje, incorporando estrategias innovadoras como juegos, cuentos, canciones, dramatizaciones y materiales interactivos que motiven la participación activa de los niños, generen interés por aprender y contribuyan significativamente al desarrollo integral de sus habilidades lingüísticas.
2. Se recomienda optimizar la planificación de los recursos didácticos lúdicos, elaborando actividades estructuradas, secuenciales y acordes a la edad de los niños, considerando sus necesidades, intereses y ritmo de aprendizaje, con la finalidad de garantizar un desarrollo progresivo, coherente y adecuado del lenguaje en el proceso educativo.
3. Se recomienda aplicar de manera constante, pertinente y creativa los recursos didácticos lúdicos en el aula, promoviendo experiencias de aprendizaje dinámicas, significativas y contextualizadas que fortalezcan la expresión oral, la comprensión del lenguaje y la confianza comunicativa en los niños.
4. Se recomienda fomentar una interacción pedagógica activa, empática y permanente durante el uso de los recursos didácticos lúdicos, incentivando el diálogo, la participación, el trabajo colaborativo y el intercambio de ideas entre docente y estudiantes, lo cual permitirá potenciar el desarrollo del lenguaje de manera efectiva y sostenida.

CAPÍTULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

7.1. Fuentes documentales

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.

García Ferrando, M. (1993). *La encuesta*. Alianza Editorial.

Justice, L. M., Logan, J. A. R., Lin, T. J., & Kaderavek, J. (2022). Effects of a play-based language intervention on preschool children's language outcomes. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 65*(4), 1234–1248.

West, G., Lervåg, A., Birchenough, J. M. H., et al. (2024). Oral language enrichment in preschool improves children's language skills: A cluster randomised controlled trial. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 65*(8), 1087–1097.*

Gonzales Choquehuanca, E. E., & Gonzales Montes, L. E. (2025). *Influencia del juego libre en el desarrollo del lenguaje en preescolar* [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH)]. Repositorio Institucional UCH. http://hdl.handle.net/20.500.12872/1075

Escudero, P., Pino Escobar, G., Diskin-Holdaway, C., & Hajek, J. (2025). *Enhancing heritage and additional language learning in the preschool years: longitudinal implementation of the Little Multilingual Minds program*. *Frontiers in Language Sciences, 4*, Article 1604196. https://doi.org/10.3389/flang.2025.1604196

Kausar, F. N., Sial, Z. A., & Bahoo, R. (2024). *Investigating the effectiveness of play-based learning strategies on cognitive, social, and emotional development in preschools*. *Pakistan Journal of Humanities and Social Sciences, 12*(3), 2643–2650. https://doi.org/10.52131/pjhss.2024.v12i3.2497

Bedoya Espinoza, S., & Yauri Quispe, D. C. (2023). *Influencia de las estrategias lúdicas en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa inicial de Laria – Huancavelica* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH.

Burgos Ojeda, S. Z. (2025). *Actividades lúdicas para fortalecer las habilidades comunicativas en niñas de 5 años de educación inicial, Cusco* [Trabajo de

investigación, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa]. Repositorio Institucional EESPP Santa Rosa.

Caico, M. M. (2021). *La aplicación de estrategias lúdicas en el desarrollo del lenguaje en niños de 4 años del nivel inicial en Huánuco* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH.

Loa Gonzales, A. M., & Muñoz Gonzales, M. (2025). *Estrategias lúdicas y desarrollo del lenguaje oral en niños de la Institución Educativa Particular Romeo Luna Victoria – Ate* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE.

Saba Ramírez, C. V., & Gamarra Senador, N. M. (2021). *Estrategias lúdicas para mejorar la expresión oral en niños de cuatro años de educación inicial en Pimentel* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

Chujandama Veramendi, L. D., Castillo Calle, D. N., Rengifo Cahuaza, G., & Cutipa Coveñas, G. M. (2023). Estrategias lúdicas para el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial: Una revisión de la literatura sobre el juego simbólico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(2), 8631–8647. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5980

Guzñay Endara, M. R., Rivas Falcones, P. M., & Valeriano Vélez, N. M. (2025). El juego como herramienta para el desarrollo del lenguaje y la comunicación en la primera infancia. En S. A. Moreira Cedeño, A. D. Jiménez Plaza, & E. Manzano (Eds.), *Experiences in Ecuadorian teaching: Stories and research in context* (pp. 102–124). Editorial PLAGCIS. https://doi.org/10.69821/PLAGCIS.8.c37

Loayza Gamarra, V. M., & Salvatierra Solorzano, L. E. (2022). *El juego en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años de la I.E.I. N.° 086 "Divino Niño Jesús" – Huacho, durante el año escolar 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio institucional.

Saavedra Navarro, M. E. (2018). *Juegos lúdicos como estrategia para la mejora del desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 231 de Lucmapampa, distrito de San Marcos – Huari* [Tesis de licenciatura, Universidad La Salle]. Repositorio institucional.

UNESCO. (2023). *Language acquisition in early years of childhood: The role of family and pre-primary education*. https://www.unesco.org/en/articles/language-

acquisition-early-years-childhood-role-family-and-pre-primary-education-thematic-report

UNESCO. (2025). *The non-school programmes for early education (PRONOEI): An overview of Peru's approach to early education*. https://www.unesco.org/en/early-childhood-education/non-school-programmes-early-education-pronoei-overview-perus-approach-early-education

Bruner, J. (1997). *La educación, puerta de la cultura*. Visor.

Froebel, F. (2005). *La educación del hombre*. Biblioteca Nueva. (Obra original publicada en 1826)

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU.

Montessori, M. (2013). *El método Montessori*. Diana.

Piaget, J. (1977). *La formación del símbolo en el niño*. Fondo de Cultura Económica.

Rousseau, J.-J. (2005). *Emilio o de la educación*. Alianza. (Obra original publicada en 1762)

Vygotsky, L. S. (2009). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica.

Vygotsky, L. S. (2012). *Pensamiento y lenguaje*. Paidós.

Raffino, L. (2020). *Recurso didáctico lúdico y su aplicación en modelos educativos* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio Institucional UNACH.

Delgado Ñauta, J., & Morales Guzmán, E. (2019). *Recursos didácticos lúdicos y su importancia en el proceso educativo* [Trabajo académico]. Repositorio Universidad Estatal.

Chacón, P. (2008). *El juego didáctico como estrategia de enseñanza y aprendizaje* (Nueva Aula Abierta, Vol. 16, Núm. 5). Barro Pensativo.

Bautista-Vallejo, J., & López, N. (2002). *El juego didáctico como estrategia de atención a la diversidad* [Archivo digital]. Universidad de Huelva.

Ontaneda Romero, A. T., & Vásquez Piuri, G. K. (2023). *Recursos lúdicos para la enseñanza de matemáticas en estudiantes de sexto grado* (Trabajo de titulación). Universidad Técnica de Machala (UTMACH).

Antúnez, S. (2005). *La planificación didáctica*. Graó.

Díaz Barriga, Á. (2013). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. McGraw-Hill.

Medina, A., & Salvador, F. (2009). *Didáctica general*. Pearson Educación.

Zabalza, M. A. (2002). *Didáctica de la educación infantil*. Narcea.

Criollo Duta, B. F., & Segarra Barros, P. E. (2022). *Criterios docentes para la selección de recursos didácticos en educación inicial* [Trabajo de titulación, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional Universidad de Cuenca.

Bulusan, J. (2024). Principios para la selección y presentación de materiales instruccionales en contextos educativos. *Frontiers in Education*.

National Association for the Education of Young Children. (2020). *Prácticas apropiadas al desarrollo: declaración de posición sobre la educación de la primera infancia* (4ª ed.). NAEYC.

National Association for the Education of Young Children. (2020). *Developmentally appropriate practice in early childhood education*. NAEYC.

Mager, R. F. (2004). *Preparing instructional objectives*. Jaico Publishing House.

Stapleton-Corcoran, E. (2023). *Learning objectives*. Center for the Advancement of Teaching Excellence, University of Illinois Chicago. Recuperado de https://teaching.uic.edu/learning-objectives/

Bidzakin Yenpad Mercy. (2021). *Play based learning with early childhood learners: Perspectives of kindergarten teachers in the Wenchi Municipality*. *International Journal of Elementary Education*, 10(4), 145–151.

California Department of Education. (2021). *The powerful role of play in early education: Best practices for planning curriculum for young children*. Sacramento, CA: CDE Press.

Klemme, C. (2024). *Incorporating play-based learning in early childhood education* [Tesis de maestría, Northwestern College].

Ordóñez de la Cruz, S. V., & Yagual Rivera, S. (2025). *Métodos lúdicos de aprendizaje como estrategia psicopedagógica para desarrollar la atención en los niños de educación inicial*. *Ciencia y Educación Journal*.

Bassok, D., Latham, S., & Rorem, A. (2020). *The role of play in early childhood education: A review of research*. *Educational Psychology Review, 32*(2), 237–261. https://doi.org/10.1007/s10648-019-09509-4

Pyle, A., & Danniels, E. (2017). *Play-based learning: A review of the literature*. *International Journal of Child Care and Education Policy, 11*(1), 1–17.

Lee J. Yee, L., Radzi, N. M. M., & Mamat, N. (2022). *Learning through play in early childhood: A systematic review*. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development, 11*(4), 985–1031.

Vera, V., García-Zambrano, B. E., & Cuje-Cevallos, M. L. (2025). *La participación activa mediante actividades lúdicas en estudiantes de primero de básica*. *Noesis. Revista Electrónica de Investigación, 7*(14), 625-637.

Bodrova, E., & Leong, D. J. (2012). *Tools of the mind: The Vygotskian approach to early childhood education* (2nd ed.). Pearson. *(Concepto basado en investigación de play-based learning y diversidad de materiales)*.

Copple, C., & Bredekamp, S. (2009). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs*. National Association for the Education of Young Children (NAEYC). *(Principios que respaldan la variedad de materiales en ambientes de aprendizaje)*.

García-Carrión, R., & Villardón-Gallego, L. (2016). *Dialogue and interaction in early childhood education: A systematic review*. *Multidisciplinary Journal of Educational Research.*

Hamre, B. K., & Pianta, R. C. (2007). *Teachers' daily interactions with children: An essential ingredient in effective early childhood programs*. *Child Development Perspectives, 8*(4), 223–233.

Quintero Castillo, L. O. (2025). *Interacciones pedagógicas en el nivel inicial*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura".

Tilbe, Y. T., & Xiaosong, G. (2024). *Teacher-related factors associated with teacher–child interaction quality in preschool education*. *International Journal of Child Care and Education Policy.*

Bodrova, E., & Leong, D. J. (2012). *Tools of the mind: The Vygotskian approach to early childhood education* (2ª ed.). Pearson.

Tekyi-Arhin, O. (2023). *The importance of play-based learning in early childhood education*. Manuscrito no publicado, ResearchGate.

Mwariko, S. A., & Kurniati, E. (2024). *The role of teachers in promoting play-based learning in early childhood education*. *Cakrawala Dini: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini, 15*(2).

Weisberg, D. S., Hirsh-Pasek, K., & Golinkoff, R. M. (2016). *Guided play: Where curricular goals meet a playful pedagogy*. *Mind, Brain, and Education, 10*(3), 177–183.

García Quincha, L. G. (2025). *La retroalimentación en la educación: estrategias, percepciones y afectos en el aprendizaje*. *Revista Tribunal, 5*(12), 631–647.

Dávila Felices, E. C., & Atme Mamani, J. (2025). *La retroalimentación en los procesos de enseñanza y aprendizaje: revisión sistemática*. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación.*

Justice, L. M., Petscher, Y., Schatschneider, C., & Mashburn, A. (2011). Peer effects in preschool classrooms: Is children's language growth associated with their classmates' skills? *Child Development, 82*(6), 1768–1777. https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2011.01665.x

Rubin, K. H., Bukowski, W. M., & Laursen, B. (2011). *Handbook of peer interactions, relationships, and groups*. Guilford Press.

Owens, R. E. (2018). *Language development: An introduction* (10th ed.). Pearson.

Segalowitz, N. (2010). *Cognitive bases of second language fluency*. Routledge.

Tomasello, M. (2003). *Constructing a language: A usage-based theory of language acquisition*. Harvard University Press.

Wasik, B. A., & Hindman, A. H. (2018). Why wait? The importance of oral language and vocabulary in early childhood classrooms. *The Reading Teacher, 72*(2), 201–205. https://doi.org/10.1002/trtr.1738

Bygate, M. (2010). *Speaking*. Oxford University Press.

Owens, R. E. (2018). *Language development: An introduction* (10th ed.). Pearson.

Roseberry, S., Hirsh-Pasek, K., & Golinkoff, R. M. (2014). Skype me! Socially contingent interactions help toddlers learn language. *Child Development, 85*(3), 956–970. https://doi.org/10.1111/cdev.12166

Snow, C. E. (2014). Oral language and early literacy in preschool: Talking, reading, and writing. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (2nd ed., pp. 457–461). Elsevier.

Bergelson, E., & Swingley, D. (2012). At 6–9 months, human infants know the meanings of many common nouns. *Proceedings of the National Academy of Sciences, 109*(9), 3253–3258. https://doi.org/10.1073/pnas.1113380109

Golinkoff, R. M., Hirsh-Pasek, K., Bailey, L. M., & Wenger, N. R. (1992). Young children and adults use lexical principles to learn new nouns. *Developmental Psychology, 28*(1), 99–108. https://doi.org/10.1037/0012-1649.28.1.99

Kendeou, P., Van den Broek, P., White, M. J., & Lynch, J. S. (2009). Predicting reading comprehension in early elementary school: The independent contributions of

oral language and decoding skills. *Journal of Educational Psychology, 101*(4), 765–778. https://doi.org/10.1037/a0015956

Mol, S. E., & Bus, A. G. (2011). To read or not to read: A meta-analysis of print exposure from infancy to early adulthood. *Psychological Bulletin, 137*(2), 267–296. https://doi.org/10.1037/a0021890

Gathercole, S. E., & Alloway, T. P. (2008). *Working memory and learning: A practical guide for teachers*. Sage Publications.

Stephenson, J. (2018). Best practice? Advice provided to teachers about the use of memory strategies when children have difficulty following instructions. *Support for Learning, 33*(3), 278–293. https://doi.org/10.1111/1467-9604.12218

Fonseca Muncha, I. G. (2017). *El lenguaje comprensivo en la comunicación verbal de los niños y niñas de 4-5 años del nivel inicial dos de la Unidad Educativa Luis A. Martínez* (Tesis). Universidad Técnica de Ambato.

Fisher, E. L., Sevcik, R. A., & Romski, M. (2022). *Language comprehension in toddlers with significant developmental delays: An IRT approach*. *Journal of Communication Disorders*. https://doi.org/10.1016/j.jcomdis.2022.106195

Roch, M., Dicataldo, R., & Levorato, M. C. (2023). *Receptive vocabulary and listening narrative comprehension of Italian–English bilingual children between 5 to 7 years*. *Education Sciences, 13*(8), 780.

Yang, N., Shi, J., Lu, J., & Huang, Y. (2021). *Language development in early childhood: Quality of teacher-child interaction and children's receptive vocabulary competency*. *Frontiers in Psychology, 12*, 649680.

Beech, C., & Swingley, D. (2024). *Relating referential clarity and phonetic clarity in infant-directed speech*. *Developmental Science, 27*(2), e13442.

Kabilova, K. A. (2025). *Developing correct pronunciation through phonetic games in early childhood education* (pp. 179–). Scientific Journal of Early Childhood Linguistic Research.

Handayani, E. I. P., & Wibowo, A. H. (2024). *Syntax aspects in children's development of sentence structure*. Revista de Fonología del Desarrollo.

Pueyo Ledesma, S. (2024). *Análisis morfosintáctico en el proceso de adquisición del lenguaje*. Universidad de Zaragoza.

Laubscher, E., & Light, J. (2020). *Core vocabulary lists for young children and considerations for early language development: A narrative review*. *Augmentative and Alternative Communication, 36*(1), 43-53.

WangQing. (2026). *A study on the influence of classroom language environments on vocabulary semantic development in preschool children*. *International Conference on Fundamental and Applied Research (I-CFAR), 2*(1), 493-501.

Bloom, L., & Lahey, M. (1978). *Language development and language disorders*. Wiley.

Fenson, L., et al. (1994). *Variability in early communicative development*. *Monographs of the Society for Research in Child Development*.

Nelson, K. (1973). *Structure and strategy in learning to talk*. *Monographs of the Society for Research in Child Development*.

Owens, R. E. (2018). *Language development: An introduction* (10th ed.). Pearson.

Clark, E. V. (2022). *Language development in the early years*. In *International Encyclopedia of Education* (pp. 1–13). https://doi.org/10.1016/b978-0-12-818630-5.07040-8

Delgado Varona, A., & Salabarría Muñagorri, A. (2018). *Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje*. LatAm Journal of Language Teaching and Learning, 5(3).

Entrento, UNESCO. (2023). *Language acquisition in early childhood: The role of family and pre-primary education*. UNESCO.

Guarneros-Reyes, E., & Silva-Rodríguez, A. (2024). *Entendiendo el desarrollo del lenguaje en la primera infancia*. Revista de Divulgación Crisis y Retos, 6(1), 14–18.

Bergelson, E., & Swingley, D. (2018). *Early word comprehension and production in infancy*. Research on infant speech mapping.

ANEXOS

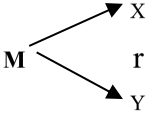
Anexo **N°1:** Matriz de consistencia

Anexo **N°2:** Instrumento de recolección de datos

Anexo N°3: Confiabilidad de Alfa Cronbach

Anexo N°4: Base de datos

Anexo N°1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO Y TÉCNICAS
Problema General ¿Cuál es la relación entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura?	**Objetivo General** Determinar la relación entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura.	**Hipótesis General** Existe relación significativa entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura.	**(X)** Uso de recursos didácticos lúdicos	X.1.-Planificación X.2.-Aplicación X.3.-Interacción pedagógica	X.1.1.-Selección pertinente de recursos X.1.2.-Adecuación a la edad de los niños. X.1.3.-Definición clara de objetivos de aprendizaje. X.2.1.-Frecuencia de uso de los recursos lúdicos. X.2.2.-Participación activa de los niños X.2.3.-Variedad de materiales utilizados X.3.1.-Motivación generada durante la actividad X.3.2.-Orientación docente durante el juego X.3.3.-Retroalimentación brindada	**Población** = 300 **Muestra** = 169 **Método**: Científico. **Técnicas:** **Para el acopio de Datos:** La observación Encuesta Análisis Documental y Bibliográfica. **Instrumentos de recolección de datos:** Guía de observación. Guía de entrevista. Cuestionario. Análisis de contenido y Fichas. **Para el Procesamiento de datos.** Consistenciación, Codificación Tabulación de datos. **Técnicas para el análisis e interpretación de datos.** Paquete estadístico SPSS 24.0 Estadística descriptiva para cada variable. **Para presentación de datos** Cuadros, gráficos y figuras estadísticas. **Para el informe final:** Tipo de Investigación: Aplicada **Diseño de Investigación** Esquema propuesto por la EPEI. **UNJFSC.** Nivel Correlacional Transeccional. 
Problemas Específicos: 1. ¿Qué relación existe entre la planificación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura? 2. ¿Qué relación existe entre la aplicación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura? 3. ¿Qué relación existe entre la interacción pedagógica en el uso de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura?	**Objetivos Específicos:** 1. Determinar la relación entre la planificación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura. 2. Determinar la relación entre la aplicación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura. 3. Determinar la relación entre la interacción pedagógica en el uso de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura.	**Hipótesis Específicas:** 1. Existe relación significativa entre la planificación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura. 2. Existe relación significativa entre la aplicación de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura. 3. Existe relación significativa entre la interacción pedagógica en el uso de los recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa" – Huaura.	**(Y)** Desarrollo del lenguaje	Y.1.-Lenguaje expresivo Y.2.-Lenguaje comprensivo Y.3.-Comunicación oral	Y.1.1.-Uso adecuado de vocabulario Y.1.2.-Formación de oraciones simples Y.1.3.-Pronunciación clara Y.2.1.-Comprensión de instrucciones Y.2.2.-Comprensión de cuentos Y.2.3.-Identificación verbal de objetos Y.3.1.-Participación en diálogos Y.3.2.-Fluidez verbal Y.3.3.-Interacción con pares	

Anexo N°2: Instrumento de recolección de datos

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

"Ficha de observación para determinar la relación entre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 a 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 461 "Medallita Milagrosa" - Huaura".

Dirigido a: Docentes de aula de la Institución Educativa Inicial N.° 461 "Medallita Milagrosa".

Este instrumento tiene como finalidad recoger información sobre el uso de recursos didácticos lúdicos y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años. La información será registrada por las docentes de aula mediante observación directa del desempeño de cada niño durante las actividades pedagógicas.

IMPORTANTE: Los participantes del estudio son niños de 3 a 5 años; sin embargo, debido a su edad, la recolección de datos se realiza mediante observación indirecta. Las docentes registran la información como informantes, pero los datos corresponden al desempeño de cada niño.

CUESTIONARIO SOBRE USO DE RECURSOS DIDÁCTICOS LÚDICOS

Antes de responder, revise cuidadosamente cada enunciado y registre su respuesta colocando una marca (X) en la categoría de la escala que mejor represente su apreciación respecto a cada pregunta formulada.

Datos del Niño:

- **Nombre del Niño/a:** _____
- **Aula:** _____
- **Nombre del docente:** _____
- **Firma del docente:** _____

- **Fecha de Respuesta:** _____

Escala valorativa

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

USO DE RECURSOS DIDÁCTICOS LÚDICOS (X)						
N°	**X.1. Planificación**	S	C.S.	A.V.	C.N	N
01	Los recursos lúdicos utilizados son pertinentes a la actividad.					
02	Los materiales son adecuados para la edad de los niños.					
03	Las actividades lúdicas presentan objetivos claros.					
	X.2. Aplicación					
04	Se utilizan recursos lúdicos con frecuencia en el aula.					
05	Los niños participan activamente en las actividades lúdicas.					
06	Se emplea variedad de materiales lúdicos.					
	X.3. Interacción pedagógica					
07	Las actividades lúdicas generan motivación en los niños.					
08	La docente orienta a los niños durante el juego.					
09	La docente brinda retroalimentación durante la actividad.					

CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO DEL LENGUAJE

Antes de responder, revise cuidadosamente cada enunciado y registre su respuesta colocando una marca (X) en la categoría de la escala que mejor represente su apreciación respecto a cada pregunta formulada.

Datos del Niño:

- **Nombre del Niño/a:** _____
- **Aula:** _____
- **Nombre del docente:** _____
- **Firma del docente:** _____
- **Fecha de Respuesta:** _____

Escala valorativa

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

DESARROLLO DEL LENGUAJE (Y)						
	Y.1. Lenguaje expresivo	S	C.S.	A.V.	C.N	N
01	El niño utiliza vocabulario adecuado para su edad.					
02	El niño forma oraciones simples al comunicarse.					
03	El niño pronuncia palabras con claridad					
	Y.2. Lenguaje comprensivo					
04	El niño comprende instrucciones sencillas.					
05	El niño comprende el contenido de cuentos o relatos.					
06	El niño identifica objetos o imágenes cuando se le nombran					
	Y.3. Comunicación oral					
07	El niño participa en diálogos con la docente.					

08	El niño se expresa con fluidez verbal					
09	El niño interactúa verbalmente con sus compañeros.					

Anexo N°3: Confiabilidad de Alfa Cronbach

La confiabilidad de los instrumentos se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que es una medida comúnmente utilizada para determinar la consistencia interna de los ítems de un instrumento.

Midiendo los ítems de los cuestionarios

Estadísticos de fiabilidad de uso de recursos didácticos lúdicos

Alfa de Cronbach	N de elementos
899	9

estadísticos de fiabilidad de desarrollo del lenguaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
,799	9

Para ambas variables, según el coeficiente alfa de Cronbach indica una excelente consistencia interna entre los ítems del cuestionario. Este resultado indica que el instrumento de medición fue confiable para evaluar ambas variables con respecto a los datos en la muestra de estudio.

Anexo N°4: Base de datos

N	Uso de recursos didácticos lúdicos																
	Planificación					Aplicación					Interacción pedagógica					ST1	X
	1	2	3	S1	D1	4	5	6	S2	D2	7	8	9	S3	D3		
1	3	2	1	**6**	Casi Nunca	1	4	2	**7**	Casi Nunca	4	3	1	**8**	A Veces	**21**	Casi Nunca
2	1	5	1	**7**	Casi Nunca	1	4	5	**10**	A Veces	4	4	1	**9**	A Veces	**26**	A Veces
3	2	5	2	**9**	A Veces	2	2	5	**9**	A Veces	2	5	2	**9**	A Veces	**27**	A Veces
4	2	2	5	**9**	A Veces	5	1	2	**8**	A Veces	1	3	5	**9**	A Veces	**26**	A Veces
5	2	3	5	**10**	A Veces	5	5	3	**13**	Casi Siempre	5	2	5	**12**	Casi Siempre	**35**	Casi Siempre
6	3	1	2	**6**	Casi Nunca	2	3	1	**6**	Casi Nunca	3	1	2	**6**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
7	2	3	3	**8**	A Veces	3	5	3	**11**	Casi Siempre	5	2	3	**10**	A Veces	**29**	A Veces
8	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	2	3	1	**6**	Casi Nunca	**13**	Nunca
9	4	5	3	**12**	Casi Siempre	3	4	5	**12**	Casi Siempre	4	5	3	**12**	Casi Siempre	**36**	Casi Siempre
10	5	3	2	**10**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	2	**8**	A Veces	**33**	A Veces
11	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	1	1	**5**	Casi Nunca	1	1	3	**5**	Casi Nunca	**17**	Casi Nunca
12	1	2	1	**4**	Nunca	1	2	2	**5**	Casi Nunca	2	1	1	**4**	Nunca	**13**	Nunca
13	2	3	2	**7**	Casi Nunca	2	2	3	**7**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	**20**	Casi Nunca
14	3	4	3	**10**	A Veces	3	2	4	**9**	A Veces	2	5	3	**10**	A Veces	**29**	A Veces
15	4	5	4	**13**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	4	**14**	Siempre	**42**	Casi Siempre
16	5	3	5	**13**	Casi Siempre	5	5	3	**13**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**41**	Casi Siempre
17	3	2	3	**8**	A Veces	3	2	2	**7**	Casi Nunca	2	3	3	**8**	A Veces	**23**	Casi Nunca
18	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	2	**7**	Casi Nunca	3	1	2	**6**	Casi Nunca	**19**	Casi Nunca
19	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	3	1	**8**	A Veces	**17**	Casi Nunca
20	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	2	**9**	A Veces	5	2	2	**9**	A Veces	**24**	Casi Nunca
21	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	3	**8**	A Veces	2	5	3	**10**	A Veces	**27**	A Veces
22	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	**43**	Siempre
23	1	1	1	**3**	Nunca	1	3	1	**5**	Casi Nunca	3	1	1	**5**	Casi Nunca	**13**	Nunca
24	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	2	1	**7**	Casi Nunca	**16**	Casi Nunca
25	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	3	1	**8**	A Veces	**17**	Casi Nunca
26	2	2	5	**9**	A Veces	5	5	2	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**36**	Casi Siempre
27	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	5	**11**	Casi Siempre	1	5	5	**11**	Casi Siempre	**37**	Casi Siempre
28	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**45**	Siempre
29	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	2	**7**	Casi Nunca	3	2	2	**7**	Casi Nunca	**20**	Casi Nunca
30	3	3	3	**9**	A Veces	3	5	3	**11**	Casi Siempre	5	3	3	**11**	Casi Siempre	**31**	A Veces
31	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	2	1	1	**4**	Nunca	**11**	Nunca
32	3	3	3	**9**	A Veces	3	4	3	**10**	A Veces	4	3	3	**10**	A Veces	**29**	A Veces
33	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
34	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	3	5	5	**13**	Casi Siempre	**41**	Casi Siempre
35	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	3	**7**	Casi Nunca	1	3	3	**7**	Casi Nunca	**23**	Casi Nunca
36	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	2	1	1	**4**	Nunca	**11**	Nunca
37	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
38	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	3	**8**	A Veces	2	3	3	**8**	A Veces	**25**	A Veces
39	4	4	4	**12**	Casi Siempre	4	3	4	**11**	Casi Siempre	3	4	4	**11**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
40	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**45**	Siempre

41	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	3	**8**	A Veces	2	3	3	**8**	A Veces	**25**	A Veces
42	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	2	**7**	Casi Nunca	3	2	2	**7**	Casi Nunca	**20**	Casi Nunca
43	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	1	1	**6**	Casi Nunca	**15**	Nunca
44	2	2	5	**9**	A Veces	5	2	2	**9**	A Veces	2	2	5	**9**	A Veces	**27**	A Veces
45	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	3	**8**	A Veces	2	3	3	**8**	A Veces	**25**	A Veces
46	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**45**	Siempre
47	1	1	1	**3**	Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	**9**	Nunca
48	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	1	1	**6**	Casi Nunca	**15**	Nunca
49	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	1	1	**6**	Casi Nunca	**15**	Nunca
50	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
51	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	5	**11**	Casi Siempre	1	5	5	**11**	Casi Siempre	**37**	Casi Siempre
52	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**45**	Siempre
53	3	2	1	**6**	Casi Nunca	1	4	2	**7**	Casi Nunca	4	3	1	**8**	A Veces	**21**	Casi Nunca
54	1	5	1	**7**	Casi Nunca	1	4	5	**10**	A Veces	4	4	1	**9**	A Veces	**26**	A Veces
55	2	5	2	**9**	A Veces	2	2	5	**9**	A Veces	2	5	2	**9**	A Veces	**27**	A Veces
56	3	2	1	**6**	Casi Nunca	1	4	2	**7**	Casi Nunca	4	3	1	**8**	A Veces	**21**	Casi Nunca
57	1	5	1	**7**	Casi Nunca	1	4	5	**10**	A Veces	4	4	1	**9**	A Veces	**26**	A Veces
58	2	5	2	**9**	A Veces	2	2	5	**9**	A Veces	2	5	2	**9**	A Veces	**27**	A Veces
59	2	2	5	**9**	A Veces	5	1	2	**8**	A Veces	1	3	5	**9**	A Veces	**26**	A Veces
60	2	3	5	**10**	A Veces	5	5	3	**13**	Casi Siempre	5	2	5	**12**	Casi Siempre	**35**	Casi Siempre
61	3	1	2	**6**	Casi Nunca	2	3	1	**6**	Casi Nunca	3	1	2	**6**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
62	2	3	3	**8**	A Veces	3	5	3	**11**	Casi Siempre	5	2	3	**10**	A Veces	**29**	A Veces
63	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	2	3	1	**6**	Casi Nunca	**13**	Nunca
64	4	5	3	**12**	Casi Siempre	3	4	5	**12**	Casi Siempre	4	5	3	**12**	Casi Siempre	**36**	Casi Siempre
65	3	2	1	**6**	Casi Nunca	1	4	2	**7**	Casi Nunca	4	3	1	**8**	A Veces	**21**	Casi Nunca
66	1	5	1	**7**	Casi Nunca	1	4	5	**10**	A Veces	4	4	1	**9**	A Veces	**26**	A Veces
67	2	5	2	**9**	A Veces	2	2	5	**9**	A Veces	2	5	2	**9**	A Veces	**27**	A Veces
68	2	2	5	**9**	A Veces	5	1	2	**8**	A Veces	1	3	5	**9**	A Veces	**26**	A Veces
69	2	3	5	**10**	A Veces	5	5	3	**13**	Casi Siempre	5	2	5	**12**	Casi Siempre	**35**	Casi Siempre
70	3	1	2	**6**	Casi Nunca	2	3	1	**6**	Casi Nunca	3	1	2	**6**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
71	2	3	3	**8**	A Veces	3	5	3	**11**	Casi Siempre	5	2	3	**10**	A Veces	**29**	A Veces
72	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	2	3	1	**6**	Casi Nunca	**13**	Nunca
73	4	5	3	**12**	Casi Siempre	3	4	5	**12**	Casi Siempre	4	5	3	**12**	Casi Siempre	**36**	Casi Siempre
74	5	3	2	**10**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	2	**8**	A Veces	**33**	A Veces
75	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	1	1	**5**	Casi Nunca	1	1	3	**5**	Casi Nunca	**17**	Casi Nunca
76	1	2	1	**4**	Nunca	1	2	2	**5**	Casi Nunca	2	1	1	**4**	Nunca	**13**	Nunca
77	2	3	2	**7**	Casi Nunca	2	2	3	**7**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	**20**	Casi Nunca
78	3	4	3	**10**	A Veces	3	2	4	**9**	A Veces	2	5	3	**10**	A Veces	**29**	A Veces
79	4	5	4	**13**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	4	**14**	Siempre	**42**	Casi Siempre
80	5	3	5	**13**	Casi Siempre	5	5	3	**13**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**41**	Casi Siempre
81	3	2	3	**8**	A Veces	3	2	2	**7**	Casi Nunca	2	3	3	**8**	A Veces	**23**	Casi Nunca
82	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	2	**7**	Casi Nunca	3	1	2	**6**	Casi Nunca	**19**	Casi Nunca
83	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	3	1	**8**	A Veces	**17**	Casi Nunca
84	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	2	**9**	A Veces	5	2	2	**9**	A Veces	**24**	Casi Nunca
85	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	3	**8**	A Veces	2	5	3	**10**	A Veces	**27**	A Veces
86	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	**43**	Siempre

87	1	1	1	**3**	Nunca	1	3	1	**5**	Casi Nunca	3	1	1	**5**	Casi Nunca	**13**	Nunca
88	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	2	1	**7**	Casi Nunca	**16**	Casi Nunca
89	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	3	1	**8**	A Veces	**17**	Casi Nunca
90	2	2	5	**9**	A Veces	5	5	2	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**36**	Casi Siempre
91	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	5	**11**	Casi Siempre	1	5	5	**11**	Casi Siempre	**37**	Casi Siempre
92	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**45**	Siempre
93	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	2	**7**	Casi Nunca	3	2	2	**7**	Casi Nunca	**20**	Casi Nunca
94	3	3	3	**9**	A Veces	3	5	3	**11**	Casi Siempre	5	3	3	**11**	Casi Siempre	**31**	A Veces
95	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	2	1	1	**4**	Nunca	**11**	Nunca
96	3	3	3	**9**	A Veces	3	4	3	**10**	A Veces	4	3	3	**10**	A Veces	**29**	A Veces
97	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
98	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	3	5	5	**13**	Casi Siempre	**41**	Casi Siempre
99	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	3	**7**	Casi Nunca	1	3	3	**7**	Casi Nunca	**23**	Casi Nunca
100	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	2	1	1	**4**	Nunca	**11**	Nunca
101	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
102	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	3	**8**	A Veces	2	3	3	**8**	A Veces	**25**	A Veces
103	4	4	4	**12**	Casi Siempre	4	3	4	**11**	Casi Siempre	3	4	4	**11**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
104	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**45**	Siempre
105	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	3	**8**	A Veces	2	3	3	**8**	A Veces	**25**	A Veces
106	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	2	**7**	Casi Nunca	3	2	2	**7**	Casi Nunca	**20**	Casi Nunca
107	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	1	1	**6**	Casi Nunca	**15**	Nunca
108	2	2	5	**9**	A Veces	5	2	2	**9**	A Veces	2	2	5	**9**	A Veces	**27**	A Veces
109	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	3	**8**	A Veces	2	3	3	**8**	A Veces	**25**	A Veces
110	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**45**	Siempre
111	1	1	1	**3**	Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	**9**	Nunca
112	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	1	1	**6**	Casi Nunca	**15**	Nunca
113	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	1	1	**6**	Casi Nunca	**15**	Nunca
114	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
115	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	5	**11**	Casi Siempre	1	5	5	**11**	Casi Siempre	**37**	Casi Siempre
116	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**45**	Siempre
117	3	2	1	**6**	Casi Nunca	1	4	2	**7**	Casi Nunca	4	3	1	**8**	A Veces	**21**	Casi Nunca
118	1	5	1	**7**	Casi Nunca	1	4	5	**10**	A Veces	4	4	1	**9**	A Veces	**26**	A Veces
119	2	5	2	**9**	A Veces	2	2	5	**9**	A Veces	2	5	2	**9**	A Veces	**27**	A Veces
120	3	2	1	**6**	Casi Nunca	1	4	2	**7**	Casi Nunca	4	3	1	**8**	A Veces	**21**	Casi Nunca
121	1	5	1	**7**	Casi Nunca	1	4	5	**10**	A Veces	4	4	1	**9**	A Veces	**26**	A Veces
122	2	5	2	**9**	A Veces	2	2	5	**9**	A Veces	2	5	2	**9**	A Veces	**27**	A Veces
123	2	2	5	**9**	A Veces	5	1	2	**8**	A Veces	1	3	5	**9**	A Veces	**26**	A Veces
124	2	3	5	**10**	A Veces	5	5	3	**13**	Casi Siempre	5	2	5	**12**	Casi Siempre	**35**	Casi Siempre
125	3	1	2	**6**	Casi Nunca	2	3	1	**6**	Casi Nunca	3	1	2	**6**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
126	2	3	3	**8**	A Veces	3	5	3	**11**	Casi Siempre	5	2	3	**10**	A Veces	**29**	A Veces
127	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	2	3	1	**6**	Casi Nunca	**13**	Nunca
128	4	5	3	**12**	Casi Siempre	3	4	5	**12**	Casi Siempre	4	5	3	**12**	Casi Siempre	**36**	Casi Siempre
129	3	2	1	**6**	Casi Nunca	1	4	2	**7**	Casi Nunca	4	3	1	**8**	A Veces	**21**	Casi Nunca
130	1	5	1	**7**	Casi Nunca	1	4	5	**10**	A Veces	4	4	1	**9**	A Veces	**26**	A Veces
131	2	5	2	**9**	A Veces	2	2	5	**9**	A Veces	2	5	2	**9**	A Veces	**27**	A Veces
132	2	2	5	**9**	A Veces	5	1	2	**8**	A Veces	1	3	5	**9**	A Veces	**26**	A Veces

133	2	3	5	**10**	A Veces	5	5	3	**13**	Casi Siempre	5	2	5	**12**	Casi Siempre	**35**	Casi Siempre
134	3	1	2	**6**	Casi Nunca	2	3	1	**6**	Casi Nunca	3	1	2	**6**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
135	2	3	3	**8**	A Veces	3	5	3	**11**	Casi Siempre	5	2	3	**10**	A Veces	**29**	A Veces
136	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	2	3	1	**6**	Casi Nunca	**13**	Nunca
137	4	5	3	**12**	Casi Siempre	3	4	5	**12**	Casi Siempre	4	5	3	**12**	Casi Siempre	**36**	Casi Siempre
138	5	3	2	**10**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	2	**8**	A Veces	**33**	A Veces
139	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	1	1	**5**	Casi Nunca	1	1	3	**5**	Casi Nunca	**17**	Casi Nunca
140	1	2	1	**4**	Nunca	1	2	2	**5**	Casi Nunca	2	1	1	**4**	Nunca	**13**	Nunca
141	2	3	2	**7**	Casi Nunca	2	2	3	**7**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	**20**	Casi Nunca
142	3	4	3	**10**	A Veces	3	2	4	**9**	A Veces	2	5	3	**10**	A Veces	**29**	A Veces
143	4	5	4	**13**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	4	**14**	Siempre	**42**	Casi Siempre
144	5	3	5	**13**	Casi Siempre	5	5	3	**13**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**41**	Casi Siempre
145	3	2	3	**8**	A Veces	3	2	2	**7**	Casi Nunca	2	3	3	**8**	A Veces	**23**	Casi Nunca
146	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	2	**7**	Casi Nunca	3	1	2	**6**	Casi Nunca	**19**	Casi Nunca
147	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	3	1	**8**	A Veces	**17**	Casi Nunca
148	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	2	**9**	A Veces	5	2	2	**9**	A Veces	**24**	Casi Nunca
149	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	3	**8**	A Veces	2	5	3	**10**	A Veces	**27**	A Veces
150	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	**43**	Siempre
151	1	1	1	**3**	Nunca	1	3	1	**5**	Casi Nunca	3	1	1	**5**	Casi Nunca	**13**	Nunca
152	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	2	1	**7**	Casi Nunca	**16**	Casi Nunca
153	1	1	1	**3**	Nunca	1	4	1	**6**	Casi Nunca	4	3	1	**8**	A Veces	**17**	Casi Nunca
154	2	2	5	**9**	A Veces	5	5	2	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**36**	Casi Siempre
155	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	5	**11**	Casi Siempre	1	5	5	**11**	Casi Siempre	**37**	Casi Siempre
156	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**45**	Siempre
157	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	2	**7**	Casi Nunca	3	2	2	**7**	Casi Nunca	**20**	Casi Nunca
158	3	3	3	**9**	A Veces	3	5	3	**11**	Casi Siempre	5	3	3	**11**	Casi Siempre	**31**	A Veces
159	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	2	1	1	**4**	Nunca	**11**	Nunca
160	3	3	3	**9**	A Veces	3	4	3	**10**	A Veces	4	3	3	**10**	A Veces	**29**	A Veces
161	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
162	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	3	5	5	**13**	Casi Siempre	**41**	Casi Siempre
163	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	3	**7**	Casi Nunca	1	3	3	**7**	Casi Nunca	**23**	Casi Nunca
164	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	2	1	1	**4**	Nunca	**11**	Nunca
165	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
166	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	3	**8**	A Veces	2	3	3	**8**	A Veces	**25**	A Veces
167	4	4	4	**12**	Casi Siempre	4	3	4	**11**	Casi Siempre	3	4	4	**11**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
168	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**45**	Siempre
169	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	3	**8**	A Veces	2	3	3	**8**	A Veces	**25**	A Veces

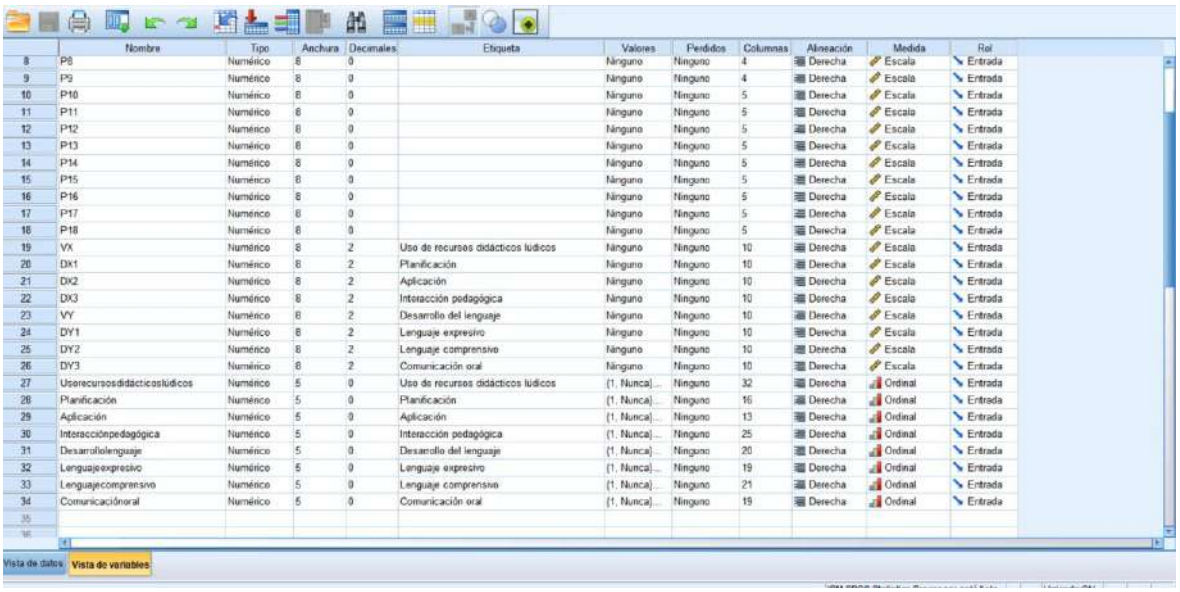
N	**Desarrollo del lenguaje**																
	Lenguaje expresivo					**Lenguaje comprensivo**					**Comunicación oral**					**ST2**	**Y**
	10	**11**	**12**	**S1**	**D1**	**13**	**14**	**15**	**S2**	**D2**	**16**	**17**	**18**	**S3**	**D3**		
1	1	5	4	**10**	A Veces	3	3	3	**9**	A Veces	3	4	4	**11**	Casi Siempre	**30**	A Veces
2	1	2	4	**7**	Casi Nunca	4	1	4	**9**	A Veces	4	5	4	**13**	Casi Siempre	**29**	A Veces
3	2	1	2	**5**	Casi Nunca	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	3	2	**10**	A Veces	**27**	A Veces

4	1	1	1	**3**	Nunca	3	2	3	**8**	A Veces	3	2	1	**6**	Casi Nunca	**17**	Casi Nunca
5	5	1	5	**11**	Casi Siempre	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	1	5	**8**	A Veces	**25**	A Veces
6	2	5	3	**10**	A Veces	1	3	1	**5**	Casi Nunca	1	2	3	**6**	Casi Nunca	**21**	Casi Nunca
7	3	2	5	**10**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	5	**10**	A Veces	**26**	A Veces
8	1	3	2	**6**	Casi Nunca	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	5	2	**10**	A Veces	**23**	Casi Nunca
9	3	3	4	**10**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	4	**10**	A Veces	**35**	Casi Siempre
10	2	3	5	**10**	A Veces	1	5	1	**7**	Casi Nunca	1	1	5	**7**	Casi Nunca	**24**	Casi Nunca
11	3	1	1	**5**	Casi Nunca	1	3	1	**5**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	**13**	Nunca
12	1	2	2	**5**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	2	**5**	Casi Nunca	**13**	Nunca
13	2	5	2	**9**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	2	**9**	A Veces	**24**	Casi Nunca
14	3	4	2	**9**	A Veces	5	3	5	**13**	Casi Siempre	5	5	2	**12**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
15	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**45**	Siempre
16	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	**43**	Siempre
17	3	2	2	**7**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	2	**6**	Casi Nunca	**22**	Casi Nunca
18	2	1	3	**6**	Casi Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	1	4	3	**8**	A Veces	**18**	Casi Nunca
19	1	3	4	**8**	A Veces	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	4	4	**11**	Casi Siempre	**26**	A Veces
20	2	1	5	**8**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	5	**12**	Casi Siempre	**26**	A Veces
21	3	5	2	**10**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	2	**10**	A Veces	**35**	Casi Siempre
22	5	2	5	**12**	Casi Siempre	3	5	5	**13**	Casi Siempre	3	1	5	**9**	A Veces	**34**	Casi Siempre
23	1	3	3	**7**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	3	**6**	Casi Nunca	**16**	Casi Nunca
24	1	3	4	**8**	A Veces	2	1	2	**5**	Casi Nunca	2	3	4	**9**	A Veces	**22**	Casi Nunca
25	1	3	4	**8**	A Veces	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	5	4	**12**	Casi Siempre	**27**	A Veces
26	5	5	5	**15**	Siempre	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**42**	Casi Siempre
27	5	2	1	**8**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	1	**11**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
28	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	2	5	**12**	Casi Siempre	**39**	Casi Siempre
29	2	4	3	**9**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	3	**8**	A Veces	**23**	Casi Nunca
30	3	3	5	**11**	Casi Siempre	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	5	**9**	A Veces	**29**	A Veces
31	1	2	2	**5**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	3	2	**6**	Casi Nunca	**14**	Nunca
32	3	2	4	**9**	A Veces	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	4	**9**	A Veces	**27**	A Veces
33	2	1	2	**5**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	2	**9**	A Veces	**20**	Casi Nunca
34	5	3	3	**11**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	3	**11**	Casi Siempre	**37**	Casi Siempre
35	3	2	1	**6**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	1	**5**	Casi Nunca	**20**	Casi Nunca
36	1	3	2	**6**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	2	**5**	Casi Nunca	**14**	Nunca
37	2	5	2	**9**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	2	**7**	Casi Nunca	**22**	Casi Nunca
38	3	2	2	**7**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	3	4	2	**9**	A Veces	**25**	A Veces
39	4	3	3	**10**	A Veces	4	4	4	**12**	Casi Siempre	4	5	3	**12**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
40	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	**40**	Casi Siempre
41	3	2	2	**7**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	5	2	5	**12**	Casi Siempre	**28**	A Veces
42	2	5	3	**10**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	5	1	5	**11**	Casi Siempre	**27**	A Veces
43	1	3	4	**8**	A Veces	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	4	**7**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
44	5	1	2	**8**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	2	**7**	Casi Nunca	**21**	Casi Nunca
45	3	3	2	**8**	A Veces	3	3	3	**9**	A Veces	3	5	2	**10**	A Veces	**27**	A Veces
46	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	5	**11**	Casi Siempre	**41**	Casi Siempre
47	1	1	1	**3**	Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	**9**	Nunca
48	1	5	4	**10**	A Veces	1	1	1	**3**	Nunca	1	1	4	**6**	Casi Nunca	**19**	Casi Nunca
49	1	3	4	**8**	A Veces	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	4	**7**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca

50	2	1	2	**5**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	2	**9**	A Veces	**20**	Casi Nunca
51	5	2	1	**8**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	1	**11**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
52	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	**40**	Casi Siempre
53	1	2	4	**7**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	4	**8**	A Veces	**24**	Casi Nunca
54	1	2	4	**7**	Casi Nunca	4	1	4	**9**	A Veces	4	5	4	**13**	Casi Siempre	**29**	A Veces
55	2	1	2	**5**	Casi Nunca	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	5	2	**12**	Casi Siempre	**29**	A Veces
56	1	5	4	**10**	A Veces	3	3	3	**9**	A Veces	3	4	4	**11**	Casi Siempre	**30**	A Veces
57	1	2	4	**7**	Casi Nunca	4	1	4	**9**	A Veces	4	5	4	**13**	Casi Siempre	**29**	A Veces
58	2	1	2	**5**	Casi Nunca	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	3	2	**10**	A Veces	**27**	A Veces
59	5	3	1	**9**	A Veces	3	2	3	**8**	A Veces	3	2	1	**6**	Casi Nunca	**23**	Casi Nunca
60	5	1	5	**11**	Casi Siempre	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	1	5	**8**	A Veces	**25**	A Veces
61	2	5	3	**10**	A Veces	1	3	1	**5**	Casi Nunca	1	2	3	**6**	Casi Nunca	**21**	Casi Nunca
62	3	2	5	**10**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	5	**10**	A Veces	**26**	A Veces
63	1	3	2	**6**	Casi Nunca	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	5	2	**10**	A Veces	**23**	Casi Nunca
64	3	3	4	**10**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	4	**10**	A Veces	**35**	Casi Siempre
65	1	5	4	**10**	A Veces	3	3	3	**9**	A Veces	3	4	4	**11**	Casi Siempre	**30**	A Veces
66	1	2	4	**7**	Casi Nunca	4	1	4	**9**	A Veces	4	5	4	**13**	Casi Siempre	**29**	A Veces
67	2	1	2	**5**	Casi Nunca	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	3	2	**10**	A Veces	**27**	A Veces
68	1	1	1	**3**	Nunca	3	2	3	**8**	A Veces	3	2	1	**6**	Casi Nunca	**17**	Casi Nunca
69	5	1	5	**11**	Casi Siempre	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	1	5	**8**	A Veces	**25**	A Veces
70	2	5	3	**10**	A Veces	1	3	1	**5**	Casi Nunca	1	2	3	**6**	Casi Nunca	**21**	Casi Nunca
71	3	2	5	**10**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	5	**10**	A Veces	**26**	A Veces
72	1	3	2	**6**	Casi Nunca	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	5	2	**10**	A Veces	**23**	Casi Nunca
73	3	3	4	**10**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	4	**10**	A Veces	**35**	Casi Siempre
74	2	3	5	**10**	A Veces	1	5	1	**7**	Casi Nunca	1	1	5	**7**	Casi Nunca	**24**	Casi Nunca
75	3	1	1	**5**	Casi Nunca	1	3	1	**5**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	**13**	Nunca
76	1	2	2	**5**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	2	**5**	Casi Nunca	**13**	Nunca
77	2	5	2	**9**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	2	**9**	A Veces	**24**	Casi Nunca
78	3	4	2	**9**	A Veces	5	3	5	**13**	Casi Siempre	5	5	2	**12**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
79	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**45**	Siempre
80	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	**43**	Siempre
81	3	2	2	**7**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	2	**6**	Casi Nunca	**22**	Casi Nunca
82	2	1	3	**6**	Casi Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	1	4	3	**8**	A Veces	**18**	Casi Nunca
83	1	3	4	**8**	A Veces	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	4	4	**11**	Casi Siempre	**26**	A Veces
84	2	1	5	**8**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	5	**12**	Casi Siempre	**26**	A Veces
85	3	5	2	**10**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	2	**10**	A Veces	**35**	Casi Siempre
86	5	2	5	**12**	Casi Siempre	3	5	5	**13**	Casi Siempre	3	1	5	**9**	A Veces	**34**	Casi Siempre
87	1	3	3	**7**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	3	**6**	Casi Nunca	**16**	Casi Nunca
88	1	3	4	**8**	A Veces	2	1	2	**5**	Casi Nunca	2	3	4	**9**	A Veces	**22**	Casi Nunca
89	1	3	4	**8**	A Veces	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	5	4	**12**	Casi Siempre	**27**	A Veces
90	5	5	5	**15**	Siempre	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**42**	Casi Siempre
91	5	2	1	**8**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	1	**11**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
92	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	2	5	**12**	Casi Siempre	**39**	Casi Siempre
93	2	4	3	**9**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	3	**8**	A Veces	**23**	Casi Nunca
94	3	3	5	**11**	Casi Siempre	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	5	**9**	A Veces	**29**	A Veces
95	1	2	2	**5**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	3	2	**6**	Casi Nunca	**14**	Nunca

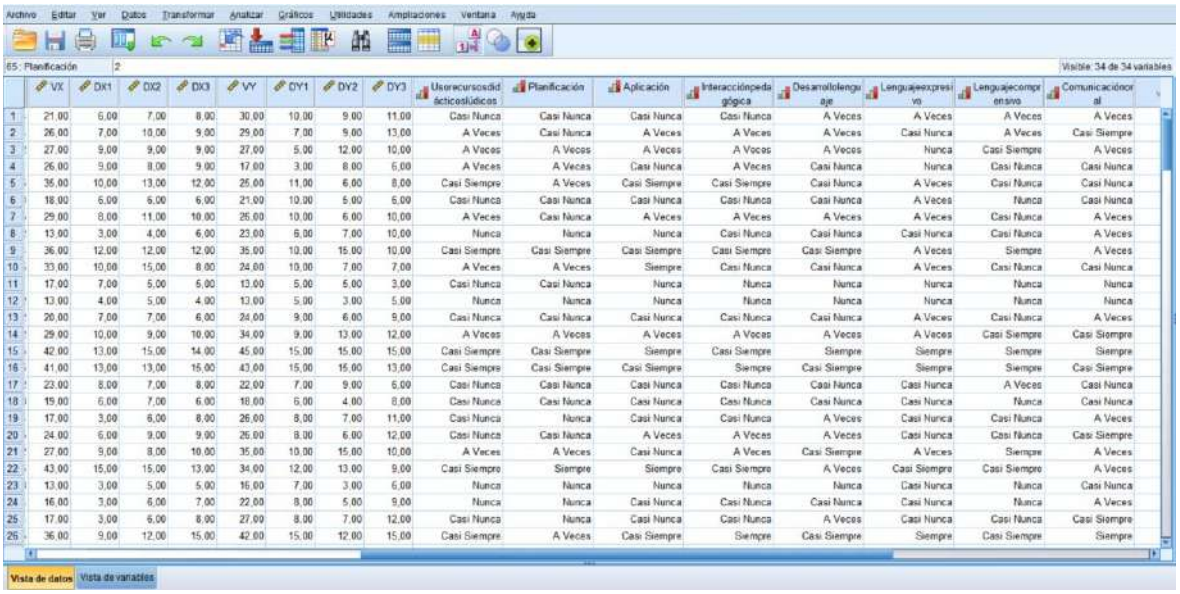
96	3	2	4	**9**	A Veces	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	4	**9**	A Veces	**27**	A Veces
97	2	1	2	**5**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	2	**9**	A Veces	**20**	Casi Nunca
98	5	3	3	**11**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	3	**11**	Casi Siempre	**37**	Casi Siempre
99	3	2	1	**6**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	1	**5**	Casi Nunca	**20**	Casi Nunca
100	1	3	2	**6**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	2	**5**	Casi Nunca	**14**	Nunca
101	2	5	2	**9**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	2	**7**	Casi Nunca	**22**	Casi Nunca
102	3	2	2	**7**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	3	4	2	**9**	A Veces	**25**	A Veces
103	4	3	3	**10**	A Veces	4	4	4	**12**	Casi Siempre	4	5	3	**12**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
104	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	**40**	Casi Siempre
105	3	2	2	**7**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	5	2	5	**12**	Casi Siempre	**28**	A Veces
106	2	5	3	**10**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	5	1	5	**11**	Casi Siempre	**27**	A Veces
107	1	3	4	**8**	A Veces	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	4	**7**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
108	5	1	2	**8**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	2	**7**	Casi Nunca	**21**	Casi Nunca
109	3	3	2	**8**	A Veces	3	3	3	**9**	A Veces	3	5	2	**10**	A Veces	**27**	A Veces
110	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	5	**11**	Casi Siempre	**41**	Casi Siempre
111	1	1	1	**3**	Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	**9**	Nunca
112	1	5	4	**10**	A Veces	1	1	1	**3**	Nunca	1	1	4	**6**	Casi Nunca	**19**	Casi Nunca
113	1	3	4	**8**	A Veces	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	4	**7**	Casi Nunca	**18**	Casi Nunca
114	2	1	2	**5**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	2	**9**	A Veces	**20**	Casi Nunca
115	5	2	1	**8**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	1	**11**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
116	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	**40**	Casi Siempre
117	1	2	4	**7**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	4	**8**	A Veces	**24**	Casi Nunca
118	1	2	4	**7**	Casi Nunca	4	1	4	**9**	A Veces	4	5	4	**13**	Casi Siempre	**29**	A Veces
119	2	1	2	**5**	Casi Nunca	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	5	2	**12**	Casi Siempre	**29**	A Veces
120	1	5	4	**10**	A Veces	3	3	3	**9**	A Veces	3	4	4	**11**	Casi Siempre	**30**	A Veces
121	1	2	4	**7**	Casi Nunca	4	1	4	**9**	A Veces	4	5	4	**13**	Casi Siempre	**29**	A Veces
122	2	1	2	**5**	Casi Nunca	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	3	2	**10**	A Veces	**27**	A Veces
123	5	3	1	**9**	A Veces	3	2	3	**8**	A Veces	3	2	1	**6**	Casi Nunca	**23**	Casi Nunca
124	5	1	5	**11**	Casi Siempre	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	1	5	**8**	A Veces	**25**	A Veces
125	2	5	3	**10**	A Veces	1	3	1	**5**	Casi Nunca	1	2	3	**6**	Casi Nunca	**21**	Casi Nunca
126	3	2	5	**10**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	5	**10**	A Veces	**26**	A Veces
127	1	3	2	**6**	Casi Nunca	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	5	2	**10**	A Veces	**23**	Casi Nunca
128	3	3	4	**10**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	4	**10**	A Veces	**35**	Casi Siempre
129	1	5	4	**10**	A Veces	3	3	3	**9**	A Veces	3	4	4	**11**	Casi Siempre	**30**	A Veces
130	1	2	4	**7**	Casi Nunca	4	1	4	**9**	A Veces	4	5	4	**13**	Casi Siempre	**29**	A Veces
131	2	1	2	**5**	Casi Nunca	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	3	2	**10**	A Veces	**27**	A Veces
132	1	1	1	**3**	Nunca	3	2	3	**8**	A Veces	3	2	1	**6**	Casi Nunca	**17**	Casi Nunca
133	5	1	5	**11**	Casi Siempre	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	1	5	**8**	A Veces	**25**	A Veces
134	2	5	3	**10**	A Veces	1	3	1	**5**	Casi Nunca	1	2	3	**6**	Casi Nunca	**21**	Casi Nunca
135	3	2	5	**10**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	5	**10**	A Veces	**26**	A Veces
136	1	3	2	**6**	Casi Nunca	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	5	2	**10**	A Veces	**23**	Casi Nunca
137	3	3	4	**10**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	1	4	**10**	A Veces	**35**	Casi Siempre
138	2	3	5	**10**	A Veces	1	5	1	**7**	Casi Nunca	1	1	5	**7**	Casi Nunca	**24**	Casi Nunca
139	3	1	1	**5**	Casi Nunca	1	3	1	**5**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	**13**	Nunca
140	1	2	2	**5**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	2	**5**	Casi Nunca	**13**	Nunca
141	2	5	2	**9**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	2	**9**	A Veces	**24**	Casi Nunca

142	3	4	2	**9**	A Veces	5	3	5	**13**	Casi Siempre	5	5	2	**12**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
143	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**45**	Siempre
144	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	**43**	Siempre
145	3	2	2	**7**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	2	**6**	Casi Nunca	**22**	Casi Nunca
146	2	1	3	**6**	Casi Nunca	1	2	1	**4**	Nunca	1	4	3	**8**	A Veces	**18**	Casi Nunca
147	1	3	4	**8**	A Veces	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	4	4	**11**	Casi Siempre	**26**	A Veces
148	2	1	5	**8**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	5	**12**	Casi Siempre	**26**	A Veces
149	3	5	2	**10**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	2	**10**	A Veces	**35**	Casi Siempre
150	5	2	5	**12**	Casi Siempre	3	5	5	**13**	Casi Siempre	3	1	5	**9**	A Veces	**34**	Casi Siempre
151	1	3	3	**7**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	3	**6**	Casi Nunca	**16**	Casi Nunca
152	1	3	4	**8**	A Veces	2	1	2	**5**	Casi Nunca	2	3	4	**9**	A Veces	**22**	Casi Nunca
153	1	3	4	**8**	A Veces	3	1	3	**7**	Casi Nunca	3	5	4	**12**	Casi Siempre	**27**	A Veces
154	5	5	5	**15**	Siempre	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	**42**	Casi Siempre
155	5	2	1	**8**	A Veces	5	5	5	**15**	Siempre	5	5	1	**11**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
156	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	2	5	**12**	Casi Siempre	**39**	Casi Siempre
157	2	4	3	**9**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	3	**8**	A Veces	**23**	Casi Nunca
158	3	3	5	**11**	Casi Siempre	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	5	**9**	A Veces	**29**	A Veces
159	1	2	2	**5**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	3	2	**6**	Casi Nunca	**14**	Nunca
160	3	2	4	**9**	A Veces	3	3	3	**9**	A Veces	3	2	4	**9**	A Veces	**27**	A Veces
161	2	1	2	**5**	Casi Nunca	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	5	2	**9**	A Veces	**20**	Casi Nunca
162	5	3	3	**11**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	3	**11**	Casi Siempre	**37**	Casi Siempre
163	3	2	1	**6**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	3	1	1	**5**	Casi Nunca	**20**	Casi Nunca
164	1	3	2	**6**	Casi Nunca	1	1	1	**3**	Nunca	1	2	2	**5**	Casi Nunca	**14**	Nunca
165	2	5	2	**9**	A Veces	2	2	2	**6**	Casi Nunca	2	3	2	**7**	Casi Nunca	**22**	Casi Nunca
166	3	2	2	**7**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	3	4	2	**9**	A Veces	**25**	A Veces
167	4	3	3	**10**	A Veces	4	4	4	**12**	Casi Siempre	4	5	3	**12**	Casi Siempre	**34**	Casi Siempre
168	5	2	5	**12**	Casi Siempre	5	5	5	**15**	Siempre	5	3	5	**13**	Casi Siempre	**40**	Casi Siempre
169	3	2	2	**7**	Casi Nunca	3	3	3	**9**	A Veces	5	2	5	**12**	Casi Siempre	**28**	A Veces



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
8	P8	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
9	P9	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
10	P10	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
11	P11	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
12	P12	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
13	P13	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
14	P14	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
15	P15	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
16	P16	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
17	P17	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
18	P18	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
19	VX	Numérico	8	2	Uso de recursos didácticos lúdicos	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
20	DX1	Numérico	8	2	Planificación	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
21	DX2	Numérico	8	2	Aplicación	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
22	DX3	Numérico	8	2	Interacción pedagógica	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
23	VY	Numérico	8	2	Desarrollo del lenguaje	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
24	DY1	Numérico	8	2	Lenguaje expresivo	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
25	DY2	Numérico	8	2	Lenguaje comprensivo	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
26	DY3	Numérico	8	2	Comunicación oral	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
27	Usorecursosdidácticoslúdicos	Numérico	5	0	Uso de recursos didácticos lúdicos	{1, Nunca}...	Ninguno	32	Derecha	Ordinal	Entrada
28	Planificación	Numérico	5	0	Planificación	{1, Nunca}...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
29	Aplicación	Numérico	5	0	Aplicación	{1, Nunca}...	Ninguno	13	Derecha	Ordinal	Entrada
30	Interacciónpedagógica	Numérico	5	0	Interacción pedagógica	{1, Nunca}...	Ninguno	25	Derecha	Ordinal	Entrada
31	Desarrollolenguaje	Numérico	5	0	Desarrollo del lenguaje	{1, Nunca}...	Ninguno	20	Derecha	Ordinal	Entrada
32	Lenguajeexpresivo	Numérico	5	0	Lenguaje expresivo	{1, Nunca}...	Ninguno	19	Derecha	Ordinal	Entrada
33	Lenguajecomprensivo	Numérico	5	0	Lenguaje comprensivo	{1, Nunca}...	Ninguno	21	Derecha	Ordinal	Entrada
34	Comunicaciónoral	Numérico	5	0	Comunicación oral	{1, Nunca}...	Ninguno	19	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos | Vista de variables



Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

65 : Planificación | 2 | Visible: 34 de 34 variables

	VX	DX1	DX2	DX3	VY	DY1	DY2	DY3	Usorecursosdidácticoslúdicos	Planificación	Aplicación	Interacciónpedagógica	Desarrollolenguaje	Lenguajeexpresivo	Lenguajecomprensivo	Comunicaciónoral
1	21,00	6,00	7,00	8,00	30,00	10,00	9,00	11,00	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	A Veces	A Veces	A Veces
2	26,00	7,00	10,00	9,00	29,00	7,00	9,00	13,00	A Veces	Casi Nunca	A Veces	A Veces	A Veces	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre
3	27,00	9,00	9,00	9,00	27,00	5,00	12,00	10,00	A Veces	A Veces	A Veces	A Veces	A Veces	Nunca	Casi Siempre	A Veces
4	26,00	9,00	8,00	9,00	17,00	3,00	8,00	6,00	A Veces	A Veces	Casi Nunca	A Veces	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca
5	35,00	10,00	13,00	12,00	25,00	11,00	6,00	8,00	Casi Siempre	A Veces	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca
6	18,00	6,00	6,00	6,00	21,00	10,00	5,00	6,00	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	Nunca	Casi Nunca
7	29,00	8,00	11,00	10,00	26,00	10,00	6,00	10,00	A Veces	Casi Nunca	A Veces	A Veces	A Veces	A Veces	Casi Nunca	A Veces
8	13,00	3,00	4,00	6,00	23,00	6,00	7,00	10,00	Nunca	Nunca	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces
9	36,00	12,00	12,00	12,00	35,00	10,00	15,00	10,00	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	A Veces	Siempre	A Veces
10	33,00	10,00	15,00	8,00	24,00	10,00	7,00	7,00	A Veces	A Veces	Siempre	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca
11	17,00	7,00	5,00	5,00	13,00	5,00	5,00	3,00	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
12	13,00	4,00	5,00	4,00	13,00	5,00	3,00	5,00	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
13	26,00	7,00	7,00	6,00	24,00	9,00	6,00	9,00	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Nunca	A Veces
14	29,00	10,00	9,00	10,00	34,00	9,00	13,00	12,00	A Veces	A Veces	A Veces	A Veces	A Veces	A Veces	Casi Siempre	Casi Siempre
15	42,00	13,00	15,00	14,00	45,00	15,00	15,00	15,00	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
16	41,00	13,00	13,00	15,00	43,00	15,00	15,00	13,00	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre
17	23,00	8,00	7,00	8,00	22,00	7,00	9,00	6,00	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Nunca
18	19,00	6,00	7,00	6,00	18,00	6,00	4,00	8,00	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca
19	17,00	3,00	6,00	8,00	26,00	8,00	7,00	11,00	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces
20	24,00	6,00	9,00	9,00	26,00	8,00	6,00	12,00	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	A Veces	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre
21	27,00	9,00	8,00	10,00	35,00	10,00	15,00	10,00	A Veces	A Veces	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	A Veces	Siempre	A Veces
22	43,00	15,00	15,00	13,00	34,00	12,00	13,00	9,00	Casi Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Siempre	Casi Siempre	A Veces
23	13,00	3,00	5,00	5,00	16,00	7,00	3,00	6,00	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca
24	16,00	3,00	6,00	7,00	22,00	8,00	5,00	9,00	Nunca	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	Nunca	A Veces
25	17,00	3,00	6,00	8,00	27,00	8,00	7,00	12,00	Casi Nunca	Nunca	Casi Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre
26	36,00	9,00	12,00	15,00	42,00	15,00	12,00	15,00	Casi Siempre	A Veces	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre

Vista de datos | Vista de variables