



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras
Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras

Gestión por resultado y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad
Provincial de Huaura, 2026

Tesis

Para optar el Título Profesional de Contador Público

Autora

Julia Cristina Escobar Atusparia

Asesor

Dr. Cpcc. Teodorico Angel Villanueva Rodríguez



Dr. CPCC Teodorico Angel Villanueva Rodríguez
Cursante de la Escuela Profesional de Contables y Financieras
MATRÍCULA 14495

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: “Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras
Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras

INFORMACIÓN DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Julia Cristina Escobar Atusparia	76232641	03/09/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. CPCC. Teodorico Angel Villanueva Rodríguez	15611093	https://orcid.org/0000-0002-9933-6406
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. CPCC. Jorge Horacio Romero Herbozo	15609900	https://orcid.org/0000-0001-7867-0889
Dra. CPCC. Yessica Yulissa Lino Torero	15738338	https://orcid.org/0000-0003-4794-2647
Dr. CPCC. Marco Liborio Oyola Diaz	15687894	https://orcid.org/0000-0002-9523-0890

JULIA CRISTINA ESCOBAR ATUSPARIA 2026-063170

Gestión por resultado y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026

Unidad de Investigación FCECYF-Pregado 2026
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FCECYF-2026
Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::13624032909

Fecha de entrega
7 ago 2026, 11:23 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
7 ago 2026, 11:32 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
Tesis_julia_cristina_escobar_atusparia.docx

Tamaño del archivo
584,9 KB

63 páginas
10.859 palabras
65.154 caracteres



Página 1 de 67 - Portada

Identificador de la entrega: trn:oid::13624032909



Página 2 de 67 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega: trn:oid::13624032909

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

18% Fuentes de Internet
6% Publicaciones
10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problema. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso por darme la vida,

A mi familia por su inquebrantable amor y constante apoyo que me sirve de fuente de inspiración para ser una mejor cada día.

Julia Cristina Escobar Atusparia

AGRADECIMIENTO

A los catedráticos de la UNJFSC por sus enseñanzas,

Agradezco a mi asesor de tesis por su apoyo en este trabajo.

Julia Cristina Escobar Atusparia

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1. Descripción de la realidad problemática	13
1.2. Formulación del problema.....	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Objetivos de la investigación.....	16
1.3.1. Objetivo general.....	16
1.3.2. Objetivos específicos.....	16
1.4. Justificación de la investigación.....	17
1.5. Delimitaciones del estudio	18
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.1.1. Investigaciones internacionales	19
2.1.2. Investigaciones nacionales	20
2.2. Bases teóricas.....	21
2.3. Definición de términos básicos	29
2.4. Hipótesis de investigación	31
2.4.1. Hipótesis general.....	31
2.4.2. Hipótesis específicas	31
2.5. Operacionalización de las variables	31
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	34
3.1. Diseño metodológico	34
3.2. Población y muestra.....	34
3.2.1. Población	34
3.2.2. Muestra.....	34
3.3. Técnicas de recolección de datos	35
3.3.1. Técnicas.....	35

3.3.2. Instrumento	35
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información	35
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	36
4.1. Análisis de resultados	36
4.2. Contrastación de hipótesis	46
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	49
5.1. Discusión de resultados	49
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	51
6.1. Conclusiones	51
6.2. Recomendaciones	52
CAPÍTULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	54
7.1. Fuentes Documentales	54
7.2. Fuentes Bibliográficas	54
7.3. Fuentes Hemerográficas.....	56
7.4. Fuentes electrónicas	56
ANEXOS.....	57
Anexo 02: Instrumento de recolecta de datos	60

RESUMEN

La presente investigación tiene por **objetivo principal:** Determinar la relación entre la gestión por resultado y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.

Metodología: Se trató de un estudio de tipo básico, con un enfoque cuantitativo, mediante un nivel correlacional y un diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 55 trabajadores a quienes se les aplicó un cuestionario de preguntas. **Resultado:** Se halló la existencia de una relación considerable de valor $r= 0.939$, con una $p=0.000(p<0.05)$ entre la gestión por resultado y la ejecución presupuestaria. **Conclusión:** Existe una relación considerable entre variables de estudio.

Palabras clave: *Gestión por resultado, ejecución presupuestaria, municipalidad, trabajadores.*

ABSTRACT

The main objective of this research is to determine the relationship between results-based management and budget execution in the Provincial Municipality of Huaura, 2026.

Methodology: This was a basic study with a quantitative approach, using a correlational level and a non-experimental design. The sample consisted of 55 employees who completed a

questionnaire. **Results:** A significant relationship was found between results-based management and budget execution, with a correlation coefficient (r) of 0.939 and a p -value of 0.000 ($p < 0.05$). **Conclusion:** A significant relationship exists between the study variables.

Keywords: *Results-based management, budget execution, municipality, employees.*

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la administración pública, las municipalidades enfrentan el desafío de gestionar los recursos públicos de manera eficiente, transparente y orientada a la generación de resultados que contribuyan al bienestar de la población. En este escenario, la gestión por resultados constituye un enfoque que busca superar una administración centrada únicamente en el cumplimiento de procedimientos y promover una gestión orientada al logro de productos, resultados y efectos concretos en beneficio de los ciudadanos. Para ello, resulta necesario que las entidades públicas articulen adecuadamente la planificación institucional, la programación de actividades, la asignación de recursos, el seguimiento y la evaluación del desempeño.

En este marco, la ejecución presupuestaria representa un componente fundamental de la gestión pública, debido a que permite concretar las actividades, proyectos y servicios programados mediante la utilización efectiva de los recursos asignados. No obstante, alcanzar un alto nivel de ejecución presupuestaria no necesariamente garantiza por sí mismo una adecuada gestión pública, puesto que el uso de los recursos debe estar vinculado con el cumplimiento de objetivos institucionales y con la generación de resultados favorables para la ciudadanía. Por ello, la articulación entre la gestión por resultados y la ejecución presupuestaria constituye un aspecto relevante para evaluar la capacidad de las entidades públicas de transformar los recursos disponibles en bienes, servicios y resultados que respondan a las necesidades de la población.

En el ámbito de los gobiernos locales, esta situación adquiere especial importancia debido a que las municipalidades tienen responsabilidades directamente relacionadas con la prestación de servicios públicos, infraestructura, desarrollo urbano, seguridad ciudadana, limpieza pública, desarrollo económico local y otras necesidades de la población. En consecuencia, una adecuada gestión de los recursos presupuestarios requiere no solo capacidad

administrativa y financiera, sino también una orientación clara hacia resultados, mecanismos de seguimiento y evaluación, y una adecuada articulación entre la planificación y el presupuesto institucional.

En el Perú, la modernización de la gestión pública ha promovido progresivamente la implementación de enfoques orientados a resultados, buscando que los recursos públicos sean utilizados de manera eficiente y que las intervenciones estatales generen mejoras verificables en la población. Bajo esta perspectiva, el presupuesto público debe constituirse en un instrumento de gestión que permita asignar y ejecutar los recursos de acuerdo con las prioridades institucionales y las necesidades ciudadanas. Sin embargo, en las entidades públicas pueden presentarse dificultades relacionadas con la planificación, programación presupuestaria, capacidad operativa, gestión administrativa y seguimiento de las metas, situaciones que pueden afectar el nivel y la calidad de la ejecución presupuestaria.

En la Municipalidad Provincial de Huaura, durante el año 2026, resulta pertinente analizar la relación entre la gestión por resultados y la ejecución presupuestaria, considerando que ambas variables se encuentran vinculadas con la capacidad institucional para utilizar los recursos públicos y alcanzar los objetivos establecidos. Una gestión orientada a resultados requiere que los recursos presupuestarios sean asignados y ejecutados de manera coherente con las prioridades institucionales, mientras que una adecuada ejecución presupuestaria demanda que las actividades y proyectos programados cuenten con objetivos claramente definidos, indicadores de seguimiento y mecanismos que permitan verificar el cumplimiento de las metas previstas.

CAPÍTULO I.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

A nivel internacional, la gestión por resultados (GpR) se ha consolidado como un modelo de administración pública orientado a mejorar la eficiencia, eficacia y transparencia en el uso de los recursos públicos. Organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) sostienen que los sistemas presupuestarios deben estar vinculados al logro de resultados medibles y a la generación de valor público, fortaleciendo la rendición de cuentas y la calidad del gasto. Sin embargo, en numerosos países persisten dificultades para articular la planificación estratégica con la ejecución presupuestaria, debido a limitaciones en la capacidad institucional, sistemas de monitoreo insuficientes y escasa utilización de indicadores de desempeño.

En América Latina, diversos estudios del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) evidencian avances importantes en la implementación de la Gestión para Resultados; sin embargo, también identifican debilidades relacionadas con la articulación entre planificación, programación y presupuesto, la limitada evaluación del desempeño y las constantes modificaciones presupuestarias durante la ejecución fiscal. Estas limitaciones afectan la eficiencia del gasto público y dificultan el cumplimiento de los objetivos institucionales, especialmente en los gobiernos subnacionales.

A nivel nacional, el Estado peruano viene implementando desde 2007 el Presupuesto por Resultados (PpR), como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación y ejecución de los recursos públicos con productos y resultados medibles en beneficio de la población. No obstante, diferentes informes del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y de la OCDE evidencian que aún existen brechas importantes en la calidad del gasto público, la

ejecución presupuestaria y la gestión orientada al desempeño, particularmente en los gobiernos regionales y locales. Estas entidades presentan problemas relacionados con una deficiente planificación, baja capacidad técnica, frecuentes modificaciones presupuestarias, limitada articulación entre los instrumentos de gestión y escaso seguimiento de indicadores, lo que repercute negativamente en la eficiencia y oportunidad de la ejecución del presupuesto institucional.

En este contexto, el Ministerio de Economía y Finanzas define el Presupuesto por Resultados como una estrategia que busca superar el enfoque tradicional basado en insumos, orientando la gestión pública hacia el cumplimiento de resultados concretos para la población mediante la programación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto. Sin embargo, la propia evaluación del sistema reconoce que todavía existen desafíos para consolidar una gestión pública plenamente orientada a resultados, especialmente en los gobiernos subnacionales.

La OCDE (2023) señala que una adecuada gobernanza presupuestaria requiere alinear el presupuesto con los objetivos estratégicos, fortalecer los mecanismos de seguimiento y mejorar la calidad de la ejecución del gasto. Asimismo, García y García (2010) sostienen que la Gestión para Resultados en el Desarrollo constituye un enfoque integral que busca orientar la acción pública hacia la obtención de resultados verificables para la ciudadanía, promoviendo eficiencia, eficacia y transparencia.

Asimismo, se puede afirmar que la administración basada en resultados está conectada con una correcta implementación del presupuesto, sin embargo, en nuestra nación la realidad no es muy alentadora, dado que los fondos del Estado no son distribuidos de manera adecuada en la gestión pública. En otros de los problemas que existen, radica en la brecha entre la planificación y la ejecución, donde la gestión por resultados (GpR) en las municipalidades, choca con capacidades técnicas limitadas, baja ejecución presupuestal y corrupción. Esto

provoca una ineficiente calidad del gasto, donde se gastan recursos sin cumplir las metas físicas de productos y servicios para el ciudadano.

En la Región Lima, ha habido deficiencias en la gestión por resultados durante estas dos décadas, todo debido a la corrupción demostradas en los gobiernos de distritales, provinciales y de la región, que han puesto en duda la efectividad. De igual manera, se ha notado que las decisiones de las autoridades han faltado en las gestiones por resultado y en los mecanismos de ejecución presupuestal, lo que ha generado varias dificultades. En este sentido, según las deficiencias observadas, la forma moderna de gobernanza del Perú no ha avanzado con fuerza, lo cual se manifiesta en las regulaciones establecidas dentro de la nación.

En este marco, se ponen de manifiesto la planificación orientada a resultados, el presupuesto basado en resultados, la administración de programas y proyectos de inversión, además de los sistemas de evaluación y control, de acuerdo con las falencias y necesidades. De igual manera, la falta de acceso a la información pública y la claridad en el comportamiento, junto con las circunstancias que justifican la necesidad de analizar la inclusión de los ciudadanos y su impacto en la gobernabilidad. Se establecen requisitos para la elaboración del presupuesto destinado a la provisión de servicios públicos, conforme a los logros que el gobierno alcance con su equipo. En este sentido, es vital recordar que las políticas demandan una acción más medible y efectiva que la que actualmente se ejecuta.

En este escenario, la Municipalidad Provincial de Huaura enfrenta el reto de fortalecer la gestión por resultados para mejorar la eficiencia de su ejecución presupuestaria durante el ejercicio fiscal 2026. Entre las principales dificultades se observan la limitada articulación entre la planificación institucional y la programación presupuestaria, retrasos en la ejecución del gasto, baja capacidad para alcanzar las metas físicas y financieras programadas, así como limitaciones en el seguimiento y evaluación de los indicadores de desempeño. Estas situaciones pueden afectar la oportunidad y calidad de los servicios públicos brindados a la población,

comprometiendo el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales y la satisfacción de las necesidades ciudadanas. En consecuencia, resulta pertinente analizar la relación entre la gestión por resultados y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, con el propósito de generar evidencia que contribuya a fortalecer la toma de decisiones, optimizar la gestión pública y mejorar la calidad del gasto en beneficio de la población.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la gestión por resultado y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026?
2. ¿Cuál es la relación entre la planificación orientado a resultados y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026?
3. ¿Cuál es la relación entre la gestión de programas y proyectos y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026?
4. ¿Cuál es la relación entre los sistemas de monitoreo y evaluación y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión por resultado y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.

2. Determinar la relación entre la planificación orientado a resultados y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.
3. Determinar la relación entre la gestión de programas y proyectos y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.
4. Determinar la relación entre los sistemas de monitoreo y evaluación y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.

1.4. Justificación de la investigación

Justificación teórica

La presente investigación se justifica teóricamente porque permitirá analizar los fundamentos de la gestión por resultados y su relación con la ejecución presupuestaria en el ámbito de la administración pública dentro de la Municipalidad Provincial de Huaura. El estudio contribuirá a fortalecer el conocimiento sobre la importancia de orientar los recursos públicos hacia el cumplimiento de objetivos, metas e indicadores institucionales, superando una visión centrada únicamente en la asignación y utilización del presupuesto.

Justificación práctica

Desde una perspectiva práctica, la investigación permitirá identificar la situación de la gestión por resultados y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura durante el año 2026. Los resultados podrán contribuir a reconocer posibles dificultades relacionadas con la programación, asignación, ejecución y seguimiento de los recursos presupuestarios, así como con el cumplimiento de las metas institucionales. En función de los hallazgos, se podrán formular recomendaciones orientadas a fortalecer la planificación, el seguimiento presupuestario y la toma de decisiones, favoreciendo una utilización más eficiente de los recursos públicos y una mejor prestación de los servicios municipales.

Justificación metodológica

La investigación se justifica metodológicamente porque permitirá aplicar procedimientos científicos para analizar la relación entre la gestión por resultados y la ejecución presupuestaria. Para ello, se empleará un enfoque cuantitativo, mediante instrumentos de recolección de datos que permitan medir las variables y sus respectivas dimensiones. Asimismo, el procesamiento y análisis estadístico de la información permitirá obtener resultados objetivos y verificables.

Justificación de relevancia social.

La investigación posee relevancia social debido a que una adecuada gestión de los recursos públicos repercute directamente en la capacidad de los gobiernos locales para atender las necesidades de la población. Una ejecución presupuestaria orientada al logro de resultados puede favorecer la realización de obras, proyectos y servicios municipales con mayor oportunidad y eficiencia. En este sentido, el estudio busca aportar información que contribuya al fortalecimiento de la gestión de la Municipalidad Provincial de Huaura y, de manera indirecta, a mejorar la atención de las necesidades y demandas de los ciudadanos, promoviendo una administración pública más eficiente, transparente y orientada al bienestar de la población.

1.5. Delimitaciones del estudio

- **Delimitación espacial:** La investigación se desarrolló en la Municipalidad Provincial de Huaura, Región Lima.
- **Delimitación temporal:** Se desarrollará en el año 2026.
- **Delimitación social:** Trabajadores de la municipalidad provincial de Huaura.
- **Delimitación conceptual:** La presente investigación versa sobre: Gestión por resultado y la ejecución presupuestaria.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Salguero & Pico (2025) en Ecuador, realizaron con el fin: “Evaluar la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de Manabí, 2021 . 2022”. Se uso un método de análisis documental y cualitativo. Los hallazgos muestran un incremento global en los fondos distribuidos, aunque hay diferencias notables en su utilización. Entre 2021 y 2022, los costos de personal crecieron un 9%, pero la ejecución porcentual se redujo. Respecto a la inversión en bienes y servicios, aunque se destinaron más fondos, la implementación real cayó del 76% al 69%. Igualmente, la ejecución total de los ingresos descendió del 84% al 69%, lo que subraya problemas ligados a la planificación y la recaudación. En conclusión, los principales elementos que influyen en estos problemas incluyen limitaciones en la obtención de ingresos y fallas en la planificación y el control.

Reinoso y Pincay (2020) llevaron a cabo su investigación en Ecuador con el objetivo de “Examinar el grado de cumplimiento de la ejecución del presupuesto en el Gobierno local del Cantón 2 Simón Bolívar”. Este estudio fue de tipo empírico, documental y cualitativo, con una muestra correspondiente a los años fiscales 2017 y 2018. Los hallazgos muestran que, a pesar de los obstáculos en la gestión de la recaudación de los ingresos provenientes de las fuentes de financiamiento y recursos fiscales de ingreso corriente, este Municipio ha conseguido un desempeño aceptable en relación con las metas establecidas para ambos semestres de los años analizados. En resumen, es posible lograr una mayor eficacia y eficiencia si se refuerzan estos mecanismos de aportación y se mejora la planificación y programación del presupuesto.

Izquierdo (2021), en Chile, realizó su estudio con el fin: “Establecer la optimización en la asignación y uso de los recursos públicos luego de la pandemia del Covid-19”. Se uso

medir un enfoque cualitativo con la información proveniente de fuentes primarias, a través de las entrevistas. Resultados: Los descubrimientos más destacados indican que el estado ha hecho progresos notables hacia el PpR. En un sentido, los elementos normativos se encuentran alineados con los principios del PpR, tanto en la Constitución de la República de 2008 como en la sólida base legal relacionada con la planificación y el presupuesto. En conclusión, los desafíos más relevantes desde una perspectiva técnico-conceptual están relacionados con la integración de la planificación y el presupuesto (coordinación entre las entidades responsables).

2.1.2. Investigaciones nacionales

Príncipe (2022) su estudio tuvo como fin: “Identificar la conexión entre la gestión orientada a resultados y la ejecución del presupuesto en la municipalidad provincial de Huari”. La metodología empleada fue de tipo aplicada y correlacional. Se involucraron 52 servidores que fueron entrevistados mediante encuestas. Los hallazgos indicaron que hay una relación positiva y considerable entre la gestión orientada a resultados y la ejecución del presupuesto, con un coeficiente de 0.844. En conclusión, se destaca la importancia de la gestión por resultados en la planificación enfocada en resultados, el presupuesto basado en resultados, la gestión de programas y proyectos, así como en los sistemas de monitoreo y evaluación.

Saenz (2022). Su estudio se centró en: “Establecer la relación entre la gestión orientada a resultados y la ejecución del presupuesto en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022”. Se trató de una investigación con una perspectiva cuantitativa y de tipo básico - correlacional. La población estaba formada por 864 empleados y la muestra consistió en 50 de ellos que fueron encuestados. Los resultados revelaron que hay una relación positiva fuerte y significativa entre la gestión por resultados y la ejecución presupuestaria ($r=0.864$ y $p=0.000$) en el hospital. En conclusión, una adecuada gestión por resultados conduce a una ejecución presupuestaria exitosa.

Acero (2022) su estudio tuvo como fin: “Analizar de qué manera el Presupuesto por Resultados afecta la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Zepita, periodo 2019”. Fue una pesquisa con un enfoque cuantitativo y de tipo básico - correlacional. La población se compone de 17 empleados de distintas oficinas de la entidad, y la muestra considerada abarcó a todos los trabajadores municipales según los datos obtenidos del MEF. Los resultados mostraron una correlación significativa y positiva de 0.734, lo que indica que las dos variables tienden a aumentar o disminuir juntas. Por lo tanto, se concluye que la implementación del Presupuesto por Resultados asegura un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos en beneficio de la comunidad, y que la asignación de recursos a programas estratégicos facilita la priorización del gasto público para mejorar la calidad de vida de la población.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión por resultado (X)

Según diversos autores mencionan las siguientes definiciones de la gestión por resultado:

Rafael (2019), sostiene que:

"Implica la forma de dirigir cada recurso, valorando enormemente los descubrimientos en las distintas acciones realizadas por los participantes, lo que demuestra un adecuado desarrollo en las habilidades. Además, el autor menciona que la gestión enfocada en resultados promueve una dirección que pueden tener cualquier individuo o entidad gubernamental.

En otro aporte Pérez (2010), afirmó que:

"Es la combinación de actividades interconectadas que se centran en la transformación de recursos y medios que llevan a cabo los procesos y que producen los resultados

esperados. Esto requiere una organización de las actividades para lograr satisfacer tanto al cliente interno como al externo".

Por último, Ramos (2016), lo define:

“Como un enfoque que se fundamenta en la información recogida del rendimiento de la organización, proponiendo herramientas o métodos de planificación estratégica y monitoreando y evaluando continuamente los hallazgos. Es importante señalar que hay gestiones que se enfocan en los descubrimientos, pero no en los procedimientos”.

2.2.1.1. Objetivos de la gestión por resultado

El objetivo principal de la gestión por resultados (GpR) es mejorar la vida de los ciudadanos mediante servicios públicos eficaces, eficientes y transparentes, vinculando la planificación estratégica con la asignación presupuestal. Busca transitar del enfoque burocrático (procedimientos) a uno orientado al impacto medible y valor público.

Los objetivos específicos de la gestión por resultados incluyen:

- *Eficiencia en el gasto*: Alinear los recursos presupuestarios con las metas y objetivos de las instituciones para generar mayor impacto social.
- *Transparencia y rendición de cuentas*: Aumentar la responsabilidad de los funcionarios y servidores públicos ante la ciudadanía, basándose en la medición del desempeño.
- *Orientación a la ciudadanía*: Centrar la acción estatal en la calidad de los servicios y la mejora de las condiciones de vida de la población.
- *Modernización institucional*: Transformar la cultura administrativa hacia la planificación estratégica, el monitoreo constante y la toma de decisiones basada en datos.
- *Claridad en los objetivos*: Establecer metas específicas, medibles, alcanzables,

relevantes y temporales (SMART) para optimizar los procesos críticos.

2.2.1.2. Importancia de la gestión por resultado

La gestión por resultados (GpR) es fundamental para modernizar la administración pública, centrando los esfuerzos en generar impactos positivos y medibles en la ciudadanía en lugar de solo cumplir procedimientos. Mejora la eficiencia, transparencia y la calidad del gasto público, vinculando el presupuesto directamente con los objetivos alcanzados.

Además, se señalan las siguientes importancias:

- *Enfoque en el Ciudadano:* Prioriza productos y servicios que generan cambios reales y beneficios directos para la población, superando la gestión tradicional burocrática.
- *Eficiencia en el Gasto Público:* Permite vincular la asignación de recursos presupuestales a productos concretos (bienes y servicios), mejorando la calidad del gasto y asegurando el uso óptimo de fondos.
- *Medición y Transparencia:* Establece indicadores de desempeño para comparar lo obtenido con lo esperado, facilitando la rendición de cuentas y la transparencia en la administración.
- *Mejor Toma de Decisiones:* La planificación basada en resultados, apoyada por sistemas de monitoreo y evaluación, permite decisiones informadas y basadas en evidencia.
- *Modernización y Cultura Organizacional:* Fomenta un cambio de cultura hacia la mejora continua del desempeño y el compromiso de los funcionarios con los objetivos institucionales.

2.2.1.3. Teorías

Según Lozano & Delgado (2024) mencionan las teorías que sustentan la gestión por resultados, siendo las siguientes:

Teoría de la Gestión, que señala que el desarrollo de programas, proyectos y estrategias implementados por el Estado debe ser evaluado basándose en criterios de mejora continua y renovación sistemática dentro de los sistemas administrativos, buscando alcanzar los resultados que la comunidad anhela para cerrar las brechas sociales y elevar la calidad de vida, todo dentro de los límites legales y políticos de las acciones del estado.

Teoría del Enfoque Político-Programático, que sugiere que la administración pública debe diseñar sus intervenciones dirigidas a los programas gubernamentales, planes estratégicos de desarrollo y políticas sectoriales, donde la distribución de recursos a cada entidad en los diferentes niveles de gobierno responda siempre a estas directrices y los instrumentos de gestión produzcan resultados tangibles.

Teoría de la Gobernanza Social, que establece que debería ser clara y ética, actuando de manera responsable y participativa, de tal manera que se generen condiciones favorables para la gobernabilidad democrática, permitiendo a la sociedad vivir en un ambiente de paz social que promueva el desarrollo colectivo; la premisa es que contar con buenos indicadores de gestión contribuye a satisfacer a la ciudadanía respecto a las acciones de sus líderes, creando así un contexto propicio para el desarrollo integral del país, es decir, alcanzar la legitimidad de las intervenciones públicas.

Teoría del Enfoque del Valor Agregado, que sostiene que las acciones del Estado no solo deben ser evaluadas por los resultados visibles del programa, proyecto o servicio proporcionado, como la construcción de un hospital, el costo total de un puente o el número de vacunas administradas, sino también por su contribución al valor añadido, como la mejora en la atención del hospital construido, la cantidad de productos vendidos como resultado de la construcción del puente, o la reducción de la morbilidad infantil a raíz de las vacunas aplicadas; esto implica valorar el impacto de las intervenciones.

2.2.1.4. Dimensiones de la Gestión por resultados

Según Príncipe (2022) las dimensiones de la gestión por resultados son las siguientes:

Presupuesto por resultado

Simón y Kafel (2018) afirman que este tipo de presupuesto es una táctica que fomenta una gestión pública eficaz, ya que permite organizar los métodos en relación con los ciudadanos, por lo que es importante alcanzar resultados específicos.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2013) menciona que el presupuesto por resultados está enfocado en el rendimiento de las metas presupuestarias, analizando cada indicador y desplegando los recursos del presupuesto, con la finalidad de cumplir con los objetivos en el tiempo estipulado.

García y García (2010) lo ven como un conjunto de herramientas y procedimientos adecuados para una evaluación exhaustiva del rendimiento. Además, es fundamental analizar el crecimiento, dado que se presentarán indicadores de rendimiento e información, para luego proceder a la asignación del presupuesto.

Planificación orientada a resultados

García y García (2010) sugieren que es necesario formular una visión clara respecto a lo que se debe considerar en un periodo específico. También debe definirse objetivos según su nivel de importancia y dar respuesta a la pregunta: ¿Qué se desea lograr? Esta herramienta establece metas orientadas a los fines, lo que quiere decir que define el rumbo que seguirán los empleados.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2013) menciona que la planificación orientada a resultados busca mejorar los resultados, guiando la programación de actividades, con el objetivo de alcanzar ciertas metas en un periodo concreto.

Gestión de programas y proyectos

García y García (2010) definieron ciertos planes que luego se incorporarán a la planificación estratégica de la institución, permitiendo así alcanzar los objetivos. Este proceso es muy importante, ya que se encarga de la gestión de los recursos en calidad y cantidad.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2013) señala que se entiende como el conjunto de pasos y acciones necesarias para desarrollar bienes nacionales, y que estos pasos deben respetar los plazos establecidos en la gestión del proyecto de tareas para facilitar el progreso.

Sistemas de monitoreo y evaluación

Van de Valde (2009) sostiene que es un elemento fundamental de control y que la evaluación brinda lecciones aprendidas para el diseño, la planificación y la gestión de proyectos futuros. Teóricamente, la fiscalización resalta que es actividad del organismo rector interno del programa o proyecto, mientras que la evaluación es responsabilidad del organismo ejecutor y se considera una función externa.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2013) indica que el monitoreo y evaluación implica observar los sectores, considerando como indicador la capacitación de los empleados, materializando las metas presupuestarias y el compromiso con las mismas.

2.2.2. Ejecución presupuestaria (Y)

MEF (2019), en la directiva publicada sobre la ejecución del gasto público, se considera una fase para cumplir con los compromisos de gasto dirigidos a subsidiar productos y servicios, facilitando una mejor utilización del presupuesto.

González y Largo (2015), en la guía de la contabilidad gubernamental señalan que la ejecución presupuestaria se encuentra en una fase del ciclo presupuestario que abarca áreas enfocadas en el uso óptimo de los recursos humanos, distribuidos en el presupuesto al final de la lista de bienes y servicios, teniendo en cuenta la calidad y la puntualidad.

Ministerio de Economía y Finanzas (2021), señala que existen cinco etapas en el proceso presupuestario que ocurren simultáneamente. A continuación, se presentan estas etapas: programación, desarrollo, aprobación, ejecución y evaluación.

2.2.2.1. Importancia de la ejecución presupuestaria.

La ejecución presupuestaria es crucial porque transforma la planificación financiera en acciones concretas, permitiendo el control de gastos, la sostenibilidad financiera y el cumplimiento de metas. Asegura la eficiencia en el uso de recursos, reduce riesgos operativos y facilita la toma de decisiones estratégicas tanto en empresas como en el sector público.

Además, tienes las siguientes importancias claves de la Ejecución Presupuestaria:

- *Control Financiero y Sostenibilidad*: Permite monitorear ingresos y gastos en tiempo real, previniendo déficits excesivos y garantizando la salud financiera a largo plazo.
- *Cumplimiento de Objetivos*: Facilita que las organizaciones (públicas o privadas) alcancen las metas estratégicas y planes de acción definidos.
- *Optimización de Recursos*: Garantiza que los fondos se utilicen de manera eficiente y efectiva en las áreas correspondientes, evitando desperdicios.
- *Toma de Decisiones Informada*: Ofrece un panorama actualizado de la situación económica, lo que permite realizar ajustes necesarios ante cambios en el entorno.
- *Rendición de Cuentas (Sector Público)*: Es fundamental para la gestión pública, ya que demuestra cómo se recaudan y redistribuyen los recursos, garantizando transparencia.
- *Gestión del Gasto Público*: A través de instrumentos como la Programación del Compromiso Anual (PCA), se asegura la responsabilidad fiscal y la consistencia del gasto.

2.2.2.2. Objetivos de la ejecución presupuestaria.

La ejecución presupuestaria busca garantizar el uso eficiente, transparente y oportuno de los recursos públicos asignados, con el fin de cumplir las metas de los planes de gobierno,

prestar servicios a la población y mejorar la gestión financiera, permitiendo el gasto comprometido, devengado y pagado dentro del año fiscal.

Asimismo, los objetivos Clave de la Ejecución Presupuestaria son los siguientes:

2.2.2.3. Dimensiones de la ejecución presupuestaria.

Según Príncipe (2022) tiene las siguientes dimensiones:

Certificado de crédito presupuestario.

La comprobación de las deducciones presupuestarias mencionadas en los artículos 41, 41.1, 41.2 y 41.3 del Decreto N.º 1440 es una facultad administrativa destinada a verificar que hay disponibilidad de dichas deducciones y se impiden las distribuciones. Esta acción está condicionada al previo cumplimiento de las normativas vigentes sobre compromisos, conforme a la PCA, y al presupuesto institucional aprobado para el ejercicio fiscal correspondiente. Inc. 12.1.

El certificado de presupuesto se otorga a solicitud de la persona autorizada en el área que solicita el gasto, siempre que se haya planificado, contratado y/o comprometido un gasto. Una vez que se emite dicho certificado, se envía a la entidad solicitante y se procede a llevar a cabo las gestiones necesarias para cumplir con sus compromisos. Los cheques de crédito del presupuesto se registran en el SIAF-SP. Inc. 12.3.

Compromisos.

Es una acción administrativa realizada por un funcionario habilitado, quien, después de seguir los procedimientos legales establecidos, firma contratos y compromete presupuestos en representación de una organización para realizar gastos aprobados. Se elaboran presupuestos, PCA y se llevan a cabo revisiones presupuestarias. Un compromiso se formaliza tras la aparición de una obligación legal, contractual o acordada. Inc. 15.1.

Los compromisos se llevan a cabo dentro de las asignaciones presupuestarias aprobadas en el presupuesto institucional para el ejercicio fiscal, con obligaciones de pago para el ejercicio

fiscal correspondiente, dependiendo del monto de la PCA, la cantidad confirmada y el total anual de la PCA establecida, conforme al cronograma de ejecución. Inc. 15. 2.

Los compromisos en relación con las obligaciones previamente mencionadas deben registrarse por el monto anual de los respectivos ejercicios. Esto se aplica al Módulo de Gobernanza del SIAF-SP, bajo la responsabilidad del director ejecutivo. Inc. 15. 3.

Devengado.

Se trata de un procedimiento administrativo que se identifica como un deber de abono que surge de un gasto que ha sido aprobado y comprometido, el cual se ejecuta una vez que el documento ha sido validado ante la autoridad competente responsable de los servicios o derechos del acreedor.

El reconocimiento de estas obligaciones debe estar claramente vinculado a las categorías de gastos correspondientes y ser incluido en el presupuesto de la entidad. Para que una oferta sea aprobada, la región que la utiliza, bajo su responsabilidad, deberá antes confirmar la recepción efectiva de bienes, la prestación real de servicios o la ejecución de los trabajos.

Pago.

Es un procedimiento administrativo que culmina total o parcialmente con la cantidad de la obligación reconocida y debe estar formalmente documentado en el escrito pertinente. No está permitido realizar pagos por bonos no invertidos. Los pagos están sujetos a regulaciones específicas que establece el Reglamento del Sistema de Tesorería emitido por la Dirección General de Tesoro.

2.3. Definición de términos básicos

- **Gestión por resultado:** se centra en cómo dirigir cada recurso, teniendo en cuenta la relevancia de los descubrimientos de las diversas actividades de los involucrados, evidenciando un avance adecuado en las habilidades. (Rafael, 2019)

- **Planificación orientada a resultados:** Según García y García (2010), es necesario presentar una perspectiva clara respecto a lo que se aborda en un periodo específico.
- **Presupuesto por resultado:** Simón y Kafel (2018), fomenta una gestión pública eficaz, al facilitar la asignación de métodos en relación con los ciudadanos, por lo que es esencial conseguir resultados específicos.
- **Gestión de programas y proyectos:** García y García (2010), definieron algunos planes que posteriormente se incorporarán en la planificación estratégica de la entidad para que se logren sus objetivos.
- **Sistemas de monitoreo y evaluación.** Van de Valde (2009), sostiene que este proceso es fundamental para el control, y la evaluación brinda enseñanzas para el diseño, la planificación y la gestión de proyectos venideros.
- **Ejecución presupuestaria:** El Ministerio de Economía y Finanzas (2019) indicó en su directriz sobre la utilización del gasto público que esto es un paso esencial para cumplir con los compromisos de gastos destinados a apoyar bienes y servicios, facilitando descubrimientos más efectivos del presupuesto.
- **Certificado del crédito presupuestario:** La revisión de las deducciones presupuestarias mencionadas en el artículo 41, 41. 1, 41. 2 y 41. 3 del Decreto N° 1440 es una facultad administrativa cuyo objetivo es verificar la disponibilidad de las deducciones y prohibir distribuciones (Príncipe, 2022).
- **Compromiso:** Se trata de un procedimiento administrativo mediante el cual un funcionario autorizado, tras seguir los pasos legalmente establecidos, firma convenios y destina presupuestos en nombre de una entidad para realizar gastos aprobados. (Príncipe, 2022)
- **Devengado:** se refiere a un proceso administrativo que se reconoce como una obligación de pago que surge de un gasto autorizado y comprometido, el cual se activa

después de que el documento ha sido validado por la autoridad competente en relación a la ejecución de servicios o derechos del acreedor. (Príncipe, 2022)

- **Pago:** Este acto administrativo concluye total o parcialmente con la cantidad de la obligación reconocida y deberá estar debidamente registrado en el documento formal pertinente. (Príncipe, 2022)

2.4. Hipótesis de investigación

2.4.1. Hipótesis general

La gestión por resultado se relaciona significativamente con la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.

2.4.2. Hipótesis específicas

1. El presupuesto por resultado se relaciona significativamente con la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.
2. La planificación orientada a resultados se relaciona significativamente con la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.
3. La gestión de programas y proyectos se relacionan significativamente con la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.
4. Los sistemas de monitoreo y evaluación se relacionan significativamente con la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.

2.5. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
(X) GESTIÓN POR RESULTADO GR incorpora la forma de dirigir cada bien, teniendo en cuenta los hallazgos de las distintas acciones llevadas a cabo por los participantes, lo que demuestra un desarrollo apropiado en las competencias. (Rafael, 2019)	Tito (2012), refiere que es un método que conforma gran parte de gestiones que tiene claridad, eficacia, administración y renovado, cumple fielmente con las considerables funciones que componen las planeaciones que facilitan las evaluaciones y gestiones de bienes en las entidades vinculadas con los actos de los procedimientos respecto a los hallazgos en un periodo establecido.	Presupuesto por resultado Planificación orientada a resultados Gestión de programas y proyectos Sistemas de monitoreo y evaluación	- Las cadenas de gasto (crédito presupuestario) - Programación mensual de gasto. - Programación trimestral de gastos formulados en base a la asignación trimestral - Calendario de compromisos. - Conocimiento del plan estratégico institucional. - Cumplimiento de planes, objetivos y metas. - Cumplimiento de dispositivos normativos. - Articulación del plan, programas y presupuesto. - Análisis previo de iniciativas y proyectos. - Estrategia de administración orientada a resultados. - Conexión de metas generales a programas estratégicos. - Programas estratégicos conforme al documento. - Implementación de un sistema de seguimiento o evaluación. - Análisis del PEI por el departamento de planificación y presupuesto. - Evaluación de la efectividad del gasto. - Conocimiento de los índices para alcanzar objetivos.	LIKERT Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

(Y) EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA La ejecución presupuestaria es la fase del ciclo presupuestario donde se utilizan los recursos financieros y materiales autorizados para recibir ingresos y realizar gastos (compras, salarios, obras) del 1 de enero al 31 de diciembre. Es un proceso continuo que materializa la planificación, asegurando la prestación de bienes y servicios públicos.	Ministerio de Economía y Finanzas (2019), en la directiva publicada sobre la ejecución del gasto público es considerado como una transición para cumplir con los compromisos de gasto destinados a subsidiar bienes y servicios, permitiendo mejores hallazgos del presupuesto.	Certificado de crédito presupuestario. Compromisos Devengado. Pago.	- Cantidad de crédito presupuestario. - Tiempo de certificación. - Cumplimiento de metas. - Fuente de financiamiento - Clasificadores de gasto. - Monto del presupuesto aprobado. - Monto de afectación de partidas específicas de gasto - Requerimiento de gasto. - Registro de compromiso. - Gasto aprobado. - N° de obligaciones de pago. - Formalización de gasto de devengado. - Planilla de gasto del personal - Monto de gasto devengado - Obligaciones de pago - Obligaciones de reconocidas. - Etapa final de gasto.	LIKERT Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
---	--	---	---	---

Fuente. Elaborado por el autor

CAPÍTULO III.

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

Tipo.

Hay dos clases de investigación: La investigación básica o pura, que persigue adquirir nuevo conocimiento, y la investigación aplicada o práctica, que tiene como objetivo aplicar teorías para controlar situaciones reales.

De acuerdo con lo mencionado, nuestro estudio se ajusta al tipo de investigación básica.

Nivel. Es correlacional, porque se intenta determinar cómo las variables se relacionan y porque de la no intervención del investigador en manipular las variables y está limitado a observar (Lavalle, 2024).

Enfoque. Tiene un enfoque cuantitativo, dado que se apoya en la recolección de información para examinar hipótesis. Emplea cifras y análisis estadísticos con el objetivo de reconocer conductas y confirmar teorías (Lavalle, 2024).

Diseño. Es no experimental, que sirve para describir, distinguir o examinar relaciones (Lavalle, 2024).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La investigación está conformada por los 55 trabajadores que desempeñan labores vinculados con la ejecución presupuestaria y la gestión por resultado en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.

3.2.2. Muestra

La muestra es censal, por ser la población pequeña y finita se tomará todos sus elementos, es decir los 55 empleados de la Municipalidad Provincial de Huaura.

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Técnicas

La técnica utilizada para recopilar datos para este estudio fue la encuesta, mediante esta técnica se consiguió entender las acciones y tareas de los empleados.

3.3.2. Instrumento

El presente proyecto de investigación utilizará el cuestionario como instrumento, ya que es una herramienta muy práctica, confiable y sencilla de usar. Esto posibilitará la obtención de los datos que necesitamos acerca de los empleados de la empresa que estamos estudiando.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

Se uso un cuestionario diseñado que recolectó información sobre cada una de los apartados de las variables. Las interrogantes propuestas se enfocan en aspectos específicos que facilitarán la recopilación de datos y la detección de insuficiencias en la variable dependiente.

Tiene los siguientes apartados:

a) Ficha Técnica de Instrumentos

El cuestionario se midió mediante una Escala de Likert, que abarca alternativas del 1 al 5 en los 32 ítems.

b) Administración de los instrumentos y obtención de los datos

Se empleó un cuestionario diseñado para garantizar su fiabilidad y validación.

Con el objetivo de garantizar la validez del instrumento, se recurrirá a la intervención de expertos en el campo de estudio.

c) Análisis Estadístico.

Se utilizó el programa de análisis estadístico SPSS 25. 0, que gestionará los datos necesarios para ayudar en la comprensión, el examen y la discusión de los gráficos y figuras estadísticas.

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS

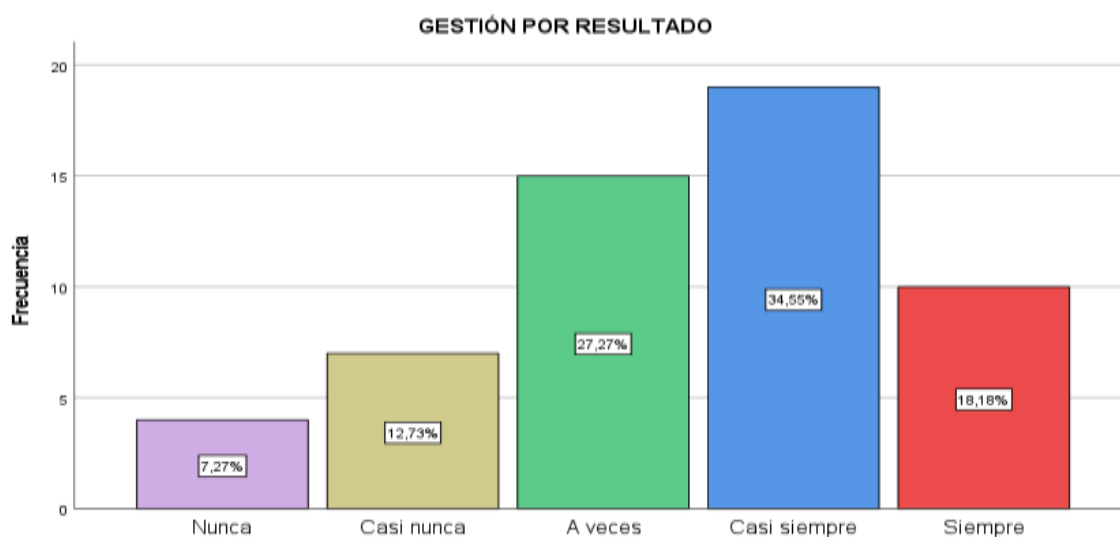
4.1. Análisis de resultados

Tabla 1

Variable 1: *Gestión por resultado*

GESTIÓN POR RESULTADO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	7,3	7,3	7,3
	Casi nunca	7	12,7	12,7	20,0
	A veces	15	27,3	27,3	47,3
	Casi siempre	19	34,5	34,5	81,8
	Siempre	10	18,2	18,2	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 1. Gestión por resultado

**Interpretación:**

En la figura 1, se observa que el 7% de los trabajadores mencionan que “nunca” existe una buena “**Gestión por resultado**”, mientras que 13% mencionan que “casi nunca”. Por otro lado, el 27% mencionan que “a veces”. Finalmente el 35% mencionan que “casi siempre” y el 18%

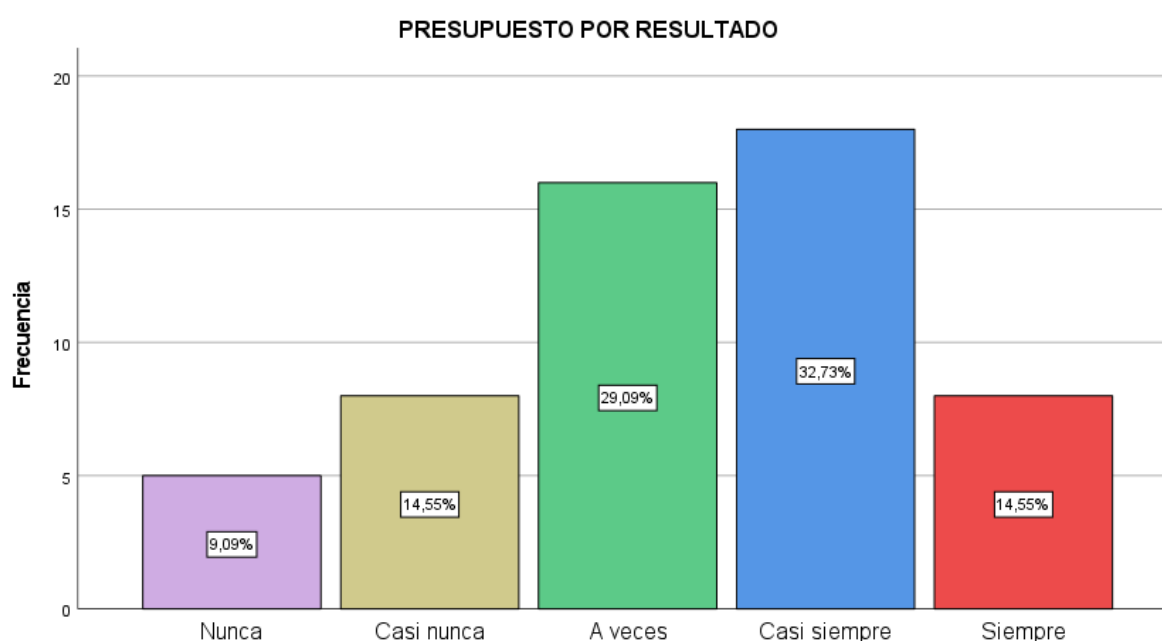
mencionaron que “siempre” existe una buena gestión por resultado en la Municipalidad Provincial de Huaura.

Tabla 2

Presupuesto por resultado

PRESUPUESTO POR RESULTADO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	9,1	9,1	9,1
	Casi nunca	8	14,5	14,5	23,6
	A veces	16	29,1	29,1	52,7
	Casi siempre	18	32,7	32,7	85,5
	Siempre	8	14,5	14,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 2. Presupuesto por resultado

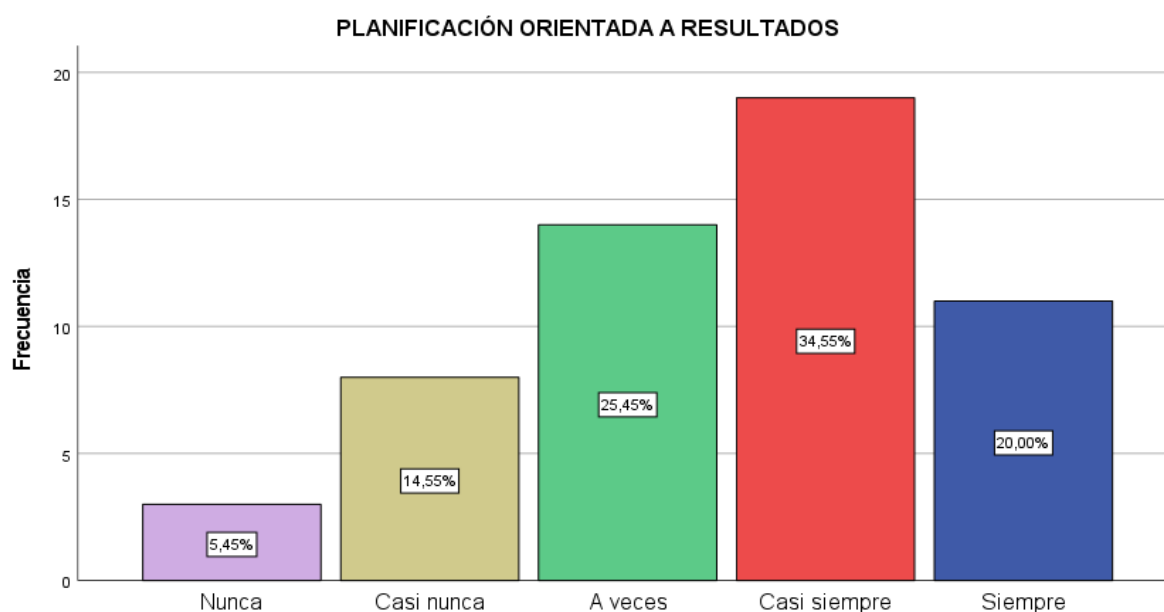


Interpretación:

En la figura 2, se observa que el 9% de los trabajadores mencionan que “nunca” existe una buena “Presupuesto por resultado”, mientras que 15% mencionan que “casi nunca”. Por otro lado, el 29% mencionan que “a veces”. Finalmente el 33% mencionan que “casi siempre” y el 15% mencionaron que “siempre” existe una buena gestión de presupuesto por resultado en la Municipalidad Provincial de Huaura.

Tabla 3*Planificación orientada a los resultados*

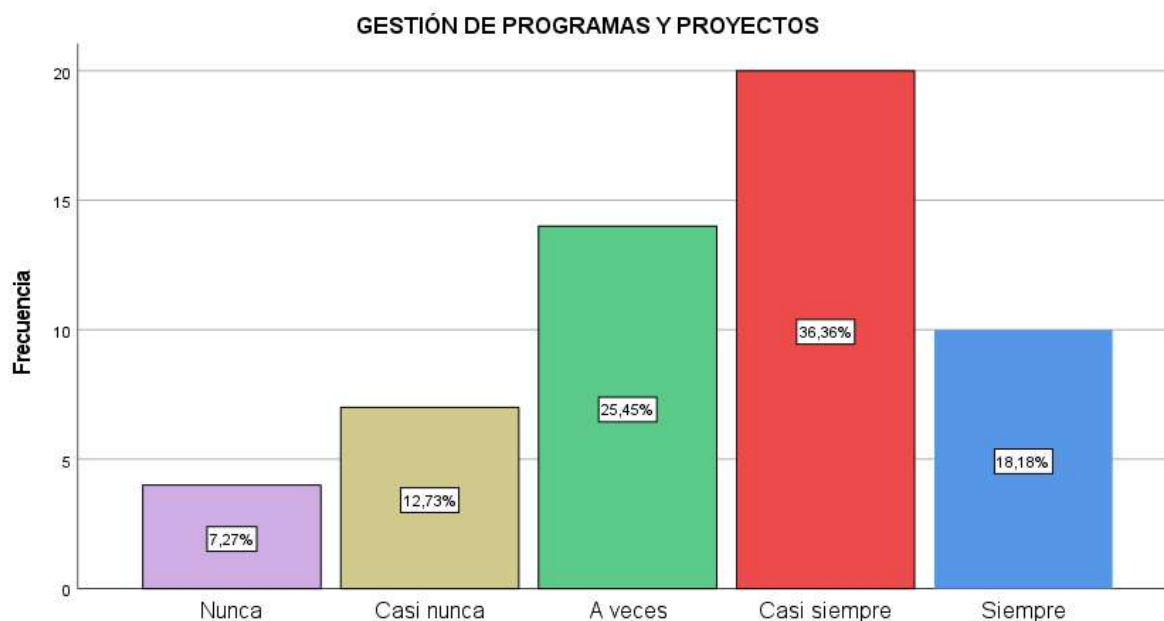
PLANIFICACIÓN ORIENTADA A RESULTADOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	5,5	5,5	5,5
	Casi nunca	8	14,5	14,5	20,0
	A veces	14	25,5	25,5	45,5
	Casi siempre	19	34,5	34,5	80,0
	Siempre	11	20,0	20,0	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 3. Planificación orientada a los resultados**Interpretación:**

En la figura 3, se observa que el 5% de los trabajadores mencionan que “nunca” existe una **“Planificación orientada a los resultados”**, mientras que 15% mencionan que “casi nunca”. Por otro lado, el 25% mencionan que “a veces”. Finalmente el 35% mencionan que “casi siempre” y el 20% mencionaron que “siempre” existe una planificación orientada a los resultados en la Municipalidad Provincial de Huaura.

Tabla 4*Gestión de programas y proyectos*

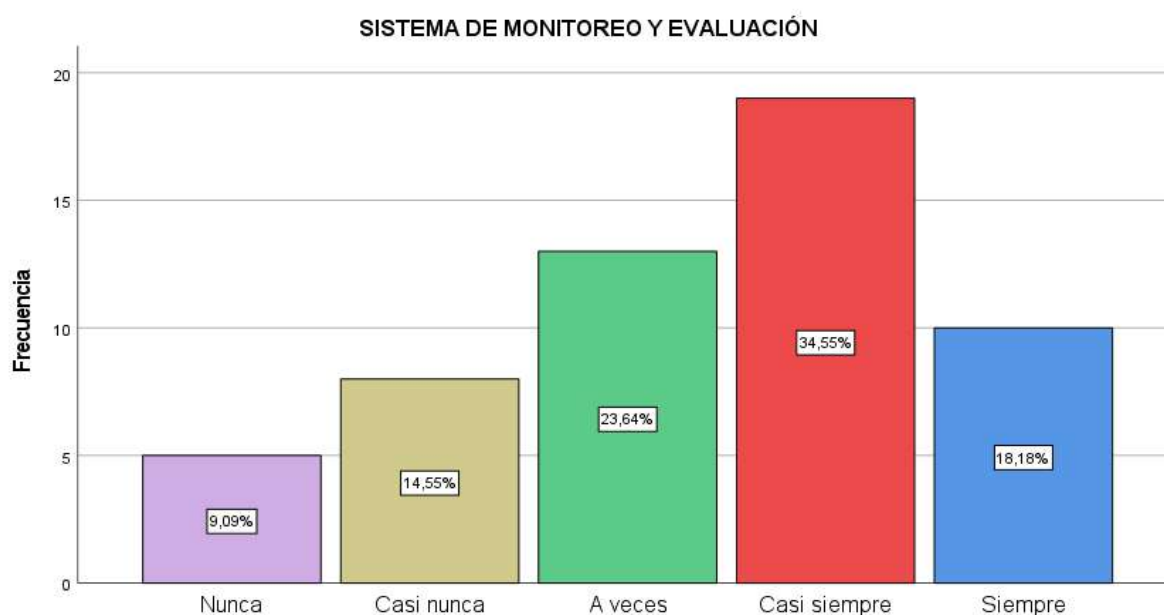
GESTIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	7,3	7,3	7,3
	Casi nunca	7	12,7	12,7	20,0
	A veces	14	25,5	25,5	45,5
	Casi siempre	20	36,4	36,4	81,8
	Siempre	10	18,2	18,2	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 4. Gestión de programas y proyectos**Interpretación:**

En la figura 4, se observa que el 7% de los trabajadores mencionan que “nunca” existe una “Gestión de programas y proyectos”, mientras que 13% mencionan que “casi nunca”. Por otro lado, el 25% mencionan que “a veces”. Finalmente el 36% mencionan que “casi siempre” y el 18% mencionaron que “siempre” existe una buena gestión de programas y proyectos en la Municipalidad Provincial de Huaura.

Tabla 5*Sistema de monitoreo y evaluación*

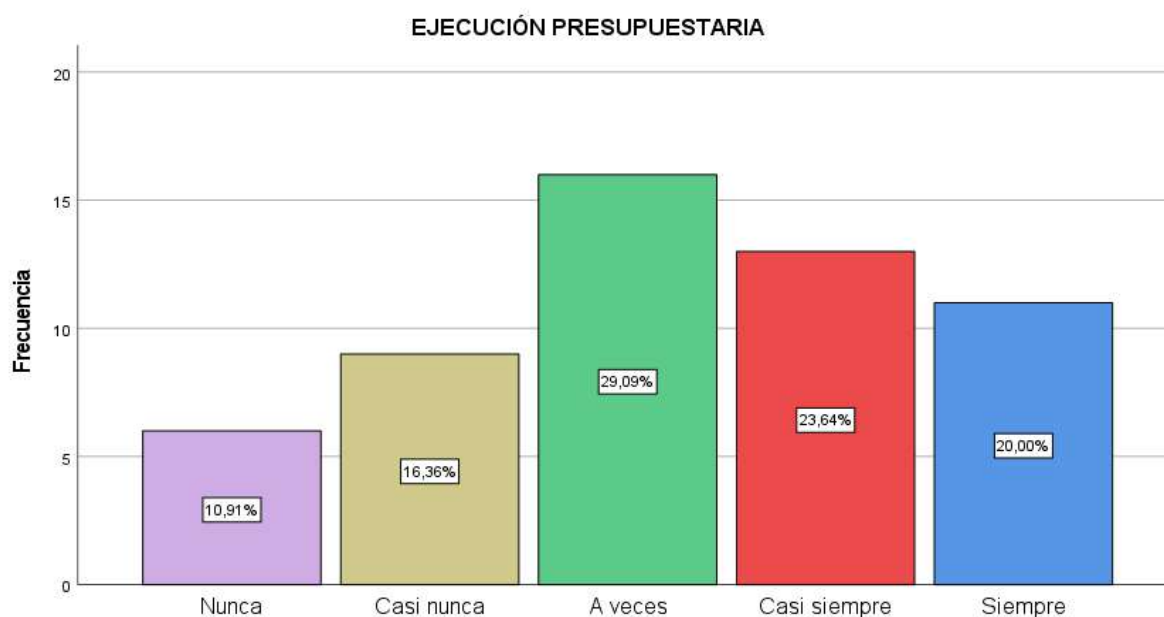
SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	9,1	9,1	9,1
	Casi nunca	8	14,5	14,5	23,6
	A veces	13	23,6	23,6	47,3
	Casi siempre	19	34,5	34,5	81,8
	Siempre	10	18,2	18,2	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 5. Sistema de monitoreo y evaluación**Interpretación:**

En la figura 5, se observa que el 9% de los trabajadores mencionan que “nunca” existe un adecuado “Sistema de monitoreo y evaluación”, mientras que 15% mencionan que “casi nunca”. Por otro lado, el 24% mencionan que “a veces”. Finalmente el 35% mencionan que “casi siempre” y el 18% mencionaron que “siempre” existe un adecuado sistema de monitoreo y evaluación en la Municipalidad Provincial de Huaura.

Tabla 6*Varibale 2: Ejecución presupuestaria*

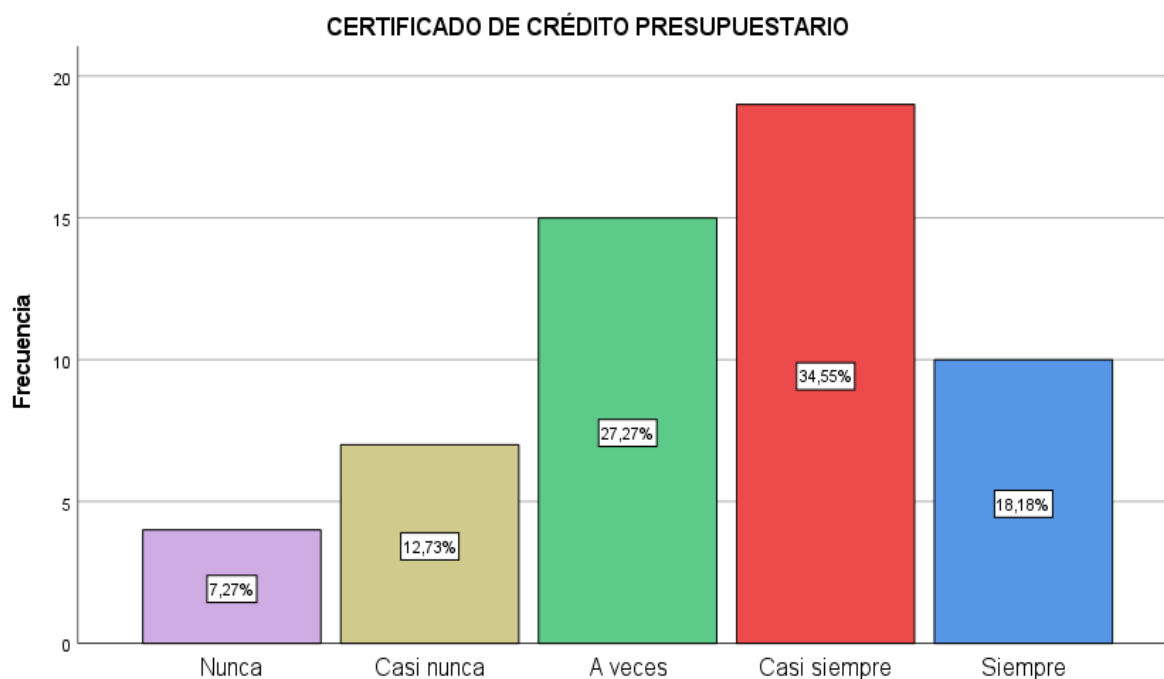
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	10,9	10,9	10,9
	Casi nunca	9	16,4	16,4	27,3
	A veces	16	29,1	29,1	56,4
	Casi siempre	13	23,6	23,6	80,0
	Siempre	11	20,0	20,0	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 6. Ejecución presupuestaria**Interpretación:**

En la figura 2, se observa que el 11% de los trabajadores mencionan que “nunca” existe una buena “Ejecución presupuestaria”, mientras que 16% mencionan que “casi nunca”. Por otro lado, el 29% mencionan que “a veces”. Finalmente el 23% mencionan que “casi siempre” y el 20% mencionaron que “siempre” existe una buena ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura.

Tabla 7*Certificado de crédito presupuestario*

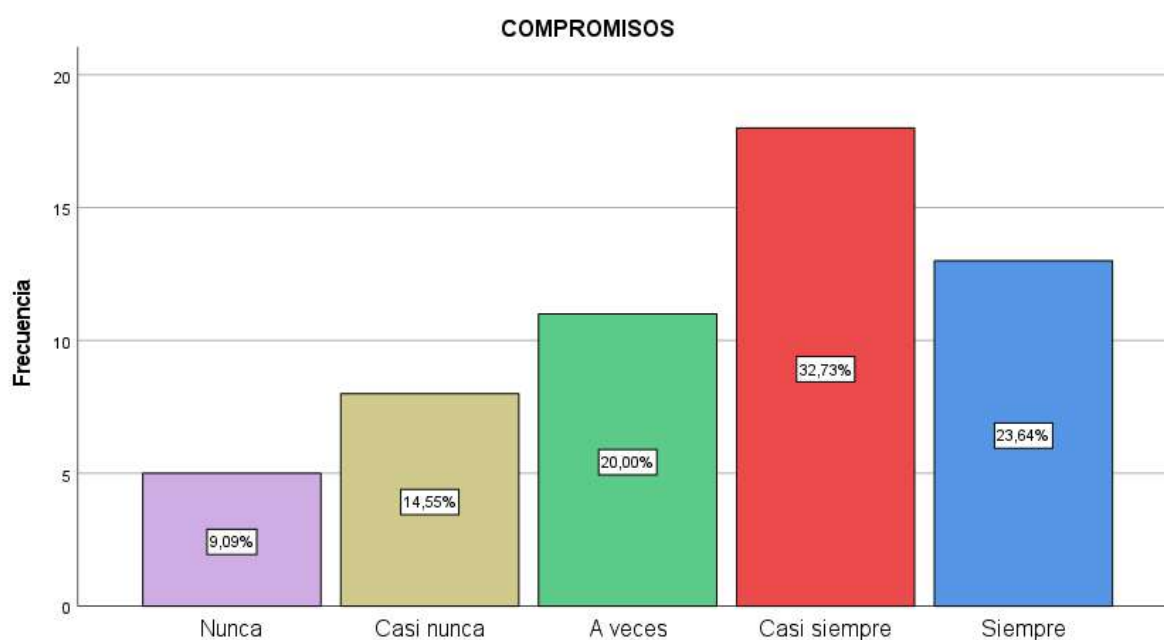
CERTIFICADO DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	7,3	7,3	7,3
	Casi nunca	7	12,7	12,7	20,0
	A veces	15	27,3	27,3	47,3
	Casi siempre	19	34,5	34,5	81,8
	Siempre	10	18,2	18,2	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 7. Certificado de crédito presupuestario**Interpretación:**

En la figura 7, se observa que el 7% de los trabajadores mencionan que “nunca” existe una buena gestión de “**Certificado de crédito presupuestario**”, mientras que 13% mencionan que “casi nunca”. Por otro lado, el 27% mencionan que “a veces”. Finalmente el 35% mencionan que “casi siempre” y el 18% mencionaron que “siempre” existe una buena gestión de certificado de crédito presupuestario en la Municipalidad Provincial de Huaura.

Tabla 8*Compromisos*

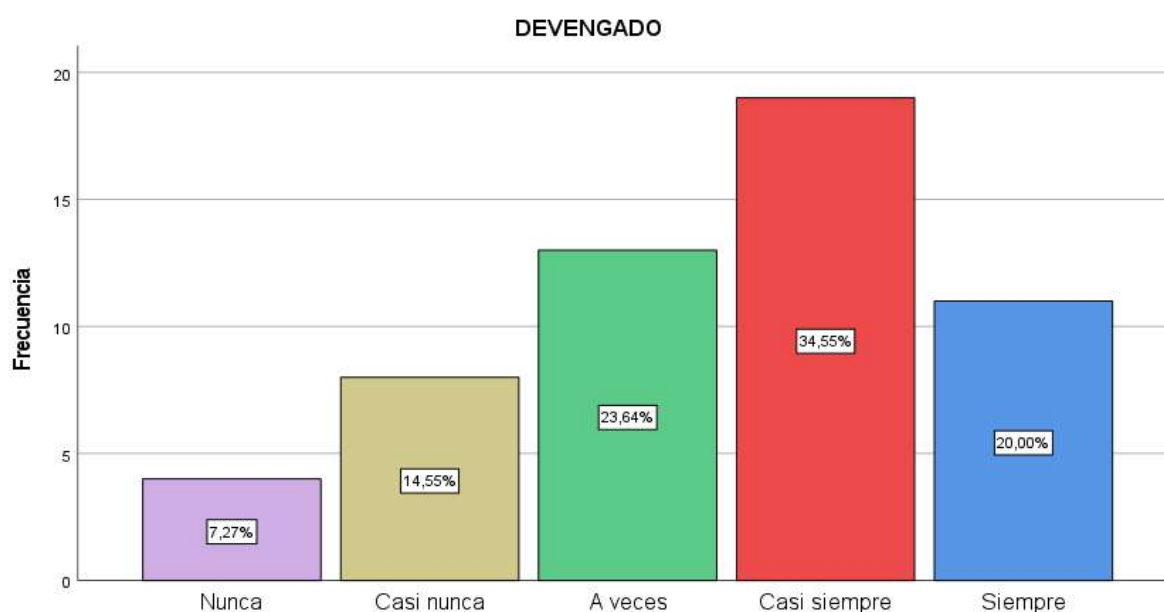
COMPROMISOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	9,1	9,1	9,1
	Casi nunca	8	14,5	14,5	23,6
	A veces	11	20,0	20,0	43,6
	Casi siempre	18	32,7	32,7	76,4
	Siempre	13	23,6	23,6	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 8. Compromisos**Interpretación:**

En la figura 8, se observa que el 9% de los trabajadores mencionan que “nunca” existe adecuada gestión de los **“Compromisos”**, mientras que 15% mencionan que “casi nunca”. Por otro lado, el 20% mencionan que “a veces”. Finalmente el 33% mencionan que “casi siempre” y el 24% mencionaron que “siempre” existe una adecuada gestión de los compromisos, en la Municipalidad Provincial de Huaura.

Tabla 9*Devengado*

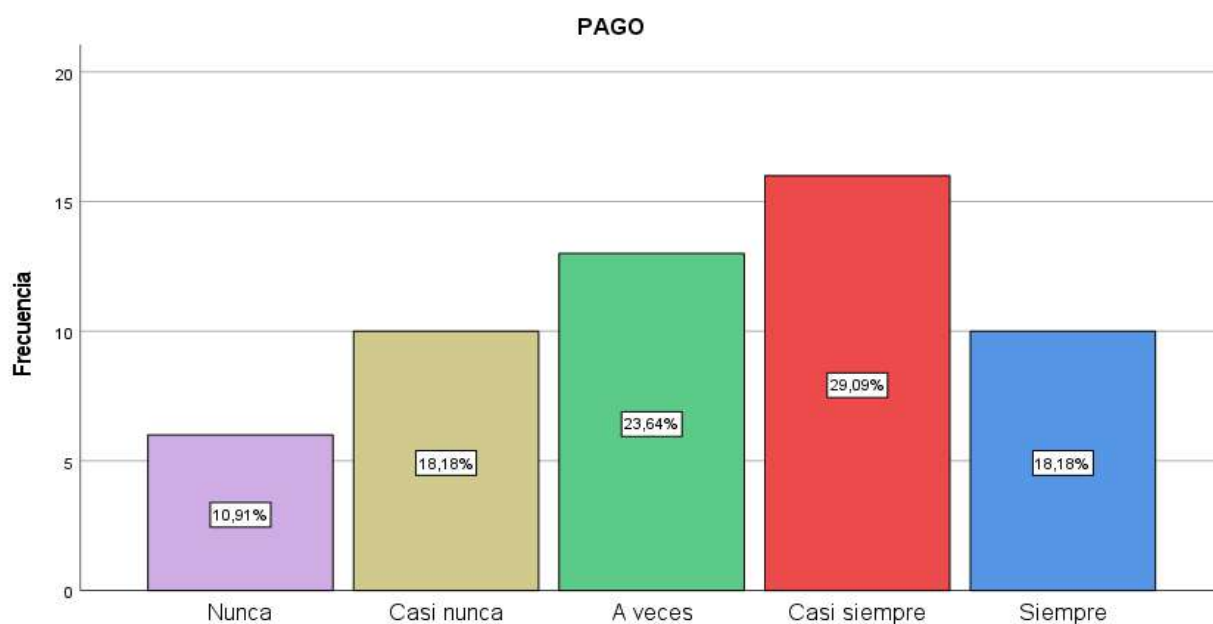
DEVENGADO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	7,3	7,3	7,3
	Casi nunca	8	14,5	14,5	21,8
	A veces	13	23,6	23,6	45,5
	Casi siempre	19	34,5	34,5	80,0
	Siempre	11	20,0	20,0	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 9. Devengado**Interpretación:**

En la figura 9, se observa que el 7% de los trabajadores mencionan que “nunca” existe una adecuada gestión de los “Devengados”, mientras que 15% mencionan que “casi nunca”. Por otro lado, el 24% mencionan que “a veces”. Finalmente el 35% mencionan que “casi siempre”y el 20% mencionaron que “siempre” existe una adecuada gestión de los devengados en la Municipalidad Provincial de Huaura.

Tabla 10*Pago*

		PAGO			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nunca	6	10,9	10,9	10,9
	Casi nunca	10	18,2	18,2	29,1
	A veces	13	23,6	23,6	52,7
	Casi siempre	16	29,1	29,1	81,8
	Siempre	10	18,2	18,2	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Figura 10. Pago**Interpretación:**

En la figura 10, se observa que el 10% de los trabajadores mencionan que “nunca” existe una adecuada gestión de los “Pagos”, mientras que 18% mencionan que “casi nunca”. Por otro lado, el 24% mencionan que “a veces”. Finalmente el 29% mencionan que “casi siempre” y el 18% mencionaron que “siempre” existe una adecuada gestión de los pagos en la Municipalidad Provincial de Huaura.

4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis General

Tabla 11.

“Correlación de spearman entre la gestión por resultado y la ejecución presupuestaria”.

		Ejecución presupuestaria	
Rho de “Spearman”	“Gestión por resultado”	Coef. de correlación	,939**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se logró evidenciar una correlación de 0,939 con una Sig.<0.05 entre *“la gestión por resultado y la ejecución presupuestaria”*, pudiendo decir que se consideró positiva significativa.

Hipótesis Especifica 1

Tabla 12.

“Correlación de spearman entre el presupuesto por resultados y la ejecución presupuestaria”

		Ejecución presupuestaria	
Rho de “Spearman”	“Presupuesto por resultados”	Coef. de correlación	,954**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se logró evidenciar una correlación de 0,954 con una Sig.<0.05 entre *el presupuesto por resultados y la ejecución presupuestaria*, pudiendo decir que se consideró positiva significativa.

Hipótesis Especifica 2

Tabla 13.

“Correlación de spearman entre la planificación orientada a resultados y la ejecución presupuestaria”

			Ejecución presupuestaria
Rho de “Spearman”	“Planificación orientada a resultados”	Coef. de correlación	,942**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se logró evidenciar una correlación de 0,942 con una Sig.<0.05 entre la *planificación orientada a resultados y la ejecución presupuestaria*, pudiendo decir que se consideró positiva significativa.

Hipótesis Especifica 3

Tabla 14.

“Correlación de spearman entre la gestión de programas y proyectos y la ejecución presupuestaria”

			Ejecución presupuestaria
Rho de “Spearman”	“Gestión de programas y proyectos”	Coef. de correlación	,934**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se logró evidenciar una correlación de 0,934 con una Sig.<0.05 entre la *gestión de programas y proyectos y la ejecución presupuestaria*, pudiendo decir que se consideró positiva significativa.

Hipótesis Especifica 4

Tabla 14.

“Correlación de spearman entre los sistemas de monitoreo y evaluación y la ejecución presupuestaria”

		Ejecución presupuestaria
Rho de “Spearman”	“Sistemas de monitoreo y evaluación”	Coef. de correlación ,947**
		Sig. (bilateral) ,000
		N 55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se logró evidenciar una correlación de 0,970 con una Sig.<0.05 entre *los sistemas de monitoreo y evaluación y la ejecución presupuestaria*, pudiendo decir que se consideró positiva significativa.

CAPÍTULO V.

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

Los resultados realizados demuestran que existe una relación considerable entre: *“Gestión por resultado y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026”*, según correlación de valor de 0.939. Guarda similitud con el estudio de Príncipe (2022) cuyo resultado evidenció que existe una relación positiva y significativa entre la gestión por resultado y ejecución presupuestaria con un coeficiente de correlación de 0.844. Por otro lado, tiene similitud con el estudio de Sáenz (2022) cuyo hallazgos mostraron que existe una relación considerable entre gestión por resultados y la ejecución presupuestaria ($r=0.864$ y $p=0.000$) en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.

En cuanto a la primera dimensión, se evidenció una relación considerable entre: *“El presupuesto por resultados y la ejecución presupuestaria”*, mediante la correlación de Spearman que arroja un valor de 0.954 con una $\text{Sig.}<0.05$, lo que representa un coeficiente positiva significativa.

En la segunda dimensión, se evidenció una relación considerable entre: *“La planificación orientada a resultados y la ejecución presupuestaria”*, mediante la correlación de Spearman que arroja un valor de 0.942 con una $\text{Sig.}<0.05$, lo que representa un coeficiente positiva significativa.

En la tercera dimensión, se evidenció una relación considerable entre: *“La gestión de programas y proyectos y la ejecución presupuestaria”*, mediante la correlación de Spearman que arroja un valor de 0.934 con una $\text{Sig.}<0.05$, lo que representa un coeficiente positiva significativa.

Finalmente en la cuarta dimensión, se evidenció una relación considerable entre: *“Los sistemas de monitoreo y evaluación y la ejecución presupuestaria”*, mediante la correlación de

Spearman que arroja un valor de 0.947 con una Sig.<0.05, lo que representa un coeficiente positiva significativa.

CAPÍTULO VI.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Primero: Se demostro que existe relación positiva considerable entre: *“Gestión por resultado y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026”*, según la correlación de Spearman que arrojo un valor de 0.939 con una Sig.<0.05. lo que representa un coeficiente positiva significativa.

Segundo: Se demostro que existe relación positiva considerable entre: *“El presupuesto por resultados y la ejecución presupuestaria”*, según la correlación de Spearman que arrojo un valor de 0.942 con una Sig.<0.05 lo que representa un coeficiente positiva significativa.

Tercero: Se demostro que existe relación positiva considerable entre: *“La planificación orientada a resultados y la ejecución presupuestaria”*, mediante la correlación de Spearman que arroja un valor de 0.942 con una Sig.<0.05, lo que representa un coeficiente positiva significativa.

Cuarto: Se demostro que existe relación positiva considerable entre: *“La gestión de programas y proyectos y la ejecución presupuestaria”*, mediante la correlación de Spearman que arroja un valor de 0.934 con una Sig.<0.05, lo que representa un coeficiente positiva significativa.

Quinto: Se demostro que existe relación positiva considerable entre: *“Los sistemas de monitoreo y evaluación y la ejecución presupuestaria”*, según la correlación de Spearman que arrojo un valor de 0.947 con una Sig.<0.05 lo que representa un coeficiente positiva significativa.

6.2. Recomendaciones

Se recomienda a la Municipalidad Provincial de Huaura, lo siguiente:

Primera: Se recomienda a los funcionarios de las oficinas de **Planificación y Presupuesto, Administración y Finanzas** de la Municipalidad Provincial de Huaura fortalecer la gestión orientada a resultados, articulando los objetivos del **PEI y POI** con la programación y ejecución presupuestaria, así como implementar mecanismos de seguimiento periódico que permitan detectar y corregir oportunamente las dificultades que afecten el cumplimiento de las metas institucionales.

Segunda: Se recomienda fortalecer la aplicación del **Presupuesto por Resultados (PpR)**, vinculando la asignación y ejecución de los recursos con los productos, actividades y resultados establecidos, priorizando las intervenciones de mayor beneficio para la población. Asimismo, se recomienda capacitar permanentemente al personal responsable de la programación, ejecución y seguimiento presupuestario.

Tercera: Se recomienda fortalecer la **planificación orientada a resultados**, articulando los objetivos, acciones estratégicas, actividades, metas e inversiones con la programación presupuestaria, de acuerdo con el marco del **Decreto Legislativo N.º 1252**, priorizando intervenciones multisectoriales que contribuyan a reducir brechas y generar impactos sociales favorables a nivel provincial.

Cuarta: Se recomienda fortalecer los mecanismos de **monitoreo y evaluación**, realizando un seguimiento continuo de la ejecución presupuestaria en coordinación con el **Órgano de Control Institucional (OCI)**, considerando indicadores de desempeño, metas físicas y ejecución financiera. Asimismo, se deben generar reportes periódicos que permitan identificar desviaciones, adoptar medidas correctivas y mejorar la toma de decisiones.

Quinta: Se recomienda promover una mayor participación de la **sociedad civil** en los procesos de presupuesto participativo, conforme a la **Ley N.º 26300, Ley N.º 28056 y su modificatoria, Ley N.º 29298**, con la finalidad de fortalecer una gestión municipal transparente, planificada y consensuada. Asimismo, se debe procurar una ejecución presupuestaria eficiente, eficaz y efectiva, en concordancia con los principios de prudencia y transparencia fiscal establecidos en la **Ley N.º 27245 y su modificatoria, Ley N.º 27958**, garantizando la calidad del gasto y el adecuado cumplimiento de las metas y proyectos de inversión.

CAPÍTULO VII.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

7.1. Fuentes Documentales

Izquierdo Campoverde, M.X. (2021) "Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador". Tesis de Magister. Universidad de Chile. Obtenido de: <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/180548>

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (18 de noviembre de 2013). El Sistema Nacional de Presupuesto. Guía Básica. Dirección General de Presupuesto Público.

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (30 de diciembre de 2019). Para la ejecución presupuestaria. Resolución directoral N°036-2019-EF/50.01

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2023). Gestión de las Finanzas Públicas en el Perú: Una revisión de pares de la OCDE. OECD Publishing.

Pérez, D. (2010). Presupuesto basado en resultados: origen y aplicación en México. Porrúa Universidad Panamericana.

Van de Valde, H (2009). Sistema de evaluación, monitoreo, seguimiento y evaluación de proyectos sociales. SEMSE, Impresiones ISNAYA

7.2. Fuentes Bibliográficas

Acero Calizaya, R.Y. (2022) "Presupuesto por resultado y su incidencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Zepita, Periodo 2019". Tesis de Magister. Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de: <https://repositorio.unap.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4debcd14-2b83-400c-bc2d-ee9827c7cdd6/content>

González, L.M y Largo, P.S. (2015). Evaluación de presupuesto como sistema de planificación y herramienta de gestión administrativa de las empresas públicas. Caso práctico: empresa pública de movilidad, tránsito y transporte de la municipalidad de cuenca (EMOVEP) 2014". [Tesis de grado, Facultad de Ciencias Económicas y

- Administrativas, Universidad de Cuenca].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/24364>
- García López, R., & García Moreno, M. (2010). La gestión para resultados en el desarrollo en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Gonzales Saravia, N.Y. (2020) "El presupuesto por resultados y la gestión presupuestaria en las Municipalidades Distritales de la Provincia de Huaura". Tesis de Título. Universidad Nacional Jose Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de:
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/3099>
- Lavalle Leon, J. E. (2025) "Implicancia del clima organizacional y desempeño laboral de los colaboradores de la oficina principal del Banco de la Nación, Lima-2023". Tesis de Grado. Universidad Nacional Jose Faustino Sánchez Carrión, Huacho-Perú. Obtenido de:
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/10773/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lozano Ríos, M.A. & Delgado Bardales, J.M. (2024). Gestión por resultados en modernización de la gestión pública municipal. Revista Científica "Visión de Futuro", vol. 29, núm. 1, pp. 126-143, 2025. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/journal/3579/357980396009/html/>
- Príncipe Bayona, A. O. (2022) "Gestión por resultado y la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial de Huari -Ancash - Perú, 2020 ". Tesis de Título. Universidad Federico Villarreal, Perú. Obtenido de:
<https://repositorio.unfv.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a0a61ad7-c8b7-4617-a90e-fd79d09bb086/content>
- Reinoso Baquerizo, Y. M. & Pincay Sancán, D.R. (2020) "Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar". 593, Digital Publisher CEIT, 5(2), 14-30. Obtenido de:
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/162
- Sáenz Escalaya, L.B. (2022) "Gestión por resultados y ejecución presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022. ". Tesis de Título. Universidad César Vallejo, Perú. Obtenido de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99647>

Salguero González, G. L. & Pico Macías, M.E. (2025) "Evaluación de la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Manabí en los periodos 2021 y 2022". 593 Digital Publisher CEIT, 10(1), 460-476. Obtenido de: https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/2854

7.3. Fuentes Hemerográficas

García, R. y García, M. (2010). La gestión para resultados en el desarrollo. Avances y desafíos en América Latina y el Caribe. (2º ed.). Banco Interamericano de Desarrollo.

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (11 de enero de 2020). Guía de orientación al ciudadano Sistema Nacional de Presupuesto Público. Ministerio de Economía y Finanzas.

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). ¿Qué es el Presupuesto por Resultados (PpR)?

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (31 de diciembre de 2021). Crédito Presupuestario. <https://acortar.link/YDIbyV>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Definición y relevancia de la Evaluación de Diseño y Ejecución Presupuestal (EDEP).

Rafael, A. (2019). ¿Qué es la Gestión por Resultados? <https://blog.luz.vc/es/que-es/qué-ygestión-por-resultados/>.

7.4. Fuentes electrónicas

Simón, A. y Kafel, P. (2018). Reasons for decertification of ISO 9001. Revista Innovar. (28)70, 69-79. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81857786006>

Rafael, A. (2019). ¿Qué es la Gestión por Resultados? <https://blog.luz.vc/es/que-es/qué-ygestión-por-resultados/>.

Ramos, J. (2016). Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California. Estudios Fronterizos, 17(34), 64-84. <https://doi.org/10.21670/ref.2016.34.a04>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<u>General</u> ¿Cuál es la relación entre la gestión por presupuesto y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026? <u>Específicos</u>	<u>General</u> Determinar la relación entre la gestión por presupuesto y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026. <u>Específicos</u>	<u>General</u> La gestión por resultado se relaciona significativamente con la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026. <u>Específicos</u>	(X) Gestión por resultados	X1. Presupuesto por resultados X2. Planificación orientada a resultados	- Las cadenas de gasto (crédito presupuestario) - Programación mensual de gasto. - Programación trimestral de gastos formulados en base a la asignación trimestral - Calendario de compromisos. - Conocimiento del plan estratégico institucional. - Cumplimiento de planes, objetivos y metas. - Cumplimiento de dispositivos normativos. - Articulación del plan, programas y presupuesto.	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental de corte transversal Nivel: Correlacional Población: 55 Muestra: 55 Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026? ¿Cuál es la relación entre la planificación orientada a resultados y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026? ¿Cuál es la relación entre la gestión de programas y proyectos y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026?	Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026. Determinar la relación entre la planificación orientada a resultados y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026. Determinar la relación entre la gestión de programas y proyectos y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.	El presupuesto por resultado se relaciona significativamente con la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026. La planificación orientada a resultados se relaciona significativamente con la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026. La gestión de programas y proyectos se relacionan significativamente con la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026.		X3. Gestión de programas y proyectos X4. Sistemas de monitoreo y evaluación	- Evaluación Ex ante de programas y proyectos. - Estrategia de gestión basado en resultados. - Asociación de objetivos generales a los programas estratégicos. - Programas estratégicos según pliego. - Uso de sistema de monitoreo u evaluación - Evaluación del PEI por la	

Anexo 02: Instrumento de recolecta de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

Esta encuesta es un componente del trabajo de investigación denominado: **“Gestión por resultado y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2026”**, que tiene objetivos únicamente académicos y se conservará en total secreto.

Agradezco su participación destinada a fines académicos y que se maneja de forma confidencial.

Instrucciones: Examine con atención las preguntas y conteste con seriedad, marcando con una cruz (X) la opción elegida.

Escala de valoración

Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Nº	Ítems	Alternativa				
		1	2	3	4	5
VI: GESTIÓN POR RESULTADO						
D1: Presupuesto por resultado						
1	¿Cree usted que se registran correctamente las series de gastos (presupuestos y sus orígenes de financiamiento)?					
2	¿Cree usted que se lleva a cabo la planificación mensual de los gastos en la municipalidad?					
3	¿Considera usted que se efectúa la programación trimestral de gastos formulados por la municipalidad basándose en la asignación de cada trimestre?					
4	¿Cree usted que el calendario de compromisos es aprobado por el profesional correspondiente?					

D2: Planificación orientada a resultados						
5	¿Considera usted que los funcionarios y todos los empleados están informados sobre el plan estratégico institucional?					
6	¿Piensa usted que hay indicadores disponibles para comprobar el cumplimiento de los objetivos y metas respecto al plan provincial?					
7	¿Cree usted que existe un marco legislativo que regula y establece la planificación estratégica de la gestión municipal?					
8	¿Considera usted que el plan a nivel nacional, sectorial y territorial está coordinado y vinculado con el presupuesto para alcanzar objetivos y metas?					
D3: Gestión de programas y proyectos						
9	¿Opina usted que el sistema de inversión pública o la entidad gubernamental que realiza evaluaciones previas tiene normas y metodologías de trabajo formalmente establecidas?					
10	¿Cree usted que se definen indicadores de evaluación para cada objetivo estratégico, y para los programas y proyectos de gestión?					
11	¿Considera usted que los objetivos estratégicos generales están relacionados con los programas estratégicos?					
12	¿Cree usted que están claramente establecidos los programas estratégicos según el documento oficial?					
D4: Sistemas de monitoreo y evaluación						
13	¿Considera usted que es apropiada la toma de decisiones directivas para el sistema de seguimiento, control de todo el proceso y evaluación para facilitar los resultados?					
14	¿Opina usted que la oficina de planificación estratégica debería llevar a cabo la evaluación del plan estratégico institucional?					
15	¿Cree usted que es esencial evaluar la eficacia del gasto realizado por la municipalidad?					
16	¿Considera usted tener información sobre los indicadores que deben ser evaluados para el cumplimiento de las metas de la municipalidad?					

V2: EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA					
D1: Certificado de crédito presupuestario.					
17	¿Piensa usted que la municipalidad provincial tiene un crédito presupuestario suficiente para llevar a cabo adquisiciones y obras?				
18	¿Cree usted que la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto aprueba la Certificación de Crédito Presupuestario en el SIAF-Operaciones en Línea de manera oportuna?				
19	¿Opina usted que las Certificaciones de Crédito Presupuestario aseguran los recursos necesarios para cumplir con las metas establecidas por el Programa?				
20	¿Considera usted importante conocer las fuentes de financiamiento y conceptos de los clasificadores de gasto para solicitar la Certificación de Crédito Presupuestario?				
D2: Compromisos					
21	¿Cree usted que cada actividad planificada está debidamente presupuestada en el tiempo correcto?				
22	¿Considera usted que la municipalidad lleva a cabo correctamente todas las actividades planificadas según las partidas de gasto específicas?				
23	¿Opina usted que se efectúa en el momento adecuado el compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP de los requerimientos de gastos del Área Usuaria?				
24	¿Cree usted que se registra el compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP de acuerdo con los procedimientos legales establecidos?				
D3: Devengado					
25	¿Considera usted que, para iniciar la fase de devengado, el expediente de adquisición de bienes y servicios está completamente respaldado por el gasto aprobado?				
26	¿Opina usted que las obligaciones de pago de la municipalidad se registran en el sistema integrado de Administración Financiera - SIAF según las disposiciones del MEF?				
27	¿Opina usted que es necesario que la formalización del gasto devengado se realice de acuerdo con las regulaciones?				
28	¿Cree usted que se efectúa el devengado de la Planilla de gastos del personal de forma oportuna?				
D4: Pago					
29	¿Piensa usted que se comunica correctamente el monto del gasto devengado?				

30	¿Considera usted que la municipalidad realiza los pagos a los proveedores de bienes y servicios de forma oportuna?					
31	¿Cree usted que la oficina de Tesorería comprueba de manera adecuada todos los términos del contrato antes de pagar o reconocer a los proveedores?					
32	¿Opina usted que la municipalidad presenta información sobre los gastos realizados y devengados de manera adecuada y a tiempo?					

Fuente: Elaborado por el autor

Anexo N°3: Confiabilidad de Alfa Cronbach

Este índice facilita la evaluación del grado en que las diversas preguntas o elementos de un formulario se relacionan entre sí, lo que indica si están evaluando de manera consistente el mismo concepto o constructo. Emplear este enfoque tiene como objetivo garantizar que los hallazgos sean consistentes y reproducibles, lo cual es esencial para la validez de cualquier análisis o estudio.

Midiendo los ítems de los cuestionarios

Estadísticos de fiabilidad de “Gestión por resultado”

A.C.	N de elementos
,836	16

Estadísticos de fiabilidad de “Ejecución presupuestaria”

A.C.	N de elementos
,665	16

Para ambas variables, se indica una consistencia interna excelente entre los ítems del cuestionario.