



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Escuela de Posgrado

**Las metodologías de enseñanza y el aprendizaje en los estudiantes del
CETPRO San Juan Bautista del Distrito de Vegueta**

Tesis
**Para optar el Grado Académico de Maestra en Docencia Superior e Investigación
Universitaria**

Autora
Mery Margot Fuentes Rivera Cordero

Asesor
Dr. Pablo César Cadenas Calderón

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES Y FINANCIERAS
ECON. PABLO CÉSAR CADENAS CALDERÓN
DOCENTE

Huacho – Perú
2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Escuela de Posgrado

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Lic. Fuentes Rivera Cordero, Mery Margot	15759978	24-08-2026
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
M(o). Cadenas Calderon, Pablo César	15850223	https://orcid.org/0000-0002-7488-967X
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Luperdi Rios, Fiorella Victoria	45639625	https://orcid.org/0000-0001-7038-6488
Dr. Muñoz Vilela, Algemiro Julio	15736557	https://orcid.org/0000-0001-7981-8531
M(o) Pérez Retuerto, Rony Geancarlo	42212783	https://orcid.org/0009-0003-7870-2539

MERY MARGOT FUENTES RIVERA CORDERO (2026-... LAS METODOLOGIAS DE ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL CETPRO SAN JUAN BAUTISTA DEL DI...

DGI-POSGRADO 2026

Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026

DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trnoid::1:3592396868

Fecha de entrega

11 jun 2026, 2:36 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

11 jun 2026, 3:08 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_FINAL_DE_MERY_MARGOT_FUENTES_RIVERA.pdf

Tamaño del archivo

2.2 MB

114 páginas

21.675 palabras

124.784 caracteres



Página 2 de 124 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trnoid::1:3592396868

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para el...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

18% Fuentes de Internet

8% Publicaciones

11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A nuestro creador ser la luz que despejo mis dudas en el camino, a mis padres por ser las manos que sembraron en mi la disciplina y el amor y porque con su ejemplo que no existen metas inalcanzables cuando se camina con fe y determinación.

Autor: *Mery Margot Fuentes Rivera Cordero*

AGRADECIMIENTO

mi gratitud profunda a la providencia, por la claridad mental en cada etapa de estudio. a mis padres por inculcarme la constancia que hoy se traduce en terminar esta tesis. así mismo expreso mi reconocimiento al M(o) Pablo Cadenas cuya generosidad intelectual y aportes académicos contribuyeron significativamente a mi formación como investigadora.

Autor: *Mery Margot Fuentes Rivera Cordero*

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
INDICE GENERAL	vi
INDICE DE TABLAS.....	x
INDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCION.....	xv
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos de la investigación	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación de la investigación	6
1.5. Delimitación del estudio	7
1.6. Viabilidad del estudio	8
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.1.1. Investigaciones internacionales	9
2.1.2. Investigaciones nacionales	11

2.2. Bases teóricas.....	15
2.3. Bases filosóficas.....	28
2.4. Definición de términos básicos.....	29
2.5. Hipotesis de investigación	32
2.5.1. Hipótesis general	32
2.5.2. Hipótesis específicas	32
2.6. Operacionalización de las variables	33
CAPITULO III. METODOLOGÍA	34
3.1. Diseño metodológico	34
3.2. Población y muestra.....	34
3.2.1. Población	34
3.2.2. Muestra.....	34
3.3. Técnicas de recolección de datos.....	35
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información	35
3.5. Matriz de consistencia.....	36
CAPITULO IV. RESULTADOS	38
4.1. Validez y Confiabilidad de los instrumentos	38
4.1.1. Validez	38
4.1.2. Confiabilidad	38
4.2. Analisis de Resultados	40
4.2.1. Analisis estadistico descriptivo	40
4.2.2. Analisis de Baremación.....	64
4.2.3. Analisis estadistico innferencial	73
CAPITULO V. DISCUSION	78
5.1. Discusión de Resultados	78

CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	80
6.1. Conclusiones	80
6.2. Recomendaciones.....	81
CAPITULO VII. REFERENCIAS	83
5.1. Fuentes documentales	83
5.2. Fuentes bibliográficas	83
ANEXOS	87

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 <i>Acciones docentes y estudiantes en el de metodos de enseñanza aprendizaje en la educación superior</i>	18
Tabla 2 <i>Definicion de aprendizaje según autores</i>	23
Tabla 3 <i>Tipos de aprendizaje</i>	24
Tabla 4 <i>Operacionalización de Variables</i>	33
Tabla 5 <i>Población de estudio del CETPRO San Juan Bautista</i>	35
Tabla 6 <i>Criterio de confiabilidad</i>	38
Tabla 7 <i>Calificación de juicio de expertos V1: metodología de la enseñanza</i>	39
Tabla 8 <i>Calificación de juicio de expertos V": aprendizaje</i>	39
Tabla 9 <i>Estadistico de fiabilidad V1: metodología de la enseñanza</i>	39
Tabla 10 <i>Estadistico de fiabilidad V2 : aprendizaje</i>	39
Tabla 11 <i>Los docentes utilizan metodologías activas como ABP, proyectos o aula invertida</i>	40
Tabla 12 <i>El proceso de enseñanza incluyen actividades practicas relacionadas con..... mi especialidad tecnica</i>	41
Tabla 13 <i>Las clases combinan adecuadamente la teoría con la practica en el taller o laboratorio</i>	42
Tabla 14 <i>Los docentes emplean herramientas, equipos, recursos tecnológicos (TIC) adecuados a tu especialidad</i>	43
Tabla 15 <i>Los docentes complementan sus clases con manuales o guias que faciliten la comprensión de los contenidos</i>	44
Tabla 16 <i>El ambiente de aprendizaje (taller) está bien organizado y facilita el desarrollo de habilidades</i>	45
Tabla 17 <i>Se fomenta en el aula la exposición y ejecución activa de proyectos y/o trabajos prácticos durante las clases</i>	46
Tabla 18 <i>Mis opiniones y aportes son valorados en el desarrollo de la sesión</i>	47
Tabla 19 <i>Las actividades practicas realizadas me permiten expresar mis ideas y tomar decisiones en grupo</i>	48
Tabla 20 <i>Se aplican evaluaciones formativas durante el proceso de enseñanza</i>	49

Tabla 21 <i>Los docentes brindan retroalimentación específica constante sobre mi desempeño y como mejorar mis productos técnicos</i>	50
Tabla 22 <i>Las evaluaciones incluyen tareas prácticas (demostración de productos) más que solo exámenes teóricos</i>	51
Tabla 23 <i>Las evaluaciones incluyen tareas prácticas (demostración de productos) más que solo exámenes teóricos</i>	52
Tabla 24 <i>Puedo relacionar los nuevos conocimientos técnicos aprendidos con experiencias previas o situaciones reales de mi especialidad</i>	53
Tabla 25 <i>Las metodologías utilizadas favorecen un aprendizaje profundo y duradero en mi formación técnica laboral</i>	54
Tabla 26 <i>Al resolver un problema, integro diversos conceptos técnicos aprendidos en mi formación laboral</i>	55
Tabla 27 <i>Organizo mi tiempo de estudio y recursos para reforzar de manera independiente mis habilidades técnicas</i>	56
Tabla 28 <i>Busco información adicional (manuales, videos, artículos) para complementar lo aprendido en laboratorio o taller</i>	57
Tabla 29 <i>Puedo planificar y ejecutar proyectos técnicos simples de forma independiente, corroborándolo con lo aprendido</i>	58
Tabla 30 <i>Antes de iniciar una actividad en el taller, examino los objetivos de la práctica para guiar mi trabajo</i>	59
Tabla 31 <i>He desarrollado habilidades técnicas gracias a las metodologías aplicadas en clase</i>	60
Tabla 32 <i>Participó activamente en las sesiones prácticas</i>	61
Tabla 33 <i>Las dinámicas aplicadas me ayudan a comprender y practicar procedimientos de mi especialidad</i>	62
Tabla 34 <i>Aplico conocimientos en situaciones reales gracias a los métodos empleados</i>	63
Tabla 35 <i>Aplico conocimientos en situaciones reales gracias a los métodos empleados</i>	63
Tabla 36 <i>Variable 1 Metodología de la enseñanza</i>	64
Tabla 37 <i>Primera dimensión de la Metodología: Estrategias didácticas</i>	65
Tabla 38 <i>Segunda dimensión de la Metodología: Recursos pedagógicos</i>	66
Tabla 39 <i>Tercera dimensión de la Metodología: Participación de estudiantes</i>	67
Tabla 40 <i>Cuarta dimensión de la Metodología: Evaluación formativa</i>	68
Tabla 41 <i>Variable 2 Aprendizaje</i>	69
Tabla 42 <i>Primera dimensión del Aprendizaje: Aprendizaje Significativo</i>	70

Tabla 43 <i>Segunda dimensión del Aprendizaje: Aprendizaje Autónomo</i>	71
Tabla 44 <i>Tercera dimensión del Aprendizaje: Aprendizaje Esperado</i>	72
Tabla 45 <i>Prueba de Normalidad de las Variables Metodología de la enseñanza y Aprendizaje</i>	73
Tabla 46 <i>Correlación entre los metodos de enseñanza y el aprendizaje</i>	74
Tabla 47 <i>Correlación entre los metodos de enseñanza y el aprendizaje significativo</i>	75
Tabla 48 <i>Correlación entre los metodos de enseñanza y el aprendizaje autónomo</i>	76
Tabla 49 <i>Correlación entre los metodos de enseñanza y el aprendizaje esperado</i>	77

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 <i>Componentes y tipos de aprendizaje</i>	28
Figura 2 <i>Los docentes utilizan metodologías activas como ABP, o aula invertida</i>	40
Figura 3 <i>El proceso de enseñanza incluyen actividades practicas relacionadas con mi especialidad tecnica</i>	41
Figura 4 <i>Las clases combinan adecuadamente la teoria con la practica en el taller o laboratorio</i>	42
Figura 5 <i>Los docentes utilizan herramientas, equipos, recursos tecnologicos (TIC) adecuados a tu especialidad</i>	43
Figura 6 <i>los docentes complementan sus clases con manuales o guia que faciliten la comprension de los contenidos</i>	44
Figura 7 <i>El ambiente de aprendizaje (taller) esta bien organizado y facilita el desarrollo de habilidades</i>	45
Figura 8 <i>Se fomenta en el aula la exposicion y ejecucion activa de proyectos y/o trabajos practicos durante las clases</i>	46
Figura 9 <i>Mis opinones y aportes son valorados en el desarrollo de la sesion</i>	47
Figura 10 <i>Las actividade practicas realizadas me permiten expresar mis ideas y tomar decisisones en grupo</i>	48
Figura 11 <i>Se aplican evaluaciones formativas durante el proceso de enseñanza</i>	49
Figura 12 <i>Los docentes brindan retroalimentacion especifica constante sobre mi desempeño y com mejorar mis productos tecnico</i>	50
Figura 13 <i>Las evaluaciones incluyen tareas practicas (demostración de productos) mas que solamente exámenes teoricos</i>	51

Figura 14 <i>Comprendo el valor practico y la aplicación profesional de cada tecnica o procedimiento que adquiero en mi aprendizaje</i>	52
Figura 15 <i>Puedo relacionar los nuevos conocimientos tecnicos aprendidos con experiencias previas o situaciones reales de mi especialidad.....</i>	53
Figura 16 <i>las metodologias utilizadas favorecen un aprendizaje profundo y duradero en mi formacion tecnico laboral</i>	54
Figura 17 <i>Al resolver un problema integro diversos conceptos tecnicos aprendidos en mi formación laboral.....</i>	55
Figura 18 <i>Organizo mi tiempo de estudio y recursos para reforzar de mnera independiente mis habilidades tecnicas</i>	56
Figura 19 <i>Busco informacion adiciconal (manuales, videos, articulos) para complementar lo aprendido en el laboratorio o taller.....</i>	57
Figura 20 <i>Puedo planificar y ejecutar proyectos tecnicos simples de forma independiente corroborandolo con lo aprendido</i>	58
Figura 21 <i>Antes de iniciar una actividad en el taller, examino los objetivos de la practica para guiar mi trabajo.....</i>	59
Figura 22 <i>He desarrollado habilidades tecnicas gracias a las metodologias aplicadas.....</i>	60
Figura 23 <i>Participo activamente en las sesiones practicas.....</i>	61
Figura 24 <i>Las dinamais aplicadas me ayudan a comprender y practicar procedimientos de mi especialidad.....</i>	62
Figura 25 <i>Aplico conocimientos en situaciones reales gracias a los metodos empleados.....</i>	63
Figura 26 <i>VI- Metodologias de la Enseñanza.....</i>	64
Figura 27 <i>Dimension 1 - Estrategias didacticas</i>	65
Figura 28 <i>Dimension 2 – Recursos pedagogicos.....</i>	66
Figura 29 <i>Dimension 3 – Participacion de estudiantes</i>	67

Figura 30 <i>Dimension 4 - Evaluacion Formativa</i>	68
Figura 31 <i>V2 - Aprendizaje</i>	69
Figura 32 <i>Dimension 1 – Aprendizaje Significativo</i>	70
Figura 33 <i>Dimension 2 – Aprendizaje Autonomo</i>	71
Figura 22 <i>Dimension 3 – Aprendizaje Esperado</i>	72

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación existente entre las Metodologías de enseñanza y el aprendizaje en los estudiantes del CETPRO San Juan Bautista del distrito de Vegueta.

Metodología: Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un nivel correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 69 participantes (estudiantes del CETPRO mencionado), se hizo uso de la Encuesta, aplicando 2 cuestionarios estructurados con escala likert, cada uno compuesto por 12 ítems para medir las variables de estudio. **Resultados:** Se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.907, con un p-value de 0.001. Estos valores indican una relación directa, positiva y muy fuerte entre las variables. **Conclusiones:** se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre las metodologías de enseñanza y el aprendizaje; es decir, la mejora en la aplicación de estrategias didácticas por parte del docente incide directamente en la optimización de los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

Palabras clave: Metodologías de enseñanza, Aprendizaje, Educación Técnico- productiva, estrategias didácticas, competencias profesionales.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between teaching methodologies and learning in students at CETPRO San Juan Bautista in the district of Vegueta. **Methods:** A basic quantitative approach was used, with a correlational level and a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 69 participants (students from the aforementioned CETPRO). A survey was conducted, using two structured questionnaires with a Likert scale, each consisting of 12 items to measure the study variables. **Results:** A Pearson correlation coefficient of 0.907 was obtained, with a p-value of 0.001. These values indicate a direct, positive, and very strong relationship between the variables. **Conclusions:** It is concluded that there is a statistically significant relationship between teaching methodologies and learning; that is, improvement in the application of teaching strategies by the teacher directly affects the optimization of students' learning levels.

Keywords: Teaching methodologies, Learning, Technical-productive education, Teaching strategies, Professional skills.

INTRODUCCIÓN

La educación técnico-productiva en el Perú, y específicamente en la provincia de Huaura, enfrenta el desafío de transitar desde modelos tradicionales hacia enfoques pedagógicos activos que garanticen competencias prácticas y aprendizajes significativos. En el **CETPRO San Juan Bautista** del distrito de Végueta, se ha observado una persistencia de estrategias centradas en la exposición y la repetición, lo que se traduce en niveles de aprendizaje heterogéneos y una motivación estudiantil fluctuante

Esta investigación surge de la necesidad de cuantificar la relación entre la praxis docente y el desarrollo cognitivo del estudiante. El estudio se justifica teóricamente al validar cómo la adaptación de estrategias didácticas potencia las habilidades cognitivas, y socialmente al buscar una formación más equitativa y eficiente para el mercado laboral. La problemática central se formula mediante la interrogante: ¿En qué medida se relacionan las metodologías de enseñanza y el aprendizaje en los estudiantes del CETPRO San Juan Bautista?

El Capítulo uno: corresponde a la introducción, expone principalmente la fundamentación del estudio, delimita su alcance, y detalla tanto el objetivo general como los específicos de la investigación.

El Capítulo dos: aborda el Marco Teórico, integrando las referencias conceptuales y los enfoques teóricos de la relación de las metodologías de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes del CETPRO, sustentadas por otros estudios afines, las variables, características y algunos enfoques teóricos para fundamentar las investigaciones científicas

Capítulo 3: desarrolla la Metodología, especificando el tipo de estudio y el diseño de

investigación adoptado, los niveles y métodos aplicado en la encuesta, así como la descripción de la población objetiva y muestra seleccionada, También se detallan las técnicas y los instrumentos empleados para recolectar información relacionada con las metodologías de la enseñanza y el aprendizaje.

Capítulo 4: Presentación de Resultados, se incluyen tablas y gráficos, que facilitan la interpretación de los datos obtenidos, proporcionando base sólida en análisis y la toma de decisiones

Capítulo 5: aborda la Discusión contrastando los resultados obtenidos en esta investigación con los estudios de otros investigadores, estableciendo coincidencias o diferencias relevantes a las metodologías de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes del CETPRO.

Capítulo 6: Conclusiones y recomendaciones, expone de manera clara las principales conclusiones derivadas del estudio y propone recomendaciones orientadas a fortalecer la práctica las metodologías de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes del CETPRO.

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Los CETPRO en nuestro país vienen jugando un papel fundamental en la formación de técnicos profesionales especializados en diversas áreas productivas y de servicios. Sin embargo, en un mundo cada vez más digitalizado los CETPRO se enfrentan al desafío de mantenerse actualizados e incorporar las últimas tecnologías en sus programas de estudio y metodologías de enseñanza lo cual no solo constituye una necesidad de preparar a los estudiantes para empleos del futuro, sino también una oportunidad para mejorar la calidad de la educación técnica y productiva del País.

A nivel mundial, la UNESCO-UNEVOC (2022), en su informe *Transforming Technical and Vocational Education and Training: Strategy for TVET 2022-2029*, advierte que la falta de formación pedagógica del personal docente y la rigidez de los currículos constituyen barreras críticas para el desarrollo de **Metodologías centradas en el estudiante**. Por su parte, la OCDE (2023), en *Boulding Future-Ready Vocational Education and Training Systems*, enfatiza que los currículos rígidos y los sistemas de evaluación tradicionales siguen siendo los principales obstáculos para una educación técnica adaptada a las competencias del siglo XXI. De manera complementaria, Mesuwini (2024), en un estudio sobre *Blended Learning and Active Methodologies in Technical Education* publicado en *International Journal of Education and Development*, concluye que la falta de apoyo institucional y la escasa preparación docente son factores que limitan la efectividad de las metodologías activas, especialmente en entornos de formación profesional.

Estos hallazgos permiten afirmar que, a nivel mundial, la **adopción de Metodologías activas en la Educación Técnico-productiva enfrenta dificultades comunes**: insuficiente formación

pedagógica, carencias tecnológicas, rigidez curricular y limitaciones institucionales que restringen su impacto real en la calidad del aprendizaje.

En América Latina Caballero, Vergara y otros (2024) señalan que la adopción de metodologías activas se encuentra en una fase inicial, debido a la falta de capacitación docente y recursos tecnológicos adecuados, lo que repercute directamente en los niveles de aprendizaje esperados. De manera similar, Araya y Sotomayor (2025), en un estudio de mapeo sistemático sobre la educación iberoamericana, destacan que menos del 40% de las instituciones educativas aplican metodologías activas de manera sostenida, principalmente por la resistencia al cambio y la carencia de políticas institucionales de innovación pedagógica.

Estos hallazgos permiten inferir que **en América Latina persisten debilidades en la aplicación coherente y sostenida de metodologías de enseñanza innovadoras**, afectando los niveles de rendimiento académico (RA) y la formación de competencias prácticas en los estudiantes técnico-productivos.

A Nivel Nacional, aunque los centros de educación técnico-productiva (CETPRO) y formativos reconocen la necesidad de Metodologías activas que promuevan aprendizaje significativo, la implementación presenta debilidades concretas. En un estudio realizado en el instituto técnico SENATI - Piura se indica que “muchos instructores aplican de manera limitada las Metodologías activas en sus clases”, motivado en parte por una selección docente centrada en experiencia técnica y no en formación pedagógica. (Querejazu Mendoza, 2024). De igual modo, Villanueva Domínguez et al., 2024, en una revisión sistemática reciente sobre Educación técnica peruana se identifica que “persisten desafíos como la brecha tecnológica y la infraestructura limitada” que obstaculizan la adopción sostenida de metodologías activas.

Estos hallazgos permiten inferir que en el contexto peruano persisten barreras para la adopción coherente y sostenida de metodologías de enseñanza innovadoras en la Educación técnico-

productiva, lo cual puede afectar el nivel de aprendizaje, la formación de competencias y la eficacia del proceso formativo.

En el ámbito local, específicamente en la provincia de Huaura, que comprende los distritos de Huacho y Végueta, la educación técnico-productiva enfrenta desafíos similares a los observados a nivel nacional, aunque con particularidades propias. Los informes de la Dirección Regional de Educación de Lima Provincias (**DRELP, 2023**) indican que varios CETPRO de la jurisdicción presentan limitaciones en Infraestructura, equipamiento y recursos tecnológicos lo que restringe el uso de estrategias didácticas innovadoras.

En el caso del **CETPRO San Juan Bautista**, ubicado en el distrito de Végueta, se observa que, a pesar de la buena disposición de los docentes por mejorar sus prácticas pedagógicas, las metodologías activas aún no se aplican de manera sistemática predominando estrategias tradicionales centradas en la exposición o la repetición de procedimientos. Esta situación se refleja en Niveles heterogéneos de aprendizaje, bajo rendimiento en la aplicación práctica de conocimientos y escasa motivación en algunos módulos de formación.

Todo ello evidencia que en el contexto de Huacho-Végueta persisten brechas entre las metodologías pedagógicas recomendadas por el Ministerio de Educación y las realmente aplicadas en el aula, lo que afecta directamente la calidad del aprendizaje y la formación de competencias técnicas en los estudiantes del CETPRO San Juan Bautista.

La situación descrita y las consecuencias se pueden mejorar mediante una intervención metodológica. El cual se basaría en la implementación y evaluación rigurosa de una propuesta que:

- Implementar, en el CETPRO San Juan Bautista, un modelo pedagógico que incorpore metodologías activas de enseñanza-aprendizaje (por ejemplo, aprendizaje por proyectos,

aprendizaje basado en problemas, aula invertida) adaptadas al contexto técnico-productivo específico del centro.

- Capacitar a los docentes en estas metodologías, fomentando su rol como facilitadores del aprendizaje, orientadores de procesos activos, y promotores de la participación estudiantil.
- Promover actividades de aprendizaje contextualizadas al entorno laboral productivo en que los estudiantes se desempeñarán, desarrollando habilidades profesionales integrales favoreciendo la motivación, el aprendizaje significativo y las competencias técnicas y transversales.
- Evaluar la implementación de estas metodologías y medir su impacto en el aprendizaje, motivación y desempeño de los estudiantes, con lo cual el centro podrá ajustar la estrategia pedagógica y aumentar su nivel de calidad formativa.
- Incorporar tecnologías en sus programas de estudio y metodologías activas para hacer la enseñanza técnica más inclusiva y pertinente

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida se relacionan las metodologías de enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta?

1.2.2. Problemas específicos

¿En qué medida se relacionan las Metodologías de Enseñanza y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta?

¿En qué medida se relacionan las Metodologías de Enseñanza y el Aprendizaje autónomo de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta?

¿En qué medida se relacionan las Metodologías de Enseñanza y el Aprendizaje esperado en los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar en qué medida se relacionan las Metodologías de Enseñanza y el Aprendizaje en los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar en qué medida se relacionan las Metodologías de Enseñanza y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta.

Determinar en qué medida se relacionan las Metodologías de Enseñanza y el Aprendizaje autónomo en los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta.

Determinar en qué medida se relacionan las Metodologías de Enseñanza con el Aprendizaje esperado en los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta.

1.4. Justificación de la investigación

La presente investigación es

Justificación Teórica

El estudio contribuye al campo de la didáctica y la pedagogía al validar, mediante un alcance explicativo, la hipótesis de como las metodologías de enseñanza (ME) influyen

significativamente en el logro de aprendizajes significativos (AS). Busca establecer el “como” y el “porque” de esta relación, respaldando el enfoque reciente que promueve la adaptación de estrategias a los estilos de aprendizaje para potenciar las habilidades cognitivas del alumnado (Loor & Alarcon Barcia, 2021)

Justificación Practica

El estudio ofrece una guía práctica y funcional para la toma de decisiones pedagógicas. Al tener un alcance explicativo, los resultados permitirán a los Directivos y docentes del CETPRO San Juan Bautista del distrito de Vegueta, analizar y/o sustituir con precisión que tipo de metodologías actuales por aquellas metodologías (estrategias creativas) que demuestren tener una mayor capacidad predictiva o de influencia verificable en los aprendizajes. Esto es esencial para que los estudiantes adquieran las competencias tecnicas necesarias y puedan desempeñarse eficientemente al egresar.

Justificación Metodológica

El diseño Correlacional-Explicativo se justifica por la necesidad de utilizar un análisis estadístico que permita cuantificar el grado de influencia de la Metodología de Enseñanza sobre el Aprendizaje. Metodológicamente, en el estudio se utilizará:

La técnica de correlación que indique la relación significativa que existe de la variable de Aprendizaje a partir de la Metodología de Enseñanza, estableciendo así un nivel de influencia.

En este proceso de operacionalización de las variables (Metodología y Aprendizaje), se asegura que la medición de sus dimensiones (ej. habilidades cognitivas, adaptación de estilos) sea precisa y los resultados se utilicen en investigaciones futuras.

Justificación Social

La relevancia social del estudio radica en su contribución directa a la mejora de la calidad educativa, al demostrar como las metodologías docentes tienen influencia positiva en el desarrollo de las habilidades cognitivas, la adquisición de competencias de los estudiantes. Busca mitigar las dificultades que enfrentan los alumnos para generar sus propios aprendizajes y proyectos, muchas veces condicionadas por factores económicos. Esto fomenta una formación más equitativa y asegura la eficiencia técnica de los egresados en el mercado laboral.

Este estudio pretende que sus resultados puedan constituir una propuesta que es importante a fin de que en el CETPRO San Juan Bautista del Distrito de Vegueta utilicen nuevas metodologías de enseñanza que estén centradas básicamente en los aprendizajes significativos de los estudiantes

1.5. Delimitación del estudio

Delimitación Temporal

La investigación se desarrollará durante el presente ciclo académico (año 2025)

Delimitación Espacial

El estudio se limitará al estudio al CETPRO San Juan Bautista, ubicada en el Distrito de Vegueta, provincia de Huaura, Región de Lima Provincias

Delimitación Temática

Se circunscribe al análisis correlacional, de cómo la primera variable que se relaciona y tiene incidencia sobre la segunda variable Aprendizaje.

1.6. Viabilidad del estudio

La viabilidad de esta investigación se sustenta desde toda perspectiva necesaria para garantiza su culminación satisfactoria.

Respecto a la viabilidad en el acceso, el desarrollo del estudio es factible por que se cuenta con la autorización de las autoridades del CETPRO, ya que esto garantiza el acceso a la recoleccion de datos por parte de los estudiantes.

En el aspecto económico, el estudio es ejecutable, ya que los recursos económicos necesarios son accesibles y serán autofinanciados por el investigador y son moderados y limitados a costos operativos

En el aspecto temporal, el tiempo empleado para la aplicación del instrumento y recoleccion de la informacion se realizará en un único momento.

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Calderón (2020), su investigación tuvo como **objetivo**: Determinar la incidencia de la metodología activa en el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la unidad educativa Salesiana Fiscomisional Domingo Comín. **Metodología** Siendo un estudio de enfoque mixto con componentes cualitativos y cuantitativos, con un nivel descriptivo, bajo influencia de metodología activa en los estudiantes, tomando un diseño no experimental. En el proceso de investigación se empleó un cuestionario aplicado a los docentes y al personal del DECE, se les aplicó una entrevista. considerando una población de 15 estudiantes. Entre los principales **resultados** se destaca que los docentes aplican metodologías innovadoras para impartir clase y valoran la experiencia como enriquecedora. La **conclusión** expresa que la aplicación de metodologías activas es viable, adaptándose a las necesidades de los estudiantes propiciando los aprendizajes significativos, potenciando la autonomía del conocimiento, el trabajo colaborativo, la resolución de conflictos y tomas de decisiones.

Vargas et al., (2022), su investigación tuvo como **objetivo**: Presentar los resultados de una revisión de publicaciones sobre las metodologías de enseñanza y su efecto en el desarrollo profesional y académico de los estudiantes. Emplea una **metodología** descriptiva centrada en el análisis documental, se recolectó 24 trabajos de investigación. En los **resultados** se destacaron diversas metodologías de enseñanza, entre las que destacan el aprendizaje basado en problemas y proyectos, la clase invertida, aprendizaje colaborativo y el escape Room, Además los autores resaltan que

el profesor debe poseer cualidades como la claridad expositiva, una comunicación efectiva y un firme compromiso con su labor. En las **conclusiones** señala que pese a la viabilidad y disponibilidad de estas metodológicas de enseñanza, su aplicación práctica exige un compromiso docente ineludible.

Según Abarca (2025) su artículo de investigación tuvo como **Objetivo**: Identificar aspectos conceptuales y metodológicos recurrentes sobre la implementación de metodologías activas en el ámbito universitario de Ecuador. La **Metodología** usada consistió es una revisión bibliográfica utilizando como instrumento el proceso de revisión y el análisis documental, mediante la implementación de las metodologías activas mencionadas. En la recolección de información se seleccionó 10 investigaciones que abordan el proceso de cambio y renovación metodológica. Los **Resultados** más relevantes identificados indica que se ha intentado implementar las nuevas estrategias metodológicas (ABC – Proyectos, ABP – Problemas y aula invertida, en el ámbito escolar ecuatoriano Así también se observa que algunos docentes se resisten al cambio **Conclusiones**: es conveniente realizar estudios empíricos (nuevas investigaciones) para evaluar la presencia de estas metodologías activas en la práctica docente, ya sea de forma combinada o simulada.

Pérez (2020) en su artículo de investigación cuyo **Objetivo** es: Conocer los métodos y enfoques principales para la enseñanza del inglés. **Metodología**: presenta como un tipo de investigación la revisión bibliográfica, para recoger datos hace uso del análisis documental de las bases de datos fiables (Dialnet, Scopus, Google académico) y el instrumento fue la búsqueda sistemática y el análisis exhaustivo de documentos, Los **Resultados** detallan que es necesario iniciar la enseñanza desde edades muy tempranas. Las **Conclusiones** detallan que el estudio ha consistido en conocer los métodos y enfoques utilizados en el aprendizaje de la lengua inglesa. Tras la revisión de las

diferente técnicas didácticas empleadas se ha logrado establecer en lo que va del tiempo comprender la evolución y el progreso que tiene la enseñanza de idiomas.

Rivadeneira et al., (2022) en su artículo de investigación cuyo **Objetivo** es: analizar con profundidad la influencia de la adopción del enfoque por competencias, la aplicación de metodologías activas y la evaluación basada en competencias en el proceso de enseñanza aprendizaje. la metodología presenta un enfoque cualitativo y se fundamenta en una revisión exhaustiva de la literatura, con énfasis en un análisis descriptivo explicativo. Los **Resultados** subrayan el papel vital de la innovación pedagógica y señalan que la articulación de estrategias centradas en el alumno, la integración de las TIC y la promoción de la participación y la resolución de problemas. Se **concluye** que la innovación se presenta como una estrategia poderosa para motivar a los estudiantes, lograr un aprendizaje más profundo y, en consecuencia, mejorar el rendimiento académico en todos los niveles, desde la educación básica hasta la superior y técnica.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Mamani (2024) , en su tesis cuyo **objetivo** principal establecer la manera en que las preferencias de aprendizaje inciden en las metodologías de enseñanza aplicadas a los estudiantes de la universidad de puno en el año 202., En la **Metodología** se empleó un enfoque cuantitativo con un nivel explicativo y diseño no experimental de tipo correlación causal. Los datos se recolectaron a través de dos cuestionarios una por cada variable cuya confiabilidad fue confirmada por el alfa de Cronbach (con valores 0.935 y 0.972). La muestra estuvo conformada por 152 estudiantes de diversos semestres de una escuela profesional dentro de la universidad. **Los resultados** se obtuvieron por medio de la Regresión Logística Ordinal demostrando que los estilos de aprendizaje inciden de

forma muy significativa en la metodología de enseñanza (con un valor p de 0.0000 menor a 0.05). Además, los valores de Pseudo R2 (Cox & Snell: 99,8% y Nagelkerke: 99,9%) indicaron que las metodologías de enseñanza fueron explicadas en gran parte por los estilos de aprendizaje. La **conclusión** establece que los estilos de aprendizaje inciden sobre las metodologías de enseñanza.

Chate (2024) en su investigación tuvo como **objetivo**: Determinar la relación la metodología de enseñanza y la motivación de los estudiantes de Albañilería del CETPRO Acobamba- Huancavelica. Presenta una **metodología** con un enfoque cuantitativo usando un diseño de investigación no experimental, transversal y descriptivo correlacional, y para la recolección de datos sobre la variable de estudio se usaron encuestas, aplicando un cuestionario a una muestra de 30 participantes. Los **resultados** revelan que las distintas metodologías de enseñanza influyen de manera significativa en la motivación de los estudiantes, siendo esta una característica inherente al proceso educativo. Se **concluye** que existe una correlación negativa moderada de (-0.369) en la relación directa entre las metodologías de enseñanza aplicadas y el grado de motivación estudiantil, esto resalta de que las metodologías actuales podrían influir inversamente en la motivación del estudiante. Lo que indica la necesidad de ajustar las estrategias didácticas a las características particulares de los alumnos.

Huarcaya (2025), su investigación tuvo como **objetivo**: Analizar la relación entre las estrategias de técnicas de tejido textil y las metodologías de enseñanza utilizadas en los estudiantes del CETPRO San Sebastián – Ayacucho. La **Metodología** adoptada presento un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional. utilizó como instrumentos la Observación y la Entrevista la que fue aplicada a una Muestra de 20 estudiantes de quienes se recogieron la información. En los **resultados** se determinó que existe una relación significativa y fuerte entre las técnicas de tejido textil y la

metodología de enseñanza en los estudiantes del CETPRO San Sebastián con un p-valor menor a 0.05; con rho de spearman igual a 0.821, obteniendo una correlación altamente positivo y fuerte. Se **concluye** que las metodologías activas empleadas conforme a los principios de cada técnica textil generan efectos positivos en el Rendimiento académico como en el desarrollo de habilidades de los estudiantes. Es fundamental que los docentes ajusten sus dinámicas de enseñanza para abordar adecuadamente las características propias de cada técnica de tejido. Además, se sugieren implementar evaluaciones formativas y emplear recursos didácticos innovadores, con el fin de fortalecer el proceso educativo.

Diaz (2020), su investigación tuvo como **objetivo**: Analizar los procedimientos pedagógicos y el aprendizaje significativo en estudiantes del IX ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2019. La **Metodología** empleada presenta un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y descriptivo no experimental, se emplearon como técnicas la Observación y la encuesta y con un cuestionario estructurado se aplicó a una muestra de 18 estudiantes seleccionadas de una población de 260 estudiantes. Mediante un muestreo no probabilístico intencional. Los **resultados** indicaban que un 44.4% de los docentes muestran un nivel de uso regular de estrategias didácticas, un 27.8% con uso nivel bueno y el mismo porcentaje de 27.8% con un nivel bajo, el 55.6% de los docentes muestran un nivel de uso regular de Técnicas expositivas, el 33.3% un nivel bajo y el 11.1% de un nivel bueno y finalmente respecto a los resultados que se obtuvieron fue que 61.1% de los estudiantes se ubican en un nivel de aprendizaje significativo. El 22.2% en un nivel logrado y un 16.7% con un nivel de inicio de aprendizaje significativo, de las Tabla 8 y figura 6, se encontró que el 50,0 % de los estudiantes se ubican en un nivel de proceso de aprendizaje conceptual. Tabla 9 y figura 7, se observa que el 66,7 % de los

estudiantes se ubican en un nivel de proceso de aprendizaje procedimental, el 16,7 % en un nivel de inicio y un 16,7 % un nivel de logrado de aprendizaje procedimental. Tabla 10 y figura 8, se observa que se encontró que el 38,9 % de los estudiantes se ubican en un nivel de logrado de aprendizaje actitudinal, el 33,3 en un nivel de inicio y un 27,8 % un nivel de proceso de aprendizaje actitudinal. **Se concluyó** que existe una relación directa entre el tipo de estrategias didácticas y las metodologías de enseñanza utilizadas en el nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes.

Esteban & Mancilla (2024), su investigación tuvo como **objetivo**: Determinar el nivel de relación entre el aprendizaje activo y la motivación académica en estudiantes. La **metodología** presento un enfoque hipotético -deductivo., con un estudio correlacional empleando una muestra representativa de estudiantes del CETPRO-PROMAE, Breña. Se selecciono una muestra no probabilística de la población la cual es pequeña por lo que se consideró a los 32 estudiantes del CETPRO, PROMAE- Lima, de quienes se obtuvieron los datos mediante la aplicación de la encuesta que consta de dos cuestionarios primero del aprendizaje activo y el otro de la motivación académica cada uno consta de 15 ítems con respuesta escala tipo likert. **Los resultados** presentaron una correlación significativa directa ($\rho \text{ spearman} = 0.709$) entre el aprendizaje activo y la motivación académica en los estudiantes. **Se concluye** que la motivación académica de los estudiantes del CETPRO-PROMAE se encuentra directa y significativamente influenciada por su nivel de aprendizaje activo.

Según Silva (2020) en su tesis de investigación cuyo **objetivo** es: Establecer la relación de la calidad del desempeño docente con el aprendizaje del ciclo Básico del Taller de cosmetología de los estudiantes del CETPRO , Puerto Callao del distrito de Yarinacocha . **La Metodología** del estudio presenta un enfoque cuantitativo, con un diseño de investigación correlacional, y de un tipo no experimental. La población censal

y la muestra son los mismos ya que la población es relativamente pequeña la cual incluye a 45 estudiantes del CETPRO a quienes se les aplicó un cuestionario para cada variable de estudio. **Los Resultados** del Rho spearman = 0.634 lo que indica una correlación positiva moderada y el p-valor= 0.000 indica que la correlación es significativa, Se **concluye** por lo tanto, que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, la Calidad del desempeño docente se relaciona directa y significativamente con el aprendizaje del Ciclo Básico del Taller de Cosmetología de los estudiantes del CETPRO Puerto Callao del Distrito de Yarinacocha.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Metodologías

(Hintelholher, Aguilera, 2013) lo define como el estudio sistemático de los métodos considerando sus fundamentos teóricos, su utilidad práctica y los procedimientos que permiten obtener resultados.

Según Sabino (2014) implica analizar los métodos como herramientas conceptuales orientadas a resolver problemas.

Desde una perspectiva más operativa, Cortes e Iglesias (2004) la describen como a ciencia que orienta eficientemente el desarrollo de procesos, proporcionando estrategias que permiten alcanzar los objetivos propuestos.

En términos generales, la Metodología puede definirse como un conjunto organizado de acciones que facilita estructurar el pensamiento para generar nuevos conocimientos, con el propósito de comprender y resolver problemáticas específicas

2.2.2. Metodologías de enseñanza y Aprendizaje

Desde una perspectiva etimológica, el termino “metodo” proviene del griego metodos, que significa “camino hacia un objetivo”. En un sentido mas amplio, se refiere a una forma organizada y racional de actuar para alcanzar una meta especifica. Asi, un metodo puede entenderse como un conjunto de acciones secuenciales y coordinadas orientadas a lograr un resultado determinado (Robert et al., 2020)

El método constituye un elemento esencial dentro del proceso educativo, ya que refleja la estructura interna de dicho proceso. A través de la apropiación del contenido, se alcanza el propósito previsto, el cual se concreta mediante la ruta que cada individuo selecciona para llevarlo a cabo. La manera en que los participantes desarrollan el proceso corresponde al método; es decir, al esquema, la sucesión y la disposición interna que se sigue durante su ejecución. Elegir la trayectoria implica también establecer un orden o una secuencia, es decir, una sistematización. Sin embargo, a diferencia de la forma externa, esta organización representa una dimensión más profunda del proceso.

Es en el proceso educativo donde el saber, como manifestación cultural adquiere relevancia social, y se convierte en un propósito educativo mediante los metodos de enseñanza-aprendizaje ya sea en la interacción comunicativa o en la práctica docente. En este contexto las formas de actuación tanto de docentes como de estudiantes pueden interpretarse como un método de enseñanza, desarrollado de manera estructurada y con interdependencia, con el fin de favorecer la comprensión y apropiación de los contenidos educativos por parte del alumnado. Estos métodos orientan el “cómo enseñar”.

De acuerdo con La Chira (2024) los enfoques de enseñanza abarcan las tecnicas, estrategias y practicas que los docentes emplean para facilitar la adquisicion de conocimientos y el desarrollo de habilidades en los estudiantes. estos enfoques se

ajustan a los objetivos educativos, a las características del alumnado y a sus necesidades. utilizando diversos recursos y herramientas pedagógicas

Metodología de la Enseñanza

Se enfoca en el papel del docente como guía del aprendizaje. Hace referencia a la manera en que planifica, organiza y transmite la información. Aunque suele adaptarse a las necesidades del grupo, también depende de las decisiones del profesor respecto a la estructura y al contenido de la clase. Cada vez mas educadores recurren a metodologías y recursos innovadores que buscan involucrar activamente a los estudiantes.

Metodología del Aprendizaje

Este enfoque se centra en la forma en que los estudiantes adquieren, procesan y retienen la información, colocando al alumno como protagonista de su propio proceso formativo. Resalta la participación activa, la autorregulación y la capacidad de aplicar lo aprendido en diferentes contextos. Además, se caracteriza por su flexibilidad, ya que permite que cada estudiante se adapte a sus estilos y ritmos de aprendizaje, promoviendo una educación mas personalizada y participativa.

Metodologías más investigadas

Según la clasificación propuesta por Hernández (1997) se encontró que el 74,7% de las publicaciones realizadas entre los años 2002 y 2012 aluden al uso de metodologías activas, estos resultados indican una tendencia en las aulas educativas sin importar el nivel de formación, orientada a modificar la manera en que se entiende e proceso de enseñanza aprendizaje. Tal enfoque favorece que el estudiante analice críticamente sus propias dinámicas de aprendizaje y genere transformaciones, tanto conceptuales como

operativas, centradas en el objeto de estudio, lo que contribuye a su desarrollo personal y a la construcción de conocimiento dentro de su entorno social

Tabla 1

Acciones docentes y estudiantes en el de metodos de enseñanza aprendizaje en la Educación superior

Acciones del docente	Acciones del estudiante
Emplea estrategias orales para presentar contenidos	Utiliza tecnicas complementarias para seleccionar, integrar y consolidar la información
Difunde conocimientos relevantes	Prioriza la información que considera significativa
Exterioriza procesos explicativos y demostrativos	Interioriza, reorganiza, transforma y atribuye sentido a los nuevos saberes
Utiliza metodos estructurados para enseñar	Emplea metodos propios para interpretar y apropiarse del contenido
Expone, argumenta, ilustra y fundamenta	Resume, resuelve, codifica, integra y combina la informacion recibida

Nota : *(Adaptada de Robert y otros, 2020)*

Para poder seleccionar los metodos de enseñanza en la educación superior debemos considerar algunos aspectos:

- Características del espacio físico donde se impartirá las clases
- Perfil general del grupo y particularidades de los estudiantes
- Naturaleza del contenido a desarrollar
- Estrategia organizativa del proceso de enseñanza
- Objetivo que se pretende lograr
- Capacidades profesionales que se busca desarrollar en los estudiantes
- Nivel de comprensión que poseen los docentes y alumnos sobre la clasificación metodológica seleccionada.

2.2.3. Tipos de Metodologías de enseñanza

DIMENSIONES

Metodologías Tradicionales (MT)

En este enfoque metodológico, los roles del docente y del estudiante se encuentran claramente diferenciados. El profesor, como especialista en la materia, asume una función activa al transmitir conocimientos, mientras que el estudiante adopta una posición receptiva, limitada a escuchar, tomar notas, expresar dudas puntuales y memorizar los contenidos es decir la información fluye de manera unidireccional del docente al alumno. (Brito et al., (2024) son categóricos al señalar que estos metodos limitan la participación activa, lo que a su vez obstaculiza la adquisición de aprendizajes significativos

Entre las metodologías tradicionales más utilizadas en el ámbito educativo se encuentran:

- Exposición magistral de contenidos
- Ejercicios prácticos en laboratorio
- Aprendizaje basado en la repetición
- Sesiones de tutoría o asistencia técnica
- Resolución de problemas o actividades
- Trabajo individual o grupal con temas definidos por el docente y entrega de resultados por parte del estudiante

Esto conlleva a un problema de escasa transmisión de conocimientos, baja motivación y limitado desarrollo del pensamiento crítico cuando se usa de forma exclusiva.

Metodologías Activas (MA)

Dentro del proceso educativo las Metodologías Activas desempeñan un papel esencial al promover la participación constante de los estudiantes y fortalecer sus capacidades en contextos reales. a través de materiales didácticos y dinámicas lúdicas, los alumnos alcanzan sus metas y desarrollan competencias, habilidades y valores mediante el trabajo colaborativo, la comunicación y la reflexión. Además, la incorporación de estas metodologías impulsa el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), lo que facilita el intercambio de experiencias y refuerza el sentido de pertenencia. por ello resulta indispensable preparar a los futuros docentes para integrar la pedagogía con la tecnología y diseñar actividades que incluyan las TIC (Anabel, 2023).

Su relevancia es tal que Ortiz Prillwitz (2025) las sitúa entre las tendencias de investigación más prolíficas y relevantes desde 2020. La clave de las Metodologías Activas reside en la aplicación de estrategias que **sitúan al estudiante** en un **rol protagónico**. Arguello, Armijos y Medina (2023) confirman que la aplicación de metodologías específicas como el Aprendizaje Basado en Proyectos, el Aula Invertida y la Gamificación, logra un impacto positivo directo: "**promueve una mayor autonomía, motivación y pensamiento crítico**" en los estudiantes.

La efectividad de la aplicación de esta metodología depende de la capacidad del sistema educativo para proporcionar "**formación docente, infraestructura tecnológica y políticas educativas inclusivas**" que soporten el cambio de paradigma. Cuando se implementan adecuadamente, las MA transforman el proceso de aprendizaje en una actividad donde el conocimiento implica investigar, crear, colaborar y reflexionar.

Metodologías colaborativas:

Según Carpena- Niño y Pedrero (2021) definen a la metodología colaborativa como un enfoque educativo en el que los estudiantes trabajan en grupos para lograr metas comunes, compartiendo, discutiendo y analizando información de manera conjunta

para resolver problemas y construir significados compartidos. Se basa en la construcción conjunta de conocimiento a través de la interacción entre los miembros del equipo.

Dimensiones claves de la metodología colaborativa

Interdependencia positiva: Cada miembro del grupo depende de los otros para alcanzar el objetivo, fomentando la cohesión social.

Interacción promotora: Es el aspecto motivacional que surge cuando los estudiantes trabajan juntos en grupo.

Responsabilidad individual: Cada integrante es responsable de su parte del trabajo y de su propio aprendizaje.

Procesamiento grupal: Implica la reflexión y autoevaluación del grupo sobre cómo está trabajando para mejorar sus procesos cognitivos y de aprendizaje.

Habilidades sociales: Incluye las competencias necesarias para el trabajo en equipo, como la comunicación, el liderazgo y la gestión de tareas.

OTRAS METODOLOGÍAS DE LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Metodologías del Aprendizaje Basado en Proyectos (PBL) Project-Based Learning

Estudiantes resuelven un proyecto real o simulado, integrando saberes; revisiones muestran mejoras en creatividad, resolución de problemas y transferencia cuando se implementa con calidad.

Metodologías del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) Problem-Based Learning.

Resolución de problemas auténticos como eje; refuerza pensamiento crítico y aplicación práctica.

Metodología del Aula Invertida. (Flipped Classroom), contenidos teóricos fuera del aula (videos, lecturas) y actividades practicas dentro, favorece tiempo de taller/ practica y autonomía si hay acceso a recursos.

Metodologías del Aprendizaje experiencial / ciclo Kolb: secuencias de experiencia → reflexión → conceptualización → experimentación; particularmente relevante en contextos técnicos (talleres, prácticas)

Metodologías Blended learning / EdTech: combinación presencial-digital; aporta flexibilidad y escalabilidad, pero su efectividad depende de conectividad y recursos. El World Bank documenta tanto el potencial como las barreras (brecha digital).

Los problemas que se presenten conllevan a la adopción heterogénea, barreras, formación docente insuficiente, infraestructura, evaluación no alineada. UNESCO UNEVOC y World Bank subrayan estas limitaciones en TVET.

2.2.4. APRENDER

Sáez López (2018), define el aprender como el proceso mediante el cual se reincorpora informacion que genera modificaciones en la conducta. Se entiende como una transformación relativamente duradera en el comportamiento, producto de la práctica o la experiencia, en ese sentido la vivencia directa adquiere un papel central en el aprendizaje, como lo expreso Einstein “el aprendizaje es experiencia, todo lo demás es información.

Este proceso implican transformaciones que se evidencian en un corto periodo de tiempo, permitiendo al estudiante responder de manera mas adecuada frente a distintas situaciones. Para asegurar que el aprendizaje sea eficaz, es fundamental considerar los diversos factores que influyen en su desarrollo

Un aprendizaje autónomo y de calidad se alcanza cuando los estudiantes enfrentan situaciones en las que deben aplicar nuevos conocimientos para tomar decisiones y resolver problemas desde una perspectiva reflexiva

2.2.5. Aprendizaje

constituye un proceso esencial que posibilita que un organismo aproveche su experiencia para adaptarse a las exigencias de su entorno.

Tabla 2

Definición de aprendizaje según autores

Enfoques y Autor	Definiciones
Psicológico (Ausubel)	El aprendizaje ocurre cuando un nuevo conocimiento adquiere sentido al integrarse con lo que ya se sabe
Conductual (Skinner)	Se concibe como el resultado directo de las consecuencias inmediatas que siguen a una acción
Neurociencia (Redolar)	Se entiende como la transformación física y funcional del cerebro derivada de la interacción con el entorno
Psicogeneidad (Piaget)	Se produce a través de la asimilación y acomodación de nuevas experiencias en relación con esquemas previos.

Fuente: tomadas y adaptadas de Zhou & Brown (2015) y Schunk (2012)

Elementos

- Se reflejan modificaciones en la conducta del individuo.
- Dichos cambios son producto de la práctica constante.
- los cambios se apoyan en experiencias anteriores.
- los cambios de conducta tienden a mantenerse de manera estable.
- la motivación actúa como un factor que impulsa el proceso.
- Lo aprendido puede aplicarse en diferentes contextos.

Tabla 3*Tipos de aprendizaje*

Memorístico	Significativo
Formato por repetición mecánica	Se asocia nueva con informacion que ya
Memoria almacena datos e into que luego	se posee
van a ser avocados	

Fuente: Ausubel, D. P. (1968). *Educational Psychology: A Cognitive View*. Holt, Rinehart and Winston.

2.2.6. PROCESO

Proceso del Aprendizaje (CCAT)

Captar: Recepcionar los datos (a través de los sentidos)

Almacenar: Retención de Información a largo plazo

Transferir: evocar la informacion para ponerla en practica

Procesamiento de la Información (CAR)

Codificación: convertir los estímulos percibidos en constructos simbólicos en el cerebro (como codificas, vas a recordar)

Almacenamiento: Guardar en el cerebro los datos que hemos percibido.

Recuperación: Evocar los datos que tenemos para utilizarlos en la vida diaria.

Dimensiones:

Aprendizaje Significativo

Ausubel (revisado por Moreira, 2021) plantea que el aprendizaje significativo ocurre cuando el nuevo conocimiento se relaciona de manera sustancial con los saberes previos del estudiante, generando comprensión profunda.

El aprendizaje significativo, concebido originalmente por David Ausubel, se actualiza en la literatura reciente como el proceso mediante el cual, el conocimiento se ancla de forma sustantiva en la estructura cognitiva preexistente del estudiante. Moreira Choez

(2021) define las dos condiciones críticas para el AS, que el material o recurso sea “potencialmente importante” y que el estudiante demuestre “interés por aprender”. Cuando se cumplen estas condiciones, el AS permite una mejor organización y dirección del desarrollo de la estructura cognitiva.

La revisión sistemática de 2025 sobre el AS y su impacto en la transformación educativa refuerza este enfoque activo, concluyendo que el aprendizaje significativo se materializa al **"vincular la teoría con la práctica, contextualizar los conceptos, y fomentar la participación activa del estudiante"**. A diferencia del aprendizaje de representaciones (asociación simple), el AS implica el aprendizaje de proposiciones, donde la nueva información interactúa con las ideas relevantes ya establecidas en la estructura cognoscitiva, resultando en nuevos significados. Este proceso es inherente a la práctica de las Metodologías Activas

Aprendizaje Autónomo

El aprendizaje autónomo, según Peralta M. (2023), es un proceso que brinda al estudiante la posibilidad de ser independiente en la construcción de sus propios saberes, con libertad para elegir estrategias que le permitan resolver problemas y asumir las consecuencias de sus decisiones, fortaleciendo así su autoestima.

Así mismo Cordovilla – Guamán (2023) lo describe como un Factor clave del proceso de construcción del conocimiento, que se sustenta en la capacidad del estudiante para tomar el control de su aprendizaje

Dado que el aprendizaje depende de múltiples factores, resulta necesario generar condiciones adecuadas para su desarrollo. Una orientación apropiada puede formar jóvenes autónomos e independientes, en un proceso gradual que exige aprender a decidir con conciencia y responsabilidad sobre sus actos. Esto implica la necesidad de

fortalecer la autoestima a través de la formulación de metas que permitan lograr una vida integra y significativa (MINEDU, 2021)

Aprendizaje esperado

UNESCO (2022) define los aprendizajes esperados como los resultados concretos que se espera que los estudiantes alcancen al finalizar un proceso educativo, en términos de conocimientos, habilidades y actitudes..

El aprendizaje esperado se refiere al conjunto de saberes que se anticipa que un estudiante adquiera durante una etapa educativa específica. Este tipo de aprendizaje debe manifestarse de manera concreta y funcional, permitiendo su aplicación práctica y su transferencia a distintos contextos.

Al ser formulado con precisión, el aprendizaje esperado suele enfocarse en conocimientos o habilidades específicas que el estudiante debe demostrar. Actúa como un referente para identificar los logros que se espera alcanzar en diversas dimensiones del proceso formativo. Desde una perspectiva técnica estos aprendizajes esperados permiten evaluar el progreso del estudiante mediante evaluaciones realizadas en la duración del ciclo escolar.

Ámbitos fundamentales de los aprendizajes esperados

Saber: se refiere al dominio conceptual adquirido durante el proceso educativo formal. No exige necesariamente su aplicación práctica ni la capacidad de extrapolarlo a otros contextos, basta con la comprensión y retención del contenido.

Saber Hacer: implica la capacidad de ejecutar tareas mediante el uso funcional del conocimiento. Requiere comprender los procedimientos que conducen a un resultado, aunque no siempre es indispensable conocer en profundidad la teoría subyacente. disciplinas como la música, la mecánica, la carpintería y otras

Saber ser: este componente integra las disposiciones personales, valores, actitudes y creencias que se reflejan en la rutina diaria. Incluye la habilidad de relacionarse de forma positiva, mantener la motivación y orientar las acciones hacia metas significativos. Se cultiva a través de la educación emocional y actividades formativas.

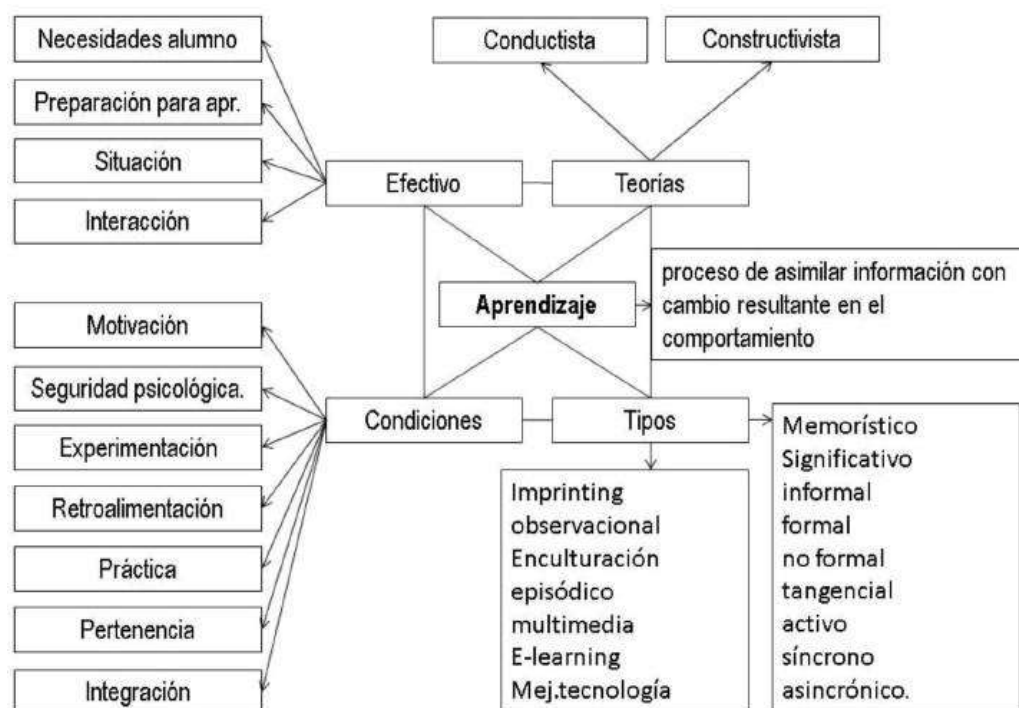
Aprendizaje activo

El aprendizaje activo incluye metodologías (problem-based learning, aprendizaje por proyectos, discusiones, laboratorios) que colocan al estudiante en el centro del proceso. Evidencia contemporánea muestra mejoras en comprensión conceptual y motivación cuando se acompaña de andamiaje docente.

Constructivismo educativo

El enfoque constructivista sigue siendo una base teórica clave: el alumno construye conocimiento activamente en interacción con el entorno. Revisiones sistemáticas actuales reafirman su vigencia, aunque enfatizan la necesidad de diseños instruccionales claros y evaluación formativa

Componentes y tipos de aprendizaje



Nota: el mapa sintetiza los enfoques, condiciones y tipos de aprendizaje de la literatura pedagógica y psicológica.

2.3 Bases Filosóficas

Esta investigación fundamenta su estudio en que concibe al ser humano como sujeto en permanente construcción, cuyo aprendizaje es un proceso integral y transformador. Desde una perspectiva epistemológica, se reconoce que el conocimiento se construye en interacción con el entorno y que las metodologías de enseñanza deben propiciar aprendizajes significativos. A nivel axiológico, se valoran la equidad, la pertinencia cultural y la formación ética como principios rectores. Finalmente, la finalidad educativa se orienta hacia la formación de estudiantes competentes y críticos, capaces de contribuir al desarrollo de su comunidad.

2.4 Definicion de Términos

En la presente investigación se van a utilizar los siguientes términos:

Cetpro

Institución educativa de nivel técnico-productivo que brinda formación orientada al desarrollo de capacidades laborales y emprendimiento, con enfoque práctico.

Competencias

Capacidad para movilizar conocimientos, habilidades y actitudes en contextos reales de desempeño, especialmente en entornos técnico-productivos.

Metodologías de enseñanza

Las metodologías de enseñanza constituyen un conjunto coherente de técnicas, procedimientos y acciones lógicamente coordinados y articulados para dirigir el aprendizaje de los estudiantes con la finalidad de obtener resultados ue deben materializarse en determinadas competencias al finas de su formación técnica y profesional.

Metodologías basadas en proyectos

Es un enfoque que posibilita que los estudiantes desarrollen conocimientos y competencias esenciales mediante la creación de proyectos orientados a dar solución a problemas reales.

Metodologías basadas en problemas

Se trata de procesos conformados por distintas etapas, que inician con la formulación de preguntas para adquirir nuevos saberes. estas interrogantes generan otras adicionales en un ciclo progresivo de complejidad. no solo implican la práctica de la indagación

por parte de los estudiantes, sino también la transformación de esas preguntas en datos e información de utilidad.

Metodología basada en el aula invertida

Es un modelo pedagógico en que los elementos tradicionales de la lección impartida por los docentes se invierten: los materiales educativos son estudiados por los alumnos en sus casas y luego se trabajan en las aulas, está orientada a optimizar el tiempo en clase.

Aprendizaje reflexivo

Es la capacidad que cada estudiante tiene, desde sí y por sí, de ser activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje y supone una presentación de la información contenida en el pensamiento.

Métodos pedagógicos

Son aquellos que orientan la enseñanza de los estudiantes articulada al objetivo de obtener aprendizajes significativos de manera general.

Recursos didácticos

Los materiales didácticos constituyen el componente estable dentro del proceso de aprendizaje. Se manifiestan a través de archivos en diversos formatos que contienen información destinada a facilitar el estudio y la comprensión de los contenidos. En el entorno de un aula virtual, se ponen a disposición múltiples y variadas fuentes que permitan el acceso al conocimiento.

Didáctica

Disciplina pedagógica que estudia los métodos y técnicas de enseñanza para facilitar el aprendizaje en distintos contextos educativos.

Estrategias didácticas

Son procedimientos orientados a alcanzar un objetivo de aprendizaje específico mediante el uso de actividades y técnicas.

Técnicas de enseñanza

se definen como los recursos pedagógicos concretos que sirven para guiar y dar dirección a las estrategias didácticas.

Actividades metodológicas

consisten en acciones que ponen en práctica las técnicas, considerando a las personas involucradas, los objetivos planteados, el contexto y los recursos disponibles.

Logro de aprendizaje

se entiende como el resultado obtenido por los estudiantes tras haber participado en experiencias de aprendizaje significativo. este logro se fundamenta en la autorreflexión acompañada por los docentes, considerando los conocimientos adquiridos, las capacidades desarrolladas y las destrezas alcanzadas.

Educación Técnico-Productiva

se trata de una forma educativa que integra las 2 etapas del sistema escolar y esta orientada a la formación en competencias laborales y de emprendimiento. su enfoque se basa en una perspectiva de desarrollo sostenible y competitivo, atendiendo las demandas productivas tanto regionales como locales. está dirigida a quienes buscan incorporarse al mercado laboral, incluyendo estudiantes de educación básica y personas discapacitadas.

Evaluación Formativa:

Proceso continuo de retroalimentación que permite ajustar la enseñanza y mejorar el aprendizaje, centrado en el progreso del estudiante.

2.5 Hipotesis de la Investigación

2.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre las Metodologías de Enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del Distrito de Vegueta.

2.5.2. Hipótesis Específicas

Existe relación significativa entre las Metodologías de Enseñanza y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta.

Existe relación significativa entre las Metodologías de Enseñanza y el Aprendizaje autónomo en los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta.

Existe relación significativa entre las Metodologías de Enseñanza y el Aprendizaje esperado en los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta.

Tabla 4

2.6 Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Metodología de enseñanza	Doria la Chira, G (2024) lo define como el conjunto de procedimientos, enfoques y acciones que los docentes aplican para favorecer el desarrollo de conocimientos y competencias en los estudiantes. Estas metodologías se ajustan a los propósitos formativos, al perfil del alumnado y al contexto educativo, haciendo uso de diversos recursos y medios pedagógicos.	Se medirá a través de un cuestionario estructurado tipo likert que mida la frecuencia y tipo y efectividad de las estrategias didácticas aplicadas por el docente, el uso de recursos pedagógicos, la forma de evaluación aplicada según la percepción del estudiante.	– Estrategias didácticas – Recursos pedagógicos – Participación del estudiante – Evaluación formativa del proceso	– Tipos de estrategias utilizadas (activa, expositiva, colaborativa) – Diversidad de recursos empleados – Nivel de participación e interacción docente y estudiante – Tipo de evaluación aplicada (formativa, sumativa, autoevaluación)	Escala ordinal tipo likert (1-5).
Variable 2: Aprendizaje	Loor & Alarcón Barcia (2021) el aprendizaje se fortalece cuando el docente emplea estrategias creativas ajustadas a los estilos de aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo el desarrollo de sus habilidades cognitivas y promoviendo un aprendizaje significativo.	Se mide mediante un cuestionario el nivel de comprensión y aplicación de conocimientos, logros de objetivos de aprendizaje, según la percepción del estudiante, como resultado de la enseñanza recibida.	– Aprendizaje – Aprendizaje significativo – Aprendizaje autónomo – Aprendizaje esperado	- Nivel de comprensión y aplicación de contenidos - Capacidad de aprender por cuenta propia. - Cumplimiento de logros y objetivos de aprendizaje,	Escala ordinal tipo Likert.(1-5)

CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1 Diseño metodológico

El tipo de investigación desarrollado es Básica.

3.1.2 Nivel de Investigación

El nivel de investigación desarrollado correlacional.

3.1.3 Diseño de Investigación

El diseño de investigación utilizado es no experimental, transversal

3.1.4 Enfoque de la Investigación

El enfoque de investigación es cuantitativo

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población estará representada por los 69 estudiantes, del CETPRO San Juan Bautista del distrito de Vegueta.

3.2.2. Muestra

En vista que la población es pequeña se ha seleccionado una muestra censal, la que estará representada por los 69 estudiantes del CETPRO San Juan Bautista del distrito de Vegueta.

Tabla 5*Población de estudio*

Centro de Educación Técnico Productivo San Juan Bautista Vegueta –2025			
CETPRO	Especialidades	N° de Estudiantes	Porcentaje
SAN JUAN BAUTISTA VEGUETA	Agropecuaria	10	14.49%
	Carpintería	7	10.14%
	Computación	12	17.39%
	Cosmetología	13	18.84%
	Industria del Vestido	7	10.14%
	Industria Alimentaria	10	14.49%
	Manualidades	10	14.49%
Total		69	100%

Fuente: *Elaboración propia*

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

En el presente estudio, se ha optado por utilizar como técnica de recolección de datos, la observación con el propósito de comprender el problema en profundidad.

Así mismo el instrumento empleado con mayor énfasis es el cuestionario estructurado, con la finalidad de registrar las respuestas que nos brinden los encuestados que forman parte del CETPRO. Este instrumento está diseñado para abordar dos variables del estudio, lo cual nos permitirá recopilar información de manera sistemática, directa y eficiente, considerando el nivel de autonomía cognitiva y capacidad reflexiva de los estudiantes.

Variable 1, Metodologías de enseñanza: compuesta por 12 ítems orientados a identificar las estrategias didácticas empleadas por los docentes, su frecuencia, uso nivel de innovación, y la percepción que tienen los estudiantes sobre su efectividad en el proceso formativo.

Variable 2, Aprendizaje: compuesta por 12 ítems enfocados en explorar como los estudiantes valoran su propio proceso de aprendizaje, el desarrollo de competencias técnicas, la comprensión de contenidos y la aplicación práctica de lo aprendido en contextos reales o simulados.

Ambos están formulados con la escala tipo likert, lo que permite medir el grado de acuerdo o desacuerdo de los encuestados frente a cada afirmación.

3.5. Técnicas para el procesamiento de la información

Para el análisis estadístico se empleará el software IBM SPSS Statistics versión 27 y el programa Microsoft Excel 2016, los cuales me permitirán realizar procesos de tabulación, organización y análisis descriptivo como inferencial de manera eficiente.

3.6. Matriz de consistencia

Título del Proyecto: Las Metodologías de enseñanza y el aprendizaje en los Estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del Distrito de Vegueta

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema General: ¿En qué medida se relacionan las Metodologías de enseñanzas y el aprendizaje de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del Distrito de Vegueta?	Objetivo General: Determinar en qué medida se relacionan las Metodologías de enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta.	Hipótesis General: Existe una relación significativa entre las Metodologías de enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta.	Variable 1: Las Metodologías de enseñanza	– Estrategias didácticas – Recursos pedagógicos – Participación del estudiante	Diseño de Investigación: No experimental de tipo transversal Correlacional Tipo de Investigación: Básica Población: La población está compuesta por los 69 estudiantes del CETPRO San Juan bautista - Vegueta
Problemas Específicos: ¿En qué medida se relacionan las metodologías de enseñanza y el aprendizaje significativo de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del Distrito de Vegueta?	Objetivos Específicos: Determinar en qué medida se relacionan las Metodologías de enseñanza y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta.	Hipótesis Específicas: Existe relación significativa entre las Metodologías de enseñanza y el aprendizaje significativo de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta	Variable 2	- Aprendizaje significativo	Muestra: La muestra está compuesta por los 69 estudiantes, del CETPRO San Juan Bautista – Vegueta
¿En qué medida se relacionan las metodologías de enseñanza y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del Distrito de Vegueta?	Determinar en qué medida se relacionan las Metodologías de enseñanza y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta.	Existe relación significativa entre las Metodologías de enseñanza y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta	Aprendizaje	- Aprendizaje autónomo - Aprendizaje esperado	
¿En qué medida se relacionan las metodologías de enseñanza y el aprendizaje esperado de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del Distrito de Vegueta?	Determinar en qué medida se relacionan las Metodologías de enseñanza y el aprendizaje esperado en los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta.	Existe relación significativa entre las Metodologías de enseñanza y el aprendizaje esperado de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Vegueta.			

CAPITULO IV:

RESULTADOS

4.1. Validez y Confiabilidad de los instrumentos

Garantizar la efectividad de un instrumento consiste en verificar que el recurso elegido (sea una encuesta, entrevista o cuestionario) posea la exactitud y seguridad necesaria para recolectar los datos requeridos en la investigación.

4.1.1. Validez

Esta propiedad determina si el instrumento realmente evalúa la variable que pretende estudiar. en esta investigación, se opta por la validez de contenido, la que se fundamenta en base al juicio de expertos. este proceso involucra la supervisión técnica de especialistas en el área, quienes certifican que los ítems sean coherentes, relevantes y representativos del fenómeno analizado

4.1.2. Confiabilidad

Este criterio se refiere al grado de estabilidad de los datos obtenidos. un instrumento confiable debe arrojar resultados constantes al ser aplicados en tiempos o contextos diversos por distintos evaluadores . para el presente estudio se utilizara el alfa de Cronbach.

Tabla 6

Criterios de confiabilidad

Niveles de Confiabilidad	Rango
Muy alto	0.81 - 1.00
Alto	0.60 - 0.80
Moderado	0.41 - 0.60
Bajo	0.21 - 0.40
Muy bajo	0.01 - 0.20

Fuente : Ruiz, 2002

Tabla 7*Calificación de juicio de experto: Variable Metodología de enseñanza*

Expertos	Criterio	Porcentaje (%)
Dr. Angel Hugo Campos Diaz	Excelente	92%
Dr. Jose Vicente Nunja García	Excelente	90%
Dr. Abrahan Cesar Neri Ayala	Excelente	88%
Puntaje Total		90%

Tabla 8*Calificación de juicio de experto: Variable Aprendizaje*

Expertos	Criterio	Porcentaje (%)
Dr. Angel Hugo Campos Diaz	Excelente	90%
Dr. Jose Vicente Nunja García	Excelente	90%
Dr. Abrahan Cesar Neri Ayala	Excelente	90%
Puntaje Total		90%

Tabla 9*Estadístico de fiabilidad: Variable Metodología de enseñanza*

<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>Elemento de muestra</i>
<i>0.711</i>	<i>12</i>

*El coeficiente 0.711 indica que existe una confiabilidad aceptable en el instrumento***Tabla 10***Estadístico de fiabilidad: Variable Aprendizaje*

<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>Elemento de muestra</i>
<i>0.686</i>	<i>12</i>

El coeficiente 0.686 indica que existe una confiabilidad moderada aceptable en el instrumento

4.2. Análisis de Resultados

4.2.1 Resultados de Análisis estadístico descriptivo

Tabla 6

¿Los docentes utilizan metodologías activas como ABP, proyectos o aula invertida?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	1.4%
Casi nunca	3	4.3%
A veces	15	21.7%
Casi siempre	29	42%
Siempre	21	30.4%
TOTAL	69	100%

Elaboración propia

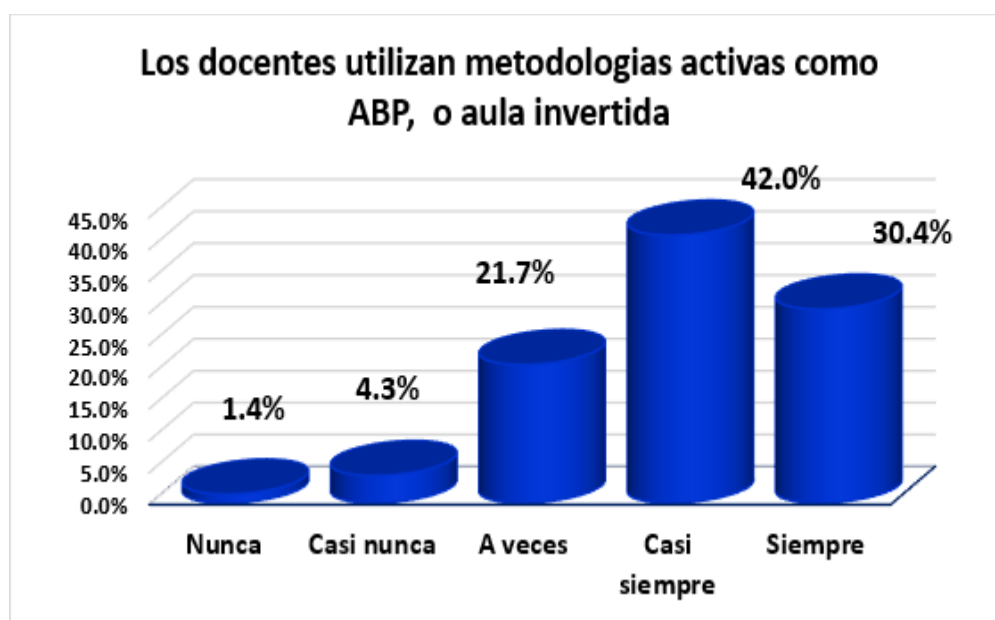


Figura 1.- Elaboración propia

Los resultados de la figura 1 indican que la mayoría de los estudiantes perciben el uso de metodologías activas, con un 42% en el nivel casi siempre y un 30.4% en siempre. No obstante, resalta un 21.7% que señala que estas se aplican solo A veces, mientras que un 5.7% (nunca y casi nunca) percibe ausencia.

Esto indica que aún persisten practicas tradicionales o existen dificultades para que el estudiante asuma rol protagónico que estas metodologías exigen

Tabla 7

¿El proceso de enseñanza incluyen actividades practicas relacionadas con mi especialidad tecnica?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	4	5.8%
A veces	16	23.2%
Casi siempre	31	44.9%
Siempre	18	26.1%
TOTAL	69	100%

Elaboración propia

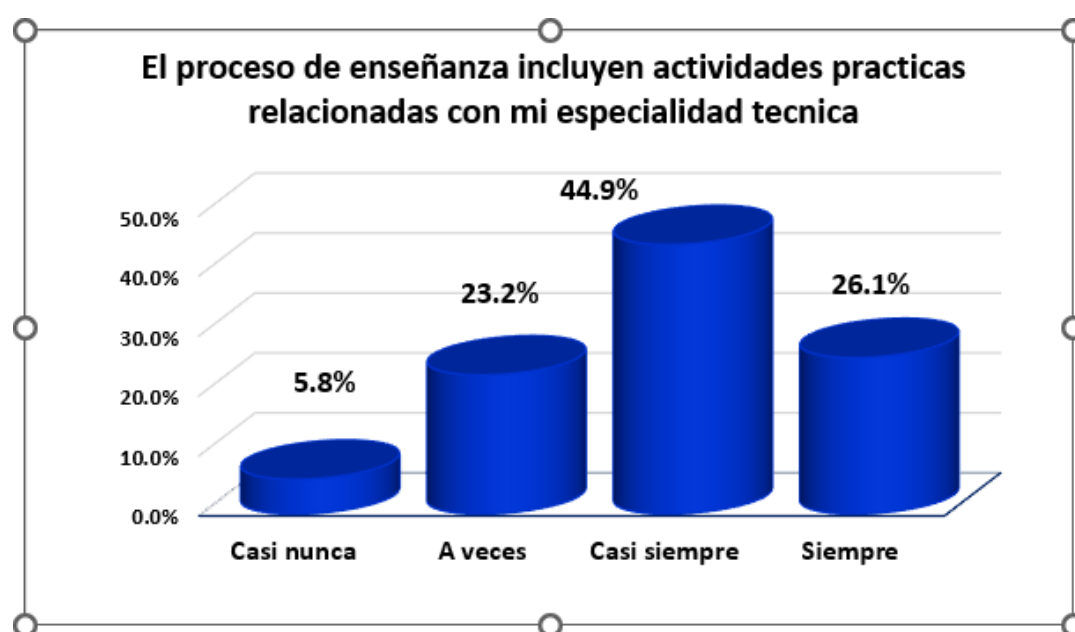


Figura 2.- Elaboración propia

los Resultados de la figura 2 revelan una distribución dispersa: mientras que el 44.9% manifiestan que casi siempre se incluyen actividades practicas y un 26.1% indican que Siempre, asi mismo existe un grupo crítico del 23.2% que señala que esto ocurre solo A veces y un 5.8% que afirma que Casi nunca.

si bien el docente tiene la intención pedagógica, se pueden presentar limitaciones en el equipamiento de los talleres o en la disponibilidad de insumos, lo que impide que la enseñanza sea 100% practica

Tabla 8

¿Las clases combinan adecuadamente la teoría con la practica en el taller o laboratorio?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	2	2.9%
A veces	16	23.2%
Casi siempre	29	42.0%
Siempre	22	31.9%
TOTAL	69	100%

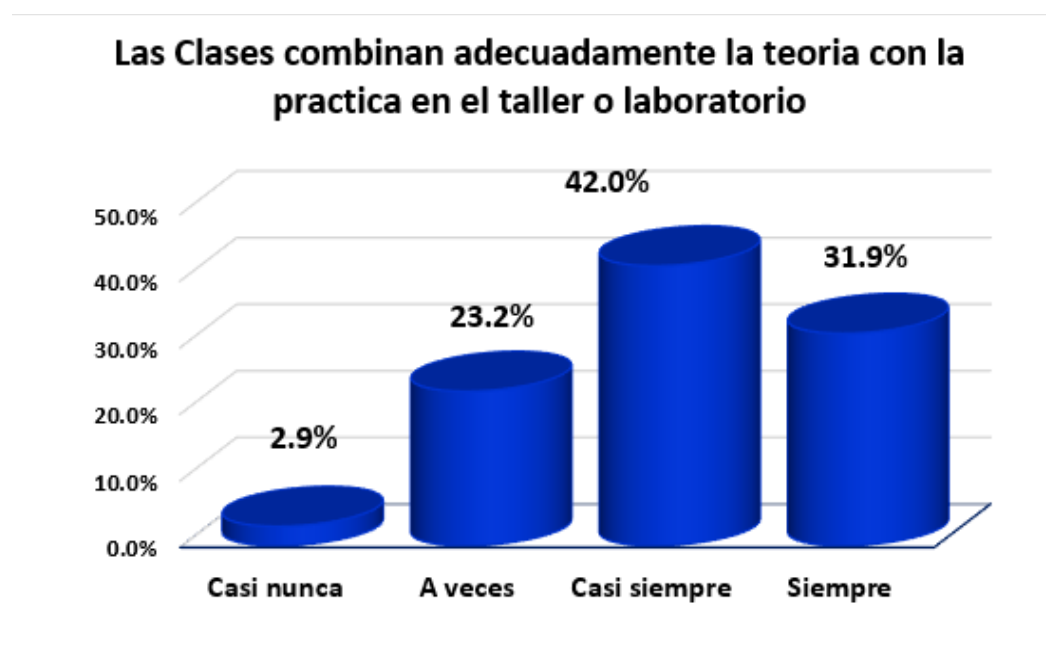


Figura 3.- Elaboración propia

Los resultados de la figura 3 indican que el 44.9% de los estudiantes percibe que Casi siempre se combinan adecuadamente la teoría y la práctica, mientras que el 26.1% afirma que esto ocurre Siempre. No obstante, un significativo 23.2% manifiesta que esta combinación sucede solo A veces y un 5.8% se sitúa en los niveles mas bajos (casi nunca).

esto implica que la metodología de enseñanza, aunque es bien valorada, encuentra limitaciones logísticas o temporales que impiden que el 100% de la sesión sea integral (teoría – acción)

Tabla 9

¿Los docentes emplean herramientas, equipos, recursos tecnológicos (TIC) adecuados a tu especialidad?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	5	7.25%
A veces	15	21.74%
Casi siempre	25	36.23%
Siempre	24	34.78%
TOTAL	69	100%



Figura 4.- Elaboración propia

De acuerdo con la tendencia de los resultados de la figura 4, se observa que el 40.6% de los estudiantes percibe que casi siempre se emplean recursos tecnológicos y equipos adecuados, mientras que el 31.9% afirma que esto ocurre siempre. sin embargo, un 21.7% manifiesta que sucede solo A veces y un 5.8% indica niveles de casi nunca o nunca.

Esto indica que aun existe una brecha entre la planificación docente (usar tecnología) y la realidad operativa del taller (posible falta de equipamiento o equipos antiguos) lo que puede afectar el desarrollo de competencias digitales y técnicas.

Tabla 10

¿Los docentes complementan sus clases con manuales o guías que faciliten la comprensión de los contenidos

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	1	1.45%
A veces	18	26.09%
Casi siempre	35	50.72%
Siempre	15	21.74%
TOTAL	69	100%

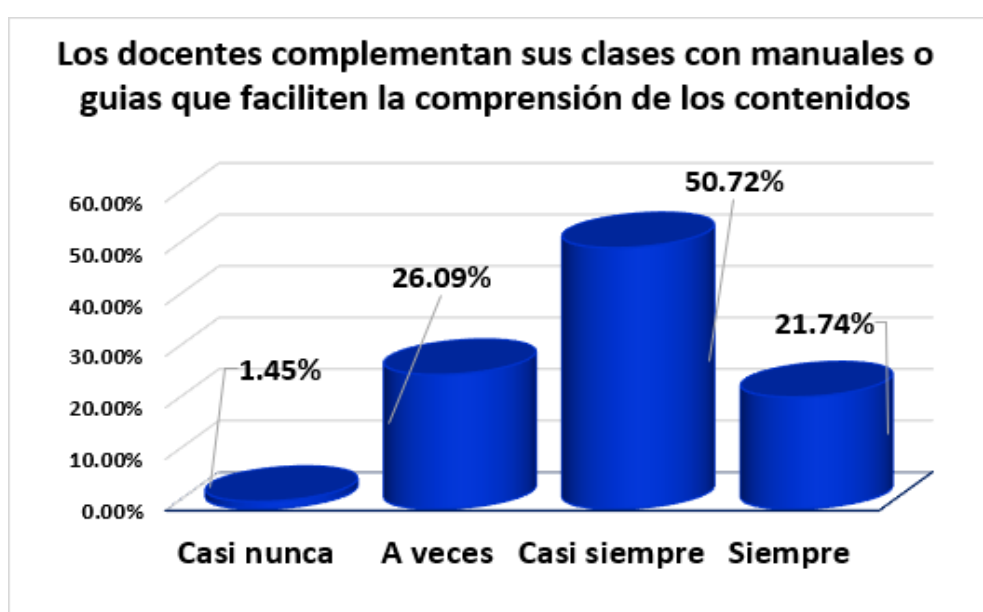


Figura 5.- Elaboración propia

Los resultados de la figura 5 muestran una tendencia favorable en el uso de material de apoyo, donde el **50.72%** de los estudiantes percibe que los docentes "Casi siempre" complementan sus clases con manuales o guías, sumado a un **21.74%** que indica que esto ocurre "Siempre". No obstante, persiste un **26.09%** que señala que este apoyo se da solo "A veces". Esto sugiere que, si bien existe una base sólida de material didáctico, aún hay un margen de mejora para estandarizar el uso de estos recursos en todas las sesiones, garantizando que el estudiante cuente con una hoja de ruta clara para la comprensión de los contenidos.

Tabla 11

¿El ambiente de aprendizaje (taller) está bien organizado y facilita el desarrollo de habilidades?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	2	2.9%
A veces	17	24.64%
Casi siempre	29	42.03%
Siempre	21	30.43%
TOTAL	69	100%

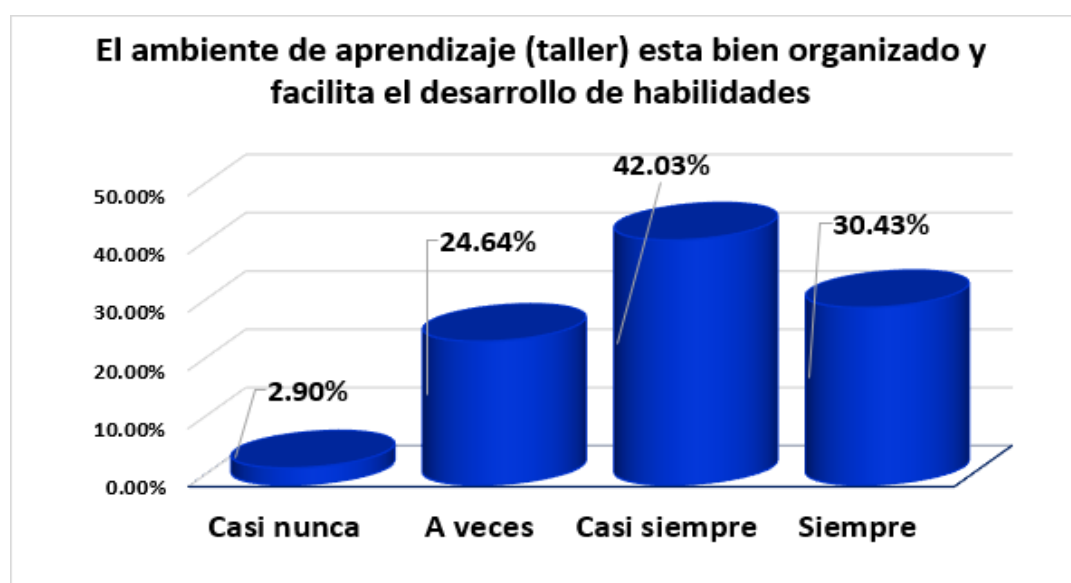


Figura 6.- Elaboración propia

De los resultados de la figura 6, se observa que el **42.03%** de los estudiantes considera que el taller "Casi siempre" está bien organizado y facilita el desarrollo de habilidades, mientras que el **30.43%** afirma que esto ocurre "Siempre". Sin embargo, un **24.64%** manifiesta que esta condición se cumple solo "A veces". Estos datos implican que, aunque la mayoría valora positivamente el entorno físico de aprendizaje, existen factores logísticos o de ordenamiento que aún impiden que el taller sea percibido como un espacio óptimo de manera constante para la totalidad del grupo.

Tabla 12

¿se fomenta en el aula la exposición y ejecución activa de proyectos y/o trabajos prácticos durante las clases?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	6	8.7%
A veces	26	37.7%
Casi siempre	28	40.6%
Siempre	9	13.0%
TOTAL	69	100%



Figura 7.- Elaboración propia

Los resultados de la figura 7 indican que existe una percepción dividida respecto a la práctica activa, donde el **40.6%** percibe que "Casi siempre" se fomenta la exposición y ejecución de proyectos, pero solo un **13.0%** afirma que esto sucede "Siempre". Es relevante notar que el grupo más significativo después de la mayoría es el **37.7%** que indica que esto ocurre solo "A veces". Esta brecha sugiere que, a pesar de la intención pedagógica de promover el aprendizaje basado en proyectos, la ejecución real en el aula aún encuentra limitaciones (posiblemente de tiempo o recursos) que impiden una transición plena hacia una metodología 100% activa y participativa.

Tabla 13

¿Mis opiniones y aportes son valorados en el desarrollo de la sesión?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	4	5.8%
A veces	21	30.4%
Casi siempre	36	52.2%
Siempre	8	11.6%
TOTAL	69	100%

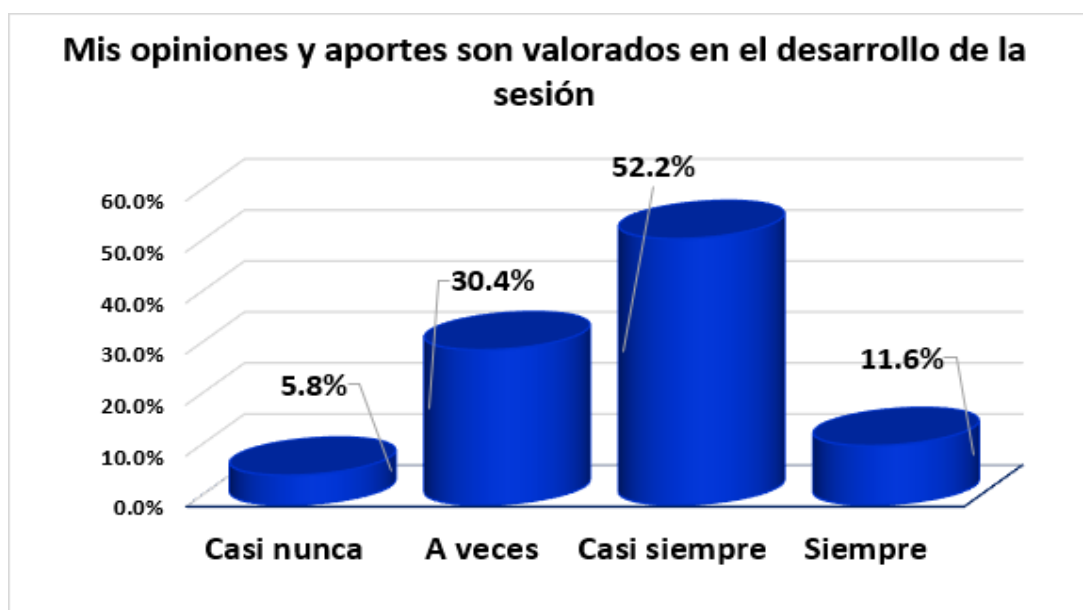


Figura 8.- Elaboración propia

Los resultados de la figura 8 revelan que una mayoría combinada del **63.8%** (sumando "Casi siempre" con **52.2%** y "Siempre" con **11.6%**) percibe que sus opiniones son valoradas durante el desarrollo de la sesión. Sin embargo, se identifica un grupo crítico del **30.4%** que manifiesta que esta valoración ocurre solo "A veces", además de un **5.8%** que indica que ocurre "Casi nunca". Esto sugiere que, si bien el docente fomenta la participación, aún existen barreras o dinámicas grupales que impiden que un tercio de los estudiantes se sienta plenamente escuchado o integrado en el diálogo académico.

Tabla 14

¿Las actividades practicas realizadas me permiten expresar mis ideas y tomar decisiones en grupo?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	1.4%
Casi nunca	4	5.8%
A veces	22	31.9%
Casi siempre	27	39.1%
Siempre	15	21.7%
TOTAL	69	100%



Figura 9: Elaboración propia

De los resultados en la figura 9, el **39.1%** de los estudiantes percibe que las actividades prácticas "Casi siempre" les permiten expresar ideas y tomar decisiones, mientras que el **21.7%** afirma que esto sucede siempre. No obstante, un significativo **31.9%** señala que esta autonomía se presenta solo "A veces". Esto implica que, aunque las prácticas están diseñadas para la interacción, la operatividad de las mismas podría estar limitando la capacidad de liderazgo o de elección del estudiante, manteniendo una estructura donde la toma de decisiones sigue estando centralizada o restringida.

Tabla 15

¿Se aplican evaluaciones formativas durante el proceso de enseñanza?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	2	2.9%
A veces	23	33.3%
Casi siempre	36	52.2%
Siempre	8	11.6%
TOTAL	69	100%



Figura 10: Elaboración propia

De la figura 10, se observa que el **52.2%** de los encuestados indica que "Casi siempre" se aplican evaluaciones formativas durante el proceso de enseñanza, sumado a un **11.6%** que asegura que esto ocurre siempre. Por el contrario, un **33.3%** manifiesta que este tipo de evaluación sucede solo "A veces" y un **2.9%** señala niveles de "Casi nunca". Esto indica que aún existe una brecha en la regularidad del seguimiento procesual; si bien la mayoría recibe retroalimentación constante, un porcentaje considerable de la muestra percibe la evaluación como un evento puntual y no como una herramienta continua de mejora.

Tabla 16

¿los docentes brindan retroalimentación específica constante sobre mi desempeño y como mejorar mis productos técnicos?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	1	1.4%
A veces	17	24.6%
Casi siempre	36	52.2%
Siempre	15	21.7%
TOTAL	69	100%



Figura 11: Elaboración propia

Los resultados de la figura 11 indican una percepción positiva respecto al acompañamiento docente, donde el **52.2%** de los estudiantes manifiesta que "Casi siempre" recibe retroalimentación específica sobre su desempeño y mejora de productos técnicos, sumado a un **21.7%** que afirma que esto ocurre "Siempre". No obstante, un **24.6%** señala que esta orientación se brinda solo "A veces". Esto sugiere que, aunque la mayoría cuenta con una guía clara para mejorar sus competencias técnicas, aún existe un segmento de la clase que requiere una atención más personalizada o frecuente para alcanzar los estándares de calidad exigidos en sus productos.

Tabla 17

¿Las evaluaciones incluyen tareas practicas (demostración de productos) más que solo exámenes teóricos?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	1.4%
Casi nunca	1	1.4%
A veces	19	27.5%
Casi siempre	28	42%
Siempre	20	27.5%
TOTAL	69	100%

**Figura 12:** Elaboración propia

De acuerdo con la tendencia de los resultados de la figura 12 , se observa que el **40.6%** (según el gráfico) de los estudiantes percibe que las evaluaciones "Casi siempre" incluyen tareas prácticas o demostración de productos por encima de los exámenes teóricos, mientras que el **29.0%** asegura que esto ocurre "Siempre". Sin embargo, un **27.5%** indica que esta predominancia de lo práctico sucede solo "A veces". Estos datos implican que el modelo de evaluación está orientado hacia el "saber hacer", pero todavía se mantienen estructuras tradicionales o teóricas que impiden que la evaluación sea puramente técnica y práctica de forma constante para todos.

Tabla 18

Las evaluaciones incluyen tareas practicas (demostración de productos) más que solo exámenes teóricos

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	2	2.9%
A veces	32	46.4%
Casi siempre	24	34.8%
Siempre	11	15.9%
TOTAL	69	100%

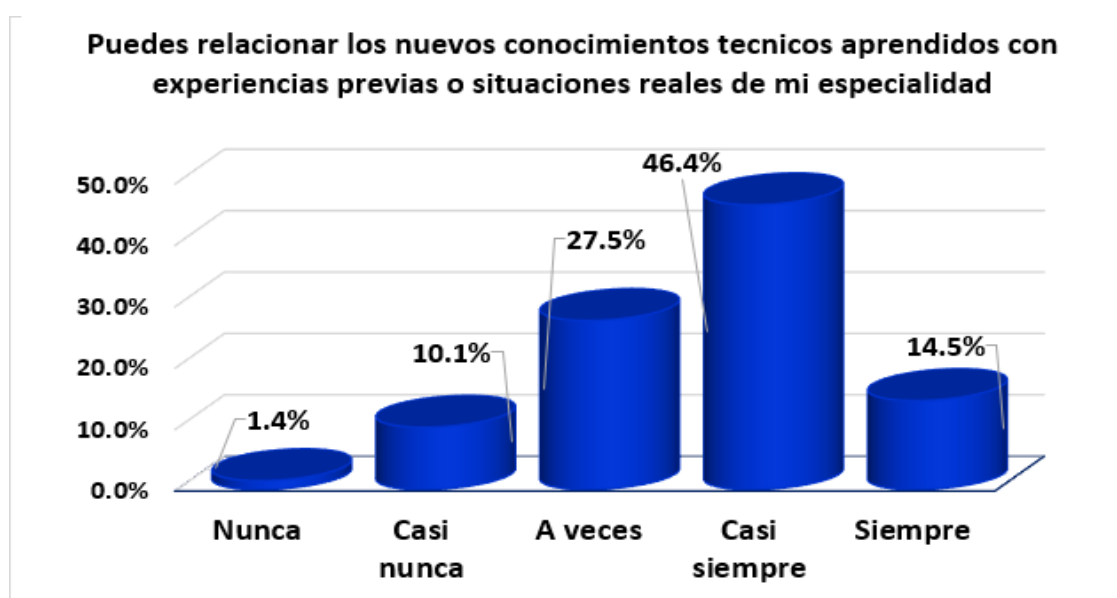
**Figura 13:** Elaboración propia

Los resultados de la figura 13 revelan una distribución que tiende hacia la irregularidad, donde el grupo más numeroso, con un **46.4%**, manifiesta que solo "A veces" las evaluaciones priorizan la ejecución práctica sobre la teoría. Aunque un **34.8%** indica que esto ocurre "Casi siempre" y un **15.9%** que ocurre "Siempre", el alto porcentaje en el nivel intermedio sugiere una inconsistencia metodológica. Esto indica que aún persiste una carga significativa de exámenes teóricos, lo cual podría estar generando una brecha entre lo que se enseña en el taller y cómo se mide finalmente el aprendizaje del estudiante.

Tabla 19

Puedo relacionar los nuevos conocimientos técnicos aprendidos con experiencias previas o situaciones reales de mi especialidad

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	1.4%
Casi nunca	7	10.1%
A veces	19	27.5%
Casi siempre	32	46.4%
Siempre	10	14.5%
TOTAL	69	100%

**Figura 14:** Elaboración propia

Los resultados de la figura 14 muestran una tendencia positiva en el aprendizaje significativo, donde el **46.4%** de los estudiantes manifiesta que "Casi siempre" puede relacionar los nuevos conocimientos técnicos con experiencias previas o situaciones reales de su especialidad. A este grupo se suma un **14.5%** que indica que esto ocurre "Siempre". No obstante, existe un sector relevante del **27.5%** que logra esta vinculación solo "A veces", y un **11.5%** sumado entre "Casi nunca" y "Nunca". Esto sugiere que, si bien la mayoría encuentra relevancia práctica en lo aprendido, aún falta fortalecer la contextualización de los contenidos para que la totalidad de los estudiantes visualice su aplicación directa en el campo laboral.

Tabla 20

Las metodologías utilizadas favorecen un aprendizaje profundo y duradero en mi formación técnica laboral.

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	3	4.3%
A veces	21	30.4%
Casi siempre	30	43.5%
Siempre	15	21.7%
TOTAL	69	100%

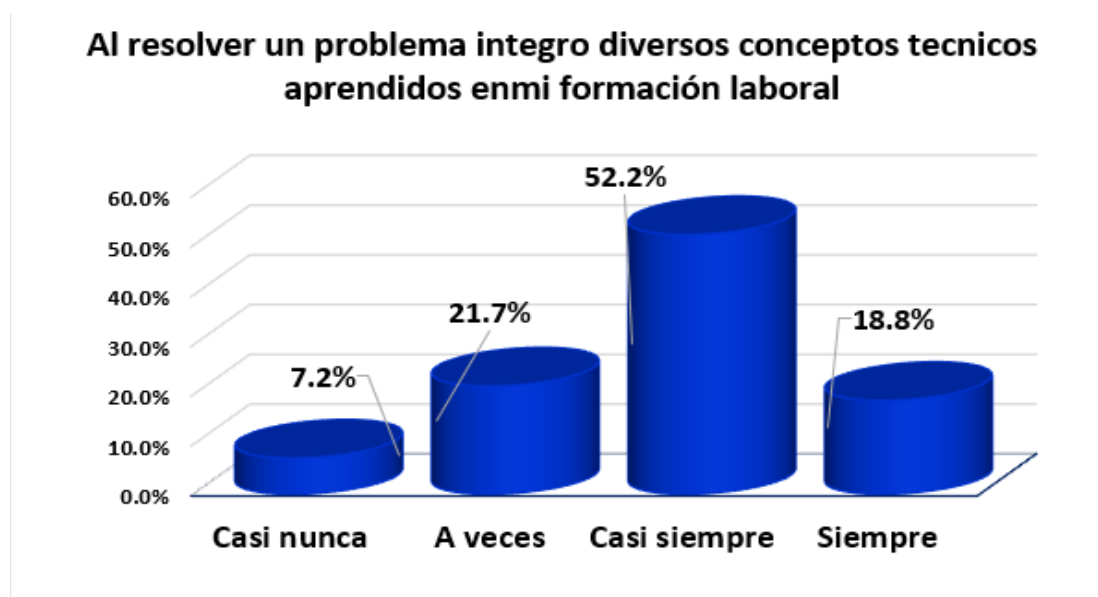
**Figura 15:** Elaboración propia

De acuerdo con la tendencia de los resultados de la figura 15, se observa que el **43.5%** de los estudiantes percibe que las metodologías utilizadas favorecen "Casi siempre" un aprendizaje profundo y duradero, mientras que el **21.7%** afirma que esto ocurre "Siempre". Sin embargo, un **30.4%** manifiesta que este impacto metodológico sucede solo "A veces". Estos datos implican que las estrategias de enseñanza son bien valoradas por la mayor parte del grupo, pero existe una brecha pedagógica donde casi un tercio de los estudiantes siente que el aprendizaje podría ser más sólido o persistente en su formación técnica.

Tabla 21

Al resolver un problema, integro diversos conceptos técnicos aprendidos en mi formación laboral

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	5	7.2%
A veces	15	21.7%
Casi siempre	36	52.2%
Siempre	13	18.8%
TOTAL	69	100%

**Figura 16:** Elaboración propia

Los resultados de la figura 16 indican que, al resolver un problema, el **52.2%** de los encuestados "Casi siempre" integra diversos conceptos técnicos aprendidos, sumado a un **18.8%** que logra hacerlo "Siempre". Por otro lado, un **21.7%** señala que esta integración ocurre solo "A veces" y un **7.2%** indica niveles de "Casi nunca". Esto revela que la mayoría de los estudiantes está desarrollando competencias de pensamiento complejo y resolución de problemas técnicos; no obstante, la presencia de un grupo que solo lo logra ocasionalmente resalta la necesidad de más ejercicios de integración multidisciplinar en el taller.

Tabla 22

Organizo mi tiempo de estudio y recursos para reforzar de manera independiente mis habilidades técnicas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	7	10.1%
A veces	21	30.4%
Casi siempre	21	30.4%
Siempre	20	29.0%
TOTAL	69	100%

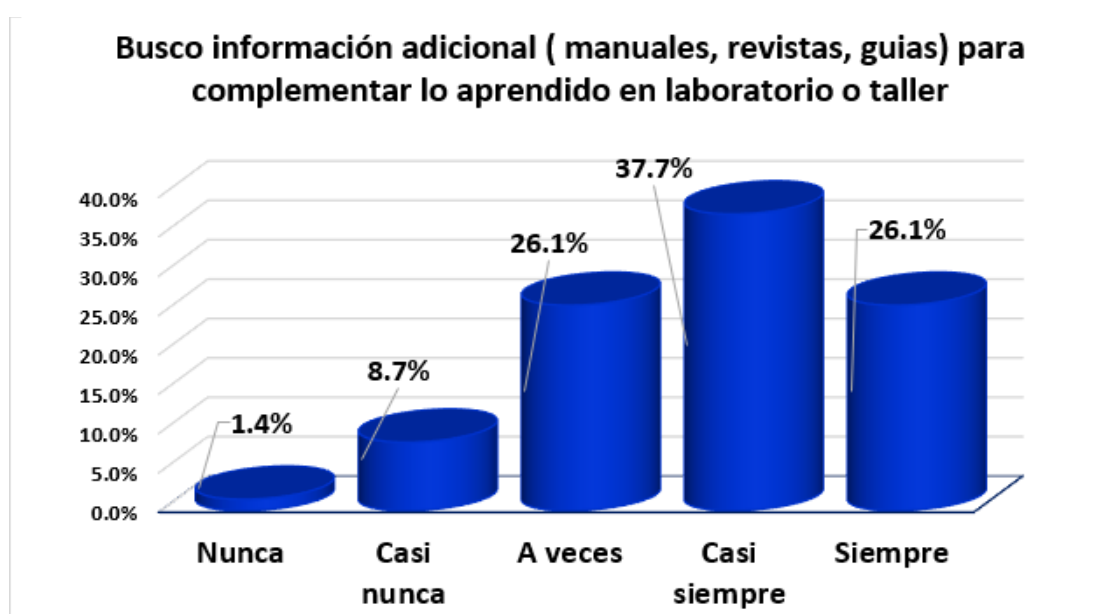
**Figura 17:** Elaboración propia

Los resultados de la figura 17 muestran una distribución equilibrada en cuanto a la autogestión, donde el **30.4%** de los estudiantes indica que "Casi siempre" organiza su tiempo y recursos para reforzar sus habilidades de manera independiente, y un **29.0%** afirma que lo hace "Siempre". Sin embargo, un considerable **30.4%** manifiesta que realiza esta organización solo "A veces", mientras que un **10.1%** señala niveles de "Casi nunca". Esto sugiere que, aunque la mayoría demuestra iniciativa, existe una parte significativa del alumnado que aún depende de la estructura externa del docente y requiere fortalecer sus hábitos de estudio independiente.

Tabla 23

Busco información adicional (manuales, videos, artículos) para complementar lo aprendido en laboratorio o taller

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	1.4%
Casi nunca	6	8.7%
A veces	18	26.1%
Casi siempre	26	37.7%
Siempre	18	26.1%
TOTAL	69	100%

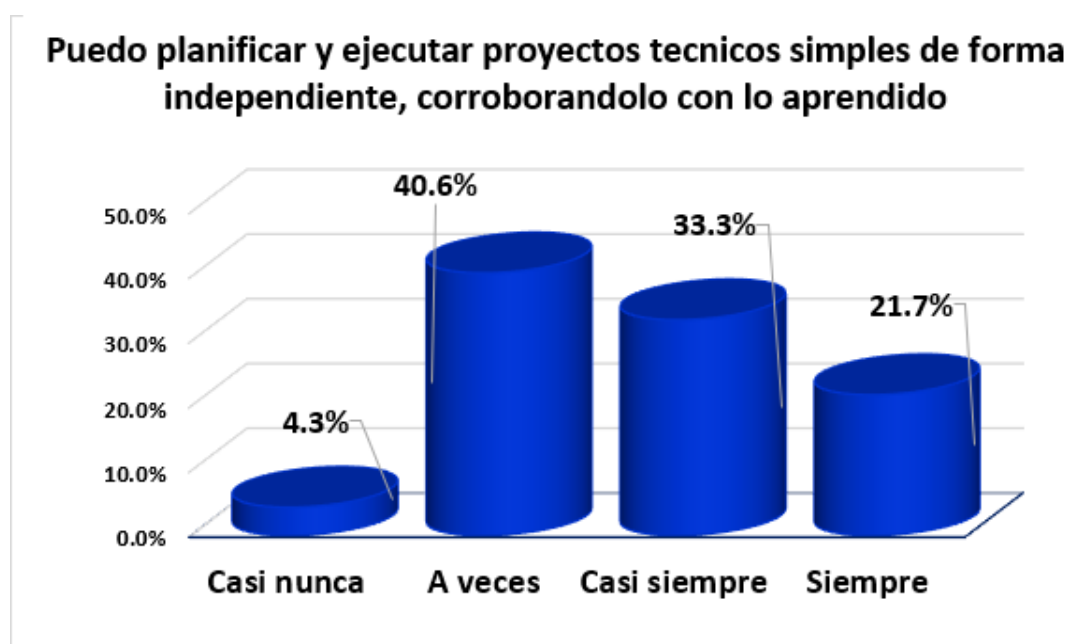
**Figura 18:** Elaboración propia

De acuerdo con la tendencia de los resultados en la figura 18, el **37.7%** de los encuestados "Casi siempre" busca información complementaria como manuales, videos o artículos para profundizar lo aprendido en el taller, sumado a un **26.1%** que lo hace "Siempre". Por el contrario, un **26.1%** admite realizar esta búsqueda solo "A veces" y un **10.1%** se sitúa en los niveles más bajos. Estos datos implican que existe una cultura de autoaprendizaje en desarrollo; no obstante, una cuarta parte de los estudiantes se limita estrictamente a lo impartido en clase, sin explorar recursos externos que enriquezcan su formación técnica.

Tabla 24

Puedo planificar y ejecutar proyectos técnicos simples de forma independiente, corroborándolo con lo aprendido

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	3	4.3%
A veces	28	40.6%
Casi siempre	23	33.3%
Siempre	15	21.7%
TOTAL	69	100%

**Figura 19:** Elaboración propia

Los resultados de la figura 19 revelan que la capacidad para ejecutar proyectos simples de forma independiente es el área con mayor oportunidad de mejora, ya que el grupo mayoritario, con un **40.6%**, manifiesta que puede hacerlo solo "A veces". Si bien un **33.3%** indica que lo logra "Casi siempre" y un **21.7%** "Siempre", la alta concentración en el nivel intermedio sugiere una dependencia técnica del instructor. Esto indica que, aunque poseen los conocimientos, una gran parte de los estudiantes aún no se siente lo suficientemente segura o capacitada para liderar un proyecto técnico desde la planificación hasta la ejecución sin supervisión constante.

Tabla 25

Antes de iniciar una actividad en el taller, examino los objetivos de la practica para guiar mi trabajo

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	1.4%
Casi nunca	3	4.3%
A veces	18	26.1%
Casi siempre	25	36.2%
Siempre	22	31.9%
TOTAL	69	100%

**Figura 20:** Elaboración propia

Los resultados de la figura 20 muestran un compromiso significativo con la planificación del trabajo, donde el **36.2%** de los estudiantes indica que "Casi siempre" examina los objetivos de la práctica antes de iniciar para guiar su desempeño, sumado a un **31.9%** que afirma hacerlo "Siempre". No obstante, un **26.1%** realiza esta revisión solo "A veces", y un pequeño grupo del **5.7%** (sumando "Nunca" y "Casi nunca") omite este paso fundamental. Esto sugiere que, si bien la mayoría utiliza los objetivos como hoja de ruta, aún existe un segmento que aborda las tareas de taller de forma mecánica, sin una comprensión previa clara de las metas de aprendizaje esperadas.

Tabla 26

He desarrollado habilidades técnicas gracias a las metodologías aplicadas en clase

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	4	5.8%
A veces	23	33.3%
Casi siempre	27	39.1%
Siempre	15	21.7%
TOTAL	69	100%

**Figura 21:** Elaboración propia

De acuerdo con la tendencia de los resultados en la figura 21, el **39.1%** de los encuestados percibe que "Casi siempre" ha desarrollado habilidades técnicas gracias a las metodologías empleadas en clase, mientras que el **21.7%** asegura que esto ocurre "Siempre". Sin embargo, un considerable **33.3%** manifiesta que este desarrollo se percibe solo "A veces". Estos datos implican que las estrategias pedagógicas actuales son efectivas para la mayor parte del grupo, pero hay una tercera parte del alumnado para la cual el método de enseñanza no está logrando consolidar las competencias técnicas de manera constante o profunda.

Tabla 27*Participó activamente en las sesiones practicas*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	3	4.3%
A veces	23	33.3%
Casi siempre	32	46.4%
Siempre	11	15.9%
TOTAL	69	100%

**Figura 22:** Elaboración propia

Los resultados de la figura 22 revelan que el **46.4%** de los estudiantes "Casi siempre" participa activamente en las sesiones prácticas, pero solo un **15.9%** afirma hacerlo "Siempre". Es notable que el **33.3%** de la muestra admite participar solo "A veces". Esta distribución indica que, aunque el entorno de taller invita a la acción, existe un alto porcentaje de estudiantes que mantiene un rol pasivo o intermitente; esto podría deberse a la falta de equipos suficientes, a la inseguridad técnica o a una dinámica de clase que no logra involucrar al 100% de los estudiantes de forma permanente

.Tabla 28

Las dinámicas aplicadas me ayudan a comprender y practicar procedimientos de mi especialidad

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	2	2.9%
A veces	16	23.2%
Casi siempre	32	46.4%
Siempre	19	27.5%
TOTAL	69	100%

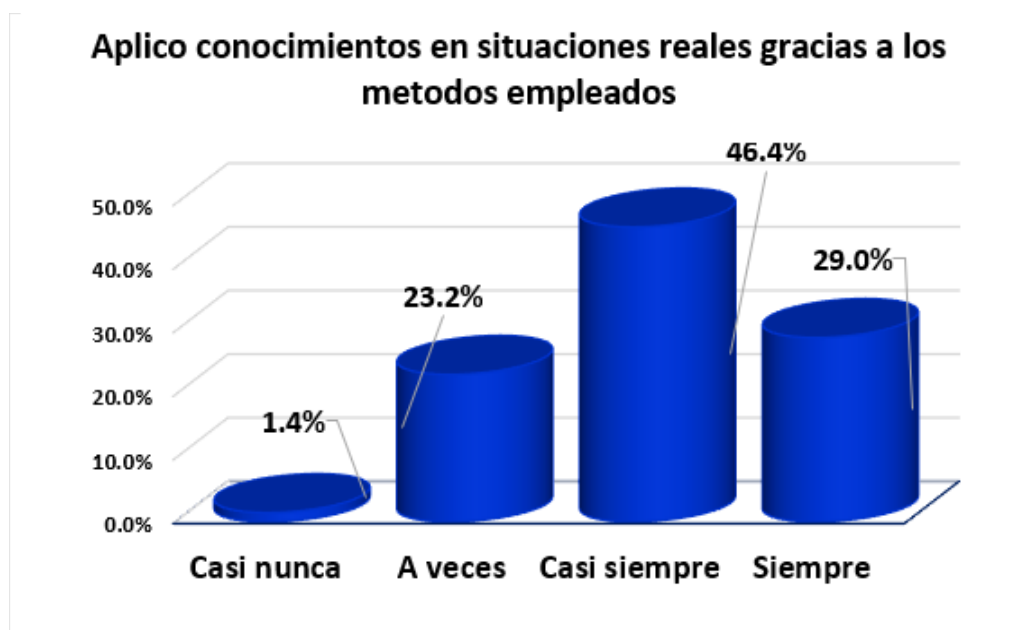
**Figura 23:** Elaboración propia

Los resultados de la figura 23 muestran que las dinámicas aplicadas tienen un impacto positivo en el aprendizaje técnico, con un **46.4%** de los estudiantes indicando que "Casi siempre" les ayudan a comprender y practicar procedimientos de su especialidad. Además, un **27.5%** afirma que esto ocurre "Siempre". No obstante, un **23.2%** manifiesta que este apoyo se percibe solo "A veces". Esto sugiere que, si bien la metodología facilita la adquisición de destrezas procedimentales para la gran mayoría, aún existe un grupo significativo que requiere dinámicas más diversas o intensas para consolidar la ejecución técnica de manera constante.

Tabla 29

Aplico conocimientos en situaciones reales gracias a los metodos empleados

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casi nunca	1	1.4%
A veces	16	23.2%
Casi siempre	32	46.4%
Siempre	20	29.0%
TOTAL	69	100%

**Figura 24 :** Elaboración propia

De acuerdo con la tendencia de los resultados en la Figura 24, se observa que el **46.4%** de los estudiantes percibe que "Casi siempre" aplica sus conocimientos en situaciones reales gracias a los métodos empleados, mientras que el **29.0%** asegura que esto ocurre "Siempre". Por el contrario, un **23.2%** señala que esta aplicación práctica se da solo "A veces". Estos datos implican que los métodos de enseñanza están logrando exitosamente conectar la teoría con la realidad laboral para cerca del **75%** del alumnado, aunque persiste el desafío de contextualizar las actividades para que el resto de los estudiantes pueda experimentar esa vinculación práctica de forma permanente.

VARIABLE 1: METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA

Tabla 30

V1. Metodología de la enseñanza

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Regular	25	36.2%
Eficiente	44	63.8%
TOTAL	69	100%

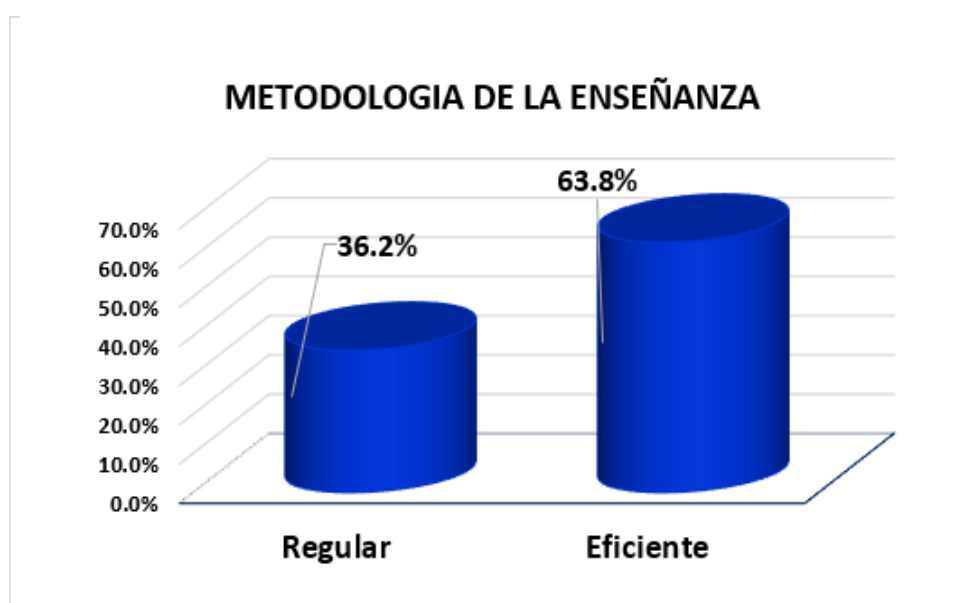


Figura 25 : Elaboración propia

De la Figura se observa que el 63.8% (44 alumnos) califica la labor docente como Eficiente, mientras que el 36.2% (25 alumnos) la percibe como Regular. No se registraron valoraciones en el nivel "Deficiente".

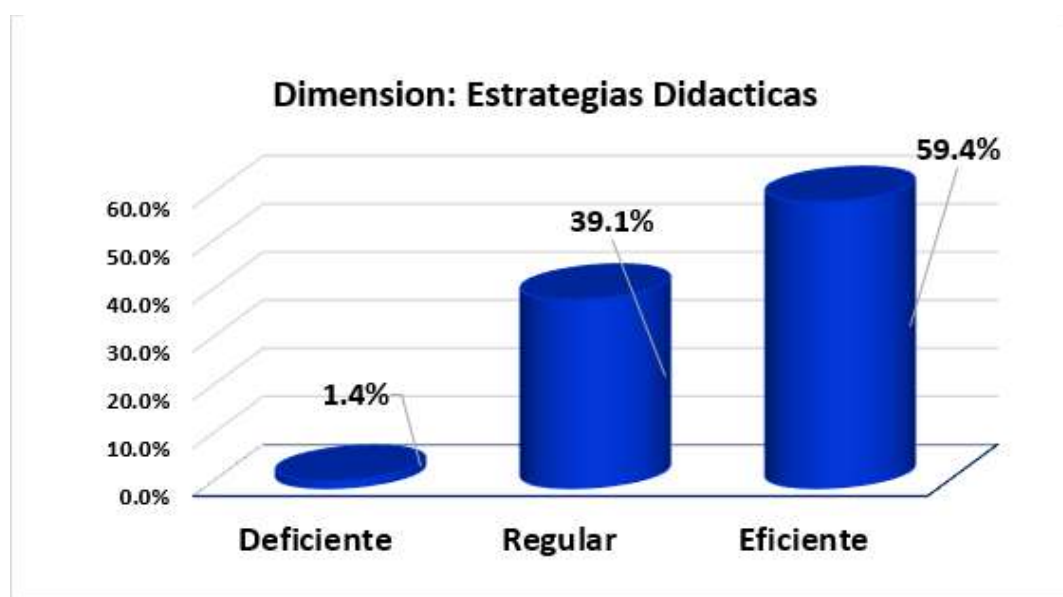
Estos resultados reflejan una aceptación mayoritaria de las estrategias didácticas en el CETPRO San Juan Bautista, evidenciando sesiones estructuradas y profesionales. No obstante, el 36.2% en nivel Regular identifica un área de mejora, posiblemente vinculada a la persistencia de enfoques tradicionales que aún no alcanzan su máximo potencial de interacción.

Estadísticamente, esta eficiencia predominante es la que impulsa la alta correlación con el aprendizaje, movilizándolo a los estudiantes hacia niveles de logro similares.

Tabla 31*Primera dimensión de la metodología. Estrategias didácticas*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Deficiente	1	1.4%
Regular	27	39.1%
Eficiente	41	59.4%
TOTAL	69	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 26:** Elaboración propia

Según la figura, el 59.4% (41 alumnos) califica las estrategias empleadas por los docentes como Eficiente. Un 39.1% (27 alumnos) las considera Regular, mientras que un mínimo del 1.4% (1 alumno) las percibe como Deficiente.

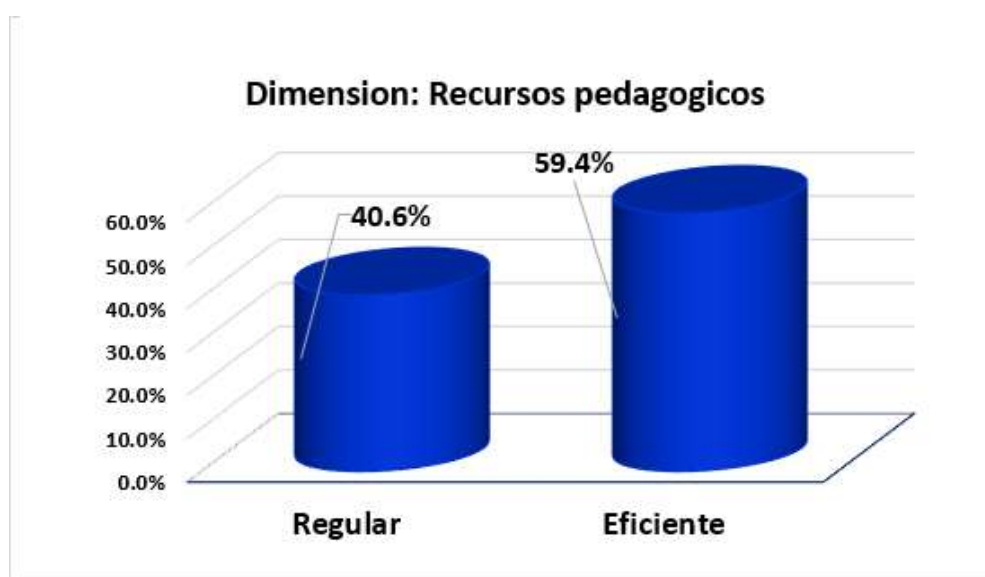
Esto quiere decir que la mayoría de los estudiantes valida positivamente la planificación y ejecución de las sesiones de aprendizaje. Sin embargo, el hecho de que casi un 40% se ubique en el nivel "Regular" sugiere que una parte importante de la enseñanza aún requiere mayor dinamismo o innovación para adaptarse a todos los ritmos de aprendizaje del CETPRO.

Tabla 32

Segunda dimensión de la metodología. Recursos pedagógicos

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Regular	25	36.2%
Eficiente	44	63.8%
TOTAL	69	100%

Fuente: elaboración propia

**Figura 27:** Elaboración propia

Según la figura, en cuanto al uso de medios y materiales, el 59.4% (41 alumnos) indica un nivel Eficiente, mientras que el 40.6% (28 alumnos) señala un nivel Regular. No se registraron valoraciones deficientes en esta dimensión)

Esto quiere decir que los datos son consistentes con los ítems sobre TIC y manuales. Reflejan que si bien el soporte material existe y es funcional para la mayoría, existe una brecha del 40% que percibe limitaciones en la disponibilidad o actualización de los equipos y herramientas tecnológicas necesarios para una formación técnica de vanguardia en el CETPRO

Tabla 33

Tercera dimensión de la metodología. Participación de estudiantes

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Deficiente	3	4.3%
Regular	41	59.4%
Eficiente	25	36.2%
TOTAL	69	100%

Fuente: elaboración propia



Figura 28 : Elaboración propia

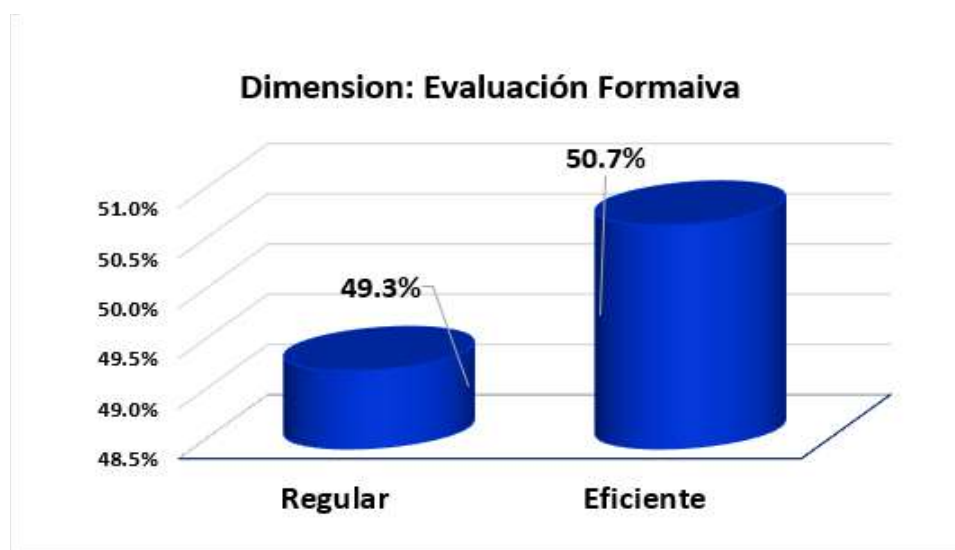
Según la figura esta dimensión muestra una distribución distinta: la mayoría, el 59.4% (41 alumnos), se sitúa en el nivel Regular. Solo el 36.2% (25 alumnos) lo califica como Eficiente, y un 4.3% (3 alumnos) como Deficiente.

Este es un resultado crítico para la investigación. A pesar de que las estrategias son consideradas eficientes por los alumnos, su participación activa en clase tiende a ser mayoritariamente "Regular". Esto indica que el modelo de enseñanza en el CETPRO San Juan Bautista aún conserva rasgos tradicionales donde el docente tiene el protagonismo, evidenciando la necesidad de fortalecer metodologías más activas (como el ABP) para involucrar realmente al estudiante en su propio aprendizaje.

Tabla 34*Cuarta dimensión de la metodología. Evaluación Formativa*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Regular	34	49.3%
Eficiente	35	50.7%
TOTAL	69	100%

Fuente: elaboración propia

**Figura 29:** Elaboración propia

Según la figura los resultados muestran un equilibrio casi total: el 50.7% (35 alumnos) percibe una evaluación Eficiente, mientras que el 49.3% (34 alumnos) la considera Regular.

La paridad en estos resultados sugiere que el proceso de retroalimentación y seguimiento del aprendizaje no es uniforme. Para la mitad de los estudiantes, la evaluación cumple su rol de mejora continua, pero para la otra mitad, este proceso parece ser percibido como un trámite formal o carente de la profundidad necesaria para corregir errores técnicos en tiempo real durante las prácticas de taller.

VARIABLE 2: APRENDIZAJE

Tabla 35

V2. Aprendizaje

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
En proceso	26	37.7%
Logrado	43	62.3%
TOTAL	69	100%

Fuente: elaboración propia



Figura 30: Elaboración propia

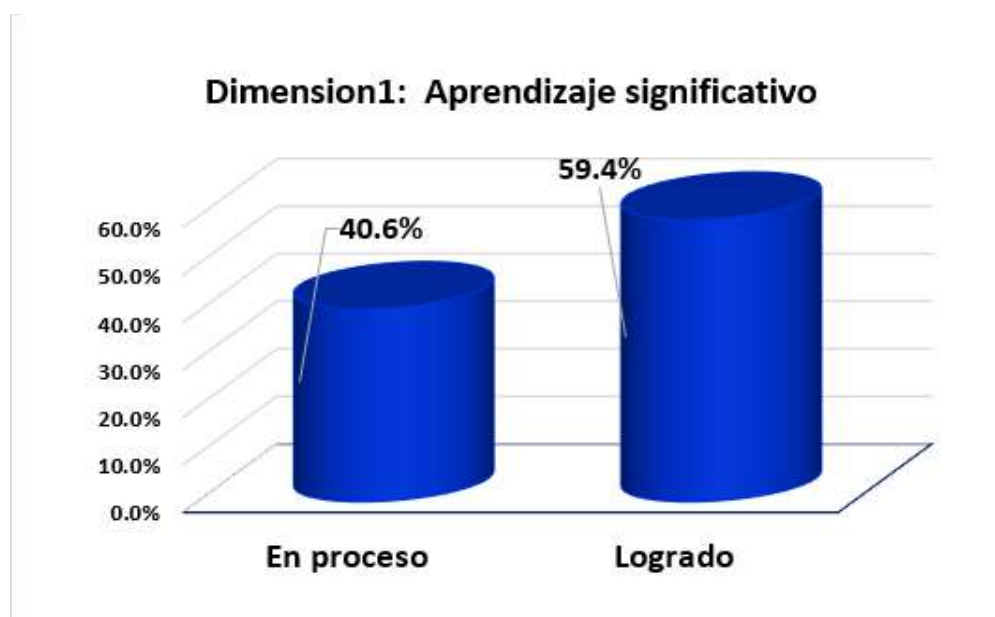
Según la figura, se observa que el 62.3% (43 alumnos) de los encuestados ha alcanzado el nivel Logrado. Por otro lado, un 37.7% (26 alumnos) se encuentra en el nivel En proceso. Es importante resaltar que no se registran estudiantes en el nivel de "Inicio" en el consolidado general de la variable.

Estos resultados revelan que si bien el proceso educativo es efectivo para la mayor parte del alumnado, una porción significativa requiere de estrategias de reforzamiento o una mayor incidencia en las actividades prácticas para transitar hacia el nivel de logro pleno. Esta distribución de los datos guarda una relación directa con los hallazgos de la Variable 1, sugiriendo que la eficacia de la metodología docente impacta directamente en que el alumno pase del proceso al logro de la competencia técnica.

Tabla 36*Primera dimensión de la Variable 2 - Aprendizaje Significativo*

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
En proceso	28	40.6%
Logrado	41	59.4%
TOTAL	69	100%

Fuente: elaboración propia

**Figura 31 :** Elaboración propia

Según la figura, los resultados indican que el 59.4% (41 alumnos) de los encuestados se ubica en el nivel Logrado. Por otro lado, un 40.6% (28 alumnos) se encuentra en el nivel En proceso. No se registraron estudiantes en el nivel de Inicio para esta dimensión.

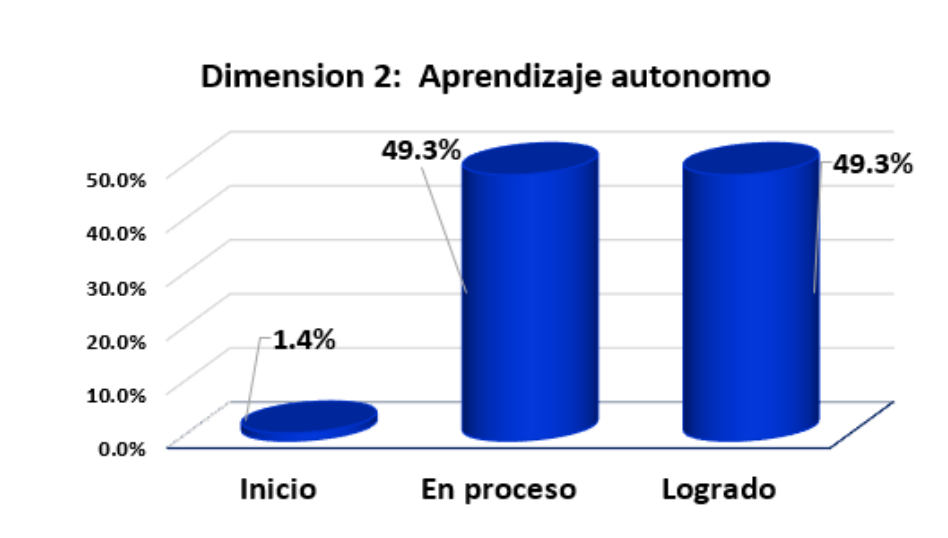
Esto indica que el aprendizaje significativo ocurre cuando el estudiante logra conectar los nuevos conocimientos técnicos con sus experiencias y saberes previos, dándoles una utilidad real en su vida laboral. Que casi el 60% alcance el nivel "Logrado" indica que las sesiones de aprendizaje tienen sentido práctico para la mayoría. Sin embargo, el 40.6% en "En proceso" sugiere que una parte considerable de la muestra aún percibe ciertos contenidos como aislados o teóricos, lo que requiere un mayor énfasis en el anclaje de los conocimientos con situaciones reales del campo técnico.

Tabla 37

Segunda dimensión de variable 2- Aprendizaje Autónomo

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Inicio	1	1.4%
En proceso	34	49.3
Eficiente	34	49.3%
TOTAL	69	100%

fuelle: elaboración propia

**Figura 32:** Elaboración propia

Según la figura, se observa una distribución más equitativa: el **49.3% (34 alumnos)** se sitúa en el nivel Logrado, mientras que otro 49.3% (34 alumnos) se encuentra En proceso. Asimismo, existe un porcentaje mínimo del 1.4% (1 alumno) en el nivel de Inicio.

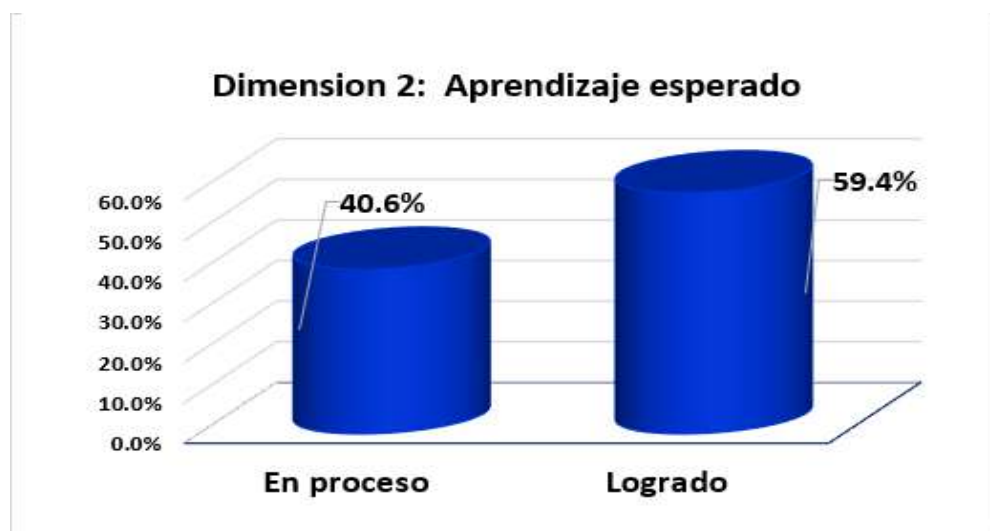
Esto indica que en el aprendizaje autónomo se evalúa la capacidad del estudiante para tomar la iniciativa, organizar su propio proceso de estudio y resolver problemas técnicos de manera independiente. Los resultados revelan un equilibrio crítico: mientras que la mitad de la muestra ya es capaz de gestionar su aprendizaje, la otra mitad (50.7% si sumamos inicio y proceso) todavía depende estrechamente de la dirección y supervisión constante del docente. Esto es un indicador de que se debe fomentar más el uso de estrategias que promuevan la autogestión y el pensamiento crítico en el taller.

Tabla 38

Tercera dimensión de la Variable 2 - Aprendizaje Esperado

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
En proceso	28	40.6%
Logrado	41	59.4%
TOTAL	69	100%

fuelle: elaboración propia

**Figura 33:** Elaboración propia

Según la Figura en el Aprendizaje Esperado, el 59.4% (41 alumnos) de los estudiantes ha alcanzado el nivel Logrado, cumpliendo con los objetivos establecidos en el currículo. En contraste, el 40.6% (28 alumnos) se mantiene en el nivel En proceso.

en esta dimensión se mide el cumplimiento de las capacidades y metas programadas para el módulo técnico. Que el 59.4% logre los resultados esperados confirma que el currículo del CETPRO es alcanzable para la mayoría. No obstante, el 40.6% en nivel "En proceso" advierte que una parte importante de los estudiantes termina el periodo académico habiendo cumplido solo parcialmente con las competencias exigidas. Esto sugiere la necesidad de implementar planes de refuerzo o tutorías técnicas para asegurar que el perfil de egreso sea homogéneo en todo el grupo.

ESTADISTICA INFERENCIAL

4.1 Prueba de Normalidad de la Variable 1 y Variable 2

Antes de realizar la correlación y comprobar la hipótesis respectiva debemos ver si las variables presentan una distribución normal, para ello se recurre a la prueba de normalidad si estos son mayores a 50 datos se selecciona la prueba de Kolmogorov Smirnov cuyos resultados se muestran a continuación:

Ho: Los datos de la Variable tiene una distribución normal

Ha: Los datos de la Variable no tienen una distribución normal

Tabla N° 39

Prueba de Normalidad Variable Metodología de enseñanza

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Metodología	0.088	69	0,200^a	0.977	69	0.243
Aprendizaje	0,083	69	0,200^a	0,985	69	0,581

a. Corrección de significación de Lilliefors

En relación con la variable Metodología de enseñanza el análisis estadístico arrojó un valor de 0.088, y un p valor es de 0.200, lo que indica que este valor es superior a 0.05 lo que determina que no se rechaza la H₀, es decir tienen una distribución normal.

De manera similar, para la Variable Aprendizaje se obtuvo un valor estadístico de 0.083 y un p valor de 0.200, dado que este resultado también supera a 0.05, se determina que no se rechaza la H₀, lo que determina que los datos presentan una distribución normal.

4.3. Contrastación de Hipotesis

HIPOTESIS GENERAL

Ho: No existe relación significativa entre la Metodología de enseñanza y el aprendizaje en los estudiantes del CETPRO San Juan Bautista del distrito de Vegueta 2025

Ha: Existe relación significativa entre la Metodología de enseñanza y el aprendizaje en los estudiantes del CETPRO San Juan Bautista del distrito de Vegueta 2025

Tabla 40

Correlación entre los Metodos de enseñanza y el aprendizaje

		METODOS DE ENSEÑANZA	APRENDIZAJE
METODOS DE ENSEÑANZA	Coeficiente de correlación de Pearson	1,000	0,907**
	Sig. (bilateral)	.	< 0,001
	N	69	69
APRENDIZAJE	Coeficiente de correlación de Pearson	0,907**	1,000
	Sig. (bilateral)	< 0,001	.
	N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de un coeficiente “r” Pearson de 0.907 lo que demuestra una relación directa y fuerte; esto significa que los Metodos de enseñanza y el Aprendizaje de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Végueta tiende a ser significativamente más positiva.

Asi mismo, el p-valor obtenido de 0.001, es menor al estandar de 0.05; lo que indica que se rechaza la Hipótesis nula (H0) y se acepta la Hipótesis alterna (Ha).

Concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa y directa entre los Metodos de enseñanza y el Aprendizaje de los estudiantes del CETPRO.

HIPOTESIS ESPECIFICA 1

Ho: No existe relación significativa entre la Metodología de enseñanza y el aprendizaje significativo en los estudiantes del CETPRO San Juan Bautista del distrito de Vegueta 2025

Ha: Existe relación significativa entre la Metodología de enseñanza y el aprendizaje significativo en los estudiantes del CETPRO San Juan Bautista del distrito de Vegueta 2025

Tabla 41

Correlación entre los Metodos de enseñanza y el aprendizaje significativo

		METODOS DE ENSEÑANZA	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
METODOS DE ENSEÑANZA	Coefficiente de correlación Pearson	1,000	0,679**
	Sig. (bilateral)	.	< 0,001
	N	69	69
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Coefficiente de correlación Pearson	0,679**	1,000
	Sig. (bilateral)	< 0,001	.
	N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de un coeficiente “r” Pearson de 0.679 lo que demuestra una relación directa y moderada; esto significa que los Metodos de enseñanza y el Aprendizaje significativo de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Végueta tiende a ser significativamente positivo.

Asi mismo, el p-valor obtenido de 0.001, es menor al estandar de 0.05; lo que indica que se rechaza la Hipótesis nula (H0) y se acepta la Hipótesis alterna (Ha).

Concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa y directa entre los Metodos de enseñanza y el Aprendizaje significativo de los estudiantes del CETPRO.

HIPOTESIS ESPECIFICA 2

Ho: No existe relación significativa entre la Metodología de enseñanza y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del CETPRO San Juan Bautista del distrito de Vegueta 2025

Ha: Existe relación significativa entre la Metodología de enseñanza y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del CETPRO San Juan Bautista del distrito de Vegueta 2025

Tabla 42

Correlación entre los Metodos de enseñanza y el aprendizaje autónomo

		METODOS DE ENSEÑANZA	APRENDIZAJE AUTONOMO
METODOS DE ENSEÑANZA	Coefficiente de correlación Pearson	1,000	0,673**
	Sig. (bilateral)	.	< 0,001
	N	69	69
APRENDIZAJE AUTONOMO	Coefficiente de correlación Pearson	0,679**	1,000
	Sig. (bilateral)	< 0,001	.
	N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de un coeficiente “r” Pearson de 0.673 lo que demuestra una relación directa y moderada; esto significa que los Metodos de enseñanza y el Aprendizaje autónomo de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Végueta tiende a ser significativamente positivo.

Asi mismo, el p-valor obtenido de 0.001, es menor al estandar de 0.05; lo que indica que se rechaza la Hipótesis nula (H0) y se acepta la Hipótesis alterna (Ha).

Concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa y directa entre los Metodos de enseñanza y el Aprendizaje autónomo de los estudiantes del CETPRO.

HIPOTESIS ESPECIFICA 3

Ho: No existe relación significativa entre la Metodología de enseñanza y el aprendizaje esperado en los estudiantes del CETPRO San Juan Bautista del distrito de Vegueta 2025

Ha: Existe relación significativa entre la Metodología de enseñanza y el aprendizaje esperado en los estudiantes del CETPRO San Juan Bautista del distrito de Vegueta 2025

Tabla 43

Correlación entre los Metodos de enseñanza y el aprendizaje esperado

		METODOS DE ENSEÑANZA	APRENDIZAJE ESPERADO
METODOS DE ENSEÑANZA	Coefficiente de correlación Pearson	1,000	0,643**
	Sig. (bilateral)	.	< 0,001
	N	69	69
APRENDIZAJE ESPERADO	Coefficiente de correlación Pearson	0,679**	1,000
	Sig. (bilateral)	< 0,001	.
	N	69	69

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de un coeficiente “r” Pearson de 0.673 lo que demuestra una relación directa y moderada; esto significa que los Metodos de enseñanza y el Aprendizaje esperado de los estudiantes del Cetpro San Juan Bautista del distrito de Végueta tiende a ser significativamente positivo.

Asi mismo, el p-valor obtenido de 0.001, es menor al estandar de 0.05; lo que indica que se rechaza la Hipótesis nula (H0) y se acepta la Hipótesis alterna (Ha).

Concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa y directa entre los Metodos de enseñanza y el Aprendizaje esperado de los estudiantes del CETPRO.

CAPITULO V:

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

Con respecto al Objetivo General, en la presente investigación se determinó una relación directa, positiva y muy fuerte entre las metodologías de enseñanza y el aprendizaje en los estudiantes del CETPRO San Juan Bautista, con un coeficiente de Pearson de 0.907 y un p-valor de 0.001. Estos hallazgos se alinean con los resultados de Mamani (2024), quien en su estudio reciente también identificó que la innovación en las estrategias didácticas es el factor con mayor incidencia en el rendimiento académico técnico. La coincidencia con Mamani refuerza la tesis de que, en el contexto de la educación técnico-productiva de la región, la forma en que el docente organiza y transmite el conocimiento es el motor principal para el éxito del estudiante.

Respecto al primer objetivo, se halló una relación de 0.785, indicando que la metodología de enseñanza influye considerablemente en el aprendizaje significativo. Este resultado guarda una estrecha coherencia con lo propuesto por Chate (2024), quien sostiene que la vinculación efectiva de los nuevos contenidos con la práctica real en los talleres permite al estudiante procesar la información de manera profunda. Al igual que Chate, mis datos confirman que cuando se utilizan metodologías que parten de la experiencia previa, el alumno del distrito de Végueta logra un anclaje cognitivo más eficiente, superando el aprendizaje netamente memorístico.

Respecto al segundo objetivo específico, sobre el aprendizaje autónomo, el coeficiente obtenido fue de 0.673, calificándose como una relación positiva moderada. Aquí se observa una discrepancia parcial con el estudio de Huarcaya (2025), quien en sus investigaciones más recientes sobre educación superior reporta niveles de autonomía más elevados tras la aplicación de metodologías activas. Esta diferencia sugiere que en el nivel técnico-productivo del CETPRO, el estudiante aún mantiene una dependencia significativa del "andamiaje" o guía constante del instructor. Esta moderación del vínculo invita a concluir que la autonomía en Végueta es un proceso en construcción que requiere mayor refuerzo en las estrategias de autoaprendizaje.

Respecto al tercer objetivo específico, sobre el aprendizaje esperado (cumplimiento de competencias) también resultó en 0.673. Este hallazgo corrobora los lineamientos de Vargas et al. (2022) citados en tu marco teórico, sobre la necesidad de alinear la metodología con los estándares del perfil de egreso. Sin embargo, al ser una relación moderada, se interpreta —en concordancia con la realidad expuesta por la DREL P (2023)— que el logro de los aprendizajes esperados no depende exclusivamente de la metodología del docente, sino que está condicionado por la calidad del equipamiento técnico y la infraestructura disponible en la institución.

CAPITULO VI:

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa, directa y muy fuerte (Pearson = 0.907) entre las metodologías de enseñanza y el aprendizaje general de los estudiantes del CETPRO San Juan Bautista. Esto evidencia que la manera en que el docente planifica y desarrolla sus sesiones constituye un factor clave del éxito educativo en la institución

Se concluye que existe una relación directa y moderada (Pearson = 0.679) entre las metodologías de enseñanza y el aprendizaje significativo. Los resultados indican que el uso de estrategias que vinculan la teoría con la práctica técnica permite que el estudiante ancle nuevos conocimientos de manera más profunda

Se concluye que las metodologías de enseñanza se relacionan de forma directa y moderada (Pearson = 0.673) con el aprendizaje autónomo. Esto implica que, cuando el docente actúa como facilitador y no solo como expositor, los estudiantes desarrollan una mayor capacidad para gestionar sus propios procesos de construcción de conocimiento

Se concluye que existe una relación directa y moderada (Pearson = 0.673) entre los métodos de enseñanza y el aprendizaje esperado. Esto demuestra que la planificación metodológica orientada a resultados concretos facilita que los alumnos alcancen las competencias y perfiles de egreso exigidos por el mercado laboral técnico-productivo

6.2 Recomendaciones

Al director del CETPRO San Juan Bautista (Gestión Pedagógica): Se recomienda institucionalizar un Programa de Fortalecimiento en Metodologías Activas. Dado que se demostró una correlación muy fuerte entre la enseñanza y el aprendizaje, la dirección debe liderar la transición de un modelo tradicional a uno basado en proyectos (ABP) o aula invertida. Esto incluye la gestión de recursos tecnológicos y espacios de taller que faciliten el aprendizaje técnico-productivo

A los Docentes del CETPRO (Práctica en el Aula): Implementar estrategias que fomenten el Aprendizaje Autónomo, puesto que este ítem mostró una relación significativa, pero con margen de mejora. Se sugiere que los docentes diseñen guías de autoaprendizaje y módulos auto instructivos que permitan al estudiante técnico avanzar a su propio ritmo, promoviendo la metacognición y disminuyendo la dependencia exclusiva de la explicación del maestro.

Se recomienda a la plana docente realizar una actualización del currículo institucional en colaboración con el sector productivo local de Végueta y Huaura. Para que el aprendizaje sea "significativo", los proyectos de aula deben resolver problemas reales del entorno laboral actual, asegurando que lo que se enseña en el CETPRO sea directamente aplicable en las empresas o emprendimientos de la zona.

Dada la alta correlación hallada, se recomienda realizar estudios de tipo experimental. Esta investigación fue correlacional (observó la relación), pero sería de gran valor académico aplicar un programa metodológico específico (variable experimental) y medir el efecto real en el rendimiento académico mediante un pre y post test, con el fin de establecer la causalidad más allá de la asociación.

Se recomienda integrar de forma transversal el uso de **herramientas digitales y simuladores virtuales** en las especialidades técnicas. Los resultados sugieren que una metodología moderna potencia el aprendizaje esperado; por tanto, la digitalización de los procesos de enseñanza permitirá que los estudiantes alcancen estándares de competencia globalizados.

CAPITULO VII. REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

Cruzada,G. (2021). *La Educacion Tecnico productiva y el emprendimiento empresarial en el centro de educación tecnico productiva Julio C. Tello de Cerro de Pasco - 2018.*

Manuel, S. L. J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza.* Editorial Uned.

Latorre Cosculluela, C. (2021). *El docente del siglo XXI : enfoques y metodologías para la transformación actual.* Prensas de la Universidad de Zaragoza.

Nebrija, G. C. (2016). Metodología de enseñanza y para el aprendizaje. *Universidad Nebrija.*
Obtenido de <https://www.nebrija.com/nebrija-global-campus/pdf/metodologia-ensenanza-aprendizaje.pdf>.

5.2. Fuentes bibliográficas

Aldana Bravo, G. D. P., Huamán Malca, W. A., Camones Gonzales, F. C., & Terrones-Garcia, J. L. (2025). Aprendizaje autónomo desde los entornos personales en estudiantes post pandemia, 2023. *Revista Tribunal*, 5(10), 724-743

Apaza Roque, E. (2022). Uso de google formularios en el aprendizaje de los estudiantes del CETPRO.

Acosta Chavez, E. (2025). La inteligencia artificial y el aprendizaje significativo en los estudiantes del CETPRO Municipal de Chorrillos, 2023.

Apolo, G. A. H., Díaz, S. E. T., & Rojas, S. J. E. (2024). Metodologías de Enseñanza y Aprendizaje en Modalidad a Distancia y en Línea en Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 4846-4858

Berrios Robles Razuri, J. C. (2022). Competencias docentes para atender las necesidades sociales y cognitivas de los estudiantes de un CETPRO de VMT.

- Bobadilla Estrada, A. M. (2022). Los hábitos de alimentación y aprendizaje de los estudiantes en el área de hostelería y turismo del CETPRO Naciones Unidas, Callao, 2021.
- Cano García, F., García-Berbén, A. B., Fernández, M., Gea Megías, M., & Díaz, M. (2014). Metodología docente en las universidades europeas: la percepción de los Erasmus.
- .Caballero Meneses, S. Y., Vergara Causo, E. S., Gardi Melgarejo, V., & Rodriguez-Barboza, J. R. (2026). Metodologías activas en la educación latinoamericana: una revisión sistemática sobre su impacto en el aprendizaje significativo. *Revista InveCom*, 6(2).
- Carbajal Cruz, J. B., & Rivas Poma, L. (2024). El aprendizaje colaborativo y el emprendimiento empresarial en estudiantes de Confección Textil del CETPRO-Querobamba, Sucre Ayacucho 2022.
- Campana, W. N., Zavala, C. V. P., Velázquez, R. V., & Zúñiga, K. M. (2020). Métodos y metodologías utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje: métodos y metodologías utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(1), 13-28.
- Cruz, G. R., Valencia-Jarama, J. L., & Garro-Aburto, L. L. (2023). Fortaleciendo la autonomía en el aprendizaje. Un estudio experimental con estudiantes de educación técnica productiva. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1784-1792
- Espinoza Sullca, J. B. (2024). Estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora en los estudiantes de la especialidad de confección textil del CETPRO Joaquín López Antay de Ayacucho, 2021
- Flores Chauca, R. (2024). La infraestructura tecnológica y el aprendizaje de los estudiantes del Cetpro-Pomabamba, distrito de Pomabamba, 2023.
- Lascano, W. A. Z., López, F. D. J. M., Jarrín, E. N. M., Moposita, A. G. M., & Vinuesa, V. A. E. (2024). Metodologías Activas para Impulsar el Proceso Enseñanza-Aprendiza0je.

- Otros Horizontes, Otros Desafíos. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(3), 2433-2456.
- López Jiménez, G. N. (2023). La relación entre el uso de las TICS y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución CETPRO Carquin.
- Lores, D. N., & Matos, M. S. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *EduSol*, 17(60), 26-33.
- Mamani Arpasi, R. Estilos de aprendizaje en las metodologías de enseñanza en los estudiantes de una universidad pública, Puno–2024.
- Moreno Ortega, P. (2015). Revisión de las metodologías en la enseñanza de ELE en EE. UU
- Pérez Scolpatti, C. L. (2020). Métodos para la enseñanza de la lengua extranjera en educación infantil.
- Nateros Meniz, HI (2025). Estrategias didácticas y motivación en estudiantes del CETPRO Sagrado Corazón, Chorrillos–2024.
- Pina, F. H., Jara, A. A., & Pérez, H. S. (2012). Enfoques de aprendizaje y metodologías de enseñanza en la universidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 60(3), 1-1.
- Pozo, JI, Pérez Echeverría, MP, Cabellos, B., y Sánchez, DL (2021). Enseñanza y aprendizaje en tiempos de COVID-19: Usos de las tecnologías digitales durante los confinamientos escolares. *Frontiers in Psychology* , 12 , 656776.
- Quinto Llamacuri, R. B. (2024). Metodología del docente y su incidencia en el emprendimiento de los estudiantes de confección textil del CETPRO Presentación de María N° 41, Comas-2022..
- Quiñonez, A. E. V., & Hernández, R. G. (2024). Metodología de enseñanza aprendizaje basado en competencias blandas para el bachillerato técnico profesional en mecanizado y construcciones metálicas del Colegio Fiscal de Bachillerato Simón Bolívar en el 2024. *Identidad Bolivariana*, 8(4), 01-19.

Quispe Gutierrez, J. (2022). Habilidades empresariales y proyectos productivos en los estudiantes de la especialidad de confección textil del CETPRO Joaquín López Antay de Ayacucho, 2021.

Sotacuro Mucha, A. O. (2024). Plan de capacitación docente para incrementar la matrícula estudiantil de un centro técnico productivo estatal en Lima.

ANEXOS

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE ESTUDIANTES

METODOLOGIA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

○ INTRODUCCION

El presente cuestionario tiene como propósito determinar la relación existente entre las Metodologías de enseñanza y el aprendizaje en estudiantes del CETPRO San Juan Bautista 2024. Por ello nos gustaría conocer su opinión sobre dicho estudio ya que estos servirán para fines de esta investigación.

○ DATOS GENERALES

- Sexo: M () F ()

- Edad

- Procedencia

- Nivel de Estudios

Primaria truncada () Primaria completa () Secundaria truncada ()

Secundaria Completa () Técnica incompleta () Universidad incompleta ()

- Ocupación:

Solo trabaja () trabaja y estudia () esta desempleado (a) () solo estudia ()

Solo se dedica a tareas del hogar ()

-Carrera Técnica que estudia

○ INSTRUCCIONES

Registre su respuesta colocando una “X” en la columna que considere mas adecuada a su forma de adaptación, de acuerdo a la escala de likert que se indica:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

V1. METODOLOGIA DE ENSEÑANZA						
DIMENSION 1: Estrategias didácticas		1	2	3	4	5
1.- Los docentes utilizan metodologías activas como ABP, proyectos o aula invertida						
2.- el proceso de enseñanza incluyen actividades practicas relacionadas con mi especialidad técnica						
3.- Las clases combinan adecuadamente la teoría con la practica en el taller o laboratorio						
DIMENSION 2: Recursos Pedagógicos						
4.-Los docentes emplean herramientas, equipos, recursos tecnológicos (TIC) adecuados a tu especialidad						

5.- Los docentes complementan sus clases con manuales, videos, material digital que facilitan la comprensión de los contenidos						
6.- El ambiente de aprendizaje (taller/ laboratorio) esta bien organizado y facilita el desarrollo de habilidades						
DIMENSION 3: Participación del Estudiante						
7.- Se fomenta en el aula tu exposición y ejecución activa de proyectos y/o trabajos prácticos durante las clases						
8.- Mis opiniones y aportes son valorados en el desarrollo de la sesión						
9.- Las actividades prácticas realizadas me permiten expresar mis ideas y tomar decisiones en grupo						
DIMENSION 4: Evaluación Formativa						
10.- Se aplican evaluaciones formativas durante el proceso de enseñanza						
11. Los docentes brindan retroalimentación específica constante sobre mi desempeño y como mejorar mis productos técnicos						
12. Las evaluaciones incluyen tareas practicas (demostración de productos) más que solo exámenes teóricos.						
V2. APRENDIZAJE						
DIMENSION 1: Aprendizaje Significativo		1	2	3	4	5
1.- Comprendo el valor practico y la aplicación profesional de cada técnica o procedimiento que adquiero en mi aprendizaje.						
2.- Puedo relacionar los nuevos conocimientos técnicos aprendidos con experiencias previas o situaciones reales de mi especialidad.						
3.- Las metodologías utilizadas favorecen un aprendizaje profundo y duradero en mi formación técnica laboral						
4.- Al resolver un problema, integro diversos conceptos técnicos aprendidos en mi formación laboral.						
DIMENSION 2: Aprendizaje autónomo						
5. Organizo mi tiempo de estudio y recursos para reforzar de manera independiente mis habilidades tecnicas						
6.- Busco informacion adicional (manuales, videos, artículos) para complementar lo aprendido en laboratorio o taller						
7.- Puedo planificar y ejecutar proyectos técnicos simples de forma independiente, corroborándolo con lo aprendido.						
8.- Antes de iniciar una actividad en el taller, examino los objetivos de la practica para guiar mi trabajo						
DIMENSION 3: Aprendizaje Esperado						
9.- He desarrollado habilidades tecnicas gracias a las metodologías aplicadas en clase.						
10.- Participo activamente en las sesiones practicas						
11.- Las dinámicas aplicadas me ayudan a comprender y practicar procedimientos de mi especialidad.						
12.- Aplico conocimientos en situaciones reales gracias a los metodos empleados						

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- **1.1. Apellidos y Nombres del Informante:** Angel Hugo Campos Diaz
- **1.2. Institución donde labora:** UNJFSC
- **1.3. Cargo desempeñado:** [Ej. Docente Investigador
- **1.4. Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Metodología de Enseñanza y Estrategias de Aprendizaje.
- **1.5. Título de investigación:** LAS METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL CETPRO SAN JUAN BAUTISTA DEL DISTRITO DE VEGUETA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Muy malo 00 - 20%	malo 21 - 40%	Regular 41 - 60%	Bueno 61 - 80%	Muy bueno 81 - 100%
CLARIDAD	La redacción de los ítems utiliza un lenguaje técnico apropiado y de fácil comprensión					92%
OBJETIVIDAD	Los ítems se enfocan en medir conductas o hechos directamente observables y medibles					92%
ACTUALIDAD	El contenido esta alineado con los avances contemporáneos de la pedagogía y tecnología					92%
ORGANIZACIÓN	Existe una estructura lógica y secuencial en la presentación de las interrogantes					92%
SUFICIENCIA	La cantidad de preguntas es idónea para cubrir todas las dimensiones de la Variable					92%
INTENCIONALIDAD	El diseño de los ítems permite evaluar específicamente las estrategias planteadas					92%
CONSISTENCIA	Las bases del instrumento estan sólidamente fundamentadas en el marco teórico científico					92%
COHERENCIA	Existe una relación lógica y directa entre indicadores, dimensiones y la variable					92%
METODOLOGIA	Los ítems corresponden estrictamente al proposito del diagnóstico propuesto					92%
PERTINENCIA	El instrumento es apto y funcional para alcanzar los objetivos de la investigación					92%

dictamen de aplicabilidad: cumple con los criterios establecidos con promedio :92%

Huacho, 15 de enero del 2026



Firma del Experto
Angel Hugo Campos Diaz
DNI N° 15619145

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- **1.1. Apellidos y Nombres del Informante:** Jose Vicente Nunja Garcia
- **1.2. Institución donde labora:** UNJFSC
- **1.3. Cargo desempeñado:** [Ej. Docente Investigador
- **1.4. Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Metodología de Enseñanza y Estrategias de Aprendizaje.
- **1.5. Título de investigación:** LAS METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL CETPRO SAN JUAN BAUTISTA DEL DISTRITO DE VEGUETA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Muy malo 00 - 20%	malo 21 - 40%	Regular 41 - 60%	Bueno 61 - 80%	Muy bueno 81 - 100%
CLARIDAD	La redacción de los ítems utiliza un lenguaje técnico apropiado y de fácil comprensión					90%
OBJETIVIDAD	Los ítems se enfocan en medir conductas o hechos directamente observables y medibles					90%
ACTUALIDAD	El contenido esta alineado con los avances contemporáneos de la pedagogía y tecnología					90%
ORGANIZACIÓN	Existe una estructura lógica y secuencial en la presentación de las interrogantes					90%
SUFICIENCIA	La cantidad de preguntas es idónea para cubrir todas las dimensiones de la Variable					90%
INTENCIONALIDAD	El diseño de los ítems permite evaluar específicamente las estrategias planteadas					90%
CONSISTENCIA	Las bases del instrumento estan sólidamente fundamentadas en el marco teórico científico					90%
COHERENCIA	Existe una relación lógica y directa entre indicadores, dimensiones y la variable					90%
METODOLOGIA	Los ítems corresponden estrictamente al proposito del diagnóstico propuesto					90%
PERTINENCIA	El instrumento es apto y funcional para alcanzar los objetivos de la investigación					90%

dictamen de aplicabilidad: cumple con los criterios establecidos con promedio :90%

Huacho, 15 de enero del 2026

UNIV. MAC. JOSE F. SANCHEZ CARRION
FACULTAD DE INGENIERIA INDUSTRIAL Y METALURGICA
Jose Nunja Garcia
Dr. JOSE V. NUNJA GARCIA
DOCENTE - ONQ 544

Firma del Experto
Jose Vicente Nunja García
DNI N° 15447556

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

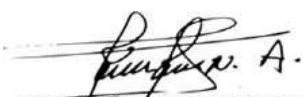
- **1.1. Apellidos y Nombres del Informante:** Abrahan Cesar Neri Ayala
- **1.2. Institución donde labora:** UNJFSC
- **1.3. Cargo desempeñado:** [Ej. Docente Investigador
- **1.4. Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Metodología de Enseñanza y Estrategias de Aprendizaje.
- **1.5. Título de investigación:** LAS METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL CETPRO SAN JUAN BAUTISTA DEL DISTRITO DE VEGUETA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Muy malo 00 - 20%	malo 21 - 40%	Regular 41 - 60%	Bueno 61 - 80%	Muy bueno 81 - 100%
CLARIDAD	La redacción de los ítems utiliza un lenguaje técnico apropiado y de fácil comprensión					88%
OBJETIVIDAD	Los ítems se enfocan en medir conductas o hechos directamente observables y medibles					88%
ACTUALIDAD	El contenido esta alineado con los avances contemporáneos de la pedagogía y tecnología					88%
ORGANIZACIÓN	Existe una estructura lógica y secuencial en la presentación de las interrogantes					88%
SUFICIENCIA	La cantidad de preguntas es idónea para cubrir todas las dimensiones de la Variable					88%
INTENCIONALIDAD	El diseño de los ítems permite evaluar específicamente las estrategias planteadas					88%
CONSISTENCIA	Las bases del instrumento estan sólidamente fundamentadas en el marco teórico científico					88%
COHERENCIA	Existe una relación lógica y directa entre indicadores, dimensiones y la variable					88%
METODOLOGIA	Los ítems corresponden estrictamente al proposito del diagnóstico propuesto					88%
PERTINENCIA	El instrumento es apto y funcional para alcanzar los objetivos de la investigación					88%

dictamen de aplicabilidad: cumple con los criterios establecidos con promedio :88%

Huacho, 15 de enero del 2026


 Dr. Abrahan Cesar Neri Ayala
 Docente Universitario

Firma del Experto
 Abrahan Cesar Neri Ayala
 DNI N° 15739625

Datos procesados en el SPSS vs 27

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda											
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	id	Númérico	8	0	Nº encuestados	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	p1	Númérico	8	0	1.- Los docentes utilizan metodologías activas como ABP, proyectos o aula invertida	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	p2	Númérico	8	0	2.- el proceso de enseñanza incluyen actividades practicas relacionadas con mi especialidad técnica	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	p3	Númérico	8	0	3.- Las clases combinan adecuadamente la teoría con la practica en el taller o laboratorio	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	p4	Númérico	8	0	4.- Los docentes emplean herramientas, equipos, recursos tecnológicos (TIC) adecuados a tu espec...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	p5	Númérico	8	0	5.- Los docentes complementan sus clases con manuales, videos, material digital que facilitan la c...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	p6	Númérico	8	0	6.- El ambiente de aprendizaje (taller/ laboratorio) esta bien organizado y facilita el desarrollo de ha...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	p7	Númérico	8	0	7.- Se fomenta en el aula tu exposición y ejecución activa de proyectos y/o trabajos prácticos dura...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	p8	Númérico	8	0	8.- Mis opiniones y aportes son valorados en el desarrollo de la sesión	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	p9	Númérico	8	0	9.- Las actividades prácticas realizadas me permiten expresar mis ideas y tomar decisiones en grupo	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	p10	Númérico	8	0	10.- Se aplican evaluaciones formativas durante el proceso de enseñanza	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	p11	Númérico	8	0	11. Los docentes brindan retroalimentación específica constante sobre mi desempeño y como mejo...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	p12	Númérico	8	0	12. Las evaluaciones incluyen tareas practicas (demostración de productos) más que solo exámen...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	p13	Númérico	8	0	13. Comprendo el valor practico y la aplicación profesional de cada técnica o procedimiento que ad...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	p14	Númérico	8	0	14.- Puedo relacionar los nuevos conocimientos técnicos aprendidos con experiencias previas o situ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	p15	Númérico	8	0	15.- Las metodologías utilizadas favorecen un aprendizaje profundo y duradero en mi formación técni...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	p16	Númérico	8	0	16.- Al resolver un problema, integro diversos conceptos técnicos aprendidos en mi formación laboral	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	p17	Númérico	8	0	17. Organizo mi tiempo de estudio y recursos para reforzar de manera independiente mis habilidade...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	p18	Númérico	8	0	18.- Busco informacion adicional (manuales, videos, artículos) para complementar lo aprendido en l...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	p19	Númérico	8	0	19.- Puedo planificar y ejecutar proyectos técnicos simples de forma independiente, corroborándolo ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	p20	Númérico	8	0	20.- Antes de iniciar una actividad en el taller, examino los objetivos de la practica para guiar mi tra...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	p21	Númérico	8	0	21. He desarrollado habilidades tecnicas gracias a las metodologias aplicadas en clase.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	p22	Númérico	8	0	22.- Participo activamente en las sesiones practicas	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	p23	Númérico	8	0	23.- Las dinámicas aplicadas me ayudan a comprender y practicar procedimientos de mi especialid...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	p24	Númérico	8	0	24.- Aplico conocimientos en situaciones reales gracias a los metodos empleados	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	V1_Metodol...	Númérico	8	0	METODOLOGIA DE ENSEÑANZA	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
27	d1V1_estrat...	Númérico	8	0	Estrategias didacticas	Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
28	d1V1_recur...	Númérico	8	0	Recursos pedagogicos	Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
29	d1V1_recu...	Númérico	8	0	Recursos pedagogicos	Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
30	d1V1_recu...	Númérico	8	0	Recursos pedagogicos	Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

Base de Datos de la Recoleccion de datos

N°	METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA												APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES											
	Estrategias didácticas			Recursos pedagogicos			Participación del estudiante			Evaluación formativa			Aprendizaje Significativo				Aprendizaje. Autónomo				Aprendizaje Esperado			
Id	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24
1	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4
2	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5
3	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	5	5	3	4	4	5	4	3	5	4
4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4
5	3	5	5	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	3	5	3	5	3
6	4	3	3	3	5	4	2	4	5	4	3	4	3	4	3	3	4	5	2	5	4	3	5	5
7	4	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5
8	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4
9	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5
10	5	4	3	5	4	3	5	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4
11	3	3	3	5	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	4	5	3	4	4	3
12	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	2	4	3	4	4	4
13	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4
14	1	3	3	4	4	2	3	3	3	2	4	3	1	2	3	2	3	4	3	3	2	5	3	3
15	2	4	3	3	3	4	3	4	2	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3
16	4	3	5	2	3	3	4	5	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	3	3
17	5	2	2	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	2	3	4
18	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4
19	4	4	4	2	5	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2
20	4	3	3	4	4	5	3	4	2	4	3	1	4	4	3	2	2	1	5	1	4	3	4	5
21	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	4	4
22	5	2	4	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	3	5	3	4	5	4	5	5	3
23	4	5	4	5	3	5	3	4	3	4	5	4	5	3	4	5	3	5	5	4	3	3	5	3
24	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	4	3	4
25	3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4
26	4	3	4	4	3	4	4	4	5	3	3	5	4	2	3	4	3	4	5	4	3	4	5	4
27	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	5	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4
28	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	5	5	4	3	5
29	3	4	5	4	4	3	5	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	3	4	3
30	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3
31	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	3	4	5	4
32	5	4	4	3	4	3	5	5	3	5	4	4	3	4	5	5	5	4	3	5	3	5	4	5
33	4	4	4	4	3	5	3	4	3	5	4	4	5	4	3	4	4	3	3	5	4	4	3	4
34	4	3	3	2	4	2	4	4	5	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	3
35	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	5
36	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	5	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	5
37	5	4	3	5	5	3	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	3	2	3	4	4
38	3	3	4	4	3	3	2	3	1	3	4	3	1	1	3	3	3	3	4	3	2	3	5	4
39	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	4	3
40	4	4	5	3	5	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	3
41	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4

42	3	4	5	4	5	5	3	4	3	4	4	5	5	2	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4
43	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	3	5	3	3	3	5	4	3	4	5	4	4
44	5	4	4	4	4	5	3	4	3	3	3	5	4	4	4	4	5	3	3	3	4	5	4	4
45	2	2	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3
46	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	5	3	4	5	3	3	2	4
47	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3
48	3	4	2	5	3	5	2	4	3	4	3	4	3	3	4	2	2	3	4	4	3	5	3	3
49	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	5	3	4	5	5	4	3	4
50	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4
51	4	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4
52	4	5	4	5	5	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4
53	5	4	5	5	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3
54	5	3	3	4	4	3	3	5	3	4	4	5	3	3	2	4	3	3	4	5	3	4	5	4
55	4	3	4	5	4	5	3	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	4	3	4	5	4	3	5
56	4	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	5	5	3	4	5	5	3	5	4
57	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
58	4	3	4	4	3	5	3	4	5	4	5	5	3	3	5	4	4	4	2	5	3	4	5	5
59	4	5	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	5	3	2	5	2	5	3	5	5
60	5	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	5	5	3	5	2	5	2	4	3	2	3	2	4
61	5	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	3	3	5	3	5	2	5	3	5	2	5	4
62	5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	5	3	4	3	4	4	2	5	3	5	5	4	5
63	5	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	5	3	2	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4
64	5	5	4	5	3	4	2	2	2	3	4	5	3	2	3	4	2	5	3	5	4	4	4	5
65	5	5	4	5	3	4	2	2	2	3	4	5	3	2	2	3	4	5	3	5	4	4	4	5
66	4	5	5	5	5	5	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	5	2	3	5	4	4	5	5
67	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	2	4	5	4	4	3	5	5	4	4	5
68	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	5	3	3	5	4	5	4	4	4	4	5
69	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	2	5	3	5	3	4	4	5

[M(o). PABLO CÉSAR CADENAS CALDERON
ASESOR

[Dra. FIORELLA VICTORIA LUPERDI RIOS
PRESIDENTE

[Dr. ALGEMIRO JULIO MUÑOZ VILELA
SECRETARIO

[M(o)] RONY GEANCARLO PÉREZ RETUERTO
VOCAL