



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

Teoría semántica y relaciones de inclusión en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025

II

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Nivel Secundaria Especialidad:
Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

Autor

Gino Giovani Galarza Nuñez

Asesor

Dr. Omar Antonio Acedo Guerrero

Huacho – Perú

2026

Universidad Nacional
"José Faustino Sánchez Carrión"

DR. OMAR ANTONIO ACEDO GUERRERO
DOCENTE DNU. 484



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Gino Giovani Galarza Nuñez	75166029	19 de marzo del 2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Omar Antonio Acedo Guerrero	43841861	https://orcid.org/0000-0003-0413-1684
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Juan Ernesto Ramos Manrique	15647647	https://orcid.org/0000-0001-6418-0627
Delia Violeta Villafuerte Castro	15744241	https://orcid.org/0000-0002-7442-467X
William Carlos Landauro Ventocilla	15586632	https://orcid.org/0000-0002-2256-9359

Gino Giovanni Galarza Nuñez 2026-020193

TEORÍA SEMÁNTICA Y RELACIONES DE INCLUSIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA COMUNICACIÓN E IDIOMA INGL...

 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FE-PREGRADO 2026

 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FE-2026

 Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3504139269

Fecha de entrega

11 mar 2026, 10:05 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

11 mar 2026, 4:11 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_GALARZA_NU_EZ_-_UI.pdf

Tamaño del archivo

667.4 KB

57 páginas

9163 palabras

55.705 caracteres



Página 2 de 61 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3504139269

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuente excluida

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedicado a mis padres por ser el motivo de mi impulso día a día.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento especial a mi asesor y docentes por brindarme sus conocimientos en todo momento y hacer de mí un gran profesional.

INDICE

DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
INDICE DE TABLAS	IX
INDICE DE FIGURAS.....	X
RESUMEN	XI
ABSTRACT.....	XII
INTRODUCCIÓN	13
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 Descripción de la realidad problemática	15
1.2 Formulación de problema.....	16
1.2.1 Problema general	16
1.3 Objetivos	17
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.4 Justificación de la investigación.....	17
1.5 Delimitaciones del estudio	18
1.6 Viabilidad del estudio.....	18
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la Investigación	19
2.1.1. Antecedentes Internacionales	19
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	21
2.2. Bases teóricas	22
2.3. Definición de términos básicos	31
2.4. Hipótesis de investigación.....	33
2.4.1. Hipótesis general.....	33
2.5. Operacionalización de variables.....	33
CAPITULO III METODOLOGIA	35
3.1 Diseño metodológico.....	35
3.1.1 Nivel de investigación.....	35
3.1.2 Diseño de investigación	35
3.1.3 Enfoque de investigación	35
3.2 Población y muestra	35
3.2.1 Población.....	35

3.2.2 Muestra	35
3.3 Técnicas de recolección de datos	35
3.1.1. Instrumentos utilizados	35
3.2. Método de análisis de datos	36
CAPITULO IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS	37
4.1. Resultados descriptivos de las variables	37
4.2. Generalización entorno la hipótesis central	55
CAPITULO V DISCUSIÓN.....	56
5.1 Discusión.....	56
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
6.1 Conclusiones	57
6.2 Recomendaciones.....	58
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	59
7.1 Fuentes bibliográficas	59
7.2 Fuentes electrónicas	59
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	62

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Conoce y aplica el significado denotativo lexical de las palabras.....	37
Tabla 2	Conoce y aplica el significado morfológico lexical de las palabras	38
Tabla 3	Conoce y aplica el significado sintáctico lexical de las palabras	39
Tabla 4	Conoce y aplica el significado emotivo positivo de las palabras	40
Tabla 5	Conoce y aplica el significado emotivo negativo de las palabras.....	41
Tabla 6	Conoce y aplica el significado emotivo asertivo de las palabras.....	42
Tabla 7	Conoce y aplica el significado referencial contextual de las palabras.....	43
Tabla 8	Conoce y aplica el significado referencial situacional de las palabras.....	44
Tabla 9	Conoce y aplica el significado referencial connotativo de las palabras	45
Tabla 10	Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo funcional de las palabras	46
Tabla 11	Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo abstracta de las palabras	47
Tabla 12	Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo taxonómica de las palabras....	48
Tabla 13	Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo abstracta de las palabras	49
Tabla 14	Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras	50
Tabla 15	Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo taxonómica de las palabras	51
Tabla 16	Conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo	52
Tabla 17	Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras	53
Tabla 18	Conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo abstracta de las palabras.....	54

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Conoce y aplica el significado denotativo lexical de las palabras.....	37
Figura 2	Conoce y aplica el significado morfológico lexical de las palabras.....	38
Figura 3	Conoce y aplica el significado sintáctico lexical de las palabras	39
Figura 4	Conoce y aplica el significado emotivo positivo de las palabras	40
Figura 5	Conoce y aplica el significado emotivo negativo de las palabras	41
Figura 6	Conoce y aplica el significado emotivo asertivo de las palabras	42
Figura 7	Conoce y aplica el significado referencial contextual de las palabras	43
Figura 8	Conoce y aplica el significado referencial situacional de las palabras.....	44
Figura 9	Conoce y aplica el significado referencial connotativo de las palabras	45
Figura 10	Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo funcional de las palabras	46
Figura 11	Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo abstracta de las palabras	47
Figura 12	Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo taxonómica de las palabras ..	48
Figura 13	Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo abstracta de las palabras	49
Figura 14	Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras	50
Figura 15	Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo taxonómica de las palabras.....	51
Figura 16	Conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo	52
Figura 17	Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras	53
Figura 18	Conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo abstracta de las palabras	54

RESUMEN

La teoría semántica y la inclusión enfrentan problemas que tienen como consecuencia las dudas de su significado, las barreras de idioma y la dificultad de generar un idioma verdaderamente abierto. A nivel mundial, los problemas se exhiben en la forma en que los términos y ideas como "inclusión" son entendidos de manera diferente, la brecha entre el propósito y el efecto que tiene el lenguaje y la falta de herramientas para gestionar la diversidad de acepciones en la conversación entre culturas. **Objetivo:** Determinar cuál es la relación de la teoría semántica y las relaciones de inclusión en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II. **Metodología:** Nivel Correlacional, enfoque mixto. **Población y muestra:** la población está conformada por 382 estudiantes de la especialidad de LCEI y la muestra por 67 alumnos del VIII y IX ciclo de la especialidad de LCEI. **Conclusión:** La teoría semántica se relaciona significativamente con las relaciones de inclusión en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.

El autor

Palabras claves: teoría semántica, relación de inclusión, hiperonimia.

ABSTRACT

Semantic theory and inclusion face challenges that result in doubts about their meaning, language barriers, and the difficulty of creating a truly open language. Globally, these problems manifest in the way terms and ideas like "inclusion" are understood differently, the gap between the purpose and effect of language, and the lack of tools to manage the diversity of meanings in cross-cultural conversations. **Objective:** To determine the relationship between semantic theory and inclusion in the Language, Communication, and English major at the National University of Huacho, 2025 II. **Methodology:** Correlational level, mixed-methods approach. **Population and sample:** The population consists of 382 students in the Language, Communication, and English major, and the sample consists of 67 students from the eighth and ninth semesters of the same major. **Conclusion:** Semantic theory is significantly related to inclusion in the Language, Communication, and English major at the National University of Huacho, 2025 II.

The author

Keywords: semantic theory, inclusion relation, hypernymy.

INTRODUCCIÓN

La realidad complicada de la semántica y las relaciones de adscripción en América Latina se evidencia en mal entendidos a causa de la polisemia y diversidad de idiomas, la falta de grupos minoritarios por el empleo de términos predominantes y la dificultad para construir un sentido que tenga en cuenta las distinciones de contexto y cultura en el español. La semántica, como análisis del sentido, se confronta a dificultades en una nación multicultural en donde las palabras y sus vínculos no son precisamente iguales, esto puede generar dificultades de comunicación y exclusión social.

El Capítulo 1, la introducción, explica principalmente la base teórica, el alcance y los objetivos generales y específicos de la investigación de este estudio.

El Capítulo 2, el marco teórico, describe las teorías y conceptos relevantes de la teoría semántica y las relaciones de inclusión, sentando las bases de este estudio, y describe las variables, características y teorías necesarias para llevar a cabo la investigación científica.

El Capítulo 3, la metodología, incluye los tipos, diseños, niveles y métodos de la encuesta, las poblaciones y muestras utilizadas, y las técnicas y herramientas empleadas para recopilar datos sobre la teoría semántica y las relaciones de inclusión.

El Capítulo 4, los resultados, proporciona tablas y gráficos para la interpretación y la toma de decisiones.

El Capítulo 5, la discusión, compara los hallazgos con los de otros autores.

El Capítulo 6, las conclusiones y recomendaciones, resume todas las conclusiones y ofrece sugerencias para futuras investigaciones sobre la teoría semántica y las relaciones de inclusión.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La teoría semántica y la inclusión enfrentan problemas que tienen como consecuencia las dudas de su significado, las barreras de idioma y la dificultad de generar un idioma verdaderamente abierto. A nivel mundial, los problemas se exhiben en la forma en que los términos y ideas como "inclusión" son entendidos de manera diferente, la brecha entre el propósito y el efecto que tiene el lenguaje y la falta de herramientas para gestionar la diversidad de acepciones en la conversación entre culturas.

La realidad complicada de la semántica y las relaciones de adscripción en América Latina se evidencia en mal entendidos a causa de la polisemia y diversidad de idiomas, la falta de grupos minoritarios por el empleo de términos predominantes y la dificultad para construir un sentido que tenga en cuenta las distinciones de contexto y cultura en el español. La semántica, como análisis del sentido, se confronta a dificultades en una nación multicultural en donde las palabras y sus vínculos no son precisamente iguales, esto puede generar dificultades de comunicación y exclusión social.

A nivel nacional, se evidencia en la dificultad para poner en marcha la educación inclusiva debido a las dudas semánticas sobre la palabra "inclusión", la falta de un sustento teórico y metodológico específico, y la persistencia de una ideología esencialista que se encuentra en oposición con la diversidad. A nivel nacional, esta cuestión provoca debates acerca de la manera en la que se implementan las políticas y la manera en la que se ve la diferencia, haciendo que la exclusión se perpetue en vez de combatirla.

Los estudiantes de la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho los problemas se evidencian en las dudas, sesgos y la deficiencia de consenso acerca del sentido de las palabras, esto puede generar problemas

de entendimiento en situaciones específicos dentro de la Universidad. Estos inconvenientes se intensifican en el momento en que hay distinciones culturales, de idioma o de generación, traducándose en dificultades para una conversación clara y fluida.

1.2 Formulación de problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación de la teoría semántica y las relaciones de inclusión en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación de la teoría semántica y la relación de inclusión de hiperonimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II?

¿Cuál es la relación de la teoría semántica y la relación de inclusión de hiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II?

¿Cuál es la relación de la teoría semántica y la relación de inclusión de cohiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar cuál es la relación de la teoría semántica y las relaciones de inclusión en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar cuál es la relación la teoría semántica y la relación de inclusión de hiperonimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.

Determinar cuál es la relación de la teoría semántica y la relación de inclusión de hiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.

Determinar cuál es la relación de la teoría semántica y la relación de inclusión de cohiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.

1.4 Justificación de la investigación

La justificación se centra en la importancia de la misma para estudiar la manera en la que se organiza el sentido de las palabras dentro de un sistema lógico y cómo esto afecta al idioma, el pensamiento y la comunicación. Se justifica debido a que posibilita entender la estructura del idioma, hallar recurrencias en la inclusión y la exclusión de términos de significado (por ejemplo, entre hipónimos e hiperónimos) y, por lo tanto, perfeccionar el análisis de textos; mejorar el diseño de máquinas de inteligencia artificial (IA) y, además, enseñar el idioma.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación temporal: año 2025.

Delimitación geográfica: Distrito de Huacho

1.6 Viabilidad del estudio

La investigación sobre teoría semántica y relaciones de inclusión (como relaciones subordinadas y parciales) es altamente factible, relevante y fructífera, y tiene aplicaciones en lingüística teórica, educación, inteligencia artificial y otros campos prácticos.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Calvo (2022) en su artículo titulado *“la fundación de la Semántica: los espines léxicos como un universal del lenguaje”*, tiene como resumen que el autor subraya que la lingüística recurre, una vez más, a otras disciplinas no lingüísticas, justificándolo por la necesidad de formalismo en la representación del metalenguaje. Así, como resultado de situaciones virtuales resueltas arbitrariamente, el giro representa metafóricamente los valores léxicos paradigmáticos (y, por consiguiente, coexistentes) de las palabras que, en última instancia, se convierten en realidad, valores que suprimen otros. Por lo tanto, al igual que un campo semántico tiene un eje, o un campo semántico cero, que se divide en términos opuestos (blanco/negro) y se expande debido a nuevas oposiciones (gris, rojo/verde, azul/amarillo...), las palabras se comportan de manera similar, dividiéndose en giros (y más aún en semigiros y microgiros) y expandiendo su significado hasta que desaparecen en diferencias sutiles e imperceptibles. La construcción de este sistema se basa fundamentalmente en un «diccionario pragmático exhaustivo» (es decir, el diccionario bilingüe español-quechua mencionado anteriormente), del cual el autor extrae la mayor parte de los datos lingüísticos y ejemplos necesarios para fundamentar su teoría. La conclusión final de Julio Calvo es: «Las palabras no solo se diversifican con el aumento de la frecuencia de uso, sino que todas las palabras son en sí mismas muy diversas, y la

mayoría de las veces solo muestran una pequeña parte de sus múltiples significados potenciales».

Casas (2021) en su artículo titulado “*relaciones semánticas en el léxico común y relaciones conceptuales*”, tiene como resumen que el objetivo principal de este trabajo es destacar que, al igual que las relaciones semánticas constituyen los factores conductuales lingüísticos para reconocer y determinar semánticamente el significado en el vocabulario cotidiano, y sirven como un medio habitual para resolver la polisemia, el mismo proceso se da en la terminología. Mediante ejemplos de metalenguaje lingüístico, este trabajo demuestra el vínculo directo entre las relaciones conceptuales y el uso de los términos, hasta el punto de que una determinada relación significativa da forma a la existencia de nuevos significados para los términos. Por lo tanto, las relaciones conceptuales constituyen un factor decisivo en la existencia de múltiples significados: representan un conjunto de reglas lingüísticas utilizadas para identificar y diferenciar las funciones conceptuales de diversos términos y sus subusos en diferentes clasificaciones jerárquicas.

Santos (2020) en su tesis titulada “*fundamentos para una semántica mínima*”, tiene como resumen que el objetivo principal de este trabajo es defender una dimensión semántica libre de interferencias pragmáticas, que siga convenciones y esté sujeta a reglas léxicas, conforme a un modelo binario de comprensión del lenguaje. Para ello, el Capítulo Uno revisa las perspectivas existentes que fundamentan el debate actual y sus problemas inherentes. En este sentido, las respuestas a las objeciones pragmáticas hacen mayor hincapié en la competencia sintáctico-semántica del hablante y revalorizan la semántica léxica, que ha sido descuidada en las

perspectivas anteriores. Estos factores nos permiten abordar una dimensión semántica cognitivamente relevante e independiente del contexto.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Salas (2025) en su tesis titulada *“habilidad semántica y la comprensión lectora en estudiantes del programa de estudio de Comunicación y Literatura”*, El objetivo de esta investigación fue determinar si la competencia semántica afecta la comprensión lectora en estudiantes y en qué medida. Ambas variables, competencia semántica (variable independiente) y comprensión lectora (variable dependiente), se midieron y analizaron mediante diversos métodos y procedimientos. El coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,587$) reveló una fuerte correlación entre la competencia semántica y la comprensión lectora en estudiantes del programa de Comunicación y Literatura de la Universidad Estatal Daniel Ortega. Además, el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,497$) indica que existe una correlación moderada entre el significado de las palabras y la comprensión lectora en estudiantes de Comunicación y Literatura.

Soto (2022) en su tesis titulada *“la semántica de la palabra y las relaciones de inclusión en los esducandos de la especialidad de LCII”*, Según el resumen, el grupo de participantes de esta investigación estuvo compuesto por 51 estudiantes de los dos últimos semestres del programa de grado LCEI. Los investigadores recopilaron datos utilizando un cuestionario de escala Likert de doce ítems para explorar dos variables: "semántica de las palabras" y "relaciones de inclusividad". Los investigadores emplearon métodos cuantitativos que incluyeron la realización de un análisis de correlación de manera no experimental y transversal. Dado que la significancia asintótica ($p < 0,05$) es inferior al 5%, se rechaza la hipótesis nula, mientras que se acepta la hipótesis alternativa (hipótesis general); existen

relaciones de semántica de las palabras y de inclusividad entre los estudiantes del programa LCEI. Además, el coeficiente de correlación de rangos de Spearman fue de 0,737. Con base en la clasificación de rangos de Bisquera, existe una correlación moderadamente positiva entre las dos variables. Esto significa que las instituciones estudiadas tienen un conocimiento limitado sobre las relaciones de independencia, solapamiento y series léxicas en la semántica de palabras. Por lo tanto, se sabe muy poco sobre las relaciones de inclusión, tales como general-inclusión, parte-todo e inclusión-parte.

Moya & Geronimo (2022) en su tesis titulada *“las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de LCEI”*, El objetivo del estudio fue determinar cómo se relacionan las teorías del significado con las relaciones semánticas en estudiantes del Programa de Lengua y Comunicación. La población del estudio estuvo compuesta por todos los estudiantes del Programa de Lengua y Comunicación; sin embargo, se utilizó una muestra de conveniencia de 29 estudiantes como sujetos del estudio. Se empleó un diseño de investigación descriptivo correlacional y se utilizó una encuesta para medir las teorías del significado de los estudiantes y sus relaciones semánticas. Los hallazgos indicaron que existe una relación estadísticamente significativa entre las teorías del significado de los estudiantes y sus relaciones semánticas, lo que respalda la hipótesis alternativa.

2.2. Bases teóricas

2.1.1 Teoría semántica:

Saenz (2021) define que “la teoría semántica se define como el estudio de las relaciones semánticas entre diversas expresiones del lenguaje, centrándose en el

significado implícito y las condiciones de verdad, y describiendo el significado a través de modelos e interpretaciones”.

La semántica de las expresiones lingüísticas (como palabras, frases y oraciones) constituye un área de estudio única, pero es un componente del sistema gramatical general. La semántica tiene una cualidad horizontal porque el estudio del significado de las expresiones lingüísticas afecta tanto al tipo de texto estudiado como a las numerosas categorías y relaciones gramaticales que existen dentro de todo el sistema gramatical.

El estudio de los significados y su evolución a través del espacio y el tiempo es la base de la semántica como rama de la lingüística. En particular, los semánticos se interesan por analizar palabras individuales y patrones gramaticales en sus significados, así como cómo estos han cambiado desde su uso inicial (Giani, 20225).

En semántica, la unidad más pequeña es el elemento semántico, que es el componente mínimo del significado de una palabra. Por lo tanto, cada palabra contiene diferentes elementos semánticos que la conectan o la distinguen de otras palabras.

López (2016) afirma que la «capacidad innata del hablante para representar objetos del mundo mediante la expresión fonémica» es su principal objeto de investigación, con lo que presumiblemente se refiere a la capacidad semántica.

La semántica, como recordamos, es la rama de la lingüística que estudia el significado de términos, palabras u oraciones; cómo las combinaciones de palabras adquieren significado y las implicaciones del contexto para el significado. Dentro de la tecnología, la informática, la programación y las comunicaciones, la semántica tiene un rol importante en el entendimiento y el tratamiento de los datos.

La Teoría Semántica abarca el estudio lingüístico y filosófico del significado de palabras, frases y oraciones, examinando cómo se crean significados, referencias y condiciones de verdad. Explora todas las formas en que un signo lingüístico se relaciona con el mundo, incluyendo sinónimos, antónimos y cómo han cambiado los significados de las palabras a lo largo de los períodos establecidos.

Tipos de semántica:

Real Academia Española (2023) indica que los tipos de semántica son las siguientes:

- *La semántica léxica:* estudia la descripción del significado de las palabras, independientemente de si se refleja directamente en el comportamiento gramatical. Si el significado de las palabras se refleja directamente en el comportamiento gramatical, entonces la frontera entre la semántica y la sintaxis se difumina, ya que el análisis semántico no es independiente de la sintaxis. El estudio de las relaciones léxicas (sinónimos, antónimos, relaciones parciales, polisemia, homónimos, hiperónimos, hipónimos, etc.) y de las frases (campos semánticos y muchas otras redes y asociaciones léxicas) se enmarca dentro de la semántica léxica. Aun así, muchos expertos siguen considerando las relaciones léxico-gramaticales como un componente importante de la semántica léxica.
- *La semántica composicional:* El estudio de la semántica combinatoria analiza cómo los significados de palabras individuales coinciden con los significados de grupos más amplios formados al combinarlas (por ejemplo, frases y cláusulas). Aunque es similar al estudio de la sintaxis (la forma general del texto), la semántica combinatoria se centra más en cómo las diferentes palabras se conectan con algo más allá de su forma (observando

aspectos como calificadores y complementos, anáforas, elipses, alcance y enfoque) y también, indirectamente, en cómo se ven esos significados combinados.

Dimensiones:

Valero (2022) indica que las dimensiones de la teoría semántica son:

1. **Significado denotativo:** El significado léxico se refiere al significado literal, objetivo y fundamental de una palabra, como el significado registrado en un diccionario y compartido por todos los usuarios. Es lo opuesto al significado connotativo, que se refiere a las connotaciones subjetivas, emocionales y culturales de una palabra. El significado léxico se centra en la definición más básica y no cambia debido al contexto o la interpretación personal. El significado denotativo se refiere a la definición literal y directa de una palabra o expresión, basada en el diccionario (en contraposición a una implícita o inferida). Es un significado compartido por los hablantes y no contiene matices emocionales ni culturales, ni connotaciones subjetivas.
2. **Significado emotivo:** Se refiere a las connotaciones o a una serie de asociaciones subjetivas y emocionales que una palabra o expresión puede evocar en la mente del hablante, además de su significado literal o denotativo. En semántica, la emoción o significado afectivo se utiliza para clasificar una expresión en función de su valor emocional —o «carga emocional»—, en lugar de simplemente su significado denotativo. Las expresiones con carga emocional influyen en la comprensión del mensaje y en cómo afecta al oyente; también reflejan la subjetividad del hablante en su forma de ver o experimentar la situación que intenta comunicar.

3. Significado referencial: Se refiere a la relación entre una palabra o expresión y el objeto del mundo real al que alude. Este concepto, también conocido como "objeto referencial", puede ser un objeto tangible como un "perro" o un concepto abstracto como la "libertad". En semántica, el significado referencial se refiere al significado de una expresión lingüística (como una palabra, frase u oración) determinado por los objetos o conceptos del mundo real a los que se refiere dicha expresión. La validez de las oraciones depende de la correspondencia entre la expresión lingüística y la realidad.

2.1.2 Relaciones de inclusión:

Uribe (2021) indica que estas clasificaciones se basan en la relación lógica entre género y especie. El género se entiende como una categoría o clase de objetos diferentes que pueden ordenarse o clasificarse; son inherentemente abarcadores.

Las relaciones de inclusión de palabras se refieren a las conexiones semánticas donde el significado de una palabra está contenido dentro del significado de otra, o viceversa. Ejemplos de ello son los hiperónimos (de género a especie) y los hipónimos (de especie a género). Un hiperónimo es un término general (p. ej., «animal»), mientras que un hipónimo es un término específico comprendido dentro del ámbito del hiperónimo (p. ej., «perro», que es un animal). Las palabras con el mismo hiperónimo (p. ej., «perro» y «gato») son hipónimos entre sí.

se producen cuando un concepto más genérico (hiperónimo) abarca y contiene otros más específicos (hipónimos), en donde el significado de la palabra general está implícito en la de la específica

Dentro de los vínculos de inclusión se han contemplado normalmente tres: la hiponimia, la meronimia y la sinonimia. En este momento se priorizará la

resolución de las dos primeras, por dejar los complicados problemas y dudas de la sinonimia, su extensión es más que correcta para un artículo (Rifon, 2020).

Cuando una palabra (hipónimo) contiene parte de su significado en otra (hiperónimo), se establece una relación de inclusión semántica mediante la relación género-especie. Un hiperónimo es un término general que permite visualizar características semánticas comunes; el hipónimo es un término más específico. Algunos ejemplos incluyen hiperónimo/hipónimo (p. ej., «mueble» es un hiperónimo de «silla»), así como cohipónimos (p. ej., «silla» y «mesa» son cohipónimos del término «mueble»).

Características:

Martín (2020) considera que las características son las siguientes:

- Las relaciones de inclusión se basan en la definición precisa de los conceptos y sus relaciones.
- Los problemas de inclusión se pueden resolver identificando una palabra cuyo concepto esté necesariamente incluido dentro de otros conceptos; dicho de otro modo, la palabra incluye conceptualmente otros conceptos.
- Al resolver problemas de práctica, primero debes definir una palabra y luego determinar si otra palabra está incluida en esa definición.

Relaciones de inclusión:

Saenz (2021) menciona que los tipos de relaciones de inclusión que se utilizan con más frecuencia son:

- *Sinonimia*: Los sinónimos son palabras que poseen el mismo significado o uno muy parecido. Se llaman sinónimos y, generalmente, pueden emplearse de manera intercambiable en una oración sin cambiar su sentido, aunque en la práctica pueden mostrar diferencias leves o usos particulares en ciertos

contextos. La similitud de dos o más términos gramaticales que expresan la misma idea se puede definir como sinonimia; es decir, tienen el mismo o similar valor en términos de significado. El propósito principal de la sinonimia es crear variedad en la forma en que se transmite la información para mejorar la comunicación general. Existen dos tipos distintos de sinónimos: los sinónimos totales (aquellos que pueden reemplazarse entre sí independientemente del contexto) y los sinónimos parciales (aquellos que solo pueden usarse en contextos específicos y están sujetos a restricciones).

- *Antonimia*: Los antónimos son las relaciones semánticas que existen entre dos (o más) palabras (morfemas) que son opuestas o contrastantes dentro del mismo contexto. La interacción y el contraste mediante antónimos son aspectos cruciales del lenguaje utilizado para expresar distinciones y diferencias. Los antónimos son dos o más palabras dentro de la misma categoría gramatical (es decir, sustantivos, adjetivos, verbos, etc.) y campo semántico que están semánticamente relacionadas como antónimos. Las palabras pueden expresar conceptos opuestos (o incompatibles) mediante el uso de antónimos. El uso de antónimos es esencial para garantizar la precisión y la riqueza del vocabulario al comunicar información contrastante, ya sea a través de medios expresivos orales o escritos.
- *Polisemia*: El término se refiere a una situación en la que una palabra u otra unidad lingüística puede utilizarse para expresar diversos significados o connotaciones, todos ellos derivados de la misma fuente y, por lo tanto, relacionados entre sí. La polisemia indica que una misma palabra puede tener diversas (a menudo muchas) definiciones posibles, todas ellas interrelacionadas; el significado exacto de un término específico puede

depender en gran medida del contexto en el que se utiliza. Ejemplos de términos con significados polisémicos: «banco» (edificio o empresa que ofrece servicios financieros), «hoja» (parte de una planta) o «carta» (un documento de correspondencia enviado por correo postal).

- *Homonimia*: Se trata de un fenómeno lingüístico en el que dos palabras diferentes son idénticas en su forma (escrita o pronunciada) pero tienen significados diferentes y no están relacionadas etimológicamente. La homonimia se refiere a la posibilidad de tener dos palabras con idéntica ortografía o pronunciación que tengan significados completamente distintos, o de tener dos personas que compartan nombre y apellido. En lingüística, el concepto abarca tanto los homógrafos (palabras con la misma ortografía, pero significados diferentes) como los homófonos (palabras con la misma pronunciación, pero significados diferentes). En cuanto a los procedimientos de identificación policial, los homónimos pueden dar lugar a imprecisiones.
- *Hiperonimia*: Se trata de un fenómeno lingüístico perteneciente al campo de la semántica (el estudio del significado). Se refiere a la relación establecida entre una palabra con un significado general (palabra superior) y una o más palabras con significados más específicos, cuyo significado está contenido en el significado de la palabra superior. La hiperonimia es un tipo de relación que involucra diferentes tipos de palabras. Específicamente, cada palabra general (hiperónimo) incluye todas las demás palabras más específicas (hipónimos). La hiperonimia describe cómo una palabra tiene un orden superior a las de orden inferior en la relación entre ellas. Por ejemplo, en este caso, "animal" estaría por encima

de "perro", etc. Este tipo de relación permite definir con claridad el significado de una palabra sin tener que repetirla varias veces por escrito.

- *Hiponimia*: Se trata de una relación semántica entre términos más específicos (hipónimos) y términos más generales (hiperónimos), donde el significado de los primeros está contenido en el significado de los segundos. La hiponimia describe un vínculo semántico entre dos o más palabras, donde una de ellas tiene una definición más precisa o limitada que las palabras con una definición relacionada, pero más amplia. La palabra relacionada, que es más general, se denomina hiperónimo. Los grupos de palabras relacionadas pueden denominarse hipónimos de un hiperónimo; por ejemplo, "perro", "gato" y "loro" presentan relaciones de hipónimos con "animal". La hiponimia es uno de los sistemas fundamentales para organizar el vocabulario y evitar el uso redundante de palabras idénticas en documentos escritos.
- *Paronimia*: Se refiere a la relación entre palabras que son muy similares en forma o pronunciación, pero que tienen significados diferentes. Estas palabras se llaman sinónimos y pueden causar confusión tanto en el lenguaje escrito como en el hablado. La paronimia se refiere a la similitud ortográfica o fonética entre palabras con significados o etimologías diferentes, lo que da lugar a errores ortográficos, léxicos o juegos de palabras comunes (p. ej., *actitud* vs. *aptitud*; *adapt* vs. *adopt*). La paronomasia es un ejemplo del uso de la paronimia como herramienta literaria.

Dimensiones de las relaciones de inclusión:

Marchesi & Hernández (2019) mencionan que las dimensiones de las relaciones de inclusión son las siguientes:

1. **Hiperonimia:** Las relaciones entre clases de palabras se basan en la inclusión semántica. Un hiperónimo (palabra con significado general) contiene uno o más hipónimos (palabras con significados específicos). Los hipónimos que comparten el mismo hipónimo con el mismo hiperónimo se denominan hipónimos mutuos. Por ejemplo, «fruta» es un hiperónimo, mientras que «manzana», «pera» y «uva» son sus hipónimos, y son hipónimos mutuos.
2. **Hiponimia:** Esto ocurre cuando una palabra más específica (hipónimo) está contenida dentro del significado de una palabra más general (hiperónimo). Por ejemplo, «rosa» es un hipónimo de «flor» porque el concepto de rosa está contenido dentro del concepto de flor. Palabras que comparten el mismo hiperónimo, como «rosa», «margarita» y «clavel», son hipónimos entre sí.
3. **Cohiponimia:** Se refieren a la situación en la que varias palabras específicas (hipótesis) comparten la misma categoría más general (hiperónimo). Por ejemplo, «perro», «gato» y «pájaro» son cohipónimos de «animal». Los cohipónimos representan una relación de inclusión semántica, donde las hipótesis pertenecen al mismo nivel específico y tienen el mismo significado.

2.3. Definición de términos básicos

Cohiponimia:

Se refieren a la situación en la que varias palabras específicas (hipótesis) comparten la misma categoría más general (hiperónimo).

Hiperonimia:

Las relaciones entre clases de palabras se basan en la inclusión semántica. Un hiperónimo (palabra con significado general) contiene uno o más hipónimos (palabras con significados específicos). Los hipónimos que comparten el mismo hipónimo con el mismo hiperónimo se denominan hipónimos mutuos.

Hiponimia:

Esto ocurre cuando una palabra más específica (hipónimo) está contenida dentro del significado de una palabra más general (hiperónimo).

Relaciones de inclusión:

Uribe (2021) indica que estas clasificaciones se basan en la relación lógica entre género y especie. El género se entiende como una categoría o clase de objetos diferentes que pueden ordenarse o clasificarse; son inherentemente abarcadores.

Significado denotativo:

El significado léxico se refiere al significado literal, objetivo y fundamental de una palabra, como el significado registrado en un diccionario y compartido por todos los usuarios. Es lo opuesto al significado connotativo, que se refiere a las connotaciones subjetivas, emocionales y culturales de una palabra

Significado emotivo:

Se refiere a las connotaciones o a una serie de asociaciones subjetivas y emocionales que una palabra o expresión puede evocar en la mente del hablante, además de su significado literal o denotativo.

Significado referencial:

Se refiere a la relación entre una palabra o expresión y el objeto del mundo real al que alude. Este concepto, también conocido como "objeto referencial", puede ser un objeto tangible como un "perro" o un concepto abstracto como la "libertad".

Teoría semántica:

Saenz (2021) define que “la teoría semántica se define como el estudio de las relaciones semánticas entre diversas expresiones del lenguaje, centrándose en el significado implícito y las condiciones de verdad, y describiendo el significado a través de modelos e interpretaciones”.

2.4. Hipótesis de investigación

2.4.1. Hipótesis general

La teoría semántica se relaciona significativamente con las relaciones de inclusión en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.

2.4.2. Hipótesis específicas

La teoría semántica se relaciona significativamente con la relación de inclusión de hiperonimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.

La teoría semántica se relaciona significativamente con la relación de inclusión de hiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.

La teoría semántica se relaciona significativamente con la relación de inclusión de cohiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.

2.5. Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
V1: Teoría semántica	Significado denotativo	Lexical Morfológico	1, 2, 3	Likert

		Sintáctico		
	Significado emotivo	Positivo Negativo Asertivo	4, 5, 6	Likert
	significado referencial	Contextual Situacional Connotativo	7, 8, 9	Likert

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
V2: Relaciones de inclusión	Hiperonimia	Funcional Abstracta Taxonómica	10, 11, 12	Likert
	Hiponimia	Abstracta Funcional Taxonómica	13, 14, 15	Likert
	Cohiponimia	Taxonómica Funcional Abstracta	16, 17, 18	Likert

CAPITULO III METODOLOGIA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Nivel de investigación

El nivel que tiene el presente estudio es correlacional

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño que tiene el presente estudio es no experimental

3.1.3 Enfoque de investigación

El enfoque que tiene el presente estudio es cuantitativo

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población está conformada por 382 estudiantes de la especialidad de Lengua, comunicación e idioma ingles de la Universidad Nacional de Huacho.

3.2.2 Muestra

La muestra está conformada por el VIII ciclo y IX ciclo que son un total de 67 estudiantes de Lengua, comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho.

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.1.1. Instrumentos utilizados

El instrumento que se utiliza es la lista de cotejo a través de un cuestionario que tiene 09 preguntas para la primera variable y 09 preguntas para la segunda variable, se aplica la encuesta para la recolección de la información.

3.2. Método de análisis de datos

El análisis de datos se aplica a través del Microsoft Spss.

CAPITULO IV

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de las variables

Tabla 1

Conoce y aplica el significado denotativo lexical de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	15%
A veces	24	36%
Siempre	33	49%
TOTAL	67	100%

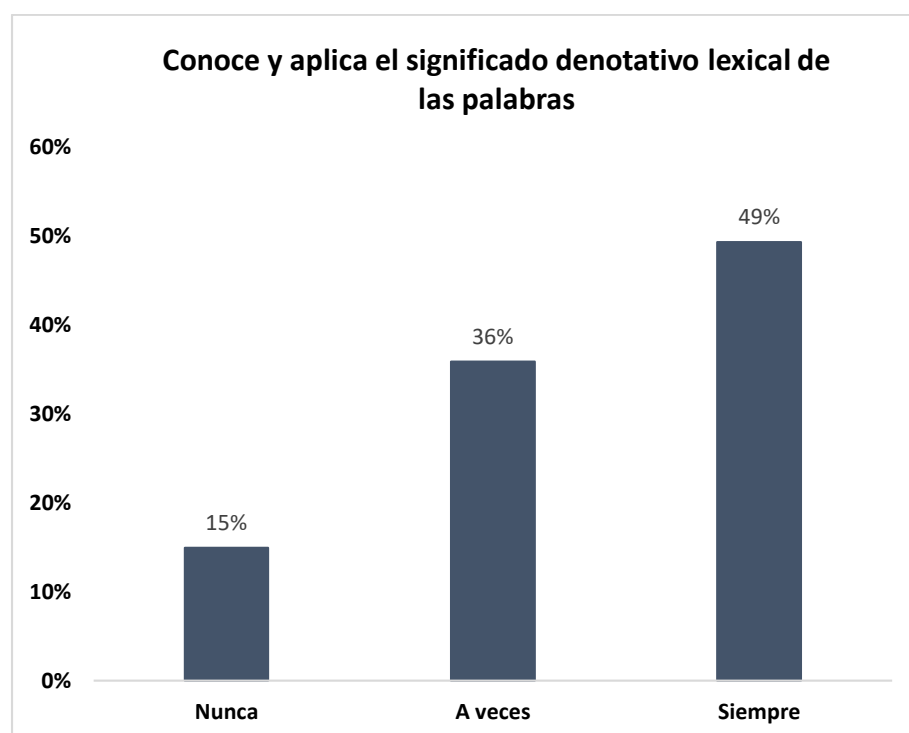


Figura 1 Conoce y aplica el significado denotativo lexical de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 15% nunca conoce y aplica el significado denotativo lexical de las palabras, el 36% a veces conoce y aplica el significado denotativo lexical de las palabras y 49% siempre conoce y aplica el significado denotativo lexical de las palabras.

Tabla 2
Conoce y aplica el significado morfológico lexical de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	7	10%
A veces	26	39%
Siempre	34	51%
TOTAL	67	100%

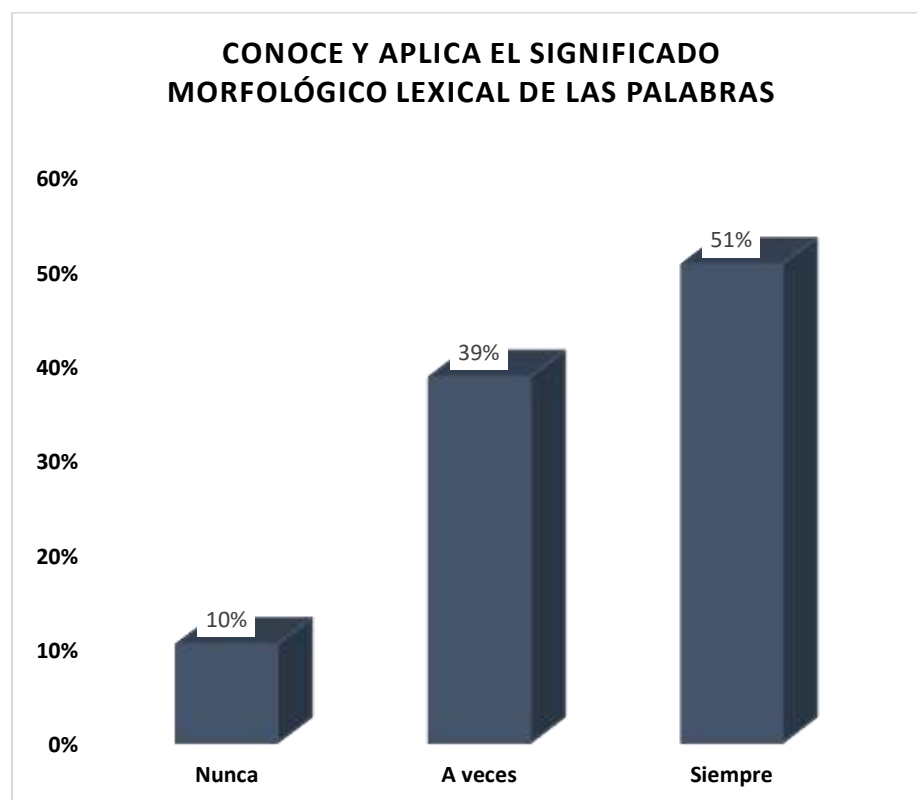


Figura 2 Conoce y aplica el significado morfológico lexical de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 10% nunca conoce y aplica el significado morfológico lexical de las palabras, el 39% a veces conoce y aplica el significado morfológico lexical de las palabras y 51% siempre conoce y aplica el significado morfológico lexical de las palabras.

Tabla 3
Conoce y aplica el significado sintáctico lexical de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	15%
A veces	25	37%
Siempre	32	48%
TOTAL	67	100%

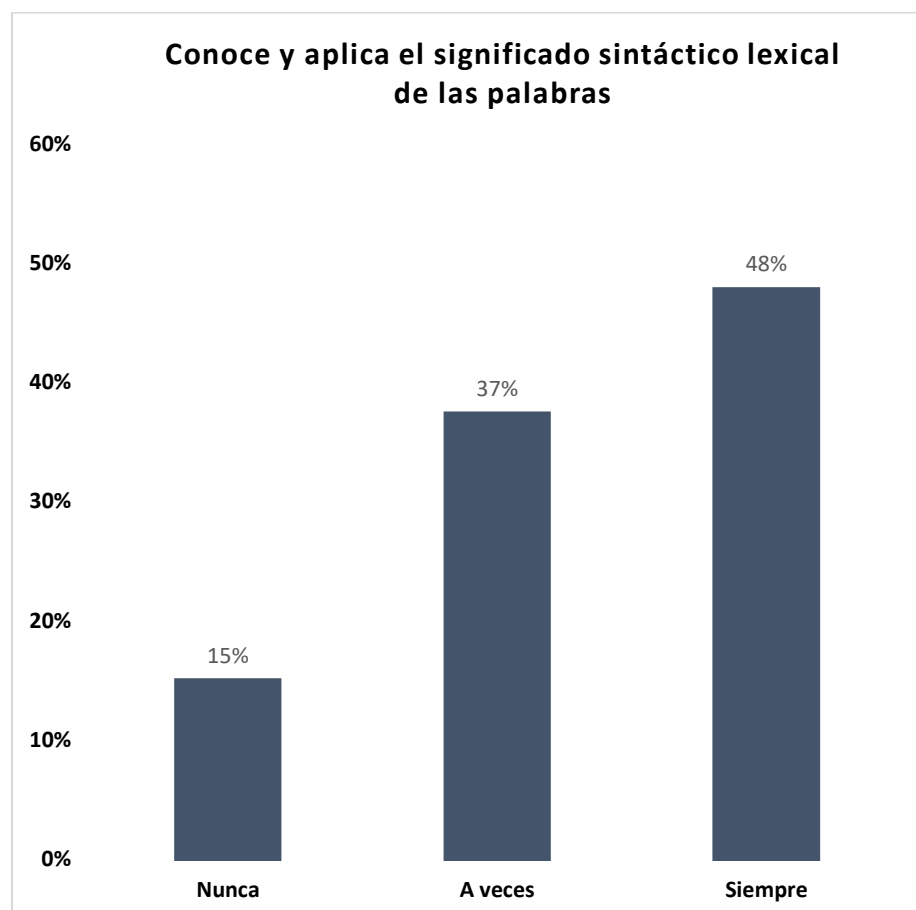


Figura 3 Conoce y aplica el significado sintáctico lexical de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 15% nunca conoce y aplica el significado sintáctico lexical de las palabras, el 37% a veces conoce y aplica el significado sintáctico lexical de las palabras y 48% siempre conoce y aplica el significado sintáctico lexical de las palabras.

Tabla 4

Conoce y aplica el significado emotivo positivo de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	4	6%
A veces	25	37%
Siempre	38	57%
TOTAL	67	100%

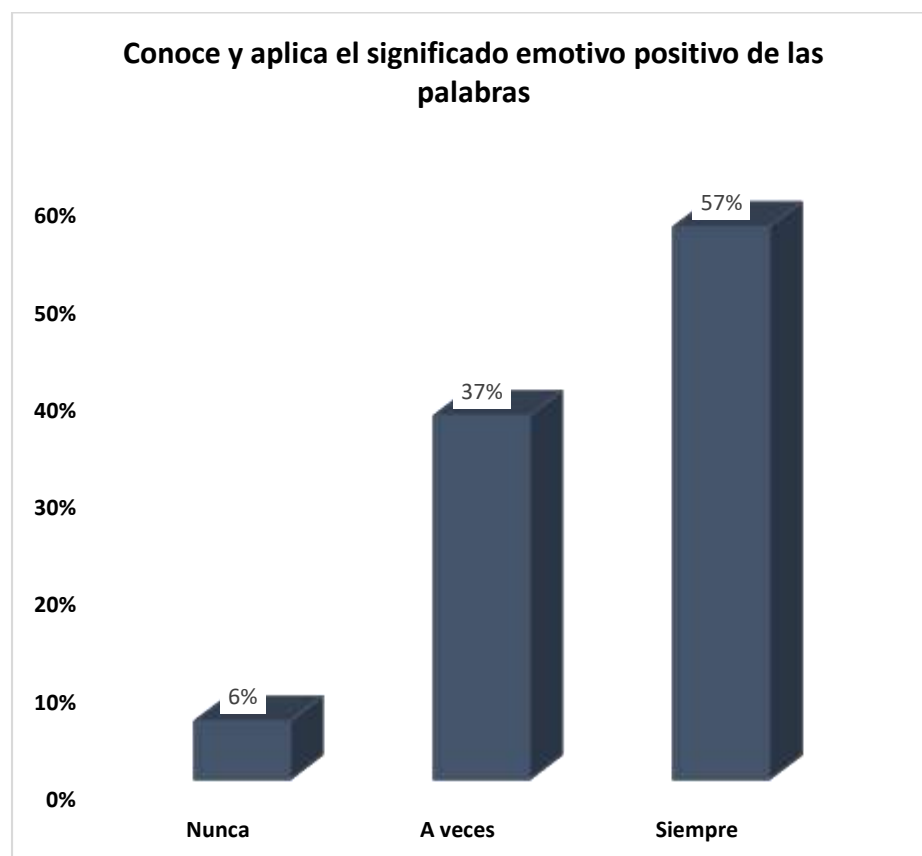


Figura 4 Conoce y aplica el significado emotivo positivo de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 6% nunca conoce y aplica el significado emotivo positivo de las palabras, el 37% a veces conoce y aplica el significado emotivo positivo de las palabras y 57% siempre conoce y aplica el significado emotivo positivo de las palabras.

Tabla 5
Conoce y aplica el significado emotivo negativo de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	5	7%
A veces	25	37%
Siempre	37	55%
TOTAL	67	100%

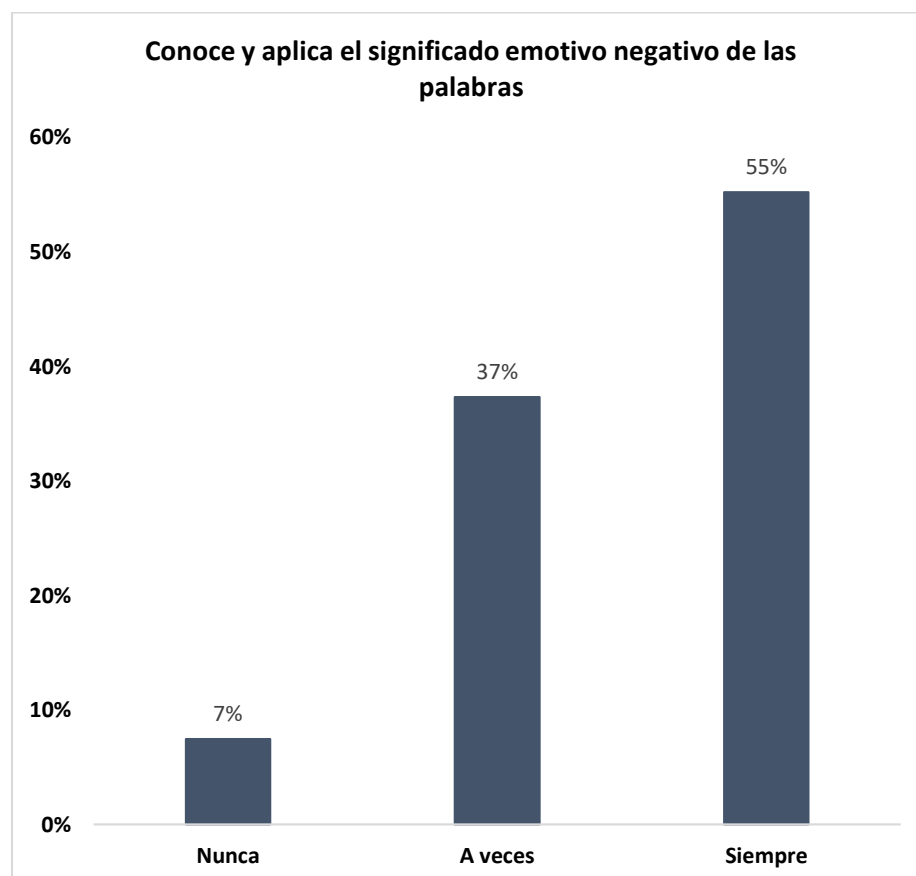


Figura 5 Conoce y aplica el significado emotivo negativo de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 7% nunca conoce y aplica el significado emotivo negativo de las palabras, el 37% a veces conoce y aplica el significado emotivo negativo de las palabras y 55% siempre conoce y aplica el significado emotivo negativo de las palabras.

Tabla 6

Conoce y aplica el significado emotivo asertivo de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	7	10%
A veces	25	37%
Siempre	35	52%
TOTAL	67	100%

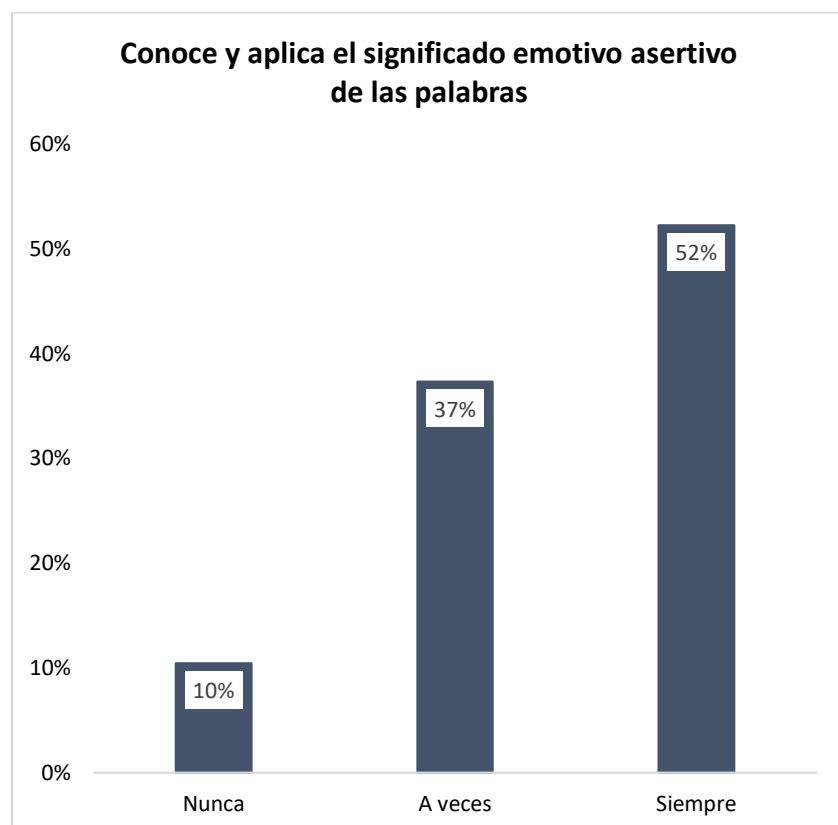


Figura 6 Conoce y aplica el significado emotivo asertivo de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 10% nunca conoce y aplica el significado emotivo asertivo de las palabras, el 37% a veces conoce y aplica el significado emotivo asertivo de las palabras y 52% siempre conoce y aplica el significado emotivo asertivo de las palabras.

Tabla 7
Conoce y aplica el significado referencial contextual de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	7	10%
A veces	24	36%
Siempre	36	54%
TOTAL	67	100%

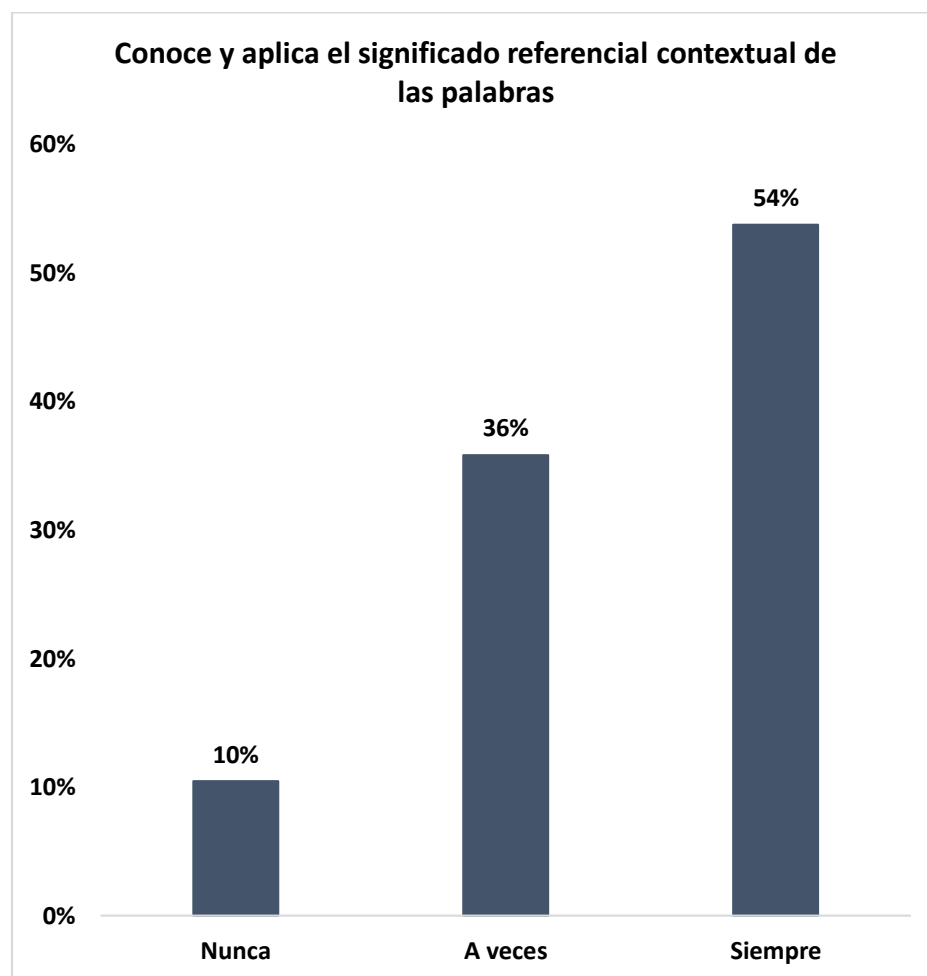


Figura 7 Conoce y aplica el significado referencial contextual de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 10% nunca conoce y aplica el significado referencial contextual de las palabras, el 36% a veces conoce y aplica el significado referencial contextual de las palabras y 54% siempre conoce y aplica el significado referencial contextual de las palabras.

Tabla 8
Conoce y aplica el significado referencial situacional de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	8	12%
A veces	22	33%
Siempre	37	55%
TOTAL	67	100%

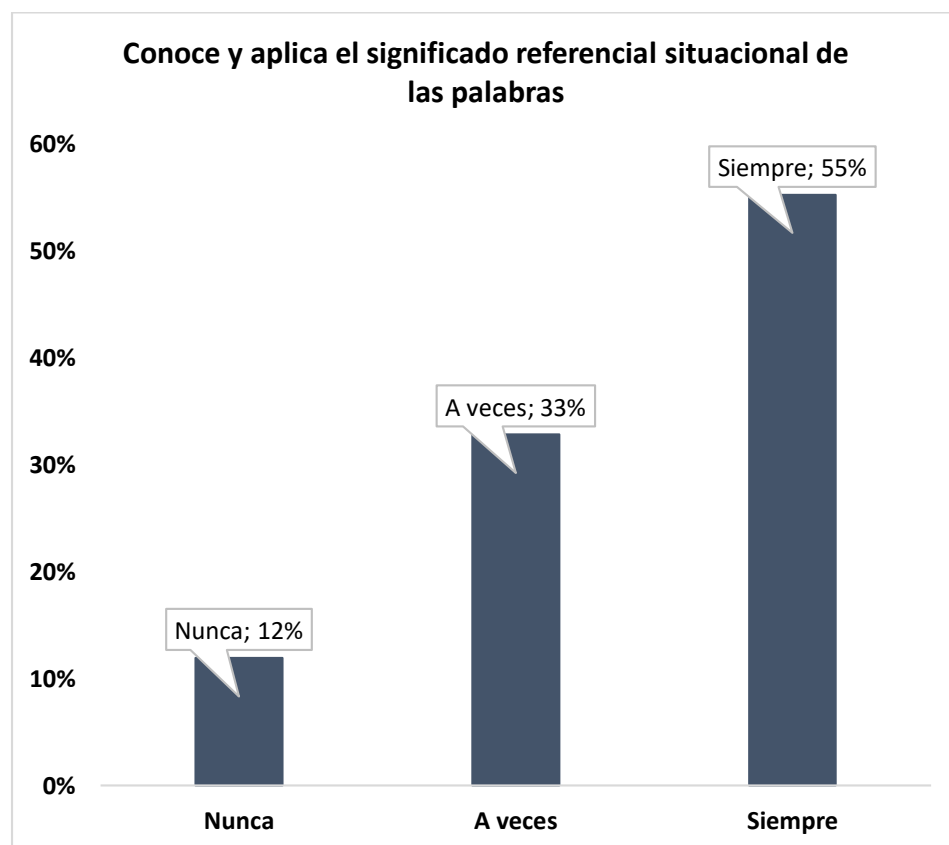


Figura 8 Conoce y aplica el significado referencial situacional de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 12% nunca conoce y aplica el significado referencial situacional de las palabras, el 33% a veces conoce y aplica el significado referencial situacional de las palabras y 55% siempre conoce y aplica el significado referencial situacional de las palabras.

Tabla 9

Conoce y aplica el significado referencial connotativo de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	11	16%
A veces	22	33%
Siempre	34	51%
TOTAL	67	100%

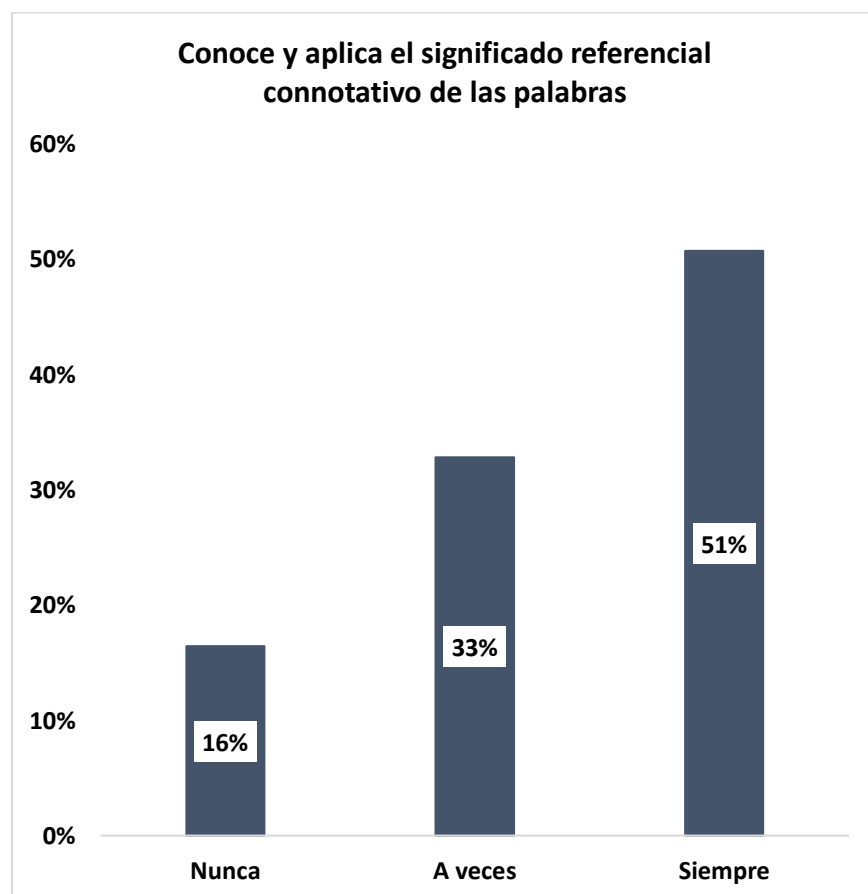


Figura 9 Conoce y aplica el significado referencial connotativo de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 16% nunca conoce y aplica el significado referencial connotativo de las palabras, el 33% a veces conoce y aplica el significado referencial connotativo de las palabras y 51% siempre conoce y aplica el significado referencial connotativo de las palabras.

Tabla 10

Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo funcional de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	7	10%
A veces	23	34%
Siempre	37	55%
TOTAL	67	100%

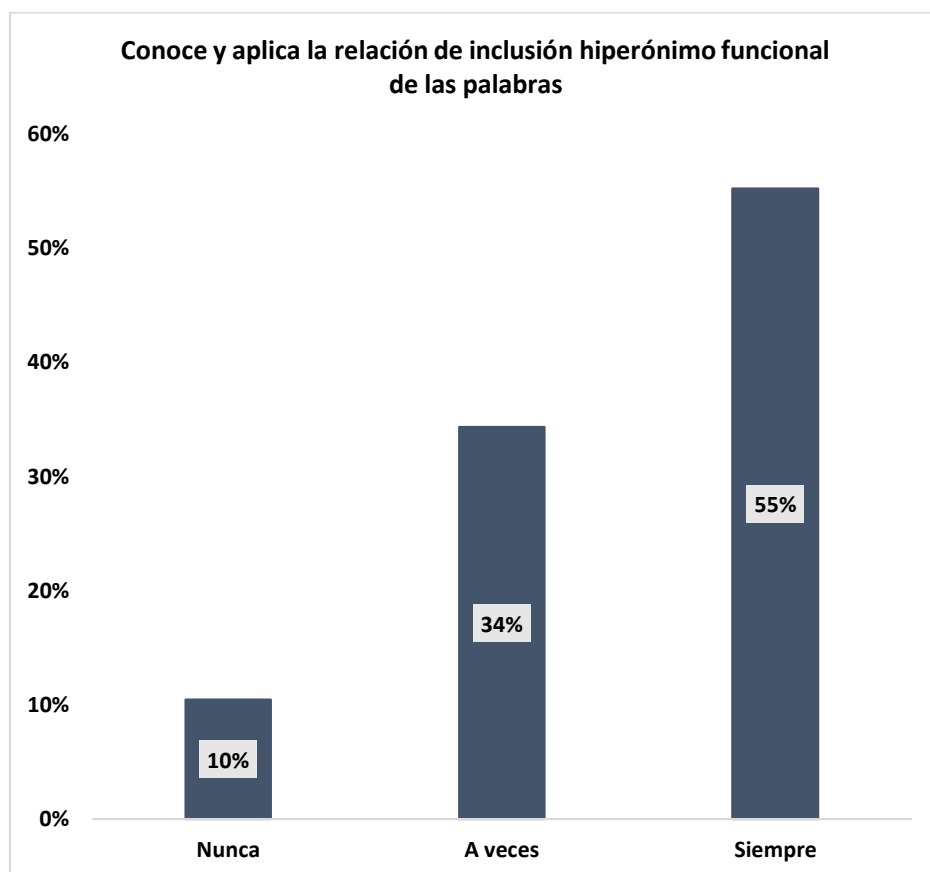


Figura 10 Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo funcional de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 10% nunca conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo funcional de las palabras, el 34% a veces conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo funcional de las palabras y 49% siempre conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo funcional de las palabras.

Tabla 11

Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo abstracta de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	11	16%
A veces	22	33%
Siempre	34	51%
TOTAL	67	100%

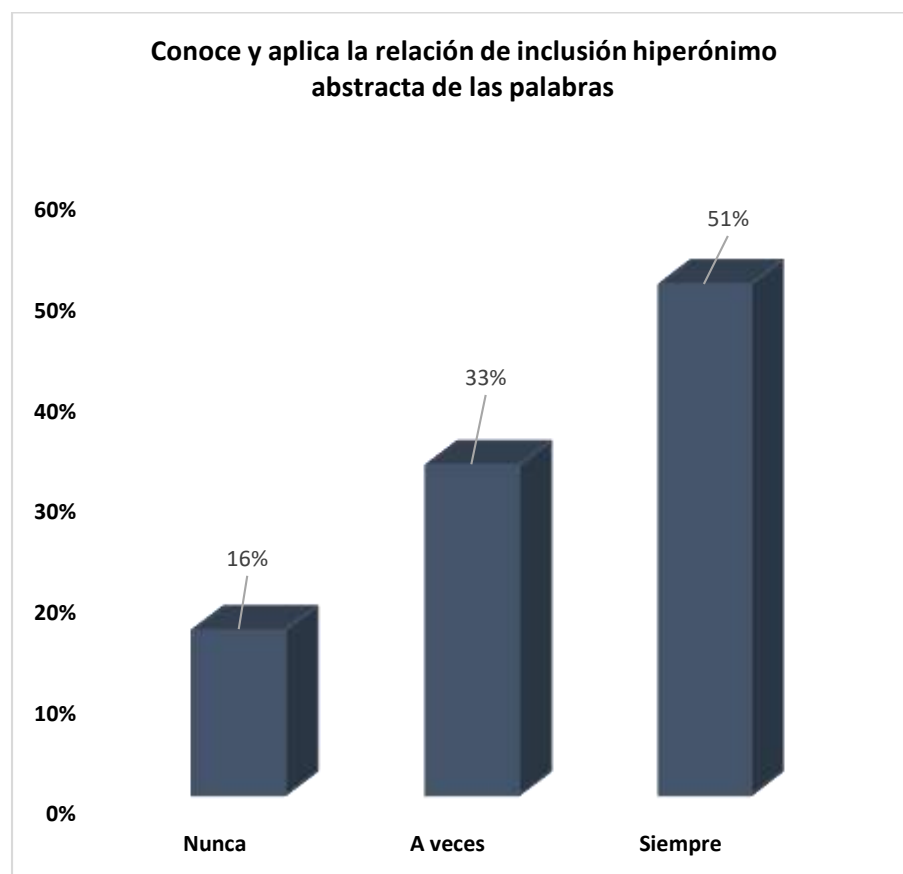


Figura 11 Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo abstracta de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 16% nunca conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo abstracta de las palabras, el 33% a veces conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo abstracta de las palabras y 51% siempre conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo abstracta de las palabras.

Tabla 12

Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo taxonómica de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	4	6%
A veces	23	34%
Siempre	40	60%
TOTAL	67	100%

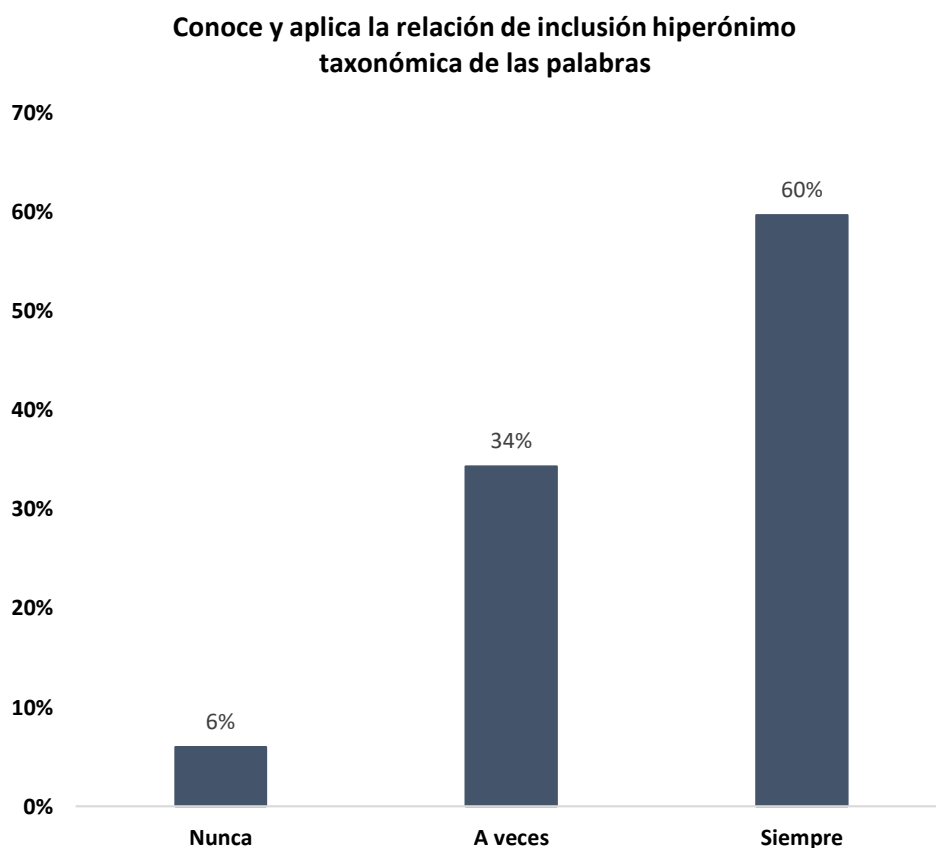


Figura 12 Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo taxonómica de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 6% nunca conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo taxonómica de las palabras, el 34% a veces conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo taxonómica de las palabras y 60% siempre conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo taxonómica de las palabras.

Tabla 13

Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo abstracta de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	9	13%
A veces	20	30%
Siempre	38	57%
TOTAL	67	100%

CONOCE Y APLICA LA RELACIÓN DE INCLUSIÓN HIPÓNIMO
ABSTRACTA DE LAS PALABRAS

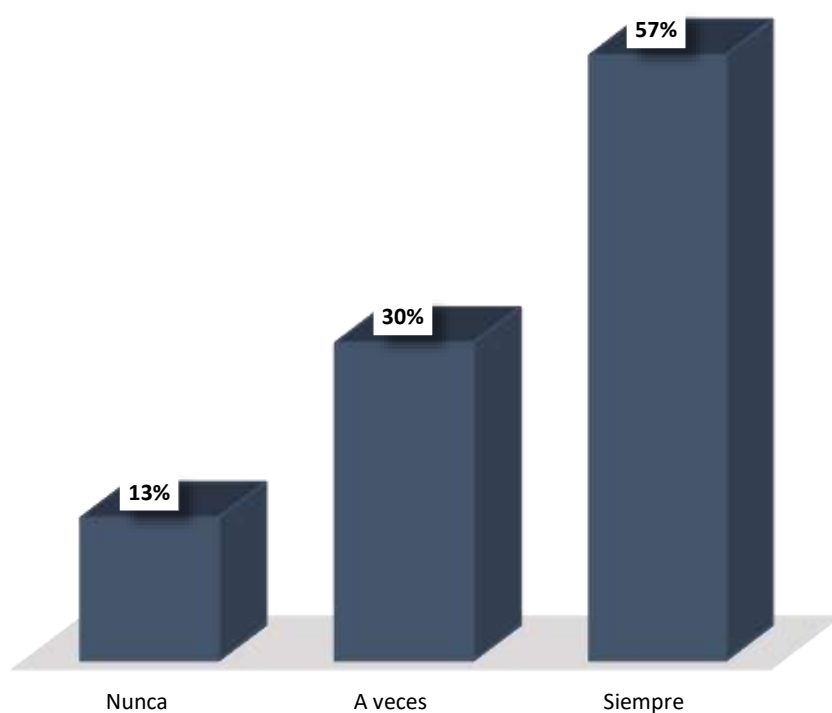


Figura 13 Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo abstracta de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 13% nunca conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo abstracta de las palabras, el 30% a veces conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo abstracta de las palabras y 57% siempre conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo abstracta de las palabras.

Tabla 14

Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	6	9%
A veces	24	36%
Siempre	37	55%
TOTAL	67	100%

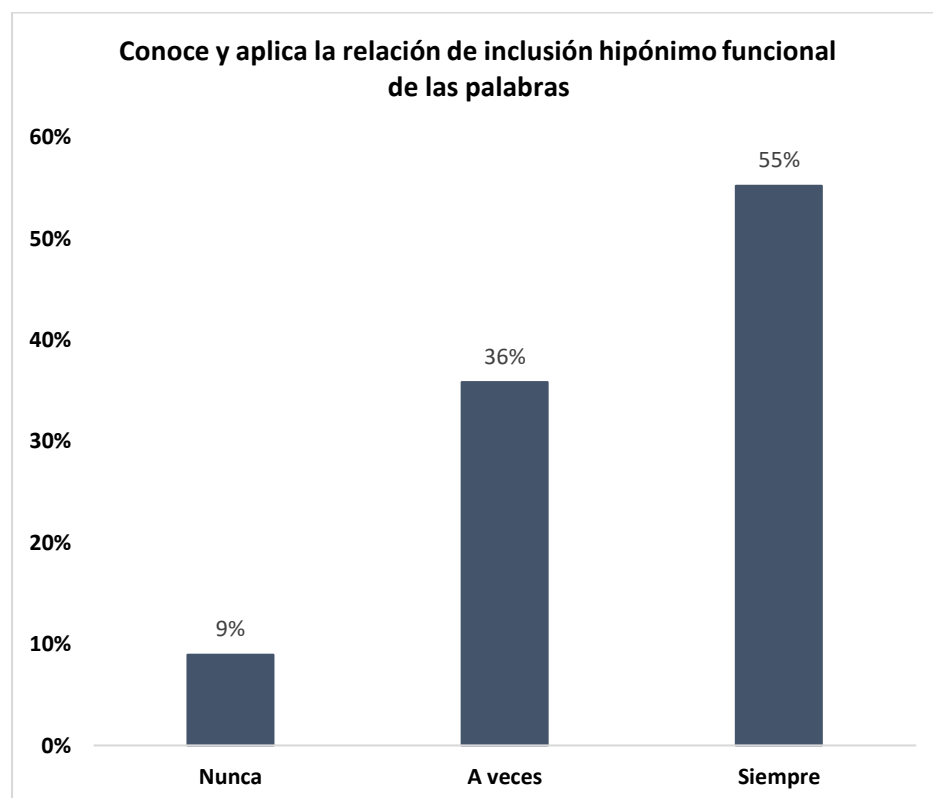


Figura 14 Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 9% nunca conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras, el 36% a veces conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras y 55% siempre conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras.

Tabla 15

Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo taxonómica de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	6	9%
A veces	20	30%
Siempre	41	61%
TOTAL	67	100%

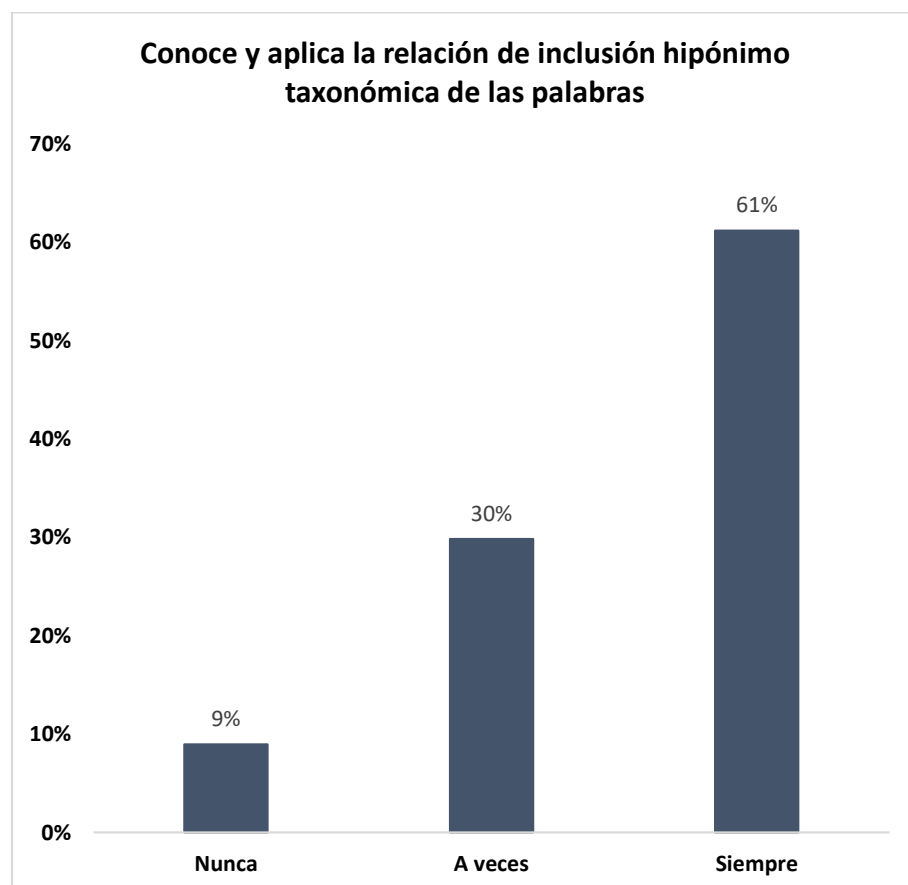


Figura 15 Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo taxonómica de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 9% nunca conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo taxonómica de las palabras, el 30% a veces conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo taxonómica de las palabras y 61% siempre conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo taxonómica de las palabras.

Tabla 16
Conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	8	12%
A veces	20	30%
Siempre	39	58%
TOTAL	67	100%

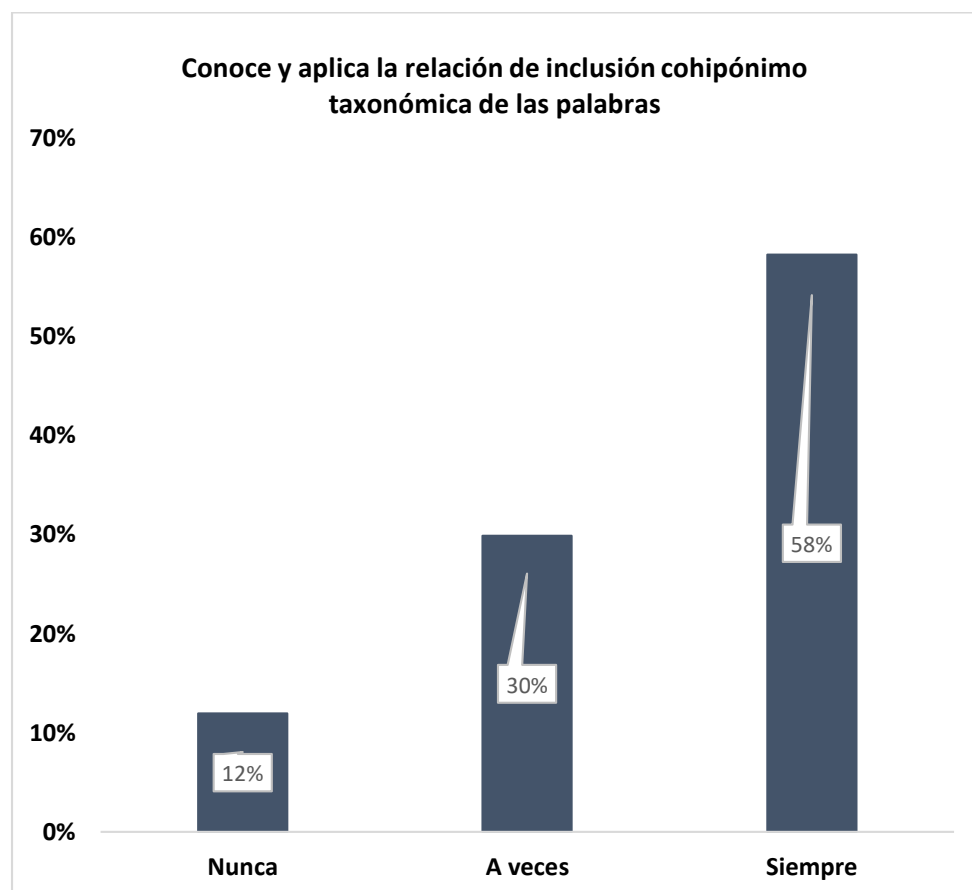


Figura 16 Conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 12% nunca conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo, el 30% a veces conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo y 58% siempre conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo.

Tabla 17

Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	6	9%
A veces	24	36%
Siempre	37	55%
TOTAL	67	100%

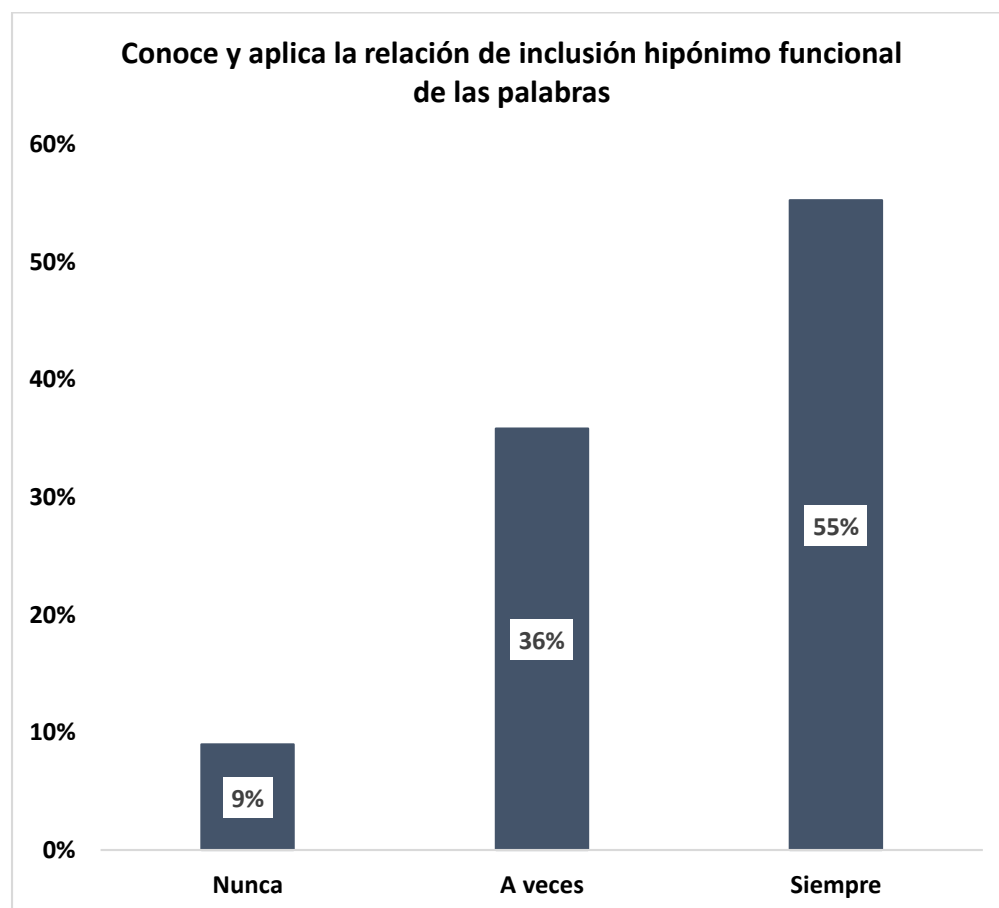


Figura 17 Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 9% nunca conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras, el 36% a veces conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras y 55% siempre conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras.

Tabla 18

Conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo abstracta de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	7	10%
A veces	25	37%
Siempre	35	52%
TOTAL	67	100%

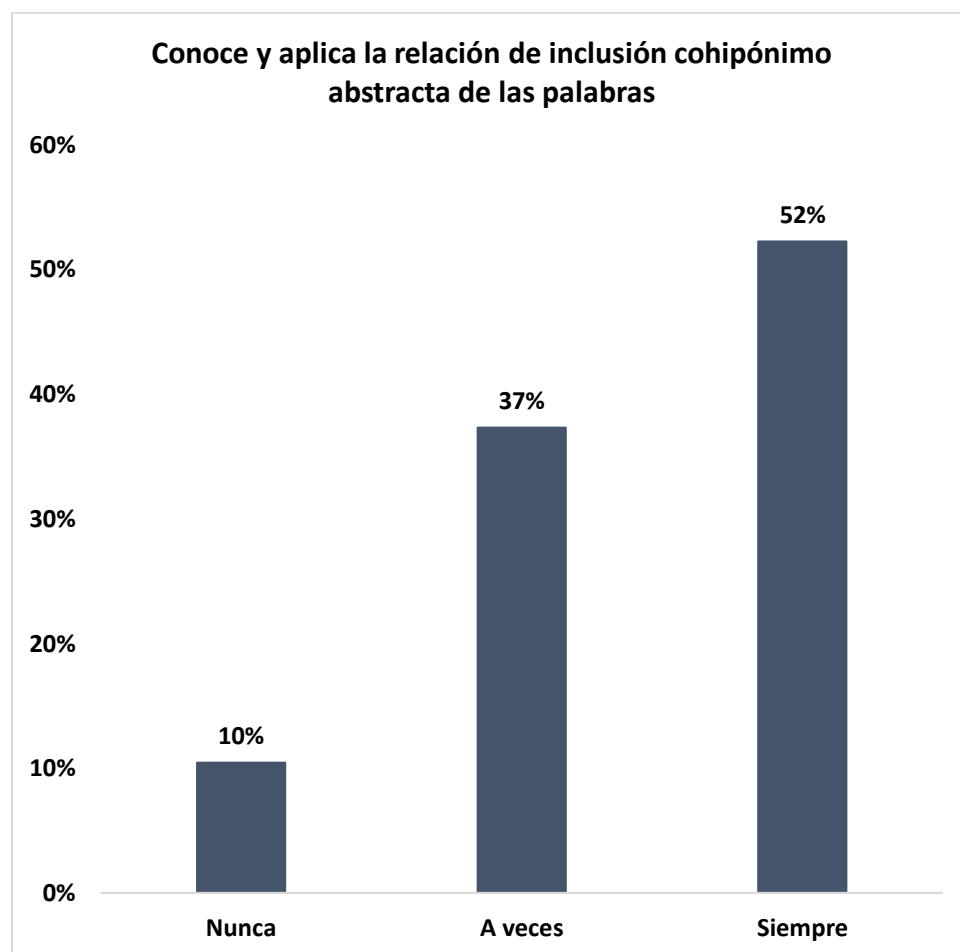


Figura 18 Conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo abstracta de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 67 estudiantes quienes afirman que; el 10% nunca conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo abstracta de las palabras, el 37% a veces conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo abstracta de las palabras y 52% siempre conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo abstracta de las palabras.

4.2. Generalización entorno la hipótesis central

PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS GENERAL

H₀: La teoría semántica no se relaciona significativamente con las relaciones de inclusión en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.

H₁: La teoría semántica se relaciona significativamente con las relaciones de inclusión en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Tabla 19

Correlación entre la teoría semántica y las relaciones de inclusión

		teoría semántica	relaciones de inclusión
teoría semántica	Correlación de Pearson	1	0,887*
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	67	67
relaciones de inclusión	Correlación de Pearson	0,887*	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	67	67

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación es de 0,887 según Pearson, y el coeficiente de correlación es positivo y alto.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión

De los resultados obtenidos se afirma que la teoría semántica se relaciona significativamente con las relaciones de inclusión en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.

Estos resultados tienen relación con Salas (2025) en su tesis titulada *“habilidad semántica y la comprensión lectora en estudiantes del programa de estudio de Comunicación y Literatura”*, este estudio en particular tiene como objetivo examinar la conexión entre la competencia semántica de cada estudiante y la capacidad de los estudiantes para comprender lo que leen. Los investigadores observaron y midieron los aspectos metodológicos del estudio de las variables independientes (competencia semántica) y dependientes (comprensión lectora) para determinar su relación. El coeficiente de correlación de rango de Spearman o rho ($\rho = 0,587$) muestra que existe una fuerte relación positiva entre la competencia semántica de un estudiante y su capacidad para comprender lo que ha leído, tanto para los estudiantes que cursan carreras de comunicación como de literatura en el entorno de la Universidad Estatal Daniel Ortega. El conocimiento semántico es necesario para comprender el texto informativo. El coeficiente de correlación de rango de Spearman ($\rho = 0,497$) muestra que existe una relación positiva moderada entre la comprensión del significado de las palabras por parte de los estudiantes y su capacidad para comprender la palabra escrita, tanto para los estudiantes de comunicación como de literatura.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- Se tiene como conclusión que la teoría semántica se relaciona significativamente con las relaciones de inclusión en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.
- Se tiene como conclusión que la teoría semántica se relaciona significativamente con la relación de inclusión de hiperonimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.
- Se tiene como conclusión que la teoría semántica se relaciona significativamente con la relación de inclusión de hiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.
- Se tiene como conclusión que la teoría semántica se relaciona significativamente con la relación de inclusión de cohiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.

6.2 Recomendaciones

- Se recomienda analizar el desarrollo cognitivo, es decir cómo los niños adquieren y utilizan estas relaciones de inclusión a medida que desarrollan su lenguaje.
- Se recomienda analizar el conocimiento intuitivo, es decir estudiar cómo se almacenan y recuperan estas relaciones en la memoria a largo plazo.
- Se recomienda analizar la variación dialectal, es decir cómo se estructuran las relaciones de inclusión en diferentes variantes del español.
- Se recomienda analizar las relaciones semánticas como fenómenos cognitivos, es decir como la hiponimia y la meronimia no solo como etiquetas lingüísticas, sino como estructuras del conocimiento intuitivo del hablante y cómo varían según la perspectiva del sujeto.
- Se recomienda estudiar cómo la semántica de la palabra se conecta con la comprensión lectora y el desarrollo del vocabulario en contextos educativos específicos

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

7.1 Fuentes bibliográficas

- Calvo, J. (2022). La fundación de la Semántica: los espines léxicos como un universal del lenguaje. *Posgrado*. Universidad de Cádiz, España.
- Casas, M. (2021). relaciones semánticas en el léxico común y relaciones conceptuales. *Posgrado*. Universidad de Cádiz, España.
- Moya, M., & Geronimo, S. (2022). las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de LCEI. *Pregrado*. Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión, Huacho, Perú.
- Salas, D. (2025). Habilidad semántica y la comprensión lectora en estudiantes del programa de estudio de Comunicación y Literatura. *Posgrado*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Perú.
- Santos, L. (2020). fundamentos para una semántica mínima. *Posgrado*. Universidad de Valladolid, España.
- Soto, G. (2022). la semántica de la palabra y las relaciones de inclusión en los educandos de la especialidad de LCII. *Pregrado*. Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión, Huacho, Perú.

7.2 Fuentes electrónicas

- Española, R. A. (2023). *semántica*. Obtenido de <https://www.rae.es/gtg/sem%C3%A1ntica>
- Giani, C. (17 de 09 de 20225). *Semántica*. Obtenido de <https://concepto.de/semantica/>
- Lopez, H. (2016). *La semántica*. Obtenido de <https://www.udc.es/grupos/ln/investigadores/LopezPalmaPub/hLP-Semantica.pdf>

- Marchesi, A., & Hernandez, L. (2019). *Cinco Dimensiones Claves para Avanzar en la Inclusión Educativa en Latinoamérica*. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782019000200045&script=sci_arttext
- Martín, R. (2020). *Relaciones semánticas de inclusión* . Obtenido de <https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/3657cbc8-eb81-4b8d-a7f3-fd4380126b6d/content>
- Rifon, A. (2020). *Las relaciones semánticas: la inclusión y la exclusión en los verbos del español*. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/DICE/article/view/DICE1010110221A/11413>
- Saenz, J. (2021). *Teoría semántica*. Obtenido de https://www-sciencedirect-com.translate.goog/topics/computer-science/semantic-theory?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc
- Uribe, L. (2021). *Relaciones de Inclusión: Definiciones y Ejercicios Prácticos*. Obtenido de <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-tecnologica-del-peru/logica-razonamiento-y-argumentacion-juridica/relaciones-de-inclusion/116832464>
- Valero, X. (2022). *Dimensión Semántica*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/485921737/Dimension-Semantica>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA
EL LIDERAZGO DEMOCRÁTICO Y EL CLIMA EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PARTICULAR NIÑO JESÚS -
SUPE PUEBLO

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación de la teoría semántica y las relaciones de inclusión en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II? PROBLEMAS ESPECIFICOS: ¿Cuál es la relación de la teoría semántica y la relación de inclusión de hiperonimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II? ¿Cuál es la relación de la teoría semántica y la relación de inclusión de hiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II? ¿Cuál es la relación de la teoría semántica y la relación de inclusión de cohiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II?	OBJETIVO GENERAL: Determinar cuál es la relación de la teoría semántica y las relaciones de inclusión en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II. OBJETIVOS ESPECIFICOS: Determinar cuál es la relación la teoría semántica y la relación de inclusión de hiperonimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II. Determinar cuál es la relación de la teoría semántica y la relación de inclusión de hiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II. Determinar cuál es la relación de la teoría semántica y la relación de inclusión de cohiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.	HIPOTESIS GENERAL: La teoría semántica se relaciona significativamente con las relaciones de inclusión en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II. HIPOTESIS ESPECIFICOS: La teoría semántica se relaciona significativamente con la relación de inclusión de hiperonimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II. La teoría semántica se relaciona significativamente con la relación de inclusión de hiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II. La teoría semántica se relaciona significativamente con la relación de inclusión de cohiponimia en la especialidad de lengua comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025 II.	VARIABLE X Teoría semántica VARIABLE Y Relaciones de inclusión	X1= Significado denotativo X2= Significado emotivo X3= Significado referencial Y1= Hiperonimia Y2= Hiponimia Y3= Cohiponimia	NIVEL DE INVESTIGACION: correlacional DISEÑO DE LA INVESTIGACION No experimental TIPO DE INVESTIGACION Básico ENFOQUE DE LA INVESTIGACION: Cuantitativo POBLACION: 382 estudiantes MUESTRA: VIII y IX 67 estudiantes ESTADISTICO DE PRUEBA: Spss TECNICA: Encuesta INSTRUMENTOS: Cuestionario 09 preguntas para medir la variable X 09 preguntas para medir la variable Y

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

CÉDULA DE CUESTIONARIO

VARIABLE I: TEORÍA SEMÁNTICA

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

Nº	SIGNIFICADO DENOTATIVO	1	2	3
LEXICAL				
1	Conoce y aplica el significado denotativo lexical de las palabras.			
MORFOLÓGICO				
2	Conoce y aplica el significado morfológico lexical de las palabras.			
SINTÁCTICO				
3	Conoce y aplica el significado sintáctico lexical de las palabras.			
SIGNIFICADO EMOTIVO				
POSITIVO				
4	Conoce y aplica el significado emotivo positivo de las palabras.			
NEGATIVO				
5	Conoce y aplica el significado emotivo negativo de las palabras.			
ASERTIVO				
6	Conoce y aplica el significado emotivo asertivo de las palabras.			
SIGNIFICADO REFERENCIAL				
CONTEXTUAL				
7	Conoce y aplica el significado referencial contextual de las palabras.			
SITUACIONAL				
8	Conoce y aplica el significado referencial situacional de las palabras.			
CONNOTATIVO				
9	Conoce y aplica el significado referencial connotativo de las palabras.			

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CÉDULA DE CUESTIONARIO
VARIABLE II: RELACIONES DE INCLUSIÓN

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

N°	HIPERONIMIA	1	2	3
	FUNCIONAL			
1	Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo funcional de las palabras.			
	ABSTRACTA			
2	Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo abstracta de las palabras.			
	TAXONÓMICA			
3	Conoce y aplica la relación de inclusión hiperónimo taxonómica de las palabras.			
	HIPONIMIA			
	ABSTRACTA			
4	Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo abstracta de las palabras.			
	FUNCIONAL			
5	Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras.			
	TAXONÓMICA			
6	Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo taxonómica de las palabras.			
	COHIPONIMIA			
	TAXONÓMICA			
7	Conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo taxonómica de las palabras.			
	FUNCIONAL			
8	Conoce y aplica la relación de inclusión hipónimo funcional de las palabras.			
	ABSTRACTA			
9	Conoce y aplica la relación de inclusión cohipónimo abstracta de las palabras.			