



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

**Gestión de proyectos de inversión pública y ejecución presupuestal de la Municipalidad
Provincial de Huaral, año 2024**

Tesis

Para optar el Grado Académico de Doctor en Administración

Autor

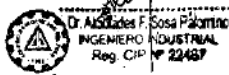
Addison Pier Sosa Casanova

Asesor

Dr. Alcibiades Flamencio Sosa Palomino

Huacho – Perú

2026



CÓDIGO: DNI 600



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Escuela de Posgrado METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Sosa Casanova, Addison Pier	72711554	16 de setiembre del 2026
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Sosa Palomino Alcibiades Flamencio	15610364	https://orcid.org/0000-0002-0509-1998
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO- MAESTRÍA- DOCTORADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
De Los Santos García, Juan Carlos	15741150	https://orcid.org/0000-0002-3430-1640
Gavedia García De Híjar, Gladys Margot	15855951	https://orcid.org/0000-0003-2514-4572
Bernal Valladares, Carlos Enrique	15614554	https://orcid.org/0000-0002-7421-9537
Bravo Montoya, Julia Marina	15724272	https://orcid.org/0000-0002-0783-8792

ADDISON PIER SOSA CASANOVA (2026-056595)

GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVIN...

 DGI-POSGRADO 2026

 Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026

 DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:old::1:3614515743

Fecha de entrega

20 Jul 2026, 11:51 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

20 Jul 2026, 11:56 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_addison_Turnitin_entrega...pdf

Tamaño del archivo

4.0 MB

104 páginas

18.834 palabras

115.722 caracteres



Página 2 de 112 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:old::1:3614515743

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

17%  Fuentes de Internet

10%  Publicaciones

15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de Integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

A mis seres queridos.

Agradecimiento

Mi gratitud a los involucrados en la investigación

ÍNDICE

CARÁTULA	i
LICENCIA DE CREATIVE COMMONS	ii
DATOS DEL AUTOR, ASESOR Y JURADO DE TESIS	iii
RESULTADOS DE SIMILITUD DE REPORTE DE ORIGINALIDAD	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
ÍNDICE DE ANEXOS	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv
 CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	 1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Formulación del problema.	2
1.2.1. Problema general.....	2
1.2.2. Problema específico	2
1.3. Objetivos de la investigación	2
1.3.1. Objetivo general.....	2
1.3.2. Objetivo específico	2
1.4. Justificación de la investigación.....	3
1.5. Delimitación de la investigación	4
1.6. Viabilidad de la investigación	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	6
2.1. Antecedentes de la investigación	6
2.1.1. A nivel internacional.....	6
2.1.2. A nivel nacional	9
2.2. Bases teóricas	12
2.3. Bases filosóficas.....	33
2.4. Definiciones de términos básicos.....	36
2.5. Hipótesis de investigación.....	38
2.5.1. Hipótesis general.....	38
2.5.2. Hipótesis específicas	38

2.6. Operacionalización de variables	39
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	40
3.1. Diseño metodológico	40
3.2. Población y muestra	42
3.2.1. Población.....	42
3.2.2. Muestra.....	42
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	42
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información	44
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	46
4.1. Análisis de resultados.....	46
4.2. Resultados descriptivos	53
4.3. Contrastación de hipótesis.....	61
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	65
5.1. Discusión de resultados	65
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	66
6.1. Conclusiones	66
6.2. Recomendaciones.....	67
CAPÍTULO VII: REFERENCIAS	68
7.1. Fuentes bibliográficas	68
7.2. Fuentes electrónicas	70
ANEXOS.....	72

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1. <i>Matriz de operacionalización de variables</i>	39
Tabla 2. <i>Alfa de Cronbach</i>	52
Tabla 3. <i>Variable gestión de proyectos de inversión pública</i>	53
Tabla 4. <i>Dimensión planificación de proyectos</i>	54
Tabla 5. <i>Dimensión gestión y ejecución de proyectos</i>	55
Tabla 6. <i>Dimensión supervisión y control</i>	56
Tabla 7. <i>Variable ejecución presupuestal</i>	57
Tabla 8. <i>Dimensión nivel de ejecución de gastos</i>	58
Tabla 9. <i>Dimensión eficiencia en la ejecución</i>	59
Tabla 10. <i>Dimensión factores que afectan a la ejecución</i>	60
Tabla 11. <i>Contrastación de la hipótesis general</i>	61
Tabla 12. <i>Contrastación de la hipótesis específica 1</i>	62
Tabla 13. <i>Contrastación de la hipótesis específica 2</i>	63
Tabla 14. <i>Contrastación de la hipótesis específica 3</i>	64

ÍNDICE DE FIGURA

<i>Figura 1.</i> Local de la Municipalidad de Huaral.....	46
<i>Figura 2.</i> Alcalde de la Municipalidad de Huaral 2023-2026	47
<i>Figura 3.</i> Mapa geográfico de la provincia de Huaral	48
<i>Figura 4.</i> Escudo de la Municipalidad de Huaral	50
<i>Figura 5.</i> Organigrama de la Municipalidad de Huaral	51
<i>Figura 6.</i> Variable gestión de proyectos de inversión pública	53
<i>Figura 7.</i> Dimensión planificación de proyectos.....	54
<i>Figura 8.</i> Dimensión gestión y ejecución de proyectos	55
<i>Figura 9.</i> Dimensión supervisión y control.....	56
<i>Figura 10.</i> Variable ejecución presupuestal	57
<i>Figura 11.</i> Dimensión nivel de ejecución de gastos	58
<i>Figura 12.</i> Dimensión eficiencia en la ejecución	59
<i>Figura 13.</i> Dimensión factores que afectan a la ejecución.....	60

ÍNDICE DE ANEXOS

<i>Anexo 1.</i> Matriz de consistencia.....	73
<i>Anexo 2.</i> Cuestionario	74
<i>Anexo 3.</i> Prueba de validez y confiabilidad del instrumento	82
<i>Anexo 4.</i> Base de datos.....	89
<i>Anexo 5.</i> Municipalidad de Huaral.....	90
<i>Anexo 6.</i> Obras de construcción.....	91

RESUMEN

La investigación se orientó a examinar la asociación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Huaral. Para ello, se asumió una óptica cuantitativa de naturaleza aplicada, sustentado en un enlace correlacional y un diseño no experimental, dado que las variables fueron observadas en su espacio natural sin intervención deliberada. La población de estudio estuvo integrada por 20 colaboradores directamente involucrados en la gestión de proyectos de la entidad edil; en razón del tamaño reducido de dicha población, se optó por desarrollar un estudio censal que comprendió a la totalidad de sus integrantes. La información empírica fue recopilada mediante la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario estructurado conformado por 36 ítems valorados a través de una escala tipo Likert. Para el procesamiento de los datos se recurrió al estadístico Rho de Spearman, donde se evidencio un coeficiente de 0,793 y error empírico p de 0,000. Estos hallazgos permitieron establecer que la interacción de variables es positiva, de elevada magnitud y estadísticamente considerable, lo que sugiere que un fortalecimiento de las prácticas de gestión de proyectos modifica el desempeño en la ejecución de los recursos presupuestales de la organización.

Palabras clave: Gestión de proyectos de inversión pública, ejecución presupuestal, supervisión y control.

ABSTRACT

The research aimed to examine the association between public investment project management and budget execution at the Huaral Provincial Municipality. To this end, an applied quantitative approach was adopted, utilizing a correlational design; the study was non-experimental, as the variables were observed in their natural setting without deliberate intervention. The study population consisted of 20 staff members directly involved in the municipality's project management; given the small size of this population, a census approach was chosen, encompassing all its members. Empirical data were collected via surveys using a structured questionnaire comprising 36 items rated on a Likert scale. Data processing utilized Spearman's Rho statistic, revealing a coefficient of 0.793 and a p-value of 0.000. These findings established a positive, strong, and statistically significant relationship between the variables, suggesting that strengthening project management practices improves the organization's performance regarding budget resource execution.

Keywords: Public investment project management, budget execution, supervision and control

INTRODUCCIÓN

La indagación se realizó en la Municipalidad Huaralina con el propósito de examinar la interacción entre las variables gestión de proyectos a y la ejecución presupuestal de la entidad. El estudio fue realizado en concordancia con los lineamientos metodológicos y normativos establecidos por la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC).

Se inicia examinando la realidad problemática y formulándose el problema de investigación. Luego se redacta los logros, la razón de ser, así como también el alcance, la profundidad de la investigación y se muestran los medios que hacen posible su ejecución.

En una etapa posterior, se expone el marco teórico que fundamenta el estudio, articulando de manera sistemática los antecedentes de investigación más relevantes con las bases teóricas y filosóficas que sustentan las variables analizadas. Asimismo, se desarrollan las definiciones conceptuales planteándose luego las hipótesis de investigación como proposiciones susceptibles de contrastación empírica.

En el componente metodológico se redactan los criterios que orientan el desarrollo del estudio, especificando el enfoque, el tipo, el alcance y el diseño metodológico adoptados en función de los objetivos planteados. De igual manera, se describen las características de la población y no se aplica muestra en el estudio, así como las estrategias y herramientas empleados para la recopilación, el procesamiento y el análisis de los datos, garantizando la rigurosidad y consistencia del proceso investigativo.

Los resultados obtenidos se presentan de manera ordenada mediante tablas, gráficos e indicadores estadísticos, acompañados de un análisis e interpretación que facilitan su comprensión. Posteriormente, se realiza la contrastación de las hipótesis planteadas y con base en la evidencia obtenida durante el trabajo de campo, se determina su aceptación o rechazo.

Seguidamente, se desarrolla el debate de los descubrimientos, corroborando los hallazgos con los antecedentes y las bases teóricas revisadas. Este análisis permite identificar coincidencias, diferencias y aportes relevantes que enriquecen el conocimiento sobre el tema investigado.

Finalmente, se presentan las conclusiones, para luego redactar las recomendaciones y contribuir con la mejora de los procesos relacionados con el objeto de estudio.

Como parte del respaldo académico se incluyen las referencias bibliográficas citadas conforme a las normas APA, así como los anexos que complementan y sustentan la información presentada.

En conjunto, el proceso de investigación se encuentra orientado a examinar y establecer la magnitud de interacción entre las variables de interés. A partir de dicho análisis, se busca generar evidencia empírica sólida que contribuya al fortalecimiento de la gestión pública, proporcionando insumos técnicos para la toma de decisiones estratégicas orientadas a que la organización sea más eficiente.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La gestión de proyectos de inversión pública es una variable de preponderancia en la administración pública en el ámbito mundial, ya que interviene directamente en la dinamización del desarrollo económico y social de las naciones. Según el Banco Mundial (2022), una adecuada planificación y ejecución del gasto público en inversión permite mejorar la infraestructura, reducir las brechas de desigualdad y fortalecer la competitividad de las economías emergentes. Pero, en muchos países emergentes, la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión presenta deficiencias debido a la falta de planificación, problemas administrativos y corrupción (Fondo Monetario Internacional [FMI], 2021).

En Latinoamérica, CEPAL (2023) ha identificado que la baja capacidad de ejecución presupuestal en gobiernos locales limita el impacto positivo de la inversión pública. Entre los principales factores que afectan la eficiencia de la ejecución destacan la burocracia excesiva, la falta de personal capacitado y los problemas en la planificación y seguimiento de los proyectos (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2022). En el caso del Perú, si bien el país ha instaurado herramientas como el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), los gobiernos locales aún presentan dificultades para ejecutar sus presupuestos de inversión de manera efectiva MEF (2023).

Según datos del MEF (2023), durante el año 2023, la municipalidad ejecutó aproximadamente el 75% de su presupuesto de inversión, quedando una parte significativa de los fondos sin utilizar. Lo cual amerita realizar el estudio sobre Articulación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal en el ámbito municipal

El estudio está orientado a indagar si interactúan las variables gestión de proyectos de inversión pública con la ejecución presupuestal.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el grado de relación existente entre la gestión de proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral durante el año 2024?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el grado de relación existente entre la planificación de proyectos y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Huaral durante el año 2024?

¿Cuál es el grado de relación entre la gestión y ejecución de proyectos y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Huaral durante el año 2024?

¿Cuál es el grado de relación entre la supervisión y el control de los proyectos y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Huaral durante el año 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación existente entre la gestión de proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral durante el año 2024

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la intensidad de la relación entre la planificación de proyectos y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Huaral, correspondiente al año 2024.

Determinar la intensidad de la relación entre la gestión y ejecución de proyectos y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Huaral, correspondiente al año 2024.

Determinar la intensidad de la relación entre la supervisión y control de proyectos y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Huaral, correspondiente al año 2024

1.4. **Justificación de la investigación**

El estudio se justifica por la necesidad de generar evidencia científica que contribuya al fortalecimiento de la gestión de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral. El estudio permitirá comprender la relación entre la gestión de dichos proyectos y la ejecución presupuestal, aportando conocimientos que favorezcan la optimización del uso de los recursos públicos, la mejora del desempeño institucional y la toma de decisiones orientadas a incrementar la eficiencia de las inversiones públicas en beneficio de la población.

- **Contribución al conocimiento:** Se aportará hallazgos de la realidad sobre la interacción entre las variables de estudio.
- **Impacto en la gestión pública:** Los hallazgos permitirán proponer estrategias de mejora aplicables a la administración local.
- **Beneficio social:** Un mayor nivel de ejecución presupuestal significa más obras y servicios para la comunidad.
- **Sustento normativo:** El estudio se basa en las normas que rige la inversión pública en el país (MEF, 2023).

Justificación metodológica

Considerando la metodología el estudio se justifica debido a la necesidad de analizar una problemática que afecta la gestión pública local, relacionada con la gestión de proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal, considerando el marco normativo vigente.

Justificación teórica

El estudio permitirá contrastar y ampliar los conocimientos existentes sobre estas variables, tomando como referencia las teorías, modelos y antecedentes desarrollados en la

literatura especializada. De esta manera, se busca aportar evidencia empírica que contribuya a enriquecer el conocimiento académico sobre la gestión municipal, específicamente en el ámbito de la Municipalidad Provincial de Huaral.

Justificación práctica

La justificación práctica radica en que los resultados de la investigación permitirán conocer el grado de relación existente entre las variables en estudio permitiendo tomar decisiones que fortalezcan la interacción entre ellas.

La información obtenida servirá también mostrar evidencias que permitan identificar oportunidades de mejora en los procesos de planificación, ejecución y seguimiento de los proyectos de inversión.

Justificación social

La presente investigación adquiere relevancia social en tanto que una gestión eficiente de los planes de inversión pública, articulada con un adecuado cumplimiento presupuestal, incide de manera significativa en la satisfacción de las necesidades de la población y en el fortalecimiento de su calidad de vida. Asimismo, los hallazgos del estudio constituyen un aporte para el fortalecimiento de la gestión pública, al promover procesos orientados a la generación de valor público, la protección del interés general y el impulso de un desarrollo sostenible que favorezca el bienestar de la comunidad.

1.5. Delimitación de estudio

Delimitación espacial: El estudio se enfocará en la Municipalidad Provincial de Huaral.

Delimitación temporal: El periodo de análisis será 2024-2025.

Delimitación temática: La investigación se circunscribirá al estudio de las variables, excluyendo el análisis de otras áreas de la gestión pública que no guarden vinculación directa con las variables objeto de estudio.

Delimitación institucional: Se considerarán los órganos administrativos encargados de la planificación y ejecución de inversiones dentro de la municipalidad.

Delimitación social

La investigación está orientada a 20 gestores de proyectos de la Municipalidad provincial de Huaral que tiene un impacto sobre el desarrollo de la provincia de Huaral.

La investigación se circunscribe a la población residente y usuaria de la jurisdicción de la Municipalidad Provincial de Huaral específicamente focalizada en los estratos socioeconómicos rural y urbano que integran las unidades vecinales de la periferia urbana y de campo. Asimismo, la delimitación integra de manera transversal a los actores sociales organizados, tales como juntas vecinales y comités de gestión, cuya interacción con el proyecto de inversión pública define el capital social e institucional necesario para la sostenibilidad y legitimidad de la ejecución técnica y presupuestal en el territorio."

1.1. Viabilidad de estudio

La investigación es factible debido por la accesibilidad fuentes de información oficiales (MEF, Contraloría, municipalidad), el acceso a metodologías cuantitativas y la posibilidad de recolectar datos a través de entrevistas con especialistas y funcionarios municipales. Además, no representa altos costos operativos, ya que se basa en información secundaria y métodos de análisis estadístico.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Mancini & Tommasino (2023) publican el artículo denominado “Reglas fiscales y la fiabilidad de los planes de inversión pública” en la revista *European Journal of Political Economy*, tiene como:

Objetivo: El estudio documenta que las administraciones públicas italianas sobreestiman sistemáticamente las inversiones de capital, y analiza cómo la introducción de una regla que limita el gasto de capital (para municipios con más de 5 000 habitantes) mejora la precisión de los planes de inversión pública.

Metodología: Utilizan un dataset único que incluye los presupuestos planificados (ex ante) y los gastos realizados (ex post) de todos los municipios italianos (~8 000 municipios) que representan aproximadamente el 57 % del total de la inversión pública de la administración local italiana.

Aprovechan una reforma nacional que introdujo un límite real de gasto de capital para los municipios sobre el umbral de población de 5 000 hab., usando un diseño cuasiexperimental (regresión discontinua alrededor del umbral) para estimar el efecto de la regla fiscal sobre la precisión de los planes de inversión.

Resultados: Encuentran que los municipios sin la regla (menos de 5 000 hab.) tienden a sobre prometer significativamente inversiones de capital frente a lo que finalmente realizan. Tras la introducción de la regla (límite al gasto de capital), mejora la precisión del plan: la brecha entre presupuesto y realización se reduce. También observan que se mejora la precisión de los ingresos de capital (sobrestimaciones también previas) tras la regla. Proyección al universo muestra que el error agregado en la planificación equivalía aproximadamente a 25 mil millones de euros ($\approx 60\%$ del gasto total de inversión pública local o 1.6% del PIB).

Conclusiones: Las reglas fiscales que imponen límites al gasto de capital pueden mejorar la

credibilidad de los planes de inversión pública y alinear mejor lo planificado con lo ejecutado. Las reglas meramente numéricas sin procedimientos no necesariamente fomentan mejores inversiones; los autores sugieren que es más efectivo fortalecer reglas procedimentales (evaluación de proyectos, priorización de finalización antes de nuevos proyectos, condicionamiento de fondos de niveles superiores al grado de avance de los proyectos).

Ynoñan (2025) en su artículo denominado “Ejecución de obras públicas en América Latina: Revisión sistemática sobre los desafíos para la gestión pública” en la revista InveCom, tiene como:

Objetivo: Analizar los desafíos y factores que afectan la puesta en marcha de obras públicas en América Latina

Metodología: Revisión sistemática de 42 tratados académicos publicados internacionalmente entre 2020 y 2025

Resultados: Se identificaron problemas comunes en planificación, supervisión, financiamiento y cumplimiento contractual

Conclusión: Mejorar la supervisión y transparencia es clave para optimizar la ejecución

Silva (2023) en la tesis doctoral "Factores que influyen en la ejecución de proyectos de inversión pública en el sector transporte en Brasil" en la universidad de Sao Pablo:

Objetivo: Ubicar los elementos que afectan la ejecución de proyectos públicos en el sector transporte brasileño

Metodología: Estudio de caso con análisis cualitativo y cuantitativo de proyectos realizados entre 2018 y 2022

Resultados: Barreras burocráticas y falta de coordinación son los principales obstáculos

Conclusión: La coordinación interinstitucional debe potenciarse para mejorar la ejecución.

Fernández (2022) en la tesis doctoral "Optimización de la ejecución de obras en proyectos de inversión pública mediante la gestión de riesgos en Chile":

Objetivo: Elaborar un prototipo de gestión de riesgos para optimizar la ejecución de obras en proyectos públicos

Metodología: Aplicación experimental del modelo en proyectos piloto para evaluar su efectividad

Resultados: El modelo contribuyó a reducir retrasos y costos adicionales

Conclusión: La gestión de riesgos es una herramienta eficaz para optimizar la ejecución

Borja-Vásquez (2024) en su artículo “Ejecución **presupuestaria y calidad del gasto público en gobiernos regionales: una revisión sistemática de la literatura**” en la revista TEM Journal, tiene como:

Objetivo: Realizar una revisión sistemática del estado del arte referente a la puesta en marcha presupuestal y su impacto en la calidad del gasto público en los gobiernos regionales.

Metodología: Realizan una revisión sistemática de la literatura conforme a la metodología de Barbara Kitchenham (SLR). La investigación se desarrolló a partir de la revisión de seis bases de datos especializadas: ProQuest, Web of Science, Scopus, ScienceDirect, Springer y EBSCOhost, considerando artículos científicos publicados entre los años 2018 y 2023. Con el propósito de asegurar la calidad metodológica y la evidencia seleccionada, se establecieron formas de exclusión orientados a la edad de los participantes, el idioma de publicación de los estudios, la validación mediante revisión por pares.

Posteriormente, los estudios seleccionados fueron sometidos a una evaluación de calidad mediante siete criterios (QA1–QA7), lo que permitió conformar una muestra final de 60 artículos para el análisis.

Resultados:

- Identificaron 60 artículos relevantes.
- La mayoría de trabajos se publicaron en revistas de cuartil Q1 y Q2, lo cual indica un interés académico elevado.

- El análisis de los estudios incluidos evidencia una marcada concentración de la producción científica en la fase de implementación o ejecución presupuestal, particularmente en organizaciones del sector público vinculadas a los ámbitos de educación, salud y construcción.

Conclusiones

- La ejecución presupuestal es fundamental para la calidad del gasto público en gobiernos regionales, pero la literatura empírica que analiza su impacto todavía es incipiente.
- Se recomienda avanzar en estudios que vinculen directamente la ejecución presupuestal con resultados de inversión pública, servicios y bienestar.
- También sugieren fortalecer la transparencia, el monitoreo de los procesos de ejecución y la alineación entre presupuesto, proyectos y resultados.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Arévalo (2025) en la tesis de maestría denominada “Influencia de la ejecución de los proyectos de inversión pública por contrata en la ejecución del gasto presupuestal: caso Municipio de Lambayeque”, en la universidad César Vallejos tiene como:

Objetivo: Evaluar la realidad de la ejecución de planes de inversión pública mediante la modalidad de contrata en el desempeño de la ejecución presupuestal.

Metodología: Enfoque mixto, diseño no experimental, corte transversal, descriptiva causal.

Muestra de 52 proyectos

Resultados: Identificación de obras paralizadas y deficiente ejecución presupuestal

Conclusión: Existe evidencias significativa que la ejecución de obras y la ejecución presupuestal es afectada por paralizaciones y problemas en obras

Duran (2024) en la tesis doctoral “Incidencia de los estudios de pre inversión en la ejecución de obras en universidades públicas de Lima” en la universidad Nacional Federico Villarreal, tiene como:

Objetivo: Encontrar la incidencia de la calidad de los tratados de preinversión en la puesta en marcha de obras universitarias.

Metodología: Correlacional, diseño no experimental, descriptivo. Muestra de 69 obras de universidades públicas

Resultados: La estimación presupuestal inadecuada afecta negativamente la ejecución de obras

Conclusión: La elaboración de estudios de pre inversión por personal especializado es vital para evitar incidencias en ejecución

Avilés (2025) en la tesis doctoral "La gestión administrativa y la ejecución de obras en proyectos de inversión pública en Perú" en la universidad Continental, tiene como:

Objetivo: Examinar la repercusión del proceso administrativo sobre la eficiencia en la puesta en marcha de obras de inversión pública en los niveles de gobierno nacional, regional y local.

Metodología: Análisis documental y estadístico de proyectos aprobados y su ejecución

Resultados: Gestión deficiente limita la ejecución eficiente de obras en proyectos de inversión pública.

Conclusión: Mejoras en la gestión administrativa son necesarias para la correcta ejecución de proyectos públicos

Gonzales (2025) en su tesis doctoral "Factores que afectan el cumplimiento contractual y la ejecución de obras públicas en la Unidad Ejecutora Proyecto Especial Huallaga Central"

Objetivo: Analizar los entes que condicionan el acatamiento contractual y el desarrollo de

obras públicas

Metodología: Investigación cualitativa con entrevistas y revisión documental que identifican los elementos que interactúan en el acatamiento contractual y dan Inicio de la ejecución de obras públicas en la Unidad Ejecutora Proyecto Especial Huallaga Central

Resultados: Se identifican deficiencias en supervisión, financiamiento y planificación en el ejercicio de obras públicas.

Conclusión: La supervisión y control efectivo puede mejorar la ejecución y cumplimiento contractual

Álvarez (2025) en la tesis doctoral "Factores que influyen en el nivel de cumplimiento de la ejecución de obras públicas en Perú" en la universidad Nacional de la Amazonia, tiene como:

Objetivo: Ubicar elementos que inciden en el acatamiento de la puesta en marcha de obras públicas

Metodología: Estudio cuantitativo con análisis estadístico de datos oficiales de tipo aplicada por el efecto poblacional que tiene la ejecución de obras públicas

Resultados: Factores administrativos y técnicos influyen en cumplimiento de ejecución de obras públicas.

Conclusión: La capacitación y control técnico mejoran el cumplimiento de obras públicas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión de proyectos de inversión pública

Se entiende como el conjunto de acciones organizadas y planificadas para formular, ejecutar y evaluar proyectos destinados al desarrollo de infraestructura y servicios públicos financiados por el Estado (Banco Mundial, 2021).

Su propósito es garantizar la utilización eficiente de los recursos públicos que impacten en lo económico y social de la población (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2023).

Ciclo de Vida de los Proyectos de Inversión Pública

Se considera como el conjunto de fases que ordenan de manera secuencial y sistemática la formulación, evaluación, ejecución y puesta en funcionamiento de una inversión destinada a generar valor público. Este ciclo permite organizar los procesos, facilitar la toma de decisiones y garantizar que los bienes del Estado se optimicen en su uso y sostenibilidad. En el contexto peruano, el ciclo de inversión pública controlado por el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), el cual establece el marco metodológico y procedimental.

De acuerdo con el Project Management Institute (2021), el ciclo de vida de un proyecto comprende un conjunto secuencial de fases que se desarrollan desde su concepción hasta su culminación, con la finalidad de proporcionar una estructura sistemática para la gestión de los procesos de inicio, planificación, ejecución, seguimiento y control. En concordancia con este enfoque, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) dispone, mediante el organismo que esta a cargo que es (Invierte.pe), un marco legal conformado por lineamientos, procedimientos e instrumentos técnicos propios de un Plan de obras.

1. Fase de Programación Multianual

La fase inicial del ciclo corresponde a la Programación Multianual de Inversiones (PMI), la cual

se orienta a priorizar y ordenar las inversiones que las entidades públicas requieren para cerrar brechas en la provisión de servicios públicos. Según el MEF (2020), esta etapa comprende la identificación de brechas de infraestructura o acceso, la determinación de metas de cierre y la priorización de proyectos en un horizonte de tres años. Esta programación garantiza que las inversiones respondan a políticas sectoriales, territoriales.

2. Fase de Formulación y Evaluación

La etapa de formulación se desarrolla el análisis técnico y económico orientado a identificar la alternativa de inversión que ofrece la mejor respuesta al problema público previamente diagnosticado.

Este proceso demanda una comprensión integral del contexto existente, la formulación precisa de los objetivos que orientan la intervención y la identificación sistemática de las alternativas disponibles para atender la problemática planteada.

Por su parte, la fase de evaluación tiene como propósito corroborar que la alternativa seleccionada reúna las condiciones necesarias para su implementación y genere beneficios sostenibles para la sociedad. Bajo este enfoque, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2020) establece que las etapas de formulación y evaluación de las inversiones públicas deben apoyarse en análisis de costo-beneficio o costo-efectividad, como herramientas técnicas orientadas a determinar la viabilidad y la eficiencia socioeconómica de las intervenciones propuestas.

3. Fase de Ejecución

La etapa de ejecución constituye el proceso mediante el cual se concretan las acciones programadas en la fase de planificación, abarcando la contratación de bienes, servicios y obras, la gestión eficiente de los recursos, la implementación de mecanismos de cumplimiento de la calidad y el seguimiento sistemático de los avances físicos y financieros.

En este sentido, Kerzner (2017) sostiene que la ejecución trasciende la simple realización de actividades, al implicar la coordinación efectiva de los equipos de trabajo, la adecuada movilización de los recursos y una supervisión continua que permita prevenir y corregir oportunamente las desviaciones del cronograma y los costos.

Al respecto el PMI (2021) enfatiza que el monitoreo y control continuo durante la ejecución permiten identificar oportunamente las desviaciones respecto a lo planificado, implementar las acciones correctivas necesarias y cumplir con los objetivos, los plazos y el presupuesto previstos para el proyecto.

4. Fase de Funcionamiento y Operación

La fase de funcionamiento comienza una vez culminada la ejecución del proyecto y marca el inicio de la prestación efectiva de los bienes o servicios públicos para los cuales fue concebida la inversión.

De acuerdo con el MEF (2020), durante esta fase se verifica el desempeño inicial de la inversión mediante la evaluación de los resultados obtenidos y el propósito trazado..

5. Fase de Evaluación Ex Post

En el caso de proyectos de mayor complejidad o magnitud, resulta pertinente realizar una evaluación *ex post*, orientada a valorar el desempeño de la inversión una vez concluida su ejecución e iniciada su operación.

Importancia del Ciclo de Vida

El ciclo de vida del proyecto se configura como un modelo integral de gestión que integra de forma sistémica las diversas etapas del proceso de inversión, garantizando la congruencia entre la planificación estratégica, la entrega correcta de recursos, la ejecución de las intervenciones y la evaluación de los resultados alcanzados, fortaleciendo, a su vez, la coordinación y articulación entre las instituciones involucradas.

2.2.1.1. Planificación de proyectos

La planificación de proyectos se consolida como un componente estratégico esencial de la gestión contemporánea de proyectos, tanto en organizaciones públicas como privadas. Su importancia radica en que proporciona el marco metodológico que orienta la toma de decisiones desde las etapas iniciales, articulando los objetivos del proyecto con los recursos disponibles, las restricciones existentes y los

resultados que se espera alcanzar.

Desde la perspectiva del Project Management Institute (2021), la planificación comprende la definición del alcance, el refinamiento de los objetivos y el diseño de una estrategia integral que permita materializar los resultados previstos.

En el ámbito de la inversión pública peruana, la planificación adquiere una dimensión aún más trascendental debido a su estrecha vinculación con las normas y condiciones presentadas y emitidas por el organismo encargado que es (Invierte.pe). Desde esta perspectiva, el Ministerio de Economía y Finanzas (2020) sostiene que la planificación constituye la base para identificar adecuadamente los problemas públicos, formular alternativas de solución técnicamente viables y programar las acciones necesarias para que las inversiones generen beneficios sociales sostenibles en el tiempo y los beneficiarios satisfagan sus expectativas.

En este sentido, Kerzner (2017) sostiene que la planificación constituye un proceso estructurado que facilita la coordinación de los equipos de trabajo, la asignación racional de responsabilidades, la identificación anticipada de riesgos y la optimización del uso de los recursos disponibles, favoreciendo un mayor control sobre el desempeño del proyecto. Complementariamente, Baca Urbina (2013) enfatiza que una planificación eficaz debe ser suficientemente flexible para adaptarse a cambios del entorno sin perder coherencia con los objetivos inicialmente establecidos.

De manera complementaria, la planificación de costos permite estimar los recursos financieros requeridos y elaborar un presupuesto consistente con los objetivos del proyecto. En el caso de la inversión pública peruana, este proceso debe desarrollarse en concordancia con los procedimientos metodológicos y los instrumentos establecidos por Invierte.pe, garantizando que las estimaciones económicas respondan a criterios de eficiencia y sostenibilidad fiscal.

Un componente igualmente esencial es la gestión de riesgos, cuya finalidad consiste en identificar, analizar y priorizar aquellos eventos que podrían afectar el desempeño del proyecto, así como diseñar estrategias para prevenir, mitigar o responder adecuadamente ante su ocurrencia. Como señala Kerzner (2017), la incorporación sistemática del análisis de riesgos fortalece la capacidad de adaptación

del proyecto frente a escenarios de incertidumbre y contribuye significativamente a preservar su viabilidad técnica, económica y operativa.

Asimismo, la planificación de adquisiciones desempeña un papel determinante, especialmente en el sector público, donde la contratación de bienes, servicios y obras debe ajustarse a procedimientos normativos específicos que garanticen transparencia, eficiencia y competencia.

La convergencia de los procesos de planificación da lugar a la elaboración del Plan para la Dirección del Proyecto, instrumento de gestión de carácter integrador que consolida los planes subsidiarios y proporciona el marco metodológico para orientar la ejecución, supervisar el desempeño y ejercer el control sistemático del proyecto durante todo su ciclo de vida. Este plan no solo establece las directrices técnicas para el desarrollo de las actividades, sino que también facilita la coordinación entre los diferentes actores involucrados y proporcionando un marco de referencia para la toma de decisiones oportunas y fundamentadas en todo el proceso que corresponda a la vida del proyecto

En síntesis, la planificación de proyectos representa mucho más que una etapa previa a la ejecución; constituye el fundamento estratégico sobre el cual se construye la viabilidad y el éxito de cualquier intervención. Al proporcionar una visión integral del proyecto, reducir los niveles de incertidumbre, optimizar el uso de los bienes y fortalecer la intensidad de respuesta frente a los riesgos, la planificación incrementa significativamente las probabilidades de alcanzar los resultados esperados. En el contexto de la inversión pública peruana, su adecuada aplicación no solo favorece una asignación más eficiente de los recursos del Estado, sino que también contribuye a que las inversiones públicas generen valor social, promuevan un desarrollo territorial más equilibrado y optimizar la vida de la comunidad.

2.2.1.2. Gestión y ejecución de proyectos

La gestión y ejecución de planes constituye una fase central en el ciclo de vida de la inversión pública, pues implica la implementación de las actividades previstas en la planificación y la administración de los bienes, procesos y equipos obligatorios para lograr los objetivos del proyecto. se refiere al conjunto de acciones destinadas a dirigir,

coordinar y supervisar la realización de los entregables establecidos, garantizando que el proyecto se desarrolle conforme al alcance, al cronograma, al presupuesto y a los estándares de calidad definidos en la organización en estudio.

El Project Management Institute (2021) define la ejecución como el proceso orientado a “cumplir el trabajo establecido en el plan para la orientación del proyecto con el propósito de alcanzar los objetivos previstos”. Este proceso supone la adecuada movilización y consideraciones de personal, materiales y finanzas necesarios para la ejecución del plan. Desde el ámbito de la inversión dentro del Perú, esta etapa debe desarrollarse bajo principios de eficiencia, eficacia y transparencia, en armonía con las indicaciones mostradas por el encargado de estas actividades (Invierte.pe), lo que optimiza la el manejo de los bienes públicos y el acatamiento de las metas del plan.

En esta perspectiva, el MEF (2020) dice que las fases de gestión y puesta en marcha constituyen el espacio donde las decisiones adoptadas durante la programación y la formulación se materializan en intervenciones concretas. Su propósito trasciende la mera implementación de actividades, pues busca garantizar que las inversiones generen valor público de manera efectiva.

La gestión y la ejecución de proyectos se distinguen por un conjunto de características que hacen posible la materialización efectiva de los objetivos planteados durante las etapas de planificación. En primer lugar, poseen un marcado carácter operativo, ya que concentran los procesos mediante los cuales los recursos disponibles se transforman en bienes, servicios o resultados concretos destinados a generar valor público.

De acuerdo con Kerzner (2017), la ejecución de un proyecto trasciende la simple realización de las actividades programadas, pues exige un liderazgo capaz de orientar al equipo de trabajo, coordinar esfuerzos, gestionar los conflictos que surgen durante el

desarrollo del proyecto y mantener el compromiso de todos los involucrados con el logro de las metas previamente elaboradas por la entidad. En este contexto de la gestión pública, esta etapa reviste una complejidad adicional debido a las particularidades normativas, administrativas e institucionales.

Desde una perspectiva operativa, la gestión y ejecución de proyectos en el sector público comprende un conjunto de procesos secuenciales e interdependientes que hacen posible la materialización de la inversión. El proceso se inicia con la autorización para ejecutar el proyecto, que tiene como consecuencia el visto bueno del documento técnico o del documento equivalente, la asignación de los recursos presupuestales y la conformación del equipo responsable de conducir la intervención. Una vez cumplidos estos requisitos, se desarrolla la organización y movilización de los recursos necesarios, lo que comprende los procesos de contratación de bienes, servicios y obras.

Kerzner (2017) sostiene que la dirección del proyecto constituye un componente esencial para articular de manera efectiva el trabajo de las personas, la gestión de la asignación de recursos y el cumplimiento en las decisiones adecuadas. necesarias para obtener los objetivos establecidos.

Este proceso permite identificar oportunamente posibles desviaciones respecto de lo planificado y adoptar acciones correctivas o preventivas que contribuyan a preservar la meta, la distribución del tiempo, el presupuesto y los requisitos de calidad. En este contexto, (PMI) (2021) enfatiza que la inspección y control forman parte neurálgica de un proceso estratégico e indispensable para verificar de manera sistemática , es decir se mantenga la secuencialidad en la ejecución del proyecto mantenga su alineación con los

objetivos estratégicos, facilitando la implementación oportuna de acciones correctivas cuando se identifiquen desviaciones.

Finalmente, la ejecución concluye con el cierre del proyecto, etapa en la que se verifica el cumplimiento de los productos comprometidos, se otorga la conformidad de las obras o servicios ejecutados, se elaboran los informes técnicos y financieros finales, se realiza la transferencia de los activos o productos a la entidad responsable de su operación y se formaliza el cierre administrativo y presupuestal. En este sentido, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2020) sostiene que este proceso constituye un instrumento esencial para verificar el grado de consecución de los objetivos planteados en la inversión, aportando evidencia objetiva para la evaluación de su desempeño y la adopción de decisiones orientadas a la mejora continua.

2.2.1.3. Supervisión y control de proyectos

En el contexto de la puesta en marcha de los planes de inversión pública, la supervisión y el control de obra se configuran como procesos críticos de gestión, orientados a verificar la conformidad técnica, el avance de los trabajos y el uso adecuado de los recursos, favoreciendo el logro de los resultados previstos, ya que garantizan que las obras se desarrollen de acuerdo con el expediente técnico aprobado, las especificaciones técnicas, los estándares de calidad y las condiciones de plazo y presupuesto previstas. Su finalidad lograr los objetivos del proyecto.

En concordancia con el MEF (2020), la supervisión constituye un mecanismo de control independiente que permite verificar el cumplimiento del expediente técnico,

evaluar el avance físico de la obra y validar procedimientos como las valorizaciones, las ampliaciones de plazo y las modificaciones contractuales.

Desde la perspectiva de la dirección de proyectos, la supervisión se integra estrechamente con los procesos de monitoreo y control. El Project Management Institute (2021) sostiene que dichos procesos permiten evaluar de manera continua el desempeño del proyecto mediante la comparación entre los resultados obtenidos y los planificados, generando información confiable para la toma de decisiones y la implementación de acciones correctivas o preventivas.

En este sentido, Kerzner (2017) señala que el control constituye una función estratégica dentro de la gestión de proyectos, ya que permite identificar oportunamente las desviaciones respecto al alcance, el tiempo y el presupuesto, analizar las causas que las originan y tomar las acciones exigidas con el fin de mantener el proyecto en el rango de los parámetros previstos.

Características de la Supervisión y Control de Obra

La supervisión y el control de obra se definen por un conjunto de características de naturaleza técnica, normativa y metodológica que sustentan la gestión eficiente de la puesta en marcha de los planes de inversión pública, garantizando la conformidad con las especificaciones establecidas, el cumplimiento de las obligaciones contractuales y la consecución de los resultados previstos que demanda la participación de profesionales con formación en ingeniería, arquitectura u otras disciplinas afines.

Asimismo, se trata de un proceso continuo y sistemático que acompaña todas las etapas de la ejecución, permitiendo realizar un seguimiento permanente del avance físico,

financiero y administrativo del proyecto. Esta supervisión constante facilita la detección oportuna de cualquier desviación respecto a lo planificado.

Asimismo, una característica distintiva de este proceso es su enfoque en el aseguramiento de la calidad y el cumplimiento del marco normativo, procurando que la ejecución de los trabajos se desarrolle conforme a las especificaciones técnicas, los estándares de calidad y las exigencias legales y reglamentarias aplicables.

De igual manera, la supervisión de obra desempeña un papel fundamental en el fortalecimiento de la idoneidad en la gestión de los bienes públicos, a través de la verificación y validación sistemática de los metrados, las valorizaciones, los desembolsos y procedimientos asociados con la ejecución financiera del proyecto de inversión.

Etapas de la Supervisión y Control de Obra

1. Revisión y validación del expediente técnico

Constituye una actividad previa indispensable al inicio de la ejecución de la obra.

2. Control del cronograma

Incluye:

- Seguimiento del avance programado vs. real.
- Identificación de retrasos.
- Recomendación de medidas de recuperación.

El PMI (2021) sostiene que este control es fundamental para mantener el proyecto dentro del plazo estimado.

3. Control de calidad

La supervisión:

- Verifica el cumplimiento de especificaciones técnicas.
- Evalúa ensayos, pruebas de laboratorio y control de materiales.
- Garantiza que las partidas ejecutadas cumplen los estándares establecidos.

4. Control de costos

Comprende:

- Validación de valorizaciones mensuales.
- Verificación de metrados ejecutados.
- Evaluación de adicionales, deductivos y ampliaciones de plazo.

Según Kerzner (2017), el control de costos permite evitar sobre costos y garantizar el uso eficiente de recursos.

5. Gestión de riesgos y seguridad

Incluye la identificación de riesgos en campo, cumplimiento de normas de seguridad así como también a la salud en el trabajo, y acciones preventivas.

6. Coordinación contractual

Implica:

- Gestión de controversias entre contratista y entidad.
- Aplicación de penalidades.
- Emisión de informes técnicos y sustento documental.

7. Emisión de informes técnicos y cierre de obra

La supervisión elabora informes periódicos y un informe final que acredita la conformidad de la obra, condición necesaria para el cierre administrativo y la puesta en operación del proyecto.

Importancia de la Supervisión y Control de Obra

La supervisión y el control constituyen mecanismos claves para garantizar que los planes de inversión pública logren sus metas, evitando fallas estructurales, incrementos injustificados de

costos, retrasos significativos o incumplimientos contractuales. Además, contribuyen a la transparencia, la correcta utilización de recursos y la sostenibilidad de las obras ejecutadas, factores esenciales para fortalecer la confianza pública y la eficiencia del Estado.

2.2.2 Ejecución presupuestal

Se considera como el proceso donde las entidades públicas hacen uso de los bienes recursos financieros establecidos en el presupuesto anual, asegurando que estos sean empleados en función de lo previstas (Contraloría General de la República del Perú, 2022).

Su correcta ejecución es fundamental para poner en acción los planes de inversión pública y la atención eficiente de servicios a la ciudadanía (Fondo Monetario Internacional [FMI], 2022).

2.2.2.1. Nivel de ejecución de gastos

Es un indicador mediante el cual se determina que una entidad pública convierte los bienes presupuestados en gastos efectivamente devengados o pagados dentro de un período fiscal. En otras palabras, expresa la capacidad de una institución para transformar sus créditos presupuestales en bienes, servicios u obras que contribuyan al cumplimiento de objetivos y metas programadas (MEF, 2021). Este indicador constituye una medida fundamental de la eficiencia en la gestión pública y del avance real de las inversiones públicas en relación con lo planificado.

En el ámbito de los planes de inversión pública, el grado de acción de gastos permite evaluar si los recursos asignados a las diferentes fases del proyecto expedientes técnicos, ejecución de obra, supervisión, liquidación— se están utilizando conforme a los plazos, la calidad y el presupuesto establecidos. Una baja ejecución suele asociarse a deficiencias en la planificación, retrasos administrativos, problemas contractuales o limitaciones en la capacidad operativa; mientras que una ejecución adecuada refleja una gestión eficiente, una oportuna toma de decisiones y un adecuado seguimiento del proyecto (Contraloría General de la República, 2020).

Características del Nivel de Ejecución de Gastos

1. Cuantificable: Se mide generalmente en porcentajes comparando el presupuesto modificado

con el gasto devengado o pagado (MEF, 2022).

2. Temporal: Se evalúa en períodos específicos, habitualmente mensual, trimestral o anual, lo que facilita monitorear avances.
3. Comparativo: Permite contrastar avances entre proyectos, sectores, gobiernos locales y regionales.
4. Indicador de desempeño: visualiza el desempeño de la gestión presupuestal y la capacidad de acción.
5. Determinante en la continuidad de proyectos: Niveles bajos pueden influir en la reasignación de recursos o en la priorización de inversiones.

Etapas Relacionadas al Nivel de Ejecución de Gastos

Aunque el nivel de ejecución de gastos no constituye una fase del ciclo de inversión, está estrechamente vinculado a tres momentos clave de la gestión presupuestal:

1. Programación y Presupuesto

- Asignación inicial de recursos.
- Proyección del cronograma de gastos según la naturaleza del proyecto.
- Estimación de metas físicas y financieras (MEF, 2021).

2. Ejecución Presupuestal

- Comprende los compromisos, devengados y pagos.
- Vincula directamente el avance físico del proyecto con la ejecución financiera.
- Permite identificar brechas entre lo programado y lo ejecutado.

3. Seguimiento y Evaluación

- Análisis de los avances y retrasos.
- Identificación de cuellos de botella: burocracia, problemas técnicos, paralizaciones, interferencias, etc.
- Implementación de medidas correctivas para optimizar la ejecución (Contraloría General de la República, 2020).

Importancia del Nivel de Ejecución de Gastos en Proyectos de Inversión

Pública

El grado de acción de gastos es esencial porque:

- Garantiza la oportunidad de la inversión, lo cual afecta directamente la calidad y continuidad de los servicios públicos.
- Mide la eficiencia real del gasto público, permitiendo evaluar la capacidad institucional.
- Es un requisito para la asignación futura de recursos, ya que el MEF considera la ejecución histórica para programar nuevos presupuestos.
- Permite analizar el avance del proyecto, identificando si existe correspondencia entre la ejecución física y financiera.
- Contribuye a la transparencia pública, ya que evidencia el uso adecuado (o inadecuado) de los recursos del Estado.

Relación entre la Ejecución del Gasto y el Rendimiento del Proyecto

El cumplimiento del gasto constituye un elemento fundamental para el desempeño y el rendimiento de los planes de inversión pública. El rendimiento del plan se entiende como el grado en el que una inversión cumple sus objetivos, metas físicas, plazos, costos y beneficios esperados. En este sentido, la ejecución del gasto no solo refleja la capacidad financiera de una entidad para movilizar recursos, sino también su desempeño operativo y la calidad de la gestión del proyecto (MEF, 2022).

Por el contrario, una baja o desalineada ejecución del gasto suele asociarse con deficiencias de gestión, problemas técnicos, dificultades contractuales o falta de planificación, lo que afecta el rendimiento global del proyecto (Contraloría General de la República, 2021).

1. Relación entre la Ejecución del Gasto y el Avance Físico

El adecuado desempeño de un proyecto está estrechamente vinculado con la coordinación entre la ejecución financiera y el avance físico de las actividades programadas. Esta articulación

contribuye a evitar interrupciones en la ejecución y favorece el cumplimiento de las metas consideradas para cumplir con lo esperados (MEF, 2021).

2. Ejecución del Gasto y Cumplimiento de Plazos

El rendimiento del proyecto también se evalúa según el cumplimiento de los plazos establecidos. Una ejecución del gasto insuficiente o tardía suele retrasar hitos importantes, como el inicio de obra, entregables intermedios, adquisiciones o pagos a contratistas. Esto aumenta la probabilidad de ampliaciones de plazo, costos adicionales y disminución de la eficiencia del proyecto (Osorio & Moya, 2020).

3. Ejecución del Gasto y Calidad de los Resultados

Una adecuada ejecución financiera permite asegurar que el proyecto cuente con los bienes, servicios y equipos necesarios para cumplir con las especificaciones técnicas. La falta de recursos o su liberación tardía afecta la calidad de obra, supervisión inefectiva, o adquisiciones deficientes, lo que reduce significativamente el rendimiento del proyecto y puede generar sobrecostos en la etapa de operación y mantenimiento (Contraloría General de la República, 2021).

4. Ejecución del Gasto como Indicador de Gestión Institucional

El nivel de ejecución del gasto refleja la capacidad de la entidad para gestionar procedimientos administrativos, procesos de contratación, ejecución de obra, supervisión y control interno. En nuestro ámbito, un adecuado rendimiento institucional suele correlacionarse con una ejecución presupuestal superior al 70% o 80% en proyectos de inversión, este indicador permite la asignación de nuevos recursos y la priorización de proyectos futuros (MEF, 2022).

5. Efectos de una Ejecución Ineficiente en el Rendimiento del Proyecto

Una deficiente ejecución del gasto puede generar:

- Paralización o retraso de obras.
- Incremento de costos no previstos.

- Reducción de la calidad del producto final.
- Incumplimiento de metas físicas.
- Desactualización del expediente técnico por demoras.
- Percepción negativa de la gestión institucional.

Todo ello afecta directamente el rendimiento del proyecto y, por ende, su contribución al finalizar el proceso.

2.2.2.2. Eficiencia en la ejecución

Project Management Institute (2021) considera que este indicador representa al grado en que los recursos financieros, humanos y materiales asignados a un proyecto son utilizados de manera óptima para alcanzar los productos y resultados previstos, reduciendo costos innecesarios, evitando retrasos y asegurando el cumplimiento de metas físicas dentro del plazo programado según lo estipulado en el proyecto.

En el contexto de la administración pública peruana, la eficiencia se concibe como la capacidad institucional de las entidades públicas para gestionar de manera integrada, oportuna y eficaz los procesos de contratación, supervisión y ejecución técnica y administrativa, MEF(2025).

Características de la eficiencia en la ejecución

Según Ministerio de Economía y Finanzas (2020) considera:

a. Relación costo–producto

La eficiencia supone que los recursos económicos invertidos resulten coherentes con los avances físicos del proyecto, evitando sobrecostos o gastos injustificados.

b. Cumplimiento de plazos

Un componente crítico es la capacidad de ejecutar los componentes del proyecto dentro del calendario establecido, minimizando retrasos.

c. Optimización de recursos

Incluye uso adecuado de materiales, personal, maquinaria, logística y procedimientos administrativos.

d. Gestión oportuna de contrataciones

La eficiencia se asocia con la capacidad de la entidad para ejecutar procesos de contratación y supervisión sin demoras ni observaciones que puedan afectar la ejecución.

e. Flujo adecuado de información

Implica un monitoreo continuo, transparente y trazable de los avances físicos y financieros.

f. Control y supervisión

La eficiencia requiere mecanismos permanentes de supervisión técnica, administrativa y presupuestal.

g. Calidad en la ejecución

La obra o servicio debe cumplir con las especificaciones técnicas, evitando reprocesos que generen mayores costos o ampliaciones de plazo.

Etapas de la eficiencia en la ejecución dentro del marco de Invierte.pe

El MEF (2019). Define las etapas del ciclo de inversión, donde la eficiencia se evalúa principalmente en la fase de **Ejecución**, la cual contiene los siguientes momentos:

1) Programación y organización de la ejecución

- Designación de la Unidad Ejecutora.
- Visto bueno del Expediente Técnico o su Equivalente.
- Programación presupuestaria anual.

2) Contratación

- Elaboración del expediente de contratación.
- Proceso de selección (Ley de Contrataciones del Estado).
- Suscripción del contrato.

3) Ejecución física

- Inicio de obra o servicio.
- Avances físicos conforme a valorizaciones.
- Supervisión continua.

4) Ejecución financiera

- Devengados y girados oportunos.
- Ejecución porcentual del presupuesto asignado.

5) Control, supervisión y seguimiento

- Informes de supervisión.
- Control concurrente (Contraloría).
- Registro en el Banco de Inversiones.

6) Cierre del proyecto

- Conformidad de obra o servicio.
- Liquidación física y financiera.
- Informe de cierre.

2.2.2.3. Factores que afectan la ejecución

Los elementos que interfieren en la ejecución de proyectos de inversión pública son todas aquellas condiciones internas y externas que afectan positiva o negativamente en el desarrollo de la fase de ejecución de una inversión pública, y que pueden alterar el cumplimiento de los plazos, costos, metas físicas, calidad técnica y resultados previstos del proyecto. Estos factores pueden ser de naturaleza institucional, administrativa, técnica, social, económica, normativa o ambiental, y su impacto determina el nivel de desempeño y eficiencia del proyecto (MEF, 2020; BID, 2018).

Características de los factores que afectan la ejecución

Según Contraloría General de la República del Perú. (2021) los factores que influyen en la ejecución tienen características diferenciadas según su origen y naturaleza:

a) Multidimensionalidad

Abarcan factores institucionales, técnicos, financieros, legales, sociales, ambientales y de gestión.

b) Interdependencia

Se relacionan entre sí: un retraso en contrataciones puede afectar el cronograma, presupuesto, calidad y resultados.

c) Variabilidad

Pueden cambiar a lo largo de la ejecución por decisiones institucionales, cambios normativos o eventos externos.

d) Impacto diferenciado

Algunos factores generan retrasos leves, mientras que otros pueden producir paralización, ampliaciones de plazo o incrementos de costos.

e) Previsibilidad parcial

Algunos factores pueden anticiparse (como mala calidad del expediente técnico), mientras que otros son inesperados (conflictos sociales o eventos naturales).

f) Relación con la capacidad institucional

Su efecto depende del nivel de gestión de la entidad ejecutora, la cual determina la capacidad de respuesta.

Principales factores que afectan la ejecución en proyectos de inversión pública

Según estudios del BID (2018), MEF (2020), OCDE (2017), Contraloría (2021) y literatura peruana, los factores más relevantes son:

1) Factores técnicos

- Calidad del expediente técnico.
- Definición incompleta del diseño.
- Errores en metrados y especificaciones.
- Falta de estudios especializados (suelo, topografía, impacto ambiental).

Impacto: genera ampliaciones de plazo, adicionales de obra y controversias con contratistas.

2) Factores administrativos

- Retrasos en los procesos de contratación pública.
- Debilidades en la gestión de la Unidad Ejecutora.
- Limitaciones en la supervisión y el control interno.
- Problemas de coordinación entre áreas.

Impacto: afecta el inicio oportuno y el ritmo de ejecución.

3) Factores presupuestales y financieros

- Asignación insuficiente de presupuesto.
- Retrasos en la transferencia o disponibilidad de devengados.
- Modificaciones presupuestarias no oportunas.

Impacto: paralizaciones temporales y subejecución del proyecto.

4) Factores legales y normativos

- Procesos de adquisición regulados por la Ley de Contrataciones.
- Observaciones de OSCE.
- Normativas cambiantes.
- Trámites para licencias, permisos o liberación de interferencias.

Impacto: demora en el inicio y ejecución del proyecto.

5) Factores sociales

- Conflictos sociales con comunidades.
- Falta de aceptación del proyecto por la población local.
- Falta de comunicación y participación ciudadana.

Impacto: paralizaciones, protestas, renegociaciones.

6) Factores ambientales

- Condiciones climáticas adversas.
- Eventos naturales (huaicos, inundaciones, sismos).
- Restricciones ambientales por sensibilidades ecológicas.

Impacto: interrupciones o necesidad de cambios de diseño.

7) Factores contractuales

- Incumplimiento del contratista o supervisor.
- Disputas contractuales.

- Rescisión o resolución contractual.

Impacto: paralización o reinicio de procesos de selección.

Etapas donde los factores afectan la ejecución (según Invierte.pe)

Los factores influyen de manera distinta en cada etapa de la fase de ejecución:

1) Programación de la ejecución

- Aprobación del expediente técnico.
- Designación de la unidad ejecutora.
- Programación presupuestal.

Factores críticos: calidad del expediente técnico, disponibilidad de presupuesto, capacidad institucional.

2) Contratación

- Elaboración del expediente de contratación.
- Proceso de selección.
- Firma del contrato.

Factores críticos: observaciones de OSCE, errores en bases, baja competencia de postores.

3) Ejecución física del proyecto

- Inicio de obra.
- Valorizaciones.
- Modificaciones contractuales.

Factores críticos: calidad de supervisión, desempeño del contratista, clima, conflictos sociales.

4) Ejecución financiera

- Devengados y giros.
- Ejecución presupuestal acumulada.
- Coherencia físico-financiera.

Factores críticos: disponibilidad presupuestal, eficiencia del área contable y tesorería.

5) Seguimiento, supervisión y control

- Reportes de supervisión.
- Control concurrente.
- Gestión de incidencias y riesgos.

Factores críticos: capacidad técnica de supervisores, implementación de mecanismos de control.

6) Cierre y liquidación

- Conformidad de obra.
- Liquidación financiera.
- Informe final.

Factores críticos: documentación incompleta, incumplimientos del contratista.

2.3.Bases filosóficas

El sustento filosófico de una investigación proporciona el marco epistemológico y ontológico que orienta la construcción del conocimiento y la comprensión de las variables analizadas. Desde esta perspectiva, la gestión de proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal pueden interpretarse a la luz de diversas corrientes filosóficas que han aportado fundamentos teóricos sobre la administración pública, la utilización de los recursos públicos y la eficiencia de la gestión estatal.

Ontología de la Gestión de Proyectos de Inversión Pública y la Ejecución Presupuestal

Desde el enfoque ontológico, entendido como el campo filosófico que examina la naturaleza del ser y de la realidad, resulta posible indagar la esencia de la gestión de proyectos de inversión pública y de la ejecución presupuestal, identificando los atributos, las relaciones y las estructuras que las configuran como fenómenos propios de la gestión pública y del sistema de inversión estatal.

Desde un enfoque realista, se considera son entidades objetivas y cuantificables, es decir, existen independientemente del observador y pueden ser medidas mediante indicadores económicos y administrativos (Popper, 2002).

Desde una perspectiva constructivista, la gestión de proyectos y la ejecución presupuestal se entienden como procesos que se construyen socialmente a partir de las normas, los valores y las percepciones de los actores que participan en ellos. En ese sentido, su eficacia y eficiencia no dependen únicamente del cumplimiento de procedimientos técnicos, sino también de la manera en que estos son interpretados y aplicados dentro de un contexto institucional determinado (Berger & Luckmann, 1991).

Epistemología: Cómo se Conoce la Gestión de Proyectos de Inversión Pública y la Ejecución

Presupuestal

La epistemología se ocupa de explicar cómo se construye el conocimiento sobre la gestión de proyectos y la ejecución presupuestal. Desde esta perspectiva, diversos enfoques filosóficos permiten comprender estas variables de diferentes maneras.

En primer lugar, el empirismo sostiene que el saber se adquiere mediante la observación y la práctica (Locke, 1690). Este enfoque respalda el uso de estudios estadísticos y análisis de la ejecución presupuestaria en los gobiernos locales.

Por su parte, el racionalismo plantea que el conocimiento surge principalmente de la razón y del análisis lógico. Bajo esta perspectiva, es posible desarrollar modelos de gestión y planificación que coadyudan a mejorar la eficiencia de la inversión pública y optimizar la ejecución de decisiones (Descartes, 1641).

Finalmente, el pragmatismo sostiene que el conocimiento adquiere valor cuando demuestra su utilidad en la práctica. Desde este enfoque, la gestión de proyectos y la ejecución presupuestal deben evaluarse considerando las consecuencias que generan en la sociedad (Dewey, 1938)..

Ética en la Gestión de Proyectos de Inversión Pública y la Ejecución Presupuestal

Desde la ética filosófica, la gestión de proyectos de inversión y la ejecución presupuestal deben regirse por principios de transparencia, eficiencia y equidad. Varios filósofos han reflexionado sobre el

deber del Estado y la administración de recursos públicos:

1. **Ética kantiana:** Kant (1785) considera que la gestión de la inversión pública debe regirse por el imperativo categórico, es decir, actuar siempre de acuerdo con principios universales de justicia y moralidad. Esto implica que los funcionarios públicos tienen el deber de utilizar los recursos de manera ética y eficiente, sin corrupción ni favoritismo.
2. **Utilitarismo:** Según Bentham (1789) y Mill (1861), las políticas de inversión pública deben maximizar el bienestar de la mayoría de la población. La ejecución presupuestaria eficiente se justifica en la medida en que genera el mayor beneficio posible para la sociedad.
3. **Ética del bien común:** Aristóteles (350 a.C.) sostenía que el propósito del gobierno es el bienestar de la comunidad. La correcta gestión del presupuesto público debe orientarse hacia el bien común, asegurando que los proyectos de inversión pública generen desarrollo y justicia social.

Filosofía Política y la Ejecución del Presupuesto Público

Desde la filosofía política, la ejecución presupuestal puede entenderse en términos de la función del Estado y su capacidad de distribuir recursos.

1. **Contractualismo** (Hobbes, Locke, Rousseau): La gestión de recursos públicos responde a un pacto social en el que el Estado administra los fondos en beneficio de la población. El incumplimiento de una correcta ejecución presupuestaria constituye una violación del contrato social (Rousseau, 1762).
2. **Liberalismo** (Adam Smith): Considera que la administración de recursos públicos debe ser limitada y eficiente, asegurando que no haya derroche ni intervención innecesaria en la economía (Smith, 1776).
3. **Marxismo** (Karl Marx): Plantea que la ejecución presupuestaria debe analizarse en términos de lucha de clases, asegurando que la inversión pública beneficie a las mayorías y no solo a las élites económicas (Marx, 1867).

2.4. Definición de términos básicos

Gestión de proyectos de inversión pública

Se refiere a un cúmulo de actividades de planificación, organización, ejecución y control de proyectos de inversión que buscan mejorar la infraestructura y servicios públicos mediante el uso eficiente de los recursos del Estado (Banco Mundial, 2021).

Ejecución presupuestal

Son etapas donde las entidades públicas emplean los bienes financieros considerados en el presupuesto, asegurando que se cumplan las metas y objetivos previstos dentro de un período fiscal determinado (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2023).

Presupuesto público

Documento financiero aprobado anualmente que establece los ingresos y gastos que el Estado planea ejecutar en un período determinado, garantizando la asignación eficiente de recursos (Fondo Monetario Internacional [FMI], 2022).

Ciclo de inversión pública

Serie de etapas que un proyecto debe seguir en el sector público, incluyendo formulación, evaluación, financiamiento, ejecución y seguimiento, con el objetivo de garantizar su viabilidad y eficacia (Baca Urbina, 2021).

Transparencia en la ejecución presupuestal

Se refiere al acceso y divulgación de información sobre la gestión y uso de los recursos públicos, lo que permite el control ciudadano y la rendición de cuentas (Transparencia Internacional, 2020).

Rendición de cuentas

Obligación de las entidades gubernamentales de informar y justificar el uso de los bienes públicos y el logro de metas ante la ciudadanía y los órganos de control (Contraloría General de la República del Perú, 2022).

Programación multianual de inversiones

Instrumento de planificación que sirve para estructurar y priorizar planes de inversión pública considerando las metas trazadas en el horizonte y la disponibilidad de recursos de un país (MEF, 2023).

Descentralización fiscal

La descentralización fiscal constituye el proceso a través del cual el gobierno central delega competencias y asigna recursos financieros a los gobiernos subnacionales, fortaleciendo su capacidad de decisión y autonomía en la administración y ejecución de los recursos presupuestarios BID (2021).

Gasto de capital

Inversión realizada por el sector público en infraestructura y bienes de capital que tienen un impacto duradero en el desarrollo económico y social que beneficia a los pobladores de la sociedad OCDE (2022).

Eficiencia en la ejecución del gasto público

Capacidad de una entidad gubernamental para maximizar el impacto de los recursos presupuestarios, minimizando costos y asegurando la entrega oportuna de bienes y servicios públicos (Stiglitz & Rosengard, 2020).

Indicadores clave de rendimiento (KPI)

Parmenter (2015) señala que los indicadores clave de rendimiento (KPI) permiten monitorear el desempeño organizacional en función de objetivos estratégicos. Un indicador **clave de rendimiento (KPI)** constituye una medida cuantitativa que permite evaluar el nivel de avance y desempeño de un equipo de trabajo respecto al logro de metas específicas o de los objetivos establecidos para un proyecto. **iterativo**

Pressman y Maxim (2020) definen el proceso iterativo como un ciclo repetitivo de actividades que permite refinar continuamente un producto o sistema mediante evaluaciones sucesivas.

Un proceso iterativo es un enfoque metodológico en el cual un conjunto de actividades se repite de manera cíclica, incorporando mejoras progresivas en cada repetición a partir de la evaluación de los resultados obtenidos.

2.5. Formulación de hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la gestión de los proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Huaral durante el año 2024.

2.5.2. Hipótesis específicas

- ✓ La planificación de proyectos se relaciona con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024
- ✓ La gestión y ejecución de proyectos se relaciona con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024
- ✓ La supervisión y control se relaciona con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024

2.6.Operacionalización de las variables

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Variable X Gestión de proyectos de inversión pública	Planificación de proyectos	Existencia de estudios de pre inversión y expedientes técnicos Evaluación de viabilidad del proyecto Tiempo de aprobación del proyecto	Encuesta
	Gestión y ejecución de proyectos	Cumplimiento del cronograma de ejecución Disponibilidad de recursos financieros Capacidad del personal técnico	
	Supervisión y control	Existencia de mecanismos de monitoreo Nivel de cumplimiento de recomendaciones de auditoría Transparencia en la ejecución	
Variable Y Ejecución presupuestal	Nivel de ejecución del gasto	Porcentaje de ejecución del presupuesto asignado a inversión pública Devolución de presupuesto no ejecutado Variación en la ejecución presupuestal entre años fiscales	
	Eficiencia en la ejecución	Cumplimiento de metas de inversión Desviación entre presupuesto asignado y ejecutado Relación entre tiempo de ejecución y eficiencia del gasto	
	Factores que afectan la ejecución	Problemas administrativos y burocráticos Impacto de la normativa en la ejecución presupuestal Presencia de auditorías y su influencia en la ejecución	

Fuente: Elaboración propia

CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

Es la estructura metodológica que guía el desarrollo de un estudio, permitiendo la organización sistemática de los procedimientos para recolectar, analizar e interpretar datos con el fin de contestar a una interrogante de investigación (Hernández Sampieri et al., 2022). Este diseño puede clasificarse en cualitativo, cuantitativo o mixto, dependiendo de los objetivos y el enfoque del estudio.

Según Creswell y Creswell (2023), el diseño metodológico establece el plan y los métodos que se utilizarán para garantizar la validez y confiabilidad de las evidencias. Su correcta preferencia esta en función del contexto del problema de investigación y de la estrategia que mejor se adapte a los objetivos del estudio.

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación a desarrollar es de tipo aplicada, por aborda un problema de un contexto real con evidencias empíricas.

Es considerada como la forma en que se clasifica un estudio científico según sus características metodológicas, el propósito que persigue y la naturaleza de los datos que utiliza. Esta clasificación permite determinar el diseño, el enfoque, el nivel de profundidad, las técnicas y los procedimientos que se emplearán para responder el problema en estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.1.2. Nivel

El estudio es de nivel relacional, por que se busca medir la interacción entre la variable gestión de proyectos y ejecución presupuestal.

El nivel relacional su propósito central es identificar, medir la intensidad de interacción entre variables en un fenómeno determinado. Este nivel no establece causalidad, sino que se enfoca en determinar cuánto y cómo están asociadas las variables (Supo, 2013).

En otras palabras, el nivel relacional busca describir patrones de asociación, tendencias o vínculos existentes entre variables sin manipularlas, permitiendo comprender cómo cambian en conjunto dentro de un contexto.

El nivel relacional es un tipo de investigación que estudia la asociación o vínculo entre dos o más variables, con el fin de determinar su grado, dirección y naturaleza, sin establecer relaciones de causa-efecto.

Según Supo (2013), el nivel relacional analiza la correspondencia entre variables con el objetivo de encontrar la intensidad y orientación de dicha relación, sin implicar causalidad.

3.1.3. Enfoque

El estudio se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, en tanto se sustenta en el análisis de información numérica y estadística vinculada a la ejecución presupuestal y a la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral. En este sentido, Creswell (2014) señala que el enfoque cuantitativo constituye una estrategia de investigación orientada a la medición de variables mediante datos numéricos y al uso de técnicas estadísticas para examinar relaciones, contrastar hipótesis y obtener conclusiones objetivas y generalizables. Asimismo, este enfoque se caracteriza por usar procedimientos sistemáticos que permiten la recolección y el análisis de datos .

Diseño

El estudio corresponde a un diseño no experimental. En concordancia con Kerlinger y Lee (2002), estos diseños analizan las variables tal como se muestran en su ámbito natural, sin la intervención deliberada del investigador ni la manipulación de las condiciones de estudio. En este sentido, se observa el fenómeno en forma natural, se describe y registran lo que ocurre en la realidad, preservando la autenticidad del entorno en el que ocurren. Asimismo, el diseño no experimental implica que las variables son examinadas sin alteraciones intencionales, lo que permite obtener información basada en la realidad empírica tal como se manifiesta en el campo de estudio (Kerlinger & Lee, 2002).

3.2. Población y muestra de la investigación

3.2.1 Población

Conjunto integral de unidades de análisis, ya sean individuos, elementos u objetos de estudio, que comparten características comunes previamente definidas y sobre las cuales el investigador busca generalizar los resultados obtenidos (Tamayo & Tamayo, 2004).

En el estudio a realizar la población está integrada por 20 trabajadores involucrados en la gestión de proyectos en la Municipalidad de Huaral.

3.2.1 Muestra

Se trata de partir la población, seleccionado bajo un criterio con el propósito de obtener datos pertinentes que sirvan para realizar inferencias válidas respecto al conjunto total de unidades de análisis (Otzen & Manterola, 2017).

En la investigación el estudio será censal por que se tiene acceso a medir todos los involucrados en la población. Lo que implica la no obtención de muestra.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Se considera como secuencia sistemáticos mediante los cuales el investigador obtiene información directamente de la población o muestra. Estas técnicas deben ser coherentes con el diseño no experimental y el enfoque cuantitativo adoptado en la presente investigación. Según Sampieri, Collado y Lucio (2014), las técnicas de recolección permiten obtener datos objetivos mediante métodos estructurados, tales como encuestas, cuestionarios, observación y análisis documental.

En el marco del estudio, la herramienta utilizada fue la encuesta, por que facilita obtener datos de forma eficiente y estandarizada de un conjunto de participantes. Esta técnica es especialmente adecuada para estudios relacionales o correlacionales, ya que permite medir las percepciones, características o comportamientos asociados a diversas variables en estudio.

Instrumentos de recolección de datos

Son medios materiales específicos que se utilizan para obtener mediante las técnicas seleccionadas. En el caso del enfoque cuantitativo, estos instrumentos suelen estar estructurados y basados en escalas de medición que aseguran la comparabilidad de los datos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El instrumento empleado en esta investigación fue el cuestionario estructurado. Este cuestionario está conformado por una serie de ítems cerrados diseñados considerando las dimensiones e indicadores de las variables elegidas. Cada ítem fue elaborado con base en una escala tipo Likert, lo que permitió cuantificar las respuestas y analizarlas estadísticamente.

Asimismo, el cuestionario antes de su aplicación se procede a su validación de contenido, mediante el juicio de expertos, para asegurar la pertinencia de los ítems y sean, coherentes y adecuados para medir las variables consideradas. Del mismo modo, para demostrar la confiabilidad del instrumento, se empleó el Alfa de Cronbach.

Procedimiento de aplicación

La aplicación del instrumento se efectuó in situ, previa coordinación con los participantes y asegurando las condiciones éticas correspondientes, tales como el acceso voluntario y el secreto de la información. La recolección se realizó durante un periodo determinado, asegurando la participación voluntaria de los miembros de la población seleccionada.

Análisis documental: Se recopilarán datos del MEF, Invierte.pe y la Municipalidad de Huaral.

Encuestas: Se aplicarán encuestas a funcionarios encargados de la gestión de proyectos.

3.4. Técnicas para el procesamiento de datos

Se constituye una fase medular del proceso investigativo, en tanto posibilita la conversión de la información recopilada en evidencia estructurada, interpretable y susceptible de análisis científico. Esta etapa comprende un conjunto de procedimientos técnicos y sistemáticos, entre los que destacan la codificación, la depuración, la tabulación y el tratamiento estadístico de los datos.

Hernández et al. (2014) sostienen que el procesamiento de datos constituye el “conjunto de operaciones sistemáticas que convierten los datos originales en información útil para probar hipótesis y responder a los objetivos de investigación”

Técnicas para procesar datos

| Las técnicas para procesar datos comprenden los procedimientos aplicados para organizar, transformar y analizar la información cuantitativa.

Las técnicas de análisis de datos empleadas se encuentran plenamente alineadas con el enfoque cuantitativo y el diseño no experimental que orientan la presente investigación. Su aplicación permite procesar la información de manera sistemática, facilitando la organización, resumen, discusión de la información lograda, así como la identificación de patrones, tendencias y asociaciones entre las variables de estudio. En este sentido, Bisquerra (2014) sostiene que las técnicas estadísticas constituyen herramientas fundamentales para estructurar y resumir la información empírica, examinar las relaciones existentes entre las variables y derivar conclusiones objetivas sustentadas en la evidencia científica.

En este estudio se emplearon las siguientes técnicas de procesamiento y análisis de datos:

Codificación: Procedimiento que le da valores numéricos a lo respondido mediante el instrumento, facilitando su registro e incorporación en las matrices de análisis.

Tabulación: Los datos codificados fueron organizados en tablas de frecuencia, distribuciones y matrices estructuradas, lo que permitió un manejo ordenado de la información y facilitó su posterior análisis.

Estadística descriptiva: Para describir las variables de estudio se utilizaron medidas de frecuencia y gráficos de barras. Las medidas de frecuencia permitieron conocer la distribución de las respuestas e identificar la cantidad de veces que se presentó cada categoría o valor dentro de los datos analizados.

Asimismo, las tablas de frecuencia permitieron organizar la información de manera sistemática, mostrando las categorías de cada variable junto con sus frecuencias absolutas y relativas. Esta forma de presentación facilitó la

identificación de tendencias, patrones de comportamiento y características relevantes de la población estudiada.

Como complemento, los gráficos de barras contribuyeron a representar visualmente los resultados, favoreciendo su interpretación y permitiendo comparar con mayor claridad las diferentes categorías de las variables. En conjunto, estas herramientas hicieron posible una descripción clara y precisa de la información obtenida.

Estadística inferencial: Para obtener el indicador de interacción entre variables se recurrió al modelo estadístico de correlación de Spearman, porque las variables analizadas presentan un nivel de medición ordinal. Esta prueba no paramétrica resulta adecuada para evaluar el grado de asociación entre variables de este tipo.

Instrumentos para el procesamiento de datos

El tratamiento de los datos se realizó con el apoyo de herramientas tecnológicas y programas informáticos especializados, los cuales contribuyen a optimizar el manejo de los datos, reducir la posibilidad de errores y facilitar la presentación de los resultados (Supo, 2013).

Para el desarrollo de la investigación se utilizaron los siguientes programas:

Microsoft Excel: Se empleó para la organización inicial de la base de datos, la codificación y tabulación de la información, así como para la construcción de tablas y gráficos estadísticos.

SPSS (versión 26): Se empleó para desarrollar el análisis estadístico tanto descriptivo como inferencial, estimar el coeficiente Alfa de Cronbach con el propósito de determinar la consistencia interna y confiabilidad del instrumento de recolección de datos, así como aplicar el coeficiente de correlación de Spearman para examinar la magnitud, orientación y significancia de la interacción existente entre las variables objeto de investigación..

3.5. Matriz de consistencia

Establece la articulación lógica y coherente entre el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, las hipótesis formuladas, las variables de estudio y los procedimientos metodológicos adoptados, garantizando la congruencia interna del proceso investigativo. De acuerdo con César Augusto Bernal Torres (2010),

Se evidencia en el anexo 01.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

4.1.1. Sobre la Municipalidad

La Municipalidad Provincial de Huaral constituye una institución pública dotada de autonomía política, económica y administrativa en el ejercicio de las competencias que le son conferidas por el marco normativo vigente. En este contexto, se configura como un órgano de gobierno local orientado a promover el desarrollo integral y sostenible de su jurisdicción, ejerciendo funciones de gestión pública en beneficio de la población.



Figura 1. Local de la Municipalidad de Huaral.

Los antecedentes históricos del actual distrito de Huaral se remontan al periodo republicano, cuando mediante la Ley aprobada por el Congreso Nacional el 25 de octubre de 1890 y promulgada el 31 de octubre del mismo año, se oficializó su creación política como distrito. Este acontecimiento marcó un hito en la configuración administrativa y territorial de la jurisdicción, luego de permanecer durante aproximadamente 128 años vinculada a la antigua Villa de Chancay.

La consolidación de este asentamiento respondió a las disposiciones de la Real Ordenanza Española del 21 de marzo de 1551, organizándose con fines administrativos, económicos y de control territorial

Como parte del proceso de organización institucional promovido durante el Virreinato del Perú, en el año 1570, diecinueve años después de la fundación de Huaral, arribaron a la jurisdicción el Lic. Juan Martínez de Rengifo y el fraile Bartolomé Martínez, designados como representantes civil y eclesiástico por el virrey Francisco de Toledo. Su misión estuvo orientada a fortalecer la administración local, promover la evangelización de la población indígena y establecer mecanismos de gobierno que permitieran una adecuada organización social y territorial. En este contexto, se instauró el Cabildo de Indios de Huaral, institución que representó una de las primeras formas de gobierno local y participación comunitaria, contando con un alcalde de naturales encargado de la gestión de los asuntos de la población indígena.

A lo largo de los siglos, Huaral experimentó un proceso sostenido de crecimiento económico y social, impulsado principalmente por el desarrollo de actividades agrícolas y avícolas que contribuyeron significativamente a la consolidación de su identidad productiva. territorial con capacidad de gestión propia.



Figura 2. Alcalde de la Municipalidad de Huaral 2023-2026.

Al fundarse la provincia de Huaral se constituyeron los distritos de: Lampian, Huaral, Aucallama, Ihuari, Sumbilca, San Miguel de Acos, Chancay, Atavillos Bajo, Atavillos Alto, 27 de noviembre, Pacaraos y Santa Cruz de Andamarca considerada "Capital de la Agricultura".

Ámbito geográfico

La Provincia de Huaral se localiza en la zona centro-occidental del Perú y forma parte del departamento de Lima, encontrándose dentro de la jurisdicción administrativa del Gobierno Regional de Lima. Su territorio posee una importante diversidad geográfica, extendiéndose desde la franja costera del litoral peruano, atravesando el valle de Chancay, hasta alcanzar las zonas altoandinas donde se ubican las nacientes del río Chancay, conocido también en algunos sectores como Pasamayo o “río de la luna”. Esta configuración territorial le otorga un lugar privilegiado para el avance económico, social y ambientales de relevancia regional.

Desde la perspectiva de la organización político-administrativa, la provincia está integrada por 12 distritos: 27 de Noviembre, Atavillos Alto, Atavillos Bajo, Aucallama, Chancay, Huaral, Ihuari, Lampian, Pacaraos, San Miguel de Acos, Santa Cruz de Andamarca y Sumbilca;



Figura 3. Mapa geográfico de la provincia de Huaral.

Aspectos socioeconómicos

La estructura productiva de Huaral se caracteriza por una marcada orientación hacia los mercados regionales y nacionales, sustentada principalmente en el desarrollo de actividades agropecuarias altamente especializadas. En el sector agrícola, la provincia de Huaral destaca por la producción de cultivos de gran importancia comercial e industrial, entre los que sobresalen el algodón, el maíz amarillo duro y el marigold, los cuales ocupan una parte considerable de la superficie cultivada. A estos se suman diversos cultivos de hortalizas, cereales y tubérculos, que enriquecen la actividad agrícola de la zona. Asimismo, prevaleciendo sembríos de manzano, la mandarina, la palta, el mango y el naranjo, productos que fortalecen la competitividad del sector agrícola y contribuyen al desarrollo económico de la provincia.

El crecimiento de la actividad agrícola en Huaral ha sido posible gracias a la incorporación de tecnologías modernas, la aplicación de prácticas especializadas de manejo agronómico y la adopción de procesos de innovación que favorecen una mayor productividad y mejores niveles de calidad. En este contexto, las tierras agrícolas de la zona de La Esperanza constituyen una de las principales áreas de producción debido a sus favorables condiciones agroecológicas. Del mismo modo, el Centro Experimental de Horticultura Donoso desempeña un papel fundamental al promover estudios que resuelven problemas, el acceso a la innovación y el apoyo técnico, fortaleciendo las capacidades de los productores locales y contribuyendo a la modernización del sector.

Por otra parte, la actividad pecuaria se constituye en el andamiaje de la economía de la provincia, posicionando a Huaral como uno de los principales centros ganaderos de la región. La crianza de ganado vacuno y porcino representa una importante aporte en la economía de la población, siendo la producción porcina una de

las actividades más representativas por su importante presencia en la logística de los lugares mayorista de Lima Metropolitana. Esta actividad no solo dinamiza la economía local, sino que también impulsa la generación de empleo, el incremento de los ingresos familiares y el desarrollo de diversos encadenamientos productivos.

Misión

La misión de la Municipalidad Provincial de Huaral se orienta a garantizar la prestación eficiente y oportuna de servicios públicos de calidad, en concordancia con las demandas y expectativas de la ciudadanía, impulsando de manera articulada el desarrollo integral, sostenible e inclusivo de la provincia



Figura 4. Escudo de la Municipalidad de Huaral.

Visión

La visión de la Provincia de Huaral se orienta hacia su consolidación como un territorio con alto potencial turístico, ecológico y agroexportador, sustentado en un enfoque de desarrollo sostenible y en el respeto irrestricto a los derechos del ciudadano.

ORGANIGRAMA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL

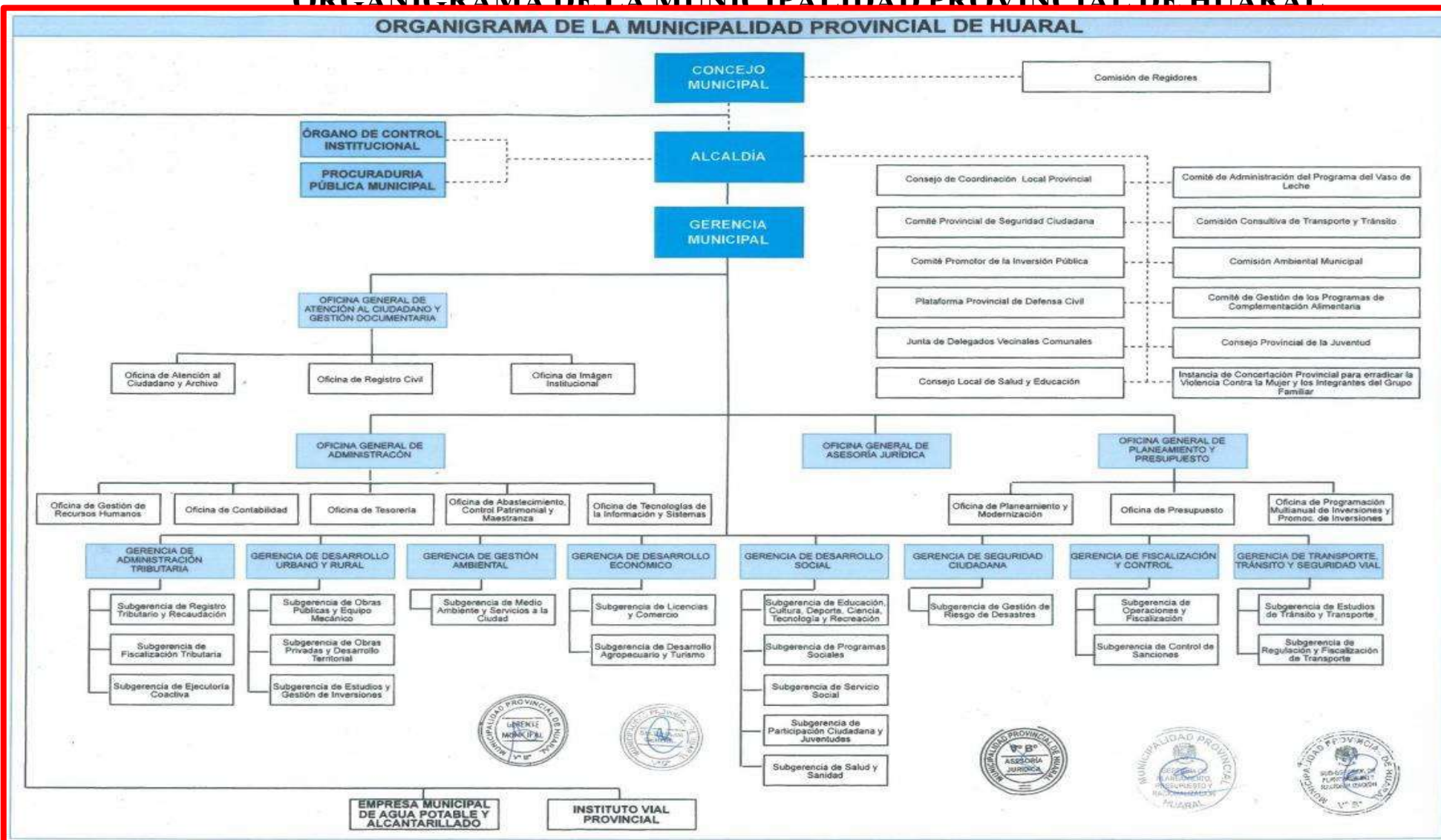


Figura 5. Organigrama de la Municipalidad de Huaral.

4.1.2. Prueba de validez y confiabilidad del instrumento

4.1.2.1. Prueba de validez

Se utilizaron 5 expertos

$$Validez = \frac{Total\ opinión}{Total\ máximo} = \frac{223}{10 \times 5 \times 5} = \frac{223}{250} = 0,892 \approx 89\%$$

Valor aceptable para su aplicación

Ver anexo 3

4.1.2.2. Prueba de confiabilidad

Al aplicar la prueba de confiabilidad utilizando el estadístico Alfa de Cronbach mediante el programa SPSS se obtuvo como resultado:

Tabla 2.

Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,906	36

Lo que muestra un indicador confiable

Ver anexo 4.

4.1.3. Descripción de las variables

4.1.3.1. Variable Gestión de proyectos de inversión pública

Tabla 3.

Variable gestión de proyectos de inversión pública.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	10,0	10,0
	Regular	18	90,0	100,0
	Total	20	100,0	

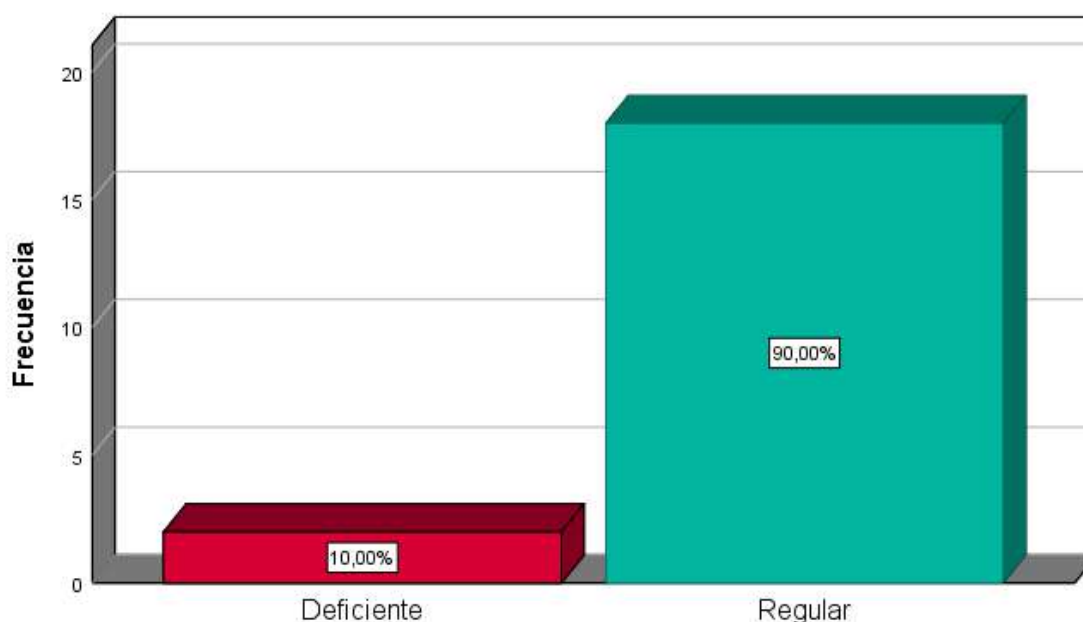


Figura 6. Variable gestión de proyectos de inversión pública.

La tabla 3 y figura 6, muestran un 90,00% de encuestados en el área de gestión de proyectos considera como regular la gestión de proyectos en la Municipalidad; un 10,00% considera como deficiente lo que significa que la mayoría de involucrados da entender que hay una brecha para que la gestión sea eficiente.

4.1.3.1.1. Dimensión: Planificación de proyectos

Tabla 4.

Dimensión planificación de proyectos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	15,0	15,0
	Regular	17	85,0	100,0
	Total	20	100,0	

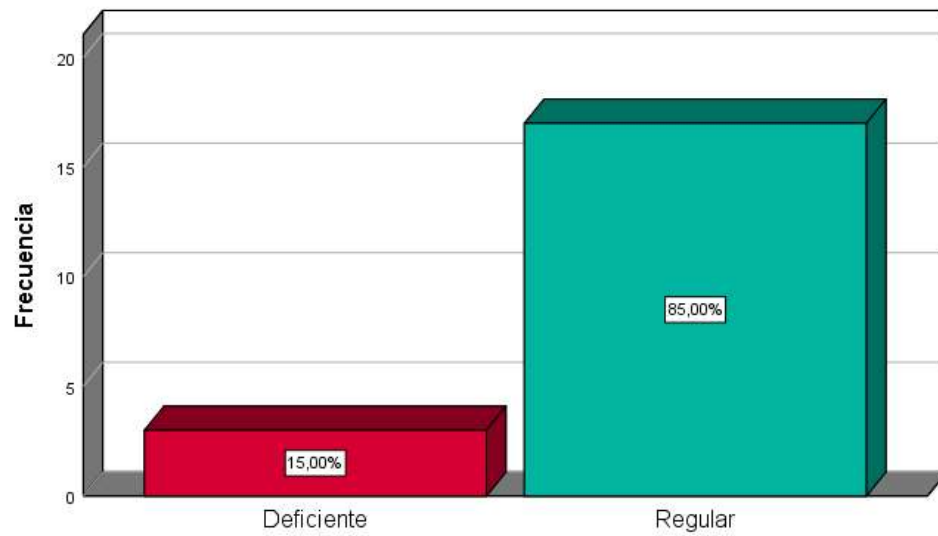


Figura 7. Dimensión planificación de proyectos.

La tabla 4 y figura 7, muestran un 85,00% de encuestados en el área de gestión de proyectos considera como regular la planificación de proyectos en la Municipalidad; un 15,00% considera como deficiente lo que significa que se debe mejorar la planificación de proyectos

4.1.3.1.2. Dimensión: Gestión y ejecución de proyectos

Tabla 5.

Dimensión gestión y ejecución de proyectos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	25,0	25,0
	Regular	15	75,0	100,0
	Total	20	100,0	

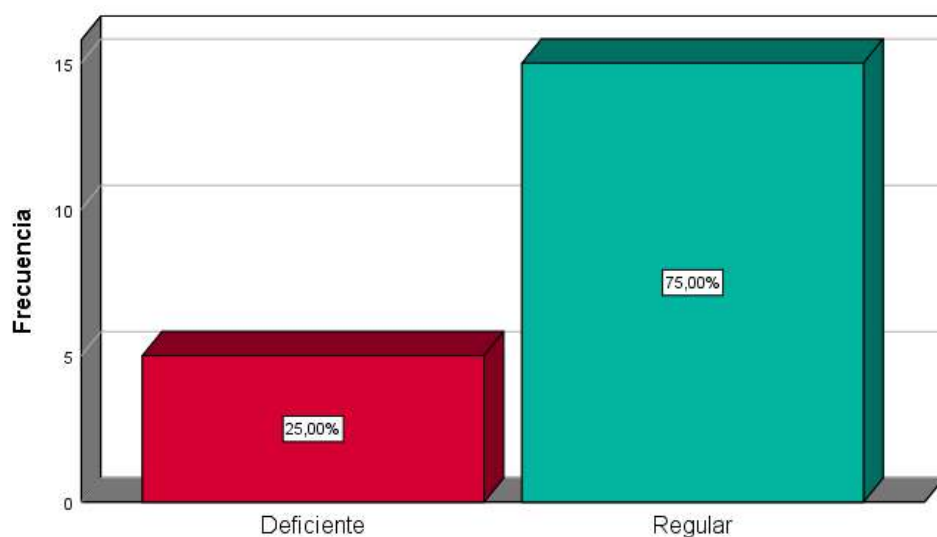


Figura 8. Dimensión gestión y ejecución de proyectos.

La tabla 5 y figura 8, muestran un 75,00% de encuestados en el área de gestión de proyectos considera como regular la gestión y ejecución de proyectos en la Municipalidad; un 25,00% considera como deficiente lo que significa que la mayoría de involucrados da entender que es regular la gestión de proyectos y su ejecución.

4.1.3.1.3. Dimensión Supervisión y control

Tabla 6.

Dimensión supervisión y control.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	5,0	5,0
	Regular	19	95,0	100,0
	Total	20	100,0	

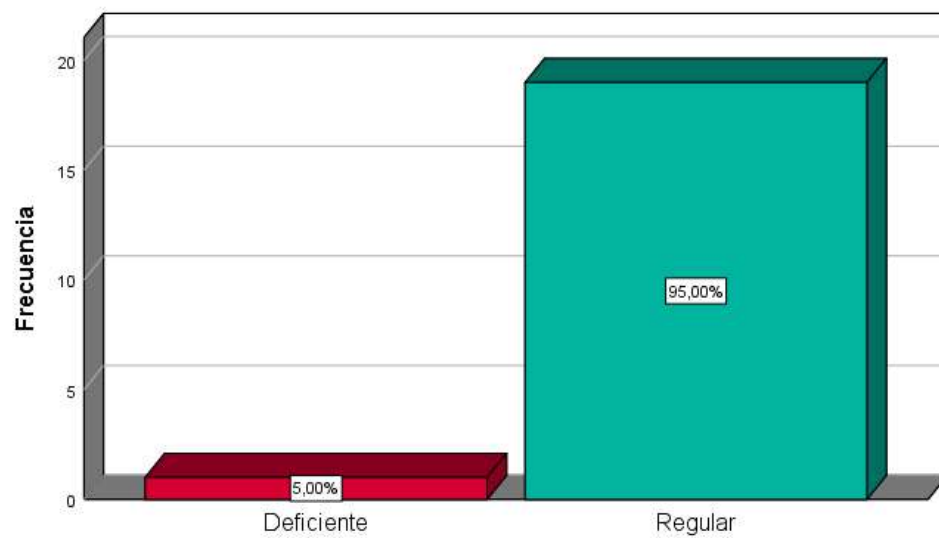


Figura 9. Dimensión supervisión y control.

La tabla 6 y figura 9, muestran un 95,00% de encuestados en el área de gestión de proyectos considera como regular la supervisión y control de proyectos en la Municipalidad; un 5,00% considera como deficiente lo que significa que la mayoría de involucrados da entender que hay que mejorar la supervisión para que sea eficiente sea eficiente.

4.1.3.2. Variable: Ejecución presupuestal

Tabla 7.

Variable ejecución presupuestal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	15,0	15,0
	Regular	17	85,0	100,0
	Total	20	100,0	

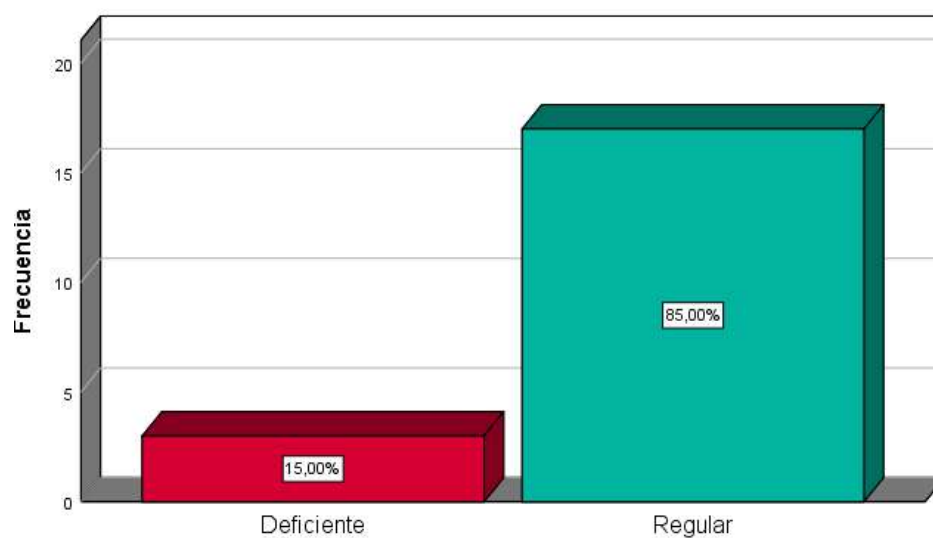


Figura 10. Variable ejecución presupuestal.

La tabla 7 y figura 10, muestran un 85,00% de encuestados en el área de gestión de proyectos considera como regular la ejecución presupuestal en la Municipalidad; un 15,00% considera como deficiente lo que significa que hay que se debe mejorar la ejecución de proyectos

4.1.3.2.1. Dimensión: Nivel de ejecución del gasto

Tabla 8.

Dimensión nivel de ejecución del gasto.

			Porcentaje	Porcentaje acumulado
Frecuencia			Porcentaje	
Válido	Deficiente	7	35,0	35,0
	Regular	13	65,0	100,0
	Total	20	100,0	

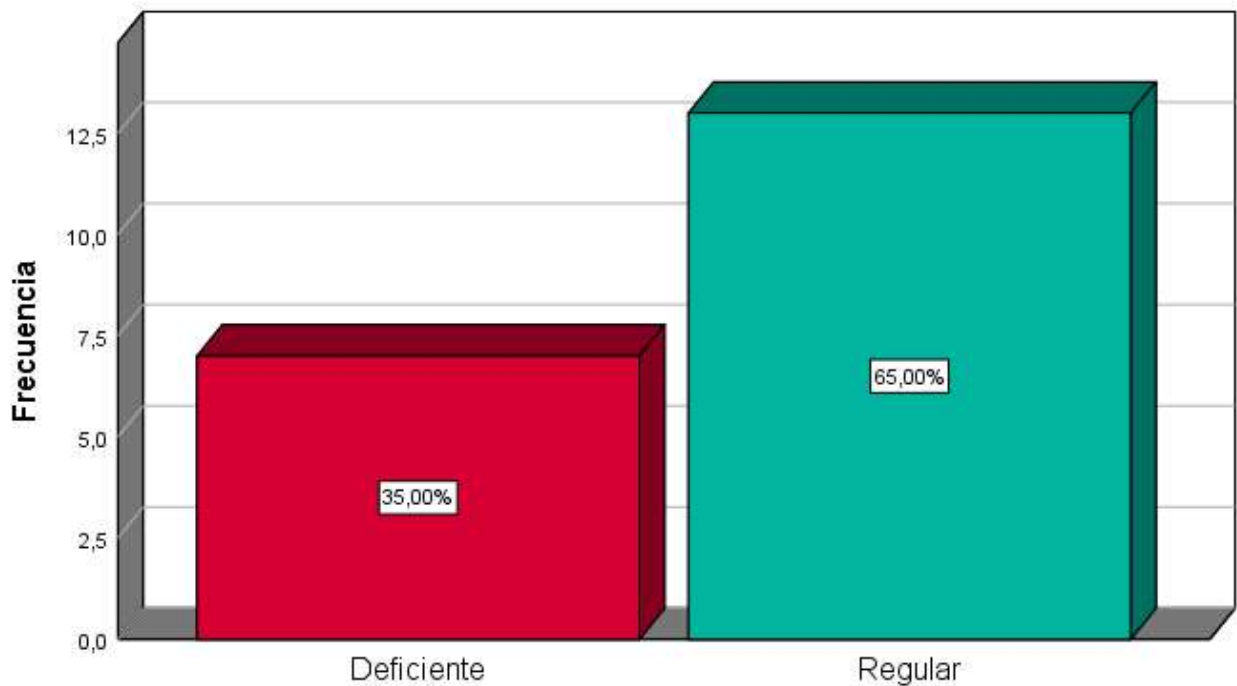


Figura 11. Dimensión nivel de ejecución del gasto.

con la atención La tabla 8 y figura6, muestran un 65,00% de encuestados en el área de gestión de proyectos considera como regular la gestión de proyectos en la Municipalidad; un 35,00% considera como deficiente lo que significa que se debe mejorar la ejecución de gastos.

4.1.3.2.2. Dimensión Eficiencia en la ejecución

Tabla 9.

Dimensión eficiencia en la ejecución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	25,0	25,0
	Regular	15	75,0	100,0
	Total	20	100,0	

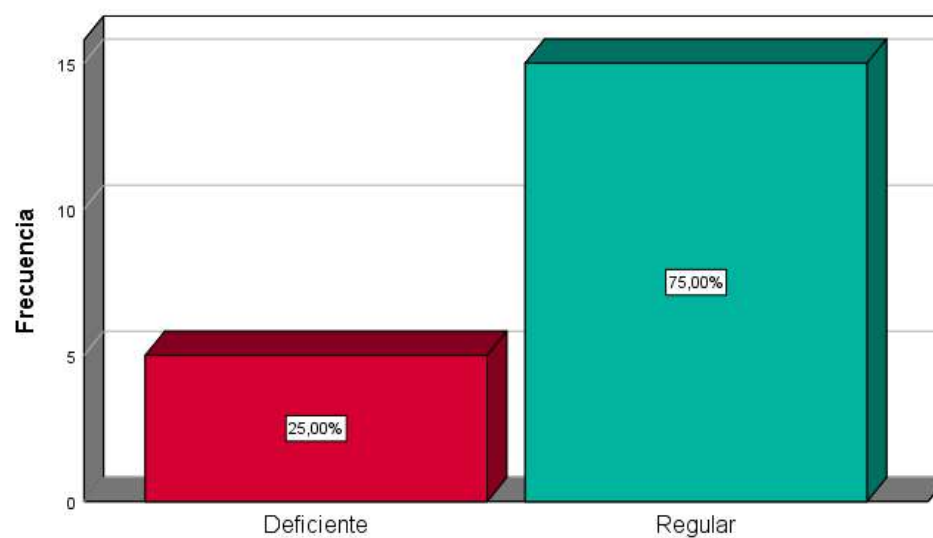


Figura 12. Dimensión eficiencia en la ejecución.

La tabla y figura 12, muestran un 75,00% de encuestados en el área de gestión de proyectos considera como regular la eficiencia de proyectos en la Municipalidad; un 25,00% considera como deficiente lo que significa que se debe mejorar la eficiencia en la ejecución .

4.1.3.2.3. Dimensión: Factores que afectan la ejecución

Tabla 10.

Dimensión factores que afectan la ejecución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	15,0	15,0
	Regular	17	85,0	100,0
	Total	20	100,0	

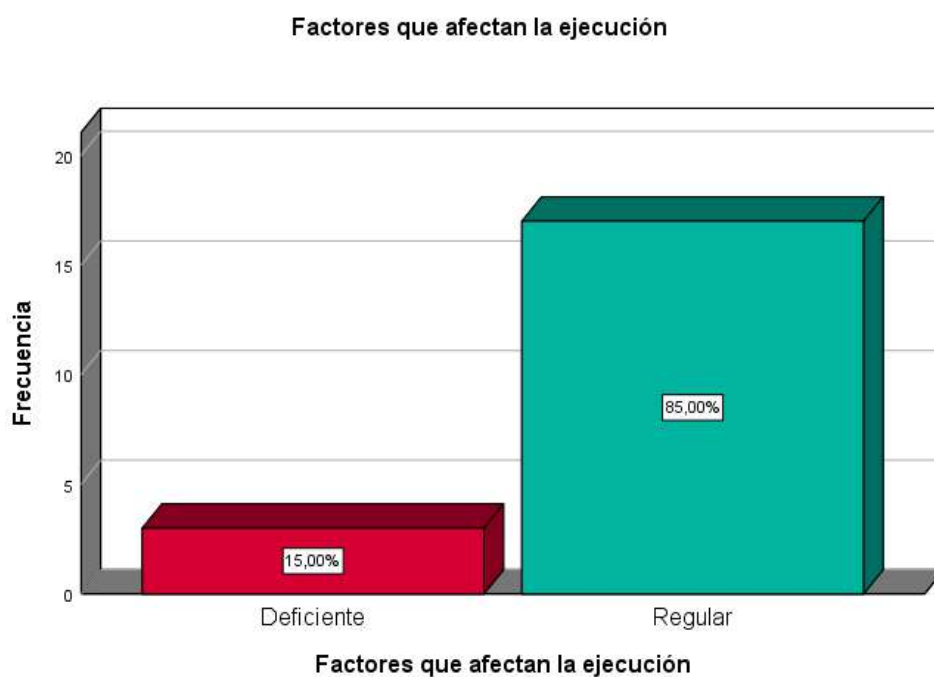


Figura 13. Dimensión factores que afectan la ejecución.

La tabla 10 y figura 13, muestran un 85,00% de encuestados en el área de gestión de proyectos considera como regular la gestión de proyectos en la Municipalidad; un 15,00% considera como deficiente lo que significa que la mayoría de involucrados da entender que hay que mejorar la ejecución de proyectos en esta Municipalidad.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

Hipótesis nula (H_0): La gestión de los proyectos de inversión pública no evidencia una relación estadísticamente significativa con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral durante el ejercicio fiscal 2024.

Hipótesis alternativa (H_1): La gestión de los proyectos de inversión pública evidencia una relación estadísticamente significativa con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral durante el ejercicio fiscal 2024.

Contrastación de la hipótesis general.

Correlaciones				
			Gestión de proyectos	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Gestión de proyectos	Coeficiente de correlación	1,000	,793
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,793	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

En la tabla 11 se observa que el sig es de 0,000; lo cual demuestra que la hipótesis alterna se acepta esto significa que la gestión de proyectos tiene conexión con la ejecución presupuestal en la Municipalidad de Huaral y el grado de relación es de 0,793 y tiene una dirección positiva.

4.2.1.1. Contrastación de la hipótesis específica 1

Hipótesis nula (H_0): La planificación de los proyectos no evidencia una relación estadísticamente significativa con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral durante el ejercicio fiscal 2024.

Hipótesis alternativa (H_1): La planificación de los proyectos evidencia una relación estadísticamente significativa con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral durante el ejercicio fiscal 2024.

Tabla 11 .

Contrastación de la hipótesis específica 1.

Correlaciones				
			Planificación de proyectos	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Planificación de proyectos	Coefficiente de correlación	1,000	,608
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	20	20
	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	,608	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	20	20

En la tabla 12 se observa que el sig es de 0,004; además se muestra que el indicador de Rho de Spearman es de 0,608; lo que significa que la dimensión planificación presupuestal tiene una correlación positiva con la variable ejecución presupuestal.

4.2.1.2. Contrastación de la hipótesis específica 2

Hipótesis nula (H_0): La gestión y ejecución de los proyectos no evidencian una relación estadísticamente significativa con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral durante el ejercicio fiscal 2024.

Hipótesis alternativa (H_1): La gestión y ejecución de los proyectos evidencian una relación estadísticamente significativa con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral durante el ejercicio fiscal 2024.

Tabla 12 .

Contrastación de la hipótesis específica 2.

Correlaciones			Gestión y ejecución	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Gestión y ejecución	Coeficiente de correlación	1,000	,728
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,728	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

En la tabla 13 se observa que el sig es de 0,000; lo cual demuestra que la hipótesis alterna se acepta esto significa que la gestión y ejecución tiene conexión con la ejecución presupuestal y la intensidad es de 0,728 y tiene una dirección positiva.

4.2.1.3. Contrastación de la hipótesis específica 3

Hipótesis nula (H_0): La supervisión y el control no evidencian una relación estadísticamente significativa con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral durante el ejercicio fiscal 2024.

Hipótesis alternativa (H_1): La supervisión y el control evidencian una relación estadísticamente significativa con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral durante el ejercicio fiscal 2024.

✓ H_0 : Tabla 13 .

Contrastación de la hipótesis específica 3.

Correlaciones				
			Supervisión y control	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Supervisión y control	Coeficiente de correlación	1,000	,546*
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	20	20
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,546*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	20	20

En la tabla 14 se observa que el sig es de 0,013; lo cual demuestra que la hipótesis alterna se acepta esto significa que la supervisión y control interactúa con la ejecución presupuestal y la intensidad es de 0,546 y tiene una dirección positiva.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

Los resultados empíricos logrados permiten corroborar el cumplimiento del objetivo general de la investigación. Esta afirmación se fundamenta en la prueba de contrastación de hipótesis, la cual reportó un p valor de 0,000; menor que ($\alpha = 0,05$). En consecuencia, no se acepta la hipótesis nula y se da como verdadera la hipótesis H1, confirmándose la existencia de una interacción estadísticamente significativa entre las variables generales. Asimismo, el coeficiente de correlación ($\rho = 0,793$) evidencia una asociación fuerte, lo que indica que un fortalecimiento en la gestión de los proyectos de inversión pública se traduce en una mejora de la ejecución presupuestal.

Estos hallazgos guardan concordancia con los resultados reportados por Fernández (2022), y Avilés (2025), que sostienen que el fortalecimiento de la gestión administrativa resulta indispensable para garantizar una ejecución eficiente de los proyectos públicos. En la misma línea, Álvarez (2025) determina que la preparación permanente del personal y el ajustamiento de los mecanismos de control técnico contribuyen al cumplimiento en la ejecución de las obras públicas.

Desde la perspectiva teórica, los resultados obtenidos encuentran respaldo en los planteamientos del Banco Mundial (2021), que define la gestión de proyectos de inversión pública como el conjunto de procesos sistemáticamente organizados para la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de proyectos. De manera complementaria, el Ministerio de Economía y Finanzas (2020) señala que la gestión y ejecución de los proyectos de inversión pública deben orientarse a maximizar la generación de valor público.

Se debe manifestar también que durante la realización del estudio hubo cierta reserva de la empresa de brindar información en la sección de control de calidad esto sucede por lo general en las organizaciones y por parte de los clientes se presentó la dificultad de disposición de su tiempo por ser personas de procedencia de las zonas agrícolas.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

La primera conclusión establece que la gestión de proyectos de inversión pública presenta una relación positiva y estadísticamente significativa con la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Huaral durante el ejercicio fiscal 2024. Este resultado se fundamenta en la prueba de correlación Rho de Spearman, que arrojó un coeficiente de $\rho = 0,793$, evidenciando una asociación de elevada intensidad entre ambas variables. Del mismo modo, el nivel de significancia obtenido ($\text{Sig.} = 0,000$) resultó inferior al umbral establecido ($\alpha = 0,05$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, corroborando la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal. Del segundo objetivo se concluye que la planificación de proyectos presenta una relación estadísticamente significativa con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral. Esta afirmación se sustenta en la prueba Rho de Spearman ($\rho = 0,608$; $\text{Sig.} = 0,004 < \alpha = 0,05$), lo que confirma una relación positiva de magnitud moderada entre ambas variables.

Del tercer objetivo se concluye en que la gestión y ejecución de proyectos mantiene una relación estadísticamente significativa con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral. La prueba Rho de Spearman evidenció una correlación positiva alta ($\rho = 0,728$) y un nivel de significancia de $0,000$, inferior a $\alpha = 0,05$, confirmando la relación entre ambas variables.

Finalmente se concluye que la supervisión y control presenta una relación estadísticamente significativa con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral. Esta conclusión se sustenta en la prueba Rho de Spearman ($\rho = 0,546$; $\text{Sig.} = 0,013 < \alpha = 0,05$), evidenciándose una correlación positiva de magnitud moderada entre ambas variables.

6.2. Recomendaciones

Teniendo en cuenta que la gestión de proyectos de inversión pública se relaciona con la ejecución presupuestal de la Municipalidad provincial de Huaral, se recomienda priorizar proyectos con alta rentabilidad social y listos para ejecutar para mejorar la eficiencia del gasto. Además, Realizar auditorías de cumplimiento durante la ejecución, no al final, para evitar riesgos de paralización.

Teniendo en cuenta que la planificación de proyectos se relaciona con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, se recomienda el sinceramiento de plazos de ejecución para cumplir con el tiempo de culminación de obras, además actualizar al personal en sistemas administrativos (SIAF, SIGA), para reducir errores en la cadena de pago

Considerando que la gestión y ejecución de proyectos se relaciona con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, se recomienda la estandarización de requerimientos creando una base de datos de especificaciones técnicas para insumos comunes y evita que las áreas usuarias cometan errores que provoquen la nulidad de los procesos de licitación e Incluir cláusulas de cumplimiento estrictas y penalidades por demora en los contratos para asegurar que los contratistas respeten el cronograma de desembolsos.

Considerando que la supervisión y control se relaciona con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, se recomienda el uso del cuaderno de obra digital para que la oficina de Presupuesto y Gerencia Municipal puedan monitorear en tiempo real los incidentes y retrasos, sin esperar al informe mensual.

Se recomienda también que la ejecución de obras debe estar supervisadas permanentemente por la Contraloría (u órganos de control interno) para realizar hitos de control durante la ejecución y permite corregir desviaciones presupuestales antes de que el dinero se agote.

CAPITULO VII. REFERENCIAS

7.1. Fuentes bibliográficas

- Álvarez, E. J. M. (2020). Factores que influyen en el nivel de cumplimiento de la ejecución de obras públicas (Tesis doctoral). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana
- Arévalo Córdova, A. P. (2025). Ejecución de los proyectos de inversión pública por contrata y el gasto presupuestal en una municipalidad de Lambayeque (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo
- Avilés Sánchez, M. A. (2025). La gestión administrativa y la ejecución de obras en proyectos de inversión pública (Tesis doctoral). Universidad Continental.
- Baca Urbina, G. (2013). *Evaluación de proyectos* (7.^a ed.). McGraw-Hill.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). *Gestión de proyectos públicos: buenas prácticas para América Latina*. BID.
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación (3.^a ed.). Pearson Educación.
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4.^a ed.). Pearson Educación.
- Bisquerra, R. (2014). Metodología de la investigación educativa. *La Muralla*.
- Contraloría General de la República del Perú. (2021). Control concurrente para proyectos de inversión pública. CGR.
- Contraloría General de la República. (2020). Indicadores de desempeño en la gestión pública. Contraloría General de la República del Perú.
- Contraloría General de la República. (2021). Informe de desempeño de la inversión pública en el Perú. Contraloría General de la República del Perú.
- Creswell, J. W. (2014). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (4th ed.). SAGE Publications.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (6th ed.). SAGE Publications.

- Durand Mauricio, A. (2024). Incidencia de los estudios de pre inversión en la ejecución de obras de las universidades públicas ubicadas en Lima (Tesis doctoral). Universidad Nacional Federico Villarreal*
- Fernández, P. L. (2022). Optimización de la ejecución de obras en proyectos de inversión pública mediante la gestión de riesgos en Chile (Tesis doctoral). Universidad de Chile*
- Gonzales, D. S. (2025). Factores que afectan el cumplimiento contractual y la ejecución de obras públicas (Tesis doctoral). Proyecto Especial Huallaga Central*
- Hernández Sampieri, R., Mendoza Torres, C. P., & Baptista Lucio, P. (2022). Metodología de la investigación (7ª ed.). McGraw-Hill.*
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill.*
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2020). Metodología de la investigación (7ª ed.). McGraw-Hill.*
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2018). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.*
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). Foundations of behavioral research (4th ed.). Wadsworth Thomson Learning.*
- Kerzner, H. (2017). Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling (12th ed.). John Wiley & Sons.*
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones – Invierte.pe. MEF – Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.*
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Guía para la ejecución de inversiones en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. MEF.*
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Manual del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.*
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). Directiva para la Ejecución Presupuestaria del Sector Público. Ministerio de Economía y Finanzas.*

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). Guía de seguimiento y evaluación del gasto público. *MEF, Dirección General de Presupuesto Público*.
- OCDE. (2017). Government at a Glance 2017. *OECD Publishing*.
- Osorio, J., & Moya, P. (2020). Evaluación del desempeño en proyectos de inversión pública. *Revista Latinoamericana de Gestión Pública*, 12(3), 45–62.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.
- Parmenter, D. (2015). *Key performance indicators: Developing, implementing, and using winning KPIs* (3rd ed.). John Wiley & Sons.
- Pressman, R. S., & Maxim, B. R. (2020). *Software engineering: A practitioner's approach* (9th ed.). McGraw-Hill Education.
- Project Management Institute. (2021). A guide to the project management body of knowledge (PMBOK® Guide) (7th ed.). *Project Management Institute*.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. P. B. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). *McGraw-Hill*.
- Silva, M. R. (2023). *Factores que influyen en la ejecución de proyectos de inversión pública en el sector transporte en Brasil (Tesis doctoral)*. Universidad de São Paulo
- Supo, J. (2013). Metodología de la investigación científica. *Macro*
- Tamayo, M., & Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica. *Limusa*.

7.2. Fuentes electrónicas

- Banco Interamericano de Desarrollo. (2022). Inversión pública en América Latina: desafíos y oportunidades. <https://www.iadb.org>
- Banco Mundial. (2021). *Gestión de proyectos en el sector público: Enfoques y mejores prácticas*. <https://www.worldbank.org>
- Banco Mundial. (2022). *Public investment management assessment: Strengthening investment efficiency*. <https://www.worldbank.org>

Borja-Vásquez, MP (2024). Ejecución presupuestaria y calidad del gasto público en gobiernos regionales: una revisión sistemática de la literatura. *TEM Journal*, 13 (1), 652–662.
<https://doi.org/10.18421/TEM131-68>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). Gestión del gasto público en América Latina. <https://www.cepal.org>

Mancini, AL, y Tommasino, P. (2023). Reglas fiscales y fiabilidad de los planes de inversión pública: Evidencia de gobiernos locales. *European Journal of Political Economy*, 79, 102415.
<https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2023.102415>.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). Guía de ejecución presupuestaria en gobiernos locales.
<https://www.mef.gob.pe>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2025). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones – Invierte.pe. Gobierno del Perú. Recuperado de <https://www.gob.pe/852-sistema-nacional-de-programacion-multianual-y-gestion-de-inversiones-invierte-pe>

Ynoñan, J. L. R. (2025). Ejecución de obras públicas en América Latina: Revisión sistemática sobre los desafíos para la gestión pública. *Revista InveCom*, 6(1), 1-9-9.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.15549569>

ANEXOS

Anexo 01. TITULO: Gestión de proyectos de inversión pública y ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaral, año 2024

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Métodos
Problema general ¿En qué medida la gestión de proyectos de inversión pública se relaciona con la ejecución presupuestal de la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024? Problemas específicos ¿En qué medida la planificación de proyectos se relaciona con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024? ¿En qué medida se relaciona la gestión y ejecución de proyectos con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024? ¿En qué medida la supervisión y control se relacionan con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024?	Objetivo general Determinar el grado de relación de la gestión de proyectos de inversión pública con la ejecución presupuestal de la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024 Objetivos específicos Determinar el grado de relación de la planificación de proyectos con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024 Determinar el grado de relación de la gestión y ejecución de proyectos con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024 Determinar el grado de relación de la supervisión y control con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024	Hipótesis general La gestión de proyectos de inversión pública se relaciona con la ejecución presupuestal de la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024. Hipótesis Específicas La planificación de proyectos se relaciona con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024 La gestión y ejecución de proyectos se relaciona con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024 La supervisión y control se relaciona con la ejecución presupuestal en la Municipalidad provincial de Huaral, año 2024	Variable 1 Gestión de proyectos de inversión pública Dimensiones Planificación de proyectos Gestión y ejecución de proyectos Variable 2 Ejecución presupuestal Dimensiones Nivel de ejecución de gastos Eficiencia en la ejecución Factores que afectan la ejecución	Existencia de estudios de pre inversión y expedientes técnicos Evaluación de viabilidad del proyecto Tiempo de aprobación del proyecto Cumplimiento del cronograma de ejecución Disponibilidad de recursos financieros Capacidad del personal técnico Existencia de mecanismos de monitoreo Nivel de cumplimiento de recomendaciones de auditoría Transparencia en la ejecución Porcentaje de ejecución del presupuesto asignado a inversión pública Devolución de presupuesto no ejecutado Variación en la ejecución presupuestal entre años fiscales Cumplimiento de metas de inversión Desviación entre presupuesto asignado y ejecutado Relación entre tiempo de ejecución y eficiencia del gasto Problemas administrativos y burocráticos Impacto de la normativa en la ejecución presupuestal Presencia de auditorías y su influencia en la ejecución	Tipo de Investigación: Aplicada Nivel de la investigación: relacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Población =30 Muestra =Censal Técnicas para la recolección de datos: Encuesta Instrumentos de recolección de datos: Cuestionario Técnicas para el procesamiento de la información: Programa SPSS y Excel; Estadística descriptiva e inferencial para la prueba de hipótesis Para presentación de datos Cuadros, Tablas estadísticas y Gráficos, indicadores. Para el informe final: Esquema propuesto por el RGT-UNJFSC.

Anexo 02. Cuestionario d preguntas

Cuestionario de preguntas

Responda cada pregunta seleccionando la alternativa que mejor refleje su percepción o conocimiento , leer con detenimiento y conteste cada pregunta con toda sinceridad e imparcialidad

Sección 1: Gestión de Proyectos de Inversión Pública (Variable X)

Dimensión 1: Planificación de Proyectos

Indicador: Existencia de estudios de pre inversión y expedientes técnicos

1 ¿Todos los proyectos de inversión pública cuentan con estudios de pre inversión antes de su aprobación?

- | | | | |
|---------------|--------|-----------------|--------|
| a. Nunca | () | d. Casi siempre | () |
| b. Casi nunca | () | e. Siempre | () |
| c. A veces | () | | |

2. ¿Se actualizan los expedientes técnicos de los proyectos cuando hay cambios en costos o condiciones?

- | | | | |
|---------------|--------|-----------------|--------|
| a. Nunca | () | d. Casi siempre | () |
| b. Casi nunca | () | e. Siempre | () |
| c. A veces | () | | |

Indicador: Evaluación de viabilidad del proyecto

3. ¿La municipalidad realiza un análisis de viabilidad técnica, económica y social antes de aprobar un proyecto?

- | | | | |
|---------------|--------|-----------------|--------|
| a. Nunca | () | d. Casi siempre | () |
| b. Casi nunca | () | e. Siempre | () |
| c. A veces | () | | |

4. ¿Existen criterios claros y estandarizados para evaluar la viabilidad de un proyecto?

- | | | | |
|---------------|--------|-----------------|--------|
| a. Nunca | () | d. Casi siempre | () |
| b. Casi nunca | () | e. Siempre | () |
| c. A veces | () | | |

Indicador: Tiempo de aprobación del proyecto

5. ¿Consideran que los plazos actuales para la aprobación de proyectos son adecuados?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

6. ¿Se consideran factores que retrasan la aprobación de proyectos?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

Dimensión 2: Gestión y Ejecución de Proyectos**Indicador: Cumplimiento del cronograma de ejecución**

7. ¿Los proyectos de inversión pública se ejecutan dentro de los plazos establecidos?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

8. ¿Existen mecanismos de sanción cuando un proyecto no cumple con los plazos?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

Indicador: Disponibilidad de recursos financieros

9. ¿La entidad cuenta con los recursos financieros necesarios para ejecutar las actividades y metas programadas del proyecto dentro del periodo fiscal establecido?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

10. ¿Se cumple en forma regular y oportuna con la transferencia de recursos financieros hacia la unidad ejecutora del proyecto?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

Indicador: Capacidad del personal técnico

11. ¿El personal técnico asignado al proyecto posee el nivel de formación profesional, experiencia y certificaciones requeridas para asegurar una gestión adecuada durante las fases de formulación y ejecución?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

12. ¿El personal técnico cuenta con las competencias operativas y conocimientos normativos necesarios para cumplir con los procedimientos del Invierte.pe y las directivas del MEF?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

Dimensión 3: Supervisión y control

Indicador: Existencia de mecanismos de monitoreo

13. ¿La unidad ejecutora cuenta con instrumentos formales de monitoreo (planes, procedimientos, matrices de seguimiento, cronogramas, tableros de control) que permitan supervisar sistemáticamente el avance físico y financiero del proyecto?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

14. ¿Los mecanismos de monitoreo establecidos permiten la recolección oportuna, confiable y periódica de información para identificar desviaciones respecto al cronograma, costo o calidad?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

Indicador: Nivel de cumplimiento de recomendaciones de auditoría

15. ¿Las auditorías externas son implementadas por la unidad ejecutora dentro de los plazos establecidos?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

16. ¿Las acciones implementadas para dar cumplimiento a las recomendaciones de auditoría han sido verificadas y validadas formalmente por el órgano de control correspondiente?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

Indicador: Transparencia en la ejecución

17. ¿La unidad ejecutora publica de manera oportuna y completa la información relacionada con el avance físico-financiero del proyecto, incluyendo contratos, adendas, órdenes de servicio, informes técnicos y gastos ejecutados?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

18. ¿Los procesos de contratación, supervisión y ejecución del proyecto se realizan conforme a la normativa vigente y evidencian documentación clara, verificable y accesible para auditorías o revisiones externas?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
 b. Casi nunca () e. Siempre ()
 c. A veces ()

Sección 2: Ejecución Presupuestal (Variable Y)**Dimensión 1: Nivel de Ejecución del Gasto****Indicador: Porcentaje de ejecución del presupuesto asignado a inversión pública**

19. ¿Se cumple con el nivel de ejecución presupuestal de la municipalidad en los últimos años?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()

b. Casi nunca () e. Siempre ()

c. A veces ()

20. ¿Se devuelven los fondos al Estado por no ejecución del presupuesto asignado?

a. Nunca () d. Casi siempre ()

b. Casi nunca () e. Siempre ()

c. A veces ()

Indicador: Devolución de presupuesto no ejecutado

21. ¿El presupuesto asignado al proyecto no ha sido comprometido ni devengado al cierre del periodo fiscal y ha sido devuelto al Tesoro Público?

a. Nunca () d. Casi siempre ()

b. Casi nunca () e. Siempre ()

c. A veces ()

22. ¿Se presentan causas operativas, administrativas o de planificación que generaron la devolución del presupuesto no ejecutado?

a. Nunca () d. Casi siempre ()

b. Casi nunca () e. Siempre ()

c. A veces ()

Indicador: Variación en la ejecución presupuestal entre años fiscales

23. ¿Existe variación en el porcentaje de ejecución presupuestal del proyecto entre dos o más años fiscales consecutivos, y qué tendencias se observan (incremento, disminución o estancamiento)?

a. Nunca () d. Casi siempre ()

b. Casi nunca () e. Siempre ()

c. A veces ()

24. ¿La variación en la ejecución presupuestal tiene un impacto directo en el avance físico del proyecto, en la continuidad de sus actividades o en la reprogramación de metas?

a. Nunca () d. Casi siempre ()

b. Casi nunca () e. Siempre ()

c. A veces ()

Dimensión 2: Eficiencia en la ejecución

Indicador: Cumplimiento de metas de inversión

25. ¿Las metas de inversión ejecutadas se encuentran alineadas con el cronograma establecido en el expediente técnico o plan operativo, sin presentar desviaciones significativas en plazo, costo o calidad?

a. Nunca () d. Casi siempre ()

b. Casi nunca () e. Siempre

c. A veces ()

26. ¿Las metas de inversión alcanzadas contribuyen efectivamente al logro de los productos, resultados y objetivos del proyecto según su diseño y cadena de valor?

a. Nunca () d. Casi siempre ()

b. Casi nunca () e. Siempre ()

c. A veces ()

Indicador: Desviación entre presupuesto asignado y ejecutado

27. ¿Se presentan diferencias significativas entre el presupuesto aprobado y el ejecutado en los proyectos?

a. Nunca () d. Casi siempre ()

b. Casi nunca () e. Siempre ()

c. A veces ()

28. ¿Afectan la desviación entre presupuesto asignado y ejecutado al cumplimiento de metas físicas, plazos de ejecución y resultados esperados del proyecto?

a. Nunca () d. Casi siempre ()

b. Casi nunca () e. Siempre ()

c. A veces ()

Indicador: Relación entre tiempo de ejecución y eficiencia del gasto

29. ¿El tiempo real de ejecución del proyecto se mantiene dentro del plazo programado y cómo influye esta condición en el nivel de eficiencia del gasto ejecutado?

a. Nunca () d. Casi siempre ()

- b. Casi nunca () e. Siempre ()
c. A veces ()

30. ¿Existe relación entre los retrasos o adelantos en el cronograma y las variaciones en la ejecución presupuestal (sobrecostos, subejecución, reprogramaciones, ampliaciones de plazo)?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
b. Casi nunca () e. Siempre ()
c. A veces ()

Dimensión 3: Factores que Afectan la Ejecución

Indicador: Problemas administrativos y burocráticos

31. ¿Los trámites administrativos dificultan la ejecución del presupuesto?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
b. Casi nunca () e. Siempre ()
c. A veces ()

32. ¿Se mejora la eficiencia administrativa en la ejecución del presupuesto?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
b. Casi nunca () e. Siempre ()
c. A veces ()

Indicador: Impacto de la normativa en la ejecución presupuestal

33. ¿La complejidad o rigidez de los procedimientos normativos vigentes influye en la capacidad de la unidad ejecutora para comprometer y devengar oportunamente el presupuesto asignado?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
b. Casi nunca () e. Siempre ()
c. A veces ()

34. ¿El cumplimiento de exigencias normativas ha generado costos adicionales, ampliaciones de plazo o ajustes presupuestales que afecten la programación financiera del proyecto?

- a. Nunca () d. Casi siempre ()
b. Casi nunca () e. Siempre ()

c. A veces ()

Indicador: Presencia de auditorías y su influencia en la ejecución

35. ¿La realización de auditorías internas o externas ha generado cambios en la programación, priorización o ritmo de ejecución del proyecto?

a. Nunca () d. Casi siempre ()

b. Casi nunca () e. Siempre ()

c. A veces ()

36. ¿La presencia continua de auditorías ha generado cargas administrativas o retrasos en procedimientos que afecten la oportunidad del gasto o la ejecución física?

a. Nunca () d. Casi siempre ()

b. Casi nunca () e. Siempre ()

c. A veces ()

¡Gracias por su participación!

Anexo 03. Prueba de validez y confiabilidad del instrumento.

Prueba de validez.

Universidad Nacional
José Faustino Sánchez Carrión

VALIDACIÓN CON JUICIO DE EXPERTO:

TEMA: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA
Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE HUARAL, AÑO 2024

JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que Ud. nos brinde es Personal, Sincera y Anónima.
2. Marque con un aspa "X" dentro del cuadrado de Valoración, solo una vez por cada criterio, el que Ud. Considere su opinión.

1 = Muy Malo 2 = Malo 3 = Regular 4 = Bueno 5 = Muy Bueno

CRITERIOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Claridad: Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad: Esta expresado en conductas observables.					X
Actualidad: Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
Organización: Existe una organización lógica.					X
Suficiencia: Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
Intencionalidad: Adecuado para conocer las opiniones de las encuestadas.					X
Consistencia: Basados en aspectos teóricos científicos de organización.				X	
Coherencia: Establece coherencia entre las variables y los indicadores.			X		
Metodología: La estrategia responde a los propósitos del estudio.					X
Pertinencia: El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					X

Muchas Gracias por su Respuesta.

Datos y Firma del Juez Experto:

Dr. Reyfelis Baytista Juan de Dios
DNI 15596695

Universidad Nacional
José Faustino Sánchez Carrión

VALIDACIÓN CON JUICIO DE EXPERTO:

TEMA: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA
Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE HUARAL, AÑO 2024

JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que Ud. nos brinde es Personal, Sincera y Anónima.
2. Marque con un aspa "X" dentro del cuadrado de Valoración, solo una vez por cada criterio, el que Ud. Considere su opinión.

1 = Muy Malo 2 = Malo 3 = Regular 4 = Bueno 5 = Muy Bueno

CRITERIOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Claridad: Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad: Esta expresado en conductas observables.					X
Actualidad: Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización: Existe una organización lógica.			X		
Suficiencia: Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
Intencionalidad: Adecuado para conocer las opiniones de las encuestadas.				X	
Consistencia: Basados en aspectos teóricos científicos de organización.				X	
Coherencia: Establece coherencia entre las variables y los indicadores.				X	
Metodología: La estrategia responde a los propósitos del estudio.					X
Pertinencia: El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					X

Muchas Gracias por su Respuesta.


DR. LUIS ARSENI0 RIVERA MORALES

Datos y Firma del Juez Experto:

DNI 15611049

Universidad Nacional
José Faustino Sánchez Carrión

VALIDACIÓN CON JUICIO DE EXPERTO:

TEMA: GESTION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA
Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE HUARAL, AÑO 2024

JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que Ud. nos brinde es Personal, Sincera y Anónima.
2. Marque con un aspa "X" dentro del cuadrado de Valoración, solo una vez por cada criterio, el que Ud. Considere su opinión.

1 = Muy Malo 2 = Malo 3 = Regular 4 = Bueno 5 = Muy Bueno

CRITERIOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Claridad: Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad: Esta expresado en conductas observables.					X
Actualidad: Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
Organización: Existe una organización lógica.				X	
Suficiencia: Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
Intencionalidad: Adecuado para conocer las opiniones de las encuestadas.				X	
Consistencia: Basados en aspectos teóricos científicos de organización.					X
Coherencia: Establece coherencia entre las variables y los indicadores.					X
Metodología: La estrategia responde a los propósitos del estudio.				X	
Pertinencia: El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					X

Muchas Gracias por su Respuesta.


Datos y Firma del Juez Experto:
Dr. Pérez Ramírez José Luis
DNI: 15583348

Universidad Nacional
José Faustino Sánchez Carrión

VALIDACIÓN CON JUICIO DE EXPERTO:

TEMA: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA
Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE HUARAL, AÑO 2024

JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que Ud. nos brinde es Personal, Sincera y Anónima.
2. Marque con un aspa "X" dentro del cuadrado de Valoración, solo una vez por cada criterio, el que Ud. Considere su opinión.

1 = Muy Malo 2 = Malo 3 = Regular 4 = Bueno 5 = Muy Bueno

CRITERIOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Claridad: Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad: Esta expresado en conductas observables.				X	
Actualidad: Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
Organización: Existe una organización lógica.				X	
Suficiencia: Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
Intencionalidad: Adecuado para conocer las opiniones de las encuestadas.				X	
Consistencia: Basados en aspectos teóricos científicos de organización.					X
Coherencia: Establece coherencia entre las variables y los indicadores.				X	
Metodología: La estrategia responde a los propósitos del estudio.					X
Pertinencia: El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				X	

Muchas Gracias por su Respuesta.



Datos y Firma del Juez Experto:
Dr. Aurelio Remy Gonzalez Castillo
DNI 17928957

Universidad Nacional
José Faustino Sánchez Carrión

VALIDACIÓN CON JUICIO DE EXPERTO:

TEMA: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA
Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE HUARAL, AÑO 2024

JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que Ud. nos brinde es Personal, Sincera y Anónima.
2. Marque con un aspa "X" dentro del cuadrado de Valoración, solo una vez por cada criterio, el que Ud. Considere su opinión.

1 = Muy Malo 2 = Malo 3 = Regular 4 = Bueno 5 = Muy Bueno

CRITERIOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Claridad: Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad: Esta expresado en conductas observables.					X
Actualidad: Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización: Existe una organización lógica.					X
Suficiencia: Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
Intencionalidad: Adecuado para conocer las opiniones de las encuestadas.			X		
Consistencia: Basados en aspectos teóricos científicos de organización.				X	
Coherencia: Establece coherencia entre las variables y los indicadores.					X
Metodología: La estrategia responde a los propósitos del estudio.					X
Pertinencia: El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				X	

Muchas Gracias por su Respuesta.



Datos y Firma del Juez Experto:

Dr. Ernesto Díaz Ronceros

DNI: 46945561

CRITERIOS	JUECES					Total
	J1	J2	J3	J4	J5	
Claridad:	4	5	4	5	5	23
Objetividad:	5	5	5	4	5	24
Actualidad:	5	4	5	5	4	23
Organización:	5	3	4	4	5	21
Suficiencia:	4	5	4	5	4	22
Intencionalidad:	5	4	4	4	3	20
Consistencia:	4	4	5	5	4	22
Coherencia:	3	4	5	4	5	21
Metodología:	5	5	4	5	5	24
Pertinencia:	5	5	5	4	4	23
TOTAL: de Opinión	45	44	45	45	44	223

Nota: Elaboración propia.

$$Validez = \frac{Total\ opinión}{Total\ máximo} = \frac{223}{10 \times 5 \times 5} = \frac{223}{250} = 0,892 \approx 89 \%$$

Total, Máximo = (Número de criterios). (Número de Jueces). (Puntaje Máximo de Respuesta).

Prueba de confiabilidad

Se obtiene mediante el estadístico Alfa de Cronbach, que mediante el programa SPSS y la base de datos se obtuvo;

Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	36

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Anexo 04. Base de datos

BASE DE DATOS ADDISON.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 52 de 52 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	2	2	2	4	2	2	4	1	2	2	2	1	2	2
2	2	2	3	4	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3
3	5	2	3	3	5	4	4	4	4	5	3	2	3	4
4	5	2	2	4	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2
5	2	2	3	4	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3
6	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4
7	5	2	5	5	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3
8	2	2	3	5	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3
9	2	2	3	5	5	2	4	3	2	5	3	3	3	3
10	2	2	2	5	5	2	1	1	2	5	2	1	2	2
11	2	2	3	3	5	4	4	4	4	5	3	2	3	4
12	2	2	2	4	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2
13	5	2	3	5	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3
14	5	2	5	3	4	2	5	3	2	4	3	3	3	3
15	2	1	3	5	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4
16	5	2	3	5	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3
17	2	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
18	2	2	3	4	5	4	4	4	4	5	3	2	3	4
19	2	2	3	5	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4
20	2	2	3	4	5	2	4	3	2	5	3	3	3	3
21														

Vista de datos Vista de variables

BASE DE DATOS ADDISON.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
2	P2	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
3	P3	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
4	P4	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
5	P5	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
6	P6	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
7	P7	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
8	P8	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
9	P9	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
10	P10	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
11	P11	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
12	P12	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
13	P13	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
14	P14	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
15	P15	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
16	P16	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
17	P17	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
18	P18	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
19	P19	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
20	P20	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
21	P21	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
22	P22	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

Anexo 05. Municipalidad de Huaral



Anexo 06. Obra de construcción de pistas y veredas en Julio Colán – Camino Viejo a Retes-Huaral

