



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Profesional Ciencias de la Comunicación

**Nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe –
2026**

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Ciencias de la Comunicación

Autora

Jhoselyn Liliana Jara Solorzano

Asesor

M(o) Hector Armando Camacho Tarazona



*Universidad Nacional
"José Faustino Sánchez Carrión"*

**M(o). CAMACHO TARAZONA HÉCTOR ARMANDO
DNU511**

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

METADATOS

DATOS DEL AUTOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Jhoselyn Liliana Jara Solorzano	47286552	20/07/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
M(o) Hector Armando Camacho Tarazona	80281694	https://orcid.org/0000-0002-4953-4455
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS-PREGRADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Dr. Henry William, Marcelo Castillo	07801377	https://orcid.org/0000-0001-6465-7755
Dr. Jorge Luis Zevallos Escalante	23018106	https://orcid.org/0009-0006-8167-6636
Dra. Judith Johana Cabanillas Barreto	41284870	https://orcid.org/0000-0003-0959-5234

JHOSELYN LILIANA JARA SOLORZANO

NIVEL DE COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA EN LOS POBLADORES DE SANTA ELENA SUR, SUPE - 2026

 Pregrado - 2026

 Unidad de Investigación FCSS - 2026

 Facultad de Ciencias Sociales

Detalles del documento

Identificador de la entrega

tm:old::1:3602532658

87 páginas

Fecha de entrega

27 jun 2026, 12:37 p.m. GMT-5

20.671 palabras

120.372 caracteres

Fecha de descarga

27 jun 2026, 12:40 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

2026-049520__1.pdf

Tamaño del archivo

2.2 MB



Página 2 de 97 - Descripción general de Integridad

Identificador de la entrega tm:old::1:3602532658

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Esta tesis va dedicada a mis padres, Francisco Jara Navarro y Falconia Solórzano Silva, por su amor y apoyo constante. A mis hermanos y sobrinos, por su compañía, y motivación a lo largo de este camino.

Y de manera muy especial, a mi hijo Brandy Gael Muñoz Jara, por ser mi motor e inspiración para superarme cada día, darme fuerzas para seguir adelante y recordarme siempre el verdadero significado del esfuerzo y la perseverancia.

A todas aquellas personas que de una u otra manera, contribuyeron a la culminación de este logro, mi más sincero agradecimiento.

JHOSELYN LILIANA

AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento a mi asesor, por su orientación, dedicación y constante apoyo durante el desarrollo de la presente investigación. Su guía ha sido fundamental para lograr culminar este trabajo.

Asimismo, agradezco a los docentes y al equipo académico, quienes, con sus enseñanzas y conocimientos contribuyeron significativamente a mi formación profesional.

JHOSELYN LILIANA

ÍNDICE

CARÁTULA	1
LICENCIA DE CREATIVE COMMONS	2
DATOS DEL AUTOR, ASESOR Y JURADO (METADATOS)	3
RESULTADO DEL ÍNDICE DE SIMILITUD DE REPORTE DE ORIGINALIDAD⁴	
DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO	6
ÍNDICE	7
INDICE DE TABLA	9
INDICE DE FIGURA	10
RESUMEN	13
ABSTRACT	14
INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1 Descripción de la realidad problemática	16
1.2 Formulación del problema	18
1.2.1 Problema general	18
1.2.2 Problemas específicos	18
1.3 Objetivos de la investigación	19
1.3.1 Objetivo general	19
1.3.2 Objetivos específicos	19
1.4 Justificación de la investigación	19
1.5 Delimitación del estudio	20
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	23
2.1 Antecedentes de la investigación	23
2.1.1 Investigaciones internacionales	23
2.1.2 Investigaciones nacionales	24
2.2 Bases teóricas	26

2.3	Bases filosóficas	31
2.4	Definición de términos básicos	32
2.5	Hipótesis de investigación	34
2.5.1	Hipótesis general	34
2.5.2	Hipótesis específicas	34
2.6	Operacionalización de las variables	35
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA		36
3.1	Diseño metodológico	36
3.2	Población y muestra	36
3.2.1	Población	37
3.2.2	Muestra	37
3.3	Técnicas de recolección de datos	38
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	38
CAPÍTULO IV. RESULTADOS		41
4.1	Análisis de resultados	41
4.2	Contrastación de hipótesis	41
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN		74
5.1	Discusión de resultados	74
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		77
6.1	Conclusiones	77
6.2	Recomendaciones	78
CAPÍTULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		79
7.1	Fuentes documentales	79
7.2	Fuentes bibliográficas	79
7.3	Fuentes hemerográficas	81
7.4	Fuentes electrónicas	81
ANEXOS		82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	41
Tabla 2	42
Tabla 3	44
Tabla 4	45
Tabla 5	46
Tabla 6	47
Tabla 7	48
Tabla 8	49
Tabla 9	50
Tabla 10	50
Tabla 11	52
Tabla 12	53
Tabla 13	54
Tabla 14	55
Tabla 15	56
Tabla 16	57
Tabla 17	58
Tabla 18	59
Tabla 19	60
Tabla 20	61
Tabla 21	62
Tabla 22	63
Tabla 23	64
Tabla 24	65

Tabla 25	66
Tabla 26	67
Tabla 27	68
Tabla 28	69
Tabla 29	70
Tabla 30	71
Tabla 31	72
Tabla 32	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de comunicación participativa en %	41
Figura 2. Dimensiones de la variable comunicación participativa en %.....	42
Figura 3. Nivel de participación comunitaria en %.....	44
Figura 4. Nivel de diálogo en %.....	45
Figura 5. Nivel de acceso a la información en %	46
Figura 6. Nivel de organización comunitaria en %	47
Figura 7. Asistencia a las reuniones comunales en %	48
Figura 8. Participo activamente cuando se convocan asambleas en %	49
Figura 9. Expreso mis opiniones durante las reuniones en %	50
Figura 10. Participo en las faenas comunales en %.....	51
Figura 11. Involucramiento de los pobladores en la solución de problemas comunales en %	52
Figura 12. Iniciativa para proponer actividades en la comunidad en %.....	53
Figura 13. Compromiso de los pobladores con las decisiones comunitarias en %	54
Figura 14. Intercambio de opiniones entre los pobladores de la comunidad en %	55
Figura 15. Fomento del diálogo en las reuniones comunales en %.....	56
Figura 16. Atención de las autoridades a las opiniones de la comunidad en %	57
Figura 17. Respuesta de las autoridades ante opiniones o consultas en %.....	58
Figura 18. Consideración de ideas de los pobladores por parte de las autoridades en % ..	59
Figura 19. Atención a opiniones de otros pobladores en %	60
Figura 20. Comunicación abierta y respetuosa con autoridades en %	61
Figura 21. Acceso a información oportuna en la comunidad en %.....	62
Figura 22. Claridad de la información en la comunidad en %	63
Figura 23. Uso de canales informativos y digitales en %.....	64
Figura 24. Acceso equitativo a la información comunitaria en %	65

Figura 25. Comprensión de la información de las autoridades en %	66
Figura 26. Utilidad de la información para la participación comunitaria en %	67
Figura 27. Porcentaje de integración a organizaciones comunitarias en %	68
Figura 28. Coordinación entre pobladores para acciones comunitarias en %	69
Figura 29. Organización conjunta de actividades comunales en %	70
Figura 30. Participación promovida por líderes comunales en %	71
Figura 31. Confianza en el liderazgo de autoridades comunitarias en %	72
Figura 32. Aporte de la organización comunitaria en la solución de problemas en %	73

RESUMEN

En el centro poblado de Santa Elena Sur se evidencian diversas limitaciones en los procesos de comunicación participativa entre los pobladores y las autoridades; A partir de ello, se planteó como **objetivo:** determinar el nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026., considerando las dimensiones de participación comunitaria, diálogo, acceso a la información y organización comunitaria. **Métodos:** La investigación es de tipo básica, de nivel descriptivo con enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal. Por otra parte, la población estuvo conformada por 200 usuarios inscritos en el padrón comunal, de los cuales se seleccionará una muestra de 132 participantes mediante la fórmula para poblaciones finitas. Del mismo modo, se empleará la técnica de la encuesta y, como instrumento, un cuestionario estructurado de 26 ítems con escala tipo Likert. Finalmente, los datos serán procesados mediante estadística descriptiva utilizando el software SPSS versión 27.

Resultados: En este marco, se espera identificar el nivel de comunicación participativa en la población estudiada; asimismo, los resultados permitirán describir el comportamiento de cada una de sus dimensiones. De igual manera, se evidenciará el grado de participación comunitaria, el nivel de diálogo entre autoridades y pobladores, el acceso a información clara y oportuna, así como el nivel de organización comunitaria, proporcionando una visión integral de las dinámicas comunicativas en el contexto local.

Conclusión: En síntesis, la investigación permitirá establecer el nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur; de igual forma, aportará información relevante para fortalecer los procesos comunicativos, promover el diálogo entre los actores sociales y fomentar una mayor participación ciudadana. Por consiguiente, los resultados contribuirán al desarrollo comunitario y a la mejora de la gestión comunicacional en el ámbito local.

Palabras clave: comunicación participativa, participación comunitaria, diálogo, acceso a la información, organización comunitaria.

ABSTRACT

In the town of Santa Elena Sur, several limitations are evident in the processes of participatory communication between residents and authorities. Therefore, the **objective** was to determine the level of participatory communication among the residents of Santa Elena Sur, Supe – 2026, considering the dimensions of community participation, dialogue, access to information, and community organization.

Methods: This is a basic, descriptive, quantitative study with a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 200 users registered in the community registry, from which a sample of 132 participants was selected using the formula for finite populations. The survey technique was used, with a structured questionnaire of 26 items using a Likert scale as the instrument. Finally, the data were processed using descriptive statistics with SPSS version 27 software.

Results: This study aims to identify the level of participatory communication in the studied population. Likewise, the results will allow for a description of the behavior of each of its dimensions. Similarly, the degree of community participation, the level of dialogue between authorities and residents, access to clear and timely information, and the level of community organization will be evident, providing a comprehensive view of communication dynamics in the local context.

Conclusion: In summary, the research will establish the level of participatory communication among the residents of Santa Elena Sur; it will also provide relevant information to strengthen communication processes, promote dialogue among social actors, and foster greater citizen participation. Consequently, the results will contribute to community development and the improvement of communication management at the local level.

Keywords: participatory communication, community participation, dialogue, access to information, community organization.

INTRODUCCIÓN

La comunicación participativa ha sido comprendida como un proceso social fundamental para el desarrollo de las sociedades, especialmente en contextos donde la participación ciudadana y la organización comunitaria son esenciales. En este marco, la comunicación participativa surge como una alternativa frente a los modelos tradicionales de comunicación vertical, promoviendo el diálogo, la interacción y el involucramiento activo de los ciudadanos en los asuntos que afectan su entorno. En América Latina, diversos estudios han evidenciado que aún persisten prácticas comunicativas centradas solo en la transmisión de información, limitando la participación activa de las comunidades y restringiendo el desarrollo de procesos colectivos. Esta situación también se refleja en el contexto peruano, donde, a pesar de la existencia de mecanismos formales de participación ciudadana, no siempre se garantiza un diálogo efectivo entre autoridades y población.

En el ámbito local, específicamente en el centro poblado de Santa Elena Sur, distrito de Supe, se observan diversas dificultades relacionadas con la comunicación entre los pobladores y sus autoridades, tales como la limitada difusión de información, la escasa participación en reuniones comunales, así como deficiencias en los espacios de diálogo y organización comunitaria. Estas problemáticas evidencian la necesidad de analizar cómo se desarrolla la comunicación participativa en este contexto y cuál es su nivel en la población.

La presente investigación titulada Nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026, surge con el propósito de describir las dinámicas comunicativas existentes en la comunidad, considerando dimensiones fundamentales como la participación comunitaria, el diálogo, el acceso a la información y la organización comunitaria, con la finalidad de contribuir al fortalecimiento del desarrollo social local. El lector encontrará seis capítulos organizados, donde se desarrolla integralmente la investigación: en el Capítulo I se aborda el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación; en el Capítulo II se presenta el sustento teórico y conceptual; en el Capítulo III se detalla la metodología aplicada; en el Capítulo IV se exponen e interpretan los resultados; en el Capítulo V se realiza la discusión de los hallazgos; y en el Capítulo VI se formulan las conclusiones y recomendaciones del estudio.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

1.1 Descripción de la realidad problemática

En el contexto internacional, la comunicación ha sido comprendida como un proceso social clave para promover la participación ciudadana y fortalecer la vida democrática. No obstante, diversos estudios han evidenciado que, particularmente en América Latina, todavía predominan formas de comunicación verticales, centradas principalmente en transmitir información, dejando en segundo plano el diálogo efectivo y la participación activa de la población en los asuntos colectivos. Al respecto, Freire (1970), plantea que cuando la comunicación no se basa en el diálogo reproduce relaciones de poder desiguales y restringe la conciencia crítica de las personas, impidiendo su participación como actores capaces de transformar su realidad. De manera similar, Beltrán (1993), advirtió que los modelos tradicionales de comunicación han reducido la participación ciudadana al ámbito informativo, debilitando la acción colectiva y la organización social.

Kaplún (2002), plantea que informar no es suficiente si no existe el dialogo, cuando la comunicación se limita a emitir mensajes, la población queda al margen de los procesos de reflexión y toma de decisiones, afectando la dinámica interna de las comunidades. En años recientes, esta situación sigue siendo motivo de análisis. Gumucio (2021), indica que persisten brechas importantes en el acceso a la información, la participación comunitaria y el fortalecimiento organizativo, lo que dificulta que las comunidades asuman un rol protagónico en su propio desarrollo. Del mismo modo, Rocha (2022), observa que, en muchos territorios latinoamericanos, la comunicación no logra consolidarse como un proceso horizontal y participativo, sino que permanece condicionada por estructuras institucionales centralizadas.

En el contexto nacional, esta problemática se manifiesta de manera evidente en el Perú, aunque existen normas que promueven la participación ciudadana y el acceso a la información, en la práctica no siempre se generan espacios de dialogo sostenidos entre autoridades y población. Muchas veces, la comunicación se reduce a informar decisiones ya tomadas, sin un proceso previo de intercambio o consulta. Freire (1970), expresa que cuando no hay diálogo, la participación pierde sentido y se vuelve limitada. En concordancia con ello, Kaplún (2002), afirmó que la comunicación vertical reduce la capacidad de las comunidades para organizarse y gestionar sus propias problemáticas.

Diversas investigaciones en el Perú han identificado dificultades concretas relacionadas con la comunicación participativa, especialmente en contextos comunitarios. Entre ellas, destacan la escasa articulación entre los pobladores y la limitada presencia de canales de información claros y accesibles. En tal sentido, Cubas (2022), en su investigación sobre comunicación participativa en contextos comunitarios, enfatiza que cuando no existen espacios de comunicación permanentes ni medios adecuados, la participación de los ciudadanos tiende a ser desorganizada y poco sostenida en el tiempo. Esto evidencia que no basta con promover la participación; es necesario que existan condiciones comunicativas que realmente la hagan posible.

En el contexto local, específicamente en el centro poblado de Santa Elena Sur, se observa que la comunicación entre los pobladores y las autoridades presenta diversas limitaciones en la práctica, las asambleas comunales suelen contar con baja asistencia de vecinos, participando generalmente un grupo reducido de personas. Asimismo, durante estas reuniones, el salón comunal no cuenta con equipos de sonido, lo que obliga a los dirigentes a alzar la voz, ocasionando que la información no llegue con claridad a todos los asistentes.

De igual manera, la difusión de información sobre reuniones y acuerdos no siempre se realiza de manera oportuna, ya que en muchos casos circula de forma informal a través de conversaciones entre vecinos o grupos de WhatsApp, donde puede interpretarse de manera diferente o distorsionarse. Además, los avisos de reuniones no siempre llegan a toda la población, lo que limita el nivel de participación. También se evidencia una participación desigual entre hombres y mujeres, siendo los hombres quienes intervienen con mayor frecuencia, mientras que pocas mujeres expresan sus opiniones. Esta situación refleja dificultades en el diálogo, la inclusión y el acceso equitativo a la información dentro de la comunidad.

Asimismo, informes recientes de la Defensoría del Pueblo señalan que, aunque existen espacios de participación ciudadana como las audiencias públicas de rendición de cuentas, aún se presentan dificultades en su desarrollo, principalmente en la convocatoria, la participación activa de la población y el acceso a información clara. Los gobiernos locales concentran una gran cantidad de quejas relacionadas con el acceso a la información pública, lo que evidencia limitaciones en la transparencia y comunicación con la ciudadanía Defensoría del Pueblo (2024).

La Municipalidad Distrital de Supe viene implementando mecanismos como el presupuesto participativo y las audiencias públicas durante los años 2024 y 2025, orientados a promover la participación vecinal. Sin embargo, la existencia de estos espacios no siempre garantiza una participación activa de los pobladores, lo que hace necesario analizar cómo se desarrolla realmente la comunicación entre autoridades y comunidad Municipalidad Distrital de Supe, (2024). Asimismo, Limachi, Chávez y Melgar (2022) destacan que “la debilidad de los mecanismos de comunicación local y la escasa articulación organizativa limitan la participación sostenida de los ciudadanos en los procesos comunitarios”. (p. 9675)

Por las consideraciones expuestas, es importante analizar el nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, considerando dimensiones fundamentales como la participación comunitaria, el diálogo, el acceso a la información y la organización comunitaria. En consecuencia, surge la necesidad de investigar el Nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026, con el propósito de describir las dinámicas comunicativas existentes y generar información empírica que contribuya al fortalecimiento de la participación ciudadana y al desarrollo comunitario local. Todo ello se realiza en coherencia con los planteamientos teóricos de Freire, Beltrán y Kaplún, así como estudios nacionales recientes de autores contemporáneos que evidencian la importancia de la comunicación participativa en contextos comunitarios.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de participación comunitaria en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe - 2026?

¿Cuál es el nivel del diálogo entre los pobladores y sus autoridades de Santa Elena Sur, Supe - 2026?

¿Cuál es el nivel de acceso a la información en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe - 2026?

¿Cuál es el nivel de organización comunitaria en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe - 2026?

Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar el nivel de participación comunitaria en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe - 2026.

Describir el nivel de desarrollo del diálogo entre los pobladores y sus autoridades de Santa Elena Sur, Supe - 2026.

Identificar el nivel de acceso a la información en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe - 2026.

Describir el nivel de organización comunitaria en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe - 2026.

1.4 Justificación de la investigación

Desde el punto de vista social, la presente investigación resulta relevante porque aporta al fortalecimiento de la participación ciudadana y al empoderamiento de los pobladores de Santa Elena Sur. La comunicación participativa permite que los ciudadanos no solo accedan a la información, sino que también puedan involucrarse activamente en la toma de decisiones que afectan a su comunidad, favoreciendo la inclusión social y el desarrollo comunitario. En esa línea, la comunicación participativa impulsa el empoderamiento social y la acción colectiva, ya que promueve espacios de diálogo y organización entre los pobladores, orientados a mejorar sus condiciones de vida, Gumucio (2021). Por tanto, el estudio busca generar un impacto positivo en la comunidad, promoviendo una cultura participativa basada en el diálogo, la organización y la acción colectiva como elementos fundamentales para el desarrollo social local.

Desde el punto de vista práctico, la investigación permitirá identificar el nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, considerando dimensiones como el diálogo, el acceso a la información, la participación comunitaria y la organización social. Los resultados obtenidos servirán como base para que el Comité Vecinal o la directiva de Santa Elena Sur, puedan diseñar un plan de comunicación interna, orientado a mejorar la difusión de información, fortalecer el diálogo entre autoridades y pobladores, e incentivar una mayor participación de la comunidad en los asuntos locales. De este modo, la

investigación no solo aportará conocimiento, sino que tendrá una utilidad inmediata en la realidad estudiada.

Desde el punto de vista teórico, la presente investigación contribuirá al fortalecimiento del conocimiento sobre la comunicación participativa en contextos comunitarios. Se toma como base el enfoque clásico de Freire (1970), quien sostiene que la comunicación debe basarse en el diálogo y la participación consciente de las personas, y se complementa con los aportes actuales de Gumucio (2021) y Limachi, Chávez y Melgar (2022), quienes destacan que la participación comunitaria, el acceso a la información y la organización social son elementos clave para el desarrollo de las comunidades.

Asimismo, el estudio no solo busca describir esta realidad, sino también aportar al campo metodológico mediante la validación de un instrumento de medición de la comunicación participativa, adecuado a contextos locales como centros poblados o zonas con limitada infraestructura comunicacional. Este aporte resulta relevante, ya que permitirá contar con una herramienta confiable para evaluar la participación comunitaria, el diálogo, el acceso a la información y la organización social en contextos similares, contribuyendo así al desarrollo de futuras investigaciones en el ámbito comunitario.

1.5 Delimitaciones del estudio

1.5.1 Delimitación espacial

El estudio se desarrollará en el Centro Poblado de Santa Elena Sur, ubicado en el distrito de Supe, provincia de Barranca, perteneciente a la Región Lima Provincias, dicho espacio geográfico constituirá el ámbito específico donde se analizará el nivel de comunicación participativa, considerando las dinámicas sociales y organizativas propias del contexto comunitario local. De este modo, la delimitación espacial permitirá focalizar el análisis en una realidad social concreta y claramente definida, favoreciendo una interpretación precisa de los resultados.

1.5.2 Delimitación temporal

La investigación se llevará a cabo durante el período comprendido entre los meses de abril y junio del año 2026. Durante este lapso se realizará la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, así como el procesamiento y análisis de la información obtenida. En consecuencia, esta delimitación temporal permitirá evaluar la situación actual de la comunicación participativa en la población de estudio dentro de un marco temporal

específico. En este sentido, Creswell (2021), considera que delimitar el tiempo del estudio permite situar los datos en un contexto específico.

1.5.3 Delimitación poblacional

La población de estudio estará conformada por los pobladores de Santa Elena Sur, ubicado en el distrito de Supe, provincia de Barranca. Según el Sistema de Información Distrital para la Gestión Pública, con base en el Censo Nacional 2017, el Centro Poblado de Santa Elena Sur cuenta con una población total aproximada de 423 habitantes, constituyendo este el último dato oficial disponible plenamente consolidado a nivel nacional.

Cabe precisar que, si bien en el año 2025 se realizó un nuevo censo nacional, los resultados completos aún se encuentran en proceso de publicación, por lo que no es posible utilizarlos como referencia estadística oficial en la presente investigación. Asimismo, de acuerdo con el padrón comunal actualizado, el centro poblado cuenta con 200 pobladores registrados como socios, quienes participan activamente en la organización comunitaria. En ese sentido, este grupo será considerado como población accesible para analizar el nivel de comunicación participativa dentro de un contexto comunitario específico. De igual manera, Ñaupas, Valdivia y Palacios (2020), precisan que definir claramente la población garantiza la validez del estudio, lo que sustenta la selección de los pobladores como unidad de análisis en la presente investigación.

1.5.4 Delimitación conceptual

Desde el punto de vista conceptual, la investigación se delimitará al estudio de la variable comunicación participativa, entendida como un proceso mediante el cual los miembros de una comunidad intervienen activamente en la producción, intercambio y uso de la información con el propósito de influir en la toma de decisiones y en su propio desarrollo, según lo planteado por Díaz (1985). Asimismo, la variable se analizará a través de las dimensiones de participación comunitaria, diálogo, acceso a la información y organización comunitaria, las cuales permitirán comprender el nivel de involucramiento de los pobladores en los procesos comunicativos dentro de su contexto social. Se precisa que solo se estudiarán las dimensiones antes mencionadas.

De manera general, estas delimitaciones responden a la necesidad de acotar el estudio en términos espaciales, temporales, poblacionales y conceptuales; por otra parte, Hernández, Fernández y Baptista (2022), declara que delimitar adecuadamente un estudio permite

definir con claridad su alcance, evitando interpretaciones ambiguas y asegurando coherencia metodológica en el proceso investigativo.

1.6. Viabilidad del estudio

1.6.1 Viabilidad humana

El estudio es viable desde el punto de vista humano, debido a que la investigadora reside en el Centro Poblado de Santa Elena Sur, lo que facilita el acceso directo a la población de estudio. Esta cercanía permite generar un mayor grado de confianza con los pobladores, favoreciendo la participación voluntaria y obtención de información más sincera durante el proceso de recolección de datos. Asimismo, el conocimiento previo del contexto social, cultural y organizativo de la comunidad contribuye a una mejor comprensión de las dinámicas de comunicación participativa que se desarrollan en el ámbito local, garantizando la pertinencia y validez de la información obtenida. En relación con ello, Arias (2022) refiere de manera textual que “la viabilidad del estudio depende de que el investigador cuente con los recursos necesarios y el acceso al contexto investigado”. (p. 87)

1.6.2 Viabilidad temporal

La investigación es viable en términos temporales, ya que se desarrollará dentro de un período claramente establecido, comprendido entre los meses de abril y junio del año 2026. Este tiempo resultará suficiente para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, el procesamiento de la información y el análisis de los resultados, sin que interfiera con otras responsabilidades académicas o personales de la investigadora. La adecuada planificación de las actividades permitirá cumplir con los objetivos propuestos dentro del plazo previsto. En este sentido, Carrasco (2022), expone que la delimitación temporal permite organizar adecuadamente las actividades del proceso investigativo.

1.6.3 Viabilidad financiera:

Desde el punto de vista financiero, la investigación resulta factible, dado que los recursos económicos necesarios para su ejecución serán cubiertos de manera directa por la investigadora. Los gastos previstos se circunscriben a insumos básicos como materiales de oficina, impresión de documentos, reproducción de instrumentos y otros requerimientos menores indispensables para el desarrollo del estudio. Carrasco (2022) describe que la viabilidad financiera de una investigación se garantiza cuando los costos del estudio son acordes con las posibilidades económicas del investigador. (p. 101)

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Rocha (2022) desarrolló el estudio titulado *La comunicación participativa en América Latina: experiencias comunitarias y desafíos sociales*, el cual constituye una investigación académica de carácter teórico empírico, orientado al análisis de la comunicación participativa en comunidades latinoamericanas. El objetivo del estudio fue describir la comunicación participativa en comunidades latinoamericanas, considerando las dimensiones de participación comunitaria, diálogo, acceso a la información y organización comunitaria. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental. La población estuvo conformada por comunidades locales de distintos países de América Latina; La técnica utilizada fue la encuesta estructurada. Los resultados permitieron identificar diferencias en los niveles de participación comunitaria y en los mecanismos de diálogo local. El investigador concluye que la comunicación participativa constituye un proceso que puede ser descrito en función del grado de involucramiento comunitario. Este estudio fundamenta la presente investigación al sustentar teóricamente la medición de la variable comunicación participativa en contextos comunitarios.

Sánchez (2023) presenta su tesis titulada *Comunicación participativa y participación ciudadana en comunidades locales*, elaborada para optar un grado académico en el área de las ciencias sociales. El objetivo del estudio fue describir el nivel de comunicación participativa en comunidades locales de México. En el aspecto metodológico se aprecia que el enfoque fue cuantitativo, de nivel descriptivo y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por pobladores rurales y la muestra estuvo integrada por 50 personas. La técnica empleada fue la encuesta estructurada. Los resultados mostraron niveles diferenciados de participación comunitaria y acceso a la información local. El autor concluye señalando que la comunicación participativa es una variable susceptible de ser analizada cuantitativamente. Este estudio fundamenta la metodología de la presente investigación al confirmar la viabilidad de medir la variable de estudio.

Del Valle Rojas (2021) desarrolló el estudio titulado *Comunicación participativa y organización comunitaria en territorios locales*, el cual corresponde a una investigación académica orientada al análisis de la comunicación participativa en comunidades locales de

Chile, establece como objetivo de estudio, describir el nivel de comunicación participativa en territorios locales de Chile. Se empleó un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. La población estuvo conformada por pobladores de comunidades organizadas. La técnica aplicada fue la encuesta. Los resultados indicaron que la organización comunitaria se relaciona con espacios de diálogo y acceso a información local. En conclusión, se evidenció que la comunicación participativa puede describirse a través de dimensiones operativas, lo cual sustenta la estructura conceptual del presente estudio.

Gumucio (2021), en su investigación titulada Comunicación participativa y empoderamiento comunitario, propuso como objetivo de estudio describir la comunicación participativa en comunidades latinoamericanas. El enfoque fue cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental. La población estuvo constituida por pobladores vinculados a organizaciones comunitarias. La técnica utilizada fue la encuesta. Los resultados permitieron identificar niveles diferenciados de participación comunitaria y organización social. En conclusión, se estableció que la comunicación participativa puede operacionalizarse en dimensiones medibles. Este estudio aporta sustento teórico a la presente investigación.

2.1.2 Investigaciones nacionales

A nivel nacional, la investigación se sustenta en el estudio previo desarrollado por Cubas (2022), titulado Comunicación participativa de la ONG Warmi Huasi en la construcción de ciudadanía de la comunidad educativa de Pausa, Ayacucho – 2022, para optar el Título Profesional de Licenciada en Ciencias de la Comunicación. Propone como objetivo determinar la contribución de la comunicación participativa en la construcción de ciudadanía de la comunidad educativa beneficiaria del programa social implementado en la localidad de Pausa.

Metodológicamente, la investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y con diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo constituida por los integrantes de la comunidad educativa atendida por la institución social responsable del programa, mientras que la muestra estuvo conformada por 136 participantes. Asimismo, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado con escala tipo Likert. El estudio se desarrolló en el distrito de Pausa, región Ayacucho, Perú. Los resultados evidenciaron que la comunicación participativa promueve significativamente la participación comunitaria, fortalece el diálogo entre los actores sociales

y mejora el acceso a información relevante para la toma de decisiones colectivas, lo cual respalda la relevancia de esta variable en procesos de construcción de ciudadanía en contextos comunitarios.

Limachi, Chávez y Melgar (2022) en su estudio Estrategias de comunicación en la participación ciudadana en pobladores del distrito de Aucallama, en la cual se propusieron como objetivo analizar el impacto de las estrategias comunicacionales en el ejercicio de la participación ciudadana a nivel local. El estudio centró su atención en identificar cómo determinadas prácticas comunicativas inciden en el involucramiento de los pobladores del distrito. Desde el punto de vista metodológico, la investigación se clasificó como de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y un nivel correlacional, adoptando un diseño no experimental. La población de estudio estuvo constituida por los habitantes del distrito de Aucallama, mientras que la muestra estuvo integrada por 200 pobladores, seleccionados mediante un procedimiento de muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario previamente sometido a procesos de validación. El trabajo de campo se llevó a cabo en el distrito de Aucallama, provincia de Huaral, en el contexto peruano.

En relación con los hallazgos, los resultados evidenciaron la existencia de asociaciones significativas entre las estrategias de comunicación orientadas al diálogo y al acceso a la información, con los niveles de participación y organización comunitaria. En consecuencia, los autores concluyeron que la comunicación participativa constituye un factor relevante en el fortalecimiento del involucramiento ciudadano y en la dinamización de los procesos participativos a nivel local.

Díaz (2024) en su investigación que lleva por título La comunicación participativa en la formación de la conciencia ambiental de defensores comunitarios se propuso como objetivo determinar la influencia de la comunicación participativa en la formación de conciencia ambiental de defensores comunitarios de Huancarani, Cusco. El estudio fue de tipo básica, con enfoque mixto, de nivel descriptivo, y con diseño no experimental. La población estuvo conformada por defensores ambientales, y la muestra por 40 participantes. La técnica utilizada fue la encuesta y la entrevista; los instrumentos fueron el cuestionario y la guía de entrevista. Los resultados demostraron que la comunicación participativa fortalece el diálogo comunitario y la organización colectiva. Se concluyó que la comunicación participativa promueve el compromiso social y la participación activa de los actores comunitarios.

Adriazola (2021) presentó su tesis titulada *Influencia de la participación comunitaria en la calidad de vida en pobladores de la Quinta Salas, Arequipa 2021*, elaborada para optar el Título Profesional de Licenciado en Comunicación Social en la Universidad Católica de Santa María, la misma que propone como objetivo analizar la influencia de la participación comunitaria en la calidad de vida de los pobladores. Desde el enfoque metodológico, la investigación fue cuantitativa, de nivel correlacional, con diseño no experimental. La población estuvo conformada por vecinos de la zona de estudio y la muestra fue de 171 pobladores. La técnica fue la encuesta y el instrumento dos cuestionarios. El estudio se desarrolló en el barrio conocido como la Quinta Salas de Arequipa. Los resultados evidenciaron altos niveles de participación comunitaria vinculados a procesos comunicativos participativos. Se concluyó que la comunicación participativa fortalece la organización social y mejora la calidad de vida comunitaria.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Comunicación participativa

La comunicación participativa surge como una alternativa frente a los modelos tradicionales de comunicación vertical, ya que plantea una forma distinta de entender el proceso comunicativo. En lugar de considerar a las personas como simples receptoras de información, las reconoce como actores activos que participan en la construcción, intercambio y uso de los mensajes. La comunicación se entiende como un proceso social interactivo orientado al fortalecimiento de la participación ciudadana, el diálogo colectivo y la organización comunitaria. En ese contexto, Díaz (1985) precisa que:

La comunicación participativa es un proceso en el cual los miembros de una comunidad no solo reciben información, sino que intervienen activamente en su producción, interpretación y utilización, compartiendo responsabilidades y decisiones. Este tipo de comunicación fortalece la organización social, fomenta el diálogo colectivo y contribuye a que los ciudadanos asuman un rol protagónico en la identificación de sus problemas y en la búsqueda de soluciones comunes, favoreciendo el desarrollo comunitario y la acción colectiva. (pp. 45 46).

2.2.1.1 Definición de la comunicación participativa

Desde el enfoque clásico, Gumucio Dagron define la comunicación participativa como un proceso horizontal basado en el diálogo y la apropiación de la información por parte de la comunidad. Según el autor, este tipo de comunicación contribuye al fortalecimiento de la organización social y al empoderamiento de los actores locales, en tanto la comunidad controla los contenidos, los medios y las formas de comunicación, adecuándolos a sus propias necesidades e intereses. En ese marco, Gumucio (2021) afirma:

La comunicación participativa se sustenta en la capacidad de las comunidades para apropiarse de los procesos comunicativos, definiendo sus propios mensajes, medios y objetivos. No se trata únicamente de transmitir información, sino de generar espacios de diálogo horizontal donde los actores locales construyen colectivamente conocimiento, fortalecen su organización social y participan activamente en la toma de decisiones que afectan su realidad, promoviendo así el empoderamiento comunitario y el desarrollo social desde lo local. (pp. 31 32)

2.2.1.2 Tipo de comunicación participativa

La comunicación participativa puede entenderse como una forma de comunicación social de carácter comunitario, ya que se desarrolla en espacios locales y se orienta a la interacción directa entre los miembros de una comunidad. La comunicación deja de ser solo un proceso de transmisión de mensajes y pasa a ser una práctica social que promueve el dialogo, la participación y la construcción colectiva de significados. En ese sentido, los actores comunitarios asumen un rol protagónico en la generación y circulación de la información, vinculando la comunicación con los procesos de organización y acción social.

En trabajos recientes, Rocha (2022) sitúa la comunicación participativa dentro del campo de la comunicación social comunitaria, señalando que esta se construye desde las dinámicas territoriales y responde a las necesidades, intereses y problemáticas propias de cada contexto local, definiendo textualmente:

La comunicación participativa se desarrolla en territorios concretos, donde la comunidad asume el control de los procesos comunicativos a partir de sus propias realidades, problemáticas e intereses colectivos. No se trata únicamente de informar, sino de generar espacios de diálogo y articulación social en los que los actores locales participan activamente en la definición de contenidos, en la toma de decisiones y en la construcción de acciones orientadas al fortalecimiento de la organización comunitaria y la transformación social desde lo local. (pp. 47 48.)

Conforme a lo argumentado, se puede afirmar que la comunicación participativa forma parte de la comunicación social comunitaria, ya que se construye desde las dinámicas locales y promueve relaciones horizontales basadas en el diálogo y la participación. De este modo, contribuye al fortalecimiento de la organización social y al desarrollo de la comunidad.

2.2.1.3 Características de la comunicación participativa

La comunicación participativa se caracteriza principalmente por la horizontalidad, es decir, por establecer relaciones más equitativas entre los miembros de una comunidad, donde todas las personas tienen la posibilidad de expresar sus ideas y ser escuchadas. Este tipo de comunicación se basa en el diálogo y en la interacción constante, lo que permite que los pobladores formen parte activa de los asuntos que afectan su entorno.

En esta línea, Gumucio (2021) señala que:

La comunicación participativa no se limita a transmitir información, sino que busca generar espacios donde las personas puedan intercambiar ideas, reflexionar sobre su realidad y participar directamente en la toma de decisiones. De esta manera, la comunicación se convierte en un proceso colectivo que fortalece la organización social y el compromiso de la comunidad en su propio desarrollo.

Asimismo, Rocha (2022) sostiene que el diálogo permanente entre los actores sociales es un elemento clave, ya que facilita la generación de acuerdos y mejora las relaciones dentro de la comunidad. De igual manera, Limachi, Chávez y Melgar (2022) destacan que este tipo de comunicación contribuye a fortalecer la organización comunitaria, al incentivar la participación activa de los ciudadanos en actividades y decisiones locales.

En consecuencia, la horizontalidad, el diálogo y la participación activa son elementos esenciales de la comunicación participativa, ya que favorecen la integración de los miembros de la comunidad y contribuyen al desarrollo de procesos colectivos más organizados y conscientes.

2.2.2 Dimensiones de comunicación participativa

2.2.2.1 Participación comunitaria

La participación comunitaria se entiende como el nivel de involucramiento de los pobladores en los procesos sociales y comunicativos de su comunidad, a través del cual asumen un rol activo en la identificación de problemas y en la ejecución de acciones colectivas. Bajo la mirada de Díaz (1985), la participación está estrechamente vinculada a la comunicación y al ejercicio compartido de la toma de decisiones y recalca que: “Participar significa intervenir activamente en la toma de decisiones, compartir responsabilidades y comprometerse con las acciones colectivas de la comunidad; sin comunicación no hay participación real ni posibilidad de organización social”. (p. 58)

Desde un estudio reciente Limachi, Chávez y Melgar (2022), indican que:

La participación comunitaria se puede ver en acciones reales de los pobladores, como asistir a reuniones, participar en asambleas o colaborar en actividades comunales. Estas acciones muestran el interés de las personas por involucrarse en la organización y desarrollo de su comunidad. (p. 9675)

Estas aproximaciones permiten comprender la participación comunitaria no solo como un concepto teórico, sino también como una dimensión observable y medible, vinculada de manera directa a los procesos de comunicación participativa en el contexto comunitario.

2.2.2.2 Acceso a la información

El acceso a la información es una dimensión clave, ya que permite que los ciudadanos participen de manera informada en los asuntos de su comunidad. También, Cubas (2022), sostiene que la disponibilidad de información clara y oportuna fortalece el involucramiento ciudadano en la vida comunitaria. En este sentido, la autora precisa:

El acceso a información comprensible y oportuna permite que los pobladores participen activamente en los procesos comunitarios, comprendan las decisiones que se adoptan y asuman un rol consciente en la gestión de los asuntos que afectan a su comunidad. (p. 84).

El acceso a la información se reconoce como un derecho fundamental en el ordenamiento jurídico peruano. La Constitución Política del Perú establece explícitamente que toda persona tiene derecho a solicitar sin expresión de causa y a recibir información de cualquier entidad pública, dentro del plazo legal, con el costo que suponga el pedido (Congreso de la República, 1993, art. 2, inc. 5).

En la actualidad, el acceso a la información también se encuentra vinculado al uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), las cuales han transformado los procesos comunicacionales en distintos contextos institucionales. Herramientas digitales como las redes sociales, plataformas virtuales y aplicaciones de mensajería instantánea, entre ellas WhatsApp, permiten difundir información de manera rápida e inmediata, favoreciendo el acceso oportuno de los usuarios a contenidos relevantes. En ese sentido, Rocha (2022) sostiene que los entornos digitales han fortalecido las dinámicas de comunicación en las comunidades, ya que permiten una mayor interacción entre los actores sociales y favorecen procesos participativos más activos. Esto evidencia que el uso de las TIC no solo mejora el acceso a la información, sino que también contribuye a fortalecer la comunicación y la participación ciudadana en los espacios locales.

En consecuencia, el acceso a la información, apoyado en el uso de herramientas digitales, se convierte en un elemento clave para promover la transparencia, la participación de la población y el fortalecimiento de los procesos de comunicación participativa dentro de la comunidad.

2.2.2.3 Diálogo

El diálogo constituye un componente esencial de la comunicación participativa, en la medida en que posibilita la interacción entre los actores sociales y fortalece los procesos de participación colectiva. Desde enfoques modernos de la comunicación social comunitaria, el diálogo es entendido como una práctica que favorece la construcción conjunta de significados y la articulación entre la comunidad y sus autoridades. El diálogo comunitario es un elemento central para el fortalecimiento de la participación ciudadana, al definir que:

El diálogo participativo permite generar vínculos de confianza entre los actores locales, facilitar el intercambio de ideas y promover la construcción de soluciones colectivas a los problemas comunes. A través de procesos dialógicos, la comunicación se convierte en una herramienta para la organización social, la toma de decisiones compartidas y el fortalecimiento de la participación comunitaria en los territorios locales (Rocha, 2022, p. 52).

Bajo esta postura, el diálogo no solo representa un mecanismo de intercambio comunicativo, sino también un factor clave para evaluar el nivel de comunicación participativa dentro de una comunidad, en tanto articula la interacción entre la población y las instancias de autoridad.

2.2.2.4 Organización comunitaria

La organización comunitaria se refiere a la capacidad de los pobladores para articularse colectivamente en función de objetivos comunes, coordinar acciones y fortalecer su estructura social. En este proceso, la comunicación participativa cumple un papel central, ya que favorece la conciencia colectiva, la coordinación de iniciativas y el fortalecimiento de la acción conjunta. Desde una perspectiva contemporánea, Gumucio considera que la organización comunitaria se consolida a partir de procesos comunicativos sostenidos. En este sentido, el autor refiere que:

La organización comunitaria es el resultado de procesos continuos de comunicación participativa, mediante los cuales las comunidades se apropian de los espacios, los medios y los contenidos comunicacionales. A través de estos procesos, los actores locales fortalecen su capacidad de acción colectiva, articulan intereses comunes y construyen mecanismos de coordinación orientados a la transformación de su realidad social desde lo local (Gumucio, 2021, pp. 61).

Desde esta óptica, la organización comunitaria puede entenderse como una dimensión clave de la comunicación participativa, en tanto expresa el grado en que la comunidad ha logrado consolidar prácticas comunicativas orientadas a la participación, el diálogo y la gestión colectiva.

2.3 Bases filosóficas

Las bases filosóficas de la presente investigación se sustentan en enfoques contemporáneos que entienden la comunicación como un proceso social, dinámico y orientado a la participación colectiva. En este sentido, el estudio se enmarca en perspectivas actuales que consideran a la comunicación participativa como una práctica centrada en la interacción social, el diálogo y la acción comunitaria.

Desde esta mirada, se reconoce a los pobladores de Santa Elena Sur como actores activos dentro de su comunidad, capaces de expresar sus ideas, dialogar y participar en los procesos que influyen en su entorno. En este contexto, la comunicación deja de ser un proceso unilateral para convertirse en un espacio de intercambio, donde todas las voces tienen importancia y contribuyen al desarrollo social.

Asimismo, Rocha (2022) sostiene que la comunicación participativa debe entenderse como un proceso que fortalece la interacción entre los actores sociales, promoviendo el

diálogo y la construcción colectiva de soluciones a los problemas comunitarios. Este enfoque resalta la importancia de generar espacios donde los ciudadanos participen activamente y se involucren en las decisiones que afectan su vida diaria.

De igual manera, Gumucio (2021) señala que la comunicación participativa fomenta la inclusión social y la apropiación de los procesos comunicativos por parte de la comunidad. Esto permite que los pobladores no solo accedan a la información, sino que también participen en su producción y uso, fortaleciendo así la organización comunitaria y el desarrollo local.

Por otro lado, Limachi, Chávez y Melgar (2022) destacan que la comunicación participativa contribuye a generar procesos de interacción social que favorecen la organización colectiva y el compromiso de los ciudadanos con su comunidad. Desde esta perspectiva, la comunicación se convierte en un eje fundamental para promover la participación y la cohesión social.

En consecuencia, estos enfoques permiten comprender la comunicación participativa como un proceso horizontal, basado en el diálogo, la inclusión y la participación activa. Asimismo, evidencian que dimensiones como la participación comunitaria, el acceso a la información, el diálogo y la organización social se encuentran interrelacionadas y cumplen un papel clave en el desarrollo de la vida comunitaria.

2.4 Definición de términos básicos

Comunicación: Es un proceso social y dinámico mediante el cual los individuos interactúan, intercambian significados y construyen sentidos compartidos dentro de un contexto social determinado. Desde enfoques presentes, la comunicación no se limita a la simple transmisión de mensajes, sino que involucra interpretación, interacción simbólica y construcción colectiva de significados, influida por factores culturales, sociales y relacionales. Littlejohn, Foss y Oetzel (2021)

Comunicación participativa: Es un proceso de interacción social en el que los miembros de una comunidad intercambian información y participan activamente en la toma de decisiones, promoviendo el diálogo, la inclusión y el desarrollo colectivo. Gumucio (2021)

Participación comunitaria: Grado de involucramiento de los pobladores en las actividades, decisiones y acciones colectivas desarrolladas en su comunidad. Según Díaz (1985), participar implicó compartir responsabilidades y asumir compromisos dentro de los procesos sociales y comunicativos, siendo la comunicación el elemento articulador de dicha

participación. En la misma línea, Limachi, Chávez y Melgar (2022) sostienen que la participación comunitaria se manifiesta a través de acciones concretas, como la asistencia a reuniones comunales y la intervención en asambleas.

Diálogo: Interacción comunicativa horizontal basado en el intercambio de ideas, opiniones y puntos de vista entre los miembros de una comunidad. Freire sostuvo que el diálogo constituyó un elemento esencial de la comunicación participativa, en tanto permitió el reconocimiento mutuo de los sujetos y la construcción colectiva del conocimiento Freire (1970). De manera complementaria, Sánchez indicó que el diálogo comunitario fortaleció la relación entre la población y las autoridades locales, facilitando la búsqueda conjunta de soluciones a los problemas comunitarios Sánchez (2023).

Acceso a la información: Posibilidad que tuvieron los pobladores de obtener información oportuna, clara y relevante sobre los asuntos que afectaron a su comunidad. El acceso a la información constituyó un requisito fundamental para la participación ciudadana informada, ya que permitió comprender la realidad local y participar en los procesos de toma de decisiones. Cubas (2022). Asimismo, la normativa peruana reconoció el acceso a la información como un derecho fundamental que garantizó la transparencia y la participación ciudadana en la gestión pública Congreso de la República (1993).

Organización comunitaria: Capacidad de los pobladores para articularse colectivamente con el fin de alcanzar objetivos comunes y resolver problemáticas compartidas. Kaplún (2002), describe que la comunicación participativa fortaleció la organización comunitaria al generar conciencia colectiva y coordinación entre los miembros de la comunidad. De igual modo, se afirma que la organización comunitaria fue el resultado de procesos sostenidos de comunicación participativa que permitieron estructurar acciones colectivas orientadas al desarrollo local Gumucio (2021).

Nivel de comunicación participativa: Grado en que los pobladores se involucraron activamente en los procesos comunicacionales de su comunidad. Este nivel se expresó a través de dimensiones como la participación comunitaria, el diálogo, el acceso a la información y la organización comunitaria, las cuales permitieron describir cómo se desarrolló la comunicación participativa en un contexto específico. La comunicación participativa pudo ser analizada a partir de prácticas observables que reflejaron el grado de participación social existente Díaz (1985)

Las TICS: Conjunto de herramientas, recursos, equipos, programas y aplicaciones tecnológicas que permiten crear, almacenar, procesar y transmitir información, facilitando la comunicación entre personas de manera rápida y eficiente.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

En la presente investigación titulada Nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026, no se formularán hipótesis de investigación, considerando la naturaleza metodológica del estudio. En efecto, la investigación se desarrollará bajo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental, cuyo propósito será describir el comportamiento de una sola variable, sin establecer relaciones causales ni correlacionales.

Desde una perspectiva metodológica tradicional, Supo (2014) señala que en las investigaciones descriptivas simples no es necesaria la formulación de hipótesis, ya que el interés principal radica en describir el comportamiento de una variable en una población determinada. De manera similar, Valderrama (2019) sostiene que este tipo de estudios se orienta a especificar características de un fenómeno, por lo que no siempre requiere hipótesis cuando no existe intención de establecer relaciones entre variables.

Hernández, Fernández y Baptista (2022) señalan que en los estudios descriptivos no es obligatorio plantear hipótesis, ya que su finalidad es detallar las características y propiedades de un fenómeno tal como se presenta en la realidad. Asimismo, Carrasco (2022) afirma que este tipo de investigaciones busca describir situaciones o hechos sin necesidad de comprobar relaciones entre variables.

Por tanto, la ausencia de hipótesis en la presente investigación no constituye una limitación metodológica, sino una decisión coherente con el tipo y nivel de estudio planteado.

2.5.2 Hipótesis específicas

Asimismo, no se formularon hipótesis específicas, debido a que las dimensiones de la variable participación comunitaria, diálogo, acceso a la información y organización comunitaria fueron abordadas con fines descriptivos, es decir, para precisar su nivel de manifestación en el contexto de Santa Elena Sur. Por tanto, el estudio no buscó explicar, predecir ni relacionar dichas dimensiones, sino únicamente describir su comportamiento empírico mediante técnicas de estadística descriptiva.

De este modo, la formulación de hipótesis específicas no resultó pertinente, ya que el diseño metodológico del estudio se sustentó en la medición y descripción de indicadores observables, coherentes con los objetivos planteado.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

Variable	Def. Conceptual	Def. Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y Valores	Niveles
Comunicación participativa	Es un proceso de interacción social en el que los miembros de una comunidad intercambian información y participan activamente en la toma de decisiones, promoviendo el diálogo, la inclusión y el desarrollo colectivo. Gumucio (2021)	Se midió a través de un cuestionario tipo Likert aplicado a los pobladores de Santa Elena Sur, considerando cuatro dimensiones: participación comunitaria, diálogo, acceso a la información y organización comunitaria.	Participación comunitaria	Asistencia a reuniones comunales Intervención en asambleas Participación en faenas comunales Iniciativa ciudadana	Se utilizará la escala de Likert de 5 alternativas, para todas las preguntas. Siempre 5 Frecuentemente 4 A veces 3 Rara vez 2 Nunca 1	Comunicación participativa
			Diálogo	Intercambio comunicativo Retroalimentación Escucha activa Comunicación con autoridades		Alto Medio Bajo
			Acceso a la información	Oportunidad de la información Claridad de los mensajes Canales de información Comprensión		
			Organización comunitaria	Integración organizativa Coordinación colectiva Liderazgo Gestión social		

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Enfoque de investigación

El enfoque de la investigación será cuantitativo, debido a que se emplearon procedimientos sistemáticos para la recopilación y el análisis de datos numéricos, obtenidos a partir de la aplicación de un instrumento de medición estructurado. Este enfoque permitió medir la variable comunicación participativa y sus dimensiones a través de una escala tipo Likert, facilitando el procesamiento y análisis de la información mediante técnicas de estadística descriptiva. En este sentido, Carrasco (2022) profundiza que: “la investigación cuantitativa se caracteriza por la medición de variables, el tratamiento de datos numéricos y la aplicación de procedimientos estadísticos, con el propósito de describir, explicar o analizar fenómenos de la realidad de manera objetiva y sistemática” (p. 72).

3.1.2 Tipo de investigación

La investigación será de tipo básica, ya que estuvo orientada a generar conocimiento teórico y descriptivo sobre la comunicación participativa en un contexto comunitario específico, sin que se persiguiera la aplicación inmediata de los resultados en forma de programas o intervenciones. En este tipo de estudios, el interés central se encuentra en ampliar la comprensión del fenómeno investigado y aportar evidencia empírica al campo disciplinar. En tal sentido Supo (2014), precisa que la investigación básica tiene como propósito fundamental ampliar y profundizar el conocimiento científico sobre los fenómenos de la realidad, sin que exista una finalidad inmediata de aplicación práctica. Su interés se centra en la descripción, explicación y comprensión teórica de los hechos, contribuyendo al desarrollo del conocimiento y sirviendo de base para futuras investigaciones aplicadas.

3.1.3 Nivel de investigación

El nivel de la investigación será descriptivo, debido a que se centró en describir las características y el nivel de la comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur. Este nivel permitió detallar la forma en que se manifiesta la variable de estudio y sus dimensiones participación comunitaria, diálogo, acceso a la información y organización comunitaria en una población determinada, sin establecer relaciones causales ni explicativas

entre variables. Arias (2022), señala que la investigación descriptiva consiste en caracterizar un hecho, fenómeno, individuo o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento, sin pretender explicar las causas que lo originan.

3.1.4 Diseño de investigación

El diseño de la investigación será no experimental, debido a que la variable “comunicación participativa” no fue manipulada, sino observada y medida tal como se manifestó en el contexto natural de la comunidad. Asimismo, el diseño fue transversal, ya que la recolección de los datos se efectuó en un solo momento del tiempo, durante el año 2026. En relación con este tipo de diseño, Valderrama (2019) afirma que en la investigación no experimental las variables no son manipuladas por el investigador, sino que se observan y analizan tal como se presentan en su contexto real.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población del presente estudio estará conformada por los pobladores del Centro Poblado de Santa Elena Sur, ubicado en el distrito de Supe, provincia de Barranca, Región Lima Provincias. Esta población incluirá a hombres y mujeres mayores de edad que residen de forma permanente en la localidad y que participan, directa o indirectamente, en las dinámicas sociales y comunitarias del centro poblado. Según la consulta al presidente del comité de la junta vecinal; hay 200 Socios inscritos.

Criterios de inclusión: Pobladores mayores de 18 años que se encuentren en el padrón comunal registrados como socios activos del Centro poblado de Santa Elena Sur.

Criterios de exclusión: Lo que contraviene a lo señalado en los criterios de inclusión.

3.2.2 Muestra

La muestra del presente estudio estará conformada por 132 pobladores del centro poblado de Santa Elena Sur, distrito de Supe. Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula para poblaciones finitas, debido a que el tamaño de la población fue conocido y estuvo conformado por 200 personas. El cálculo se realizó considerando

Nivel de confianza: 95% ($Z = 1.96$)

Margen de error: 5% ($e = 0.05$)

$p = 0.5$ y $q = 0.5$ (máxima variabilidad)

Reemplazando:

$$N = 200$$

$$Z = 1.96$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$e = 0.05$$

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

El resultado es aproximadamente:

$$n = 132 \text{ personas}$$

Conclusión

Para una población de 200 pobladores, se requiere una muestra de 132 sujetos, considerando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

3.3 Técnicas de recolección de datos

En la presente investigación, la técnica que se empleará será la encuesta, ya que permitirá recoger información directa de los pobladores sobre el nivel de comunicación participativa en su comunidad. En relación con el instrumento, se utilizará un cuestionario estructurado, el cual constituirá el medio a través del cual se aplicará la técnica de la encuesta. Este cuestionario estará diseñado en función de la variable comunicación participativa y sus dimensiones: participación comunitaria, diálogo, acceso a la información y organización comunitaria.

El instrumento estará conformado por 26 ítems, elaborados bajo una escala tipo Likert con cinco alternativas de respuesta (siempre, frecuentemente, a veces, rara vez y nunca), lo que permitirá medir de manera cuantificable las percepciones de los pobladores. Las técnicas de recolección de datos constituirán los procedimientos que permitirán obtener información de manera sistemática y organizada, en función de los objetivos de la investigación. En ese sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2022) señalan que estas técnicas facilitan la recolección de datos directamente de la realidad estudiada, garantizando su validez y confiabilidad.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Una vez aplicada la técnica de recojo de datos al público objeto de estudio, se pasará a procesar y tabular la información a través del programa estadístico SPSS versión 27.

3.4.1 Validez del instrumento

Tabla 1

Título Profesional/Grado	Apellidos y nombre	Resultado
Doctora en Ciencias de la Educación	Eugenio Pachas, Esther Teodora	Favorable
Maestría en Gestión Pública	Toledo Toledo Cristina Johanna	Favorable

3.4.2 Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual permite medir la consistencia interna de los ítems que conforman el cuestionario, es decir, el grado en que estos están correlacionados entre sí y miden de manera uniforme la variable de estudio. En este sentido, Arias (2022) señala que la confiabilidad se refiere a la capacidad de un instrumento para producir resultados consistentes y estables cuando se aplica en condiciones similares, lo que garantiza la precisión de la medición.

El instrumento estuvo conformado por 26 ítems tipo Likert, distribuidos en una sola variable:

Comunicación participativa (26 ítems)

Tal como se evidencia en el cuestionario aplicado (ver ítems 1 al 26)

Fórmula del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Donde:

- **α** = Coeficiente de confiabilidad
- **k** = Número de ítems
- $\sum S_i^2$ = Varianza de cada ítem
- S_t^2 = Varianza total del instrumento

Aplicación del instrumento (simulación metodológica)

El cuestionario fue aplicado a una **muestra piloto de 30 sujetos**, seleccionados con características similares a la población de estudio, con la finalidad de evaluar la consistencia interna del instrumento antes de su aplicación definitiva.

Los datos obtenidos fueron procesados en el software estadístico SPSS 27, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 2:

Variable	N.º Ítems	Alfa de Cronbach
Comunicación participativa	12	0.91
Instrumento total	30	0.91

Interpretación:

De acuerdo con los criterios establecidos por Arias (2022), un coeficiente Alfa de Cronbach mayor a 0.70 indica un nivel adecuado de confiabilidad, mientras que valores superiores a 0.90 reflejan una excelente consistencia interna del instrumento. En ese sentido, el instrumento aplicado presenta un Alfa de Cronbach de 0.91, lo cual evidencia una confiabilidad excelente, demostrando que los ítems se encuentran altamente relacionados entre sí y miden de manera consistente la variable de estudio.

3.4 Aspectos éticos (Consentimiento Informado)

Para el desarrollo de la presente investigación se consideraron los principios éticos de confidencialidad, respeto y participación voluntaria. En ese sentido, antes de la aplicación del cuestionario, se informó a los pobladores de Santa Elena Sur sobre los objetivos del estudio, precisando que la información recopilada sería utilizada únicamente con fines académicos y de investigación. Asimismo, se garantizó el anonimato de los participantes, asegurando que sus datos personales no serían divulgados ni utilizados para otros propósitos ajenos a la investigación. La participación fue libre y voluntaria, previa aceptación del consentimiento informado.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Los datos obtenidos fueron procesados mediante la estadística descriptiva, con la finalidad de reflejar la situación actual de la comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026. Este método permitió exponer y examinar los resultados de manera sistemática, destacando las percepciones de los pobladores en relación con las dimensiones de participación comunitaria, diálogo, acceso a la información y organización comunitaria.

4.1.1 Descripción de la variable comunicación participativa

Tabla 1

Niveles de la variable comunicación participativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	26	19,7	19,7	19,7
	Medio	86	65,2	65,2	84,8
	Alto	20	15,2	15,2	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia

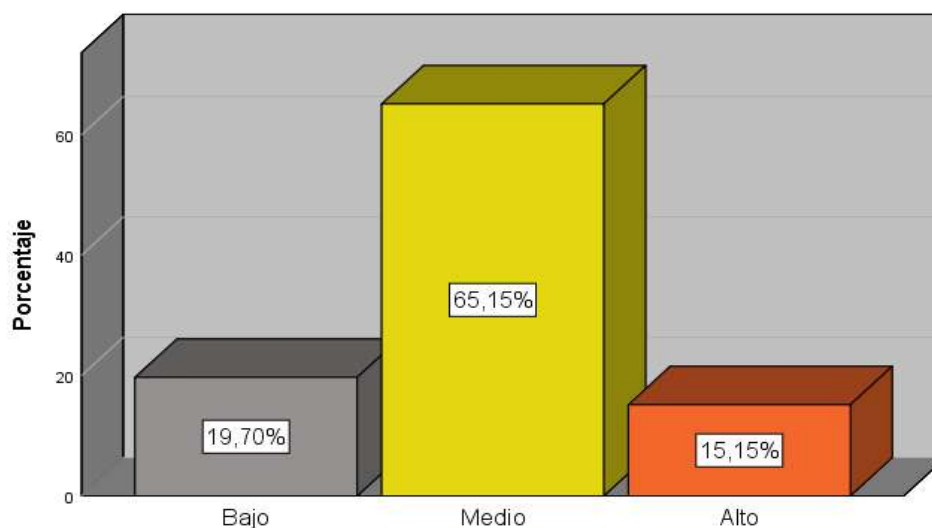


Figura 1. Nivel de comunicación participativa en %

Interpretación y análisis:

Según se aprecia en tabla y figura 1 el 65,15% de los pobladores encuestados de Santa Elena Sur señalaron que el nivel de comunicación participativa es medio, mientras que el 15,15% indicó un nivel alto. Por otro lado, el 19,70% manifestó percibir un nivel bajo de comunicación participativa. Estos resultados evidencian que, en la comunidad de Santa Elena Sur, la comunicación participativa se desarrolla de manera moderada, debido a que la mayoría de los pobladores percibe que existen espacios de interacción, dialogo y participación comunitaria; sin embargo, dichos procesos todavía no alcanzan niveles plenamente consolidados. Esto permite inferir que los pobladores participan ocasionalmente en actividades comunales, reuniones y procesos de intercambio comunicativo, aunque todavía persisten ciertas limitaciones relacionadas con el involucramiento ciudadano y la articulación colectiva. Asimismo, el porcentaje correspondiente al nivel bajo refleja que un sector de la población percibe dificultades en aspectos vinculados con la participación comunitaria, el acceso a la información y la organización social, lo cual podría limitar el fortalecimiento de los procesos participativos dentro de la comunidad.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de la variable comunicación participativa

Dimensiones		Participación comunitaria	Diálogo	Acceso a la información	Organización comunitaria
Válido	Bajo	21,2 %	22,0%	34,8%	17,4%
	Medio	56,1%	43,2%	44,7%	60,6%
	Alto	22,7%	34,8%	34,8%	22,0%
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Fuente: Elaboración propia

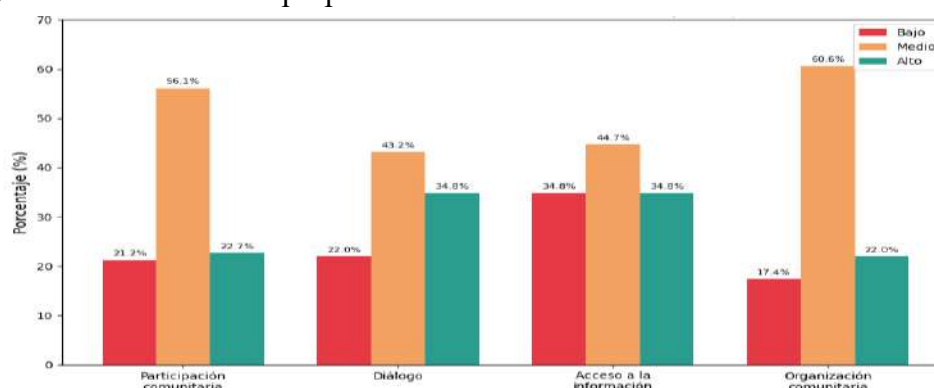


Figura 2. Dimensiones de la variable comunicación participativa en %

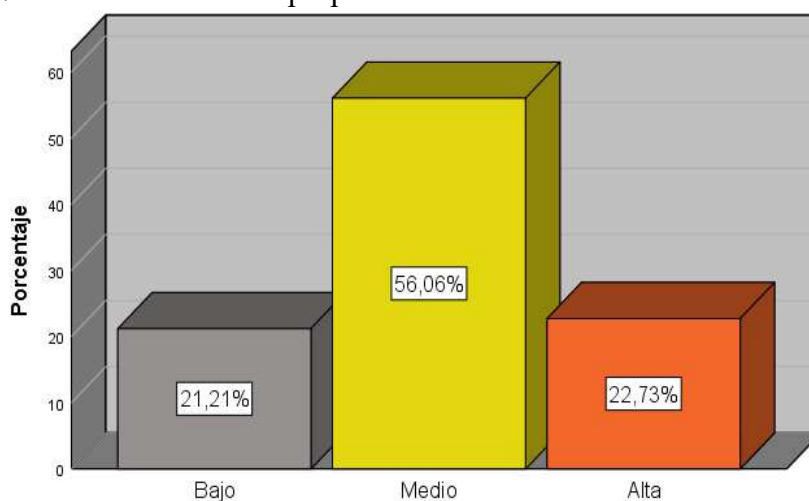
Interpretación y análisis:

En la tabla y figura 2 se muestra que todas las dimensiones de la variable comunicación participativa presentan predominio del nivel medio. La dimensión organización comunitaria registra la mayor frecuencia en este nivel con 80 pobladores (60,6%), seguida de participación comunitaria con 74 pobladores (56,1%). Asimismo, la dimensión acceso a la información alcanza una frecuencia de 59 pobladores (44,7%) y la dimensión diálogo registra 57 pobladores (43,2%) en el nivel medio. Estos resultados permiten inferir que la comunicación participativa en la comunidad de Santa Elena Sur se desarrolla de manera moderada, evidenciando la existencia de espacios de participación, diálogo, acceso a la información y organización comunitaria, aunque todavía existen aspectos que requieren fortalecimiento para alcanzar niveles altos de participación ciudadana y comunicación comunitaria.

Tabla 3***Niveles de la dimensión participación comunitaria***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	21,2	21,2	21,2
	Medio	74	56,1	56,1	77,3
	Alto	30	22,7	22,7	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia

**Figura 3. Nivel de participación comunitaria en %****Interpretación y análisis:**

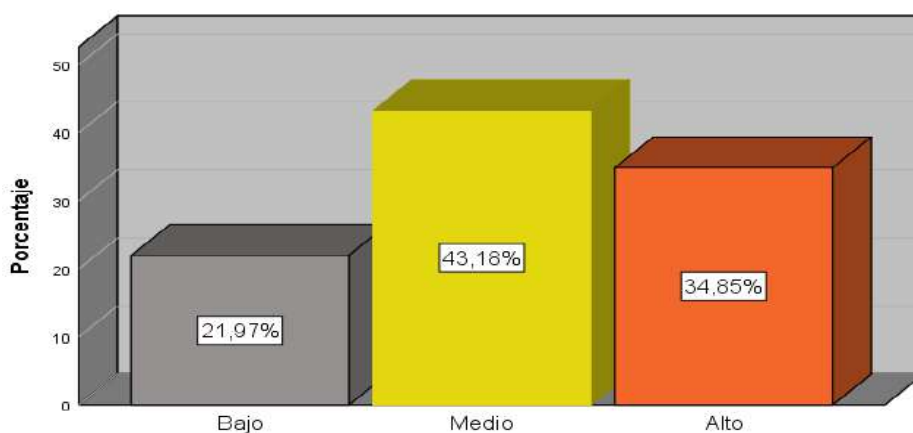
Según se observa en la figura 3 correspondiente a la dimensión participación comunitaria, el 56,06% de los pobladores de Santa Elena Sur manifestaron que el nivel de participación comunitaria es medio, mientras que el 22,73% señaló un nivel alto. Por otro lado, el 21,21 % indicó percibir un nivel bajo de participación comunitaria.

Estos resultados evidencian que la participación comunitaria en Santa Elena Sur se desarrolla de manera moderada, debido a que la mayoría de los pobladores participa ocasionalmente en reuniones comunales, actividades colectivas y espacios de decisión dentro de la comunidad. Esto permite inferir que existe interés por involucrarse en asuntos comunitarios; sin embargo, aún no se alcanza un nivel plenamente activo y constante de participación ciudadana. Asimismo, el porcentaje correspondiente al nivel bajo refleja que un sector de la población presenta escaso involucramiento en las actividades comunitarias, lo cual podría estar relacionado con limitaciones en la organización social, poca motivación para participar o insuficientes espacios de integración y diálogo comunitario.

Tabla 4***Niveles de la dimensión de diálogo***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	29	22,0	22,0	22,0
	Medio	57	43,2	43,2	65,2
	Alto	46	34,8	34,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia

**Figura 4. Nivel de diálogo en %****Interpretación y análisis:**

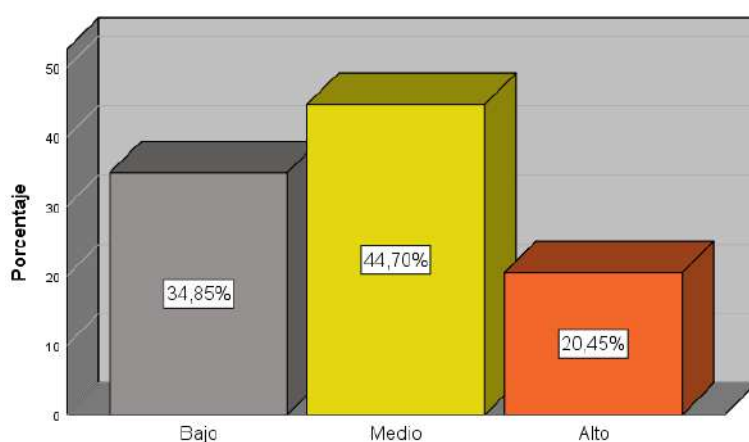
En la figura 4 se evidencia que el nivel de diálogo en los pobladores de Santa Elena Sur se encuentra principalmente en un nivel medio 43,18%, lo que indica que la comunicación entre los miembros de la comunidad aún no es constante ni sólida. Si bien existe cierta práctica de diálogo, esta no se da de manera sostenida en todos los casos.

Por otro lado, el 34,85% que alcanza un nivel alto refleja que una parte importante de los pobladores sí logra mantener un intercambio adecuado de ideas, lo cual constituye una base positiva para fortalecer la convivencia y la participación. Sin embargo, el 21,97% ubicado en nivel bajo pone en evidencia que todavía hay un grupo considerable que presenta dificultades para dialogar, ya sea por falta de interés, confianza o espacios adecuados, lo que limita la integración y la comunicación efectiva en la comunidad. Estos resultados muestran que el diálogo está presente, pero aún no se ha consolidado como una práctica generalizada.

Tabla 5***Niveles de la dimensión de acceso a la información***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	46	34,8	34,8	34,8
	Medio	59	44,7	44,7	79,5
	Alto	27	20,5	20,5	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia

**Figura 5. Nivel de acceso a la información en %****Interpretación y análisis:**

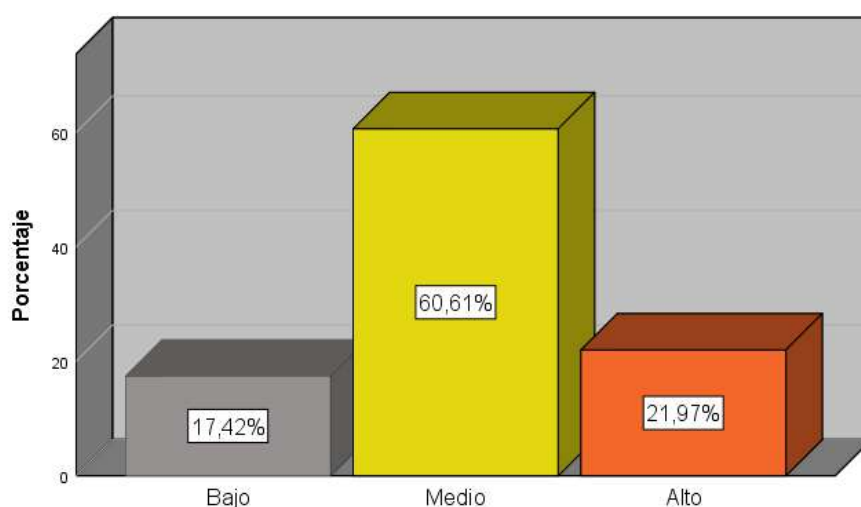
Según se aprecia en la figura 5 correspondiente, el 44,70% de los pobladores de Santa Elena Sur señala que el nivel de acceso a la información es medio, mientras que el 20,45% indica un nivel alto. Por otro lado, un 34,85% percibe un nivel bajo en esta dimensión.

Estos resultados evidencian que el acceso a la información en la comunidad se desarrolla de manera moderada, ya que, si bien una parte de los pobladores logra acceder a información relevante, este proceso aún no es constante ni equitativo para todos. Esto permite inferir que la información circula de forma parcial, lo que podría limitar la adecuada participación y el involucramiento en los asuntos comunitarios. Asimismo, el porcentaje correspondiente al nivel bajo refleja que un sector importante de la población presenta dificultades para acceder a la información de manera clara y oportuna, lo cual puede afectar la toma de decisiones y el fortalecimiento de la organización comunitaria.

Tabla 6***Niveles de la dimensión de organización comunitaria***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	23	17,4	17,4	17,4
	Medio	80	60,6	60,6	78,0
	Alto	29	22,0	22,0	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia

**Figura 6. Nivel de organización comunitaria en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 6 se evidencia que el nivel medio presenta el mayor porcentaje con 60,61%, lo cual indica que la mayoría de los pobladores percibe que la organización comunitaria se desarrolla de manera moderada, es decir, existe cierta estructura y participación, pero aún no se consolida plenamente.

Por otro lado, el nivel alto alcanza el 21,97%, lo que refleja que un grupo menor de la población considera que la organización comunitaria es adecuada y bien estructurada, con una participación más activa y coordinada.

Finalmente, el nivel bajo registra el 17,42%, evidenciando que una proporción reducida de pobladores percibe deficiencias en la organización comunitaria, caracterizadas por escasa participación o limitada articulación entre sus miembros.

Tabla 7

Asisto a las reuniones comunales que se realizan en mi comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,8	,8	,8
	Rara vez	6	4,5	4,5	5,3
	A veces	11	8,3	8,3	13,6
	Frecuentemente	45	34,1	34,1	47,7
	Siempre	69	52,3	52,3	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia

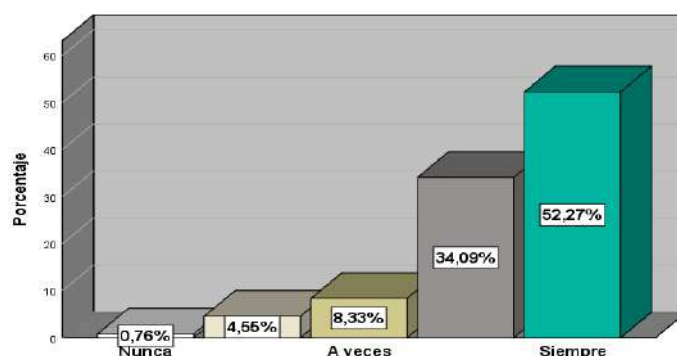


Figura 7. Asistencia a las reuniones comunales en %

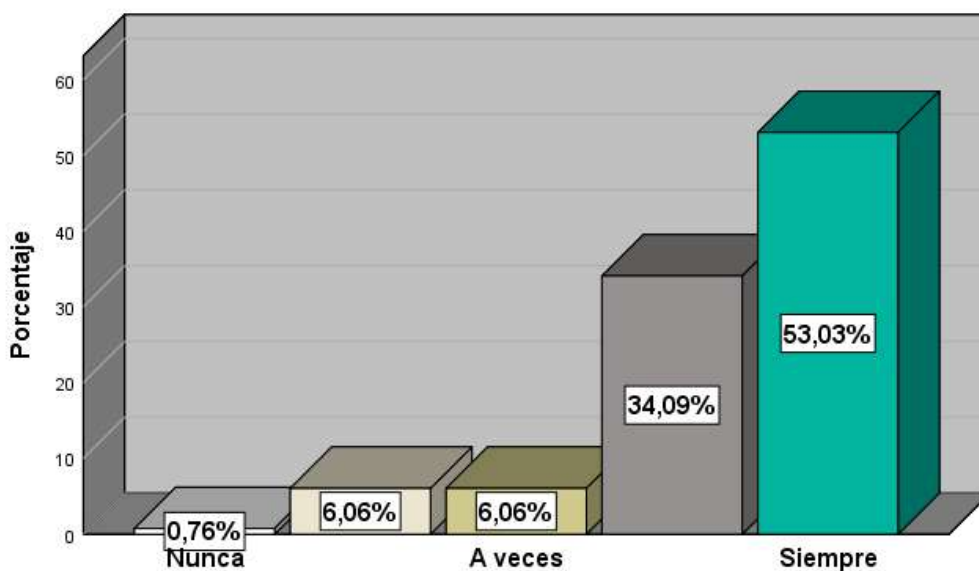
Interpretación y análisis:

En la figura 7 se aprecia el 52,27% de los pobladores indica que siempre asiste a las reuniones comunales, lo que representa el porcentaje más alto. Este resultado refleja un alto nivel de compromiso e involucramiento comunitario, indicando que más de la mitad de los encuestados participa de manera constante en los espacios de toma de decisiones y organización. Asimismo, un 34,09% también se ubica en niveles altos de participación, lo que refuerza la idea de que una gran parte de la población mantiene una asistencia frecuente, consolidando la participación comunitaria como una práctica habitual. Asimismo, el 34,09% presenta también una alta frecuencia de asistencia, lo que indica que un grupo importante de la población mantiene una participación constante.

Por otro lado, el 12,88% asiste solo a veces, lo que refleja una participación irregular. Finalmente, el 0,76% indica que nunca asiste, lo que representa un grupo mínimo con ausencia total de participación.

Tabla 8***Participo activamente cuando se convocan asambleas comunales.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,8	,8	,8
	Rara vez	8	6,1	6,1	6,8
	A veces	8	6,1	6,1	12,9
	Frecuentemente	45	34,1	34,1	47,0
	Siempre	70	53,0	53,0	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 8. Participo activamente cuando se convocan asambleas en %****Interpretación y análisis:**

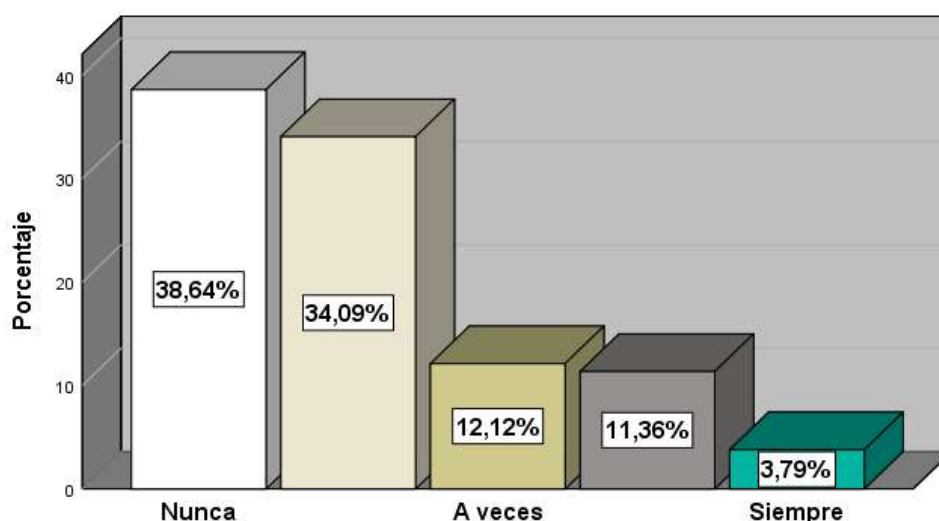
En la figura 8 se observa que la participación comunitaria es mayoritariamente alta entre los pobladores de Santa Elena Sur. Más de la mitad (53,03%) indica que siempre participa, lo que demuestra un nivel importante de integración en la comunidad.

En menor proporción, se ubican quienes participan ocasionalmente o nunca (6,06%, 6,06% y 0,76%). Esto indica que la mayoría de los pobladores mantiene una participación activa; sin embargo, se requiere prestar atención a los grupos con menor nivel de involucramiento.

Tabla 9***Expreso mis opiniones durante las reuniones o asambleas comunales***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	51	38,6	38,6	38,6
	Rara vez	45	34,1	34,1	72,7
	A veces	16	12,1	12,1	84,8
	Frecuentemente	15	11,4	11,4	96,2
	Siempre	5	3,8	3,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia

**Figura 9. Expreso mis opiniones durante las reuniones en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 9 se aprecia que la mayor parte de los pobladores presenta una baja expresión de sus opiniones durante las reuniones o asambleas comunales. El 38,64% señala que nunca expresa sus opiniones y el 34,09% también refleja una ausencia frecuente de participación en estos espacios. Por otro lado, los niveles intermedios alcanzan el 12,12% y 11,36%, correspondientes a quienes expresan sus opiniones ocasionalmente. En contraste, solo el 3,79% indica que siempre expresa sus opiniones de manera constante.

Estos resultados evidencian una débil participación en la expresión de ideas y puntos de vista por parte de la mayoría de los pobladores durante las reuniones o asambleas comunales.

Tabla 10

Participo en las faenas comunales de mi comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,3	2,3	2,3
	Rara vez	3	2,3	2,3	4,5
	A veces	2	1,5	1,5	6,1
	Frecuentemente	12	9,1	9,1	15,2
	Siempre	112	84,8	84,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia

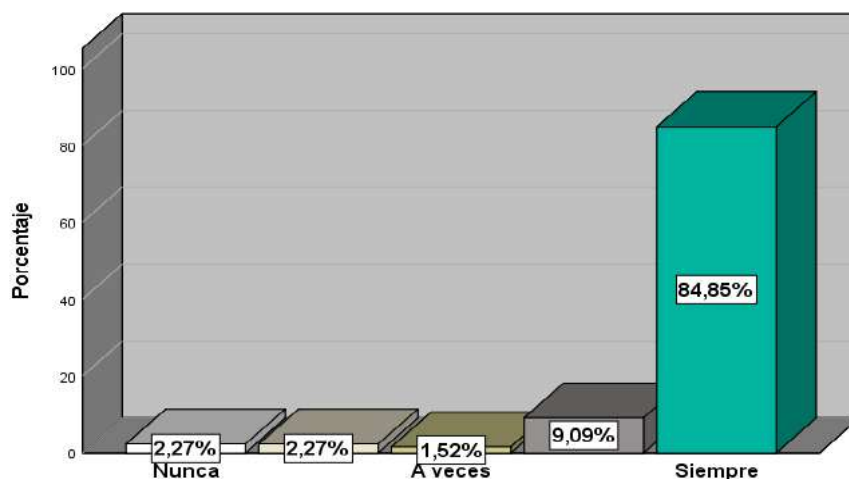


Figura 10. Participo en las faenas comunales en %

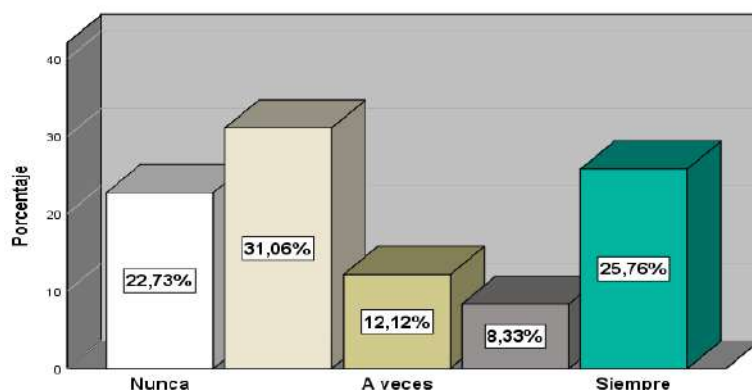
Interpretación y análisis:

En la figura 10 se observa que la participación comunitaria en los pobladores de Santa Elena Sur es mayoritariamente alta. El 84,85% indica que siempre participa en las faenas comunitarias, lo que evidencia un fuerte compromiso e involucramiento en las actividades colectivas de la localidad. Asimismo, un 9,09% señala que participa con cierta frecuencia. Por otro lado, los niveles más bajos presentan porcentajes mínimos, ya que el 1,52% participa a veces y el 2,27% nunca participa en este tipo de actividades.

En general, los resultados reflejan que la mayoría de los pobladores se involucra activamente en las faenas comunitarias, lo que contribuye al trabajo conjunto y al desarrollo de la comunidad. Sin embargo, aún existe un pequeño grupo con menor participación que requiere ser considerado en futuras acciones de integración.

Tabla 11***Me involucro en las acciones colectivas que buscan solucionar problemas comunales.***

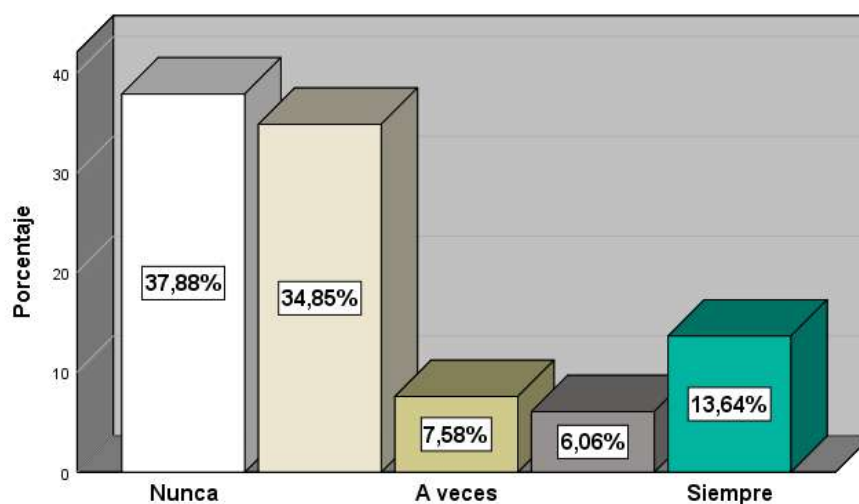
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	30	22,7	22,7	22,7
	Rara vez	41	31,1	31,1	53,8
	A veces	16	12,1	12,1	65,9
	Frecuentemente	11	8,3	8,3	74,2
	Siempre	34	25,8	25,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 11. Involucramiento de los pobladores en la solución de problemas comunales en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 11 se aprecia que el 31,06% de los pobladores señala que no se involucra en acciones colectivas, lo que pone en evidencia un nivel importante de desvinculación con las actividades comunales. De igual manera, el 22,73% también presenta bajos niveles de participación, lo que confirma que un grupo considerable de la población se mantiene al margen de estas iniciativas. Por otro lado, el 12,12% y el 8,33% manifiestan que se involucran a veces, lo que refleja una participación inestable. Finalmente, el 25,76% indica que siempre participa en acciones colectivas, mostrando un grupo comprometido con su comunidad. Este sector puede ser clave para dinamizar la participación general, por lo que se recomienda fortalecer su rol, promoviendo su liderazgo como agentes que impulsen e integren a los demás pobladores.

Tabla 12***Tomo la iniciativa para proponer actividades o acciones en mi comunidad.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	50	37,9	37,9	37,9
	Rara vez	46	34,8	34,8	72,7
	A veces	10	7,6	7,6	80,3
	Frecuentemente	8	6,1	6,1	86,4
	Siempre	18	13,6	13,6	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

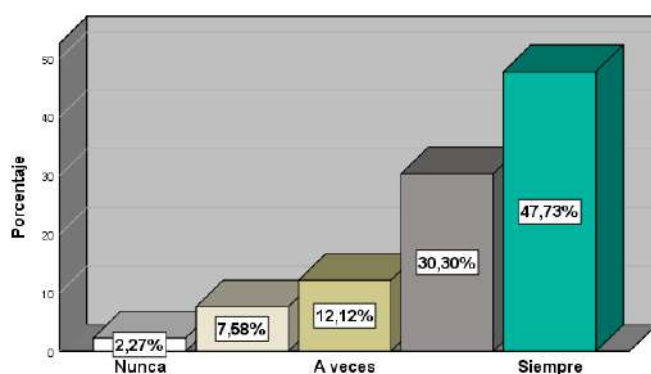
Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 12. Iniciativa para proponer actividades en la comunidad en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 12 se aprecia que la mayor parte de los pobladores presenta bajos niveles de participación. El 37,88% manifiesta que nunca participa y el 34,85% lo hace de forma reducida, lo que indica que no existe una cultura de iniciativa para integrarse en las actividades comunitarias.

Por otro lado, los niveles intermedios alcanzan el 7,58% y 6,06%, evidenciando una participación ocasional. En contraste, solo el 13,64% participa de manera constante. Estos datos muestran que muchos pobladores esperan ser convocados y no toman la iniciativa propia.

Tabla 13***Me siento comprometido(a) con las decisiones que se toman de manera comunitaria.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,3	2,3	2,3
	Rara vez	10	7,6	7,6	9,8
	A veces	16	12,1	12,1	22,0
	Frecuentemente	40	30,3	30,3	52,3
	Siempre	63	47,7	47,7	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

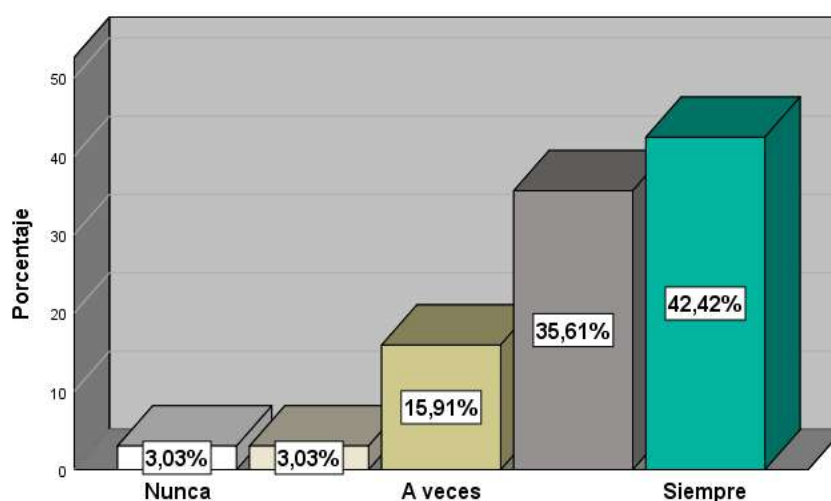
Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 13. Compromiso de los pobladores con las decisiones comunitarias en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 13 se aprecia que el 47,73% de los pobladores señala que siempre se siente comprometido con las decisiones que se toman de manera comunitaria, lo que muestra una mayoría que asume con responsabilidad los acuerdos adoptados y mantiene una actitud participativa dentro de la comunidad. De igual forma, un 30,30% se sitúa en un nivel también elevado, lo que indica que existe un grupo importante que, aunque no de manera permanente, mantiene un compromiso frecuente, reforzando la tendencia positiva hacia la aceptación de las decisiones colectivas. Por otro lado, el 12,12% y el 7,58% manifiestan que solo a veces se sienten comprometidos, lo que refleja una postura más variable frente a las decisiones comunales, posiblemente vinculada al nivel de interés o participación en los asuntos tratados.

Finalmente, el 2,27% indica que nunca se siente comprometido, representando un porcentaje reducido que se mantiene al margen de los acuerdos comunitarios.

Tabla 14***Existe un intercambio de opiniones entre los pobladores de la comunidad.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	3,0	3,0	3,0
	Rara vez	4	3,0	3,0	6,1
	A veces	21	15,9	15,9	22,0
	Frecuentemente	47	35,6	35,6	57,6
	Siempre	56	42,4	42,4	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

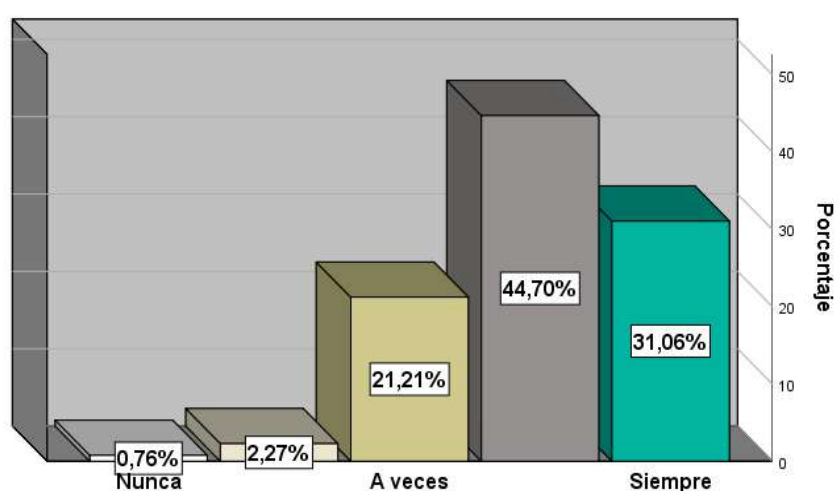
Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 14. Intercambio de opiniones entre los pobladores de la comunidad en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 14 se evidencia que el nivel de diálogo en los pobladores de Santa Elena Sur es favorable. El 42,42% manifiesta que siempre dialoga y el 35,61% lo hace con frecuencia, lo que muestra que la mayoría toma la iniciativa para comunicarse.

En menor proporción, se ubican quienes dialogan ocasionalmente (15,91%) y quienes casi no participan (3,03% y 3,03%). En conjunto, los resultados reflejan un buen nivel de diálogo, aunque es necesario incentivar la participación de todos los pobladores.

Tabla 15***Durante las reuniones comunales se fomenta el diálogo entre los participantes.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,8	,8	,8
	Rara vez	3	2,3	2,3	3,0
	A veces	28	21,2	21,2	24,2
	Frecuentemente	59	44,7	44,7	68,9
	Siempre	41	31,1	31,1	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

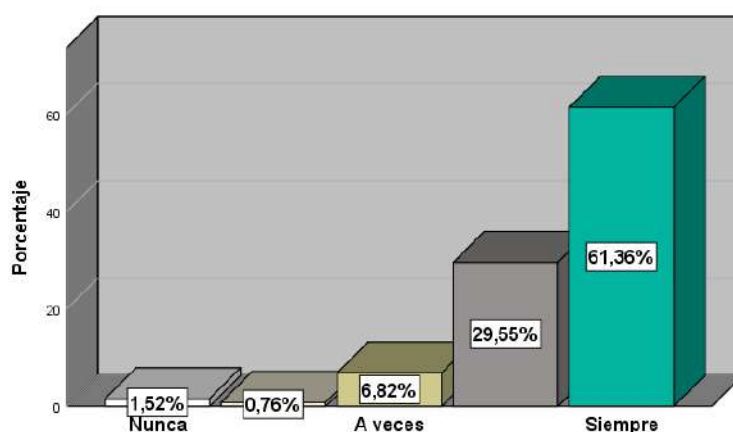
Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 15. Fomento del diálogo en las reuniones comunales en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 15 se observa que el fomento del diálogo en las reuniones comunales es limitado. Si bien un 31,06% señala que siempre se promueve, el mayor porcentaje (44,70%) indica que esto ocurre solo a veces, lo que evidencia una falta de constancia en la comunicación.

Además, un 21,21% se ubica en un nivel intermedio, mientras que un porcentaje mínimo considera que no se promueve el diálogo. Esto permite inferir que aún no todos los pobladores tienen las mismas oportunidades para participar, por lo que es necesario fortalecer espacios de diálogo más inclusivos.

Tabla 16***Las autoridades escuchan las opiniones de los pobladores.***

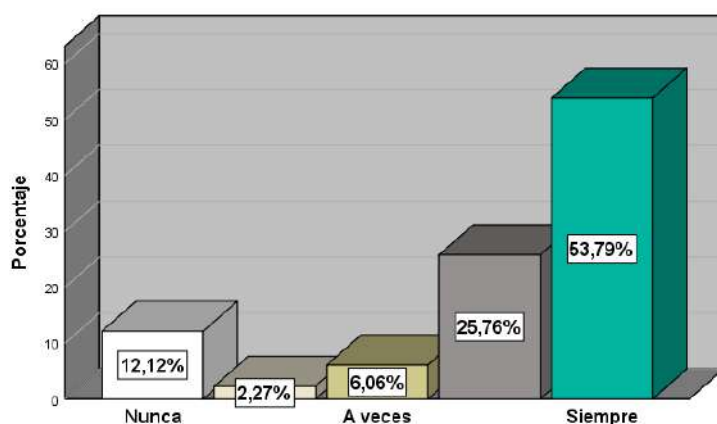
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,5	1,5	1,5
	Rara vez	1	,8	,8	2,3
	A veces	9	6,8	6,8	9,1
	Frecuentemente	39	29,5	29,5	38,6
	Siempre	81	61,4	61,4	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 16.** Atención de las autoridades a las opiniones de la comunidad en %**Interpretación y análisis:**

En la figura 16 se observa que el 61,36% de los pobladores considera que las autoridades siempre escuchan sus opiniones, lo que refleja una percepción positiva de las autoridades para atender las inquietudes de la comunidad. Asimismo, un 29,55% también se ubica en niveles altos, lo que indica que una proporción importante de los encuestados percibe que sus opiniones son tomadas en cuenta con frecuencia, reforzando la idea de una gestión relativamente participativa. Por otro lado, el 6,82% y el 0,76% señalan que las autoridades solo escuchan a veces, lo que evidencia experiencias menos consistentes en la comunicación, posiblemente vinculadas a situaciones particulares o momentos específicos. Finalmente, el 1,52% indica que las autoridades nunca escuchan sus opiniones, representando un grupo reducido que percibe una falta de atención a sus planteamientos. lo que sugiere la necesidad de fortalecer aún más los canales de diálogo y participación comunitaria.

Tabla 17***Recibo respuestas o explicaciones después de expresar mis opiniones o consultas.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	12,1	12,1	12,1
	Rara vez	3	2,3	2,3	14,4
	A veces	8	6,1	6,1	20,5
	Frecuentemente	34	25,8	25,8	46,2
	Siempre	71	53,8	53,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

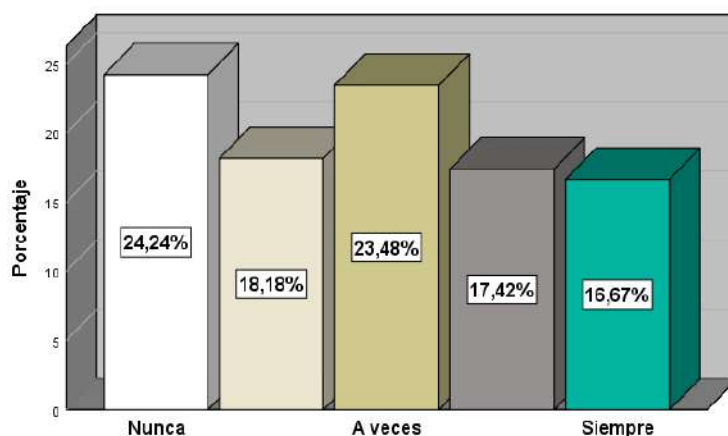
Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 17. Respuesta de las autoridades ante opiniones o consultas en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 17 se observa que el 53,79% de los pobladores afirma que siempre recibe respuestas o explicaciones después de expresar sus opiniones o consultas, lo que refleja una percepción mayoritariamente positiva sobre la comunicación y la retroalimentación por parte de las autoridades. Asimismo, un 25,76% también se ubica en niveles altos, lo que indica que una proporción considerable de la población recibe respuestas con frecuencia, aunque no de manera permanente, reforzando una tendencia favorable en la comunicación.

Por otro lado, el 6,06% y el 2,27% manifiestan que solo a veces reciben respuestas, lo que evidencia que aún existen situaciones en las que la atención no es constante, generando cierta percepción de irregularidad. Finalmente, el 12,12% señala que nunca recibe respuestas o explicaciones, lo que representa un grupo que percibe una falta de atención a sus consultas, aspecto que puede afectar la confianza en los espacios de participación.

Tabla 18***Siento que mis ideas son tomadas en cuenta cuando diálogo con las autoridades.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	32	24,2	24,2	24,2
	Rara vez	24	18,2	18,2	42,4
	A veces	31	23,5	23,5	65,9
	Frecuentemente	23	17,4	17,4	83,3
	Siempre	22	16,7	16,7	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

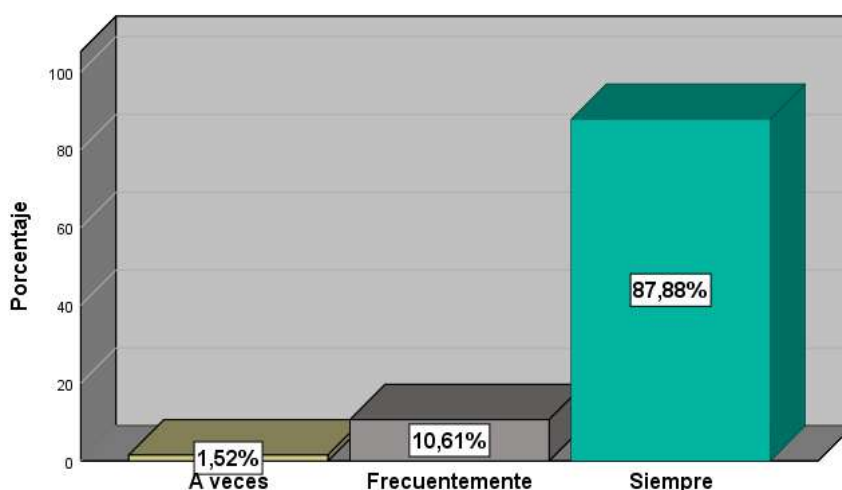
Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 18. Consideración de ideas de los pobladores por parte de las autoridades en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 18 se puede observar que no todos los pobladores perciben que las autoridades consideran sus opiniones durante el diálogo. Un grupo importante (24,24%) siente que sus ideas no son tomadas en cuenta, mientras que otros (23,48% y 18,18%) indican que esto ocurre solo en algunas ocasiones, lo que evidencia una percepción de escucha limitada o poco constante. Por otro lado, aunque existen porcentajes que reflejan una valoración más positiva (17,42% y 16,67%), estos no llegan a representar a la mayoría. Esto sugiere que la confianza en la apertura de las autoridades aún no está completamente fortalecida.

En conjunto, los resultados muestran que la relación comunicativa entre pobladores y autoridades presenta debilidades, por lo que es importante reforzar espacios donde las personas sientan que sus ideas son realmente valoradas y tomadas en cuenta.

Tabla 19*Escucho con atención las opiniones de otros pobladores durante las reuniones.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	1,5	1,5	1,5
	Frecuentemente	14	10,6	10,6	12,1
	Siempre	116	87,9	87,9	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 19. Atención a opiniones de otros pobladores en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 19 se evidencia que los pobladores de Santa Elena Sur muestran una alta disposición para escuchar las opiniones de los demás durante las reuniones, lo cual se refleja en el 87,88% que afirma hacerlo siempre y el 10,61% que lo realiza con frecuencia. Estos resultados demuestran que existe una actitud favorable hacia la escucha activa, elemento clave para fortalecer el diálogo y la convivencia comunitaria.

Sin embargo, el 1,52% que indica que solo lo hace a veces evidencia que, aunque es un porcentaje mínimo, aún hay pobladores que no mantienen esta práctica de manera constante. Esto sugiere que la escucha activa está bastante consolidada, pero no es totalmente homogénea en toda la comunidad. En ese sentido, se recomienda seguir promoviendo espacios participativos que refuercen la importancia de escuchar a los demás, con el fin de

consolidar una comunicación más inclusiva y fortalecer la participación de todos los pobladores en las reuniones comunitarias.

Tabla 20

Considero que la comunicación con las autoridades locales es abierta y respetuosa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,8	,8	,8
	Rara vez	2	1,5	1,5	2,3
	A veces	11	8,3	8,3	10,6
	Frecuentemente	32	24,2	24,2	34,8
	Siempre	86	65,2	65,2	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia

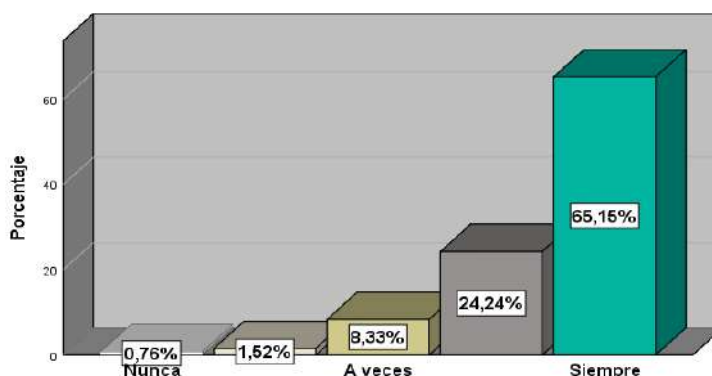


Figura 20. Comunicación abierta y respetuosa con autoridades en %

Interpretación y análisis:

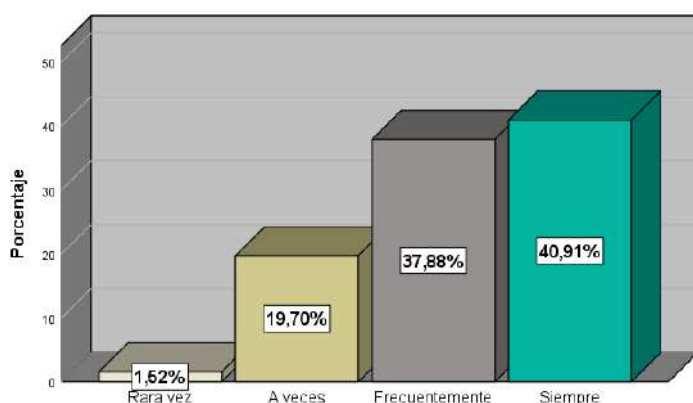
En la figura 20 se observa que el 65,15% de los pobladores considera que la comunicación con las autoridades locales siempre es abierta y respetuosa, lo que evidencia una percepción ampliamente favorable sobre la relación entre autoridades y comunidad.

Asimismo, un 24,24% indica que una parte importante de la población percibe una buena comunicación de manera frecuente, reforzando la idea de confianza en las autoridades. Por otro lado, el 8,33% y el 1,52% (9,85% en conjunto) manifiestan que esta comunicación solo se da a veces, lo que refleja experiencias menos consistentes, donde el diálogo no siempre se percibe como abierto o respetuoso. Finalmente, el 0,76% representando un grupo muy reducido que tiene una percepción negativa al respecto. lo que sugiere la necesidad de seguir fortaleciendo los canales de diálogo y respeto mutuo en la comunidad.

Tabla 21***Recibo información oportuna sobre los asuntos importantes de la comunidad.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	2	1,5	1,5	1,5
	A veces	26	19,7	19,7	21,2
	Frecuentemente	50	37,9	37,9	59,1
	Siempre	54	40,9	40,9	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

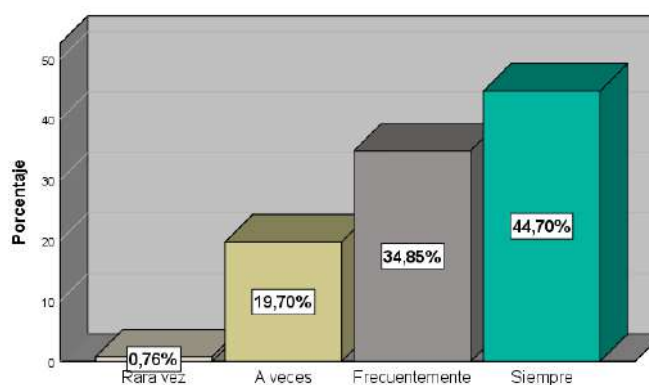
Nota: Fuente: Elaboración propia

**Figura 21. Acceso a información oportuna en la comunidad en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 21 se evidencia que el acceso a la información en los pobladores de Santa Elena Sur se presenta en niveles mayormente favorables, ya que el 40,91% señala que siempre accede a la información y el 37,88% lo hace con frecuencia. Esto refleja que la mayoría de la población cuenta con posibilidades de informarse, lo cual contribuye al fortalecimiento de la participación y la toma de decisiones dentro de la comunidad. Sin embargo, se observa un 19,70% que accede a la información solo en algunas ocasiones y un 1,52% que lo hace raramente, lo que pone en evidencia que aún existe un grupo que no recibe información de manera constante. Aunque estos porcentajes son menores, reflejan ciertas limitaciones en la difusión o en el alcance de los canales informativos. En conjunto, los resultados muestran que el acceso a la información es adecuado en gran parte de la comunidad; no obstante, resulta importante fortalecer los mecanismos de comunicación para asegurar que todos los pobladores puedan acceder de manera oportuna y equitativa a la información.

Tabla 22***La información que se brinda en la comunidad es clara y comprensible.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	1	,8	,8	,8
	A veces	26	19,7	19,7	20,5
	Frecuentemente	46	34,8	34,8	55,3
	Siempre	59	44,7	44,7	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 22. Claridad de la información en la comunidad en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 22 se observa que el 44,70% de los pobladores considera que la información que se brinda en la comunidad siempre es clara y comprensible, lo que refleja una percepción mayoritariamente positiva sobre la forma en que se comunican los mensajes.

Además, un 34,85% señala que esta claridad se presenta frecuentemente, lo que refuerza la idea de que, en general, la información llega de manera adecuada a la población, aunque no de forma constante en todos los casos. Por otro lado, el 19,70% indica que la información es clara solo a veces, lo que evidencia ciertas dificultades en la comprensión o en la forma de transmitir los contenidos en algunas situaciones.

Finalmente, el 0,76% menciona que esto ocurre rara vez, representando un grupo mínimo que percibe problemas en la claridad de la información, lo que sugiere la necesidad de mejorar algunos aspectos de comunicación para garantizar que todos los pobladores accedan de manera clara a la información.

Tabla 23

Existen adecuados canales de información, incluyendo el uso de medios digitales y redes sociales, para informar oportunamente a los pobladores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,5	1,5	1,5
	Rara vez	21	15,9	15,9	17,4
	A veces	19	14,4	14,4	31,8
	Frecuentemente	12	9,1	9,1	40,9
	Siempre	78	59,1	59,1	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia

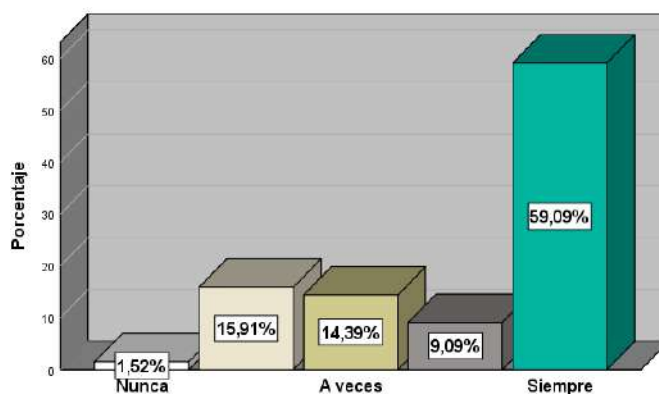


Figura 23. Uso de canales informativos y digitales en %

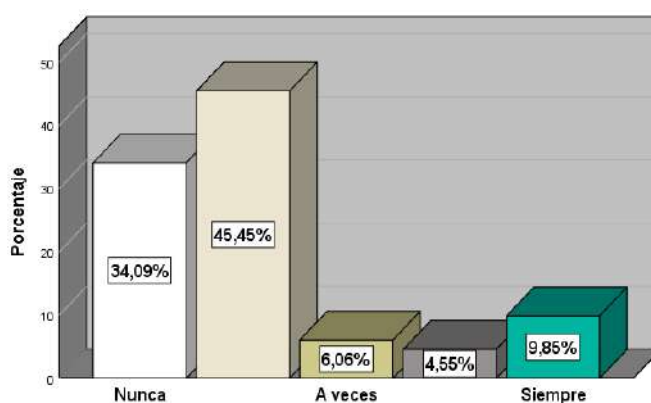
Interpretación y análisis:

En la figura 23 se observa que el 59,09% de los pobladores considera que siempre existen canales adecuados de información, lo que evidencia una percepción mayoritariamente positiva sobre el uso de medios para mantener informada a la comunidad de manera oportuna.

Por otro lado, el 9,09% indica que esto ocurre frecuentemente, reforzando la idea de que una parte de la población reconoce una adecuada comunicación, aunque no en todos los casos. Asimismo, el 14,39% señala que solo a veces se cuenta con estos canales, mientras que el 15,91% menciona que ocurre rara vez, lo que refleja que un grupo significativo percibe limitaciones en el acceso o en la oportunidad de la información. Finalmente, el 1,5% evidencia la presencia de pobladores que no logran acceder a la información de manera efectiva.

Tabla 24***La información comunitaria llega a todos los pobladores sin distinción.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	45	34,1	34,1	34,1
	Rara vez	60	45,5	45,5	79,5
	A veces	8	6,1	6,1	85,6
	Frecuentemente	6	4,5	4,5	90,2
	Siempre	13	9,8	9,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

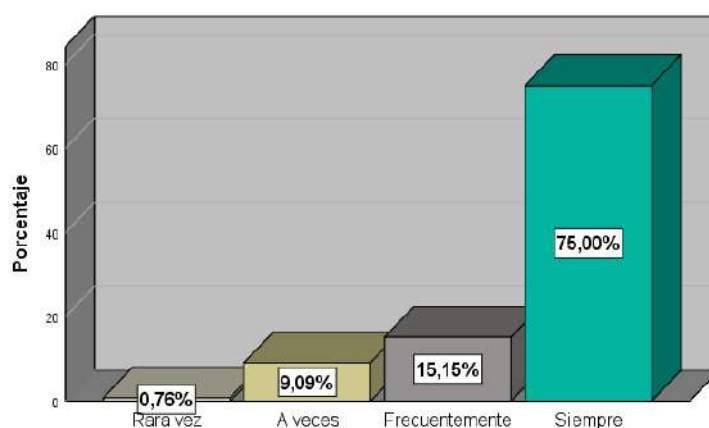
Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 24. Acceso equitativo a la información comunitaria en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 24 se observa que el acceso a la información en los pobladores de Santa Elena Sur presenta serias limitaciones. Una parte de la población, representada por el 45,45% y el 34,09%, evidencia que la información no llega de manera constante ni efectiva, lo que indica dificultades en los medios o canales utilizados para su difusión. Esto sugiere que muchos pobladores no reciben información relevante sobre actividades, decisiones o asuntos comunitarios de forma oportuna, lo cual puede generar desinformación. Por otro lado, solo el 9,85% señala que siempre logra acceder a la información, lo que refleja que son pocos los pobladores que cuentan con un acceso permanente y claro. Asimismo, el 6,06% y el 4,55% indican que acceden a la información de manera ocasional, lo que confirma que la difusión no es uniforme ni alcanza a todos por igual. Estos resultados evidencian que el acceso a la información es limitado y desigual dentro de la comunidad.

Tabla 25***Comprendo la información que brindan las autoridades o dirigentes comunales***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	1	,8	,8	,8
	A veces	12	9,1	9,1	9,8
	Frecuentemente	20	15,2	15,2	25,0
	Siempre	99	75,0	75,0	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

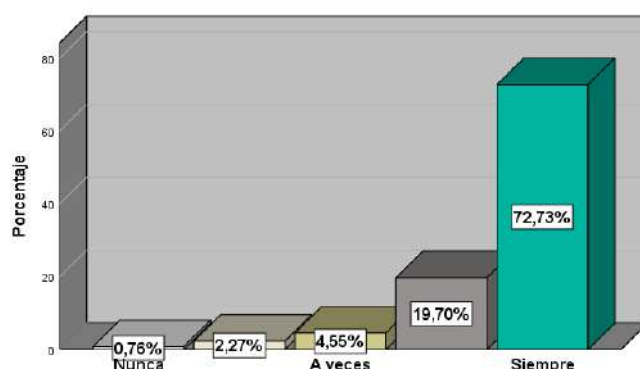
Nota: Fuente: Elaboración propia

**Figura 25. Comprensión de la información de las autoridades en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 25 se evidencia que la mayoría de los pobladores de Santa Elena Sur comprende la información que transmiten las autoridades o dirigentes comunales, lo cual se refleja en el 75,00% que manifiesta entenderla de manera permanente. Esto indica que los mensajes que se brindan son, en general, claros, accesibles y comprensibles para gran parte de la población, favoreciendo así una adecuada comunicación dentro de la comunidad. Asimismo, un 15,15% señala que comprende la información con frecuencia, lo que reafirma que existe un nivel adecuado de entendimiento, aunque no siempre se mantiene de forma constante. Sin embargo, se identifica un grupo que presenta ciertas dificultades, como el 9,09% que solo logra comprender la información en algunas ocasiones y el 0,76% que rara vez lo hace. Estos resultados muestran que, si bien la comprensión de la información es alta, todavía existen pequeños grupos que podrían tener limitaciones para interpretar los mensajes, ya sea por la forma en que se transmite la información, el lenguaje utilizado o la falta de claridad en algunos casos.

Tabla 26***Considero que la información que recibo me permite participar mejor en la comunidad.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,8	,8	,8
	Rara vez	3	2,3	2,3	3,0
	A veces	6	4,5	4,5	7,6
	Frecuentemente	26	19,7	19,7	27,3
	Siempre	96	72,7	72,7	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

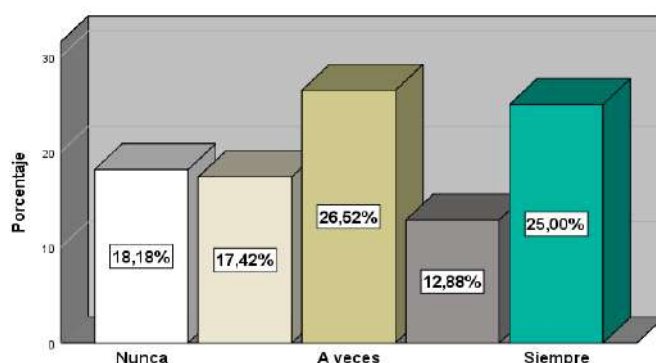
Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 26. Utilidad de la información para la participación comunitaria en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 26 se observa que el 72,73% de los pobladores considera que la información que recibe siempre le permite participar mejor en la comunidad, lo que refleja una percepción claramente favorable. Esto indica que, en la mayoría de los casos, la información no solo llega, sino que resulta útil para tomar parte en las actividades y decisiones comunales.

Asimismo, un 19,70% señala que esto ocurre con frecuencia, lo que evidencia que una parte importante también reconoce el valor de la información, aunque no de manera constante. Por otro lado, el 4,55% y el 2,27% manifiestan que solo a veces la información les ayuda a participar, lo que sugiere que aún existen limitaciones en la forma o el contenido de lo que se comunica. Finalmente, el 0,76% indica que nunca recibe información que le permita participar mejor, representando un grupo reducido que no logra beneficiarse de los canales informativos.

Tabla 27***Me siento integrado(a) a las organizaciones existentes en mi comunidad.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	18,2	18,2	18,2
	Rara vez	23	17,4	17,4	35,6
	A veces	35	26,5	26,5	62,1
	Frecuentemente	17	12,9	12,9	75,0
	Siempre	33	25,0	25,0	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

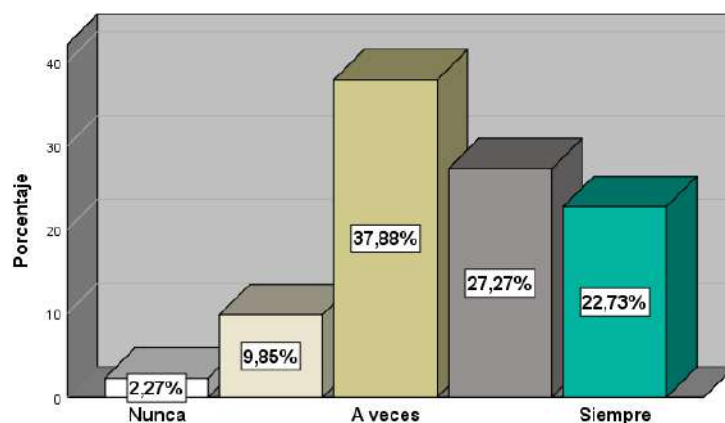
Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 27. Porcentaje de integración a organizaciones comunitarias en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 27 se observa que la percepción de integración en las organizaciones comunitarias es variable entre los pobladores de Santa Elena Sur. El 26,52% señala que solo a veces se siente integrado, mientras que un 25,00% indica que siempre percibe formar parte de estas organizaciones. Esto muestra que, aunque existe un grupo que logra integrarse de manera constante, una proporción similar experimenta esta inclusión de forma intermitente.

Por otro lado, el 18,18% y el 17,42% manifiestan que nunca se sienten integrados, lo que evidencia que una parte importante de la población no se vincula con las organizaciones existentes. Asimismo, un 12,88% presenta una percepción baja de integración, lo que refuerza la idea de que no todos los pobladores participan o se sienten parte activa de estos espacios. En conjunto, los resultados reflejan que la integración comunitaria aún no es generalizada, ya que, aunque existe un grupo que sí se siente incluido, predomina una participación irregular y, en algunos casos, ausente.

Tabla 28***Existe coordinación entre los pobladores para realizar acciones comunitarias.***

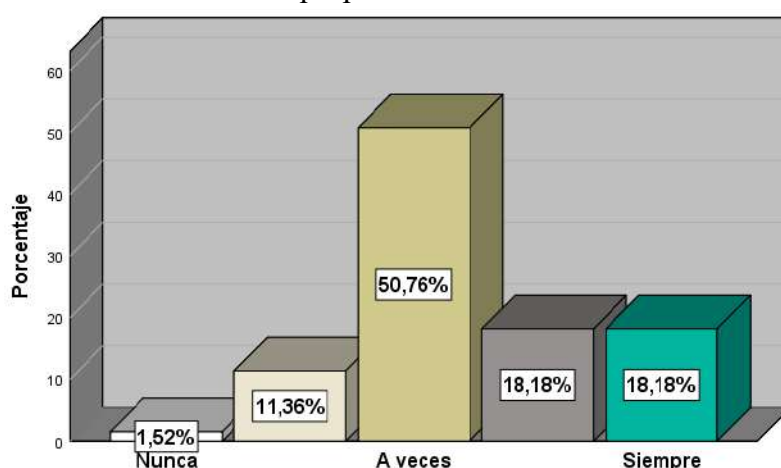
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,3	2,3	2,3
	Rara vez	13	9,8	9,8	12,1
	A veces	50	37,9	37,9	50,0
	Frecuentemente	36	27,3	27,3	77,3
	Siempre	30	22,7	22,7	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 28. Coordinación entre pobladores para acciones comunitarias en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 28 se observa que la coordinación entre los pobladores para realizar actividades comunitarias no es constante. La mayoría (37,88%) señala que solo a veces logran organizarse, lo que significa que el trabajo en conjunto se da de manera irregular. Además, un grupo importante (27,27%) indica que la coordinación ocurre con frecuencia y otro 22,73% menciona que siempre existe. Esto muestra que sí hay personas que se organizan y trabajan juntas, pero no todos participan de la misma forma. Por otro lado, un porcentaje menor (9,85% y 2,27%) señala que casi no existe o nunca hay coordinación, lo que evidencia que algunos pobladores no se involucran en estas acciones. En general, la coordinación en la comunidad no es permanente, ya que muchas veces depende de la situación o del momento. Por eso, es importante fortalecer la organización y motivar a más pobladores a trabajar en conjunto de manera constante.

Tabla 29***Las actividades comunales se organizan de manera conjunta entre los pobladores***

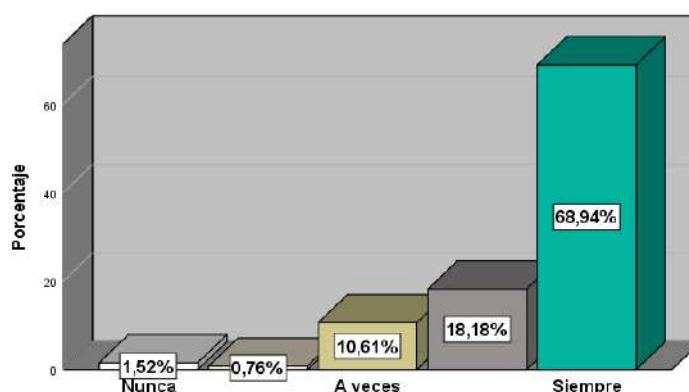
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,5	1,5	1,5
	Rara vez	15	11,4	11,4	12,9
	A veces	67	50,8	50,8	63,6
	Frecuentemente	24	18,2	18,2	81,8
	Siempre	24	18,2	18,2	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 29. Organización conjunta de actividades comunales en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 29 se observa que las actividades comunales no siempre se organizan de manera conjunta. La mayoría de los pobladores (50,76%) indica que esto ocurre solo algunas veces, lo que significa que el trabajo en grupo no es constante. Por otro lado, un 18,18% señala que siempre se organizan en conjunto y otro 18,18% menciona que esto sucede con frecuencia, lo que demuestra que sí existe un grupo que participa activamente en la organización. Sin embargo, estos no representan a la mayoría. Asimismo, un 11,36% considera que rara vez se organizan y un 1,52% indica que nunca ocurre, lo que evidencia que algunos pobladores no se involucran en estas actividades. En general, la organización conjunta de las actividades comunales es irregular, ya que no se realiza de forma permanente. Esto indica que es necesario fortalecer la coordinación y promover una mayor participación de los pobladores para lograr un trabajo comunitario más constante.

Tabla 30***Los líderes comunales promueven la participación de todos los vecinos.***

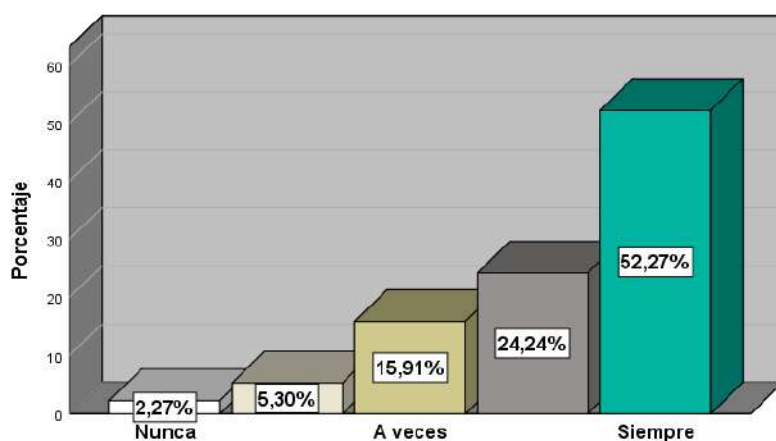
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,5	1,5	1,5
	Rara vez	1	,8	,8	2,3
	A veces	14	10,6	10,6	12,9
	Frecuentemente	24	18,2	18,2	31,1
	Siempre	91	68,9	68,9	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 30. Participación promovida por líderes comunales en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 30 se observa que la mayoría de los pobladores percibe que los líderes comunales sí promueven la participación de los vecinos. Esto se refleja en el 68,94% que señala que siempre reciben este impulso, lo que indica que los líderes cumplen un rol activo en motivar e incluir a la comunidad en las actividades. Asimismo, un 18,18% indica que esta promoción ocurre con frecuencia, lo que refuerza la percepción de que existe un esfuerzo constante por parte de los líderes para integrar a los pobladores. Sin embargo, también se identifican niveles menores que muestran ciertas limitaciones: el 10,61% considera que esto sucede solo a veces, el 1,52% que rara vez ocurre y el 0,76% que nunca lo percibe. Estos resultados evidencian que, aunque la mayoría reconoce el trabajo de los líderes en fomentar la participación, aún existen algunos pobladores que no se sienten incluidos o no perciben esta motivación de manera constante. En general, los líderes comunales sí promueven la participación de los vecinos, pero no logran involucrar a todos por igual.

Tabla 31***Confío en el liderazgo de las autoridades o dirigentes de mi comunidad.***

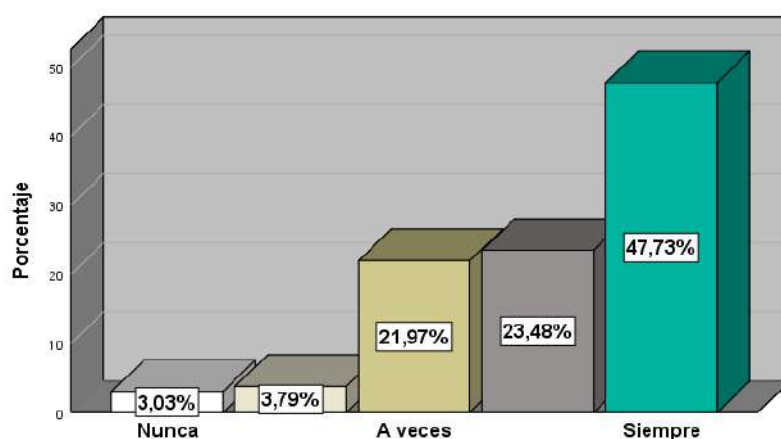
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,3	2,3	2,3
	Rara vez	7	5,3	5,3	7,6
	A veces	21	15,9	15,9	23,5
	Frecuentemente	32	24,2	24,2	47,7
	Siempre	69	52,3	52,3	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 31. Confianza en el liderazgo de autoridades comunitarias en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 31 se observa que la confianza en el liderazgo de las autoridades comunales es mayormente positiva. El 52,27% de los pobladores señala que siempre confía, lo que indica que más de la mitad percibe a sus dirigentes como referentes confiables dentro de la comunidad. Asimismo, un 24,24% manifiesta que confía con frecuencia, lo que refuerza la idea de que existe una valoración favorable hacia el desempeño de las autoridades. Sin embargo, también se identifican niveles menores de confianza: el 15,91% indica que solo confía a veces, el 5,30% rara vez y el 2,27% nunca confía, lo que evidencia que no todos los pobladores tienen la misma percepción. Por lo tanto, la confianza en el liderazgo comunal es considerable, aunque no homogénea, ya que existe un sector que mantiene dudas o desconfianza. Esto hace necesario fortalecer la cercanía, transparencia y gestión de las autoridades para consolidar una mayor confianza en toda la comunidad.

Tabla 32***La organización comunitaria contribuye a resolver los problemas de la comunidad.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	3,0	3,0	3,0
	Rara vez	5	3,8	3,8	6,8
	A veces	29	22,0	22,0	28,8
	Frecuentemente	31	23,5	23,5	52,3
	Siempre	63	47,7	47,7	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Nota: Fuente: Elaboración propia**Figura 32. Aporte de la organización comunitaria en la solución de problemas en %****Interpretación y análisis:**

En la figura 32 se observa que la mayoría de los pobladores considera que la organización comunitaria sí contribuye a la solución de los problemas. Esto se refleja en el 47,73% que señala que siempre cumple este papel, lo que indica una percepción positiva sobre la utilidad del trabajo conjunto. Además, un 23,48% manifiesta que esto ocurre con frecuencia, lo que refuerza la idea de que una parte importante de la comunidad reconoce el valor de organizarse para enfrentar sus necesidades. Sin embargo, también se identifican opiniones menos favorables: el 21,97% considera que solo a veces la organización ayuda, mientras que el 3,79% y el 3,03% indican que rara vez o nunca ocurre. Esto muestra que no todos perciben resultados concretos de la organización comunitaria. En consecuencia, la organización comunitaria es valorada como un mecanismo importante para resolver problemas, aunque su efectividad no es percibida de manera uniforme por todos los pobladores, lo que evidencia la necesidad de fortalecer su impacto dentro de la comunidad.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026. En este sentido los resultados evidenciaron que la comunicación participativa se ubica predominantemente en un nivel medio (65,15%), seguido por un nivel bajo (19,70%) y un nivel alto (15,15%). Estos hallazgos permiten afirmar que, si bien existen mecanismos de interacción entre los pobladores y sus dirigentes, estos aún no alcanzan un grado óptimo de consolidación que garantice una participación ciudadana plenamente activa y permanente. Dichos resultados coinciden con lo planteado por Rocha (2022), quien sostiene que en muchas comunidades latinoamericanas la comunicación participativa se desarrolla de manera moderada debido a la persistencia de estructuras comunicacionales que limitan la participación constante de los ciudadanos en los asuntos colectivos. Asimismo, guardan relación con los planteamientos de Gumucio (2021), quien señala que la comunicación participativa requiere procesos permanentes de diálogo, acceso a la información y organización social para alcanzar niveles elevados de empoderamiento comunitario.

Respecto a la dimensión participación comunitaria, los resultados muestran que el 56,06% de los pobladores percibe un nivel medio, mientras que el 22,73% considera que existe un nivel alto y el 21,21% un nivel bajo. Estos hallazgos evidencian que la población participa eventualmente en actividades comunales, aunque todavía existe un sector que mantiene una participación limitada. Estos resultados coinciden con la investigación de Sánchez (2023), quien encontró niveles diferenciados de participación comunitaria en comunidades locales de México, concluyendo que la comunicación participativa constituye un elemento fundamental para incentivar el involucramiento ciudadano. Del mismo modo, se relacionan con los aportes de Limachi, Chávez y Melgar (2022), quienes sostienen que la participación comunitaria se expresa mediante acciones concretas como la asistencia a reuniones y la intervención en actividades colectivas. Desde la perspectiva teórica de Díaz (1985), participar implica compartir responsabilidades y asumir compromisos dentro de la comunidad, situación que en Santa Elena Sur aún se manifiesta de manera moderada.

En relación con la dimensión diálogo, los resultados reflejan que el 43,18% de los encuestados percibe un nivel medio, el 34,85% un nivel alto y el 21,97% un nivel bajo. Estos datos evidencian que existen espacios de intercambio de opiniones entre los pobladores y

sus autoridades; sin embargo, el diálogo aún no se encuentra plenamente institucionalizado ni se desarrolla de forma permanente. Este resultado coincide con Rocha (2022), quien sostiene que el diálogo constituye un elemento central para fortalecer la participación ciudadana y construir soluciones colectivas a los problemas comunitarios. Asimismo, guarda correspondencia con la postura de Freire (1970), quien considera que el diálogo es la esencia de una comunicación verdaderamente participativa, ya que permite la interacción horizontal entre los actores sociales. En consecuencia, los resultados sugieren que Santa Elena Sur cuenta con bases importantes para el desarrollo del diálogo comunitario, aunque todavía persisten limitaciones que dificultan una comunicación plenamente horizontal.

En cuanto a la dimensión acceso a la información, los resultados muestran que el 44,70% de los pobladores percibe un nivel medio, seguido de un 34,85% que lo considera bajo y solo un 20,45% que lo ubica en un nivel alto. Estos datos permiten comprender que, aunque existe circulación de información dentro de la comunidad, esta no llega de manera suficiente ni equitativa a todos los pobladores. Bajo esta lógica, se puede señalar que una parte importante de la población accede a la información de forma limitada, lo que afecta su capacidad para participar activamente en los asuntos comunitarios. El hecho de que más de un tercio (34,85%) perciba un nivel bajo refleja dificultades concretas, como problemas en los canales de difusión, falta de claridad en los mensajes o escasas oportunidades para recibir información de manera oportuna.

Gumucio (2021) plantea que el acceso a la información es esencial para el desarrollo de la comunicación participativa, ya que permite a los ciudadanos involucrarse en la toma de decisiones de manera informada. En esa misma línea, Beltrán (2005) sostiene que la comunicación no solo implica transmitir información, sino garantizar que esta sea comprendida por todos los miembros de la comunidad. En este contexto, los resultados muestran que el acceso a la información en Santa Elena Sur aún presenta limitaciones importantes, debido a que el predominio del nivel medio (44,70%) no asegura un flujo informativo constante ni igualitario. A ello se suma que el porcentaje en nivel alto (20,45%) es reducido, lo que indica que son pocos los pobladores que logran acceder a la información de forma adecuada y permanente.

En consecuencia, se puede afirmar que el acceso a la información no se encuentra completamente consolidado en la comunidad, lo cual afecta la participación y el involucramiento ciudadano. Por ello, resulta necesario fortalecer los mecanismos de comunicación, diversificar los medios de difusión y asegurar que los mensajes sean claros,

oportunos y accesibles, con el fin de garantizar que todos los pobladores puedan participar de manera informada en los procesos comunitarios.

En relación con la dimensión organización comunitaria, los resultados muestran que el 60,61% de los pobladores la percibe en un nivel medio, mientras que el 21,97% considera que es alto y el 17,42% que es bajo. Esto permite entender que, aunque existe organización dentro de la comunidad, todavía no se desarrolla de manera constante ni logra integrar a todos los pobladores. De hecho, el predominio del nivel medio indica que las acciones organizativas se realizan en determinados momentos, pero no como una práctica continua. En otras palabras, los pobladores participan y se coordinan, aunque no siempre lo hacen de forma sostenida. A esto se suma el porcentaje en nivel bajo, que refleja la presencia de un grupo que no se involucra o que percibe dificultades para integrarse en las actividades comunales.

Este comportamiento coincide con lo planteado por Díaz (1985), quien señala que la organización comunitaria requiere compromiso permanente y participación activa para consolidarse. Asimismo, Limachi, Chávez y Melgar (2022) sostienen que el fortalecimiento organizativo depende de la coordinación constante entre los miembros de la comunidad, algo que en este caso todavía presenta ciertas limitaciones. Por otro lado, el porcentaje en nivel alto (21,97%) muestra que sí existe un grupo que logra organizarse de manera más estable, lo que constituye un punto a favor. Sin embargo, al no ser la mayoría, se evidencia que aún falta consolidar estas prácticas en todo el conjunto de pobladores.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primera: Se determinó que el nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026, es predominantemente medio, debido a que el 65,15% de los encuestados percibe que existen espacios de interacción, intercambio de información y participación comunitaria; sin embargo, estos procesos aún no alcanzan un nivel plenamente consolidado. Este resultado evidencia que la comunicación entre los actores sociales de la comunidad se desarrolla de manera moderada, requiriendo el fortalecimiento de mecanismos que promuevan una participación más activa y permanente de la población.

Segunda: Se identificó que la dimensión participación comunitaria presenta un nivel medio, según la percepción del 56,06% de los pobladores. Esto indica que los ciudadanos participan ocasionalmente en reuniones, asambleas y actividades comunales, demostrando interés por los asuntos colectivos; no obstante, todavía existe un sector de la población con escaso involucramiento en las acciones comunitarias, lo que limita el fortalecimiento de la participación ciudadana.

Tercera: Se describió que la dimensión diálogo alcanza predominantemente un nivel medio, con un 43,18% de respuestas. Este hallazgo evidencia que existen espacios de intercambio de opiniones y comunicación entre los pobladores y sus dirigentes; sin embargo, dichos procesos no se desarrollan de manera constante ni involucran a todos los miembros de la comunidad, lo que dificulta la consolidación de una comunicación horizontal y participativa.

Cuarta: Se identificó que el acceso a la información presenta un nivel medio en el 44,70% de los encuestados, siendo además la dimensión que registra uno de los porcentajes más elevados en el nivel bajo (34,85%). Esto demuestra que una parte importante de la población aún enfrenta dificultades para acceder de manera oportuna, clara y suficiente a la información relacionada con los asuntos comunales, situación que puede afectar su participación en los procesos de toma de decisiones.

Quinta: Se determinó que la organización comunitaria presenta un nivel medio en el 60,61% de los pobladores de Santa Elena Sur. Este resultado evidencia que existen formas de coordinación y trabajo colectivo dentro de la comunidad; sin embargo, todavía se requiere fortalecer la integración, el liderazgo comunitario y la articulación entre los pobladores para consolidar procesos organizativos más sólidos y sostenibles.

6.2 Recomendaciones

Primera: A la directiva comunal y a las autoridades locales de Santa Elena Sur, se recomienda implementar un plan de comunicación participativa que promueva la interacción permanente entre los dirigentes y pobladores, fortaleciendo los mecanismos de participación ciudadana mediante reuniones periódicas, espacios de consulta y actividades de integración comunitaria.

Segunda: Se recomienda desarrollar programas y campañas orientadas a incentivar la participación comunitaria de los pobladores, promoviendo involucramiento en asambleas faenas, jornadas vecinales y otras actividades colectivas que contribuyan al fortalecimiento del sentido de pertenencia y compromiso con el desarrollo local

Tercera: Se sugiere fortalecer los espacios de diálogo entre autoridades y comunidad, generando mecanismos de comunicación horizontal que permitan a los pobladores expresar opiniones, formular propuestas y participar activamente en la búsqueda de soluciones a los problemas que afectan a la comunidad.

Cuarta: Se recomienda mejorar los sistemas de difusión de información comunal mediante el uso combinando de medios tradicionales y herramientas digitales, como grupos de WhatsApp, paneles informativos, comunicados vecinal, y reuniones informativas, todo esto con la finalidad de garantizar que la información llegue de manera clara, oportuna y accesible a todos los pobladores de Santa Elena Sur.

Quinta: Se recomienda fortalecer la organización comunitaria mediante acciones de capacitación en liderazgo, gestión comunitaria y trabajo colaborativo, promoviendo una mayor coordinación entre los pobladores y sus dirigentes para consolidar estructuras organizativas capaces de responder de manera eficiente a las necesidades y problemáticas de la comunidad.

CAPÍTULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

7.1 Fuentes documentales

- Adriazola, M. (2021). *Influencia de la participación comunitaria en la calidad de vida de pobladores de la Quinta Salas*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín. Repositorio institucional.
- Almeida Gordón, Z. V., & Vaca Arias, C. K. (2004). *Comunicación comunitaria y gestión local con los jóvenes de la parroquia de Cotagchoa, para fortalecer la participación en proyectos culturales* (Tesis de licenciatura). Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador.
- Cubas Vilchez, A. B. (2022). *Comunicación participativa de la ONG Warmi Huasi en la construcción de ciudadanía*. Tesis de licenciatura. Universidad Jaime Bausate y Meza. Repositorio universitario peruano.
- Carrasco Alegre, L. (2011). *El rol de la comunicación en los procesos de participación ciudadana a nivel local: El caso del distrito de Barranco* (Tesis de bachiller). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Defensoría del Pueblo. (2025). *Informe Defensorial N.º 249: Supervisión a las audiencias públicas de rendición de cuentas*. Lima, Perú.
- Díaz, C. (2024). *La comunicación participativa en la formación de la conciencia ambiental de defensores comunitarios*. Tesis de licenciatura. Repositorio institucional.
- Guerrero Naval, R. P., & Neyra Bonifacio, C. J. (2021). *Comunicación participativa y empoderamiento de los jóvenes voluntarios de la ONG Comparte Perú, Lima 2021* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. Lima, Perú: INEI.
- Municipalidad Distrital de Supe. (2024). *Informes de audiencias públicas de rendición de cuentas y presupuesto participativo*. Supe, Perú.
- Pizardi Villaverde, G. L. (2020). *Comunicación participativa y empoderamiento juvenil en áreas naturales protegidas: El caso de la Brigada Ecológica Yanachaga* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú.

Supo, J. (2014). *Cómo hacer una tesis: La investigación científica paso a paso*. Arequipa, Perú: Bioestadístico.

Vera Pozo, R. J., & Franco Herrera, A. B. (2024). La comunicación comunitaria y su incidencia en la participación ciudadana en los usuarios del GAD parroquial José Luis Tamayo (Tesis de licenciatura). Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador.

7.2 Fuentes bibliográficas

Arias, F. G. (2022). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (7.^a ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.

Beltrán Salmón, L. R. (1993). *Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: Una evaluación sucinta al cabo de cuarenta años*. La Paz, Bolivia: Fundación Friedrich Ebert.

Carrasco Díaz, S. (2022). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.

Congreso de la República del Perú. (1993). *Constitución Política del Perú*. Lima, Perú.
Creswell, J. W. (2021). *Diseño de investigación: Enfoques cualitativo, cuantitativo y mixto* (5.^a ed.). México: McGraw-Hill Education.

Díaz Bordenave, J. (1985). *La comunicación participativa: Fundamentos conceptuales*. Quito, Ecuador: CIESPAL.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Montevideo, Uruguay: Tierra Nueva.

Gumucio Dagron, A. (2021). *Comunicación participativa y empoderamiento comunitario*. La Paz, Bolivia: Plural Editores.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2022). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). México: McGraw-Hill Education.

Littlejohn, S. W., Foss, K. A., & Oetzel, J. G. (2021). *Teorías de la comunicación humana* (12th ed.). Long Grove, IL: Waveland Press.

Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2020). *Metodología de la investigación científica* (5.^a ed.). Lima, Perú: Ediciones de la U.

Kaplún, M. (2002). *Una pedagogía de la comunicación*. La Habana, Cuba: Editorial Caminos.

Valderrama S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

7.3 Fuentes hemerográficas

Del Valle Rojas, C. (2021). *Comunicación participativa y organización comunitaria en territorios locales*. Revista Latinoamericana de Comunicación, 18(2), 45–62.

Rocha Torres, J. L. (2022). La comunicación participativa en América Latina: experiencias comunitarias y desafíos sociales. Revista Comunicación y Sociedad, 35(1), 89–105.

Sánchez, M. A. (2023). Comunicación participativa y participación ciudadana en comunidades locales. Revista Iberoamericana de Comunicación, 12(3), 67–82.

Rodríguez, P. (2024). Comunicación participativa y desarrollo local en comunidades rurales. Revista Mexicana de Estudios Sociales, 21(1), 54–70.

Limachi Queso, N. J., Chávez Dávila, F. M., & Melgar Begazo, A. E. (2022). *Estrategias de comunicación en la participación ciudadana en pobladores del distrito de Aucallama, 2022*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Repositorio institucional.

7.4 Fuentes electrónicas

Pittí Peralta, K. K. (2024). *Comunicación comunitaria: Una alternativa de participación ciudadana para la construcción urbana* (Tesis de maestría). Universidad de Panamá. <https://up-rid.up.ac.pa/9281/>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
PROBLEMA PRINCIPAL ¿Cuál es el nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026?	OBJETIVO GENERAL Determinar el nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026.	En la presente investigación no se formularán hipótesis, debido a que se desarrollará bajo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental, cuyo propósito será describir el comportamiento de una sola variable, sin establecer relaciones causales ni correlacionales.	VARIABLE: Comunicación participativa DIMENSIONES: Participación comunitaria - Asistencia a reuniones comunales - Intervención en asambleas - Participación en faenas comunales - Iniciativa ciudadana Dialogo - Intercambio comunicativo - Retroalimentación - Escucha activa - Comunicación con autoridades Acceso a la información - Oportunidad de la información - Claridad de los mensajes - Canales de información - Comprensión Organización comunitaria - Integración organizativa - Coordinación colectiva - Liderazgo - Gestión social	Diseño de investigación: Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Descriptivo Diseño: No experimental, transversal Población: Pobladores de Santa Elena Sur Muestra: 132 pobladores Escala: Likert (5 puntos) Técnica de recojo de datos: Encuesta. Instrumento: Cuestionario (26 ítems) Técnicas para el procedimiento de la información: SPSS versión 27.
PROBLEMAS SECUNDARIOS Problema secundario 1 ¿Cuál es el nivel de participación comunitaria en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Objetivo secundario 1 Identificar el nivel de comunicación participativa en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026.	Las investigaciones descriptivas no es obligatorio plantear hipótesis, ya que estas se enfocan en detallar y caracterizar un fenómeno tal como se presenta en la realidad. Arias (2022)		
Problema secundario 2 ¿Cuál es el nivel de diálogo en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026?	Objetivo secundario 2 Describir el nivel de desarrollo del diálogo entre los pobladores y sus autoridades de Santa Elena Sur, Supe - 2026			
Problema secundario 3 ¿Cuál es el nivel de acceso a la información en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026?	Objetivo secundario 3 Identificar el nivel de acceso a la información en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe - 2026.			
Problema secundario 4 ¿Cuál es el nivel de organización comunitaria en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe – 2026?	Objetivo secundario 4 Describir el nivel de organización comunitaria en los pobladores de Santa Elena Sur, Supe - 2026.			

Anexo 2. Instrumento para la toma de datos



INSTRUMENTO PARA MEDIR EL NIVEL DE COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA DE LOS POBLADORES DE SANTA ELENA SUR

Autor: Jara Solorzano Jhoselyn Liliana (2026)

El presente cuestionario tiene como finalidad medir el nivel de comunicación participativa en los pobladores, tomando en cuenta las cuatro dimensiones: Participación comunitaria, Diálogo, Acceso a la información y Organización comunitaria.

INSTRUCCIONES

Marque con un (x) la alternativa que usted crea conveniente, se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Las alternativas son: Siempre (5) – frecuentemente (4) – A veces (3) – Rara vez (2) – Nunca (1).

Calificación

5	4	3	2		1
Siempre	Frecuentemente	A veces	Rara vez		Nunca

Anticipadamente, se le agradece su colaboración.

N.º	VARIABLE COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA	Calificación				
		5	4	3	2	1
Dimensión 1: Participación comunitaria						
1	Asisto a las reuniones comunales que se realizan en mi comunidad.					
2	Participo activamente cuando se convocan asambleas comunales.					
3	Expreso mis opiniones durante las reuniones o asambleas comunales.					
4	Participo en las faenas comunales de mi comunidad					
5	Me involucro en las acciones colectivas que buscan solucionar problemas comunales.					
6	Tomo la iniciativa para proponer actividades o acciones en mi comunidad.					

7	Me siento comprometido(a) con las decisiones que se toman de manera comunitaria.					
Dimensión 2: Diálogo						
8	Existe un intercambio de opiniones entre los pobladores de la comunidad.					
9	Durante las reuniones comunales se fomenta el diálogo entre los participantes.					
10	Las autoridades escuchan las opiniones de los pobladores.					
11	Recibo respuestas o explicaciones después de expresar mis opiniones o consultas.					
12	Siento que mis ideas son tomadas en cuenta cuando diálogo con las autoridades.					
13	Escucho con atención las opiniones de otros pobladores durante las reuniones.					
14	Considero que la comunicación con las autoridades locales es abierta y respetuosa.					
Dimensión 3: Acceso a la información						
15	Recibo información oportuna sobre los asuntos importantes de la comunidad.					
16	La información que se brinda en la comunidad es clara y comprensible.					
17	Existen adecuados canales de información, incluyendo el uso de medios digitales y redes sociales, para informar oportunamente a los pobladores.					
18	La información comunitaria llega a todos los pobladores sin distinción.					
19	Comprendo la información que brindan las autoridades o dirigentes comunales.					
20	Considero que la información que recibo me permite participar mejor en la comunidad.					

Dimensión 4: Organización comunitaria					
21	Me siento integrado(a) a las organizaciones existentes en mi comunidad.				
22	Existe coordinación entre los pobladores para realizar acciones comunitarias.				
23	Las actividades comunales se organizan de manera conjunta entre los pobladores.				
24	Los líderes comunales promueven la participación de todos los vecinos.				
25	Confío en el liderazgo de las autoridades o dirigentes de mi comunidad.				
26	La organización comunitaria contribuye a resolver los problemas de la comunidad.				

Anexo 3. Tratamiento estadístico desarrollado

NIVEL DE COM. PARTICIPATIVA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 36 de 36 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	V
10	3	5	1	5	5	1	2	5	2	5	5	2	5	5	5	5
11	5	5	1	5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
12	4	4	4	5	5	5	5	3	5	3	5	4	5	5	5	4
13	5	5	1	5	5	2	5	2	3	5	5	1	5	5	5	3
14	5	5	5	5	5	3	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	3	5	3	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3
16	5	5	1	5	1	1	5	3	5	5	5	2	5	3	3	3
17	5	5	3	5	4	2	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5
18	3	3	1	5	5	1	5	4	4	4	4	3	5	4	2	2
19	5	5	1	5	2	1	3	5	3	3	3	3	5	5	5	5
20	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
21	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
23	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
24	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5
26	3	5	2	3	1	1	3	4	4	4	5	3	5	5	5	5
27	4	4	1	4	1	1	4	4	4	4	1	1	5	4	4	4
28	4	4	1	5	1	1	5	5	3	5	1	3	5	5	5	5
29	4	4	1	5	1	1	4	4	3	2	2	5	5	5	5	5
30	3	5	2	5	2	1	5	4	3	5	5	2	5	3	3	3
31	5	4	4	5	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3

Vista de datos Vista de variables