



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

Ejecución de obras públicas y percepción de la calidad de construcción en el Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024

Tesis

Para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública

Autora

Sandra Díaz Mendoza

Asesor

Dr. Johnny Gregorio Cipriano Bautista

Univ. Nac. José Faustino Sánchez Carrión

Dr. Johnny Gregorio Cipriano Bautista
DOCENTE

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

MAESTRIA EN GESTION PUBLICA

META DATOS

DATOS DEL AUTOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Sandra Diaz Mendoza	75822343	19 de mayo de 2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Johnny Gregorio Cipriano Bautista	15732636	https://orcid.org/0000-0002-7239-4665
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS-PREGRADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Dra. Viviana Ines Vellon Flores	15596783	https://orcid.org/0000-0001-7467-7178
Dr. Policarpo Diomedes Marquez Valencia	15759625	https://orcid.org/0000-0001-7697-5064
Dra. Maribel Lourdes Grados Caverro	15615960	https://orcid.org/0000-0001-8352-7868

Sandra Díaz Mendoza 2025-100591

EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE CONSTRUCCIÓN EN EL ASENTAMIENTO HUMAN...

 Quick Submit

 Quick Submit

 DGL_Tesis Posgrado 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trnxd0-1-3448562038

Fecha de entrega

19 dic 2025, 8:31 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

19 dic 2025, 8:48 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_MAESTRIA_18_DE_12.pdf

Tamaño del archivo

2.7 MB

83 páginas

15.382 palabras

93.928 caracteres



Página 2 de 11 / Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trnxd0-1-3448562038

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, por ce...

Filtrado desde el informe

- † Bibliografía
- † Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- † N.º de fuentes excluidas
- † N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguir de una entrega original. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

"A mi hija Massiel, por ser la fuente de inspiración y motivación constante, gracias por ser mi razón para seguir adelante y construir un futuro mejor."

AGRADECIMIENTO

"Agradezco a Dios por haberme dado los mejores padres, Agliberta y Samuel, quienes me apoyaron incondicionalmente en cada paso de mi camino, me ayudaron a levantarme después de cada caída y me enseñaron a seguir adelante con determinación y fe."

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	17
1.2 Formulación del problema.....	19
1.2.1 Problema general.....	19
1.2.2 Problemas específicos	19
1.3 Objetivos de la investigación	20
1.3.1 Objetivo general	20
1.3.2 Objetivos específicos.....	20
1.4 Justificación de la investigación.....	20
1.5 Delimitación del estudio.....	22
1.6 Viabilidad del estudio.....	23
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	24
2.1 Antecedentes de la investigación	24
Investigaciones internacionales.....	24
Investigaciones nacionales.....	25
2.2 Bases teóricas.....	28

	viii
2.3 Bases filosóficas	34
2.4 Definición de términos básicos	35
2.5 Hipótesis de investigación	36
2.5.1 Hipótesis general.....	36
2.5.2 Hipótesis específicas.....	37
2.6 Operacionalización de variables e indicadores	38
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	39
3.1 Diseño Metodológico	39
3.2 Población y Muestra	39
3.2.1 Población.....	39
3.2.2 Muestra	40
3.3 Técnicas de recolección de datos	41
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información.....	41
3.5 Matriz de consistencia.....	42
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	43
4.1 Análisis de Resultados.....	43
5.2. Pruebas de Normalidad	52
5.3. Correlaciones.....	53
CAPÍTULO VII FUENTES DE INFORMACIÓN	66
5.1 Fuentes documentales	66
5.2 Fuentes bibliográficas	67
5.3 Fuentes hemerográficas	68
5.4 Fuentes electrónicas	69
ANEXOS.....	73

Anexo 01. Cuestionario	73
Anexo 02. Informe de validación por juicio de expertos	77
Anexo 03. Evidencia de trabajo estadístico	79

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Localización geográfica de la zona de estudio</i>	22
<i>Figura 2. Grafico de frecuencias acerca de ejecución de obras públicas</i>	44
<i>Figura 3. Gráfico de frecuencias acerca del transporte</i>	45
<i>Figura 4. Gráfico de frecuencias acerca del Saneamiento</i>	46
<i>Figura 5. Gráfico de frecuencias acerca de Recreación</i>	47
<i>Figura 6. Gráfico de frecuencias acerca de Percepción de la calidad de construcción</i>	48
<i>Figura 7. Gráfico de frecuencias acerca de Gestión de Proyecto</i>	49
<i>Figura 8. Gráfico de frecuencias acerca de Apoyo de la Municipalidad</i>	50
<i>Figura 9. Gráfico de frecuencias acerca de Información del proyecto</i>	51
<i>Figura 10. Gráfico de frecuencias acerca de Tiempo de Ejecución</i>	52
<i>Figura 11. Gráfico de frecuencias acerca de Calidad de la obra finalizada</i>	53

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Ejecución de obras públicas</i>	44
<i>Tabla 2. Transporte</i>	45
<i>Tabla 3. Saneamiento</i>	45
<i>Tabla 4. Recreación</i>	46
<i>Tabla 5. Percepción de la calidad de construcción</i>	47
<i>Tabla 6. Gestión de Proyecto</i>	48
<i>Tabla 7. Apoyo de la Municipalidad</i>	49
<i>Tabla 8. Información del Proyecto</i>	50
<i>Tabla 9. Tiempo de Ejecución</i>	51
<i>Tabla 10. Calidad de la obra finalizada</i>	52
<i>Tabla 11. Correlación entre percepción de la calidad de construcción y ejecución de obras públicas</i>	54
<i>Tabla 12. Correlaciones entre percepción de la calidad de construcción y función transporte</i>	55
<i>Tabla 13. Correlaciones entre percepción de la calidad de construcción y función saneamiento</i>	55
<i>Tabla 14. Correlación entre percepción de la calidad de construcción y función recreación</i>	56

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción en el Asentamiento Humano José Olaya, Huaral, durante el año 2024. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y de nivel correlacional. Se aplicó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert a una muestra de 84 ciudadanos, analizando variables e indicadores distribuidos en dimensiones específicas tanto para la ejecución de obras como para la percepción de calidad. Los resultados mostraron que la mayoría de los encuestados percibió la ejecución de obras en un nivel medio (76.2%) y la calidad de construcción también en nivel medio (72.6%). Sin embargo, las pruebas de correlación de Spearman indicaron que no existía relación estadísticamente significativa entre las variables analizadas ($\rho = 0.089$; $p = 0.420$), ni entre las dimensiones de transporte, saneamiento y recreación con la calidad percibida. Se concluyó que la percepción ciudadana sobre la calidad de las obras no depende exclusivamente de la ejecución técnica, sino que podría estar influenciada por factores institucionales, sociales y simbólicos, lo que sugiere la necesidad de enfoques de gestión más participativos, transparentes y socioterritoriales.

Palabras clave: obras públicas, calidad percibida, percepción ciudadana, gestión local.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between the execution of public works and the perception of construction quality in the José Olaya Human Settlement, Huaral, during the year 2024. The study was conducted using a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. A structured questionnaire with a Likert-type scale was applied to a sample of 84 citizens, analyzing variables and indicators distributed across specific dimensions for both the execution of works and the perception of quality. The results showed that most respondents perceived the execution of public works at a medium level (76.2%) and the construction quality also at a medium level (72.6%). However, Spearman's correlation tests indicated no statistically significant relationship between the analyzed variables ($\rho = 0.089$; $p = 0.420$), nor between the dimensions of transportation, sanitation, and recreation and the perceived quality. It was concluded that citizens' perception of construction quality does not depend exclusively on technical execution but may be influenced by institutional, social, and symbolic factors, suggesting the need for more participatory, transparent, and socio-territorial management approaches.

Keywords: public works, perceived quality, citizen perception, local management.

INTRODUCCIÓN

La ejecución de obras públicas constituye una de las manifestaciones más visibles y tangibles de la intervención estatal, especialmente en contextos urbanos periféricos donde las necesidades básicas de infraestructura, equipamiento y servicios son estructuralmente desatendidas. En tales territorios, el Estado busca responder mediante la construcción de pistas, veredas, sistemas de saneamiento y espacios de recreación, a fin de garantizar el ejercicio efectivo de derechos sociales fundamentales como la movilidad, la salubridad y el acceso al espacio público. En este marco, la obra pública no solo desempeña una función instrumental, sino también simbólica: representa la presencia del Estado, su capacidad de gestión y su compromiso con el bienestar colectivo. No obstante, la eficiencia técnica o física de una obra no asegura por sí sola una valoración positiva por parte de la población. Es en este punto donde la percepción ciudadana cobra centralidad como categoría analítica: la forma en que los ciudadanos valoran la calidad de las obras que reciben permite evaluar el grado de apropiación, legitimidad y utilidad social que estas generan. Tal perspectiva se inscribe en un enfoque sociológico de la gestión pública, que reconoce a los ciudadanos no solo como receptores pasivos de intervenciones estatales, sino como actores críticos capaces de interpretar, evaluar y resignificar la acción pública en función de su experiencia cotidiana.

Pese a su relevancia, la literatura revisada evidencia un vacío importante respecto a estudios que articulen de manera empírica la ejecución de obras públicas con la percepción de calidad desde una perspectiva cuantitativa. Si bien existen investigaciones que abordan el impacto físico, presupuestal o administrativo de las obras, pocas han considerado la valoración subjetiva de los beneficiarios como una variable central. Este vacío se profundiza al considerar que en el distrito de Huaral, y específicamente en el Asentamiento Humano José Olaya, no se han desarrollado estudios previos con diseño no experimental y nivel correlacional que permitan establecer vínculos entre funciones específicas de la obra pública

—como el transporte, saneamiento o recreación— y la percepción social sobre la calidad constructiva. Tal ausencia limita el diseño de políticas públicas más sensibles a las demandas sociales y resta efectividad a los procesos de planificación urbana participativa. Además, al no contar con evidencia local que permita analizar la experiencia ciudadana con respecto a las obras ejecutadas, se corre el riesgo de reproducir intervenciones que, si bien cumplen estándares técnicos, no logran satisfacer las expectativas ni fortalecer la confianza institucional de la población.

En respuesta a este vacío, la presente investigación se propuso determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción en el Asentamiento Humano José Olaya, Huaral, 2024, empleando un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y de nivel correlacional. Para tal fin, se diseñó y aplicó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, que permitió evaluar tanto las dimensiones de ejecución (transporte, saneamiento, recreación) como los componentes de la percepción de calidad (gestión del proyecto, apoyo institucional, información del proyecto, tiempo de ejecución y calidad final). Esta investigación se organizó en cinco capítulos: el Capítulo I delimitó el problema de investigación, planteó los objetivos y justificó la relevancia teórica y práctica del estudio; el Capítulo II presentó el marco teórico, definiendo los conceptos clave y sistematizando antecedentes relevantes a nivel internacional, nacional y local; el Capítulo III expuso el diseño metodológico, especificando el enfoque, tipo de estudio, población, muestra, técnicas e instrumentos; el Capítulo IV abordó la planificación operativa, cronograma y recursos; finalmente, el Capítulo V presentó los resultados obtenidos y la discusión interpretativa. En dicho capítulo, los resultados estadísticos indicaron que, si bien la mayoría de los encuestados valoró la ejecución de obras públicas y la calidad de construcción en un nivel medio, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre ambas variables ($p = 0.089$; $p = 0.420$), lo cual evidencia la necesidad de considerar otros factores —como la

confianza institucional, la participación ciudadana o el acceso a información— que podrían estar condicionando la percepción ciudadana.

Esta investigación, por tanto, no solo busca aportar evidencia empírica para la toma de decisiones en la gestión pública local, sino también contribuir al campo sociológico con un enfoque que articule dimensiones objetivas de intervención estatal con valoraciones subjetivas ciudadanas, reconociendo que la calidad percibida es tanto un reflejo de la obra como del vínculo construido entre Estado y sociedad.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En un mundo donde cada día hay 370 000 nacimientos (El Mundo, 2022) y ya se han pasado los 8 mil millones de habitantes en el planeta Tierra (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2022), es un hecho preocupante saber que no todas estas personas cuentan actualmente con una vivienda o servicios básicos adecuadamente cubiertos; es por ello que, ante tal hecho y en la búsqueda de aminorar este problema, la ONU planteó el onceavo Objetivo del Desarrollo Sostenible (ODS), el cual tiene como propósito lograr para el 2030 un acceso de toda la población a viviendas y servicios básicos adecuados (ONU, 2015). No obstante, tal parece que los gobernantes de diversos países no están contribuyendo para cumplir este ODS, pues según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2022), el producto bruto interno (PBI) usado para la inversión pública varía abismalmente entre los continentes, siendo mayor en África con un 11,7% y menor en Latinoamérica con un 2,8%, un dato muy preocupante si consideramos que a pesar de ser África un continente muy pobre, aporta un mayor PBI que América Latina para la inversión pública (CEPAL, 2022). Este hecho ha provocado que en muchos países de Latinoamérica la cantidad y calidad de las obras públicas se vean afectadas, conllevando a que su población se muestre cada vez más descontenta, irritada y con poca aceptación hacia sus gobernantes, puesto que ven comprometida su calidad de vida e incrementada las brechas sociales y estructurales (Zonta, 2005) (CEPAL, 2022; El Mundo, 2022; ONU, 2015; ONU, 2022; Zonta, 2005).

No obstante, se debe resaltar que los ciudadanos no piden una mayor cantidad de obras públicas ejecutadas al azar, sino requieren de construcciones realizadas en base a la identificación de sus necesidades reales, y que la funcionalidad de éstas logren aportar la

mayor cantidad de bienes y servicios a sus habitantes (CEPAL, 2022). Sin embargo, en los países de Latinoamérica, para que una obra pública sea ejecutada tiene que pasar por otros obstáculos además de la baja inversión pública, tales como los incrementos en tiempos y costos que se dan durante el desarrollo de los proyectos (Huamani Macedo et al., 2023); sucesos causados no por la mala planificación de las obras, sino por la desviación de fondos por parte de las autoridades corruptas (Huamani Macedo et al., 2023; Sarria Molina, 2000), un hecho al que lamentablemente se han tenido que acostumbrar la población latinoamericana (Sarria Molina, 2000) (CEPAL, 2022; Huamani Macedo et al., 2023; Sarria Molina, 2000; Zonta, 2005).

La suma de todos estos factores mencionados previamente conlleva a que muchas de las obras terminen inconclusas, abandonadas y con un intento de solución que comprende el aumento de su presupuesto a costa de la reducción de fondos para otras obras (Huamani Macedo et al., 2023). Sin embargo, pese a que esta solución es la más elegida, no sería la más adecuada; pues ésta sólo alimenta aquel ciclo vicioso donde el mayor beneficiado es la corrupción, el gran problema de deshonestidad administrativa del cual el Perú no es ajeno, y que está provocando en nuestro país no sólo una ineficiente ejecución de obras públicas, sino desde otro punto de vista, está afectando al propio crecimiento de la nación (Sarria Molina, 2000), pues estas obras tienen como finalidad mejorar la calidad de vida de la población, generar empleos para los obreros e incrementar la productividad económica en la zona, lo que conlleva a largo plazo al crecimiento socioeconómico del país (Apolinario Quesada, 2023) (Apolinario Quesada, 2023; Huamani Macedo et al., 2023; Sarria Molina, 2000).

Por lo tanto, ante el crecimiento poblacional desmedido, la limitante de los bajos fondos destinados para las obras públicas y la necesidad de la población de tener una adecuada calidad de vida es importante que las autoridades realicen una evaluación retrospectiva de los errores que se han estado cometiendo hasta la actualidad en la ejecución

de las obras públicas, ya que como se mencionó previamente éstas son los medios determinantes para lograr el crecimiento del país. Para ello, el presente estudio tiene como propósito resaltar y establecer a la percepción de la calidad como mecanismo de valoración e indicador del nivel de satisfacción de los pobladores con la ejecución de sus obras públicas, el cual permitirá evaluar de manera indirecta la calidad y utilidad de las obras entregadas, para que así redirija, mejore y efectivice la planificación de los proyectos posteriores, lo que a futuro se verá traducido en una producción de obras eficientes con una calidad y costos apropiados, así como también en una población satisfecha, con sus servicios básicos cubiertos y por ende con una mejor calidad de vida.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general.

¿Cuál es la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024?

1.2.2 Problemas específicos.

1. ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024?
2. ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024?
3. ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general.

Se estableció la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024.

1.3.2 Objetivos específicos.

1. Se Determinó la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024.
2. Se Determinó la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024.
3. Se Determinó la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024.

1.4 Justificación de la investigación

Conveniencia.

El desarrollo del tema será pertinente ya que a partir de los resultados que se obtengan se podrá cambiar, mejorar y/o replicar los hallazgos encontrados en estas obras a otros proyectos similares, puesto que estos resultados son un fiel reflejo del nivel de satisfacción de los pobladores con las obras ejecutadas, así como también del adecuado funcionamiento del sistema de gestión de la calidad.

Relevancia Social.

El presente estudio tendrá como principal lector objetivo a la municipalidad de Huaral, puesto que los datos obtenidos le aportarán información a las autoridades sobre el nivel de satisfacción que han producido sus obras en los pobladores del A.H. José Olaya, para que de esta manera puedan replicar la planificación y ejecución de aquellas obras con buena aceptación y, se detecte y modifique el error en el proceso constructivo en aquellas que no lograron una buena satisfacción, todo esto con la finalidad de que se ejecuten cada vez más obras públicas en diversos sectores beneficiando no sólo en el mejoramiento de la calidad de vida de la población huaralina, sino también en un mayor desarrollo socioeconómico para el distrito.

Implicancias prácticas.

Debido al crecimiento poblacional que ha experimentado el distrito de Huaral, tanto para el sector urbano como para el rural, es necesario evaluar si las obras públicas que hay en el distrito son suficientes y si están cubriendo las necesidades de la población. Para ello es necesario hacer una evaluación de la calidad de las obras ya ejecutadas, como será el caso del presente estudio, donde al evaluar la percepción de calidad que tienen los habitantes del A.H. José Olaya con sus obras, le permitirá a la municipalidad mejorar la eficiencia en la planificación y ejecución de sus construcciones.

Valor teórico.

Los resultados de esta investigación permitirán evaluar no sólo la satisfacción de los pobladores con sus obras públicas, sino también permitirán evaluar indirectamente el sistema de gestión de la calidad aplicado durante la ejecución de estas obras, de manera que se resalte la importancia de la implementación de este sistema, así como también se incentive al seguimiento, corrección y mejoramiento de sus procesos, todo esto con el propósito de obtener cada vez obras públicas con una mejor calidad.

Utilidad metodológica.

Para cumplir los objetivos de este estudio, se ha elaborado un cuestionario que servirá para recolectar información sobre la percepción de los pobladores en base a la funcionalidad de sus obras públicas.

1.5 Delimitación del estudio

Delimitación espacial.

Se realizará en el A.H. José Olaya de Huaral delimitado por la calle Manco Cápac, avenida Estación, calle Alfonso Ugarte, calle Tacna, calle Mateo Pumacahua y calle Central.

Figura 1

Localización geográfica de la zona de estudio



Fuente: Google Maps

Delimitación poblacional.

Compuesta por los 213 habitantes del A.H. José Olaya de Huaral.

Delimitación temporal.

La información requerida será recolectada durante el mes de enero del 2024.

1.6 Viabilidad del estudio

Viabilidad temática.

Será apropiado ejecutar esta investigación puesto que además no haber estudios similares realizado en el distrito de Huaral, el tema en cuestión realza la percepción de calidad de los pobladores como un mecanismo de valoración importante que le permite a las autoridades conocer cuál es la situación de las obras públicas ejecutadas, así como también evaluar la eficiencia de los sistemas de gestión de calidad.

Viabilidad económica.

En base a las características intrínsecas de la investigación, el presente estudio podrá ser ejecutado adecuadamente con los recursos económicos propios de la autora.

Viabilidad administrativa.

Para llevar a cabo el estudio, se hablará con el dirigente del A.H. José Olaya, a quien se le expondrá la importancia de esta investigación, de manera que nos pueda brindar el permiso para revisar los cuadernos de actas, que contienen los datos de todos los pobladores afiliados al asentamiento, así como también nos brinde las facilidades de hablar con los habitantes de la zona para que tengan una participación colaborativa ante la realización de los cuestionarios.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Investigaciones internacionales.

Berastegui Garcia et al. (2020) realizaron la investigación “Gestión de calidad en las empresas de obras públicas: Una mirada a la ejecución de viviendas de interés social” tuvo como propósito analizar cómo se está llevando a cabo la gestión de calidad en las empresas que construyeron estas viviendas en la región occidental de Venezuela. Se trató de una investigación descriptiva, no experimental, realizada directamente en el campo y de tipo transeccional. La población estuvo formada por 61 gerentes, quienes respondieron un cuestionario validado por expertos y que obtuvo un alto nivel de confiabilidad, con un Alfa de Cronbach de 0,96. Para el análisis de los datos se utilizaron frecuencias, promedios y desviación estándar. Los resultados mostraron que la gestión de calidad en estas empresas es solamente regular, ya que presentan un cumplimiento moderado de los procesos, poco uso de herramientas de calidad, escasa aplicación de principios y bajo manejo de indicadores de gestión.”.

Gifra Bassó (2018) desarrolló la tesis “Desarrollo de un modelo para el seguimiento y control económico y temporal durante la fase de ejecución en la obra pública. Integration of information for advanced detection of cost overruns-IMADO”, El estudio tuvo como propósito ajustar un nuevo modelo para supervisar y controlar los costos relacionados con la ejecución de obras públicas en España. La investigación utilizó una metodología cuantitativa y un enfoque hipotético-deductivo, en la cual se modificó un sistema tradicional para que pudiera registrar los gastos del proyecto y detectar desviaciones durante el desarrollo de la obra.

Los resultados mostraron sobrecostos y retrasos en comparación con lo previsto inicialmente: hubo un retraso del 41,01% en el tiempo de ejecución y una desviación económica del 14,39%. El autor concluyó que incorporar este modelo a los sistemas tradicionales de control representa una mejora importante, ya que permite conocer y supervisar de manera más precisa el avance real del proyecto, tanto en costos como en tiempos.

Santuario Torres (2016) realizó la tesis “Infraestructura y accesibilidad para la movilidad peatonal: factores de caminabilidad en dos áreas habitacionales de Tijuana, BC, 2015” El estudio tuvo como propósito examinar los factores que influyen en que un entorno urbano sea accesible para los peatones. Se aplicó una metodología mixta, combinando lo cuantitativo y lo cualitativo. Para evaluar la facilidad de caminar en la ciudad, se utilizaron Sistemas de Información Geográfica (SIG), con los cuales se identificaron los niveles de cobertura peatonal, además de herramientas para analizar la infraestructura. Los resultados mostraron que la ciudad cuenta con una oferta de servicios relativamente concentrada, lo que le da un alto potencial para atraer a los peatones. Sin embargo, en cuanto al entorno urbano, los factores de caminabilidad obtuvieron valores bajos, evidenciando infraestructura inadecuada y un espacio público deteriorado. Esto se ve agravado por la poca atención del gobierno hacia la movilidad sostenible, lo que indica la urgente necesidad de fortalecer la movilidad no motorizada dentro de la política urbana regional.”

Investigaciones nacionales.

Huamani Macedo et al. (2023) realizaron el estudio “Eficiencia y eficacia en la ejecución de obras públicas: Un análisis crítico”, cuyo objetivo El estudio tuvo como propósito examinar los resultados de estas variables para proponer acciones que permitan corregir problemas y detectar oportunidades de mejora. Para ello, se utilizó un enfoque mixto, que incluyó la revisión y análisis de artículos publicados en los últimos cinco años

relacionados con el tema. Los hallazgos mostraron niveles deficientes de eficiencia y eficacia, influenciados principalmente por cambios en los plazos y en el presupuesto. Como conclusión, señalaron que es fundamental aplicar estrategias de planificación, brindar capacitación para la elaboración de especificaciones técnicas y actualizar la normativa vigente, con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas y promover el desarrollo y crecimiento económico de los países.

Saavedra Pizango & Vargas Flores (2023) realizaron la tesis “Gestión de la calidad en la construcción de veredas según pobladores del A.H. San Pablo de la Luz del distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023” El estudio tuvo como propósito determinar qué tan vinculada está la gestión de la calidad con la construcción de veredas en el asentamiento humano mencionado. La investigación fue correlacional, no experimental y de corte transeccional. De un total de 510 viviendas, solo 219 fueron consideradas en la muestra. En los resultados, la prueba de chi cuadrado arrojó un valor de X^2 calculado = 145,31, mayor al X^2 teórico = 5,991, con $p < 0.05$, además de un coeficiente de contingencia de 63,16%. Con base en estos datos, concluyeron que la gestión de la calidad tiene una relación moderada ($r = 63,16\%$) con la construcción de las veredas, según la percepción de los pobladores del A.H. San Pablo de la Luz.”

Chávez Romero (2022) realizó la tesis “La construcción de pistas y veredas y el impacto social en el asentamiento humano Villa Residencial de San Juan de Miraflores, 2020”, El estudio tuvo como finalidad determinar cómo se relacionan la construcción de pistas y veredas con el impacto social. Se trató de una investigación cuantitativa, no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional, en la que participaron 170 habitantes.

Los resultados mostraron una correlación positiva moderada entre ambas variables, con un $Rho = 0,618$ y una asociación significativa ($p = 0,00$). El autor concluyó que una mejor ejecución de pistas y veredas contribuye a un mayor impacto social en el Asentamiento Humano Villa Residencial de San Juan de Miraflores

Ramirez Reategui (2022) realizó la tesis “Gestión Administrativa y construcción vial en la Urbanización Miguel Grau, Tarapoto San Martín – 2022” El estudio tuvo como propósito determinar cómo influye la gestión administrativa en la construcción vial dentro de la urbanización mencionada. La investigación fue correlacional, cuantitativa, no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 72 habitantes, seleccionados mediante un muestreo probabilístico por conveniencia. Los resultados mostraron una relación significativa entre las variables, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,777 y un $p = 0,000$. El autor concluyó que existe una fuerte correlación positiva entre la gestión administrativa y la construcción vial, reflejada en un coeficiente de determinación R^2 de 0,5937.”.

Vásquez Salcedo (2021) realizó la tesis “Relación de la gestión pública y la calidad de obras de pistas y veredas según percepción de los pobladores de la urbanización Santa Elena - Amarilis Huánuco 2019” El estudio tuvo como propósito determinar el nivel de relación entre la gestión pública y la calidad de las obras de pistas y veredas. Con un diseño correlacional, se emplearon índices de correlación para comprobar las hipótesis, obteniendo valores de $r = 0,46$ y $r = 0,72$, los cuales se encuentran dentro del rango de $0,40 \leq r < 0,80$. Los resultados permitieron concluir que sí existe una relación entre la gestión pública y la calidad de estas obras. Además, se observó que una buena gestión del planeamiento se asocia con un mayor impacto social, que la gestión adecuada del recurso humano está relacionada con un impacto ambiental positivo, y que la gestión de la cultura organizacional contribuye a mejorar la calidad de vida.

Bartra Pezo & Ríos Vargas (2020) realizaron la tesis “Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el distrito de Tarapoto, provincia de San Martín. 2019 El estudio tuvo como objetivo identificar la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción que tienen los pobladores sobre la calidad de dichas construcciones. La investigación fue no experimental, correlacional y de corte transversal, y se trabajó con una muestra de 150 habitantes. Los resultados mostraron que, dentro de las obras públicas, las funciones de saneamiento ($r = 0,717$) y recreación ($r = 0,750$) presentaron una correlación positiva considerable, influyendo directamente en la percepción de calidad de las construcciones ($0,000 < 0,05$). En cambio, aunque la función transporte ($r = 0,638$) también presentó una relación positiva, esta fue de nivel moderado. Las autoras concluyeron que existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción ($p = 0,000$), además de una correlación positiva considerable, reflejada en un coeficiente de Pearson de 0,769.

2.2 Bases teóricas

Obras públicas.

De manera general se puede decir que las obras públicas abarcan aquellos trabajos que modifican la forma o sustancia del terreno o subsuelo, asimismo, también comprende la construcción o transformación de un bien (Cossio Perales, 2022), englobando así las actividades de construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles (Subdirección de Desarrollo de Capacidades, 2017), sin embargo, cabe resaltar que para su ejecución son necesarios otros elementos como la dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos (Congreso de la República del Perú, 2018). Algunos ejemplos de obras públicas son las edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras y puentes (Subdirección

de Desarrollo de Capacidades, 2017) (Congreso de la República del Perú, 2018; Cossio Perales, 2022; Subdirección de Desarrollo de Capacidades, 2017)

Además de lo mencionado previamente, el concepto de obras públicas también tiene un componente social, puesto que al crear puestos de trabajo conlleva al progreso y crecimiento de la sociedad (Cossio Perales, 2022).

Por lo tanto, podemos concluir que el objetivo final de toda obra pública es satisfacer las necesidades de una población (Subdirección de Desarrollo de Capacidades, 2017), ya sea en transporte, saneamiento y recreación, así como también acortar las brechas con relación a la infraestructura (Cossio Perales, 2022) (Cossio Perales, 2022; Subdirección de Desarrollo de Capacidades, 2017).

Tipos de ejecución de obras públicas.

Ejecución presupuestaria directa.

En este tipo de obra la entidad pública hace uso de su propio personal, equipos, infraestructura y financiamiento, sin intervención de algún tercero (Congreso de la República del Perú, 2004; Contraloría General de la República, 2019), para llevar a cabo la construcción o transformación de un proyecto (Cossio Perales, 2022) (Congreso de la República del Perú, 2004; Contraloría General de la República, 2019; Cossio Perales, 2022)

Tendrá dentro de sus principales condicionantes a que, al ser una licitación pública, sólo podrán realizar estos proyectos aquellas entidades que estén en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República (Cossio Perales, 2022), siempre y cuando ésta haya demostrado que el costo de la obra sea menor o igual por administración directa que por administración indirecta (Contraloría General de la República, 1988).

Ejecución presupuestaria indirecta.

En este tipo de obra la ejecución física y/o financiera de los proyectos será llevada a cabo por una entidad ajena al pliego, pudiendo darse con una entidad privada a través de un contrato o convenio, o con otra entidad pública que lo realice de manera gratuita (Congreso de la República del Perú, 2004).

Dentro de los sistemas de contratación de este tipo de obra encontramos:

- Sistema de suma alzada: Se caracteriza por tener cantidades y magnitudes adecuadamente señaladas en los planos y expedientes técnicos (Contraloría General de la República, 2019).
- Sistema de precios unitarios: A diferencia del sistema anterior no tiene bien precisado las cantidades o magnitudes que se necesitarán (Contraloría General de la República, 2019).
- Sistema mixto: Es la combinación de los dos sistemas previos, es decir tendrá cantidades o magnitudes que estarán bien señaladas, mientras que otras no serán adecuadamente precisadas (Subdirección de Desarrollo de Capacidades, 2017).

Finalidad.

Transporte.

La construcción de obras con esta finalidad, como lo son las pistas y carreteras, ha permitido que las nuevas comunidades se planteen vivir en sectores que antes se caracterizaban por su difícil acceso y escasa conectividad con otras zonas (Nematollahi et al., 2017); estos hechos reafirman la influencia de estas obras no sólo en los cambios de patrones de población de un sector, sino también en la relocalización de actividades productivas, lo que producirá a su vez un incremento de empleos, crecimiento económico y mejoras en la calidad de vida de sus habitantes (Obregón Biosca, 2010).

Además de lo mencionado en el párrafo anterior, estas obras también favorecen la movilidad de los habitantes para que lleven a cabo sus actividades educativas, laborales y relacionadas con la salud a un bajo costo de traslado y en menor tiempo del que les llevaría si la zona fuera abrupta e inaccesible (Martín del Campo, 2019).

Es por todo ello que algunos autores consideran que este tipo de obras juegan un papel muy importante en el desarrollo socioeconómico de un país (Obregón Biosca, 2010), siendo necesario no sólo la planificación y ampliación de éstos, sino también su constante mantenimiento.

Saneamiento.

Este tipo de obras son muy relevantes puesto que, al incrementar el acceso de la población a los servicios de agua potable y saneamiento, reducirán principalmente el riesgo de presentación de la enfermedad diarreica aguda, una patología muy asociada al consumo de aguas inseguras y que compone una de las causas más frecuentes de muerte en niños menores de 5 años. Asimismo, otras patologías asociadas al pobre acceso al agua potable, saneamiento y defecación al aire libre son la malnutrición crónica y las enfermedades tropicales desatendidas (Cabezas Sánchez, 2018).

No obstante, pese a ser importante la construcción de este tipo de obras en todo el territorio, todavía se puede apreciar que existe una desigualdad en la presencia de estos servicios entre las zonas urbanas y rurales (Cabezas Sánchez, 2018). Si nos enfocamos sólo en el distrito de Huaral, el 19,61% de las viviendas (5 736 viviendas) no cuenta con acceso a agua potable, por lo que para abastecerse de este recurso hacen uso de las cisternas, pozos, ríos y/o acequias, es decir aguas inseguras; asimismo, el 25,43% de las viviendas no tiene el servicio de saneamiento (ANA, 2022), lo que implica que no tienen un sistema adecuado de

eliminación de la orina y excreta e incrementa aún más el riesgo de las enfermedades mencionadas en el párrafo anterior.

Recreación.

Cuando se habla del mejoramiento de las condiciones de vida de la población, comúnmente se incluye en este concepto a las necesidades de alimentación, agua y desagüe, salud, vivienda y educación; no obstante, hay otras necesidades que también deberían ser incluidas en este concepto, entre ellas encontramos a la recreación, una necesidad ambiental que es muy desestimada, ya que no sólo implican un lugar de distracción para la población, sino también contribuye a impulsar la transformación de su zona, con la presencia de nuevos emprendimientos a su alrededor (Ocampo Eljaiek, 2008).

Además de lo comentado previamente, este tipo de obras componen un elemento muy importante para la buena convivencia social (Ocampo Eljaiek, 2008), desarrollo del sentimiento de pertenencia (Leython, 2022) y promoción de la salud física y mental (Ocampo Eljaiek, 2008), y esto se debe a que su construcción le brinda a la población espacios donde pueden realizar actividades enfocadas en el esparcimiento, disciplinas lúdicas, artísticas, deportivas (Ocampo Eljaiek, 2008) y reuniones sociales (Leython, 2022).

Sin embargo, pese a la relevancia de esta necesidad, y que la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha recomendado que cada habitante necesita al menos 9 m² de espacios públicos verdes (Leython, 2022), para el 2017, en Lima cada habitante contó con sólo 0,52 m² de espacios públicos verdes, siendo incluso Lima una de las ciudades de Latinoamérica con menos metros cuadrados por habitante (Vega Carrasco, 2023), estos datos sólo reflejan que hay una necesidad que pese a su importante está muy desatendida.

Gestión de la calidad.

La Organización Internacional de Normalización (ISO) (2005) define al término calidad en su norma ISO 9000 como el “grado en el que un conjunto de características inherentes cumple con los requisitos” (p. 8). De este concepto principal se desprende el término de gestión de calidad, que hace referencia a aquellas actividades encargadas de coordinar y direccionar a la organización hacia una producción sistemática, transparente y con buenos estándares, comprendiendo en su mayoría a las política y objetivos de calidad, planificación, control, aseguramiento y mejora de la calidad (ISO, 2005).

La implementación de un sistema de gestión de la calidad es una buena herramienta, puesto que proporciona la información que va a permitir no sólo la mejora de la empresa, sino también una mejor calidad de los servicios y mayor satisfacción de los clientes (ISO, 2005). Para que la empresa aplique adecuadamente un sistema de gestión de la calidad debe:

- a. Delimitar adecuadamente la cantidad, orden e interacciones de los procesos que serán utilizados para gestionar la calidad en su organización (ISO, 2008).
- b. Describir detalladamente los métodos y criterios empleados para evaluar la eficacia de operación y control de estos procesos (ISO, 2008).
- c. Contar con todos los recursos y datos que se requieran para la ejecución y seguimiento de estos procesos (ISO, 2008).
- d. Hacer un análisis y seguimiento de los procesos constantemente para que éstos mejoren progresivamente y permitan que el servicio alcance los estándares requeridos (ISO, 2008).

Asimismo, antes de empezar una obra se debe planificar el control de la calidad de este proyecto, de la misma manera que se planifica la construcción de éste; para ello siempre debe tenerse en cuenta que deben efectuarse estos tres aspectos: Control de recepción de

productos, equipos y sistemas, control de la ejecución de la obra y control de la obra terminada (Alfer Ingeniería, 2017).

Percepción de la calidad de construcción.

Está definida por aquella calidad que se le otorga a una obra bajo criterios subjetivos y que es determinada por la comparación y diferencia entre lo esperado y recibido, sin embargo, ésta no necesariamente va a coincidir con la calidad real establecida por los estándares reglamentados (Arimetrics, 2020).

Por otro lado, la satisfacción del cliente va a comprender el total de necesidades satisfechas o requisitos cumplidos que la persona llegar a reconocer en la obra ejecutada; por todas estas características es que lo consideran un buen indicador de la calidad de un servicio y de su sistema de gestión de la calidad, sin embargo, la presencia o ausencia de quejas no necesariamente denota un baja o alta satisfacción (ISO, 2005), puesto que en algunos casos se omiten estas opiniones durante la realización de encuestas de satisfacción (ISO, 2008).

La entidad está obligada a tomar medidas para eliminar las causas de la no conformidad, con el fin de evitar que se repita. Las medidas correctivas aplicadas deben ser pertinentes a las consecuencias de las desviaciones detectadas. (ISO, 2008).

2.3 Bases filosóficas

La pandemia por el COVID-19 ha pasado a marcar un hito en la historia de la humanidad de este segundo milenio, no sólo por los 15 millones de fallecidos a causa de este virus, sino porque esta pandemia ha logrado evidenciar las grandes brechas sociales, económicas e infraestructurales que ya existían en diversos países, pero fueron dejadas de lado por muchos años.

Unos meses antes de la llegada de este virus al territorio nacional, ya se anunciaba que sólo el 70% de los peruanos contaba con los tres servicios básicos (agua, desagüe y

electricidad), siendo la necesidad menos atendida la del desagüe (La República, 2019), un servicio estrechamente asociado con la salud de la población; no obstante, pese a existir a estas alarmas, poco se hizo para abordarlas y estar preparados al gran problema que se nos venía por delante.

Sin embargo, cabe resaltar que el COVID-19 no es el único de los males a los cuales se han visto afrontados los peruanos en estos últimos años, incluso se podría decir que hay un mal de mayor severidad que el COVID-19, y que ha contribuido con este virus a la muerte de muchos peruanos, este mal se denomina corrupción y viene aquejando al Estado desde hace ya varias décadas, y como resultado la población, en vez de ver satisfecha sus necesidades, sólo ha obtenido a cambio una gran cantidad de obras inconclusas, abandonadas y cuyo presupuesto no se ve reflejado en la calidad de estas construcciones.

Teniendo en consideración el impacto social que tienen las obras públicas, ya sea generando empleos o mejorando la economía, transporte y salud de la población (Apolinario Quesada, 2023), es importante que estas obras logren tener éxito, esto quiere decir, que la calidad final de la obra cumpla las expectativas, cubra las necesidades, y lo haga en un tiempo y presupuesto igual o menor a lo pactado inicialmente.

2.4 Definición de términos básicos

- 1. Obras públicas:** Abarcan aquellos trabajos que modifican la forma o sustancia del terreno o subsuelo, asimismo, también comprende la construcción o transformación de un bien (Cossio Perales, 2022)
- 2. Ejecución de obras públicas:** Conjunto de etapas empleadas para efectuar un proyecto de obra del estado que mejorará la calidad de vida de una población (Fundación Laboral de la Construcción, s.f.a).

3. **Obras de transporte:** Construcción viales que mejoran la accesibilidad, conectividad con otras zonas (Nematollahi et al., 2017), movilidad a bajo costo y en menor tiempo (Martín del Campo, 2019), cambian patrones de población y relocalizan actividades productivas (Obregón Biosca, 2010) (Nematollahi et al., 2017; Martín del Campo, 2019; Obregón Biosca, 2010).
4. **Obras de saneamiento:** Construcciones que abastecen a una población de los servicios de agua potable y saneamiento, y reducen el riesgo de presentación de enfermedad asociadas a las aguas inseguras (Cabezas Sánchez, 2018).
5. **Obras de recreación:** Espacios utilizados para la realización de actividades enfocadas en el esparcimiento, disciplinas lúdicas, artísticas, deportivas (Ocampo Eljaiek, 2008) y reuniones sociales (Leython, 2022).
6. **Percepción de la calidad:** Está definida por aquella calidad que se le otorga a un servicio o producto bajo criterios subjetivos y que es determinada por la comparación y diferencia entre lo esperado y recibido (Armetrics, 2020).
7. **Calidad de la obra:** Cumplimiento de las características planteadas para una obra según los estándares exigidos para dicha construcción (Fundación Laboral de la Construcción, s.f.b).

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general.

H0: No existe relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024.

Ha: Existe relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024.

2.5.2 Hipótesis específicas.

1. Existe relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024.
2. Existe relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024.
3. Existe relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024.

2.6 Operacionalización de variables e indicadores

Variables	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala	Valores de la variable
Variable 1					
Ejecución de obras públicas	Presencia de obras realizadas por el estado en el A.H. José Olaya de Huaral, cuya finalidad inicial ha sido mejorar la calidad de vida de su población.	Finalidad transporte	- Mejoramiento del transporte urbano - Mejoramiento de la recolección de basura - Facilidad de transporte de los discapacitados - Mejoramiento de la economía - Mejoramiento de la seguridad ciudadana	Ordinal	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
		Finalidad saneamiento	- Mayor acceso a agua potable y desagüe - Mejoramiento del sistema de alcantarillado		
		Finalidad recreación	- Aptos para su utilización - Actividades deportivas - Actividades de confraternidad		
Variable 2					
Percepción de la calidad de construcción	Calidad valorada subjetivamente por los pobladores del A.H. José Olaya de Huaral a las obras ejecutadas en su zona en base a lo que se les ofreció y llegaron a cumplir.	Gestión del proyecto	- Planificación, diseño y presupuesto - Proceso constructivo - Deficiencias de seguridad en la construcción - Supervisión y monitoreo	Ordinal	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
		Apoyo de la municipalidad	- Mejoramiento de condiciones de vida - Demora de ejecución - Mantenimiento		
		Información del proyecto	- Información de avances y dinero invertido - Señalización de peligro		
		Tiempo de ejecución	- Retrasos en los tiempos de obra - Demora en la adquisición de insumos y materiales		
		Calidad de la obra finalizada	- Participación de personal no calificado - Poca transparencia en la compra de materiales - Requisitos e inspección de calidad - Satisfacción con la obra final		

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico

3.1.1 Enfoque

Será cuantitativo porque se hará uso de los datos recolectados y de estadísticas correlacionales para comprobar las hipótesis planteadas (Hernández Sampieri et al., 2014a).

3.1.2 Tipo

Será aplicada porque tendrá como propósito práctico conocer el nivel de satisfacción de los habitantes con las obras públicas ejecutadas en el A.H. José Olaya de Huaral, de manera que las autoridades al tener conocimiento de ello puedan evaluar los errores en la gestión de la calidad (Carrasco Díaz, 2007).

3.1.3 Nivel

Será correlacional porque se buscará evaluar la vinculación en la percepción de calidad de construcción por los habitantes del A.H. José Olaya de Huaral partiendo de la finalidad de las obras públicas (Hernández Sampieri et al., 2014b).

3.1.4 Diseño

Será no experimental porque sólo se observará el comportamiento y probable asociación de las variables sin realizar alguna intervención o manipulación de algunas de ellas. A su vez, será de corte transversal porque los cuestionarios que se aplicarán y, por lo tanto, los datos recogidos se darán en una sola ocasión (Hernández Sampieri et al., 2014c).

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población.

Estará compuesta por los 213 habitantes del A.H. José Olaya de Huaral.

3.2.2 Muestra.

Para determinar la cantidad de habitantes que conformarán la muestra se hará uso de la fórmula de tamaño muestral, obteniéndose una total de 84 habitantes, los cuales serán elegidos por muestreo probabilístico aleatorio simple, siempre y cuando cumplan con los criterios descritos más adelante.

$$n = \frac{z^2 \times p \times q}{d^2 \times (1 + \frac{z^2 \times p \times q}{N \times d^2})}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de población

z = Nivel de confianza correspondiente al 95%

p = Probabilidad de éxito correspondiente al 0,9

q = Probabilidad de fracaso correspondiente al 0,1

d = Precisión (error máximo de estimación) correspondiente al 0,05

Criterios de inclusión.

- Habitante que haya dado su consentimiento.
- Habitante con una edad entre 18 a 60 años, de cualquier sexo.
- Persona que ha vivido en el A.H. José Olaya de Huaral al menos 1 mes antes de iniciada la construcción de pistas y veredas.

Criterios de exclusión.

- Habitante que no haya dado su consentimiento.
- Persona con algún trastorno mental y/o neurodegenerativo que afecte la convicción de sus respuestas.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Para la realización de este trabajo, se ha seleccionado como instrumento de investigación al cuestionario, el cual ha sido elaborado en base a la escala de Likert y está comprendida por 2 secciones, la primera parte comprende un total de 10 preguntas sobre la variable ejecución de obras públicas, y la segunda parte está formada por un total de 20 preguntas acerca de la variable percepción de la calidad de construcción (Anexo 01).

Asimismo, debido a las características de este instrumento, será necesario tanto la validación de un juicio de expertos como la determinación de su confiabilidad mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach.

Para la recolección de la información, se acudirá al A.H. José Olaya de Huaral, aplicándose el cuestionario a aquellos pobladores que cumplan con los criterios previamente delimitados.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

La información obtenida de los cuestionarios será trasladada a una tabla elaborada en el programa Microsoft Office Excel 365, la cual posteriormente será exportada al programa STATA 14 para el respectivo análisis estadístico, y finalmente se realizarán los gráficos y tablas necesarios en Microsoft Office Excel 365 para la presentación de los resultados.

3.5 Matriz de consistencia

EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE CONSTRUCCIÓN EN EL ASENTAMIENTO HUMANO JOSÉ OLAYA DE HUARAL, 2024

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuál es la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024?	Objetivo general Establecer la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024.	Hipótesis general H0: No existe relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024. Ha: Existe relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024.	Variable 1 a) Ejecución de obras públicas – Función transporte – Función de saneamiento – Función de recreación Variable 2 b) Percepción de calidad de la construcción – Gestión del proyecto – Apoyo de la municipalidad – Información del proyecto – Tiempo de ejecución. – Calidad de la obra finalizada	Enfoque Cuantitativo Tipo de Investigación Aplicada Nivel Correlacional Diseño No experimental, analítico y transversal. Técnica de recolección de datos Cuestionario Población Conformada por los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral que cumplan con los criterios de selección. Muestra Es poblacional Confiability del instrumento Juicio de expertos y coeficiente del Alfa de Cronbach. Procesamiento de la información Programas Microsoft Office Excel 365 y STATA 14.
Problemas específicos 1. ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024? 2. ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024? 3. ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024?	Objetivos específicos 1. ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024? 2. ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024? 3. ¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024?	Hipótesis específicas 1. Existe relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024. 2. Existe relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024. 3. Existe relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024.		

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de Resultados

Tabla 1

Ejecución de obras públicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	64	76,2	76,2	76,2
	Alto	20	23,8	23,8	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Interpretación:

La mayoría de los encuestados (76.2%) percibe la ejecución de obras públicas en un nivel medio, mientras que un 23.8% lo valora como alto. No se registran respuestas en nivel bajo. Esto indica una tendencia predominantemente moderada, con una percepción aceptable, aunque no óptima, sobre las obras ejecutadas.

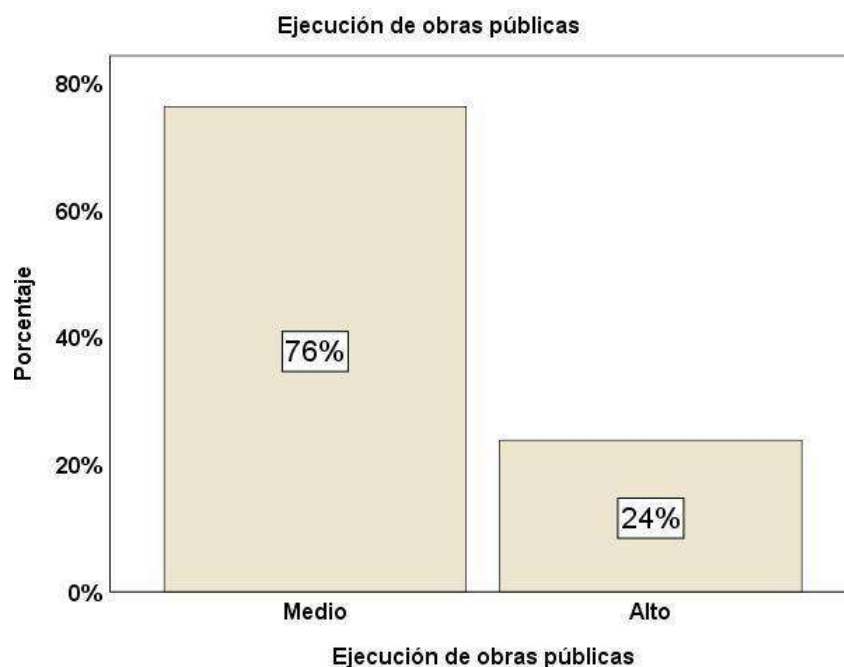


Figura 2. Grafico de frecuencias acerca de ejecución de obras públicas

Tabla 2

Transporte

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	50	59,5	59,5	59,5
	Alto	34	40,5	40,5	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

El 59.5% de los encuestados calificó la función transporte en un nivel medio y el 40.5% en un nivel alto. La distribución indica una percepción positiva generalizada, aunque la mayoría mantiene una posición intermedia. No hay respuestas en nivel bajo, lo que sugiere ausencia de rechazo a esta función.

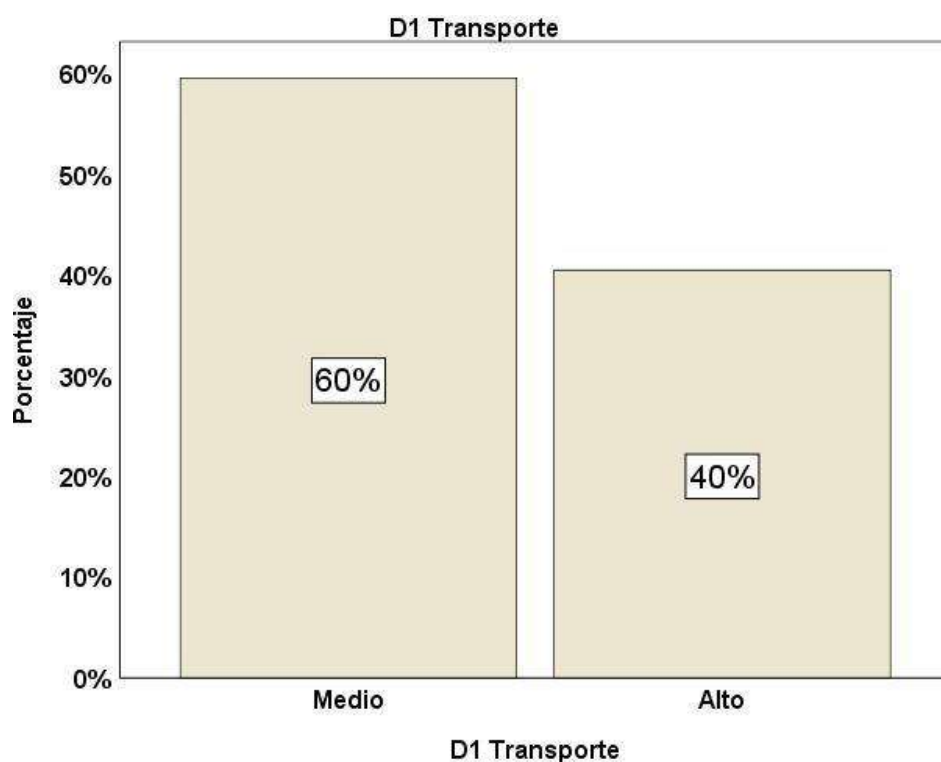


Figura 3. Gráfico de frecuencias acerca del transporte

Tabla 3

Saneamiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Bajo	12	14,3	14,3	14,3
	Medio	40	47,6	47,6	61,9
	Alto	32	38,1	38,1	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

La percepción está dividida entre niveles medio y alto (85.7% entre ambos), con predominancia en el nivel medio. Un 14.3% percibe esta función como baja, lo que indica una leve disconformidad en una minoría. En conjunto, la tendencia apunta a una valoración intermedia positiva, con algunas reservas

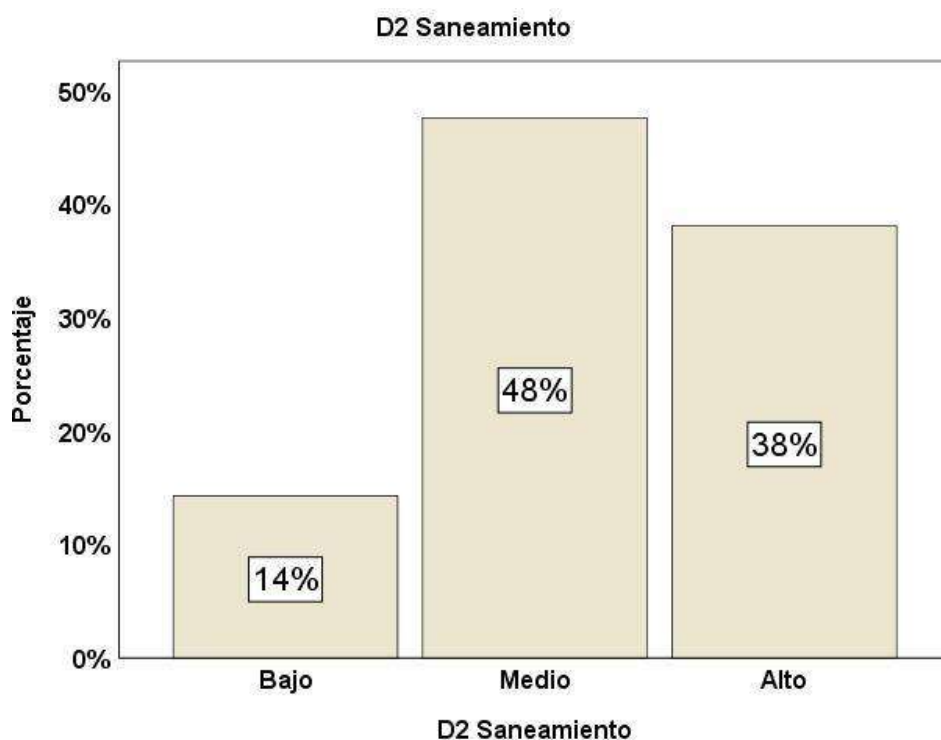


Figura 4. Gráfico de frecuencias acerca del Saneamiento

Tabla 4

Recreación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	3,6	3,6	3,6
	Medio	52	61,9	61,9	65,5
	Alto	29	34,5	34,5	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

La función recreación es percibida principalmente como media (61.9%), con un alto porcentaje también en la categoría alta (34.5%). Solo el 3.6% expresó percepción baja. Esto sugiere una alta aceptación comunitaria, con tendencia hacia la satisfacción moderada a elevada.

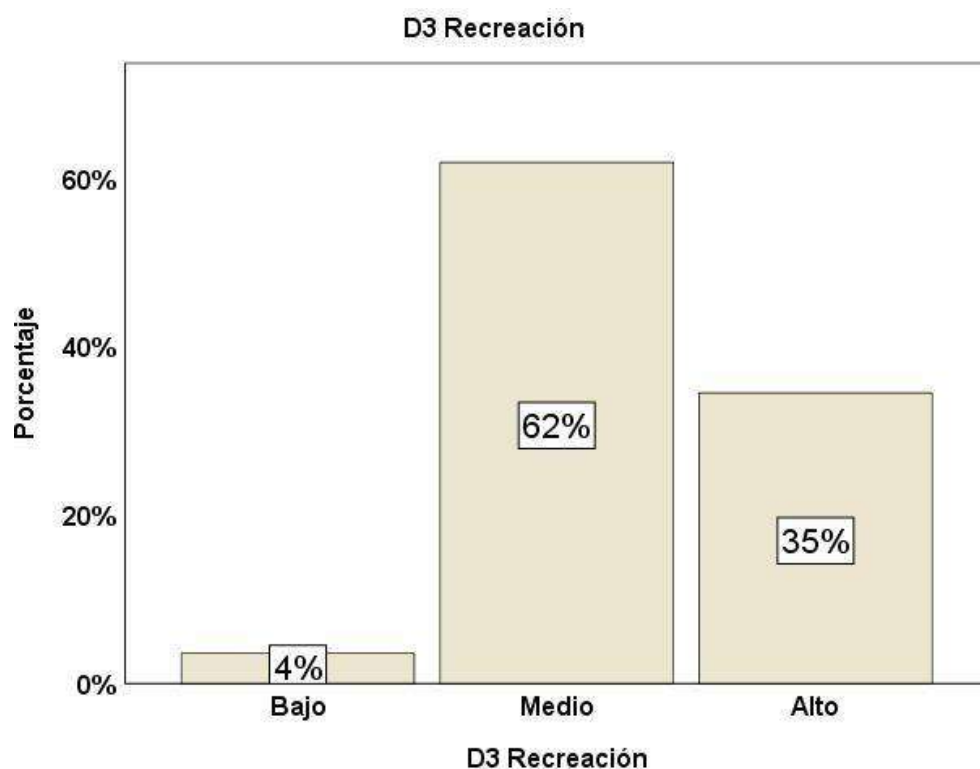


Figura 5. Gráfico de frecuencias acerca de Recreación

Tabla 5

Percepción de la calidad de construcción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	61	72,6	72,6	72,6
	Alto	23	27,4	27,4	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

El 72.6% de los encuestados considera que la calidad de la construcción se sitúa en un nivel medio, y un 27.4% la valora como alta. La ausencia de percepciones bajas y

el predominio del nivel medio indican una percepción aceptable, pero con margen de mejora en términos de calidad percibida.

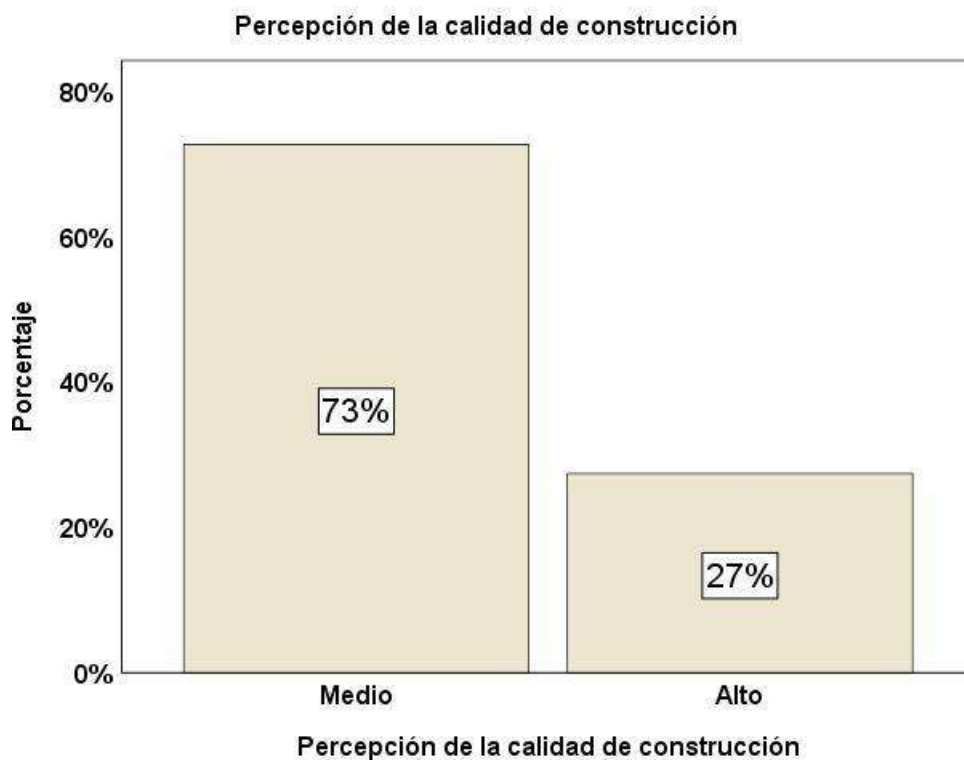


Figura 6. Gráfico de frecuencias acerca de Percepción de la calidad de construcción

Tabla 6

Gestión de Proyecto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	58	69,0	69,0	69,0
	Alto	26	31,0	31,0	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

La dimensión de gestión de proyecto es percibida por la mayoría como de nivel medio (69%), con una tercera parte del total situándola en un nivel alto. Esto refleja una tendencia positiva moderada, donde la gestión es aceptada pero no evaluada como óptima por la mayoría.

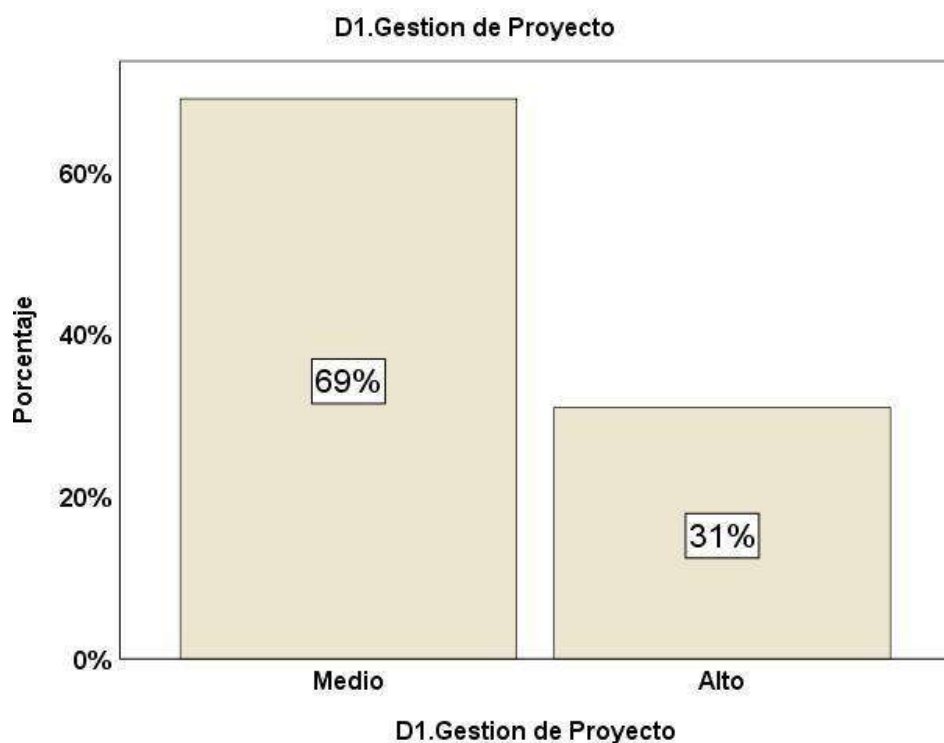


Figura 7. Gráfico de frecuencias acerca de Gestión de Proyecto

Tabla 7

Apoyo de la Municipalidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	14,3	14,3	14,3
	Medio	45	53,6	53,6	67,9
	Alto	27	32,1	32,1	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Existe una mayor concentración en el nivel medio (53.6%) y un 32.1% lo valora como alto. Sin embargo, el 14.3% señala un nivel bajo de apoyo, evidenciando una percepción desigual de esta dimensión. Si bien la tendencia es moderadamente favorable, también se identifican focos de insatisfacción.

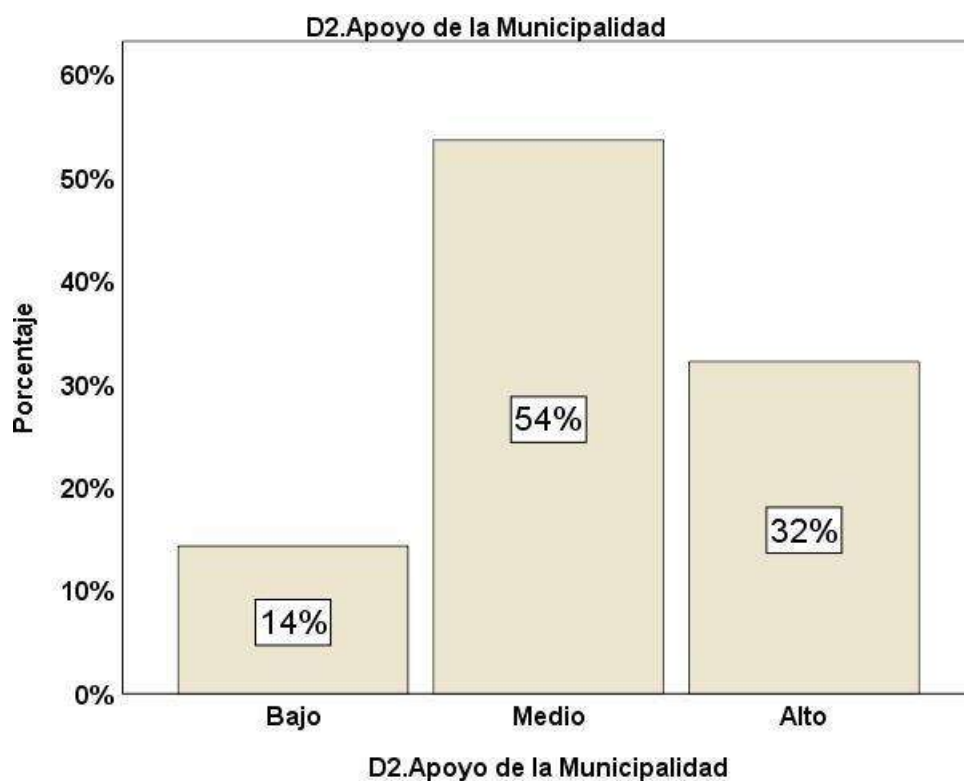


Figura 8. Gráfico de frecuencias acerca de Apoyo de la Municipalidad

Tabla 8

Información del proyecto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	14,3	14,3	14,3
	Medio	30	35,7	35,7	50,0
	Alto	42	50,0	50,0	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

El 50% de los encuestados considera alto el nivel de información proporcionada por el proyecto, seguido de un 35.7% en nivel medio. Solo un 14.3% lo percibe como bajo. Este resultado revela una percepción general positiva, con buena valoración del flujo informativo hacia la comunidad.

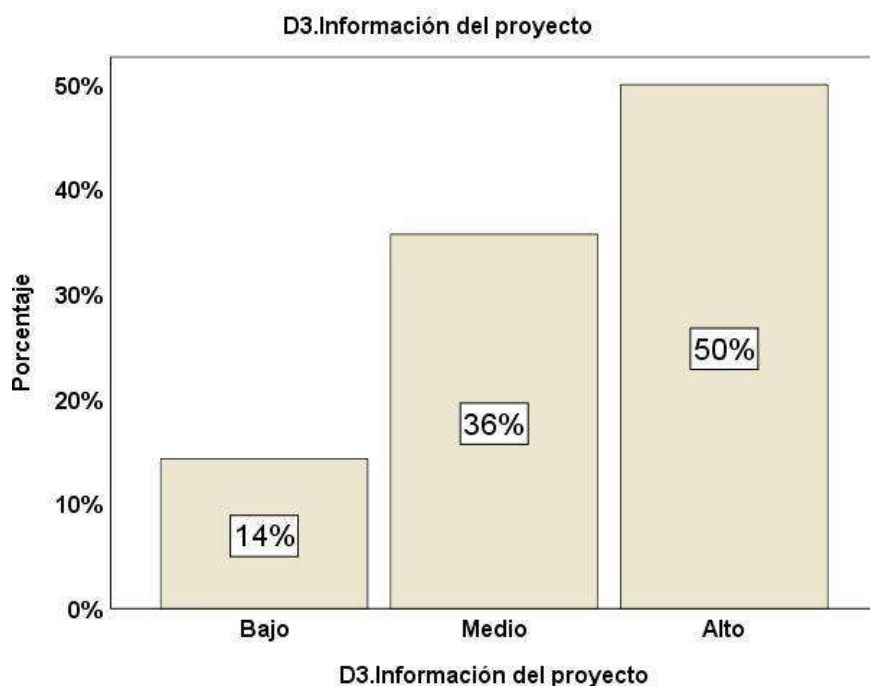


Figura 9. Gráfico de frecuencias acerca de Información del proyecto

Tabla 9

Tiempo de Ejecución

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,2	1,2	1,2
	Medio	55	65,5	65,5	66,7
	Alto	28	33,3	33,3	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

La mayor parte de los encuestados (65.5%) percibe el tiempo de ejecución como adecuado (nivel medio) y un tercio lo valora como alto. Solo 1.2% muestra una percepción negativa. Esto indica una satisfacción bastante uniforme con los tiempos de ejecución de las obras, con mínimos niveles de disconformidad.

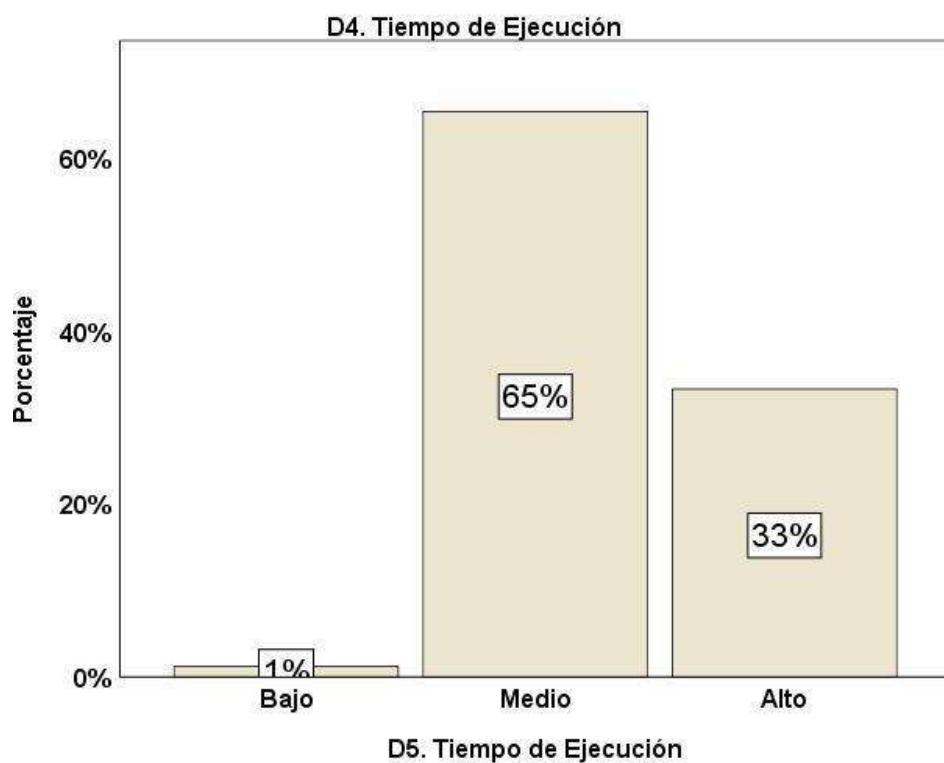


Figura 10. Gráfico de frecuencias acerca de Tiempo de Ejecución

Tabla 10

Calidad de la obra finalizada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,2	1,2	1,2
	Medio	43	51,2	51,2	52,4
	Alto	40	47,6	47,6	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

La calidad de la obra finalizada tiene una valoración muy equilibrada entre niveles medio (51.2%) y alto (47.6%), lo que refleja una percepción fuertemente favorable por parte de los encuestados. La casi inexistencia de respuestas en nivel bajo (1.2%) confirma esta apreciación positiva.

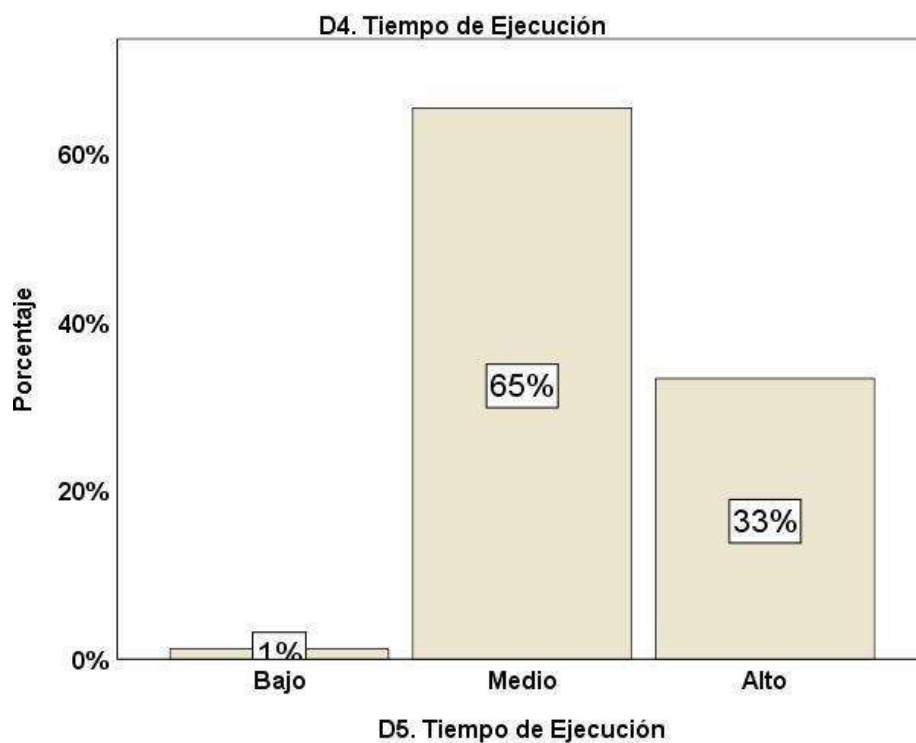


Figura 11. Gráfico de frecuencias acerca de Calidad de la obra finalizada

5.2. Pruebas de Normalidad

Los resultados obtenidos muestran que ninguna de las dimensiones o variables analizadas presenta distribución normal, según las pruebas de Kolmogorov-Smirnov.

Tabla N°11

Análisis según la prueba de Kolmogorov-Smirnov (n = 84)

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Est	gl	Sig.
D1 Transporte	,389	84	,000
D2 Saneamiento	,254	84	,000
D3 Recreación	,373	84	,000
Ejecución de obras públicas	,473	84	,000
D1 Gestión de Proyecto	,438	84	,000
D2 Apoyo de la Municipalidad	,285	84	,000
D3 Información del proyecto	,313	84	,000
D5 Tiempo de Ejecución	,409	84	,000
D5 Calidad de la obra finalizada	,335	84	,000
Percepción de la calidad de construcción	,455	84	,000

5.3. Correlaciones

Hipótesis General

H₀: No existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción en el Asentamiento Humano José Olaya, Huaral – 2024.

H₁: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción.

Tabla 11

Correlación entre percepción de la calidad de construcción y ejecución de obras públicas

			V2. Percepción de la calidad de construcción	V1. Ejecución de obras públicas
Rho de Spearman	V2. Percepción de la calidad de construcción	Coeficiente de correlación	1,000	,089
		Sig. (bilateral)	.	,420
		N	84	84
	V1. Ejecución de obras públicas	Coeficiente de correlación	,089	1,000
		Sig. (bilateral)	,420	.
		N	84	84

Interpretación

El coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.089, indicando una relación positiva muy débil entre ambas variables. Sin embargo, la significancia bilateral ($p = 0.420$) es mayor que 0.05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula. No se evidencia correlación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción.

Primera Hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre la función transporte y la percepción de la calidad de construcción.

H₁: Existe relación significativa entre la función transporte y la percepción de la calidad de construcción.

Tabla N°12

Correlación entre percepción de la calidad de construcción y función transporte

Tabla 12

Correlaciones entre percepción de la calidad de construcción y función transporte

			V2. Percepción de la calidad de construcción	D1. Función transporte
Rho de Spearman	V2. Percepción de la calidad de construcción	Coeficiente de correlación	1,000	-,023
		Sig. (bilateral)	.	,835
		N	84	84
	D1. Función transporte	Coeficiente de correlación	-,023	1,000
		Sig. (bilateral)	,835	.
		N	84	84
Interpretación				

La correlación es negativa muy débil ($\rho = -0.023$), con un valor de significancia $p = 0.835 > 0.05$, indicando que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables. Por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Segunda Hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre la función saneamiento y la percepción de la calidad de construcción.

H₁: Existe relación significativa entre la función saneamiento y la percepción de la calidad de construcción.

Tabla 13

Correlaciones entre percepción de la calidad de construcción y función saneamiento

			V2. Percepción de la calidad de construcción	D2. Función saneamiento
--	--	--	---	----------------------------

Rho de Spearman	V2. Percepción de la calidad de construcción	Coeficiente de correlación	1,000	,038
		Sig. (bilateral)	.	,734
		N	84	84
	D2. Funcion saneamiento	Coeficiente de correlación	,038	1,000
		Sig. (bilateral)	,734	.
		N	84	84

Interpretación

La correlación es positiva muy débil ($\rho = 0.038$), con una significancia de 0.734, lo que indica que no hay relación estadísticamente significativa. Por ello, se acepta la hipótesis nula.

Tercera Hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre la función recreación y la percepción de la calidad de construcción.

H₁: Existe relación significativa entre la función recreación y la percepción de la calidad de construcción.

Tabla 14

Correlación entre percepción de la calidad de construcción y función recreación

			V2. Percepción de la calidad de construcción	D3. Función recreación
Rho de Spearman	V2. Percepción de la calidad de construcción	Coeficiente de correlación	1,000	,100
		Sig. (bilateral)	.	,367
		N	84	84
	D3. Función recreación	Coeficiente de correlación	,100	1,000
		Sig. (bilateral)	,367	.
		N	84	84

Interpretación

El coeficiente de correlación es positivo muy débil ($\rho = 0.100$) y la significancia bilateral ($p = 0.367$) es mayor a 0.05. Por tanto, se acepta la hipótesis nula, indicando que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión

La ejecución de obras públicas representa un instrumento estratégico del Estado para garantizar derechos fundamentales, reducir brechas estructurales y mejorar la calidad de vida de la población. Su finalidad no se limita a la provisión de infraestructura física, sino que se extiende hacia el fortalecimiento de la cohesión social, la equidad territorial y el desarrollo local. Sin embargo, en contextos marcados por baja inversión, planificación deficiente y corrupción estructural, como en muchos países de América Latina y en el propio Perú, los procesos de ejecución se ven comprometidos, afectando no solo la cobertura sino la calidad y funcionalidad de las obras entregadas (Huamani Macedo et al., 2023; CEPAL, 2022).

Ante este panorama, resulta indispensable incorporar en el análisis del desempeño público la percepción ciudadana sobre la calidad de las obras, la cual constituye un valioso indicador de satisfacción, utilidad y legitimidad social (ISO, 2005; Arimetrics, 2020). La calidad percibida, como lo han señalado diversos autores, no siempre coincide con los estándares técnicos establecidos, pues obedece también a dimensiones simbólicas, expectativas previas y experiencias concretas del usuario (Arimetrics, 2020; Ocampo Eljaiek, 2008). En este sentido, el presente estudio sociológico busca determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción en el Asentamiento Humano José Olaya del distrito de Huaral durante el año 2024, mediante un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, con diseño no experimental y de corte transversal.

El interés por investigar esta relación encuentra sustento en el hecho de que, si bien existen antecedentes que abordan la calidad de obras públicas desde enfoques técnicos o administrativos, pocos estudios han incorporado la percepción social como una variable central, y menos aún lo han hecho en sectores periféricos como los asentamientos humanos. Tal es el vacío que se busca cubrir. La presente investigación, además, incorpora dimensiones operativas específicas dentro de la variable independiente: transporte, saneamiento y recreación; y componentes clave de la variable dependiente

como gestión del proyecto, apoyo institucional, información, tiempos y calidad final, lo que permite una aproximación analítica más integral a la problemática.

A nivel internacional, estudios como el de Gifra Bassó (2018) identificaron desviaciones significativas en tiempo y costos de ejecución de obras públicas en España (41.01% y 14.39% respectivamente), señalando la necesidad de incorporar sistemas de monitoreo avanzado. Por su parte, Berastegui García et al. (2020) evidenciaron un cumplimiento deficiente en los sistemas de gestión de calidad en la construcción de viviendas sociales en Venezuela, con una aplicación reducida de principios de control y seguimiento. Estos hallazgos, aunque centrados en contextos distintos, convergen en la importancia de integrar la evaluación de procesos con los resultados percibidos por los usuarios finales.

En el ámbito nacional, los antecedentes revisados ratifican la relevancia de la percepción ciudadana como criterio de evaluación. Por ejemplo, Chávez Romero (2022) encontró una correlación moderada entre la construcción de pistas y veredas y el impacto social en San Juan de Miraflores ($\rho = 0.618$; $p < 0.05$), mientras que Ramírez Macedo (2022) identificó una relación significativa entre la gestión pública y la calidad de las obras en Iquitos, con valores que oscilaron entre $r = 0.46$ y $r = 0.72$. Más aún, Bartra Pezo y Ríos Vargas (2020) reportaron en Tarapoto una correlación positiva considerable ($r = 0.769$; $p < 0.05$) entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad, especialmente en las dimensiones de saneamiento ($r = 0.717$) y recreación ($r = 0.750$).

Si bien los estudios revisados muestran solidez metodológica, su capacidad de replicabilidad resulta limitada, ya que los territorios urbanos no son homogéneos ni responden de la misma manera a las intervenciones estatales. En este sentido, la singularidad socio-territorial del Asentamiento Humano José Olaya —marcada por una expansión urbana reciente, carencias estructurales acumuladas y una débil presencia institucional— refuerza la importancia de generar conocimiento empírico situado, que recoja las especificidades locales. Los resultados de esta investigación ponen en evidencia que la gestión pública no puede sostenerse únicamente en un enfoque tecnocrático centrado en la eficiencia de la ejecución. Se hace necesario transitar hacia un modelo de gestión socio territorial en el que la calidad sea comprendida como un fenómeno complejo y multidimensional, que articule de manera inseparable los aspectos

técnicos con los sociales, simbólicos e institucionales. Solo así será posible diseñar políticas públicas más sensibles a las expectativas ciudadanas y capaces de fortalecer los vínculos entre Estado y sociedad.

Por tanto, esta investigación no solo responde a un interés académico, sino que también aporta evidencia para la gestión pública local, en tanto busca evaluar si las obras públicas ejecutadas están logrando cumplir su propósito social y técnico desde el punto de vista de sus destinatarios. En ese marco, se plantea el siguiente objetivo general: establecer la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción de los habitantes del Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024, con lo cual se espera contribuir a cerrar la brecha existente entre el diseño institucional de las obras y la experiencia vivida por la población.

Los resultados

En cuanto a los hallazgos principales, el análisis de la hipótesis general reveló que no existe relación estadísticamente significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción en el Asentamiento Humano José Olaya, al obtenerse un coeficiente de Spearman de $\rho = 0.089$ con una significancia bilateral de $p = 0.420$. Esta relación, aunque positiva, fue considerada muy débil y no significativa, lo que obliga a aceptar la hipótesis nula planteada. Este hallazgo contradice de forma directa el estudio de Bartra Pezo y Ríos Vargas (2020), quienes identificaron una correlación considerable ($r = 0.769$) en una investigación similar realizada en el distrito de Tarapoto, donde se evaluó la relación entre obras públicas y percepción de calidad en zonas urbanas periféricas.

En cuanto al análisis de las hipótesis específicas, los resultados siguen una línea convergente con la hipótesis general. Para la primera hipótesis específica, relacionada con la función transporte, se obtuvo un coeficiente $\rho = -0.023$ con un valor de $p = 0.835$, lo cual evidencia una relación negativa muy débil y sin significancia estadística. Este resultado muestra una ausencia clara de relación entre la función transporte y la percepción de la calidad de construcción, pese a que el 100% de los encuestados valoró esta función entre los niveles medio (59.5%) y alto (40.5%). En contraste, el estudio de Bartra Pezo y Ríos Vargas (2020) reportó una correlación positiva moderada ($r = 0.638$) entre estas mismas variables, indicando que, en su contexto, el mejoramiento del

transporte sí repercutía en la percepción de calidad. La diferencia entre ambos estudios puede atribuirse a las características específicas del entorno urbano intervenido, al tipo de transporte mejorado y a las expectativas ciudadanas frente a la movilidad local.

En la segunda hipótesis específica, centrada en la función saneamiento, se encontró un coeficiente de Spearman de $\rho = 0.038$ con $p = 0.734$, lo que refleja nuevamente una relación positiva muy débil y no significativa. A pesar de que el 47.6% de los encuestados ubicó esta función en nivel medio y el 38.1% en nivel alto, no se halló evidencia de que dicha valoración esté asociada a la percepción general de calidad. Este resultado se opone a lo reportado por Bartra Pezo y Ríos Vargas (2020), quienes hallaron una correlación considerable ($r = 0.717$) entre la función saneamiento y la percepción de calidad, lo cual resalta la posibilidad de que factores no incluidos en la presente investigación, como la cobertura real, la frecuencia del servicio o la experiencia previa con deficiencias en esta área, estén modulando la percepción local.

Para la tercera hipótesis específica, que relaciona la función recreación con la percepción de calidad, se obtuvo un valor de $\rho = 0.100$ y $p = 0.367$, lo que implica una correlación positiva muy débil sin significancia estadística. A pesar de que la gran mayoría de la muestra valoró esta función en niveles medio (61.9%) y alto (34.5%), los datos no reflejaron una relación apreciable con la calidad percibida de la infraestructura. Este hallazgo se aleja también de lo encontrado por Bartra Pezo y Ríos Vargas (2020), quienes reportaron una alta correlación ($r = 0.750$) para esta dimensión en su contexto de estudio. Esta divergencia puede obedecer a la diferencia en el tipo de espacios recreativos desarrollados, al nivel de mantenimiento de los mismos o al nivel de apropiación simbólica que la comunidad tiene sobre dichas áreas.

En lo que respecta al análisis descriptivo por dimensiones de la variable dependiente, es decir, la percepción de la calidad de construcción, los resultados también revelan una tendencia generalizada hacia niveles medios. Por ejemplo, la dimensión gestión del proyecto fue evaluada como media por el 69% de los encuestados, el apoyo municipal por el 53.6% y la información del proyecto fue percibida como alta por el 50% y media por el 35.7%. A pesar de estas valoraciones positivas, la ausencia de correlación estadística con la variable independiente sugiere que la percepción de calidad no se construye únicamente a partir de la evaluación funcional de las dimensiones técnicas,

sino que puede estar mediada por factores subjetivos como la transparencia institucional, la credibilidad del gobierno local o la participación ciudadana en los procesos de obra.

En conjunto, estos resultados cuestionan la hipótesis sostenida por diversos estudios previos en contextos similares, en los que se halló una relación positiva significativa entre la ejecución de obras y la percepción ciudadana (Ramírez Macedo, 2022; Chávez Romero, 2022; Vásquez Salcedo, 2021). En cambio, el presente estudio señala que la ejecución técnica de una obra pública, aunque fundamental, no garantiza por sí sola una mejora en la percepción de calidad constructiva, especialmente en contextos urbanos con dinámicas institucionales frágiles y experiencias previas de frustración comunitaria.

En este punto es necesario reconocer que, como toda investigación empírica, el presente estudio presenta una serie de limitaciones que deben ser reconocidas con objetividad, no solo para contextualizar adecuadamente los resultados, sino también para ofrecer directrices metodológicas que puedan fortalecer futuros abordajes sobre la relación entre políticas públicas y percepción ciudadana en contextos urbanos periféricos. Una de las limitaciones más evidentes del estudio es su diseño no experimental de corte transversal, el cual, si bien resulta pertinente para observar asociaciones entre variables en un momento específico del tiempo, no permite establecer relaciones de causalidad ni observar evoluciones longitudinales de la percepción social en función de los cambios institucionales o físicos en el entorno construido. En consecuencia, los hallazgos obtenidos deben interpretarse como relaciones contextuales, y no como mecanismos explicativos generales aplicables a otros espacios o momentos históricos.

Otra limitación importante está relacionada con la naturaleza estrictamente cuantitativa del enfoque aplicado. Aunque las técnicas estadísticas empleadas —especialmente el coeficiente de Spearman— permiten identificar correlaciones ordinales con precisión, la percepción ciudadana sobre la calidad de las obras públicas incluye dimensiones subjetivas, simbólicas y emocionales que difícilmente pueden captarse a través de escalas numéricas predefinidas. La experiencia colectiva con los servicios públicos, la confianza histórica en las instituciones y los procesos de socialización territorial inciden de manera decisiva en cómo la población valora la infraestructura entregada, pero estos elementos quedaron fuera del alcance empírico del presente diseño metodológico, lo cual representa una ventana de oportunidad para investigaciones con enfoque cualitativo o mixto.

Asimismo, el estudio se aplicó en una muestra delimitada a 84 pobladores del Asentamiento Humano José Olaya. Aunque la muestra fue extraída de manera probabilística y responde a criterios estadísticos válidos en función del tamaño poblacional, el carácter localizado de la investigación limita la posibilidad de generalización a otros entornos urbanos, aun cuando presenten similitudes estructurales o socioeconómicas. En este sentido, los resultados deben leerse como una aproximación diagnóstica al caso específico de Huaral, cuya riqueza contextual no puede ni debe extrapolarse sin las precauciones metodológicas correspondientes.

Para finalizar este apartado, los resultados obtenidos a lo largo de esta investigación permiten arribar a una conclusión compleja, pero necesaria: en el caso del Asentamiento Humano José Olaya, la ejecución de obras públicas no guarda una relación estadísticamente significativa con la percepción de la calidad de construcción por parte de la ciudadanía. Esta afirmación, sustentada empíricamente por un coeficiente de correlación de Spearman de $\rho = 0.089$ con un nivel de significancia de $p = 0.420$, contradice buena parte de la evidencia teórica y empírica encontrada en estudios previos, los cuales señalan una relación positiva y consistente entre inversión pública, funciones urbanas y satisfacción ciudadana (Bartra Pezo & Ríos Vargas, 2020; Ramírez Macedo, 2022).

El análisis por dimensiones de la ejecución —transporte, saneamiento y recreación— confirmó esta ausencia de relación, con coeficientes igualmente bajos y significancias por encima del umbral estadístico aceptado. Ello evidencia que, si bien las funciones públicas son percibidas como aceptables o incluso buenas en términos de ejecución técnica, no están generando un impacto directo en la construcción de una percepción ciudadana sólida respecto a la calidad de las obras realizadas. Esta desconexión revela una problemática de orden más profundo que involucra no solo la ejecución material de los proyectos, sino también las condiciones de gobernanza, legitimidad institucional y participación comunitaria en los procesos de planificación y control de las obras.

En este contexto, se hace evidente que la calidad de una obra pública no puede reducirse a su cumplimiento técnico ni al grado de finalización física, sino que debe ser entendida como un fenómeno relacional y multidimensional, donde intervienen factores simbólicos, experiencias previas, expectativas sociales y procesos institucionales de diálogo o exclusión. Desde una perspectiva sociológica, esto refuerza la necesidad de

repensar los enfoques clásicos de evaluación de infraestructura pública, sustituyendo los modelos tecnocráticos unidimensionales por enfoques socioterritoriales integradores que valoren las voces, memorias y necesidades del ciudadano como parte del proceso de construcción del espacio urbano.

Asimismo, la concentración de respuestas en niveles medios en casi todas las dimensiones estudiadas —tanto en la ejecución como en la percepción de calidad— sugiere una percepción social de tipo conservador, donde existe una aceptación mínima de los resultados, pero no un reconocimiento enfático o transformador. Esta actitud puede deberse a factores como la desconfianza institucional, el desencanto con gestiones anteriores o la falta de visibilidad de los beneficios de las obras. Por tanto, la mejora de la calidad percibida no solo pasa por ampliar la cobertura de servicios, sino también por fortalecer la relación entre Estado y ciudadanía en términos de transparencia, comunicación y participación real.

Finalmente, esta investigación evidencia que las políticas públicas centradas en la ejecución de obras deben ir acompañadas de procesos sociales de validación, monitoreo y apropiación comunitaria, sin los cuales los esfuerzos del Estado, por más estructuralmente bien diseñados que estén, corren el riesgo de convertirse en soluciones técnicas desconectadas del imaginario ciudadano. La percepción de calidad, entonces, no debe asumirse como una consecuencia automática de la intervención estatal, sino como una construcción colectiva que exige interacción, legitimidad y confianza mutua.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primera: Conclusión general

Se concluye que no existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de la calidad de construcción por parte de los vecinos del Asentamiento Humano José Olaya, según la prueba de correlación de Spearman ($\rho = 0.089$; $p = 0.420$). Aunque la mayoría de los encuestados percibe la ejecución de obras públicas en un nivel medio (76.2%) y la calidad de construcción también en nivel medio (72.6%), los análisis inferenciales no revelaron una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables, por lo que se acepta la hipótesis nula. Esta desconexión sugiere que otros factores externos a la ejecución pueden estar influyendo en la percepción de calidad y sugiere que otros factores subjetivos o estructurales pueden estar influyendo en dicha percepción ciudadana, tales como expectativas individuales, condiciones previas de la infraestructura, o procesos comunicativos insuficientes por parte del gobierno local.

Segunda: Conclusión Específica 1

Se concluye que no se encontró relación significativa entre la función transporte y la percepción de la calidad de construcción, con un coeficiente de Spearman de -0.023 y un nivel de significancia de 0.835. A pesar de que la mayoría percibe la función transporte en nivel medio (59.5%) y alto (40.5%), estos niveles no se reflejan en una mejora percibida en la calidad de construcción, según la estadística inferencial.

Tercera: Conclusión Específica 2

Se concluye que la función saneamiento no guarda relación estadísticamente significativa con la percepción de la calidad de construcción ($\rho = 0.038$; $p = 0.734$). Aunque el 47.6% de los encuestados evalúa esta función en nivel medio y el 38.1% en nivel alto, no se evidencia una correspondencia directa con una percepción elevada sobre la calidad final de las obras.

Cuarta: Conclusión Especifica 3

Se concluye que tampoco se identificó una relación significativa entre la función recreación y la percepción de la calidad de construcción ($\rho = 0.100$; $p = 0.367$). A pesar de que el 61.9% valoró esta función en nivel medio y el 34.5% en nivel alto, los datos analizados mediante la prueba de Spearman indican que esta dimensión no influye de manera sustancial en la percepción ciudadana sobre la calidad de las obras.

6.2. Recomendaciones

Fortalecer los mecanismos de participación ciudadana durante la planificación y ejecución de obras públicas, con el fin de vincular las necesidades reales de la población con las decisiones técnicas. Esto contribuirá a que la ejecución de las obras no solo sea eficiente, sino también socialmente validada, mejorando así su percepción de calidad.

Implementar estrategias de comunicación institucional más efectivas, orientadas a informar de manera transparente sobre los avances físicos, presupuestales y los criterios técnicos de calidad aplicados en las obras. Esto es especialmente relevante en vista de que, aunque la percepción del componente "información del proyecto" fue favorable, no guarda correlación con la valoración general de la calidad, lo que sugiere deficiencias en el impacto del mensaje.

Revisar y optimizar los criterios técnicos de diseño y funcionalidad de las obras asociadas al transporte, saneamiento y recreación, no solo desde un enfoque estructural, sino también considerando indicadores de satisfacción ciudadana. La ausencia de correlación significativa con la calidad percibida sugiere una posible desconexión entre el diseño técnico y la experiencia del usuario final.

Promover auditorías sociales comunitarias para obras de infraestructura pública, permitiendo que los ciudadanos no solo reciban información, sino que evalúen de manera continua los procesos y resultados de ejecución. Estas prácticas podrían generar mayor apropiación de las obras y elevar los niveles de confianza institucional.

Realizar investigaciones complementarias de tipo cualitativo o mixto que permitan explorar en profundidad los factores subjetivos, sociales o simbólicos que inciden en la percepción de la calidad constructiva. Dado que los datos cuantitativos no revelaron

correlaciones significativas, es necesario explorar dimensiones no observadas como la cultura de la obra, las expectativas previas o experiencias pasadas con el gobierno local.

Diseñar indicadores integrados de percepción de calidad que articulen tanto variables técnicas como sociocomunitarias, de modo que futuras evaluaciones de obras públicas incorporen no solo estándares de cumplimiento normativo, sino también el grado de satisfacción de los usuarios finales.

CAPÍTULO VII

FUENTES DE INFORMACIÓN

5.1 Fuentes documentales

Autoridad Nacional del Agua. (2022). *Inventario de agua subterránea valle Chancay - Huaral: Informe final*. <https://repositorio.ana.gob.pe/handle/20.500.12543/5393>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2022: dinámica y desafíos de la inversión para impulsar una recuperación sostenible e inclusiva*.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/f221aa4c-8df5-439f-aaa4-f4b1bb5c0e82/content>

Congreso de la República del Perú. (8 de Diciembre de 2004). Ley N° 28411. *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Diario Oficial El Peruano.
<https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28411.pdf>

Congreso de la República del Perú. (31 de diciembre de 2018). Ley N° 30225. Ley de contrataciones del estado. Diario Oficial El Peruano. Obtenido de
<https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/SE/1727559-1>

Contraloría General de la República. (2019). Obras Públicas.
https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf

Contraloría General de la República. (19 de Julio de 1988). Resolución de Contraloría N.° 195-1988-CG.
https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_195_88_CG.pdf

Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Objetivo 11: Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles.*

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/>

Organización de las Naciones Unidas. (2022). *Una población en crecimiento.*

[https://www.un.org/es/global-](https://www.un.org/es/global-issues/population#:~:text=La%20poblaci%C3%B3n%20mundial%20alcanz%C3%B3%20los,y%202000%20millones%20desde%201998)

[issues/population#:~:text=La%20poblaci%C3%B3n%20mundial%20alcanz%C3%B3%20los,y%202000%20millones%20desde%201998](https://www.un.org/es/global-issues/population#:~:text=La%20poblaci%C3%B3n%20mundial%20alcanz%C3%B3%20los,y%202000%20millones%20desde%201998)

Organización Internacional de Normalización. (2005). *Sistemas de gestión de la calidad - Fundamentos y vocabulario (ISO 9000:2005).*

http://www.unc.edu.ve/pdf/calidad/normasISO/Norma_ISO_9000_2005.pdf

Organización Internacional de Normalización. (2008). *Sistemas de gestión de la calidad – Requisitos (ISO 9001:2008).*

https://transparencia.produce.gob.pe/images/stories/Repositorio/transparencia/proyectos-de-inversion/niveles-de-servicio/2021/IMARPE/NS/ISO_Internacional_9001_2008_Espanol_Traduccion_Oficial_Sin_Empresa.pdf

5.2 Fuentes bibliográficas

Carrasco Díaz, S. (2007). La investigación científica, social y educativa. En S.

Carrasco Díaz, *Metodología de la investigación científica* (pp. 34-53). Lima:

Editorial San Marcos.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014c).

Concepción o elección del diseño de investigación. En R. Hernández Sampieri,

C. Fernández Collado, & P. Baptista Lucio, *Metodología de la investigación* (pp.

126-169). Ciudad de México: McGraw Hill Education.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014b).

Definición del alcance de la investigación que se realizará: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. En R. Hernández Sampieri, C. Fernández Collado, & P. Baptista Lucio, *Metodología de la investigación* (pp. 88-101). México: McGraw Hill Education.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014a).

Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. En R. Hernández Sampieri, C. Fernández Collado, & P. Baptista Lucio, *Metodología de la investigación* (pp. 2-21). Ciudad de México: McGraw Hill Education.

5.3 Fuentes hemerográficas

Berastegui Garcia, L. F., Montes Hoyos, C. A., Gómez Torres, R., & Sierra Mier, H. M.

(2020). Gestión de calidad en las empresas de obras públicas: Una mirada a la ejecución de viviendas de interés social. *CIID Journal*, 1(1), 114-129.

<https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.49>

Cabezas Sánchez, C. (2018). Enfermedades infecciosas relacionadas con el agua en el

Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 35(2), 309-316. <http://doi.org/10.17843/rpmesp.2018.352.3761>

Huamani Macedo, X. Y., Prudenci Cuela, F. E., Vértiz Carlos, D. D., Cernaqué Miranda,

O. C., & Tarco Sánchez, A. (2023). Eficiencia y eficacia en la ejecución de obras públicas: Un análisis crítico. *Revista de Climatología*, 23, 1825-1833.

<https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1825-1833>

Nematollahi, S., Fakheran, S., & Soffianian, A. (2017). Ecological impact assessment of

road networks at landscape scale using spatial road disturbance index

- (SPROADI). *Journal of Environmental Engineering and Landscape Management*, 25(3), 297-304. <https://doi.org/10.3846/16486897.2016.1255218>
- Ocampo Eljaiek, D. R. (2008). Los espacios urbanos recreativos como herramienta de productividad. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(63), 107-125. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20611455008.pdf>
- Obregón Biosca, S. A. (2010). Estudio comparativo del impacto en el desarrollo socioeconómico en dos carreteras: Eix Transversal de Catalunya, España, y MEX120, México. *Economía, sociedad y territorio*, 10(32), 1-47. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212010000100002
- Sarria Molina, A. (2000). El diseño de obras públicas en Colombia: ¿Un problema de ingeniería civil o de interpretaciones legales? *Revista De Ingeniería*, 1(11), 17-20. <https://doi.org/10.16924/revinge.11.4>
- Zonta, R. (2005). Interrelación del Estado y la Sociedad Civil: una Propuesta Innovadora para el Mantenimiento de la Obra Pública. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal*, 5(6), 121-126. <https://www.redalyc.org/pdf/3375/337530211006.pdf>

5.4 Fuentes electrónicas

- Alfer Ingeniería. (2017). *Plan de control de calidad*. https://servicios4.jcyl.es/Duero/Publicacion_E/A2018_001784/ZJCYL0199CA7A5AD8FB4D49E10000000A10929C.pdf
- Apolinario Quesada, D. S. (2023). *Gasto presupuestal y ejecución de inversión en la municipalidad de Barranca, provincia de Barranca, años 2011 – 2021* [tesis de

maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/7941>

Arimetrics. (2020). *Qué es Calidad Percibida*. <https://www.arimetrics.com/glosario-digital/calidad-percibida>

Bartra Pezo, N., & Ríos Vargas, R. (2020). *Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el distrito de Tarapoto, provincia de San Martín*. 2019 [tesis de maestría, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1079>

Chávez Romero, I. P. (2022). *La construcción de pistas y veredas y el impacto social en el asentamiento humano Villa Residencial de San Juan de Miraflores, 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84403>

Cossio Perales, C. (30 de mayo de 2022). *Obras Públicas en Perú, ¿Qué es? y ¿Qué dice la Ley?*. IPEDD. <https://www.ipedd.com/obras-publicas-en-peru-que-es-y-que-dice-la-ley/>

El Mundo. (2022). *Cuántas personas hay en el mundo*.

<https://www.elmundo.es/como/2022/06/03/6299a2df21efa06b7f8b45d9.html>

Fundación Laboral de la Construcción. (s.f.). *Calidad (BIM)*.

<https://www.diccionariodelaconstruccion.com/planificacion-y-direccion-de-obra/oficina-tecnica/calidad-bim>

Fundación Laboral de la Construcción. (s.f.). *Ejecución de obra*.

<https://www.diccionariodelaconstruccion.com/planificacion-y-direccion-de-obra/ejecucion-de-obra>

- Gifra Bassó, E. (2018). *Desarrollo de un modelo para el seguimiento y control económico y temporal durante la fase de ejecución en la obra pública. Integration of information for advanced detection of cost overruns-IMADO* [tesis doctoral, Universidad de Girona]. <http://hdl.handle.net/10803/550975>
- La República. (8 de Noviembre de 2019). *Solo el 70% de los hogares peruanos cuentan con agua, desagüe y electricidad.*
<https://larepublica.pe/economia/2019/11/08/solo-el-70-de-los-hogares-peruanos-cuentan-con-agua-desague-y-electricidad>
- Leython, R. (9 de Febrero de 2022). *Espacio público recreativo y su importancia.*
<http://blog.pucp.edu.pe/blog/viaspucp/2022/02/09/espacio-publico-recreativo-y-su-importancia/>
- Martín del Campo, J. A. (21 de Agosto de 2019). *Proposiciones de Ciudadanos Legisladores LXIV/ISPR-33-2480/98443.*
https://www.senado.gob.mx/65/gaceta_comision_permanente/documento/98443
- Ramírez Macedo, F. (2022). *Relación la gestión pública y la calidad de obras de pistas y veredas según pobladores del AAHH Eliane Karp en el distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2021* [tesis de maestría, Universidad Científica del Perú].
<http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/2022>
- Ramirez Reategui, J. P. (2022). *Gestión Administrativa y construcción vial en la Urbanización Miguel Grau, Tarapoto San Martin – 2022* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95281>
- Saavedra Pizango, B. A., & Vargas Flores, R. V. (2023). *Gestión de la calidad en la construcción de veredas según pobladores del A.H. San Pablo de la Luz del*

distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023 [tesis de maestría, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/2522>

Santuario Torres, A. (2016). *Infraestructura y accesibilidad para la movilidad peatonal: factores de caminabilidad en dos áreas habitacionales de Tijuana, BC, 2015* [tesis de maestría, El Colegio de la Frontera Norte].
<https://www.colef.mx/posgrado/tesis/20141141/>

Vásquez Salcedo, J. A. (2021). *Relación de la gestión pública y la calidad de obras de pistas y veredas según percepción de los pobladores de la urbanización Santa Elena - Amarilis Huánuco 2019* [tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizan].
<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6337>

Vega Carrasco, G. C. (7 de Julio de 2023). *La importancia de garantizar el libre acceso a los espacios públicos*. <https://www.infobae.com/peru/2023/07/06/la-importancia-de-garantizar-el-libre-acceso-a-los-espacios-publicos/>

ANEXOS

Anexo 01. Cuestionario

Estimado(a) poblador

Se le agradece su participación en el estudio de “Ejecución de obras públicas y percepción de la calidad de construcción en el Asentamiento Humano José Olaya de Huaral, 2024”, asimismo se le pedí conteste con la mayor sinceridad posible las siguientes preguntas, puesto que nos ayudará a recabar los datos necesarios para esta investigación de fines académicos.

VARIABLE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

Dimensiones	Ítems	Indicadores	Respuestas				
			1	2	3	4	5
			Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Finalidad transporte	1	¿Considera usted que estas obras han mejorado la facilidad de transporte vehicular urbano en su asentamiento?					
	2	¿Considera usted que estas obras han mejorado la recolección y transporte de basura en su asentamiento?					

	3	¿Considera usted que estas obras han facilitado el transporte de personas discapacitadas a través de las rampas en las veredas en su asentamiento?					
	4	¿Considera usted que estas obras han mejorado las actividades económicas de su asentamiento?					
	5	¿Considera usted que estas obras han mejorado la seguridad ciudadana en su asentamiento?					
Finalidad saneamiento	6	¿Considera usted que estas obras han mejorado el acceso a agua potable y desagüe en su asentamiento?					
	7	¿Considera usted que estas obras han mejorado el sistema de alcantarillado en su asentamiento?					
Finalidad recreación	8	¿Considera usted que a estas obras le dan el mantenimiento necesario para que sean utilizados?					
	9	¿Considera usted que estas obras han impulsado las actividades deportivas en su asentamiento?					
	10	¿Considera usted que estas obras han servido para realizar actividades de confraternidad en su asentamiento?					

VARIABLE PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE CONSTRUCCIÓN

Dimensiones	Ítems	Indicadores	Respuestas				
			1	2	3	4	5

			Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Gestión del proyecto	1	¿Considera usted que cumplieron con todo el proceso constructivo de las obras en su asentamiento?					
	2	¿Considera usted que el personal de las obras tuvo un adecuado equipo de protección personal?					
	3	¿Considera usted que las obras construidas en su asentamiento cumplieron con las especificaciones técnicas, es decir, con las características planteadas inicialmente?					
	4	¿Considera usted que hubo una adecuada planificación y control en la construcción de obras en su asentamiento?					
	5	¿Considera usted que se empleó todo el presupuesto asignado para las obras de su asentamiento?					
	6	¿Considera usted que hubo una adecuada supervisión y monitoreo del progreso de construcción de obras en su asentamiento?					
Apoyo de la municipalidad	7	¿Considera usted que la municipalidad realiza estas obras para mejorar las condiciones de vida de los habitantes?					
	8	¿Considera usted que la municipalidad demoró en llevar a cabo estas obras en su asentamiento?					
	9	¿Considera usted que la municipalidad apoya en el mantenimiento de las obras de su asentamiento?					
Información del	10	¿Considera usted que la municipalidad brinda información al público de los avances y dinero invertido en la construcción de obras de su					

proyecto		asentamiento?					
	11	¿Considera usted que hubo una adecuada y entendible señalización de peligro en la construcción de las obras de su asentamiento?					
Tiempo de ejecución	12	¿Considera usted que hubo retrasos en la planificación de las obras de su asentamiento?					
	13	¿Considera usted que demoraron en la adquisición de insumos y materiales para la construcción de obras en su asentamiento?					
	14	¿Considera usted que la fecha de inicio de ejecución de las obras en su asentamiento se dio según lo planteado?					
	15	¿Considera usted que el tiempo de ejecución de las obras en su asentamiento se dio en el plazo acordado?					
Calidad de la obra	16	¿Considera usted que hubo personal no calificado trabajando en la construcción de obras en su asentamiento?					
	17	¿Considera usted que hubo transparencia en las compras de materiales y equipos para la construcción de obras en su asentamiento?					
	18	¿Considera usted que las obras realizadas en su asentamiento cumplieron con los requisitos mínimos de calidad?					
	19	¿Considera usted que hubo una inspección final de la calidad de las obras terminadas en su asentamiento?					
	20	¿Considera usted que se los habitantes de su asentamiento estuvieron satisfechos con las obras terminadas?					

Anexo 02. Informe de validación por juicio de expertos

INFORME DEL EVALUADOR SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del evaluador:

Institución donde labora:

Especialidad del evaluador:

Instrumento evaluado: Cuestionario sobre la percepción de la calidad de construcción de obras públicas.

Autora del instrumento de investigación evaluado: Ing. Díaz Mendoza, Sandra

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Puntajes: 1 = Muy deficiente, 2 = Deficiente, 3 = Aceptable, 4 = Buena, 5 = Excelente

Criterios	Indicadores	Puntaje				
		1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje claro, apropiado y que no permite las ambigüedades.					
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables ejecución de obras públicas y percepción de la calidad de construcción, así como también de sus respectivas dimensiones.					

Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables y dimensiones.					
Intencionalidad	Los ítems del instrumento responden a los problemas, objetivos e hipótesis.					
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permite analizar, describir y explicar los problemas e hipótesis.					
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables.					
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
Puntaje Total						

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Huacho, ____ de _____ del 2024

Firma y sello del evaluador

Anexo 03. Evidencia de trabajo estadístico

Inicio										Insertar										Disposición de página										Fórmulas										Datos										Revisar										Vista										Automatizar										Ayuda										ABBYY FineReader 11										Acrobat										Terabox																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

BD Posg Mendoza.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
40	VAR00040	Numérico	8	0	V2. Percepción de la calidad de construcción	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
41	D1V1Trasnp...	Numérico	8	0	D1 Transporte	{1. Bajo}...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
42	D2V1Sanea...	Numérico	8	0	D2 Saneamiento	{1. Bajo}...	Ninguno	17	Derecha	Ordinal	Entrada
43	D3V1Recre...	Numérico	8	0	D3 Recreación	{1. Bajo}...	Ninguno	17	Derecha	Ordinal	Entrada
44	V1EOP	Numérico	8	0	Ejecución de obras públicas	{1. Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
45	D1GP	Numérico	8	0	D1. Gestion de Proyecto	{1. Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
46	D2APMUNO	Numérico	8	0	D2 Apoyo de la Municipalidad	{1. Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
47	D3INFPY	Numérico	8	0	D3. Información del proyecto	{1. Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
48	D4TEJEC	Numérico	8	0	D5. Tiempo de Ejecución	{1. Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
49	D6CALIDAD...	Numérico	8	0	D5. Calidad de la obra finalizada	{1. Bajo}...	Ninguno	15	Derecha	Ordinal	Entrada
50	V2PCC	Numérico	8	0	Percepción de la calidad de construcción	{1. Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
51											
52											
53											
54											
55											
56											
57											
58											
59											
60											
61											
62											
63											
64											
65											
66											
67											
68											
cn											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics Viseur interface with the following pivot tables:

D1 Transporte

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	50	59,5	59,5	59,5
	Alto	34	40,5	40,5	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

D2 Saneamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	14,3	14,3	14,3
	Medio	40	47,6	47,6	61,9
	Alto	32	38,1	38,1	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

D3 Recreación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	3,6	3,6	3,6
	Medio	52	61,9	61,9	65,5
	Alto	29	34,5	34,5	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Ejecución de obras públicas

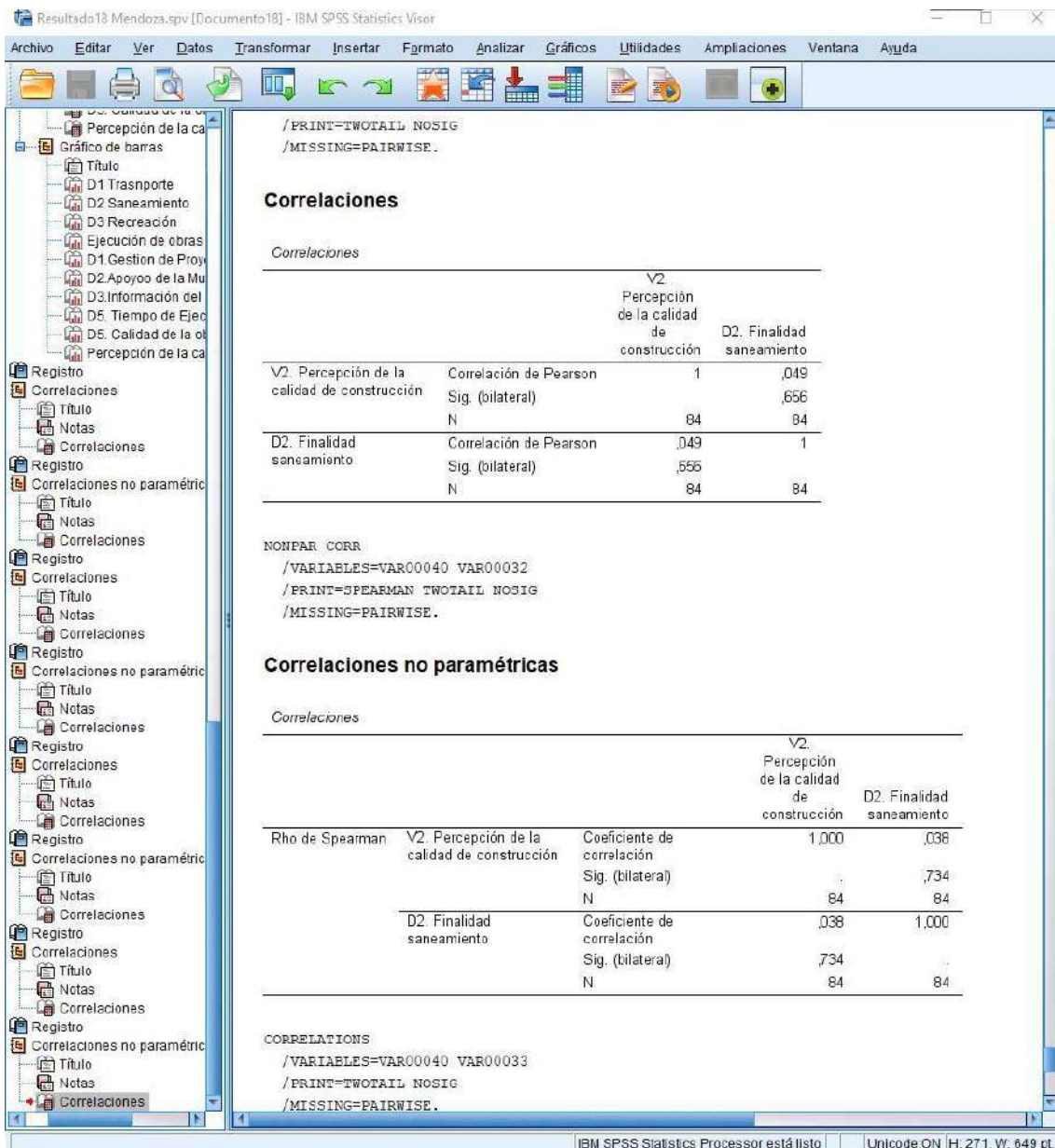
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	64	76,2	76,2	76,2
	Alto	20	23,8	23,8	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

D1. Gestión de Proyecto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	58	69,0	69,0	69,0
	Alto	26	31,0	31,0	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

D2. Apoyo de la Municipalidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado



Dr. Johnny Gregorio Cipriano Bautista
Asesor

Dra. Viviana Ines Vellon Flores
Presidente

Dr. Policarpo Diomedes Marquez Valencia
Secretario

Dra. Maribel Lourdes Grados Caverio
Vocal