



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

**Lingüística textual y semántica interseccional en los educandos de lengua,
comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-I**

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Secundaria

Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

Autoras

Johanna Muriel Paico Cruz

Elisa Margot Ramos Lugo

Asesora

Dra. Delia Violeta Villafuerte Castro



 **Dra. Delia Violeta Villafuerte Castro**
DNU: 281

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

INFORMACIÓN DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Johanna Muriel Paico Cruz	75378117	07-07-2026
Elisa Margot Ramos Lugo	72711544	07-07-2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Delia Violeta Villafuerte Castro	15744241	https://orcid.org/0000-0002-7442-467X
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Dr. Juan Ernesto Ramos Manrique	15647647	https://orcid.org/0000-0001-6418-0627
Dr. William Carlos Landauro Ventocilla	15586632	https://orcid.org/0000-0002-2256-9359
Dra. Carmen del Pilar Alvarez Quinteros	15600961	https://orcid.org/0000-0001-6997-4290

Johanna Muriel Paico Cruz-2026-028759 Elisa Marg...

LINGÜÍSTICA TEXTUAL Y SEMÁNTICA INTERSECCIONAL EN LOS EDUCANDOS DE LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA IN...

 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FE-PREGRADO 2026

 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FE-2026

 Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3537433857

Fecha de entrega

14 abr 2026, 12:06 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

14 abr 2026, 2:33 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_PAICO_CRUZ_-_UL.pdf

Tamaño del archivo

1.2 MB

62 páginas

9606 palabras

58.276 caracteres



Página 2 de 68 • Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3537433857

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Exclusiones

► N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

17%  Fuentes de Internet

8%  Publicaciones

13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mis padres.

AGRADECIMIENTO

A Dios.

ÍNDICE

DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
INDICE DE TABLAS	IX
INDICE DE FIGURAS.....	X
RESUMEN	XI
ABSTRACT.....	XII
INTRODUCCIÓN	13
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 Descripción de la realidad problemática	15
1.2 Formulación de problema.....	16
1.2.1 Problema general	16
1.3 Objetivos	16
1.3.1 Objetivo general.....	16
1.4 Justificación.....	17
1.5 Delimitaciones.....	17
1.6 Viabilidad del estudio.....	17
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de la Investigación	18
2.1.1. Antecedentes Internacionales	18
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	20
2.2. Bases teóricas	21
2.3. Definición de términos básicos	29
2.4. Hipótesis.....	31
2.4.1. Hipótesis general.....	31
2.5. Operacionalización de variables.....	31
CAPITULO III METODOLOGIA	33
3.1. Enfoque metodológico	33
3.3 Población y muestra	33
3.3.1 Población.....	33
3.3.2 Muestra.....	33
3.1. Enfoque metodológico	34
3.3 Población y muestra	34

3.3.1 Población.....	34
3.3.2 Muestra.....	34
CAPITULO IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS	36
4.1. Resultados descriptivos de las variables	36
4.2. Generalización entorno la hipótesis central	55
CAPITULO V DISCUSIÓN.....	56
5.1 Discusión.....	56
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
6.1 Conclusiones	57
6.2 Recomendaciones.....	57
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	58
7.1. Fuentes documentales	58
7.2. Fuentes electrónicas.....	59
MATRIZ DE CONSISTENCIA	62
CÉDULA DE CUESTIONARIO	64
CÉDULA DE CUESTIONARIO	65

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un tema	36
Tabla 2	Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un título	37
Tabla 3	Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de una idea principal	38
Tabla 4	Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura expositiva.....	39
Tabla 5	Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura descriptiva	40
Tabla 6	Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura narrativa.....	41
Tabla 7	Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura argumentativa	42
Tabla 8	Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un párrafo	43
Tabla 9	Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un tema	44
Tabla 10	Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un rema.....	45
Tabla 11	Conoce y distingue las palabras antónimas absolutas dentro de un texto	46
Tabla 12	Conoce y distingue las palabras antónimas relativas dentro de un texto.....	47
Tabla 13	Conoce y distingue las palabras antónimas complementarias dentro de un texto	48
Tabla 14	Conoce y distingue las palabras antónimas gradativas dentro de un texto	49
Tabla 15	Conoce y distingue las palabras polisémicas dentro de un texto	50
Tabla 16	Conoce y distingue las palabras polisémicas denotativas dentro de un texto.....	51
Tabla 17	Conoce y distingue las palabras polisémicas connotativas dentro de un texto.....	52
Tabla 18	Conoce y distingue las palabras polisémicas metafóricas dentro de un texto	53
Tabla 19	Conoce y distingue las palabras polisémicas homonímica dentro de un texto	54

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un tema.....	36
Figura 2	Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un título	37
Figura 3	Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de una idea principal	38
Figura 4	Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura expositiva	39
Figura 5	Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura descriptiva	40
Figura 6	Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura narrativa	41
Figura 7	Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura argumentativa.....	42
Figura 8	Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un párrafo	43
Figura 9	Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un tema.....	44
Figura 10	Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un rema.....	45
Figura 11	Conoce y distingue las palabras antónimas absolutas dentro de un texto	46
Figura 12	Conoce y distingue las palabras antónimas relativas dentro de un texto	47
Figura 13	Conoce y distingue las palabras antónimas complementarias dentro de un texto....	48
Figura 14	Conoce y distingue las palabras antónimas gradativas dentro de un texto.....	49
Figura 15	Conoce y distingue las palabras polisémicas dentro de un texto.....	50
Figura 16	Conoce y distingue las palabras polisémicas denotativas dentro de un texto	51
Figura 17	Conoce y distingue las palabras polisémicas connotativas dentro de un texto	52
Figura 18	Conoce y distingue las palabras polisémicas metafóricas dentro de un texto	53
Figura 19	Conoce y distingue las palabras polisémicas homonímica dentro de un texto.....	54

RESUMEN

A nivel mundial se vive una realidad acerca de la manera en que las personas de habla específicamente se dan cuenta de que el idioma que utilizan es erróneo, toman ciertas formas de hablar que deterioran el buen sentido de las palabras de manera que impiden la comunicación. El Perú es una nación sub desarrollada que toma estas corrientes a largo plazo, es por esto que normalmente los jóvenes cuando se comunican normalmente lo hacen de manera errónea y así llevan el mensaje con errores. **Objetivo:** Determinar la relación entre la lingüística textual y semántica interseccional en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I. **Metodología:** nivel correlacional, enfoque mixto y de corte transversal. **Población y muestra:** la población esta conformada por 236 alumnos de la especialidad y la muestra esta conformada por 50 alumnos de VIII y IX ciclo de la especialidad. **Conclusión:** Si existe una relación entre la lingüística textual y semántica interseccional en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

Las autoras

Palabras claves: lingüística, textual, semántica.

ABSTRACT

Worldwide, there is a reality about the way in which specifically speaking people realize that the language they use is incorrect, they adopt certain ways of speaking that deteriorate the good meaning of the words in a way that impedes communication. Peru is an underdeveloped nation that takes these currents in the long term, which is why normally young people when they communicate normally do so incorrectly and thus convey the message with errors. **Objective:** To determine the relationship between textual linguistics and intersectional semantics in students of language communication and English language at the National University of Huacho, 2025 I. **Methodology:** correlational level, mixed and cross-sectional approach. **Population and sample:** the population is made up of 236 students of the specialty and the sample is made up of 50 students from the VIII and IX cycle of the specialty. **Conclusion:** There is a relationship between textual linguistics and intersectional semantics in language and communication and English language students at the National University of Huacho, 2025. I.

The authors

Keywords: linguistics, textual, semantics

INTRODUCCIÓN

Establecer que la semántica es fundamental debido a que con ella se define el significado de las palabras, sin embargo, cuando este es ambiguo, se producen consecuencias como la manifestación de un significado incorrecto de las palabras y esto genera conflictos con la comunidad que escucha la información, ya que no tienen la misma significado en mente, es por esto que se indica que la importancia de la semántica se encuentra en la manera en que el grupo de personas comunica su significado.

El primer capítulo: la sección inicial, muestra en gran medida la base de este análisis, el tamaño de la investigación, su propósito general y específico, y además contiene la mayor parte de la argumentación de este estudio.

El Segundo capítulo es el Teórico Segundo Marco, que contiene las ideas y teorías de la lingüística textual y semántica interseccional, y soporte para los estudios, los términos, las características y las teorías que se deben utilizar para realizar investigaciones de manera científica.

Parte 3: Metodología, que incluye el género, el diseño, los niveles y las maneras de la encuesta, el público y la muestra utilizada en la encuesta, además de las técnicas y los instrumentos utilizados para la recolección de datos acerca de la lingüística textual y semántica interseccional.

Se trata del capítulo 4: en él, se encuentran presentes tablas, cifras que posibilitan la comprensión y la toma de decisión.

Capítulo V: Discusión se exponen los provechos encontrados en otros colegas.

El capítulo 6: En conclusión y recomendaciones, expone la totalidad de las conclusiones obtenidas y hace ciertas sugerencias respecto a la lingüística textual y semántica interseccional.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial se vive una realidad acerca de la manera en que las personas de habla específicamente se dan cuenta de que el idioma que utilizan es erróneo, toman ciertas formas de hablar que deterioran el buen sentido de las palabras de manera que impiden la comunicación. El Perú es una nación sub desarrollada que toma estas corrientes a largo plazo, es por esto que normalmente los jóvenes cuando se comunican normalmente lo hacen de manera errónea y así llevan el mensaje con errores.

Establecer que la semántica es fundamental debido a que con ella se define el significado de las palabras, sin embargo, cuando este es ambiguo, se producen consecuencias como la manifestación de un significado incorrecto de las palabras y esto genera conflictos con la comunidad que escucha la información, ya que no tienen la misma significado en mente, es por esto que se indica que la importancia de la semántica se encuentra en la manera en que el grupo de personas comunica su significado.

Hay evidencia de que los estudiantes de la especialidad suelen ir al diccionario en caso de que quieran entender la definición de una palabra nueva, sin embargo es necesario tener en cuenta que ellos únicamente la revisan una vez y luego se deshacen de la definición porque debido a que gran parte de las personas lo utilizan debido a que sencillamente encuentran más valor en la internet para hallar ciertas acepciones o definiciones de las palabras, sin embargo es necesario tener en cuenta que no todo lo que se encuentra en internet es factible o significativo.

1.2 Formulación de problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona la lingüística textual y semántica interseccional en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la lingüística textual y semántica interseccional antonimia en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I?

¿Cómo se relaciona la lingüística textual y semántica interseccional polisémica en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la lingüística textual y semántica interseccional en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre la lingüística textual y semántica interseccional antonimia en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

Determinar la relación entre la lingüística textual y semántica interseccional polisémica en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

1.4 Justificación

El presente proyecto apoya a los estudiantes debido a la importancia que tiene para los alumnos el identificarse como sujetos que aprenden y se expresan a través del idioma, y debido a la manera en que tiene efecto sobre el aprendizaje de los niveles lingüísticos y la manera en que se expresa el alumno.

A la vez, nuestro proyecto de investigación nos dará la titulación de licenciado en educación, especialidad lengua, comunicación e idioma inglés.

1.5 Delimitaciones

Delimitación temporal: año 2025.

Delimitación geográfica: Distrito de Huacho

1.6 Viabilidad del estudio

Contamos con todos los requerimientos de la ley para poder conseguir el posgrado de licenciado en educación, con especialidad en lengua y comunicación e idioma inglés, de modo que la viabilidad de este trabajo se encuentra garantizada, según las normas de la institución, facultad y sobre todo de grados y títulos de la Universidad.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Santos (2023) en su tesis titulada *“fundamentos para una semántica mínima”*, el propósito de este proyecto es en definitiva proteger una nivel de significado semántico que no se importe desde las practicas de la lengua, esté relacionado con el léxico y se encuadre en una categoría binaria de la manera en que se entiende la lingüística. Para ello, se hace una investigación de las hipótesis y dificultades originadas por la herencia que se encuentran en el primer capítulo. La revisión en cuestión implica examinar las hipótesis de la semántica predominante, esto tiene como consecuencia una transformación en los fondos: las nociones de extensión que están en juego y la verdad no son adecuadas para servir como guía de la definición del significado, por lo que el significado se transforma y se devuelve a la forma en que está relacionado el lenguaje y la psique, dentro del sistema de ideas que está implícito en el vocablo. Las provechos de esta visión son enormes debido a que constituye una visión naturalizada que desvela las causas relativas a la capacidad del lenguaje y la competencia de los que hablen, además encaja con las intuiciones y normas racionales de los que hablen. El protocolo defendido ayuda a preservar un papel dentro de la semántica, por lo cual la definición de las competencias semánticas y pragmáticas se delimita.

Iturrioz & Martínez (2021) en su artículo titulado *“articulación de semántica y pragmática. Los dos principios subyacentes a todas las operaciones lingüísticas”*, tiene como resumen que la semántica y la pragmática son dos componentes que funcionan en forma de círculo y que complementan uno al otro

en las diferentes categorías de idioma de la organización. Las lenguas funcionan como lenguas dinámicas debido a que además de las reglas semánticas, que son las más generales y abstractas, poseen otras reglas que se utilizan en la conversación para complementar el sentido con el conocimiento y las situaciones comunicativas. Las lenguas utilizan métodos diferentes para realizar la misma actividad, como es el caso de la recolección de sonidos, olores, colores y sabores. En la habilidad de rotulaje específico, que está presente en ciertas lenguas, predominan los componentes semánticos, y dentro del léxico hay ejemplos paradigmas de palabras específicas que se llevan en la memoria, en tanto que otras lenguas, como mi'phaa, prefieren utilizar otras estrategias, como el rotulaje genérico que se basa en normas de inferencia que funcionan en base al contexto. Aquéllas son semantizantes o paradigmaticizantes, éstas pragmatizantes o contextualizantes. Desde ese lugar se obtienen consecuencias importantes en lexicología, tipología y traductología.

Albarrán (2020) en su artículo titulado *“la lingüística textual en los trabajos de investigación producidos por alumnado universitario: Enseñanza en las planificaciones de aula y los libros de texto”*, este análisis se centra en las características de la lingüística del texto, dentro del enfoque cualitativo. Se examinan diferentes versiones de un proyecto de investigación elaborado por dos alumnos de la universidades; además, se analizan las programaciones de curso y los libros de texto de la asignatura de español y literatura de posgrado, al igual que las clases de la licenciatura de educación que tiene una institución. Los apuntes obtenidos en los borradores muestran que al grupo de estudiantes les cuesta dar consistencia y unificar las writing; sin embargo, logran elegir el idioma appropriate según la zona en donde se escribe el texto. Las dificultades es posible

que se originen debido a que las planificaciones de instituto no contienen esa temática y, en las obras de texto, como en ciertas materias de la universidad, es muy poco trabajada. En definitiva, los profesores deben introducir las características de la lingüística del discurso en la asignatura y ayudar a los estudiantes a superar sus deficiencias en este ámbito.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Nava (2024) en su tesis titulada “*semántica y comprensión lectora en educandos de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2019*”, su objetivo es describir la manera en la que la sintaxis afecta la comprensión del texto en estudiantes de 3ero grado de secundaria., concluye que En el trabajo de esta tesis he tenido que sortear varias dudas en relación a las variables en estudio, debido a que tratar este asunto en una muestra que se encuentra en sintonía con las nuevas circunstancias de la existencia, como consecuencia de su madurez, utilizan una gran cantidad de términos que tienen su origen en su medio social, los que, en vez de ampliar su vocabulario de manera habitual, los ayudan a mantenerse en sintonía con las nuevas circunstancias de la existencia, debido a su edad (p. 66).

Soto (2022) en su tesis titulada “*la semántica de la palabra y las relaciones de inclusión de los educandos de la especialidad de LCII. 2021-I*”, su objetivo es establecer el vínculo entre la sintaxis de una palabra y las relaciones que tiene con las clases de educación especial LCII, concluye que la importancia asintótica (0,000) es inferior al cinco por ciento (0,05); se rechaza la hipótesis de prueba y se aceptan las hipótesis de alterna (hipótesis general): hay una relación entre la semántica de un palabra y las relaciones de asimilación dentro de los educandos que tiene como especialidad LCII, de la facultad de educação da Universidade de

Jaguá, en el año 2021. Con una relación de Spearman de 0.737, y de acuerdo a la escala de Bisquerra, la relación es positiva y tiene una magnitud media. Es decir, dentro de la institución analizada se puede contar con un poco de conocimiento acerca de las relaciones de independencia, las relaciones de intersección, y las series de palabras, en la semántica del término, de manera que, se puede contar con un poco de conocimiento acerca de las relaciones de inclusion de tipo, general, parte, e included (p. 57).

Ramírez (2020) en su tesis titulada *“la competencia semántica y la comprensión de lectura en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria”*, su objetivo es establecer la correlación entre la competencia lingüística y la comprensión del texto en los alumnos del 2° grado de escuela secundaria, concluye que se evidenció que hay vínculo directo y significativo entre la competencia lingüística y la comprensión del texto en los alumnos del 2° grado de educación secundaria de la I.E.”San José de la Esperanza”C.P. La Alegría Dist. Conforme a lo que se evidencia en la prueba de hipótesis general, los ejemplos y figuras exhibidas (p. 55).

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Lingüística textual

Al comienzo, la lingüística como especialidad independiente, dedicada al estudio y descripción de la lengua, había crecido en base a las teorías de Saussure hasta (digamos en un principio) el modelo de transformación generativa de Chomsky que tenía como estrategias de análisis únicamente oracionales. Se trataba de hipótesis oracionales en la medida en que la oración era el eje principal de la cuales se partían o llegaban. Todas las unidades o

figuras supra legales eran, debido a esto, estimadas como un conjunto de discursos que se encontraban encadenados por medio de procedimientos sintácticos (Tani, 2021).

Cervantes (2023) define que se llama lingüística textual a una categoría que se centra en el estudio del texto, que es considerado como un acontecimiento comunicativo por completo con una serie de características.

Además, está relacionado de manera muy próxima con el estudio del discurso, de modo que es frecuente utilizarlo como talismán. A pesar de que la medicina veterinaria se encuentra entre las profesiones hermanas, la veterinaria posee una perspectiva distinta. La lengua es importante.

Noam Chomsky, con su noción de gramado generativo, lanzó la crítica al procedimiento de audiolingual: las características esenciales del idioma se originan en las propiedades innatas del cerebro y también en la manera en la que la gente maneja sus vivencias a través del idioma.

T. Van Dijk (1979) hizo notar que la denominación de lingüística del mismo no se refiere a una sola especialidad, más bien se utiliza para designar cualquier análisis que se centre en el mismo. En esta línea, la lengua de academia es la más vieja forma de interesarse por el análisis del escrito. Además, los libros han sido a lo largo de mucho tiempo objeto de estudio de los estudios de literatura, en donde la lingüística de la escritura tiene un precursor significativo, debido a que retorno a esa costumbre de la lengua y la oratoria. Por otro lado, en un principio le interesaban los trabajos escritos, sin embargo, sus intenciones se orientan hacia la misma disciplina, llamada análisis del discurso, que tiene como eje la oratoria como forma de expresión.

Ideas asociadas a la textualidad: entendimiento, explicación, crítica, humor, etc.

La escritura a través de una tecnología para la información. Investiga acerca de las dificultades de “intercambios” entre diversas lenguas. El idioma escrito: particularidades. La conversación por escrito. Variedades de escritos y discursos de tipo textual (Cucatto, 2019).

Argumentos para una gramática textual:

Fernández (2022) después expone varios motivos, algunos de los cuales son:

- Hay características sintácticas al interior de la región de la oración, por ejemplo, vínculos semánticos entre las oraciones.
- Una correcta utilización de la gramática en el texto es un complemento más factible para un vínculo lógico con otras teorías de la investigación de la lengua, por ejemplo, la estilística, la retórica, la poética, el análisis de narrativas, etc.
- Una lengua con una buena gramática nos proporciona una buena base para desarrollar modelos de entendimiento de la lengua, su producción y comprensión (y, por lo tanto, de la conversación).
- Una lengua con una buena gramática te ayuda a tener un entendimiento más grande del habla y la conversación en el ámbito social interactivo, además del uso de la lengua en diferentes sociedades.

Nivel de análisis de la lingüística:

Rojas & Cerrón (2022) indican que los niveles son:

- *Nivel semántico*: Implica la comprensión del idioma; es decir, extraer el sentido a partir del sistema de simbolismo; específicamente supone una

selección correcta del vocabulario y de la estructura del idioma con el fin de transmitir significado, esto es, del contenido y la razón de ser de lo que se quiere comunicar.

- *Nivel lingüístico*: son las notas que se utilizan para hablar o escribir, y se modifican dependiendo de la circunstancia y del autor. Además, son conocidos como lenguas registradas.
- *Nivel pragmático*: es el análisis de la manera en que se utiliza el idioma para comunicarse en diversas circunstancias. Se focaliza en el vínculo entre idioma, quienes lo pronuncian y el ambiente.

Principios metodológicos de la lingüística:

Rojas & Cerrón (2022) indican que los principios son:

- *La rotación hacia un objetivo en la investigación*: a través de este principio se evidencia la operatividad del análisis de los escritos dentro del ámbito de la escuela, el cual deberá responder a las necesidades y particularidades de cada nivel, teniendo en cuenta los conocimientos y habilidades que tienen los estudiantes de antes y el nuevo que deben adquirir.
- *La especificación de la selección de textos*: En función del propósito que se persigue, se realizará una selección específica de escritos, los cuales serán los ejemplos más auténticos de cómo opera determinada estructura lingüística en el texto. En función de la meta que se tenía y las necesidades del que envía el mensaje.
- *La transmisión del conocimiento*: Podría decirse que, para entender, el alumno requiere analizar y construir. Sin embargo, como es natural, el

que tiene más conocimientos, o sea, el que tiene más experiencia, es el que mejor puede analizar y construir sentidos con mayor éxito, ya que tiene una comprensión del mundo que se expresa a través de las palabras de mayor grado de conocimiento (“marco referencial”).

Dimensiones:

Vera (2021) indica que las dimensiones son las siguientes:

1. **Macroestructura:** La macroestructura del texto es el significado del mismo que expresa el sentido de una obra. Para que un escrito sea considerado como una unidad de transmisión de información ha de tener un núcleo comunicativo fundamental, que es el asunto que se discute o se trata. La macroestructura del texto es, por tanto, un término que se encuentra cerca del de tema o asunto del mismo, interpretados dentro del ámbito del estudio del discurso.
2. **Superestructura:** representa el boceto de la disposición de los componentes del relato, que es, la manera en la que el cuerpo del texto se organiza en partes que se pueden organizar.
3. **Microestructura:** Se refiere a la conformación del texto en cuestión, esto es, a la manera en la que las palabras, frases y oraciones están agrupadas y **encadenadas** para dar sentido, y contiene la estabilidad y consistencia de las mismas.

2.2.2 Semántica interseccional

Farías (2024) define que Se le llama semántica a una subcategoría de la lingüística que tiene como objetivo el análisis del sentido. Su denominación proviene de la palabra griega que tiene el mismo significado, *sēmantikós*, y

además contiene la fonología, la sintaxis y la morfología, está entre las más importantes maneras de estudiar la manera en que se organiza el habla.

La semántica afronta la señal lingüística a partir del interés que tiene su parte no material, esto es, su parte mental, común y específica: el sentido. Esto implica que tiene importancia no sólo el modo en que las palabras se conforman a partir de sus componentes (las raíces y las agregaciones) sino también la manera en que los significados evolucionan a lo largo del tiempo y se transforman en otros, además de que esté relacionado con la cultura que utiliza el idioma.

Muriel (2022) indica que la Semántica es la especialidad de la lingüística que se encarga del sentido de las palabras y de su expresión. La acepción de los términos nos proporciona la capacidad de distinguir ideas, que sean específicas (por ejemplo, entre gato y perro) o genéricas (por ejemplo, entre regocijo y pesar).

Sentidos de la semántica:

Eco (2018) indica que la semántica tiene los siguientes sentidos:

- *Semántica como análisis del sentido de las palabras sin importar el contexto.* Podríamos incluir en esta categoría la hipótesis carnapiana de las reglas de significado, gran parte de la sintaxis componencial y de los diferentes estudios de semántica, además de la lexicografía de cualquier tipo y corriente.
- *Semántica como análisis de la manera en que los sistemas de contenido se organizan, o semántica estructural.* Por lo general, los enfoques del estructuralismo en el ámbito de las semánticas y las similitudes.

- Se entiende por semántica al ámbito de estudio de la manera en que un término (o statement) se relaciona con su contexto, es decir, el ámbito de estudio de la referencia. Pongamos, por ejemplo, a Morris, a Ogden y a Richards, a un principio, a Kripke. Sin embargo, desearía rememorar igualmente las distinciones.
- Semántica como análisis de la fiabilidad de las manifestaciones de verdad.
- La semántica como análisis del sentido particular que tienen los términos o declaraciones en el contexto, es decir, en el cuerpo del texto.

Fenómenos semánticos:

Sinonimia y antonimia:

Muriel (2022) indica que La antonimia y la sinonimia son términos que se corresponden semánticamente por la semejanza o diferencia entre las acepciones.

Cuando dos o más palabras tienen la misma significado. Por ejemplo, excelente, extraordinario y sublime son términos sinónimos debido a que tienen el mismo significado.

Es posible distinguir que son sinónimos debido a que es posible cambiarse las palabras sin afectar el significado;

Su prueba de idioma inglés fue extraordinaria/grandiosa/sublime.

Polisemia:

Dentro del análisis de la Semántica se evidencian acontecimientos como la polisemia. Se trata de la noción de que una misma palabra puede tener distintos significados.

La palabra ratón posee varias acepciones, una de ellas es pequeño roedor y la otra es un instrumento conectado a un computador.

Cuando un término es polisémico, en el idioma de definitivos se muestran varias definiciones. Las diferentes maneras de expresarse tienen un número que las indica y cada una tiene una definición diferente.

Homonimia

La semántica (la manera en que las palabras se significan) nos ayuda a distinguir entre palabras que, de entrada, son parecidas, como la homonimia.

La homonimia se produce en el momento en que dos o más palabras se dicen de igual manera, sin embargo, tienen distintos significados. Se puede expresar de otra forma: son palabras distintas, con distintos significados, pero se pronuncian de igual manera.

Hiponimia e hiperonimia

La acepción de una palabra no se muestra normalmente en forma aislada, sino que está envuelto en otro entendimiento.

En la hiponimia se encuentra la esencia de la misma: un sentido se encuentra agregado a otro. Pongamos la definición de los términos pastor alemán, salchicha de perro o yorkshire. Todos ellos son sustitutos de la palabra can.

La totalidad de los yorkshire son caninos, sin embargo, no todos los caninos son yorkshire (existen muchos tipos de razas). De esta manera, el término "can" tiene una acepción más extensa que comprende a la totalidad de especies caninas.

Dimensiones de la lingüística:

Llorente (2019) indica que las dimensiones son las siguientes:

1. **Antonimia:** Los antónimos son aquellas palabras que tienen exactamente el mismo significado, es decir, que cuando se utilizan en el mismo contexto, su significado es el contrario al de otra palabra que también se use en ese mismo contexto. La antonimia, que es como se llama la clase de vínculo entre las acepciones de las palabras, puede ser de diferentes clases, dependiendo de la manera en que las palabras se confrontan.
2. **Polisemia:** Se entiende por polisemia la diversidad de sentidos que tiene una palabra lingüística, según el Diccionario de la Real Academia Española (RAE). En efecto, los términos polisémicos son aquellos que poseen más de un sentido.

2.3. Definición de términos básicos

Antonimia:

Los antónimos son aquellas palabras que tienen exactamente el mismo significado, es decir, que cuando se utilizan en el mismo contexto, su significado es el contrario al de otra palabra que también se use en ese mismo contexto.

Lingüística textual:

Cervantes (2023) define que se llama lingüística textual a una categoría que se centra en el estudio del texto, que es considerado como un acontecimiento comunicativo por completo con una serie de características.

Macroestructura:

La macroestructura del texto es el significado del mismo que expresa el sentido de una obra. Para que un escrito sea considerado como una unidad de transmisión de

información ha de tener un núcleo comunicativo fundamental, que es el asunto que se discute o se trata.

Microestructura:

Se refiere a la conformación del texto en cuestión, esto es, a la manera en la que las palabras, frases y oraciones están agrupadas y encadenadas para dar sentido, y contiene la estabilidad y consistencia de las mismas.

Polisemia:

Se entiende por polisemia la diversidad de sentidos que tiene una palabra lingüística, según el Diccionario de la Real Academia Española (RAE). En efecto, los términos polisémicos son aquellos que poseen más de un sentido.

Superestructura:

Representa el boceto de la disposición de los componentes del relato, que es, la manera en la que el cuerpo del texto se organiza en partes que se pueden organizar.

Semántica interseccional:

Farías (2024) define que Se le llama semántica a una subcategoría de la lingüística que tiene como objetivo el análisis del sentido. Su denominación proviene de la palabra griega que tiene el mismo significado, *sēmantikós*, y además contiene la fonología, la sintaxis y la morfología, está entre las más importantes maneras de estudiar la manera en que se organiza el habla.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Si existe una relación entre la lingüística textual y semántica interseccional en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

2.4.2. Hipótesis específicas

Si existe una relación entre la lingüística textual y semántica interseccional antonimia en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

Si existe una relación entre la lingüística textual y semántica interseccional polisémica en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

2.5. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE I LINGÜÍSTICA TEXTUAL	MACROESTRUCTURA	▪ TEMA ▪ TÍTULO ▪ IDEA PRINCIPAL
	SUPERESTRUCTURA	▪ EXPOSITIVO ▪ DESCRIPTIVO ▪ NARRATIVO ▪ ARGUMENTATIVO
	MICROESTRUCTURA	▪ PÁRRAFO ▪ TEMA ▪ REMA

VARIABLE II SEMÁNTICA INTERSECCIONAL	ANTONIMIA	▪ ABSOLUTA ▪ RELATIVA ▪ COMPLEMENTARIA ▪ GRADATIVA ▪ POLISÉMICA
	POLISEMIA	▪ DENOTATIVA ▪ CONNOTATIVA ▪ METAFÓRICA ▪ HOMONÍMICA ▪ POLISÉMICA

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Enfoque metodológico

Mixto

3.2 Diseño metodológico

No Experimental, transversal, correlacional

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Los 236 alumnos del ciclo 2025-I de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión constituyen la población para la presente tesis.

3.3.2 Muestra

La muestra está conformada por 50 alumnos; del VIII ciclo 27 alumnos y 23 del IX ciclo 23 pertenecientes al ciclo 2025-I, son de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Los que han sido seleccionado por muestreo no probabilístico, intencional y juicio de expertos.

3.4 Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que utilizaremos es el cuestionario y el instrumento será la cedula de cuestionario con preguntas que se desarrollaran con el formato escala de Likert.

3.5 Técnicas para el procedimiento de la información

Las técnicas estadísticas para el procesamiento de la información de nuestro cuestionario serán:

- r de PEARSON
- r de SPEARMAN
- Chi cuadrado
- Análisis de regresión
- Análisis de correspondencia Gráfico de dispersión

Utilizaremos las aplicaciones Excel y SPSS.

3.1. Enfoque metodológico

Mixto

3.2 Diseño metodológico

No Experimental, transversal, correlacional

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Los 236 alumnos del ciclo 2025-I de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión constituyen la población para la presente tesis.

3.3.2 Muestra

La muestra está conformada por 50 alumnos; del VIII ciclo 27 alumnos y 23 del IX ciclo 23 pertenecientes al ciclo 2025-I, son de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Los que han sido seleccionados por muestreo no probabilístico, intencional y juicio de expertos.

3.4 Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que utilizaremos es el cuestionario y el instrumento será la cedula de cuestionario con preguntas que se desarrollaran con el formato escala de Likert.

3.5 Técnicas para el procedimiento de la información

Las técnicas estadísticas para el procesamiento de la información de nuestro cuestionario serán:

- r de PEARSON
- r de SPEARMAN
- Chi cuadrado
- Análisis de regresión
- Análisis de correspondencia Gráfico de dispersión

Utilizaremos las aplicaciones Excel y SPSS.

CAPITULO IV

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de las variables

Tabla 1

Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un tema

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	8	16%
A veces	17	34%
Siempre	25	50%
TOTAL	50	100%

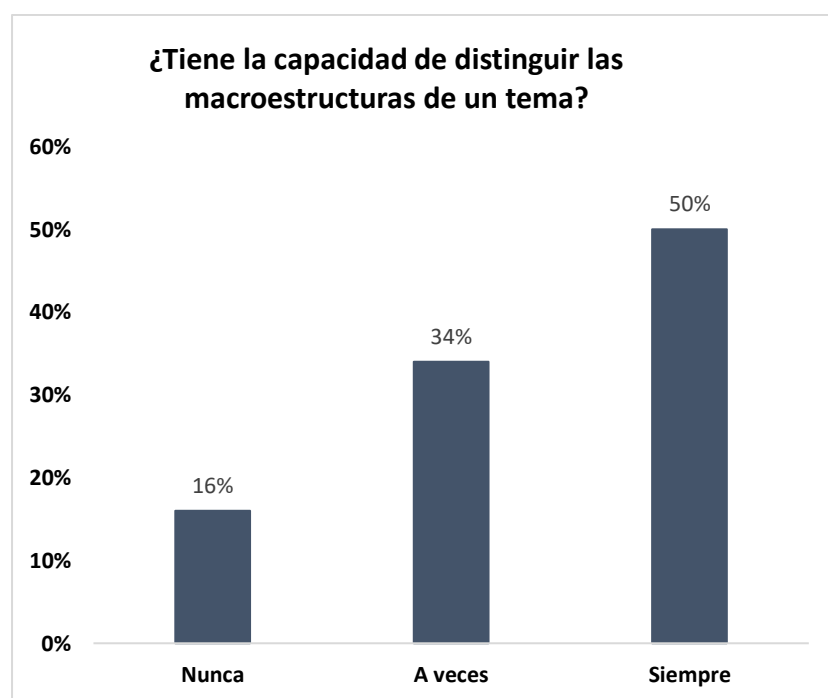


Figura 1 Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un tema

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 16% nunca tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un tema, el 34% a veces tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un tema y el 50% siempre tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un tema.

Tabla 2
Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un título

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	6	12%
A veces	18	36%
Siempre	26	52%
TOTAL	50	100%

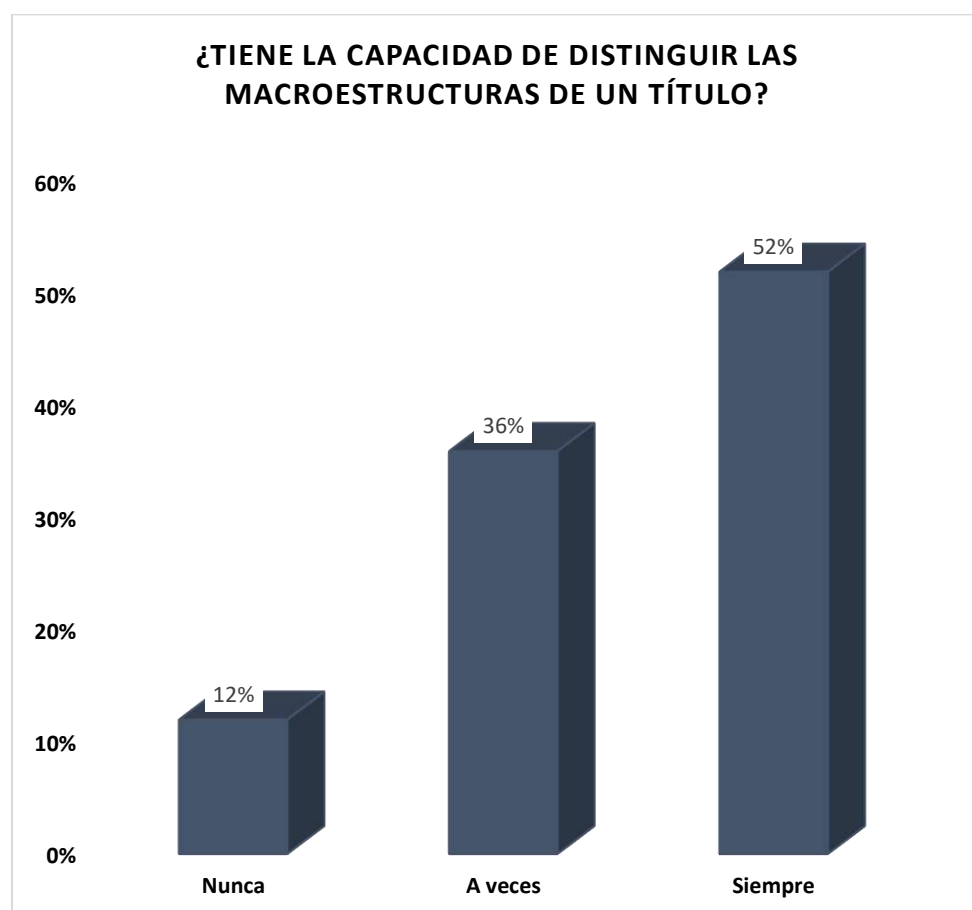


Figura 2 Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un título

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 12% nunca tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un título, el 36% a veces tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un título y el 52% siempre tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un título.

Tabla 3

Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de una idea principal

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	5	10%
A veces	17	34%
Siempre	28	56%
TOTAL	50	100%

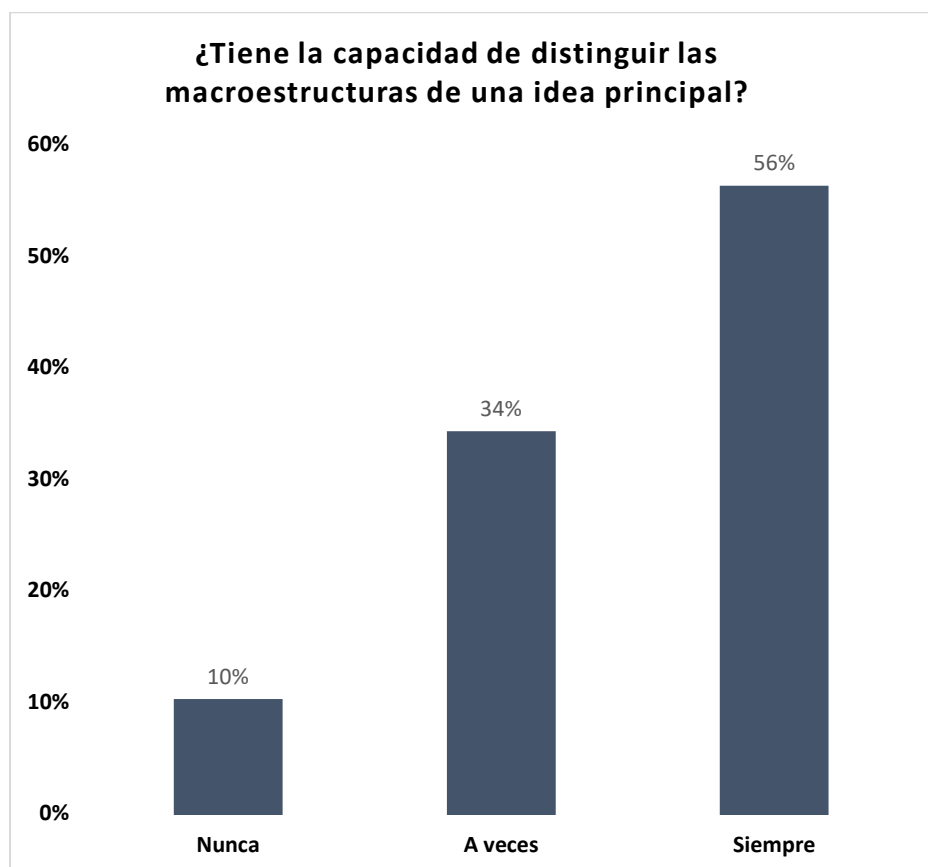


Figura 3 Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de una idea principal

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 10% nunca tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de una idea principal, el 34% a veces tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de una idea principal y el 56% siempre tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de una idea principal.

Tabla 4

Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura expositiva

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	9	18%
A veces	17	34%
Siempre	24	48%
TOTAL	50	100%

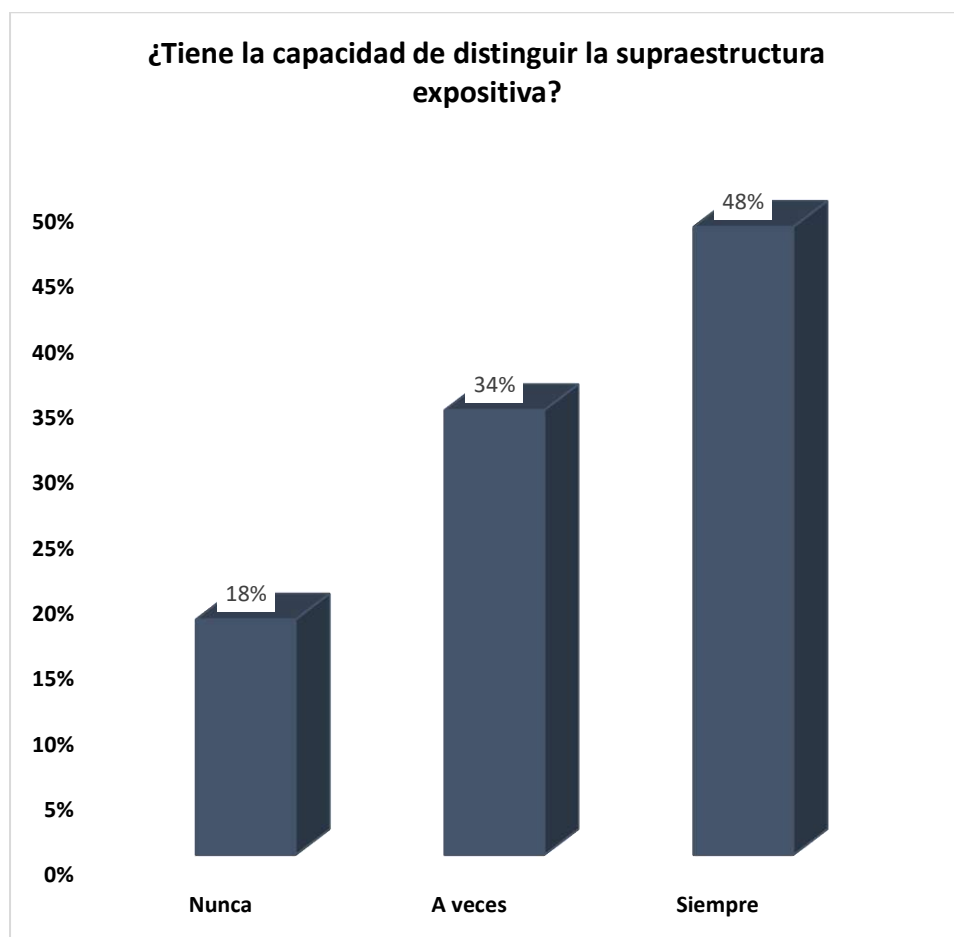


Figura 4 Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura expositiva

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 18% nunca tiene la capacidad de distinguir la supraestructura expositiva, el 34% a veces tiene la capacidad de distinguir la supraestructura expositiva y el 48% siempre tiene la capacidad de distinguir la supraestructura expositiva.

Tabla 5

Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura descriptiva

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	11	22%
A veces	17	34%
Siempre	22	44%
TOTAL	50	100%

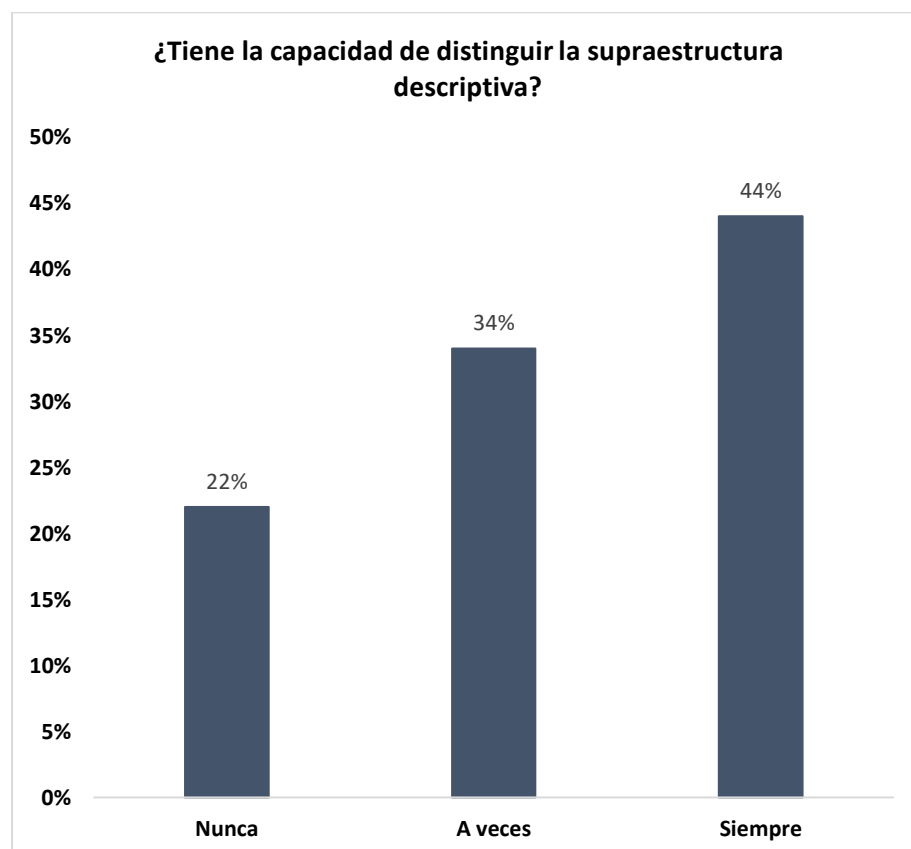


Figura 5 Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura descriptiva

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 22% nunca tiene la capacidad de distinguir la supraestructura descriptiva, el 34% a veces tiene la capacidad de distinguir la supraestructura descriptiva y el 44% siempre tiene la capacidad de distinguir la supraestructura descriptiva.

Tabla 6

Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura narrativa

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	7	14%
A veces	18	36%
Siempre	25	50%
TOTAL	50	100%

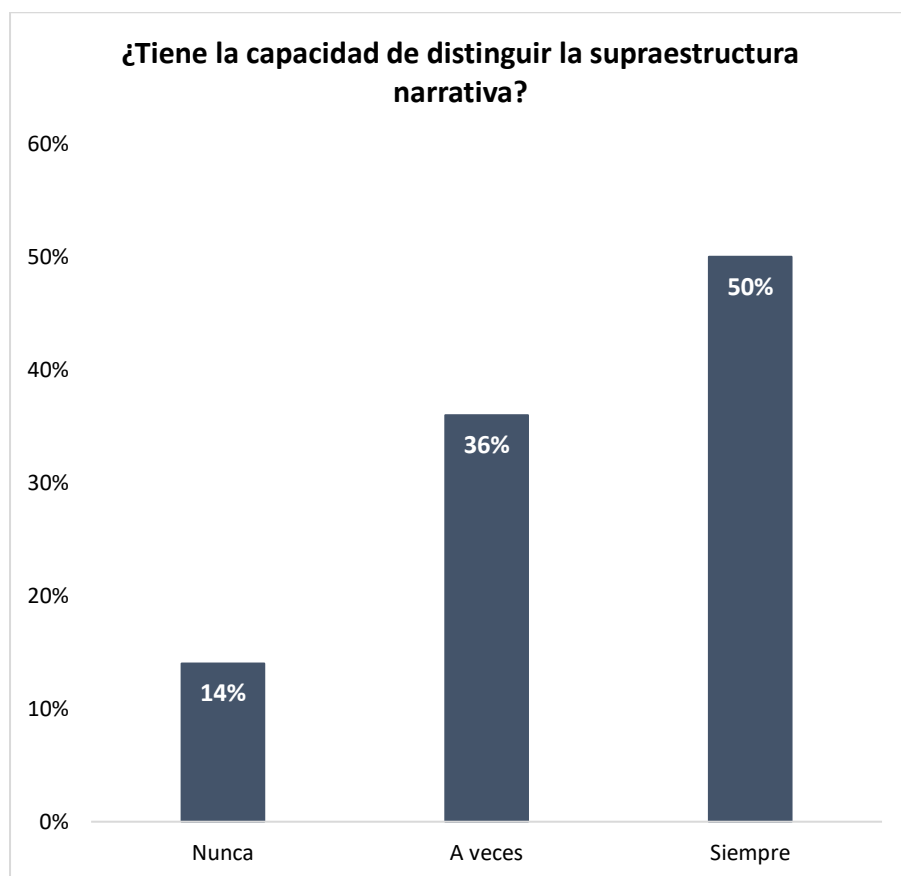


Figura 6 Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura narrativa

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 14% nunca tiene la capacidad de distinguir la supraestructura narrativa, el 36% a veces tiene la capacidad de distinguir la supraestructura narrativa y el 50% siempre tiene la capacidad de distinguir la supraestructura narrativa.

Tabla 7
Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura argumentativa

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	7	14%
A veces	16	32%
Siempre	27	54%
TOTAL	50	100%

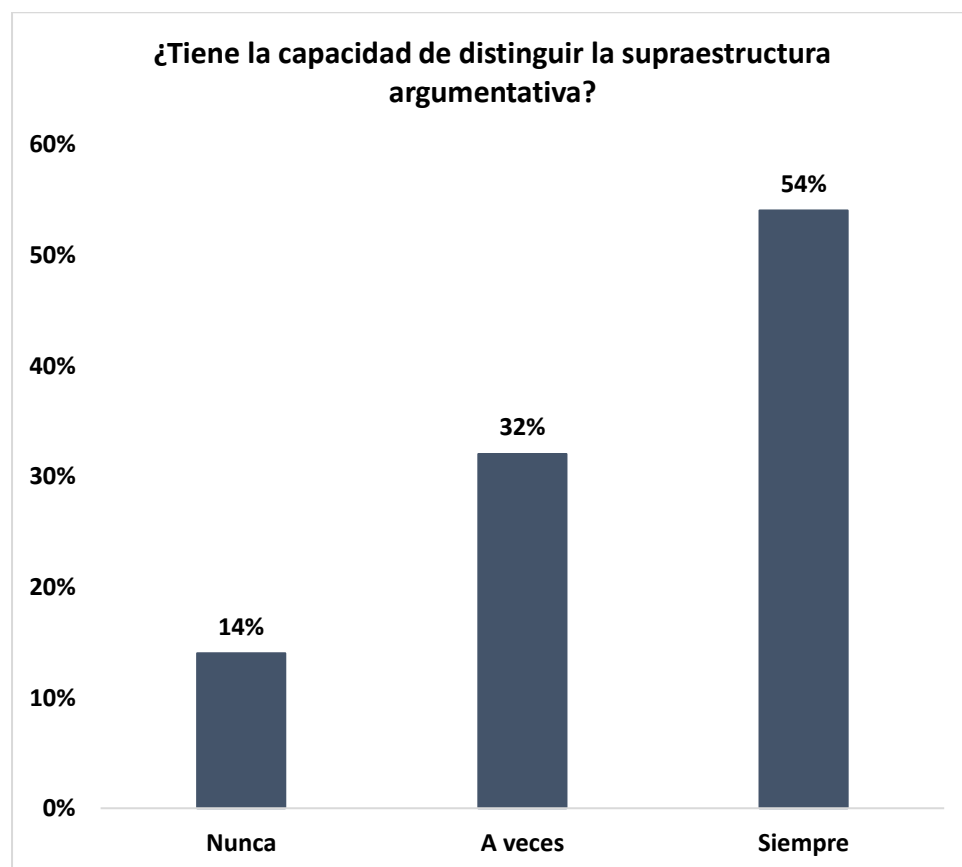


Figura 7 Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura argumentativa

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 14% nunca tiene la capacidad de distinguir la supraestructura argumentativa, el 32% a veces tiene la capacidad de distinguir la supraestructura argumentativa y el 54% siempre tiene la capacidad de distinguir la supraestructura argumentativa.

Tabla 8

Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un párrafo

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	8	16%
A veces	14	28%
Siempre	28	56%
TOTAL	50	100%

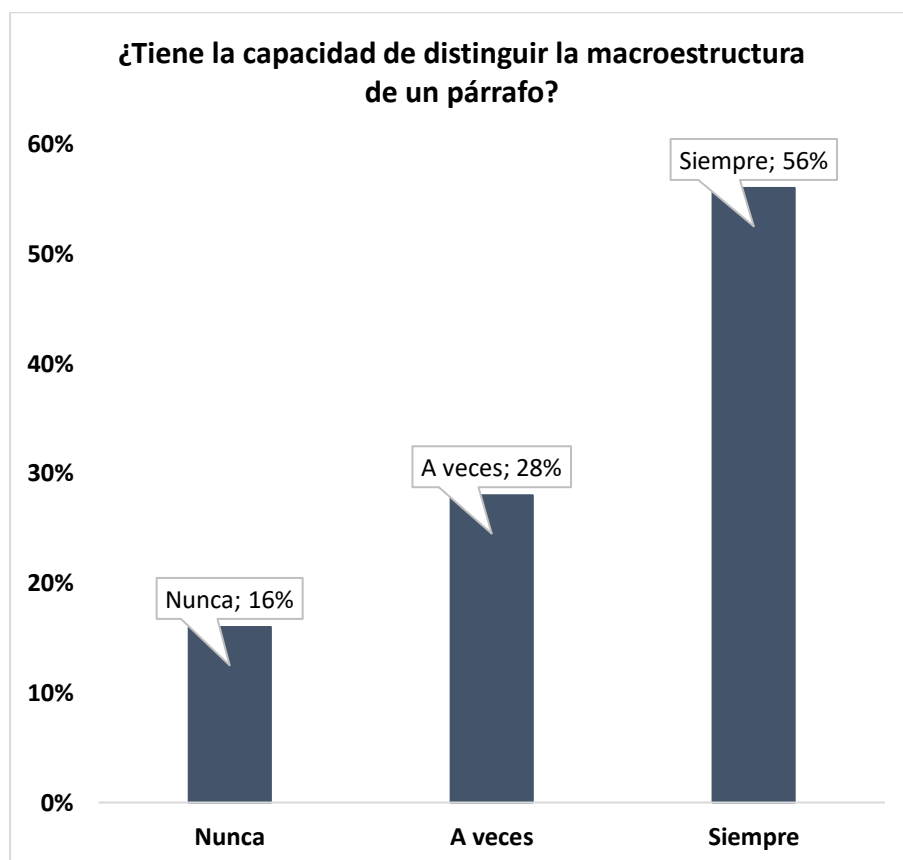


Figura 8 Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un párrafo

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 16% nunca tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un párrafo, el 28% a veces tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un párrafo y el 56% siempre tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un párrafo.

Tabla 9

Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un tema

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20%
A veces	14	28%
Siempre	26	52%
TOTAL	50	100%

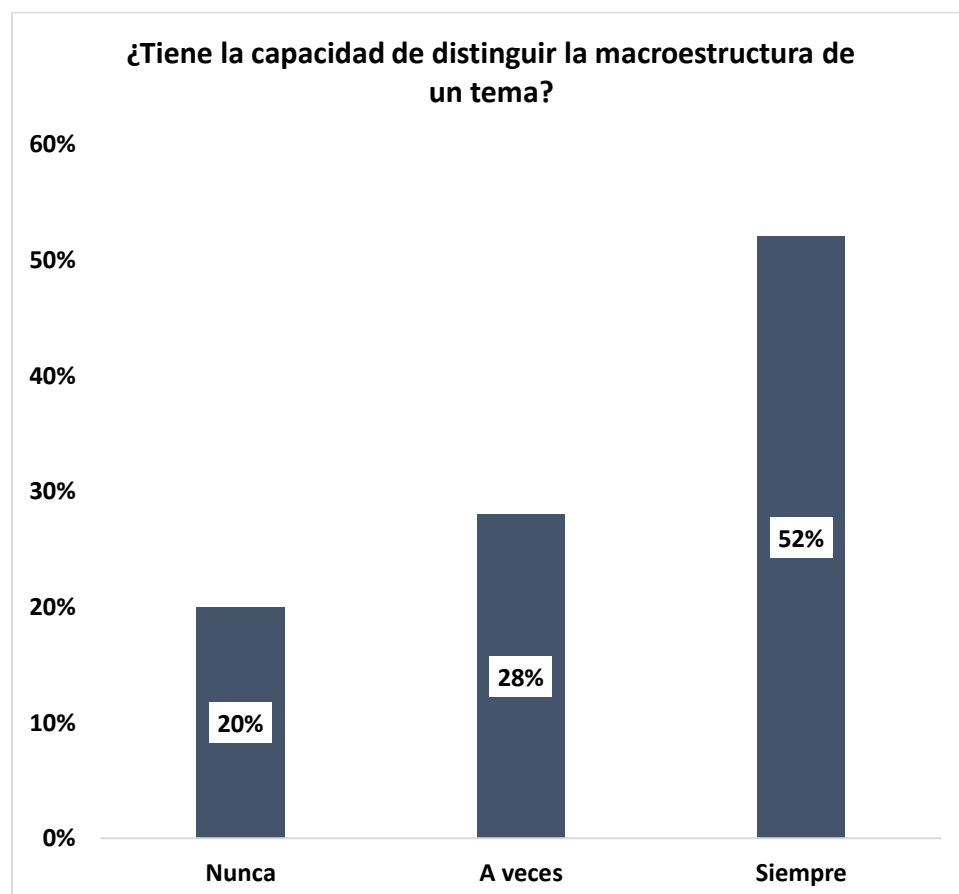


Figura 9 Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un tema

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 20% nunca tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un tema, el 28% a veces tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un tema y el 52% siempre tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un tema.

Tabla 10

Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un rema

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	11	22%
A veces	15	30%
Siempre	24	48%
TOTAL	50	100%

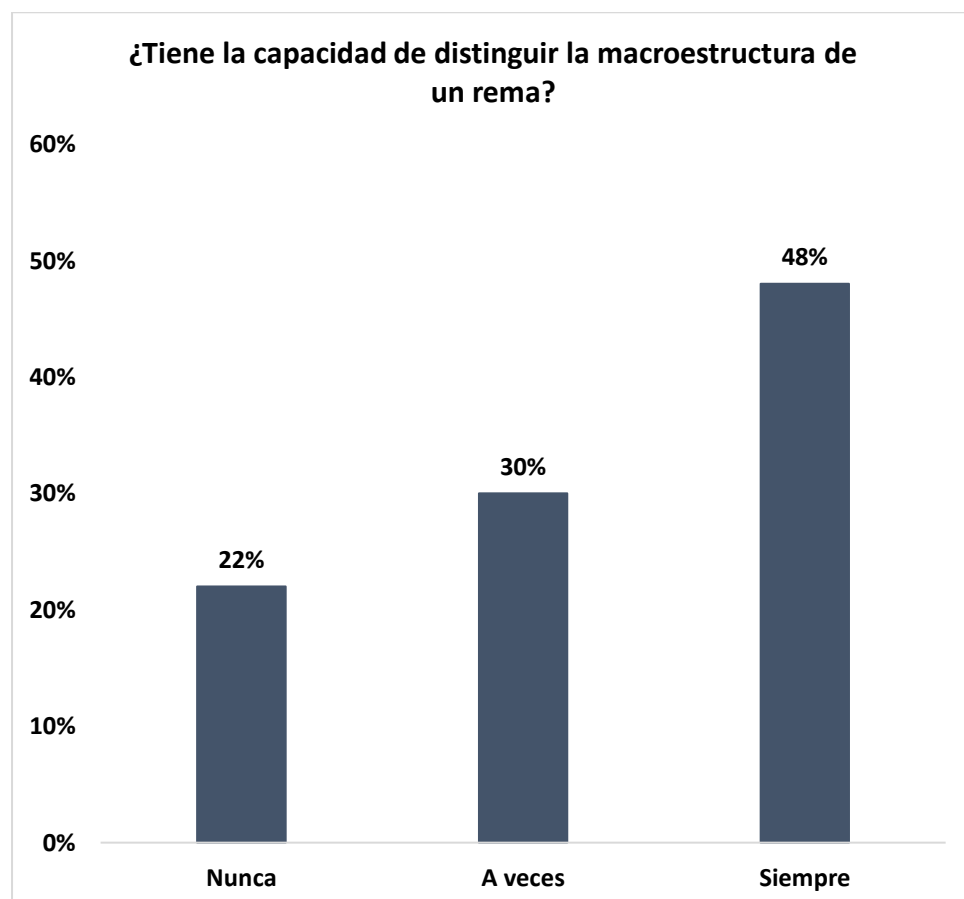


Figura 10 Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un rema

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 22% nunca tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un rema, el 30% a veces tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un rema y el 48% siempre tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un rema.

Tabla 11
Conoce y distingue las palabras antónimas absolutas dentro de un texto

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20%
A veces	13	26%
Siempre	27	54%
TOTAL	50	100%

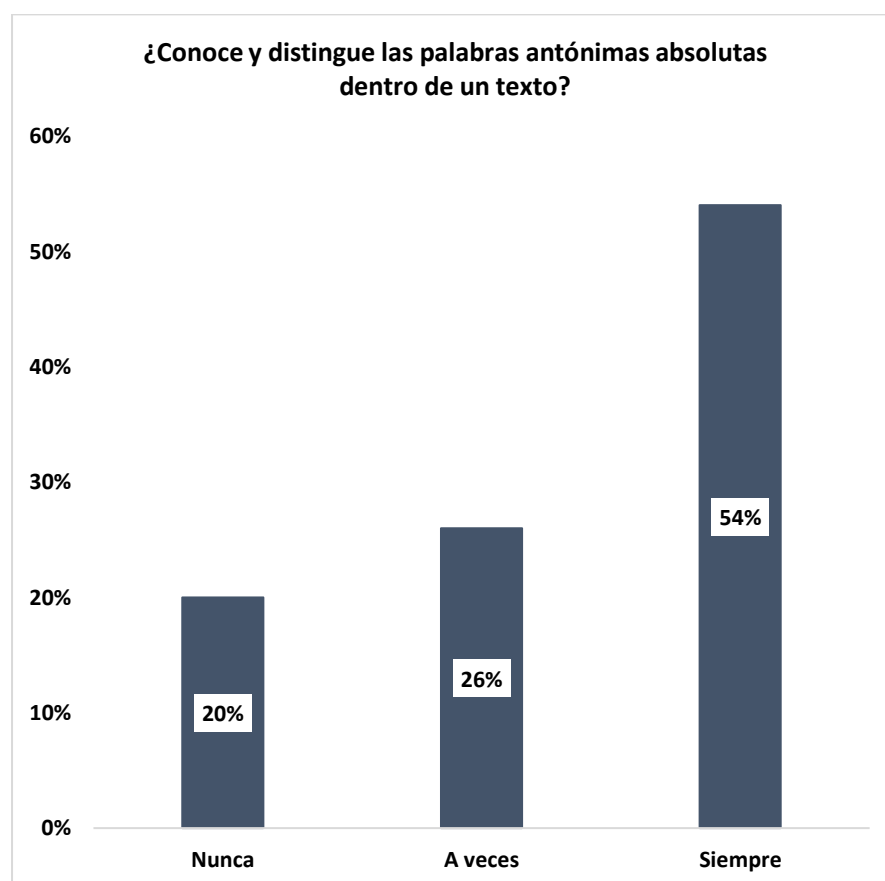


Figura 11 Conoce y distingue las palabras antónimas absolutas dentro de un texto

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 20% nunca conoce y distingue las palabras antónimas absolutas dentro de un texto, el 26% a veces conoce y distingue las palabras antónimas absolutas dentro de un texto y el 54% siempre conoce y distingue las palabras antónimas absolutas dentro de un texto.

Tabla 12

Conoce y distingue las palabras antónimas relativas dentro de un texto

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20%
A veces	17	34%
Siempre	23	46%
TOTAL	50	100%

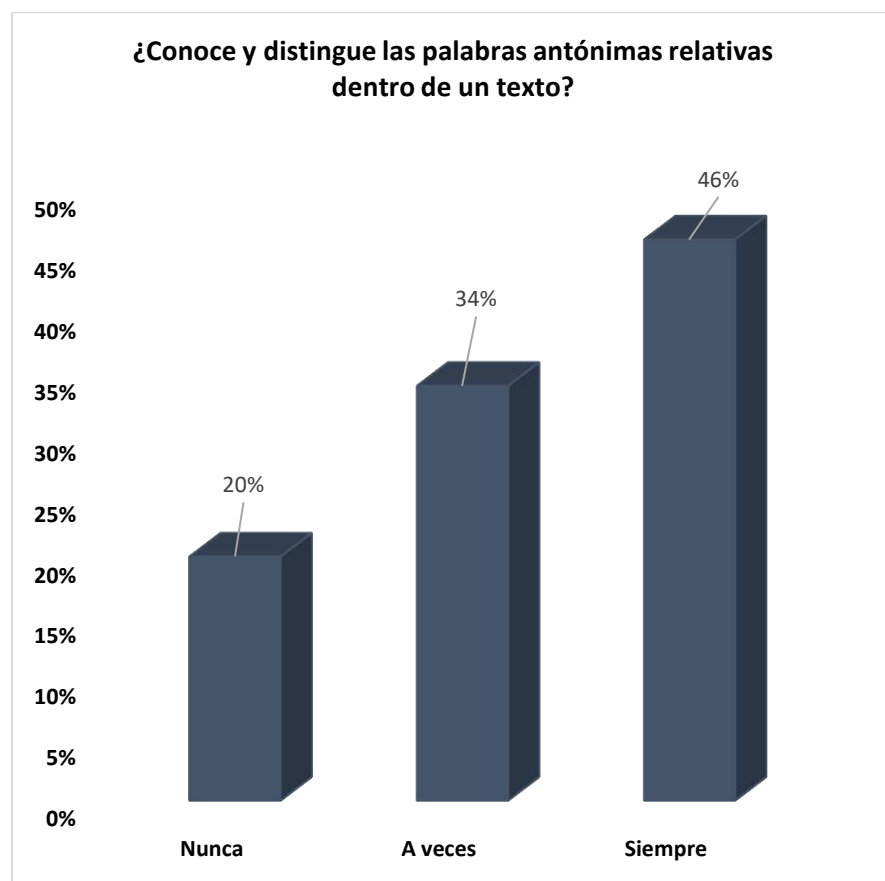


Figura 12 Conoce y distingue las palabras antónimas relativas dentro de un texto

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 20% nunca conoce y distingue las palabras antónimas relativas dentro de un texto, el 34% a veces conoce y distingue las palabras antónimas relativas dentro de un texto y el 46% siempre conoce y distingue las palabras antónimas relativas dentro de un texto.

Tabla 13

Conoce y distingue las palabras antónimas complementarias dentro de un texto

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	9	18%
A veces	16	32%
Siempre	25	50%
TOTAL	50	100%

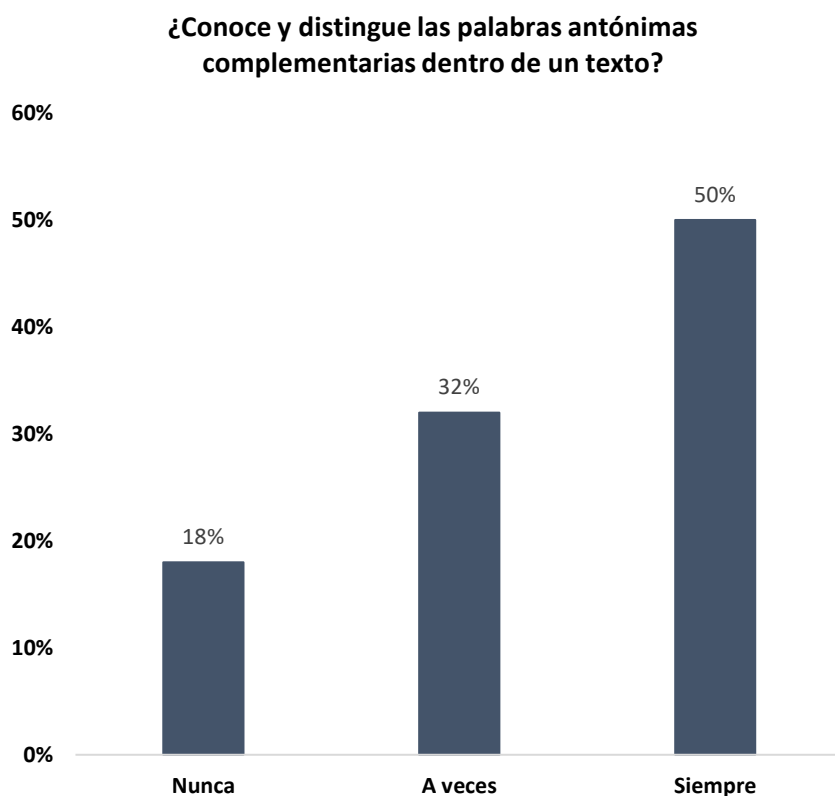


Figura 13 Conoce y distingue las palabras antónimas complementarias dentro de un texto

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 18% nunca conoce y distingue las palabras antónimas complementarias dentro de un texto, el 32% a veces conoce y distingue las palabras antónimas complementarias dentro de un texto y el 50% siempre conoce y distingue las palabras antónimas complementarias dentro de un texto.

Tabla 14
Conoce y distingue las palabras antónimas gradativas dentro de un texto

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	14	28%
A veces	16	32%
Siempre	20	40%
TOTAL	50	100%

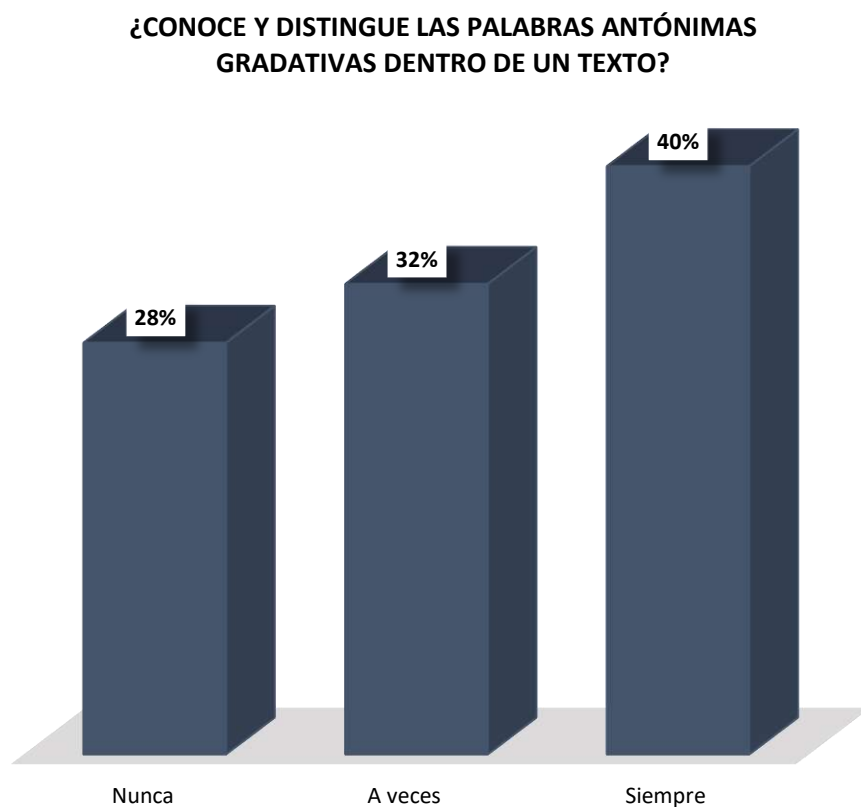


Figura 14 Conoce y distingue las palabras antónimas gradativas dentro de un texto

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 28% nunca conoce y distingue las palabras antónimas gradativas dentro de un texto, el 32% a veces conoce y distingue las palabras antónimas gradativas dentro de un texto y el 40% siempre conoce y distingue las palabras antónimas gradativas dentro de un texto.

Tabla 15
Conoce y distingue las palabras polisémicas dentro de un texto

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	12	24%
A veces	16	32%
Siempre	22	44%
TOTAL	50	100%

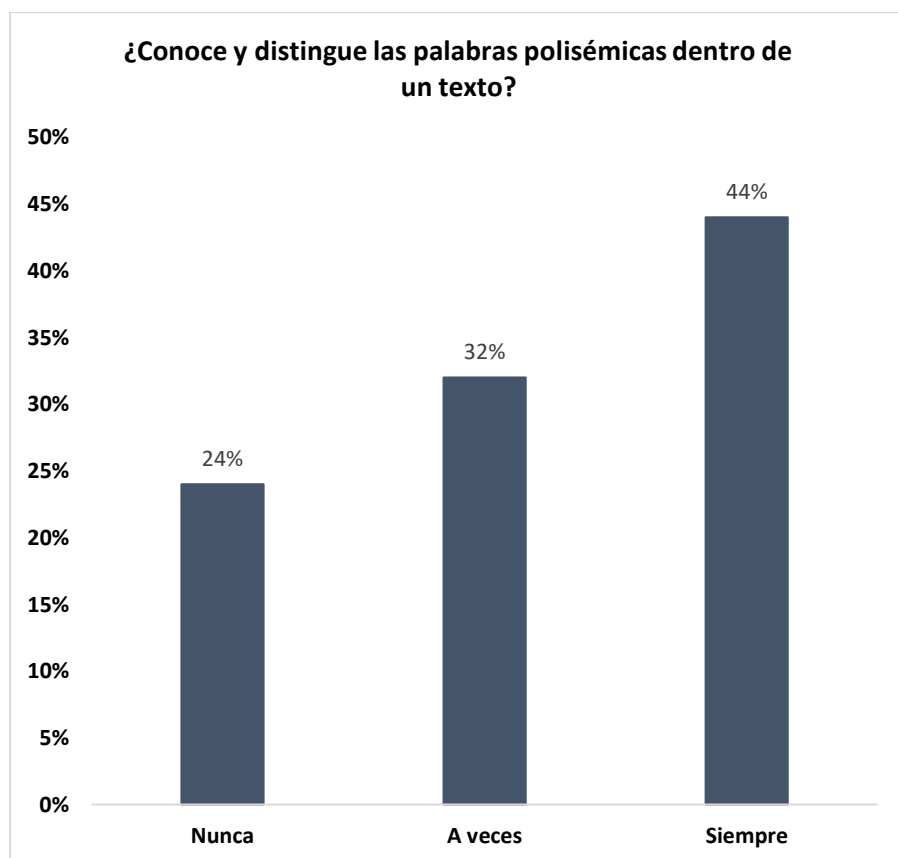


Figura 15 Conoce y distingue las palabras polisémicas dentro de un texto

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 24% nunca conoce y distingue las palabras polisémicas dentro de un texto, el 32% a veces conoce y distingue las palabras polisémicas dentro de un texto y el 44% siempre conoce y distingue las palabras polisémicas dentro de un texto.

Tabla 16

Conoce y distingue las palabras polisémicas denotativas dentro de un texto

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20%
A veces	15	30%
Siempre	25	50%
TOTAL	50	100%

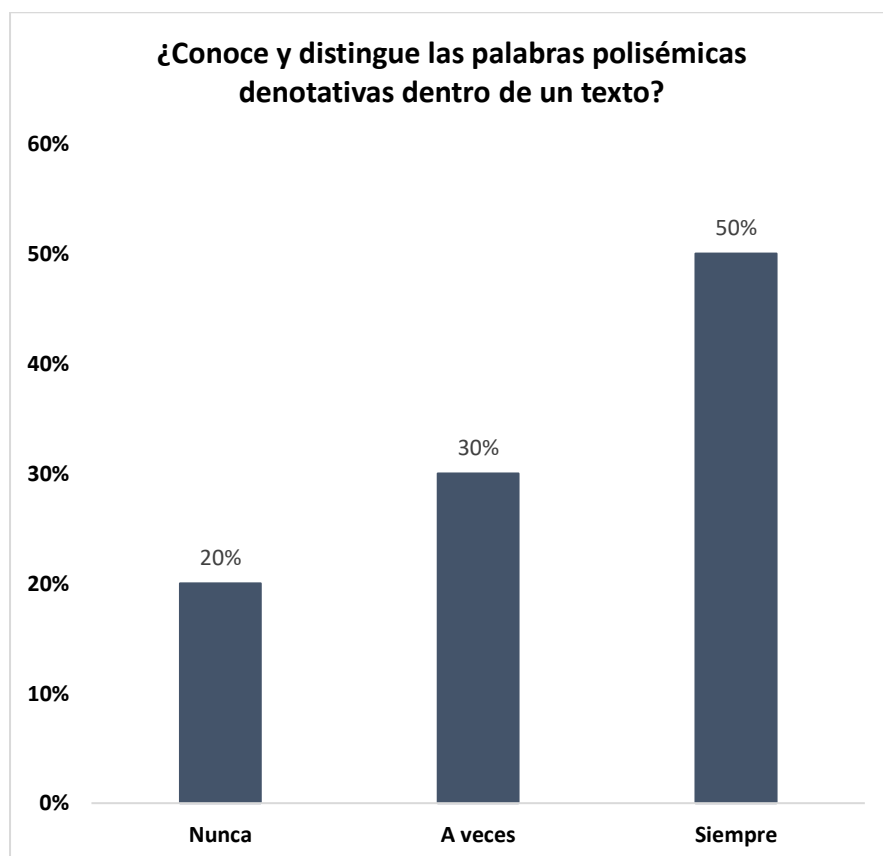


Figura 16 Conoce y distingue las palabras polisémicas denotativas dentro de un texto

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 20% nunca conoce y distingue las palabras polisémicas denotativas dentro de un texto, el 30% a veces conoce y distingue las palabras polisémicas denotativas dentro de un texto y el 50% siempre conoce y distingue las palabras polisémicas denotativas dentro de un texto.

Tabla 17

Conoce y distingue las palabras polisémicas connotativas dentro de un texto

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20%
A veces	17	34%
Siempre	23	46%
TOTAL	50	100%

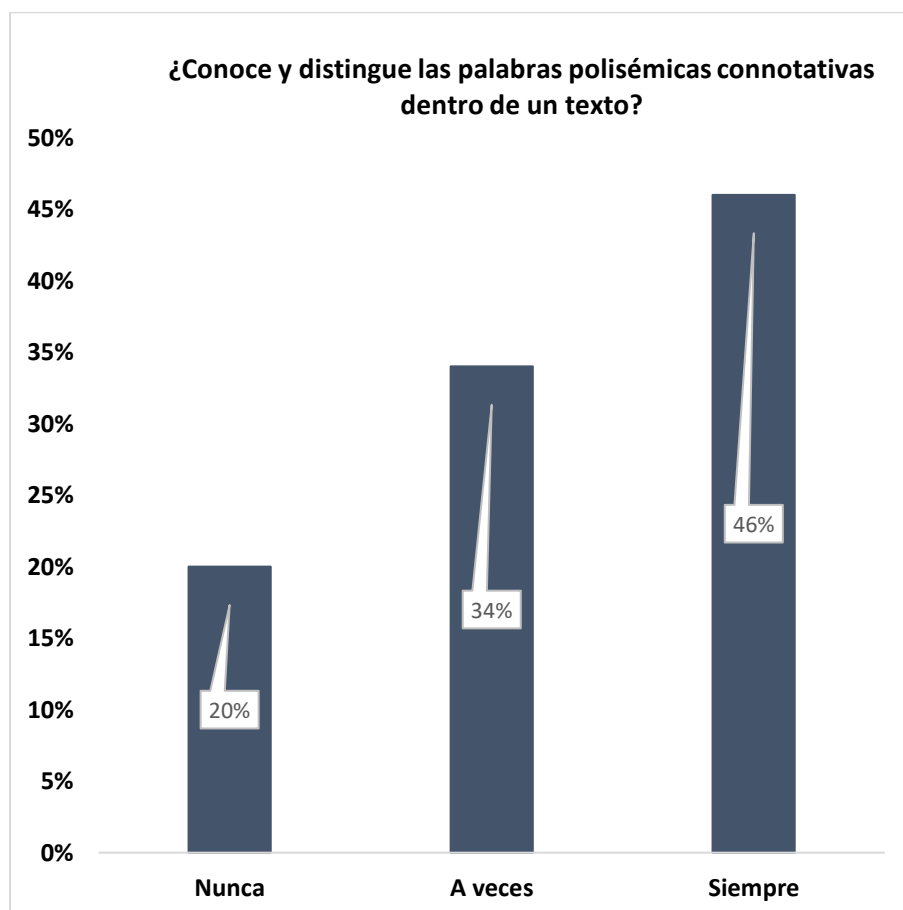


Figura 17 Conoce y distingue las palabras polisémicas connotativas dentro de un texto

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 20% nunca conoce y distingue las palabras polisémicas connotativas dentro de un texto, el 34% a veces conoce y distingue las palabras polisémicas connotativas dentro de un texto y el 46% siempre conoce y distingue las palabras polisémicas connotativas dentro de un texto.

Tabla 18

Conoce y distingue las palabras polisémicas metafóricas dentro de un texto

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	11	22%
A veces	18	36%
Siempre	21	42%
TOTAL	50	100%

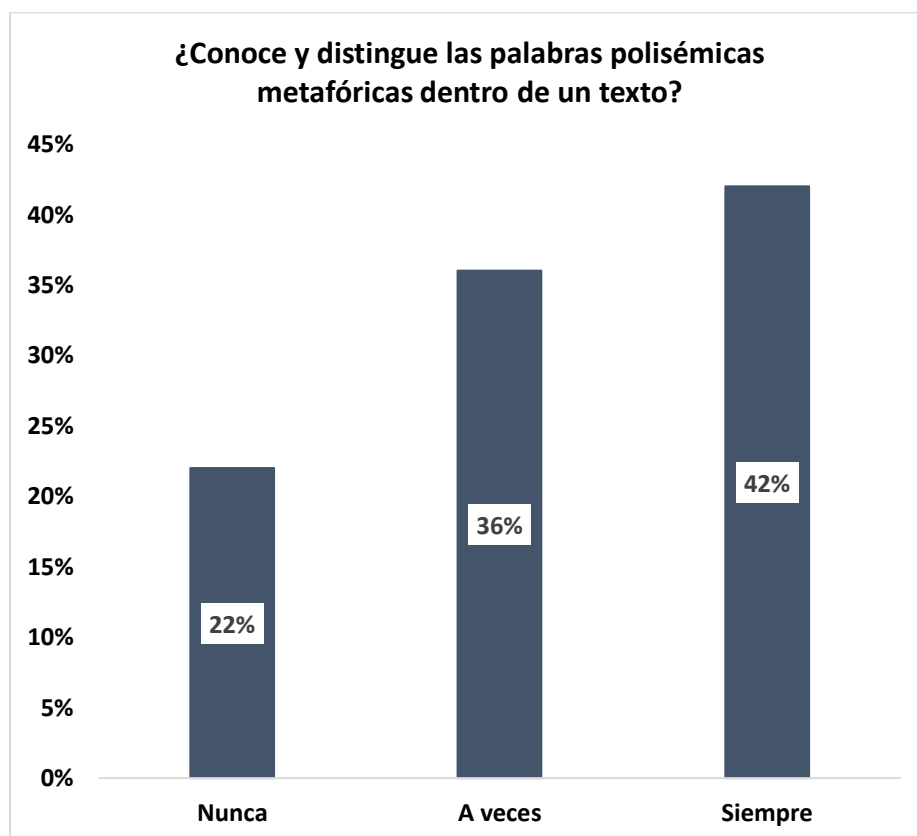


Figura 18 Conoce y distingue las palabras polisémicas metafóricas dentro de un texto

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 22% nunca conoce y distingue las palabras polisémicas metafóricas dentro de un texto, el 36% a veces conoce y distingue las palabras polisémicas metafóricas dentro de un texto y el 42% siempre conoce y distingue las palabras polisémicas metafóricas dentro de un texto.

Tabla 19

Conoce y distingue las palabras polisémicas homonímica dentro de un texto

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	13	26%
A veces	17	34%
Siempre	20	40%
TOTAL	50	100%

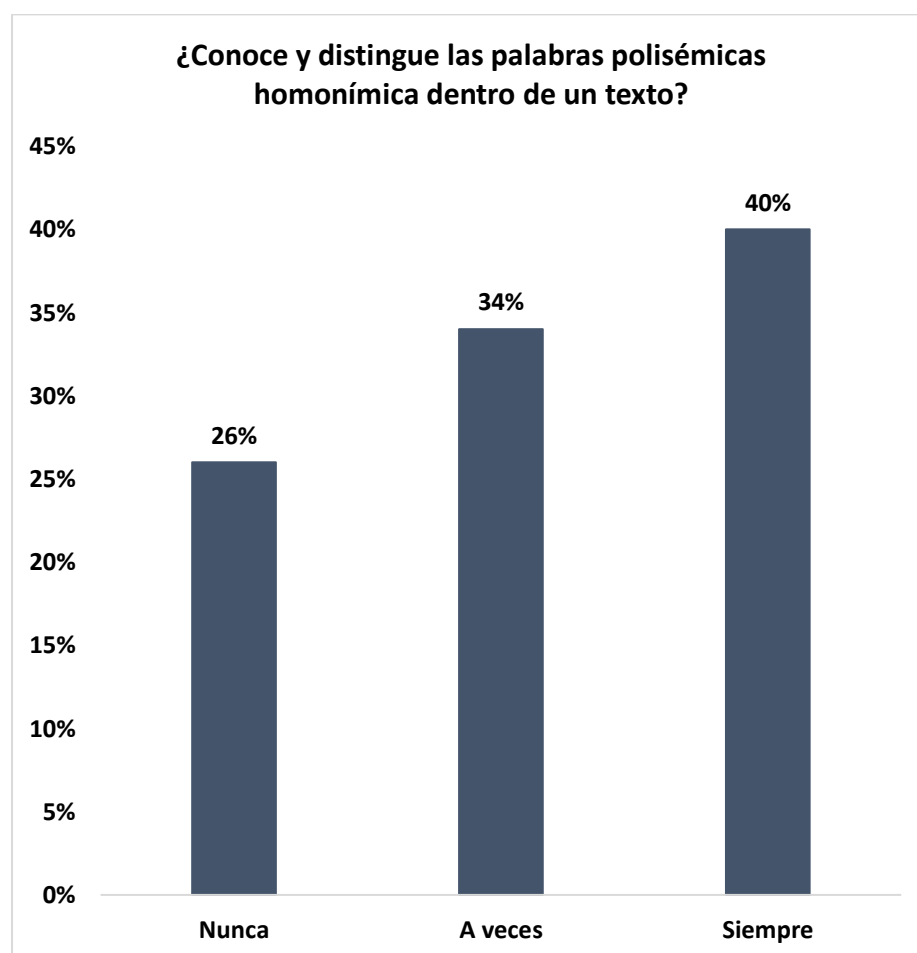


Figura 19 Conoce y distingue las palabras polisémicas homonímica dentro de un texto

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes respondieron que; el 26% nunca conoce y distingue las palabras polisémicas homonímica dentro de un texto, el 34% a veces conoce y distingue las palabras polisémicas homonímica dentro de un texto y el 40% siempre conoce y distingue las palabras polisémicas homonímica dentro de un texto.

4.2. Generalización entorno la hipótesis central

PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS GENERAL

H₀: No existe una relación entre la lingüística textual y semántica interseccional en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

H₁: Si existe una relación entre la lingüística textual y semántica interseccional en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Tabla 20

Correlación entre la ortografía española y tildación diacrítica

		ortografía	
		española	tildación diacrítica
ortografía española	Correlación de Pearson	1	0,894*
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	50	50
tildación diacrítica	Correlación de Pearson	0,894*	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	50	50

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación es de 0,894 según Pearson, y el coeficiente de correlación es positivo y alto.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión

De los resultados obtenidos se afirma la hipótesis alternativa que, si existe una relación entre la lingüística textual y semántica interseccional en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

Estos resultados tienen relación con Soto (2022) en su tesis titulada *“la semántica de la palabra y las relaciones de inclusión de los educandos de la especialidad de LCII. 2021-I”*, concluye que la importancia asintótica (0,000) es inferior al cinco por ciento (0,05); se rechaza la hipótesis de prueba y se aceptan las hipótesis de alterna (hipótesis general): hay una relación entre la semántica de un palabra y las relaciones de asimilación dentro de los educandos que tiene como especialidad LCII, de la facultad de educação da Universidade de Jaguá, en el año 2021. Con una relación de Spearman de 0.737, y de acuerdo a la escala de Bisquerra, la relación es positiva y tiene una magnitud media. Es decir, dentro de la institución analizada se puede contar con un poco de conocimiento acerca de las relaciones de independencia, las relaciones de intersección, y las series de palabras, en la semántica del término, de manera que, se puede contar con un poco de conocimiento acerca de las relaciones de inclusion de tipo, general, parte, e included (p. 57).

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre la lingüística textual y semántica interseccional en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.
- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre la lingüística textual y semántica interseccional antonimia en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.
- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre la lingüística textual y semántica interseccional polisémica en los educandos de lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

6.2 Recomendaciones

- Se sugiere a los profesores de la facultad y, en particular, de la especialidad de LCEII que brinden clases sobre la lingüística y la semántica, y su importancia al momento de expresar las palabras.
- Se aconseja al decano de la facultad de educación, a los profesores de la facultad que en conjunto dan clases de cómo utilizar la lingüística textual de manera correcta y su importancia para que los estudiantes se den cuenta de la importancia de la correcta escritura de las palabras.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

7.1. Fuentes documentales

Albarrán, a. (2020). La lingüística textual en los trabajos de investigación producidos por alumnado universitario: Enseñanza en las planificaciones de aula y los libros de texto. *Posgrado*. Universidad de Mexico, Mexico.

Iturrioz, J., & Martinez, A. (2021). Articulación de semántica y pragmática. Los dos principios subyacentes a todas las operaciones lingüísticas. *Posgrado*. Universidad de Guadalajara, Mexico.

Nava, J. (2024). Semántica y comprensión lectora en educandos de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2019. *Pregrado*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.

Ramirez, F. (2020). La competencia semántica y la comprensión de lectura en los estudiantes del 2º grado de educación secundaria. *Pregrado*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Jaen, Perú.

Santos, L. (2023). fundamentos para una semántica mínima. *Posgrado*. Universidad de Valladolid, España.

Soto, G. (2022). la semántica de la palabra y las relaciones de inclusión de los educandos de la especialidad de LCII. 2021-I. *Pregrado*. Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión, Huacho, Perú.

7.2. Fuentes electrónicas

Cervantes, M. (2023). *Lingüística del texto*. Obtenido de

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/linguisticatextual.htm

Cucatto, A. (2019). *LINGÜÍSTICA TEXTUAL*. Obtenido de

<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.6883/pp.6883.pdf>

Eco, U. (2018). *Cinco sentidos de semántica*. Obtenido de

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-30822018000200013

Farías, G. (28 de 11 de 2024). *Semántica*. Obtenido de <https://concepto.de/semantica/>

Fernandez, S. (2022). *Lingüística del texto*. Obtenido de

https://es.wikipedia.org/wiki/Ling%C3%BC%C3%ADstica_del_texto

Llorente, A. (08 de 09 de 2019). *Palabras polisémicas: ¿qué son y cómo las usas diariamente*

sin que te des cuenta? Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49026735>

Muriel, T. (2022). *Semántica*. Obtenido de <https://www.significados.com/semantica/>

Rojas, B., & Cerrón, W. (2022). *LINGÜÍSTICA TEXTUAL*. Obtenido de

<https://walcero.wordpress.com/wp-content/uploads/2022/09/lingc3bcc3adstica-textual.pdf>

Santos, L. (2023). fundamentos para una semántica mínima. *Posgrado*. Universidad de Valladolid, España.

Tani, R. (2021). *Lingüística textual: Tres aspectos de la cohesión* . Obtenido de

http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a4n3/04_03_Tani.pdf

Vera, A. (2021). *¿Que es un texto?* Obtenido de

<https://www.cerasa.es/media/areces/files/book-attachment-3498.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA
LINGÜÍSTICA TEXTUAL Y SEMÁNTICA INTERSECCIONAL EN LOS EDUCANDOS DE LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUACHO, 2025 I

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMAS GENERAL ¿Cómo se relaciona la lingüística textual y semántica interseccional en los educandos de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I? PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo se relaciona la lingüística textual y semántica interseccional antonimia en los educandos de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I? ¿Cómo se relaciona la lingüística textual y semántica interseccional polisémica en los educandos de lengua,	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre la lingüística textual y semántica interseccional en los educandos de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I. OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación entre la lingüística textual y semántica interseccional antonimia en los educandos de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I. Determinar la relación entre la lingüística textual y semántica interseccional polisémica en los	HIPÓTESIS GENERAL Si existe una relación entre la lingüística textual y semántica interseccional en los educandos de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Si existe una relación entre la lingüística textual y semántica interseccional antonimia en los educandos de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I. Si existe una relación entre la lingüística textual y semántica interseccional polisémica en los educandos de lengua, comunicación e idioma inglés	VARIABLE I LINGÜÍSTICA TEXTUAL	MACROESTRUCTURA	▪ Tema ▪ Título ▪ Idea principal	▪ ENFOQUE Mixto ▪ DISEÑO No experimental Transversal Correlacional ▪ TÉCNICA Cuestionario ▪ INSTRUMENTO Cédula de cuestionario ▪ POBLACIÓN 236 educandos ▪ MUESTRA 50 educandos, es una muestra intencional, por juicios de expertos y no probabilística ▪ TÉCNICAS DE RECOPIACIÓN Observación cuestionario Entrevista Análisis de contenido Escala de actitudes Escala de apreciación
				SUPERESTRUCTURA	▪ Expositivo ▪ Descriptivo ▪ Narrativo ▪ Argumentativo	
				MICROESTRUCTURA	▪ Párrafo ▪ Tema ▪ Rema	
			VARIABLE II SEMÁNTICA INTERSECCIONAL	ANTONIMIA	▪ Absoluta ▪ Relativa ▪ Complementaria ▪ Gradativa ▪ Polisémica	

comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I?	educandos de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.	de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.		POLISEMIA	▪ Denotativa ▪ Connotativa ▪ Metafórica ▪ Homonímica ▪ Polisémica	▪ TÉCNICAS ESTADÍSTICAS ▪ r de PEARSON ▪ r de SPEARMAN ▪ Chi cuadrado ▪ Análisis de regresión ▪ Análisis de correspondencia ▪ Gráfico de dispersión
--	---	---	--	------------------	---	--

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

CÉDULA DE CUESTIONARIO VARIABLE I: LINGÜÍSTICA TEXTUAL

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

Nº	MACROESTRUCTURA	1	2	3
TEMA				
1	¿Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un tema?			
TÍTULO				
2	¿Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de un título?			
IDEA PRINCIPAL				
3	¿Tiene la capacidad de distinguir las macroestructuras de una idea principal?			
SUPERESTRUCTURA				
EXPOSITIVO				
4	¿Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura expositiva?			
DESCRIPTIVO				
5	¿Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura descriptiva?			
NARRATIVO				
6	¿Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura narrativa?			
ARGUMENTATIVO				
7	¿Tiene la capacidad de distinguir la supraestructura argumentativa?			
MACROESTRUCTURA				
PÁRRAFO				
8	¿Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un párrafo?			
TEMA				
9	¿Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un tema?			
REMA				
10	¿Tiene la capacidad de distinguir la macroestructura de un rema?			

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CÉDULA DE CUESTIONARIO
VARIABLE II: SEMÁNTICA
INTERSECCIONAL

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

Nº	ANTONIMIA	1	2	3
ABSOLUTA				
1	¿Conoce y distingue las palabras antónimas absolutas dentro de un texto?			
RELATIVA				
2	¿Conoce y distingue las palabras antónimas relativas dentro de un texto?			
COMPLEMENTARIA				
3	¿Conoce y distingue las palabras antónimas complementarias dentro de un texto?			
GRADATIVA				
4	¿Conoce y distingue las palabras antónimas gradativas dentro de un texto?			
POLISÉMICA				
5	¿Conoce y distingue las palabras polisémicas dentro de un texto?			
POLISEMIA				
DENOTATIVA				
6	¿Conoce y distingue las palabras polisémicas denotativas dentro de un texto?			
CONNOTATIVA				
7	¿Conoce y distingue las palabras polisémicas connotativas dentro de un texto?			
METÁFORA				
8	¿Conoce y distingue las palabras polisémicas metafóricas dentro de un texto?			
HOMONÍMICA				
9	¿Conoce y distingue las palabras polisémicas homonímica dentro de un texto?			
POLISÉMICA				
10	¿Conoce y distingue las palabras polisémicas dentro de un texto?			