



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ciencias Empresariales

Escuela Profesional de Gestión en Turismo y Hotelería

**Gestión municipal turística y sostenibilidad social del turismo en la
comunidad del Distrito de Santa María, año 2026**

Tesis

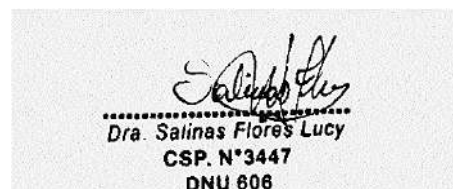
Para optar el Título Profesional de Licenciada en Turismo y Hotelería

Autora

Katterine Elizabeth De La Cruz Garcia

Asesora

Dra. Lucy Estela Salinas Flores



Huacho - Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA

Información

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Katterine Elizabeth De La Cruz Garcia	71894780	08 de Julio del 2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Lucy Estela Salinas Flores	18069020	https://orcid.org/0000-0001-5297-8914
DATOS DE LOS MIEMBROS DEL JURADO – PREGRADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Patricia Elena Ramos La Rosa	42929056	https://orcid.org/0000-0002-3945-0899
M(a). Yolanda Emperatriz Maguiña Poma	15739689	https://orcid.org/0009-0002-4671-7085
M(o). Miguel Fernando Ramos Romero	43437043	https://orcid.org/0000-0002-8531-9576

KATTERINE ELIZABETH DE LA CRUZ GARCIA

GESTIÓN MUNICIPAL TURÍSTICA Y SOSTENIBILIDAD SOCIAL DEL TURISMO EN LA COMUNIDAD DEL DISTRITO DE...

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FCE-PREGRADO 2026

Unidad de Investigación de la FCE-2026

Facultad de Ciencias Empresariales

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3596533486

Fecha de entrega

17 jun 2026, 11:49 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

17 jun 2026, 12:11 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

2026-047856__TESIS_DESAGREGADA.pdf

Tamaño del archivo

774.9 KB

69 páginas

13.986 palabras

89.221 caracteres



Página 1 de 75 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::1:3596533486



Página 2 de 75 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3596533486

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

16% Fuentes de Internet

5% Publicaciones

11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

A Dios, por guiar mis pasos, darme fortaleza en los momentos difíciles y no permitirme rendirme cuando el camino se tornaba incierto.

A mi familia, por ser mi apoyo incondicional, mi fortaleza y el motor que me impulsó a seguir adelante en cada etapa de este camino.

A mis queridos hijos, PRINCÉ y ADDRIANA, quienes son mi mayor inspiración. Cada sacrificio, cada noche de desvelo y cada esfuerzo han sido por ustedes. Este logro lleva su nombre, porque fueron la razón que me dio fuerzas para continuar y cumplir este sueño.

A mi esposo, CRISTOFER, por su amor, paciencia y apoyo constante. Gracias por estar a mi lado en los momentos más difíciles y por creer en mí cuando más lo necesitaba.

Este ha sido uno de los mayores esfuerzos de mi vida, un camino lleno de retos, aprendizajes y crecimiento. Hoy puedo decir con orgullo que todo valió la pena.

Con todo mi amor, les dedico este logro que también es suyo.

Katterine Elizabeth De La Cruz Garcia.

Índice

Información	iii
Resultados del índice de similitud de reporte de originalidad.....	iv
Dedicatoria	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	x
Índice de gráfico.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
Capítulo I: Planteamiento del problema.....	15
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	15
1.2. Formulación del problema.....	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1. Objetivo general	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	17
1.4. Justificación de la investigación	17
1.4.1. Conveniencia.....	17
1.4.2. Relevancia social.....	17
1.4.3. Implicancia práctica	18

1.4.4. Valor teórico.....	18
1.4.5. Utilidad metodológica	18
1.5. Delimitación del estudio	19
1.5.1. Semántica	19
1.5.2. Universo	19
1.5.3. Espacio geográfico	20
1.5.4. Temporalidad	20
1.6. Viabilidad del estudio	20
Capítulo II: Marco teórico.....	21
2.1. Antecedentes de la investigación.....	21
2.1.1. Investigaciones internacionales	21
2.1.2. Investigaciones nacionales	22
2.2. Bases teóricas	23
2.2.1. Gestión municipal turística.....	23
2.2.2. Dimensiones de la gestión municipal turística	25
i. Planificación turística	25
ii. Organización turística	25
iii. Dirección turística.....	25
iv. Control turístico	26
2.2.3. Sostenibilidad social del turismo.....	26
2.2.4. Dimensiones de la sostenibilidad social del turismo.....	28
i. Calidad de vida	28

ii.	La gobernanza.....	28
iii.	Identidad local.....	28
iv.	Derecho y justicia social	29
2.3.	Definición de términos básicos.....	29
2.4.	Hipótesis de la investigación	30
2.4.1.	Hipótesis general	30
2.4.2.	Hipótesis específicas	30
2.5.	Operacionalización de las variables.....	31
Capítulo III: Metodología.....		34
3.1.	Diseño metodológico	34
3.1.1	Enfoque	34
3.1.2.	Tipo	34
3.1.3.	Diseño	34
3.1.4.	Nivel.....	35
3.2.	Población y muestra.....	35
3.2.1	Población.....	35
3.2.2	Muestra.....	35
3.3.	Técnicas de recolección de datos.....	36
3.4.	Técnicas para el procesamiento de datos.....	37
Capítulo IV: Resultados		38
4.1.	Análisis de resultados	38
4.2.	Contrastación de hipótesis.....	48

Capítulo VI: Discusión de resultados	53
6.1. Discusión de resultados	53
Capítulo VII: Conclusiones y recomendaciones	58
7.1. Conclusiones	58
7.2. Recomendaciones	60
Capítulo VIII: Referencias	62
Anexos	65
CUESTIONARIO DE ENCUESTA DE GESTIÓN MUNICIPAL TURÍSTICA.....	65
Matriz de consistencia	68
Matriz en SPSS	70

Índice de tablas

Tabla 1. Gestión municipal turística	38
Tabla 2. Sostenibilidad social del turismo	39
Tabla 3. Planificación turística.....	40
Tabla 4. Organización turística	41
Tabla 5. Dirección turística	42
Tabla 6. Control turístico	43
Tabla 7. Calidad de vida.....	44
Tabla 8. Gobernanza	45
Tabla 9. Identidad local.....	46
Tabla 10. Derecho y justicia social	47
Tabla 11. Hipótesis general.....	48
Tabla 12. Hipótesis específica uno.....	49
Tabla 13. Hipótesis específica dos	50
Tabla 14. Hipótesis específica tres.....	51
Tabla 15. Hipótesis específica cuatro.....	52

Índice de gráfico

Gráfico 1. Gestión municipal turística.....	38
Gráfico 2. Sostenibilidad social del turismo	39
Gráfico 3. Planificación turística.....	40
Gráfico 4. Organización turística	41
Gráfico 5. Dirección turística	42
Gráfico 6. Control turístico	43
Gráfico 7. Calidad de vida.....	44
Gráfico 8. Gobernanza	45
Gráfico 9. Identidad local.....	46
Gráfico 10. Derecho y justicia social	47

Resumen

La investigación desarrollada en el distrito de Santa María, tuvo como objetivo general el determinar la relación entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026. Para el logro del objetivo, la presente investigación se desarrolló bajo la metodología del enfoque cuantitativo, el diseño no experimental y el nivel es correlacional. Este estudio tuvo como técnica a la encuesta, el cual se aplicaron cuestionarios a los 381 pobladores que fueron parte de la muestra de estudio.

Los resultados descriptivos arrojaron niveles deficientes para la gestión pública turística y niveles bajos para la sostenibilidad social del turismo, siendo del 71,92% y 48,8% respectivamente. Por otro lado, los resultados inferenciales, arrojaron un Rho de Spearman del 0.737 y $p = 0.00$, estableciéndose que la relación es positiva y de alto nivel. En conclusión, se comprobó estadísticamente que existe relación significativa entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

Palabras clave: Gestión pública, turismo, sostenibilidad social, desarrollo sostenible.

Abstract

The research conducted in the district of Santa María aimed to determine the relationship between municipal tourism management and the social sustainability of tourism in the community of the district of Santa María, in the year 2026. To achieve this objective, the study was developed under a quantitative approach, with a non-experimental design and a correlational level. The survey technique was used, and questionnaires were administered to 381 residents who comprised the study sample.

The descriptive results showed deficient levels of municipal tourism management and low levels of social sustainability of tourism, reaching 71.92% and 48.8%, respectively. On the other hand, the inferential results yielded a Spearman's Rho of 0.737 with a p-value of 0.00, indicating a positive and high-level relationship. In conclusion, it was statistically confirmed that there is a significant relationship between municipal tourism management and the social sustainability of tourism in the community of the district of Santa María, in the year 2026.

Keywords: Public management, tourism, social sustainability, sustainable development.

Introducción

El turismo se ha consolidado como una actividad estratégica para el desarrollo económico y social de los destinos. Su crecimiento ha generado oportunidades de empleo, dinamización de economías locales y revalorización de recursos culturales y naturales. Sin embargo, este desarrollo no siempre ha estado acompañado de una gestión adecuada, especialmente a nivel local, donde las municipalidades cumplen un rol clave en la organización, planificación y regulación de la actividad turística. En este contexto, la gestión municipal turística adquiere una importancia fundamental, ya que permite orientar el desarrollo del turismo de manera ordenada y acorde a las necesidades del destino. No obstante, en muchos casos, dicha gestión presenta limitaciones relacionadas con la planificación, la coordinación institucional, la participación ciudadana y el seguimiento de las acciones implementadas.

Por otro lado, la sostenibilidad social en turismo se ha convertido en un enfoque necesario para evaluar los efectos de esta actividad más allá de lo económico. En ese sentido, el turismo solo puede considerarse sostenible cuando contribuye de manera positiva al bienestar de la comunidad receptora y no genera conflictos o desigualdades.

La relación entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social en turismo resulta, por tanto, un aspecto clave para comprender cómo se desarrolla la actividad turística en los destinos locales. Una gestión municipal eficiente, participativa y orientada al bienestar social puede fortalecer la sostenibilidad del turismo; mientras que una gestión deficiente puede generar efectos adversos en la comunidad, como baja participación, percepción negativa del turismo o distribución desigual de beneficios.

Capítulo I: Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la realidad problemática.

A nivel mundial, la gestión del turismo por parte de los gobiernos locales enfrenta limitaciones evidentes cuando se trata de integrar de manera efectiva los criterios de sostenibilidad social en sus políticas y prácticas. Un estudio internacional sobre programas de desarrollo turístico llevado a cabo con municipalidades concluye que, aunque muchos gobiernos locales reconocen la importancia del desarrollo sostenible en sus planes, existe una brecha entre la teoría y la práctica, ya que en la implementación aún prevalecen deficiencias en la colaboración intersectorial y en la inclusión significativa de las comunidades locales en la toma de decisiones turísticas (Kapera, 2018).

En el Perú, aunque el turismo es una actividad económica estratégica y en crecimiento, varias investigaciones académicas y documentos técnicos nacionales señalan que la gestión municipal del turismo no siempre incorpora de manera adecuada criterios de sostenibilidad social, tales como la participación de la comunidad, equidad en la distribución de beneficios, reconocimiento de las necesidades sociales y preservación de la identidad cultural local. Un estudio realizado por investigadores peruanos señala que en muchos contextos locales los gobiernos municipales carecen de instrumentos de planificación turística formalizados, mecanismos de participación comunitaria efectivos y procesos de evaluación social, lo que limita la contribución del turismo al desarrollo social sostenible (Ramos, 2021). La gestión solo se interesa más en el crecimiento económico de la actividad turística, sin tener reparos del impacto negativo que este pueda dejar.

A nivel local en el distrito de Santa María, la realidad no es tan ajena a lo que acontece en territorios dentro y fuera del país. La municipalidad distrital no cuenta con un plan de desarrollo turístico local, la articulación pública – privado es muy débil, la población no se inmiscuye en la gobernanza, el personal del área de turismo no es especializado en el rubro

o sector, los recursos tanto humanos como económicos no son bien usados en favor de la actividad turística, la voluntad política es casi nula gobierno tras gobierno. Además, no toda la población ve con buenos ojos al turismo, la distribución de los beneficios es desiguales, la identidad local se ve mermada por la alienación y se han perdido incluso tradiciones y platos típicos elaborados con insumos locales, no se respetan los derechos de inclusividad y todo ello es debido a la falta de una adecuada gestión municipal, al desinterés de las autoridades por el turismo, al bajo presupuesto que se le asigna al sector, la limitada capacidad técnica que se tiene para la planificación. Al persistir la problemática, Santa María será un distrito desplazado y olvidado, ya que ahora incluso a pesar de ser el origen de la gastronomía, es confundido con el distrito de Huacho y los visitantes lo reconocen como si fuera parte del territorio huachano, ello debido al fuerte posicionamiento que tiene Huacho como centro soporte. Por todo ello es muy importante fortalecer la gestión municipal en turismo orientada a la sostenibilidad social.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general

- ❖ ¿Cómo la gestión municipal turística se relaciona con la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026?

1.2.2. Problemas específicos

- ❖ ¿Cómo la planificación turística se relaciona con la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026?
- ❖ ¿Cómo la organización turística se relaciona con la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026?
- ❖ ¿Cómo la dirección turística se relaciona con la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026?

- ❖ ¿Cómo el control turístico se relaciona con la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- ❖ Determinar la relación entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026

1.3.2. Objetivos específicos

- ❖ Precisar la relación entre la planificación turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.
- ❖ Precisar la relación entre la organización turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.
- ❖ Precisar la relación entre la dirección turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.
- ❖ Precisar la relación entre el control turístico y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Conveniencia

Es conveniente porque abordó una problemática real y actual vinculada a la gestión municipal turística en relación con la sostenibilidad social del turismo en el distrito de Santa María. La investigación fue pertinente porque surge de la observación respondiendo a una necesidad de ampliación de conocimiento. Esto permitió la comprensión de cómo se viene gestionando el turismo desde el entorno municipal y cómo dicha gestión es percibida por la comunidad local, generando información relevante para la toma de decisiones.

1.4.2. Relevancia social

Es sustentado en lo que generó el turismo en la comunidad del distrito de Santa María. Al recoger la percepción de los pobladores, el estudio da voz a la comunidad receptora y permitió identificar cómo las acciones municipales en materia turística se asocian en la cohesión social, la participación ciudadana y el bienestar colectivo, que son parte de la sostenibilidad social que una comunidad debe tener. Los resultados pueden contribuir a una gestión turística más sensible a las necesidades sociales, favoreciendo un desarrollo del turismo que priorice a la población local y promueva relaciones sociales más equilibradas y justas, con beneficios que sean redistribuidos en el mismo destino.

1.4.3. Implicancia práctica

Los resultados de la investigación sirvieron como un insumo valioso para las autoridades municipales y los responsables de la gestión turística local que trabajan en beneficio de su población. La información obtenida permitió reconocer aspectos que requieren fortalecimiento en el proceso administrativo que aplica una adecuada gestión municipal, así como buenas prácticas que pueden ser consolidadas. De este modo, el estudio no se limitó a un análisis teórico, sino que ofrece elementos concretos que pueden ser utilizados para mejorar la planificación, ejecución y evaluación de las acciones turísticas en el ámbito municipal y en la sostenibilidad social comunitaria.

1.4.4. Valor teórico

Aportó al estudio de la gestión municipal turística vinculado a la sostenibilidad social del turismo. Al integrar ambos enfoques, el trabajo contribuye a ampliar la comprensión de cómo la gestión pública local se relaciona con dimensiones sociales. Asimismo, el estudio genera evidencia empírica a través de los resultados obtenidos que han sido analizados, que puede servir de referencia para futuras investigaciones desarrolladas en contextos similares.

1.4.5. Utilidad metodológica

La utilidad fue expresada en el diseño y aplicación de un procedimiento de investigación científica que se da en el enfoque cuantitativo, que puede ser replicado o adaptado en otros escenarios. El uso de un enfoque cuantitativo, apoyado en la encuesta y en la escala Likert, permitieron medir percepciones de manera sistemática y analizar la relación entre las dos variables estudiadas. Esta metodología puede ser empleada en investigaciones posteriores relacionadas con la gestión turística municipal, la sostenibilidad social o el desarrollo local, fortaleciendo así futuras líneas de investigación.

1.5. Delimitación del estudio

1.5.1. Semántica

La investigación sobre la gestión municipal turística y sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026, se centró en conceptos esenciales de autores relevantes, en los que definen:

La gestión municipal turística “es un conjunto de acciones ejecutadas por el gobierno local, mediante el proceso administrativo con la finalidad de lograr el desarrollo turístico” (Martínez, Cruz, 2022).

La sostenibilidad social en turismo “es la mejora de la calidad de vida de la población, de forma equitativa, mediante la ejecución de la actividad turística” (Mantecón, y otros, 2024).

1.5.2. Universo

El universo se conformó por la comunidad del distrito de Santa María, quienes son los pobladores que residen de forma permanente y conviven con las actividades turísticas que se desarrollan en este destino, ya sea de forma directa o indirecta como comunidad receptora. Es los pobladores quienes experimentan y son testigos de la gestión municipal que ejecuta gobierno a gobierno y los que reciben los efectos de la sostenibilidad social.

1.5.3. Espacio geográfico

El espacio en cual se desarrolló el estudio, abarca el distrito de Santa María, provincia de Huaura, región Lima Provincias, exactamente a 148 kilómetros al norte de Lima Metropolitana. Este espacio es reconocido en el ámbito turístico por su gastronomía y su esoterismo, lo que lo hace un escenario adecuado para analizar la relación entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo desde una perspectiva comunitaria.

1.5.4. Temporalidad

El tiempo en el cual se ejecutó la investigación, fue durante el año 2026, con un periodo de seis meses entre los cuales se recolecta toda la información para el análisis respectivo del estudio. En este tiempo se evaluará la situación actual en el que se encuentra la gestión municipal turística y la sostenibilidad social en turismo, mediante cómo el poblador lo percibe, sin exceder este marco temporal circunscrito.

1.6. Viabilidad del estudio

El estudio garantizó la viabilidad debido a la disponibilidad de información, el acceso a la población de estudio y la factibilidad metodológica. La aplicación de encuestas a los pobladores del distrito de Santa María resulta viable, ya que se cuenta con la disposición de los residentes para participar en el estudio y con las condiciones necesarias para la recolección de datos.

Asimismo, la investigación fue viable desde el punto de vista técnico y económico, dado que los instrumentos empleados son de fácil aplicación y no requieren recursos especializados. Por otro lado, la formación académica de la investigadora y el dominio de herramientas estadísticas básicas aseguran un adecuado procesamiento y análisis de los datos, lo que permite desarrollar el estudio dentro de los plazos establecidos y con el rigor científico correspondiente.

Capítulo II: Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

El investigador Rodríguez (2025) en su investigación *Gestión pública, equidad territorial y sostenibilidad social: análisis financiero y desafíos del desarrollo en Colombia*, tuvo como proposito rector determinar la influencia de la categorización municipal en la gestión financiera y el desarrollo territorial. La metodología usada fue de enfoque mixto, nivel descriptivo, las técnicas empleadas fueron la encuesta y las revisiones documentales. Se concluyó que, existe relación entre las variables estudiadas y se logró evidenciar que una adecuada planeación financiera, mejora la calidad de vida.

Los investigadores Solís y Berrocal (2023) en su investigación *Gestión municipal y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)*, se orientaron principalmente a relacionar la gestión municipal con los objetivos del desarrollo sostenible. La metodología empleada es de tipo básica, enfoque cuantitativa y de nivel descriptivo – correlacional, con una técnica de encuesta que ayudó a recopilar datos de los funcionacionarios locales. De manera concluyente, se tuvo que la vinculación significativa y directa entre las variables es de nivel moderado, existiendo una cuestionable gestión municipal. Por otro lado, se vió que la incidencia que tenía la sostenibilidad social fue de un casi 65%

El investigador Siza (2021) en su investigación *Gestión municipal y desarrollo turístico del cantón Taisha, Morona Santiago, Ecuador*. Se propuso como fin principal establecer la relación entre la gestión municipal y el desarrollo en la ciudad de Ecuador, para lo que trabajó una investigación orientada al proceso de tipo aplicada, enfoque cuantitativo y de nivel correlacional, teniendo como objeto de estudio a trabajadores y pobladores a los que le aplicaron la técnica de la encuesta, con un cuestionario de 20 items. En términos

generales, se comprobó la existencia de la relación bivariada, positiva de nivel moderada y en datos descriptivos, las variables se hallaron en un nivel medio.

2.1.2. Investigaciones nacionales.

La investigadora Herrera (2025) en su tesis *Gestión municipal y su contribución al desarrollo del turismo sostenible en el distrito de Chachapoyas, 2024*, se estableció como objetivo principal, examinar la influencia de la gestión municipal en el turismo sostenible. La metodología que empleo fue de nivel descriptivo y correlacional, de diseño no experimental y a través del instrumento del cuestionario encuestó a 380 pobladores que fueron parte de su muestra. Finalmente, pudo señalar que existe relación moderada entre la gestión municipal y el turismo sostenible, en donde a nivel descriptivo se mostró que ambas variables se desarrollan pero no a un nivel óptimo.

Las investigadoras Semillan y Moreno (2023) en su tesis *Gestión turística municipal y desarrollo del destino en la Laguna de 7 Colores, distrito de Canta, Lima – 2022*, se planteó como propósito general el establecer la relación entre la gestión turística municipal y el desarrollo turístico. La metodología usada fue hipotética y deductiva, con un nivel descriptivo y de población contó con funcionarios municipales, visitantes que llegaban al destino y servidores turísticos, para quienes recopiló datos con el instrumento de los cuestionarios estructurados, de escala ordinal. De manera concluyente, se tuvo que existe una correlación positiva moderada entre las variables estudiadas y que la gestión municipal se encuentra en un nivel regular con un casi 44%.

Los investigadores Mori y Flores (2022) en su tesis *Gestión turística municipal y su relación con el desarrollo local de la provincia de Huallaga*, tuvieron la intención general de establecer la relación entre la gestión turística municipal y el desarrollo de la localidad. Trabajaron la metodología en base al nivel descriptivo – correlacional y al enfoque

cuantitativo, usando técnicas como la encuesta y la entrevista dirigida a funcionarios, empresarios y ciudadanos. En síntesis, los resultados mostraron claras evidencias de la poca importancia que tiene una gestión municipal orientada al turismo, dando prioridad a actividades agrícolas o de comercio, que a pesar de tener potencial turístico no está siendo bien gestionada.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión municipal turística

La gestión municipal turística es entendida como “la intervención del gobierno local en la planificación, articulación y promoción que realice la gestión para consolidar un desarrollo de turismo sostenible” (Villena, y otros 2025). La gestión debe orientarse al desarrollo en lo económico, social y ambiental de la comunidad, para ello debe fortalecer las capacidades de la institución y las competencias de los recursos humanos.

Al mismo tiempo, Cotrina, Flores, Alamo, y Rodríguez (2024) explicaron que es el “proceso en el cual las municipalidades administran, coordinan y orientan sus recursos, capacidades organizativas y decisiones públicas a impulsar el desarrollo del turismo, articulando acciones de planificación, financiamiento, provisión de servicios, ejecución de proyectos y participación ciudadana”. Los gobiernos locales conocidos como las municipalidades ya sea provinciales o distritales en el Perú, asumen el rol del Estado central y son los llamados a crear las condiciones institucionales idóneas para el adecuado desarrollo de la actividad turística. Para ello, las municipalidades necesitan de organizar y potenciar su estructura interna y garantizar una gobernabilidad democrática y participativa.

Por otra parte, Mori y Flores (2022) explicaron que la gestión municipal turística es “el proceso que lleva a las municipalidades a planificar, organizar, dirigir y controlar la actividad turística en su localidad. Este proceso se realiza con la finalidad de llevar el turismo hacia el desarrollo sostenible, aprovechando el potencial que tiene el destino turístico, ejecutando

acciones que ayuden a ordenar el territorio. Este proceso además, es dinamico, sujeto a modificaciones, pero sobre todo a mejoras continuas, donde cuya eficacia dependerá en gran medida de la administración pública que se ejerza y del compromiso político que exista para con el sector turismo y para con la búsqueda de beneficios en pro de la población.

Aunado a esto, Coyotopa (2018) explica que la gestión municipal turística es un “proceso integral que ejecuta el gobierno local, articulando acciones sociales, públicas y técnicas que garanticen el aprovechamiento de los recursos turísticos eficiente y responsablemente”. Con ello el gobierno municipal debe fortalecer la oferta turística, promover su desarrollo y difundirla en diversos canales de comunicación. La gestión municipal no solo es una función administrativa, sino también de intervención en campo y de interacción comunitaria, siempre con la mira en la mejora continua y en la conservación y preservación de los recursos turísticos. La comunidad no solo es parte de la gestión en el aspecto del beneficio, sino que también cumple un rol protagónico y es el actor principal en el fortalecimiento de la oferta turística, siempre bajo la orientación y liderazgo de la municipalidad.

Al respecto, Leiva (1997) menciona que la gestión municipal en cuanto al sector turismo, es “la visión integral del sistema turístico en la que las municipalidades actúan coordinando con los actores turísticos y controlando los impactos negativos de la actividad”. Para ello, se requiere la utilización de instrumentos como la planificación, el ordenamiento territorial, la promoción y la supervisión. Ello hace que, las municipalidades cumplan una función estratégica en la que el gobierno local impulse el desarrollo sostenible en los destinos turísticos.

En resumen, a parte del proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar, las municipalidades son las encargadas a través de su gestión municipal turística, de gestionar

eficiente y eficazmente los destinos turísticos en beneficio y colaboración de la comunidad anfitriona. Todo esfuerzo debe estar dirigido en el desarrollo sostenible para lograr un crecimiento respetuoso y equilibrado, reduciendo brechas de desigualdades y generando oportunidades alternativas a las economías locales. Es labor de los gobiernos locales de colocar a sus distritos con una notable ventaja competitiva y que los visitantes puedan obtener experiencias inolvidable con un viaje de calidad.

2.2.2. Dimensiones de la gestión municipal turística

i. Planificación turística

La planificación turística municipal “es entendida como el proceso en el que se define los objetivos, lineamientos y acciones orientadas al desarrollo del turismo sostenible” (Mori y Flores, 2022). Para ello se debe tener en consideración las necesidades que tiene el destino turístico, es en este paso en la que se formula los planes y se usan las herramientas de gestión, junto con las proyecciones para anticipar eventos y así encaminar las actividades turísticas hacia las metas que se están planteando.

ii. Organización turística

La organización turística municipal “es la forma en cómo se estructura las funciones y responsabilidades para la gestión del turismo” (Mori y Flores, 2022). Es aquí donde se consideran las áreas especializadas, los recursos humanos y su estabilidad, la asignación de tareas, las capacidades técnicas que van a potenciar la gestión municipal.

iii. Dirección turística

La dirección turística municipal es “la capacidad de las autoridades y responsables para liderar, motivar a todos los involucrados en el turismo” (Mori y Flores, 2022). En esta dimensión esencial la comunicación tanto interna como externa, la toma de decisiones, la absolución de conflictos y las iniciativas que van a fortalecer el turismo sostenible en el

distrito. Con la dirección se articularán esfuerzos para el logro de objetivos turísticos trazados en la gestión municipal.

iv. Control turístico

El control turístico municipal es “la suma de acciones que conlleven a supervisar, evaluar y corregir las acciones ejecutadas durante la gestión municipal turística” (Mori y Flores, 2022). El control no solo se debe ejercer al finalizar una gestión, sino desde el desarrollo de la planificación, para asegurar el mayor cumplimiento de los objetivos y reducir el fallo, tomando las medidas correctivas pertinentes antes que las consecuencias sean más graves.

2.2.3. Sostenibilidad social del turismo

El turismo sostenible se deriva del desarrollo sostenible, siendo específico en un sector económico como lo es la actividad turística y este se enmarca en tres pilares esenciales, la sostenibilidad económica, la sostenibilidad ambiental y la sostenibilidad social. Este ultimo, es motivo de estudio como variable que se investiga y amplía sus conocimientos teóricos.

Mantecón, Velasco, y Huete (2024) refiere que la sostenibilidad social del turismo es entendida como “la capacidad que tiene la actividad turística para la mejora de la calidad de vida de la comunidad local, de forma equitativa y justa”. Ello va a permitir la cohesión social, una mejor identidad cultural, la participación e integración comunitaria, eliminando las desigualdades y falta de oportunidades, al reconocer a los habitantes de un destino como los actores centrales para el goce de los beneficios que deja la actividad turística bien gestionada.

La sostenibilidad social va a promover relaciones positivas entre la comunidad anfitriona y los visitantes, contribuyendo a la reducción de las brechas sociales y generando

una redistribución justa de los beneficios. Por otro lado, hará que la población esté inmersa en las decisiones que conlleven al desarrollo del turismo.

Asimismo, Huete y Rodríguez (2024) conceptualizan diciendo que es el “enfoque que analiza y evalúa cómo la actividad turística interactúa con las estructuras sociales de los destinos turísticos”. Se aborda como un campo de análisis crítico que surge ante la insuficiencia de los enfoques tradicionales del desarrollo turístico para explicar los conflictos, tensiones y desigualdades sociales generadas en los destinos. Desde esta perspectiva, la sostenibilidad social no se limita a medir beneficios, sino que se centra en examinar cómo el turismo transforma las relaciones sociales, los usos del espacio, las condiciones de vida y las dinámicas de poder en los territorios turísticos. En este sentido, el turismo solo puede considerarse socialmente sostenible cuando no agrava las desigualdades existentes ni debilita la cohesión social, y cuando el desarrollo turístico se gestiona de manera compatible con la vida cotidiana de la comunidad anfitriona.

Aunado a ello, Villarreal, Mouthón, y Jurado (2021) la sostenibilidad social en turismo es “concebida como la capacidad de integración armoniosa de la actividad turística con la vida social y cultural de una comunidad”. Para ello, se requiere el fortalecimiento de la identidad, respeto por la estructura social, mejora de las condiciones de vida del poblador, sin poner en riesgo su tradición y prácticas culturales. Se debe incentivar a la población a mantener su participación activa en las decisiones que involucren a la gestión del destino turístico y al empoderamiento comunitario.

Igualmente, Pareto, Torres, Cerdan, y Elorrieta (2020) sostienen que la sostenibilidad social en turismo es la “condición en la que la actividad turística va a responder a las necesidades y expectativas que tiene la población del destino turístico”. Este tipo de sostenibilidad debe garantizar que los impactos negativos dejados por la actividad turística,

no deterioren la forma de vida, ni la calidad. Este enfoque también va a evaluar como impacta el turismo en el día a día de los habitantes, en su acceso a empleos de calidad, la interacción que hay entre los visitantes y los residentes. Principalmente lo que se quiere lograr es la equidad social, para que los beneficios sean distribuidos de forma justa y manteniendo la estabilidad de los sistemas sociales.

2.2.4. Dimensiones de la sostenibilidad social del turismo

i. Calidad de vida

La calidad de vida refiere a “aquellas condiciones sociales, económicas y ambientales que debe tener un ser humano para su bienestar” (Mantecón, Velasco, y Huete, 2024). En cuanto a lo que es el turismo, esta expresado en la medida que la actividad turística contribuye al bienestar de la población, mejorando su forma de vivir dentro de un ambiente ordenado, seguro, equilibrado, accesible, tranquilo y habitable.

ii. La gobernanza

La gobernanza dentro de la sostenibilidad social es “la forma de participación, coordinación y toma de decisiones en cuanto al turismo sostenible” (Mantecón, Velasco, y Huete, 2024). En la gobernanza deben estar involucrados todos los actores del destino turístico que son parte del sistema, en la que trabajaran de forma articulada entre sector público, privado y comunidad, evitando conflictos de intereses y con un enfoque de desarrollo colectivo.

iii. Identidad local

La identidad local es los “valores culturales, formas de vivir y tradiciones de un pueblo el cual los caracteriza y han sido transmitidos por generaciones” (Mantecón, Velasco, y Huete, 2024). La actividad turística debe respetar la identidad de un pueblo, ayudar a

revalorarla y conservarla, fortaleciendo la cultura, no permitiendo que la sostenibilidad social se afecte con impactos negativos que deje el turismo.

iv. **Derecho y justicia social**

El derecho y la justicia social “asegura la distribución justa y equitativa de los beneficios que la actividad turística deja a la comunidad” (Mantecón, Velasco, y Huete, 2024). El turismo debe respetar los derechos de la comunidad anfitriona, garantizando que los pobladores no sean desplazados, discriminados, ni aislados del crecimiento que trae el desarrollo del turismo sostenible, tampoco el permitir que su territorio sea usado y sus derechos de suelo y habitación sean vulnerados solo por la búsqueda de unos pocos del crecimiento económico del turismo mal regulado. Esta dimensión garantiza que la población tenga el acceso justo a todas las oportunidades que trae consigo la práctica turística, con inclusión y el debido respeto social.

2.3. Definición de términos básicos

- ✓ **Calidad de vida:** “Aquellas condiciones sociales, económicas y ambientales que debe tener un ser humano para su bienestar” (Mantecón, Velasco, y Huete, 2024).
- ✓ **Control turístico:** “La suma de acciones que conlleven a supervisar, evaluar y corregir las acciones ejecutadas durante la gestión municipal turística” (Mori y Flores, 2022).
- ✓ **Derecho y la justicia social:** “Asegura la distribución justa y equitativa de los beneficios que la actividad turística deja a la comunidad” (Mantecón, Velasco, y Huete, 2024).
- ✓ **Dirección turística:** “La capacidad de las autoridades y responsables para liderar, motivar a todos los involucrados en el turismo” (Mori y Flores, 2022).
- ✓ **Gestión municipal turística:** “El proceso que lleva a las municipalidades a planificar, organizar, dirigir y controlar la actividad turística en su localidad (Mori y Flores, 2022).

- ✓ **Gobernanza:** “La forma de participación, coordinación y toma de decisiones en cuanto al turismo sostenible” (Mantecón, Velasco, y Huete, 2024).
- ✓ **Identidad local:** “Valores culturales, formas de vivir y tradiciones de un pueblo el cual los caracteriza y han sido transmitidos por generaciones” (Mantecón, Velasco, y Huete, 2024).
- ✓ **Organización turística:** “Es la forma en cómo se estructura las funciones y responsabilidades para la gestión del turismo” (Mori y Flores, 2022).
- ✓ **Planificación turística:** “Es entendida como el proceso en el que se define los objetivos, lineamientos y acciones orientadas al desarrollo del turismo sostenible” (Mori y Flores, 2022).
- ✓ **Sostenibilidad social del turismo:** “La capacidad que tiene la actividad turística para la mejora de la calidad de vida de la comunidad local, de forma equitativa y justa” (Mantecón, Velasco, y Huete, 2024).

2.4. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis general

- ❖ Existe relación significativa entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026

2.4.2. Hipótesis específicas

- ❖ Existe relación significativa entre la planificación turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.
- ❖ Existe relación significativa entre la organización turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.
- ❖ Existe relación significativa entre la dirección turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

- ❖ Existe relación significativa entre el control turístico y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

2.5. Operacionalización de las variables

Operacionalización de gestión municipal turística

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
Gestión municipal turística	Es un conjunto de acciones ejecutadas por el gobierno local, mediante el proceso administrativo con la finalidad de lograr el desarrollo turístico (Martínez, Cruz, 2022)	La gestión municipal turística se operacionalizó mediante las etapas del proceso administrativo orientado al turismo: Planificación turística. Organización turística, dirección turística y control turístico.	Planificación turística	Plan de desarrollo turístico local	1	Likert a cinco niveles de medida:	Deficiente (20-46)
				Objetivos turísticos	2		Regular (47-73)
				Acciones municipales	3		(47-73)
				Coherencia	4		Excelente (74-100)
				Necesidades	5		
		Organización turística	Organización turística	Oficina de turismo	6	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	
				Personal en turismo	7		
				Funciones municipales	8		
				Continuidad del personal	9		
				Coordinación	10		
		Dirección turística	Dirección turística	Liderazgo municipal	11		
				Comunicación	12		
				Resolución de problemas	13		
				Participación ciudadana	14		
				Iniciativas turísticas	15		
				Supervisión municipal	16		
				Evaluación de resultados	17		
				Corrección de errores	18		
				Cumplimiento de normas	18		
				Transparencia	20		

Operacionalización de sostenibilidad social del turismo

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
Sostenibilidad social del turismo	Es la mejora de la calidad de vida de la población, de forma equitativa, mediante la ejecución de la actividad turística (Mantecón, y otros, 2024)	La sostenibilidad social se operacionaliza según el modelo multidimensional de Mantecón y otros (2024). Se considera a los factores de la calidad de vida, la gobernanza, la identidad local u el derecho y justicia social.	Calidad de vida	Desarrollo personal	1	Likert a cinco niveles de medida: Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Bajo
				Bienestar	2		(28-64)
				Convivencia	3		
				Progreso	4		Medio
				Felicidad	5		(65-101)
				Infraestructura	6		
				Medio ambiente	7		Alto
				Valoración del destino	8		(102-140)
				Asociaciones locales	9		
				Eventos sociales	10		
				Toma de decisiones	11		
				Interacción residente y visitante	12		
				Contribución del turismo	13		
				Sentimiento de unión	14		
			Identidad local	Protección del patrimonio	15		
				Tolerancia	16		
				Ambiente social	17		
				Permanencia de residentes	18		
				Relaciones sociales	19		
				Apego y compromiso	20		
				Relaciones de vecindad	21		
			Derecho y justicia social	Espacios accesibles	22		
				Respeto mutuo	23		
				Educación	24		
				Imparcialidad	25		
				Empleo decente	26		
				Seguridad	27		
				Vivienda	28		

Capítulo III: Metodología

3.1. Diseño metodológico

3.1.1 Enfoque

La investigación sobre la gestión municipal turística y sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026, se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, por recopilarse la información en escala ordinal y analizarse mediante la estadística. Este enfoque permite ser más objetivo y cuantificable para la medición de resultados que aprobarán o rechazar una hipótesis (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

3.1.2. Tipo

La investigación sobre la gestión municipal turística y sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026, se encuentra en el tipo de investigación aplicada. Esta investigación, se centró en ejecutar los conocimientos ya existentes para la resolución de problemas, en un contexto determinado (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

La presente investigación usó teorías existentes de gestión pública y de sostenibilidad para ver el comportamiento de estas variables en el contexto de un distrito local.

3.1.3. Diseño

La investigación sobre la gestión municipal turística y sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026, se desarrolló en el diseño no experimental. Este diseño, solo requiere observación de los hechos en el contexto real y sin intervención de los investigadores (Ruiz, y otros, 2025).

La investigación tomó las percepciones de los pobladores, sin manipular la información que se brinde, ni la situación en el que se da la problemática del estudio.

3.1.4. Nivel

La investigación sobre la gestión municipal turística y sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026, fue de nivel o alcance correlacional. Este nivel evaluó la relación entre dos variables a más (Ruiz, y otros, 2025).

En la investigación se evaluó el grado de relación que hay entre la variable uno y la variable dos, viendo la variabilidad de una variable en relación con la otra, pudiendo ser de forma directa o indirecta.

3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

Entendiéndose que la población, es la totalidad de elementos que conforman el objeto de estudio (Ruiz, y otros, 2025). La investigación tuvo por objeto de estudio, analizar las percepciones de la comunidad del distrito de Santa María, el cual lo conforman la totalidad de los residentes que ascienden a 36 267, según lo establece el plan de desarrollo local concertado 2025-2040 (Municipalidad Distrital de Santa María, 2025).

3.2.2 Muestra

La muestra es el subconjunto de la población, que mantiene los rasgos y características del objeto de estudio (Ruiz, y otros, 2025). En la investigación se tuvo una población numerosa y difícil de manejar, por lo que se hace necesario agrupar en pequeñas muestras. Para tener un número exacto de pobladores a los que se le debe aplicar el cuestionario, se procede a aplicar la fórmula de poblaciones finitas, porque se tiene conocido la existencia de 36 267 habitantes.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * p * q}$$

Los datos de la formula son reemplazados por:

n = Muestra a hallar

N = 36 267 pobladores de Santa María

Z = 1.96 de confianza

p = 0.5 de ocurrencia

q = 1 – 0.5

e = 0.05 de margen de error.

Al reemplazar estos datos, nos dan como resultado 381 pobladores que formaron parte de la muestra representativa. En esta muestra se considerará criterios de inclusión, tales como: mayores de 18 años, menores de 60 años, residente en el distrito de Santa María durante el último año y aceptar ser participe voluntariamente.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Al ser una investigación de nivel correlacional, se vió por conveniente la utilización de la técnica de la encuesta, por ser una de las usadas para este tipo de investigación. La encuesta permitirá recoger las percepciones, actitudes, etc de la población de estudio, en relación a las variables estudiadas y en dónde se encuentra la problemática (Ruiz, y otros, 2025).

Para este tipo de técnica se usó el instrumento del cuestionario, cuya herramienta idónea por el conjunto de premisas o interrogantes estructuradas acorde a la población a la cual se dirige (Ruiz, y otros, 2025). Este instrumento usa la escala de Likert por ser una medida psicométrica que ayuda a medir las percepciones y está orientado a cinco escalas afirmativas que responden al grado de acuerdo o desacuerdo.

3.4. Técnicas para el procesamiento de datos

Una vez recolectada la información a través de la técnica de la encuesta, los datos obtenidos fueron organizados y procesados de manera ordenada, estableciéndoles códigos, para facilitar su análisis e interpretación. En primer lugar, las respuestas obtenidas se registraron y sistematizaron en el programa Microsoft Excel, lo que permitió realizar una revisión general, depurar posibles errores y asegurar la coherencia de la base de datos.

Posteriormente, la información fue trasladada al software estadístico SPSS versión 27, donde se efectuó el análisis correspondiente. Para la descripción de las variables se emplearon estadísticas descriptivas, tales como porcentajes, las cuales permitieron comprender la percepción de las respuestas de los pobladores respecto a la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo.

Asimismo, con el propósito de contrastar la hipótesis planteada, se recurrió a técnicas de estadística inferencial, aplicando el coeficiente de correlación adecuado según el tipo de datos obtenidos mediante la escala Likert. Este procedimiento permitió identificar el grado de relación existente entre las variables de estudio, sirviendo de base para la interpretación de los resultados y la formulación de conclusiones.

Capítulo IV: Resultados

4.1. Análisis de resultados

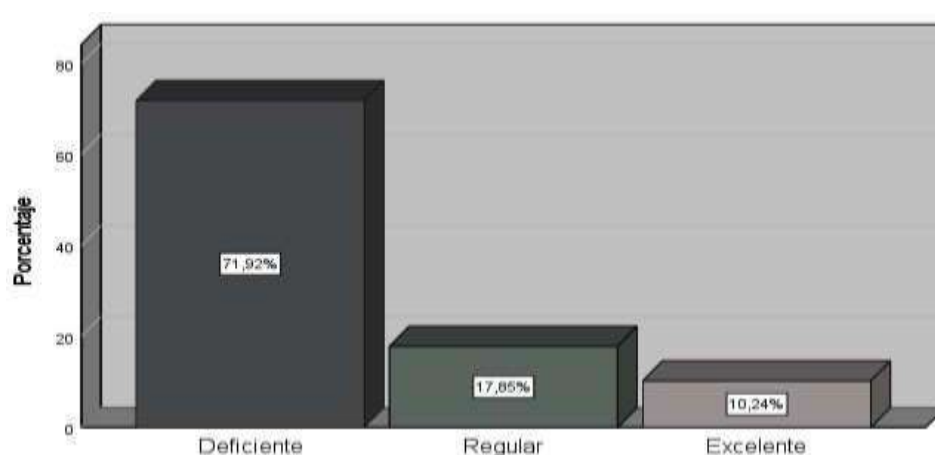
Tabla 1.

Gestión municipal turística

	N	%
Deficiente	274	71,9%
Regular	68	17,8%
Excelente	39	10,2%

Gráfico 1.

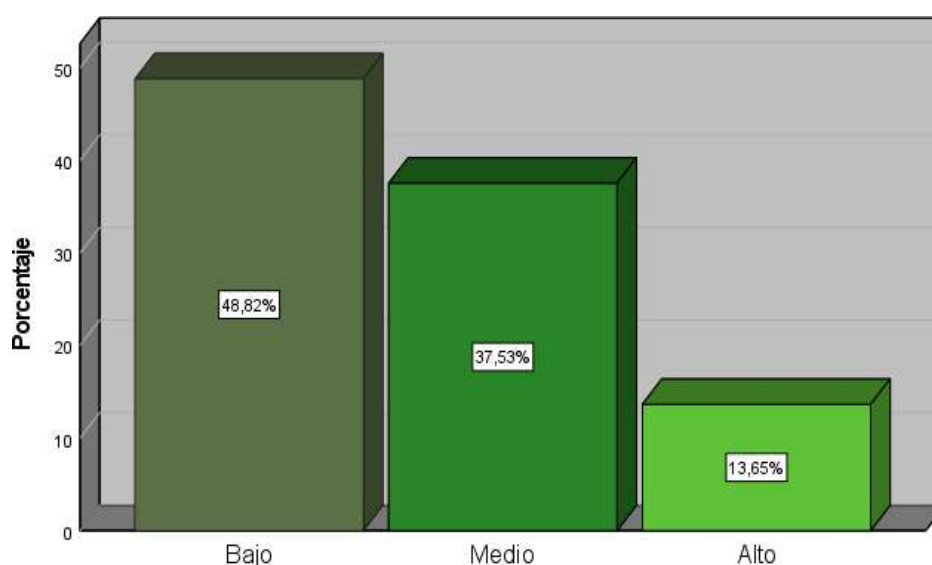
Gestión municipal turística



A partir del gráfico 1, se observa que la mayoría de los encuestados califica la gestión como deficiente en un 71,92%, lo que muestra una percepción predominantemente negativa. En suma, desde la experiencia de los pobladores de Santa María, las acciones desarrolladas en la gestión municipal no están cumpliendo con sus expectativas ni generando resultados visibles en el entorno local. Por otro lado, un 17,85% considera la gestión como regular y un mínimo 10,24% lo considera excelente. Este dato refuerza la idea de que el proceso de planificación, organización, control y dirección de una gestión municipal para el sector turismo, presentan debilidades y no logran consolidarse como referentes positivos para la mayoría de la población, generando en ellos insatisfacción por la gestión de turno.

Tabla 2.*Sostenibilidad social del turismo*

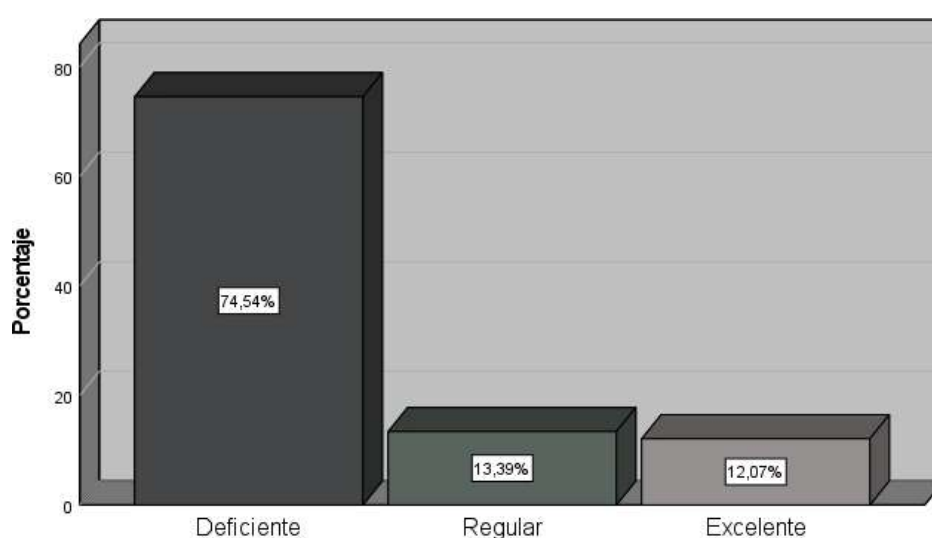
	N	%
Bajo	186	48,8%
Medio	143	37,5%
Alto	52	13,6%

Gráfico 2.*Sostenibilidad social del turismo*

A partir del gráfico 2, se observa que la percepción de los pobladores se concentra principalmente en niveles bajos y medios, lo que demuestra una valoración poco favorable para la sostenibilidad social del turismo en el distrito de Santa María. En el nivel bajo con un 48,82%, los encuestados han percibido que la sostenibilidad social no alcanza estándares aceptables, demostrando la existencia de debilidades visibles en la calidad de vida de los pobladores, en la gobernanza del distrito, en la identidad local y en el derecho y justicia social. En el nivel medio se tiene un 37,53% y en el nivel alto un 13,65%. En conjunto, las acciones que se realizan en busca del desarrollo del turismo, no están dando resultados, ni mejoran la situación de la sociedad, en el que los pobladores no se benefician del crecimiento que ha tenido en estos años el turismo en Santa María.

Tabla 3.*Planificación turística*

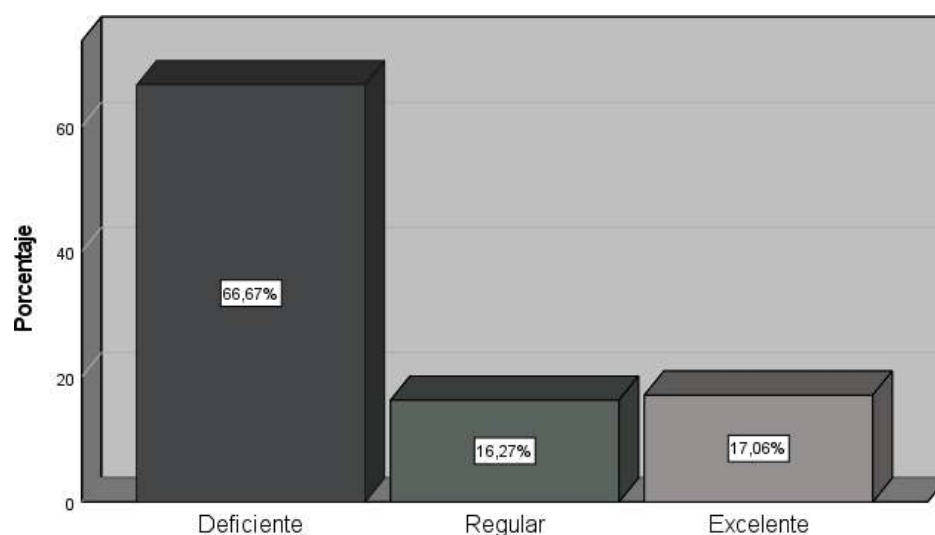
	N	%
Deficiente	284	74,5%
Regular	51	13,4%
Excelente	46	12,1%

Gráfico 3.*Planificación turística*

A partir del gráfico 3, se observa que la mayoría de los encuestados califica la planificación turística como deficiente en un 74,54%, lo que muestra una percepción predominantemente negativa. En suma, desde la experiencia de los pobladores de Santa María, las acciones desarrolladas en la etapa de la planificación no están cumpliendo con sus expectativas ni generando resultados visibles en el entorno local. Por otro lado, un 13,39% considera la planificación como regular y un mínimo 12,07% lo considera excelente. Este dato refuerza la idea de que el proceso de planificación, presentan debilidades en los objetivos turísticos, las acciones municipales, la coherencia y las necesidades del sector turismo no están siendo consideradas como relevantes.

Tabla 4.*Organización turística*

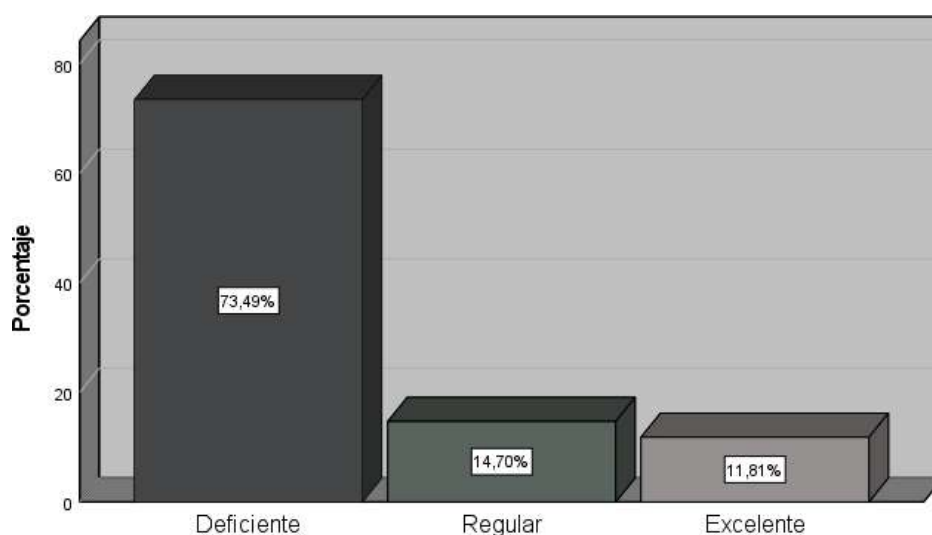
	N	%
Deficiente	254	66,7%
Regular	62	16,3%
Excelente	65	17,1%

Gráfico 4.*Organización turística*

A partir del gráfico 4, se observa que la mayoría de los encuestados califica la organización turística como deficiente en un 66,67%, lo que muestra una percepción predominantemente negativa. En suma, desde la experiencia de los pobladores de Santa María, las acciones desarrolladas en la etapa de la organización no están cumpliendo con sus expectativas ni generando resultados visibles en el entorno local. Por otro lado, un 16,27% considera la organización como regular y un mínimo 17,06% lo considera excelente. Este dato refuerza la idea de que el proceso de organización, no está cumpliendo con tener una oficina de turismo, con un personal profesional en turismo, las funciones municipales no se llevan a cabo adecuadamente, el personal no tiene continuidad y la coordinación es pésima.

Tabla 5.*Dirección turística*

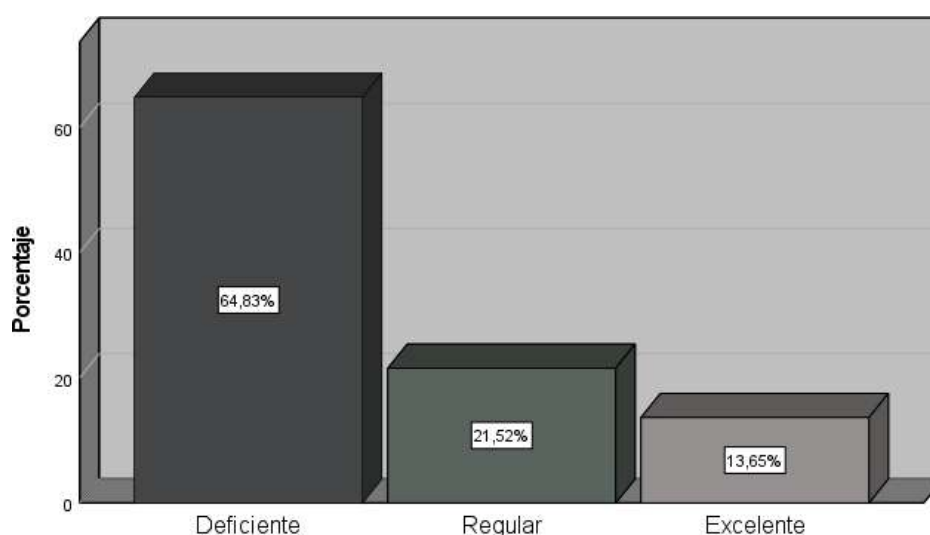
	N	%
Deficiente	280	73,5%
Regular	56	14,7%
Excelente	45	11,8%

Gráfico 5.*Dirección turística*

A partir del gráfico 5, se observa que la mayoría de los encuestados califica la dirección turística como deficiente en un 73,49%, lo que muestra una percepción predominantemente negativa. En suma, desde la experiencia de los pobladores de Santa María, las acciones desarrolladas en la etapa de la dirección no están cumpliendo con sus expectativas ni generando resultados visibles en el entorno local. Por otro lado, un 14,70% considera la dirección como regular y un mínimo 11,81% lo considera excelente. Este dato refuerza la idea de que el proceso de dirección, no presenta un liderazgo municipal, la comunicación no es adecuada, no se resuelven problemas, existe poca o nula participación ciudadana en temas de turismo y no se cuentan con iniciativas turísticas.

Tabla 6.*Control turístico*

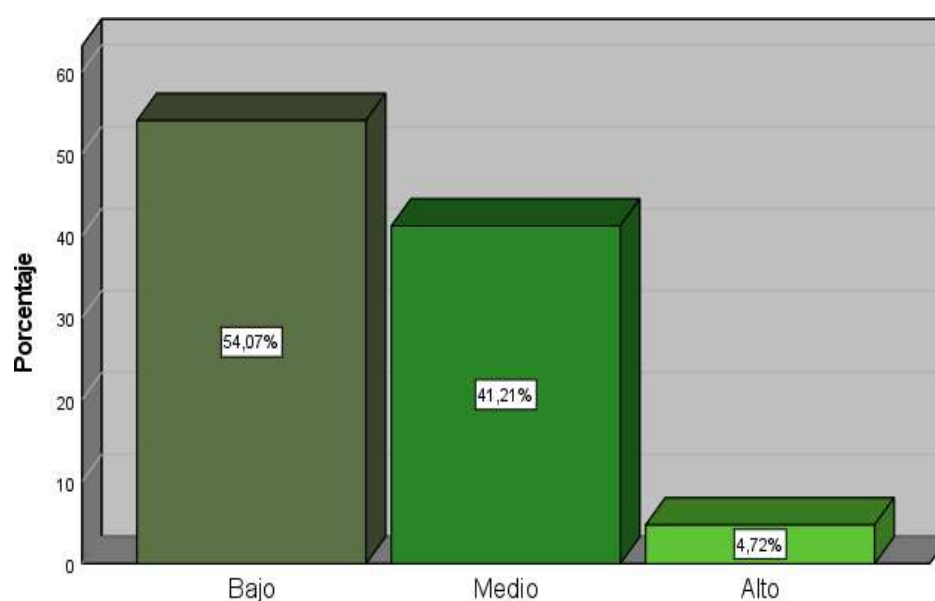
	N	%
Deficiente	247	64,8%
Regular	82	21,5%
Excelente	52	13,6%

Gráfico 6.*Control turístico*

A partir del gráfico 6, se observa que la mayoría de los encuestados califica el control turístico como deficiente en un 64,83%, lo que muestra una percepción predominantemente negativa. En suma, desde la experiencia de los pobladores de Santa María, las acciones desarrolladas en la etapa de control no están cumpliendo con sus expectativas ni generando resultados visibles en el entorno local. Por otro lado, un 21,52% considera el control como regular y un mínimo 13,65% lo considera excelente. Este dato refuerza la idea de que en el proceso de control, no hay una supervisión municipal, no se evalúa pertinentemente los resultados, los errores no están siendo corregidos, las normas no se cumplen a cabalidad y peor aún la transparencia no es la esperada o como se debiera dar.

Tabla 7.*Calidad de vida*

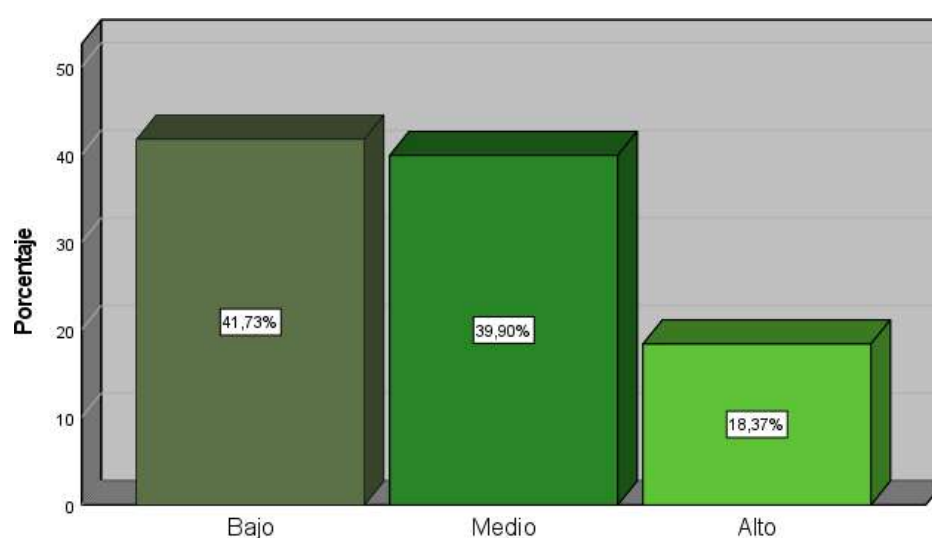
	N	%
Bajo	206	54,1%
Medio	157	41,2%
Alto	18	4,7%

Gráfico 7.*Calidad de vida*

A partir del gráfico 7, se observa que la percepción de los pobladores se concentra principalmente en niveles bajos y medios, lo que demuestra una valoración poco favorable para la calidad de vida que genera el turismo en el distrito de Santa María a los pobladores. En el nivel bajo con un 54,07%, los encuestados han percibido que la calidad de vida que tiene la población de Santa María no ha alcanzado el desarrollo personal, el bienestar, la buena convivencia social, el progreso de las familias, que vivan en un entorno feliz con mejor infraestructura, un medio ambiente adecuado, pero que aún les cuesta valorar a Santa María como un destino turístico. En el nivel medio se tiene un 41,21% y en el nivel alto un 4,72%.

Tabla 8.*Gobernanza*

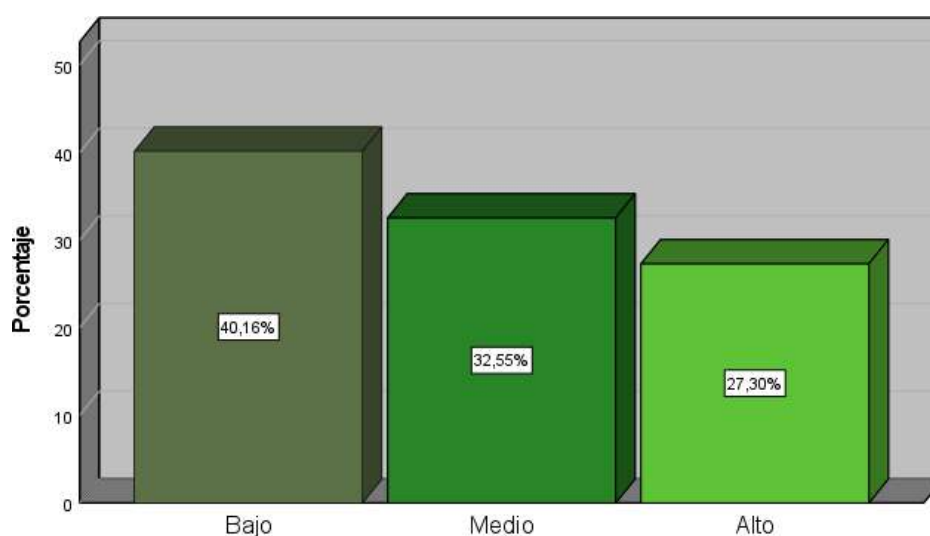
	N	%
Bajo	159	41,7%
Medio	152	39,9%
Alto	70	18,4%

Gráfico 8.*Gobernanza*

A partir del gráfico 8, se observa que la percepción de los pobladores se concentra principalmente en niveles bajos y medios, lo que demuestra una valoración poco favorable para la gobernanza que se ejerce en el distrito de Santa María. En el nivel bajo con un 41,73%, los encuestados han percibido que la gobernanza no ha promovido de forma considerable la creación de asociaciones locales, la participación en eventos sociales, que se de la toma de decisiones acertadas, no ha fortalecido oportunamente la interacción entre los residentes con los visitantes que llegan a Santa María, no ha logrado que el turismo contribuya en la sociedad de forma positiva y no ha desarrollado como se debiera dar el sentimiento de unión. En el nivel medio se tiene un 39,90% y en el nivel alto un 18,37%.

Tabla 9.*Identidad local*

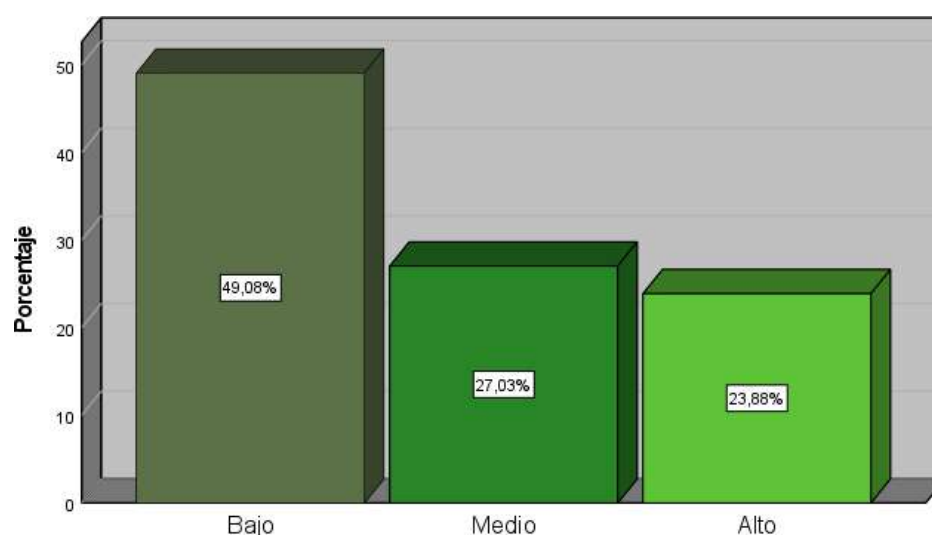
	N	%
Bajo	153	40,2%
Medio	124	32,5%
Alto	104	27,3%

Gráfico 9.*Identidad local*

A partir del gráfico 9, se observa que la percepción de los pobladores se concentra principalmente en niveles bajos y medios, lo que demuestra una valoración no tan favorable para la identidad local que se tiene en el distrito de Santa María. En el nivel bajo con un 40,16%, los encuestados han percibido que la identidad local de los pobladores en Santa María tiene aún problemas asociados con proteger el patrimonio, tener mayor tolerancia, crear un adecuado ambiente social, en la permanencia de los residentes, mejorar las relaciones sociales y de vecindad; además de que no sienten mucho apego y compromiso por su comunidad. En el nivel medio se tiene un 32,55% y en el nivel alto un 27,30%, lo que evidencia que algunos pobladores si están presentando buenos niveles de identidad, al si sentirse identificados.

Tabla 10.*Derecho y justicia social*

	N	%
Bajo	187	49,1%
Medio	103	27,0%
Alto	91	23,9%

Gráfico 10.*Derecho y justicia social*

A partir del gráfico 10, se observa que la percepción de los pobladores se concentra principalmente en niveles bajos, lo que demuestra una valoración poca favorable para el derecho y la justicia social que se tiene en el distrito de Santa María. En el nivel bajo con un 49,08%, los encuestados han percibido que el derecho y la justicia social que hay en Santa María muestra el poco acceso a espacios accesibles, la falta del respeto mutuo, escasa educación, la falta de imparcialidad, la existencia de empleo, pero no decente o de calidad, mucha inseguridad y carencia de oportunidades para la vivienda digna. En el nivel medio se tiene un 27,03% y en el nivel alto un 23,88%, lo que evidencia que algunos pobladores si consideran que existe el respeto a sus derechos y el acceso a la justicia social.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 11.

Hipótesis general

			Gestión municipal turística
Rho de Spearman	Sostenibilidad social del turismo	Coeficiente de correlación	,737**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	381

H₀: Existe relación significativa entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

H₁: No existe relación significativa entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

A partir de la tabla 11, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,737, existiendo una relación positiva y de alta intensidad entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo. Asimismo, el nivel de significancia obtenido fue de 0,000, el cual es menor al nivel de significancia convencional de 0,05. En suma, se comprueba que existe relación significativa entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

Estos valores obtenidos con respaldo estadístico, afirman que, en la medida en que mejora la gestión municipal en el turismo, también tienden a mejorar las condiciones relacionadas con la sostenibilidad social percibida por los pobladores, es decir, que una gestión municipal más organizada, participativa y visible para la población se asocia con una mejor percepción en aspectos como la calidad de vida, la identidad local y la equidad. Esto refuerza la importancia del rol de la municipalidad como actor clave para promover un desarrollo turístico con enfoque social.

Tabla 12.*Hipótesis específica*

			Planificación turística
Rho de Spearman	Sostenibilidad social del turismo	Coeficiente de correlación	,559**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	381

H0: Existe relación significativa entre la planificación turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

H1: No existe relación significativa entre la planificación turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

A partir de la tabla 12, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,559, existiendo una relación positiva y de moderada intensidad entre la planificación turística y la sostenibilidad social del turismo. Asimismo, el nivel de significancia obtenido fue de 0,000, el cual es menor al nivel de significancia convencional de 0,05. En suma, se comprueba que existe relación significativa entre la planificación turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

Estos valores obtenidos con respaldo estadístico, afirman que, en la medida en que mejora la planificación en el turismo, también tienden a mejorar las condiciones relacionadas con la sostenibilidad social percibida por los pobladores, es decir, cuando la municipalidad desarrolla acciones planificadas, visibles y coherentes en materia turística, la población percibe mejoras en aspectos sociales como la participación, el orden en las actividades, la inclusión y el bienestar colectivo.

Tabla 13.*Hipótesis específica dos*

			Organización turística
Rho de Spearman	Sostenibilidad social del turismo	Coeficiente de correlación	,733**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	381

H0: Existe relación significativa entre la organización turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

H1: No existe relación significativa entre la organización turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

A partir de la tabla 13, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,733, existiendo una relación positiva y de alta intensidad entre la organización turística y la sostenibilidad social del turismo. Asimismo, el nivel de significancia obtenido fue de 0,000, el cual es menor al nivel de significancia convencional de 0,05. En suma, se comprueba que existe relación significativa entre la organización turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

Estos valores obtenidos con respaldo estadístico, afirman que, en la medida en que mejora la organización en el turismo, también tienden a mejorar las condiciones relacionadas con la sostenibilidad social percibida por los pobladores, es decir que, una adecuada organización por parte de la municipalidad, reflejada en la coordinación de actividades, presencia institucional y claridad en la gestión se relacionan en cómo la comunidad percibe el turismo en su entorno. Cuando las acciones municipales son ordenadas y visibles, se genera mayor confianza, participación y percepción de beneficio social en los pobladores

Tabla 14.*Hipótesis específica tres*

			Dirección turística
Rho de Spearman	Sostenibilidad social del turismo	Coeficiente de correlación	,719**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	381

H0: Existe relación significativa entre la dirección turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

H1: No existe relación significativa entre la dirección turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

A partir de la tabla 14, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,719, existiendo una relación positiva y de alta intensidad entre la dirección turística y la sostenibilidad social del turismo. Asimismo, el nivel de significancia obtenido fue de 0,000, el cual es menor al nivel de significancia convencional de 0,05. En suma, se comprueba que existe relación significativa entre la dirección turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

Estos valores obtenidos con respaldo estadístico, afirman que, en la medida en que mejora la dirección en el turismo, también tienden a mejorar las condiciones relacionadas con la sostenibilidad social percibida por los pobladores, es decir que, el liderazgo municipal, la comunicación con la población, la capacidad de respuesta ante problemas y la promoción de la participación comunitaria se relacionan en la forma en que los pobladores perciben el turismo en su entorno. Cuando la municipalidad asume un rol activo y visible en la conducción del turismo, se genera mayor confianza, involucramiento y percepción de beneficios sociales.

Tabla 15.*Hipótesis específica cuatro*

			Control turístico
Rho de Spearman	Sostenibilidad social del turismo	Coeficiente de correlación	,637**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	381

H0: Existe relación significativa entre el control turístico y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

H1: No existe relación significativa entre el control turístico y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

A partir de la tabla 15, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,637, existiendo una relación positiva y de moderada intensidad entre el control turístico y la sostenibilidad social del turismo. Asimismo, el nivel de significancia obtenido fue de 0,000, el cual es menor al nivel de significancia convencional de 0,05. En suma, se comprueba que existe relación significativa entre el control turístico y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

Estos valores obtenidos con respaldo estadístico, afirman que, en la medida en que mejora el control en el turismo, también tienden a mejorar las condiciones relacionadas con la sostenibilidad social percibida por los pobladores, es decir que, cuando la municipalidad ejerce un control más visible, como la supervisión de actividades, el cumplimiento de normas y la corrección de problemas, se genera una mayor percepción de orden, equidad y confianza en la comunidad. Sin embargo, al tratarse de una relación moderada, se evidencia que el control, aunque importante, no es el único factor que determina la sostenibilidad social, sino que debe complementarse con otras acciones de gestión municipal.

Capítulo VI: Discusión de resultados

6.1. Discusión de resultados

A. La investigación logró cumplir con el objetivo de determinar la relación entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026, por lo que, los resultados evidenciaron que la gestión municipal es deficiente y la sostenibilidad social del turismo es baja, además que si existe una relación entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo. Estos resultados guardan coherencia con lo planteado por Rodríguez (2025), quien en su estudio sobre gestión pública, equidad territorial y sostenibilidad social en Colombia encontró que existe una relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo territorial, destacando que una adecuada planificación y administración de los recursos públicos contribuye a mejorar la calidad de vida de la población. En ese sentido, ambos estudios coinciden en que la gestión pública cumple un rol determinante en la generación de condiciones favorables para el bienestar social. Sin embargo, mientras Rodríguez enfatiza el impacto de la planificación financiera en el desarrollo territorial, la presente investigación amplía esta perspectiva al evidenciar que la gestión municipal turística, desde un enfoque más operativo y cercano a la población, también se relaciona directamente en la sostenibilidad social. Es decir, no solo la asignación de recursos es importante, sino también la forma en que se ejecutan, organiza, direcciona y controlan las acciones hacia la comunidad. Asimismo, Rodríguez (2025) señala que, una gestión pública limitada o ineficiente restringe el impacto positivo en la calidad de vida de la población. En conjunto, ambos estudios coinciden en que la gestión municipal no debe limitarse a una función administrativa, sino que debe orientarse estratégicamente al bienestar de la población.

- B. La investigación logró cumplir con el objetivo de determinar la relación entre la planificación turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026, por lo que, los resultados evidenciaron que la planificación es deficiente y la sostenibilidad social del turismo es baja, además que, si existe una relación entre la planificación turística y la sostenibilidad social del turismo. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Herrera (2025), quien en su estudio sobre la gestión municipal y su contribución al desarrollo del turismo sostenible en el distrito de Chachapoyas determinó la existencia de una relación moderada entre la gestión municipal y el turismo sostenible. Asimismo, a nivel descriptivo, Herrera evidenció que ambas variables se desarrollan, pero no alcanzan niveles óptimos, lo cual guarda relación con los resultados de la presente investigación. En ese sentido, ambos estudios coinciden en que, si bien la planificación y la gestión municipal contribuyen al desarrollo del turismo, estas no son suficientes por sí solas para generar un impacto alto en la sostenibilidad social. Por otro lado, la presente investigación aporta un enfoque más centrado en la percepción de los pobladores, evidenciando que la planificación turística no siempre es visible o comprendida por la comunidad, lo que limita su impacto social. Esto complementa lo señalado por Herrera (2025), quien también sugiere que la gestión municipal, aunque existente, necesita fortalecerse para alcanzar niveles más altos de desarrollo turístico sostenible.
- C. La investigación logró cumplir con el objetivo de determinar la relación entre la organización turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026, por lo que, los resultados evidenciaron que la organización es deficiente y la sostenibilidad social del turismo es baja, además que, si existe una relación entre la organización turística y la sostenibilidad social del

turismo. Estos resultados guardan relación con lo planteado por Mori y Flores (2022), quienes en su estudio sobre la gestión turística municipal y su relación con el desarrollo local en la provincia de Huallaga evidenciaron que la gestión municipal no otorga la debida prioridad al turismo, lo que se traduce en una limitada articulación de acciones y una débil organización institucional. En ese sentido, ambos estudios coinciden en que la falta de organización adecuada se asocia en el desarrollo del turismo. Sin embargo, la presente investigación aporta evidencia adicional al demostrar que esta deficiencia organizativa no solo afecta el desarrollo económico o local, como señalan Mori y Flores, sino que también se relaciona directamente en la sostenibilidad social, reflejada en la percepción de los pobladores sobre el orden, la participación y los beneficios del turismo. Por otro lado, el alto nivel de correlación encontrado en esta investigación sugiere que la organización turística es una de las dimensiones más determinantes dentro de la gestión municipal.

- D. La investigación logró cumplir con el objetivo de determinar la relación entre la dirección turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026, por lo que, los resultados evidenciaron que la dirección es deficiente y la sostenibilidad social del turismo es baja, además que, si existe una relación entre la dirección turística y la sostenibilidad social del turismo. Estos resultados guardan relación con lo planteado por Siza (2021), quien en su estudio sobre gestión municipal y desarrollo turístico en el cantón Taisha, Ecuador, determinó la existencia de una relación positiva de nivel moderado entre la gestión municipal y el desarrollo turístico. Asimismo, a nivel descriptivo, encontró que las variables se ubicaban en un nivel medio, lo que evidencia que, aunque existe una gestión en marcha, esta no alcanza niveles óptimos de desarrollo. En ese sentido, ambos estudios coinciden en que la gestión municipal influye y se relacionan en el desarrollo del

turismo; sin embargo, la presente investigación profundiza en una dimensión específica como es la dirección turística, evidenciando que cuando la municipalidad ejerce un liderazgo más activo y visible, el impacto en la sostenibilidad social es mayor. Esto podría explicar por qué, en este estudio, la relación encontrada es de alta intensidad, superando el nivel moderado reportado por Siza. En conjunto, ambos estudios permiten afirmar que la dirección o liderazgo municipal constituye un elemento clave dentro de la gestión turística, ya que no solo orienta las acciones, sino que también influye en la participación de la comunidad y en la percepción de los beneficios del turismo.

- E. La investigación logró cumplir con el objetivo de determinar la relación entre el control turístico y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026, por lo que, los resultados evidenciaron que el control es deficiente y la sostenibilidad social del turismo es baja, además que, si existe una relación entre el control turístico y la sostenibilidad social del turismo. Estos resultados guardan relación con lo planteado por Semillan y Moreno (2023), quienes, en su estudio sobre la gestión turística municipal y el desarrollo del destino en la Laguna de 7 Colores, distrito de Canta, Lima, determinaron la existencia de una correlación positiva moderada entre las variables analizadas. En ese sentido, ambos estudios coinciden en que el control y la gestión municipal, aunque se relacionan con el desarrollo turístico, presentan limitaciones que impiden lograr resultados más elevados. Por otro lado, mientras Semillan y Moreno (2023) abordan el desarrollo del destino desde una perspectiva más amplia, la presente investigación profundiza en el componente social, evidenciando que el control turístico contribuye a generar orden, equidad y confianza, pero requiere fortalecerse para tener un impacto más significativo en la sostenibilidad social. En conjunto, ambos estudios permiten

concluir que el control turístico es un elemento necesario dentro de la gestión municipal; sin embargo, su efectividad depende de la constancia, visibilidad y capacidad de respuesta ante problemas.

Capítulo VII: Conclusiones y recomendaciones

7.1. Conclusiones

- A. Los resultados de la hipótesis general, evidencian que existe una relación significativa, positiva y de alta intensidad entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo, al obtener $Rho = 0,737$ y $p=0,05$. Este hallazgo se refuerza con los resultados descriptivos, donde la mayoría de los pobladores calificó la gestión municipal turística como deficiente al 71,92% y la sostenibilidad social hacia niveles bajos al 48,82%. En conjunto, estos hallazgos permiten concluir que una gestión municipal percibida como débil o insuficiente se asocia directamente con una baja sostenibilidad social del turismo, afirmándose que, existe relación significativa entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.
- B. Los resultados de la hipótesis específica uno, evidencian que existe una relación significativa, positiva y de moderada intensidad entre la planificación turística y la sostenibilidad social del turismo, al obtener $Rho = 0,559$ y $p=0,05$. Este hallazgo se refuerza con los resultados descriptivos, donde la mayoría de los pobladores calificó la planificación turística como deficiente al 74,5% y la sostenibilidad social hacia niveles bajos al 48,82%. En conjunto, estos hallazgos permiten concluir que la planificación turística, aunque importante, requiere mayor consistencia, visibilidad y articulación con la comunidad para generar un impacto más fuerte en la sostenibilidad social, afirmándose que, existe relación significativa entre la planificación turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.
- C. Los resultados de la hipótesis específica dos, evidencian que existe una relación significativa, positiva y de alta intensidad entre la organización turística y la

sostenibilidad social del turismo, al obtener $Rho = 0,733$ y $p=0,05$. Este hallazgo se refuerza con los resultados descriptivos, donde la mayoría de los pobladores calificó la organización turística como deficiente al 66,7% y la sostenibilidad social hacia niveles bajos al 48,82%. En conjunto, estos hallazgos permiten concluir que, las debilidades en la organización, como falta de coordinación, presencia institucional limitada o desorden en las actividades, se relacionan negativamente en la sostenibilidad social del turismo, afirmándose que, existe relación significativa entre la organización turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

- D. Los resultados de la hipótesis específica tres, evidencian que existe una relación significativa, positiva y de alta intensidad entre la dirección turística y la sostenibilidad social del turismo, al obtener $Rho = 0,719$ y $p=0,05$. Este hallazgo se refuerza con los resultados descriptivos, donde la mayoría de los pobladores calificó la dirección turística como deficiente al 73,50% y la sostenibilidad social hacia niveles bajos al 48,82%. En conjunto, estos hallazgos permiten concluir que la dirección turística, es poco visible o poco participativa y limita el desarrollo social del turismo, afirmándose que, existe relación significativa entre la dirección turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.
- E. Los resultados de la hipótesis específica cuatro, evidencian que existe una relación significativa, positiva y de moderada intensidad entre el control turístico y la sostenibilidad social del turismo, al obtener $Rho = 0,637$ y $p=0,05$. Este hallazgo se refuerza con los resultados descriptivos, donde la mayoría de los pobladores calificó el control turístico como deficiente al 64,8% y la sostenibilidad social hacia niveles bajos al 48,82%. En conjunto, estos hallazgos permiten concluir que en el control

turístico, la falta de control visible y efectivo contribuyen a una menor percepción de orden, equidad y confianza en el desarrollo social turístico, afirmándose que, existe relación significativa entre el control turístico y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.

7.2. Recomendaciones

- A. Es recomendable que, la municipalidad fortalezca la gestión turística mediante la implementación de un plan operativo de corto plazo que incluya actividades concretas y visibles para la población, como ferias, eventos culturales y acciones de promoción local, las cuales deben ser difundidas oportunamente a través de medios accesibles como redes sociales, carteles comunales y comunicación directa. Asimismo, es necesario conformar un comité local de turismo con participación de pobladores y actores locales, que permita recoger opiniones, priorizar necesidades y dar seguimiento a las acciones desarrolladas.
- B. Es recomendable que, la municipalidad mejore la planificación turística haciendo visibles sus acciones a través de la difusión clara y periódica de las actividades programadas, utilizando canales cercanos a la población como paneles informativos y redes sociales. Además, es necesario incorporar la participación de los pobladores mediante consultas simples antes de la ejecución de actividades, lo que permitirá ajustar las acciones a sus necesidades reales. Asimismo, se sugiere utilizar instrumentos básicos de planificación, como fichas de actividades con objetivos, responsables y evaluación posterior, con el fin de reducir la improvisación y mejorar la coherencia entre lo planificado y lo ejecutado.
- C. Es recomendable que, la municipalidad fortalezca la organización de la gestión turística mediante la designación clara de un responsable del área de turismo, cuyo rol sea visible para la población, así como la asignación de funciones específicas al

personal que participa en las actividades turísticas. Asimismo, es importante mantener continuidad en el equipo encargado para evitar cambios constantes que afecten el desarrollo de las acciones. De igual manera, se sugiere capacitar periódicamente al personal en temas básicos de atención al público y organización de eventos, lo cual permitirá mejorar la coordinación y la percepción de orden en las actividades turísticas.

- D. Es recomendable que, la municipalidad fortalezca su rol de liderazgo en el turismo mediante una comunicación constante con la población, informando sobre actividades, avances y resultados a través de medios accesibles. Asimismo, es importante generar espacios de participación, como reuniones abiertas o convocatorias, que permitan involucrar a los pobladores en el desarrollo turístico. De igual manera, se sugiere implementar mecanismos simples para atender problemas relacionados con el turismo en plazos breves, así como promover iniciativas turísticas impulsadas por la comunidad, lo que contribuirá a mejorar la confianza y el involucramiento ciudadano.
- E. Es recomendable que, la municipalidad refuerce las acciones de control y seguimiento mediante la presencia activa de personal durante el desarrollo de actividades turísticas, garantizando el cumplimiento de normas y el orden en los espacios públicos. Asimismo, es importante aplicar evaluaciones sencillas al finalizar cada actividad, que permitan recoger la opinión de los pobladores y detectar aspectos a mejorar. De igual manera, se sugiere establecer mecanismos claros para atender y corregir problemas señalados por la comunidad, así como difundir los resultados de las acciones realizadas, con el fin de generar mayor transparencia y confianza en la gestión municipal.

Capítulo VIII: Referencias

- Cotrina, G., Flores, R., Alamo, K., & Rodríguez, J. (2024). *Gestión municipal. Rol del Estado en la promoción turística*. Ecuador.: Religación Press.
- Coyotopa, C. (2018). Modelo de gestión turística municipal integrada y participativa para el fortalecimiento de la oferta turística cultural. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, DOI: <https://doi.org/10.18050/RevUCVHACER.v7n3a8>.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. Mexico: McGrawHill.
- Herrera, S. (2025). *Gestión municipal y su contribución al desarrollo del turismo sostenible en el distrito de Chachapoyas, 2024*. Amazonas: Universidad Nacional Toribio Rodriguez de Mendoza de Amazonaz.
- Huete, & Rodriguez. (2024). El momento de la sostenibilidad social del turismo. *Estudios Turísticos*, (228). Obtenido de <https://estudiosturisticos.tourspain.es/index.php/ET/article/view/1252>
- Kapera, I. (2018). Sustainable tourism development efforts by local governments in Poland. *Sustainable Cities and Society*, <https://doi.org/10.1016/j.scs.2018.05.001>.
- Leiva, V. (1997). *Manual N° 9: Turismo y Gestión Municipal*. Asociación Chilena de Municipalidades.
- Mantecón, A., Velasco, M., & Huete, R. (2024). La sostenibilidad social del turismo: Un modelo multidimensional. *Estudios turísticos N°228*, DOI: <https://doi.org/10.61520/et.2282024.1241>.
- Mori, D., & Flores, R. (2022). *Gestión turística municipal y su relación con el desarrollo local de la provincia de Huallaga*. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín.

Municipalidad Distrital de Santa María. (2025). *Plan de Desarrollo Local Concertado 2025-2040*. Huaura: MDSM.

Pareto, P., Torres, A., Cerdan, & Elorrieta. (2020). Sostenibilidad social del turismo en Barcelona: un análisis geoespacial. *Mon. Soc. Hist. Nat. Balears*, 31.

Ramos. (2021). *Gestión turística municipal y el turismo sostenible en el distrito de San Antonio, Cañete – 2020*. Perú: Universidad Autónoma del Perú.

Rodríguez , D. (2025). Gestión pública, equidad territorial y sostenibilidad social: análisis financiero y desafíos del desarrollo en Colombia. *Estrategia Organizacional*, DOI: <https://doi.org/10.22490/25392786.10744>.

Ruiz, C., Valenzuela, A., Ramos, P., Calvo, I., & Carreño, E. (2025). *Perspectivas Introductorias sobre la Investigación Científica*. Colombia: Cici.<https://doi.org/10.70165/cici.116>.

Semillan, C., & Moreno, V. (2023). *Gestión turística municipal y desarrollo del destino en la Laguna de 7 Colores, distrito de Canta, Lima – 2022*. Lima: Universidad Tecnológica del Perú.

Siza, L. (2021). *Gestión municipal y desarrollo turístico del cantón Taisha, Morona Santiago, Ecuador, 2019*. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes.

Solís, F., & Berrocal, C. (2023). Gestión municipal y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS). *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.*, 10.35622/inudi.b.100.

Villarreal, A., Mouthón, P., & Jurado, J. (2021). Turismo y sostenibilidad ambiental y social a través del etnomarketing en Isla Grande (Archipiélago de Nuestra Señora del

Rosario, Colombia). *Revista de Estudios Andaluces* ,

<https://dx.doi.org/10.12795/rea.2021.i42> .

Villena, T., Bravo, Y., Cristobal, I., Soto, & Calderón. (2025). La gestión municipal del turismo y su incidencia en el desarrollo sostenible: el caso del turismo en Huánuco.

Tecnohumanismo, 5(2). Obtenido de

<https://tecnohumanismo.online/index.php/tecnohumanismo/article/view/399>

Anexos

CUESTIONARIO DE ENCUESTA DE GESTIÓN MUNICIPAL TURÍSTICA

PRESENTACIÓN:

Estimado (a), el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la Gestión Municipal Turística y la sostenibilidad social en turismo del distrito de Santa María, cuyas opiniones son de gran importancia para nuestra investigación.

INDICACIONES:

- Este cuestionario es anónimo. Por favor responder con sinceridad.
- Leer detenidamente cada ítem.
- Contesta a las preguntas marcando con una “X” en un solo recuadro, sea tu opinión.

La escala de calificación es la siguiente:

1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

ÍTEM	VARIABLE: GESTIÓN MUNICIPAL TURÍSTICA	Escala valorativa				
I	Planificación turística	5	4	3	2	1
1	La municipalidad cuenta con una organización adecuada para planificar el desarrollo del turismo en el distrito.					
2	Usted percibe que la municipalidad cumple los objetivos propuestos en el desarrollo del turismo del distrito.					
3	La municipalidad realiza acciones visibles para conocer el interés y las necesidades de los visitantes del distrito.					
4	Existe coherencia entre lo que la municipalidad planifica y lo que realmente se realiza en materia de turismo.					
5	La municipalidad toma en cuenta las necesidades de los pobladores al planificar el turismo.					
II	Organización turística	5	4	3	2	1
6	La municipalidad tiene un área u oficina que se encarga del turismo.					
7	El personal municipal que trabaja en turismo sabe cumplir bien su labor.					
8	La municipalidad tiene claro qué funciones le corresponden en el turismo.					
9	Las personas encargadas del turismo en la municipalidad no cambian constantemente.					

10	La municipalidad organiza bien las actividades relacionadas con el turismo.					
III	Dirección turística	5	4	3	2	1
11	La municipalidad impulsa activamente el turismo en el distrito.					
12	La municipalidad informa a los pobladores sobre actividades turísticas que se realizan.					
13	La municipalidad responde cuando surgen problemas relacionados con el turismo.					
14	La municipalidad anima a los pobladores a participar en actividades turísticas.					
15	La municipalidad apoya iniciativas turísticas propuestas por los pobladores.					
IV	Control turístico	5	4	3	2	1
16	La municipalidad supervisa las actividades turísticas que se realizan en el distrito.					
17	La municipalidad revisa si las actividades turísticas dan buenos resultados.					
18	La municipalidad corrige los problemas turísticos cuando los pobladores los señalan.					
19	La municipalidad hace respetar las normas relacionadas con el turismo.					
20	La municipalidad actúa de manera clara y honesta en la gestión del turismo.					

CUESTIONARIO DE ENCUESTA DE SOSTENIBILIDAD SOCIAL DEL TURISMO

1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

ÍTEM	VARIABLE: SOSTENIBILIDAD SOCIAL DEL TURISMO	Escala valorativa				
I	Calidad de vida	5	4	3	2	1
1	El turismo en Santa María ha creado oportunidades para su desarrollo personal					
2	Siente mayor sensación de bienestar gracias al turismo en Santa María.					
3	Hay mayor armonía en la convivencia con los visitantes					
4	El turismo ha hecho que Santa María progrese.					
5	El turismo ha hecho que los pobladores se sientan más felices					
6	La infraestructura que hay en Santa María satisface las necesidades de pobladores y visitantes					

7	Hay armonía entre el turismo y el medio ambiente					
8	La población valora más Santa María gracias al turismo					
II	Gobernanza	5	4	3	2	1
9	Muchos pobladores son parte de asociaciones o grupos colectivos de Santa María					
10	Los pobladores participan en los eventos sociales de Santa María					
11	La mayoría de los pobladores son parte de la toma de decisiones que favorece al pueblo.					
12	La relación entre visitantes y pobladores, es buena					
13	El turismo mejora la situación de Santa María					
14	El turismo favorece un sentimiento de unión entre los pobladores.					
III	Identidad local	5	4	3	2	1
15	El turismo contribuye a la protección del patrimonio cultural de Santa María					
16	El turismo promueve en Santa María, la tolerancia a estilos de vida diferentes.					
17	El turismo enriquece el ambiente social de Santa María.					
18	El turismo favorece la permanencia de los pobladores dentro de Santa María.					
19	El turismo contribuye a reproducir las relaciones sociales existentes.					
20	El turismo favorece los sentimientos de apego y compromiso con Santa María					
21	El turismo es compatible en Santa María con unas relaciones de vecindad positivas entre pobladores.					
IV	Derecho y justicia social	5	4	3	2	1
22	El turismo ha creado espacios de distracción y trabajo accesibles para las personas con movilidad reducida.					
23	El turismo promueve relaciones basadas en el respeto mutuo.					
24	El turismo está contribuyendo a la educación de visitantes y pobladores					
25	El turismo promueve relaciones basadas en la imparcialidad y la justicia.					
26	El turismo crea empleos decentes en Santa María					
27	El turismo se desarrolla en zonas seguras.					
28	El turismo permite el acceso a viviendas dignas					

Matriz de consistencia

Título: Gestión municipal turística y sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿Cómo la gestión municipal turística se relaciona con la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026?	Determinar la relación entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026	Existe relación significativa entre la gestión municipal turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026	Gestión municipal turística	Planificación	Plan de desarrollo turístico local	La investigación fue de
				turística	Objetivos turísticos Acciones municipales Coherencia Necesidades	Diseño no experimental Enfoque cuantitativo Nivel correlacional
				Organización turística	Oficina de turismo Personal en turismo Funciones municipales Continuidad del personal Coordinación	VX: Gestión municipal turística
				Dirección turística	Liderazgo municipal Comunicación Resolución de problemas Participación ciudadana Iniciativas turísticas	VY: Sostenibilidad social del turismo
Problema específico ¿Cómo la planificación turística se relaciona con la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026?	Objetivo específico Precisar la relación entre la planificación turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.	Hipótesis específica Existe relación significativa entre la planificación turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.	Variable	Control turístico	Supervisión municipal Evaluación de resultados Corrección de errores Cumplimiento de normas Transparencia	La población 36 267 La muestra 381 La técnica: Encuesta El instrumento.
				Dimensiones		
¿Cómo la organización turística se relaciona con la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026?	Precisar la relación entre la organización turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.	Existe relación significativa entre la organización turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.	Sostenibilidad social del turismo	Calidad de vida	Desarrollo personal Bienestar Convivencia Progreso Felicidad Infraestructura Medio ambiente Valoración del destino	Cuestionario.
				Gobernanza	Asociaciones locales Eventos sociales Toma de decisiones Interacción residente y visitante Contribución del turismo Sentimiento de unión	
¿Cómo la dirección turística se relaciona con la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026?	Precisar la relación entre la dirección turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.	Existe relación significativa entre la dirección turística y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.		Identidad local	Protección del patrimonio Tolerancia Ambiente social Permanencia de residentes Relaciones sociales Apego y compromiso Relaciones de vecindad	

¿Cómo el control turístico se relaciona con la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026?	Precisar la relación entre el control turístico y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.	Existe relación significativa entre el control turístico y la sostenibilidad social del turismo en la comunidad del distrito de Santa María, año 2026.	Derecho y justicia social	Espacios accesibles Respeto mutuo Educación Imparcialidad Empleo decente Seguridad Vivienda
---	---	--	---------------------------	---

Matriz en SPSS

SPSS.sav [Conjunto de datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Aplicaciones Ventana Ayuda

Número	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidas	Columnas	Alineación	Medida	Roll
46	item46	Número	1	4	Item 46	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
47	item47	Número	1	4	Item 47	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
48	item48	Número	1	4	Item 48	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
49	V1	Número	8	4		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
50	V2	Número	8	4		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
51	D1	Número	8	4		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
52	D2	Número	8	4		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
53	D3	Número	8	4		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
54	D4	Número	8	4		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
55	D5	Número	8	4		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
56	D6	Número	8	4		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
57	D7	Número	8	4		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
58	D8	Número	8	4		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
59	AD1	Número	5	4	Planificación fu.	(1, Deficient...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
60	AD2	Número	5	4	Organización fu.	(1, Deficient...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
61	AD3	Número	5	4	Dirección turíst.	(1, Deficient...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
62	AD4	Número	5	4	Control turístico	(1, Deficient...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
63	AV1	Número	5	4	Gestión medio.	(1, Deficient...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
64	AV2	Número	5	4	Sostenibilidad	(1, Baja)	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
65	AD5	Número	5	4	Calidad de vida	(1, Baja)	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
66	AD6	Número	5	4	Gobernanza	(1, Baja)	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
67	AD7	Número	5	4	Identidad local	(1, Baja)	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
68	AD8	Número	5	4	Derecho y just.	(1, Baja)	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
69											
70											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unread:ACTIVADO

SPSS.sav [Conjunto de datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Aplicaciones Ventana Ayuda

Vista: 68 de 68 variables

	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	AD1	AD2	AD3	AD4	AV1	AV2
1	5	5	5	22	15	21	20	1	1	1	1	1	2
2	5	5	5	24	17	27	27	1	1	1	1	1	2
3	5	6	5	22	19	21	23	1	1	1	1	1	2
4	5	5	5	19	19	16	13	1	1	1	1	1	2
5	12	9	10	16	12	14	14	2	2	1	1	1	1
6	5	5	5	28	19	21	22	1	1	1	1	1	2
7	10	10	10	16	12	14	14	1	1	1	1	1	1
8	5	5	5	19	16	23	24	1	1	1	1	1	2
9	11	9	14	19	14	11	12	1	1	1	2	1	1
10	5	5	5	23	18	21	19	1	1	1	1	1	2
11	6	5	5	11	21	27	26	1	1	1	1	1	2
12	10	10	10	16	12	14	14	2	1	1	1	1	1
13	8	9	8	14	11	12	14	1	1	1	1	1	1
14	9	8	10	14	11	12	10	1	1	1	1	1	1
15	8	10	10	15	11	14	12	1	1	1	1	1	1
16	6	5	5	9	15	17	14	1	1	1	1	1	1
17	10	10	10	16	15	17	14	1	1	1	1	1	1
18	5	5	5	8	6	7	7	1	1	1	1	1	1
19	18	15	17	24	18	24	23	3	3	2	3	2	2
20	15	10	13	18	16	25	25	1	2	1	2	1	2
21	17	15	15	26	22	28	26	2	3	2	2	2	3
22	8	8	14	12	11	12	13	1	1	1	2	1	1
23	8	8	11	14	14	19	21	1	1	1	1	1	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unread:ACTIVADO

SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Vista de datos

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
5	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	2	2	1	1	3	2	1	3	2	2	3
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
12	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
13	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2
14	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
16	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3
20	1	2	1	2	2	4	4	4	2	1	1
21	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
22	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1
23	2	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unicidad: ACTIVADO

Resultado (Documento) - IBM SPSS Statistics View

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
 - Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Consultas de datos
 - Correlaciones

Correlaciones no paramétricas

			N	
Sistemáticas social del sistema	Correlación de Spearman	Coeficiente de correlación	.391	.391
		Sig. bilateral	.031**	1.000
		N	23	

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

NOTAS: CORA
/CORRELACIONES NO PARAMÉTRICAS
/VARIABLES=ITEM1 ITEM2 ITEM3 ITEM4 ITEM5 ITEM6 ITEM7 ITEM8 ITEM9 ITEM10 ITEM11
/NOMINAR=ITEM1 ITEM2

Correlaciones no paramétricas

			Coeficiente de correlación	Sig. bilateral	Sig. bilateral
Item de aprendizaje	Correlación de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.631**	
		Sig. bilateral		.001	
		N	23		
Sistemáticas social del sistema	Correlación de Spearman	Coeficiente de correlación	.631**	1.000	
		Sig. bilateral	.001		
		N	23		

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).