



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Primaria

Especialidad: Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje

Liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria. Végueta, 2024

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Nivel Primaria

Especialidad: Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje

Autor

Luis Antonio Minaya Rubina

Asesora

Dra. Virginia Isabel Ayala Ocrosopoma



Dra. Virginia Isabel Ayala Ocrosopoma
DOCENTE
FACULTAD DE EDUCACION
U.N.J.F.S.C. - DMU 270

Huacho-Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Educación del Nivel Primaria Especialidad: Educación primaria y problemas de aprendizaje

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Minaya Rubina Luis Antonio	73344439	16/06/2026
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Ayala Ocospoma Virginia Isabel	41095591	https://orcid.org/0000-0002-1223-8804
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Conde Curiñaupa Regulo	10177373	https://orcid.org/0000-0002-9869-4818
Rios Macedo Paul Remy	44448987	https://orcid.org/0000-0002-3648-2529
De La Cruz Aquino Herminia Efigenia	15598223	https://orcid.org/0000-0001-5632-6403

Luis Antonio Minaya Rubina 2026-041591

LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE NIVEL PRIMARIA. VÉGUETA, 2024

 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FE-PREGRADO 2026

 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FE-2026

 Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3579734153

Fecha de entrega

26 may 2026, 3:31 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

27 may 2026, 10:15 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_MINAYA_RUBINA_-_UI.pdf

Tamaño del archivo

673.2 KB

63 páginas

11.348 palabras

71.428 caracteres



Página 2 de 70 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::1:3579734153

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

18%  Fuentes de Internet

9%  Publicaciones

11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia, por su apoyo incondicional y su confianza en cada paso que doy.

A mis padres, por su esfuerzo y el ejemplo que me han dado. A quienes creyeron en mí desde el principio.

Agradecimiento

Agradezco a mis docentes por su guía y enseñanzas.

A todas las personas que aportaron con su tiempo y conocimiento para hacer posible esta investigación.

Indice

Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento	V
Índice de tablas	IX
Índice de figuras	X
ABSTRACT	XII
Introducción.....	1
CAPÍTULO I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	3
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. Justificación	5
1.4.1. Justificación teórica	5
1.4.2. Justificación práctica	6
1.4.3. Justificación metodológica	6
1.5. Delimitaciones del estudio.....	6
1.5.1. Delimitación espacial:	6
1.5.2. Delimitación temporal:	7
1.6. Viabilidad del estudio.....	7
1.6.1. Viabilidad económica:	7
1.6.2. Viabilidad metodológica:.....	7
1.6.3. Viabilidad teórica:	7
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO	8

2.1	Antecedentes de la investigación.....	8
2.1.1.	Antecedentes internacionales:	8
2.1.2	Antecedentes teóricos nacionales:	10
2.1.3.	Investigaciones locales	12
2.2	Bases teóricas.....	13
2.2.1	Liderazgo pedagógico.....	13
2.3	Bases filosóficas.....	21
2.4	Definición de términos básicos	22
2.5	Hipótesis de investigación.....	23
2.6	Operacionalización de las variables	24
CAPÍTULO III		27
METODOLOGÍA.....		27
3.1	Diseño metodológico	27
3.1.1	Tipo de investigación.....	27
3.1.2	Enfoque de investigación	27
3.1.3	Diseño de la investigación.....	27
3.1.4	Alcance de investigación	28
3.2	Población y muestra	28
3.2.1	Población	28
3.2.2	Muestra y muestreo	29
3.3	Técnicas de recolección de datos.....	29
3.3.1	Técnicas.....	29
3.3.2	Instrumentos de recolección de datos.....	30
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información.....	30
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		32
4.1	Análisis de resultados.....	32
Baremo de la variable liderazgo pedagógico.....		32
CAPÍTULO V: Discusión de resultados		37
CONCLUSIÓN VI		38
CAPÍTULO VII. REFERENCIAS		39
5.1	Fuentes documentales	39

5.2 Fuentes bibliográficas	40
5.3 Fuentes hemerográficas.....	41
5.4 Fuentes electrónicas	42
Anexos.....	44
Matriz de consistencia.....	45

Índice de tablas

Tabla 1 operacionalización de variable	24
Tabla 2 Poblacion	28
Tabla 3 Muestra	29
Tabla 4 valor escala likert.....	30
Tabla 5 Baremo de la variable liderazgo pedagógico.....	32
Tabla 6 Liderazgo pedagógico.....	33
Tabla 7 La capacidad técnica.....	34
Tabla 8 El manejo emocional	35
Tabla 9 El manejo organizacional	36
Tabla 10 Matriz de consistencia	45
Tabla 10 Matriz de consistencia	45

Índice de figuras

Figura 1 Liderazgo pedagogico	33
Figura 2 Capacidad técnica	34
Figura 3 Manejo emocional.....	35
Figura 4 Manejo organizacional.....	36

Resumen

Este estudio, titulado «Liderazgo pedagógico entre los maestros de las escuelas primarias públicas de Végueta, 2024», tuvo como objetivo principal determinar el nivel de liderazgo pedagógico entre los maestros de ese distrito. El estudio surge de la necesidad de mejorar la calidad educativa en las zonas rurales, donde existe una falta de información en comparación con las áreas metropolitanas. Desde una perspectiva metodológica, la investigación fue de carácter básico, con un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo-correlacional, empleando un diseño transversal no experimental. La población y la muestra estuvieron compuestas por 34 maestros de dos instituciones educativas: Jesús Obrero e Inmaculado Corazón. Para la recopilación de datos, se utilizó una técnica de encuesta, empleando un cuestionario de liderazgo pedagógico de 30 ítems que evaluaba tres dimensiones: competencia técnica, manejo emocional y manejo organizacional. Los resultados estadísticos relativos a la variable de liderazgo pedagógico revelaron que un 88 % predominante de los docentes se encuentra en un nivel alto de liderazgo pedagógico, mientras que un 12 % se encuentra en un nivel medio; por último, no hay ningún porcentaje que indique que los docentes encuestados se encuentren en un nivel bajo. En cuanto a las dimensiones de la variable mencionada: la gestión organizativa mostró el nivel más alto de desempeño (88 %), seguida de la gestión emocional (74 %) y, por último, la competencia técnica (62 %). Estos resultados sugieren que los maestros de Végueta cuentan con las competencias necesarias para enfocar su enseñanza hacia un aprendizaje efectivo, especialmente en lo que respecta a su capacidad para planificar y gestionar los recursos.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, Calidad educativa, Gestión organizacional, Competencia técnica, Docentes de primaria.

ABSTRACT

This study, titled “Pedagogical Leadership Among Teachers in Public Elementary Schools in Végueta, 2024,” had as its primary objective to determine the level of pedagogical leadership among teachers in that district. The study is motivated by the need to improve educational quality in rural areas, where there is a lack of information compared to metropolitan areas. From a methodological perspective, the research was basic in nature, with a quantitative approach and a descriptive-correlational scope, employing a non-experimental cross-sectional design. The population and sample consisted of 34 teachers from two educational institutions: Jesús Obrero and Inmaculado Corazón. For data collection, a survey technique was used, employing a 30-item pedagogical leadership questionnaire that assessed three dimensions: technical competence, emotional management, and organizational management. The statistical results regarding the pedagogical leadership variable revealed that a predominant 88% of teachers are at a high level of pedagogical leadership, while 12% are at a medium level; finally, there is no percentage indicating that the surveyed teachers are at a low level. Regarding the dimensions of the aforementioned variable: Organizational management showed the highest level of performance (88%), followed by emotional management (74%) and, lastly, technical competence (62%). These findings suggest that teachers in Végueta possess the necessary competencies to focus their teaching on effective learning, particularly in their ability to plan and manage resources.

Keywords: Pedagogical leadership, Educational quality, Organizational management, Technical competence, Elementary school teachers.

Introducción

La presente tesis titulada Liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria, Végueta, 2024. En la actualidad, la sociedad atraviesa una cultura globalizada caracterizada por cambios rápidos y un avance sin precedentes en las comunicaciones. Esta realidad exige que los paradigmas educativos se transformen, centrando la enseñanza en el estudiante como un sujeto capaz de desarrollar talentos para el aprendizaje permanente. Bajo este escenario, los objetivos de la educación deben reorientarse para preparar al individuo ante las demandas de un futuro que requiere una capacidad constante de adaptación al cambio. Sin embargo, la situación educativa en América Latina y específicamente en el Perú muestra brechas significativas frente a los estándares internacionales. Los resultados de la evaluación PISA 2022 reflejan que el rendimiento de los estudiantes peruanos en Lectura, Ciencia y Matemática sigue siendo bajo, con porcentajes de desempeño en el nivel mínimo necesario que no superan el 50% en la mayoría de las áreas. Ante esta crisis, las investigaciones señalan que uno de los factores determinantes que impacta en la calidad educativa, además del desempeño docente, es el estilo de liderazgo ejercido en las instituciones.

El liderazgo pedagógico se define como la capacidad de influir en los miembros de la comunidad educativa para mejorar los aprendizajes, basándose en la cooperación y el compromiso compartido en lugar de una autoridad jerárquica. Un liderazgo sólido no solo gestiona recursos, sino que crea condiciones óptimas para el desarrollo de competencias en los estudiantes y fomenta el crecimiento profesional del profesorado. A pesar de su importancia, la mayoría de los estudios sobre este tema se han concentrado en contextos metropolitanos, dejando de lado la realidad de entornos rurales como Végueta.

Recalcar que en el presente trabajo está dividido en VI capítulos en el cual el:

Capítulo I: Describirá la realidad educativa actual y los desafíos que enfrenta el sistema peruano. Se formula la pregunta de investigación centrada en conocer el nivel de liderazgo pedagógico de los docentes en Végueta y se justifica la importancia del estudio para mejorar la calidad educativa en entornos rurales.

Capítulo II: Recopilara antecedentes de investigaciones previas a nivel internacional, nacional y local. Además, define las bases teóricas del liderazgo pedagógico, explorando modelos como el institucional y el trascendental.

Capítulo III: Explicara el diseño de la investigación, el cual es cuantitativo, de tipo básico y descriptivo. Aquí se detalla que la población y muestra.

Capítulo IV: Presentara el análisis estadístico de los datos recolectados. Destaca que el 88% de los docentes posee un nivel alto de liderazgo pedagógico y desglosa los porcentajes obtenidos en cada una de las tres dimensiones evaluadas.

Capítulo V: En este apartado se interpretan los hallazgos contrastándolos con las teorías y antecedentes presentados en el marco teórico para validar o discutir los resultados.

Capítulo VI: Contendrá el listado detallado de todas las fuentes bibliográficas,

Por tal motivo, la presente investigación busca llenar ese vacío de conocimiento al ofrecer una perspectiva local sobre cómo se manifiesta esta variable en el distrito. El estudio se fundamenta en un análisis objetivo y sistemático bajo un enfoque cuantitativo, permitiendo describir con precisión las percepciones de los docentes sobre su propia práctica líder. En este contexto, se plantea la siguiente interrogante general: ¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria en Végueta, 2024? Para responder a esto, el estudio se propone determinar dicho nivel general e identificar específicamente el desempeño en las dimensiones de capacidad técnica, manejo emocional y manejo organizacional.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En la actualidad, se vive una cultura globalizada que cambia rápidamente cada día. No somos capaces de utilizar todo lo que tenemos a nuestra disposición, y mucho menos evaluarlo, porque las comunicaciones han avanzado a niveles antes impensables. Los paradigmas educativos están adoptando enfoques que se centran en el alumno para que así sea capaz de desarrollar múltiples talentos como también habilidades los cual le permitirán prepararse para un aprendizaje permanente. Todos estos cambios también se están sintiendo en el campo de la educación.

Según Álvarez de Zayas (1999) citado por (De la Cruz & Bernilla, 2017) sostiene que, en este momento, los objetivos educativos no pueden seguir siendo los mismos; es necesario establecer nuevos objetivos a la luz de la realidad contemporánea, lo que exige, sobre todo, el desarrollo de la capacidad del individuo para adaptarse al cambio continuo. Esto sugiere que la educación ya no se utilizará para transmitir la cultura del pasado, sino más bien como una herramienta para preparar a las personas para las exigencias del futuro. Es evidente que el sistema educativo actual requiere ajustes para mantenerse al día con los avances científicos y tecnológicos. Por lo tanto, se necesitan docentes que utilicen enfoques que eduquen a sus alumnos para que estén a la vanguardia de sus estudios académicos, manteniendo al mismo tiempo el mismo nivel de dedicación de siempre. Sin embargo, la situación actual dista mucho de lo que se desea.

El Ministerio de Educación (MINEDU,2022), cuando se aplicó métodos para mejorar el desempeño en los estudiantes peruanos, se observó que los resultados obtenidos habrían mejorado con respecto al Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) del 2000 al 2016. Sin embargo, en comparación con otros países evaluados dichos resultados, son

bajos. En la última prueba PISA 2022, es importante señalar que la última edición de PISA debió aplicarse originalmente en el año 2021, pero por el surgimiento de la pandemia del COVID-19 se generó un retraso de un año. Por este motivo las pruebas tuvieron que aplicarse en el 2022.

Dependiendo de la competencia concreta, PISA utiliza una escala de siete u ocho niveles para calificar a los alumnos según su desempeño. Según esta escala, se considera que el Nivel 2 es el mínimo indispensable para desenvolverse en el mundo actual. El 50 % de los estudiantes peruanos en lectura, el 47 % en ciencias y el 34 % en matemáticas alcanzaron el Nivel 2 o superior en PISA 2022. Como podemos ver, nuestro sistema educativo aún no alcanza los estándares aceptables, y este es un problema que afecta a más personas por lo cual es crucial examinar los factores que están erosionando la educación a nivel nacional.

Es difícil identificar las causas de esta crisis dada la situación actual de la educación, pero nuevas investigaciones indican que el estilo de liderazgo de los administradores en las instituciones educativas es uno de los factores que afecta negativamente la calidad, solo superado por el desempeño profesional de los docentes.

La característica principal de estas dos herramientas de gestión es que priorizan el aprendizaje de los estudiantes; es decir, el trabajo realizado por los educadores y los administradores escolares en colaboración con la comunidad educativa tiene como objetivo crear el mejor entorno posible para que los niños y adolescentes adquieran las competencias, habilidades y actitudes necesarias para desenvolverse bien en una variedad de situaciones.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. problema general

El problema de investigación se formula en la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria, Végueta, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de capacidad técnica dentro del liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria, Végueta, 2024?
- ¿Cuál es el nivel de manejo emocional dentro del liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria, Végueta, 2024?
- ¿Cuál es el nivel de manejo organizacional dentro del liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria, Végueta, 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria, Végueta, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de capacidad técnica dentro del liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria. Végueta, 2024
- Identificar el nivel de manejo emocional dentro del liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria. Végueta, 2024
- Identificar el nivel de manejo organizacional dentro del liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria. Végueta, 2024

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

Mejorar los procesos educativos, especialmente en la enseñanza primaria, requiere entender el liderazgo pedagógico. Numerosas investigaciones, como de Day et al. (2010) y Leithwood y Mascal (2008), han demostrado que un buen liderazgo pedagógico mejora la eficacia de los educadores y por consecuencia, mejor el aprendizaje de los alumnos. Sin

embargo, la mayor parte de estos estudios se han centrado en países desarrollados o entornos metropolitanos, lo que ha dejado un vacío en entornos rurales como Végueta. Al ofrecer una perspectiva local y contextual y ampliar el conjunto de conocimientos sobre los efectos del liderazgo educativo en contextos comparables, esta tesis pretende llenar ese vacío.

1.4.2. Justificación práctica

Para tener una buena calidad educativa se requiere un liderazgo pedagógico sólido (Leithwood, Harris y Hopkins, 2020). Los directores que ayudan, orientan y supervisan a sus docentes fomentan un clima escolar positivo y el crecimiento profesional (Hallinger y Heck, 2011). Según la teoría del liderazgo educativo, el rendimiento de los docentes se ve muy influido por prácticas como la planificación, la retroalimentación y la supervisión continua (Robinson, Lloyd y Rowe, 2008). Los resultados de este estudio servirán como base para implementar medidas concretas y viables que contribuyan a dar solución a los problemas identificados en la investigación.

1.4.3. Justificación metodológica

El enfoque metodológico elegido responde a la necesidad de realizar un análisis objetivo y sistemático del fenómeno objeto de estudio. Se optó por un enfoque cuantitativo porque facilita la recopilación y análisis de datos numéricos que describen con precisión las opiniones de los docentes sobre el liderazgo pedagógico.

1.5. Delimitaciones del estudio

1.5.1. Delimitación espacial:

- Lugar: Instituciones Educativas Estatales del Nivel primaria del distrito de Végueta.
- Distrito: Végueta
- Provincia: Huaura
- Departamento: Lima

1.5.2. Delimitación temporal:

La presente investigación se inició finales del año 2024. La recopilación de la información se abordó y realizó en el año 2025.

1.6. Viabilidad del estudio

1.6.1. Viabilidad económica:

La ejecución de la presente investigación fue autofinanciada por el investigador.

1.6.2. Viabilidad metodológica:

El investigador cuenta con conocimiento en el diseño del instrumento a ejecutar, además de acceder, previo permiso y autorización, a la muestra; así como también en la realización del procesamiento de la información obtenida para finalmente proceder a la elaboración de las conclusiones.

1.6.3. Viabilidad teórica:

El presente estudio se realizó considerando las diversas teorías según autores, lo cual permitió acceder a información para organizar el marco teórico de investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales:

A continuación, presento los siguientes antecedentes:

López, A. (2021) realizó una investigación doctoral cuyo objetivo fue analizar el liderazgo educativo en relación con los procesos de innovación e inclusión en centros públicos de Andalucía, tanto en educación primaria como secundaria. La metodológica fue posible gracias al enfoque descriptivo-interpretativo y al diseño mixto del estudio, que comenzó con una fase cuantitativa y continuó con una fase cualitativa. La muestra estuvo conformada, en la fase cuantitativa, por 316 docentes pertenecientes o que habían pertenecido a equipos directivos de centros educativos; fueron seleccionados mediante un muestreo aleatorio. En la fase cualitativa, participaron 15 docentes directivos, distribuidos en dos grupos de discusión conformados bajo criterios de experiencia mínima en cargos de gestión y equidad de género. Los resultados permitieron concluir que el equipo directivo maneja el liderazgo educativo con una influencia significativa en los procesos de inclusión e innovación. En términos de niveles, se identificó un nivel alto en la capacidad de los líderes para promover la innovación pedagógica y la cultura de inclusión, un nivel medio en la administración de recursos y en la implementación de estrategias inclusivas de manera sostenida; y un nivel bajo en el acompañamiento sistemático y seguimiento de las prácticas inclusivas.

Palomino, J. M. (2023) desarrolló una investigación doctoral cuya finalidad fue determinar los niveles de desempeño del liderazgo pedagógico de los directivos, supervisores y docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Internacional de La Rioja. Respecto a la metodología, el estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional,

con un diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 105 participantes, entre ellos directivos, supervisores y profesores de la facultad, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional. En cuanto a la técnica empleada, se utilizó la encuesta y como instrumento se aplicó el cuestionario VAL-ED 360 adaptado, validado por juicio de expertos y con altos índices de confiabilidad. Los resultados de esta investigación se ubicaron en los rangos “competente” y “distinguido”, destacando en especial las dimensiones de planificación $M = 4.38\%$ apoyo $M = 4.43\%$ comunicación $M = 4.43\%$ e implementación $M = 4.34\%$ lo que demuestra una valoración positiva del liderazgo pedagógico digital dentro de la institución.

Jiménez, A., Parraguez, P. (2024) realizaron una investigación cuyo propósito fue explorar las prácticas de liderazgo pedagógico que potencian el desarrollo profesional docente e incentivan el aprendizaje de los estudiantes en escuelas de 19 países de Latinoamérica. Respecto a la metodología, el estudio fue de enfoque cuantitativo de tipo no experimental y diseño transeccional; se aplicó el análisis estadístico descriptivo, correlacional y de regresión múltiple. La muestra fue conformada por 330 directores y rectores de I.E pertenecientes a un universo de 950 escuelas de distintos países latinoamericanos, seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado y aleatorio. En cuanto al método, se usó la encuesta. El instrumento utilizado fue la Principal Instruccional Management Rating Scale (PIMRS), adaptada al español y validada por expertos, que mide diez competencias mediante una escala tipo Likert de cinco niveles además que obtuvo un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.96, lo que evidencia alta consistencia interna. Los resultados concluyeron que varios factores de liderazgo pedagógico del conjunto de instrumentos aplicables influyen en el desarrollo profesional de los maestros y en los incentivos para el aprendizaje cuando son utilizados por los directores.

Palomino, J., Cáceres, M., Aznar, I., González, R. (2025) se llevó a cabo un estudio con objetivo de conocer el grado de influencia que ejerce el liderazgo pedagógico en la mejora de la calidad de las instituciones de educación superior en entornos en línea, específicamente en la Facultad de Educación de la Universidad Internacional de La Rioja durante el curso 2021-2022. Respecto a la metodología, el estudio es de enfoco en datos cuantificables, aplicó el método descriptivo y transversal. La muestra estuvo conformada por 105 participantes, de ese grupo 11 fueron directivos (3 directores de grado y 8 directores de máster), 5 supervisores y 89 docentes, pertenecientes a 11 titulaciones de las 38 ofertadas. Respecto a la técnica empleada, se utilizó la encuesta, cuyos instrumentos fueron el cuestionario VAL-ED (traducido y adaptado al español). Los resultados permitieron evidenciar que fue una puntuación media total de 4,21, el nivel de rendimiento general de los directivos es notable, aunque en algunos casos solo uno de ellos tiene un nivel de desempeño fundamental, mientras que los demás tienen elementos y niveles de desempeño competentes. Así pues, la información obtenida posibilita saber que los directores, supervisores y profesores han sido capaces de evaluar el comportamiento de liderazgo de los directores en relación con los estándares de competencia de VAL-ED, con resultados muy favorables que demuestran que su liderazgo se centra en elevar el nivel de los títulos y mejorar los resultados de los estudiantes.

2.1.2 Antecedentes teóricos nacionales:

A continuación, presento los siguientes antecedentes:

Chavez, A. (2025) llevo a cabo un trabajo de investigación doctoral en el cual su principal propósito era determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y desempeño docente en los estudiantes del I ciclo en la Universidad de Ciencias y Humanidades, 2024. Respecto a la metodología, el estudio es de enfoque cuantitativo, aplicó el método de la observación como también el método estadístico, el diseño empleado fue descriptivo correlacional transversal. La muestra estuvo compuesta por 36 docentes, ello se obtuvo gracias

a la aplicación del muestreo no probabilístico. Respecto a la técnica empleada, se utilizó la encuesta, cuyos instrumentos fueron las fichas de: estudio, de visualización y de apreciación de especialista. Los resultados permitieron concluir que del total de la muestra el 38,89% muestra en ciertas ocasiones ser líder en el área pedagógica, mientras que el 33,33 % muestran siempre ser líderes pedagógicos, seguido de un 16,67% quienes refieren que casi siempre muestran ser líderes, finalmente un 11,11%, sostiene nunca haber sido líderes pedagógicos.

López, N. (2022) realizó una investigación de maestría en el cual su propósito fue determinar la relación entre el liderazgo pedagógico del docente y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la comunidad de Puerto Bermúdez, provincia de Oxapampa, 2019. El enfoque del estudio fue cuantitativo e incluyó una estructura transversal, descriptivo, correlacional y no experimental. La muestra estuvo compuesta por 228 profesores, seleccionados mediante muestreo probabilístico. Los instrumentos de la técnica de encuesta fueron dos cuestionarios estructurados, uno sobre la calidad del aprendizaje y otro sobre el liderazgo pedagógico, ambos confirmados por la evaluación de expertos. Respecto a la variable liderazgo pedagógico, se observa que el 41,5% de los encuestados evidencian un nivel malo 27,6% fueron quienes mostraron un nivel regular 16,7% se evidenció un nivel bueno 7.0% presentan un nivel eficiente, y por último otro 7,0% muestran un liderazgo deficiente.

Chávez, R. (2022) realizó una investigación de maestría cuyo propósito fue determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en el nivel primaria de la Institución Educativa “Gonzáles Vigil” de Huanta-Ayacucho durante el año 2020 en un contexto de educación no presencial. Respecto a la metodología, el estudio tuvo un enfoque cuantificable de tipo descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal, aplicando el método hipotético deductivo. La muestra estuvo constituida por 35 docentes los cuales fueron seleccionados mediante muestreo censal. En cuanto a la relación al método utilizado se recurrió a la encuesta, los cuales fueron dos cuestionarios de tipo Likert:

para así poder medir las dos variables, ambas fueron comprobados por juicio de expertos. Los datos obtenidos permitieron concluir que con respecto al liderazgo pedagógico el 68,6 % de los encuestados se ubicó en nivel bueno, el 28,6 % en nivel regular y el 2,9 % en nivel malo. Asimismo, se evidenció que 54,3 % (19 docentes) alcanzaron simultáneamente un liderazgo pedagógico bueno y un desempeño docente bueno.

Santamaría, M. (2023) realizó una investigación de maestría por la cual el propósito fue determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado de Huánuco, 2021. Respecto a la metodología, el estudio seleccionado fue de enfoque cuantitativo de tipo explicativo–correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo consolidada por 126 docentes los cuales fueron escogidos a través de un muestreo probabilístico. En cuanto a la técnica empleada, se usó la técnica de la encuesta, y los instrumentos aplicados fueron dos cuestionarios tipo Likert; ambos fueron aprobados y validados por juicio de expertos y con índices de confiabilidad de $\alpha = 0,814$ y $\alpha = 0,965$, respectivamente. Los resultados dedujo que el 9.5 % de los encuestados, es decir, 12 profesores, considera que la variable Liderazgo pedagógico es excelente; el 23.9 % de los encuestados, es decir, 30 profesores, la considera buena; el 33.9 % de los encuestados, es decir, 42 profesores, la considera normal; y el 33.9 % de los encuestados, es decir, 42 profesores, la considera deficiente. Debido que la mayoría de los encuestados calificaron el liderazgo pedagógico de la institución como malo o mediocre, los resultados presentados sugieren que tiene deficiencias.

2.1.3. Investigaciones locales

A continuación, presento los siguientes antecedentes:

Polo, R. (2022) realizó una investigación de maestría cuyo propósito fue determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión curricular en la I.E.T.I. N°20325 san José de manzanares, huacho. Respecto a la metodología, el estudio adoptó un enfoque cuantitativo,

de naturaleza empírica, con diseño no experimental, descriptivo-correlacional y de corte transeccional. El grupo seleccionado fue censal e integrada por 28 docentes que prestan servicio en el plantel en estudio. En cuanto a la técnica, se aplicó un cuestionario estructurado de tipo Likert, como instrumento se aplicó el cuestionario sobre liderazgo pedagógico y gestión curricular, validado por juicio de expertos. Al analizar estadísticamente la variable liderazgo pedagógico se determinó que la mayoría de los docentes 82,1% se ubicaron en el nivel alto, mientras que el 14,3% se encuentra en un nivel moderado y finalmente un menor porcentaje 3,6% se ubica en el nivel bajo.

Pizarro, A. (2023) realizó una investigación de maestría cuyo propósito fue analizar la relación entre el liderazgo pedagógico y la satisfacción laboral en los docentes de la Institución Educativa Pública N.º 20827 “Mercedes Indacochea Lozano” de Huacho, en el año 2023. Respecto a la metodología, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo básico, con un diseño no experimental, descriptivo-correlacional y empleó el método hipotético-deductivo. La muestra estuvo compuesta por 82 docentes, ellos fueron seleccionados de manera aleatoria a partir de una población de 107 docentes. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos aplicados fueron dos cuestionarios tipo Likert: uno para la variable liderazgo pedagógico y otro para la variable satisfacción laboral, ambos validados y con alta confiabilidad. En los resultados de la variable liderazgo pedagógico se encontró que un 45,1 % se encuentra en un nivel bueno, el 35,4 % se ubicó en un nivel muy bueno 14,6 % se situó como regular y por finalizar, un 4,9 % se encuentra en un nivel malo.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Liderazgo pedagógico

2.2.1.1 Definición

Bolívar, A. (2010) sostiene que el liderazgo pedagógico es la habilidad de influir en otros miembros de la comunidad educativa para dirigir sus esfuerzos hacia un propósito común:

mejorar los aprendizajes del alumnado. Esta influencia no depende de una autoridad jerárquica, sino que se fundamenta en la cooperación, la motivación y el ejemplo personal del líder. Desde esta perspectiva, el liderazgo centrado en el aprendizaje coloca en el centro de su acción la calidad del proceso de enseñanza y los logros obtenidos por los estudiantes. Así, el liderazgo pedagógico favorece la construcción de espacios institucionales que promueven tanto el aprendizaje colectivo como el desarrollo profesional de los docentes.

Sostiene que la capacidad en la cual uno puede persuadir a los miembros de la comunidad educativa para que alcancen un objetivo común centrado en mejorar el aprendizaje. Este liderazgo se fundamenta en la colaboración, la inspiración y el ejemplo, más que en el poder oficial. Los líderes que asumen este papel cultivan una cultura de participación en la que la dedicación de los docentes se ve reforzada por el esfuerzo colaborativo y la reflexión en grupo. Según este punto de vista, el liderazgo pedagógico se define como situar la enseñanza y el aprendizaje en el centro de la escuela y crear entornos institucionales que apoyen la mejora del rendimiento y el crecimiento profesional de los maestros.

Leithwood, K., Riehl, C. (2009) sostienen que ejercer liderazgo pedagógico implica movilizar e inspirar a los docentes como también a los estudiantes y así puedan lograr sus metas dentro de la escuela. Los directivos que asumen este rol se caracterizan por generar un clima de respeto, apoyo y crecimiento personal, lo que fortalece el compromiso y el sentido de pertenencia de la comunidad educativa. De manera similar, Huber (2013) destaca que un buen director debe ser, ante todo, un pedagogo comprometido con los valores educativos, capaz de confiar en su equipo y de promover relaciones de colaboración que fortalezcan el trabajo conjunto.

Afirma que es beneficioso motivar e inspirar a otros para alcanzar objetivos comunes dentro de la institución educativa. Los directivos que lo aplican fomentan una cultura de respeto, apoyo y desarrollo personal. Huber (2013), el liderazgo se basa en la práctica

pedagógica y la dedicación a los valores educativos, así como en la confianza y el fomento de la colaboración entre los miembros del equipo. Según este punto de vista, el liderazgo pedagógico tiene como objetivo fomentar un entorno de trabajo participativo en el que cada miembro contribuya con sus habilidades a la construcción de la comunidad educativa.

Murillo, F. (2006) explica que este tipo de liderazgo surge como alternativa frente a los modelos de gestión autoritarios y centralizados. En lugar de imponer decisiones, el liderazgo pedagógico propone un enfoque orientado a la eficacia, la formación continua del profesorado y la supervisión de los procesos de enseñanza. Con el tiempo, esta visión ha evolucionado hacia enfoques transformacionales y distribuidos, en los que las responsabilidades se comparten y se valora la participación activa de todos los miembros de la escuela. De esta forma, se promueve una cultura institucional basada en la confianza, la cooperación y el respeto mutuo, donde cada integrante contribuye de manera significativa a la mejora educativa.

Se desarrolló como sustituto de los enfoques de gestión autoritarios convencionales. Con el fin de mejorar la práctica educativa, concede una gran importancia a la formación continua del profesorado y al seguimiento pedagógico. Este concepto dio lugar a lo largo del tiempo a enfoques de liderazgo dispersos y transformadores, que animan a todos los miembros de la organización a participar activamente. Según este punto de vista, el desarrollo de una cultura institucional sólida centrada en el desarrollo continuo requiere confianza, colaboración y respeto.

Leithwood (2004) citado por Líderes Educativos, (2014) menciona que el liderazgo pedagógico reúne las acciones entre el equipo directivo y otros líderes que orientan la enseñanza hacia el aprendizaje efectivo de los estudiantes. En muchos sistemas estas acciones se muestran en observación docente, retroalimentación y trabajo colaborativo entre profesores. No basta la gestión administrativa, también importa crear condiciones pedagógicas dentro del aula. Estudios indican que el liderazgo tiene raíces en la formación profesional del equipo, en

el contexto institucional y en la distribución del liderazgo entre los actores. La combinación de estos factores incrementa las posibilidades de mejorar los resultados de aprendizaje. (p. 73).

Afirma que los docentes son conscientes de las acciones del equipo directivo y de otros actores que orientan la enseñanza hacia un aprendizaje exitoso. La observación, la adaptabilidad, la retroalimentación continua y el trabajo en equipo de los maestros demuestran estos comportamientos. Este tipo de liderazgo tiene como objetivo establecer entornos educativos adecuados en el aula, en lugar de limitarse a desempeñar funciones administrativas. Según esta perspectiva, el liderazgo educativo es esencial para el desarrollo profesional, el entorno institucional y la distribución equitativa de funciones que promueve mejores resultados de aprendizaje.

Acevedo, M. (2020) el liderazgo pedagógico orienta las acciones de la dirección hacia el aprendizaje de los estudiantes. En el ámbito práctico esto se traduce en planificar el currículo, supervisar la enseñanza y promover el crecimiento profesional del profesorado. No basta con administrar recursos. También importa crear factores organizacionales los cuales podrán facilitar la participación conjunta y el trabajo en aula. Investigadores señalan que este liderazgo surge tanto de la formación del equipo directivo como del contexto institucional. La combinación de ambos factores aumenta la probabilidad de mejorar el desempeño docente y los aprendizajes.

Destaca que da prioridad al aprendizaje de los estudiantes, lo que incluye la planificación del plan de estudios, la supervisión de la enseñanza y el desarrollo profesional de los maestros. Este liderazgo va más allá de la gestión de recursos y hace hincapié en el desarrollo de condiciones organizativas que promuevan la colaboración y el trabajo en equipo. Desde esta perspectiva, la preparación del equipo directivo y las cualidades institucionales se consideran aspectos determinantes del éxito de este liderazgo, ya que ambos influyen de manera directa en el progreso de los maestros y los logros educativos.

En conclusión, una forma de mostrar el liderazgo pedagógico es como un fenómeno complejo y trascendental. En otras palabras, no puede existir sin un conjunto de comportamientos y rasgos que apoyen el aprendizaje y fomenten el desarrollo continuo de la institución. Estas características distinguen al liderazgo pedagógico de otros tipos de liderazgo, ya que mantienen a los estudiantes en el centro y se concentran en los procesos de enseñanza. Dado que una enseñanza excelente es un componente crucial del éxito académico como también puede caracterizarse como más integral y transformador.

2.2.1.2 Modelos de liderazgo

Liderazgo institucional

De acuerdo con Bolívar (2010), el liderazgo institucional se concibe como la capacidad de conducir la escuela entendida como una comunidad educativa orientada hacia metas compartidas. Su función trasciende la simple administración de recursos, pues implica movilizar a todos los miembros de la institución en torno a la mejora de la enseñanza y el aprendizaje. Desde esta perspectiva, el líder institucional no solo gestiona, sino que inspira, comunica y orienta las acciones del equipo, generando un clima organizacional basado en la colaboración, la confianza y la innovación pedagógica.

Fundamenta que es la capacidad de guiar la escuela como una comunidad orientada hacia metas compartidas para poder tener una mejora. Este no se limita a la administración, sino que también busca inspirar y motivar a los miembros de la institución para mejorar la enseñanza. El líder institucional promueve la confianza y fomenta la innovación pedagógica, consolidando una cultura organizacional participativa.

Murillo (2013), citado por Acevedo, M. (2020) sostiene que ejercer un liderazgo institucional eficaz requiere un compromiso permanente con la mejora continua y la participación colectiva. Esto implica delegar responsabilidades, promover la toma de decisiones compartidas y fortalecer la identidad institucional. Cuando la gestión escolar

prioriza la calidad educativa por encima de los procedimientos burocráticos, la escuela se transforma en un espacio de aprendizaje activo y coherente con sus objetivos formativos.

Plantea que exige compromiso constante con la mejora continua y la participación de todos los miembros de la escuela. Este enfoque promueve la delegación de responsabilidades y la toma de decisiones compartidas los cuales van fortaleciendo la identidad institucional. Cuando la gestión escolar se enfoca en la calidad educativa y no en la burocracia, el centro educativo se transforma en un espacio activo de aprendizaje. Lo cual implica que el liderazgo institucional impulsa la cohesión, el sentido de pertenencia y el trabajo conjunto orientado al logro de objetivos comunes.

Maureira, O., Moforte, C., González, G. (2014) señalaron que: Las raíces del liderazgo se encuentran en los aspectos de la eficacia escolar vinculados a un desempeño docente sobresaliente. El liderazgo se manifiesta mediante la intervención y la comunicación de objetivos, la supervisión y la retroalimentación sobre las actividades relacionadas con la educación, y el fomento de un entorno escolar constructivo. Además, explora diferentes modelos de eficacia escolar centrados en la organización y la visión de la institución educativa. (p.34).

Tal cual se ha mencionado, los líderes que poseen estas cualidades acortan las distancias entre ellos y los maestros con los que colaboran. Los maestros que encarnan el liderazgo educativo destacan en su trabajo y ofrecen constantemente a sus colegas el espacio necesario para que alcancen el éxito. Los maestros colaboran para compartir expectativas y apoyarse mutuamente en su desarrollo profesional, al tiempo que crean oportunidades para el crecimiento de sus colegas. Son líderes dinámicos que no ocultan sus ambiciones ni sus expectativas y que no se echan atrás durante el proceso. Los maestros que son muy eficaces crean entornos de colaboración y apoyo mutuo, unidos por una cultura y una visión educativas comunes.

Liderazgo trascendental

Piña, J., Moronta, E. (2019), el liderazgo trascendental es una forma de conducción que busca generar cambios profundos en las personas y en la organización a partir de valores y principios compartidos. Este tipo de liderazgo no se limita a dirigir o controlar, sino que inspira, orienta y moviliza a los miembros de la institución hacia un propósito común que trasciende los intereses individuales. Los autores sostienen que el líder trascendental guía su acción desde una misión con sentido ético y humano, fomentando la interiorización de valores y el compromiso genuino con el trabajo. En esta línea, el liderazgo trascendental se diferencia de otras formas de liderazgo porque busca influir desde la convicción y no desde la autoridad o la recompensa.

Nos menciona que impulsa transformaciones profundas en las personas y en la institución, basándose en valores y principios compartidos. No se centra en el control, sino en inspirar y movilizar hacia un propósito común que trasciende los intereses personales. El líder actúa con sentido ético y humano, promoviendo el compromiso auténtico con el trabajo. Este liderazgo influye desde la convicción y el ejemplo, no desde la autoridad ni la recompensa.

Hernández de la Rosa (2019) presenta el enfoque estratégico vivencial del liderazgo trascendente basándose en las aportaciones del Dr. Enrique Agüera Ibáñez. El artículo plantea que el liderazgo trascendental es una modalidad de dirección que articula misión, valores y vivencia personal para provocar transformaciones profundas en organizaciones que enfrentan cambios constantes. No se reduce a la gestión técnica ni a la mera administración: exige que el líder viva la misión y genere la interiorización de valores en sus colaboradores, de modo que la motivación pase de lo extrínseco a lo trascendental.

Nos argumenta que, según el enfoque estratégico vivencial, una misión, valores y experiencia personal del líder para generar cambios duraderos en contextos de constante transformación. No se limita a la gestión técnica, sino que exige coherencia entre lo que el líder

vive y lo que promueve. Su propósito es lograr que los colaboradores interioricen los valores institucionales, pasando de una motivación externa a una motivación trascendental basada en sentido y compromiso.

Liderazgo autocrático

Kurt Lewin (1939) ofrece un liderazgo autocrático basado en su investigación sobre los climas sociales. Explica que esta técnica centra el control en el líder e inhibe la participación del grupo. Su investigación demuestra que el líder determina las tareas y los procedimientos sin consultar a los miembros. Afirma que esta forma de liderazgo fomenta la rápida aquiescencia y reduce la iniciativa de los estudiantes o trabajadores.

Demuestra un liderazgo que regula y organiza, al tiempo que socava la capacidad del grupo para innovar y tomar decisiones. Esto sugiere que el desarrollo independiente no está garantizado por la eficacia inmediata. Como resultado, esta estrategia enfatiza la necesidad de evaluar el nivel de control del líder y los efectos que esto tiene en la motivación y el compromiso real del equipo.

Bernard Bass (1985) define el liderazgo autocrático como el ejercicio de la autoridad directa. Implica que el jefe establece normas y toma decisiones sin permitir el debate. Destaca que esta estrategia da prioridad al orden y al cumplimiento rápido. Su análisis revela que el control sigue estando en manos del jefe y que el equipo tiene una autonomía limitada.

Menciona que proporciona estructura y ritmo, pero limita la reflexión colectiva. Esto nos ayuda a comprender que, si bien el liderazgo centralizado puede aliviar los problemas inmediatos, limita el crecimiento del grupo. Por lo tanto, su contribución nos anima a analizar el equilibrio de poder y la participación para evitar que el equipo dependa totalmente del líder.

Peter G. Northouse (2019) examina el liderazgo autocrático desde un punto de vista funcional. Afirma que esta técnica se basa en decisiones jerárquicas y directrices inequívocas por parte del líder. Sugiere que el liderazgo se fundamenta en el control de tareas y la

administración centralizada. Su técnica demuestra que el grupo opera dentro de límites rígidos y con una participación mínima.

Afirma que busca la eficiencia a través de las regulaciones y el control. Esto demuestra que las órdenes inequívocas facilitan el trabajo, pero restringen la iniciativa del equipo. Como resultado, su contribución invita a reflexionar sobre cómo la rigidez limita el desarrollo de las habilidades de colaboración y el diseño conjunto de soluciones.

El liderazgo en la educación

Leithwood, K. (2009) sugiere un enfoque transformacional del liderazgo escolar que se centra en la enseñanza y el aprendizaje. Según su investigación, los líderes educativos eficaces no solo administran las escuelas, sino que también inspiran a los maestros, promueven una visión compartida y fomentan el compromiso con el aprendizaje de los estudiantes. Este tipo de liderazgo tiene un impacto directo en el rendimiento institucional y los resultados del aprendizaje.

Hallinger, P. y Huber, S. (2012) examinan cómo ha cambiado el liderazgo escolar y cómo se ha adaptado a diversos entornos educativos. Destacan que el liderazgo es más que una simple cuestión de jerarquía; los líderes deben desarrollar sistemas, establecer estructuras de apoyo y articular una cultura escolar que fomente la cooperación, el cambio y la mejora continua.

2.3 Bases filosóficas

Los fundamentos filosóficos de este estudio, que incluyen aspectos ontológicos, axiológicos y teológicos, combinan el constructivismo y el humanismo. Desde una perspectiva ontológica, la eficacia docente y el liderazgo pedagógico se consideran fenómenos que surgen de las relaciones humanas y las interacciones dentro del entorno educativo. Desde un punto de vista axiológico, se reconoce el impacto positivo del liderazgo pedagógico en los maestros, así como la importancia de ideales éticos como la equidad, el respeto y la justicia en la práctica

educativa. El desarrollo integral y holístico de las personas, que busca el progreso personal y moral, se considera el objetivo último de la educación y el liderazgo pedagógico desde una perspectiva teológica. Esta combinación proporciona un marco integral para analizar cómo el liderazgo pedagógico puede transformar el desempeño de los maestros, teniendo en cuenta tanto los aspectos prácticos como los valores y objetivos subyacentes, y enfatizando la importancia del liderazgo educativo que promueve el desarrollo integral de los maestros y los estudiantes.

Miller (2007) cree que un enfoque holístico de la educación tiene en cuenta no solo el desarrollo académico, sino también el crecimiento personal y moral de los estudiantes, haciendo hincapié en la relevancia de los principios éticos y la interacción humana en el contexto educativo.

2.4 Definición de términos básicos

- **Capacidad técnica:** Shulman, (1986) Conjunto de conocimientos y habilidades que permiten al docente aplicar estrategias pedagógicas y recursos educativos de manera eficaz.
- **Comunicación:** Robbins & Judge, (2013) Habilidad del líder pedagógico para transmitir de manera efectiva ideas, expectativas y feedback.
- **Colaboración:** DuFour, (2004) Fomento de un ambiente de trabajo cooperativo y de equipo, donde docentes y otros miembros de la comunidad educativa trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes.
- **Empoderamiento:** Short & Rinehart, (1992/1993–1994) Proceso mediante el cual el líder pedagógico delega autoridad y responsabilidades a los docentes, promoviendo su autonomía y desarrollo profesional.
- **Ética:** Robbins & Judge, (2013) Conjunto de principios y valores que guían el comportamiento del líder pedagógico, asegurando que sus decisiones y acciones sean justas y en el mejor interés de todos los miembros de la comunidad educativa.

- **Innovación:** Fullan, (2001) Es la formulación de nuevas ideas, métodos y tecnologías por parte del líder pedagógico para mejorar la enseñanza.
- **Liderazgo:** Northouse, (2016) nos indica que es una capacidad de dirigir y motivar a un grupo hacia el logro de objetivos.
- **Liderazgo transformacional:** Bass & Riggio, (2006) formula que es un estilo de liderazgo que inspira y motiva cambios positivos y sobre todo un rendimiento más alto.
- **Liderazgo institucional:** Bolívar, (2019) Liderazgo orientado a fortalecer y mantener la estructura y funcionamiento de una institución.
- **Liderazgo organizacional:** Schein, (2010); Bolman & Deal, (2013) Gestión y dirección de una organización para alcanzar objetivos eficientemente.
- **Manejo emocional:** Brackett, (2019) Habilidad para reconocer, controlar y orientar las emociones propias y ajenas en el contexto escolar.
- **Manejo organizacional:** Hoy & Miskel, (2013) Capacidad de planificar, coordinar y administrar recursos, tiempos y actividades en el proceso educativo.
- **Mentoría:** Ingersoll & Strong, (2011) Proceso en el cual el líder pedagógico guía y apoya a los docentes menos experimentados, facilitando su desarrollo profesional y personal.
- **Pedagogía:** Pancorbo, (1988) menciona que es una disciplina científica que estudia la educación y orienta la práctica formativa.
- **Visión:** Leithwood et al, (2004) Capacidad del líder pedagógico para establecer una dirección clara y aspiracional para el futuro de la I.E, inspirando y motivando a docentes y estudiantes hacia metas comunes.

2.5 Hipótesis de investigación

Hurtado, J. (2012) refiere que las investigaciones de tipo descriptiva se centran exclusivamente en identificar las variables o fenómenos que se estudian sin demostrar vínculos

causales, no es necesario formular hipótesis. Por lo tanto, no se pueden anticipar resultados que requieran explicación o predicción.

2.6 Operacionalización de las variables

Tabla 1

operacionalización de variable

Variable	Concepto	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Liderazgo pedagógico	Contreras (2016)		1.1.1 Uso de	
	Menciona que es		tecnologías	
	la capacidad de		educativas en la	
	influencia y		enseñanza.	
	dirección que		1.1.2 Conocimiento	
	ejercen los		y aplicación de	
	actores		metodologías	
	educativos,	1.1 La capacidad	pedagógicas	10
	principalmente	técnica	innovadoras.	
	el director y los		1.1.3 Diseño y	
	docentes, para		desarrollo de planes	
	mejorar los		de estudio eficaces.	
	procesos de		1.1.4 Evaluación y	
	enseñanza y		mejora continua del	
	aprendizaje, con		currículo educativo.	
	el objetivo de		1.2.1 Capacidad para	
	que todos los	1.2 El manejo	mantener la calma y	10
	estudiantes	emocional	tomar decisiones	
	alcancen los		bajo presión.	

aprendizajes esperados.	1.2.2 Habilidad para resolver conflictos de manera efectiva y empática.
	1.2.3 Nivel de empatía y comprensión hacia las necesidades emocionales del personal y estudiantes.
	1.2.4 Promoción de un ambiente escolar positivo y motivador.
	1.3.1 Eficiencia en la asignación y gestión de recursos educativos.
1.3 El manejo organizacional	1.3.2 Coordinación y 10 liderazgo en la implementación de proyectos institucionales.

1.3.3 Capacidad para

establecer y
mantener relaciones
efectivas con el
personal y la
comunidad
educativa.

1.3.4 Planificación

estratégica y
seguimiento de los
objetivos
institucionales.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo básica, debido a que se enfocó en recabar los conocimientos existentes y fenómenos observables sin involucrar la aplicación práctica (Supo, 2020).

Este estudio es principalmente de naturaleza descriptiva. Según este estudio de investigación cuantitativa, el objetivo es describir cómo se manifiesta el evento, problema o fenómeno, así como abordar sus puntos más destacados, tales como definiciones y características; en otras palabras, se centra en los aspectos más importantes del fenómeno que se va a estudiar. Su objetivo es medir y obtener información sobre la variable que se investiga, así como sus dimensiones, con el fin de describir los resultados. (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2006)

3.1.2 Enfoque de investigación

La presente investigación responde a un enfoque cuantitativo porque se centró en la recolección de datos numéricos y el uso de técnicas estadísticas para analizar los fenómenos y establecer relaciones entre variables a través de la medición y cuantificación. (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, Baptista-Lucio, 2014)

3.1.3 Diseño de la investigación

Esta investigación se desarrolló bajo los criterios del estudio no experimental de tipo transversal porque se coleccionaron datos describiéndolos y analizándolos en un tiempo determinado, sin que implique manipulación de la variable (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.1.4 Alcance de investigación

El alcance del presente estudio es descriptivo, ello debido a que se dedica a describir las variables. Con el fin de analizar cómo se comporta un fenómeno o unas variables de investigación en un contexto concreto, una técnica descriptiva se centra en describir sus características. La cual adopta un enfoque descriptivo para caracterizar los factores asociados al liderazgo pedagógico, teniendo en cuenta sus rasgos, manifestaciones y relaciones dentro del entorno educativo. Esto nos permite comprender el desarrollo del liderazgo pedagógico en la institución estudiada. (Hernández, 2014)

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población estuvo conformada por los docentes de educación primaria de los colegios estatales del distrito de Végueta.

Tabla 2

población

Nº	I.E públicas	Cantidad de docentes
20353	-----	8
20354	Manuel Emilio Scorza Torres	13
20356	Jesús Obrero	21
20357	Cesar Vallejo Mendoza	17
20359	-----	23
20857	-----	18
20880	Alcibíades Fernández Guerrero	4
20945	-----	7
20988	Sarita Colonia	9

20998	-----	2
21003	-----	14
20857	Inmaculado Corazón	13
TOTAL		149

3.2.2 Muestra y muestreo

La muestra estuvo conformada por el 23% de la población, es decir, por 34 docentes del nivel primaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Végueta correspondiente al año escolar 2025. Destacar que el muestreo es no probabilístico por conveniencia.

Tabla 3

Muestra

Nº	Instituciones educativas públicas	Cantidad de docentes
20356	Jesús Obrero	21
20857	Inmaculado Corazón	13
TOTAL		34

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Técnicas

Para la recolección de investigación de la presente investigación se aplicó la técnica de la encuesta, esta técnica se basa en recopilar datos de un grupo específico de personas para describir o explicar información de interés para el investigador. (Hernández Sampieri, R., Fernández, C., Baptista, P. 2014)

3.3.2 Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de información de esta investigación se aplicó como instrumento el cuestionario de liderazgo pedagógico. Este cuestionario reúne información mediante preguntas organizadas y permite obtener datos precisos sobre un tema de interés para el investigador. (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. 2014)

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Para determinar el liderazgo pedagógico en docentes del nivel primaria se va a escoger dos instituciones educativas estatales las cuales son: inmaculado corazón y Jesús obrero “20356” de medio mundo. Se aplicó un cuestionario sobre liderazgo pedagógico el cual estuvo dirigida a los 34 docentes que conforman las dos I.E.

El instrumento esta conformado por 30 ítems, el tiempo promedio para poder resolver el cuestionario fue de 15 minutos aproximadamente. Las alternativas de respuesta del cuestionario en mención son valoradas según escala Likert donde cada docente seleccionó sus respuestas respecto al siguiente valor:

- Siempre -----(5p)
- Casi siempre -----(4p)
- A veces -----(3p)
- Casi nunca----- (2p)
- Nunca -----(1p)

Al finalizar el cuestionario, se procedió a la suma de cada respuesta con el propósito de conocer los niveles de estrés infantil. Se considerará el siguiente valor:

Tabla 4

Valor escala likert

Significado	Siglas	Puntaje
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A veces	AV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Baremo de la variable liderazgo pedagógico

Estableció los criterios para interpretar los resultados obtenidos en el instrumento aplicado. Permite clasificar los niveles de desempeño en categorías como bajo, medio y alto, según los puntajes alcanzados.

Tabla 5

Baremo de la variable liderazgo pedagógico

Dimensiones y variable	N° de items	Intervalo	Categoría niveles
Capacidad técnica	10	10-23	Bajo
		24-37	Medio
		38-50	Alto
Manejo emocional	10	10-23	Bajo
		24-37	Medio
		38-50	Alto
Manejo organizacional	10	10-23	Bajo
		24-37	Medio
		38-50	Alto
Liderazgo pedagógico	30	30-70	Bajo
		71-110	Medio
		111-150	Alto

Tabla 6

Liderazgo pedagógico

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	0	0%
	Medio	4	12%
	Alto	30	88%
	Total	34	100

Fuente: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria. Végueta, 2024.

Figura 1

liderazgo pedagógico



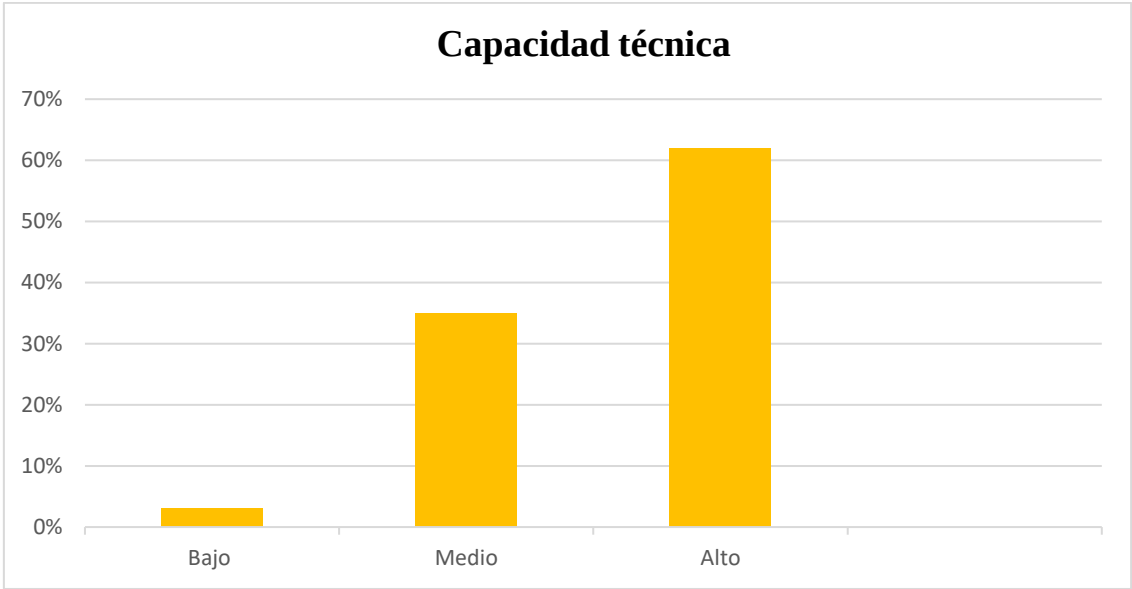
Según la tabla 6, reflejada en la figura 1, se evidencia que un predominante 88% de los docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria - Végueta, 2024, se posicionan en el nivel alto respecto a la variable liderazgo pedagógico. Seguidamente, se halla que un 12% de la muestra se localiza en el nivel medio, concluyendo que el 0% de los encuestados pertenece al nivel bajo.

Tabla 7
La capacidad técnica

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	1	3%
	Medio	12	35%
	Alto	21	62%
	Total	34	100%

Fuente: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria. végueta, 2024.

Figura 2
Capacidad técnica



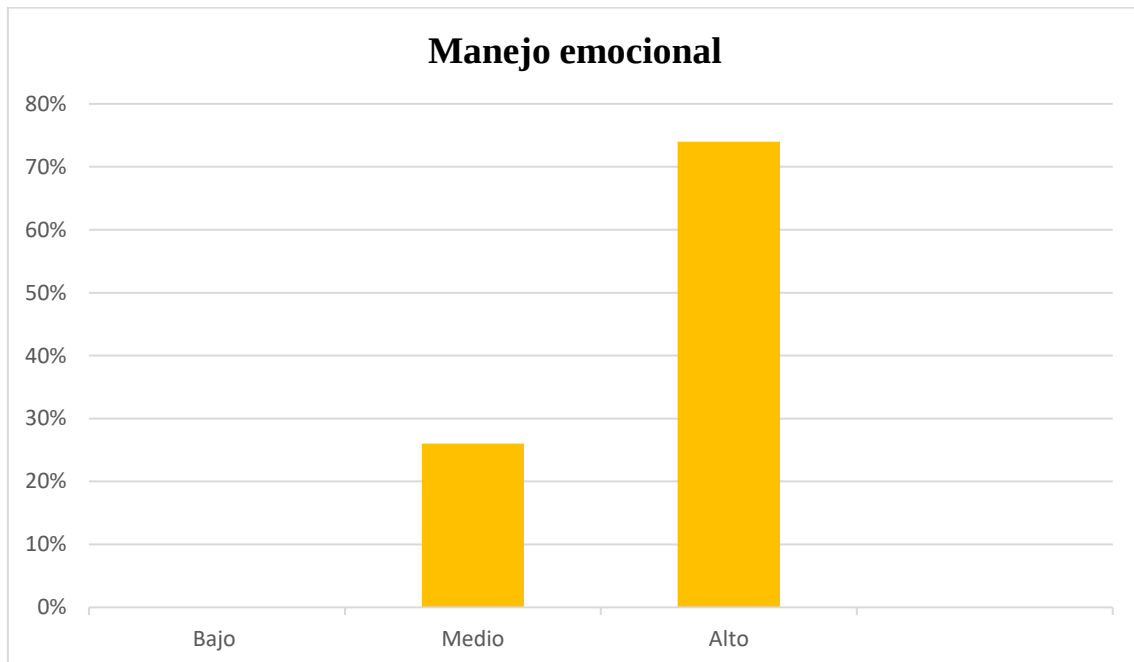
Según la tabla 7, reflejada en la figura 2, existe un 62% de docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria - Végueta, 2024, que se ubican en el nivel alto en la dimensión capacidad técnica, seguido de un 35% de la muestra que se encuentra en el nivel medio, finalmente, un 3% de los docentes encuestados se encuentran en el nivel bajo.

Tabla 8
El manejo emocional

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	0	0%
	Medio	9	26%
	Alto	25	74%
	Total	34	100%

Fuente: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria. Végueta, 2024.

Figura 3
Manejo emocional



Según la tabla 8, reflejada en la figura 3, refleja que un 74% de docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria - Végueta, 2024, se ubican en el nivel alto en la dimensión manejo emocional, seguido de un 26% de la muestra que se encuentra en el nivel medio, finalmente, un 0% de los docentes encuestados se encuentran en el nivel bajo.

Tabla 9
El manejo organizacional

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	0	0%
	Medio	4	12%
	Alto	30	88%
	Total	34	100%

Fuente: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel primario. Végueta, 2024.

Figura 4
Manejo organizacional



Según la tabla 9, reflejada en la figura 4, se encuentra un 88% de docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria - Végueta, 2024, se ubican en el nivel alto en la dimensión manejo organizacional, seguido de un 12% de la muestra que se encuentra en el nivel medio, finalmente, un 0% de los docentes encuestados se encuentran en el nivel bajo.

CAPÍTULO V: Discusión de resultados

Lopez. A. (2021) realizo una investigación relacionada al liderazgo pedagógico en España cuyos resultados permitieron concluir que existe un nivel alto en la capacidad de los liderazgos en la promoción pedagógica, lo cual concuerda con los resultados de la presente investigación ya que la estadística muestra que un porcentaje mayor lidera en un nivel alto la gestión pedagógica en los colegios estatales del distrito de Végueta.

Palomino J. (2023) llevó a cabo un estudio sobre el liderazgo pedagógico, y los resultados se clasificaron en las categorías de competente y distinguido, lo que sugiere una buena valoración en áreas como la planificación, el apoyo, la comunicación y la implementación. Esto concuerda con los resultados del presente estudio, que revelan que el 88 % de los docentes de las escuelas primarias públicas de Végueta muestran altos niveles de liderazgo pedagógico en las instituciones educativas.

Jiménez A. y Parraguez P. (2024) Llevaron a cabo una investigación en países latinoamericanos y llegaron a la conclusión de que el liderazgo pedagógico influye en el desarrollo profesional de los docentes y en el aprendizaje de los alumnos. Esta conclusión es relevante para el presente estudio, ya que el elevado porcentaje de docentes de alto nivel sugiere la existencia de prácticas de liderazgo pedagógico eficaces que respaldan los procesos educativos en el contexto analizado.

Palomino J, et al. (2025) Llevaron a cabo un estudio, y los resultados revelaron un nivel significativo y competente de liderazgo pedagógico, así como buenas evaluaciones orientadas a mejorar la calidad educativa. Esto concuerda con los resultados de la presente investigación, ya que el 88 % de los docentes obtuvieron una puntuación alta, lo que indica un liderazgo pedagógico bien consolidado en las escuelas públicas de Végueta.

CONCLUSIÓN VI

Primero: En cuanto al objetivo general centrado en determinar el nivel de liderazgo pedagógico, se determinó que el 88% de los docentes de instituciones educativas públicas de nivel primaria - Végueta, 2024, se posicionan en un nivel alto respecto a esta variable, seguido de un 12% de la muestra que se localiza en un nivel medio, concluyendo que no existe porcentaje alguno (0%) que denote un nivel bajo en los docentes encuestados.

Segundo: En cuanto al primer objetivo específico basado en el estudio sobre la dimensión capacidad técnica del liderazgo pedagógico, se determinó que el 62% de los docentes se ubican en un nivel alto, seguido de un 35% de la muestra que se encuentra en un nivel medio, finalmente, un 3% de los docentes presentan un nivel bajo referente a sus conocimientos y habilidades para aplicar estrategias pedagógicas y recursos de manera eficaz.

Tercero: En cuanto al segundo objetivo específico centrado en el estudio de la dimensión manejo emocional del liderazgo pedagógico, se determinó que el 74% de los docentes se ubican en un nivel alto, seguido de un 26% de la muestra que se encuentra en un nivel medio, mientras que un 0% de los encuestados presenta un nivel bajo referente a la habilidad para reconocer, controlar y orientar las emociones en el contexto escolar.

Cuarto: En cuanto al tercer objetivo específico basado en el estudio de la dimensión manejo organizacional del liderazgo pedagógico, se determinó que el 88% de los docentes presenta un nivel alto, mientras que el 12% de la muestra se encuentra en un nivel medio, finalmente el 0% se encuentra en un nivel bajo respecto a la capacidad de planificación, coordinación y administración de recursos en el proceso educativo.

CAPÍTULO VII. REFERENCIAS

5.1 Fuentes documentales

- Contreras, T. S. 2016. Pedagogical leadership, teaching leadership and their role in school improvement. A theoretical approach. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Defensoría del Pueblo. 2024. Defensoría del Pueblo urge impulsar mejoras en la política pedagógica para superar el bajo nivel de aprendizajes en educación básica.
- Gento Palacios, S., González Fernández, R., & Silfa Sención, H. O. 2020. Dimensión afectiva del liderazgo pedagógico del docente. *Revista Complutense de Educación*, 31 4, 485–495.
- Hurtado de Barrera, J. 2012. Metodología de la investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia Capítulo 3. URBE.
- Jiménez Vivas, A., & Parraguez Núñez, P. 2024. Implicación del liderazgo pedagógico en el desarrollo profesional docente. *Estudios sobre Educación*, 47, 101–123.
- López Rubio, A. B. 2021. Liderazgo educativo en los procesos de innovación e inclusión Tesis doctoral. Universidad de Granada.
- Palomino Fernández, J. M. 2023. Evaluación del e liderazgo pedagógico en la Facultad de Educación de la Universidad Internacional de La Rioja Tesis doctoral. UNIR.
- Palomino Fernández, J. M., Cáceres Reche, M. P., Aznar Díaz, I., & González Fernández, R. 2025. Liderazgo pedagógico y calidad universitaria en entornos online. *EDUCAR*, 61 1, 1–21.
- PISA 2022. Ministerio de Educación del Perú. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. OCDE. Resultados PISA 2022 Perú.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6.a ed.). McGraw-Hill Education.

5.2 Fuentes bibliográficas

Bass, B. M., & Riggio, R. E. 2006. Transformational leadership 2nd ed. Psychology Press.

Bolívar, A. 2019. Una dirección escolar con capacidad de liderazgo pedagógico. La Muralla.

Bolman, L. G., & Deal, T. E. 2013. Reframing organizations. Artistry, choice and leadership 5th ed. Jossey Bass.

Brackett, M. 2019. Permission to feel. Celadon Books.

DuFour, R. 2004. What is a professional learning community. Educational Leadership, 61 8, 6–11.

Fullan, M. 2001. Leading in a culture of change. Jossey Bass.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. 2014. Metodología de la investigación. McGraw Hill.

Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. 2021. Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta 7.^a ed. McGraw Hill.

Hoy, W. K., & Miskel, C. G. 2013. Educational administration. Theory, research and practice 9th ed. McGraw Hill.

Ingersoll, R. M., & Strong, M. 2011. The impact of induction and mentoring programs for beginning teachers. Review of Educational Research, 81 2, 201–233.

Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. 2015. Models of teaching 9th ed. Pearson.

- Leithwood, K., Louis, K. S., Anderson, S., & Wahlstrom, K. 2004. How leadership influences student learning. The Wallace Foundation.
- Northouse, P. G. 2016. Leadership. Theory and practice 7th ed. SAGE.
- Pancorbo, L. 1988. La pedagogía. Ciencia de la educación. UNESCO OREALC.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. 2013. Organizational behavior 15th ed. Pearson.
- Schein, E. H. 2010. Organizational culture and leadership 4th ed. Jossey Bass.
- Short, P. M., & Rinehart, J. S. 1992–1994. Teacher empowerment and school climate. Educational Management & Administration, 21 3–4.
- Starratt, R. J. 2004. Ethical leadership. Jossey Bass.
- Supo, J. 2020. Metodología de la investigación científica. Fundamentos teóricos y prácticos 3.^a ed. Bioestadístico EIRL.
- Tyler, R. W. 1949. Basic principles of curriculum and instruction. University of Chicago Press.

5.3 Fuentes hemerográficas

- Acevedo Muriel, A. F. 2020. Liderazgo pedagógico. Pensar y construir una mejor educación. Boletín REDIPE, 9 11, 26–46.
- Bolívar, A. 2010. El liderazgo educativo y su papel en la mejora. Psicoperspectivas, 9 2, 9–33.
- Bolívar Botía, A. 2010. ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, 3 5, 79–106.
- Hallinger, P., & Huber, S. 2012. Prácticas del liderazgo educativo. Revista Educación.

- Hernández de la Rosa, E. 2019. El enfoque estratégico vivencial del liderazgo trascendente. *Universciencia*, 17 51, 1–5.
- Leithwood, K. 2009. Efectos del liderazgo transformacional. En *¿Cómo liderar nuestras escuelas* pp. 35–54? Fundación Chile.
- Leithwood, K., & Riehl, C. 2003. What we know about successful school leadership. *Laboratory for Student Success*.
- Líderes Educativos. 2014. Liderazgo escolar en los distintos niveles del sistema. Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar.
- Maureira, O., Moforte, C., & González, G. 2014. Más liderazgo distribuido. *Perfiles Educativos*, 36 146, 134–153.
- Murillo, F. J. 2006. Una dirección escolar para el cambio. *REICE*, 4 4, 11–24.
- Piña, J., & Moronta, E. 2019. Liderazgo trascendental. *Revista Global Negotium*, 2 3, 202–217.

5.4 Fuentes electrónicas

- Álvarez, C. s. f. La escuela en la vida. <https://es.scribd.com/doc/249891858/La-Escuela-en-La-Vida-C-Alvarez>
- Apuntes. Revista de Ciencias Sociales. <https://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/943/1431>
- Contreras, T. S. 2016. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/123>
- Defensoría del Pueblo. 2024. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-urge-impulsar-mejoras-en-la-politica-pedagogica-para-superar-el-bajo-nivel-de-aprendizajes-en-educacion-basica/>

Gento Palacios, S., González Fernández, R., & Silfa Sención, H. O. 2020.
<https://doi.org/10.5209/rced.65635>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. 2021. <https://bellasartes.upn.edu.co/wp-content/uploads/2024/11/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-Sampieri-Mendoza-2018.pdf>

Jiménez Vivas, A., & Parraguez Núñez, P. 2024. <https://doi.org/10.15581/004.47.005>

Ministerio de Educación del Perú. 2023. PISA 2022. El Perú mantiene sus resultados en las competencias de lectura y ciencia.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/877904-pisa-2022-el-peru-mantiene-sus-resultados-en-las-competencias-de-lectura-y-ciencia>

OCDE. 2023. Resultados PISA 2022. Volumen IV fichas descriptivas. Perú.
<https://www.oecd.org>

Supo, J. 2020.
https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%8Da_de_la_Investigaci%C3%93n_Cient.html?id=WruXzQEACAAJ

Palomino Fernández, J. M., et al. 2025. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1836>

UMC MINEDU. 2023. PISA 2022. El Perú mantiene sus resultados en las competencias de lectura y ciencia. <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2022-el-peru-mantiene-sus-resultados-en-las-competencias-de-lectura-y-ciencia/>

Anexos

Matriz de consistencia

Tabla 10

Matriz de consistencia

Título	Problema General y Específicas	Objetivo General y Específicos	Hipótesis De investigación	Variables	Metodología	Técnica e instrumento de Investigación	Población Y muestra
LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE NIVEL	Problema genera ¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel	Objetivo general Determinar el nivel de liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de nivel	(Hurtado, J. (2012) refiere que las investigaciones de tipo descriptiva se centran exclusivamente en identificar	Liderazgo pedagógico	➤ Diseño no experimental transeccional. ➤ Tipo básico, descriptivo. ➤ Enfoque cuantitativo.	➤ Técnica: encuesta. ➤ Instrumento: cuestionario de liderazgo pedagógico.	➤ Población: 34 docentes del nivel primario. ➤ Muestra: 100% de la

PRIMARIA.	primaria?	primaria.	las variables o	población
VÉGUETA, 2024	Végueta, 2024?	Végueta, 2024	fenómenos que	.
	• Problemas • específicas • ¿Cuál es el nivel de capacidad técnica dentro del liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de	• Objetivos • específicos • Identificar el nivel de capacidad técnica dentro del liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas públicas de	se estudian sin demostrar vínculos causales, no es necesario formular hipótesis. Por lo tanto, no se pueden anticipar resultados que requieran	

nivel	nivel	explicación o
primaria?	primaria.	predicción.
Végueta,	Végueta,	
2024?	2024	
• ¿Cuál es el	• Identificar el	
nivel de	nivel de	
manejo	manejo	
emocional	emocional	
dentro del	dentro del	
liderazgo	liderazgo	
pedagógico	pedagógico	
en docentes	en docentes	
de	de	
instituciones	instituciones	
educativas	educativas	

públicas de públicas de

nivel nivel

primaria? primaria.

Végueta, Végueta,

2024? 2024

- ¿Cuál es el nivel de manejo organizacional dentro del liderazgo pedagógico en docentes de instituciones
- Identificar el nivel de manejo organizacional dentro del liderazgo pedagógico en docentes de instituciones

educativas		educativas	
públicas	de	públicas	de
nivel		nivel	
primaria?		primaria.	
Végueta,		Végueta,	
2024?		2024	

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCALA DE LIKERT

VARIABLE A MEDIR: LIDERAZGO PEDAGÓGICO.

INSTRUCCIONES: Estimados Docentes a continuación se presentan un conjunto de ítems sobre **LIDERAZGO PEDAGÓGICO**, por favor responda con toda objetividad, pues de ello dependerá el éxito en el presente estudio de investigación. Marque con una **(x)** su respuesta en los recuadros valorados del 1 al 5.

N°	ITEMS	S	CS	AV	CN	N
		5	4	3	2	1
I.	LA CAPACIDAD TÉCNICA					
1.1	Uso de tecnologías educativas en la enseñanza.					
1	En el transcurso de su clase utilizas herramientas tecnológicas (p.ej., proyectores, pizarras interactivas).					
2	Emplea plataformas de aprendizaje en línea, como: Moodle o Google Classroom, para apoyar su enseñanza.					
3	Recurrer al uso de software educativo, como simuladores o aplicaciones interactivas, para optimizar el aprendizaje de sus estudiantes.					
1.2	Conocimiento y aplicación de metodologías pedagógicas innovadoras.					
4	Se domina el uso de metodologías innovadoras como el aula invertida o el aprendizaje basado en proyectos.					
5	Aplica de manera regular metodologías activas, como el aprendizaje colaborativo o el aprendizaje basado en problemas.					

1.3	Diseño y desarrollo de planes de estudio eficaces.				
6	Se participa en la elaboración y ajuste del plan de estudios de las áreas que se enseñan.				
7	El contenido curricular lo actualiza para mantenerlo vigente y acorde a las necesidades educativas.				
8	Los planes de clase incluyen objetivos claros, medibles y alineados al aprendizaje esperado.				
1.4	Evaluación y mejora continua del currículo educativo.				
9	Se realizan procesos sistemáticos de evaluación del currículo en la institución.				
10	Se aplican instrumentos como encuestas, entrevistas o análisis de resultados para revisar el currículo.				
II.	EL MANEJO EMOCIONAL				
2.1	Capacidad para mantener la calma y tomar decisiones bajo presión.				
11	Toma decisiones rápidas y efectivas cuando enfrenta momentos de estrés.				
12	Aplica estrategias específicas para gestionar el estrés y conservar la tranquilidad.				
13	El estrés interfiere negativamente en su toma de decisiones en el entorno laboral.				
2.2	Habilidad para resolver conflictos de manera efectiva y empática.				
14	Enfrenta situaciones de conflicto en su entorno laboral con frecuencia.				
15	Utiliza métodos empáticos y respetuosos para resolver los conflictos que se presentan.				
2.3	Nivel de empatía y comprensión hacia las necesidades emocionales del personal y estudiantes.				
16	Muestra un alto nivel de empatía hacia los demás.				

17	Comprende las necesidades emocionales del personal y de los estudiantes.					
18	Realiza acciones concretas para brindar apoyo emocional a su entorno escolar.					
2.4	Promoción de un ambiente escolar positivo y motivador.					
19	Es efectivo en la creación y mantenimiento de un ambiente escolar positivo.					
20	Implementa estrategias que promueven la motivación en los estudiantes.					
III.	EL MANEJO ORGANIZACIONAL					
3.1	Eficiencia en la asignación y gestión de recursos educativos.					
21	Gestiona con eficiencia la asignación de los recursos educativos.					
22	Utiliza los recursos disponibles de forma óptima para el desarrollo de sus actividades pedagógicas.					
23	Garantiza que el uso de los recursos responda a las necesidades pedagógicas reales del aula.					
3.2	Coordinación y liderazgo en la implementación de proyectos institucionales.					
24	Ejerce liderazgo en la implementación de proyectos institucionales.					
25	Coordina equipos de trabajo de forma efectiva para lograr los objetivos de los proyectos educativos.					
3.3	Capacidad para establecer y mantener relaciones efectivas con el personal y la comunidad educativa.					
26	Posee habilidad para establecer relaciones laborales positivas con el personal de la institución.					
27	Interactúa con la comunidad educativa para fortalecer la cooperación y el trabajo conjunto.					

3.4	Planificación estratégica y seguimiento de los objetivos institucionales.					
28	Participa en el desarrollo y formulación de planes estratégicos institucionales.					
29	Establece y hace seguimiento a objetivos institucionales claros y alcanzables.					
30	Promueve la comunicación y el trabajo colaborativo como base para la ejecución exitosa de los proyectos.					