



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras

Escuela Profesional de Economía y Finanzas

**Factores que interactúan en la migración interna y su influencia en el nivel de vida de la
población peruana periodo 2002-2012**

Tesis

Para optar el Título Profesional de Economista

Autor

Jersson Frank Vasquez Cadillo

Asesor

Wessel Martín Carrera Salvador

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento – No Comercial – Sin Derivadas – Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL

JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD fecha 27/01/2020)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y FINANCIERAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y FINANZAS

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Guardamino Saavedra Gerardo Sebastián	74921049	26/04/2024
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Mg.Econ. Panaspaico Mediana Angel Antonio	15709354	0000-0002-9005-3864
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADO – PREGRADO /POSGRADO: MAESTRÍA – DOCTORADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Dr. Econ. Quispealaya Bonelly Teodoro Teofanes	07088603	0009-0007-4530-3303
Mg.Econ. Medrano Vizarres Julio	15733973	0000-0001-7392-0965
Mg.Econ. Alcantara Robles Maria del Rosario	43847971	0000-0002-5406-7406

JERSSON FRANK VASQUEZ CADILLO 2026-030801

FACTORES QUE INTERACTUAN EN LA MIGRACION INTERNA Y SU INFLUENCIA EN EL NIVEL DE VIDA DE LA POBLACION PE...



Unidad de Investigación FCECYF-Pregrado 2026



UNIDAD DE INVESTIGACION DE LA FCECYF-2026



Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3552420047

Fecha de entrega

27 abr 2026, 11:01 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

27 abr 2026, 3:00 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

Factores_que_interactuian_en_la_migracioin_interna_y_su_influencia_en_el_nivel_de_vida_de_la_....docx

Tamaño del archivo

305.7 KB

95 páginas

20.862 palabras

122.612 caracteres

15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

14%  Fuentes de Internet

10%  Publicaciones

8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A Dios, por guiarme y permitirme continuar con mi desarrollo profesional, a mis padres por haberme brindado su apoyo en todo mi proceso de formación, a mis compañeros y amistades quienes me acompañaron durante todos estos años, brindándome fuerzas para poder continuar y cumplir con todo aquello que me propusiera y a todas aquellas personas que confiaron en mí desde un primer momento, impulsando mis deseos de superación.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por salud y oportunidad de desarrollarme como el profesional que anhelo ser, a mis maestros quienes me compartieron sus conocimientos e inculcaron los valores en mí durante mi formación profesional, a mis padres quienes pusieron su confianza en mí, me brindaron su apoyo y me permitieron continuar este trayecto.

ÍNDICE

DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
ÍNDICE	VII
ÍNDICE DE TABLAS	X
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XI
RESUMEN	XII
ABSTRACT.....	XIII
INTRODUCCIÓN	XIV
CAPITULO I	1
Planteamiento de problema.....	1
1.1 Descripción, realidad problemática.....	1
1.2 Formulación del problema	6
1.2.1 Problema general	6
1.2.2 Problemas específicos.....	6
1.3 Objetivo de investigación.....	7
1.3.1 Objetivo general.....	7
1.3.2 Objetivo específico	7
1.4 Justificación.....	7
1.5 Delimitación del estudio.....	9
CAPITULO II.....	11
Marco teórico	11
2.1. Antecedentes de investigación	11
2.1.1. Antecedentes internacionales	11
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	13
2.2. Bases teóricas	16
2.2.1. Definición de migración	16
2.2.1.1. Tipos de migración	17
2.2.1.2. Migración interna.....	19
2.2.1.3. Determinantes de migración	20
2.2.1.4. Teorías de Migración	24
2.2.1.5. Teorías económicas de migración.....	26

2.2.2.	Definición de nivel de vida.....	30
2.2.2.1.	Teorías del nivel de vida	32
2.2.2.2.	Relación entre determinantes de migración interna y nivel de vida	34
2.3.	Bases filosóficas	35
2.4.	Definición de términos básicos	36
2.5.	Hipótesis de investigación.....	37
2.5.1.	Hipótesis general	37
2.5.2.	Hipótesis específicas.....	37
2.6.	Operacionalización de variables.....	38
CAPITULO III.....		39
Metodología		39
3.1.	Diseño metodológico.....	39
3.1.1.	Tipo de investigación.....	39
3.1.2.	Nivel de investigación	39
3.1.3.	Diseño de investigación.....	40
3.1.4.	Enfoque de investigación.....	40
3.2.	Población y muestra	40
3.2.1.	Población	40
3.3.	Muestra.....	41
3.4.	Técnicas de recolección de datos	41
3.5.	Técnicas de procesamiento de información	42
CAPITULO IV.....		43
Resultados		43
4.1.	Resultados de la investigación	43
4.2.	Análisis descriptivo	43
4.2.1.	Comportamiento de migración interna	43
4.2.2.	Comportamiento del PBI	49
4.2.3.	Comportamiento del nivel de educación	52
4.2.4.	Comportamiento de la PEA ocupada.....	54
4.2.5.	Comportamiento del ingreso Per cápita.....	56
4.2.6.	Comportamiento del gasto en educación respecto al PBI	59
4.3.	Correlación de variables.....	61
4.4.	Contratación de hipótesis	66
CAPITULO V.....		69
Discusiones		69

5.1. Discusiones de la investigación	69
CAPITULO VI.....	71
Conclusión y recomendaciones.....	71
6.1. Conclusiones	71
6.2. Recomendaciones.....	74
CAPITULO VI.....	76
Referencias bibliográficas.....	76
7.1. Fuentes documentarias	76
7.2. Fuentes bibliográficas	78
7.3. Fuentes hemerograficas.....	79
7.4. Fuentes electrónicas	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz, operacionalizacion de variables	38
Tabla 2 Migración interna neta por departamento en el Perú, 2002 - 2012.....	44
Tabla 3 Participación de la inmigración por departamento en el Perú, 2002 - 2012.....	46
Tabla 4 Participación de la emigración por departamento en el Perú, 2002 - 2012	48
Tabla 5 Estadísticos del modelo nivel educativo y migración interna.....	61
Tabla 6 Correlación entre las variables nivel educativo y migración interna.....	61
Tabla 7 Estadísticos del modelo ingreso per cápita y migración interna.....	62
Tabla 8 Correlación entre las variables ingreso per cápita y migración interna.....	63
Tabla 9 Estadísticos del modelo población económicamente activa ocupada y la migración interna	64
Tabla 10 Correlación entre las variables población económicamente activa ocupada y la migración interna	65
Tabla 11 Matriz de consistencia	83

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Factores que determinan la migración.....	24
Figura 2. Comportamiento del PBI en el Perú, 2002 - 2012.....	49
Figura 3. Promedio del PBI por departamento en el Perú, 2002 - 2012	51
Figura 4. Comportamiento del nivel de educación en el Perú, 2002 - 2012.....	52
Figura 5. Promedio de años de estudio por departamento, 2002 - 2012.....	53
Figura 6. Comportamiento de la PEAO en el Perú, 2002 - 2012.....	55
Figura 7. Participación promedio de las PEAO por departamento en el Perú, 2002 - 2012....	56
Figura 8. Comportamiento del ingreso Percápita, Perú, 2002 - 2012.....	57
Figura 9. Promedio e ingresos Percápita por departamento, Perú, 2002 - 2012.....	58
Figura 10. Comportamiento del PBI en educación, Perú, 2002 - 2012	59
Figura 11. Promedio de la PBI en educación por departamento, Perú, 2002 -2012.....	60

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es determinar el nivel de incidencia de los determinantes de la migración interna en el nivel de vida en el Perú, 2002 – 2012. Para lo cual, se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel descriptivo y correlacional, con diseño no experimental y corte transversal. Analiza la relación entre migración interna y nivel de vida en los 24 departamentos del Perú (2002-2012), usando datos secundarios oficiales del INEI, BCRP, MEF, Censos y ENAHO. Se aplicó análisis documental y muestreo censal, registrando indicadores como migración neta, ingreso per cápita, empleo y educación para identificar patrones y asociaciones territoriales. Los resultados confirman que la migración interna tuvo una incidencia estadísticamente significativa en los componentes del nivel de vida en el Perú (2002-2012), no obstante, en cuanto a sus determinantes en su mayoría no mostraron el mismo comportamiento rechazando la hipótesis general en consenso. Se acepta las hipótesis nulas los dos primeros casos a excepción del último (educación: $p = 0.000$ “inversa”, ingreso per cápita: $p = 0.066$, empleo: $p = 0.000$ respectivamente) y, mostrando efectos negativos en educación (Coeficiente = -0.238) e ingreso per cápita (Coeficiente = -7.008E-07), pero positivo en empleo formal (Coeficiente = 0.00040). Indicando que, los determinantes de migración interna en su amplia mayoría no incidieron positivamente en el nivel de vida. Finalmente, no se puede confirmar que los determinantes de migración interna tuvieron una incidencia estadísticamente significativa y predominantemente positiva sobre el nivel de vida, población peruana durante 2002-2012.

Palabras claves: migración interna, emigración e inmigración

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the level of incidence of the determinants of internal migration on the standard of living in Peru, 2002–2012. To this end, a basic, descriptive and correlational quantitative approach was used, with a non-experimental, cross-sectional design. It analyzes the relationship between internal migration and standard of living in the 24 departments of Peru (2002–2012), using official secondary data from the INEI (National Institute of Statistics and Census), BCRP (Central Bank of Peru), MEF (Ministry of Economy and Finance), Census (National Institute of Statistics and Census), and ENAHO (National Institute of Statistics and Census). Document analysis and census sampling were applied, recording indicators such as net migration, per capita income, employment, and education to identify territorial patterns and associations. The results confirm that internal migration had a statistically significant impact on the components of the standard of living in Peru (2002–2012); however, regarding its determinants, most did not show the same behavior, rejecting the general consensus hypothesis. The null hypotheses are accepted for the first two cases, with the exception of the last one (education: $p = 0.000$ "inverse", per capita income: $p = 0.066$, employment: $p = 0.000$ respectively), showing negative effects on education (Coefficient = -0.238) and per capita income (Coefficient = $-7.008E-07$), but positive on formal employment (Coefficient = 0.00040). This indicates that the determinants of internal migration, for the most part, did not have a positive impact on the standard of living. Finally, it cannot be confirmed that the determinants of internal migration had a statistically significant and predominantly positive impact on the standard of living of the Peruvian population during 2002–2012. Keywords: internal migration, emigration, and immigration

INTRODUCCIÓN

Moverse dentro de América Latina es un gran problema para el crecimiento de la región y la vida de las personas. Es como si las familias estuvieran en una búsqueda para obtener una mejor oportunidad de la vida, con más dinero y posibilidades de hacerlo bien. En el contexto peruano, este fenómeno adquiere una importancia particular debido a las marcadas desigualdades territoriales que caracterizan al país, donde las regiones coexisten con diferentes niveles de desarrollo económico, infraestructura educativa, oportunidades laborales y acceso a servicios básicos, generando incentivos significativos para el desplazamiento de la población de las áreas rurales y departamentos menos desarrollados hacia los centros urbanos y los regiones con un mayor dinamismo económico.

El período 2002-2012 representa una década especialmente relevante para el análisis de la migración interna en Perú, ya que coincide con un ciclo de crecimiento económico sostenido promovido por el aumento de los precios internacionales de las materias primas, particularmente los minerales, que generaron transformaciones importantes en la estructura productiva nacional y en la distribución territorial de las oportunidades económicas. Durante estos años, el país experimentó tasas de crecimiento del producto interno bruto más altos que el promedio de América Latina, aumentos significativos en el ingreso per cápita, la expansión del empleo y las mejoras graduales en los indicadores educativos, configurando un escenario favorable para analizar cómo estos cambios macroeconómicos interactúan con los flujos migratorios internos y sus efectos en el pozo de la población.

Sin embargo, a pesar de la relevancia del fenómeno migratorio interno y su impacto potencial en el nivel de vida de la población, existe un vacío importante en la literatura académica peruana con respecto al análisis integral de los factores que determinan estos desplazamientos de la población y su incidencia específica en dimensiones clave del bien, como la educación,

el ingreso familiar y el empleo. La mayor parte de la antigua investigación ha analizado la migración interna desde un ángulo estrecho, en su mayoría solo enfocándose en las personas que se mudan a grandes ciudades como Lima o simplemente miran la demografía sin sumergirse realmente en cómo todos los factores económicos, sociales y geográficos juegan juntas para influir en el desarrollo humano

En este contexto, esta investigación propone un análisis integral de los factores que interactúan en migración interna y su influencia sobre el nivel de vida, población peruana, período 2002-2012, utilizando un enfoque metodológico que combina el análisis de variables macroeconómicas, como el producto interno bruto, el gasto educativo y los indicadores demográficos, con el examen de la población del efecto. El estudio tiene como objetivo agregar hechos sólidos a nuestra comprensión de cómo las personas se mueven dentro de los países en desarrollo, dándonos fuertes pruebas que nos ayudan a ver cómo moverse puede ayudar a las personas

Los resultados de esta investigación tienen relevancia académica y práctica, ya que pueden informar el diseño de políticas públicas más efectivas en términos de desarrollo territorial, empleo, educación y bienestar social, contribuyendo a la construcción de estrategias de desarrollo nacional que aprovechan positivamente los flujos migratorios internos para reducir las desigualdades regionales y promover una distribución más equitativa de las oportunidades de desarrollo humano en el territorio peruano.

CAPITULO I

Planteamiento de problema

1.1 Descripción, realidad problemática.

La migración interna es un fenómeno social que implica el desplazamiento de personas dentro de las fronteras de un país, motivado principalmente por razones económicas, sociales o ambientales (Torado & Smith, 2020). A menudo, quienes migran buscan mejores condiciones de vida; sea mediante el acceso a empleos más estables, mejores servicios públicos o mayores oportunidades educativas. Diversos estudios indican que este tipo de movilidad puede tener efectos positivos en el nivel de vida de los migrantes, reflejados en el aumento de sus ingresos, el acceso a servicios básicos y la mejora de sus condiciones habitacionales (De haas, 2007). Sin embargo, también puede generar retos como la segregación urbana, la sobrecarga de servicios públicos en las ciudades receptoras y la ruptura de redes familiares (UN-HABITAT, 2020).

Las interacciones de estos procesos en el ámbito internacional se reflejan en los Estados Unidos, entre 1916 y 1970, se observó uno de los movimientos demográficos más significativos de su historia: la Gran Migración. Durante estas décadas, cerca de seis millones de afroamericanos abandonaron las zonas rurales del sur para establecerse en las grandes ciudades industriales del norte y el oeste, como Chicago, Detroit, Nueva York y Los Ángeles (Wright, 2010). Este masivo desplazamiento no fue casual; respondía a una combinación de factores económicos y sociales que empujaron a esta población a buscar un futuro mejor lejos de la opresión racial y la precariedad del sur.

Varias razones explican este movimiento. Por un lado, la agricultura sureña, que durante mucho tiempo había dependido del trabajo afroamericano, comenzó a sufrir cambios drásticos. La llegada del gorgojo del algodón devastó los cultivos, mientras que la mecanización redujo la

necesidad de mano de obra humana (Chen, 2024). Al mismo tiempo, la Primera Guerra Mundial generó una alta demanda de trabajadores en las fábricas del norte, donde las industrias necesitaban operarios para sostener la producción bélica (Lewis, 2018).

Las familias afroamericanas adoptaron estrategias cuidadosas para minimizar los riesgos. Era común que un miembro, generalmente un hombre joven, viajara primero para conseguir empleo y alojamiento, y luego ayudara a trasladar al resto de la familia (Grossman, 1989). Este enfoque permitió que muchas personas se establecieran en ciudades donde, a pesar de la discriminación persistente, encontraron mejores salarios y oportunidades.

La migración transformó radicalmente la vida de quienes se atrevieron a emprender el viaje. Aunque enfrentaron racismo y condiciones laborales difíciles, muchos lograron mejorar sus ingresos y acceder a empleos industriales que antes les habían sido negados. Estudios demuestran que, para 1920, el número de afroamericanos trabajando en fábricas había aumentado en un 40% (Cassedy, 2022).

Además, los beneficios no se limitaron a una sola generación. Los hijos de estos migrantes tuvieron acceso a mejor educación y menores niveles de pobreza en comparación con quienes se quedaron en el sur (William & Wanamaker, 2014). Algunas familias incluso lograron abrir pequeños negocios, consolidando una incipiente clase media afroamericana en las ciudades del norte.

Durante el siglo pasado, América Latina experimentó dos importantes ciclos de desplazamiento humano que reconfiguraron profundamente su composición poblacional y su estructura social. Inicialmente, entre los años treinta, se produjo un flujo transcontinental hacia naciones como Argentina, Uruguay y Chile, impulsado por la llegada de ciudadanos europeos que buscaban refugio ante la inestabilidad política y el colapso financiero de sus lugares de procedencia.

El segundo proceso, de naturaleza interna, se inició hacia la década de 1950 y afectó a naciones como Brasil, México, Colombia, Perú y Venezuela. La marcada desigualdad en distribución de tierras, donde menos del 10% de los propietarios controlaba más del 80% de la tierra cultivable en algunos países, generaba baja productividad y oportunidades rurales con ingresos 30-40% inferiores a los urbanos. A esto se sumaba la escasa conectividad, con menos del 20% de carreteras rurales pavimentadas, y una infraestructura deficiente que resultaba en tasas de analfabetismo rural que podían duplicar las urbanas, acceso limitado a salud y servicios básicos para más del 70% de la población. Esta presión demográfica y la promesa de un crecimiento industrial y de servicios en las ciudades llevaron a que la población urbana de la región pasara del 40% en 1950 a más del 70% en 2000, aunque muchos migrantes se encontraron con condiciones de vida precarias en asentamientos informales que albergaban hasta el 30-40% de la población urbana (Cerrutti & Bertoncello, 2003). Además, el establecimiento de proyectos extractivos, los conflictos internos y los desastres naturales acentuaron la pobreza rural y alentaron la migración hacia centros urbanos, especialmente las capitales (Rodríguez, 2017).

Esta migración interna tuvo consecuencias diversas. Por un lado, permitió la incorporación de nuevos sectores sociales al aparato productivo urbano y al consumo moderno. Por otro, generó una presión considerable sobre los servicios públicos y la infraestructura urbana, agravando problemas como la pobreza, el desempleo, la inseguridad y el déficit habitacional. De hecho, se ha señalado que la desaceleración de este tipo de migración hacia grandes ciudades representa hoy una oportunidad para mejorar la calidad de vida urbana y fortalecer la gobernanza (Rodríguez, 2017).

Distintos estudios han analizado los efectos de estas migraciones internas en la calidad de vida. Por ejemplo, en México, se ha documentado que los migrantes internos tienden a experimentar mejoras en sus ingresos de hasta un 25 % en promedio, así como un mayor acceso a servicios públicos como agua potable, electricidad y educación básica. Sin embargo, estas mejoras

materiales suelen estar acompañadas de condiciones precarias de vivienda y empleo informal. Según Cruz & Acosta (2015), aproximadamente el 60 % de los migrantes recién llegados a zonas urbanas se establecen en asentamientos irregulares, y más del 40 % trabaja en empleos sin contrato ni prestaciones sociales, lo que limita el impacto positivo de la migración en su bienestar a largo plazo.

En Colombia, la migración rural-urbana, aunque mejoró el acceso a empleo y servicios para los migrantes con potenciales incrementos de ingresos del 15-25%, también profundizó las desigualdades y sobrecargó las ciudades. Esto se reflejó en una informalidad laboral que superaba el 50% en algunos sectores, la expansión de asentamientos informales con cobertura de servicios básicos por debajo del 60-70%, y una mayor presión en servicios públicos, como el transporte y la vivienda, evidenciada en un incremento de la congestión y la escasez de opciones asequibles (Torre & Silvia , 2016).

De forma similar en Ecuador, los migrantes internos, en su mayoría de zonas rurales, han mejorado su acceso a la educación, con un aumento en la tasa de escolarización que puede ser hasta un 20% mayor en el ámbito urbano, y a la salud, con una mayor cobertura de servicios médicos que en sus lugares de origen rural. También han encontrado mejores oportunidades de empleo, aunque a menudo en el sector informal, donde los ingresos pueden ser hasta un 30% superiores a los de actividades agrícolas (Mercedes , 2017).

La migración interna en América Latina genera efectos diversos, tanto beneficiosos como perjudiciales, zonas de origen y destino, complicando su evaluación. A diferencia de lo ocurrido en Estados Unidos, este fenómeno influye en múltiples aspectos sociales, económicos y políticos. Algunos expertos consideran que la disminución del flujo migratorio hacia las grandes urbes es favorable, ya que, aunque en el pasado impulsó el crecimiento económico, también provocó graves problemas. Entre estos se destacan el incremento de la pobreza, el

desempleo, la inseguridad y las carencias en infraestructura, además de desafíos en la gestión gubernamental (Rodríguez, 2017).

En el contexto nacional, a lo largo de su historia, el Perú ha experimentado diversos flujos migratorios internos, cada uno con características y motivaciones particulares. Estos movimientos han reconfigurado la distribución poblacional del país, generando transformaciones económicas, sociales y demográficas en las regiones de origen y destino.

Entre las décadas 1960 y 1970, se produjo un primer gran desplazamiento desde las zonas andinas hacia la costa, impulsado por buscar mejores condiciones de vida. Ciudades como Arequipa, Trujillo y Chiclayo se convirtieron en polos de atracción, diversificando los destinos tradicionales como Lima (Matos , 1990). Posteriormente, entre 1980 y 2000, el conflicto armado interno alteró drásticamente los patrones migratorios. Miles de personas, especialmente de regiones como Ayacucho y Huancavelica, abandonaron sus hogares debido a la violencia, generando un crecimiento acelerado de la capital y otras urbes (Yamada, 2012). A inicios del siglo XXI, con el fin del conflicto interno, la migración disminuyó, aunque persistió por motivos laborales y educativos, con una mayor participación de jóvenes. Más recientemente, entre 2007 y 2017, el factor económico se consolidó como principal motor, destacando la demanda de empleos formales y bien remunerados (Yamada, 2012).

La migración ha tenido efectos contrastantes. En las zonas rurales, la partida de población joven ha acelerado el envejecimiento demográfico y reducido la mano de obra, aunque las remesas han contribuido al desarrollo local. En las ciudades receptoras, si bien ha dinamizado la economía con nuevos emprendimientos, también ha incrementado la informalidad laboral y la presión sobre los servicios públicos (Aldana & Escobal, 2016).

En contraste, la migración interna peruana es un fenómeno dinámico que evoluciona constantemente, según el contexto histórico, dejando un legado de oportunidades y desafíos

para el país. De igual forma bajo el panorama internacional se observa que la migración interna ocasiona efectos diversos tanto positivos como el aumento de la producción, negativos, en relación al colapso de los servicios como en educación y salud que puede ejercer la migración. En dicho contexto la presente, busca en forma general calcular como determinantes de migración interna inciden sobre nivel de vida del Perú.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de incidencia de los determinantes de la migración interna en el nivel de vida en el Perú, 2002 – 2012?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la incidencia de los determinantes de la migración interna en la educación en el Perú, 2002 – 2012?

¿Cuál es la incidencia de los determinantes de la migración interna en la economía en el Perú, 2002 – 2012?

¿Cuál es la incidencia de los determinantes de la migración interna en el empleo en el Perú, 2002 – 2012?

1.3 Objetivo de investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de incidencia de los determinantes de la migración interna en el nivel de vida en el Perú, 2002 – 2012.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la incidencia de los determinantes de la migración interna en la educación en el Perú, 2002 – 2012.

Determinar la incidencia de los determinantes de la migración interna en la economía en el Perú, 2002 – 2012.

Determinar la incidencia de los determinantes de la migración interna en el empleo en el Perú, 2002 – 2012.

1.4 Justificación de investigación

Justificación teórica

La migración interna es un fenómeno que ha sido ampliamente analizado desde diversas perspectivas teóricas, las cuales ayudan a comprender sus causas, dinámicas y consecuencias. Entre los enfoques más relevantes se encuentran los modelos de push-pull, que explican la migración como resultado de factores de expulsión (desempleo, violencia, falta de servicios básicos) y de atracción (mejores oportunidades laborales, acceso a educación y salud). Estos modelos permiten identificar las motivaciones individuales y estructurales detrás de los flujos migratorios.

Además, las teorías del desarrollo desigual aportan una visión macro, señalando que las disparidades económicas y sociales entre regiones generan movimientos poblacionales constantes. Estas teorías enfatizan que la migración no es un fenómeno aislado, sino una respuesta a las desigualdades territoriales profundamente arraigadas en ciertos contextos, como el peruano.

Este estudio se sustenta en estos marcos teóricos para analizar la migración interna en el Perú, un país caracterizado por fuertes brechas regionales. Su relevancia radica en que no solo aborda factores económicos, sino también dimensiones sociales y espaciales, contribuyendo así a una comprensión más integral del fenómeno. Asimismo, al examinar un caso latinoamericano con marcadas desigualdades, la investigación aporta evidencia empírica para contrastar o reforzar las teorías migratorias aplicadas en países en desarrollo, enriqueciendo el debate académico en este campo.

Justificación practica

El presente estudio brinda un soporte valioso para la creación de políticas de gobierno en sectores clave, incluyendo la ordenación del territorio, la expansión de las ciudades, la dotación de obras comunitarias, la generación de puestos de trabajo y el acceso a servicios esenciales. Al analizar las causas que motivan los desplazamientos al interior de un país y sus repercusiones sobre el bienestar de la población, las autoridades tanto regionales como nacionales podrán elaborar planes de asignación de bienes y progreso con un enfoque más inclusivo.

Entre 2002 y 2012, el Perú vivió una de sus etapas de mayor crecimiento económico, sin embargo, dicho crecimiento no se distribuyó homogéneamente entre regiones, lo que alimentó los flujos migratorios internos. Este estudio puede ayudar a identificar si la migración fue un

mecanismo de mejora real para los hogares, o si, por el contrario, incrementó los niveles de precariedad urbana y desigualdad.

1.5 Delimitación del estudio

Temporal:

Se enfoca en el periodo 2002 a 2012, un decenio caracterizado por la expansión económica continua y notables desplazamientos poblacionales dentro del territorio. Estos movimientos respondieron principalmente a la expectativa de conseguir trabajo, elevar la calidad de vida, alcanzar servicios estatales y mejorar la situación material de las familias. Este marco temporal específico posibilita examinar de manera más detallada la incidencia de la movilidad residencial en el bienestar social, dentro de un escenario de cierta calma política y económica tras un conflicto armado.

Espacial:

La presente se enfoca en el territorio nacional del Perú, considerando los movimientos migratorios internos entre departamentos y regiones. Se dará prioridad al análisis a nivel departamental los cuales abarca los 24 departamentos y a la provincia constitucional del Callao.

Temática:

El estudio se centra en identificar y analizar los factores económicos, sociales y demográficos que inciden en la migración interna (como empleo, educación, acceso a servicios, pobreza, infraestructura, violencia, entre otros) y su influencia directa o indirecta en el nivel de vida de los migrantes. Para este fin, se considerarán indicadores de bienestar como ingresos, acceso a servicios básicos, empleo adecuado y condiciones de vivienda.

Metodológica:

Se empleará un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y explicativo, basado en datos secundarios obtenidos principalmente de fuentes oficiales como el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), encuestas nacionales (ENAHO) y estudios académicos. También se revisarán investigaciones previas publicadas por organismos como la OIM, CEPAL, y el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS).

CAPITULO II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de investigación

2.1.1. A. Internacionales

Según la presente Yanza (2025) titulada como “Hacia el equilibrio espacial: un análisis de la migración interna entre los cantones del Ecuador” publicada por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador, su objetivo; optar el grado de Maestro en Desarrollo Territorial Rural, en su investigación busco “analizar la migración interna entre los cantones de Ecuador, buscando comprender los factores que contribuyen al equilibrio espacial”. La metodología, fue de tipo cualitativa y cuantitativa, con un diseño de análisis de datos. Se utilizaron diversas tablas para presentar los hallazgos relacionados con la posesión de vehículos, tecnología, calidad de la vivienda y acceso a servicios públicos en diferentes terciles de densidad poblacional. Este enfoque permitió examinar los patrones de migración interna y sus implicaciones para el bienestar territorial. Los resultados revelaron tendencias en la migración interna y sus implicaciones para el equilibrio espacial. Se observó que los cantones con mayor densidad poblacional (Tercil 3) presentaban mayores porcentajes en la posesión de vehículos (0.19 para carro), acceso a tecnología como computadoras (0.29), celulares (0.84) e internet (0.53). Además, estas áreas mostraron mejores condiciones en la calidad de la vivienda, con porcentajes más altos en la calidad de techo (0.37), paredes (0.37) y piso (0.38). En cuanto a los servicios públicos, el Tercil 3 también mostró mayores porcentajes de acceso a electricidad (0.97) y recolección de basura (0.81), y un porcentaje alto en agua (0.78). En contraste, los cantones de menor densidad poblacional (Tercil 1) mostraron consistentemente porcentajes más bajos en estas variables. Se concluyó que la migración interna en Ecuador evidenciaba las disparidades en el desarrollo y la calidad de vida entre los cantones, y resaltaba la complejidad de alcanzar un equilibrio espacial.

Así mismo, según la investigación de Duarte, Montoya y Felipe (2021) titulada como “Migración interna en Colombia: entre la búsqueda de oportunidades y el desplazamiento forzado” publicado en la revista Dimensiones de la migración en Colombia, en la investigación los autores buscaron analizar los principales flujos migratorios internos en Colombia, con el fin de comprender las causas que los originaron, tanto los hechos violentos derivados del conflicto armado, como las dificultades económicas y sociales que afectaron a la población colombiana. El enfoque metodológico consistió en una cuantificación de los movimientos poblacionales dentro de Colombia, empleando principalmente datos censales. El examen demográfico consideró dos dimensiones clave: los desplazamientos no voluntarios, con especial atención a la población forzada a huir, y aquellos de carácter voluntario. Para este fin, se recurrió a los marcos analíticos establecidos por entidades oficiales como el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y el Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH). Los hallazgos del trabajo reflejan la naturaleza multifacética de la movilidad interna en el país, demostrando que las corrientes migratorias surgieron como consecuencia tanto de episodios violentos asociados al conflicto, como de problemáticas de índole social y económica. Se mostró la importancia de la información demográfica, aunque a veces limitada, para la planeación social y económica del país. El análisis distinguió entre migraciones involuntarias (desplazamiento forzado) y voluntarias, sugiriendo que ambas dinámicas contribuyeron significativamente a la movilidad de la población colombiana. Se concluyó que la migración interna en Colombia fue un fenómeno multifactorial, impulsado por una combinación de violencia y conflicto armado, así como por factores económicos y sociales.

También, según la investigación de Macías, Allán, Cedeño, Rivera y Bernal (2024) titulada como “Determinantes y tendencias de la migración en Ecuador: Un análisis econométrico” publicado en la revista LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades,

los autores en su investigación buscaron analizar los determinantes y tendencias de la migración en Ecuador mediante un análisis econométrico. La metodología empleada se centró en un enfoque econométrico. Se utilizó un modelo de vectores autorregresivos (VAR) con cointegración para determinar las variables que influyeron en el fenómeno migratorio. Las variables consideradas en el análisis incluyeron el producto interno bruto (PIB) per cápita, las remesas, el desempleo, el índice de Gini y el gasto público en salud. Se realizó un análisis de series de tiempo para evaluar la relación a largo plazo entre estas variables y los flujos migratorios. Los resultados del análisis econométrico revelaron la existencia de una relación de largo plazo entre las variables estudiadas y los flujos migratorios en Ecuador. Se identificó que el producto interno bruto (PIB) per cápita, las remesas, el desempleo, el índice de Gini y el gasto público en salud fueron determinantes significativos de la migración. Los hallazgos indicaron que factores económicos como el desempleo y la desigualdad (medida por el índice de Gini) ejercieron una influencia considerable en las decisiones migratorias. Se concluyó que la migración en Ecuador fue un fenómeno complejo influenciado por diversos factores económicos. El análisis econométrico demostró que variables macroeconómicas como el PIB per cápita, las remesas, el desempleo, la desigualdad y gasto público en salud jugaron un papel crucial para determinación de las tendencias migratorias.

2.1.2. A. Nacionales

Según la investigación de Cabra y Canales (2021) titulada como “Determinantes de la migración a Lima y su impacto en la calidad de vida, periodo 1990 – 2019” publicada en la USIL para optar el grado académico de Bachiller en Economía y Negocios Internacionales, El estudio analizó causas que explican los flujos migratorios para la capital peruana y sus efectos sobre condiciones de vida de la población, entre los años 1990 y 2019. La metodología adoptada fue cuantitativa, con un alcance explicativo y un diseño no experimental. Para el análisis se recurrió a información secundaria proporcionada por fuentes oficiales, entre ellas el

INEI y el MEF del Perú. El análisis se basó en un modelo de Vectores Autorregresivos (VAR), empleando información de series temporales correspondiente al período 1990-2019. Dicha herramienta facilitó el examen de las interacciones y la evolución conjunta de las variables consideradas en la investigación. Los hallazgos más relevantes demostraron que un aumento anual promedio en el nivel educativo disminuía la migración en un 0.051%, mientras que un crecimiento del 1% en los ingresos promedios en Lima provocaba un incremento del 0.072% en la migración. Además, se descubrió que el índice de desarrollo humano y el gasto público en servicios esenciales mostraban relaciones significativas con los movimientos migratorios, respaldando la idea de qué condiciones mejoradas en la ciudad capital funcionaban como elementos de atracción. Según los hallazgos, el principal motor del flujo migratorio interno con destino a Lima fue la expectativa de acceder a condiciones económicas, educativas y de bienestar más favorables. Este proceso se vio impulsado sustancialmente por la marcada disparidad regional y la concentración de recursos y servicios en la capital.

Así mismo, según la investigación de Azalde (2021) titulada como “Determinantes de la migración interna, región Callao, período 2007-2017” publicada en la Universidad Nacional del Callao para obtener grado académico de Economista, dentro de la investigación la autora busco “determinantes de la migración interna, región Callao, período 2007-2017” El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y de tipo correlacional. Se empleó el método lógico-inductivo y se utilizaron datos secundarios provenientes de la ENAHO y el Censo Nacional de 2017, ambos elaborados por el INEI. La población estuvo compuesta por los habitantes de la región Callao, mientras que la muestra consideró a 35,746 personas que migraron internamente. Para el análisis estadístico se aplicó el modelo econométrico Logit, procesado mediante el software STATA 16. El análisis econométrico permitió cuantificar el efecto de distintas variables en la decisión de migrar. Se encontró que la pérdida del empleo por parte de quien sostiene el hogar eleva la propensión a

migrar en un 9.4%. Paralelamente, un incremento en los ingresos familiares también se asoció con una mayor probabilidad de migración, en un 7.9%. En contraste, un mayor grado de instrucción del jefe de familia redujo esta probabilidad en un 4.2%. La valoración positiva de la administración municipal y el haber sufrido discriminación por el origen geográfico mostraron efectos opuestos: la primera disminuyó la intención migratoria en un 7.9%, mientras que la segunda la incrementó en un 6.4%. En síntesis, la movilidad interna en el Callao responde a una combinación de incentivos económicos (empleo e ingresos), características sociales (educación) y elementos del entorno cultural (gestión pública y experiencias de discriminación).

También, según la investigación de Inquilla, Salas, Velazco e Inquilla (2023) titulada como “Migraciones internas como factor del crecimiento de la economía informal en el altiplano peruano” publicada en la Revista de Ciencias Sociales (RCS), dentro de la investigación, los autores intentaron identificar cómo las migraciones internas influyeron en el desarrollo de la economía informal, enfocándose en la ciudad de Juliaca como ejemplo. Se utilizó un método cuantitativo de carácter no experimental y correlacional. Para el análisis de datos estadísticos, se implementó un modelo de regresión lineal multivariada, evaluando la conexión entre la migración interna y el crecimiento de la economía informal, basado en una muestra estratificada proporcional de 258 migrantes. La recopilación de información se llevó a cabo a través de cuestionarios dirigidos a trabajadores informales de diversos sectores en Juliaca, que abarcan tiendas, mercados de abasto y comercio ambulante. La información fue procesada utilizando el programa estadístico STATA 12. Los hallazgos mostraron una asociación positiva y estadísticamente relevante entre los flujos migratorios internos y el aumento tanto de la tasa de informalidad laboral como de la expansión del sector económico informal. Se identificó que los principales motivos de migración fueron los fenómenos climatológicos (33,45%), la búsqueda de mejores servicios (21,11%) y la violencia política (17,87%). Además, se demostró

que variables como el tipo de actividad económica, el nivel educativo, los ingresos y los motivos de inserción en la economía informal incidieron directamente en el crecimiento de la informalidad. El modelo explicó en un 65,16% dicho crecimiento, siendo la migración interna una de las variables más influyentes. Se determinó que el movimiento interno de personas afectó de manera importante el desarrollo de la economía informal en Juliaca. Las difíciles circunstancias en el campo llevaron a la gente a mudarse, hallando en el trabajo informal una forma de sobrevivir.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición de migración

El movimiento de personas es un elemento demográfico esencial que, junto con la tasa de natalidad y la mortalidad, influye en los cambios en la composición y dispersión de la población. Este fenómeno, inherente al desarrollo humano desde sus orígenes, surgió como respuesta a la necesidad de garantizar la supervivencia mediante la búsqueda de recursos básicos, evolucionando posteriormente por causas multifactoriales que incluyen desastres naturales, crisis económicas, conflictos armados y persecuciones de diversa índole (Gutiérrez, Romero, Arias, & Briones, 2020). Así mismo, a lo largo de la historia, los desplazamientos humanos han reflejado tanto estrategias adaptativas como respuestas a presiones externas, configurando dinámicas sociales complejas que trascienden el mero cambio geográfico para influir en la organización económica, cultural y política de las sociedades (León, 2015).

Por otro lado, dentro de un espectro técnico Arango (2003), se refiere como migración a el traslado de personas desde un lugar de origen a otro, siempre que dicho movimiento implique una distancia considerable y una intención de establecerse de manera prolongada. Este fenómeno, como señala Gómez (2010), involucra dos áreas claves: la emigración (salida) y la inmigración (llegada). Los desplazamientos pueden ocurrir en diferentes contextos geográficos, atravesando límites locales, regionales o nacionales, y manifestarse de forma

voluntaria o como consecuencia de circunstancias adversas. Su estudio requiere un enfoque multidimensional, ya que abarca diversas escalas espaciales y dinámicas sociales.

Por otro lado, según Núñez (2011), el fenómeno migratorio puede analizarse desde tres aspectos esenciales. El primero corresponde al ámbito geográfico, donde todo desplazamiento humano implica necesariamente un cambio de ubicación que puede ocurrir a diferentes escalas espaciales, desde niveles locales hasta internacionales, reflejando lo que Sarrible (2001) describe como la dualidad entre el lugar de procedencia y el de destino. El segundo aspecto involucra el factor cronológico, donde se requiere que el traslado ocurra en un período específico y con una duración considerable, ya sea temporal o permanente, para ser considerado migración. Finalmente, el tercer elemento aborda las implicaciones psicosociales, examinando tanto el impacto en los migrantes como en las comunidades involucradas.

2.2.1.1. Tipos de migración

Los desplazamientos poblacionales pueden categorizarse mediante diferentes sistemas de clasificación que consideran múltiples variables. Esta tipología migratoria se estructura principalmente en tres ejes analíticos fundamentales: el ámbito geográfico que abarcan los traslados, el grado de voluntariedad en la decisión de migrar, y los factores determinantes que originan estos movimientos. Cada uno de estos criterios permite comprender las particularidades de los diversos flujos migratorios que se presentan en distintos contextos territoriales y sociales.

A. Estructura geográfica

Los flujos de población pueden diferenciarse según su alcance geográfico, distinguiéndose entre migraciones que ocurren dentro de un mismo territorio nacional y aquellas que cruzan fronteras internacionales. Gómez (2010) señala que esta distinción no siempre ha sido clara, particularmente en contextos donde las delimitaciones políticas son cambiantes o difusas, como

en el caso de uniones supranacionales. No obstante, el criterio fundamental sigue siendo si el desplazamiento traspasa o no los límites político-administrativos de un Estado o entidad jurídica reconocida.

La migración interna comprende aquellos desplazamientos que se producen dentro de las fronteras de un país o espacio jurídicamente delimitado. Como apuntan Rojas y De la Cruz (2012), estos movimientos representan traslados permanentes dentro del territorio ocupado por una misma sociedad. Este fenómeno adopta diversas manifestaciones espaciales, destacándose los flujos rural-urbanos, los movimientos entre ciudades y las migraciones intrametropolitanas, cada uno con dinámicas particulares según su escala y características.

B. Nivel de voluntad

La clasificación de los movimientos poblacionales puede establecerse según el nivel de voluntad que ejercen los individuos en su decisión de migrar, diferenciándose dos modalidades principales con características antagónicas.

En primer lugar, la migración voluntaria ocurre cuando las personas ejercen plena autonomía al optar por trasladarse a otro territorio. Según Aruj (2008), esta elección surge no solo de la insatisfacción con las condiciones del lugar de origen, sino también de la percepción de mejores oportunidades en el destino, particularmente en aspectos laborales, culturales y sociales. Puyol (1993) complementa esta perspectiva al destacar que en estos casos predominan los factores de atracción del lugar receptor, donde el migrante actúa movido por sus aspiraciones personales en mejoras de condiciones de vida.

En contraste, la migración involuntaria ocurre cuando factores externos fuerzan a las personas a dejar su hogar sin opción de decidir. Como explica Puyol (1993), en estos casos los factores de expulsión adquieren predominio, siendo frecuentemente causados por catástrofes naturales, conflictos armados, crisis políticas o graves deterioros ambientales. Este tipo de

desplazamiento suele afectar principalmente a poblaciones vulnerables de países en desarrollo, donde los individuos carecen de recursos para resistir estas presiones externas.

C. Factores migratorios

Los desplazamientos poblacionales pueden categorizarse según los factores fundamentales que impulsan la decisión de migrar, identificándose tres grandes patrones motivacionales con dinámicas particulares.

La migración por causas políticas surge cuando la inestabilidad institucional o los cambios abruptos en los regímenes de gobierno generan condiciones de vulnerabilidad para ciertos grupos poblacionales. En estos casos, la variable política opera como principal factor de expulsión, obligando a las personas a buscar refugio en territorios con mayor estabilidad gubernamental.

En el caso de la migración económica, el elemento determinante radica en las asimetrías financieras entre regiones o países. Como señala Gómez (2010), los desequilibrios en la distribución de ingresos y oportunidades laborales generan flujos poblacionales hacia zonas con mejores perspectivas económicas, donde los migrantes buscan acceder a salarios más altos y condiciones de trabajo más favorables.

Por último, la migración por factores sociales responde a problemáticas estructurales en las comunidades de origen. Esta modalidad incluye desplazamientos causados por violencia generalizada, conflictos intergrupales, actividades delictivas, carencia de servicios básicos y limitaciones de acceso a sistemas de salud y educación, situaciones que comprometen la calidad de vida y seguridad de los habitantes.

2.2.1.2. Migración interna

Se denomina migración interna al desplazamiento poblacional que ocurre dentro de los límites de un país, ya sea entre distintas entidades territoriales. Este movimiento, que puede ser

definitivo o por un tiempo determinado, frecuentemente responde a motivaciones de índole económica, familiar, formativa o relacionadas con la búsqueda de mejores servicios. Como señala Rodríguez (2008), esta dinámica de movilidad constituye un factor que impulsa el crecimiento tanto social como económico en las localidades emisoras y receptoras; no obstante, también puede acarrear dificultades en la gestión urbana y en la distribución equitativa de servicios fundamentales.

En el contexto latinoamericano, Rodríguez (2011) indica que la migración interna está fuertemente influida por las desigualdades territoriales, donde las personas tienden a desplazarse desde zonas rurales o menos desarrolladas hacia ciudades intermedias o grandes metrópolis, en búsqueda de mejores oportunidades. Este fenómeno responde tanto a factores de expulsión (como pobreza, falta de empleo o desastres naturales) como a factores de atracción (como mayores ingresos, educación y servicios de salud).

En el caso peruano, la OIM (2015) define la migración interna como el cambio de residencia habitual dentro del territorio nacional, y destaca que este proceso ha estado marcado históricamente por la migración del campo a la ciudad, especialmente desde la Sierra hacia la Costa. Esta dinámica ha contribuido al crecimiento urbano acelerado en ciudades como Lima, Trujillo y Arequipa, aunque también ha planteado desafíos en términos de vivienda, empleo e infraestructura urbana.

2.2.1.3. Determinantes de la migración

Los procesos migratorios responden a una compleja interacción de factores estructurales y motivaciones individuales. Según reportes de la OIT (2017), las principales causas de migración incluyen la búsqueda de mejores oportunidades laborales y condiciones de vida dignas. Aruj (2008) complementa esta perspectiva al señalar que la decisión de migrar surge de un proceso de evaluación donde convergen expectativas económicas, necesidades de

seguridad y proyectos de autorrealización, conformando lo que denomina "el proyecto migratorio vital"; a continuación, se dividirá de forma clara en determinantes sociales, económicos, políticos, culturales y ambientales de la migración

A. Determinantes sociales de la migración

Los factores sociales representan una de las causas más estructurales y persistentes de los movimientos migratorios. Estos factores hacen referencia al entorno cotidiano de los individuos y sus familias, especialmente en lo relacionado con su nivel de vida. Entre ellos se destacan la deficiente cobertura o acceso a servicios básicos como salud, educación, seguridad ciudadana, transporte público, vivienda digna y servicios esenciales (agua potable, electricidad, gas, etc.). Cuando estas condiciones son precarias, las personas experimentan una sensación de insatisfacción y estancamiento que limita su desarrollo personal y familiar. La OIM (2018) sostiene que estas limitaciones impulsan a los individuos a buscar entornos más favorables donde puedan cubrir sus necesidades básicas y garantizar un mejor futuro para sus hijos. Aruj (2008) señala que, al no visualizar oportunidades para lograr una vida digna en su lugar de origen, las personas consideran la migración como una alternativa viable para materializar sus proyectos de vida, que incluyen estabilidad, crecimiento y seguridad social.

B. Determinantes económicos de la migración

Los determinantes económicos son quizás los más frecuentes en las decisiones migratorias. Estos comprenden situaciones relacionadas con el empleo, el ingreso y las oportunidades de desarrollo económico. La falta de trabajo estable, los bajos salarios, la informalidad laboral, la pobreza y la falta de dinamismo en la economía local generan un entorno hostil para la subsistencia, especialmente en países en desarrollo. La OIT (2017) destaca que muchas personas migran debido a que sus ingresos no les permiten cubrir los gastos esenciales, generando frustración, endeudamiento y pérdida de bienestar. Asimismo, De La Vega (2017)

enfatisa que la falta de innovación y desarrollo tecnológico en algunos países limita las posibilidades de progreso profesional, lo que motiva la salida de personas calificadas que buscan ambientes donde puedan aplicar sus conocimientos y recibir una retribución acorde. En este sentido, los factores económicos no solo afectan la estabilidad financiera, sino también la realización personal y profesional de los individuos, razón por la cual muchos optan por migrar a países con mercados laborales más dinámicos, mayor seguridad económica y mejores condiciones laborales.

C. Determinantes políticas de la migración

Los factores políticos también juegan un rol determinante en los flujos migratorios, especialmente en contextos de inestabilidad institucional, conflictos internos o regímenes autoritarios. En muchos casos, los ciudadanos se ven obligados a abandonar su país debido a persecuciones ideológicas, represión estatal, ausencia de libertades civiles o colapso del orden democrático. León (2015) advierte que cuando las personas son víctimas de persecución política o de violaciones sistemáticas a los derechos humanos, se convierten en exiliados, fenómeno que ha sido recurrente en varias regiones del mundo, especialmente en América Latina. Además, los altos niveles de corrupción, impunidad y ausencia de políticas públicas efectivas aumentan la sensación de desesperanza y riesgo, lo que también influye en la decisión de migrar. Guillén, Méndez y Rojas (2019) recuerdan que, ante estos escenarios, la migración se convierte en un derecho, ya que los individuos deben tener la posibilidad de solicitar protección internacional o asilo cuando su vida o integridad estén en peligro por razones políticas. Por tanto, la migración política no es solo una búsqueda de mejores condiciones, sino una medida de protección frente al miedo, la violencia o la represión estatal.

D. Determinantes culturales de la migración

Los determinantes culturales abarcan aspectos relacionados con las costumbres, creencias, identidad y pertenencia de los individuos dentro de una sociedad. En algunos contextos, ciertas personas o grupos pueden sentirse marginados o discriminados por razones religiosas, étnicas, lingüísticas o de orientación sexual, lo que dificulta su integración y limita su participación plena en la vida social y económica. León (2015) resalta que, si bien estos factores no suelen ser la causa principal de la migración, sí influyen significativamente en el entorno de convivencia y pueden potenciar la decisión de desplazarse si se experimentan situaciones constantes de exclusión o rechazo. Además, las diferencias culturales también pueden ser un obstáculo para el retorno o la reintegración, ya que los migrantes pueden haber adoptado valores distintos en su país de destino. En este sentido, los factores culturales se entrelazan con los sociales y psicológicos, al generar un sentimiento de no pertenencia o de deseo de explorar espacios donde se valoren y respeten las diferencias.

E. Determinantes ambientales de la migración

Los factores ambientales o ecológicos constituyen una causa creciente de desplazamientos forzados, especialmente en el contexto del cambio climático y los desastres naturales. Fenómenos como terremotos, huracanes, tsunamis, inundaciones, sequías prolongadas o la desertificación pueden hacer inhabitables ciertos territorios, obligando a sus pobladores a emigrar para sobrevivir. Este tipo de migración es especialmente común en zonas rurales o costeras, donde las comunidades dependen directamente de los recursos naturales. León (2015) subraya que, en estos casos, la migración no es una opción, sino una necesidad frente a la pérdida de medios de vida, viviendas o seguridad. A su vez, estas situaciones pueden generar desplazamientos internos, pero también migración internacional cuando los países afectados no cuentan con recursos o políticas eficaces para responder a los desastres. Así, los factores ambientales representan un nuevo desafío para los gobiernos y organismos internacionales, que

deben desarrollar mecanismos de protección específicos para las personas desplazadas por causas climáticas o naturales.

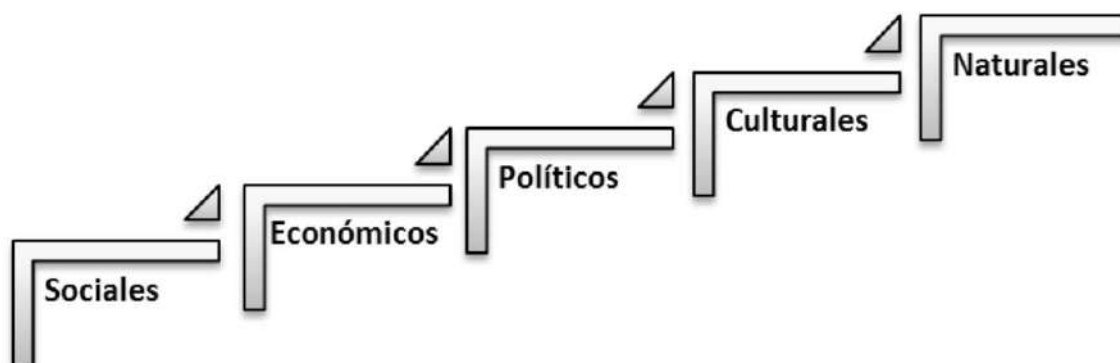


Figura 1. Factores que determinan la migración

Fuente: Gutiérrez, Romero, Arias y Briones (2020)

2.2.1.4. Teorías de migración

A. Teoría del Sistema Mundial

Surge como respuesta a las limitaciones de enfoques económicos tradicionales para explicar los nuevos patrones migratorios en el contexto de la globalización. Este marco teórico, desarrollado a partir del análisis histórico-estructural, propone que las migraciones internacionales son consecuencia directa de la expansión desigual del capitalismo a nivel global. Según Gómez (2010), las corporaciones multinacionales generan profundos desequilibrios al explotar los recursos humanos y naturales de los países periféricos, transfiriendo constantemente riqueza hacia los centros de poder económico.

La teoría de la dependencia, como señala Arango (2003), complementa este enfoque al demostrar que el subdesarrollo no es etapa previa de progreso, sino el resultado inevitable de las relaciones asimétricas en el sistema capitalista mundial. Desde esta perspectiva, los países industrializados mantienen su posición dominante precisamente a través de la explotación sistemática de las naciones periféricas, creando un círculo vicioso de dependencia económica

y tecnológica. Las migraciones, en este contexto, funcionan como mecanismo que refuerza estas desigualdades estructurales.

Uno de los aportes más significativos de esta teoría es su capacidad para explicar fenómenos como la "fuga de cerebros", donde los países en desarrollo pierden a sus profesionales más calificados en beneficio de las economías avanzadas. El modelo revela cómo los flujos migratorios no solo responden a diferencias salariales, sino que reproducen y profundizan las jerarquías globales existentes, convirtiéndose en un componente esencial del sistema capitalista contemporáneo (Jorquera, 2013).

Sin embargo, el enfoque del sistema mundial ha recibido críticas importantes por su carácter determinista y su tendencia a minimizar la capacidad de agencia de los migrantes. Al centrarse exclusivamente en las macro estructuras económicas, la teoría pasa por alto factores culturales, redes transnacionales y estrategias individuales que también moldean los procesos migratorios. Además, su énfasis en las relaciones centro-periferia dificulta la explicación de flujos entre países con niveles similares de desarrollo.

A pesar de estas limitaciones, la teoría del sistema mundial sigue siendo fundamental para entender las migraciones en su dimensión estructural. Su mayor contribución radica en demostrar cómo los desplazamientos poblacionales están íntimamente ligados a las dinámicas del capitalismo global, revelando las profundas conexiones entre desarrollo desigual, dependencia económica y movilidad humana en el mundo contemporáneo (Jorquera, 2013).

B. Redes de migración

Este enfoque teórico destaca el papel fundamental de las redes interpersonales en los procesos migratorios. Según Gómez (2010), los migrantes mantienen vínculos estrechos con sus comunidades de origen, proporcionando información valiosa, apoyo económico y emocional a quienes consideran emigrar. Estas redes de cooperación reducen significativamente los costos

y riesgos asociados a la migración, creando un sistema de confianza mutua que facilita los desplazamientos poblacionales.

El término capital social, definido por Flores y Rello, hace referencia a la habilidad de los grupos sociales para unirse y conseguir ventajas compartidas. En el contexto migratorio, este capital se manifiesta a través del conocimiento compartido, las experiencias transmitidas y los recursos puestos a disposición de los nuevos migrantes. Este mecanismo tiene un efecto multiplicador, expandiendo progresivamente las redes migratorias y facilitando los flujos poblacionales entre territorios específicos (Gómez, 2010).

Sin embargo, estas redes presentan una dualidad que debe ser considerada. Si bien generan importantes beneficios para los migrantes, también pueden ser aprovechadas con fines ilícitos. Gómez (2010) advierte que algunos actores inescrupulosos distorsionan estas dinámicas de cooperación, transformándolas en negocios ilegales que vulneran los derechos fundamentales de los migrantes. Esta problemática revela la necesidad de regular y proteger estas redes sociales informales, sin menoscabar su función positiva en los procesos migratorios (Jorquera, 2013).

2.2.1.5. Teorías económicas de migración

Los enfoques económicos sobre migración, desarrollados principalmente por economistas e investigadores afines, conciben los desplazamientos humanos como resultado de dinámicas propias de los sistemas económicos, donde factores como las asimetrías laborales, los cálculos costo-beneficio y los desequilibrios en los mercados de trabajo operan como determinantes fundamentales. Estos modelos teóricos, basados en los principios de la teoría económica convencional, privilegian categorías analíticas como producción, inversión, riesgo y maximización de utilidad, interpretando la migración como una estrategia racional de

optimización económica frente a desigualdades estructurales, mientras subordinan otros factores sociales, políticos y culturales a esta lógica economicista.

A. Teoría de Factores Push-Pull

Inspirado en los trabajos iniciales de Ravenstein y posteriormente desarrollado por Lee en el año 1966, constituyó el principal paradigma explicativo de las migraciones durante la primera mitad del siglo XX. Esta perspectiva, enraizada en los principios del liberalismo económico (Blanco, 2001), conceptualiza los flujos migratorios como resultado de: (a) factores de expulsión en las áreas de origen (desempleo, conflictos, limitaciones económicas), y (b) factores de atracción en los destinos (mejores salarios, estabilidad política, servicios públicos). Lee amplió este modelo incorporando variables intermedias como barreras legales, distancia geográfica y características individuales que median la decisión migratoria (Blanco, 2001).

Pese a su influencia histórica, la teoría presenta limitaciones conceptuales significativas. Los críticos señalan su excesivo individualismo metodológico, su incapacidad para considerar contextos históricos específicos, y su supuesto implícito de información perfecta por parte de los migrantes (García, 2017). Como advierten Massey en el año 1993, el modelo simplifica excesivamente la complejidad migratoria al ignorar redes transnacionales, estructuras familiares y condicionantes institucionales. Además, como demuestran los estudios contemporáneos, las decisiones migratorias raramente responden a cálculos racionales simples, sino que involucran procesos colectivos de deliberación influenciados por capital social, trayectorias históricas y políticas estatales (De Hass, 2010).

Aunque superado por enfoques más complejos, el modelo push-pull mantiene valor heurístico al establecer la importancia analítica de considerar simultáneamente condiciones de origen y destino. Sin embargo, como señala De Haas (2010), su principal limitación radica en su

incapacidad para explicar por qué, ante similares condiciones estructurales, sólo ciertos grupos o individuos migran mientras otros no lo hacen.

B. La economía ortodoxa o neoclásica

El enfoque neoclásico sobre migraciones laborales, denominado por Portes y Bach (1985) como "teoría del mercado de trabajo", representa una de las principales aproximaciones económicas para explicar los desplazamientos poblacionales. Esta perspectiva aplica los principios fundamentales de la economía neoclásica -racionalidad instrumental, individualismo metodológico y búsqueda de equilibrios de mercado, estudios de flujos migratorios internacionales (Arango, 2003).

De igual forma, desde la perspectiva macroeconómica, desarrollada inicialmente por Lewis (1954) y posteriormente ampliada por Todaro (1969) y Harris y Todaro (1970), la migración opera como mecanismo compensatorio de las asimetrías estructurales entre mercados laborales nacionales. Según este marco analítico, los diferenciales salariales y las disparidades en la relación capital-trabajo entre países generan flujos migratorios desde territorios con excedente laboral hacia aquellos con mayor disponibilidad de capital (Malgesini, 1998).

Así mismo, la vertiente microeconómica, desarrollada principalmente por Borjas (1989), centra su análisis en el individuo como agente racional que maximiza utilidades. En este modelo, los migrantes potenciales realizarían un cálculo costo-beneficio que pondera las expectativas de ingresos contra los costos materiales y psicosociales del desplazamiento (Massey, y otros, 1993).

Por otro lado, como señala Martínez (2000), el modelo presenta importantes limitaciones:

- Reduccionismo economicista que ignora factores no monetarios
- Supuesto irreal de información perfecta sobre mercados laborales

- Homogeneización artificial de las capacidades y preferencias migrantes
- Incapacidad para explicar flujos entre países con niveles similares de desarrollo

Aunque la teoría mantiene relevancia al destacar los diferenciales salariales como factor movilizador, su capacidad explicativa resulta insuficiente ante la complejidad de los procesos migratorios contemporáneos.

C. Nueva Economía de migraciones laborales.

Representa significativamente un avance respecto a su comprensión de procesos migratorios desde una perspectiva familiar y colectiva. Desarrollado por Stark en el año 1991, este enfoque cuestiona los supuestos individualistas de la teoría neoclásica al plantear que las decisiones migratorias se toman principalmente en el seno familiar como estrategia para diversificar ingresos y reducir riesgos económicos. A diferencia de los modelos tradicionales que enfatizan la maximización individual de beneficios, esta perspectiva concibe la migración como un proyecto colectivo donde las remesas juegan un papel fundamental en el mantenimiento de la unidad familiar transnacional (Arango, 2003).

Uno de los aportes más relevantes de esta teoría es su análisis de cómo las imperfecciones en los mercados de capital, seguros y futuros en los países de origen generan condiciones de privación relativa que estimulan la emigración. Stark (1991) argumenta que cuando las familias no pueden acceder a mecanismos formales de protección económica, la migración internacional se convierte en una estrategia clave para manejar riesgos y asegurar ingresos. Massey et al. (1993) complementan este análisis al demostrar cómo los gobiernos pueden influir deliberadamente en estos procesos mediante políticas que alteren la distribución del ingreso, ya sea para promover o desincentivar los flujos migratorios.

Sin embargo, el modelo presenta limitaciones importantes que han sido señaladas por diversos autores. Arango (2003) critica su enfoque excesivo en los factores de origen y su escasa

atención a las dinámicas en los países receptores. Además, cuestiona su generalización basada principalmente en el caso México-Estados Unidos, que no necesariamente refleja la diversidad de experiencias migratorias a nivel global. Otra limitación significativa es el supuesto del retorno automático del migrante, que numerosos estudios han demostrado no corresponde con la realidad en muchos contextos, donde la migración tiende a volverse permanente.

A pesar de estas críticas, el enfoque de Stark representa una contribución valiosa al trascender el individualismo metodológico de las teorías previas. Su énfasis en la familia como unidad de análisis y en las estrategias colectivas para manejar riesgos económicos ha enriquecido significativamente el estudio de las migraciones internacionales. No obstante, como señalan las investigaciones más recientes, una comprensión completa del fenómeno migratorio requiere integrar esta perspectiva con otros enfoques que consideren tanto factores de origen como de destino, así como las complejas dinámicas que median las decisiones migratorias en diferentes contextos culturales y socioeconómicos (García, 2017).

2.2.2. Definición de nivel de vida

La noción de nivel de vida se define de diversas maneras, según literatura académica. De forma general, alude a capacidad de una persona o comunidad para cubrir sus requerimientos materiales, sociales y de desarrollo humano, según los recursos y oportunidades que su entorno le provee. Este constructo abarca dimensiones como los ingresos, la disponibilidad de servicios esenciales (sanidad, instrucción, alojamiento, agua y energía), las condiciones laborales, la seguridad ciudadana, el medioambiente y, desde algunas perspectivas, la percepción individual de satisfacción (Bettine, Gutierrez, & Marques, 2012).

Así mismo, según Todaro y Smith (2020), el nivel de vida no puede medirse únicamente en términos monetarios, sino que debe incluir “la salud y la longevidad, acceso a educación, y nivel de vida digno, permitiendo a personas vivir con libertad y dignidad”. Por otro lado, en

una visión más integral, Sen (2000) plantea que el nivel de vida debe entenderse como la capacidad efectiva de las personas para elegir y llevar a cabo los estilos de vida que valoran, lo cual implica considerar no solo los ingresos, sino también “las libertades reales de las personas para vivir como deseen”. De forma similar, Samuelson y Nordhaus (2006) lo describen como “la cantidad de bienes y servicios que una población puede adquirir con su ingreso real, lo cual refleja el grado de bienestar económico alcanzado”. Esto implica una relación directa entre productividad, crecimiento económico y condiciones de vida.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU), en sus estudios sobre la evaluación comparada del bienestar material, conceptualiza el nivel de vida como las "circunstancias efectivas en las que se desenvuelve una población". En este marco, ha establecido dimensiones fundamentales que incluyen el estado sanitario, la alimentación, la formación académica, el entorno laboral, la situación habitacional, la capacidad de consumo y acumulación, así como la movilidad. Para cada una de estas áreas, el organismo ha sugerido métricas concretas de evaluación (ONU, 1961).

El nivel de vida mide la capacidad económica de individuos o sociedades para satisfacer sus necesidades materiales, ya sea mediante recursos propios o a través de servicios proporcionados por el Estado. Este indicador no solo evalúa el consumo real de bienes y servicios, sino que también lo contrasta con los niveles considerados deseables o normativos.

Dentro del estudio del bienestar social, el nivel de vida es un aspecto fundamental para analizar la calidad de vida, ya que puede medirse mediante datos objetivos, como ingresos, acceso a vivienda y disponibilidad de servicios esenciales. Instituciones como el Banco Mundial y el FMI, aunque no lo definen de manera explícita, lo analizan indirectamente a través de métricas como el PIB per cápita o el IDH, que reflejan la capacidad adquisitiva y el desarrollo material de una población. Estos indicadores permiten comparar la prosperidad económica entre países

y determinar si una sociedad cuenta con los recursos necesarios para garantizar condiciones de vida adecuadas (Coa & Ramoni, 2015).

2.2.2.1. Teorías del nivel de vida

A. Teoría del capital humano

Desarrollada por economistas como Theodore Schultz y Gary Becker, la teoría del capital humano sostiene que las personas no son solo agentes de producción sino también activos económicos que pueden mejorar su valor mediante la educación, la salud, el entrenamiento y la experiencia laboral (Tornos, Aparicio, & Fernández, 2004). Esta teoría concibe que dichas inversiones aumentan la productividad individual, lo que se traduce en mayores ingresos y, en consecuencia, en una mejora del nivel de vida. Schultz (1961) fue uno de los primeros en identificar la importancia del capital humano como motor del crecimiento económico, al señalar que las diferencias en la formación y capacitación explicaban gran parte de la brecha de desarrollo entre países desarrollados y subdesarrollados. Posteriormente, Becker (1994) amplió esta visión al demostrar empíricamente que el rendimiento de la educación en términos salariales puede ser equiparable al de otros activos de inversión. Dentro de la dinámica migratoria, en contextos donde las oportunidades de formación y empleo son limitadas, las personas tienden a migrar hacia territorios donde puedan aprovechar mejor su potencial humano, lo cual explica parte de los flujos migratorios internos y externos. Una ejemplificación de este argumento se observa cuando, un joven que migra del campo a la ciudad, o de un país en desarrollo hacia otro más avanzado, no solo busca mayores ingresos, sino también acceso a educación superior, atención médica de calidad y experiencias laborales que enriquezcan su capital humano. Esta migración no solo beneficia al individuo, sino también a la sociedad receptora que incorpora una fuerza laboral más capacitada. Sin embargo, también plantea desventajas, como “fuga de cerebros”, cuando países de origen pierden, talento humano

calificado. Dicha teoría sobre capital humano además de su apartado relacionada al crecimiento económico también explica dentro de la dinámica de la migración de las personas con su búsqueda por elevar su nivel de vida, entendiendo que las decisiones migratorias responden a un cálculo racional sobre los costos y beneficios de invertir en sí mismos a través del cambio de entorno (Tornos, Aparicio, & Fernández, 2004).

B. Teoría de las capacidades

Desarrollada por el economista y filósofo indio Amartya Sen, ofrece un enfoque más amplio e integral sobre el bienestar y el nivel de vida. En su obra *Development as Freedom* (1999), Sen plantea que el desarrollo no puede reducirse únicamente al crecimiento económico o al aumento del ingreso per cápita, sino que debe centrarse en la expansión de las libertades reales que las personas tienen para llevar una vida que valoren. En este sentido, el nivel de vida no se mide por lo que una persona posee, sino por lo que puede hacer y ser: su capacidad de vivir con salud, adquirir conocimientos, participar en la vida política, tener autonomía y acceder a oportunidades reales. Esta perspectiva permite entender fenómenos como la migración desde una óptica más humanista: las personas migran no solo para obtener más ingresos, sino para ampliar sus capacidades y libertades. Por ejemplo, alguien puede migrar para escapar de la violencia, buscar igualdad de género, acceder a un sistema de salud digno o ejercer sus derechos fundamentales (See, 2000). Desde esta perspectiva, la migración no es solo un fenómeno económico, sino una estrategia vital para acceder a condiciones de vida más justas, seguras y plenas. Además, esta teoría sirvió de base para el desarrollo del (IDH) del (PNUD), el cual combina indicadores de esperanza de vida, educación e ingreso para medir el bienestar humano de forma más completa (Cejudo, 2006). A diferencia de enfoques tradicionales centrados en la acumulación de riqueza, Sen enfatiza que una sociedad verdaderamente desarrollada es aquella que permite a todos sus ciudadanos acceder a los medios y libertades necesarias para realizar

su proyecto de vida. Por lo que, esta teoría se relaciona profundamente con el análisis del nivel de vida y los movimientos migratorios, al entender que la migración es muchas veces la única vía que tienen las personas para conquistar sus derechos y alcanzar un desarrollo humano pleno.

2.2.2.2. Relación entre determinantes de migración interna y nivel de vida.

La migración interna es un fenómeno complejo que responde a múltiples factores estructurales, los cuales interactúan y condicionan el comportamiento poblacional dentro de un país. Entre los principales determinantes se encuentran las diferencias en el acceso a empleo, servicios públicos, educación, salud, vivienda, así como factores ambientales o de seguridad. Estos elementos impulsan a las personas a trasladarse de zonas con bajo nivel de vida hacia aquellas con mayores oportunidades. De esta manera, los flujos migratorios internos son tanto una consecuencia como un reflejo de la desigual distribución del nivel de vida en el territorio nacional (Cebula, 2005).

Numerosos estudios han demostrado que los factores económicos y sociales son decisivos para comprender por qué las personas migran dentro de un país. En el caso peruano, por ejemplo, el crecimiento económico durante la década del 2000 no se distribuyó de manera equitativa entre las regiones, lo que generó una intensificación de la migración desde zonas rurales o de la sierra hacia áreas urbanas como Lima Metropolitana, buscando un mejor nivel de vida. Como señalan Ackah y Medvedev (2010), los hogares cuyos miembros migran hacia centros urbanos tienden a experimentar mejoras en el ingreso y en el acceso a servicios, lo cual se traduce en un aumento del nivel de vida general del hogar.

Desde esta perspectiva, la migración interna también puede interpretarse como una estrategia familiar o individual para superar condiciones de pobreza o exclusión. El estudio de Cebula (2005), centrado en Estados Unidos, concluyó que el nivel de vida en las áreas de destino — medido por factores como oportunidades laborales, educación y servicios— es una variable

clave para atraer migrantes. En consecuencia, aquellos territorios con mejores condiciones sociales y económicas se convierten en polos de atracción. En el contexto peruano, esta lógica se replica en la migración del campo a la ciudad, donde las zonas urbanas ofrecen mayores oportunidades, aunque también nuevos desafíos en términos de adaptación social, informalidad laboral y acceso desigual a servicios básicos.

La relación entre migración interna y nivel de vida no es lineal ni automática; depende del perfil del migrante, las condiciones del lugar de destino y las capacidades institucionales de absorción. Por ejemplo, investigaciones recientes en el Perú han evidenciado que la migración puede tener impactos positivos en indicadores como la salud infantil y la nutrición, especialmente en contextos de migración rural-urbana (Makurumidze, Tafara, Magure, & Tshimanga, 2021).

En suma, los factores que impulsan la migración interna están íntimamente relacionados con las condiciones que definen el nivel de vida de las personas. Esta relación es de tipo estructural y funcional: por un lado, los determinantes socioeconómicos originan los desplazamientos; por otro, la migración puede modificar —para bien o para mal— las condiciones de vida de quienes migran y de las poblaciones que los reciben. Comprender esta interacción es fundamental para diseñar políticas públicas que promuevan un desarrollo territorial equilibrado y garanticen el acceso equitativo a oportunidades en todas las regiones del país.

2.3. Bases filosóficas

Desde una perspectiva ontológica, la migración interna se entiende como una manifestación inherente del ser humano en su constante búsqueda de bienestar, libertad y mejores condiciones de vida. En el caso peruano, entre los años 2002 y 2012, esta dinámica refleja un proceso de adaptación frente a desigualdades regionales históricas y a la centralización de oportunidades en determinadas zonas urbanas del país, especialmente Lima Metropolitana. La migración

interna, por tanto, no solo implica un traslado geográfico, sino también una transformación social y existencial del sujeto. Como señala Marx (2014), las condiciones materiales de existencia influyen decisivamente en las acciones humanas, lo cual se manifiesta en la decisión de migrar como respuesta ante la falta de empleo, acceso a servicios o condiciones de vida digna en los lugares de origen. De forma complementaria, Sen (2000) plantea que las personas migran no solo por necesidad, sino también por su deseo de expandir sus capacidades y libertades, lo cual constituye una ontología del desarrollo humano.

2.4. Definición de términos básicos

A. Agentes económicos

Se consideran agentes económicos a las personas o entidades, ya sean individuales o colectivas, que están involucrados de manera activa en el proceso de decisión acerca de la creación, distribución y uso de productos y servicios en el marco del sistema económico. (Mankiw, 2012).

B. Ciudadano

Un ciudadano es aquel individuo que se reconoce como parte integrante de una comunidad o territorio, y que, además de compartir un espacio físico, asume un sentido de pertenencia e identidad cultural y social (Bobbio, 1998).

C. Emigración

La migración implica que individuos se trasladan desde su hogar hacia un nuevo lugar, que puede ser dentro del mismo país o en el extranjero, frecuentemente impulsado por el deseo de encontrar mejores oportunidades económicas, sociales o educativas. (OIM, 2019).

D. Inmigración.

La inmigración consiste en la llegada de personas a una región distinta de su lugar de origen, con la intención de establecerse temporal o permanentemente, motivados por razones laborales, académicas, políticas o familiares (OIM, 2019).

E. Tasa de migración

La tasa de migración es un indicador demográfico que expresa el número de movimientos migratorios respecto al total de población en un periodo determinado, generalmente calculado por cada mil habitantes (CEPAL, 1979).

2.5. Hipótesis de investigación

2.5.1. Hipótesis general

Los determinantes de migración interna han incidido de forma positiva al nivel de vida en el Perú, 2002 – 2012.

2.5.2. Hipótesis específicas

Los determinantes de migración interna han incidido de forma positiva en la educación en el Perú, 2002 – 2012.

Los determinantes de migración interna han incidido de forma positiva en el ingreso per cápita en el Perú, 2002 – 2012.

Los determinantes de migración interna han incidido de forma positiva en el empleo en el Perú, 2002 – 2012.

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN INTERNA	Es el desplazamiento de personas dentro de las fronteras de un país, desde una unidad geográfica (como un departamento, provincia o distrito) hacia otra, con el propósito de establecerse de manera temporal o permanente.	Gasto en educación	Gasto en educación como porcentaje del PBI (departamental)
		Producción interna regional	PBI (departamental)
		PEA	Tasa de PEA (departamental)
		Educación	Nº de años de educación (24-65)
NIVEL DE VIDA	Se refiere al grado en que una persona o grupo de personas puede acceder a bienes y servicios necesarios para satisfacer sus necesidades básicas y mejorar su bienestar general	Economía	Ingreso per cápita (departamental)
		Empleo	Tasa de desempleo (departamental)

CAPITULO III

Metodología

3.1. Diseño metodológico

El enfoque utilizado en este estudio se centra en analizar la conexión entre dos elementos clave: los elementos que inciden en la migración interna, considerados como variables explicativas externas, y el estándar de vida de la población de Perú, que se toma como variable dependiente interna. Este análisis busca determinar en qué medida la migración interna y sus factores asociados influyen en las condiciones de vida de los ciudadanos en los distintos departamentos del Perú durante el periodo 2002-2012, proporcionando una comprensión más profunda de su impacto territorial y socioeconómico.

3.1.1. Tipo de investigación

Este análisis se sitúa en el ámbito de la investigación fundamental, dado que su meta principal es entender los vínculos que hay entre la migración dentro del país y la calidad de vida de las personas, sin interferir de manera directa en los fenómenos que se estudian. Este enfoque posibilita una evaluación teórica y empírica que enriquece el saber académico en el área de la economía regional y migración interna.

3.1.2. Nivel de investigación

Se desarrolló en dos niveles:

- Descriptivo, porque busca caracterizar los niveles de migración interna y las condiciones de vida en los departamentos del Perú, identificando diferencias y patrones regionales.

- Correlacional, dado que se pretende identificar asociaciones entre la migración interna y variables representativas del nivel de vida (como ingreso per cápita, empleo, acceso a servicios básicos, etc.).

3.1.3. Diseño de investigación

La presente adopta un diseño no experimental, transversal, dado que los datos empleados corresponden a promedios departamentales consolidados para el periodo 2002–2012. Esto implica que cada unidad de análisis (24 departamentos) cuenta con un único registro, lo que permite observar las relaciones entre variables en un punto representativo del tiempo. Si bien la información tiene un origen temporal, el análisis se orienta de manera transversal, al enfocarse en patrones territoriales y no en la evolución cronológica.

3.1.4. Enfoque de la investigación

La investigación utiliza un método cuantitativo, ya que se basa en la evaluación de información numérica con el fin de analizar y clarificar la conexión entre los elementos de la migración interna y la calidad de vida. El uso de este enfoque permite aplicar técnicas estadísticas y econométricas (como modelos de regresión lineal múltiple) que garantizan objetividad, precisión y la posibilidad de generalizar los hallazgos a contextos similares. Asimismo, el enfoque cuantitativo posibilita la identificación de patrones y tendencias con base en evidencia empírica.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Está conformada por el conjunto de datos socioeconómicos relacionados con migración interna y nivel de vida dentro del Perú.

3.3. Muestra

La muestra está constituida por los 24 departamentos del país, considerando datos agregados (promedios) del periodo 2002–2012. Dado que se incluyen todas las unidades de análisis que conforman la población, se trata de un muestreo censal.

3.4. Técnicas de recolección de datos

Para llevar a cabo esta indagación, se empleó como método primordial el examen de documentos, dado que la investigación se fundamenta en datos secundarios obtenidos de fuentes estadísticas reconocidas. Este método facilitó la recolección organizada de información importante, enfocada en el estudio de la migración dentro del país y las condiciones de vida en los 24 departamentos peruanos, abarcando el tiempo entre 2002 y 2012. Como la investigación es no experimental y cuantitativa, el análisis de documentos es apropiado para examinar cómo se comportan las variables sin alterar su funcionamiento.

En cuanto a los instrumentos, se empleó una ficha de registro de datos estadísticos (Excel), elaborada para organizar los valores promedio por departamento durante el periodo de estudio. Esta ficha fue utilizada para registrar información sobre la migración interna neta, así como diversos indicadores vinculados al nivel de vida, tales como el ingreso per cápita, la tasa de empleo o PEA ocupada, y el nivel educativo promedio de la población.

Los datos fueron obtenidos de fuentes secundarias oficiales y confiables, entre las cuales destacan el INEI, el BCRP y el MEF. Asimismo, se utilizaron resultados de los censos nacionales de población y vivienda y de ENAHO, que ofrecen información representativa a nivel departamental. Estas fuentes garantizan la validez y confiabilidad de los datos utilizados para el análisis.

3.5. Técnicas de procesamiento de la información

El procesamiento de la información en esta investigación se llevó a cabo mediante técnicas estadísticas que permiten organizar, describir y analizar los datos obtenidos. En una primera etapa, se aplicaron técnicas de estadística descriptiva, como el cálculo de promedios, y tasa de crecimiento, con el fin de resumir y caracterizar el comportamiento de las variables involucradas, tanto de la migración interna como de los indicadores del nivel de vida. Esta etapa permitió observar las diferencias entre departamentos y tener una visión general de los patrones existentes en el periodo analizado.

Posteriormente, se emplearon técnicas de estadística inferencial, específicamente el análisis de regresión lineal. El coeficiente de correlación permitió determinar el grado de asociación entre la migración interna y las distintas variables que componen el nivel de vida. El procesamiento y análisis de los datos se realizó utilizando software estadístico, como Microsoft Excel para la sistematización inicial y el programa SPSS, para la ejecución de los análisis econométricos. Estas herramientas facilitaron la elaboración de tablas, gráficos y modelos econométricos que sustentan los resultados obtenidos, garantizando precisión, fiabilidad y replicabilidad en el estudio.

CAPITULO IV

Resultados

4.1. Resultados de la investigación

El estudio sobre los factores que interactúan en la migración interna y su influencia en el nivel de vida de la población peruana (2002-2012) revela dinámicas socioeconómicas clave que marcaron este periodo. Durante esta década, el Perú experimentó un crecimiento económico sostenido, acompañado de transformaciones demográficas y desigualdades regionales que incentivaron flujos migratorios significativos. Los resultados obtenidos destacan cómo factores como las oportunidades laborales, acceso a servicios básicos e ingresos percibidos por la población.

En las siguientes secciones, se detallan los resultados cuantitativos y cualitativos que sustentan estas conclusiones, abordando tanto los determinantes de migración como sus efectos en el nivel de vida de la población durante el periodo estudiado.

4.2. Análisis descriptivo

4.2.1. Comportamiento de la migración interna

Como una de las principales variables a tomar en cuenta en la investigación en las siguientes páginas se analizar el comportamiento que está a tenido a nivel departamental.

Tabla 2 Migración interna neta por departamento en el Perú, 2002 - 2012

Departamentos	Migración neta
Amazonas	- 35,596
Ancash	- 47,132
Apurímac	- 28,185
Arequipa	53,206
Ayacucho	- 27,066
Cajamarca	- 142,292
Cusco	- 41,857
Huancavelica	- 54,395
Huánuco	- 53,318
Ica	7,082
Junín	- 60,902
La Libertad	14,277
Lambayeque	- 23,060
Lima	592,581
Loreto	- 61,536
Madre de Dios	20,678
Moquegua	5,565
Pasco	- 20,971
Piura	- 64,819
Puno	- 64,151
San Martín	- 2,726
Tacna	22,044
Tumbes	5,287
Ucayali	7,286

Fuente: INEI

La información mostrada en la tabla 2 un marcado patrón de migración interna en Perú, donde se observa una clara concentración de la población hacia determinados departamentos, principalmente Lima, Arequipa y Madre de Dios, mientras que la mayoría de regiones

experimentan salidas significativas de población. Lima destaca como el principal receptor de migrantes con 592,581 personas, cifra que supera ampliamente a todos los demás departamentos combinados. Este fenómeno confirma la primacía de la capital como polo de desarrollo y oportunidades laborales, aunque también refleja los desequilibrios territoriales en la distribución de recursos e infraestructura.

Los departamentos con saldos migratorios positivos forman un grupo reducido pero significativo: Arequipa (53,206), Madre de Dios (20,678), Tacna (22,044), La Libertad (14,277) e Ica (7,082). Estos resultados sugieren la existencia de polos de desarrollo regional alternativos a Lima, particularmente en la costa sur y algunas zonas de la selva. El caso de Madre de Dios es especialmente relevante, probablemente asociado a actividades extractivas y al desarrollo de la frontera agrícola.

En el extremo opuesto, Cajamarca presenta la mayor pérdida poblacional (-142,292), seguida por Junín (-60,902), Loreto (-61,536), Piura (-64,819) y Puno (-64,151). Estas cifras evidencian el vaciamiento progresivo de zonas rurales y regiones tradicionalmente agrícolas, lo que plantea serios desafíos para el desarrollo territorial equilibrado. Los departamentos andinos como Huancavelica (-54,395), Huánuco (-53,318) y Apurímac (-28,185) completan este patrón de emigración, confirmando la tendencia histórica de abandono de las áreas rurales de la sierra.

Estos flujos migratorios asimétricos tienen profundas implicaciones socioeconómicas. Por un lado, la concentración en Lima y algunos centros urbanos regionales genera presión sobre servicios e infraestructura, mientras que las zonas de emigración enfrentan envejecimiento poblacional y disminución de la fuerza laboral.

Tabla 3 Participación de la inmigración por departamento en el Perú, 2002 - 2012

Departamentos	Inmigrantes	Part. Inmigrantes (%)
Amazonas	39,258	0.01
Ancash	78,033	0.03
Apurímac	35,911	0.01
Arequipa	168,748	0.06
Ayacucho	53,357	0.02
Cajamarca	75,593	0.03
Cusco	87,331	0.03
Huancavelica	23,854	0.01
Huánuco	62,595	0.02
Ica	87,753	0.03
Junín	126,889	0.04
La Libertad	136,073	0.05
Lambayeque	125,063	0.04
Lima	1,216,981	0.43
Loreto	45,658	0.02
Madre de Dios	37,736	0.01
Moquegua	29,141	0.01
Pasco	30,533	0.01
Piura	92,365	0.03
Puno	45,650	0.02
San Martín	116,131	0.04
Tacna	52,581	0.02
Tumbes	30,104	0.01
Ucayali	65,597	0.02

Fuente: INEI

Asimismo, la tabla 3 revelan profundas disparidades en la distribución de inmigrantes a nivel nacional, destacando la abrumadora concentración en Lima Metropolitana. La capital absorbe el 43% del total de inmigrantes a nivel nacional (1,216,981 personas), cifra que supera

ampliamente la suma de todos los demás departamentos. Este fenómeno confirma el carácter macrocefálico del sistema urbano peruano, donde Lima funciona como el principal polo de atracción migratoria del país.

Entre los destinos secundarios destacan Arequipa (6% del total), La Libertad (5%) y Junín (4%), que emergen como centros urbanos regionales relevantes. Llama particularmente la atención el caso de departamentos como Lambayeque (4%), San Martín (4%) e Ica (3%), que, pese a no ser las economías más grandes, muestran una capacidad de atracción considerable, probablemente asociada a dinámicas económicas específicas como agro exportación en Ica o desarrollo de frontera agrícola en San Martín.

En el extremo opuesto, departamentos como Huancavelica, Madre de Dios, Moquegua y Pasco apenas alcanzan el 1% de participación cada uno en el flujo migratorio total. Esta distribución desigual evidencia los desequilibrios territoriales en el desarrollo económico y las oportunidades laborales. Resulta significativo que regiones con importante actividad minera como Moquegua o Madre de Dios no muestren mayores niveles de atracción migratoria, lo que podría sugerir que estas actividades generan empleo temporal más que asentamiento permanente.

Tabla 4 Participación de la emigración por departamento en el Perú, 2002 - 2012

Departamentos	Emigrantes	Part. Emigrantes (%)
Amazonas	74,854	0.03
Ancash	125,165	0.04
Apurímac	64,096	0.02
Arequipa	115,542	0.04
Ayacucho	80,423	0.03
Cajamarca	217,885	0.08
Cusco	129,188	0.05
Huancavelica	78,249	0.03
Huánuco	115,913	0.04
Ica	80,671	0.03
Junín	187,791	0.07
La Libertad	121,796	0.04
Lambayeque	148,123	0.05
Lima	624,400	0.22
Loreto	107,194	0.04
Madre de Dios	17,058	0.01
Moquegua	23,576	0.01
Pasco	51,504	0.02
Piura	157,184	0.05
Puno	109,801	0.04
San Martín	118,857	0.04
Tacna	30,537	0.01
Tumbes	24,817	0.01
Ucayali	58,311	0.02

Fuente: INEI

También, la tabla 4 revelan un patrón demográfico preocupante para el desarrollo regional equilibrado del Perú. Lima, pese a ser el principal receptor migratorio, también encabeza las cifras de emigración con 624,400 personas (22% del total nacional), lo que sugiere dinámicas

migratorias complejas donde coexisten fuertes corrientes de entrada y salida. Este fenómeno probablemente refleja tanto movimientos de retorno como desplazamientos hacia otros destinos nacionales o internacionales.

Las mayores tasas de emigración relativa se concentran en departamentos tradicionalmente expulsores de población: Cajamarca (8%), Junín (7%), Lambayeque (5%), Piura (5%) y Cusco (5%). Estos porcentajes evidencian el vaciamiento progresivo de zonas agrícolas y regiones con limitadas oportunidades económicas. Particularmente alarmante es el caso de Cajamarca, que pierde el equivalente al 8% del flujo migratorio nacional, confirmando su condición de principal expulsor de población del país.

4.2.2. Comportamiento del PBI

De forma similar al análisis de la migración interna, en las siguientes páginas se analizará el crecimiento económico medido por el PBI tanto en su espectro total como en su división por departamento (promedio).

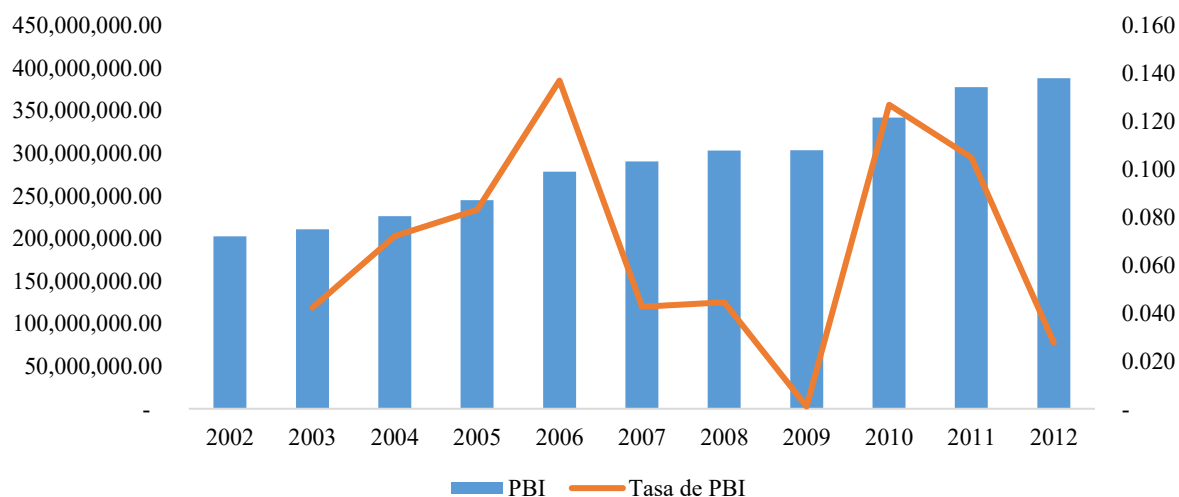


Figura 2. Comportamiento del PBI en el Perú, 2002 - 2012

Fuente: INEI

El periodo 2002-2012 representó una década de notable expansión para la economía peruana, con el PBI creciendo de 202,269 millones a 388,061 millones de soles (figura 2), casi duplicando su tamaño. Este crecimiento sostenido colocó al Perú entre economías de mejor desempeño de América Latina durante esos años. Sin embargo, un análisis detallado de las tasas anuales revela patrones y vulnerabilidades importantes.

La trayectoria del crecimiento muestra claramente el impacto de factores externos e internos. Los años 2003-2006 presentaron una aceleración progresiva, culminando con el impresionante 13.7% de 2006, año en que coincidieron precios récord de minerales con una mayor inversión privada. La abrupta caída a 0.1% en 2009, seguida de una recuperación igualmente marcada en 2010 (12.7%), demuestra la alta sensibilidad de la economía peruana a los shocks externos, particularmente durante la crisis financiera global. El declive gradual posterior hasta 2.8% en 2012 sugiere que el modelo de crecimiento basado en commodities mostraba signos de agotamiento.

Este comportamiento económico plantea varias reflexiones importantes. En primer lugar, evidencia la dependencia crítica del sector primario y los precios internacionales, que, si bien generaron años de bonanza, también crearon vulnerabilidad ante fluctuaciones externas. Segundo, la volatilidad en las tasas de crecimiento - desde 13.7% hasta 0.1% - refleja la falta de diversificación productiva que caracterizó este periodo.

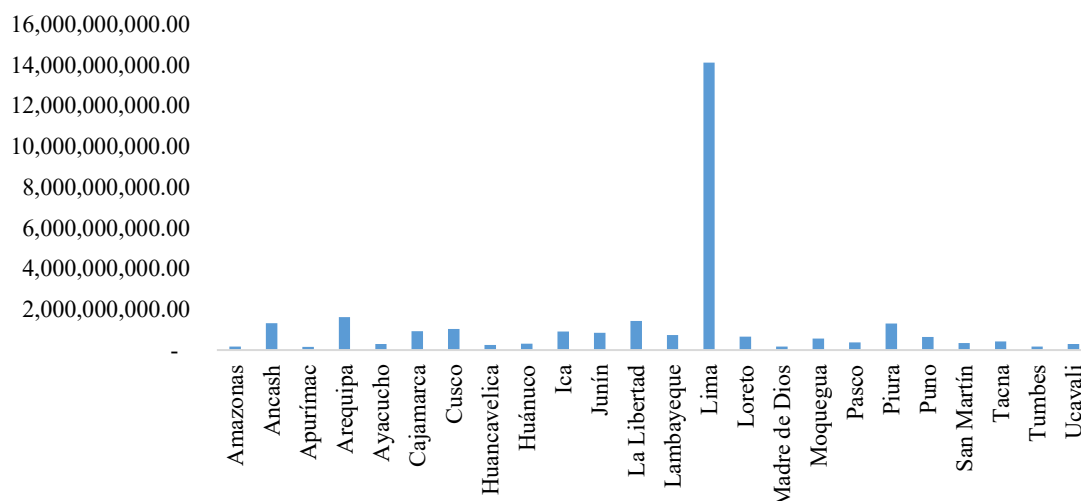


Figura 3. Promedio PBI; a departamento en el Perú, 2002 – 2012

Fuente: INEI

Los datos revelan profundas desigualdades en la producción económica a nivel territorial, con una marcada concentración en Lima que domina abrumadoramente la economía nacional (figura 3). El PBI de Lima (S/14,116 millones) representa aproximadamente el 60% del total nacional, superando ampliamente la suma de todos los demás departamentos juntos. Esta macrocefalia económica refleja décadas de centralización y concentración de actividades productivas, servicios especializados e inversiones en la capital.

Entre los departamentos con mayor producción después de Lima destacan Arequipa (S/1,616 millones), La Libertad (S/1,432 millones), Piura (S/1,306 millones) y Ancash (S/1,315 millones), que emergen como polos económicos regionales importantes. Estos territorios muestran economías diversificadas con sectores como agro exportación, minería, manufactura y comercio. Resulta particularmente notable el caso de Arequipa, que, pese a su menor tamaño poblacional comparado con otros departamentos, ocupa el segundo lugar en contribución al PBI nacional.

El extremo opuesto, representan departamentos de contribuciones mínimas al PBI nacional como Tumbes (S/165 millones), Madre de Dios (S/174 millones) y Amazonas (S/178

millones), cuyas economías representan menos del 1% del total cada una. Estas cifras evidencian las limitadas bases productivas de estas regiones, que dependen principalmente de actividades primarias y tienen escasa industrialización.

4.2.3. Comportamiento del nivel de educación

En esta sección, se analizar el comportamiento de la educación por medio de la cantidad de años promedio de escolaridad entre los 23 y 35 años, en promedios anuales y departamentales.

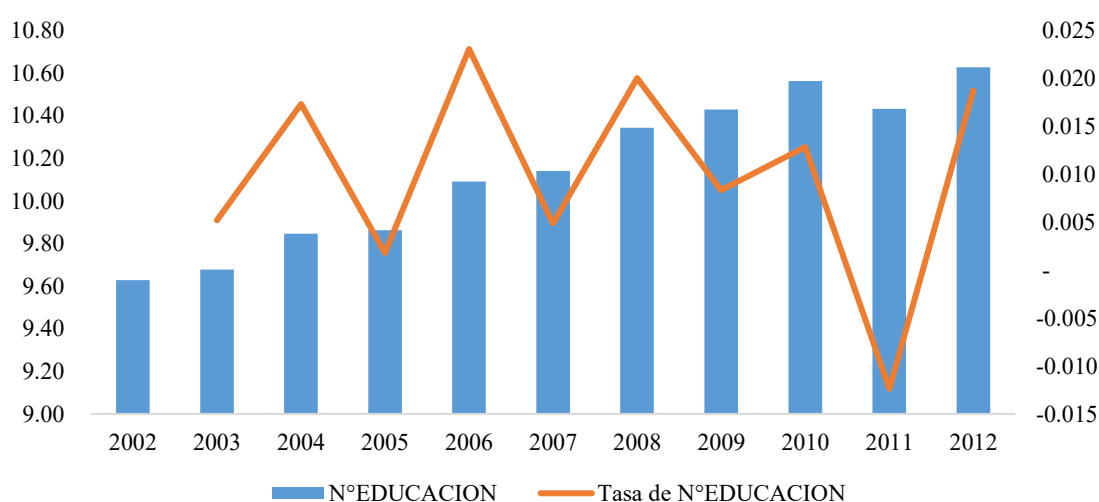


Figura 4. Comportamiento del nivel de educación en el Perú, 2002 – 2012

Fuente: ENAHO

La figura 4 muestra un progreso constante pero moderado en los indicadores educativos durante la década estudiada. El índice pasó de 9.63 en 2002 a 10.63 en 2012, mostrando una mejora acumulada del 10.4%. Este crecimiento, aunque positivo, resulta insuficiente si consideramos las necesidades educativas del país y las ambiciosas metas planteadas al inicio del periodo. La evolución anual muestra un patrón irregular, con años de mayor dinamismo (2004, 2006, 2008) intercalados con periodos de escaso avance (2005, 2007) e incluso un preocupante retroceso en 2011.

Dos momentos destacan en esta década educativa. Primero, el trienio 2004-2006 registró las mayores tasas de crecimiento (0.017 a 0.023), coincidiendo con la implementación del Proyecto Educativo Nacional y mayores recursos para educación. Segundo, el año 2011 muestra una inusual caída (-0.012) que interrumpe la tendencia alcista, posiblemente relacionada con cambios en las mediciones o problemas de implementación de políticas. La recuperación en 2012 (0.019) sugiere que este retroceso fue temporal, aunque evidencia la fragilidad de los avances logrados.

El análisis sugiere tres características fundamentales. Primero, el crecimiento educativo fue modesto considerando el importante aumento del gasto público en educación durante este periodo. Segundo, la volatilidad en las tasas anuales refleja falta de consistencia en las políticas implementadas. Tercero, estos indicadores agregados probablemente esconden profundas desigualdades entre zonas urbanas y rurales; así como de colegios públicos y privados.

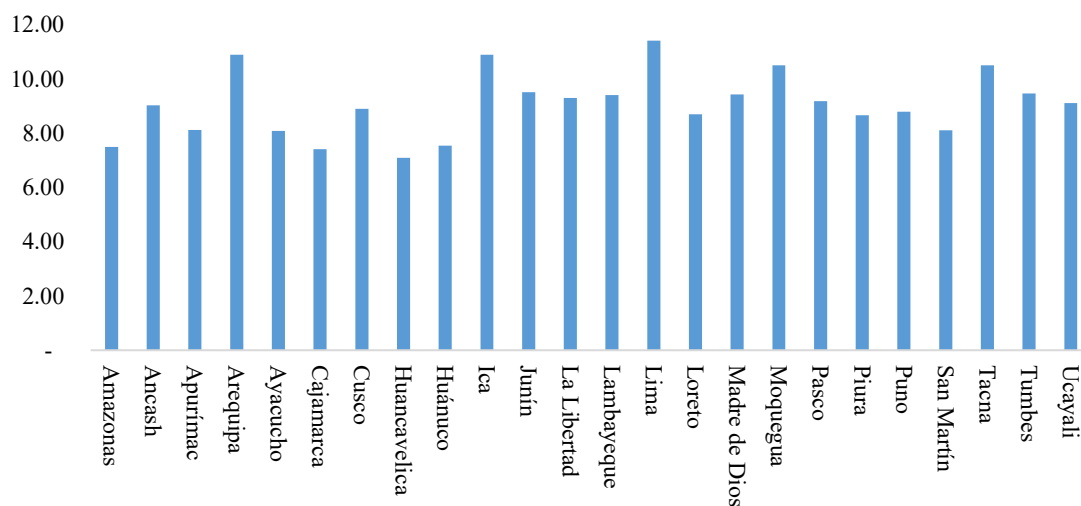


Figura 5. Promedio, años estudiados en departamento, 2002 – 2012

Fuente: ENAHO

Así mismo, según la figura 5 los promedios de educación por departamento revelan profundas desigualdades en el capital humano a lo largo del territorio peruano. Lima se consolida como el departamento con mayor nivel educativo (11.41 años), superando significativamente a

regiones como Huancavelica (7.09 años) y Cajamarca (7.41 años), que presentan los indicadores más bajos. Esta brecha de más de 4 años de escolaridad entre el extremo superior e inferior evidencia las marcadas diferencias en el desarrollo educativo regional, reflejando desigualdades estructurales en el acceso a oportunidades educativas de calidad.

Se observa un claro gradiente territorial en los resultados educativos. Los departamentos costeros del sur (Arequipa, Ica, Moquegua y Tacna) muestran los mejores indicadores, superando los 10 años de educación promedio. En contraste, las regiones andinas de la sierra norte y central (Cajamarca, Huánuco, Huancavelica y Apurímac) presentan los menores niveles de escolaridad. Este patrón sugiere una estrecha relación entre desarrollo educativo y factores como grado de urbanización, conectividad e inversión en infraestructura educativa y el nivel socioeconómico de familias. Las regiones amazónicas, con excepción de Madre de Dios, también muestran indicadores por debajo del promedio nacional.

Las marcadas diferencias en capital humano entre departamentos tienen profundas consecuencias para el desarrollo nacional. En primer lugar, limitan el potencial productivo de las regiones más rezagadas, perpetuando círculos de pobreza y migración interna. Segundo, generan asimetrías en la capacidad de atraer inversiones y desarrollar actividades económicas de mayor valor agregado. Tercero, dificultan la implementación efectiva de procesos de descentralización al concentrar el capital humano calificado en pocas regiones.

4.2.4. Comportamiento de la PEA ocupada.

, por medio de sus valores totales en terminaos anuales como es sus desagregado departamental

En esta sección se analizar la población económicamente activa ocupada.

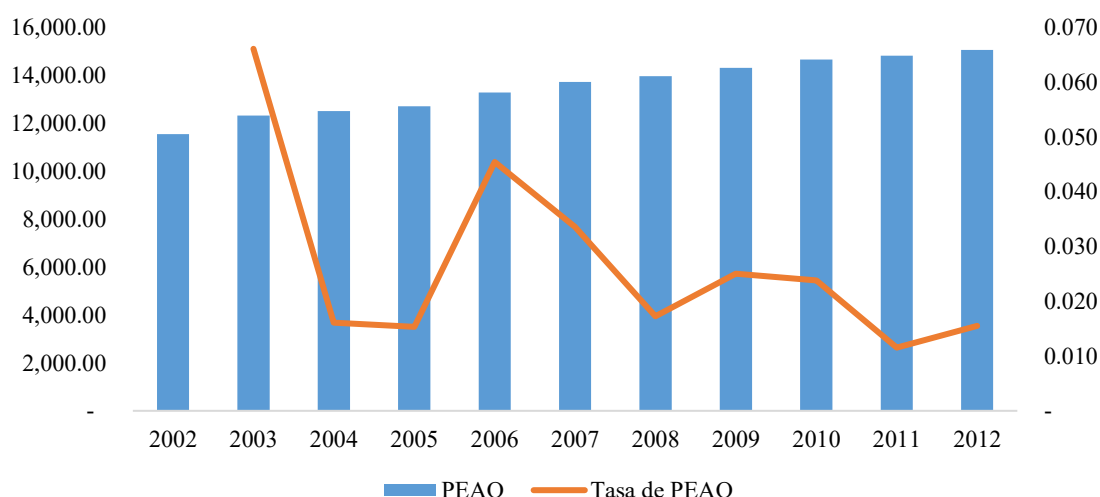


Figura 6. Comportamiento de la PEO en el Perú, 2002 – 2012

Fuente: INEI

El mercado laboral peruano experimentó una notable expansión durante la década analizada, con la Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO) mostrando un crecimiento sostenido del 30.3% entre 2002 y 2012 (figura 6). Este incremento, desde 11,552 hasta 15,055 miles de trabajadores, superó ampliamente el crecimiento demográfico del periodo, reflejando mayor incorporación de la población al mercado laboral. El análisis detallado de las tasas anuales revela tres fases diferenciadas: un primer periodo de fuerte crecimiento (2002-2006) con tasas superiores al 4%, una fase de desaceleración (2007-2009) donde las tasas cayeron por debajo del 2%, y un último periodo de estabilización (2010-2012) con tasas moderadas alrededor del 2%.

La evolución de la PEO muestra una clara correlación con los ciclos económicos del país. Los años de mayor dinamismo (2003 y 2006) coincidieron con el auge de precios internacionales de materias primas, mientras que la desaceleración de 2008-2009 reflejó el impacto de la crisis financiera global. Sin embargo, es destacable que incluso en el peor año de la crisis (2009), la PEO mantuvo un crecimiento positivo del 2.5%, demostrando cierta resiliencia del mercado laboral peruano. Esta capacidad de resistencia podría atribuirse a la

diversificación económica y al peso del sector informal, que actuó como amortiguador durante la crisis.

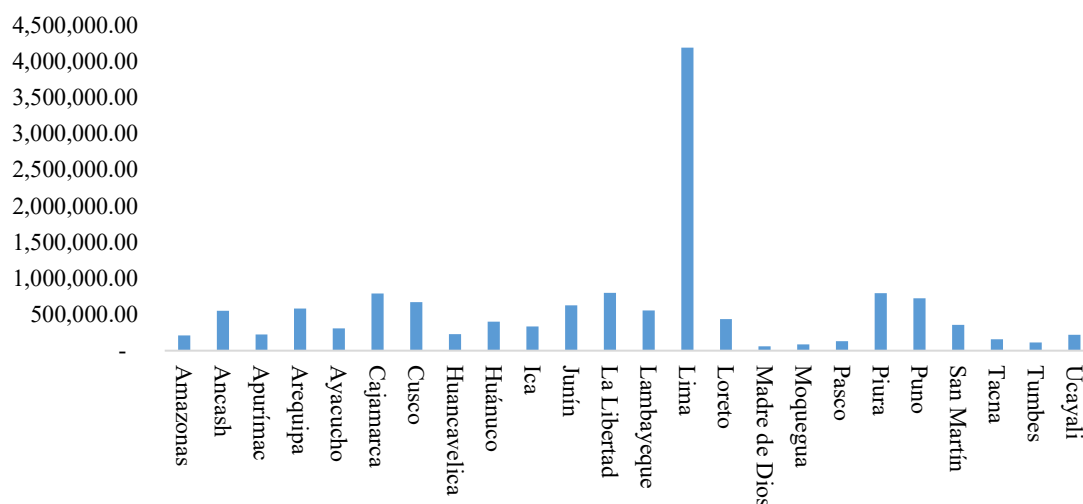


Figura 7. Participación promedio de las PEO por departamento en el Perú, 2002 – 2012

Fuente: INEI

Los datos revelan una profunda desigualdad en la distribución geográfica del empleo a nivel nacional. Lima concentra el 28% del total de trabajadores del país (4.18 millones), evidenciando el carácter centralizado de la economía peruana (figura 7). Esta concentración supera ampliamente a departamentos como La Libertad (796,791 trabajadores) y Piura (793,745), que ocupan el segundo y tercer lugar respectivamente. La marcada diferencia entre Lima y el resto de regiones refleja décadas de centralismo económico y político que han convertido a la capital en el principal polo de desarrollo del país.

4.2.5. Comportamiento, ingreso per cápita.

Así mismo, las siguientes hojas muestran el análisis de comportamiento del ingreso per cápita en valores totales; su desagregado por departamento, este último en promedio para los años de investigación.

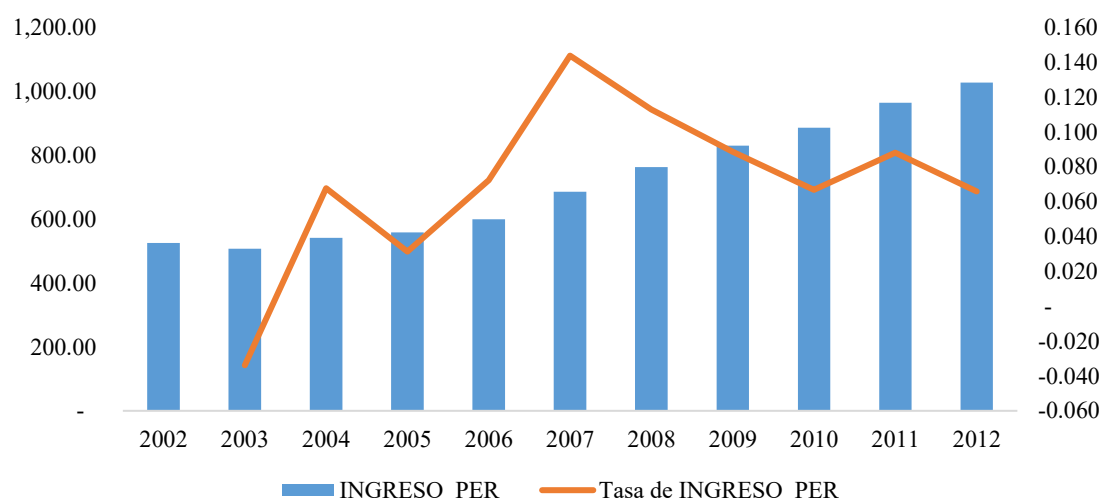


Figura 8. Comportamiento del ingreso per cápita, Perú, 2002 - 2012

Fuente: INEI

El periodo 2002-2012 representó una década de significativa mejora en los ingresos de la población peruana, con el ingreso per cápita creciendo de 525.18 a 1,027.46 soles (figura 8), prácticamente duplicando su valor nominal. Este incremento sostenido colocó al Perú entre los países con mayor crecimiento de ingresos en América Latina durante este periodo. Sin embargo, se analizó detalladamente las tasas anuales, revelando patrones interesantes y vulnerabilidades subyacentes.

La trayectoria del crecimiento muestra claramente la influencia de factores externos e internos. Los años 2004-2007 presentaron una aceleración progresiva, culminando con el impresionante 14.4% de crecimiento en 2007, año en que coincidieron el auge de los precios minerales con una mayor inversión privada y consumo interno. La resistencia mostrada durante la crisis global (8.9% en 2009), seguida de una recuperación significativa en 2010 (6.7%), demuestra cierta resiliencia de los ingresos familiares ante shocks externos. Sin embargo, la desaceleración gradual hasta 6.6% en 2012 sugería que el modelo de crecimiento basado en commodities comenzaba a mostrar limitaciones en su capacidad para seguir elevando los ingresos poblacionales.

Este comportamiento del ingreso per cápita plantea varias reflexiones importantes. En primer lugar, evidencia cómo el crecimiento económico impulsado por exportaciones primarias logró traducirse en mejoras tangibles para los ingresos familiares, aunque con desigual distribución entre sectores y regiones. Segundo, la volatilidad en las tasas de crecimiento - desde 14.4% hasta -3.4% - refleja la dependencia de factores externos y la necesidad de mayor diversificación productiva.

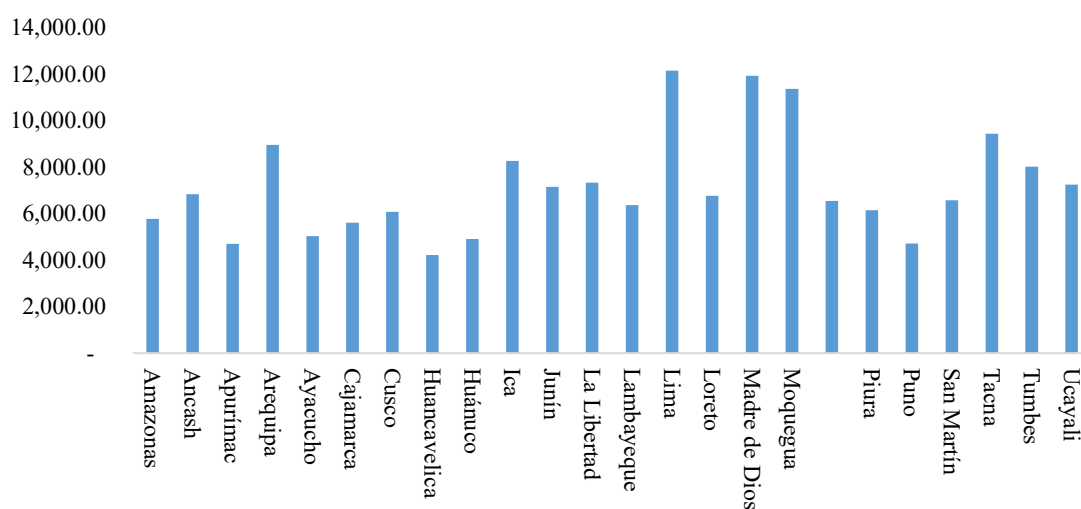


Figura 9. Promedio e ingresos per cápita por departamento en el Perú, 2002 – 2012

Fuente: INEI

También, se observan profundas desigualdades en los ingresos a nivel departamental, con una brecha significativa entre Lima (S/12,140) y las regiones con menores ingresos como Huancavelica (S/421) y Apurímac (S/470). Esta diferencia de casi 3 veces entre el extremo superior e inferior evidencia las marcadas asimetrías en el desarrollo económico territorial del país (figura 9). Lima consolida su posición como el principal centro económico, con ingresos que superan en 60% al segundo departamento mejor posicionado (Arequipa con S/895,4).

4.2.6. Comportamiento del gasto público en educación, respecto a PBI

Por último, en esta sección se analizar el comportamiento del gasto en educación respecto al PBI, la cual está dividida en términos anuales en valores totales y en términos departamentales en promedio para los años de investigación.

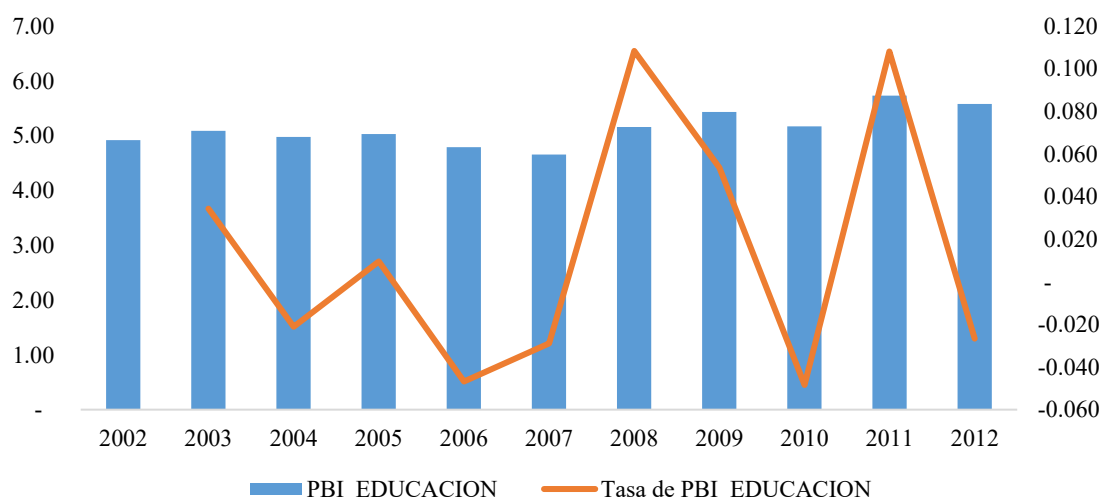


Figura 10. Comportamiento del PBI en educación en el Perú, 2002 – 2012

Fuente: ENAHO

El periodo 2002-2012 representó una década de avances desiguales en el financiamiento educativo por parte del estado, con el porcentaje del PBI destinado a educación pasando de 4.92% a 5.58%, mostrando una mejora moderada, pero con fluctuaciones significativas (figura 10). Este incremento situó al Perú cerca del promedio latinoamericano en inversión educativa para el final del periodo. Sin embargo, un análisis detallado de las tasas anuales revela patrones preocupantes y desafíos pendientes en la priorización del gasto educativo.

La trayectoria del indicador muestra claramente la influencia de factores políticos y económicos. Los años 2004-2007 presentaron una contracción progresiva, culminando con la preocupante caída a 4.66% en 2007, reflejando una despriorización relativa del sector educación. La recuperación posterior en 2008-2009 (alcanzando 5.44%) y el salto en 2011 (5.73%), seguidos de nuevas caídas, demuestran la alta sensibilidad del gasto educativo a los

ciclos políticos y las disponibilidades fiscales coyunturales. La volatilidad persistente hasta 2012 sugiere que no se consolidó una política de Estado estable para el financiamiento educativo.

Este comportamiento del gasto educativo plantea varias reflexiones importantes. En primer lugar, evidencia que los avances dependieron principalmente de bonanzas fiscales temporales más que de compromisos institucionales sostenibles. Segundo, las fluctuaciones entre -4.7% y +10.8% en las tasas anuales reflejan la ausencia de mecanismos de protección del gasto educativo ante ajustes fiscales.

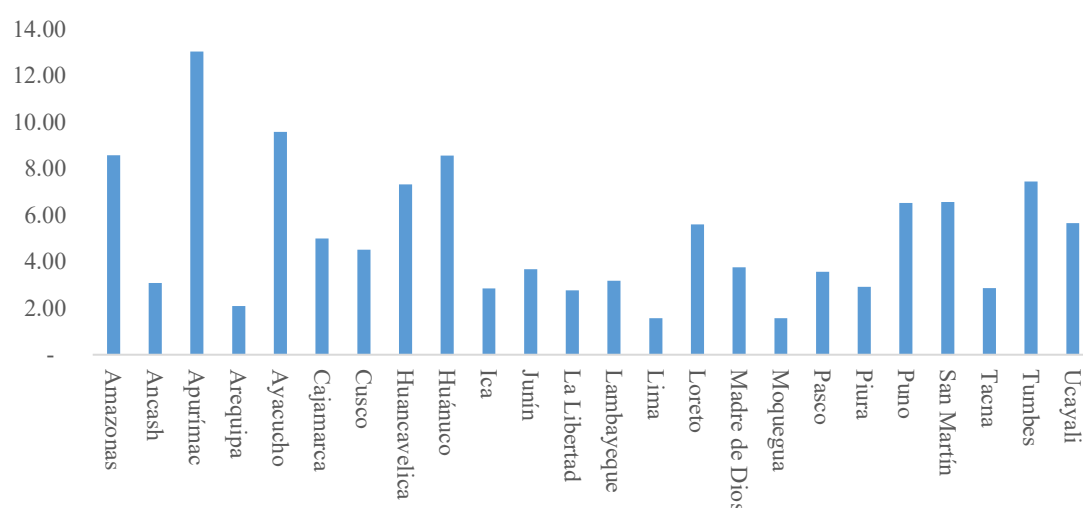


Figura 11. Promedio del PBI como gasto público en educación por departamento en el Perú, 2002 -2012

Fuente: ENAHO

De igual forma, la profunda disparidad en el gasto público educativa a nivel departamental, mostrando prioridades de gasto muy diferenciadas entre regiones. Apurímac (13.03%) y Ayacucho (9.58%) emergen como los departamentos que destinan mayor porcentaje de su PBI a educación, superando ampliamente el promedio nacional (figura 11). En el extremo opuesto,

Lima (1.57%) y Moquegua (1.57%) aparecen como las regiones con menor esfuerzo fiscal relativo en educación, pese a ser economías regionales importantes.

4.3. Correlación de las variables

Nivel de educación y determinante de la migración interna

Tabla 5 Estadísticos del modelo nivel educativo y migración interna

R	R cuadrado	R Cuad. Ajust.	Error Stándar de estimación
,812	0.659	0.626	0.71654

Fuente: SPSS

Este modelo de regresión lineal múltiple, analiza relación entre dos variables predictores (PBI en educación y migración interna) y una variable dependiente (nivel de educación). Los resultados muestran que el modelo tiene un Coef. de determinación (R^2) de 0,659 significa que aproximadamente un 65.9% de variabilidad en el nivel de educación puede ser explicado por las variables independientes incluidas (PBI en educación y migración interna). El R cuadrado ajustado (0.626) confirma que el modelo mantiene una buena capacidad explicativa incluso considerando el número de predictores.

Tabla 6 Correlación entre las variables nivel educativo y migración interna

	Coef. no Standarizados	Desv. Error	Coefficientes estandarizados	t	Sig.
	B		Beta		
(Constante)	10.271	0.315		32.575	0.000
PBI_EDUCA	-0.238	0.055	-0.584	-4.334	0.000
MIGRACION_INTERNA	3.583E-06	0.000	0.406	3.011	0.007

Fuente: SPSS

El PBI en educación tiene un efecto negativo significativo ($Beta = -0.584$, $p = 0.000$) sobre el nivel educativo. Esto sugiere que, en el periodo analizado, un mayor gasto en educación no

necesariamente se tradujo en mejores resultados educativos, lo que podría deberse a ineficiencias en la asignación de recursos o a factores externos no considerados en el modelo.

La migración interna tiene un efecto positivo ($\text{Beta} = 0.406$, $p = 0.007$), indicando que un aumento en los flujos migratorios está asociado con una mejora en el nivel educativo. Esto podría explicarse porque la migración hacia zonas urbanas o regiones con mayor desarrollo educativo facilita el acceso a mejores oportunidades de formación.

Los hallazgos sugieren que, durante el periodo 2002-2012 en Perú, la migración interna tuvo un impacto positivo del nivel educativo, posiblemente debido a que los migrantes se desplazaron hacia áreas con mayor infraestructura educativa o mejores oportunidades laborales que incentivaron la formación. Por otro lado, el efecto negativo del PBI en educación plantea interrogantes sobre la eficacia de las políticas públicas educativas en ese periodo, ya que un mayor presupuesto no se correlacionó con mejores resultados. Esto podría deberse a problemas de corrupción, mala gestión o falta de focalización en poblaciones vulnerables.

En general, el modelo respalda la hipótesis de que, la migración interna influyó positivamente sobre nivel de vida (en términos educativos), mientras que el gasto en educación, pese a su importancia teórica, no logró un impacto significativamente positivo en este aspecto durante los años analizados. Estos resultados refuerzan la necesidad de estudiar no solo el monto del gasto, sino también su calidad y distribución, así como el papel de la movilidad poblacional en el desarrollo socioeconómico.

Ingreso per cápita y migración interna

Tabla 7 Estadísticos del modelo ingreso per cápita y migración interna

R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,696	0.584	0.535	1674.38916

Fuente: SPSS

Este modelo de regresión lineal múltiple examina relación entre dos variables predictores (PBI y migración interna) y una variable dependiente (ingreso per cápita). Los resultados indican que el modelo tiene un coeficiente de determinación (R^2) de 0,584; significando aproximadamente un 58.4% de variabilidad en el ingreso per cápita puede ser explicado por las variables independientes consideradas (PBI y migración interna). El R cuadrado ajustado (0.535) sugiere que el modelo conserva una capacidad explicativa moderada, aunque algo menor que en el caso anterior, lo que podría indicar presencia de otros factores no incluidos; que influyen en el ingreso.

Tabla 8 Correlación entre las variables ingreso per cápita y migración interna

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	8019.990	555.676		14.433	0.000
PBI	-7.008E-07	0.000	-0.876	-1.938	0.066
MIGRACION_INTERNA	0.024	0.008	1.447	3.203	0.004

Fuente: SPSS

El PBI muestra un efecto negativo, pero no significativo al nivel convencional (Beta = -0.876, $p = 0.066$), lo que implica que, aunque la relación es inversa, no se puede afirmar con suficiente certeza estadística que un mayor PBI reduzca el ingreso per cápita. Este resultado podría deberse a desigualdades en la distribución del crecimiento económico o a que el PBI nacional no necesariamente refleja mejoras directas en los ingresos individuales. Asimismo, la migración interna tiene un efecto positivo y significativo (Beta = 1.447, $p = 0.004$), indicando que un aumento en los flujos migratorios está asociado con un mayor ingreso per cápita. Esto podría explicarse porque los migrantes se desplazan hacia regiones con mayores oportunidades laborales y mejores salarios, lo que incrementa sus ingresos promedio.

Los hallazgos sugieren que, durante el periodo de estudio en Perú, la migración interna tuvo un impacto positivo y significativo en el ingreso per cápita, respaldando la idea de que la movilidad poblacional hacia zonas con mayor dinamismo económico puede mejorar las condiciones de vida. Por otro lado, la relación negativa (aunque no significativa) entre PBI e ingreso per cápita plantea interrogantes sobre cómo se distribuyen los beneficios del crecimiento económico en el país. Es posible que el aumento del PBI no haya llegado de manera equitativa a toda la población, o que factores como la informalidad laboral o la concentración de riqueza hayan limitado su impacto en los ingresos individuales. En conclusión, el modelo respalda la idea de que la migración interna es un factor clave para entender las mejoras en el nivel de vida (medido a través del ingreso per cápita), mientras que el PBI, pese a ser un indicador macroeconómico relevante, no mostró una influencia clara en los ingresos de la población durante el periodo analizado. Estos resultados refuerzan la importancia de políticas que faciliten la movilidad laboral y la inclusión económica, así como la necesidad de analizar no solo el crecimiento agregado, sino también su distribución efectiva entre la población.

Población económicamente activa ocupada y la migración interna

Tabla 9 Estadísticos del modelo población económicamente activa ocupada y la migración interna

R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,992	0.983	0.982	109203.20258

Fuente: SPSS

El modelo de regresión muestra una capacidad explicativa extraordinariamente alta, con un R^2 de 0.983 que indica que las variables PBI y migración interna explican el 98.3% de la variación en la Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO). Este valor excepcionalmente alto del R^2 sugiere una relación casi perfecta entre las variables predictores y la dependiente, aunque

el considerable error estándar de 109,203.20 unidades señala que existen algunas fluctuaciones residuales importantes no capturadas por el modelo.

Tabla 10 Correlación entre las variables población económicamente activa ocupada y la migración interna

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	69824.703	36241.031		1.927	0.068
PBI	0.00040	0.000	1.404	17.296	0.000
MIGRACION_INTERNA	-2.763	0.495	-0.453	-5.584	0.000

Fuente: SPSS

Los coeficientes estandarizados revelan dos relaciones fundamentales. En primer lugar, el PBI muestra un impacto positivo y altamente significativo (Beta = 1.404, $p = 0.000$) sobre la PEA O, lo que indica que el crecimiento económico estuvo fuertemente asociado con un aumento en la población ocupada. Este resultado era esperado, ya que un mayor PBI generalmente crea más oportunidades de empleo. En segundo lugar, y más sorprendentemente, la migración interna presenta un efecto negativo igualmente significativo (Beta = -0.453, $p = 0.000$), sugiriendo que los flujos migratorios podrían haber afectado negativamente la ocupación laboral.

Estos hallazgos tienen importantes implicaciones para el entendimiento del mercado laboral peruano. La fuerte relación positiva entre PBI y PEA O confirma que el crecimiento económico efectivamente generó más empleos durante el periodo estudiado. Sin embargo, el efecto negativo de migración plantea interrogantes respecto a calidad y características de estos empleos. Una posible explicación es que los migrantes se hayan incorporado principalmente al sector informal, o que hayan enfrentado barreras para acceder a empleos formales. Alternativamente, podría reflejar que los migrantes se desplazaron hacia zonas con mayor competencia laboral, reduciendo así las oportunidades de empleo formal. Estos resultados

destacan necesidades sobre políticas que no solo promuevan el crecimiento económico, sino que también faciliten integración laboral efectiva a los migrantes internos.

4.4. Contratación de hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis Nula (H_0): Los determinantes de la migración interna no han incidido de forma positiva al nivel de vida en el Perú, 2002 – 2012.

Hipótesis Alternativa (H_1): Los determinantes de la migración interna han incidido de forma positiva al nivel de vida en el Perú, 2002 – 2012.

Contrastación mediante p-valor: Con significancia $\alpha = 0.05$, el análisis de los tres componentes del nivel de vida revela resultados mixtos. Para educación, el p-valor de $0.00 < 0.05$ (relación inversa) se acepta H_1 con efecto negativo. En ingreso per cápita, el p-valor de $0.066 < 0.05$ también permite aceptar H_1 con efecto negativo. Sin embargo, para empleo, aunque el p-valor de $0.000 < 0.05$ es estadísticamente significativo, el efecto es positivo, lo que confirma completamente H_0 . Decisión estadística: Se rechaza parcialmente H_0 , ya que la migración interna incidió negativamente en dos de tres indicadores del nivel de vida.

Hipótesis específica 01

Hipótesis Nula (H_0): Los determinantes de migración interna no han incidido de forma positiva en la educación en el Perú, 2002 – 2012.

Hipótesis Alternativa (H_1): Los determinantes de migración interna han incidido de forma positiva en la educación en el Perú, 2002 – 2012.

En relación con la hipótesis específica: “Los determinantes de migración interna (PBI en educación) han incidido de forma positiva en la educación en el Perú, 2002 – 2012”, los resultados muestran que el coeficiente del PBI en educación es negativo ($B = -0.238$) y estadísticamente significativo ($p = 0.000 < 0.05$).

Esto implica que, aunque el PBI en educación ejerce una incidencia sobre la educación, dicha influencia se manifiesta de forma negativa y no positiva como se planteó en la hipótesis. En consecuencia, se rechaza la hipótesis alternativa y se concluye que el determinante analizado no incidió favorablemente en la educación durante el periodo 2002 – 2012.

Hipótesis específica 02

Hipótesis Nula (H_0): Los determinantes de migración interna no han incidido de forma positiva en el ingreso per cápita en el Perú, 2002 – 2012.

Hipótesis Alternativa (H_1): Los determinantes de migración interna han incidido de forma positiva en el ingreso per cápita en el Perú, 2002 – 2012.

Respecto a la hipótesis específica: “Los determinantes de migración interna (PBI) han incidido de forma positiva en el ingreso per cápita en el Perú, 2002 – 2012”, los resultados muestran que el coeficiente del PBI es negativo ($B = -7.008E-07$) y no significativo ($p = 0.066 > 0.05$).

Esto implica que, en el modelo estimado, el PBI no se constituye en un determinante positivo del ingreso per cápita. En consecuencia, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, concluyéndose que el PBI, como determinante de migración interna, no incidió favorablemente en el ingreso per cápita durante el periodo analizado.

No obstante, la variable migración interna, incluida como referencia, mostró un efecto positivo y significativo ($B = 0.024$; $p = 0.004$), lo que sugiere que el desplazamiento poblacional interno

estuvo asociado a incrementos en el ingreso per cápita, aun cuando el PBI no explicó directamente dicho resultado.

Hipótesis específica 03

Hipótesis Nula (H_0): Los determinantes de migración interna no han incidido de forma positiva en el empleo en el Perú, 2002 – 2012.

Hipótesis Alternativa (H_1): Los determinantes de migración interna han incidido de forma positiva en el empleo en el Perú, 2002 – 2012.

En relación con la hipótesis específica: “Los determinantes de migración interna han incidido de forma positiva en el empleo en el Perú, 2002 – 2012”, los resultados econométricos muestran que el PBI presenta un coeficiente positivo y estadísticamente significativo ($B = 0.000$; $p = 0.000$), con un Beta estandarizado de 1.404, lo que evidencia su fuerte influencia favorable sobre el empleo en el periodo de estudio.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que el PBI, como determinante de la migración interna, ha incidido positivamente en el empleo.

No obstante, la variable migración interna incluida como referencia presentó un efecto negativo y también significativo ($B = -2.763$; $p = 0.000$), lo cual indica que, a pesar del efecto favorable del PBI, los desplazamientos poblacionales internos ejercieron una presión negativa sobre el empleo en dicho periodo.

CAPITULO V

Discusiones

5.1. Discusiones de investigación

Los hallazgos en la presente muestran importantes paralelos con los estudios revisados, confirmando patrones migratorios comunes en América Latina. Al igual que Yanza (2025) encontró en Ecuador, se observa en el Perú una marcada correlación entre migración interna y disparidades territoriales en desarrollo económico y acceso a servicios. Ambos estudios coinciden en que las áreas con mayor densidad poblacional (en nuestro caso, Lima y principales ciudades costeras) concentran mejores indicadores de calidad de vida, lo que actúa como factor de atracción migratoria. Sin embargo, mientras en Ecuador se enfatiza el concepto de "equilibrio espacial", en el contexto peruano se evidencia más bien un patrón de desequilibrio creciente, con una macrocefalia limeña más pronunciada.

En cuanto a los determinantes de la migración, los resultados coinciden parcialmente con Duarte, Montoya y Felipe (2021) en Colombia, aunque con matices importantes. Mientras en Colombia el conflicto armado fue un factor determinante, en Perú predominan los motivos económicos, similares a los encontrados por Macias et al. (2024) en Ecuador. No obstante, a diferencia del caso ecuatoriano donde las variables macroeconómicas fueron predominantes, en Perú se observa una mayor influencia de factores microeconómicos y de acceso a servicios básicos, particularmente en la migración rural-urbana.

Los resultados obtenidos son consistentes con hallazgos de Cabra y Canales (2021) respecto a los determinantes de la migración hacia Lima. Ambos estudios confirman el rol central de las asimetrías regionales y la concentración de oportunidades en la capital como motor de los flujos migratorios. Sin embargo, esta investigación amplía el análisis al considerar no solo factores

de atracción (como el ingreso limeño), sino también factores expulsivos en regiones de origen, particularmente la falta de acceso a educación y servicios básicos.

En cuanto a la relación entre migración e informalidad, los resultados concuerdan plenamente con Inquilla et al. (2023) para el caso de Juliaca. Ambos estudios demuestran cómo la migración interna alimenta la economía informal en las ciudades receptoras, aunque con diferencias en los motivos de migración: mientras en Juliaca predominan factores climáticos y políticos, en nuestro estudio de caso predominan las motivaciones económicas y educativas.

CAPITULO VI

Conclusiones y recomendaciones

6.1. Conclusiones

Conclusión general

El nivel de incidencia sobre determinantes de migración interna en el nivel de vida en el Perú, período 2002-2012 fue alto y predominantemente positivo, con una capacidad explicativa que osciló entre 58.4% y 98.3% según el indicador analizado, confirmando que la migración interna constituyó uno de los factores más determinantes para explicar las variaciones en el bienestar poblacional durante esta década de crecimiento económico. De acuerdo con los resultados de la contrastación estadística realizada para el periodo 2002-2012, con un nivel de significancia de $\alpha=0.05$, la evidencia lleva a rechazar parcialmente la hipótesis nula general. Si bien los determinantes de migración interna mostraron efectos positivos y estadísticamente significativos respecto a empleo, su incidencia fue negativa en los componentes de educación e ingreso per cápita. Por lo tanto, se concluye que, en su conjunto, los determinantes de migración interna no incidieron de forma positiva en el nivel de vida en el Perú, en el periodo de estudio, dado que la mayoría de indicadores se vieron afectados adversamente.

Conclusión específica 01

La migración interna en Perú, período 2002-2012 ejerció una incidencia positiva y significativa en el nivel educativo de la población. El modelo de regresión lineal múltiple analizó relación entre dos variables predictores (PBI en educación como porcentaje del gasto público en esa área y migración interna) y el nivel de educación como variable dependiente, revelando que estos factores explicaron el 65.9% de la variabilidad en los niveles educativos nacionales. Paradójicamente, el PBI en educación mostró un efecto negativo significativo (Beta = -0.584,

$p = 0.000$), sugiriendo que un mayor gasto público educativo no se tradujo necesariamente en mejores resultados, posiblemente debido a ineficiencias en la asignación de recursos o problemas de gestión. En contraste, la migración interna presentó un efecto positivo significativo ($Beta = 0.406$, $p = 0.007$), explicándose porque los migrantes se desplazaron hacia centros urbanos con mayor desarrollo educativo. La concentración educativa resultante se evidenció en las diferencias regionales: Lima alcanzó 11.41 años promedio de escolaridad versus 7.09 años en Huancavelica. En consecuencia, la migración interna funcionó como un mecanismo más efectivo que el propio gasto para mejorar el acceso a educación de calidad.

Conclusión específica 02

Los determinantes de migración interna demostraron un impacto significativo en los ingresos de la población peruana, donde el modelo de regresión múltiple examinó la relación entre dos variables predictoras (PBI total y migración interna) y el ingreso per cápita como variable dependiente. Este modelo explicó el 58.4% de variabilidad del ingreso per cápita durante el período estudiado. Sorprendentemente, el PBI total mostró un efecto negativo, aunque no significativo estadísticamente ($Beta = -0.876$, $p = 0.066$), sugiriendo que el crecimiento económico agregado no se tradujo directamente en mejores ingresos individuales, posiblemente debido a desigualdades en la distribución del crecimiento. Por el contrario, la migración interna evidenció un efecto positivo y altamente significativo ($Beta = 1.447$, $p = 0.004$), confirmando que los desplazamientos poblacionales hacia departamentos con mejores oportunidades económicas, como Lima (S/1214) versus Huancavelica (S/421), constituyeron una estrategia más efectiva para el mejoramiento de los ingresos familiares que el propio crecimiento macroeconómico del país.

Conclusión específica 03

La relación entre los determinantes de migración interna y empleo presentó un patrón complejo durante 2002-2012, donde el modelo de regresión múltiple analizó dos variables predictoras (PBI total y migración interna) en relación con la Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO) como variable dependiente. Este modelo mostró una capacidad explicativa extraordinaria del 98.3%, indicando una relación casi perfecta entre las variables. El PBI total evidenció un impacto positivo y altamente significativo ($Beta = 1.404$, $p = 0.000$) sobre la PEAO, confirmando que el crecimiento económico efectivamente generó más oportunidades de empleo durante el período. Sin embargo, la migración interna mostró un efecto negativo igualmente significativo ($Beta = -0.453$, $p = 0.000$), sugiriendo que los flujos migratorios afectaron negativamente la ocupación formal. Esta aparente contradicción revela que, aunque el crecimiento del PBI creó empleos, los migrantes enfrentaron barreras para acceder al empleo formal, incorporándose principalmente al sector informal o generando mayor competencia laboral en los destinos migratorios.

6.1. Recomendaciones

Se recomienda a institutos como Ministerio de Trabajo implementar programas específicos de formalización laboral dirigidos a poblaciones migrantes, establecer centros de intermediación laboral en los principales destinos migratorios, y desarrollar programas de capacitación técnica que faciliten la inserción productiva en empleos de calidad. Asimismo, es necesario fortalecer la inspección laboral en sectores con alta concentración de migrantes para garantizar condiciones laborales dignas y promover la transición del empleo informal al formal.

Para el desarrollo territorial equilibrado, dado que Lima concentró el 43% de los inmigrantes y el 60% del PBI nacional, generando una macrocefalia económica insostenible, se recomienda al gobierno central diseñar una estrategia nacional de desarrollo de polos urbanos alternativos. Esta estrategia debe incluir inversiones estratégicas en infraestructura de transporte, educación superior, y servicios especializados en ciudades intermedias como Arequipa, La Libertad y Piura, que ya muestran capacidad de atracción migratoria. Es fundamental promover la descentralización de actividades económicas de alto valor agregado, el establecimiento de universidades de calidad en regiones, y la creación de parques tecnológicos que puedan competir con Lima como destinos atractivos para migrantes calificados.

Para el fortalecimiento del desarrollo rural, considerando que departamentos como Cajamarca (-142,292), Junín (-60,902) y Puno (-64,151) presentaron las mayores pérdidas poblacionales, se recomienda al Ministerio de Desarrollo Agrario implementar estrategias integrales de desarrollo rural que hagan más atractiva la permanencia en estas zonas. Esto incluye diversificar las actividades productivas agrícolas hacia cultivos de mayor valor agregado, promover el turismo rural sostenible, mejorar la conectividad digital para facilitar el acceso a mercados y servicios, y desarrollar cadenas productivas que vinculen efectivamente la

producción rural con mercados urbanos dinámicos, reduciendo así las brechas de oportunidades que impulsan la migración.

CAPITULO VI

Referencias bibliográficas

7.1. Fuentes documentarias

Aldana, F., & Escobal, N. (2016). *Efectos de migración interna, periodo 2007-2014 en Perú. Análisis provincial*. Lima: RIMISP.

Arotingo, L. (2019). *MIGRACIÓN INTERNA EN EL PERÚ: INCIDENCIAS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LAS FAMILIAS INMIGRANTES* . MINAS GERAIS: Universidade Federal de Viçosa.

Azalde, H. (2021). *DETERMINANTES DE MIGRACIÓN INTERNA, REGIÓN CALLAO. PERÍODO 2007 - 2017*. Callao: Universidad Nacional del Callao.

Bettine, M., Gutierrez, G., & Marques, R. (2012). *QUALIDADE DE VIDA. DEFINIÇÃO, CONCEITOS E INTERFACES COM OUTRAS ÁREAS DE PESQUISA*. São Paulo: EACH.

Cabra, E., & Canales, E. (2021). *DETERMINANTES DE LA MIGRACIÓN A LIMA Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE VIDA, PERÍODO 1990 - 2019* . Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

CEPAL. (1979). *La Política de Población en América Latina 1974-1978* . Santiago: CELADE.

Coa, M., & Ramoni, J. (2015). *Nivel de vida la población venezolana: Una estimación con datos panel*. Caracas: Congreso Internacional de Postgrado en Estadística.

Jorquera, N. (2013). *EVOLUCIÓN DE LA INMIGRACIÓN PERUANA Y SU EFECTO SOCIO-ESPACIAL EN UNA COMUNA PERICENTRAL DEL GRAN SANTIAGO: COMUNA DE INDEPENDENCIA*. Santiago: UNIVERSIDAD DE CHILE .

- León, D. (2015). *Análisis Económico, Población y demografía*. Lambayeque: Dpto. Académico de Economía. FACEAC.
- Malgesini, G. (1998). *Cruzando fronteras : migraciones en el sistema mundial*. Barcelona : Icaria.
- Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, E. (1993). TEORÍAS DE MIGRACIÓN INTERNACIONAL: UNA REVISIÓN Y APROXIMACIÓN. *Population and Development*.
- Matos , J. (1990). *LAS MIGRACIONES CAMPESINAS Y EL PROCESO DE URBANIZACION EN EL PERU*. Lima: UNESCO.
- Núñez, D. (2011). *Caracterización socio territorial de la comunidad inmigrante Peruana en el Gran Santiago, período 1982-2010 : un acercamiento al carácter multicultural de los habitats metropolitanos*. Santiago : Universidad de Chile.
- OIM. (2019). *Glosario de la OIM sobre Migración*. Ginebra: Organización Internacional para las Migraciones.
- ONU. (1961). *DEFINICION MEDICION INTERNACIONAL DEL NIVEL DE VIDA* . Nueva York: NACIONES UNIDAS.
- Rodríguez, J. (2011). *Migración interna y sistema de ciudades en América Latina: intensidad, patrones, efectos y potenciales determinantes, censos de la década de 2000*. Santiago: CEPAL.
- Rodríguez, J. (2017). *Efectos de migración interna sobre el sistema de asentamientos humanos de América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.
- Sarrible, F. (2001). PROPUESTA DE CAMBIOS, CONCEPTO DE MIGRACIÓN INTERNACIONAL. *Scripta Nova*.

Tornos, A., Aparicio, R., & Fernández, M. (2004). *EL CAPITAL HUMANO DE LA INMIGRACIÓN*. Lima: IMSERSO.

Yamada, G. (2012). *Patrones de migración interna en el Perú reciente*. Lima: PUCP.

Yanza, T. (2025). *HACIA EL EQUILIBRIO ESPACIAL: UN ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN INTERNA ENTRE LOS CANTONES DEL ECUADOR*. Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

7.2. Fuentes bibliográficas

Becker, G. (1994). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, With Special Reference to Education*. London: University Of Chicago Press.

Bobbio, N. (1998). *Estado, gobierno y sociedad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Economica.

Cerrutti, M., & Bertoncello, R. (2003). *Urbanization and Internal Migration Patterns in Latin America*. Argentina: Centro de Estudios de Población.

Cruz, E., & Acosta, G. (2015). *Migración interna en México. Tendencias recientes, movilidad interestatal*. Tijuana: El Colegio de Frontera.

García, A. (2017). *Revisión crítica de las principales teorías que tratan de explicar la migración*. Murcia: riem.

Grossman, J. (1989). *LAND OF HOPE*. Chicago: The University of Chicago.

Mankiw, G. (2012). *Principios de Economía*. México, D.F.: Cengage Learning.

Marx, C. (2014). *El capital: Crítica de la economía política, tomo I, Libro I. El proceso de producción del capital*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

OIM. (2018). *INFORME SOBRE MIGRACIONES EN EL MUNDO, 2018*. Ginebra: OIM.

- OIT. (2017). *Estimaciones mundiales de la OIT sobre trabajadores y trabajadoras migrantes. Resultados y metodología*. OIT.
- Puyol, R. (1993). *LOS GRANDES PROBLEMAS ACTUALES DE LA POBLACION*. Madrid: Síntesis.
- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2006). *ECONOMÍA*. México, D.F: McGraw-Hill.
- Sánchez, A. (2015). *MIGRACIONES INTERNAS EN EL PERÚ*. Lima: OIM.
- See, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Barcelona: Planeta.
- Stark, O. (1991). *The Migration of Labor*. Cambridge: Basil Blackwell .
- Torado, M., & Smith, S. (2020). *ECONOMIC DEVELOPMENT*. . London: Person.
- UN-HABITAT. (2020). *The Value of Sustainable Urbanization*. Kenya: UN-Habitat.

7.3. Fuentes hemerográficas

- Ackah, C., & Medvedev, D. (2010). Internal Migration in Ghana. Determinants and Welfare Impacts. *Policy Research Working Paper*, 1-23.
- Arango, A. (2003). EXPLICACIÓN TEÓRICA DE MIGRACIONES: LUZ Y SOMBRA. *Migración y Desarrollo*, 1-30.
- Aruj, R. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. *Revista Papeles de Población*, 95-116.
- Blanco, C. (2001). Las migraciones contemporáneas. *apers* , 191-193.
- Cebula, R. (2005). Internal Migration Determinants: Recent Evidence. *International Advances in Economic Research*, 267-274.

- Cejudo, R. (2006). Desarrollo humano y capacidades. Aplicaciones de la teoría de las capacidades de Amartya Sen a la educación. *Revista española de pedagogía*, 365-380.
- Chen, S. (2024). The Causes, Effects and Legacies of the Great Migration in the United States: Review and Reflection. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 162-176.
- De haas, H. (2007). Migration and Development: A theoretical perspective. *International Migration Institute*, 2-82.
- De Hass, H. (2010). The Internal Dynamics of Migration Processes: A Theoretical Inquiry. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 1587-1617.
- De la Vega, I., & Vargas, C. (2017). LA INTENCIÓN DE EMIGRACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. ESTUDIO COMPARADO EN CUATRO UNIVERSIDADES VENEZOLANAS. *Interciencia* , 798-804.
- Duarte, C., Montoya, L., & Aliaga, F. (2021). Migración interna en Colombia: entre la búsqueda de oportunidades y el desplazamiento forzado. *Dimensiones de la migración en Colombia*, 71-98.
- Gómez, J. (2010). LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL: TEORÍAS Y ENFOQUES, UNA MIRADA ACTUAL. *Semestre Económico*, 81-99.
- Guillén, J., Menéndez, F., & Moreira, T. (2019). Migración: Como fenómeno social vulnerable y salvaguarda de los derechos humanos. *Revista de Ciencias Sociales*, 281-294.
- Gutiérrez, J., Romero, J., Arias, S., & Briones, X. (2020). Migración: Contexto, impacto y desafío. Una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales*, 299-311.

- Inquilla, J., Salas, D., Velazco, B., & Inquilla, F. (2023). Migraciones internas como factor del crecimiento de la economía informal en el altiplano peruano. *Revista de Ciencias Sociales*, 494-508.
- Macias, K., Allán, T., Cedeño, N., Rivera, J., & Bernal, J. (2024). Determinantes y tendencias de la migración en Ecuador: Un análisis econométrico. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 968-986.
- Makurumidze, R., Tafara, N., Magure, T., & Tshimanga, M. (2021). Investigation of an anthrax outbreak in Makoni District, Zimbabwe. *BMC Public Health*, 2-10.
- Martinez, U. (2000). Teoría sobre las migraciones. *Cuadernos AEMIC*, 11-26.
- Mercedes , M. (2017). Los estudios de la migración en Ecuador: del desarrollo nacional a las movilidades. *iconos*, 59-81.
- Minayo, M., Araújo, Z., & Marchiori, P. (2000). Qualidade de vida e saúde: um debate necessário. *Ciência & Saúde Coletiva*, 7-18.
- Pereira, E., Teixeira, C., & Santos, A. (2012). Qualidade de vida: abordagens, conceitos e avaliação . *Revista Brasileira de Educação Física e Esporte*, 241-250.
- Rodríguez , J. (2008). Migración interna de la población joven: el caso de América Latina. *Revista Latinoamericana de Población*, 9-26.
- Rodríguez, J. (2008). Migración interna de la población joven: el caso de América Latina. *Migración interna de la población joven: el caso de América Latina*, 9-26.
- Rojas, E., & De la Cruz, J. (2012). PERCEPCION DE OPORTUNIDADES Y MIGRACIONES INTERNAS: REVISION DE ALGUNOS ENFOQUES. *REVISTA EURE*, 49-66.

Schultz, T. (1961). Investment in Human Capital. *The American Economic Review*, 1-17.

Torre, C., & Silvia, G. (2016). Movilidades internas e internacionales en Colombia: determinantes, patrones migratorios y diversidad de destinos, 1950-2010. *Revista Latinoamericana de Población*, 7-32.

William, C., & Wanamaker, M. (2014). Selección y ganancias económicas en la Gran Migración de Afroamericanos: Nueva evidencia de datos censales vinculados. *American Economic Journal*, 220–252.

7.4. Fuentes electrónicas

Cassedy, J. (6 de octubre de 2022). *Prologue Magazine*. Obtenido de Los afroamericanos y el movimiento obrero estadounidense:
<https://www.archives.gov/publications/prologue/1997/summer/american-labor-movement.html>

Lewis, F. (5 de abril de 2018). *ThoughtCo*. Obtenido de Causas de la Gran Migración:
<https://www.thoughtco.com/causes-of-the-great-migration-45391>

Wright, A. (13 de setiembre de 2010). *Gran Migración. Historia afroamericana*. Obtenido de Britannica: <https://www.britannica.com/event/Great-Migration>

ANEXOS

Tabla 11 Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general				Tipo: básica
¿Cuál es el nivel de incidencia de los determinantes de migración interna en el nivel de vida del Perú, 2002 – 2012?	Determinar el nivel de incidencia de los determinantes de migración interna en el nivel de vida en el Perú, 2002 – 2012.	Los determinantes de migración interna han incidido de forma positiva al nivel de vida en el Perú, 2002 – 2012.	Determinantes de migración interna	Gasto en educación Producción interna regional PEA	Gasto en educación como porcentaje del PBI (departamental) PBI (departamental) Tasa de PEA (departamental)	Enfoque: cuantitativo Nivel: descriptivo y correlacional
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas				
¿Cuál es la incidencia de los determinantes de la migración interna en la educación en el Perú, 2002 – 2012?	Determinar la incidencia de los determinantes de la migración interna en la educación en el Perú, 2002 – 2012.	Los determinantes de migración interna han incidido de forma positiva en la educación en el Perú, 2002 – 2012.		Educación	Nº de años de educación (24-65)	Diseño: no experimental y transversal
¿Cuál es la incidencia de los determinantes de la migración interna en la economía en el Perú, 2002 – 2012?	Determinar la incidencia de los determinantes de la migración interna en la economía en el Perú, 2002 – 2012.	Los determinantes de la migración interna han incidido de forma positiva en el ingreso per cápita en el Perú, 2002 – 2012.	Nivel de vida	Economía	Ingreso per cápita (departamental)	Muestra: 24 departamentos del Perú, 2002–2012
¿Cuál es la incidencia de los determinantes de la migración interna en el empleo en el Perú, 2002 – 2012?	Determinar la incidencia de los determinantes de la migración interna en el empleo en el Perú, 2002 – 2012.	Los determinantes de la migración interna han incidido de forma positiva en el empleo en el Perú, 2002 – 2012.		Empleo	Tasa de desempleo (departamento)	Técnicas a emplear: fuentes secundarias, INEI, ANAHO.