



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

Ejecución de obras públicas y la liquidación en la Universidad Nacional

José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020

Tesis

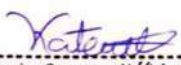
Para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública

Autor

Marco Anderson Oyola Silva

Asesora

Mg. Katerine Pamela Ocrospoma Valdivia de Soto


Mg. Katerine Ocrospoma Valdivia de Soto
DOCENTE
DNU 381

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

ESCUELA DE POSGRADO

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Marco Anderson Oyola Silva	70476138	21/07/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Mg. Katherine Pamela Ocrospoma Valdivia De Soto	15737010	https://orcid.org/0000-0002-2680-2218
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS-POSGRADO-MAESTRÍA:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Dra. Victoria Flor Carrillo Torres	15724523	https://orcid.org/0000-0002-6476-1592
Dr. Julio Cesar Barrenechea Alvarado	31923723	https://orcid.org/0000-0002-4865-3073
Dr. Carlos Enrique Bernal Valladares	15614554	https://orcid.org/0000-0002-7421-9537

MARCO ANDERSON OYOLA SILVA (2026-050502)

EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y LA LIQUIDACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRI...

 DGI-POSGRADO 2026
 Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026
 DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3605250475

Fecha de entrega

2 jul 2026, 10:23 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

2 jul 2026, 10:45 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

INFORME_FINAL_DE_INVESTIGACI_N_MARCO_OYOLA_SILVA_OOK.pdf

Tamaño del archivo

1.8 MB

87 páginas

17.614 palabras

107.061 caracteres

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

► Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

► N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

19%  Fuentes de Internet

4%  Publicaciones

13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

**EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y LA LIQUIDACIÓN EN LA UNIVERSIDAD
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN 2010-2020**

ING. MARCO ANDERSON OYOLA SILVA

TESIS DE MAESTRIA

ASESORA

MG. KATERINE PAMELA OCROSPOMA VALDIVIA DE SOTO

DEDICATORIA:

Dedicado con mucho cariño este estudio a mi Padre Celestial, agradeciéndole su ayuda que me hizo posible lograr este propósito anhelado y dar cumplimiento a uno de los propósitos más anhelados de mi vida.

Marco Anderson Oyola Silva

AGRADECIMIENTO

Este reconocimiento va dirigido a nuestro Padre celestial, ya que sin él no hubiera sido posible lograr este propósito

A mis padres quienes siempre me han impulsado a seguir creciendo profesionalmente

A los distinguidos catedráticos que fueron partícipes de mi formación.

A mi asesora por sus orientaciones para poder culminar este estudio

Marco Anderson Oyola Silva

INDICE

DEDICATORIA:	iiii
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
INDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	2
1.3 Objetivos de la investigación.....	3
1.4 Justificación de la investigación	3
1.5 Delimitaciones del estudio.....	5
1.6 Viabilidad del estudio	5
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de la investigación	7
2.2 Bases teóricas	16
2.3. Bases Filosóficas.....	32
2.4 Definición de términos básicos	33
2.5 Hipótesis de investigación	38
2.6 Operacionalización de las variables.....	39
CAPITULO III METODOLOGÍA	42
3.1 Diseño metodológico	42
3.2 Población y muestra.....	44
3.3 Técnicas de recolección de datos.....	45

3.4 Técnicas para el procedimiento de la información	46
CAPITULO IV. RESULTADO	48
4.1 Análisis de los Resultados	48
4.2 Contrastación de hipótesis	58
CAPITULO V DISCUSIÓN	63
5.1 Discusión de resultados	63
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
6.1 CONCLUSIONES.....	65
6.2 RECOMENDACIONES	65
CAPITULO VII. REFERENCIAS	67
7.1 Fuentes bibliográficas	67
ANEXO 2	71
3.5 Matriz de consistencia	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 La ejecución de obras públicas	48
Tabla 2 Proyectos de infraestructura	49
Tabla 3 Entidades gubernamentales.....	50
Tabla 4 Supervisión y evaluación	51
Tabla 5 Inspección y auditoria.	53
Tabla 6 Liquidación técnica y financiera	54
Tabla 7 Aportes técnicos y economicos	55
Tabla 8 Liquidación técnica	56
Tabla 9 Liquidación financiera	57
Tabla 10 Recepción y entrega de obras.....	59
Tabla 11 Correlación entre ejecución de obras públicas y la liquidación técnica y financiera.	58
Tabla 12 Correlación entre proyectos de infraestructura y la liquidación técnica y financiera	59
Tabla 13 Correlación entre las entidades gubernamentales y la liquidación técnica y financiera.....	60
Tabla 14 Correlación entre la supervisión y evaluación con la liquidación técnica y financiera	61
Tabla 15 Correlación entre el control y auditoria y la liquidación técnica y financiera.....	63

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 La ejecución de obras públicas	48
Figura 2 Proyectos de infraestructura.....	49
Figura 3 Entidades gubernamentales.....	50
Figura 4 Supervisión y evaluación	51
Figura 5 Inspección y auditoria.....	53
Figura 6 Liquidación tecnica y financiera.....	54
Figura 7 Aportes técnicos y economicos.....	55
Figura 8 Liquidación técnica.....	56
Figura 9 Liquidación financiera	57
Figura 10 Recepción y entrega de obras	59

RESUMEN

Este estudio analiza la relación entre la ejecución de obras públicas y la calidad en su construcción en el contexto de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión entre 2010 y 2020. El estudio se centra en cómo los procesos de ejecución y aceptación de estos proyectos afectan la eficiencia administrativa y la percepción ciudadana sobre la calidad de la infraestructura.

Ha sido reconocida una correlación de mucha significancia entre ejecución de obras y la liquidación técnica y financiera (valor de correlación: 0.486; significancia: $p < 0.05$). Las deficiencias en supervisión, uso de materiales de baja calidad y falta de criterios técnicos adecuados fueron factores recurrentes en obras inconclusas o mal ejecutadas. La liquidación de obras presentó problemas de irregularidad y extemporaneidad, afectando la transparencia que demostrara la buena conducción de la gestión.

Se obtiene como conclusión: La gestión de obras públicas en el periodo analizado mostró debilidades estructurales tanto en ejecución como en liquidación, lo que repercute negativamente en la calidad de las construcciones y en la confianza institucional. Se recomienda fortalecer los mecanismos de supervisión, planificación presupuestal y control técnico.

Palabras Clave: Ejecución de obras públicas, liquidación, presupuesto adecuado.

ABSTRACT

This research analyzes that relationship between the executioner and publisher works added construction quality into that context of the José Faustino Sánchez Carrión National Universities, during that period 2010–2020. The study focuses on how the execution and liquidation processes impact administrative efficiency and public perceptions of infrastructure quality.

A significantly correlational test was identified between the executioner and work's added construction quality (correlation value: 0.486; significance: $p < 0.05$). Deficiencies in supervision, the use of low-quality materials, and a lack of adequate technical criteria were recurring factors in unfinished or poorly executed projects. The liquidation of works presented problems of irregularity and untimeliness, affecting the transparency and efficiency of public spending.

The study's conclusions indicate that their managements affect publisher workdays during that analyzed period, showing structural weaknesses in both execution and liquidation, which negatively impacts constructional qualities added institutionally. It is recommended to strengthen the mechanism's own supervisions, budgetary planning and technical control.

The purpose of the study was to analyze that executioner answer complexed phases of the public work's project's, evaluating their planning, financial management, adherence to deadlines, quality of execution, and administrative transparency. The evaluation on the period between 2010 and 2020 allows for the identification of modeled, progresses, and challenges that have characterized infrastructure managements within the institutional, as well as that imparted by these project's own students' and faculties.

Keywords: Executioner and publisher works, liquidation, adequate budgets.

INTRODUCCIÓN

La ejecución de obras públicas constituye uno de los pilares fundamentales del desarrollo institucional, especialmente en el ámbito universitario, donde la infraestructura adecuada es clave para brindar la garantía requerida para brindar una educación óptima. En este ámbito la entidad mencionada ha sido protagonista de diversos proyectos de inversión pública entre los años 2010 y 2020, orientados a mejorar sus instalaciones académicas, administrativas y de servicios.

La finalidad de este estudio ha sido realizar el análisis de las etapas ejecutoras y de liquidación de dichas obras públicas, efectuando la evaluación de su planificación, gestión financiera, cumplimiento de plazos, calidad de ejecución y transparencia de la administración. En cuanto a la evaluación de la etapa comprendida entre 2010–2020 hace posible el reconocimiento de modelos, avances y retos que han resaltado la gestión de infraestructura en la entidad, así como el impacto de estas obras hacia los alumnos que acuden a la entidad como también de la plana de profesores;

Las obras estructurales han desarrollado roles esenciales, toda vez que tienen la intención de brindar la seguridad de que las construcciones puedan tener una base sólida y de calidad capaz de resistencia ante alguna actividad sísmica. A pesar de ello, resulta común que aparezcan algunos inconvenientes tales como fisuras o segregaciones, los cuales generalmente se presentan debido a la falencia de una gestión óptima y adecuada para lograr niveles de calidad que se necesitan en las estructuras. (Alarcón, 2016)

Es por ello que este estudio ha sido detallado pormenorizadamente en varios capítulos, los cuales han sido precisados tomando como referencia diferentes fuentes de autores internacionales y nacionales, siguiendo las directivas y normas dispuestas por la entidad

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En el Perú, existe una alta tasa de incumplimiento en la finalización de obras públicas, ya que estas no se completan dentro del tiempo establecido. Esto provoca un aumento en el presupuesto necesario para lograr su culminación de manera adecuada y completa. Tal situación puede transmitir al público la impresión de que las obras no se finalizaron debido a la falta de un presupuesto adecuado. (Bustamante, 2018)

Hay muchas obras que siguen en progreso, se han completado físicamente pero aún no están terminadas documentariamente. Una de las razones por las que no se completan las documentaciones es porque falta información técnica y administrativa, lo que hace que se desconozca el alcance del trabajo y no se implementen las soluciones para la liquidación.

En estos casos, la información a menudo ya no existe o no se puede rastrear debido al paso del tiempo desde que se completó el trabajo.

Otro factor que puede causar problemas a la hora de realizar la liquidación es la falta de la documentación requerida. Esto se debe a que se necesita documentación para justificar los costos y gastos asociados al proyecto. De no hacerlo, la parte contratante podrá negarse al pago o exigir una explicación, lo que puede dar lugar a retrasos o no realizar el pago.

No realizar la liquidación es un problema que puede tener un impacto negativo tanto en el contratista como en el cliente. Es necesario fortalecer la supervisión y el control de la obra, determinar las condiciones y procedimientos para la presentación de los

documentos necesarios y determinar formas de financiar a los contratistas para prevenir o reducir estos problemas.

En la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión se culminaron proyectos que aún no están liquidados debido a varios factores que incidieron negativamente y dificultaron la liquidación.

El mayor inconveniente es la manera como la información es manejada por las partes involucradas en la etapa liquidadora.

Otra desventaja es la deficiencia presupuestal para la realización de la documentación necesaria y así poder completar la liquidación.

Otra limitación de la etapa liquidadora es la carencia de formación de los asistentes y encargado de finiquitar la liquidación.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo la ejecución de obras públicas se relaciona con la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010 – 2020?

1.2.2 Problemas específicos

¿De qué manera la gestión técnica está relacionada con la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020?

¿De qué forma la gestión del tiempo está relacionada con la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020?

¿Cómo la gestión económica tiene relación con la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020?

¿De qué manera la supervisión y control está relacionada con la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar como la ejecución de obras públicas está relacionada con la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010 - 2020

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Determinar si la gestión técnica se relaciona con la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.
- b) Determinar si la gestión del tiempo está relacionada con la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.
- c) Determinar si la gestión económica está relacionada en la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.
- d) Determinar si la supervisión y control esta relacionada con la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

1.4 Justificación de la investigación

De acuerdo a las indagaciones efectuadas respecto a este estudio ha demostrado que es justificado, debido a que permitirá:

Justificación teórica

El estudio, contribuye al cuerpo teórico existente en referencia a la ejecución de obras públicas y su liquidación técnica y financiera abordando un contexto específico: la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Esto permite identificar patrones, desafíos y buenas prácticas que pueden ser extrapolados a otras instituciones públicas. Además, refuerza teorías relacionadas con la administración pública, la eficiencia en la ejecución de obras públicas y el control financiero.

Justificación practica

El estudio tiene un enfoque aplicado, ya que busca analizar y proponer mejoras en las etapas en la cual se efectúa el proceso de esa gestión. En ese sentido se podría traducir en sugerencias específicas que conduzcan a la optimización de recursos simplificar tiempos y asegurar la calidad de las obras en la entidad. Los hallazgos podrían ser implementados de manera directa por quienes son los responsables de conducir la gestión de dichos proyectos.

Justificación social La conducción eficaz y optima de la gestión, crea impactos directos a los integrantes de la entidad como también a toda la sociedad. Una gestión eficiente brinda la seguridad de que las fuentes financieras puedan emplearse verazmente y con efectividad, lográndose beneficiar a los educandos, plana de profesores y personal administrativo, así mismo crea un clima que se fundamenta en la confianza de los integrantes mencionados debido al gran impacto que repercutirá en el beneficio que podrán recibir.

Justificación legal El estudio está enmarcado en el cumplimiento de normativas dispuestas por el estado, las cuales tienen relación con la ejecución de obras públicas, como las leyes de contrato del gobierno y las regulaciones referente a la transparencia y rendición de cuentas. Analizar estos aspectos brinda la seguridad de que las prácticas de la entidad se encuentren alineadas con el marco legal vigente, simplificando riesgos legales y administrativos.

Justificación Tecnológica El estudio ha incluido el análisis respecto a la utilización de herramientas derivadas de la tecnología en la gestión de obras públicas, como software de planificación, monitoreo y control de proyectos. Esto no solo mejora la eficiencia, sino que también promueve la innovación en los procesos administrativos y técnicos de la entidad.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación espacial El estudio está enmarcado en los límites donde está establecida la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ubicada en Huacho, Perú. El estudio, se fundamenta de manera exclusiva en las obras públicas gestionadas en el ámbito de esta entidad.

Delimitación temporal el estudio comprende la etapa del año 2010 a 2020, posibilitando analizar una década completa de estudios, lo cual brinda bases sólidas para el reconocimiento de modelos, tendencias y problemáticas recurrentes en la ejecución y liquidación de obras públicas durante ese periodo de tiempo.

Delimitación poblacional

La han integrado los actores que tienen relación directa con la gestión de obras públicas en la entidad, como funcionarios, jefes de proyecto y órganos competentes de supervisión.

Proveedores externos y contratistas que participaron en la ejecución de las obras.

Documentación oficial sobre las obras públicas del periodo estudiado, incluyendo reportes financieros, contratos, auditorías y expedientes técnicos.

1.6 Viabilidad del estudio

Viabilidad técnica, el estudio tiene factibilidad desde un punto de vista técnico, por cuanto se puede acceder a documentación oficial como expedientes técnicos, contratos, reportes financieros y auditorías. De igual forma, las herramientas metodológicas requeridas para el análisis, como encuestas, entrevistas y análisis documental, son accesibles y prácticas.

Viabilidad económica, la realización del estudio requiere de recursos económicos para actividades como la recopilación de información, entrevistas, análisis de datos y participación de expertos en auditoría o gestión de proyectos; estos costos serán abordados personalmente.

Viabilidad temporal, período 2010-2020 está delimitado de manera clara, y, al centrarse en una década específica, permite trabajar con datos históricos sin que sea necesario recopilar información en tiempo real. Esto simplifica el proceso y lo hace viable dentro de un marco de tiempo razonable.

Viabilidad administrativa, si la universidad proporciona acceso a sus registros y colaboración de las áreas involucradas en la gestión de obras públicas, el proceso se facilita. Además, el enfoque en una sola institución y su gestión interna reduce la complejidad administrativa.

Viabilidad de recursos humanos; se tendrá en cuenta a la población objetivo (funcionarios administrativos, contratistas, expertos, entre otros) está claramente identificada y es accesible. Esto hace que sea viable realizar entrevistas o encuestas para complementar el análisis documental.

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Porras et. al. (2015) Ha efectuado un estudio que ha denominado “Planificación y Ejecución de Obras de Construcción Utilizando las Mejores Prácticas de Gestión y Programación (Proyecto Torres de la 26, Bogotá)”, en la Universidad Católica de Colombia. El objetivo de este trabajo es desarrollar un cronograma de construcción utilizando métodos administrativos y programáticos sólidos (Proyecto Torres de la 26, Bogotá). El investigador llegó a las siguientes conclusiones:

En concordancia a las evaluaciones efectuadas y a la información lograda durante la etapa en la cual ha sido desarrolladas las indagaciones, pudo efectuarse de manera satisfactoria el marco del proyecto de las 26 torres. Con la intención de evitarse que se puedan generar costos extras en este estudio o, peor aún, la previsión de una cantidad menor al precio real es fundamental que se realicen cálculos precisos. Esto tendría un impacto negativo en las ganancias del proyecto. Al desconocer las leyes, es posible que le impongan una multa o que se detenga la construcción a petición del gobierno o de las autoridades medioambientales, por lo que es importante adquirir conocimientos suficientes sobre asuntos judiciales y medioambientales o recibir orientación profesional.

Gonzales (2008) Ha efectuado un estudio doctoral el cual ha sido denominado con el título “Proceso Administrativo para la Ejecución de un Proyecto de Construcción Pública”. El objetivo del estudio es identificar los procedimientos que deben observarse en la adquisición de bienes, el arrendamiento de terrenos y la adjudicación de servicios para la ejecución de proyectos de construcción pública. Con base en las normas dogmáticas y legales aplicables, el autor llega a la siguiente conclusión: Comprender la

normativa y la legislación aplicables es crucial para la correcta ejecución de cualquier proyecto de obra pública. Estos documentos orientan a los contratistas y ofrecen el marco legal necesario para todas las fases de la gestión del proyecto, desde el desarrollo y la planificación del proyecto hasta, la redacción del contrato y la ejecución. Los documentos técnicos y del proyecto deben considerarse simultáneamente para evitar infracciones. Los documentos del proyecto y los procesos administrativos y operativos deben estar perfectamente integrados en todas las fases antes de la aceptación del proyecto.

Ruiz (2021), Ha realizado un estudio, el cual ha “Análisis de los Procedimientos de Adquisición y los Procesos de Ejecución en la Construcción Pública: Identificación de Deficiencias, Áreas Técnicas Clave y Soluciones Propuestas” (Universidad Tecnológica de Ambato), se centró en la identificación de áreas clave. El estudio reveló deficiencias en el proceso de adquisición. Estas deficiencias, junto con las soluciones propuestas, se documentaron y se presentaron a las autoridades competentes. Posteriormente, los resultados se recopilaron en tablas y diagramas para su análisis y presentación.

Porras y Díaz (2021), En un estudio titulado “Planificación y Ejecución de la Construcción Utilizando las Mejores Prácticas de Gestión y Programación (Proyecto Torre 26, Bogotá)” (Pontificia Universidad Católica de Colombia), los autores desarrollaron una metodología de planificación de la construcción basada en las mejores prácticas de gestión y programación. Concluyeron que calcular con precisión la cantidad de trabajo a completar es crucial para determinar los costos del proyecto y elaborar un presupuesto razonable. De lo contrario, es probable que se produzcan sobrecostos, lo que pone en riesgo la viabilidad del proyecto. Además, enfatizaron la importancia de buscar asesoría legal para evitar riesgos como multas o la suspensión del proyecto.

Gómez (2021) Este estudio diseñó un método para el monitoreo de contratos de obras públicas en la Nueva Granada, empleando enfoques de investigación inductivos, cualitativos y descriptivos. Para efectos de desarrollar este estudio fue preciso realizar la revisión de la información respectiva y cuestionarios aplicados a funcionarios gubernamentales responsables de la supervisión de estos contratos. Los hallazgos han evidenciado que muchos contratos tuvieron que enfrentar serias dificultades de planificación, como sobrecostos y extensiones en plazos y costos, atribuibles a cambios en el alcance del estudio. Esto ha indicado una deficiente gestión de quienes tienen esa responsabilidad, por cuanto continúan agregándose constantemente demandas nuevas durante la ejecución del proyecto.

Fonseca (2018), El trabajo busca efectuar el análisis de las inversiones en proyectos de infraestructura realizadas por la Junta Nacional de Desarrollo Económico de Malasia (SECOB) entre 2013 y 2017. El estudio se inicia desde el supuesto de que estas inversiones, mediante los canales de financiación diversificados, impulsaron el desarrollo económico nacional. Han sido empleados métodos de indagaciones de forma descriptiva y análisis bibliográfico con la intención de examinar los proyectos de inversión, las fuentes de financiación y la cantidad de proyectos implementados en áreas estratégicas. Los hallazgos buscan contribuir a una mejor comprensión de la planificación y presupuestos de proyectos de infraestructura.

Sosa (2019) ha realizado un estudio referente a los contratos de obras públicas, centrándose en los procedimientos de liquidación. El estudio examina cómo estos contratos pueden rescindir conforme a la ley y enfatiza que la liquidación implica una revisión formal de cada etapa de ejecución. El estudio subraya la trascendencia de estos mecanismos, ya que garantiza que el gobierno y los contratistas deban cumplir con sus obligaciones pendientes. Los acuerdos de liquidación están considerados documentos

legalmente vinculantes. Sousa cree que las autoridades reguladoras toman en consideración los acuerdos de liquidación como un instrumento importante de control financiero y que su publicación es esencial para la transparencia en la administración pública. En conclusión, el estudio ha sugerido revisar los procedimientos de liquidación de los contratos públicos para optimizar su eficiencia y transparencia.

Martínez (2020), Los autores han realizado una serie de indagaciones, aprobado por la Universidad Técnica de Ambato, titulado “Proyectos de Contratación Pública y Ejecución del Ciclo Presupuestario en la Ciudad Autónoma de Latacuna en 2018”. El estudio analizó el impacto la etapa de licitación de proyectos en la ejecución presupuestaria. El objetivo ha sido mejorar la eficiencia y la eficacia de la contratación pública en dicha jurisdicción y garantizar el estricto cumplimiento de los ciclos presupuestarios. Al respecto ha sido empleado un enfoque híbrido, combinando la revisión bibliográfica y métodos de estudio descriptivos. Los participantes del estudio han sido funcionarios de los departamentos administrativos y financieros de dicha entidad. Las interrogantes que absolvieron fueron la principal herramienta para obtener información relevante. El estudio concluyó que la fase de adjudicación de contratos de los proyectos de construcción tiene un impacto significativo en los ciclos presupuestarios y reveló problemas como la comprensión insuficiente del proceso, los retrasos en los plazos de firma precontractual y la falta de claridad en la división de responsabilidades. Estos factores dificultan la adecuada gestión presupuestaria y perjudican el desarrollo del ciclo presupuestario en los procedimientos de contratación de obras públicas.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Garrafa (2019) En la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en Lima, Perú, presentó su tesis de maestría titulada "Cumplimiento del Procedimiento Contable Financiero para Proyectos de Construcción del Gobierno Regional del Cusco bajo Administración Directa - 2017". La tesis tuvo como objetivo lograr establecer los aportes necesarios para que se pueda relacionar las variables analizadas. Su investigación examinó el funcionamiento del sistema para garantizar el cumplimiento del procedimiento contable financiero para proyectos administrados directamente por el Gobierno Regional del Cusco. Se aplicó una metodología cuantitativa con un diseño de estudio descriptivo, no experimental, a una muestra de 35 funcionarios y empleados administrativos. Según este estudio, factores como la falta de documentación, presupuesto, personal y requisitos regulatorios influyen en la ejecución de las liquidaciones financieras en proyectos de gestión directa. El estudio muestra que el 48% de los proyectos casi nunca realizan estas liquidaciones, mientras que otro 48% lo hace solo ocasionalmente. En cuanto a las limitaciones presupuestarias, "casi nunca" es suficiente para el 52%. La rotación de personal y la falta de experiencia en el proceso de liquidación no afectan la ejecución en el 62% de los casos. En cuanto al cumplimiento de la normativa y las normas aplicables, el 48% las cumple casi siempre y el 43% lo hace ocasionalmente. En ese sentido el otro grupo de interrogados han sostenido que, no se observa eficiencia en el 62% de los casos. Finalmente, el 81% de los proyectos demuestran que las liquidaciones financieras son exitosas en términos de progreso, plazos y finalización

Bustamante (2018). Ha realizado un estudio, el que ha denominado "Ejecución de Proyectos de Obras Públicas por el Gobierno Directo y Contabilidad Técnica y Financiera en la Municipalidad de Canchis – Cusco, 2017" se realizó en la Universidad

Andina del Cusco como parte del programa de Contador Público Certificado (CPA). En ese sentido ha tenido como objetivo efectuar el análisis de la contabilidad requerida para ejecutar los proyectos ejecutados por el gobierno en cuanto a las obras publicas mencionadas anteriormente Se extrajeron las siguientes conclusiones: El estudio analiza la contabilidad los procesos financieros y contables efectuados directamente en la entidad indicada. Consecuentemente, ha revelado carencia de informes en sus reportes financieros y contables del gobierno directo: el 85% de los interrogados, han afirmado no contar con contabilidad técnica y financiera, mientras que solo el 16% indicó contar con ella.

Las falencias en la etapa de liquidación técnica de los proyectos de obras públicas se reflejan en la documentación técnica, si bien la mayoría de los proyectos la presentaron a tiempo y en cumplimiento con la normativa. La Tabla 5 muestra que el 66,7% de los proyectos contaba con documentación técnica, mientras que el 33,3% carecía de ella. Asimismo, la etapa de liquidación financiera de los proyectos de obras públicas gestionados directamente por el gobierno provincial de Canches-Cusco en 2017 también presentó deficiencias. La Tabla 13 muestra que solo el 16,7% de los proyectos recibió liquidación financiera, mientras que el 83,3% no la recibió.

Quispe (2017), La tesis de maestría presentada en la universidad privada Tacna, Perú, se titula “Supervisión de Obras Municipales en la Región Ilabaya, 2014-2016 y su Impacto en la Contabilidad Técnica y Financiera”. El objetivo del estudio es determinar la forma en la cual la supervisión impacta en las obras asi como en la contabilidad técnica y financiera municipal en la Región indicada. Los datos se obtuvieron de informes y cuentas de los años 2014 a 2016 y se utilizaron para analizar e identificar deficiencias en los procedimientos de supervisión de obras. El trabajo se basa en un diseño de investigación longitudinal, no experimental y puramente fundamental. Se encontró que

la supervisión de la construcción y la gestión acertada y eficaz de la Administración de dicha entidad edil, la cual tienen un impacto significativo ($p = 0,006$). Además, factores como el número y el valor de los proyectos de construcción supervisados también influyen significativamente en la gestión financiera. Por lo tanto, los responsables de la supervisión de la construcción deben prestar especial atención a la obtención de resultados positivos en la gestión técnica y financiera.

En su tesis, "Control Interno y Gestión Financiera de Proyectos de Construcción en la Sede del Gobierno Regional de Ayacucho – 2021", Bautista analiza las deficiencias en la gestión financiera de los proyectos de construcción en instituciones públicas, en particular en la entidad que ha sido mencionada líneas arriba. Consecuentemente, el problema identificado radica en la deficiencia de pagos financieros para estos proyectos. El estudio investiga la siguiente pregunta: ¿Cómo está relacionado el control interno y la gestión financiera de los proyectos de construcción en esta institución en 2021? El objetivo ha sido establecer la relación entre estas dos variables. Se empleó una metodología cuantitativa, transversal y correlacional. Los métodos de recolección de datos incluyeron interrogantes que fueron distribuidos a 60 empleados y una muestra de 50 de ellos. En ese sentido los resultados demuestran una correlación positiva muy fortalecida entre el control interno y la gestión financiera de los proyectos de construcción, con un coeficiente de correlación de $r_p = 0,864$. La conclusión destaca una relación directa entre ambas variables. Se recomienda que los responsables desarrollen un plan minucioso y asignen un presupuesto adecuado para optimizar la ejecución financiera de los proyectos.

El estudio de Cabrera et al. (2021) analizó los procesos de contabilidad técnica y financiera de proyectos que se gestionaron de manera directa por los gobiernos regionales de Ayacucho e Ica en 2018. El objetivo ha sido la identificación de las

diferencias entre las etapas de compensación técnica y financiera dentro de este modelo de gestión.

Este estudio descriptivo, no experimental, empleó métodos cuantitativos y cualitativos. La población objetivo comprendió los proyectos gestionados directamente por las autoridades regionales de infraestructura. La muestra consistió en ocho proyectos por región, además de un estudio piloto de once proyectos (seis en Ayacucho y cinco en Ica). Los métodos de recolección de datos tomaron en consideración, interrogantes, cuestionarios. Los resultados mostraron una baja significancia para la gestión de infraestructura tanto en Ayacucho (0,016) como en Ica (0,006), lo que sugiere que no se denotan las diferencias significativas entre la implementación técnica y financiera de los proyectos analizados. El estudio concluye que, dentro del modelo de gestión directa, no existen discrepancias relevantes en estos procesos.

Romero y Paredes (2022), En su artículo titulado "Implementación de Proyectos y Liquidación Financiera en el Gobierno del Distrito de Ayacucho – 2019", exploraron la relación entre la implementación de proyectos y la liquidación financiera en la región. El estudio empleó una metodología científica, específicamente un análisis de correlación descriptiva.

El estudio analizó 15 artículos científicos para identificar las actividades de gestión y el rol de los funcionarios públicos en la consecución de sus propósitos institucionales. El estudio incluyó a 60 funcionarios, con una muestra de 40. Este estudio utilizó cuestionarios como herramienta de recolección de datos, arrojando un coeficiente de correlación de 0,941 y un valor p de 0,001, sosteniendo en ese sentido que existe una correlación significativa entre las variables analizadas. El estudio ha enfatizado la trascendencia de uniformizar los mecanismos de contratación pública para los contratos de construcción. De igual forma sostiene que un sistema de control interno y externo por

lo cual su objetivo ha considerado la protección de los recursos públicos, el cumplimiento de la normativa y la consecución de sus propósitos institucionales.

Gonzales y Calle (2021), En el estudio "Liquidación Financiera y Proyectos de Inversión Pública del Gobierno Regional de Ayacucho – 2019", los autores se propusieron explorar las diferencias en las etapas de compensación técnica y económica bajo un modelo de administración directa. Esta investigación también busca proporcionar un recurso académico útil para profesores y estudiantes interesados en este tema.

La metodología de investigación empleó un análisis de correlación científico-aplicado y descriptivo. El estudio incluyó a 90 funcionarios públicos, con una muestra de 40. Las herramientas de recolección de datos incluyeron cuestionarios y observación de campo. Los resultados indican que la liquidación financiera fue ineficiente debido a la falta de experiencia de los residentes y supervisores, así como a presupuestos insuficientes para la liquidación del proyecto (presupuesto total de 994.863.823,91 soles al 31 de diciembre de 2019). Además, se encontró que algunos documentos técnicos no cumplían con los requisitos, lo que resalta la importancia de mejorar los registros financieros y desarrollar planes de proyecto razonables. Esto contribuirá a mejorar la gestión y al logro de los objetivos institucionales

Fretel et al. (2019), En su estudio titulado “Contabilidad Financiera de Proyectos de Construcción en la Administración Directa y la Ejecución Presupuestaria del Gobierno Regional de Huánuco, 2017”, los investigadores examinaron el alcance de los análisis costo-beneficio de los proyectos de construcción realizados por este organismo en relación con la ejecución presupuestaria.

Al respecto, el estudio ha empleado un enfoque cuantitativo con una correlación horizontal y un diseño descriptivo. La muestra la integraron 109 empleados de los departamentos de gestión y presupuesto. Los datos se recopilaban mediante un cuestionario. Los resultados, medidos a través del coeficiente de correlación de Pearson (0,777) con un valor p de 0,05, han mostrado una correlación positiva entre la contabilidad financiera de los proyectos de construcción y la ejecución presupuestaria. Entre las conclusiones clave se encuentra la urgente necesidad de implementar un sistema de control interno para la contabilidad financiera de los proyectos de construcción. Este sistema de control debe centrarse en la fase de seguimiento y evaluación presupuestaria para optimizar los procesos y asegurar que los recursos de la entidad puedan ser orientados acertadamente

2.2 Bases teóricas

Ejecución de Obras Públicas

Los proyectos de obras públicas son actividades de construcción pública que requieren instrucciones técnicas, los informes técnicos deben encontrarse debidamente aprobados, también la mano de obra, materiales y suministros, servicios variados y el equipo requerido para poder ejecutarse. Así mismo han sido proporcionados en concordancia con el presupuesto aprobado para la construcción, el mantenimiento, la conservación, la reparación y la demolición adecuada. Para lograr nuestros objetivos, llevamos a cabo proyectos de infraestructura e inmobiliarios en zonas urbanas y rurales. (Salinas y Álvarez, 2013, pág. 9) Los proyectos de obras públicas consideran actividades materiales como la construcción, conversión, renovación, mejora, demolición, restauración, ampliación y provisión de bienes inmuebles como edificios, estructuras, excavaciones, pozos, carreteras, puentes, etc., que necesitan documentación técnica,

especificaciones técnicas, trabajos de construcción y materiales. Están diseñados para satisfacer las necesidades de la sociedad. (CGRP,2019, p.2).

Proyectos de infraestructura

Los proyectos de infraestructura son esenciales para cerrar brechas de desarrollo, mediciones planificadas que involucran inversión en obras físicas de gran escala y larga duración, predestinadas a proveer servicios esenciales que proporcionan el desarrollo económico, la composición social y el perfeccionamiento de la calidad de vida, caracterizándose por su complicación técnica, altos precios y significativo impacto en el entorno gubernamental en las construcciones, donde se determinan la ejecución de los proyectos. (Rodríguez, 2018; Hernández, 2019; González, 2020).

Entidades gubernamentales

Calixto Lastra, D. (2020). Esta fuente estudia la administración pública como organización que establece la acción del gobierno y su relación con la ciudadanía.

Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2018). Describe la organización de las entidades del Estado (ministerios, organismos descentralizados, etc.), fundamentales para entender qué son las entidades gubernamentales.

Cruz, J., & Díaz, M. (2020). Define la gestión oficial como el conjunto de métodos realizados por instituciones del estado para gestionar recursos y brindar servicios de calidad, lo que permite conceptualizar a las entidades gubernamentales como ejecutoras de dichas funciones.

Supervisión y evaluación

La supervisión de obras públicas es el proceso mediante el cual un experto responsable verifica de manera directa y permanente la correcta ejecución de la obra y el cumplimiento de los escenarios contractuales establecidas.

Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N.º 344-2018-EF)

ACI. (2019). La supervisión forma parte de la orientación de la obra e implica examinar que el trabajo sea realizado acorde a planos y especificaciones, asegurando el cumplimiento de los objetivos del proyecto.

Auditoría Superior de la Federación. (2019). La supervisión externa debe comunicar periódicamente el avance de los trabajos realizados, incluyendo avances, evaluación del desempeño y condiciones de ejecución, mediante novedades técnicas durante todo el desarrollo de la construcción de una obra.

Inspección y Auditoria

Frías, G. A. (2020). La auditoría en las obras públicas que se efectúan se entiende como un proceso de verificación posterior que consiste en la evaluación del cumplimiento contractual en términos de calidad, cantidad y tiempo de ejecución de una obra ya concluida.

Falconi Oré, N., & Tineo, Y. A. (2019). La auditoría en la realización de obras públicas es un componente de evaluación de la gestión, orientado a medir eficiencia, eficacia y economía en el uso de recursos públicos.

Santelices, C., Herrera, R., & Muñoz, F. (2019). La inspección técnica en las construcciones de obras consiste en el control y supervisión directa de la calidad constructiva, afirmando que la ejecución cumpla con normas técnicas, especificaciones y estándares de calidad.

Ejecución de obras públicas

Pérez y Merino (2014) definen este proceso como una serie de actividades de construcción destinadas a proporcionar bienes y servicios públicos a la población. Estas actividades son financiadas por el Estado con fondos públicos y se centran principalmente en áreas como la mejora del sector del transporte, el desarrollo urbano y la construcción de edificaciones.

Ucha (2013) enfatiza que la construcción de infraestructura se realiza con un presupuesto definido y considerando los recursos disponibles, con el objetivo principal de brindar beneficios sociales a la comunidad. Estos proyectos de construcción buscan, entre otros, mejorar aspectos como el transporte y los espacios públicos. La ejecución de las obras materiales, físicas y financieras debe dividirse en fases, que se evalúan según el tipo de proyecto. Esta fase debe incluir la finalización de la obra, el control de calidad y la supervisión del avance físico y financiero. Debe cumplir con los plazos, términos y condiciones de la organización, así como con los requisitos técnicos y de programación. (Salinas & Álvarez, 2013, p.34)

Procesos para la realización de obras públicas:

- Priorizar ideas de proyectos o resolución de problemas que sean importantes para los ciudadanos.
- Preparación del proyecto
- Obtener un estudio de viabilidad
- Financiamiento
- Debe considerarse el proyecto en el presupuesto (PIA)
- Estructuración del expediente técnico
- Determinar la forma de ejecución.
- La aprobación del expediente técnico y la ejecución de la obra significa la terminación, liquidación y recepción.

La Oficina de Supervisión de las Contrataciones Públicas (OSCE, s.f.) estipula que la participación del planificador y del director de obra es necesaria y complementaria para la correcta ejecución de un proyecto. Sus principales tareas consisten en preparar la documentación técnica (incluidas las directrices para la correcta ejecución del proyecto) y supervisar el proyecto durante su ejecución. Esto garantiza que estas funciones sean

desempeñadas por profesionales altamente cualificados, lo que facilita la correcta ejecución del proyecto e, indirectamente, la consideración del interés público.

Antes de ejecutar un proyecto y atender las necesidades públicas, generalmente se debe seguir el mecanismo dispuesto en el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). Este método ha concluido con la aprobación del Proyecto de Inversión Pública (PIP), que posibilita a la entidad contratante proceder con el proyecto

Actualmente, INVIERTE.PE, El Sistema Nacional de Planificación de Proyectos Plurianuales y Gestión de Inversiones supervisa la inversión pública. Este sistema reemplazó al anterior Sistema Nacional de Inversión Pública y estuvo vigente desde junio de 2000 hasta el 23 de febrero de 2017. La plataforma INVIERTE.PE se estableció el 1 de diciembre de 2016, mediante el Decreto N° 1252, y se lanzó oficialmente el 15 de febrero de 2017, un día después de la promulgación de la normativa pertinente. La plataforma INVIERTE.PE considera cuatro fases del ciclo de inversión.

El ciclo de inversiones consta de cuatro fases:

- a) Programación Multianual de Inversiones (PMI): Los gobiernos regionales y locales deben tomar en cuenta los indicadores de brecha de infraestructura y servicios públicos establecidos por los ministerios, los cuales se evalúan de acuerdo a su área geográfica, para determinar la orientación de sus inversiones.

Además, las oficinas regionales de proyectos de inversión (OPMI, anteriormente OPI) de cada gobierno regional elaboran sus planes de proyectos de inversión (PMI) con una duración mínima de tres años, los cuales se informan a los sectores pertinentes. Los operadores del sistema también elaboran sus carteras de inversión, que deben incluir las posibles fuentes de financiamiento, la metodología de implementación, el monto de referencia y las fechas de inicio y finalización. Finalmente, todos los datos del PMI se consolidan anualmente en el programa plurianual de inversiones (PMIE) del estado.

INVIERTE.PE se basa en la definición del proyecto, ya que solo los proyectos de inversión se incluyen completamente en el ciclo de inversión, mientras que las inversiones que no se consideran proyectos (optimización, expansión marginal, reemplazo y remodelación) se programan e implementan directamente.

b) Formulación y Evaluación: Se elaboran fichas técnicas o estudios preliminares.

Los formatos estandarizados, que ya contienen datos sobre las variables más importantes para el tamaño y los costos del proyecto, sirven para estandarizar proyectos recurrentes y replicables. Existen fichas técnicas simplificadas para inversiones inferiores a 750 unidades tributarias (UIT). Los estudios detallados solo se requieren para proyectos complejos (no estandarizables) o que superen las 15.000 UIT. Se requieren estudios más extensos para inversiones superiores a 407.000 UIT. Las oficinas de formulación de proyectos se encargan de evaluar las fichas técnicas y los estudios preliminares, así como de registrar el proyecto ante el banco de inversión.

c) Ejecución: La elaboración del expediente técnico o documentos similares correspondería a las Unidades Ejecutoras de Inversiones (UEI). Después de eso, se inicia oficialmente la ejecución, que se monitorea mediante el Sistema de Seguimiento de Inversiones, que conecta al Banco de Inversiones con el SIAF.

d) Funcionamiento: Por último, se estructuraron reportes referentes al estado de los activos, programación de gastos de operación y mantenimiento y evaluaciones posteriores de los proyectos que se han completado.

Presupuesto Aprobado y Asignado.

Salinas & Álvarez (2013) Rechazan la ejecución del proyecto sin la aprobación presupuestaria, invocando los artículos 25 y 26 de la Ley General de Presupuesto N° 28411, que establecen lo siguiente:

Las operaciones presupuestarias se rigen por el presupuesto anual y sus modificaciones, vigentes del 1 de enero al 31 de diciembre de cada ejercicio fiscal. Durante este período, han sido registrados los ingresos y se cumplen los compromisos de gasto de acuerdo con los recursos presupuestarios aprobados.

El artículo 26 estipula que los recursos presupuestarios solo podrán utilizarse para los fines especificados en los presupuestos o sus modificaciones aprobadas por ley. El término "recursos presupuestarios" se refiere al monto asignado en el presupuesto del sector público y sus modificaciones, que permite a los organismos públicos incurrir en gastos públicos.

El Artículo 27 estipula, sin embargo, que los recursos presupuestarios están sujetos a limitaciones. No se admitirán gastos que excedan los recursos presupuestarios permitidos. Los actos administrativos o de gestión que violen esta limitación serán nulos, sin perjuicio de las consecuencias civiles, penales o administrativas.

Los compromisos derivados de los recursos presupuestarios aprobados, incluyendo adquisiciones, obras, servicios y otros productos o gastos en general, solo podrán contraerse dentro del ejercicio fiscal correspondiente. (p.30)

Presupuesto público.

Paredes (2011) Uno de los instrumentos más importantes del plan financiero anual es el presupuesto estatal, que proporciona los recursos financieros para alcanzar los objetivos establecidos por el gobierno.

El presupuesto estatal actual consta de dos componentes principales: uno relacionado con los propósitos y hallazgos que se espera lograr, y otro relacionado con la planificación y asignación de los recursos necesarios para alcanzar dichos objetivos. El presupuesto solo tiene sentido si se basa en esta relación entre objetivos y recursos; de lo

contrario, sería simplemente una lista de la compra que el gobierno revisa durante el ejercicio fiscal. (p.37)

Presupuesto de obra.

Esta referido a una estimación de costos de un proyecto, basada en mediciones y evaluaciones, que determina los costos de la obra a realizar; es decir, la evaluación económica del proyecto. Los costos finales del proyecto de construcción terminado solo pueden diferir ligeramente del presupuesto original, siempre que exista una justificación sólida para el aumento de los costos originales. (Salinas & Álvarez, 2013, p.16)

Expediente Técnico.

La documentación técnica comprende todos los Documentos utilizados para la evaluación, comparación y ejecución de proyectos de obras públicas, así como para definir sus características y alcance. Estos documentos incluyen: descripciones de proyecto, especificaciones técnicas, planos, presupuestos, planes de costos con análisis de costos, y cronogramas de adquisición de materiales y construcción. (Salinas y Álvarez, 2013, p. 153) Los documentos técnicos de un proyecto comprenden descripciones de proyecto, especificaciones técnicas, planos de construcción, presupuestos y planes de costos, el valor de referencia, el análisis de precios, el cronograma de construcción con desglose de costos, las fórmulas polinómicas y, cuando corresponda, estudios de suelos, informes geológicos, evaluaciones de impacto ambiental u otros documentos complementarios.

La siguiente es una forma de crear un expediente técnico de obra:

- Por consultores externos, que crean este expediente después de obtener un proceso de selección.

- Por la institución mediante su gestión de estudios o proyectos, Cuando las obras son efectuadas por la modalidad de concurso oferta o de llave en mano, el contratista es el encargado de llevar a cabo la obra. (OSCE, 2012, p.21)

Aprobación del expediente técnico.

La Oficina de Gestión de Infraestructuras Públicas exige la aprobación de la documentación técnica a través de la normativa establecida por la entidad. En ese sentido, deberá presentarse la documentación técnica y la aprobación del consultor que tiene la responsabilidad de supervisar la elaboración del estudio.

La resolución de la autoridad competente autoriza la ejecución de las obras y la documentación técnica. (Salinas & Álvarez, 2013, p.153)

Modalidades de la Ejecución de Obra

Para llevar a cabo proyectos de obras públicas, la agencia debe realizar un análisis preliminar de sus fortalezas y debilidades en cuanto a su alcance de actividades, capacidades y funciones, capacidades técnicas, infraestructura requerida para la implementación, recursos administrativos y humanos, tecnología, personal de gestión y operaciones, y recursos financieros. También debe realizar un análisis comparativo de costo-beneficio de las opciones para ejecutar el proyecto mediante gestión directa o mediante contratación, a fin de determinar cuál es la opción más ventajosa para la agencia en términos de ventajas comparativas y competitivas. (Salinas & Álvarez, 2013, p.10)

Obras por contrata

Se trata de contratos celebrados por terceros con base en un acuerdo firmado entre el contratista y el cliente para un proyecto específico. En virtud de este contrato, el cliente está obligado a pagar los servicios previamente adjudicados mediante licitación pública. Esto se estipula en las directrices de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto

Legislativo N.º 1017) y su reglamento (Decreto Supremo N.º 184-2008-EF), así como en sus modificaciones más recientes (Ley N.º 29873 y Decreto Supremo N.º 138-2012-EF), vigentes desde el 20 de septiembre de 2012.

El contratista, persona física o jurídica, debe solicitar pagos parciales en función del avance real de la obra mediante pagos a cuenta. (Salinas & Alvarez, 2013, p.11)

A través de una etapa de selección, la entidad asigna la tarea a una empresa constructora.

La entidad debe tener un expediente de contratación aprobado antes de convocar una obra por contrata:

- Participar en el programa anual de contratación.
- Archivo técnico aprobado.
- Tener un presupuesto disponible.
- El terreno está disponible físicamente.
- La declaración de viabilidad
- Haber nombrado al comité de selección según sea necesario.
- Mantener los documentos del proceso de selección que han sido aprobados y publicados junto con la convocatoria.

Residente de obra. El gerente de obra es responsable de dirigir y garantizar la ejecución de la obra de acuerdo con las especificaciones técnicas de los planos. Sus funciones incluyen supervisar la asignación de los recursos técnicos y el personal asignados. (Ferreño, 2020)

Inspector de Obra: Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2018), es un funcionario designado por la institución competente con base en el perfil, la experiencia y las cualificaciones requeridas. Treinta y cinco inspectores garantizan el cumplimiento de la normativa de construcción, supervisan los planos de construcción e inspeccionan las obras.

Gerente de Obra: Cortés et al. (2020) destacan que este puesto es crucial en un proyecto de construcción. El titular debe ser capaz de sugerir mejoras a los planos y actuar proactivamente durante la fase de construcción para identificar posibles defectos en el producto final.

técnica y financiera es un medio normado que avala el cierre correcto de obras públicas, incluyendo todo el saneamiento contable, financiero y documentario del proyecto.

Liquidación técnica

La contabilidad de costes se basa en el valor de referencia de todos los trabajos realizados, incluyendo los servicios adicionales y deducibles, para determinar los costes reales. La inspección física de la obra implica la recopilación de toda la documentación técnica que justifica la ejecución de la obra, en particular el informe técnico y sus modificaciones, y su comparación con la ejecución real de la obra. La contabilidad de costes se elabora teniendo en cuenta el valor de referencia de todos los trabajos realizados, incluyendo los servicios adicionales y deducibles, para recopilar la información técnica y financiera necesaria para determinar los costes reales de la remodelación del proyecto y su ejecución física según las condiciones y los estándares de calidad establecidos. (Salinas & Álvarez, 2013, p. 387)

Finalidad de la liquidación técnica

Comparar la obra realizada con la obra prevista, planificada y programada en los documentos que respaldan la aprobación técnica, finalizar la obra y finalizarla ya sea como factura final (obra realizada apta para su puesta en servicio) o como factura parcial (obra inacabada que fue interrumpida o detenida por razones presupuestarias). (Salinas & Álvarez, 2013, p. 387)

Tipos de liquidación de obras

Facturación: La facturación de un proyecto, incluyendo un informe de inspección y un estudio de obra, se refiere a un proyecto inacabado que no se completó debido a la rescisión del contrato.

Finalización: La facturación final de un proyecto, también conocida como acta de finalización, significa la finalización del proyecto, independientemente de si se produjo dentro o fuera del plazo acordado y, en su caso, con cláusulas de penalización.

Los proyectos de construcción pueden ejecutarse mediante contrato o gestión directa.

Para determinar los costes reales de construcción, el Departamento de Facturación elabora un informe técnico-financiero sobre las inversiones realizadas en los proyectos finalizados. Este informe es revisado, aprobado y presentado por la Comisión de Inspección, Facturación y Entrega. La Comisión está sujeta al Reglamento n.º 195-88-CG del Tribunal de Cuentas, que establece las disposiciones para la ejecución de proyectos mediante gestión directa. (Salinas & Alvarez, 2013, p.370)

Liquidación de obras por contrata.

Según Salinas & Álvarez (2013), para determinar los costos reales de ejecución de la obra, el contratista elabora un expediente contable técnico-financiero, que luego es revisado por el organismo responsable.” (p.371).

Procedimiento y plazos de liquidación de obras por administración directa

Tras la aceptación del proyecto, el comité de aceptación presentará un informe de aceptación a la unidad responsable de la supervisión y liquidación del proyecto.

La unidad responsable de la supervisión y liquidación del proyecto presentará

posteriormente los documentos preliminares de liquidación a la unidad responsable de la supervisión y liquidación del proyecto. Salvo razones justificadas, esta última deberá completar el procedimiento de liquidación final del proyecto en un plazo de treinta días naturales a partir de la recepción de los documentos.

El departamento de supervisión de ingeniería y liquidación es responsable de realizar las liquidaciones técnicas y financieras del proyecto a través de un especialista en liquidaciones de ingeniería. Este especialista es responsable de revisar, analizar y comparar técnicamente los resultados de la verificación física registrados en el certificado de aceptación del proyecto con la información física y financiera que figura en los documentos proporcionados por las diversas organizaciones involucradas en el proceso de construcción. El especialista en liquidaciones detallará todos los costos necesarios para completar el proyecto y determinará el costo real del mismo mediante la evaluación del proceso de construcción y su gestión presupuestaria. El informe de liquidación técnica y financiera incluirá todos los documentos técnicos y administrativos de soporte y se presentará de forma clara, organizada, firmada y foliada

En caso de que surjan problemas durante el proceso de liquidación técnica y financiera, la Subdirección de Supervisión de Obra y Contabilidad los informará al Departamento de Construcción en un plazo máximo de cinco (5) días hábiles a partir de su recepción, para que se tomen las medidas necesarias para aclarar o resolver los problemas. El cálculo del plazo de liquidación técnica y financiera se basará en la resolución de estos problemas.

Una vez finalizada la liquidación técnica y financiera del proyecto, la Subdirección de Supervisión de Obra y Contabilidad remitirá el expediente de liquidación al Departamento de Finanzas para su conciliación contable. Tras la recepción del

expediente de liquidación, el Departamento de Finanzas elaborará un informe de cumplimiento de su departamento de contabilidad en un plazo máximo de cinco días.

Aprobada la votación, la División de Supervisión y Contabilidad de la Construcción remitirá al Departamento de Infraestructura Urbana para su aprobación los documentos contables técnicos y financieros del proyecto, así como el borrador de la contabilidad.

Liquidación Financiera.

Estas actividades han sido útiles para la determinación de los costos reales de construcción y su conformidad con el presupuesto aprobado y asignado, realizar la revisión de las transacciones financieras y la documentación relacionada, y determinar los costos reales de construcción. Estos últimos han incluido todos los gastos de mano de obra, materiales de construcción, otros recursos operativos como maquinaria y equipo, y todos los costos generales atribuibles a la ejecución de la construcción, incluyendo los gastos preliminares y pendientes. (Salinas y Álvarez, 2013, p. 481) Según el OSCE (2012), la liquidación final es un procedimiento técnico-administrativo que incluye el recalcule de valoraciones, ajustes, deducciones, penalizaciones, intereses, etc., para determinar los costos finales de construcción y los montos restantes a pagar o reembolsar” (p.59).

Liquidación financiera de obras. - El proceso de liquidación técnica y financiera forma parte de la fase de aceptación y liquidación de la obra terminada y se lleva a cabo de acuerdo con el presupuesto asignado. Los costos reales incurridos se revisan y concilian con el expediente técnico y el presupuesto del proyecto. (Cabrera et al., 2021)

Ríos (2021) describe el proceso de liquidación técnica y financiera como un procedimiento mediante el cual se realiza un cálculo técnico y financiero de acuerdo con

la normativa aplicable. Este determina los costos reales y los saldos pendientes de la obra, así como los gastos generales, las utilidades y los impuestos aplicables. Si existen disputas pendientes, no se puede realizar la liquidación, ya que esto afectaría la determinación del saldo.

El comité de liquidación elabora y firma el informe de liquidación técnica y financiera de la obra. Este informe contiene las conclusiones y recomendaciones y se presenta a la gerencia para su aprobación. La liquidación se realiza mediante una resolución del director de la institución que acepta la obra. El objetivo es garantizar la calidad de la obra de acuerdo con la documentación y la ejecución real de la misma. MEF. (2022d)

Finalidad de la liquidación

Esto implica el proceso de revisión, conciliación y aprobación de los costos incurridos durante la ejecución del proyecto, tanto financieros como presupuestarios, de acuerdo con el presupuesto contenido en la documentación técnica y los planos y cronogramas descritos en los documentos de permisos. Al finalizar la construcción, se puede emitir una factura final (el proyecto está completo y listo para su puesta en marcha) o una factura parcial, indicando que el proyecto aún no está completo, ha sido intervenido o se ha interrumpido por razones presupuestarias o de otra índole. (Salinas & Álvarez, 2013, p. 481)

Base legal:

- La Ley N°2841 es la Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto.
- La Ley de Contrataciones del Estado, aprobada por la Ley N°1017 y la Ley N°29873, se aplica a la adquisición de bienes, servicios e insumos.

- El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que fue aprobado por el Decreto Supremo N°184-2008-EF.
- La Resolución N° 195-88-CG de la Contraloría General establece estándares para la ejecución de obras por administración directa.
- R.D. N°001-2009-EF/93.01 - aprobar la implementación obligatoria del Plan Contable Gubernamental.
- La publicación del RD No. 002-2010-EF/93.01 fue emitida en el diario el peruano el 10 de febrero de 2010.
- El catálogo de cuentas del plan contable gubernamental de 2009 se ha modificado (R.D. N°002-2010-EF/93.01).
- Las resoluciones actuales sobre los clasificadores de ingresos y gastos anuales.
- El Reglamento de la Ley N° 30225, que fue aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, es la Ley de Contrataciones del Estado. (Salinas & Álvarez, 2013, p. 481)2.3 Bases filosóficas

Recepción y entrega de obras

Contraloría General de la República. (2019). Define la obra pública y su cumplimiento, conteniendo conceptos asociados como valorización y procesos prioros a la entrega y recepción de obra.

Decreto Supremo N.º 344-2018-EF. (2018). Establece el marco normativo de la recepción de obra, mostrando que es el acto formal mediante el cual la entidad verifica y acepta la obra ejecutada de acuerdo a la normatividad vigente-

Cáceres Pozo, J. C. (2019). Define la recepción como el acto en el cual el contratista entrega la obra culminada para su aceptación por la entidad o propietario.

Podemos concluir en términos conceptuales, la **recepción de obra** se entiende como la aprobación final y formal de que la obra cumple lo pactado según las normas vigentes,

mientras que la **entrega** es el acto formal que el contratista debe entregar a los propietarios o a cada titular de los pliegos la obra terminada.

2.3 Bases Filosóficas

Filosofía ética (deontología y utilitarismo) **Deontología:** Al respecto ha resaltado la obligación moral de quienes tienen la responsabilidad de gestionar las obras públicas de dar cumplimiento a sus deberes, respetar las disposiciones legales y actuar con integridad. Este enfoque Destacó que el proyecto se ejecutará y gestionará cumpliendo estándares éticos, que no se subestimarán las consecuencias y que se garantizará la equidad y la transparencia.

Utilitarismo: Se ha enfatizado el interés público. La ejecución y gestión eficientes de los proyectos de obras públicas deben maximizar los beneficios sociales, garantizar que los recursos invertidos puedan generar resultados significativos para la comunidad y minimizar el desperdicio o los daños.

Filosofía social Se encuentra estrechamente relacionado con un concepto clave de la filosofía social: el bien común. Los proyectos de obras públicas están financiados con fondos públicos y tienen como objetivo mejorar la calidad de vida en la sociedad. Una implementación adecuada y la mejora continua pueden fortalecer la confianza pública en las instituciones públicas y promover la igualdad de oportunidades, garantizando que todos se beneficien por igual.

Filosofía política, Partiendo desde una perspectiva política, el cumplimiento de la normativa pertinente en la ejecución del proyecto y en sus procesos técnicos y financieros han reflejado una filosofía de gobernanza responsable y transparente. Esto se alinea con los valores democráticos que buscan garantizar la rendición de cuentas y el uso ético de los fondos públicos.

Filosofía pragmática, El pragmatismo filosófico ha sostenido al respecto que la eficiencia y la funcionalidad deben priorizarse en la toma de decisiones. En este contexto, la evaluación

de los proyectos de obras públicas y sus resultados debe considerar no solo el cumplimiento de la normativa legal, sino también los beneficios sociales reales. Este enfoque prioriza las soluciones prácticas e innovadoras.

Filosofía tecnológica, Está fundamentado referente a la relación entre la tecnología y el progreso. La ejecución y finalización de proyectos de obras públicas necesitan herramientas y sistemas que puedan garantizar la precisión, la transparencia y la optimización de recursos. Este enfoque ha promovido la utilización de tecnologías avanzadas para mejorar los procesos y minimizar los errores.

Filosofía del derecho, Desde una perspectiva jurídica, el fundamento de esta área reside en la trascendencia del Estado de derecho y la aplicación justa de la normativa vigente. La filosofía jurídica ha enfatizado que la correcta ejecución y contabilidad de los proyectos de obras públicas son muy trascendentes para garantizar la legalidad y prevenir la corrupción. Estos fundamentos filosóficos, en conjunto, conforman un marco conceptual que subraya la trascendencia de una gestión adecuada de los proyectos de obras públicas y su ejecución técnica y financiera.

2.4 Definición de términos básicos

GESTION TECNICA

Esta referida al conjunto de procesos, conocimientos y herramientas que permiten planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos técnicos (tecnología, maquinaria, sistemas, procesos productivos) dentro de una organización para lograr objetivos de eficiencia, calidad y productividad.

La gestión implica diseñar y mantener un entorno en el que las personas, trabajando en grupos, alcancen con eficiencia metas seleccionadas. (Koontz & Weihrich, 2012)

GESTIÓN DEL TIEMPO

Es el proceso mediante el cual una persona u organización planifica, organiza y controla el uso

del tiempo para cumplir actividades de manera eficiente y alcanzar objetivos, La clave no es priorizar lo que está en tu agenda, sino agendar tus prioridades. (Covey, 2004)

GESTIÓN ECONOMICA

Es el conjunto de procesos mediante los cuales una organización planifica, organiza, dirige y controla sus recursos financieros y económicos para lograr eficiencia, sostenibilidad y cumplimiento de objetivos, la economía estudia cómo las sociedades utilizan recursos escasos para producir bienes valiosos y distribuirlos entre diferentes personas. (Samuelson & Nordhaus, 2010)

SUPERVISIÓN Y CONTROL

Es el proceso mediante el cual se observa, verifica y orienta la ejecución de actividades, asegurando que se realicen conforme a normas, especificaciones técnicas y objetivos establecidos, la supervisión consiste en acompañar y guiar el trabajo de los subordinados, asegurando el cumplimiento de las tareas. (Chiavenato, 2017)

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

Es la decisión final de la entidad pública que produce efectos jurídicos.

- Puede crear, modificar o extinguir derechos.
- Cita:

“El acto administrativo es la manifestación de voluntad de la administración destinada a producir efectos jurídicos.

Presupuesto adecuado

En la ejecución y finalización de proyectos de obras públicas, un plan presupuestario sólido está referido al cálculo y la asignación de los recursos financieros requeridos para la ejecución eficiente del proyecto, el logro de los propósitos determinados y el cumplimiento de las leyes y condiciones contractuales aplicables. Este plan presupuestario debe ser realista, detallado y transparente, y debe cubrir todos los costos directos, indirectos y gastos imprevistos relacionados al tema.

Precisión en los costos: El presupuesto cubre los costos de materiales, mano de obra, equipo, transporte, permisos y otros recursos necesarios; cumplimiento: garantizar que los recursos asignados y su uso cumplan con las leyes y regulaciones aplicables para evitar mala gestión o desviaciones; revisión periódica: el presupuesto debe actualizarse a lo largo del proyecto según el avance real de la obra. Finalmente, al final del proyecto, el presupuesto debe reflejar con precisión los costos incurridos para preparar un informe final significativo y completo.

Resolución de aprobación

Esta referido a un documento formal que confirma la aprobación de una autoridad competente (por ejemplo, una entidad pública o privada) para un proyecto, contrato, presupuesto u otra decisión administrativa. Dicha decisión confirma formalmente la aprobación y autoriza la ejecución o implementación de las medidas en cuestión. En el ámbito de los proyectos de obras públicas, una decisión de aprobación puede incluir: una descripción del proyecto aprobado; detalles del presupuesto aprobado; información detallada sobre las fechas y plazos de ejecución; leyes o reglamentos técnicos aplicables; y las personas responsables del desarrollo del proyecto. Este documento es vital para la transparencia y la legalidad de los procedimientos administrativos.

Obra por administración directa

Esta es la metodología para la implementación de proyectos de obras públicas. La institución pública que financia el proyecto es responsable de planificar, gestionar, supervisar y ejecutar el proyecto utilizando su propia tecnología, recursos financieros y humanos.

Recursos propios: Los recursos humanos, materiales y técnicos de la institución pública son utilizados al máximo. El control administrativo está garantizado; la institución gestiona los procesos de adquisición, contratación y supervisión. Se reducen los costos: en muchos casos, se reducen los gastos al eliminar intermediarios o contratistas. Se aumenta la flexibilidad: el

desarrollo del proyecto se puede adaptar rápidamente a las necesidades o circunstancias cambiantes. Se implementan controles internos: la institución realiza un seguimiento continuo para garantizar el cumplimiento de los objetivos.

Sin embargo, esto también presenta desafíos, como posibles limitaciones en las capacidades técnicas, logísticas o de recursos humanos de la institución, que, de no gestionarse adecuadamente, podrían afectar negativamente el progreso y la calidad del proyecto.

Obra por contrata

La contratación pública a través de la que las entidades públicas contratan a empresas externas profesionales para la realización de proyectos de obras públicas. Este modelo está basado en un contrato formal entre los empresarios y el contratista, que estipula las condiciones, los plazos, los costes y las responsabilidades de ambas partes.

Principales características: Selección del contratista: Normalmente se realiza mediante un proceso de licitación abierta en el que diversas empresas presentan sus ofertas y se selecciona la mejor oferta en función de criterios técnicos, económicos y legales.

Responsabilidad de la empresa contratista: La ejecución del proyecto fue responsabilidad exclusiva de la empresa contratada, incluyendo el suministro de materiales, mano de obra, equipos y el cumplimiento de las especificaciones técnicas.

Supervisión de la entidad pública: A pesar de que el trabajo es efectuado por un contratista, un organismo público lo supervisa para garantizar que se cumplan los estándares de calidad y los términos del contrato.

Ventajas: Posibilita aprovechar de la experiencia y los recursos técnicos de empresas profesionales, consiguiendo así una ejecución más eficiente y de mayor calidad.

Riesgos: Podría presentarse dificultades debido a incumplimientos de plazos, sobrecostos o deficiencias en la calidad si no se efectúa un óptimo control y selección del contratista.

Acta de culminación de obra

Un certificado de finalización es un documento oficial que confirma que el proyecto se ha completado de acuerdo con los términos del contrato y las especificaciones técnicas acordadas. Marca la entrega formal del proyecto del contratista al propietario.

Elementos principales de un acta de culminación: Información contractual: Nombre del cliente; Nombre del contratista o proveedor de servicios; Nombre y cargo del representante asistente. Detalles del proyecto: Nombre y ubicación del proyecto; Resumen del proyecto. Declaración de cumplimiento: Confirmación de que el proyecto cumple con las especificaciones técnicas y el cronograma estipulados en el contrato. Detalles de la supervisión de la construcción: Informe técnico de supervisión de la construcción, que confirma la calidad y el cumplimiento del proyecto. Fecha de finalización: Fecha oficial de finalización y entrega del proyecto. Firmas: Firmas de todas las partes involucradas y del gerente técnico de construcción, confirmando el acta de la reunión. Este documento es crucial para la liquidación administrativa y financiera del proyecto y el pago final.

Tiempo de ejecución

Se refiere al tiempo necesario para completar un proyecto, desde su inicio hasta su entrega. Este plazo se determina durante la fase de planificación y depende de diversos factores, como el alcance del proyecto, la disponibilidad de recursos, las condiciones climáticas, los procedimientos administrativos y la modalidad de ejecución (por administración directa o por contrata).

Reporte SIAF

El reporte SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera) de una obra es un documento que proporciona información detallada sobre la asignación, ejecución y liquidación presupuestaria de un proyecto de infraestructura específico. Este sistema, utilizado en Perú, permite a las entidades públicas gestionar y supervisar los recursos

financieros de manera transparente y eficiente.

El cual incluye: Asignación presupuestaria: muestra los recursos asignados al proyecto, Ejecución financiera: detalla los gastos realizados en cada etapa de la obra. Avance físico y financiero: relaciona el progreso físico de la obra con el uso de los recursos. Modificaciones presupuestarias: registra ajustes realizados al presupuesto inicial Liquidación final: Resume los costos totales y el estado financiero al cierre del proyecto.

Comprobantes de pago

En proyectos de construcción pública, los recibos de pago son útiles como documentación que acredita que una institución pública ha efectuado pagos a proveedores, contratistas o partes interesadas del proyecto. Estos recibos son esenciales para la transparencia, el seguimiento preciso de los gastos y el cumplimiento de la normativa fiscal y legal. Estos documentos no solo respaldan los pagos realizados, sino que también son utilizados en los procesos de auditoría, liquidación de la obra y rendición de cuentas.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

La ejecución de obras públicas está relacionada significativamente en la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

2.5.2 Hipótesis específicas

- La gestión técnica está relacionada significativamente en la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.
- El cumplimiento de la gestión del tiempo está relacionada significativamente en la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.
- La gestión económica está relacionada significativamente en la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

-La supervisión y control está relacionada significativamente en la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

2.6 Operacionalización de las variables

Variable Independiente

Ejecución de obras publicas

CONCEPTO OPERATIVO

La definición operativa de obras públicas está referida a la descripción concreta y funcional de las actividades y proyectos de infraestructura realizados por entidades gubernamentales con la intención de cubrir las expectativas colectivas y fomentar el desarrollo social y económico. Esta definición se centra en los aspectos prácticos y técnicos de su ejecución, administración y supervisión; por lo cual deberá de tener en cuenta el propósito de la obra pública, el financiamiento de recursos públicos, su ejecución de acuerdo a las modalidades, supervisión y evaluación que implica la inspección y auditoria, y finalmente el impacto que genera de manera positiva a los usuarios de dicha obra en el presente caso a favor de los educandos de la entidad.

DIMENSIONES

- Gestión técnica
- Gestión del tiempo
- Gestión económica
- Supervisión y control

INDICADORES

- Cumplimiento de expediente técnico
- Modificaciones (adicionales/deductivos)
- Calidad de la obra ejecutada
- Cumplimiento del cronograma
- Ampliación de plazo

- Retrasos en la ejecución
- Presupuesto ejecutado vs programado
- Incremento de costo
- Control de valorizaciones
- Frecuencia de supervisión
- Informes técnicos emitidos
- Observaciones registradas

ITEMS

- Muy de acuerdo
- Poco de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

VARIABLE DEPENDIENTE

Liquidación de obras públicas

CONCEPTO OPERACIONAL

Es el proceso mediante el cual se evalúan, verifican y documentan todos los aspectos técnicos y económicos relacionados con la ejecución de un proyecto de infraestructura al momento de su cierre. Su objetivo principal es garantizar que los trabajos se hayan realizado conforme a las especificaciones técnicas expresadas en el expediente técnico y contractuales, además que los recursos financieros hayan sido utilizados de manera eficiente y transparente. La liquidación técnica incluye: verificación de informes de avances físicos de la obra, realizar la verificación del cumplimiento de especificaciones técnicas de acuerdo al expediente técnico. La liquidación financiera, contempla evaluar los egresos de acuerdo al presupuesto aprobado, registro de comprobantes, identificación de saldos, y finalmente aprobación de la liquidación técnica y financiera final de la recepción y entrega de

obra.

DIMENSIONES

- Procedimientos administrativos
- Aspecto financiero
- Cierre contractual
- Transparencia y control

INDICADORES

- Cumplimiento de normas de control
- Tiempo de elaboración de la liquidación
- Documentación completa
- Diferencia entre costo final y presupuesto
- Ajustes económicos finales
- Penalidades aplicadas
- Conformidad de obras
- Resolución de controversias
- Aprobación final de liquidación
- Auditorías realizadas
- Observaciones de control
- Nivel de cumplimiento normativo

ITEMS

- Muy de acuerdo
- Poco de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo.

CAPITULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1. Tipo de investigación

Este estudio emplea una metodología de estudio orientada a la tecnología para indagar la relación entre la ejecución de obras públicas y la estructura final del asentamiento.

El estudio persigue objetivos prácticos claros y requiere investigación fundamental.” (Carrasco, 2006).

3.1.2. Nivel de investigación

Debido a la naturaleza, este estudio ha empleado un enfoque de estudio correlacional, cuyo objetivo principal es establecer relaciones entre las variables estudiadas.

Estos estudios buscan comprender las relaciones o asociaciones entre conceptos o variables. Para evaluar las relaciones entre las variables, mediremos, cuantificaremos y analizaremos cada variable, estableciendo las conexiones entre ellas.” (Sampieri, 2014).

3.1.3. Diseño de investigación

Este estudio ha empleado un método no experimental, lo que significa que las variables no se manipulan. Más bien, surgen de forma natural durante el trabajo de campo para identificar comportamientos relacionados con la ejecución de obras públicas, incluyendo los procesos técnicos y financieros.

Este tipo de estudio no manipula intencionalmente las variables. El estudio no altera la variable independiente para observar su influencia en otras variables; en cambio, captura la ocurrencia natural de los fenómenos.” (Sampieri, 2014).

3.1.4. Enfoque de investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que se orientó a recolectar, procesar y analizar datos numéricos relacionados con la ejecución de obras públicas y su liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el periodo 2010-2020. Este enfoque permite medir el comportamiento de las variables, identificar niveles de cumplimiento, establecer comparaciones y determinar la relación existente entre la ejecución de las obras y el proceso de liquidación correspondiente.

Además, el enfoque cuantitativo resulta adecuado porque facilita el uso de técnicas estadísticas para interpretar la información obtenida de los documentos institucionales, expedientes de obras, reportes presupuestales y registros administrativos vinculados a la gestión de obras públicas.

El diseño no experimental que se utilizará en este estudio se ilustra a continuación:

$M = O_x \text{ i } O_y$

Dónde:

M = Muestra representativa.

O_x = Observación de la Variable Independiente.

i = Relación de la variable independiente con variable dependiente

O_y = Observación de Variable Dependiente

Liquidación técnica y financiera

El procedimiento de este diseño implica los siguientes pasos:

-Medición o Evaluación de la Variable Independiente

-Medición o Evaluación de la Variable Dependiente.

-Análisis de la existencia de relación de la Variable Independiente O_x con Variable Dependiente O_y , mediante la práctica Estadística.

La eficacia de la relación de una variable con la otra se determina al comparar o contrastar los resultados de la medición o evaluación en ambas variables, según los siguientes casos:

$$O_x - O_y, \quad O_y - O_x$$

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

En esta investigación de tesis, la población estará compuesta por 83 personas, incluyendo departamentos gubernamentales (3 personas), unidades usuarias (39 personas), 13 colegios (3 personas de cada colegio), la Administración General (6 personas), el Departamento de Infraestructura (6 personas), el Departamento de Presupuesto (8 personas), el Departamento de Contabilidad (6 personas), el Departamento de Logística (4 personas), el Departamento de Finanzas (3 personas), el Comité de Entrega y Aceptación del Proyecto (5 personas), y expertos de entidades gubernamentales responsables de la ejecución y liquidación de obras públicas (3 personas).

3.2.2 Muestra

Dado que todos los elementos de la población tienen las mismas características, estas se incluirán en la muestra. Por lo tanto, se utilizó un método de muestreo aleatorio simple para determinar que la muestra estará compuesta por 68 funcionarios, directores, jefes de departamento y personal de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Dónde:

n= tamaño de muestra

Z = nivel de confianza (1.96) N = tamaño de la población

E = Precisión o error (0.05)

p= tasa de prevalencia del objeto de estudio (0.50) q = (1-p) = 0.50

Trasladando valores, se tiene:

$$n = \frac{(1.96)^2(150)(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(150 - 1) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{79.7132}{0.365 + 0.9604}$$

$$n = \frac{79.7132}{1.1654} = 68.3998$$

$$n = 68$$

3.3 Técnicas de recolección de datos

El estudio utilizará diversas herramientas para recolectar datos e información y medir la relación entre la ejecución de obras públicas en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión y sus liquidaciones técnicas y financieras, tomando en cuenta tanto el cumplimiento normativo general como el específico, que puede llevar a deficiencias en la ejecución del contrato o en la entrega y aceptación del proyecto, resultando en incumplimiento de la normativa pertinente.

Se utilizarán tres tipos de fuentes, que son las siguientes:

Las Técnicas que se emplearán las siguientes:

- Técnica de Encuesta
- Técnica de Entrevista
- Técnica de la Observación

Los instrumentos que se utilizarán serán los siguientes

- El Cuestionario
- Guía de Entrevista
- Guía de Observación

El cuestionario, que incluye preguntas de encuesta, se elaborará con base en las dimensiones e indicadores de las variables.

La validez de las respuestas se basará en la información precisa proporcionada por los encuestados sobre su comprensión de las normas y procedimientos que rigen la ejecución de obras públicas aprobados, así como de los acuerdos técnicos y financieros relacionados con la entrega y recepción de obras en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

3.4 Técnicas para el procedimiento de la información

Para construir la base de datos y analizar las variables, utilizaremos métodos estadísticos descriptivos e inferenciales, con la ayuda del software SPSS y hojas de cálculo de Excel.

Para las pruebas de hipótesis primarias y específicas, emplearemos pruebas de Rho de Spearman. Esto nos ayudará a determinar la correlación entre la ejecución de obras públicas en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión entre 2010 y 2020 en las liquidaciones técnicas y financieras.

Se realizarán los siguientes análisis:

- Análisis cuantitativo de variables
- Análisis de la relación entre variables independientes y dependientes

La información recopilada se procesará en los siguientes pasos:

- Organización
- Categorización
- Cribado
- Codificación
- Tabulación
- Tablas
- Gráficos

Cálculo de indicadores estadísticos.

Se utilizarán los siguientes métodos para interpretar los datos:

- Aceptación o rechazo de hipótesis
- Conclusiones sobre las preguntas de investigación
- Recomendaciones basadas en los resultados de la investigación
- Análisis del logro de los objetivos de la investigación
- Análisis del posible impacto futuro de este estudio

CAPITULO IV. RESULTADO

4.1 Análisis de los Resultados

4.1.1 Descripción de la variable ejecución de obras públicas

Tabla 1: *Ejecución de obras públicas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	5	7,4	7,4	7,4
	En desacuerdo	4	5,9	5,9	13,2
	Poco de acuerdo	11	16,2	16,2	29,4
	De acuerdo	25	36,8	36,8	66,2
	Muy de acuerdo	23	33,8	33,8	100,0
	Total	68	100,0	100,0	

Nota: Propia autoría

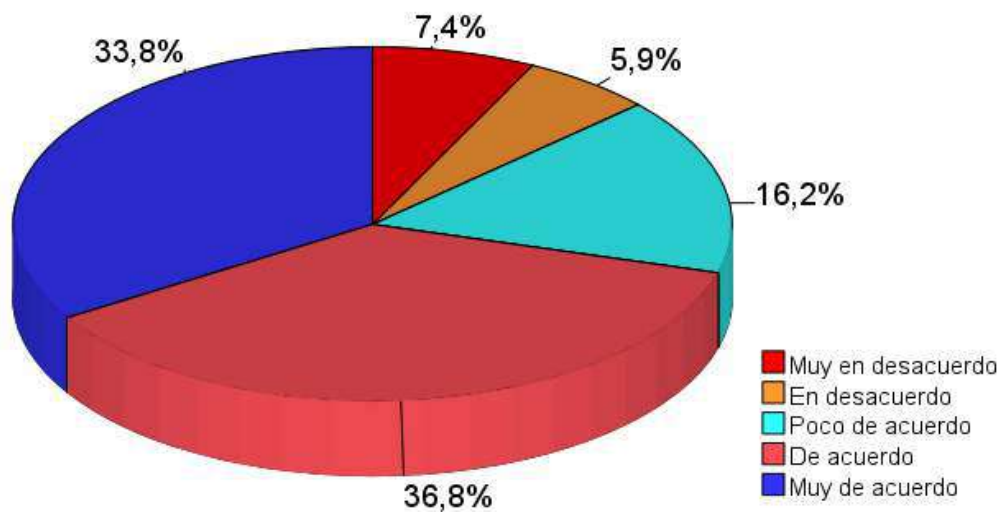


Figura 1: *Ejecución de obras públicas*

Interpretación:

En concordancia a la imagen precedente se evidencia que el 33,8% de interrogados, manifestaron estar muy de acuerdo respecto a la interrogante planteada, indicando que sí influyen significativamente en la liquidación de obras públicas, un

36.8% han manifestado estar de acuerdo, 16.2% están poco de acuerdo, 5.9% manifiesta estar en desacuerdo, 7.4% manifiesta estar muy en desacuerdo.

a. Dimensión: Gestión técnica

Tabla 2: *Gestión técnica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	4	5,9	5,9	5,9
	En desacuerdo	5	7,4	7,4	13,2
	Poco de acuerdo	9	13,2	13,2	26,5
	De acuerdo	24	35,3	35,3	61,8
	Muy de acuerdo	26	38,2	38,2	100,0
	Total	68	100,0	100,0	

Nota: Propia autoría

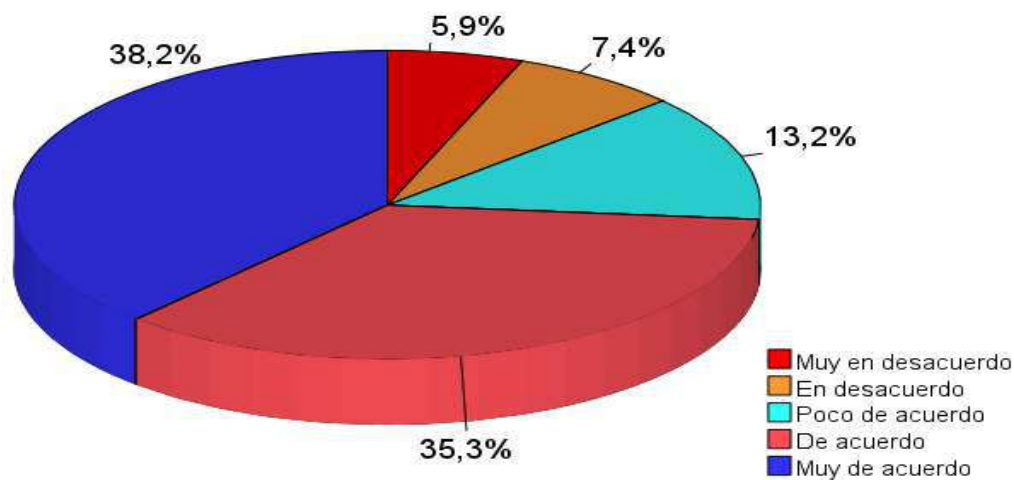


Figura 2: *Gestión técnica*

Interpretación:

En concordancia a la imagen precedente indica que el 38.2% de interrogados, manifestaron estar muy de acuerdo con la gestión técnica donde la interrogante planteada, sosteniendo que, se vincula de manera significativa en la liquidación de la entidad, un

35.3% manifestaron estar de acuerdo, 13.2% están indiferente, 7.4% manifiesta estar en desacuerdo, 5.9% manifiesta estar muy en desacuerdo.

b. Dimensión: Gestión del tiempo

Tabla 3: Gestión del tiempo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	3	4,4	4,4	4,4
	En desacuerdo	7	10,3	10,3	14,7
	Poco de acuerdo	10	14,7	14,7	29,4
	De acuerdo	23	33,8	33,8	63,2
	Muy de acuerdo	25	36,8	36,8	100,0
	Total	68	100,0	100,0	

Nota: Propia autoría

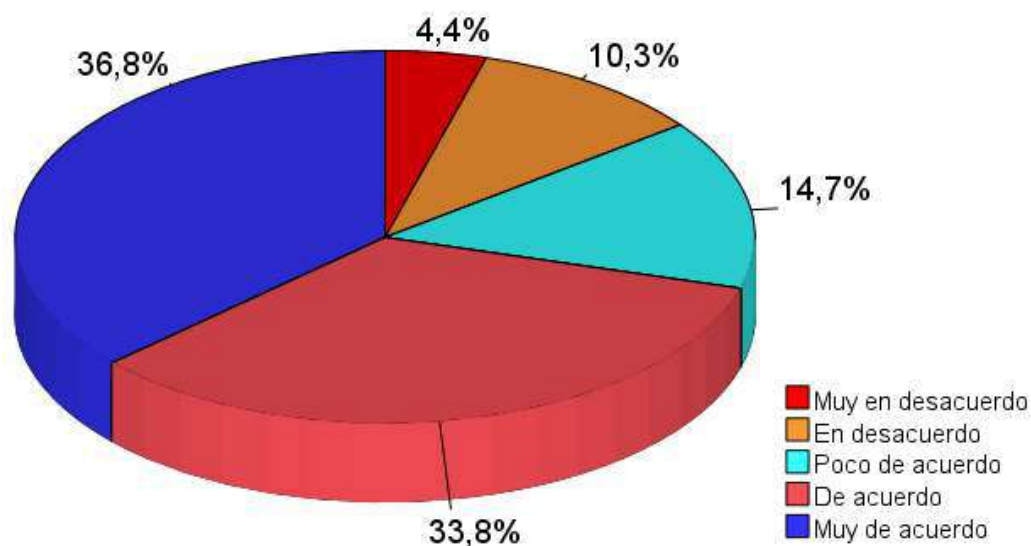


Figura 3: Gestión del tiempo

Interpretación:

En la imagen precedente se pueda apreciar que el 36.8% de interrogados, manifestaron estar muy de acuerdo ante la interrogante formulada al respecto. Indicando que, si influye de manera significativa en la liquidación de la entidad, un 33.8%

manifestaron estar de acuerdo, 14.7% están indiferente, 10.3% ha indicado estar en desacuerdo, 4.4% ha sostenido estar muy en desacuerdo.

c. Dimensión: Gestión económica

Tabla 4: *Gestión económica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	4	5,9	5,9	5,9
	En desacuerdo	8	11,8	11,8	17,6
	Poco de acuerdo	9	13,2	13,2	30,9
	De acuerdo	23	33,8	33,8	64,7
	Muy de acuerdo	24	35,3	35,3	100,0
	Total	68	100,0	100,0	

Nota: Propia autoría

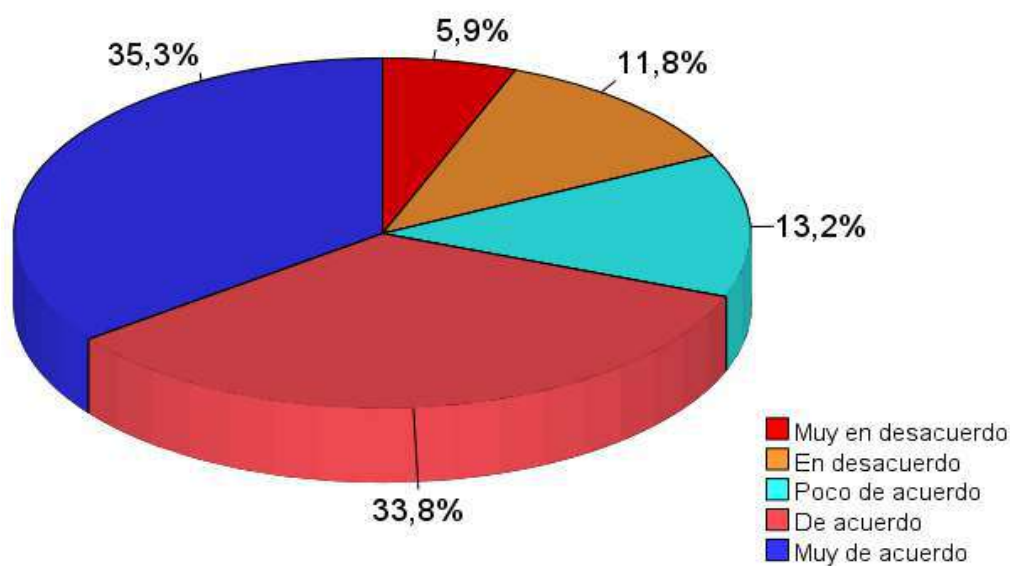


Figura 4: *Gestión económica*

Interpretación:

Según la imagen precedente indica que el 35.3% de interrogados, manifestaron estar muy de acuerdo, con la gestión económica ante la interrogante formulada, manifestando que, si influye de manera significativa en la liquidación de la entidad, un 33.8% han indicado encontrarse sentirse de acuerdo, 13.2% se encuentran con

indiferencia, 11.8% ha sostenido estar en desacuerdo, 5.9% ha manifestado estar muy en desacuerdo.

d. Dimensión: Supervisión y control

Tabla 5: *Supervisión y control*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	7	10,3	10,3	10,3
	En desacuerdo	6	8,8	8,8	19,1
	Poco de acuerdo	11	16,2	16,2	35,3
	De acuerdo	27	39,7	39,7	75,0
	Muy de acuerdo	17	25,0	25,0	100,0
	Total	68	100,0	100,0	

Nota: Propia autoría

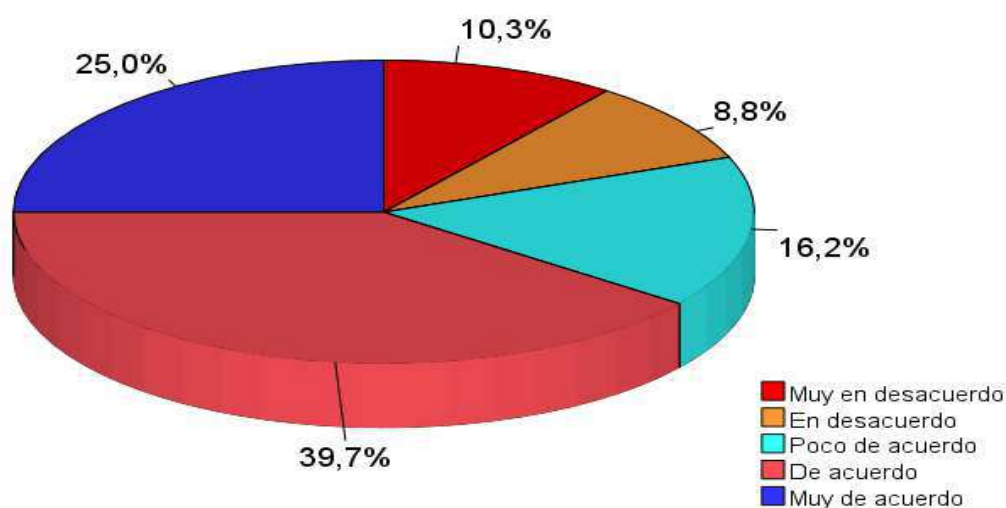


Figura 5: *Supervisión y control*

Interpretación:

Al respecto se evidencia que el 25.0% interrogados, manifestaron que la supervisión y control están muy de acuerdo ante la interrogante que se le ha formulado al respecto, un 39.7% han indicado sentirse de acuerdo, 16.2% se encuentran indiferentes, 8.8% han sostenido sentirse en desacuerdo, 10.3% han expresado sentirse muy en desacuerdo.

4.1.2 Descripción de la variable Liquidación de obras públicas

Tabla 6: *La liquidación de obras públicas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	5	7,4	7,4	7,4
	En desacuerdo	9	13,2	13,2	20,6
	Poco de acuerdo	12	17,6	17,6	38,2
	De acuerdo	22	32,4	32,4	70,6
	Muy de acuerdo	20	29,4	29,4	100,0
	Total	68	100,0	100,0	

Nota: Propia autoría

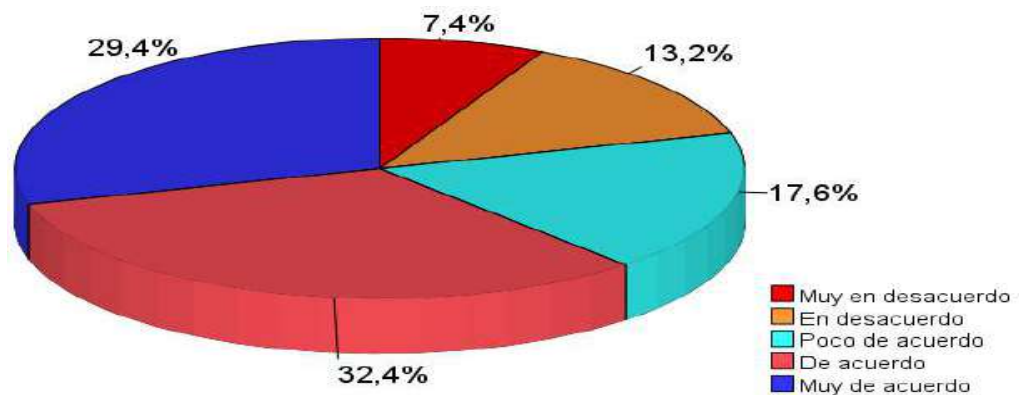


Figura 6: *Liquidación de obras públicas*

Interpretación:

Tal como ha sido evidenciado en la figura anterior el 29.4% de interrogados, manifestaron que la liquidación de obras públicas está muy de acuerdo ante la interrogante formulada al respecto, un 32.4% manifestaron estar de acuerdo, 17.6% están poco desacuerdo, 13.2% han manifestado encontrarse en desacuerdo, 7.4% han sostenido sentirse muy en desacuerdo.

a. Dimensión: Procedimiento administrativo

Tabla 7: *Procedimiento administrativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	6	8,8	8,8	8,8
	En desacuerdo	7	10,3	10,3	19,1
	Poco de acuerdo	11	16,2	16,2	35,3
	De acuerdo	25	36,8	36,8	72,1
	Muy de acuerdo	19	27,9	27,9	100,0
	Total	68	100,0	100,0	

Nota: Propia autoría

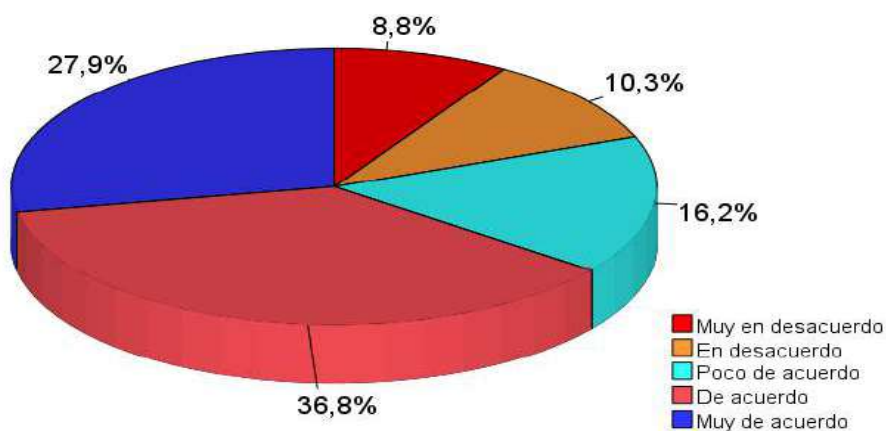


Figura 7: *Procedimiento administrativo*

Interpretación:

Se evidencia en la figura anterior que el 27.9% de interrogados, manifestaron que los procedimientos administrativos están muy de acuerdo ante la interrogante formulada al respecto, un 36.8% han manifestado sentirse de acuerdo, 16.2% se encuentran indiferente, 10.3% han manifestado sentirse en desacuerdo, 8.8% han manifestado sentirse muy en desacuerdo.

b. Dimensión: Aspectos financieros

Tabla 8: *Aspectos financieros*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	7	10,3	10,3	10,3
	En desacuerdo	9	13,2	13,2	23,5
	Poco de acuerdo	13	19,1	19,1	42,6
	De acuerdo	21	30,9	30,9	73,5
	Muy de acuerdo	18	26,5	26,5	100,0
	Total	68	100,0	100,0	

Nota: Propia autoría

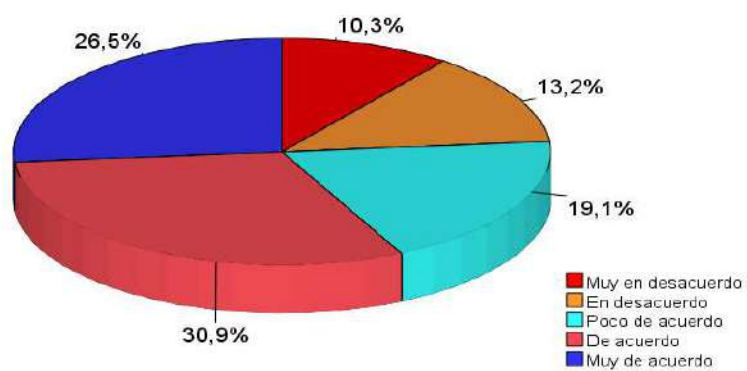


Figura 8: *Aspectos financieros*

Interpretación:

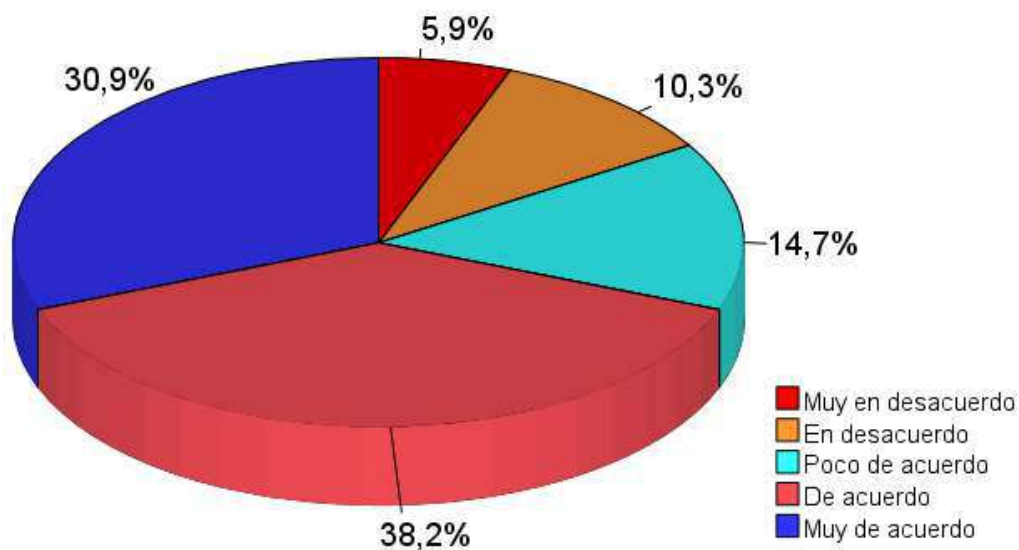
Se puede evidenciar al respecto que los aspectos financieros en la figura que el 26.5% de interrogados, manifestaron estar muy de acuerdo ante la interrogante que se le ha formulado al respecto, un 30.9% han afirmado sentirse de acuerdo, 19.1% se encuentran indiferente, 13.2% han sostenido encontrarse en desacuerdo, 10.3 % han indicado encontrarse muy en desacuerdo.

c. Dimensión: Cierre contractual

Tabla 9: *Cierre contractual*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	4	5,9	5,9	5,9
	En desacuerdo	7	10,3	10,3	16,2
	Poco de acuerdo	10	14,7	14,7	30,9
	De acuerdo	26	38,2	38,2	69,1
	Muy de acuerdo	21	30,9	30,9	100,0
	Total	68	100,0	100,0	

Nota: Propia autoría

Figura 9: *Cierre contractual*

Interpretación:

Se puede apreciar en la imagen donde el cierre contractual tiene un 30.9% de interrogados, manifestaron estar muy de acuerdo ante la interrogante que se le ha formulado al respecto, un 38.2% han sostenido sentirse de acuerdo, 14.7% se encuentran indiferentes, 10.3% han indicado sentirse en desacuerdo, 5.9% han manifestado sentirse muy en desacuerdo.

d. Dimensión: Transparencia y control

Tabla 10: *Transparencia y control*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	7	10,3	10,3	10,3
	En desacuerdo	6	8,8	8,8	19,1
	Poco de acuerdo	11	16,2	16,2	35,3
	De acuerdo	27	39,7	39,7	75,0
	Muy de acuerdo	17	25,0	25,0	100,0
	Total	68	100,0	100,0	

Nota: Propia autoría

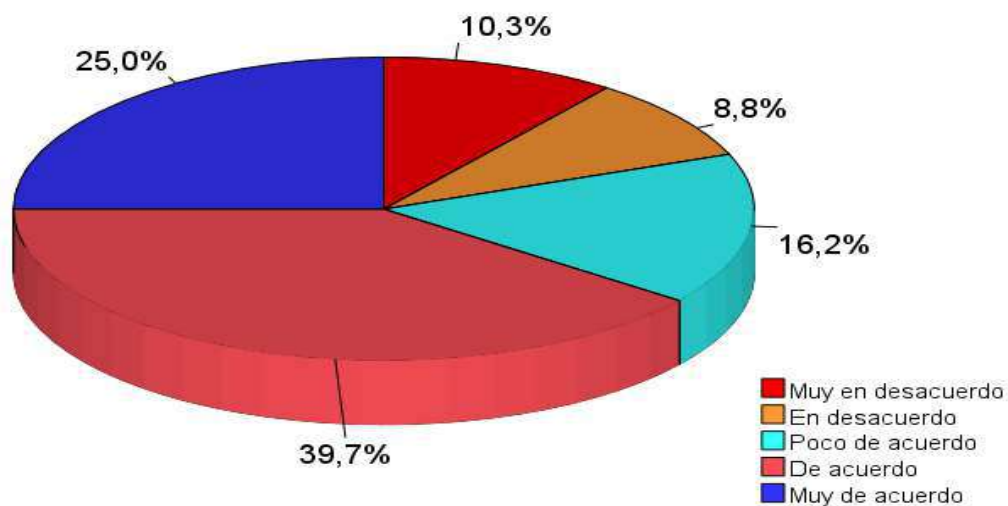


Figura 10: *Transparencia y control*

Interpretación:

Según lo mostrado la transparencia y control se evidencia que el 25.0% interrogados, manifestaron estar muy de acuerdo ante la interrogante que se le ha formulado al respecto, un 39.7% han indicado sentirse de acuerdo, 16.2% se encuentran indiferentes, 8.8% han sostenido sentirse en desacuerdo, 10.3% han expresado sentirse muy en desacuerdo.

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1 Prueba de hipótesis general

Formulación de hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

H_a: Si existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

Estadística de prueba

Tabla 11: *Correlación entre la ejecución de obras públicas en la liquidación de obras públicas.*

		Ejecución de obras públicas.		Liquidación de obras públicas.
Rho de Spearman	Ejecución de obras públicas.	Coeficiente de correlación	1,000	,486**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Liquidación de obras públicas.	Coeficiente de correlación	,486**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo a lo que se puede apreciar en la imagen anterior, muestran una correlación significativa entre las variables "Ejecución de Proyectos de Obras Públicas" y "Facturación de Proyectos de Obras Públicas". La figura anterior muestra una correlación de 0,486, lo que indica una relación positiva con un nivel de significancia bilateral de 0,000. Dado que el valor es inferior al umbral crítico de 0,01, la relación es

estadísticamente significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula de independencia de las variables.

Este resultado sugiere, por lo tanto, que la ejecución de proyectos de obras públicas está vinculada a la facturación de un proyecto de construcción y a la finalización del ciclo contable correspondiente.

4.2.2 Prueba de hipótesis específica 1

Formulación de hipótesis

H₀: No existe relación significativa en la gestión técnica en la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

H_a: Si existe relación significativa en la gestión técnica en la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

Estadística de prueba

Tabla 12: *Correlación en la gestión técnica en la liquidación de obras públicas.*

			Gestión técnica.	Liquidación de obras públicas.
Rho de Spearman	Gestión técnica.	Coefficiente de correlación	1,000	,465**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Liquidación de obras públicas.	Coefficiente de correlación	,465**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según los datos obtenidos en la tabla 12, se constata una correlación positiva y estadísticamente significativa con la gestión técnica en la liquidación de obras públicas se relacionan entre sí. según la imagen precedente indica que el 0.465, refleja una relación

entre ambos, con un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo se manifiesta que esta relación no es producto del azar.

En consecuencia, este hallazgo sugiere que la gestión técnica, tienen que regirse en base a la normativa vigente para no cometer errores posteriores en caso de una supervisión por parte de contraloría general de la república.

Prueba de hipótesis específica 2

Formulación de hipótesis

Ho: No existe relación significativa en la gestión del tiempo en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

Ha: Si existe relación significativa en la gestión del tiempo en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

Estadística de prueba

Tabla 13 *Correlación entre la gestión del tiempo en la liquidación de obras públicas*

		Gestión del tiempo		Liquidación de obras públicas
Rho de Spearman	Gestión del tiempo	Coefficiente de correlación	1,000	,649**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Liquidación de obras públicas	Coefficiente de correlación	,649**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Conclusión: en la figura anterior se puede evidenciar que un $0.649 < 1.00$ no ha permitido Ho. Por consiguiente, se determina que se ha dado cumplimiento a la existencia

de relación directa entre la gestión del tiempo en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020

Prueba de hipótesis específica 3

Formulación de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la gestión económica en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

Ha: Si existe relación significativa entre la gestión económica en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

Estadística de prueba

Tabla 14 *Correlación entre la gestión económica en la liquidación de obras públicas*

			Gestión económica	Liquidación de obras públicas
Rho de Spearman	Gestión económica	Coeficiente de correlación	1,000	,444**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Liquidación de obras públicas	Coeficiente de correlación	,444**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Conclusión: según lo apreciado en la imagen precedente indica que un $0.444 < 1.00$ no ha permitido Ho. Consecuentemente se indica, se ha dado cumplimiento entre la existencia de una incidencia directa entre la gestión económica en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

Prueba de hipótesis específica 4

Formulación de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la supervisión y control en la liquidación de

la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

Ha: Si existe relación significativa entre la supervisión y control en la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

Estadística de prueba

Tabla 15 *Correlación entre la supervisión y control en la liquidación de obras públicas*

			Supervisión y control	Liquidación de obras públicas
Rho de Spearman	Supervisión y control	Coefficiente de correlación	1,000	,444**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	68	68
	Liquidación de obras públicas	Coefficiente de correlación	,444**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Conclusión: según lo que podemos mencionar en la imagen precedente indica que un $0.444 < 1.00$ no ha permitido H_0 . Consecuentemente se indica, se ha dado cumplimiento entre la existencia de una supervisión y control en la liquidación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020.

CAPITULO V DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

El análisis de la ejecución y liquidación de obras públicas en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el periodo de los años 2010 y 2020 ha revelado una agrupación de hallazgos significativos que posibilitan reflexionar en referencia a la eficacia, transparencia y sostenibilidad de la inversión pública en el ámbito universitario.

Es evidente que, a pesar de la implementación de muchísimos proyectos destinados a mejorar la infraestructura académica y administrativa, muchos de ellos han sufrido retrasos, aplazamientos y cambios presupuestarios. Estos problemas ponen de manifiesto deficiencias en la planificación inicial y la insuficiente capacidad técnica de los equipos responsables del desarrollo y la supervisión de los proyectos.

Además, la fase de cierre del proyecto reveló inconsistencias en la documentación, retrasos en la presentación de informes finales y un seguimiento insuficiente. Esto subraya la urgente necesidad de fortalecer los controles internos e implementar un sistema de gestión más eficiente para garantizar que los proyectos se cierren correctamente de acuerdo con la normativa vigente.

Otro aspecto relevante es la escasa participación de la comunidad universitaria en la priorización de proyectos. La falta de consulta y diálogo con estudiantes, profesorado y administración genera la percepción generalizada de que las decisiones de inversión no reflejan las necesidades reales de la universidad.

El estudio también ha revelado la transparencia en la implementación de proyectos ha mejorado en los últimos años gracias a la introducción de plataformas digitales y la rendición de cuentas de los organismos supervisores. Sin embargo, persisten desafíos en cuanto al acceso a la información y la comprensión pública de los procesos de los proyectos.

También podemos mencionar que al presentar los estados financieros a contaduría pública de la nación deben ser datos reales, verdaderos si ya las construcciones están realizadas deben de pasar a otras cuentas contables para darle el valor correspondiente, mientras no se subsane las liquidaciones de dichas obras siempre permanecerán en obras sin liquidar.

En conclusión, estos hallazgos han sugerido que, a pesar del progreso significativo en el desarrollo de infraestructura, la gobernanza pública de la universidad necesita fortalecerse aún más mediante la planificación estratégica, una rigurosa supervisión técnica y una cultura institucional centrada en la transparencia y la participación de la ciudadanía.

CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

- a) **Deficiencias en la planificación inicial:** Han sido hallados que algunos proyectos de construcción pública han sufrido retrasos y tuvieron períodos de construcción prolongados debido a una planificación técnica insuficiente y a la deficiencia de estudios preliminares adecuados.
- b) **Limitaciones en el seguimiento y control;** en ciertos casos, los seguimientos inadecuados de los proyectos han ocasionado discrepancias en la calidad y el cronograma de la construcción.
- c) **Retrasos en la ejecución de la obra;** Se han producido retrasos de mucha trascendencia durante la fase de ejecución, debido principalmente a la documentación incompleta y a las deficiencias en la cooperación entre los departamentos responsables.
- d) **Deficiencia en la transparencia en algunos procedimientos:** Si bien se han logrado avances en materia de rendición de cuentas, aún persisten lagunas en la divulgación de información sobre costos, contratistas y resultados finales.
- e) **El impacto en la comunidad universitaria es limitado;** algunos de los trabajos efectuados no atienden directamente las necesidades prioritarias de educandos y profesores, lo que indica una falta de participación de los usuarios en los procesos de toma de decisiones.

6.2 RECOMENDACIONES

- a) Es recomendable intensificar la planificación técnica, por cuanto se requieren estudios preliminares más rigurosos y multidisciplinarios antes de la ejecución del proyecto para asegurar su viabilidad económica.

- b) Es recomendable optimizar el mecanismo de seguimiento a través del establecimiento de un equipo técnico profesional y también de un sistema de seguimiento continuo para asegurar el cumplimiento de los estándares de calidad y plazos.
- c) Dado que las universidades deben desarrollar procesos de liquidación de proyectos claros y eficientes con plazos y responsabilidades definidos, es recomendable agilizar el proceso de liquidación.
- d) Es recomendable promover la transparencia institucional haciendo accesible y actualizada toda la información relativa a los proyectos públicos (contratos, avances físicos y financieros, informes de auditoría, etc.)
- e) Se recomienda incorporar la participación de la comunidad universitaria, es fundamental establecer espacios de consulta y diálogo con estudiantes, docentes y personal administrativo para priorizar obras que respondan a necesidades reales. Capacitar al personal responsable, se recomienda implementar programas de formación continua en gestión de inversiones públicas, normativa vigente y herramientas digitales para mejorar la eficiencia administrativa.

CAPITULO VII. REFERENCIAS

7.1 Fuentes bibliográficas

Bautista (2021) Control interno y liquidación financiera de obras en la sede central del Gobierno Regional De Ayacucho – 2021.

https://repositorio.continen.edu.pe/bitstream/20.500.1239/4/14394/2/IV_FCE_310_TE_Bautista_De_La_Paz_2023.pdf

Cabrera et al. (2021) investigación “El proceso de liquidación técnica y financiera de las obras por administración directa ejecutadas por la gerencia regional de infraestructura de los Gobiernos Regionales de Ayacucho e Ica en el año 2018”

Revista gobierno y gestión pública, 8(2).

<https://revista.gobiernoygestion/publica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/articulo/view/ew/165>

Cortés, R., Dawes, R., & Zamora, E. (23 de Julio de 2020). They rolén eón they

Director into Infrastructure Project. <https://blogs.iadb.org/transportes/es/el-role-the-lha-superviti/on-in-projects-the/infraestructure/>

Fonseca, S. (2018). Analyses elf investment inky infrastructure projectors careered outer byer their Publisher Work’s Contracting Servicer into, 2013–2017.

Undergraduates thesis. Nationally Polytechnic Schoolyer. Retrieved framer <https://bib.digital.epn.edu.ec/bitstream/15/000/197/22/1/CD-91/22.pdf>

Ferreño, R. (2020). Function’s beef theft residents constructional

engineer. <https://www.certicalia.com/blog/funciones-ingenieros-residentes-obra>

Fretel, k., Leandro, Y., & Yalico, D. (2019). Liquidación Financiera de Obras

Ejecutadas por Administración Directa y la Ejecución Presupuestal en el

Gobierno Regional de Huánuco año 2017. Huánuco: Universidad Nacional
Hermilio Valdizán Huánuco.

<https://reposit/orio.unhev/al.edu.pe/bitstre/am/hand/le/20.500.13080/454/0/TCO10/86B81.pdf?sequ/ence=1&isAllo/wed=y>

Gonzales y Calle (2021), en su investigación titulada “Liquidación financiera y proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional Ayacuchano – 2019”

Gómez, J. (2021). Methodology free the supervision work public Works contracts, Ender internacional Project y manutene estándares. Ander/graduate- tesis/ militar y/e/universitye/eof/neww-GRANADA.<https://repository/.uni/militar.edu.co/b/itstr/ea/m/han/dle/10654/405/00/G%3b/3mez/%20J>

Martínez, N. (2020). El proceso de contratación pública de licitación de obras y la ejecución del ciclo presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Latacunga, en el año 2018. (Tesis de Titulación). Universidad Técnica de Ambato, Ambato - Ecuador. Obtenido de:
<https://reposito/rio.u/ta.edu.ec/js/pui/hand/le/12345678/9/31431>

Ministerio de Economía y Finanzas - MEF. (2018). Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
https://cd/n.www.gob.pe/uplo/ads/docume/nt/file/26449/6/DS344_2018E/F.pdf?v=1546471

Ministerio de Economía y Finanzas. (2022a). Glosario de Presupuesto Público.
<https://www.me/f.gob.pe/es/glosar/io-sp-5902>

Porras Moya & Edizon Diaz (2015). La Planeación y Ejecución de las Obras de Construcción dentro de las Buenas Prácticas de la Administración y Programación (Proyectos Torres De La 26 Bogotá). Colombia.

Romero, W., & Paredes, N. (2022). Ejecución de proyectos y liquidación financiera en

el gobierno regional de Ayacucho - 2019. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio institucional.
https://reposit/orio.upla.edu.pe/bitstr/eam/hand/le/20.500.128/48/3728/T0/37_44192/419_T.pdf?seque/nce=1&isAllo/wed=y

Ríos, F. (2021). Liquidación de contrato de obra.
<https://cdn.www.gob.pe/uplo/ads/document/file/1724/618/Opi/ni%C3%B3n%202023-202/1->

Salinas, M, Álvarez, J. & Vera, M. (2010). Liquidación técnica financiera de obras públicas. LIMA: Instituto Pacifico.

Sosa-García, C. A. (2019). Etapa para liquidación del contrato de obra pública.
<https://reposit/ory.ucatol/ica.edu.co/item/s/d7a60/a74-0b88/-41bd/-b3b0-5bc803b4a3/48>

Frías, G. A. (2020). Auditoría de obras civiles, el control posterior en todas las obras públicas construidas. Revista Ingenium.

Falconi Oré, N., & Tineo, Y. A. (2019). Auditoría de desempeño a la ejecución de obras públicas y su evaluación mediante indicadores de gestión. Universidad Peruana Los Andes.

Santelices, C., Herrera, R., & Muñoz, F. (2019). Problemas en la gestión de calidad e inspección técnica de obra. Revista Ingeniería de Construcción.

Quispe Huayta, J. (2019). El proceso de liquidación técnica y financiera de las obras por administración directa ejecutadas por la Gerencia Regional de Infraestructura de los Gobiernos Regionales de Ayacucho e Ica en el año 2018. Universidad César Vallejo.

Ministerio de Economía y Finanzas – MEF. (2018–2020). Liquidación de obras (informes trimestrales y anuales). Gobierno del Perú.

Municipalidad Provincial de Chanchamayo. (2018). Directiva N.º 002-2018:

Liquidación técnica y financiera de obras por contrata.

Contraloría General de la República. (2019). Obras públicas: definición y ejecución de proyectos.

Decreto Supremo N.º 344-2018-EF. (2018). Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Cáceres Pozo, J. C. (2019). Recepción de obra (trabajo académico, Universidad Nacional Federico Villarreal).

ANEXO 2

3.5 Matriz de consistencia

“EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y LA LIQUIDACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN 2010-2020”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y INDICADORES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO
<u>PROBLEMA GENERAL</u> ¿Cómo influye la ejecución de obras públicas en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2010-2020? <u>PROBLEMAS</u> <u>ESPECÍFICOS</u> ¿De qué manera la gestión técnica influye en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2010-2020? ¿De qué manera la gestión del tiempo influye en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2010-2020? ¿Cómo la gestión económica influye en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión -	<u>OBJETIVO GENERAL</u> Determinar la influencia de la ejecución de obras públicas en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión -2010-2020. <u>OBJETIVOS</u> <u>ESPECÍFICOS</u> ¿Determinar si la gestión técnica influye en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión -2010-2020? ¿Determinar si la gestión del tiempo influye en la liquidación Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión -2010-2020? ¿Determinar si la gestión económica influye en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión -2010-2020?	<u>HIPÓTESIS GENERAL</u> La ejecución de obras públicas influye significativamente en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el periodo 2010-2020. <u>HIPÓTESIS</u> <u>ESPECÍFICAS</u> -La gestión técnica influye en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el periodo 2010-2020. -El cumplimiento de la gestión del tiempo influye en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el periodo 2010-2020 -La gestión económica influye en la liquidación en	<u>X VARIABLE 1</u> <u>Ejecución de obras públicas</u> <u>DIMENSIONES</u> X1 Gestión técnica X2 Gestión del tiempo X3 Gestión económica X4 Supervisión y control <u>INDICADORES</u> - Cumplimiento del expediente técnico - Modificaciones (adicionales/deductivos) - Calidad de la obra ejecutada - Cumplimiento del cronograma - Ampliación de plazo - Retrasos en la ejecución - Presupuesto ejecutado vs programado - Incremento de costos - Control de valorizaciones - Frecuencia de supervisión - Informes técnicos emitidos - Observaciones registradas <u>Y VARIABLE 2</u> <u>Liquidación de obras públicas</u> <u>DIMENSIONES</u> Y1 Procedimiento administrativo Y2 Aspectos financieros Y3 cierre contractual	No experimental-transversal TIPO Investigación aplicada ENFOQUE Cuantitativo NIVEL Correlacional	Métodos Histórico Descriptivo Explicativo Analítico Inductivo Deductivo Técnicas De muestreo Estadístico De recolección de datos Encuesta Entrevista Cuestionario De procesamiento Ordenamiento Selección Clasificación Codificación Tablas Figuras Técnica Análisis documental	Población: 83 personas entre autoridades, directivos, jefes de unidades, servidores y expertos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Muestra El tamaño de muestra será de 68 personas con las mismas características de la población. Tipo de muestra: Muestreo aleatorio simple

2010-2020? ¿De qué manera la supervisión y control influye en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión -2010-2020?	¿Determinar si la supervisión y control influye en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión -2010-2020?	la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020 -La supervisión y control influye en la liquidación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2010-2020	Y4 Transparencia y control <u>INDICADORES</u> - Cumplimiento de normas de control - Tiempo de elaboración de la liquidación - Documentación completa - Diferencia entre costo final y presupuesto - Ajustes económicos finales - Penalidades aplicadas - Conformidad de obra - Resolución de controversias - Aprobación final de liquidación - Auditoria realizadas - Observaciones de control - Nivel de cumplimiento normativo			
---	---	--	--	--	--	--

Estimados participantes: las preguntas que les hacemos llegar deberán responderlo de acuerdo a su criterio, para lo cual responderán marcando con una X la opción que estimen pertinente referidos al tema de estudio. Esta información es fundamental para poder lograr los propósitos del estudio. Se agradece por anticipado su valiosa cooperación

Nº	Preguntas	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
VARIABLE: EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS						
Dimensión: Gestión técnica						
01	¿La obra se ejecutó conforme al expediente técnico?					
02	¿Se presentaron modificaciones durante la ejecución?					
03	¿La calidad de ejecución cumple estándares técnicos?					
Dimensión: Gestión del tiempo						
04	¿Se cumplió el plazo de ejecución?					
05	¿Se otorgaron ampliaciones?					
06	¿Hubo retrasos significativos?					
Dimensión: Gestión económica						
07	¿El costo se mantuvo dentro del presupuesto?					
08	¿Se incrementaron los costos?					
09	¿Las valorizaciones fueron controladas adecuadamente?					
Dimensión: Supervisión y control						

07	¿La supervisión fue constante?					
08	¿se emitieron informes periódicos?					
09	¿se registraron observaciones técnicas?					

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ
CARRIÓN ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO 02

Queridos participantes:

Presentamos a ustedes una serie de preguntas las cuales deberán responder de acuerdo a su criterio, para lo cual deberán marcar con una X la opción que estimen pertinente, con total veracidad y de manera anónima, la cual será de mucha importancia para la consecución de los hallazgos que se anhelan. Se les agradece su valiosa cooperación

:

MUY DE ACUERDO (1) POCO DE ACUERDO (2) DE ACUERDO (3) EN DESACUERDO (4) MUY EN DESACUERDO (5)

Nº	Preguntas	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
VARIABLE: LIQUIDACIÓN DE OBRAS PÚBLICAS						
Dimensión: Procedimiento administrativo						
01	¿La liquidación cumple la normativa vigente?					
02	¿La liquidación se realizó oportunamente?					
03	¿El expediente de liquidación está completo?					
Dimensión: Aspecto financiero						
04	¿Existe diferencia significativa entre costo inicial y final?					
05	¿se realizaron ajustes financieros?					
06	¿Se aplicaron penalidades?					
Dimensión: Cierre contractual						
07	¿Se cuenta con conformidad de obra?					
08	¿Se resolvieron controversias?					
09	¿La liquidación fue aprobada oportunamente?					
Dimensión: transparencia y control						
10	¿Se realizaron auditorias?					
11	¿Existen observaciones de control?					
12	¿Se cumple con normas de control?					

Expreso mi reconocimiento a su valioso aporte.