



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ciencias Empresariales

Escuela Profesional de Negocios Internacionales

**Gestión logística internacional y competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa
S.A., Supe, 2025**

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Negocios Internacionales

Autora

Yannet Lucero Herrera Rojas

Asesor

M(o). Jorge Alberto Alarcón Alva

Huacho – Perú

2026


UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

Dr. Jorge A. Alarcón Alva
DOCENTE - DNU 487



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Ciencias Empresariales Escuela Profesional de Negocios Internacionales

METADATOS

DATOS DE LA AUTORA:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Herrera Rojas, Yannet Lucero	75984598	09/06/2026
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Alarcon Alva, Jorge Alberto	15728889	https://orcid.org/0000-0002-0115-0380
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Caldas Bermúdez, Felipe	15609989	https://orcid.org/0009-0003-4373-1073
Aliaga López, Guillermo Percy	15590569	https://orcid.org/0000-0003-3081-2205
Samanamud Malca, Sixto	46807619	https://orcid.org/0000-0002-6916-8288

YANNET LUCERO HERRERA ROJAS

GESTIÓN LOGÍSTICA INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE LA SOCIEDAD AGRÍCOLA DROKASA S.A., SUPE, 2025

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FCE-PREGRADO 2026

Unidad de Investigación de la FCE-2026

Facultad de Ciencias Empresariales

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3574865759

Fecha de entrega

20 may 2026, 8:40 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

20 may 2026, 8:52 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

YANNET_LUCERO_HERRERA_ROJAS_-_TESIS.pdf

Tamaño del archivo

871.7 KB

71 páginas

20.686 palabras

82.078 caracteres



Página 1 de 70 - Portada

Identificador de la entrega: trn:oid::1:3574865759



Página 2 de 70 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega: trn:oid::1:3574865759

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguir de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A Mayela y Carlos, mis padres, que con esfuerzo y dedicación supieron estar para mí en cada etapa de vida, que muchas veces sobreponiendo a sus propias necesidades dedicaron todo de ellos para sus hijos.

A mis hermanos Juan Carlos y Jhorel, mis compañeros y mejores amigos para toda la vida.

AGRADECIMIENTO

A Dios en primer lugar, por la creencia que me ha sido inculcada desde pequeña, quiero agradecer por cada día que nos da.

A mis padres, que sin ellos nada de esto sería posible, a su sacrificio y dedicación ahora y siempre.

A mis hermanos, por su compañía incondicional y por el hecho de ser hermanos.

A mi casa de estudios, que a través de sus docentes me dieron las herramientas para forjar mi futuro profesional.

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN	vii
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Formulación del Problema	3
1.2.1. Problema General	3
1.2.2. Problemas Específico	3
1.3. Objetivos de la Investigación	3
1.3.1. Objetivo General	3
1.3.2. Objetivos Específicos	4
1.4. Justificación de la investigación.....	4
1.5. Delimitación del estudio.....	5
CAPÍTULO II	6
MARCO TEÓRICO	6
2.1. Antecedentes de la investigación	6
2.1.1. Investigaciones internacionales	6
2.1.2. Investigaciones nacionales	7
2.2. Bases teóricas	8
2.3. Definición de términos básicos	16
2.4. Hipótesis de investigación.....	17
2.4.1. Hipótesis general	17
2.4.2. Hipótesis específicas	18
2.5. Operacionalización de las variables	19

CAPÍTULO III	21
METODOLOGÍA.....	21
3.1. Diseño metodológico.....	21
3.2. Población y muestra	21
3.2.1. Población.....	21
3.2.2. Muestra.....	22
3.3. Técnicas de recolección de datos	22
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.....	233
CAPÍTULO IV.....	24
RESULTADOS	24
4.1. Análisis de resultados	24
4.2. Contratación de hipótesis.....	35
CAPÍTULO V	40
DISCUSIÓN	40
5.1. Discusión de resultados	40
CAPÍTULO VI.....	43
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	43
6.1. Conclusiones	43
6.2. Recomendaciones	43
REFERENCIAS.....	44
7.1. Fuentes bibliográficas.....	45
7.2. Fuentes electrónicas	45
ANEXOS.....	48

RESUMEN

El objetivo del estudio fue conocer la relación entre la gestión logística internacional y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025. El estudio fue de tipo básico, nivel correlacional, con un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 975 trabajadores y la muestra por 276 trabajadores. En los resultados de la variable gestión logística internacional se observa que el 81.16% de los encuestados percibe un nivel alto, mientras que el 14.13% considera que existe un nivel medio y el 4.71% un nivel bajo en esta variable. Asimismo, de la variable competitividad se observa que el 81.16% de los encuestados percibe un nivel alto, mientras que el 18.84% considera que existe un nivel medio y el 0.00% un nivel bajo en esta variable. A través de la prueba Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de 0.781 con un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo cual permite concluir que existe una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre la gestión logística internacional y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.

Palabras clave: gestión logística internacional, competitividad, gestión de suministros, distribución internacional, gestión logística de la producción, logística inversa.

ABSTRACT

The aim of the study was to investigate the relationship between international logistics management and the competitiveness of Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025. The study was a basic, correlational study with a non-experimental design and a quantitative approach. The population consisted of 975 employees and the sample of 276 employees. The results for the international logistics management variable show that 81.16% of respondents perceive a high level, whilst 14.13% consider there to be a medium level and 4.71% a low level for this variable. Similarly, regarding the competitiveness variable, it is observed that 81.16% of respondents perceive a high level, whilst 18.84% consider there to be a medium level and 0.00% a low level for this variable. Using Spearman's Rho test, a coefficient of 0.781 was obtained with a two-tailed significance level of 0.000, which allows us to conclude that there is a high and statistically significant positive correlation between international logistics management and the competitiveness of Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.

Keywords: international logistics management, competitiveness, supply chain management, international distribution, production logistics management, reverse logistics.

INTRODUCCIÓN

La gestión de la logística internacional constituye un elemento principal en la competitividad empresarial, puesto que facilita mejorar costos, optimizar tiempos de entrega y permitir el acceso a mercados. Una apropiada gestión del transporte, el almacenamiento y los vínculos con proveedores aporta a minimizar costos operativos, brindar precios de elevada competitividad y asegurar entregas adecuadas, lo que aumenta la satisfacción del cliente. De igual manera, una logística efectiva y planificada brinda elevada flexibilidad frente a las fluctuaciones de la demanda, facilitando a las organizaciones adaptarse con agilidad a los cambios del contexto global. Asimismo, la mejora de rutas de distribución y la incorporación de tecnologías incentivan la sostenibilidad y responsabilidad colectiva, elementos cada vez más valorados por los consumidores (Trujillo y Zelada, 2022).

El presente estudio tiene como objetivo conocer la relación entre la gestión logística internacional y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.

El estudio se desarrolla en varios capítulos, el primer capítulo describe hechos problemáticos respecto al problema de investigación y objetivos de investigación. El segundo capítulo contiene la fundamentación científica de ambas variables, sostenido en sus bases teóricas y antecedentes. El tercer capítulo se presenta la metodología, detallando el diseño de investigación, población y muestra. El cuarto capítulo presenta los resultados respecto a las variables de estudio, en el quinto capítulo se discute los hallazgos en comparación a estudios anteriores. En el último capítulo se abordan conclusiones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Investigaciones a nivel internacional evidencian que la logística no siempre ha sido asumida como un elemento clave en las compañías, ni asegura por sí misma la apropiada entrega de productos al consumidor final en términos de calidad y tiempo (Malpica, Caicedo y Lasso, 2022). De igual manera, dado que los costos logísticos representan menos del 25% de los costos totales empresariales y son menores que los costos de producción, en gran parte no siempre son considerados elementos determinantes en la fijación de precios ni en el ámbito internacional (García et al., 2023).

En el ámbito nacional, la insuficiente priorización del manejo logístico conlleva ineficiencias en costos y en la efectividad de los tiempos de entrega (La Torre et al., 2025). Por consiguiente, dichas deficiencias en la logística empresarial reducen la competitividad, al impedir que las empresas ofrezcan artículos con precios competitivos y con la calidad demandada en mercados extranjeros (Zelada, 2022).

La gestión de la logística internacional constituye un elemento principal en la competitividad empresarial, puesto que facilita mejorar costos, optimizar tiempos de entrega y permitir el acceso a mercados. Una apropiada gestión del transporte, el almacenamiento y los vínculos con proveedores aporta a minimizar costos operativos, brindar precios de elevada competitividad y asegurar entregas adecuadas, lo que aumenta la satisfacción del cliente. De igual manera, una logística efectiva y planificada brinda elevada flexibilidad frente a las fluctuaciones de la demanda, facilitando a las organizaciones adaptarse con agilidad a los cambios del contexto global. Asimismo, la mejora de rutas de distribución y la incorporación de tecnologías

incentivan la sostenibilidad y responsabilidad colectiva, elementos cada vez más valorados por los consumidores (Trujillo y Zelada, 2022).

En este marco, la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., ubicada en el distrito de Supe, presenta diferentes problemáticas relacionadas al manejo logístico extranjero. En primer lugar, se evidencia una elevada dependencia de una cantidad reducida de mercados, esencialmente de Estados Unidos, lo que aumenta la vulnerabilidad ante cambios en la demanda, en aranceles de importación o en reglas fitosanitarias. De igual forma, se han reconocido retrasos en los tiempos de tránsito, principalmente durante las temporadas de elevada producción, donde incide la calidad de los productos perecibles que necesitan ser distribuidos en determinados plazos. De manera adicional, se observa una limitada coordinación entre las diferentes filiales, generando desarticulaciones en los procesos logísticos y atrasos en la cadena de suministro. A ello se agregan devoluciones o descartes de productos que no cumplen con los estándares demandados en los mercados de destino, lo que genera sobrecostos debido a la ausencia de procesos efectivos para su reposición o reenvío. Por último, la empresa presenta dificultades en el control de la calidad durante el transporte extranjero, lo cual repercute de manera negativa en la satisfacción del consumidor y en la imagen corporativa.

Por otro lado, respecto a la competitividad empresarial, en la empresa también existen limitaciones. Entre ellas se halla el bajo nivel de valor agregado de sus artículos, debido a que la compañía se centra esencialmente en el comercio de insumos sin procesos de transformación, lo que reduce su margen de rentabilidad. De igual forma, se evidencia la carencia de tácticas e investigaciones de mercado actualizadas, dificultando el reconocimiento adecuado de oportunidades y amenazas frente a la competitividad. A ello se suma la limitada diferenciación de sus productos en el mercado extranjero, en un escenario de creciente competencia local en la provincia de Barranca, lo que restringe su capacidad de posicionamiento ante los compradores internacionales. Por último, la poca participación en ferias y eventos internacionales reduce la promoción de la marca y la expansión de vínculos comerciales hacia mercados potenciales.

En caso de persistir los problemas indicados, la empresa podría presentar una reducción en su eficiencia logística y en su capacidad para competir en mercados

extranjeros, generando elevados costos operativos, pérdida de oportunidades de negocio y un posicionamiento poco favorable frente a otras organizaciones del sector.

No obstante, mediante un control oportuno y la aplicación de estrategias logísticas adecuadas, la empresa podría optimizar sus procesos, fortalecer su presencia en el mercado y mejorar su competitividad internacional. La adopción de mejoras continuas permitiría prevenir riesgos futuros y contribuir al logro de un desarrollo empresarial más sostenible.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cómo se relaciona la gestión logística internacional con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025?

1.2.2. Problemas Específico

- a. ¿Cómo se relaciona la gestión de suministros con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025?
- b. ¿Cómo se relacionan la distribución internacional con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025?
- c. ¿Cómo se relacionan gestión logística de la producción con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025?
- d. ¿Cómo se relaciona la logística inversa con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Conocer la relación entre la gestión logística internacional y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.

1.3.2. Objetivos Específicos

- a. Conocer la relación entre la gestión de suministros y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.
- b. Conocer la relación entre la distribución internacional y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.
- c. Conocer la relación entre la gestión logística de la producción y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.
- d. Conocer la relación entre logística inversa y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.

1.4. Justificación de la investigación

Justificación práctica

El estudio presenta una justificación práctica, dado que sus resultados permitirán identificar las debilidades existentes en la gestión logística internacional de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A. y cómo estas inciden en su nivel de competitividad. De esta manera, la investigación contribuirá a la formulación de estrategias logísticas más eficientes que optimicen los procesos de distribución, transporte y control de calidad, fortaleciendo la posición competitiva de la empresa en el ámbito internacional.

Justificación metodológica

El estudio posee justificación metodológica, ya que se emplea un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo correlacional, con el propósito de investigar el vínculo existente entre la gestión logística internacional y la competitividad empresarial. Asimismo, se aplicarán instrumentos válidos y confiables que podrán ser utilizados en futuras investigaciones con variables de naturaleza similar.

Justificación por conveniencia

El estudio es conveniente porque permitirá generar datos útiles para la toma de decisiones en la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., especialmente en lo relacionado con la optimización de sus procesos logísticos internacionales y la mejora de su competitividad en los mercados internacionales. Asimismo, los resultados servirán

como sustento para diseñar estrategias que impulsen la eficiencia operativa, reduzcan los costos de exportación y mejoren la calidad del servicio logístico.

1.5. Delimitación del estudio

- Delimitación geográfica: distrito de Supe, ubicado en la provincia de Barranca, departamento de Lima.
- Delimitación temporal: año 2025.
- Delimitación social: trabajadores de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A.
- Delimitación semántica: gestión logística internacional y competitividad empresarial.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Ibarra et al. (2023) desarrollaron el estudio titulado “Habilidades directivas como factor determinante en la competitividad de empresas mexicanas”, publicado en la Revista Venezolana de Gerencia (México). El objetivo fue determinar cuáles habilidades directivas se asocian e impactan de forma positiva en la competitividad de las pymes. Tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo descriptivo. La población estuvo conformada por 108 directivos de distintas empresas, a quienes se aplicó una encuesta. Los resultados evidenciaron que decidir, gestionar el tiempo y resolver problemas son habilidades que se relacionan positivamente con la competitividad empresarial. Se concluyó que el impacto de las habilidades directivas depende del tamaño de la empresa y de la experiencia del directivo en el puesto, y que dichas habilidades fortalecen la gestión empresarial, contribuyendo al incremento de la competitividad.

Rodríguez et al. (2022) realizaron el estudio titulado “Incidencia del control interno (COSO-ERM) en la gestión logística de una empresa comercial”, publicado en la Ñeque. Revista de Investigación en Ciencias Administrativas y Sociales (Ecuador). El objetivo fue determinar cómo influye el control interno en la gestión logística. Tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y de corte transversal, con una población de 19 colaboradores. Se aplicó la encuesta. Los resultados demostraron una incidencia positiva entre el control interno y la gestión logística, donde se obtuvo una correlación $Rho =$

0.798 con un nivel de significancia Sig. = 0.00 (< 0.05), lo que evidencia una relación positiva y estadísticamente significativa.

Vargas y Suárez (2022) desarrollaron el estudio titulado “Modelo de gestión logística para pequeñas empresas agrícolas”, publicado en la Revista CIENCIAMATRIA (Ambato, Ecuador). El objetivo fue implementar un modelo de gestión logística. Presentó un enfoque mixto, con una población de 13,606 productores y una muestra de 387 usuarios, empleándose la encuesta. Los resultados señalaron que la aplicación de un modelo logístico adecuado permitiría incrementar la competitividad y reducir costos en las pequeñas empresas agrícolas, generando un impacto positivo en su rentabilidad. Se concluyó que la implementación de un modelo de gestión logística eficiente contribuye al manejo óptimo de inventarios, mejora el abastecimiento y transporte.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Gerónimo (2022) desarrolló la investigación denominada “Gestión de calidad y su importancia en la competitividad en las empresas comercializadoras de frutas, Huaral 2021”, publicada en la Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar (Lima, Perú). El objetivo fue determinar la manera en que la gestión de calidad se relaciona con la competitividad. Fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y nivel correlacional transeccional. La población estuvo conformada por 75 gerentes, a quienes se aplicó una encuesta estructurada. Los resultados mostraron que el 66.7% de los gerentes perciben la gestión de calidad en un nivel “casi siempre”, el 26.67% en “siempre” y el 6.7% en “algunas veces”. En cuanto a la competitividad, el 80% indicó que se desarrolla “casi siempre” y el 20% “siempre”. Se concluyó que existe evidencia de una relación positiva y significativa entre la gestión de calidad y la competitividad (Sig. = 0.000 < 0.05), evidenciando que una adecuada gestión de calidad incrementa el nivel competitivo.

Castillo et al. (2022) realizaron el estudio titulado “Metodología del aprendizaje basado en problemas en la educación de energías renovables – Perú”, publicado en la Revista Epistémica (Perú). El propósito fue analizar el proceso de transformación digital en las empresas y su relación con la

competitividad. Presentó un enfoque mixto, con una población de 800 encuestados, utilizando como técnica la encuesta. Los resultados evidenciaron que la digitalización y una cadena de distribución bien gestionada contribuyen al incremento de la competitividad en el retail peruano. Se concluyó que las empresas que adoptan procesos digitales y logísticos integrados fortalecen su posicionamiento y capacidad de respuesta frente a las exigencias del mercado.

Paricahua (2022) desarrolló la investigación denominada “Gestión logística y su relación con la rentabilidad de empresas constructoras en la provincia de San Román, Puno”, publicada en la Revista Quipukamayoc (Perú). El objetivo fue determinar la relación entre la gestión logística y la rentabilidad de las empresas. Tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional. La población estuvo compuesta por 53 empresas, aplicándose la técnica de la encuesta. Los resultados revelaron una correlación positiva alta entre las variables de estudio, con un nivel de significancia de $0.000 < 0.05$. Se concluyó que una adecuada gestión logística, principalmente en las áreas de compras e inventarios, influye directamente en la rentabilidad empresarial, al optimizar recursos y reducir costos operativos.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable 1: Gestión logística internacional

Calva et al. (2024) definen la logística como “la ciencia que estudia la gestión de los movimientos y acciones articuladas de los métodos de almacenamiento, suministro, movimiento, conservación y repartición de materiales” (p. 58).

Por su parte, Galán, Fábregas y Díaz (2023) sostienen que la logística “se encarga de planificar, ejecutar y supervisar el almacenamiento y el flujo, tanto directo como inverso, de bienes, servicios e información asociada, desde el punto de origen hasta el punto de consumo” (p. 5).

Asimismo, Suárez y Silva (2023) conceptualizan la gestión logística como “un sistema de gestión empresarial integrado, donde subsistemas interrelacionados operan continuamente y sus elementos se influyen mutuamente” (p. 86).

Del mismo modo, Pérez y Fernández (2022) señalan que la logística son “procesos destinados a organizar y dirigir las operaciones conforme a los objetivos del usuario” (p. 17).

2.2.1.1. Dimensiones

De acuerdo con lo propuesto por Martínez (2022), las dimensiones de la gestión logística internacional se estructuran de la siguiente manera:

- a. Gestión de suministros. Es el proceso por medio del cual una organización planifica, coordina y controla las acciones vinculadas con la compra, acumulación y comercialización de insumos o recursos necesarios para su funcionamiento (Martínez, 2022).
- b. Distribución internacional. Comprende las actividades orientadas a trasladar y entregar los bienes o productos desde el lugar de origen hasta el punto de entrega en mercados extranjeros, de manera eficiente, segura y oportuna (Martínez, 2022).
- c. Gestión logística de la producción. Implica la gestión integral de materiales, datos y medios en procesos productivos, a fin de optimizar la efectividad de los tiempos, minimizar costos y asegurar la calidad del producto final (Martínez, 2022).
- d. Logística inversa. Se trata de la gestión del flujo inverso de productos, materiales o envases desde el punto de consumo hacia su origen, para recuperar valor, reciclar o disponer de forma adecuada estos elementos, aportando a la sostenibilidad empresarial (Martínez, 2022).

2.2.1.2. Relevancia de la gestión logística

Pérez y Fernández (2022) indican que diferentes autores sostienen que el manejo logístico es un aspecto clave para asegurar el flujo continuo de medios, bienes y servicios dentro de las organizaciones, siendo un elemento fundamental del rendimiento empresarial. En un entorno cada vez más competitivo, las empresas buscan fortalecer su posicionamiento en el mercado global por medio de la puesta en marcha de tácticas enfocadas a optimizar su efectividad y eficiencia. Bajo esa perspectiva, el manejo logístico contribuye de manera directa a la eficiencia operativa y a la minimización de costos, lo que se traduce en una ventaja competitiva sostenible.

De igual forma, el manejo logístico funciona como un sistema integrado que articula las funciones administrativas, operativas y gerenciales, a fin de asegurar el empleo efectivo de medios y activos disponibles en la generación de bienes y servicios dirigidos al mercado meta. En efecto, se configura como un aspecto táctico que facilita la integración de las diferentes áreas funcionales de la compañía, asegurando la satisfacción del comprador y fortaleciendo la competitividad de la organización.

2.2.1.3. Progreso de la gestión logística

Calva et al. (2024) indican que diferentes estudiosos determinan que la logística es la disciplina que estudia el manejo de los movimientos y la articulación de procesos como el acopio, abastecimiento, transporte, preservación y distribución de recursos materiales. A partir de un enfoque conceptual, se entiende como un proceso de planeación, ejecución y control eficiente del flujo de bienes e información a lo largo de la cadena de suministro, desde el punto de origen hasta el consumidor final, con la finalidad de satisfacer la demanda del mercado.

A lo largo del tiempo, el manejo logístico ha experimentado un cambio significativo. En sus inicios, presentó una perspectiva predominantemente militar, enfocada en el abastecimiento y desplazamiento de recursos en contextos bélicos. Posteriormente, con la industrialización y el proceso de globalización, la logística se adaptó a las exigencias de producción y distribución en los mercados. Hoy en día, se halla en una fase avanzada denominada logística 4.0, caracterizada por la incorporación de tecnologías digitales, la automatización y el análisis de información, con el objetivo de mejorar los procesos logísticos. Esta evolución evidencia la capacidad de adaptación de la logística a los cambios tecnológicos y a las demandas del mercado global, siendo un aspecto clave para la competitividad empresarial.

2.2.1.4. Abordaje multidimensional de la gestión logística

Morán et al. (2024) señalan que diferentes estudios plantean que la logística, junto al manejo de la cadena de suministro, es un elemento clave en el abastecimiento de los mercados y una herramienta táctica para el manejo del comercio exterior. Bajo esa

perspectiva, la logística actual es un sistema integral y multidimensional que articula áreas funcionales como el transporte, el almacenamiento, la distribución y el servicio al cliente, siendo cada una de ellas fundamental dentro de la cadena de valor.

Desde este enfoque, la incorporación de herramientas de gestión y soluciones tecnológicas resulta clave para añadir efectividad a las operaciones logísticas. Entre estas, sobresalen indicadores principales como los KPI (indicadores clave de desempeño) y los sistemas de trazabilidad, los cuales facilitan evaluar en tiempo real el desempeño logístico y asegurar el adecuado manejo de los procesos. De igual forma, la integración de tecnologías emergentes ha redefinido el comercio internacional, impulsando una transformación significativa basada en la automatización, la inteligencia artificial y el análisis avanzado de información. De acuerdo con ello, los depósitos de contenedores y los centros logísticos han experimentado importantes procesos de cambio. Hoy en día, muchas de sus operaciones se desarrollan mediante sistemas automatizados de software y hardware especializado, lo que contribuye a mejorar el manejo de la carga desde su ingreso hasta su distribución final. Dicho cambio evidencia que la logística ha evolucionado de una perspectiva operativa a una táctica, siendo un elemento principal para la competitividad en el entorno global.

2.2.1.5. Lineamientos metodológicos de la gestión logística

Morán et al. (2024) señalan que diferentes autores resaltan la relevancia de reconocer los errores más frecuentes que cometen las organizaciones en la atención al usuario, puesto que el manejo logístico no se limita solamente al comercio de productos o a la prestación de servicios, sino que implica la generación de valor agregado que supere las expectativas del consumidor. Bajo esta perspectiva, el manejo logístico demanda una perspectiva metodológica integral que contemple la planeación, ejecución y control de procesos relacionados con el servicio. Entre los errores más importantes que impactan en la eficiencia logística se hallan: la promesa de servicios o tiempos de entrega que no pueden cumplirse; la asignación de personal no calificado en puestos clave de atención al cliente; la carencia de datos adecuados para atender solicitudes; la falta de definición de rutas críticas y diagramas en procesos logísticos; y no brindar información suficiente para concretar operaciones comerciales. Estos aspectos reflejan la necesidad de implementar metodologías orientadas a la mejora continua, entrenamiento del personal y uso de procedimientos estandarizados para optimizar la logística y cumplir con las expectativas del cliente. De este

modo, la gestión logística se concibe como un proceso dinámico y estratégico que debe adaptarse a las demandas del mercado y a la cultura organizacional de la empresa.

2.2.1.6. Logística interna e internacional de un país

Costa y Reyes (2023) afirman que la logística es fundamental en la economía, asegurando el correcto funcionamiento de las cadenas de suministro que sustentan la producción y el comercio. En la misma línea, no es posible concebir el comercio de mercancías sin los componentes logísticos básicos: transporte, almacenamiento y gestión de inventarios, ya que estos garantizan la fluidez de las operaciones económicas.

Bajo esta perspectiva, la logística se configura como un sector facilitador del crecimiento de las demás actividades productivas y de servicios, al mejorar los flujos de bienes y recursos dentro de la economía nacional. Asimismo, la literatura económica internacional evidencia que la eficiencia de los sistemas logísticos influye de manera directa y positiva en el crecimiento económico y la competitividad de las naciones. En términos generales, la logística interna abarca las actividades de transporte, almacenamiento y gestión de inventarios asociadas al flujo de bienes dentro del territorio nacional, en tanto que la logística internacional se orienta al manejo de flujos externos y a la provisión de servicios relacionados con el comercio exterior. Aunque ambas pueden diferenciarse desde una perspectiva analítica, en la práctica se encuentran estrechamente relacionadas y articuladas, dado que comparten infraestructura, medios y capacidades, donde su funcionamiento integrado constituye un elemento clave para la competitividad y la inserción en la economía global.

2.2.2. Variable 2: Competitividad

Hernández et al. (2025) definen la competitividad como la capacidad de los sectores agrícolas locales para acceder y sostenerse en mercados extranjeros, considerando elementos como los costos de producción, el tipo de cambio, los precios globales y el acceso al crédito (p. 82).

Según Cabana et al. (2023), la competitividad implica la habilidad de una organización, sector o nación para lograr y mantener una posición favorable en el mercado,

por medio de la provisión de bienes o servicios diferenciados por su valor, calidad o eficiencia respecto a sus competidores.

De igual manera, Izquierdo et al. (2023) sostienen que la competitividad comprende la capacidad de la compañía para cambiar y mejorar sus procesos constantemente, desarrollando ventajas sostenibles que le faciliten destacar ante su competencia.

Por último, Barahona y Martínez (2023) definen la competitividad como la habilidad empresarial para producir y comercializar bienes o servicios con niveles adecuados de calidad, precios y tiempos de entrega, satisfaciendo las demandas del mercado, sin comprometer la rentabilidad y sujetándose a las dinámicas del entorno.

2.2.2.1. Dimensiones

De acuerdo con Soledispa, Pionce y Sierra (2022), las variables más relevantes que afectan la competitividad empresarial se distribuyen en las siguientes dimensiones:

- a. Planeación estratégica. Abarca el establecimiento de objetivos a futuro, la selección de tácticas para su cumplimiento y la asignación óptima de recursos, para guiar el manejo empresarial hacia objetivos específicos y coherentes con la misión y las necesidades del mercado (Soledispa, Pionce y Sierra, 2022).
- b. Capital humano. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), está conformado por saberes, competencias y cualidades individuales que inciden en la actividad económica. Este componente es determinante para la competitividad, dado que el talento, la formación y el incentivo del recurso humano inciden de forma directa en la eficiencia y en el proceso de innovación (Soledispa, Pionce y Sierra, 2022).
- c. Innovación. Es la habilidad de la compañía para introducir mejoras continuas en sus productos, procesos o servicios, así como para adaptarse a nuevos entornos de mercado y adoptar cambios innovadores de distribución (Nort et al., 2001). Para que la innovación sea efectiva, requiere de herramientas y sistemas de gestión específicos que fomenten la creatividad y el desarrollo continuo (Soledispa, Pionce y Sierra, 2022).
- d. Producción. La producción constituye un elemento principal de la competitividad, ya que engloba la eficiencia de los procesos productivos, la utilización de herramientas modernas, la flexibilidad operativa y la gestión adecuada de materias primas e insumos.

Una producción planificada y controlada permite reducir costos, mejorar la calidad y fortalecer el posicionamiento competitivo de las pequeñas y medianas empresas (Soledispa, Pionce y Sierra, 2022).

2.2.2.2 Componentes determinantes de la competitividad

Barahona y Martínez (2023) mencionan que existen diferentes componentes que deben tenerse en cuenta para determinar la competitividad de una compañía, dado que de ello depende su capacidad para mantener ventajas de mercado y responder a las transformaciones del entorno.

En primer lugar, la propuesta de valor es un componente esencial, dado que facilita a la empresa distinguirse dentro de su sector. Dicho valor diferencial puede surgir de la combinación de componentes como la calidad del servicio al cliente, la efectividad logística, los sistemas de información y la solidez de la marca.

Otro componente clave es la gestión efectiva, puesto que el capital humano es una principal fuente de generación de valor de la compañía. Por tal motivo, es clave que el personal disponga de canales apropiados para intercambiar información adecuada, lo que permite la coordinación y una toma de decisiones más acertada.

De igual forma, la gestión del riesgo cobra relevancia, en tanto que la competitividad comprende enfrentar retos a fin de alcanzar elevados niveles de efectividad. Las compañías deben identificar sus fragilidades y establecer medidas preventivas que reduzcan la incidencia de riesgos operativos, financieros y logísticos.

Asimismo, la tecnología adecuada cumple un papel relevante, dado que la innovación se relaciona estrechamente con el empleo de herramientas tecnológicas avanzadas. La automatización de procesos, la estandarización de tareas y el análisis de datos contribuyen a mejorar la capacidad de respuesta organizacional y a optimizar las decisiones tácticas.

Para finalizar, la atención al cliente representa un pilar clave de la competitividad. Las compañías deben implementar tácticas enfocadas en brindar una prestación de calidad que satisfaga las necesidades presentes y futuras de los clientes. Un manejo eficiente de la relación con los clientes favorece la fidelización, fortalece la reputación y consolida relaciones a futuro.

2.2.2.3. Competitividad sustentada con la innovación

Izquierdo et al. (2023) afirman que el cambio digital empieza con una transformación de perspectiva que comprende la forma de manejar procesos, valorar los resultados y generar valor para los clientes. Bajo este punto de vista, la digitalización tiene por meta incrementar la rapidez y la efectividad en cada fase operativa hasta la entrega final. Entre los elementos clave para su éxito se hallan el liderazgo de la alta dirección, el respaldo organizacional y la apropiada validación de la información por medio de herramientas tecnológicas, lo que permite una toma de decisiones ágil y precisa. No obstante, dicho proceso enfrenta retos como la poca colaboración entre áreas, la resistencia al cambio y la limitada formación digital del personal, elementos que pueden frenar la innovación y, en efecto, incidir en la competitividad empresarial.

De igual forma, se analizó la incidencia del cambio digital en la competitividad del sector hotelero. Se determinó que la incorporación de tecnología impacta de manera positiva y significativa en el rendimiento empresarial, al mejorar la efectividad operativa y la experiencia del cliente. Asimismo, se reconoció que la competitividad cumple un rol mediador entre el cambio digital y el desempeño organizacional, lo que demuestra que la capacidad innovadora facilita a las empresas adaptarse a las exigencias del mercado y consolidar su posicionamiento. En efecto, el cambio digital se posiciona como un elemento principal para fortalecer la competitividad, principalmente en contextos globalizados y altamente tecnológicos.

2.2.2.4. Enfoque sostenible de la productividad competitiva

Cabana et al. (2023) sostienen que la competitividad es un concepto que integra dimensiones estáticas y dinámicas, dado que demuestra tanto la capacidad de una compañía para sostener sus ingresos como su potencial de crecimiento a lo largo del tiempo. De igual forma, se tiene en cuenta como uno de los elementos más importantes que impacta en la rentabilidad de las inversiones y en el desarrollo económico sostenible. Desde esta óptica, la competitividad se entiende como un fenómeno relativo y multidimensional, que impacta en los intereses de accionistas y usuarios, la fortaleza financiera, el capital humano y la tecnología, así como en la capacidad de la empresa para implementar transformaciones tácticas en un entorno altamente competitivo.

En este marco, la competitividad solo puede mantenerse cuando existe un balance apropiado entre la eficiencia sostenible y el desarrollo sostenible, puesto que ambos aseguran la permanencia de la compañía sin comprometer los recursos de las futuras generaciones. Por tal motivo, se destaca la importancia de una gestión empresarial sostenible, enfocada en reducir las incidencias ambientales y, al mismo tiempo, potenciar las ventajas competitivas por medio de la mejora continua de la eficiencia.

Finalmente, las políticas medioambientales estrictas pueden generar efectos positivos netos en la competitividad de las empresas, al promover la innovación tecnológica y la eficiencia operativa. Dichas políticas impulsan la reducción de costos, compensan las exigencias regulatorias y estimulan la creación de procesos sostenibles que fortalecen la productividad y la posición competitiva de las compañías en el largo plazo.

2.3. Definición de términos básicos

Gestión logística internacional. Suárez y Silva (2023) definen la gestión logística como “un sistema de gestión empresarial integrado, donde subsistemas interrelacionados operan continuamente y sus elementos se influyen mutuamente” (p. 86).

Competitividad. Izquierdo, Jiménez, Castro y Ramos (2023) la consideran como “la habilidad de una empresa para innovar y mejorar continuamente, generando ventajas sostenibles que le facilitan alcanzar un desempeño superior al de sus rivales” (p. 148).

Gestión de suministros. Según Martínez (2022), es el proceso por medio del cual una organización planifica, coordina y controla las acciones vinculadas con la compra, acumulación y comercialización de insumos o recursos necesarios para su funcionamiento.

Distribución internacional. De acuerdo con Martínez (2022), se refiere al conjunto de actividades destinadas a trasladar y entregar bienes o productos desde el punto de origen hasta el destino final en los mercados internacionales, de manera eficiente, segura y oportuna.

Gestión logística de la producción. Martínez (2022) la define como la gestión integral de materiales, datos y medios en procesos productivos, a fin de optimizar la efectividad de los tiempos, minimizar costos y asegurar la calidad del producto final.

Logística inversa. Según Martínez (2022), se trata de la gestión del flujo inverso de productos, materiales o envases desde el punto de consumo hacia su origen, para recuperar valor, reciclar o disponer de forma adecuada estos elementos, aportando sostenibilidad empresarial.

Planeación estratégica. Soledispa, Pionce y Sierra (2022) abarcan el establecimiento de objetivos a futuro, la selección de tácticas para su cumplimiento y la asignación óptima de recursos, para guiar el manejo empresarial hacia objetivos específicos y coherentes con la misión y las necesidades del mercado.

Capital humano. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), está conformado por saberes, competencias y cualidades individuales que inciden en la actividad económica. Este componente es determinante para la competitividad, dado que el talento, la formación y el incentivo del recurso humano inciden de forma directa en la eficiencia y en el proceso de innovación.

Innovación. Para Soledispa, Pionce y Sierra (2022), la innovación comprende la introducción de cambios o mejoras en productos, procesos o servicios, así como el enfoque hacia nuevos modos de distribución, constituyéndose en una fuente constante de valor y ventaja competitiva.

Producción. Según Soledispa, Pionce y Sierra (2022), la producción influye directamente en la competitividad de las compañías, ya que involucra la eficiencia de los procesos productivos, el uso de herramientas modernas, el manejo de certificaciones de calidad y la flexibilidad operativa que permite responder a las exigencias del mercado.

2.4. Hipótesis de investigación

2.4.1. Hipótesis general

La gestión logística internacional se relaciona significativamente con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a. La gestión de suministros se relaciona significativamente con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.
- b. La distribución internacional se relaciona significativamente con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.
- c. La gestión logística de la producción se relaciona significativamente con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.
- d. La logística inversa se relaciona significativamente con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.

2.5. Operacionalización de las variables

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión logística internacional	Gestión de suministros	- Almacenamiento.	01
		- Contratación.	02
		- Inventario.	03
		- Organización.	04
		- Planificación.	05
	Distribución internacional	- Carga.	06
		- Descarga.	07
		- Movimiento.	08
		- Registro.	09
		- Transporte.	10
	Gestión logística de la producción	- Compras.	11
		- Control de producción.	12
		- Distribución interna.	13
		- Suministro.	14
	Logística inversa	- Devolución.	15
		- Recuperación.	16
		- Reembolso.	17
		- Reutilización.	18

Nota. Dimensiones e indicadores extraídos y adaptados de Martínez (2022).

Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Competitividad	Planificación estratégica	- Alcance de objetivos.	19
		- Uso de recursos.	20
		- Tácticas implementadas.	21
		- Disposición de recursos.	22
	Capital humano	- Conocimiento.	23
		- Competencias.	24
		- Capacidad de innovar y mejorar.	25
	Innovación	- Innovación en productos y procesos.	26
		- Herramientas y sistemas de gestión específicos.	27
	Producción	- Uso de herramientas modernas.	28
		- Certificaciones.	29
		- Flexibilidad productiva.	30
		- Manejo de insumos y nuevos productos.	31

Nota. Dimensiones e indicadores extraídos de Avendaño, Luna y Rueda (2021).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

Fue de tipo básica, dado que se orientó a generar conocimiento nuevo de manera ordenada y sistemática, con el propósito de ampliar la comprensión sobre las variables en el contexto de la empresa (Álvarez, 2020).

El nivel fue correlacional, ya que buscó identificar y examinar el grado de asociación existente entre las variables planteadas, apoyándose en procedimientos estadísticos para su análisis (Hernández y Mendoza, 2023).

El diseño fue no experimental, porque las variables no fueron manipuladas de forma intencional; por el contrario, se evaluaron tal como se manifestaron en su contexto real dentro de la empresa. Asimismo, correspondió a un diseño transeccional, debido a que la información se recolectó en un único momento y en un entorno específico (Hernández y Mendoza, 2023).

El enfoque fue cuantitativo, empleando técnicas y procedimientos numéricos que permitieron medir y analizar la relación entre las variables. Para ello, se realizó la recolección de datos mediante un cuestionario, acompañada del correspondiente muestreo y del procesamiento estadístico de la información (Ñaupas et al., 2018).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población estuvo representada por 975 trabajadores de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe.

3.2.2. Muestra

Para definir el tamaño de la muestra se aplicó:

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = muestra.

p y q = probabilidad de la población de estar o no incluidas en la muestra.

Z = probabilidad de error.

N = población.

E = error estándar de la estimación.

Reemplazando:

$$n = \frac{3.8416 * 0.5 * 0.5 * 975}{0.0025(975 - 1) + 3.8416 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 276$$

La muestra estuvo representada por 276 trabajadores de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Los datos fueron recolectados a través del cuestionario, siendo la técnica de la encuesta.

Se aplicó una encuesta estructurada a los trabajadores con el propósito de conocer su percepción respecto a la gestión logística internacional y al nivel de competitividad de la empresa.

La encuesta contiene una serie de pasos que se inició con la presentación del objetivo de la misma, y se describió la escala de evaluación.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

Para el procesamiento de la información, se empleó el análisis estadístico descriptivo mediante la distribución de frecuencias.

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov. Para el análisis de correlación, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

A. Análisis descriptivo de la variable Gestión logística internacional

Tabla 1

Distribución de frecuencia - Gestión de suministros

Dimensión e Indicadores	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Gestión de suministros	13	4.71	25	9.06	238	86.23
Almacenamiento	13	4.71	26	9.42	237	85.87
Contratación	13	4.71	25	9.06	238	86.23
Inventario	13	4.71	64	23.19	199	72.1
Organización	13	4.71	88	31.88	175	63.41
Planificación	13	4.71	13	4.71	250	90.58

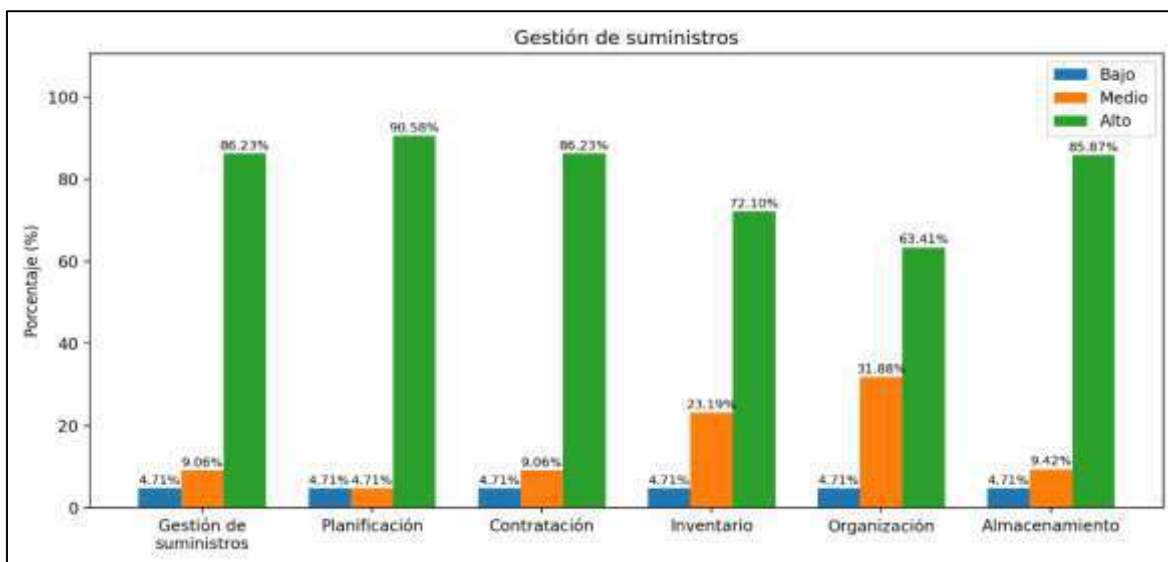


Figura 1. Gestión de suministros.

En la Tabla de la dimensión gestión de suministros se observa que el 86.23% de los encuestados percibe un nivel alto, mientras que el 9.06% considera que existe un nivel medio y el 4.71% un nivel bajo en esta dimensión. Al analizar sus indicadores, se aprecia que la planificación presenta un 4.71% en nivel bajo, 4.71% en nivel medio y 90.58% en nivel alto; la contratación presenta un 4.71% en nivel bajo, 9.06% en nivel medio y 86.23% en nivel alto; el inventario presenta un 4.71% en nivel bajo, 23.19% en nivel medio y 72.10% en nivel alto; la organización presenta un 4.71% en nivel bajo, 31.88% en nivel medio y 63.41% en nivel alto; finalmente, el almacenamiento presenta un 4.71% en nivel bajo, 9.42% en nivel medio y 85.87% en nivel alto.

Tabla 2

Distribución de frecuencia - Distribución internacional

	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Distribución internacional	0	0	64	23.19	212	76.81
Carga	13	4.71	38	13.77	225	81.52
Descarga	0	0	50	18.12	226	81.88
Movimiento	0	0	51	18.48	225	81.52
Registro	0	0	51	18.48	225	81.52
Transporte	0	0	89	32.25	187	67.75

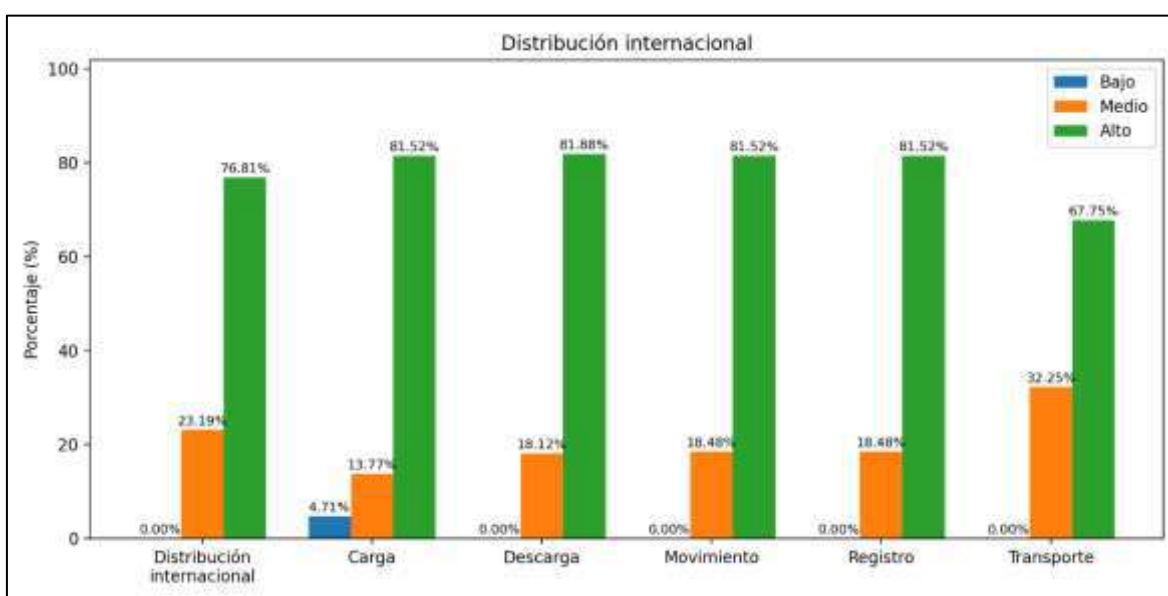


Figura 2. Distribución internacional.

En la Tabla de la dimensión distribución internacional se observa que el 76.81% de los encuestados percibe un nivel alto, mientras que el 23.19% considera que existe un nivel medio y el 0.00% un nivel bajo en esta dimensión. Al analizar sus indicadores, se aprecia que la carga presenta un 4.71% en nivel bajo, 13.77% en nivel medio y 81.52% en nivel alto; la descarga presenta un 0.00% en nivel bajo, 18.12% en nivel medio y 81.88% en nivel alto; el movimiento presenta un 0.00% en nivel bajo, 18.48% en nivel medio y 81.52% en nivel alto; el registro presenta un 0.00% en nivel bajo, 18.48% en nivel medio y 81.52% en nivel alto; finalmente, el transporte presenta un 0.00% en nivel bajo, 32.25% en nivel medio y 67.75% en nivel alto.

Tabla 3

Distribución de frecuencia - Gestión logística de la producción

	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Gestión logística de la producción	13	4.71	51	18.48	212	76.81
Compras	13	4.71	38	13.77	225	81.52
Control de producción	13	4.71	64	23.19	199	72.1
Distribución interna	13	4.71	78	28.26	185	67.03
Suministro	13	4.71	26	9.42	237	85.87

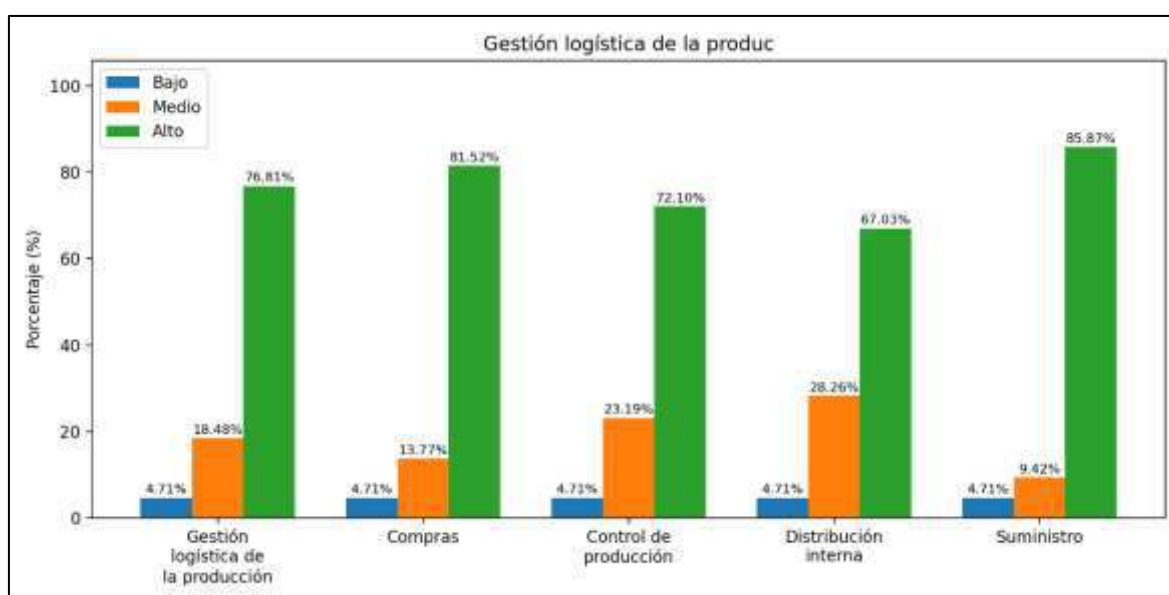


Figura 3. Gestión logística de la producción.

En la Tabla de la dimensión gestión logística de la producción se observa que el 76.81% de los encuestados percibe un nivel alto, mientras que el 18.48% considera que existe un nivel medio y el 4.71% un nivel bajo en esta dimensión. Al analizar sus indicadores, se aprecia que las compras presentan un 4.71% en nivel bajo, 13.77% en nivel medio y 81.52% en nivel alto; el control de producción presenta un 4.71% en nivel bajo, 23.19% en nivel medio y 72.10% en nivel alto; la distribución interna presenta un 4.71% en nivel bajo, 28.26% en nivel medio y 67.03% en nivel alto; finalmente, el suministro presenta un 4.71% en nivel bajo, 9.42% en nivel medio y 85.87% en nivel alto.

Tabla 4

Distribución de frecuencia - Logística inversa

	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Logística inversa	0	0	65	23.55	211	76.45
Devolución	0	0	77	27.9	199	72.1
Recuperación	13	4.71	39	14.13	224	81.16
Reembolso	0	0	103	37.32	173	62.68
Reutilización	13	4.71	38	13.77	225	81.52

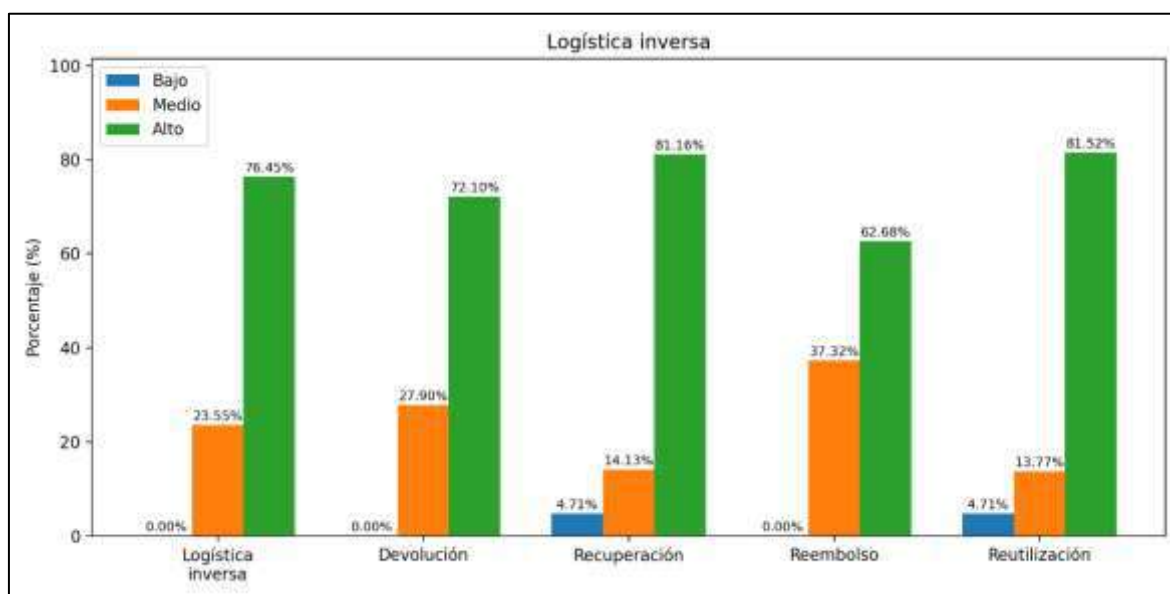


Figura 4. Logística inversa.

En la Tabla de la dimensión logística inversa se observa que el 76.45% de los encuestados percibe un nivel alto, mientras que el 23.55% considera que existe un nivel medio y el 0.00% un nivel bajo en esta dimensión. Al analizar sus indicadores, se aprecia que la devolución presenta un 0.00% en nivel bajo, 27.90% en nivel medio y 72.10% en nivel alto; la recuperación presenta un 4.71% en nivel bajo, 14.13% en nivel medio y 81.16% en nivel alto; el reembolso presenta un 0.00% en nivel bajo, 37.32% en nivel medio y 62.68% en nivel alto; finalmente, la reutilización presenta un 4.71% en nivel bajo, 13.77% en nivel medio y 81.52% en nivel alto.

Tabla 5

Distribución de frecuencia de la variable Gestión logística internacional

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	4.71
Medio	39	14.13
Alto	224	81.16

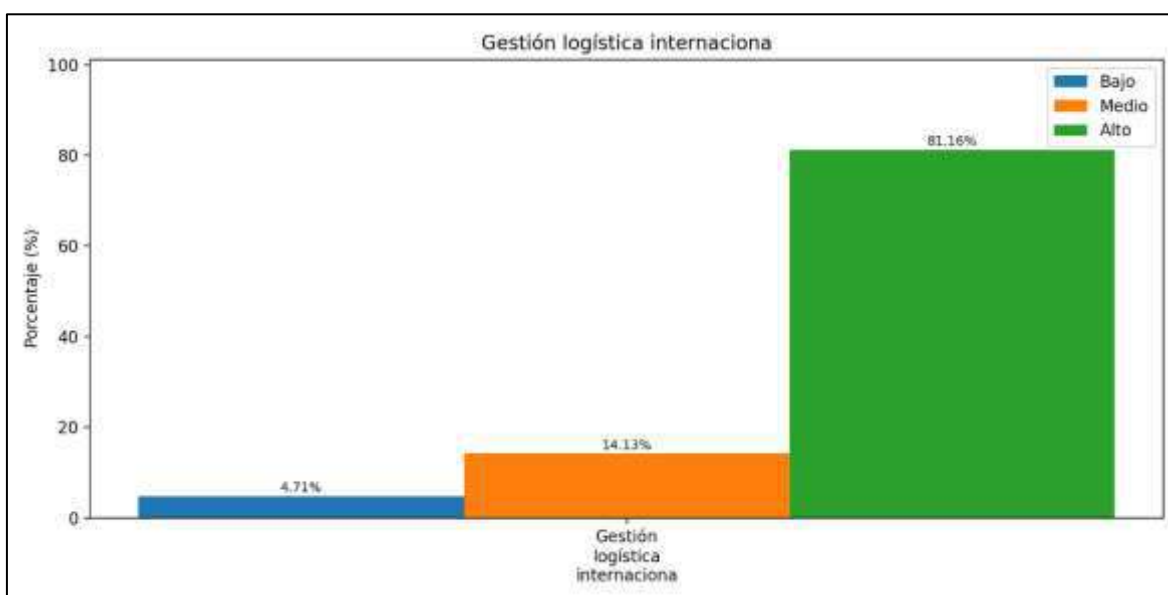


Figura 5. Gestión logística internacional.

En la Tabla de la variable gestión logística internacional se observa que el 81.16% de los encuestados percibe un nivel alto, mientras que el 14.13% considera que existe un nivel medio y el 4.71% un nivel bajo en esta variable.

B. Análisis descriptivo de la variable Competitividad

Tabla 6

Distribución de frecuencia - Planificación estratégica

	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Planificación estratégica	0	0	39	14.13	237	85.87
Alcance de objetivos	0	0	39	14.13	237	85.87
Uso de recursos	0	0	64	23.19	212	76.81
Tácticas implementadas	0	0	51	18.48	225	81.52
Disposición de recursos	0	0	39	14.13	237	85.87

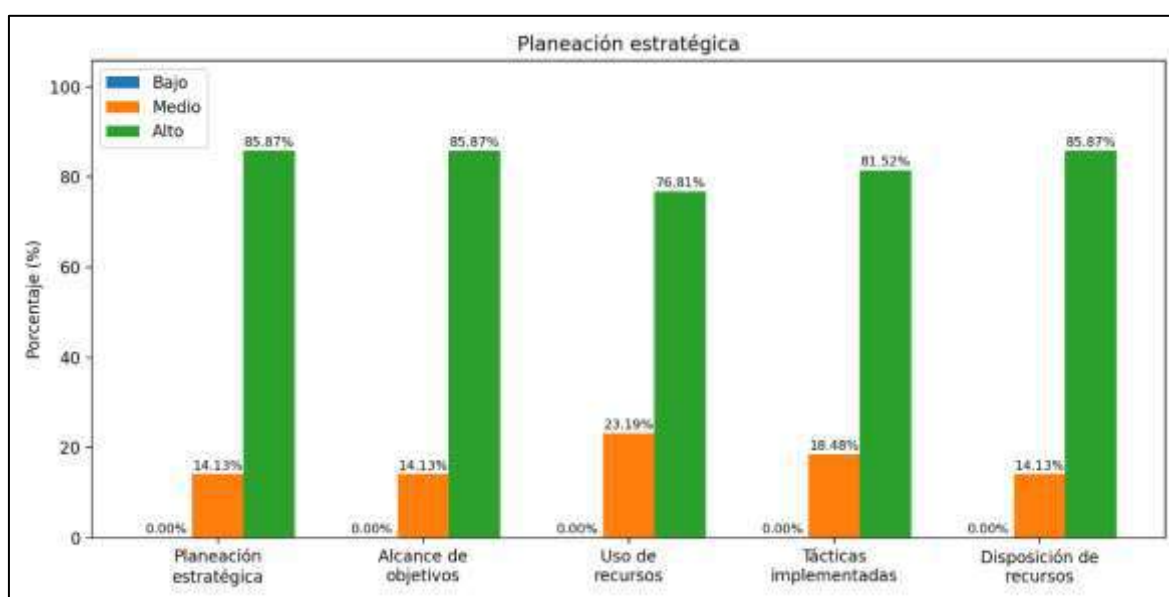


Figura 6. Planificación estratégica.

En la Tabla de la dimensión planificación estratégica se observa que el 85.87% de los encuestados percibe un nivel alto, mientras que el 14.13% considera que existe un nivel medio y el 0.00% un nivel bajo en esta dimensión. Al analizar sus indicadores, se aprecia que el alcance de objetivos presenta un 0.00% en nivel bajo, 14.13% en nivel medio y 85.87% en nivel alto; el uso de recursos presenta un 0.00% en nivel bajo, 23.19% en nivel medio y 76.81% en nivel alto; las tácticas implementadas presentan un 0.00% en nivel bajo,

18.48% en nivel medio y 81.52% en nivel alto; finalmente, la disposición de recursos presenta un 0.00% en nivel bajo, 14.13% en nivel medio y 85.87% en nivel alto.

Tabla 7

Distribución de frecuencia - Capital humano

	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Capital humano	0	0	91	32.97	185	67.03
Conocimiento	0	0	77	27.9	199	72.1
Competencias	0	0	39	14.13	237	85.87
Capacidad de innovar y mejorar	0	0	39	14.13	237	85.87

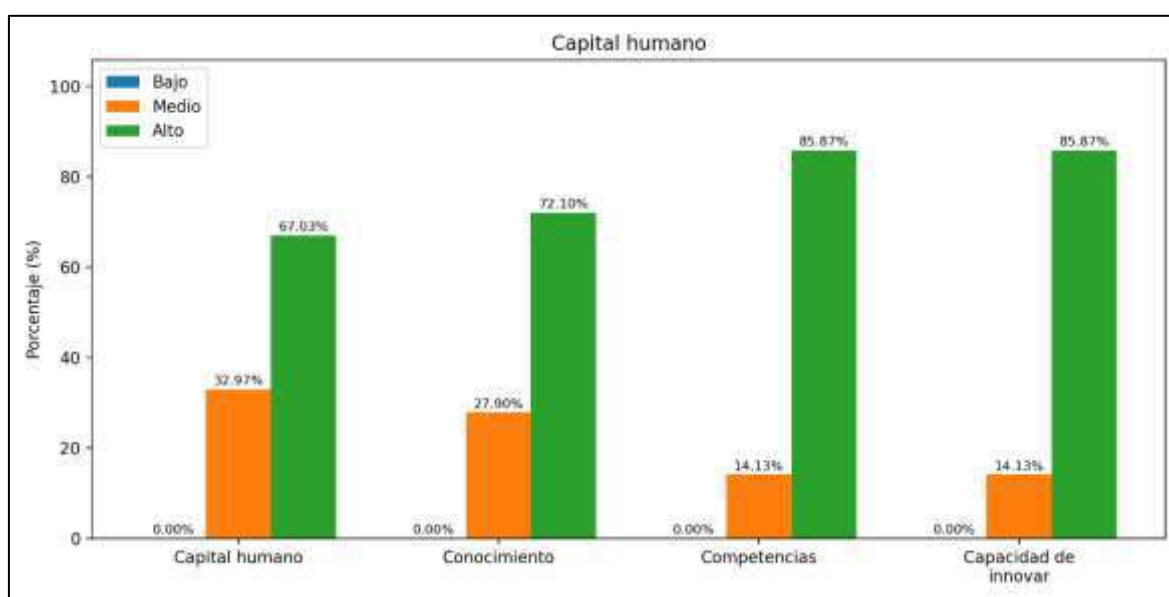
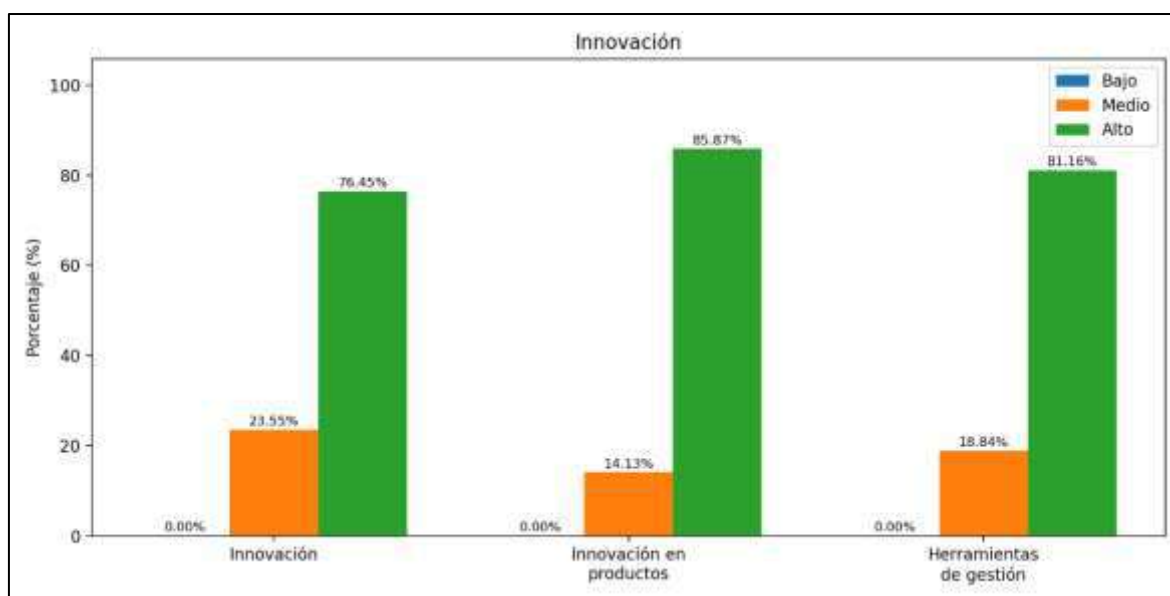


Figura 7. Capital humano.

En la Tabla de la dimensión capital humano se observa que el 67.03% de los encuestados percibe un nivel alto, mientras que el 32.97% considera que existe un nivel medio y el 0.00% un nivel bajo en esta dimensión. Al analizar sus indicadores, se aprecia que el conocimiento presenta un 0.00% en nivel bajo, 27.90% en nivel medio y 72.10% en nivel alto; las competencias presentan un 0.00% en nivel bajo, 14.13% en nivel medio y 85.87% en nivel alto; finalmente, la capacidad de innovar presenta un 0.00% en nivel bajo, 14.13% en nivel medio y 85.87% en nivel alto.

Tabla 8*Distribución de frecuencia - Innovación*

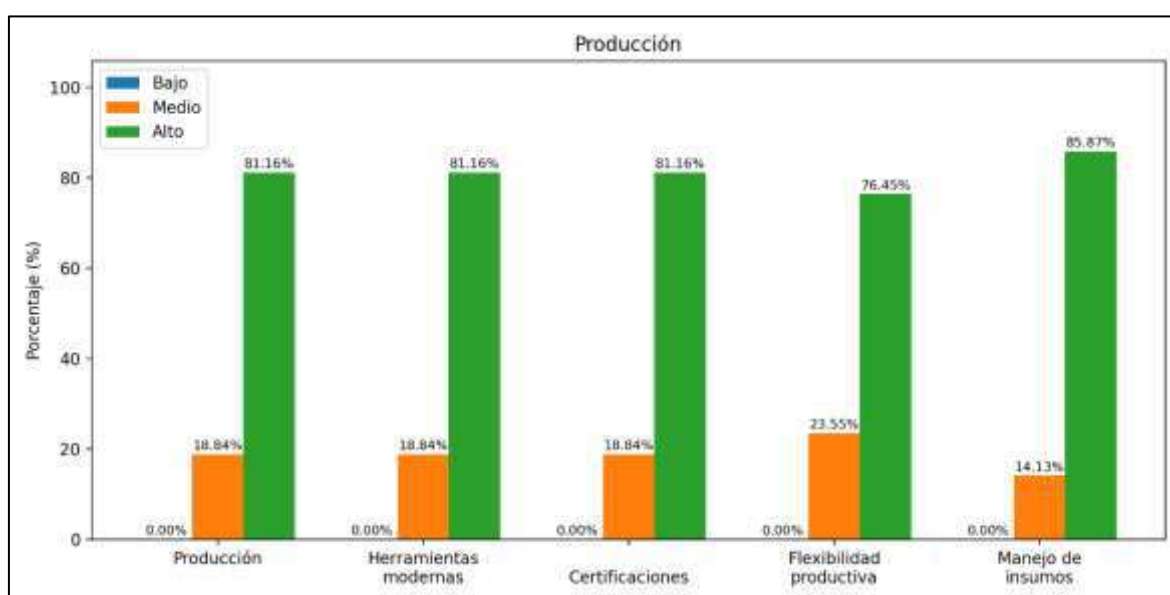
	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Innovación	0	0	65	23.55	211	76.45
Innovación en productos y procesos	0	0	39	14.13	237	85.87
Herramientas y sistemas de gestión específicos	0	0	52	18.84	224	81.16

*Figura 8. Innovación.*

En la Tabla de la dimensión innovación se observa que el 76.45% de los encuestados percibe un nivel alto, mientras que el 23.55% considera que existe un nivel medio y el 0.00% un nivel bajo en esta dimensión. Al analizar sus indicadores, se aprecia que la innovación en productos presenta un 0.00% en nivel bajo, 14.13% en nivel medio y 85.87% en nivel alto; finalmente, las herramientas de gestión presentan un 0.00% en nivel bajo, 18.84% en nivel medio y 81.16% en nivel alto.

Tabla 9*Distribución de frecuencia - Producción*

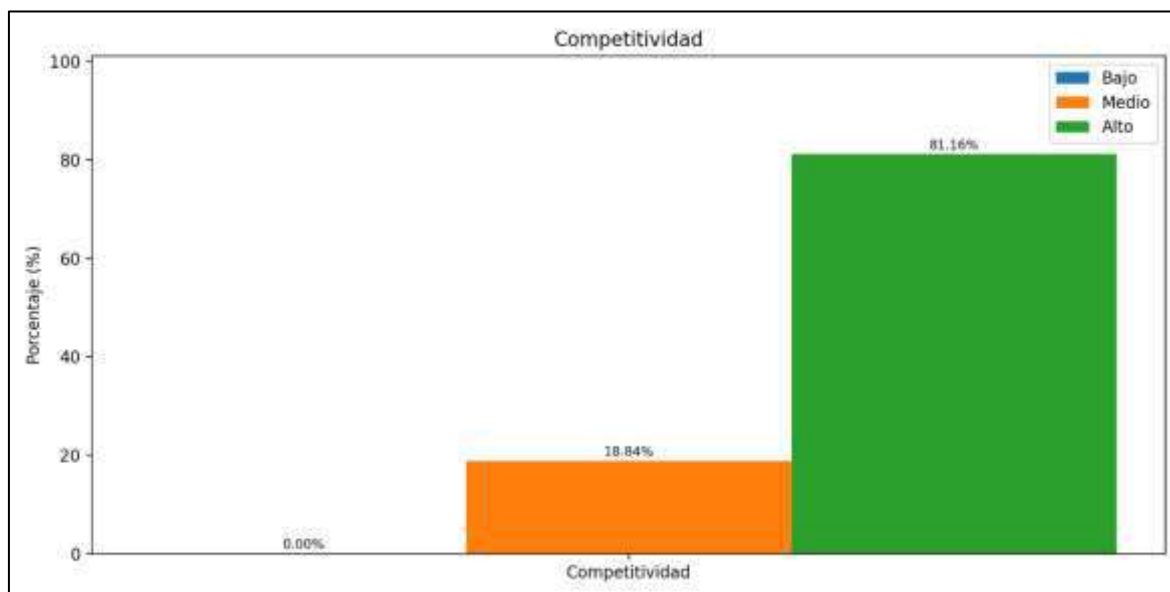
	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Producción	0	0	52	18.84	224	81.16
Uso de herramientas modernas	0	0	52	18.84	224	81.16
Certificaciones	0	0	52	18.84	224	81.16
Flexibilidad productiva	0	0	65	23.55	211	76.45
Manejo de insumos y nuevos productos	0	0	39	14.13	237	85.87

*Figura 9. Producción.*

En la Tabla de la dimensión producción se observa que el 81.16% de los encuestados percibe un nivel alto, mientras que el 18.84% considera que existe un nivel medio y el 0.00% un nivel bajo en esta dimensión. Al analizar sus indicadores, se aprecia que las herramientas modernas presentan un 0.00% en nivel bajo, 18.84% en nivel medio y 81.16% en nivel alto; las certificaciones presentan un 0.00% en nivel bajo, 18.84% en nivel medio y 81.16% en nivel alto; la flexibilidad productiva presenta un 0.00% en nivel bajo, 23.55% en nivel medio y 76.45% en nivel alto; finalmente, el manejo de insumos presenta un 0.00% en nivel bajo, 14.13% en nivel medio y 85.87% en nivel alto.

Tabla 10*Distribución de frecuencia de la variable Competitividad*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0
Medio	52	18.84
Alto	224	81.16

*Figura 10. Competitividad.*

En la Tabla de la variable competitividad se observa que el 81.16% de los encuestados percibe un nivel alto, mientras que el 18.84% considera que existe un nivel medio y el 0.00% un nivel bajo en esta variable.

C. Prueba de normalidad

Tabla 11

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión logística internacional	.184	276	.000
Gestión de suministros	.246	276	.000
Distribución internacional	.156	276	.000
Gestión logística de la producción	.246	276	.000
Logística inversa	.145	276	.000
V2: Competitividad	.116	276	.001
Planeación estratégica	.174	276	.000
Capital humano	.152	276	.000
Innovación	.191	276	.000
Producción	.161	276	.000

En la tabla de la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov se observa que todas las variables y dimensiones presentan niveles de significancia menores a 0.05 ($p < 0.05$). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula de normalidad, evidenciando que los datos no siguen una distribución normal. Por lo tanto, para el análisis de hipótesis se justifica el uso de estadísticos no paramétricos, específicamente el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ha: La gestión logística internacional se relaciona significativamente con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.

Tabla 12.

Correlación Rho de Spearman entre la gestión logística internacional y la competitividad

			Gestión logística internacional	Competitividad
Rho de Spearman	Gestión logística internacional	Coeficiente de correlación	1.000	.781**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	276	276
	Competitividad	Coeficiente de correlación	.781**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	276	276

Con base a los datos obtenidos del coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0.781 y nivel de significancia bilateral de 0.000 se aprecia una correlación positiva alta, asimismo se comprueba la hipótesis general que dice:

La gestión logística internacional se relaciona significativamente con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.

Hipótesis específica 1

Tabla 13.

Correlación Rho de Spearman entre la gestión de suministros y la competitividad

			Gestión de suministros	Competitividad
Rho de Spearman	Gestión de suministros	Coefficiente de correlación	1.000	.729**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	276	276
	Competitividad	Coefficiente de correlación	.729**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	276	276

Con base a los datos obtenidos del coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0.729 y nivel de significancia bilateral de 0.000 se aprecia una correlación positiva alta, asimismo se comprueba la hipótesis que dice:

La gestión de suministros se relaciona significativamente con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.

Hipótesis específica 2

Tabla 14.

Correlación Rho de Spearman entre la distribución internacional y la competitividad

			Distribución internacional	Competitividad
Rho de Spearman	Distribución internacional	Coeficiente de correlación	1.000	.701**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	276	276
	Competitividad	Coeficiente de correlación	.701**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	276	276

Con base a los datos obtenidos del coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0.701 y nivel de significancia bilateral de 0.000 se aprecia una correlación positiva alta, asimismo se comprueba la hipótesis que dice:

La distribución internacional se relaciona significativamente con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.

Hipótesis específica 3

Tabla 15.

Correlación Rho de Spearman entre la gestión logística de la producción y la competitividad

		Gestión logística de la producción	Competitividad
Rho de Spearman	Gestión logística de la producción	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.756**
		N	.000
	Competitividad	Coefficiente de correlación	276
		Sig. (bilateral)	.756**
		N	1.000

Con base a los datos obtenidos del coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0.756 y nivel de significancia bilateral de 0.000 se aprecia una correlación positiva alta, asimismo se comprueba la hipótesis que dice:

La gestión logística de la producción se relaciona significativamente con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.

Hipótesis específica 4

Tabla 16.

Correlación Rho de Spearman entre la logística inversa y la competitividad

		Logística inversa	Competitividad
Rho de Spearman	Logística inversa	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.684**
		N	.000
	Competitividad	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.684**
		N	.000

Con base a los datos obtenidos del coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0.684 y nivel de significancia bilateral de 0.000 se aprecia una correlación positiva moderada, asimismo se comprueba la hipótesis que dice:

La logística inversa se relaciona significativamente con la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos evidencian que existe una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre la gestión logística internacional y la competitividad ($\rho = 0.781$; $p = 0.000 < 0.05$). Esto indica que, a mayores niveles de gestión logística internacional, se observan mayores niveles de competitividad en la Sociedad Agrícola Drokasa S.A. Este hallazgo es consistente con lo reportado por Rodríguez et al. (2022), quienes encontraron una correlación positiva alta entre el control interno y la gestión logística ($\rho = 0.798$; $p = 0.000$), evidenciando que una adecuada organización de procesos logísticos fortalece el desempeño empresarial. De manera similar, Paricahua (2022) identificó una relación positiva alta y significativa entre la gestión logística y la rentabilidad ($p = 0.000$), lo cual refuerza la importancia de la logística como factor clave en los resultados organizacionales. Asimismo, Vargas y Suárez (2022) concluyeron que la implementación de modelos logísticos eficientes mejora la competitividad al optimizar recursos y procesos, lo cual guarda coherencia con los resultados del presente estudio, donde la gestión logística internacional muestra una fuerte asociación con la competitividad. En ese sentido, los resultados obtenidos se alinean con la evidencia teórica y empírica existente, confirmando que una adecuada gestión logística internacional se relaciona con mayores niveles de competitividad en el contexto empresarial analizado.

Los resultados muestran que la gestión de suministros se relaciona de manera positiva alta y significativa con la competitividad ($\rho = 0.729$; $p = 0.000 < 0.05$), lo cual evidencia que una adecuada planificación, control de inventarios y gestión de proveedores está asociada con mejores niveles competitivos. Este resultado coincide con lo señalado por Paricahua (2022), quien encontró una correlación positiva significativa entre la gestión logística —especialmente en compras e inventarios— y la rentabilidad empresarial ($p = 0.000$), destacando que el adecuado manejo de

suministros permite optimizar recursos y reducir costos. Asimismo, Gerónimo (2022) evidenció una relación positiva y significativa entre la gestión de calidad y la competitividad ($p = 0.000$), lo cual se vincula indirectamente con la gestión de suministros, dado que la calidad en los procesos de abastecimiento incide en la eficiencia organizacional. Por tanto, los resultados del presente estudio refuerzan la importancia de la gestión de suministros como componente estratégico que se asocia significativamente con la competitividad empresarial.

En relación con la distribución internacional, se encontró una correlación positiva alta y significativa con la competitividad ($\rho = 0.701$; $p = 0.000 < 0.05$), lo que indica que la eficiencia en el transporte, control y coordinación logística internacional está vinculada con mejores niveles competitivos. Este resultado guarda relación con lo planteado por Castillo et al. (2022), quienes concluyeron que una cadena de distribución bien gestionada contribuye al incremento de la competitividad, destacando el rol de los procesos logísticos en el posicionamiento empresarial. Asimismo, Vargas y Suárez (2022) señalaron que la mejora en los procesos de transporte y distribución permite incrementar la eficiencia y reducir costos, lo cual repercute favorablemente en la competitividad, coincidiendo con los hallazgos del presente estudio. En consecuencia, se evidencia que la distribución internacional constituye un elemento clave que se relaciona significativamente con la competitividad en organizaciones del sector agroexportador.

Los resultados evidencian que la gestión logística de la producción presenta una correlación positiva alta y significativa con la competitividad ($\rho = 0.756$; $p = 0.000 < 0.05$), lo cual indica que la adecuada coordinación entre producción y logística se asocia con mejores resultados competitivos. Este hallazgo es consistente con Vargas y Suárez (2022), quienes señalaron que la implementación de modelos logísticos en la producción mejora el manejo de inventarios, abastecimiento y procesos productivos, generando un impacto positivo en la competitividad. Asimismo, Rodríguez et al. (2022) evidenciaron que la adecuada integración de procesos organizacionales influye positivamente en la gestión logística, lo cual se refleja en un mejor desempeño empresarial, coincidiendo con los resultados obtenidos. Por lo tanto, se confirma que la gestión logística de la producción es un componente relevante que se relaciona significativamente con la competitividad organizacional.

En cuanto a la logística inversa, los resultados muestran una correlación positiva moderada y significativa con la competitividad ($\rho = 0.684$; $p = 0.000 < 0.05$), lo que indica que la gestión de devoluciones, reutilización y recuperación de productos se asocia con niveles competitivos, aunque en menor intensidad respecto a otras dimensiones. Este resultado puede vincularse con lo señalado por Ibarra et al. (2023), quienes destacan que la capacidad de innovación y mejora continua influye en la competitividad empresarial, aspectos que están relacionados con prácticas de logística inversa orientadas a la sostenibilidad y eficiencia. Asimismo, Castillo et al. (2022) evidenciaron que la integración de procesos logísticos y tecnológicos fortalece la competitividad, lo cual incluye la optimización de procesos como la logística inversa. En ese sentido, si bien la relación es moderada, se confirma que la logística inversa constituye un elemento que se relaciona significativamente con la competitividad, especialmente en contextos donde la eficiencia y sostenibilidad son factores relevantes.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- Respecto a la gestión logística internacional y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025 se concluye que existe una correlación positiva alta con base al coeficiente de 0.781 y un nivel de significancia bilateral de 0.000.
- Respecto a la gestión de suministros y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025 se concluye que existe una correlación positiva alta con base al coeficiente de 0.729 y un nivel de significancia bilateral de 0.000.
- Respecto a la distribución internacional y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025 se concluye que existe una correlación positiva alta con base al coeficiente de 0.701 y un nivel de significancia bilateral de 0.000.
- Respecto a la gestión logística de la producción y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025 se concluye que existe una correlación positiva alta con base al coeficiente de 0.756 y un nivel de significancia bilateral de 0.000.
- Respecto a la logística inversa y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe, 2025 se concluye que existe una correlación positiva moderada con base al coeficiente de 0.684 y un nivel de significancia bilateral de 0.000.

6.2. Recomendaciones

- Se recomienda a la empresa fortalecer la gestión logística internacional mediante la implementación de estrategias integrales que optimicen la planificación, organización y control de los procesos logísticos, con el fin de mejorar sus niveles de competitividad en el mercado.
- Se recomienda optimizar la gestión de suministros mediante la mejora de los procesos de planificación, control de inventarios y selección de proveedores, a fin de garantizar la disponibilidad oportuna de recursos y contribuir al fortalecimiento de la competitividad empresarial.
- Se recomienda mejorar la eficiencia de la distribución internacional, fortaleciendo los sistemas de transporte, registro y coordinación logística, con el propósito de asegurar entregas oportunas y elevar los niveles de competitividad de la empresa.
- Se recomienda reforzar la gestión logística de la producción mediante una adecuada coordinación entre las áreas de producción y logística, así como el control eficiente de los procesos productivos, con el fin de optimizar recursos y mejorar el desempeño competitivo.
- Se recomienda implementar y fortalecer estrategias de logística inversa, promoviendo la reutilización, recuperación y adecuada gestión de devoluciones, con el objetivo de mejorar la eficiencia operativa y contribuir al incremento de la competitividad

REFERENCIAS

7.1. Fuentes bibliográficas

Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2ª ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ª ed.). Ediciones de la U.

7.2. Fuentes electrónicas

Barahona, R. y Martínez, A. (2023). Planificación estratégica y niveles de competitividad en la empresa pública municipal para la gestión integral de residuos sólidos. *Prometeo. Conocimiento Científico*, 3(2). Recuperado de <https://prometeojournal.com.ar/index.php/prometeo/article/view/22/18>

Cabana, S., Cortés, F., Vega, D. y Real, D. (2023). Análisis de la percepción del control de gestión, productividad y competitividad en empresas mineras de la macro zona norte de Chile mediante un modelo de ecuaciones estructurales. *Información Tecnológica*, 34(6). Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642023000600031&script=sci_arttext&tlng=en#B13

Calva, F., Morán, E., Pacheco, E., Castillo, E. y Vásquez, A. (2024). Evolución de la gestión logística relacionada a los depósitos de contenedores. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4). Recuperado de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/12507/18098>

Castillo, A., Fernández, C., Camones, O. y Guerra, M. (2022). Metodología del aprendizaje basado en problemas en la educación de energías renovables – Perú. *Revista Epistémica*, 6(2). Recuperado de <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/EPT/article/view/2297/2814>

Costa, M. y Reyes, J. (2023). Breves apuntes sobre logística, logística internacional y transporte marítimo por contenedores. Análisis para el caso del Uruguay y el Puerto de Montevideo. *Revista Anuario del Área Socio-Jurídica*, 15(1).

Recuperado de <https://indexlaw.org/index.php/AnuariodelAreaSocioJuridica/article/view/9190/6306>

Galán, Á., Fábregas, L. y Díaz, L. (2023). Operación logística internacional para la importación de productos de China - Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 28(101). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890851>

García, J., De la Hoz, A., Barragán, C. y Villarreal, F. (2023). Planeación estratégica para la competitividad de pequeñas y medianas empresas del sector construcción e inmobiliario. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(2). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8920553>

Gerónimo, E. (2022). Gestión de calidad y su importancia en la competitividad en las empresas comercializadoras de frutas, Huaral 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4). Recuperado de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3021/4392>

Hernández, J., Sánchez, J., Pérez, J. y González, J. (2025). Efectos de la política monetaria contractiva en la competitividad agroexportadora mexicana: Implicaciones para la política pública agropecuaria de exportación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4). Recuperado de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/19172/27424>

Ibarra, L., Campechano, E., Díaz de Campechano, I. y Paredes, D. (2023). Habilidades directivas como factor determinante en la competitividad de empresas mexicanas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(9). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9142749>

Izquierdo, J., Jiménez, R., Castro, G. y Ramos, E. (2023). Competitividad empresarial de las pequeñas empresas en los años 2020 - 2022: Una revisión sistemática. *Avances*, 25(2). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8953066>

La Torre, J., Medina, F., Huamán, M., Bernabé, P. y Chavarri, A. (2025). Principales factores que explican la competitividad de las exportaciones peruanas no tradicionales. *Journal of Globalization, Competitiveness and Governability*, 19(3).

- Malpica, W., Caicedo, C. y Lasso, D. (2022). Estudio de la logística inversa y su importancia en la gestión empresarial de organizaciones sostenibles. *Revista Estrategia Organizacional*, 11(1), 31–47. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8543945>
- Martínez, J. (2022). *Avances en investigación científica*. Corporación Universitaria, 3. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Albano-Alexander-Rojas-Britto-2/publication/359095805_Propuesta_de_analisis_desarrollo_e_implementacion_de_un_emprendimiento_de_salud_y_belleza_en_la_ciudad_de_Santiago_de_Cali/links/6227dc7397401151d208803f/Propuesta-
- Morán, E., Calva, F., Pacheco, J., Castillo, E. y Vásquez, A. (2024). Caracterización multidimensional de la gestión logística. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5). Recuperado de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/13642/19583>
- Paricahua, H. (2022). Gestión logística y su relación con la rentabilidad de empresas constructoras en la provincia de San Román, Puno. *Quipukamayoc*, 30(62). Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/quipu/v30n62/1609-8196-quipu-30-62-67.pdf>
- Pérez, A. y Fernández, V. (2022). Modelo de gestión logística para mejorar la eficiencia en una empresa embotelladora: Caso de estudio. *Revista Ingeniería: Ciencia, Tecnología e Innovación*, 10(1). Recuperado de <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/ING/article/view/2402/2870>
- Rodríguez, E., Castillo, M., Santos, A. y Villanueva, M. (2022). Incidencia del control interno (COSO-ERM) en la gestión logística de una empresa comercial. *Ñeque. Revista de Investigación en Ciencias Administrativas y Sociales*, 5(12). Recuperado de <https://revistaneque.org/index.php/revistaneque/article/view/104/317>
- Soledispa, X., Pionce, J. y Sierra, M. (2022). La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Dominio de las Ciencias*, 8(1). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383391>
- Suárez, O. y Silva, E. (2023). Análisis de la producción y exportación de amaranto para determinar su gestión logística a la Unión Europea. *Polo del*

Conocimiento, 8(8). Recuperado de <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5833/14548>

Trujillo, T. y Zelada, S. (2022). Gestión de logística internacional en relación a la competitividad de la empresa AOM S.A.C., Cercado de Lima, 2021. Recuperado el 9 de octubre de 2025, de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/31575/Trujillo%20Guarnizo%20Thabata%20Shamantha%20-%20Zelada%20Mendoza%20Salma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vargas, A. y Suárez, C. (2022). Modelo de gestión logística para pequeñas empresas agrícolas. *Cienciamatria*, 8(15), 4–22. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8625109>

Zelada, E. (2022). Gestión logística y atención al cliente en una empresa industrial del rubro alimentos, Lima 2021. *Economía & Negocios: Revista de la Escuela Profesional de Ingeniería Comercial*, 4(2). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8617507>

ANEXOS

ANEXO N°01

CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como propósito fundamental reunir información sobre la gestión logística internacional y la competitividad de la Sociedad Agrícola Drokasa S.A., Supe. El cuestionario es anónimo y la información recaudada será utilizada únicamente para fines académicos y se garantiza estricta confidencialidad.

I. Por favor marque con una equis (X) en el espacio correspondiente:

a. Género

Masculino	
Femenino	

b. Edad

Entre 18 años a 24 años	
Entre 25 años a 31 años	
Entre 32 años a 45 años	
Más de 45 años	

II. Instrucciones

En el siguiente cuadro de preguntas marcar con una equis “X” según corresponda, teniendo en cuenta el cuadro de calificación siguiente:

CUADRO DE CALIFICACIÓN	
Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Neutro	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

ITEM	1	2	3	4	5
GESTIÓN LOGÍSTICA INTERNACIONAL					
Dimensión 1: Gestión de suministros					
1. La empresa realiza una adecuada planificación para garantizar la disponibilidad de insumos y materiales.					

2. Los procesos de contratación de proveedores se efectúan de manera eficiente y transparente.					
3. Existe una adecuada gestión de inventarios que evita pérdidas o desabastecimientos.					
4. La organización del área de suministros permite cumplir los plazos establecidos.					
5. El almacenamiento de los materiales se realiza en condiciones adecuadas y seguras.					
Dimensión 2: Distribución internacional					
6. Los procesos de carga y descarga se ejecutan con eficiencia y seguridad.					
7. La empresa cuenta con un sistema adecuado para el registro y control de los envíos internacionales.					
8. El transporte internacional se gestiona de manera oportuna y con un control adecuado de los tiempos.					
9. Los productos son trasladados cumpliendo las normas internacionales de calidad y seguridad.					
10. La empresa mantiene una buena coordinación logística con los agentes de transporte internacional.					
Dimensión 3: Gestión logística de la producción					
11. Los procesos de compras se realizan considerando calidad, costo y tiempo de entrega.					
12. La coordinación entre producción y logística es eficiente para evitar retrasos.					
13. El control de la producción permite optimizar recursos y cumplir con los estándares exigidos.					
14. La distribución interna de materiales y productos se realiza de forma planificada y ordenada.					
Dimensión 4: Logística inversa					
15. La empresa cuenta con procedimientos claros para la devolución de productos defectuosos.					
16. Los materiales recuperables o reutilizables son gestionados de manera eficiente.					
17. Se aplican acciones de reembolso o compensación cuando los productos no cumplen los estándares.					
18. La empresa promueve la reutilización y el reciclaje como parte de su compromiso logístico y ambiental.					
COMPETITIVIDAD					
Dimensión 1: Planeación estratégica					
19. La empresa establece objetivos claros y medibles para orientar sus operaciones.					
20. Se asignan adecuadamente los recursos necesarios para alcanzar los objetivos estratégicos.					

21. Se aplican tácticas efectivas para mejorar la posición de la empresa en el mercado.					
22. Existe una adecuada disposición de recursos humanos, materiales y financieros.					
Dimensión 2: Capital humano					
23. El personal cuenta con los conocimientos necesarios para desempeñar sus funciones eficientemente.					
24. Los trabajadores poseen competencias técnicas y blandas acordes con su puesto laboral.					
25. El personal demuestra capacidad para innovar y mejorar continuamente los procesos.					
Dimensión 3: Innovación					
26. La empresa impulsa la innovación en sus productos y procesos productivos.					
27. Se utilizan herramientas tecnológicas y sistemas de gestión que mejoran la competitividad.					
Dimensión 4: Producción					
28. Se emplean herramientas modernas que optimizan los procesos de producción.					
29. La empresa posee certificaciones o estándares de calidad reconocidos.					
30. Los procesos productivos son flexibles y se adaptan a las exigencias del mercado.					
31. Se realiza un manejo eficiente de insumos y materiales en la producción.					

Gracias por sus respuestas.

ANEXO N°02

DATOS GENERALES

Edad	f	%
De 18 a 24 años	12	4.35
De 25 a 31 años	127	46.01
De 32 a 45 años	125	45.29
Más de 45 años	12	4.35

ANEXO N°03 - VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Validez del instrumento

<i>Prueba de KMO y Bartlett</i>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.920
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3560.25
	gl	465
	Sig.	.000

Confiabilidad del instrumento

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.966	31

ANEXO N°04 – BASE DE DATOS

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31
4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5
5	4	3	3	4	3	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
2	2	2	1	2	1	4	4	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
4	4	3	5	4	4	5	4	5	3	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4
4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
4	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	5	5	4	3	3	3	3	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4
4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5
5	4	3	3	4	3	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
2	2	2	1	2	1	4	4	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
4	4	3	5	4	4	5	4	5	3	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4

[illegible]

5	4	3	3	4	3	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
2	2	2	1	2	1	4	4	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
4	4	3	5	4	4	5	4	5	3	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4
4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
5	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	5	5	4	3	3	3	3	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4
4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5
5	4	3	3	4	3	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
2	2	2	1	2	1	4	4	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
4	4	3	5	4	4	5	4	5	3	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4
4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4

5	4	4	5	5	4	3	3	3	3	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	
4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	
5	4	3	3	4	3	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	
2	2	2	1	2	1	4	4	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	
4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	
4	4	3	5	4	4	5	4	5	3	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4
4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
5	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4
5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
4	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	5	5	4	3	3	3	3	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4
4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5
5	4	3	3	4	3	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
2	2	2	1	2	1	4	4	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4
4	4	3	5	4	4	5	4	5	3	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4
4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5

5	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	
5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	
4	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	4	4	5	5	4	3	3	3	3	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	
4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
5	4	3	3	4	3	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	2	2	1	2	1	4	4	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	
4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	
4	4	3	5	4	4	5	4	5	3	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	
4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
5	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	
5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	
4	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	4	4	5	5	4	3	3	3	3	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	
4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
5	4	3	3	4	3	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	2	2	1	2	1	4	4	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	

[illegible]