



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

**Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Sociología**

Mecanismos de gobernabilidad participativa en el Municipio Chancay – 2025

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Sociología

Autoras

**Miriam Rubi Ventocilla Cristobal
Carmen Sofia Erazo Meza**

Asesor

Mtro. Basilio Suarez Guzman

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento – No Comercial – Sin Derivadas – Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o constituye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Sociología

METADATOS

DATOS DEL AUTOR(ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Ventocilla Cristobal, Miriam Rubi	70404541	12/06/2026
Erazo Meza, Carmen Sofia	75133566	12/06/2026
DATOS DEL ASESOR		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Suarez Guzman, Basilio	15730857	https://orcid.org/0000-0002-4942-3392
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS-PREGRADO/POSGRADO-MAESTRIA-DOCTORADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Gil Quevedo, Walter Stalin	32384169	https://orcid.org/0000-0003-4219-6892
M(a) Juarez López, Mónica Beatriz	40813408	https://orcid.org/0009-0006-5253-417x
M(o)Quinteros Nicho, Luis Fernando	15591781	https://orcid.org/0009-0002-9881-4784

VENTOCILLA CRISTOBAL MIRIAM RUBI ERAZO ME...

MECANISMOS DE GOBERNABILIDAD PARTICIPATIVA EN EL MUNICIPIO CHANCAY - 2025

 Pregrado - 2026

 Unidad de Investigación FCSS - 2026

 Facultad de Ciencias Sociales

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3458809908

Fecha de entrega

16 ene 2026, 12:27 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

16 ene 2026, 12:33 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

BORRADOR_DE_TESIS_MIRIAM_Y_CARMEN_PARA_PRESENTAR.T_2.pdf

Tamaño del archivo

1.1 MB

87 páginas

15.679 palabras

102.903 caracteres



Página 2 de 93 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3458809908

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

17%  Fuentes de Internet

4%  Publicaciones

8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

La presente tesis en primer lugar se los dedicamos a nuestros padres y hermanos por su amor y apoyo constante, que han sido fuente de fortaleza y motivación. A los maestros por su guía y sabiduría que enriquecieron nuestro conocimiento. Así también a todas las personas que nos aconsejaron y acompañaron en todo el proceso académico.

Miriam Rubí, Ventocilla Cristobal

Carmen Sofia, Erazo Meza

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro profundo agradecimiento a Dios por la vida, salud que nos brinda día a día. Así también a nuestra amada familia y amigos quienes nos brindaron su apoyo incondicional y comprensión en cada etapa de nuestra formación académica. A nuestro asesor Basilio Suarez Guzmán, por su compromiso y orientación que fueron cruciales para culminar con éxito nuestra tesis. A los maestros por su valiosa orientación, paciencia y respaldo académico durante la etapa universitaria.

Miriam Rubí, Ventocilla Cristobal

Carmen Sofia, Erazo Meza

ÍNDICE

DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTO	6
ÍNDICE DE FIGURAS.....	10
ÍNDICE DE TABLAS	10
RESUMEN	11
ABSTRACT.....	12
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I	16
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	16
1.2 Formulación del Problema	18
1.2.1 Problema General.....	18
1.2.3 Problemas específicos	18
1.3. Objetivo de la Investigación	19
1.3.1 Objetivo General	19
1.3.2. Objetivos Específicos.....	19
1.4 Justificación de la investigación	19
1.5 Delimitación del estudio	23
1.6 Viabilidad del estudio	23
CAPÍTULO II	25
MARCO TEÓRICO.....	25
2.1 Antecedentes de la investigación	25
2.1.1 Investigaciones internacionales.....	25
2.1.2 Investigaciones nacionales.....	27

2.2 Bases Teóricas	29
2.2.1 Mecanismos de Gobernabilidad Participativa.....	29
2.3.- Teoría de la Gobernanza Participativa.....	30
2.3.1 <i>Conceptualización</i>	30
2.3.2. Características principales.....	30
2.3.3. Aplicación en Chancay	31
2.3.4. Aportes empíricos	31
Conclusiones	32
2.4. Teoría del Control Social en la Gestión Pública	32
2.4.1 <i>Conceptualización</i>	32
2.4.1. Características principales.....	33
2.4.2. Aplicación en Chancay	33
2.4.3. Aportes empíricos	34
2.5. Teoría Sociológica de la Democracia Deliberativa - Habermas (1996).....	35
2.5.1 <i>Conceptualización</i>	35
2.5.2 Características principales.....	35
2.5.3 Aplicación en Chancay	35
2.5.4 Aportes empíricos	36
Conclusiones	36
2.6. Bases Filosóficas.....	37
2.7. Definición de términos Básicos	37
2.5 Formulación de Hipótesis	39
2.6 Operacionalización de variables	40
CAPÍTULO III.....	41
METODOLOGÍA.....	41
3.1 Diseño metodológico	41
3.2 Población y muestra.....	42
3.3 Instrumento de recolección de datos	43
3.4 Técnicas para el procedimiento de la Información	46
3.5 Matriz de consistencia.....	48
CAPÍTULO IV.....	50

RESULTADOS.....	50
4.1 Análisis de Resultados	50
CAPÍTULO V	55
DISCUSIÓN	55
5.1 Discusión de Resultados	55
CAPÍTULO VI.....	63
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	63
6.1 Conclusiones.....	63
6.2 Recomendaciones	64
CAPITULO VII	67
REFERENCIAS.....	67
5.2. Fuentes Documentales	67
5.3. Fuentes Bibliográficas	68
5.4. Fuentes Hemerográficas.....	69
ANEXOS	72
ANEXO A: Instrumento de recolección de datos	73
ANEXO B.....	77
Validez del Instrumento.....	77
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.....	87

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1 Representación gráfica de la distribución en la variable Mecanismos de Gobernabilidad participativa.</i>	<i>47</i>
<i>Figura 2. Representación gráfica del nivel de Participación Ciudadana.....</i>	<i>48</i>
<i>Figura 3. Representación gráfica de la transparencia y Acceso a la Información Pública ...</i>	<i>49</i>
<i>Figura 4. Representación gráfica de la Articulación Institucional y Concertación</i>	<i>50</i>

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1</i>	<i>47</i>
<i>Tabla 2</i>	<i>48</i>
<i>Tabla 3</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 4</i>	<i>50</i>

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo describir los mecanismos de gobernabilidad participativa en el Municipio de Chancay–2025 y precisar el estado de sus dimensiones: participación ciudadana, transparencia/acceso a la información y articulación institucional/concertación. Se empleó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de nivel descriptivo, con encuesta aplicada a 100 residentes; el análisis se basó en frecuencias y porcentajes. Los resultados mostraron que la variable global se ubicó mayoritariamente en nivel medio (98%) y, en menor proporción, en nivel alto (2%); la participación ciudadana alcanzó 62% en nivel alto y 38% en nivel medio; la transparencia y acceso a la información fue valorada en 88% como nivel medio, con 6% en bajo y 6% en alto; y la articulación institucional y concertación registró 88% en medio, 7% en bajo y 5% en alto, con total muestral de 100 casos. Se concluyó que, en 2025, la gobernabilidad participativa se caracterizó por percepciones intermedias generalizadas, con un desempeño relativamente más favorable de la participación ciudadana y márgenes de mejora en transparencia y articulación; el estudio aportó un diagnóstico descriptivo pertinente para la toma de decisiones locales.

Palabras clave: gobernabilidad participativa; participación ciudadana; transparencia pública; articulación institucional.

ABSTRACT

The research analyzed the mechanisms of participatory governance in the Municipality of Chancay in 2025, with the purpose of describing their current configuration and impact. The study was conducted under a quantitative approach, with a non-experimental and descriptive design, applying a structured survey to a representative sample of one hundred citizens. The results showed that the general perception of participatory governance mechanisms was predominantly intermediate, with 98% of respondents rating them at a medium level and only 2% at a high level. Regarding specific dimensions, citizen participation achieved the most favorable assessment, with 62% placing it at a high level and 38% at a medium level. In contrast, transparency and access to public information were mainly evaluated as medium (88%), with very limited percentages at low and high levels (6% each). Likewise, institutional articulation and concertation were perceived as medium by 88% of respondents, while 7% considered them low and 5% high. These findings demonstrate the existence of participatory structures in operation, but with limited effectiveness in their capacity to generate transformative impact. It is concluded that participatory governance in Chancay presents advances, especially in citizen participation, although it requires strengthening in transparency and institutional coordination to achieve higher levels of legitimacy and democratic effectiveness..

Keywords: participatory governance, citizen participation, transparency, institutional articulation.

INTRODUCCIÓN

El estudio de los mecanismos de gobernabilidad participativa constituye un campo central dentro de la sociología política contemporánea y de los enfoques de gestión pública democrática. En el contexto latinoamericano, la participación ciudadana, la transparencia institucional y la concertación interinstitucional han sido señalados como pilares fundamentales para fortalecer la legitimidad de los gobiernos locales y consolidar procesos de desarrollo territorial inclusivos (Pierre & Peters, 2000; Cunill Grau, 2016). En el caso del municipio de Chancay, esta temática adquirió una relevancia particular debido a las transformaciones sociales y económicas derivadas de la expansión portuaria, el crecimiento urbano acelerado y la necesidad de articular a una ciudadanía cada vez más diversa con las instituciones municipales. Sin embargo, diversos estudios han evidenciado que los procesos de participación en la localidad tendieron a mantener un carácter formalista y con limitado impacto en la toma de decisiones, generando percepciones de desconfianza hacia la gestión municipal (Salvador & Calderón, 2024; Angulo & Sánchez, 2023). A ello se sumaron las críticas a la insuficiente difusión de información pública y a la irregularidad de los espacios de concertación, factores que han debilitado la cohesión social y la legitimidad institucional (Abanto, 2024; Huaqui, 2022).

A pesar de la existencia de marcos normativos que respaldan el presupuesto participativo, los planes de desarrollo concertado y los consejos de coordinación local, se identificó una brecha significativa entre la normativa y la práctica real de la gobernabilidad participativa en Chancay. Investigaciones previas tanto internacionales como nacionales resaltaron la importancia de mecanismos inclusivos, pero también coincidieron en señalar deficiencias estructurales. Jiménez y López (2024) demostraron en Colombia que las plataformas digitales ampliaron las oportunidades de participación, aunque persistían problemas de conectividad; Guadamud (2025)

en Ecuador subrayó que la gobernanza participativa solo era eficaz si existía articulación institucional; y Foglia (2024) en Buenos Aires concluyó que la coordinación interinstitucional era indispensable para evitar duplicidades de funciones. En el Perú, Ramos y Alvites (2025) encontraron en Huaaura que el 64% de los ciudadanos consideraba que su participación en el presupuesto participativo carecía de incidencia en las decisiones finales, mientras que Morillo y Huachallanqui (2020) documentaron que el 66% de limeños no se sentía representado en los espacios de concertación. Estos antecedentes dejaron en evidencia que la gobernabilidad participativa avanzó en términos normativos, pero enfrentó dificultades para materializarse en procesos efectivos de inclusión, transparencia y deliberación.

En este escenario, el presente trabajo ocupó un nicho de investigación al describir empíricamente el funcionamiento de los mecanismos de gobernabilidad participativa en un municipio intermedio como Chancay, cuya importancia estratégica para el comercio internacional y el desarrollo regional hacía imprescindible un análisis actualizado. El estudio se diseñó con un enfoque cuantitativo, de carácter descriptivo y no experimental, aplicando encuestas a una muestra representativa de cien ciudadanos. Los resultados evidenciaron que la variable global de mecanismos de gobernabilidad participativa se concentró en un nivel medio (98%), mientras que solo un 2% la percibió en un nivel alto, lo que reflejó la limitada consolidación de estos instrumentos. A nivel de dimensiones, la participación ciudadana obtuvo una valoración relativamente más favorable, con un 62% en nivel alto; en contraste, la transparencia y el acceso a la información (88% en nivel medio) y la articulación institucional (88% en nivel medio) mostraron debilidades estructurales. Estos hallazgos confirmaron la brecha señalada en los antecedentes y permitieron llenar un vacío de conocimiento al proporcionar evidencia empírica actual sobre el estado de la gobernabilidad participativa en Chancay. En consecuencia, el propósito

de la investigación fue describir los mecanismos y sus dimensiones, con el fin de aportar al debate académico y ofrecer insumos que orienten estrategias locales de fortalecimiento institucional y de legitimidad democrática.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

En el municipio de Chancay, la gobernabilidad participativa enfrenta una serie de limitaciones vinculadas con la débil institucionalidad, la fragmentación social y la limitada capacidad de los mecanismos de concertación ciudadana. A pesar de la implementación del presupuesto participativo y planes de desarrollo concertado, existen brechas entre la normativa vigente y la práctica real de la participación ciudadana (Ballón Echegaray, 2009, p. 17).

Diversos estudios señalan que la participación en Chancay tiende a ser formalista, pues si bien se realizan espacios de diálogo, estos no siempre logran incidir efectivamente en las decisiones de inversión pública, lo cual genera desconfianza en la población (Salvador Huamán & Calderón Matos, 2024, p. 56). Esta brecha se refleja en la percepción ciudadana de que la municipalidad prioriza intereses políticos sobre demandas colectivas (Angulo Samaritano & Sánchez Salas, 2023, p. 88).

Asimismo, la falta de transparencia y la limitada difusión de información municipal dificultan que los ciudadanos ejerzan un control social efectivo sobre la gestión local (Abanto, 2024, p. 12). Estas deficiencias en los mecanismos de gobernabilidad participativa se acentúan por problemas de gestión operativa e institucional, como ocurre con los servicios públicos en el distrito (Huaqui Blas, 2022, p. 73).

Frente a ello podemos resumir esta problemática:

1. Participación ciudadana limitada y formalista

Aunque existen mecanismos como el presupuesto participativo y los planes de desarrollo concertado, su aplicación se restringe en gran medida a procesos formales sin incidencia

real en las decisiones municipales. Esto genera apatía y baja confianza en la institucionalidad local (Salvador Huamán & Calderón Matos, 2024, p. 56).

2. Deficiencia en la transparencia y acceso a la información pública

La municipalidad de Chancay enfrenta críticas por la insuficiente difusión de información relacionada con el gasto público y proyectos de inversión, lo cual obstaculiza la fiscalización ciudadana y la construcción de confianza (Abanto, 2024, p. 12).

3. Falta de articulación entre la municipalidad y los actores sociales

No se han consolidado espacios permanentes de diálogo y coordinación con juntas vecinales, asociaciones civiles y comités locales. Esta carencia limita la gobernabilidad inclusiva y debilita la cohesión social (Ballón Echegaray, 2009, p. 20).

4. Débil institucionalidad en los mecanismos de concertación

Los consejos de coordinación local y otros espacios de participación tienden a funcionar de manera irregular, con baja representatividad y sin continuidad en la toma de decisiones colectivas (Angulo Samaritano & Sánchez Salas, 2023, p. 92).

5. Problemas en la gestión operativa y de servicios municipales

La deficiencia en la prestación de servicios básicos, como la limpieza pública y gestión de residuos, refleja fallas en la gobernabilidad municipal y deteriora la percepción ciudadana sobre la capacidad de gestión (Huaqui Blas, 2022, p. 73).

6. Influencias políticas en los procesos participativos

La priorización de proyectos en función de intereses políticos, más que de necesidades colectivas, debilita la legitimidad de la gobernabilidad participativa y genera conflictos sociales en la población local (Campos Ugaz, 2019, p. 134).

7. Ausencia de mecanismos tecnológicos y modernos de participación

La municipalidad aún no ha desarrollado estrategias digitales (plataformas virtuales, encuestas digitales, apps cívicas) que permitan una participación ciudadana más amplia, especialmente de jóvenes y sectores no organizados.

En este sentido, la problemática radica en la necesidad de fortalecer los canales de participación y concertación ciudadana, promoviendo una gobernabilidad inclusiva, transparente y eficiente que articule a la municipalidad con los diversos actores sociales y económicos de Chancay. Sin ello, la legitimidad de la gestión municipal y el desarrollo local sostenible se ven seriamente comprometidos (Campos Ugaz, 2019, p. 134).

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Cómo se manifiesta los Mecanismos de Gobernabilidad Participativa, en el Municipio Chancay – 2025?

1.2.3 Problemas específicos

- ¿Cómo se presenta la Participación Ciudadana, en el Municipio Chancay – 2025?
- ¿Cómo se presenta la Transparencia y Acceso a la Información Pública, en el Municipio Chancay – 2025?
- ¿Cómo se presenta la Articulación Institucional y Concertación, en el Municipio Chancay – 2025?

1.3. Objetivo de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Describir los Mecanismos de Gobernabilidad Participativa, en el Municipio Chancay – 2025.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar la Participación Ciudadana en el Municipio Chancay – 2025.
- Analizar la Transparencia y Acceso a la Información Pública en el Municipio Chancay – 2025.
- Examinar la Articulación Institucional y Concertación en el Municipio Chancay – 2025.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación social

La investigación sobre los mecanismos de gobernabilidad participativa en el municipio Chancay adquiere una relevancia social significativa, pues busca fortalecer la legitimidad de las instituciones locales y promover la confianza ciudadana en la gestión municipal. Según Ballón Echegaray (2009), la gobernanza participativa constituye un eje fundamental para el desarrollo territorial sostenible, ya que permite la inclusión de actores sociales diversos en la toma de decisiones colectivas (p. 20).

En el contexto de Chancay, donde la implementación del presupuesto participativo y de los planes de desarrollo concertado ha enfrentado limitaciones en términos de representatividad y eficacia (Salvador Huamán & Calderón Matos, 2024, p. 56), resulta necesario analizar y visibilizar las prácticas que fomenten una participación ciudadana más activa, informada y con impacto real en las políticas locales.

La relevancia social de este estudio también radica en que la falta de transparencia y el acceso limitado a la información pública generan desconfianza y reducen la posibilidad de un verdadero control social. Como señala Abanto (2024), una gobernanza democrática requiere mecanismos claros de comunicación y rendición de cuentas que fortalezcan el vínculo entre el Estado y la ciudadanía (p. 12).

Asimismo, esta investigación tiene un impacto en la promoción de la equidad social. Al caracterizar los mecanismos de concertación entre la municipalidad y los actores sociales, se contribuye a garantizar que las decisiones públicas reflejen las necesidades reales de la población y no solo los intereses políticos de turno. Esto se alinea con lo que Angulo Samaritano y Sánchez Salas (2023) señalan sobre la importancia de la participación como herramienta para alcanzar el desarrollo local inclusivo y sostenible (p. 92).

En consecuencia, el estudio no solo permitirá describir la situación actual de los mecanismos de gobernabilidad participativa en Chancay, sino también contribuirá a generar propuestas que fortalezcan la cohesión social, la transparencia y la gobernanza democrática, impactando directamente en el bienestar de la comunidad.

1.4.2 Justificación teórica

La presente investigación se fundamenta teóricamente en los aportes de la gobernanza participativa y los enfoques de gestión pública moderna, que priorizan la inclusión ciudadana y la transparencia como pilares para la legitimidad democrática. De acuerdo con Ballón Echegaray (2009), la gobernanza participativa constituye un proceso en el cual los ciudadanos no solo ejercen un rol consultivo, sino también propositivo y de control social, lo que contribuye a fortalecer la institucionalidad y la cohesión social (p. 20).

El estudio se justifica en el marco de teorías de gobernabilidad y participación ciudadana que plantean la necesidad de construir relaciones horizontales entre el Estado y la sociedad civil. Según Cano (2013), la gestión pública local en el Perú requiere pasar de un modelo vertical, centrado en la autoridad, hacia un modelo más colaborativo y participativo, en el cual los actores sociales se convierten en corresponsables del desarrollo (p. 67).

Asimismo, la investigación toma como referencia los planteamientos de Campos Ugaz (2019), quien, a través de su modelo de gestión para la gobernabilidad del agua en la cuenca Chancay–Lambayeque, señala que la participación activa de la ciudadanía en procesos de decisión fortalece la legitimidad institucional y genera mecanismos de gobernanza adaptados a las realidades locales (p. 134). Estos aportes sirven como sustento para analizar cómo, en el caso de Chancay, los mecanismos participativos pueden consolidarse como estrategias de desarrollo sostenible.

Por otro lado, Abanto (2024) sostiene que la equidad territorial y la toma de decisiones participativas son elementos clave para que los municipios logren procesos de gobernabilidad más justos y transparentes (p. 12). Esta visión resulta relevante para la tesis, dado que el municipio Chancay enfrenta tensiones derivadas de un crecimiento urbano y económico acelerado que requiere de una gestión inclusiva.

En síntesis, la justificación teórica radica en la necesidad de articular los aportes académicos sobre gobernabilidad, participación ciudadana y transparencia, con el objetivo de comprender cómo estos enfoques pueden ser aplicados al contexto de Chancay. De esta manera, la investigación no solo se sustenta en teorías consolidadas, sino que también contribuirá al debate académico al ofrecer evidencia empírica sobre los mecanismos de gobernabilidad participativa en un municipio peruano con dinámicas locales específicas.

1.4.3 Justificación práctica

La relevancia práctica de esta investigación radica en que sus resultados podrán ser aplicados directamente en el fortalecimiento de los mecanismos de gobernabilidad participativa dentro del municipio Chancay. Al identificar las limitaciones y potencialidades de la participación ciudadana, la municipalidad contará con insumos concretos para diseñar estrategias que promuevan mayor transparencia, inclusión y eficacia en la gestión pública.

Según Angulo Samaritano y Sánchez Salas (2023), la gobernanza local debe estar sustentada en prácticas institucionales que integren la voz de la ciudadanía, pues solo así se logra construir confianza y legitimidad en los gobiernos locales (p. 94). En este sentido, los hallazgos del estudio permitirán a la Municipalidad de Chancay implementar mejoras en los procesos de presupuesto participativo, garantizando que los recursos asignados respondan a las necesidades reales de la población.

De igual forma, Abanto (2024) plantea que la práctica de la equidad territorial no se logra únicamente con marcos normativos, sino con experiencias locales que generen aprendizajes y buenas prácticas de gestión inclusiva (p. 14). La tesis contribuirá precisamente a este objetivo, brindando evidencia que permita desarrollar modelos replicables de gobernabilidad participativa aplicables no solo a Chancay, sino también a otros municipios peruanos con problemáticas similares.

Por otro lado, los resultados serán de utilidad para la sociedad civil organizada y las juntas vecinales, pues les ofrecerán información sistematizada sobre cómo participar de manera más efectiva en los espacios de concertación y control ciudadano. Como señala Salvador Huamán y Calderón Matos (2024), una ciudadanía más informada puede incidir con mayor impacto en la definición de políticas locales y en la mejora de la gestión municipal (p. 58).

En conclusión, esta investigación posee un valor práctico porque generará recomendaciones aplicables para la mejora de la gestión local en Chancay, fortalecerá la cultura de participación ciudadana y servirá de referencia para replicar experiencias en otros gobiernos municipales del país, contribuyendo así a consolidar la gobernabilidad democrática en el ámbito local.

1.5 Delimitación del estudio

1.5.1 Ámbito Geográfico

El estudio se centró exclusivamente en el Municipio Chancay, limitando su aplicabilidad a otras áreas geográficas. Esto permite una investigación más exhaustiva y específica dentro de un contexto local definido.

1.5.2 Periodo Temporal

La investigación se llevó a cabo durante la segunda mitad del año 2025 entre los meses de Julio, a diciembre, lo que implica que los resultados obtenidos reflejarán las condiciones y percepciones particulares de ese período. Cambios en el tiempo pueden no ser capturados por este estudio.

1.5.3 Participantes de los actores sociales

La muestra estuvo compuesta por actores sociales inmersos en el Municipio chancay, durante el año 2025.

1.6 Viabilidad del estudio

1.6.1 Acceso a los Participantes

Se conto con la colaboración y participación de los actores involucrados en la espacialidad del Municipio Chancay, lo que facilitó el acceso a la muestra necesaria para el estudio.

1.6.2 Recursos Disponibles

Se dispuso de los recursos necesarios, tanto humanos como materiales, para llevar a cabo la investigación de manera eficiente y efectiva. Esto incluye el acceso a herramientas de recolección y análisis de datos, así como el apoyo institucional necesario.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Así tenemos a JIMÉNEZ, J. & LÓPEZ, E. (2024). Título: *Gobernanza digital inclusiva: Plataforma colaborativa para la participación ciudadana en Soacha*. Universidad: Universidad EAN, Colombia. Objetivo general: Analizar cómo las plataformas digitales fortalecen los mecanismos de gobernanza participativa en el municipio de Soacha. Metodología: Estudio mixto con encuestas a 320 ciudadanos y entrevistas a funcionarios locales. Resultados: El 72% de los encuestados señaló que el uso de herramientas digitales facilitó el acceso a la información pública, mientras que un 28% indicó limitaciones en conectividad. Conclusiones: Las TIC constituyen mecanismos efectivos de gobernabilidad participativa, pero requieren inclusión tecnológica para garantizar su impacto.

GUADAMUD, I. (2025). Título: *Gestión política y participación colaborativa para la sostenibilidad de Puerto Cayo, Jipijapa*. Universidad: Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador. Objetivo general: Evaluar los mecanismos de participación colaborativa como estrategias de gobernanza local para la sostenibilidad comunitaria. Metodología: Investigación mixta con 180 encuestas y 20 entrevistas a líderes sociales. Resultados: El 60% de los habitantes reconoció avances en sostenibilidad gracias a mecanismos participativos, aunque un 40% señaló falta de articulación municipal. Conclusiones: La gobernabilidad participativa fortalece la sostenibilidad, pero su eficacia depende de la articulación institucional.

ORTIZ, A. (2023). Título: Mesas interreligiosas como espacios de diálogo, gobernanza participativa y desarrollo territorial: Estudio de caso Medellín, 2014–2022. Universidad: Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), Colombia. Objetivo general: Identificar el aporte de los mecanismos interreligiosos a la gobernanza participativa en Medellín. Metodología: Investigación cualitativa con entrevistas a 25 líderes religiosos y análisis documental. Resultados: El 55% de los actores destacó las mesas como mecanismos de mediación social, pero un 35% advirtió falta de financiamiento y sostenibilidad. Conclusiones: Las mesas interreligiosas amplían la gobernanza participativa, aunque requieren institucionalización.

CAPORALE, M. & GARCÍA, M. (2025). Título: *Procesos participativos para la gestión costera integrada*. Universidad: Universidad de la República, Uruguay. Objetivo general: Analizar cómo los mecanismos participativos inciden en la gobernanza de comunidades costeras. Metodología: Estudio de caso con talleres participativos y encuestas a 120 pobladores. Resultados: El 70% percibió reducción de conflictos pesqueros mediante la participación, mientras un 30% consideró baja la inclusión de todos los actores. Conclusiones: Los mecanismos participativos fortalecen la gestión costera, aunque enfrentan limitaciones de representatividad.

FOGLIA, C. (2024). Título: *Gobernanza local multinivel y participativa de las políticas de promoción y protección de derechos de niñeces y adolescencias en el Gran Buenos Aires*. Universidad: Universidad de Buenos Aires, Argentina. Objetivo general: Describir los mecanismos de gobernanza participativa multinivel en políticas locales de infancia y adolescencia. Metodología: Estudio descriptivo con análisis de documentos normativos y entrevistas a funcionarios en tres municipios. Resultados: El 65% de los funcionarios reconoció avances en

articulación interinstitucional, pero un 35% señaló duplicidad de funciones y baja coordinación.

Conclusiones: Los mecanismos de gobernanza participativa fortalecen la protección social, pero requieren coordinación efectiva entre niveles de gobierno.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Así tenemos a RAMOS, W. & ALVITES, E. (2025). Título: *Participación ciudadana y su relación con el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Huaura, 2023*.

Universidad: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Objetivo general: Determinar la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en Huaura. Metodología: Investigación cuantitativa, diseño correlacional, con encuestas aplicadas a 300 ciudadanos. Resultados: El 64% de los participantes consideró que su participación no tuvo incidencia en las decisiones finales; solo un 36% manifestó satisfacción.

Conclusiones: El presupuesto participativo es un mecanismo clave, pero aún existe una débil articulación entre las propuestas ciudadanas y la gestión municipal.

OSPINA, J. (2022). Título: *Desarrollo del mecanismo de participación ciudadana denominado “Hatun Rimanakuy”, en la Municipalidad Provincial de Huamanga*.

Universidad: Pontificia Universidad Católica del Perú. Objetivo general: Describir la experiencia del mecanismo participativo “Hatun Rimanakuy” como estrategia de gobernabilidad local.

Metodología: Estudio cualitativo con entrevistas a 20 líderes locales y análisis documental.

Resultados: El 58% de los entrevistados señaló que el mecanismo permitió canalizar demandas sociales, mientras un 42% cuestionó su carácter no vinculante.

Conclusiones: El Hatun Rimanakuy es un espacio innovador de diálogo, pero requiere mayor institucionalización para impactar en la gestión pública.

CHAPONÁN, D. (2020). Título: *La gobernanza responsable: Un modelo de gestión pública para fortalecer el proceso de Presupuesto Participativo por Resultados en los gobiernos locales.*

Universidad: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Objetivo general: Diseñar un modelo de gobernanza responsable que optimice la implementación del presupuesto participativo por resultados. Metodología: Investigación aplicada con encuestas a 250 ciudadanos y entrevistas a funcionarios de gobiernos locales de Lambayeque. Resultados: El 62% de los encuestados reconoció avances en transparencia, aunque un 38% señaló deficiencias en la ejecución. Conclusiones: La gobernanza responsable puede fortalecer la legitimidad de los gobiernos locales si se enfoca en resultados medibles.

MUÑOZ, A. & HUARAZ, C. (2024). Título: *Gobernanza participativa: Estrategias para la inclusión ciudadana en la gestión pública.* Universidad: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Objetivo general: Identificar estrategias de gobernanza participativa implementadas en gobiernos locales del Perú. Metodología: Investigación cualitativa con análisis comparativo de tres municipalidades y entrevistas a funcionarios. Resultados: El 70% de los entrevistados consideró que los espacios de concertación son útiles, pero un 30% advirtió que se limitan a cumplir formalidades. Conclusiones: La gobernanza participativa avanza, aunque todavía enfrenta limitaciones de representatividad e incidencia real.

MORILLO, J. & HUACHALLANQUI, J. (2020). Título: *Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú.* Universidad: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Objetivo general: Analizar la relación entre gobernabilidad y participación ciudadana en el contexto de la municipalidad de Lima. Metodología: Estudio descriptivo con encuestas a 400 ciudadanos de Lima Metropolitana. Resultados: El 66% de los encuestados afirmó no sentirse representado en los espacios de concertación, mientras que solo un 34% percibió mejoras en la

gestión. Conclusiones: La participación ciudadana sigue siendo débil y no logra aún constituirse como un verdadero mecanismo de gobernabilidad local.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Mecanismos de Gobernabilidad Participativa

2.2.1.1 Conceptualización

La gobernabilidad participativa se entiende como un proceso en el que el Estado y la sociedad civil interactúan de manera corresponsable en la toma de decisiones, planificación y control de las políticas públicas. Según Ballón (2009), la gobernanza participativa “constituye un eje fundamental para el desarrollo territorial, al permitir la inclusión de actores sociales diversos en la construcción de agendas colectivas” (p. 20).

Los mecanismos de gobernabilidad participativa son instrumentos institucionales que posibilitan la participación ciudadana en diferentes fases de la gestión pública, como el presupuesto participativo, los consejos de coordinación local, las mesas de concertación y las audiencias públicas. Cunill Grau (2016) sostiene que “los mecanismos participativos no son eventos aislados, sino procesos institucionalizados que fortalecen la legitimidad democrática y la rendición de cuentas” (p. 104).

Asimismo, Habermas (1996) destaca que estos mecanismos tienen sentido cuando la participación ciudadana se da en un marco de deliberación inclusiva y racional, en el que “las normas solo son válidas si pueden contar con el asentimiento racional de todos los afectados” (p. 287).

En el caso peruano, el presupuesto participativo se ha consolidado como el principal mecanismo de gobernabilidad participativa en gobiernos locales. Ramos y Alvites (2025) muestran que “a pesar de la normativa que garantiza la participación ciudadana, gran parte de los vecinos

perciben que sus propuestas no siempre son consideradas en la decisión final” (p. 33), lo que refleja la necesidad de fortalecer la incidencia real de estos mecanismos.

Para concluir los mecanismos de gobernabilidad participativa deben comprenderse como espacios de concertación, control social y transparencia, orientados a garantizar que la gestión pública responda a los intereses ciudadanos y no a dinámicas políticas clientelares.

2.3.- Teoría de la Gobernanza Participativa

2.3.1 Conceptualización

La gobernanza participativa surge como una respuesta a las limitaciones de la gobernanza tradicional, centrada exclusivamente en el Estado, y busca incorporar a los ciudadanos y organizaciones sociales en la gestión pública. Según Pierre y Peters (2000), la gobernanza participativa “implica una red de relaciones entre actores estatales y no estatales que trabajan de manera conjunta para formular y ejecutar políticas públicas” (p. 45).

Por su parte, Cunill Grau (2016) destaca que esta teoría concibe a la ciudadanía como un actor activo en el proceso de gobierno, no limitado al voto electoral, sino a la participación continua en decisiones públicas (p. 101).

2.3.2. Características principales

- **Multiactoralidad:** Involucra al Estado, sociedad civil organizada, sector privado y ciudadanía en general.
- **Horizontalidad:** Promueve relaciones de cooperación en lugar de jerarquías estrictas.
- **Transparencia:** El acceso a la información pública se considera esencial para el ejercicio ciudadano.
- **Responsabilidad compartida:** Gobierno y sociedad comparten la tarea de impulsar el desarrollo.

- **Institucionalización de la participación:** Se establecen reglas, espacios y mecanismos permanentes para la inclusión ciudadana.
- **Deliberación y concertación:** Se busca que las decisiones resulten de procesos de diálogo y negociación.

2.3.3. Aplicación en Chancay

En el municipio Chancay, la teoría de la gobernanza participativa se materializa en mecanismos como:

- **Presupuesto participativo,** donde los ciudadanos definen la asignación de recursos a proyectos comunitarios.
- **Consejo de Coordinación Local,** espacio donde organizaciones sociales, vecinales y productivas participan en la planificación del desarrollo local.
- **Mesas de concertación y audiencias públicas,** espacios deliberativos que permiten recoger propuestas y demandas ciudadanas.
- **Comités de vigilancia,** instancias de control social sobre la ejecución de proyectos.

Sin embargo, estudios locales advierten que en Chancay estos espacios no siempre son efectivos. Según Salvador y Calderón (2024), la participación en muchos casos “se limita a lo formal y no logra incidir de manera directa en la toma de decisiones municipales” (p. 56).

2.3.4. Aportes empíricos

La teoría ha sido aplicada en varios contextos latinoamericanos:

- **Brasil:** Los presupuestos participativos en Porto Alegre demostraron que la gobernanza participativa puede mejorar la equidad en la asignación de recursos (Avritzer, 2009, p. 55).
- **Bolivia:** La institucionalización de la participación comunitaria en municipios rurales fortaleció la legitimidad de los gobiernos locales (Grindle, 2012, p. 122).

- **Colombia:** Las veedurías ciudadanas han servido como mecanismos efectivos de control social y rendición de cuentas (Cunill, 2016, p. 104).

Estos hallazgos ofrecen un marco comparativo para entender los retos y oportunidades en Chancay.

Conclusiones

La Teoría de la Gobernanza Participativa proporciona un marco sólido para analizar cómo los mecanismos de participación en Chancay permiten o limitan la interacción entre gobierno local y ciudadanía. Su valor radica en:

- Promover la legitimidad democrática.
- Asegurar la transparencia y el control social.
- Fortalecer el desarrollo local mediante la corresponsabilidad.
- Permitir identificar las brechas entre la normativa y la práctica participativa en el municipio.

En consecuencia, esta teoría no solo sustenta la variable de estudio en nuestra tesis, sino que también permite proponer mejoras que incrementen la efectividad de los mecanismos participativos en Chancay.

2.4. Teoría del Control Social en la Gestión Pública

2.4.1 Conceptualización

El politólogo argentino Guillermo O'Donnell (1994) sostiene que en los regímenes democráticos no basta con celebrar elecciones periódicas, sino que se requiere un entramado de controles sociales y políticos para garantizar la accountability (rendición de cuentas) de las instituciones públicas. Según O'Donnell, “la democracia delegativa carece de controles efectivos,

pues reduce la participación ciudadana al acto electoral, debilitando los mecanismos de vigilancia cotidiana” (p. 59).

Por ello, el control social en la gestión pública se entiende como la capacidad de la ciudadanía para vigilar, cuestionar y exigir transparencia en las decisiones estatales, asegurando que los recursos públicos respondan a las necesidades colectivas.

2.4.1. Características principales

- **Accountability social:** Implica la vigilancia de la sociedad civil sobre la gestión pública.
- **Transparencia:** Acceso a información clara y verificable sobre presupuestos y proyectos.
- **Participación activa:** Los ciudadanos no son solo observadores, sino actores de control y supervisión.
- **Institucionalización:** Necesidad de normativas y mecanismos estables que permitan ejercer control.
- **Prevención de corrupción y clientelismo:** Al existir vigilancia ciudadana, se reducen prácticas discrecionales de las autoridades.

2.4.2. Aplicación en Chancay

En el Municipio Chancay, la teoría del control social se refleja en mecanismos como:

- **Comités de vigilancia del presupuesto participativo,** donde ciudadanos fiscalizan la ejecución de proyectos priorizados.
- **Audiencias públicas de rendición de cuentas,** en las que la municipalidad presenta informes de gestión.
- **Portales de transparencia municipal,** que facilitan información sobre presupuestos y gastos.

No obstante, estudios locales muestran que su efectividad es aún limitada. Por ejemplo, Salvador y Calderón (2024) evidencian que gran parte de la población percibe que los informes de rendición son poco comprensibles y no permiten un control real sobre las decisiones (p. 58).

2.4.3. Aportes empíricos

- **América Latina:** O'Donnell (1994) advierte que muchas democracias latinoamericanas son “**delegativas**”, donde los presidentes o alcaldes concentran poder, sin rendir cuentas efectivas.
- **Perú:** Chapañan (2020) plantea que el control social a través del presupuesto participativo puede fortalecer la legitimidad municipal, aunque requiere formación ciudadana para ser eficaz (p. 87).
- **Bolivia y Brasil:** Grindle (2012) documenta que la falta de control social permite prácticas clientelistas en gobiernos locales, mientras que la institucionalización de auditorías ciudadanas aumenta la transparencia (p. 122).

Conclusiones

La **Teoría del Control Social** de O'Donnell aporta a nuestra tesis porque:

- Destaca la importancia de que la ciudadanía no solo participe, sino que vigile activamente la gestión municipal.
- Permite analizar en Chancay si los mecanismos de vigilancia y rendición de cuentas son reales o solamente formales.
- Plantea que la calidad de la democracia local depende de que existan canales efectivos para que los ciudadanos exijan resultados y transparencia.
- Ofrece una base teórica para evaluar la eficacia de los comités de vigilancia, audiencias públicas y portales de transparencia como mecanismos de gobernabilidad participativa.

2.5. Teoría Sociológica de la Democracia Deliberativa - Habermas (1996)

2.5.1 Conceptualización

Habermas (1996) plantea que la legitimidad democrática no se deriva únicamente del voto, sino de la capacidad de la ciudadanía de deliberar colectivamente en espacios públicos. Para él, la acción comunicativa es central, pues “las normas son válidas en la medida en que puedan contar con el asentimiento racional de todos los afectados en procesos de deliberación inclusivos” (Habermas, 1996, p. 287).

La democracia deliberativa busca garantizar que las decisiones públicas no solo reflejen mayorías coyunturales, sino que surjan de un diálogo racional, inclusivo y argumentado.

2.5.2 Características principales

- **Inclusión:** Todos los ciudadanos tienen derecho a participar en procesos de diálogo.
- **Igualdad discursiva:** Cada voz tiene el mismo valor en la deliberación.
- **Racionalidad comunicativa:** Las decisiones se basan en la fuerza de los argumentos, no en el poder de las posiciones.
- **Consenso:** Las políticas deben buscar acuerdos razonados y no imposiciones autoritarias.
- **Espacio público fuerte:** La sociedad civil actúa como escenario para el debate político.

2.5.3 Aplicación en Chancay

En el Municipio Chancay, esta teoría se aplica a través de:

- **Presupuestos participativos,** espacios donde los ciudadanos deliberan sobre la asignación de recursos.
- **Mesas de concertación local,** tiene que ver con los foros en los que diferentes actores (vecinales, productivos, sociales) exponen y debaten prioridades.

- **Audiencias públicas**, hace referencia a los canales en los que la población puede expresar inquietudes y propuestas frente a las autoridades.

Sin embargo, investigaciones locales como la de Ramos y Alvites (2025) muestran que gran parte de la ciudadanía percibe que su voz no siempre incide en las decisiones finales, lo que refleja que la deliberación todavía se encuentra en un nivel limitado (p. 33).

2.5.4 Aportes empíricos

- **Brasil (Porto Alegre):** Avritzer (2009) demostró que el presupuesto participativo deliberativo mejoró la equidad en la distribución de recursos urbanos, al priorizar obras en barrios más vulnerables (p. 55).
- **Bolivia:** Procesos deliberativos en cabildos abiertos permitieron legitimar reformas municipales y ampliar la participación comunitaria (Grindle, 2012, p. 121).
- **Colombia:** Ortiz (2023) identificó que las mesas interreligiosas en Medellín actuaron como espacios deliberativos que fortalecieron la cohesión social y la gobernanza territorial (p. 77).

Estos aportes muestran que la deliberación efectiva requiere reglas claras, acceso a información y voluntad política para que los acuerdos ciudadanos tengan impacto real.

Conclusiones

La Teoría de la Democracia Deliberativa ofrece un marco sólido para nuestra tesis porque:

- Permite evaluar si los espacios participativos de Chancay son verdaderos foros de deliberación o simples actos formales.
- Señala la importancia de la calidad del debate ciudadano y no solo de la cantidad de asistentes.

- Destaca que la incidencia real de las propuestas ciudadanas en las decisiones municipales es un indicador de la madurez democrática local.
- Aporta criterios para medir si los mecanismos de gobernabilidad participativa en Chancay fortalecen la legitimidad del gobierno municipal.

2.6. Bases Filosóficas

No se ejecuta

2.7. Definición de términos Básicos

1. Gobernabilidad participativa

“La gobernabilidad participativa implica la interacción entre Estado y sociedad mediante mecanismos de consulta, decisión y control que fortalecen la legitimidad institucional” (Ballón, 2009, p. 20).

2. Mecanismos de participación ciudadana

“Los mecanismos de participación ciudadana son instrumentos que permiten a la población intervenir en procesos de planificación, presupuesto y control social en los gobiernos locales” (Poggi, 2024, p. 45).

3. Presupuesto participativo

“El presupuesto participativo es una estrategia de gestión en la cual la ciudadanía decide, de forma directa o delegada, sobre una parte de los recursos públicos” (Ramos & Alvites, 2025, p. 33).

4. Concertación ciudadana

“La concertación ciudadana se constituye en un espacio de diálogo en el que se articulan actores sociales, políticos y económicos para definir prioridades de desarrollo local” (Ospina, 2022, p. 61).

5. Transparencia gubernamental

“La transparencia en la gestión pública es la obligación del Estado de proporcionar información clara, completa y oportuna para fortalecer la confianza ciudadana” (Abanto, 2024, p. 12).

6. Gobernanza local

“La gobernanza local refiere a los procesos de coordinación entre autoridades municipales, sociedad civil y sector privado para alcanzar objetivos comunes de desarrollo” (Campos, 2019, p. 134).

7. Control social

“El control social es el ejercicio ciudadano de vigilancia sobre el uso de los recursos y las decisiones de los gobiernos, a través de instancias participativas” (Chapoñan, 2020, p. 87).

8. Desarrollo local participativo

“El desarrollo local participativo surge de la corresponsabilidad entre gobierno y ciudadanía para generar bienestar colectivo y sostenibilidad” (Angulo & Sánchez, 2023, p. 92).

9. Espacios deliberativos

“Los espacios deliberativos son mecanismos democráticos en los que la ciudadanía debate, propone y acuerda sobre políticas públicas locales” (Salvador & Calderón, 2024, p. 58).

10. Inclusión ciudadana

“La inclusión ciudadana en la gobernanza participativa busca garantizar que grupos históricamente excluidos participen activamente en la toma de decisiones” (Muñoz & Huaraz, 2024, p. 904).

2.5 Formulación de Hipótesis

No se realiza

2.6 Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
MECANISMOS DE GOBERNABILIDAD PARTICIPATIVA	Participación Ciudadana	- Nivel de asistencia de ciudadanos a las asambleas de presupuesto participativo. - Grado de representatividad de las organizaciones sociales en espacios de concertación. - Nivel de conocimiento de la población sobre los procesos participativos. - Percepción ciudadana sobre la incidencia real de sus propuestas en las decisiones municipales.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, y 9
	Transparencia y Acceso a la Información Pública	- Accesibilidad a la información presupuestal y de proyectos de inversión pública. - Frecuencia de difusión de informes de gestión y rendición de cuentas. - Nivel de satisfacción ciudadana con la claridad y oportunidad de la información publicada. - Existencia y uso de canales virtuales para acceder a información municipal.	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, y 18
	Articulación Institucional y Concertación	- Número y regularidad de reuniones del Consejo de Coordinación Local u otros espacios de diálogo. - Nivel de participación de organizaciones vecinales, civiles y productivas en decisiones comunales. - Eficacia de los acuerdos alcanzados en instancias de concertación ciudadana. - Percepción de los actores sociales sobre la voluntad de cooperación de la municipalidad.	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, y 27

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

Es Básica. Según Esteban, la investigación básica tiene como propósito fundamental ampliar el conocimiento científico sin centrarse necesariamente en aplicaciones inmediatas o prácticas, priorizando la profundización y comprensión de la realidad (Esteban 2018 p. 27).

3.1.2 Nivel de investigación

Es de nivel descriptivo, donde esta investigación permite analizar y detallar fenómenos específicos a partir de la recopilación de datos, brindando una visión comprensiva de las características del objeto de estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 102).

3.1.3 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental y transversal. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), en un diseño no experimental “no se manipulan variables independientes, sino que se observan los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (p. 151). Asimismo, el estudio es transversal porque la recolección de datos se realizó en un solo momento y en un tiempo único, permitiendo describir las variables en un período determinado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 155).

3.1.4 Enfoque de investigación

El enfoque de investigación es cuantitativo, lo que implica la recolección y análisis de datos numéricos para describir y explicar fenómenos sociales. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 5).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población estudiada estuvo conformado por 63,400 ciudadanos, de ambos sexos, del Municipio Chancay.

3.2.2 Muestra

Se calcula el tamaño de la muestra para una población finita de 63,400 habitantes del Municipio Chancay, utilizando un nivel de confianza del 95% y un error muestral permitido de $\pm 9.8\%$, mediante la siguiente fórmula:

$$n = (N * Z^2 * p * (1-p)) / (e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * (1-p))$$

1. Datos del Problema

Población total (N) = 63,400

Nivel de confianza = 95% $\rightarrow Z = 1.96$

Proporción esperada (p) = 0.5 (máxima variabilidad)

Error muestral (e) = 0.098 (9.8%)

2. Sustitución de valores

$$n = (63,400 * (1.96^2) * 0.5 * (1 - 0.5)) / ((0.098^2) * (63,400 - 1) + (1.96^2) * 0.5 * (1 - 0.5))$$

3. Cálculos parciales

$$Z^2 = 1.96^2 = 3.8416$$

$$p(1-p) = 0.5 * 0.5 = 0.25$$

$$\text{Numerador} = 63,400 * 3.8416 * 0.25 = 60,857.44$$

$$\text{Denominador} = (0.098^2 * 63,399) + (3.8416 * 0.25) = 606.9754$$

4. División

$$n = 60,857.44 / 606.9754 \approx 99.84$$

Resultado

Con una población de 63,400 habitantes en el distrito de Chancay, aplicando un nivel de confianza del 95% y un error muestral de $\pm 9.8\%$, se obtiene una muestra representativa de 100 habitantes.

3.3. Instrumento de recolección de datos

3.3.1 Técnica: Encuesta.

La investigación se realizó haciendo uso de una encuesta como técnica de recolección de información en donde se preguntará de manera escrita a un grupo de actores sociales, con el fin de obtener información necesaria para conocer la realidad.

3.3.2 Instrumento:

Cuestionario de elaboración propia de la variable Mecanismos de Gobernabilidad Participativa, donde se planteará preguntas relacionadas a las dimensiones e indicadores.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Denominación	: Cuestionario sobre Mecanismos de Gobernabilidad Participativa
Autoras	: MIRIAM RUBI, VENTOCILLA CRISTOBAL CARMEN SOFIA, ERAZO MEZA
Objetivo	: Conocer los Mecanismos de Gobernabilidad Participativa, sin importar las diferencias entre culturas de diferentes países, considerando las dimensiones: Participación Ciudadana, Transparencia y Acceso a la Información Pública y Articulación Institucional y Concertación.
Alcance	: Ciudadanos del municipio Chancay de ambos sexos.
Aplicación	: Individual.
Duración	: 10 - 20 minutos.
Material	: Lapicero y papel bond

Descripción Está conformada por 27 ítems, cada uno con 5 opciones de respuesta.

Tipificación : El cuestionario consta de tres dimensiones de la variable Mecanismos de Gobernabilidad Participativa.

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Participación Ciudadana	Nivel de asistencia de ciudadanos a las asambleas de presupuesto participativo.	1, 2,3, 4, 5, 6, 7, 8, y 9
	Grado de representatividad de las organizaciones sociales en espacios de concertación.	
	Nivel de conocimiento de la población sobre los procesos participativos.	
	Percepción ciudadana sobre la incidencia real de sus propuestas en las decisiones municipales.	
Transparencia y Acceso a la Información Pública	Accesibilidad a la información presupuestal y de proyectos de inversión pública.	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y18.
	Frecuencia de difusión de informes de gestión y rendición de cuentas.	
	Nivel de satisfacción ciudadana con la claridad y oportunidad de la información publicada.	
	Existencia y uso de canales virtuales para acceder a información municipal.	
Articulación Institucional y Concertación	Número y regularidad de reuniones del Consejo de Coordinación Local u otros espacios de diálogo.	19, 20, 21, 22, 23. 24, 25, 26 y 27.
	Nivel de participación de organizaciones vecinales, civiles y productivas en decisiones comunales.	
	Eficacia de los acuerdos alcanzados en instancias de concertación ciudadana.	
	Percepción de los actores sociales sobre la voluntad de cooperación de la municipalidad.	

Calificación : Se consideró la escala de Likert

5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

Confiabilidad Se analizó la consistencia interna a través del cálculo del Alpha de Cronbach, que es una medida de la Inter correlación entre los ítems que conforman la escala. Un Alpha de Cronbach superior a 0,92 muy cercano a uno y es aceptable. Espinoza I. e., 2011.

El instrumento de investigación se validó a través de una prueba piloto para comprobar su consistencia o seguridad, que se aplicó a 20 actores sociales de la población, realizado en un breve espacio de tiempo, para determinar si las preguntas cumplen con la función de recabar la información requerida según los objetivos de la investigación, Para ello se ha aplicado el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, este coeficiente resultó ser $\alpha = 0,92$ un valor muy cercano a uno, es por ello que se llegó a la conclusión que el instrumento es aceptable, confiable, consistente y homogéneo internamente en todos sus ítems.

Tabla 1

Confiabilidad alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,92	20

Nota: Elaboración propia.

3.4 Técnicas para el procedimiento de la Información

Luego de obtener el consentimiento y el permiso de la organización, se procedió al levantamiento de datos para efectuar la descripción y análisis de datos obtenidos, respecto a la aplicación de los instrumentos de medición sobre la variable.

3.4.1 Codificación de Datos

El primer paso en el procesamiento de la información fue la codificación de los datos recopilados. Cada respuesta de los participantes se asignó a un código numérico o categoría correspondiente según las preguntas del cuestionario. Este proceso facilitó el análisis posterior de los datos y la identificación de patrones o tendencias.

3.4.2 Ingresos de datos

Una vez codificados, los datos se ingresaron en una base de datos electrónica utilizando software especializado, como SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) y Excel. Se verificó la precisión de los datos ingresados mediante la revisión cruzada de una muestra aleatoria de respuestas con los formularios originales.

3.4.3 Limpieza de datos

Se trata de la eliminación de datos duplicados, la corrección de entradas erróneas y la identificación de valores atípicos o faltantes.

3.4.4 Análisis descriptivo

En el análisis descriptivo se utilizó la técnica estadística, la cual ayudó a resumir y describir las características principales de un conjunto de datos. Su objetivo principal es proporcionar una visión general de las características básicas de los datos, como su distribución, tendencia central, dispersión y otras propiedades importantes.

3.4.5 Interpretación de los resultados

Se describieron las implicaciones de los hallazgos para la comprensión del fenómeno estudiado y se ofrecieron recomendaciones para futuras investigaciones o intervenciones prácticas basadas en los resultados obtenidos.

3.5 Matriz de consistencia

MECANISMOS DE GOVERNABILIDAD PARTICIPATIVA EN EL MUNICIPIO CHANCAY - 2025					
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones e indicadores	Metodología
Problema general: ¿Cómo se manifiesta los Mecanismos de Gobernabilidad Participativa, en el Municipio Chancay – 2025? Problemas específicos: PE1 ¿Cómo se presenta la Participación Ciudadana, en el Municipio Chancay – 2025? PE2 ¿Cómo se presenta la Transparencia y Acceso a la Información Pública, en el Municipio Chancay – 2025? PE3 ¿Cómo se presenta la Articulación Institucional y Concertación, en el Municipio Chancay – 2025?	Objetivo general: Describir los Mecanismos de Gobernabilidad Participativa, en el Municipio Chancay – 2025 Objetivos específicos: OE1 Identificar la Participación Ciudadana en el Municipio Chancay – 2025 OE2 Analizar la Transparencia y Acceso a la Información Pública en el Municipio Chancay – 2025 OE3 Examinar la Articulación Institucional y Concertación en el Municipio de Chancay – 2025	Hipótesis general: No se hizo hipótesis Hipótesis específicas No se hizo hipótesis	Mecanismos de Gobernabilidad Participativa	Participación Ciudadana Nivel de asistencia de ciudadanos a las asambleas de presupuesto participativo. Grado de representatividad de las organizaciones sociales en espacios de concertación. Nivel de conocimiento de la población sobre los procesos participativos. Percepción ciudadana sobre la incidencia real de sus propuestas en las decisiones municipales. Transparencia y Acceso a la Información Pública Accesibilidad a la información presupuestal y de proyectos de inversión pública. Frecuencia de difusión de informes de gestión y rendición de cuentas. Nivel de satisfacción ciudadana con la claridad y oportunidad de la información publicada. Existencia y uso de canales virtuales para acceder a información municipal.	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Diseño de investigación: No experimental, corte transversal Nivel: Descriptivo Población: 63, 400 actores sociales de ambos sexos. Muestra: 100 actores sociales Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario

				Articulación Institucional y Concertación Número y regularidad de reuniones del Consejo de Coordinación Local u otros espacios de diálogo. Nivel de participación de organizaciones vecinales, civiles y productivas en decisiones comunales. Eficacia de los acuerdos alcanzados en instancias de concertación ciudadana. Percepción de los actores sociales sobre la voluntad de cooperación de la municipalidad.	
--	--	--	--	---	--

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de Resultados

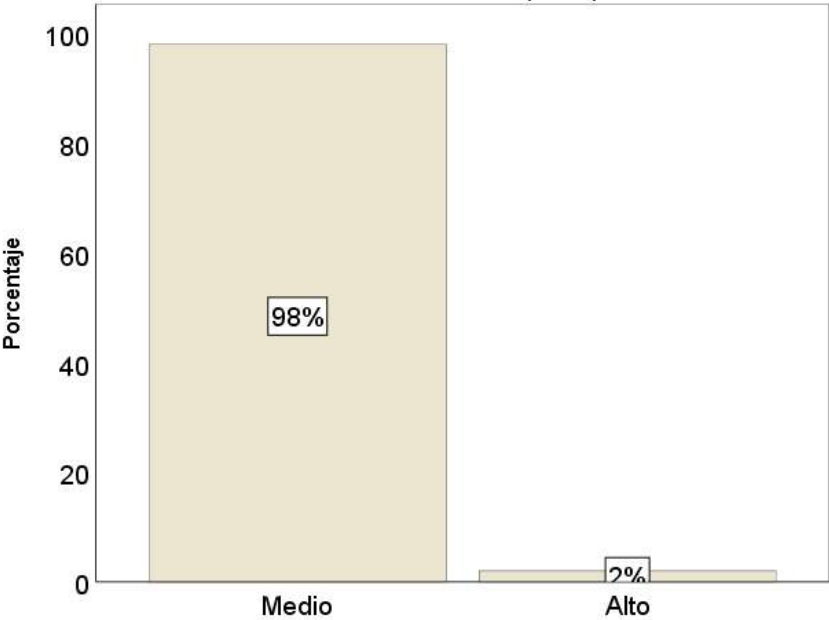
Tabla 1: Respuesta de los actores sociales del Municipio Chancay 2025- sobre Mecanismos de gobernabilidad participativa.

V. Mecanismos de Gobernabilidad participativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	98	98,0	98,0	98,0
Alto	2	2,0	2,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota. Actores sociales del Municipio Chancay 2025 de Miriam Rubí Ventocilla Cristobal y Carmen Sofía, Erazo Meza.

Figura 1: Representación gráfica de la distribución en la variable Mecanismos de Gobernabilidad participativa.



Nota: Actores sociales del Municipio Chancay 2025 de Miriam Rubí Ventocilla Cristobal y Carmen Sofía, Erazo Meza.

Se tomo una encuesta a 100 Actores Sociales del Municipio Chancay 2025 con el propósito de conocer y describir los Mecanismos de Gobernabilidad Participativa. De lo mencionado según la tabla 1 y figura 1, se logró obtener que la distribución de casos se concentra casi por completo en el nivel “Medio” (98%), mientras que el nivel “Alto” alcanza 2% y no se observa presencia del nivel “Bajo”.

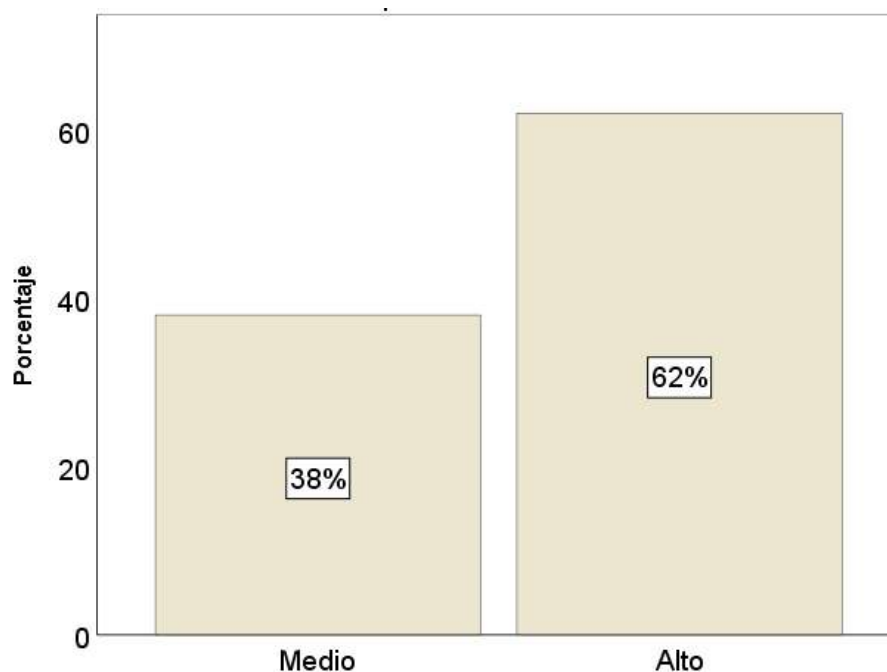
Tabla 2: Respuesta de los actores sociales del Municipio Chancay 2025- sobre Participación Ciudadana.

Participación Ciudadana

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	38	38,0	38,0	38,0
Alto	62	62,0	62,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Actores sociales del Municipio Chancay 2025 de Miriam Rubí Ventocilla Cristobal y Carmen Sofía, Erazo Meza.

Figura 2: Representación gráfica del nivel de Participación Ciudadana



Nota: Actores sociales del Municipio Chancay 2025 de Miriam Rubí Ventocilla Cristobal y Carmen Sofía, Erazo Meza.

Se tomo una encuesta a 100 Actores Sociales del Municipio chancay 2025 con el propósito de conocer y describir la Participación Ciudadana. De lo mencionado según la tabla 2 y figura 2, se observa que predomina el 62% de los encuestados reportó un nivel de participación ciudadana “Alto”, mientras que el 38% señaló un nivel “Medio”. No se presentaron respuestas en el nivel “Bajo”.

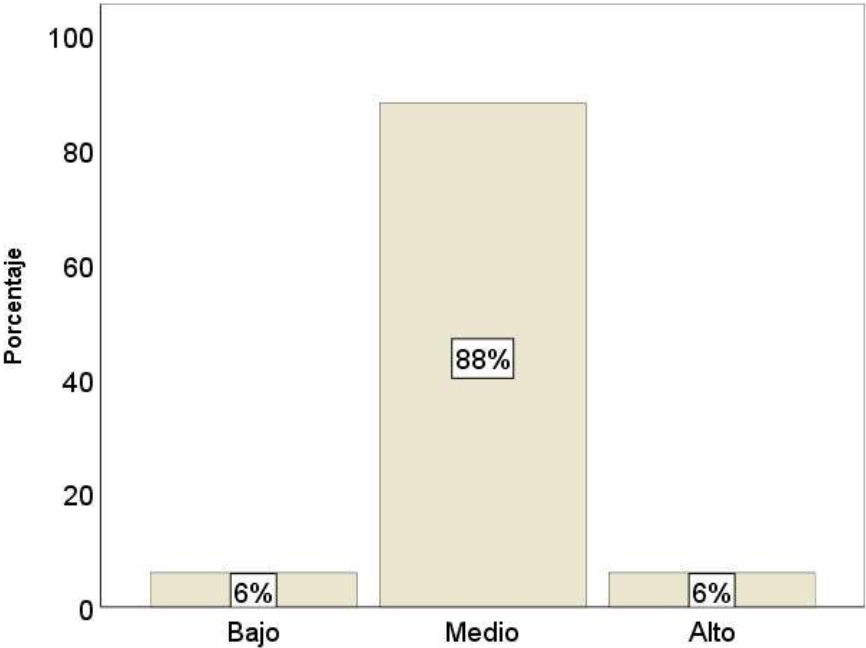
Tabla 3: Respuesta de los actores sociales del Municipio Chancay 2025- sobre Transparencia y Acceso a la Información Pública

Transparencia y Acceso a la Información Pública

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	6,0	6,0	6,0
Medio	88	88,0	88,0	94,0
Alto	6	6,0	6,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Actores sociales del Municipio Chancay 2025 de Miriam Rubí Ventocilla Cristobal y Carmen Sofía, Erazo Meza.

Figura 3: Representación gráfica de la transparencia y Acceso a la Información Pública



Nota: Actores sociales del Municipio Chancay 2025 de Miriam Rubí Ventocilla Cristobal y Carmen Sofía, Erazo Meza.

Se tomo una encuesta a 100 Actores Sociales del Municipio chancay 2025 con el propósito de conocer y describir la transparencia y Acceso a la Información Pública. De lo mencionado según la tabla 3 y figura 3 se observa que el 88% de los encuestados calificó la transparencia y acceso a la información en un nivel “Medio”. Tanto el nivel “Bajo” como el nivel “Alto” registraron un 6% cada uno.

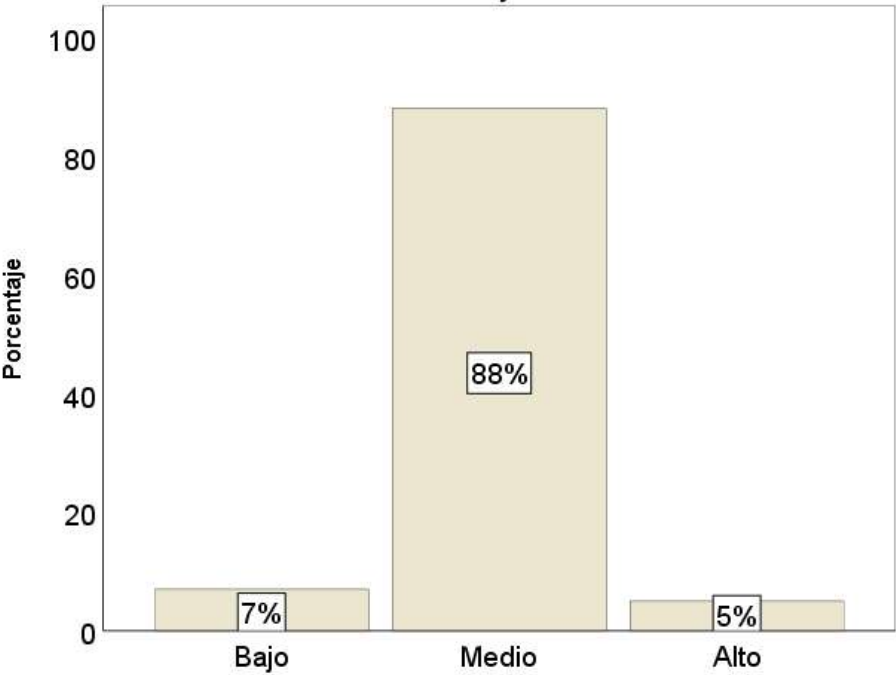
Tabla 4: Respuesta de los actores sociales del Municipio Chancay 2025- sobre Articulación Institucional y Concertación

Articulación Institucional y Concertación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	7	7,0	7,0	7,0
Medio	88	88,0	88,0	95,0
Alto	5	5,0	5,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Actores sociales del Municipio Chancay 2025 de Miriam Rubí Ventocilla Cristobal y Carmen Sofía, Erazo Meza.

Figura 4. Representación gráfica de la Articulación Institucional y Concertación.



***Nota:** Actores sociales del Municipio Chancay 2025 de Miriam Rubí Ventocilla Cristobal y Carmen Sofia, Erazo Meza.*

Se tomo una encuesta a 100 Actores Sociales del Municipio chancay 2025 con el propósito de conocer y describir la Articulación Institucional y Concertación. De lo mencionado según la tabla 4 y figura 4 Según la tabla 4, el 88% de los encuestados señaló un nivel “Medio” en la articulación institucional y concertación, el 7% indicó un nivel “Bajo” y el 5% un nivel “Alto”

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de Resultados

El análisis de los mecanismos de gobernabilidad participativa ha sido un campo de creciente interés dentro de la sociología política y de la gestión pública en América Latina. En los últimos años, distintas investigaciones tanto internacionales como nacionales han aportado evidencias sobre las posibilidades y limitaciones de estos mecanismos para fortalecer la legitimidad democrática, mejorar la transparencia y ampliar los espacios de concertación social. En este marco, nuestro estudio se planteó como objetivo describir la manifestación de los mecanismos de gobernabilidad participativa en el Municipio Chancay en el año 2025, considerando como dimensiones la participación ciudadana, la transparencia y acceso a la información pública, y la articulación institucional y concertación (Pierre & Peters, 2000; Cunill Grau, 2016). La pertinencia de esta investigación radicó en que, a pesar de la existencia de antecedentes significativos en contextos urbanos y rurales del Perú y de otros países de la región, se identificó un vacío de conocimiento respecto al funcionamiento específico de estos mecanismos en un Distrito estratégico como Chancay, marcado por procesos acelerados de transformación económica y social.

En el ámbito internacional, Jiménez y López (2024) habían demostrado en el municipio de Soacha, Colombia, que las plataformas digitales incrementaban las oportunidades de participación ciudadana y acceso a la información, aunque aún persistían limitaciones en materia de conectividad. Del mismo modo, Guadamud (2025) en Ecuador había concluido que la gobernabilidad participativa resultaba efectiva en la sostenibilidad local cuando existía articulación interinstitucional, un aspecto que también fue destacado por Foglia (2024) en su estudio sobre gobernanza multinivel en el Gran Buenos Aires. Estos hallazgos mostraban la

relevancia de la tecnología, la coordinación institucional y los espacios deliberativos como condiciones necesarias para consolidar la gobernabilidad participativa. No obstante, dichas investigaciones no abordaban la realidad de municipios intermedios peruanos, en los cuales los problemas de institucionalidad y las limitaciones de gestión constituyen factores centrales para entender el alcance de los mecanismos de gobernanza.

En el contexto nacional, Ramos y Alvites (2025) habían señalado que en la provincia de Huaura la participación ciudadana en el presupuesto participativo era percibida por un 64% de los encuestados como carente de incidencia en las decisiones finales, lo que evidenciaba la persistencia de prácticas formales con bajo impacto en la gestión municipal. De manera similar, Muñoz y Huaraz (2024) habían identificado que los espacios de concertación en distintos gobiernos locales eran valorados por un 70% de los entrevistados, aunque permanecía una crítica recurrente respecto a la representatividad y eficacia de dichos espacios. Estos antecedentes coincidían con lo expuesto por Morillo y Huachallanqui (2020) al analizar el caso de Lima Metropolitana, donde el 66% de ciudadanos afirmó no sentirse representado en los procesos de concertación. Tales estudios reflejaban una problemática recurrente en el país: la existencia de mecanismos normativamente establecidos, pero con limitaciones en su práctica efectiva, lo cual debilitaba la confianza ciudadana y la legitimidad municipal.

En este escenario, la investigación buscó cubrir un vacío de conocimiento, dado que, aunque se habían documentado experiencias participativas en provincias cercanas y en capitales regionales, no se disponía de un diagnóstico empírico actualizado que describiera de manera sistemática el funcionamiento de los mecanismos participativos en un municipio con fuerte dinamismo económico y estratégico para el comercio internacional. Asimismo, frente a la evidencia teórica de autores como Habermas (1996), quien planteó que la legitimidad democrática requería espacios de deliberación inclusivos y racionales, se hacía necesario contrastar si los mecanismos implementados en Chancay respondían a tales principios o si, por

el contrario, se mantenían en niveles formales y limitados. En consecuencia, la presente investigación tuvo como propósito describir y analizar estos mecanismos en el marco de un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y nivel descriptivo, con el fin de aportar evidencia que permitiera comprender las características de la gobernabilidad participativa en el Distrito de Chancay y contribuir al debate académico y práctico sobre la consolidación de procesos democráticos locales en el Perú.

Los resultados obtenidos a partir del análisis descriptivo en la presente investigación mostraron que en la variable Mecanismos de Gobernabilidad Participativa, los resultados mostraron que el 98% de los encuestados los ubicó en un nivel “Medio”, mientras que únicamente el 2% señaló un nivel “Alto”, sin registrarse casos en el nivel “Bajo”. Estos datos reflejaron una percepción moderada sobre el funcionamiento de los mecanismos existentes en el municipio, lo cual coincidía con lo señalado por Salvador y Calderón (2024), quienes habían descrito que en Chancay la participación ciudadana se mantenía mayormente en el plano formal, con espacios de diálogo que no siempre lograban incidir en las decisiones municipales. Asimismo, la baja proporción de respuestas en el nivel “Alto” se asemejó a lo documentado por Ramos y Alvites (2025) en Huaura, donde un 64% de ciudadanos consideró que su participación en el presupuesto participativo no incidía en las decisiones finales. De este modo, los hallazgos en Chancay confirmaron que los mecanismos normativos estaban en funcionamiento, pero su efectividad percibida por la ciudadanía se mantenía en un rango intermedio.

Respecto a la Participación Ciudadana, la distribución de las respuestas indicó que el 62% de los encuestados reportó un nivel “Alto” y un 38% un nivel “Medio”, sin observarse registros en el nivel “Bajo”. Este resultado contrastó con el predominio de percepciones negativas identificado en estudios previos. Morillo y Huachallanqui (2020), en su análisis de Lima Metropolitana, habían encontrado que el 66% de los ciudadanos no se sentía representado

en los espacios de concertación, mientras que Muñoz y Huaraz (2024) señalaron que si bien el 70% de los entrevistados reconocía la utilidad de los espacios de concertación, persistían críticas por su formalismo. En el caso de Chancay, la proporción mayoritaria de respuestas en el nivel “Alto” evidenció una percepción más favorable hacia la participación ciudadana, lo que permitió sugerir que, a diferencia de otros contextos urbanos, en este municipio la población reconocía mayor incidencia y utilidad de los mecanismos de participación. Sin embargo, el 38% que se mantuvo en un nivel “Medio” indicó que aún existían sectores que percibían limitaciones en la efectividad de su participación.

La dimensión de Transparencia y Acceso a la Información Pública fue evaluada mayoritariamente en un nivel “Medio” por el 88% de los encuestados, mientras que tanto el nivel “Bajo” como el “Alto” alcanzaron apenas un 6% cada uno. Estos resultados se vincularon directamente con las críticas documentadas por Abanto (2024), quien destacó que en Chancay la insuficiente difusión de información municipal obstaculizaba la fiscalización ciudadana. A la vez, coincidieron con los hallazgos de Chapoñan (2020), quien había identificado que, a pesar de los avances en transparencia en gobiernos locales, una parte significativa de la ciudadanía señalaba deficiencias en la ejecución y claridad de la información. La preponderancia del nivel “Medio” en Chancay sugirió que los ciudadanos reconocían ciertos esfuerzos de transparencia, pero que estos aún no resultaban suficientes para ser considerados plenamente satisfactorios, confirmando la necesidad de fortalecer la rendición de cuentas y la claridad comunicativa.

En cuanto a la Articulación Institucional y Concertación, el 88% de los encuestados la calificó en un nivel “Medio”, el 7% en un nivel “Bajo” y el 5% en un nivel “Alto”. Estos hallazgos pusieron en evidencia la percepción de que los espacios de coordinación entre la municipalidad y los actores sociales existían, pero su funcionamiento era limitado y no alcanzaba niveles óptimos. Este escenario resultó coherente con lo señalado por Guadamud

(2025), quien en Ecuador había concluido que la efectividad de la gobernanza participativa dependía de la capacidad de articulación municipal, y con Foglia (2024), quien había advertido en Buenos Aires que la falta de coordinación interinstitucional debilitaba los procesos de gobernanza multinivel. En el contexto peruano, Muñoz y Huaraz (2024) también habían observado que la representatividad en los espacios de concertación era cuestionada por un 30% de los entrevistados, lo que revelaba que las limitaciones en este aspecto eran comunes en diversos municipios. En el caso de Chancay, los datos describieron una situación semejante, donde la mayoría reconocía la existencia de concertación, aunque con resultados intermedios y con sectores que la percibían como deficiente.

En conjunto, los análisis descriptivos de cada variable confirmaron una tendencia general hacia percepciones en niveles “Medios”, salvo en el caso de la participación ciudadana, donde predominó el nivel “Alto”. Estas evidencias señalaron que, si bien los mecanismos de gobernabilidad participativa estaban presentes y operativos en Chancay, su efectividad se encontraba limitada por problemas de articulación y transparencia. Los hallazgos aportaron un panorama empírico que llenó un vacío de conocimiento respecto al funcionamiento actual de estos mecanismos en un municipio con dinámicas específicas, y permitieron contrastar los resultados locales con las tendencias más amplias documentadas en el país y en la región.

Llegado a este punto es necesario indicar que el desarrollo de esta investigación presentó algunas limitaciones que deben ser reconocidas con objetividad para contextualizar adecuadamente los hallazgos. En primer lugar, el estudio se realizó con un diseño no experimental y de corte transversal, lo que significó que los resultados describieron la situación de los mecanismos de gobernabilidad participativa únicamente en el año 2025, sin posibilitar un análisis de cambios o tendencias en el tiempo. Esta característica metodológica limitó la capacidad de establecer relaciones causales y redujo el análisis a la descripción de frecuencias y porcentajes. En segundo lugar, el tamaño de la muestra, conformada por cien ciudadanos del

municipio de Chancay, fue representativo dentro de los parámetros estadísticos planteados, pero no permitió capturar con detalle la heterogeneidad de percepciones que podían existir en distintos sectores territoriales del distrito. En este sentido, la investigación se concentró en proporcionar una visión general y no logró profundizar en las diferencias internas entre áreas urbanas y rurales, ni en los matices que podían estar presentes en colectivos específicos como jóvenes, mujeres o dirigentes sociales.

Otra limitación relevante fue que el instrumento de recolección de datos, aunque validado y con alta confiabilidad, dependió de la autoevaluación de los encuestados mediante escalas de tipo Likert. Esto implicó que los resultados reflejaron percepciones subjetivas que pudieron estar influidas por factores coyunturales, como el desempeño reciente de las autoridades municipales o la proximidad de procesos electorales locales. Además, se reconoció que la investigación no incorporó métodos cualitativos que habrían permitido comprender con mayor profundidad las razones que explicaban las valoraciones ciudadanas sobre los mecanismos de gobernabilidad participativa. Finalmente, el estudio se circunscribió exclusivamente al municipio de Chancay, por lo que los hallazgos no pudieron generalizarse a otros contextos distritales de la provincia ni del país, limitando su aplicabilidad comparativa.

De cara a futuras investigaciones, será necesario ampliar el diseño metodológico incorporando enfoques mixtos que combinen análisis cuantitativos y cualitativos, de modo que los datos estadísticos puedan complementarse con entrevistas y grupos focales que expliquen las percepciones ciudadanas en mayor detalle. Asimismo, los estudios posteriores deberán emplear muestras más amplias y diversificadas, que permitan comparar percepciones entre diferentes sectores socioeconómicos, grupos etarios y zonas urbanas y rurales. Otro aspecto fundamental será realizar investigaciones de tipo longitudinal, que posibiliten observar la evolución de los mecanismos de gobernabilidad participativa en el tiempo y establecer tendencias más sólidas sobre su impacto en la legitimidad municipal. Del mismo modo, las

futuras investigaciones deberán incorporar el análisis de herramientas digitales y plataformas de participación en línea, dado que representan un campo emergente en la gobernanza local y podrían modificar significativamente la relación entre ciudadanía e instituciones. Finalmente, se recomienda que próximos estudios establezcan comparaciones intermunicipales, a fin de identificar patrones comunes y diferencias en la implementación de mecanismos participativos, lo cual contribuirá a consolidar un marco más amplio sobre la gobernabilidad participativa en el Perú y en América Latina.

Para finalizar esta discusión, la presente investigación permitió concluir que los mecanismos de gobernabilidad participativa en el municipio de Chancay se manifestaron de manera predominante en niveles intermedios, lo que evidenció la presencia de estructuras participativas en funcionamiento, aunque con un alcance limitado en cuanto a su efectividad. En la variable general, el 98% de los encuestados situó los mecanismos en un nivel “Medio”, lo que coincidió con las observaciones realizadas en estudios previos que habían señalado el carácter formalista de la participación en contextos locales (Salvador & Calderón, 2024). Estos hallazgos reforzaron la idea de que, si bien la normativa estableció canales de concertación, la incidencia real de estos en la toma de decisiones continuó siendo restringida.

En el análisis de la dimensión de participación ciudadana, se concluyó que el 62% de la población valoró este aspecto en un nivel “Alto” y un 38% en un nivel “Medio”, sin registrarse niveles bajos. Este resultado representó una diferencia significativa con respecto a antecedentes nacionales, en los cuales predominaban percepciones críticas sobre la eficacia de los procesos participativos (Ramos & Alvites, 2025; Morillo & Huachallanqui, 2020). Por lo tanto, se concluyó que en Chancay existió una valoración relativamente más favorable de la participación, aunque acompañada de un sector que percibió limitaciones en la incidencia de sus propuestas.

En lo referido a la transparencia y acceso a la información pública, el 88% de los encuestados lo calificó en un nivel “Medio”, mientras que tanto el nivel “Bajo” como el “Alto” alcanzaron apenas un 6%. Esta concentración en un rango intermedio evidenció que, aunque se reconocieron esfuerzos de la municipalidad por difundir información, la ciudadanía no los consideró suficientes para garantizar un control social efectivo, lo que se alineó con las críticas señaladas en los antecedentes (Abanto, 2024; Chapoñan, 2020). Se concluyó que la transparencia en Chancay fue percibida como un ámbito aún en consolidación, con brechas significativas en términos de claridad, oportunidad y accesibilidad de la información pública.

Finalmente, en la dimensión de articulación institucional y concertación, los resultados mostraron que el 88% de los encuestados lo ubicó en un nivel “Medio”, el 7% en un nivel “Bajo” y el 5% en un nivel “Alto”. Estos datos confirmaron que, aunque existían espacios de coordinación entre la municipalidad y actores sociales, su funcionamiento era percibido como limitado y con resultados heterogéneos. Las conclusiones se vincularon con lo señalado en antecedentes internacionales, donde la articulación institucional fue identificada como condición central para la eficacia de la gobernanza participativa (Guadamud, 2025; Foglia, 2024). En consecuencia, se concluyó que en Chancay la concertación interinstitucional se encontraba presente, pero carecía de la fuerza necesaria para consolidarse como un pilar sólido de la gobernabilidad local.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

La investigación permitió concluir que los mecanismos de gobernabilidad participativa en el municipio Chancay - 2025 se manifestaron en un nivel mayoritariamente intermedio, lo que reflejó la presencia de estructuras normativas y procedimentales de participación que, si bien estaban en funcionamiento, no lograron consolidarse como instrumentos plenamente eficaces de incidencia ciudadana. El 98% de los encuestados ubicó la variable global en el nivel “Medio” y solo un 2% en el nivel “Alto”, lo cual evidenció que los espacios de concertación y participación eran reconocidos, pero mantenían limitaciones para alcanzar un impacto transformador en la gestión municipal. Estos hallazgos confirmaron la brecha señalada en los antecedentes entre la existencia formal de mecanismos y la efectividad de su implementación práctica.

En relación con el primer objetivo específico, identificar la participación ciudadana en el Municipio Chancay -2025, se encontró que el 62% de los encuestados la calificó en un nivel “Alto” y el 38% en un nivel “Medio”, sin reportarse respuestas en nivel “Bajo”. Esta distribución permitió identificar que la mayoría de los ciudadanos encuestados manifestó una valoración positiva de la participación ciudadana, aunque coexistió con un grupo que la percibió en un nivel intermedio.

En cuanto al segundo objetivo específico, analizar la transparencia y el acceso a la información pública en el Municipio Chancay – 2025, los datos indicaron que el 88% de los encuestados la ubicó en un nivel “Medio”, mientras que tanto el nivel “Bajo” como el “Alto” alcanzaron un 6% cada uno. De esta manera, se describió que la mayoría de los ciudadanos

consideró la transparencia y el acceso a la información como moderados, con pocas valoraciones en los extremos bajo y alto.

Respecto al tercer objetivo específico, examinar la articulación institucional y concertación en el Municipio Chancay – 2025, se observó que el 88% de los encuestados señaló un nivel “Medio”, el 7% un nivel “Bajo” y el 5% un nivel “Alto”. Esta distribución evidenció que la articulación institucional y la concertación fueron percibidas en un nivel intermedio por la mayoría de los encuestados, con una minoría que las identificó en niveles bajos o altos.

6.2 Recomendaciones

Los hallazgos del estudio evidenciaron que los mecanismos de gobernabilidad participativa en el Municipio Chancay fueron percibidos principalmente en un nivel intermedio, lo cual señala la necesidad de fortalecer su efectividad y generar un impacto más visible en la ciudadanía. En este sentido, la primera recomendación se orienta a mejorar la transparencia y el acceso a la información pública, ya que el 88% de los encuestados valoró esta dimensión en un nivel medio, mientras que solo un 6% lo ubicó en un nivel alto. La prioridad en este ámbito debe ser alta, puesto que la transparencia constituye un eje fundamental para la legitimidad democrática y la rendición de cuentas. La responsabilidad directa recae en las autoridades locales del municipio Chancay, quienes deberán desarrollar estrategias de comunicación institucional más claras, accesibles y oportunas, utilizando tanto medios tradicionales como plataformas digitales. Sin embargo, es necesario que el Gobierno Regional de Lima y el Ministerio de Economía y Finanzas supervisen y acompañen estos esfuerzos, dado que la estandarización de formatos de transparencia y la fiscalización del gasto público requieren de un marco normativo y técnico articulado a nivel nacional.

Otra recomendación se deriva de los resultados obtenidos en la dimensión de articulación institucional y concertación, donde el 88% de los encuestados ubicó este aspecto

en un nivel medio, el 7% en bajo y solo un 5% en alto. La prioridad de intervención en este ámbito también debe considerarse alta, ya que la concertación interinstitucional permite una mayor cohesión social y la construcción de consensos en torno a políticas locales. La responsabilidad primaria corresponde a la Municipalidad Distrital Chancay, la cual deberá impulsar espacios de diálogo permanentes con asociaciones vecinales, organizaciones sociales y representantes de sectores productivos. Sin embargo, estos esfuerzos deberán complementarse con el acompañamiento del Gobierno Regional de Lima para generar mecanismos de coordinación intermunicipal, y con el respaldo del Gobierno Nacional a través de la Secretaría de Descentralización de la Presidencia del Consejo de Ministros, que puede proporcionar asistencia técnica y metodologías de concertación estandarizadas.

En cuanto a la participación ciudadana, que alcanzó un 62% en nivel alto y un 38% en nivel medio, se recomienda consolidar este capital social positivo y transformarlo en un factor de incidencia más directa en la gestión municipal. Aunque los resultados fueron más favorables en comparación con otras dimensiones, la prioridad aquí se ubica en un nivel medio, puesto que se trata de una fortaleza que debe ser sostenida y ampliada. El gobierno local deberá fortalecer la formación ciudadana en temas de gestión pública y presupuestos participativos, lo cual permitirá que los aportes de la población se conviertan en propuestas viables y debidamente fundamentadas. En este caso, el papel de las universidades locales y de las organizaciones de la sociedad civil resulta clave como responsables indirectos, ya que pueden ofrecer programas de capacitación y acompañamiento comunitario. A nivel nacional, la Secretaría de Gestión Pública de la PCM puede complementar estos esfuerzos mediante lineamientos de participación que fortalezcan la incidencia ciudadana en los procesos locales.

Respecto a la variable global de mecanismos de gobernabilidad participativa, en la que un 98% de los encuestados los valoró en un nivel medio y solo un 2% en un nivel alto, la recomendación general apunta a institucionalizar procesos de evaluación y monitoreo de los

espacios de participación y concertación. La prioridad en este punto es muy alta, porque constituye el marco integral de los demás resultados. La Municipalidad Chancay, como responsable directo, deberá establecer indicadores claros de desempeño de los mecanismos participativos, garantizando que los resultados de los procesos sean difundidos públicamente y vinculados a decisiones concretas de la gestión municipal. El rol del Gobierno Regional debe orientarse a integrar estos mecanismos dentro de planes de desarrollo regional concertados, mientras que el Gobierno Nacional, a través de la Contraloría General de la República y la Defensoría del Pueblo, deberá asumir la supervisión y vigilancia del cumplimiento de los principios de transparencia y participación en el ámbito local.

Finalmente, se recomienda la implementación de plataformas tecnológicas como herramientas complementarias para la participación y la transparencia, con el fin de diversificar los canales de interacción con la ciudadanía. La prioridad en este aspecto es moderada, pero estratégica en el mediano plazo, ya que el acceso digital puede contribuir a reducir las limitaciones identificadas en materia de acceso a la información y seguimiento de compromisos de concertación. La responsabilidad inicial recae en la municipalidad local, pero deberá contar con el apoyo del Gobierno Regional y del Ministerio de Transportes y Comunicaciones para asegurar condiciones de conectividad, así como del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, que puede aportar marcos regulatorios para garantizar la seguridad y protección de los datos.

CAPITULO VII

REFERENCIAS

5.2. Fuentes Documentales

- Angulo Samaritano, J. A., & Sánchez Salas, J. M. (2023). Gestión municipal y desarrollo local en el Distrito de Chancay-2023 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/8875>
- Campos Ugaz, W. A. (2019). Modelo de gestión para la gobernabilidad del agua en la cuenca Chancay–Lambayeque [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/5900>
- Huaqui Blas, J. L. (2022). Servicio de recolección de residuos sólidos, limpieza pública y capacidad de gestión operativa e institucional de la Municipalidad distrital de Chancay-2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/6268>
- Salvador Huamán, P. L., & Calderón Matos, B. Z. (2024). Participación ciudadana y políticas municipales en el Asentamiento Humano Estrella de la Mañana-Segunda Etapa, Chancay 2022 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/10380>
- Ramos Inga, W. J., & Alvites Cabrera, E. E. (2025). Participación ciudadana y su relación con el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Huaura, 2023 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/11393>
- Chapoñan Cuzo, D. M. (2020). La gobernanza responsiva: Un modelo de gestión pública para fortalecer el proceso de Presupuesto Participativo por Resultados en los gobiernos

locales [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/9075>

Ortiz, A. P. (2023). Mesas interreligiosas como espacios de diálogo, gobernanza participativa y desarrollo territorial: Estudio de caso Medellín, 2014–2022 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD]. Repositorio UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/65669>

Ospina Salinas, J. R. (2022). Desarrollo del mecanismo de participación ciudadana denominado “Hatun Rimanakuy”, en la Municipalidad Provincial de Huamanga [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/items/0d10a398-7342-4a97-a68e-5244434b20d0>

Poggi Solano, C. A. (2024). Participación ciudadana como mecanismo de gobernanza: Determinantes de la participación civil en el presupuesto participativo del distrito de Villa el Salvador [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/items/b32e0714-7d08-4768-b736-6eafedd9182e>

5.3. Fuentes Bibliográficas

Avritzer, L. (2009). Participatory institutions in democratic Brazil. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

Avritzer, L. (2009). Instituciones participativas en el Brasil democrático. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

Grindle, M. (2012). Jobs for the boys: Patronage and the state in comparative perspective. Harvard University Press.

Grindle, M. (2012). Empleos para los amigos: Patronazgo y el Estado en perspectiva comparada. Harvard University Press.

- Habermas, J. (1996). Entre hechos y normas: Contribuciones a la teoría del derecho y la democracia discursiva. MIT Press.
- Klikberg, B. (2000). Capital social y cultura: Claves olvidadas del desarrollo. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Pierre, J., & Peters, B. G. (2000). Governance, politics and the state. New York: Palgrave Macmillan.
- Putnam, R. D. (1993). Making democracy work: Civic traditions in modern Italy. Princeton: Princeton University Press.

5.4. Fuentes Hemerográficas

- Abanto, A. Y. (2024). La equidad espacial y territorial para la ciudad-puerto de Chancay. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/4313>
- Ballón Echegaray, E. (2009). Fortalecimiento de capacidades para el DTR: Innovaciones institucionales en gobernanza territorial. Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS). <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/handle/10625/42964>
- Cano, Á. (2013). ¿«De arriba hacia abajo» o «de abajo hacia arriba»? : participación social, agricultura y minería en la gestión integrada de la cuenca Chancay-Lambayeque. Apuntes. Revista de Ciencias Sociales, 40(72), 65–92. <http://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/687>
- Santillana-Ciriani, E. (2023). Circuito Longitudinal Norte-Sur de Chancay-Perú. Revista de Arquitectura, Universidad de Chile. <https://revistas.uchile.cl/index.php/RA/article/view/71958>
- Torres, J. A. P., & Cáceres, R. X. P. (2024). Gobernanza, gobernabilidad y participación ciudadana en un gobierno local. Revista de Climatología, edición especial.

https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2024/01/Articulo-RCLIMCS24_0082-Julio-Alfonso.pdf

- Morillo Flores, J., & Huachallanqui Salcedo, J. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1069–1089. <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-venezolana-de-gerencia/articulo/gobernabilidad-y-participacion-ciudadana-en-el-desarrollo-local-de-lima-peru>
- Muñoz, A. V., Huaraz, C. B. R., & Rosadio, R. J. A. (2024). Gobernanza participativa: Estrategias para la inclusión ciudadana en la gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(107), 899–918. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9948344>
- Cunill Grau, N. (2016). La gobernanza democrática: un nuevo marco conceptual y analítico para el estudio de la participación ciudadana en las políticas públicas. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (64), 97–132.
- Ramírez-Alujas, Á. (2012). Gobierno abierto y modernización de la gestión pública: Tendencias actuales y el caso chileno. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (52), 1–22.
- Fox, J. (2007). The uncertain relationship between transparency and accountability. *Development in Practice*, 17(4–5), 663–671.
- Galindo, C. (2018). Gobierno abierto y transparencia en municipios de Colombia. *Revista Administración Pública y Sociedad*, 5(2), 65–82.
- Caporale, M., & García, M. F. (2025). Procesos participativos para la gestión costera integrada. Universidad de la República, Uruguay. <https://www.revistatekopora.cure.edu.uy/index.php/reet/article/view/243>

- Campuzano, Á. (2024). Participación ciudadana en todo el ciclo de la gestión pública y en todos los niveles de Gobierno. Universidad Central del Ecuador.
<https://historiacoop.cl/wp-content/uploads/2025/03/ParticipacionDiferentesDimensiones-Campuzano-Ecuador.pdf>
- Foglia, C. (2024). Gobernanza local multinivel y participativa de las políticas de promoción y protección de derechos de niñeces y adolescencias en el Gran Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires.
<https://revistas.uchile.cl/index.php/REGP/article/view/74853>
- Guadamud, I. I. A. (2025). Gestión política y participación colaborativa para la sostenibilidad de Puerto Cayo, Jipijapa. Universidad Estatal del Sur de Manabí.
<https://revistas.unesum.edu.ec/rclideres/index.php/rcl/article/view/121>
- Jiménez Medina, J. R., & López Arce, E. (2024). Gobernanza digital inclusiva: Plataforma colaborativa para la participación ciudadana en Soacha. Universidad EAN, Colombia.
<https://repository.universidadean.edu.co/entities/publication/2cf8c06f-7b16-41db-988a-50dbcf4d3a17>

ANEXOS

ANEXO A: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre Mecanismos de Gobernabilidad Participativa

Finalidad: El presente cuestionario es parte del estudio sobre Mecanismos de Gobernabilidad Participativa en el Municipio Chancay - 2025; para optar por el Título de Licenciado en Sociología, por lo cual agradezco su participación completando el presente cuestionario.

Instrucciones: Conforme a ello, se presentarán un conjunto de preguntas relacionadas sobre los Mecanismos de Gobernabilidad Participativa, la cual deberá marcar con X una de las cinco opciones. Sus respuestas serán anónimas y recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Favor de responder con sinceridad todas las preguntas y asegúrese de contestar todos ítems.

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Datos generales:

1. Sexo

M () F ()

N°	Ítems	Escala de calificación				
	Variable: Mecanismos de Gobernabilidad Participativa	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Participación Ciudadana						
1	Usted asiste a las asambleas de presupuesto participativo convocadas por la municipalidad.					
2	La mayoría de vecinos de su comunidad participa en las asambleas de presupuesto participativo.					

3	Considera que su asistencia a las asambleas contribuye al fortalecimiento de la gestión municipal.					
4	Las organizaciones sociales de su localidad participan activamente en los espacios de concertación municipal.					
5	Usted percibe que las organizaciones sociales representan adecuadamente los intereses de la comunidad en dichos espacios.					
6	La municipalidad toma en cuenta a las organizaciones sociales como actores importantes en el proceso de concertación.					
7	Usted conoce los objetivos y etapas del proceso de presupuesto participativo en su distrito.					
8	La municipalidad difunde adecuadamente información sobre los procesos de participación ciudadana.					
9	Considera que las propuestas presentadas por los ciudadanos son tomadas en cuenta en las decisiones de inversión pública municipal.					
Dimensión 2: Transparencia y Acceso a la Información Pública						
10	Usted accede sin dificultad a la información sobre el presupuesto municipal.					
11	La municipalidad publica información clara sobre los proyectos de inversión pública.					
12	Considera que la información presupuestal disponible permite conocer cómo se utilizan los recursos municipales.					
13	La municipalidad presenta de manera periódica informes de gestión a la ciudadanía.					
14	Usted asiste o conoce las actividades de rendición de cuentas realizadas por la municipalidad.					

15	La información difundida en las rendiciones de cuentas refleja con transparencia los logros y dificultades de la gestión municipal.					
16	La información que brinda la municipalidad es clara y comprensible para la ciudadanía.					
17	Los informes o comunicados municipales se difunden de manera oportuna cuando ocurren cambios o decisiones importantes.					
18	Usted utiliza canales virtuales (página web, redes sociales, portales de transparencia) para informarse sobre la gestión municipal.					
Dimensión 3: Articulación Institucional y Concertación						
19	El Consejo de Coordinación Local u otros espacios de diálogo se realizan de manera periódica en el distrito.					
20	Usted participa o conoce la realización de reuniones convocadas por la municipalidad con actores sociales.					
21	Las reuniones convocadas por la municipalidad se desarrollan con regularidad y cumplen con la agenda establecida.					
22	Las organizaciones vecinales participan activamente en las reuniones de concertación ciudadana.					
23	Las organizaciones civiles y productivas tienen representación en los espacios de toma de decisiones municipales.					
24	Considera que la participación de estas organizaciones refleja los intereses de la comunidad en general.					
25	Los acuerdos tomados en los espacios de concertación se cumplen en la práctica.					
26	Los resultados de las reuniones de concertación generan mejoras en la gestión municipal.					

27	La municipalidad muestra disposición para trabajar de manera conjunta con las organizaciones sociales del distrito.					
----	---	--	--	--	--	--

ANEXO B**Validez del Instrumento****“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”****Huacho, 4 de Setiembre de 2025****Señor (a)****Dr. JIMMY ALONSO SANTOS ARCE****Presente. -****ASUNTO: Solicito el apoyo profesional como experto validando el instrumento de mi tesis.****De mi consideración:**

Por la presente, reciba usted un saludo cordial y a la vez comunicarle que venimos desarrollando la tesis denominada: Mecanismos de Gobernabilidad Participativa en el Municipio Chancay – 2025, para obtener nuestro título profesional de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En tal sentido, conocedor de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento denominado: sobre “Mecanismos de Gobernabilidad Participativa” de la presente investigación. Para la cual adjuntamos: Certificado de validación, ficha de validación, matriz de consistencia, ficha técnica del instrumento y cuestionario.

Agradeciendo por anticipado su gentil colaboración como experto, quedo de usted.

Atentamente



MIRIAM RUBI, VENTOCILLA CRISTOBAL**Bach. Sociología**

CARMEN SOFIA, ERAZO MEZA**Bach. Sociología**

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

Quien suscribe:

Da constancia que el instrumento denominado “Cuestionario sobre Mecanismos de Gobernabilidad Participativa”, a ser utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado “Mecanismos de Gobernabilidad Participativa en el Municipio Chancay – 2025” para optar por el Título de Licenciado en Sociología, elaborado por las Tesisistas, MIRIAM RUBI, VENTOCILLA CRISTOBAL y CARMEN SOFIA, ERAZO MEZA de la carrera profesional de Sociología.

En tal sentido, el instrumento cumple con los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables y apto para ser aplicado en el logro de los objetivos propuestos por la investigación.

Huacho, 5 de Setiembre del 2025

M(O).
JUEZ EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

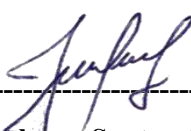
I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres** : SANTOS ARCE, JIMMY ALONSO
- 1.2 Grado académico** : Dr. en Ciencias de la Educación
- 1.3 Institución que labora** : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- 1.4 Título de la Investigación** : Mecanismos de Gobernabilidad Participativa en el Municipio Chancay – 2025
- 1.5 Autoras del instrumento** : MIRIAM RUBI, VENTOCILLA CRISTOBAL-CARMEN SOFIA, ERAZO MEZA
- 1.6 Título profesional** : Licenciado en Sociología
- 1.7 Nombre del Instrumento** : Cuestionario sobre Mecanismos de Gobernabilidad Participativa

II. ASPECTOS A EVALUAR

N.º	PREGUNTAS	SI	NO
1.	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	X	
2.	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	X	
3.	La estructura del instrumento es adecuada	X	
4.	Los ítems del instrumento responden a los objetivos del estudio	X	
5.	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X	
6.	Los ítems son claros y entendibles	X	
7.	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X	

Lugar y fecha: Huacho, 5 de Setiembre 2025



Dr. Jimmy Alonso Santos Arce
Cargo: JUEZ EXPERTO
DNI: 42154689
Colegiatura: COMAPE 1355

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”**Huacho, 09 de Setiembre de 2025****Señor (a)****Dr. MOISES LUIS CORNELIO VICUÑA****Presente. -****ASUNTO: Solicito el apoyo profesional como experto validando el instrumento de mi tesis.****De mi consideración:**

Por la presente, reciba usted un saludo cordial y a la vez comunicarle que venimos desarrollando la tesis denominada: “Mecanismos de Gobernabilidad Participativa en el Municipio Chancay – 2025” para obtener nuestro título profesional de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En tal sentido, conocedor de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento denominado: “Mecanismos de Gobernabilidad Participativa” de la presente investigación. Para la cual adjuntamos: Certificado de validación, ficha de validación, matriz de consistencia, ficha técnica del instrumento y cuestionario.

Agradeciendo por anticipado su gentil colaboración como experto, quedo de usted.

Atentamente



MIRIAM RUBI, VENTOCILLA CRISTOBAL
Bach. Sociología



CARMEN SOFIA, ERAZO MEZA
Bach. Sociología

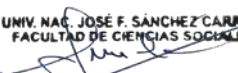
CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

Quien suscribe:

Da constancia que el instrumento denominado “Cuestionario sobre Mecanismos de Gobernabilidad Participativa”, a ser utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: “Mecanismos de Gobernabilidad Participativa en el Municipio Chancay – 2025”; tiene por finalidad de conocer los Mecanismos de Gobernabilidad Participativa; elaborado por las Tesisistas, MIRIAM RUBI, VENTOCILLA CRISTOBAL y CARMEN SOFIA, ERAZO MEZA de la carrera profesional de Sociología.

En tal sentido, el instrumento de recolección de datos cumple con los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables y apto para ser aplicado en el logro de los objetivos propuestos por la investigación.

Huacho, 11 de Setiembre del 2025

 UNIV. NAC. JOSÉ F. SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES


Dr. Moisés Luis Cornelio Vicuña
DOCENTE

.....

Dr. MOISES LUIS CORNELIO VICUÑA
JUEZ EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

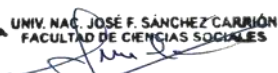
I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres** : CORNELIO VICUÑA, MOISES LUIS
- 1.2 Grado académico** : Dr. Ciencias de la Educación
- 1.3 Institución que labora** : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- 1.4 Título de la Investigación** : Mecanismos de Gobernabilidad Participativa en el Municipio Chancay – 2025
- 1.5 Autoras del instrumento** : MIRIAM RUBI, VENTOCILLA CRISTOBAL-CARMEN SOFIA, ERAZO MEZA
- 1.6 Título profesional** : Licenciado en Sociología
- 1.7 Nombre del Instrumento** : Cuestionario sobre Mecanismos de Gobernabilidad Participativa

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	PREGUNTAS	SI	NO
1.	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	X	
2.	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	X	
3.	La estructura del instrumento es adecuada	X	
4.	Los ítems del instrumento responden a los objetivos del estudio	X	
5.	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X	
6.	Los ítems son claros y entendibles	X	
7.	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X	

Lugar y fecha: Huacho, 11/Setiembre /2025


 UNIV. NAC. JOSÉ F. SÁNCHEZ CARRIÓN
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

 Dr. Moisés Luis Cornelio Vicuña
 DOCENTE

Dr. CORNELIO VICUÑA, MOISES LUIS

Cargo: JUEZ EXPERTO

DNI: 15613382

Colegiatura: CSP 3767

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”**Huacho, 05 Setiembre de 2025****Señor****M(o). LUIS FERNANDO QUINTEROS NICHÓ****Presente. -****ASUNTO: Solicito el apoyo profesional como experto validando el instrumento de mi tesis.****De mi consideración:**

Por la presente, reciba usted un saludo cordial y a la vez comunicarle que venimos desarrollando nuestra tesis denominada: Mecanismos de Gobernabilidad Participativa en el Municipio Chancay – 2025, para obtener nuestro título profesional de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En tal sentido, conocedor de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento denominado: sobre “Mecanismos de Gobernabilidad Participativa” de la presente investigación. Para la cual adjuntamos: Certificado de validación, ficha de validación, matriz de consistencia, ficha técnica del instrumento y cuestionario.

Agradeciendo por anticipado su gentil colaboración como experto, quedo de usted.

Atentamente



MIRIAM RUBI, VENTOCILLA CRISTOBAL
Bach. Sociología



CARMEN SOFIA, ERAZO MEZA
Bach. Sociología

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

Quien suscribe:

Da constancia que el instrumento denominado Cuestionario sobre “Mecanismos de Gobernabilidad Participativa”, a ser utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado “Mecanismos de Gobernabilidad Participativa en el Municipio Chancay – 2025” tiene por finalidad detallar los mecanismos de gobernabilidad participativa del municipio chancay, elaborado por los Tesisistas, MIRIAM RUBI, VENTOCILLA CRISTOBAL y CARMEN SOFIA, ERAZO MEZA de la carrera profesional de Sociología.

En tal sentido, el instrumento de recolección de datos cumple con los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables y apto para ser aplicado en el logro de los objetivos propuestos por la investigación.

Huacho, 06 de Setiembre del 2025



.....
M(o) LUIS FERNANDO QUINTEROS NICHÓ
JUEZ EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres** : QUINTEROS NICHU, LUIS FERNANDO
- 1.2 Grado académico** : Maestro en Docencia Superior y Gestión Educativa
- 1.3 Institución que labora** : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- 1.4 Título de la Investigación** : Mecanismos de Gobernabilidad Participativa en el Municipio Chancay – 2025
- 1.5 Autoras del instrumento** : MIRIAM RUBI, VENTOCILLA CRISTOBAL - CARMEN SOFIA, ERAZO MEZA
- 1.6 Título profesional** : Licenciado en Sociología
- 1.7 Nombre del Instrumento** : Cuestionario sobre “Mecanismos de Gobernabilidad Participativa”

II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	PREGUNTAS		
		SI	NO
1.	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	X	
2.	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	X	
3.	La estructura del instrumento es adecuada	X	
4.	Los ítems del instrumento responden a los objetivos del estudio	X	
5.	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X	
6.	Los ítems son claros y entendibles	X	
7.	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X	

Lugar y fecha: Huacho, 06/09/25

Firma: Luis Fernando Quinteros Nicho



 LUIS FERNANDO QUINTEROS NICHU
 15591781

Cargo: JUEZ EXPERTO

DNI: 15591781

Colegiatura: CSP 2971

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUECES EXPERTOS

Tabla 2

Resultados de la cuantificación de la validez con el Coeficiente de V de Aiken

Preguntas	Suma de la Calificaciones por Juez Experto	V de Aiken
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	3	1
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	3	1
La estructura del instrumento es adecuada.	3	1
Los ítems del instrumento responden a los objetivos del estudio.	3	1
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	3	1
Los ítems son claros y entendibles.	3	1
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	3	1
V de Aiken Total		1

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 2 se observa que las 7 preguntas consultadas a los 3 jueces expertos, quienes valoraron al instrumento con valores altos (valores cercanos a uno dentro del intervalo de 0 a 1), así mismo; se puede concluir que en todas las preguntas se alcanzó el valor de 1 y eso permite tener un instrumento que mide a la variable de investigación según la concordancia de los 3 jueces expertos.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

El análisis estadístico con el coeficiente Alfa de Cronbach resulto una alta confiabilidad y homogeneidad en todas las preguntas que posee el cuestionario sobre el Mecanismos de Gobernabilidad Participativa, según los resultados obtenido de la Prueba Piloto aplicado a 20 personas con las mismas características de la población objeto de estudio. Se adjunta el resultado en el SPSS Versión Prueba y la sabana de datos.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,92	20

Sabana de datos:

Archivo

Editar

Ver

Datos

Transformar

Analizar

Marketing directo

Gráficos

Utilidades

Ventana

Ayuda

51 - ID

Visible: 28 de 28 variables

	ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	var	var	var	var		
1	1	2	4	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4					
2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3					
3	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	5	5	5	5						
4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3					
5	5	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	2	3	4	5	4					
6	6	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4						
7	7	2	3	4	5	4	2	3	4	5	4	2	4	4	2	4	3	2	2	5	4	2	5	3	4	3	4	2						
8	8	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5					
9	9	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	3	3	1	4	4					
10	10	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5					
11	11	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4					
12	12	2	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4						
13	13	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	2	5	5	5						
14	14	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5						
15	15	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3					
16	16	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	5						
17	17	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	4	5	5	5	5	5	4	4						
18	18	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4						
19	19	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5						
20	20	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4					

Resultado13.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuencias
 - Título
 - V. Mecanismos de Participación
 - Transparencia
 - Articulación Institucional
 - Gráfico de barras
 - Título
 - V. Mecanismos de Participación
 - Transparencia
 - Articulación Institucional

Tabla de frecuencia

V. Mecanismos de Gobernabilidad participativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	98	98,0	98,0	98,0
	Alto	2	2,0	2,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Participación Ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	38	38,0	38,0	38,0
	Alto	62	62,0	62,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Transparencia y Acceso a la Información Pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	6,0	6,0	6,0
	Medio	88	88,0	88,0	94,0
	Alto	6	6,0	6,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Articulación Institucional y Concertación

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

