



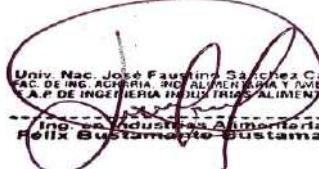
Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Facultad de Ingeniería Agraria, Industrias Alimentarias y Ambiental
Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental

Gestión ambiental y conciencia ambiental en los pobladores del Distrito de Supe, 2025

Tesis
Para optar el Título Profesional de Ingeniero Ambiental

Autora
Melina Ortiz Requez

Asesor
MSc. Felix Bustamante Bustamante


Univ. Nac. José Faustino Sánchez Carrión
FAC. DE ING. AGRARIA, INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y AMBIENTAL
E.P. DE INGENIERIA INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
Ing. en Industrias Alimentarias
Felix Bustamante Bustamante

Huacho – Perú
2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. No Comercial: No puede utilizar el material con fines comerciales. Sin Derivadas: Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. Sin restricciones adicionales: No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

FACULTAD DE INGENIERÍA AGRARIA INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y AMBIENTAL
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Melina Ortiz Requez	71537100	22/05/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Felix Bustamante Bustamante	44229029	https://orcid.org/0000-0001-9061-1718
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – POSGRADO-MAESTRÍA:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Angel Pedro Campos Julca	15733670	https://orcid.org/0000-0002-1418-6104
Alexander Jorge Torres Anaya	44613470	https://orcid.org/0009-0007-4146-8848
Jyothisa Eva Gina Reyes Veramendi	43556772	https://orcid.org/0009-0003-6136-4588

2026-102425 MELINA ORTIZ REQUEZ

Melina Ortiz Requez..pdf

-  UI-FLAJAYA PREGRADO 2026
-  Unidad de Investigación FLAJAYA-2026
-  Facultad de Ingeniería Agrarias, Industrias Alimentarias y Ambiental

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trnsoid::1:3457599545

Fecha de entrega

14 ene 2026, 2:31 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

14 ene 2026, 2:32 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

Melina_Ortiz_Requez..pdf

Tamaño del archivo

2.0 MB

74 páginas

11.560 palabras

52.381 caracteres



Página 2 de 78 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega: trnsoid::1:3457599545

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cá...

Fuentes principales

18%  Fuentes de Internet

4%  Publicaciones

10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia por su apoyo y guía, y a los lectores, esperando generar conciencia ambiental.

Melina Ortiz Requez

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios y a la Virgen Mamá Huarina por mi salud y guía en mi formación académica. A mis padres y hermanos, por su amor, apoyo y ejemplo constante.

Extiendo mi gratitud a mi asesor, por su apoyo y guía para lograr este trabajo de indagación.

Finalmente, agradezco a amigos, compañeros e instituciones que contribuyeron al logro de este proyecto.

Melina Ortiz Requez

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
 CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	 1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 Justificación de la investigación	3
1.5 Delimitación del estudio	4
 CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	 6
2.1 Antecedentes de la investigación	6
2.1.1 Investigaciones internacionales	6
2.1.2 Investigaciones nacionales	7
2.2 Bases teóricas	8
2.3 Bases filosóficas	12
2.4 Definiciones de términos básicos	13
2.5 Hipótesis de investigación	13
2.5.1 Hipótesis general	13
2.5.2 Hipótesis específicas	13
2.6 Operacionalización de las variables	14
 CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	 17
3.1 Diseño de la investigación	17

3.2 Población y muestra	17
3.2.1 Población	17
3.2.2 Muestra	17
3.3 Técnicas de recolección de datos	19
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	19
3.5 Matriz de consistencia	19
 CAPÍTULO IV. RESULTADOS	 20
4.1 Análisis de resultados	20
4.2. Contrastación de hipótesis	36
 CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	 42
5.1. Discusión de resultados	42
 CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	 44
6.1. Conclusiones	44
6.2. Recomendaciones	44
 CAPITULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	 46
ANEXOS	47
Anexo 1: Matriz de Consistencia	48
Anexo 2: Instrumentos	49
Anexo 3: Juicio de experto	54
Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos	57
Anexo 5: Base de datos	59
Anexo 6: Evidencia fotográfica	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categoría de la gestión ambiental	20
Tabla 2. Categoría de la sistemática ambiental	22
Tabla 3. Categoría socio ambiental	24
Tabla 4. Categoría de la cultura ambiental	26
Tabla 5. Categoría de la conciencia ambiental	27
Tabla 6. Categoría afectiva	29
Tabla 7. Categoría cognitiva	31
Tabla 8. Categoría conativa	33
Tabla 9. Categoría activa	34
Tabla 10. Prueba de Normalidad de la gestión ambiental	36
Tabla 11. Prueba de Normalidad de la conciencia ambiental	37
Tabla 12. Correlación entre la gestión ambiental (GA) y la conciencia ambiental (COA)	38
Tabla 13. Correlación entre la gestión sistemática ambiental (GSIA) y la conciencia ambiental (COA)	39
Tabla 14. Correlación entre la gestión socio ambiental (GSA) y la conciencia ambiental (COA)	40
Tabla 15. Correlación entre la cultura ambiental (CUA) y la conciencia ambiental (COA)	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gestión ambiental	20
Figura 2. Sistemática ambiental	22
Figura 3. Socio ambiental	24
Figura 4. Cultura ambiental	26
Figura 5. Conciencia ambiental	27
Figura 6. Afectiva	29
Figura 7. Cognitiva	31
Figura 8. Conativa	33
Figura 9. Activa	35
Figura 10. Histograma y curva normal de la gestión ambiental	36
Figura 11. Histograma y curva normal de la conciencia ambiental	37

RESUMEN

Propósito: Analizar la relación entre gestión ambiental y conciencia ecológica en Supe, 2025. Metodología: correlacional, no experimental, transversal, 60 participantes, cuestionarios 20 ítems. Resultados: Correlación muy alta ($Rho=0.942$; $p=0.000$); gestión y conciencia percibidas positivas. Conclusión: La gestión ambiental influye significativamente en la conciencia ecológica.

Palabras claves: Conciencia ecológica, hábitos sostenibles, manejo ambiental estructurado.

ABSTRACT

Purpose: To analyze the relationship between environmental management and ecological awareness in Supe, 2025. Methodology: Correlational, non-experimental, cross-sectional, 60 participants, 20-item questionnaire. Results: Very high correlation ($Rho=0.942$; $p=0.000$); management and awareness perceived positively. Conclusion: Environmental management significantly influences ecological awareness.

Keywords: Environmental awareness, sustainable habits, structured environmental management.

INTRODUCCIÓN

La gestión ambiental se ha transformado actualmente en una estrategia clave para hacer frente a los efectos adversos que la actividad humana ejerce sobre el entorno. Las autoridades locales presentan un papel privilegiado en la gestión de políticas y medidas destinadas a prevenir, minimizar y remediar los impactos ambientales que repercuten sobre la salud de los pobladores, así como sobre los recursos naturales.

Sin la implicación activa de la comunidad, las acciones institucionales no lograrán efectos sostenibles. Es fundamental que la población desarrolle conciencia ambiental y adopte conductas responsables para proteger el entorno. La participación ciudadana, el respeto de la normativa, la gestión adecuada de residuos y el cuidado del medio son elementos esenciales para consolidar una cultura ambiental duradera y constante en cualquier localidad.

En la jurisdicción, aparecen una serie de retos en torno al uso racional del agua, la correcta gestión de la basura, la preservación de las áreas naturales. Es por ello que resulta necesario explorar qué tipo de acciones o medidas de gestión ambiental las autoridades llevan a cabo y cuál es el nivel de conciencia ambiental de los pobladores, con la finalidad de dilucidar como avanzamos, para ir identificando limitaciones y oportunidades que propicien reforzar acciones respetuosas con el medio ambiente que beneficien a las generaciones actuales y futuras.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En la actualidad, el estado del entorno global evidencia alarma por cambios climáticos constantes, generados principalmente por la sobreexplotación y manejo inadecuado de los recursos naturales, mostrando limitada conciencia ecológica frente al deterioro ambiental mundial (García, 2023).

Diversas naciones como China, Brasil y miembros de la Unión Europea presentan deficiencias significativas en sus gestiones ambientales. La limitada aplicación de políticas sostenibles y la falta de cultura preventiva generan altos niveles de contaminación en dichos territorios (BBC Mundo, 2017).

Según García (2023), la realidad ambiental en América Latina resulta preocupante. Aunque la región posee abundante biodiversidad, la degradación del entorno crece rápidamente, obligando a los gobiernos a reforzar acciones de mitigación.

Hinostroza (2023) expone que el Perú se ubica entre los territorios con mayor diversidad biológica en el planeta; sin embargo, actividades humanas sin regulación y el bajo compromiso ambiental provocan destrucción de ecosistemas debido a una gestión deficiente y una conciencia ciudadana insuficiente.

Por otro lado, Ordóñez, Montes y Garzón (2018) indican que el país, pese a su riqueza natural, mantiene elevada vulnerabilidad frente al cambio climático y enfrenta variaciones atmosféricas constantes, situación que exige respuestas eficientes desde la administración pública.

El informe Air Quality (2021) ubica al Perú en la primera posición latinoamericana con mayores concentraciones de PM_{2.5}, alcanzando 29.6 µg/m³ al año, superando ampliamente el límite internacional recomendado de 10 µg/m³.

INEI (2024) reportó que el gasto nacional destinado al ambiente alcanzó en 2023 la cifra de S/ 4 598 millones, concentrándose principalmente en Lima, Cusco, Arequipa y Callao. Además, se registraron 3 267 delitos contra recursos naturales, destacando afectaciones a flora, fauna, especies hidrobiológicas y bosques.

En la provincia de Barranca, Ramos (2023) identificó avances en la conciencia ecológica juvenil: 57% participa en reciclaje y motiva acciones ambientales, fortaleciendo conductas responsables. Asimismo, 69% ejecuta prácticas positivas relacionadas con sostenibilidad. Sin embargo, López (2024) advirtió que un 40% de pobladores aún mantiene bajo nivel de conciencia ecológica, mostrando que los avances no son uniformes.

Respecto al distrito de Supe, se evidencian serias dificultades para desarrollar una gestión ambiental eficiente. La ausencia de planificación organizada, limitado monitoreo de recursos y deficiente ejecución de políticas ambientales generan escaso impacto en la comunidad. Además, la falta de capacitación especializada y tecnologías adecuadas retrasa proyectos sostenibles. Tales falencias obstaculizan la formación de una conciencia ambiental sólida, afectando la calidad del entorno y el bienestar de sus habitantes, lo que compromete el desarrollo sostenible del distrito.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 General

¿Cómo se da la relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025?

1.2.2 Específicos

- ¿Cómo se da la relación entre la gestión sistemática ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025?
- ¿Cómo se da la relación entre la gestión socio ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025?
- ¿Cómo se da la relación entre la cultura ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 General

Determinar la relación directa entre las dimensiones de la gestión ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025.

1.3.2 Específicos

- Analizar la relación directa entre la gestión sistemática ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025.
- Describir la relación directa entre la gestión socio ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025.
- Establecer la relación directa entre la cultura ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025.

1.4 Justificación de la investigación

Justificación teórica

La indagación se sustenta en aportes que explican cómo una gestión ambiental adecuada potencia la conciencia ecológica en la comunidad, generando cambios favorables en actitudes y conductas hacia la sostenibilidad (Álvarez, 2021).

Justificación práctica

Los resultados permitirán aplicar estrategias ambientales eficientes en Supe, optimizando recursos y fortaleciendo prácticas sostenibles que mejoren el cuidado del entorno (Campos, 2023).

Justificación social

Impulsar la conciencia ambiental mejorará la calidad de vida, fomentará la participación ciudadana y protegerá el entorno en el distrito.

Justificación metodológica

Se aplicaron encuestas validadas y confiables para recopilar información de cada variable.

1.5 Delimitación del estudio

Delimitación espacial

se efectuó en Supe, Barranca, evaluando impactos antrópicos sobre el ambiente y salud local, identificando riesgos y fomentando prácticas sostenibles comunitarias.

Figura I

Zona de ejecución de estudio - Distrito de Supe



Nota: (Tripadvisor, 2025)

Delimitación social

La población objetivo estuvo conformada por los habitantes del distrito de Supe.

Delimitación temporal

Fue entre enero y mayo del año 2025, abarcando revisión teórica, recolección y análisis de datos.

Delimitación conceptual

Se trabajaron conceptos vinculados al estudio.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Indagaciones internacionales

Saavedra, Tapia y Aguilar (2023) realizaron la indagación Gestión ambiental en pymes mexicanas, con el propósito de analizar la relación entre prácticas empresariales y ambientales. Con metodología cuantitativa y Chi-cuadrado, hallaron que la mayoría reconoce la importancia de normas ambientales, pero pocas las aplican efectivamente. Concluyeron que persisten brechas en cumplimiento y control.

Castillo, Flores y Mendoza (2020), en Programa de intervención para fortalecer la conciencia ambiental comunitaria, buscaron mejorar conocimientos y actitudes hacia el entorno. Con encuestas posteriores a la intervención, evidenciaron alta participación y comprensión del cuidado ambiental, concluyendo que la educación fomenta compromiso social, pero requiere continuidad.

Aillón, Daza y Pantoja (2020) desarrollaron Desarrollo empresarial, gestión ambiental y calidad de vida en Sucre-Bolivia, orientada a relacionar gestión ambiental y condiciones de vida. Con encuestas descriptivas, detectaron problemas persistentes y controles insuficientes, concluyendo que las medidas actuales no eliminan totalmente impactos negativos.

Sánchez, Ibarra, Reyes y Esquer (2022) llevaron a cabo Percepciones juveniles sobre el estado del ambiente en México, con el fin de conocer la valoración ambiental de jóvenes. Con cuestionario cuantitativo, observaron percepción regular del aire y agua, y responsabilidad parcial sobre deterioro ambiental, concluyendo que la juventud reconoce problemas, pero su compromiso sigue limitado.

2.1.2 Indagaciones nacionales

Hinostroza (2023) desarrolló la indagación Gestión ambiental y conciencia ambiental en pobladores de San Juan de Lurigancho – Lima, con el objetivo de analizar la relación entre ambas variables. Aplicó enfoque cuantitativo con alta confiabilidad ($\alpha > 0,95$) y halló correlación positiva elevada en todas las dimensiones, concluyendo que una gestión adecuada fortalece la conciencia ambiental.

Mallco (2023), en Gestión ambiental y conciencia ambiental en la población del distrito de Independencia – Huaraz, buscó evaluar la influencia de la gestión en la actitud ambiental. Con análisis estadístico confiable ($\alpha > 0,88$), determinó que la gestión impacta significativamente la conciencia ambiental en un 50,1%, confirmando dependencia directa entre ambas variables.

Campos (2023) efectuó la indagación Gestión ambiental y conciencia ambiental en habitantes de Marcona, orientada a comprobar la relación entre gestión y conciencia ambiental. Con encuesta validada, encontró niveles moderados en ambas variables, concluyendo que la gestión insuficiente mantiene una conciencia ambiental regular, requiriendo mayor articulación con la comunidad.

Álvarez (2021), en Gestión ambiental y conciencia ambiental en una Municipalidad Provincial de Lima, verificó la relación entre gestión y conciencia mediante encuestas confiables ($\alpha > 0,92$). Identificó correlación positiva media, indicando que mejoras en la gestión pueden elevar progresivamente la conciencia ciudadana.

García (2023) desarrolló la indagación Gestión ambiental y conciencia ambiental en una municipalidad del Amazonas, con el fin de medir su relación local. Con instrumentos confiables ($\alpha > 0,82$), observó correlación positiva baja,

concluyendo que, aunque la ciudadanía muestra compromiso ecológico, la gestión institucional necesita fortalecerse.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Gestión ambiental

2.2.1.1 Explicación

Massolo (2015) indica que la gestión ambiental reúne estrategias que ordenan actividades humanas que generan afectación ecológica, buscando calidad de vida mediante prevención y control de impactos, bajo principios de sostenibilidad y uso racional de recursos.

Arteta, Moreno y Steffanell (2015) afirman que esta gestión implica administración integral del sistema ambiental, incluyendo políticas, directrices y acciones que orientan una correcta ejecución operativa.

Carreño (2019) enfatiza que la gestión ambiental organiza actividades antrópicas para evitar o reducir daños, promoviendo bienestar y equilibrio ecológico.

2.2.1.2 Proposito

Arteta, Moreno y Steffanell (2015) destacan que la gestión ambiental busca proteger y mejorar el entorno, asignando al ser humano y al Estado un rol clave para garantizar sostenibilidad y calidad de vida.

Estrella y González (2017) indican que dicha gestión promueve un desarrollo equilibrado, aprovechando recursos de manera responsable y controlando la contaminación en aire, agua, suelo y ruido.

2.2.1.3 Componentes

Paez (2017) plantea que la gestión ambiental en la sostenibilidad empresarial debe contemplar lineamientos que orienten el control y reducción de los impactos generados por las actividades productivas. Asimismo, considera indispensable atender las demandas de actores vinculados al entorno ambiental, como instituciones, autoridades y comunidades. Finalmente, resalta la importancia de implementar acciones correctivas y preventivas frente a los aspectos críticos detectados.

2.2.1.4 Características de gestión ambiental

Sánchez (2023) señala que la gestión ambiental posee un carácter participativo, ya que involucra a las entidades estatales y gobiernos locales en su administración. También es dinámica, debido a que se adapta a nuevos estudios que orientan acciones ambientales. Presenta un enfoque cuantitativo, al medir el cumplimiento de metas, y al mismo tiempo cualitativo, al valorar los avances según los objetivos establecidos.

2.2.1.5 Dimensiones

➤ **Sistemática ambiental**

Falero (2020) indica que esta gestión aborda el ambiente como un sistema integral donde naturaleza y sociedad interactúan. Busca conservar ecosistemas y paisajes saludables mediante acciones planificadas que aseguren bienestar y sostenibilidad para las comunidades.

➤ **Socio ambiental**

Según Falero (2020), esta dimensión impulsa el bien común, promoviendo la cooperación entre ciudadanos para mejorar sus

condiciones materiales y espirituales dentro de una sociedad responsable y orientada al bienestar colectivo.

➤ **Cultura ambiental**

Falero (2020) afirma que la cultura ambiental cambia según la comunidad, integrando creencias, valores, arte y costumbres que fortalecen una conciencia responsable hacia el territorio y la convivencia armónica.

2.2.2. Conciencia ambiental

2.2.2.1 Explicación

Gomera, Villamandos y Vaquero (2018) indican que la conciencia ambiental fortalece el compromiso profesional mediante saberes y acciones aplicadas en la vida social.

Saza, Sierra y Gómez (2021) explican que consiste en comprender los efectos ambientales generados por nuestras conductas.

López y Santiago (2011) sostienen que promueve cambios y reflexión crítica mediante percepciones formadas sobre la naturaleza.

Jiménez y Lafuente (2005) la describen como creencias y actitudes que impulsan acciones para proteger el entorno.

2.2.2.2 Niveles

Carrasco y La Rosa (2014) plantean diversos niveles de conciencia ambiental. Primero, sensibilización, donde se despierta interés por actividades ecológicas y se reconoce la magnitud del daño ocasionado a los ecosistemas. Luego, conocimiento, que exige comprender procesos naturales esenciales y adquirir información que

permita actuar con criterio en favor del equilibrio planetario. Más adelante, interacción, etapa que promueve participación directa con el entorno, fortaleciendo capacidades para plantear soluciones ante impactos humanos. Posteriormente, valoración, nivel donde surge compromiso por transformar la realidad ambiental, entendiendo que toda persona puede contribuir a mejorarla. Finalmente, acción, fase culminante donde se ejecutan prácticas responsables orientadas a sostenibilidad, demostrando voluntad de proteger el ambiente mediante decisiones concretas y permanentes.

2.2.2.3 Objetivos

Jara (2024) expone que la conciencia ambiental busca fortalecer múltiples capacidades en la población. En primer lugar, pretende que personas y comunidades comprendan el funcionamiento del entorno natural y la influencia humana dentro de él. Además, procura incrementar la sensibilidad frente a los desafíos ecológicos, especialmente aquellos vinculados al deterioro climático. También impulsa actitudes responsables, motivando participación activa en acciones de protección ambiental. Asimismo, fomenta habilidades para identificar y enfrentar problemas ecológicos desde distintos ámbitos. Finalmente, promueve evaluar iniciativas ambientales considerando dimensiones sociales, políticas y educativas, garantizando decisiones adecuadas para cada realidad.

2.2.2.4 Dimensiones

➤ **Afectiva**

Chulía (1995) explica que esta dimensión involucra emociones, principios y convicciones vinculadas al entorno natural, donde los valores individuales influyen notablemente en su protección.

➤ **Cognitiva**

Según Chulía (1995), se refiere al nivel de comprensión y la información que las personas poseen acerca de los conflictos ecológicos y su impacto.

➤ **Conativa**

Chulía (1995) sostiene que esta área describe la disposición del ciudadano para intervenir responsablemente ante situaciones que afecten la naturaleza, demostrando criterio ambiental.

➤ **Activa**

Para Chulía (1995), representa el grado de participación y compromiso que asumen las personas frente a los retos ambientales, tal como se plantea en dicha indagación.

2.3 Bases filosóficas

Base filosófica de gestión ambiental

Muriel (2006) sostiene que la gestión ambiental se consolida en los años 70 como respuesta a los problemas ecológicos derivados de la industrialización, impulsando planificación y políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible. Asimismo, Calidad y Medio Ambiente (2023) indica que sus antecedentes se remontan al siglo XIX, cuando se evidenció la relación entre contaminación y salud humana.

Base filosófica de conciencia ambiental

Según Jara (2024), la conciencia ambiental implica conductas responsables para proteger el entorno ante daños provocados por hábitos consumistas. Además, Ulloa (2002) menciona que esta surge como sensibilidad ética hacia la naturaleza,

intensificándose desde el siglo XVIII por impactos industriales y formalizándose con los movimientos ambientalistas de los años 60 y 70.

2.4 Definiciones de términos básicos

- Acciones: Zach (2024) indica que son intervenciones empresariales orientadas a disminuir daños ambientales mediante soluciones tecnológicas o servicios.
- Estrategias: Lavañino (2022) señala que son medidas para fomentar conciencia ecológica y bajar la contaminación con resultados verificables.
- Desarrollo sostenible: La ONU (2021) sostiene que satisface necesidades actuales sin afectar a futuras generaciones.
- Procesos: Equipo Editorial (2024) menciona que son cambios entre un estado inicial y otro final dentro de un sistema.
- Normas técnicas: Universidad de Sevilla (2024) afirma que establecen requisitos consensuados para asegurar calidad y seguridad en productos o servicios.
- Preservación: WordPress (2017) explica que protege materiales físicos del deterioro mediante control ambiental y uso adecuado.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 General

- Existe relación directa entre las dimensiones de la gestión ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025.

2.5.2 Específicas

- Existe relación directa entre la gestión sistemática ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025.

- Existe relación directa entre la gestión socio ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025.
- Existe relación directa entre la cultura ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025.

2.6 Operacionalización de las variables

VAR	DC	DO	DIM	IND	ITM	INST
Gestión Ambiental	Reúne acciones para proteger el entorno, equilibrando desarrollo, recursos y bienestar, según Massolo (2015).	La variable se evaluará en tres dimensiones ambientales, con indicadores claves y escala Likert.	Sistemática Ambiental	• Compromiso • Apoyo • Reflexión • Implicación	1-6	Cuestionario de Gestión Ambiental
			Socio Ambiental	• Conducta • Gestión • Sostenibilidad • Responsabilidad	7-13	
			Cultura Ambiental	• Información • Política • Conciencia • Participación • Impacto	14-20	
Conciencia Ambiental	Este aspecto es clave para fortalecer identidad y compromiso profesional, integrando conocimientos, emociones y conductas en la vida diaria dentro del entorno social. (Gomera, Villamandos y Vaquero, 2018)	La variable se evaluará mediante dimensiones afectiva, cognitiva, conativa y activa, usando escala Likert y sus respectivos indicadores.	Afectiva	• Información • Valores • Conciencia • Acción	1-6	Cuestionario de cumplimiento de Conciencia Ambiental
			Cognitiva	• Causas • Comunicación • Competencia • Prevención	7-11	

Conativa	• Participación • Colaboración • Preservación	12-16
Activa	• Clasificación • Ahorro • Gestión	17-20

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de indagación

Se aplicó una indagación aplicada y transversal, orientada a solucionar problemas prácticos mediante datos recolectados en un solo momento (Chenet, 2018).

3.1.2. Nivel de indagación

El nivel fue correlacional, explorando el vínculo entre variables según Bernal (2012).

3.1.3. Diseño de indagación

Se aplicó diseño no experimental.

3.1.4 Enfoque de indagación

Fue cuantitativo, analizando información numérica para cumplir los objetivos, conforme a Flick (2015).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

El conjunto poblacional estuvo constituido por 143 residentes del distrito de Supe.

3.2.2 Muestra

La muestra quedó integrada por 60 habitantes del distrito de Supe, cifra determinada aplicando la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{E^2(N-1) + Z^2 PQ}$$

Se sustituye:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(143)}{(0.05)^2 142 + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 104 \text{ pobladores}$$

Muestra KISH (n):

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Se muestra:

$$n = \frac{104}{1 + \frac{104}{143}} = 60 \text{ pobladores}$$

Juicios de inclusión

- 1) Habitantes del distrito de Supe.
- 2) Residentes sin dificultades comunicativas.
- 3) Personas de Supe dispuestas a participar de manera voluntaria en la indagación.

Juicios de exclusión

- 1) Habitantes ajenos al distrito de Supe.
- 2) Personas con impedimentos para comunicarse adecuadamente.
- 3) Habitantes que rechazan colaborar en el estudio.

Juicios éticos

- 1) Respeto: Se asegura confidencialidad de los datos.
- 2) Beneficencia: La indagación evita impactos negativos sobre identidad cultural, generando conocimientos útiles.

- 3) Justicia: Se asegura protección, confidencialidad y trato equitativo durante todo el proceso.

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Técnicas

La encuesta permitió recoger datos del grupo participante con rapidez y eficiencia mediante un cuestionario estructurado.

3.3.2 Instrumentos

Se aplicó un cuestionario con 20 ítems por variable, valorados mediante escala Likert modificada.

Validación

El instrumento de gestión ambiental incluyó tres dimensiones: sistemática, socioambiental y cultura ambiental, evaluadas mediante 20 ítems (Anx 2), con un tiempo aproximado de respuesta de 15 minutos.

El instrumento de conciencia ambiental abarcó cuatro dimensiones: afectiva, cognitiva, conativa y activa, también con 20 ítems (Anx 2), estimando 15 minutos para responder.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Se empleó muestreo aleatorio simple, recolectando y organizando datos para análisis en SPSS 27.0 y validación de hipótesis.

3.5 Matriz de consistencia

Se aprecia en el Anx 1.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1. Resultados de la variable gestión ambiental

Tabla 1

Categoría de la gestión ambiental

	f	%	%v	%a
Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Medio	20	33,3	33,3	33,3
Alto	40	66,7	66,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

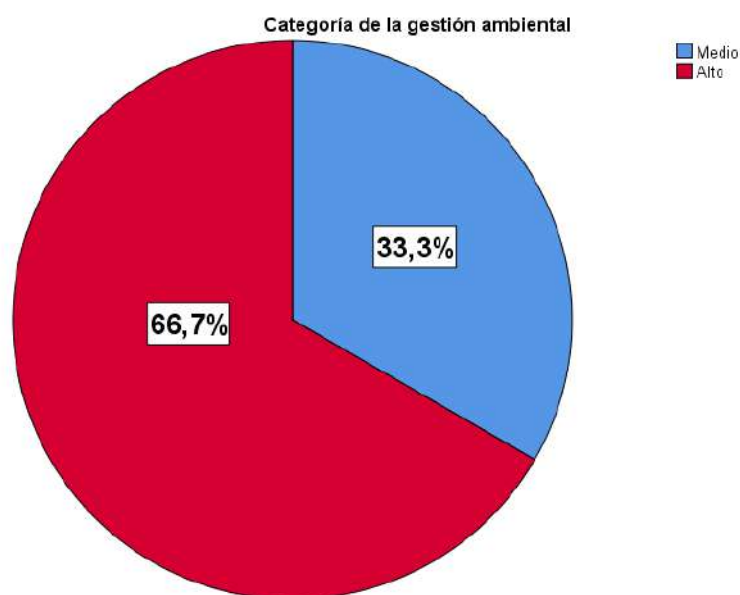


Figura 1. Gestión ambiental

Los resultados de la gestión ambiental, evaluados mediante 20 ítems en tres dimensiones, indican que ningún poblador la consideró baja; 33,3 % la situó en nivel medio y 66,7 % en nivel alto.

Tabla 2

Dimensión sistemática ambiental

Ítem	Sistemática ambiental	1	2	3	4	5
1	Participó activamente en campañas de sensibilización ambiental organizadas por las autoridades del distrito de Supe durante todo el año.	3.3	6.7	16.7	30.0	43.3
2	Asisto a talleres de formación promovidos por la Municipalidad de Supe, centrados en prevención y limpieza comunitaria.	1.7	6.7	18.3	25.0	48.3
3	Me involucro en actividades relacionadas con problemáticas ambientales, principalmente sobre contaminación atmosférica, organizadas en el distrito.	5.0	8.3	23.3	51.7	11.7
4	Colaboro en programas de prevención y mantenimiento ambiental implementados por las autoridades locales.	3.3	10.0	21.7	33.3	31.7
5	Reconozco que las acciones preventivas están alineadas con la normativa vigente y la difusión de información ambiental.	5.0	8.3	25.0	50.0	11.7
6	Me comprometo con los planes y estrategias municipales orientados a minimizar la contaminación en mi entorno comunitario.	3.3	10.0	23.3	35.0	28.3

Los resultados con una escala de 1 a 5, muestran que el 43,3 % de los encuestados siempre participa en campañas de concientización ambiental, el 48,3 % siempre asiste a las capacitaciones ofrecidas por la municipalidad y el 33,3 % casi siempre colabora en actividades de prevención y limpieza organizadas por las autoridades locales.

Tabla 2.1

Categoría de la sistemática ambiental

	f	%	%v	%a
Bajo	3	5,0	5,0	5,0
Medio	32	53,3	53,3	58,3
Alto	25	41,7	41,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

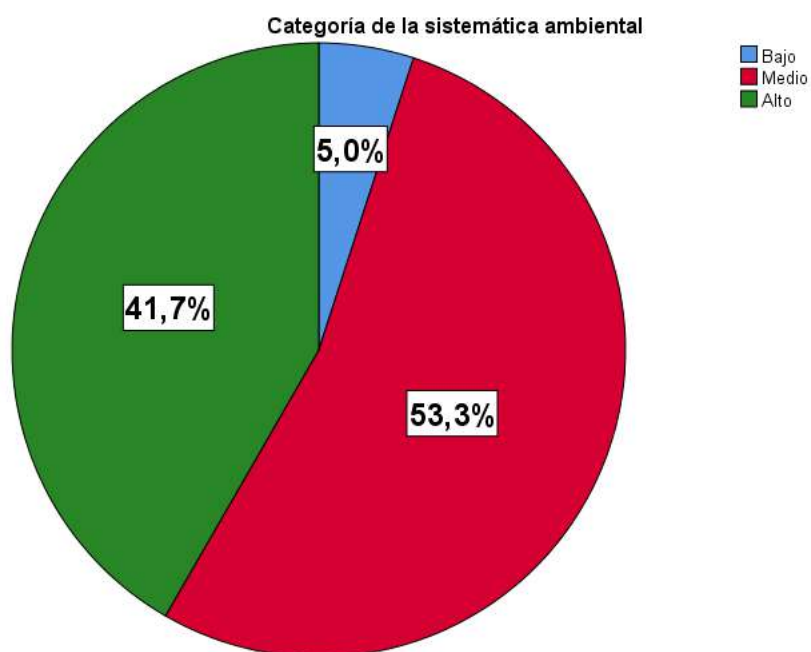


Figura 2. Sistemática ambiental

Evaluando los tres niveles, muestran que el 5 % de los encuestados perciben las prácticas, políticas y estrategias como nivel bajo, el 53,3 % las consideran de nivel medio y el 41,7 % opinan que son de nivel alto.

Tabla 3

Dimensión socio ambiental

Ítem	Socio Ambiental	1	2	3	4	5
7	Considero que la conducta colectiva es fundamental para evitar la contaminación en la comunidad.	5.0	16.7	15.0	21.7	41.7
8	Percibo que el comportamiento ambiental responsable de mis vecinos es adecuado y ejemplar.	6.7	8.3	15.0	13.3	56.7
9	Reconozco que las autoridades del distrito promueven charlas sobre manejo correcto de residuos sólidos.	5.0	5.0	8.3	41.7	40.0
10	Estimo imprescindible distribuir responsabilidades de manera compartida para una gestión ambiental eficiente.	5.0	3.3	15.0	30.0	46.7
11	Opino que el desarrollo sostenible requiere equilibrar crecimiento económico e industrial supervisado.	1.7	6.7	18.3	38.3	35.0
12	La contaminación surge generalmente de la responsabilidad compartida y no solo de acciones individuales.	5.0	8.3	23.3	51.7	11.7
13	Identifico la falta de conocimiento ambiental en la comunidad como causa principal de contaminación.	3.3	10.0	20.0	33.3	33.4

Utilizando una escala de cinco niveles, muestran que el 41,7 % de los encuestados consideran siempre que la conducta social es clave para prevenir la contaminación, el 30 % opinan casi siempre que la distribución compartida de responsabilidades es esencial para una gestión ambiental eficiente, y el 51,7 % consideran casi siempre que la contaminación es consecuencia de la responsabilidad colectiva y no solo individual.

Tabla 3.1

Categoría socio ambiental

	f	%	%v	%a
Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Medio	23	38,3	38,3	38,3
Alto	37	61,7	61,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

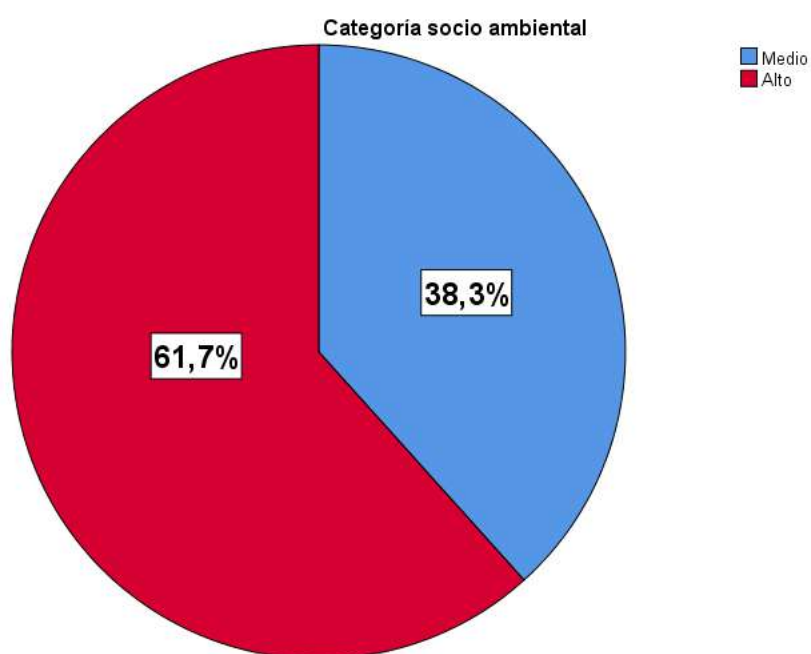


Figura 3. Socio ambiental

Evaluando los tres niveles, muestran que ningún encuestado considera que las prácticas, políticas y estrategias sean de nivel bajo; el 38,3 % las percibe como nivel medio y el 61,7 % como nivel alto.

Tabla 4

Dimensión cultura ambiental

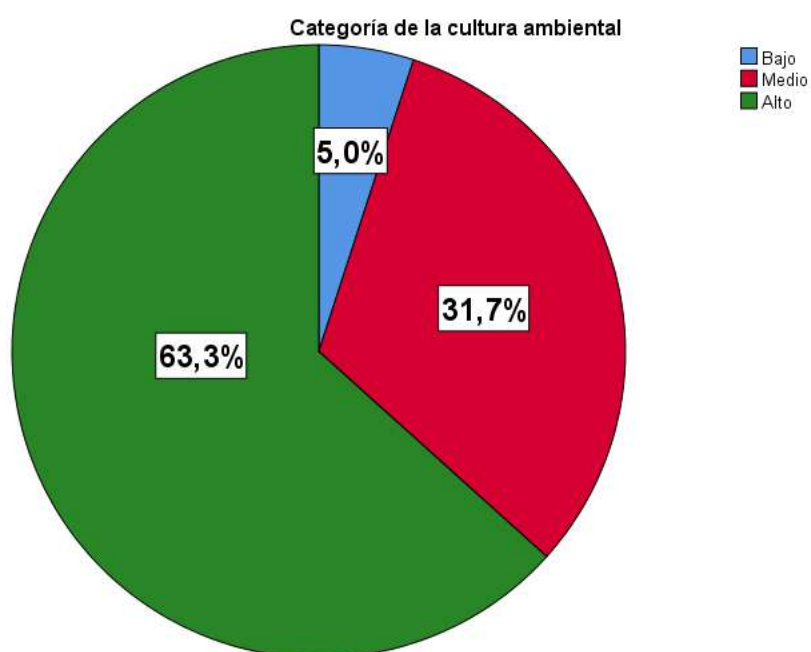
Ítem	Cultura ambiental	1	2	3	4	5
14	Estimo que el conocimiento sobre contaminación y asuntos ambientales en Supe es amplio y general.	6.7	15.0	16.7	21.7	40.0
15	Percibo que la educación ambiental en mi comunidad es adecuada y efectiva.	6.7	10.0	13.3	11.7	58.3
16	Con base en experiencias recientes, estimo que se han cumplido políticas de desarrollo cultural ambiental.	3.3	3.3	30.0	40.0	23.3
17	Reconozco que el equilibrio natural es frágil, requiriendo políticas que garanticen un entorno saludable para generaciones futuras.	1.7	5.0	25.0	23.3	45.0
18	Opino que la conciencia y capacidad ambiental fomentan respeto por la naturaleza, solidaridad, cooperación y responsabilidad compartida.	1.7	6.7	28.3	45.0	18.3
19	Considero crucial la participación activa de toda la población en protección y conservación ambiental.	6.7	3.3	10.0	43.3	36.7
20	Estimo que las modificaciones humanas sobre la naturaleza generan efectos significativos y muchas veces perjudiciales.	6.7	15.0	15.0	21.7	41.7

En escala del 1 al 5, el 40 % indica que la información ambiental es general; 45 % considera que la conciencia fomenta respeto y responsabilidad; 41,7 % señala que las alteraciones humanas afectan gravemente la naturaleza.

Tabla 4.1

Categoría de la cultura ambiental

	f	%	%v	%a
Bajo	3	5,0	5,0	5,0
Medio	19	31,7	31,7	36,7
Alto	38	63,3	63,3	100,0
Total	60	100,0	100,0	

*Figura 4. Cultura ambiental*

Clasificando en tres niveles, indican que el 5 % de los encuestados considera que las prácticas, políticas y estrategias son de nivel bajo; el 31,7 % las percibe en nivel medio; y el 63,3 % las evalúa como nivel alto en los pobladores del distrito en estudio.

4.1.2. Resultados de la variable conciencia ambiental

Tabla 5

Categoría de la conciencia ambiental

	f	%	%v	%a
Deficiente	0	0,0	0,0	0,0
Regular	19	31,7	31,7	31,7
Bueno	41	68,3	68,3	100,0
Total	60	100,0	100,0	

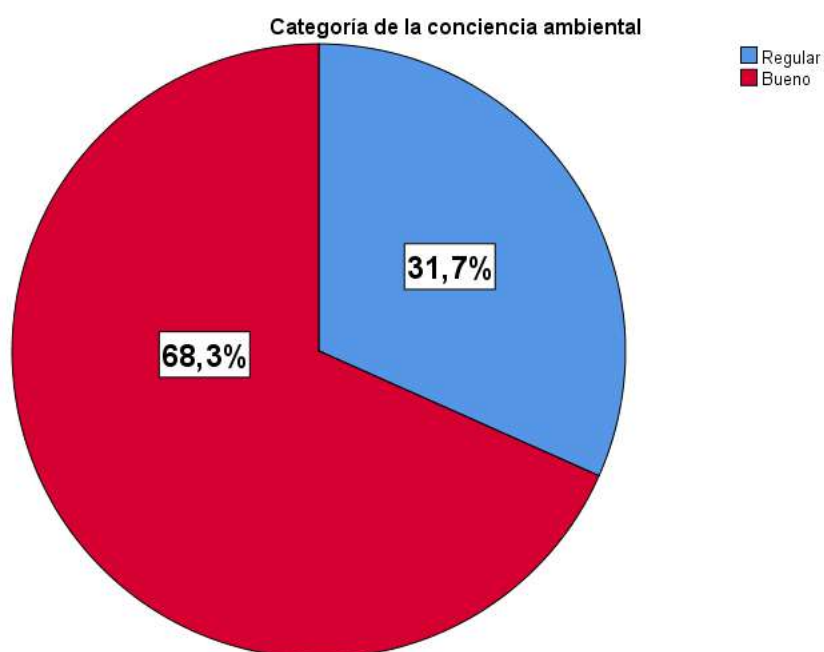


Figura 5. Conciencia ambiental

Clasificando los 3 niveles, muestran que ningún encuestado considera deficiente la interconexión entre acciones individuales y colectivas, desarrollo y sostenibilidad; el 31,7 % la percibe como regular y el 68,3 % como buena en los pobladores del distrito.

Tabla 6

Dimensión afectiva

Ítem	Afectiva	1	2	3	4	5
1	Estimo valioso informar a vecinos sobre la relevancia del cuidado ambiental.	5.0	6.7	3.3	40.0	45.0
2	Comparto datos recientes acerca del impacto del cambio climático en el entorno.	3.3	6.7	11.7	28.3	50.0
3	Señalo que la explotación excesiva de recursos naturales genera daños globales.	5.0	3.3	20.0	38.3	33.3
4	Considero esencial asumir y difundir valores de vida sostenible para proteger ecosistemas.	5.0	8.3	25.0	51.7	10.0
5	En Supe se promueve conciencia ambiental, destacando vínculos entre crecimiento poblacional y contaminación.	3.3	11.7	20.0	35.0	30.0
6	Incentivo a vecinos a organizar actividades de reciclaje y reutilización de materiales.	3.3	21.7	18.3	21.7	35.0

En la medición de 1 a 5, el 40 % de los encuestados casi siempre consideran importante informar a sus vecinos sobre cuidado ambiental, el 50 % siempre comparte información sobre efectos del cambio climático y el 51,7 % casi siempre valora y promueve principios de vida sostenible para prevenir impactos negativos en el ecosistema.

Tabla 6.1

Categoría afectiva

	f	%	%v	%a
Deficiente	4	6,7	6,7	6,7
Regular	24	40,0	40,0	46,7
Bueno	32	53,3	53,3	100,0
Total	60	100,0	100,0	

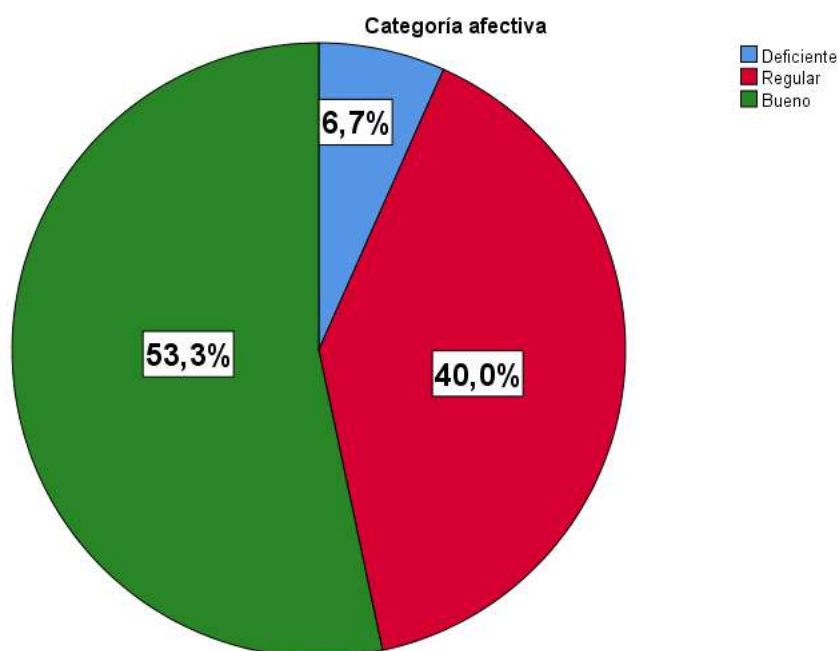


Figura 6. Afectiva

Evaluando los tres niveles, el 6,7 % de los encuestados considera deficiente la interconexión entre acciones individuales y colectivas con el desarrollo y la sostenibilidad; el 40 % la califica como regular y el 53,3 % la percibe como buena.

Tabla 7

Dimensión cognitiva

Ítem	Cognitiva	1	2	3	4	5
7	Reconozco que la contaminación ambiental deriva principalmente de actividades humanas.	6.7	6.7	16.7	13.3	56.7
8	Opino que factores bióticos y abióticos afectan notablemente biodiversidad y supervivencia de especies.	5.0	5.0	6.7	48.3	35.0
9	Subrayo la relevancia de medios informativos en la divulgación de la destrucción de la capa de ozono.	3.3	5.0	10.0	30.0	51.7
10	Considero que autoridades locales carecen de conocimientos suficientes, contribuyendo a problemas ambientales.	5.0	3.3	18.3	38.3	35.0
11	Afirmo que actitudes responsables frente al ambiente pueden atenuar consecuencias del cambio climático en Supe.	5.0	8.3	23.3	51.7	11.7

Evaluando el 56,7 % identifica siempre la contaminación como resultado de actividades humanas; el 48,3 % reconoce casi siempre la influencia de factores bióticos y abióticos sobre la biodiversidad, y el 38,3 % percibe que la carencia de conocimiento de las autoridades agrava los problemas ambientales.

Tabla 7.1

Categoría cognitiva

	f	%	%v	%a
Deficiente	1	1,7	1,7	1,7
Regular	12	20,0	20,0	21,7
Bueno	47	78,3	78,3	100,0
Total	60	100,0	100,0	

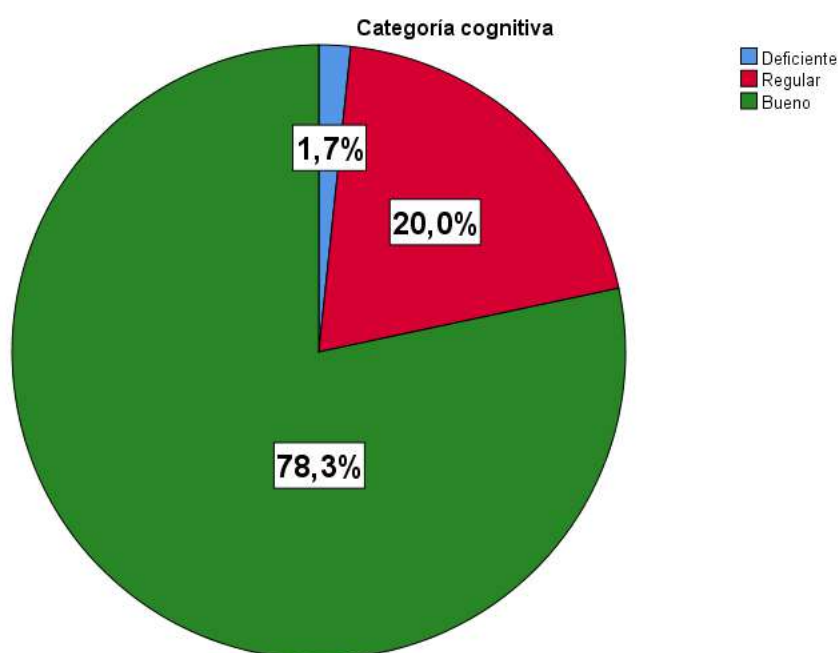


Figura 7. Cognitiva

Evaluando los tres niveles, el 1,7 % de los encuestados considera deficiente la interconexión entre acciones individuales y colectivas, desarrollo y sostenibilidad; el 20,0 % la califica como regular y el 78,3 % la considera buena dentro del distrito en estudio.

Tabla 8

Dimensión conativa

Ítem	Conativa	1	2	3	4	5
12	Estaría dispuesto a unirme a cuadrillas ecológicas locales.	3.3	11.7	20.0	33.3	31.7
13	Demuestra interés en integrarse a campañas de reciclaje y gestión de residuos.	6.7	15.0	16.7	23.3	38.3
14	Evalúo colaborar en iniciativas de conservación para optimizar consumo energético.	6.7	8.3	15.0	13.3	56.7
15	Considero participar en programas que fomenten ahorro de agua en hogares.	5.0	5.0	3.3	45.0	41.7
16	Estimo primordial proteger plantas y áreas verdes del distrito.	5.0	5.0	10.0	30.0	50.0

Examinando los tres niveles, el 10,0 % de los encuestados considera deficiente su disposición a participar; el 38,3 % la califica como regular y el 51,7 % como buena, reflejando compromiso con acciones ecológicas en el distrito.

Tabla 8.1

Categoría conativa

	f	%	%v	%a
Deficiente	0	0,0	0,0	0,0
Regular	23	38,3	38,3	38,3
Bueno	37	61,7	61,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

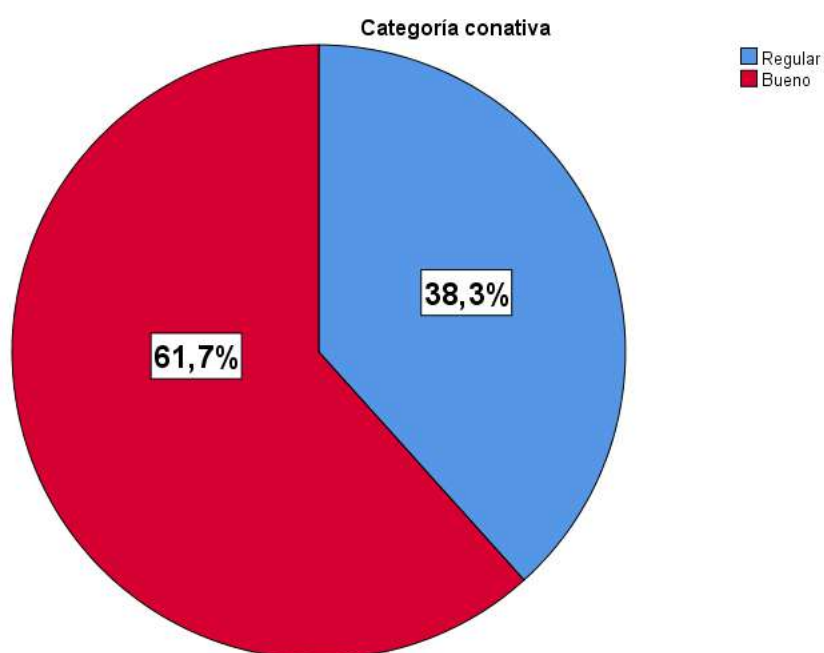


Figura 8. Conativa

Examinando los tres niveles, ningún encuestado se ubica en categoría deficiente; el 38,3 % se sitúa en nivel regular y el 61,7 % alcanza la categoría buena, evidenciando disposición activa hacia acciones ecológicas en el distrito.

Tabla 9

Dimensión activa

Ítem	Activa	1	2	3	4	5
17	Opino que clasificar residuos domésticos resulta útil y necesario.	5.0	3.3	18.3	38.3	35.0
18	Considero importante apagar luces innecesarias para optimizar energía.	5.0	8.3	23.3	51.7	11.7
19	Destaco controlar uso excesivo de agua y adoptar hábitos sostenibles.	6.7	15.0	15.0	21.7	41.7
20	Enfatizo la relevancia de mantener calles limpias y gestionar donaciones ambientales.	6.7	8.3	13.3	13.3	58.4

Evaluando los cinco niveles, el 38,3 % de los encuestados casi siempre considera útil clasificar residuos domésticos, el 51,7 % casi siempre cree importante apagar luces innecesarias y el 58,4 % siempre destaca la relevancia de cuidar, gestionar donaciones y mantener limpias las calles del distrito.

Tabla 9.1

Categoría activa

	f	%	%v	%a
Deficiente	4	6,7	6,7	6,7
Regular	25	41,7	41,7	48,3
Bueno	31	51,7	51,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

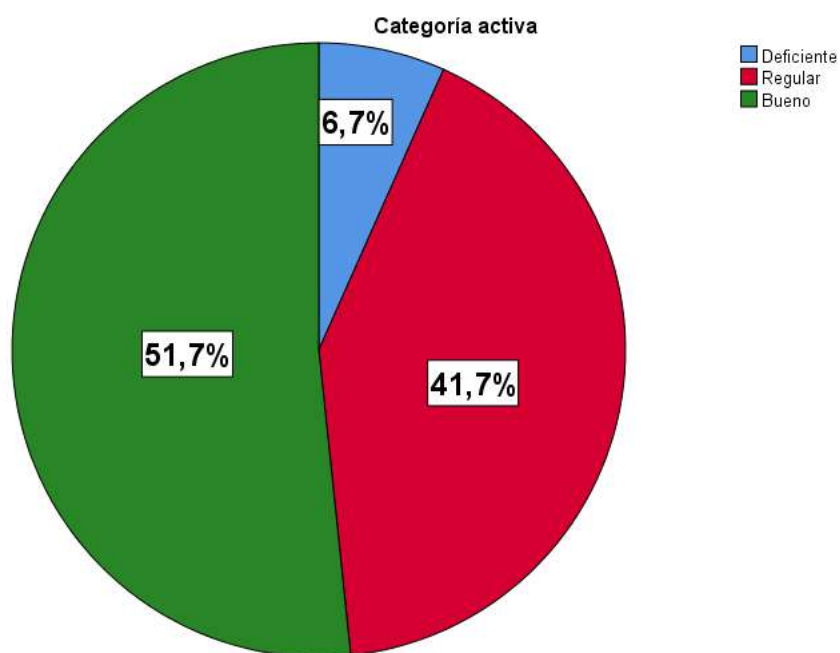


Figura 9. Activa

En los tres niveles, el 6,7 % de los encuestados se ubica en categoría deficiente, el 41,7 % en categoría regular y el 51,7 % en categoría bueno, reflejando el grado de integración entre acciones individuales y colectivas, desarrollo y sostenibilidad en el distrito.

4.2. Contrastación de hipótesis

Prueba de normalidad de la GA

H_0 : La G.A. no presente una dist. normal

H_1 : La G.A. presente una dist. normal

$\alpha = 0.05$ y prueba K-S, $n > 50$.

Tabla 10

Prueba de Normalidad de la gestión ambiental

	K-S		
	E	gl	p
Gestión ambiental	,128	60	,017

a. Crcn Sgnfc Lllfrs

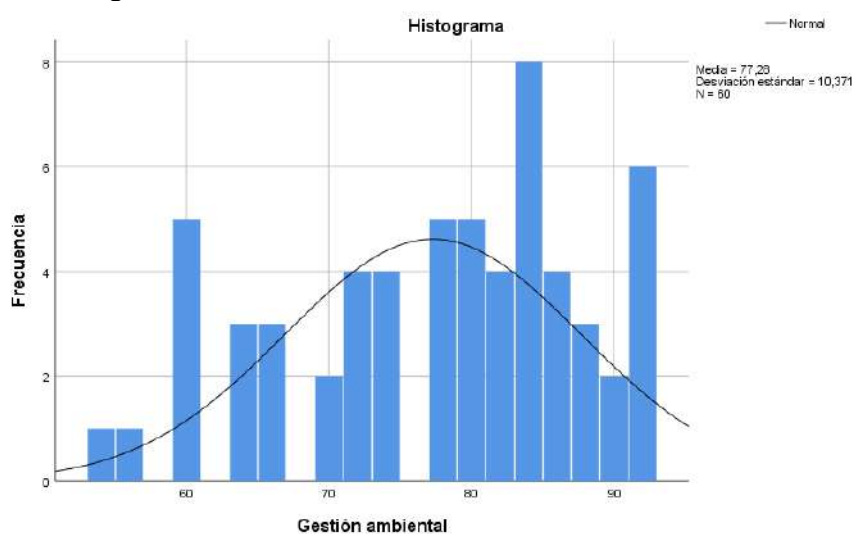


Figura 10. Histograma y curva normal de la gestión ambiental

Conclusión

Como $p=0.017 < 0.05$, se descarta la hipótesis nula; la variable no es normal.

Prueba de normalidad de la COA

H_0 : La COA no presente una dist. normal

H_1 : La COA presente una dist. normal

$\alpha = 0.05$ y prueba K-S, $n > 50$.

Tabla 11

Prueba de Normalidad de la conciencia ambiental

	K-S		
	E	gl	p
Conciencia ambiental	,125	60	,020

a. Crrcn Sgnfc Lllfrs

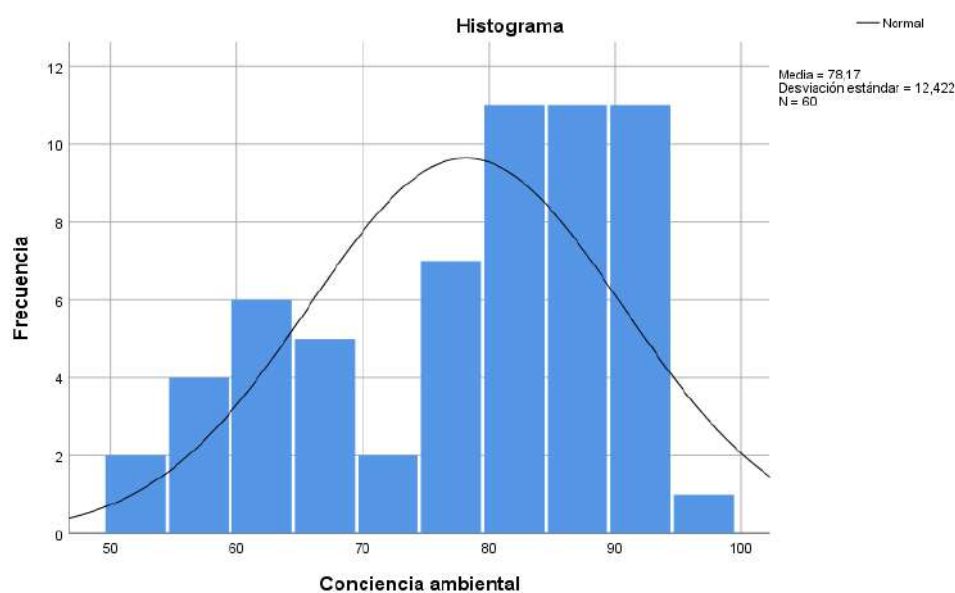


Figura 11. Histograma y curva normal de la conciencia ambiental

Conclusión

Con $p=0.020 < 0.05$, se descarta la hipótesis nula; la variable no es normal.

Hipótesis general

H0: La gestión de conflictos no afecta el desempeño laboral en la entidad.

H1: La gestión de conflictos impacta el desempeño laboral en la entidad.

Tabla 12

Correlación entre la gestión ambiental (GA) y la conciencia ambiental (COA)

			GA	COA
Rs	GA	r	1,000	,942**
		p	.	,000
		N	60	60
	COA	r	,942**	1,000
		p	,000	.
		N	60	60

** p<0.01

Conclusión

Sig. bilateral $p=0.000 < \alpha=0.05$, H0 descarta; $r=0.942$ indica alta correlación positiva
indica correlación positiva muy alta entre la gestión ambiental y conciencia ambiental

Hipótesis específica 1

H0: La gestión ambiental no afecta la conciencia ambiental en la entidad.

H1: La gestión ambiental afecta la conciencia ambiental en la entidad.

Tabla 13

Correlación entre la gestión sistemática ambiental (GSIA) y la conciencia ambiental (COA)

			GSIA	COA
Rs	GSIA	r	1,000	,824**
		p	.	,000
		N	60	60
	COA	r	,824**	1,000
		p	,000	.
		N	60	60

** p<0.01

Conclusión

Sig. bilateral $p=0.000 < \alpha=0,05$ H0 descartada; $r=0.824$ indica correlación positiva alta entre gestión sistemática y conciencia ambiental.

Hipótesis específica 2

H0: La gestión socioambiental no influye en la conciencia ambiental en la entidad.

H1: La gestión socioambiental influye en la conciencia ambiental en la entidad.

Tabla 14

Correlación entre la gestión socio ambiental (GSA) y la conciencia ambiental (COA)

			GSA	COA
R _s	GSA	r	1,000	,978**
		p	.	,000
		N	60	60
	COA	r	,978**	1,000
		p	,000	.
		N	60	60

** p<0.01

Conclusión

Sig. bilateral $p=0.000 < \alpha=0.05$, H0 descartada; $r=0.978$ indica correlación positiva muy alta entre gestión socioambiental y conciencia ambiental.

Hipótesis específica 3

H0: La cultura ambiental no influye en la conciencia ambiental en la entidad.

H1: La cultura ambiental influye en la conciencia ambiental en la entidad.

Tabla 15

Correlación entre la cultura ambiental (CUA) y la conciencia ambiental (COA)

			CUA	COA
Rs	CUA	r	1,000	,530**
		p	.	,000
		N	60	60
	COA	r	,530**	1,000
		p	,000	.
		N	60	60

** p<0.01

Conclusión

Sig. bilateral $p=0.000 < \alpha=0.05$, H0 descartada; $r=0.530$ indica correlación positiva moderada entre cultura ambiental y conciencia ambiental.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

- Los resultados de la presente indagación muestran que existe una relación directa entre las dimensiones de gestión ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe durante el año 2025. $r = 0.942$ evidencia asociación positiva muy alta, sustentada en la participación activa en campañas de concientización sobre la protección ambiental, asistencia a charlas de capacitación municipal, percepción de conductas sociales preventivas, cumplimiento de políticas de educación ambiental y adopción de hábitos sostenibles como ahorro de recursos y clasificación de residuos. Estos hallazgos coinciden con Saavedra et al. (2023) y Hinostroza (2023), quienes reportan una alta asociación entre gestión ambiental y conciencia ambiental, pese a limitaciones en políticas de manejo de residuos en algunas instituciones locales.
- En la dimensión sistemática ambiental, la correlación positiva alta ($r = 0.824$) refleja la participación de los pobladores en programas de prevención y educación ambiental, colaboración en campañas de limpieza, actividades relacionadas con la contaminación atmosférica, promoción de valores de vida sostenible y difusión de información sobre la gestión ambiental. Esto se alinea con Castillo et al. (2020) y Mallcco (2023), quienes destacan que la sistematización, junto con los factores sociales y culturales, genera dependencia causal sobre la conciencia ambiental de la población.
- Respecto a la dimensión socio ambiental, la correlación positiva muy alta ($r = 0.978$) evidencia que los pobladores reconocen la importancia de la

responsabilidad compartida, el comportamiento comunitario frente a la contaminación, la supervisión de autoridades y la educación ambiental sobre factores bióticos y abióticos. Aillon et al. (2020) y Campos (2023) señalan que, aunque la percepción sobre planes y políticas locales varía, la conducta responsable de los ciudadanos contribuye significativamente a la mitigación de problemas ambientales y fortalece la conciencia colectiva.

- En la dimensión cultural ambiental, la correlación positiva moderada ($r = 0.530$) indica que los pobladores valoran la información sobre contaminación y educación ambiental, el cumplimiento de políticas culturales, la participación en cuadrillas ecológicas y campañas de reciclaje, así como hábitos sostenibles como ahorro de energía y agua, cuidado de áreas verdes y clasificación de residuos domésticos. Estos resultados son consistentes con Sánchez et al. (2022), Alvarez (2021) y García (2023), quienes identifican niveles medios en las dimensiones de conciencia ambiental afectiva, cognitiva, conativa y activa, y señalan un compromiso creciente de la población juvenil con la sostenibilidad y la corresponsabilidad social.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- Correlación muy alta ($r=0.942$) confirma relación gestión y conciencia ambiental, Supe 2025.
- Gestión sistemática ambiental se vincula fuertemente con conciencia ecológica ($r=0.824$).
- Gestión socioambiental muestra correlación muy alta ($r=0.978$) con conciencia ambiental.
- Cultura ambiental se asocia moderadamente ($r=0.530$) con conciencia ecológica.

6.2. Recomendaciones

- Se sugiere que las jurisdicciones implementen sistemas concretos y descentralizados de gestión de residuos (reciclaje, compostaje), optimizando recursos ecológicos y organizando de manera eficiente los espacios públicos.
- Se recomienda introducir programas con métodos estructurados (pasos claros, indicadores, monitoreo) en la acción ambiental a nivel local, replicables y escalables a toda la ciudad.
- Es pertinente integrar los aspectos sociales y ambientales, fomentando organización comunitaria, equidad en el acceso a entornos limpios y fortaleciendo la cohesión social y sentido de pertenencia.

- Se sugiere diseñar estrategias que transformen prácticas ambientales individuales en normas colectivas, promoviendo hábitos sostenibles y valores “verdes” compartidos en toda la comunidad.

CAPITULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Air Quality. (2021). Informe mundial de calidad del aire: ranking regional y urbano de PM 2.5. Suiza: Air Quality.
- BBC Mundo. (2017). Acuerdo de París: cifras sobre la contaminación estadounidense.
- Calidad y Medio Ambiente. (2023). Historia y origen de la gestión ambiental.
- Carrasco, M. & La Rosa, M. (2014). Conciencia ambiental: propuesta integral para educación inicial. [Tesis licenciatura]. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Chulía, E. (1995). Conciencia medioambiental en España durante los noventa. *ASP Research Paper*, 12(1), 1-32.
- Estrella, M. & González, A. (2017). Desarrollo sustentable: un enfoque hacia el futuro (2a edición). México: Grupo Editorial Patria.
- Hinostroza, J. (2023). Gestión ambiental y conciencia ecológica en urbanización del distrito de San Juan de Lurigancho. [Tesis maestría]. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Jiménez, M. & Lafuente, R. (2005). Operacionalización del concepto de conciencia ambiental. *Persona, Sociedad y Ambiente*, 1(1), 121-150.
- Lavañino, D. (2022). Estrategias de gestión ambiental en empresas de ingeniería eléctrica. *Ciencias Holguín*, 28(3).
- Massolo, L. (2015). Introducción a herramientas de gestión ambiental. Buenos Aires, Argentina: Editorial Universidad de la Plata.
- Sanchez, G. (2023). Relación entre gestión ambiental y ecoeficiencia en municipalidad de Sachaca, Arequipa. [Tesis licenciatura]. Universidad Continental, Lima, Perú.
- Santamaria, H., Nuñez, F., Tamayo, P. & Trujillo, B. (2024). Gestión y conciencia ambiental en docentes de instituciones públicas. *Horizontes: Revista de Indagación en Ciencias de la Educación*, 8(34), 1359-1373.
- Saza, A., Sierra, W. & Gomez, C. (2021). Comportamiento proambiental y conocimiento ambiental en universitarios: influencia del área académica. *CES Psicología*, 14(1), 64-84.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia
Gestión ambiental y conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe, 2025

PROB	OBJ	HIP	VAR	IND	MET
Prob. General ¿Cómo se da la relación entre las dimensiones de la gestión ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025? Prob. Específicos 1) ¿Cómo se da la relación entre la gestión sistemática ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025? 2) ¿Cómo se da la relación entre la gestión socio ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025? 3) ¿Cómo se da la relación entre la cultura ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025?	Obj. General Determinar la relación directa entre los componentes de la gestión ambiental y la conciencia ecológica de los pobladores del distrito de Supe en 2025. Obj. Específicos 1) Determinar la relación entre la gestión ambiental sistemática y la conciencia ecológica en los habitantes de Supe en 2025. 2) Determinar la relación de la gestión socioambiental sobre la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en 2025. 3) Determinar la cultura ambiental se vincula con la conciencia ecológica de los habitantes de Supe durante 2025.	Hip. General Existe relación directa entre las dimensiones de la gestión ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025. Hip. específicas 1) Existe relación directa entre la gestión sistemática ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025. 2) Existe relación directa entre la gestión socio ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025. 3) Existe relación directa entre la cultura ambiental y la conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe en el año 2025.	Var X: Gestión ambiental Dimensiones • Sistemática ambiental X₁ • Socio Ambiental X₂ • Cultura Ambiental X₃ Var Y: Conciencia ambiental Dimensiones • Afectiva X₁ • Cognitiva X₂ • Conativa X₃ • Activa X₄	X_{1.1}. Compromiso X_{1.2}. Apoyo X_{1.3}. Reflexión X_{1.4}. Implicación X_{2.1}. Conducta X_{2.2}. Gestión X_{2.3}. Sostenibilidad X_{2.4}. Responsabilidad X_{3.1}. Información X_{3.2}. Política X_{3.3}. Conciencia X_{3.4}. Participación X_{3.5}. Impacto Y_{1.1}. Información Y_{1.2}. Valores Y_{1.3}. Conciencia Y_{1.4}. Acción Y_{2.1}. Causas Y_{2.2}. Comunicación Y_{2.3}. Competencia Y_{2.4}. Prevención Y_{3.1}. Participación Y_{3.2}. Colaboración Y_{3.3}. Preservación Y_{4.1}. Clasificación Y_{4.2}. Ahorro Y_{4.3}. Gestión	Población: 143 pobladores Muestra: 60 pobladores Nivel de Investigación: Correlacional Tipo de Investigación: Aplicada Enfoque de investigación: Cuantitativa Diseño: No experimental Instrumentos: Cuestionario de 20 ítems para la Variable X y 20 ítems para la Variable Y

Anexo 2: Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN AMBIENTAL

Estimado(a) participante: el presente instrumento forma parte de una indagación orientada a recopilar información sobre la “Gestión ambiental y conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe, 2025”. Su colaboración resulta fundamental para el éxito de esta indagación.

Indicadores:

- Este cuestionario es totalmente anónimo; responda con honestidad y precisión.
- Lea cuidadosamente cada afirmación antes de responder.
- Señale con una “X” únicamente la opción que, según su percepción, refleje con mayor exactitud su opinión o comportamiento.
- La escala de valoración utilizada se describe a continuación:

1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Adecuado de Falero (2020).

Ítem	Sistemática ambiental	1	2	3	4	5
1	Participó activamente en campañas de sensibilización ambiental organizadas por las autoridades del distrito de Supe durante todo el año.					
2	Asisto a talleres de formación promovidos por la Municipalidad de Supe, centrados en prevención y limpieza comunitaria.					

3	Me involucro en actividades relacionadas con problemáticas ambientales, principalmente sobre contaminación atmosférica, organizadas en el distrito.					
4	Colaboro en programas de prevención y mantenimiento ambiental implementados por las autoridades locales.					
5	Reconozco que las acciones preventivas están alineadas con la normativa vigente y la difusión de información ambiental.					
6	Me comprometo con los planes y estrategias municipales orientados a minimizar la contaminación en mi entorno comunitario.					
Ítem	Socio Ambiental	1	2	3	4	5
7	Considero que la conducta colectiva es fundamental para evitar la contaminación en la comunidad.					
8	Percibo que el comportamiento ambiental responsable de mis vecinos es adecuado y ejemplar.					
9	Reconozco que las autoridades del distrito promueven charlas sobre manejo correcto de residuos sólidos.					
10	Estimo imprescindible distribuir responsabilidades de manera compartida para una gestión ambiental eficiente.					
11	Opino que el desarrollo sostenible requiere equilibrar crecimiento económico e industrial supervisado.					
12	La contaminación surge generalmente de la responsabilidad compartida y no solo de acciones individuales.					
13	Identifico la falta de conocimiento ambiental en la comunidad como causa principal de contaminación.					
Ítem	Cultura ambiental	1	2	3	4	5
14	Considero que el nivel de información sobre contaminación y problemas ambientales en Supe es amplio y general.					
15	Percibo que la educación ambiental en mi comunidad es adecuada y efectiva.					
16	Con base en experiencias recientes, estimo que se han cumplido políticas de desarrollo cultural ambiental.					
17	Reconozco que el equilibrio natural es frágil, requiriendo políticas que garanticen un entorno saludable para generaciones futuras.					
18	Opino que la conciencia y capacidad ambiental fomentan respeto por la naturaleza, solidaridad, cooperación y responsabilidad compartida.					
19	Considero crucial la participación activa de toda la población en protección y conservación ambiental.					

20	Estimo que las modificaciones humanas sobre la naturaleza generan efectos significativos y muchas veces perjudiciales.					
----	--	--	--	--	--	--



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CONCIENCIA AMBIENTAL

Estimado(a) participante: el presente instrumento forma parte de una indagación orientada a recopilar información sobre la “Gestión ambiental y conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe, 2025”. Su colaboración resulta fundamental para el éxito de esta indagación.

Indicadores:

- Este cuestionario es totalmente anónimo; responda con honestidad y precisión.
- Lea cuidadosamente cada afirmación antes de responder.
- Señale con una “X” únicamente la opción que, según su percepción, refleje con mayor exactitud su opinión o comportamiento.
- La escala de valoración utilizada se describe a continuación:

1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Adecuado de Falero (2020).

Ítem	Afectiva	1	2	3	4	5
1	Estimo valioso informar a vecinos sobre la relevancia del cuidado ambiental.					
2	Comparto datos recientes acerca del impacto del cambio climático en el entorno.					
3	Señalo que la explotación excesiva de recursos naturales genera daños globales.					

4	Considero esencial asumir y difundir valores de vida sostenible para proteger ecosistemas.					
5	En Supe se promueve conciencia ambiental, destacando vínculos entre crecimiento poblacional y contaminación.					
6	Incentivo a vecinos a organizar actividades de reciclaje y reutilización de materiales.					
Ítem	Cognitiva	1	2	3	4	5
7	Reconozco que la contaminación ambiental deriva principalmente de actividades humanas.					
8	Opino que factores bióticos y abióticos afectan notablemente biodiversidad y supervivencia de especies.					
9	Subrayo la relevancia de medios informativos en la divulgación de la destrucción de la capa de ozono.					
10	Considero que autoridades locales carecen de conocimientos suficientes, contribuyendo a problemas ambientales.					
11	Afirmo que actitudes responsables frente al ambiente pueden atenuar consecuencias del cambio climático en Supe.					
Ítem	Conativa	1	2	3	4	5
12	Estaría dispuesto a unirme a cuadrillas ecológicas locales.					
13	Muestra interés en participar en campañas de reciclaje para manejo adecuado de residuos domésticos.					
14	Evalúo colaborar en iniciativas de conservación para optimizar consumo energético.					
15	Considero participar en programas que fomenten ahorro de agua en hogares.					
16	Estimo primordial proteger plantas y áreas verdes del distrito.					
Ítem	Activa	1	2	3	4	5
17	Opino que clasificar residuos domésticos resulta útil y necesario.					
18	Considero importante apagar luces innecesarias para optimizar energía.					
19	Destaco controlar uso excesivo de agua y adoptar hábitos sostenibles.					
20	Enfatizo la relevancia de mantener calles limpias y gestionar donaciones ambientales.					

Anexo 3: Juicio de experto



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: Dra. Juliet Karin Espinoza Pajuelo

1.2 Título de la investigación: Gestión ambiental y conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe, 2025

1.3 Autor del Instrumento: Bach. Melina Ortiz Requez

II. ASPECTOS A EVALUAR

CRITERIOS	TA	A	I	D	TD
1. ¿El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación?	X				
2. ¿El instrumento propuesto responde a los objetivos de estudio?	X				
3. ¿La estructura del instrumento es la adecuada?		X			
4. ¿En instrumento propuesta es adecuado?	X				
5. ¿La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento?	X				
6. ¿El instrumento de medición representa verdaderamente las variables de investigación?	X				
7. ¿Los ítems son claros e entendibles?		X			
8. ¿El número de ítems es adecuado para su investigación?	X				
9. ¿La modalidad de respuesta son adecuados para los ítems?	X				
10. ¿Los ítems presentan codificación de respuesta?	X				

TA : Totalmente de acuerdo

A : Aceptable

I : Indiferente

D : Desacuerdo

TD : Totalmente en desacuerdo

Observaciones y sugerencias:

Dra. Juliet Karin Espinoza Pajuelo
DNU:535

Firma y sello de experto



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: Dr. Hemerson Rostay Paredes Jiménez

1.2 Título de la investigación: Gestión ambiental y conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe, 2025

1.3 Autor del Instrumento: Bach. Melina Ortiz Requez

II. ASPECTOS A EVALUAR

CRITERIOS	TA	A	I	D	TD
1. ¿El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación?	X				
2. ¿El instrumento propuesto responde a los objetivos de estudio?	X				
3. ¿La estructura del instrumento es la adecuada?	X				
4. ¿En instrumento propuesta es adecuado?	X				
5. ¿La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento?		X			
6. ¿El instrumento de medición representa verdaderamente las variables de investigación?	X				
7. ¿Los ítems son claros y entendibles?	X				
8. ¿El número de ítems es adecuado para su investigación?	X				
9. ¿La modalidad de respuesta son adecuados para los ítems?	X				
10. ¿Los ítems presentan codificación de respuesta?		X			

TA : Totalmente de acuerdo

A : Aceptable

I : Indiferente

D : Desacuerdo

TD : Totalmente en desacuerdo

Observaciones y sugerencias:



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

Dr. HEMERSON R. PAREDES JIMENEZ
Docente

Firma y sello de experto



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres: Mo. Miguel Angel Castañeda Samanamú

1.2 Título de la investigación: Gestión ambiental y conciencia ambiental en los pobladores del distrito de Supe, 2025

1.3 Autor del Instrumento: Bach. Melina Ortiz Requez

II. ASPECTOS A EVALUAR

CRITERIOS	TA	A	I	D	TD
1. ¿El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación?	X				
2. ¿El instrumento propuesto responde a los objetivos de estudio?		X			
3. ¿La estructura del instrumento es la adecuada?	X				
4. ¿En instrumento propuesta es adecuado?	X				
5. ¿La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento?	X				
6. ¿El instrumento de medición representa verdaderamente las variables de investigación?	X				
7. ¿Los ítems son claros e entendibles?	X				
8. ¿El número de ítems es adecuado para su investigación?	X				
9. ¿La modalidad de respuesta son adecuados para los ítems?		X			
10. ¿Los ítems presentan codificación de respuesta?	X				

TA : Totalmente de acuerdo

A : Aceptable

I : Indiferente

D : Desacuerdo

TD : Totalmente en desacuerdo

Observaciones y sugerencias:


 UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
 Mo. Miguel Angel Castañeda Samanamú
 CODIGO : DNU 517

Firma y sello de experto

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

GESTIÓN AMBIENTAL

La consistencia interna del cuestionario se evaluó mediante el coeficiente α de Cronbach, cuyo beneficio principal es que solo requiere una única aplicación del instrumento. Sus valores fluctúan entre 0 y 1, donde 0 indica confiabilidad nula y 1 confiabilidad máxima.

Este estadístico permite determinar la solidez y fiabilidad de las respuestas obtenidas en la indagación.

<i>Ef</i>	
αC	Ne
,811	20

$\alpha = 0.811 \rightarrow$ confiabilidad muy alta; hipótesis aceptadas.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

CONCIENCIA AMBIENTAL

La consistencia interna del cuestionario se evaluó mediante el coeficiente α de Cronbach, cuyo beneficio principal es que solo requiere una única aplicación del instrumento. Sus valores fluctúan entre 0 y 1, donde 0 indica confiabilidad nula y 1 confiabilidad máxima.

Este estadístico permite determinar la solidez y fiabilidad de las respuestas obtenidas en la indagación.

<i>Ef</i>	
αC	Ne
,878	20

$\alpha = 0.878 \rightarrow$ confiabilidad muy alta; hipótesis válidas.

Anexo 5: Base de datos

Variable X: Gestión ambiental

Nº	Dimensión 1						Dimensión 2						Dimensión 3							
1	4	5	4	3	4	3	2	3	5	4	5	4	3	2	3	4	5	4	5	2
2	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	5	5	5	4	2
3	3	3	4	3	4	3	3	5	1	3	3	4	3	3	5	4	4	4	1	3
4	2	5	2	4	2	4	1	1	4	5	4	2	4	1	1	5	4	4	4	1
5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	5	5
6	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4
7	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	3	5
8	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5
9	3	5	5	4	5	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	3	4	3	5	4
10	3	3	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5	3	5	3	4	5
11	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	3	5	3
12	4	4	3	5	3	5	3	5	3	4	4	3	5	3	5	5	5	5	3	3
13	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4
14	2	2	3	5	3	5	5	2	2	2	2	3	5	5	2	5	5	5	2	5
15	5	5	5	4	5	4	4	2	5	5	5	5	4	4	2	4	4	4	5	4
16	5	5	4	2	4	2	5	5	5	5	5	4	2	5	5	4	2	2	5	5
17	1	2	1	2	1	2	5	5	4	1	2	1	2	5	2	2	5	2	4	5
18	4	5	4	3	4	3	2	3	5	4	5	4	3	2	3	4	5	4	5	2
19	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	5	5	5	4	2
20	3	3	4	3	4	3	3	5	2	3	3	4	3	3	5	3	3	3	1	3
21	5	5	2	4	2	4	1	1	4	5	5	2	4	1	1	3	3	3	4	1
22	5	3	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4
23	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	3	5	4	5	4	5	3
24	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5
25	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	3	5	4	5
26	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	5
27	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4
28	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5
29	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5
30	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	3	4	3	3	4
31	3	3	4	5	4	3	5	5	4	3	3	4	5	5	5	3	5	3	4	5
32	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	3	5	3
33	4	4	3	5	3	5	3	5	3	4	4	3	5	3	5	3	5	3	4	3
34	5	3	4	4	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4
35	2	2	3	5	3	5	5	2	2	2	2	3	5	5	2	5	5	5	2	5
36	5	5	5	4	5	4	4	2	5	5	4	5	4	4	2	4	4	4	3	4
37	5	5	2	5	2	5	5	5	4	5	4	2	5	5	5	5	3	5	4	5
38	5	5	3	4	3	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5
39	5	5	4	2	4	2	5	5	5	5	4	4	2	5	5	4	2	2	5	5
40	2	1	1	2	1	2	5	5	4	1	2	1	2	5	5	3	5	4	4	5
41	4	5	4	3	4	3	2	3	5	4	5	4	3	2	3	3	5	4	5	2
42	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	5	5	5	4	2
43	3	3	4	3	4	3	3	5	1	3	3	4	3	3	5	3	3	3	1	3
44	5	5	2	4	2	4	1	1	4	5	5	2	4	1	1	3	3	3	4	1
45	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	1	5	5	5	5
46	5	3	3	1	3	1	4	4	4	5	3	3	1	4	4	1	4	4	4	4
47	3	5	4	1	4	1	2	2	5	3	5	4	1	2	2	2	1	1	5	2
48	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4
49	5	5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5
50	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	5	5	4	2	4	2	5	5	5	5	5	4	2	5	5	4	2	2	5	5

52	1	2	1	2	1	2	5	5	4	1	1	1	2	5	5	4	5	4	4	5
53	4	5	4	3	4	3	2	3	5	4	5	4	3	2	3	4	5	4	5	2
54	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	5	5	5	4	2
55	3	3	4	3	4	3	3	5	1	3	3	4	3	3	5	4	4	4	1	3
56	5	5	2	4	2	4	2	1	4	5	4	2	4	1	1	5	4	4	4	1
57	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	5	5
58	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4
59	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	3	5
60	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5

Variable Y: Conciencia ambiental

Nº	Dimensión 1						Dimensión 2					Dimensión 3					Dimensión 4			
1	5	4	5	4	3	2	3	5	4	5	4	3	2	3	5	4	5	4	2	3
2	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	2	3
3	1	3	3	4	3	3	5	1	3	3	4	3	3	5	1	3	3	4	3	5
4	4	5	4	2	4	2	1	4	5	4	2	2	1	1	4	5	4	2	1	1
5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5
6	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5
7	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	5	5
8	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
9	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4
10	4	3	3	4	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5	4	3	3	4	5	5
11	5	3	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	3	5
12	3	4	4	3	5	3	5	3	4	4	3	5	3	5	3	4	4	3	3	5
13	5	5	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4
14	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	5	5	2	2	2	2	3	5	2
15	5	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	4	2
16	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	4	5	5
17	4	1	1	1	2	5	5	4	1	1	1	2	5	5	4	1	1	1	5	5
18	5	4	5	4	3	2	3	5	4	5	4	3	2	3	5	4	5	4	2	3
19	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	2	3
20	2	3	3	4	3	3	5	2	3	3	4	3	3	5	2	3	3	4	3	5
21	4	5	5	2	4	1	1	4	5	5	2	4	1	1	4	5	5	2	1	1
22	5	5	3	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4
23	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	3	5
24	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5
25	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	5	5
26	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
27	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5
28	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5
29	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
30	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4
31	4	3	3	4	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5	4	3	3	4	5	5
32	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	3	5
33	3	4	4	3	5	3	5	3	4	4	3	5	3	5	3	4	4	3	3	5
34	5	5	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4
35	2	2	2	3	5	5	3	2	2	2	3	5	5	2	2	2	2	3	5	2
36	5	5	4	5	4	4	2	5	5	4	5	4	4	2	5	5	4	5	4	2
37	4	5	4	2	5	5	5	4	5	4	2	5	5	5	4	5	4	2	5	5
38	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	3	5	5
39	5	5	4	4	2	5	3	4	5	4	4	2	5	5	4	5	4	4	5	5
40	4	1	1	1	2	5	5	4	1	1	1	2	5	5	4	1	1	1	5	5

41	5	4	5	4	3	2	3	5	4	5	4	3	2	3	5	4	5	4	2	3
42	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	2	3
43	1	3	3	4	3	3	5	1	3	3	4	3	3	5	1	3	3	4	3	5
44	4	5	5	2	4	1	1	4	5	5	2	4	1	1	4	5	5	2	1	1
45	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5
46	4	5	3	3	1	4	4	4	5	3	3	1	4	4	4	5	3	3	4	4
47	5	5	5	4	1	2	2	5	5	5	4	1	2	2	5	5	5	4	2	2
48	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4
49	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	5	5	5	4	2	3	5	3	5	5	4	2	5	5	5	5	5	4	5	5
52	2	2	1	1	2	2	5	4	2	1	1	2	5	5	4	1	1	1	5	5
53	5	4	5	4	3	2	3	5	4	5	4	3	2	3	5	4	5	4	2	3
54	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	2	3
55	1	3	3	4	3	3	5	1	3	3	4	3	3	5	1	3	3	4	3	5
56	4	5	4	2	4	2	1	4	5	4	2	4	1	1	4	5	4	2	1	1
57	5	5	4	4	5	3	5	4	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5
58	4	2	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	2	4	3	4	5
59	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5
60	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5

Anexo 6: Evidencia fotográfica

