



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

**Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación Secundaria
Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

Relaciones sintácticas y oración compuesta en la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 II

Tesis

**Para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en Educación Nivel Secundaria
Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

Autores

Emily Marger Gavino Anastacio

Jose Carlitos Huaynatte Ramos

Asesora

Dra. Delia Violeta Villafuerte Castro

Huacho – Perú

2026



 **Dra. Delia Violeta Villafuerte Castro**
UNU: 281



Reconocimiento – No Comercial – Sin Derivadas – Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

Reconocimiento (BY): Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de forma que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o a su uso. **No Comercial (NC):** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas (ND):** Si remezcla, transforma o crea a partir del material, no podrá distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras personas hacer cualquier uso permitido por la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad De Educación

Escuela Profesional De Educación Secundaria

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Gavino Anastacio, Emily Marger	77533355	04 – 06 - 2026
Huaynatte Ramos, Jose Carlitos	74616118	04 – 06 - 2026
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Villafuerte Castro, Delia Violeta	15744241	https://orcid.org/0000-0002-7442-467X
DATOS DE LOS MIEMBROS DEL JURADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Ramos Manrique, Juan Ernesto	15647647	https://orcid.org/0000-0001-6418-0627
Dr. Landauro Ventocilla, William Carlos	15586632	https://orcid.org/0000-0002-2256-9359
Dr. Acedo Guerrero, Omar Antonio	43841861	https://orcid.org/0000-0003-0413-1684

Emily Marger Gavino Anastacio-2026-038065 Jose ...

RELACIONES SINTÁCTICAS Y ORACIÓN COMPUESTA EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA ING...

 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FE-PREGRADO 2026

 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FE-2026

 Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3569929072

Fecha de entrega

14 may 2026, 12:07 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

15 may 2026, 8:04 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_GAVINO_ANASTACIO_-_UI.pdf

Tamaño del archivo

1.2 MB

59 páginas

9087 palabras

54.916 caracteres



Página 2 de 63 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3569929072

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuente excluida

Fuentes principales

- 19%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedicado a nuestros padres por su apoyo constante
para el logro de la obtención del título profesional

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento a la asesora y docentes por brindarnos los conocimientos necesarios para nuestra formación profesional.

INDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
INDICE DE TABLAS.....	VI
INDICE DE FIGURAS.....	VII
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT.....	IX
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	12
1.2 Formulación de problema.....	13
1.2.1 Problema general.....	13
1.3 Objetivos de la investigación.....	14
1.3.1 Objetivo general.....	14
1.4 Justificación de la investigación.....	14
1.5 Delimitaciones del estudio.....	15
1.6 Viabilidad del estudio.....	15
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	16
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	16
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	16
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	17
2.2. Bases teóricas.....	18
2.3. Definición de términos básicos.....	25
2.4. Hipótesis de investigación.....	27
2.4.1. Hipótesis general.....	27
2.5. Operacionalización de variables.....	27
CAPITULO III METODOLOGIA.....	29
3.1. Enfoque metodológico.....	29
3.3 Población y muestra.....	29
3.3.1 Población.....	29
3.3.2 Muestra.....	29
CAPITULO IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	31
4.1. Resultados descriptivos de las variables.....	31

4.2. Generalización entorno la hipótesis central.....	49
CAPITULO V DISCUSIÓN.....	50
5.1 Discusión.....	50
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	51
6.1 Conclusiones.....	51
6.2 Recomendaciones.....	52
CAPITULO VII REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	53
7.1 Fuentes bibliográficas.....	53
7.2 fuentes electrónicas.....	53
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	56
CÉDULA DE CUESTIONARIO.....	58
CÉDULA DE CUESTIONARIO.....	59

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Conoce y aplica la raíz de arborización de las relaciones semánticas.....	31
Tabla 2	Conoce y aplica los nodos de arborización de las relaciones semánticas.....	32
Tabla 3	Conoce y aplica las hojas y ramas de arborización de las relaciones semánticas.....	33
Tabla 4	Conoce el nivel de la palabra de derivación de las relaciones semánticas.....	34
Tabla 5	Conoce el nivel frase de derivación de las relaciones semánticas.....	35
Tabla 6	Conoce el nivel de oración de derivación de las relaciones semánticas.....	36
Tabla 7	Conoce la representación jerarquía de parentización de las relaciones semánticas.....	37
Tabla 8	Conoce y aplica los símbolos de parentización de las relaciones semánticas.....	38
Tabla 9	Conoce y aplica las flechas y líneas de parentización de las relaciones semánticas....	39
Tabla 10	Conoce y aplica el análisis sintáctico de yuxtaposición.....	40
Tabla 11	Conoce y aplica el análisis morfológico de yuxtaposición.....	41
Tabla 12	Conoce y aplica el análisis lexicológico de yuxtaposición.....	42
Tabla 13	Conoce y aplica el análisis sintáctico de coordinación.....	43
Tabla 14	Conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación.....	44
Tabla 15	Conoce y aplica el análisis lexicológico de coordinación.....	45
Tabla 16	Conoce y aplica el análisis sintáctico de subordinación.....	46
Tabla 17	Conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación.....	47
Tabla 18	Conoce y aplica el análisis lexicológico de subordinación.....	48

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Conoce y aplica la raíz de arborización de las relaciones semánticas.....	31
Figura 2	Conoce y aplica los nodos de arborización de las relaciones semánticas.....	32
Figura 3	Conoce y aplica las hojas y ramas de arborización de las relaciones semánticas.....	33
Figura 4	Conoce el nivel de la palabra de derivación de las relaciones semánticas.....	34
Figura 5	Conoce el nivel frase de derivación de las relaciones semánticas.....	35
Figura 6	Conoce el nivel de oración de derivación de las relaciones semánticas.....	36
Figura 7	Conoce la representación jerarquía de parentización de las relaciones semánticas....	37
Figura 8	Conoce y aplica los símbolos de parentización de las relaciones semánticas.....	38
Figura 9	Conoce y aplica las flechas y líneas de parentización de las relaciones semánticas...	39
Figura 10	Conoce y aplica el análisis sintáctico de yuxtaposición.....	40
Figura 11	Conoce y aplica el análisis morfológico de yuxtaposición.....	41
Figura 12	Conoce y aplica el análisis lexicológico de yuxtaposición.....	42
Figura 13	Conoce y aplica el análisis sintáctico de coordinación.....	43
Figura 14	Conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación.....	44
Figura 15	Conoce y aplica el análisis lexicológico de coordinación.....	45
Figura 16	Conoce y aplica el análisis sintáctico de subordinación.....	46
Figura 17	Conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación.....	47
Figura 18	Conoce y aplica el análisis lexicológico de subordinación.....	48

RESUMEN

La verdad complicada sobre las relaciones sintácticas y la oración compuesta a nivel mundial es la dificultad para comprender y utilizar de manera correcta las estructuras sintácticas complejas en diferentes idiomas, esto genera errores en el entendimiento y la comunicación por escrito y además limita el desarrollo académico y profesional a nivel global. Esta dificultad se evidencia en la deficiencia de herramientas didácticas adaptadas, la diversidad de estructuras sintácticas entre idiomas y la oposición a enseñar y aprender la sintaxis de manera integral y en comparación con otros idiomas. **Objetivo:** Determinar la relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II. **Población y muestra:** la población está constituida por 331 alumnos de la especialidad y la muestra por 64 alumnos del VII y VIII ciclo de la especialidad. **Conclusión:** Si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.

Los autores

Palabras claves: relaciones semánticas, oración compuesta, sintaxis

ABSTRACT

The complicated truth about syntactic relationships and compound sentences worldwide is the difficulty in correctly understanding and using complex syntactic structures in different languages. This leads to errors in written comprehension and communication, and also limits academic and professional development globally. This difficulty is evident in the lack of adapted teaching tools, the diversity of syntactic structures across languages, and the resistance to teaching and learning syntax comprehensively and in comparison with other languages.

Objective: To determine the relationship between syntactic relationships and compound sentences in the Language and Communication and English major at the National University of Huacho, 2025-II. **Population and sample:** The population consists of 331 students in the

major, and the sample consists of 64 students from the 7th and 8th cycles of the major.

Conclusion: There is a relationship between syntactic relationships and compound sentences in the Language and Communication and English major at the National University of Huacho, 2025-II.

The Authors

Keywords: semantic relations, compound sentence, syntax

INTRODUCCIÓN

La realidad complicada en el contexto de Perú se centra en la identificación de las dificultades y complicaciones que tienen los estudiantes, los profesores o el público en general con respecto al uso y entendimiento de la estructura de oraciones complicadas. Problemas como la intromisión del quechua o aymara dentro de la estructura sintáctica del español, la influencia de los dialectos de región, o la falta de un enfoque didáctico adecuado en la enseñanza son capaces de ser el centro, junto con la necesidad de investigación para entender la manera en que se implementan las normas sintácticas en creaciones literarias y la elaboración de materiales que tratan esas carencias.

La tesis comprende los siguientes capítulos:

El primer capítulo: la parte de introducción, presenta principalmente la argumentación de este estudio, el alcance del estudio, el propósito general y específico de la investigación.

El Capítulo Segundo Marco Teórico son las teorías y conceptos de las relaciones sintácticas y la oración compuesta, sustentando las investigaciones, variables, características y teorías para realizar investigaciones de manera científica.

Capítulo 3: Metodología, incluyendo el tipo, diseño, niveles y métodos de la encuesta, la población y muestra utilizada en la encuesta, y las técnicas y herramientas utilizadas para la obtención de datos sobre las relaciones sintácticas y la oración compuesta.

Capítulo 4: En Resultados, se dan tablas, cifras para interpretación y decisión.

Capítulo V: Discusión se discuten los resultados obtenidos con otros autores.

Capítulo 6: Conclusiones y recomendaciones, da a conocer todas las conclusiones extraídas y hace algunas recomendaciones para las relaciones sintácticas y la oración compuesta.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La verdad complicada sobre las relaciones sintácticas y la oración compuesta a nivel mundial es la dificultad para comprender y utilizar de manera correcta las estructuras sintácticas complejas en diferentes idiomas, esto genera errores en el entendimiento y la comunicación por escrito y además limita el desarrollo académico y profesional a nivel global. Esta dificultad se evidencia en la deficiencia de herramientas didácticas adaptadas, la diversidad de estructuras sintácticas entre idiomas y la oposición a enseñar y aprender la sintaxis de manera integral y en comparación con otros idiomas.

La realidad complicada en el plano de América Latina puede estar relacionada a la diversidad y complejidad de las formas de orar en las diferentes variedades del español de la región, los problemas para el aprendizaje y la enseñanza de la sintaxis en condiciones de multilingüismo y la necesidad de concebir un paradigma común para el estudio de la sintaxis que tenga en cuenta la diversidad de los idiomas del Mediterráneo en el plano de América Latina.

La realidad complicada en el contexto de Perú se centra en la identificación de las dificultades y complicaciones que tienen los estudiantes, los profesores o el público en general con respecto al uso y entendimiento de la estructura de oraciones complicadas. Problemas como la intromisión del quechua o aymara dentro de la estructura sintáctica del español, la influencia de los dialectos de región, o la falta de un enfoque didáctico adecuado en la enseñanza son capaces de ser el centro, junto con la necesidad de investigación para entender la manera en que se implementan las normas sintácticas en creaciones literarias y la elaboración de materiales que tratan esas carencias.

La realidad problemática de los estudiantes de lengua, comunicación y lingüística inglesa se centra en su dificultad para identificar y construir correctamente oraciones complejas debido a la falta de práctica o comprensión de las conexiones gramaticales, lo que resulta en errores de consistencia, puntuación insuficiente y mensajes confusos cuando se comunican en forma escrita u oral en contextos locales específicos.

1.2 Formulación de problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona las relaciones sintácticas y la oración compuesta en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona las relaciones sintácticas y la oración compuesta yuxtapuesta en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II?

¿Cómo se relaciona las relaciones sintácticas y la oración compuesta coordinada en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II?

¿Cómo se relaciona las relaciones sintácticas y la oración compuesta subordinada en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta yuxtapuesta en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.

Determinar la relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta coordinada en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.

Determinar la relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta subordinada en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.

1.4 Justificación de la investigación

La explicación se basa en la importancia de conocer la estructura del idioma con el fin de comunicarse de manera eficaz, aprender y desarrollar las habilidades de idioma, en particular en lo que se refiere a la comprensión, la escritura y la voz. Este estudio es importante debido a que la investigación de la composición de oraciones muestra las relaciones de lógica y jerarquía que poseen los textos; esto es, es fundamental para entender la manera en la que se crean y se comportan las ideas complejas en la lengua.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación temporal: año 2025

Delimitación geográfica: Ciudad de Huacho

1.6 Viabilidad del estudio

La viabilidad de un trabajo sobre "relaciones sintácticas y oraciones compuestas" es alta, debido a que es una cuestión fundamental dentro de la lingüística y la gramática, las cuales, permiten indagar y describir la manera en la que las palabras se unen para conseguir unidades con significado, además de la manera en la que estas unidades se relacionan dentro de las oraciones compuestas. El estudio puede centrarse en el análisis de escritos, la enseñanza de la sintaxis, o la comparación de diseños entre diferentes idiomas o dialectos.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Morón & Condori (2024) en su artículo titulado “*relaciones sintácticas en la conexión de voces. El discurso directo*”, tiene como resumen que dentro del Enfoque Cognitivo-Prototípico (Lakoff, 1987; Langacker, 1987 y 2008), esta investigación Pretende examinar y explicar en sus lugares de uso las relaciones de tipo pragmático, semántico y sintáctico entre los connected during a period of spoken discourse, es decir, entre la introducción y la cita. El análisis de la construcción en cuestión tiene su origen en las incoherencias que existen en las gramáticas del español, las cuales, en función del caso, pueden ser cinco clases de relaciones: (a) subordinación, (Gutiérrez Ordóñez, 1986), (b) coordination, (Maldonado, 2000), (c) juxtaposition, (Seco, 1999) y (d) interordination, (estévez, 2016). El texto se divide en dos grandes partes: (a) una teórica, en la que se exponen los principios del enfoque cognitivo prototípico además de las particularidades de cada una de las relaciones sintácticas tratadas y se hace una breve descripción de los estudios sobre el discurso referido; (b) una práctica, donde se muestra el corpus, la methodology y el análisis que se hizo con las conclusiones adecuadas.

Leiva (2021) en su tesis titulada “*las funciones sintácticas y semánticas para la composición de textos argumentativos*”, tiene como resumen que verificar la secuencia instructiva de las funciones sintácticas y semánticas para que los estudiantes puedan escribir ensayos argumentativos con significado unificado, concluye que a nivel teórico, el 95 % de los estudiantes desconocía los conceptos

de sintaxis y función semántica. En cuanto a los ensayos argumentativos, el 25 % desconocía su definición y estructura, el 35 % sus características, el 80 % su proceso de escritura y el 90 % sus etapas de escritura (p. 254)

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Curasma, Huanachin & Mallma (2021) en su tesis titulada *“la oración compuesta por subordinación en el análisis sintáctico de textos periodísticos”*, tiene como objetivo el análisis sintáctico de las cláusulas sustantivas en español proporcionado por diferentes autores, es necesario guiar a través de un módulo que permita a los estudiantes analizar fácilmente estas estructuras con base en hechos, concluye que el estudio de la diversidad de formas de orar en español nos ubica en una categoría fundamental para su enseñanza: la manera en que el hablante se expresa, la cantidad de miembros que tiene y las oraciones que son sencillas, complejas y por la actitud del mismo (p. 84).

Condori (2019) en su tesis titulada *“análisis de la oración compuesta”*, su resumen es que se aspira a un método didáctico para analizar las oraciones complejas, en particular, las que están en el nivel inferior de la jerarquía sintáctica, como son las oraciones coordinadas y subordinadas. Los estudios toman en consideración las recientes alteraciones en la sintaxe del español desde la aparición de la Nueva Gramática de la lengua española (en el año 2009). También, da a conocer los estudios de diferentes especialistas, en especial de Leonardo Gómez Torrego. Este escritor cuenta con varias y mencionadas publicaciones acerca de la correcta utilización de la escritura y la gramática. Debido a eso, se tienen en cuenta sus escritos, específicamente el libro Gramática didáctica del español (2011) en su décima edición y Análisis sintáctico. Teoría y práctica (2011) en su tercera versión. De esta manera, el monografía exhibe estudios actuales y con fundamentos teóricos

que posibilitan ser exhibidos y modificados para la enseñanza de la sintaxis en las schools públicas (p. 69).

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Relaciones Sintácticas

La sintaxis es una sección de la lengua que tiene como objeto de análisis las relaciones que se encuentran dentro de la frase las diferentes unidades de significado, la labor que desempeñan dentro de la estructura del discurso y sus maneras de combinación. En referencia a la sintaxis de los componentes, esta se basa en la manera en que las partes de la secuencia están relacionadas entre sí y en los diferentes niveles de entendimiento, de modo que define la característico de la oración, sus componentes y las relaciones sintagmáticas y paradigmática (Rodríguez, 2015).

Las relaciones sinácticas son las relaciones que se establecieron entre las palabras y grupos de palabras (sintagmas) que están dentro de una oración para construir un sentido significativo. Estas relaciones establecen la manera en la que las palabras se relacionan y la manera en la que se forman las frases y las oraciones.

Fernández (2023) define que las relaciones semánticas:

se tratan de la manera en la que las palabras se unen para generar narraciones y discursos, siguiendo las normas de la sintaxis. Este concepto es importante para entender la manera en la que se forma el entendimiento en una lengua, debido a que hace referencia a la organización y la disposición de las palabras que tienen la

capacidad de cambiar la manera en la que se comprende una frase.

Las relaciones sinácticas facilita la creación de vínculos entre palabras, frases y cláusulas, esto tiene una influencia en la comprensión y el desarrollo del idioma.

La sintaxis se encarga del estudio de las relaciones que tienen las categorías dentro de la frase, y la frase incluye todas las categorías que están asociadas con el núcleo verbal, además de las que posibilitan una relación con otra frase dentro del discurso (Rodríguez M. , 2015).

Elementos de la relación sintáctica:

Sáenz (2013) indica que los elementos de las relaciones sintácticas son las siguientes:

- *Sujeto*: El vínculo que relaciona al sujeto con el predicado se trata de un vínculo de tipo lingüístico que tiene carácter oficial. Desde ciertas ópticas, la persona gramatical es el componente que organiza el relato que define la manera en que el verbo se encuentra acoplado a la acción. Siendo así, como si se tratara del acontecimiento nuclear desde el que dependen el resto de los componentes oracionales (encima del sujeto), la manera fundamental de hallar el sujeto en la gramática es que concuerdan con el verbo. Si se cree que el sujeto es una cosa que no apoya, sino que únicamente recibe la asistencia del predicado, esto expondría su falta de armonía con la preposición, que es un símbolo de subordinación. La presencia de las palabras “hasta” y “entre” en el objeto se debe a que, si bien son formalmente palabras, no lo son en sentido sintáctico. En efecto, son intercambiables por palabras de ayuda

y además son posible que se supriman (“Esto lo saben hasta los niños” / “Esto lo saben los niños” / “Esto lo sabe la gente”).

- *Predicado*: El rol sintáctico del predicado se encuentra en el sintagma verbal, que es el primer integrante de la frase. La sintaxis de valencias lo considera el constituyente principal de la frase que define la cantidad y grado de las palabras que deben estar junto con ella. El papel sintáctico del núcleo del predicado sería el rol fundamental o central en torno al cual se definen todas las otras (el sujeto, el complemento directo, el atributo, etc. González Calvo rechaza la posibilidad de que se pueda hablar de sintagma nominal con sujeto + sintagma verbal que contiene el posible sintagma nominal con función de complemento directo.

Funciones sintácticas según las teorías gramaticales:

Magdalena (2018) indica que las funciones sintácticas según las teorías gramáticas son los siguientes enfoques:

- *Enfoques estructuralistas*: De acuerdo a la teoría estructuralista, las relaciones entre sujeto y predicado están dentro del eje de las relaciones sintácticas, siguiendo a FERDINAND DE SAUSSURE, se cree que la oración es la clase por excelente de sintagma. El grupo saussureano se identifican debido a que sus integrantes tienen una importancia relativa en función de la relación que se tiene con las otras unidades del sintagma.
- *Enfoques funcionalistas*: Louis Hjelmslev utilizó el término función en su conversación con respecto al sujeto y al predicado, las dos palabras tienen una importancia fundamental junto con el atributo y el

complemento. La insistente alusión a la estructura y al sistema que tienen esta escuela hace que cada sección sea considerada como parte de un vínculo de dependencia con el todo. “Dependencia”, en terminología de glosemática, es la relación que tiene un término con otro, que se denomina como todo conjunto de signos que se pueden analizar.

- *Enfoque distributionalista:* Se cree que la oración es una manera lingüística independiente que no se encuentra entre las formas lingüísticas más importantes, debido a una construcción de la lengua. Se deriva de los trabajos de Bloomfield, Wells y Harris la extracción de un procedimiento para descomponer los discursos del corpus en sus componentes naturales.
- *Enfoque generativista:* De acuerdo con Noam Chomsky, la oración es un principio fundamental (endurecimiento) y por esta razón no es necesario precisarlo. En consecuencia, la palabra oración se encuentra en la definición de un idioma, la manera de hacerlo es la siguiente: “es el conjunto limitado de oraciones limitadas en extensión, creadas con un conjunto limitado de herramientas”. Además, conforme a su definición de "gramática", se nota cuando expresa que la "gramática" es el "servicio" que posibilita la generación de las oraciones de su idioma natural. En su noción de sintaxis, como el “plano de ruta y procedimiento para la creación de oraciones”. Sintácticamente, la frase se produce mediante una sucesión de normas y señales y el procedimiento de generación es representado a través de figuras de árboles.

Dimensiones de las relaciones sintácticas:

Gamallo (2024) indica que las dimensiones de las relaciones sintácticas son las siguientes:

1. **Arborización:** Se trata de la elaboración de figuras arbóreas que representan la disposición de las palabras en orden de importancia dentro de una oración, y muestran la manera en la que las palabras y grupos de palabras (que conforman sintácticamente) se unen para conseguir unidades más grandes y explicar las relaciones de gramaticalidad. Estos mapas utilizan un modelo de enredaderas y nodos para exhibir la secuencia y la relación entre los componentes, posibilitando un estudio de la estructura de oraciones complicadas.
2. **Derivación:** Se dice de la etapa a través de la cual se quiebra una frase en sus partes (constituyente) con el fin de examinar la manera en la que están agrupadas y las labores que desempeñan, similar a la manera en la que se descompone la frase en partes más pequeñas. Este análisis señala las labores sintácticas y las relaciones entre ellas que se encuentran dentro de una oración, esto es fundamental para comprender la disposición de una frase.
3. **Parentización:** Se trata del procedimiento de delimitar y ordenar las categorías y vínculos entre las diferentes palabras y grupos de palabras (sintagmas) dentro de un texto. Su función es estudiar la disposición de las palabras, precisar la labor de cada elemento (en forma de sujeto o como predicado) y entender la manera en la que se mezclan para generar el sentido de la frase.

2.2.2 Oración Compuesta

Giani (2025) define que las oraciones mezcladas, también llamadas oraciones complicadas, son aquellas que tienen más de un verbo en comento. De modo que, son oraciones que contienen 2 o más sermones y 2 o más oraciones puras. A veces, este género de oraciones requiere vínculos o señales de cierre que posibilitan un nuevo ingreso simple dentro de oraciones existentes o en conjunto con otras.

La oración compuesta es la que posee más de un verbo o palabras habladas y por lo tanto dos extremos o un número más alto de oraciones sencillas, cada una con un argumento distinto (Santillana, 2018).

Una oración compuesta es la misma que tiene dos o más peticiones. Es decir, una frase que tiene más de un verbo y una predicación, por ejemplo, las que se conforman por la combinación de dos oraciones más simple a través de un conector.

Fumagalli (2022) indica que a las oraciones que se crean a partir de dos otras oraciones, denominadas proposiciones, se les llama compuestas. A diferencia de las que tienen solo un verbo, aquellas que tienen más de un mismo, por tanto, más de un sintagma verbal que se predica, y las dos o más proposiciones, están unidas a través de partículas que unen, o que se denominan nexos.

Las oraciones complejas se crean a partir de la combinación de dos o más oraciones sencillas, todas ellas llevan un verbo y un predicado. A pesar de ello, en el momento en que se unen, es obligatorio utilizar una parataxis, un subordinado o una yuxtaposición para amalgamar dos o más palabras o conceptos.

Características de las oraciones compuestas:

García (2024) indica que las características de las oraciones compuestas son las siguientes:

- *Un número mayor de verbos*: La característica esencial es la existencia de dos o más verbos que se conjugan, cada uno de ellos funcionando como el núcleo de un predicado diferente.
- *De 2 a 3 ideas*: La primera corresponde a un verbo y la segunda a una o más ideas que se añaden a la primera.
- *Nexo o conjunción*: Las palabras que están en el texto suelen ser unidas por una palabra o grupo de palabras que tiene la función de unir las piezas, como las conjunciones que tienen la forma de andar ("y", "pero", "o") o las que tienen la forma de terminar ("que", "cuando", "si").
- *Independencia o dependencia*: coordinadas y yuxtapuestas: Las proposiciones están en sintáctica independiente, con una misma graduación.
- *Subordinadas*: El primer planteamiento está basado en otro y no posee sentido completo por separado.
- *Mayor complejidad semántica*: Permiten expresar ideas de mayor magnitud al mezclando distintas características de una misma noción o distintas acciones.

Dimensiones de las oraciones compuestas:

Pérez (2023) indica que las dimensiones de las oraciones compuestas son las siguientes:

- 1. Yuxtaposición:** Las oraciones yuxtapuestas o construidas por yuxtaposición son aquellas que tienen la misma capacidad sintáctica, es decir, que son capaces de funcionar por separado y no están sujetas a

vínculos mediante nexos, en cambio, están sujetas a signos de puntuación, como es el caso de la coma (,), el punto y coma (;) y de los dos puntos (:). Por ejemplo: [él consumó una taza de café]; [ella se sirvió un recipiente de jugo].

2. **Coordinación:** Las oraciones por medio de la cual se coordinan o se agrupan son dos o más oraciones indica que se unen a través de la utilización de distintos tipos de vínculos. Se las localiza debido a que las dos oraciones están en la misma categoría y tienen una independencia sintáctica. En referencia a su acepción, es posible que aparecieran por sí solas y además tendrían sentido.
3. **Subordinación:** Las oraciones por debajo o que están compuestos por debajo son aquellas que se crean cuando una simple oración se encuentra dentro de otra. La petición subordinada normalmente se encuentra ubicada en el sitio de un nexo que la relaciona con la petición principal, ya que cumple una labor sintáctica dentro de esta, tiene un grado de jerarquía inferior y no puede aparecer por su cuenta sin dejar de tener sentido.

2.3. Definición de términos básicos

Relaciones Sintácticas:

La sintaxis es una sección de la lengua que tiene como objeto de análisis las relaciones que se encuentran dentro de la frase las diferentes unidades de significado, la labor que desempeñan dentro de la estructura del discurso y sus maneras de combinación (Rodríguez, 2015).

Arborización:

Se trata de la elaboración de figuras arbóreas que representan la disposición de las palabras en orden de importancia dentro de una oración, y muestran la manera en la que las palabras y grupos de palabras (que conforman sintácticamente) se unen para conseguir unidades más grandes y explicar las relaciones de gramaticalidad.

Derivación:

Se dice de la etapa a través de la cual se quiebra una frase en sus partes (constituyente) con el fin de examinar la manera en la que están agrupadas y las labores que desempeñan, similar a la manera en la que se descompone la frase en partes más pequeñas.

Parentización:

Se trata del procedimiento de delimitar y ordenar las categorías y vínculos entre las diferentes palabras y grupos de palabras (sintagmas) dentro de un texto.

Oración Compuesta:

Giani (2025) define que las oraciones mezcladas, también llamadas oraciones complicadas, son aquellas que tienen más de un verbo en comentario. De modo que, son oraciones que contienen 2 o más sermones y 2 o más oraciones puras.

Yuxtaposición:

Las oraciones yuxtapuestas o construidas por yuxtaposición son aquellas que tienen la misma capacidad sintáctica, es decir, que son capaces de funcionar por separado y no están sujetas a vínculos mediante nexos,

Coordinación:

Las oraciones por medio de la cual se coordinan o se agrupan son dos o más oraciones indica que se unen a través de la utilización de distintos tipos de vínculos. Se las localiza

debido a que las dos oraciones están en la misma categoría y tienen una independencia sintáctica.

Subordinación:

Las oraciones por debajo o que están compuestos por debajo son aquellas que se crean cuando una simple oración se encuentra dentro de otra.

2.4. Hipótesis de investigación

2.4.1. Hipótesis general

Si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.

2.4.2. Hipótesis específicas

Si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta yuxtapuesta en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.

Si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta coordinada en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.

Si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta subordinada en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.

2.5. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
-----------	-------------	-------------

VARIABLE I RELACIONES SINTÁCTICAS	ARBORIZACIÓN	▪ Raíz ▪ Nodos ▪ Hojas y ramas
	DERIVACIÓN	▪ Nivel de palabra ▪ Nivel de frase ▪ Nivel de oración
	PARENTIZACIÓN	▪ Representación jerárquica ▪ Uso de símbolos ▪ Flechas y líneas
VARIABLE II ORACIÓN COMPUESTA	YUXTAPOSICIÓN	▪ Análisis sintáctico ▪ Análisis morfológico ▪ Análisis lexicológico
	COORDINACIÓN	▪ Análisis sintáctico ▪ Análisis morfológico ▪ Análisis lexicológico
	SUBORDINACIÓN	▪ Análisis sintáctico ▪ Análisis morfológico ▪ Análisis lexicológico

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Enfoque metodológico

Mixto

3.2 Diseño metodológico

No Experimental, transversal, correlacional

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Los 331 alumnos del ciclo 2025-II de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión constituyen la población para la presente tesis.

3.3.2 Muestra

La muestra está conformada por 64 alumnos; del VII ciclo 28 alumnos y del VIII ciclo 38 pertenecientes al ciclo 2025-II, son de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Los que han sido seleccionados por muestreo no probabilístico, intencional y juicio de expertos.

3.4 Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que utilizaremos es el cuestionario y el instrumento será la cedula de cuestionario con preguntas que se desarrollaran con el formato escala de Likert.

3.5 Técnicas para el procedimiento de la información

Las técnicas estadísticas para el procesamiento de la información de nuestro cuestionario serán:

- r de PEARSON
- r de SPEARMAN
- Chi cuadrado
- Análisis de regresión
- Análisis de correspondencia Gráfico de dispersión

Utilizaremos las aplicaciones Excel y SPSS.

CAPITULO IV

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de las variables

Tabla 1
Conoce y aplica la raíz de arborización de las relaciones semánticas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	12	19%
A veces	20	31%
Siempre	32	50%
TOTAL	64	100%

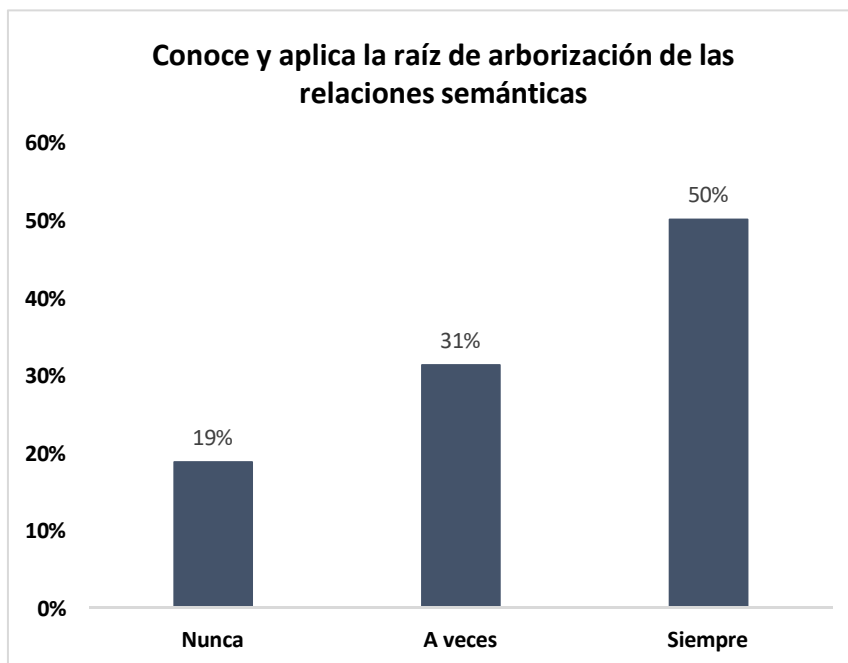


Figura 1 Conoce y aplica la raíz de arborización de las relaciones semánticas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 19% nunca conoce y aplica la raíz de arborización de las relaciones semánticas, el 31% a veces conoce y aplica la raíz de arborización de las relaciones semánticas y el 50% siempre conoce y aplica la raíz de arborización de las relaciones semánticas.

Tabla 2

Conoce y aplica los nodos de arborización de las relaciones semánticas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	16	25%
A veces	20	31%
Siempre	28	44%
TOTAL	64	100%

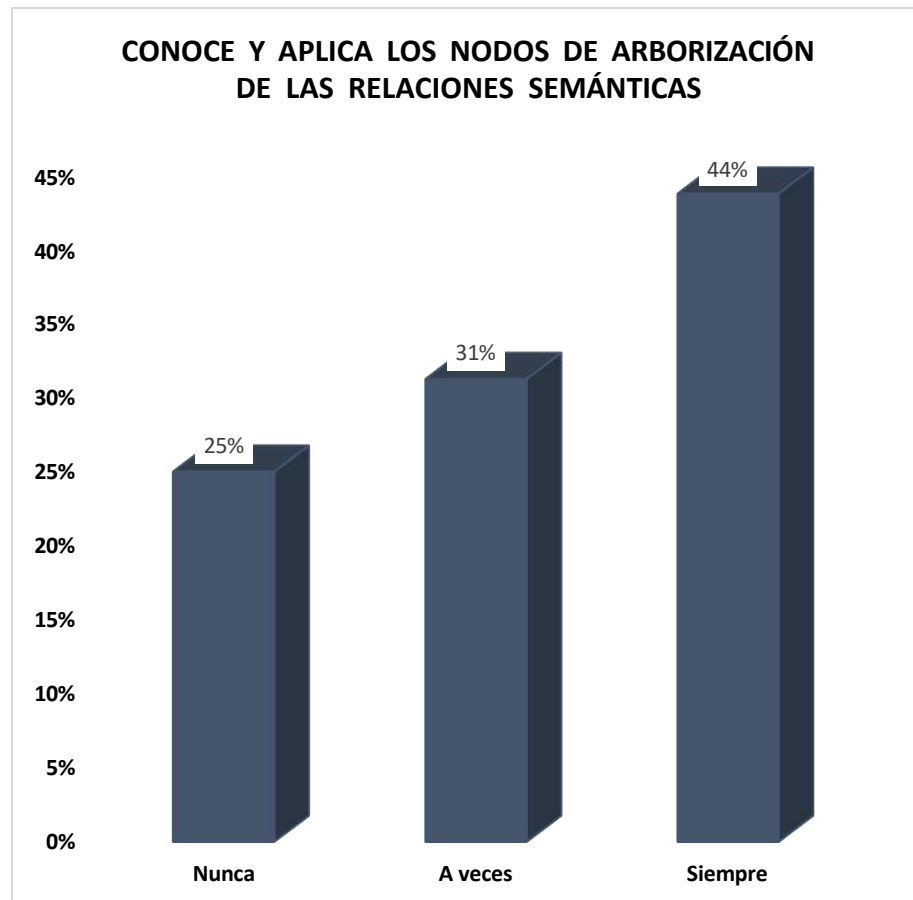


Figura 2 Conoce y aplica los nodos de arborización de las relaciones semánticas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 25% nunca conoce y aplica los nodos de arborización de las relaciones semánticas, el 31% a veces conoce y aplica los nodos de arborización de las relaciones semánticas y el 44% siempre conoce y aplica los nodos de arborización de las relaciones semánticas.

Tabla 3

Conoce y aplica las hojas y ramas de arborización de las relaciones semánticas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	15	23%
A veces	20	31%
Siempre	29	45%
TOTAL	64	100%

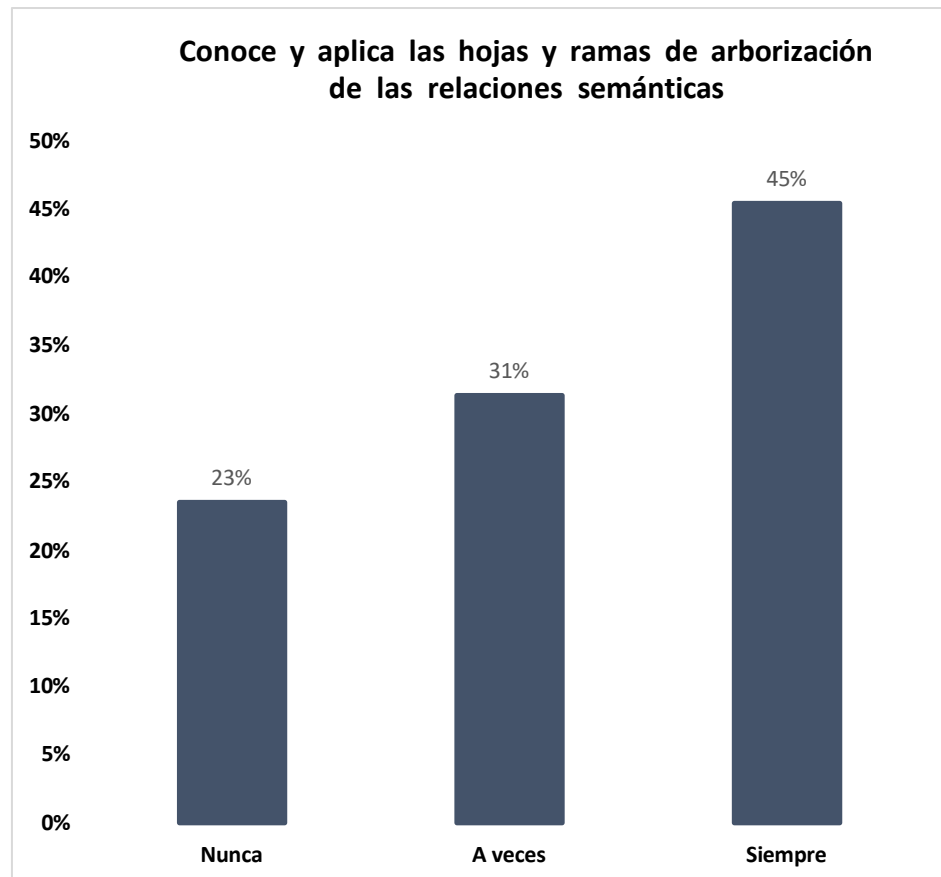


Figura 3 Conoce y aplica las hojas y ramas de arborización de las relaciones semánticas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 23% nunca conoce y aplica las hojas y ramas de arborización de las relaciones semánticas, el 31% a veces conoce y aplica las hojas y ramas de arborización de las relaciones semánticas y el 45% siempre conoce y aplica las hojas y ramas de arborización de las relaciones semánticas.

Tabla 4

Conoce el nivel de la palabra de derivación de las relaciones semánticas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	7	11%
A veces	27	42%
Siempre	30	47%
TOTAL	64	100%

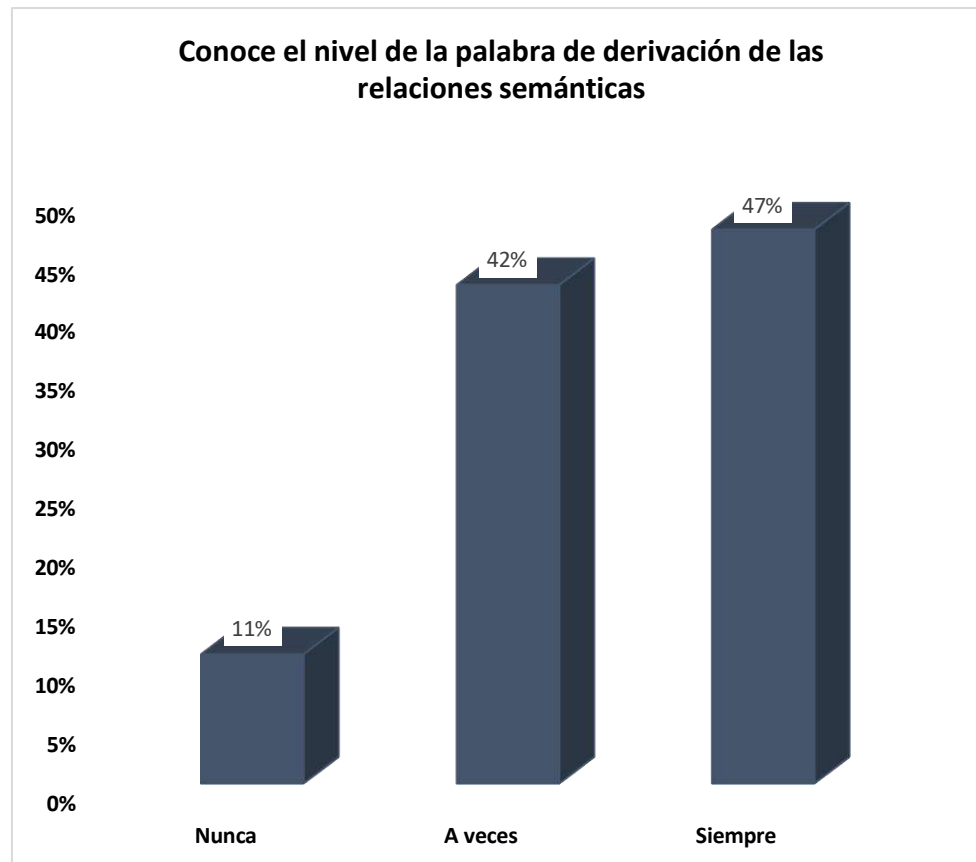


Figura 4 Conoce el nivel de la palabra de derivación de las relaciones semánticas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 11% nunca conoce el nivel de la palabra de derivación de las relaciones semánticas, el 42% a veces conoce el nivel de la palabra de derivación de las relaciones semánticas y el 47% siempre conoce el nivel de la palabra de derivación de las relaciones semánticas.

Tabla 5
Conoce el nivel frase de derivación de las relaciones semánticas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	9	14%
A veces	24	38%
Siempre	31	48%
TOTAL	64	100%

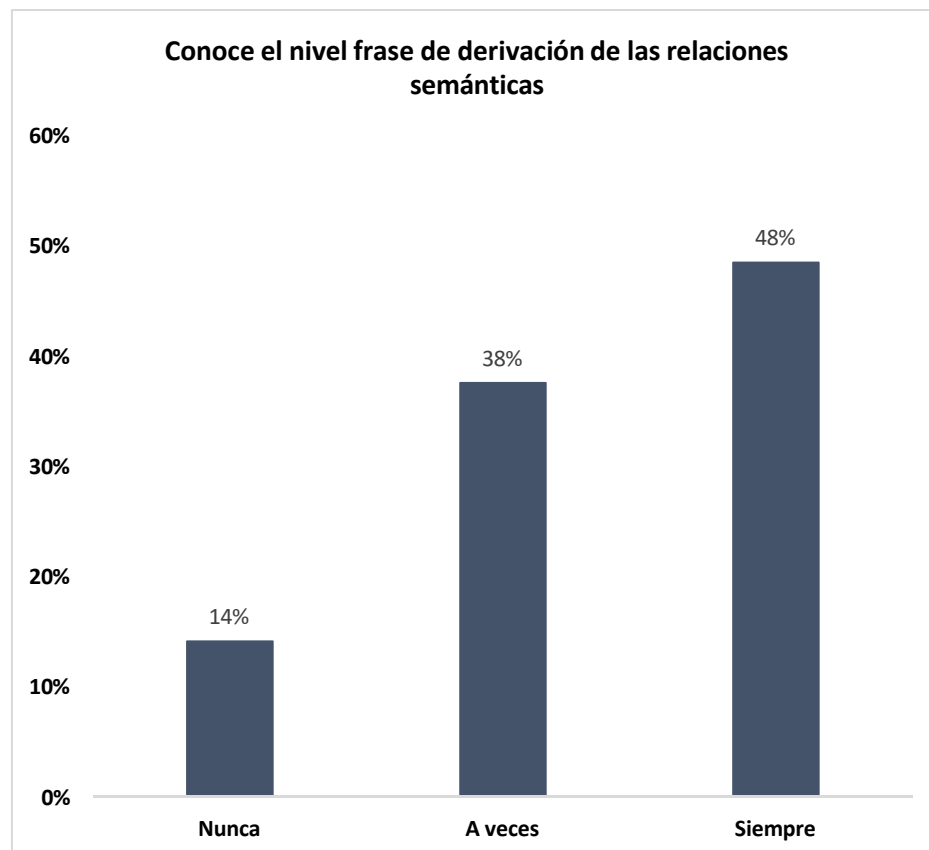


Figura 5 Conoce el nivel frase de derivación de las relaciones semánticas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 14% nunca conoce el nivel frase de derivación de las relaciones semánticas, el 38% a veces conoce el nivel frase de derivación de las relaciones semánticas y el 48% siempre conoce el nivel frase de derivación de las relaciones semánticas.

Tabla 6

Conoce el nivel de oración de derivación de las relaciones semánticas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	9	14%
A veces	25	39%
Siempre	30	47%
TOTAL	64	100%

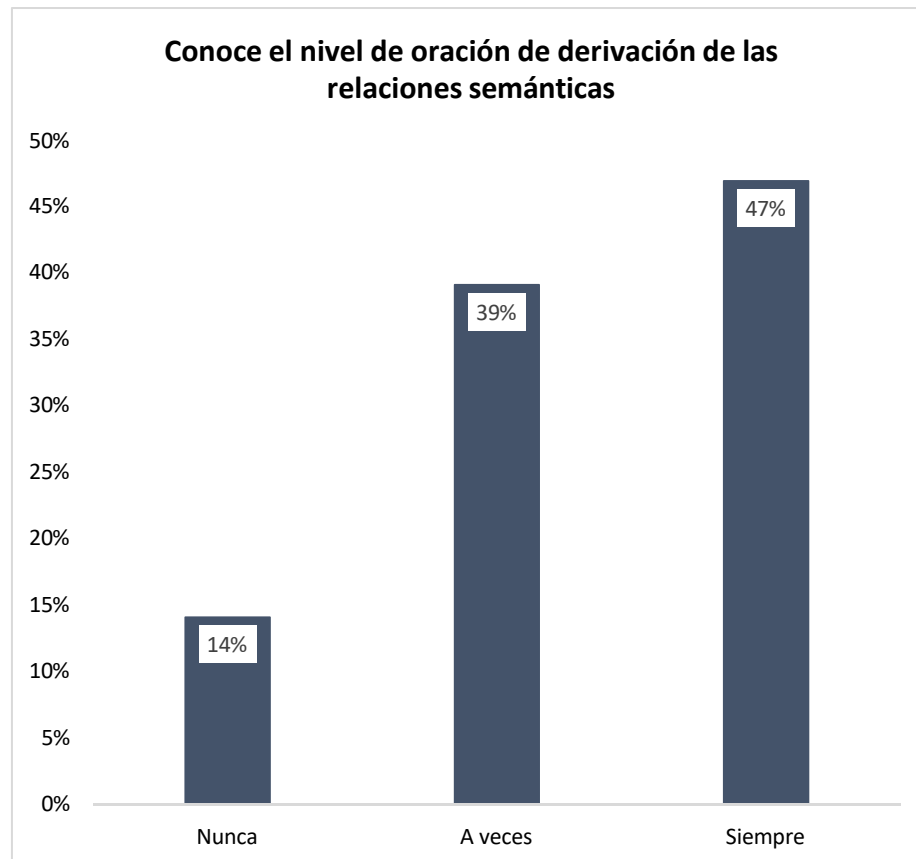


Figura 6 Conoce el nivel de oración de derivación de las relaciones semánticas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 14% nunca conoce el nivel de oración de derivación de las relaciones semánticas, el 39% a veces conoce el nivel de oración de derivación de las relaciones semánticas y el 47% siempre conoce el nivel de oración de derivación de las relaciones semánticas.

Tabla 7

Conoce la representación jerarquía de parentización de las relaciones semánticas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	14	22%
A veces	20	31%
Siempre	30	47%
TOTAL	64	100%

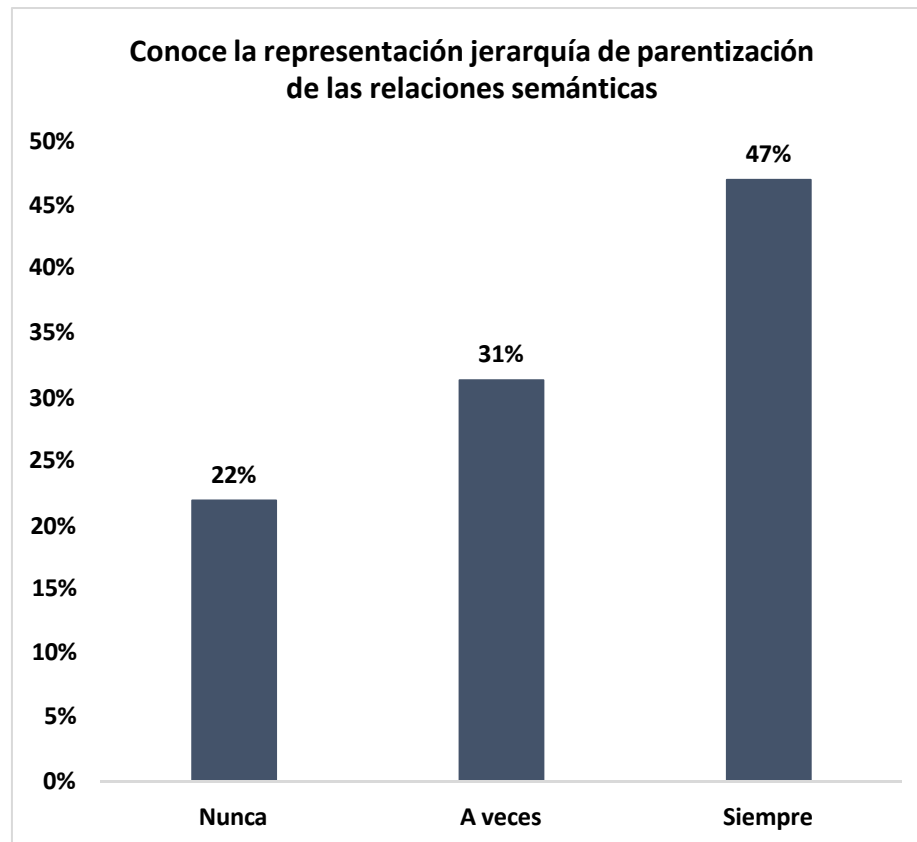


Figura 7 Conoce la representación jerarquía de parentización de las relaciones semánticas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 22% nunca conoce la representación jerarquía de parentización de las relaciones semánticas, el 31% a veces conoce la representación jerarquía de parentización de las relaciones semánticas y el 47% siempre conoce la representación jerarquía de parentización de las relaciones semánticas.

Tabla 8

Conoce y aplica los símbolos de parentización de las relaciones semánticas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	8	13%
A veces	24	38%
Siempre	32	50%
TOTAL	64	100%

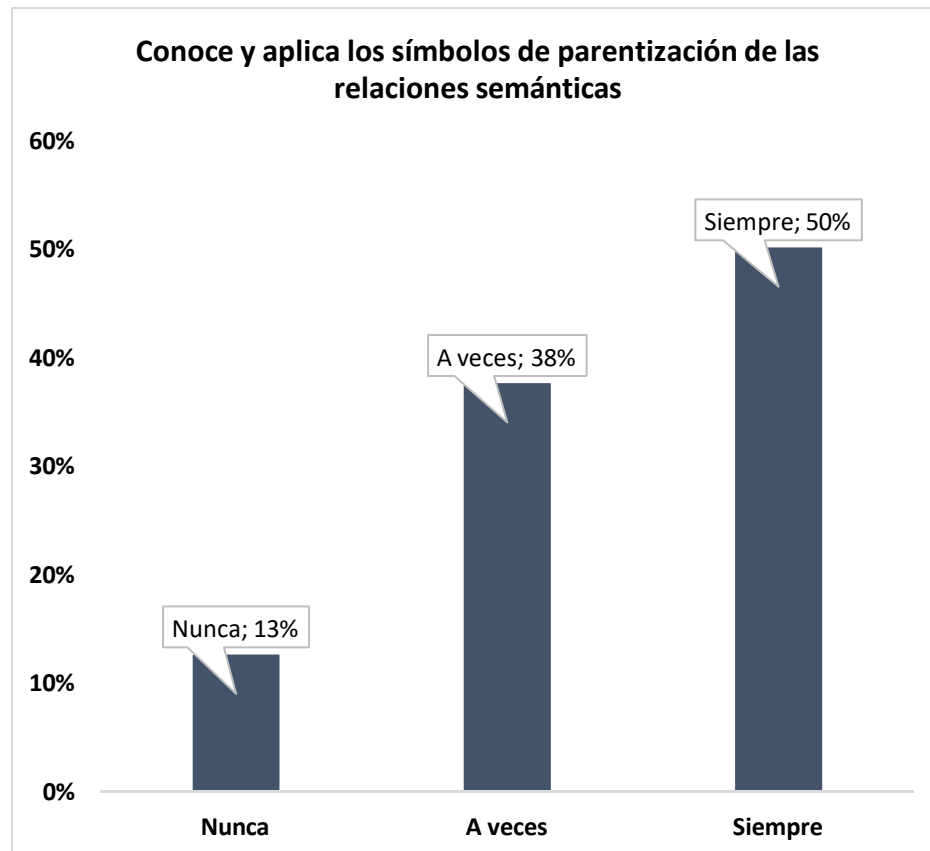


Figura 8 Conoce y aplica los símbolos de parentización de las relaciones semánticas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 13% nunca conoce y aplica los símbolos de parentización de las relaciones semánticas, el 38% a veces conoce y aplica los símbolos de parentización de las relaciones semánticas y el 50% siempre conoce y aplica los símbolos de parentización de las relaciones semánticas.

Tabla 9

Conoce y aplica las flechas y líneas de parentización de las relaciones semánticas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	16%
A veces	20	31%
Siempre	34	53%
TOTAL	64	100%

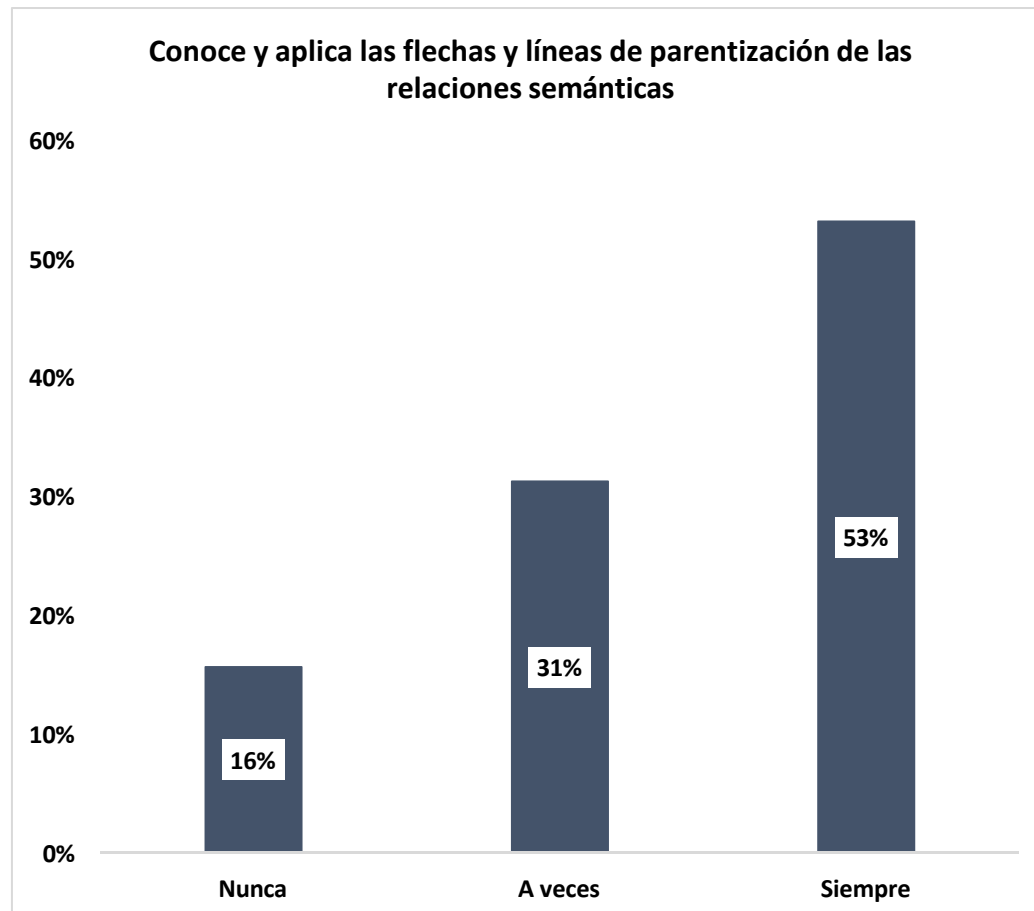


Figura 9 Conoce y aplica las flechas y líneas de parentización de las relaciones semánticas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 16% nunca conoce y aplica las flechas y líneas de parentización de las relaciones semánticas, el 31% a veces conoce y aplica las flechas y líneas de parentización de las relaciones semánticas y el 53% siempre conoce y aplica las flechas y líneas de parentización de las relaciones semánticas.

Tabla 10
Conoce y aplica el análisis sintáctico de yuxtaposición

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	9	14%
A veces	20	31%
Siempre	35	55%
TOTAL	64	100%

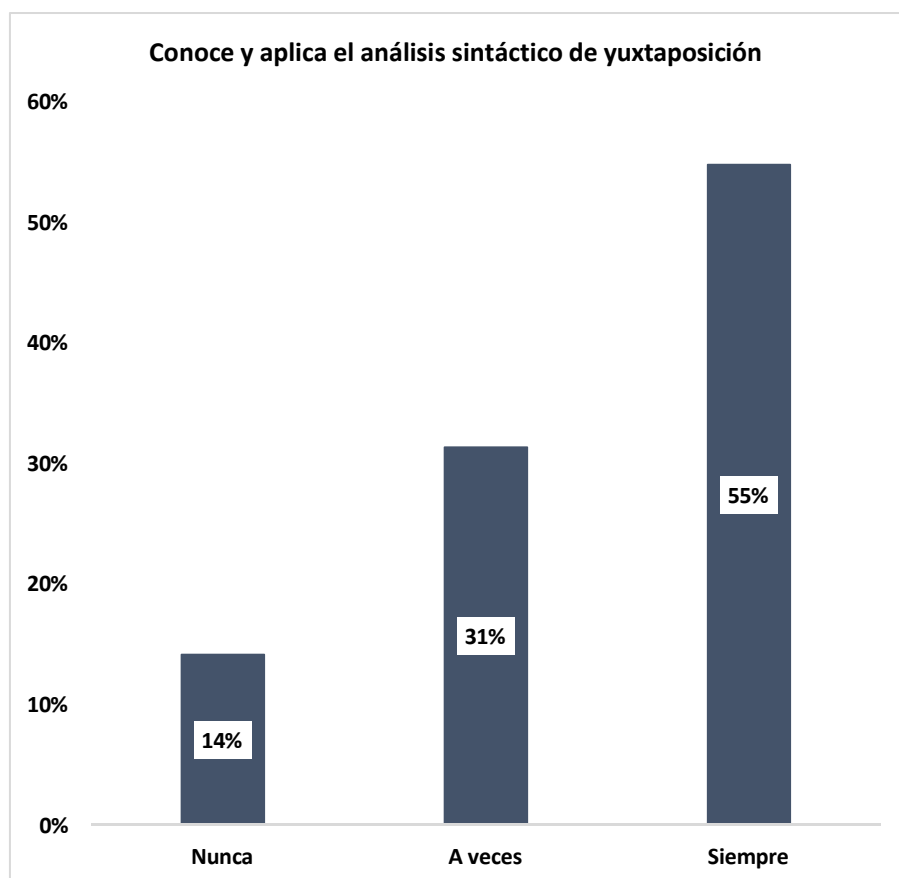


Figura 10 Conoce y aplica el análisis sintáctico de yuxtaposición

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 14% nunca conoce y aplica el análisis sintáctico de yuxtaposición, el 31% a veces conoce y aplica el análisis sintáctico de yuxtaposición y el 55% siempre conoce y aplica el análisis sintáctico de yuxtaposición.

Tabla 11
Conoce y aplica el análisis morfológico de yuxtaposición

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	16%
A veces	22	34%
Siempre	32	50%
TOTAL	64	100%

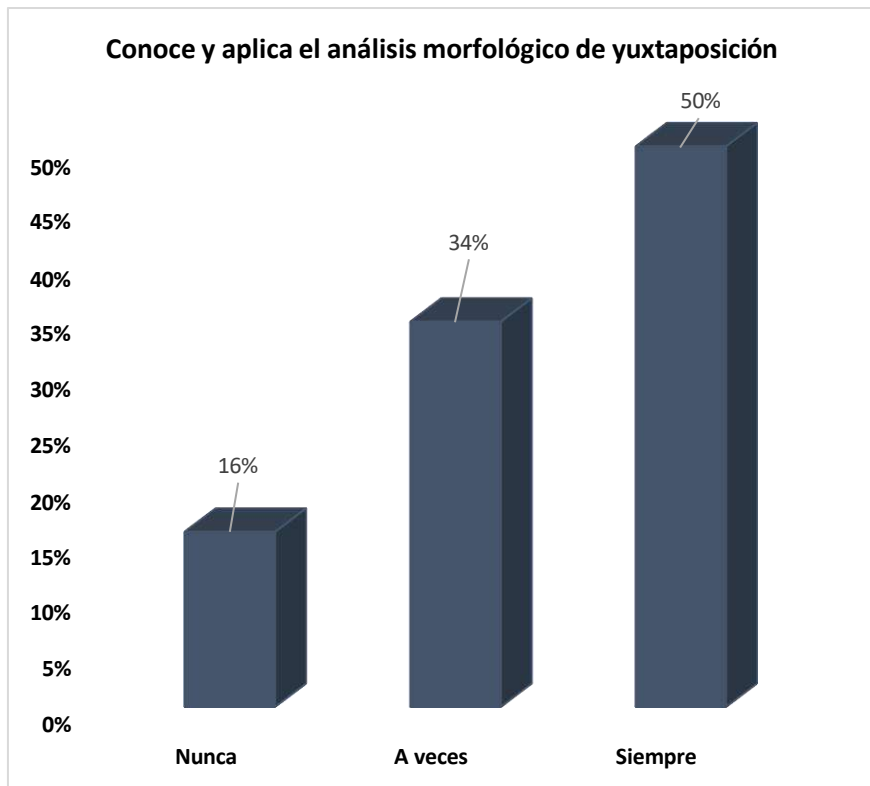


Figura 11 Conoce y aplica el análisis morfológico de yuxtaposición

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 16% nunca conoce y aplica el análisis morfológico de yuxtaposición, el 34% a veces conoce y aplica el análisis morfológico de yuxtaposición y el 50% siempre conoce y aplica el análisis morfológico de yuxtaposición.

Tabla 12
Conoce y aplica el análisis lexicológico de yuxtaposición

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	16%
A veces	20	31%
Siempre	34	53%
TOTAL	64	100%

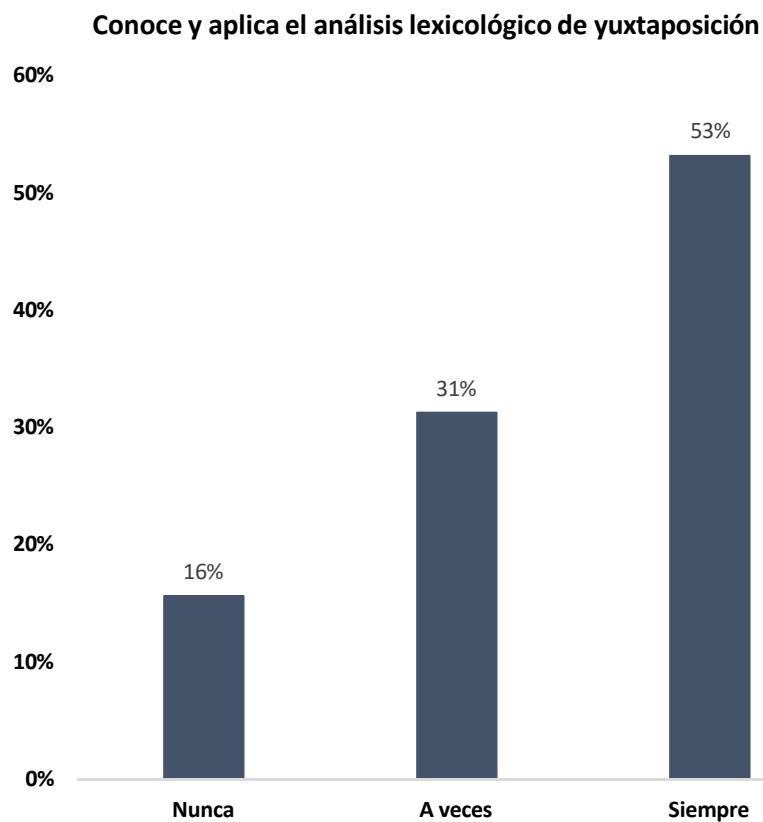


Figura 12 Conoce y aplica el análisis lexicológico de yuxtaposición

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 16% nunca conoce y aplica el análisis lexicológico de yuxtaposición, el 31% a veces conoce y aplica el análisis lexicológico de yuxtaposición y el 53% siempre conoce y aplica el análisis lexicológico de yuxtaposición.

Tabla 13
Conoce y aplica el análisis sintáctico de coordinación

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	14	22%
A veces	19	30%
Siempre	31	48%
TOTAL	64	100%

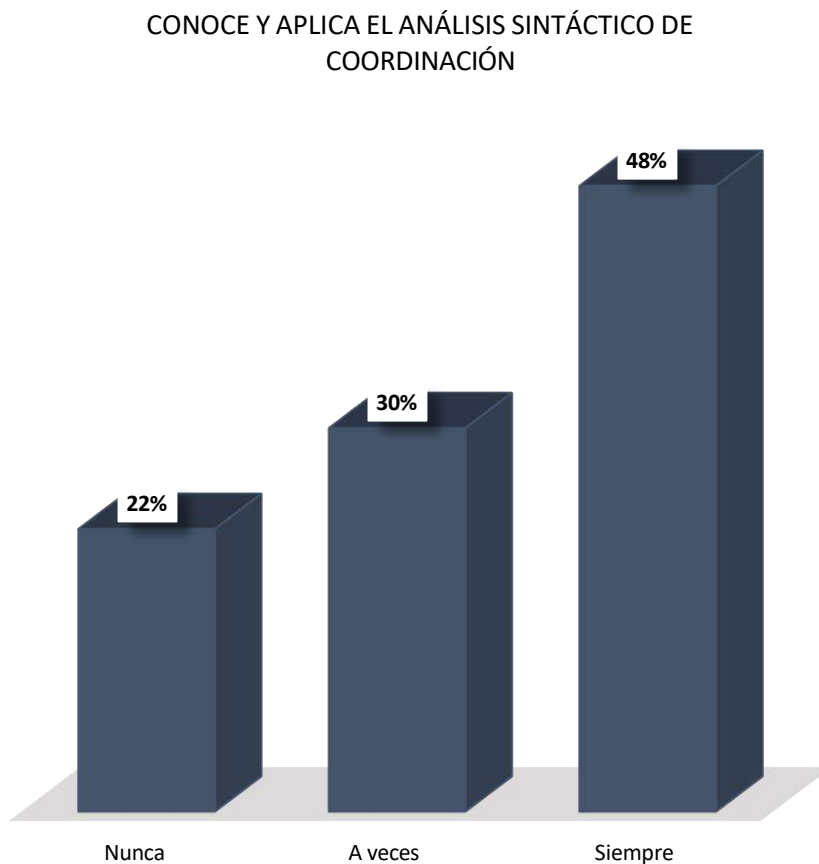


Figura 13 Conoce y aplica el análisis sintáctico de coordinación

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 22% nunca conoce y aplica el análisis sintáctico de coordinación, el 30% a veces conoce y aplica el análisis sintáctico de coordinación y el 48% siempre conoce y aplica el análisis sintáctico de coordinación.

Tabla 14
Conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	12	19%
A veces	20	31%
Siempre	32	50%
TOTAL	64	100%

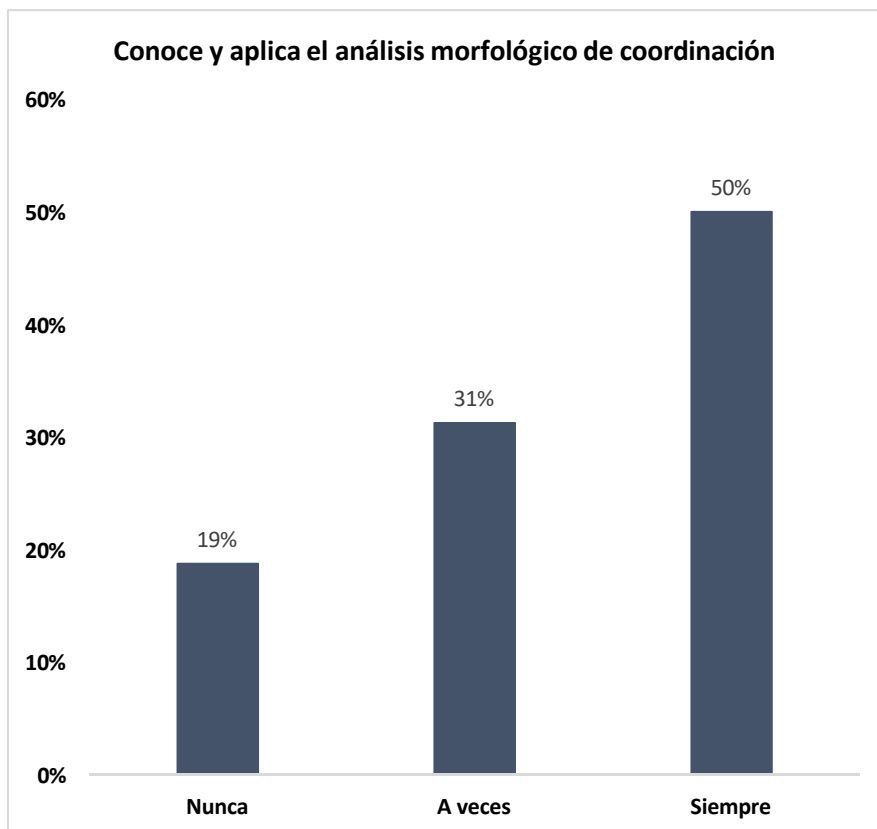


Figura 14 Conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 19% nunca conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación, el 31% a veces conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación y el 50% siempre conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación.

Tabla 15
Conoce y aplica el análisis lexicológico de coordinación

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	18	28%
A veces	20	31%
Siempre	26	41%
TOTAL	64	100%

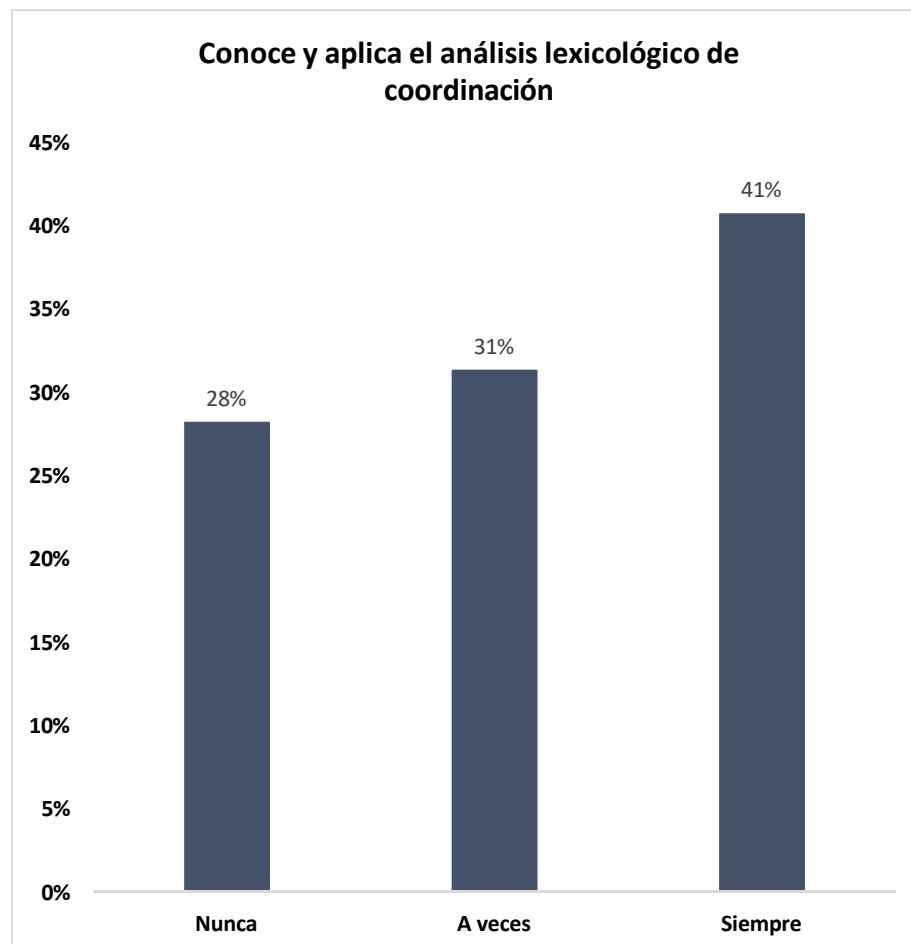


Figura 15 Conoce y aplica el análisis lexicológico de coordinación

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 28% nunca conoce y aplica el análisis lexicológico de coordinación, el 31% a veces conoce y aplica el análisis lexicológico de coordinación y el 41% siempre conoce y aplica el análisis lexicológico de coordinación.

Tabla 16
Conoce y aplica el análisis sintáctico de subordinación

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	15	23%
A veces	21	33%
Siempre	28	44%
TOTAL	64	100%

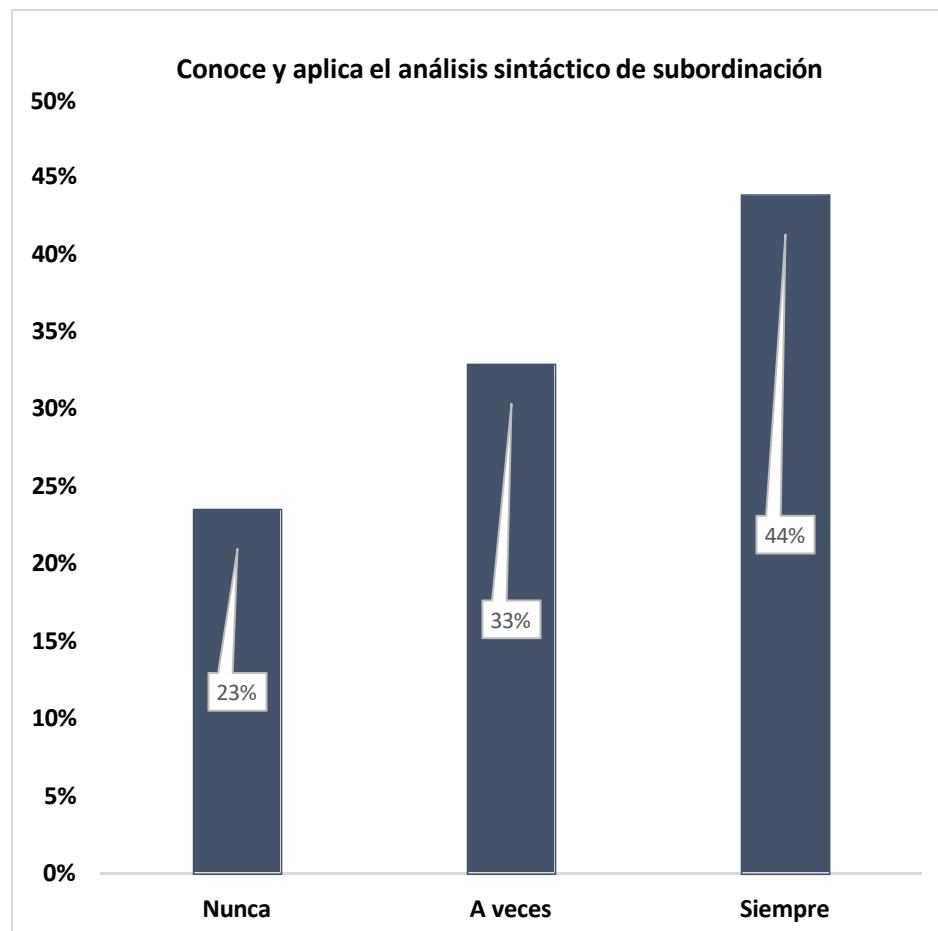


Figura 16 Conoce y aplica el análisis sintáctico de subordinación

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 23% nunca conoce y aplica el análisis sintáctico de subordinación, el 33% a veces conoce y aplica el análisis sintáctico de subordinación y el 44% siempre conoce y aplica el análisis sintáctico de subordinación.

Tabla 17
Conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	16%
A veces	20	31%
Siempre	34	53%
TOTAL	64	100%

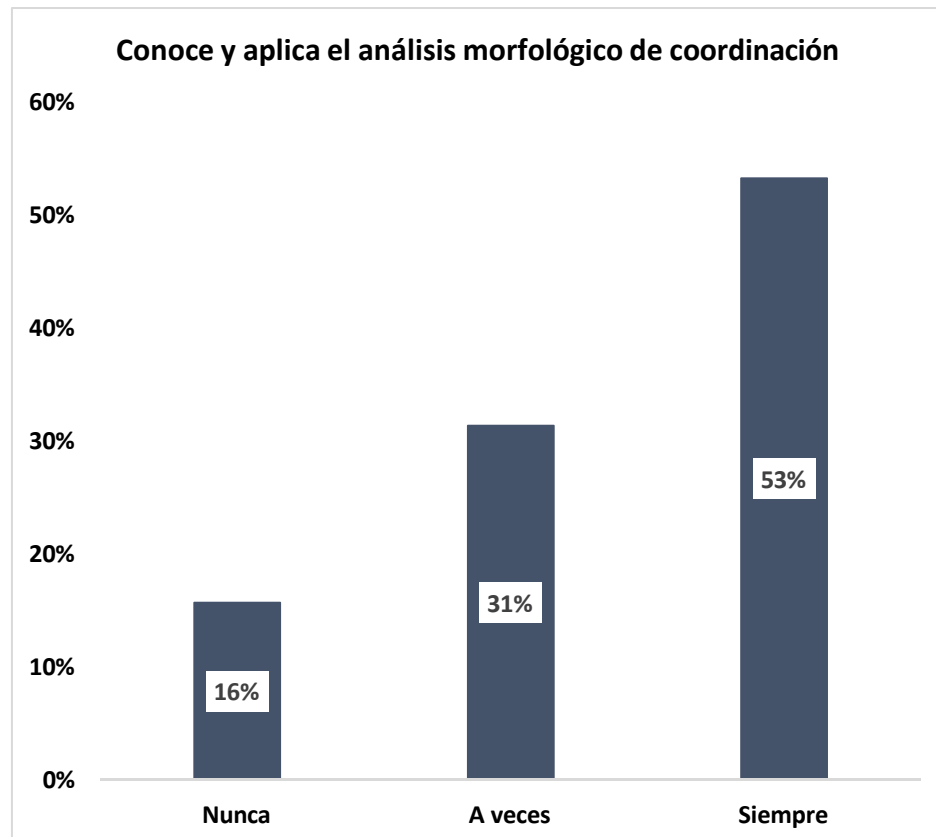


Figura 17 Conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 16% nunca conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación, el 31% a veces conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación y el 53% siempre conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación.

Tabla 18
Conoce y aplica el análisis lexicológico de subordinación

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	15	23%
A veces	19	30%
Siempre	30	47%
TOTAL	64	100%

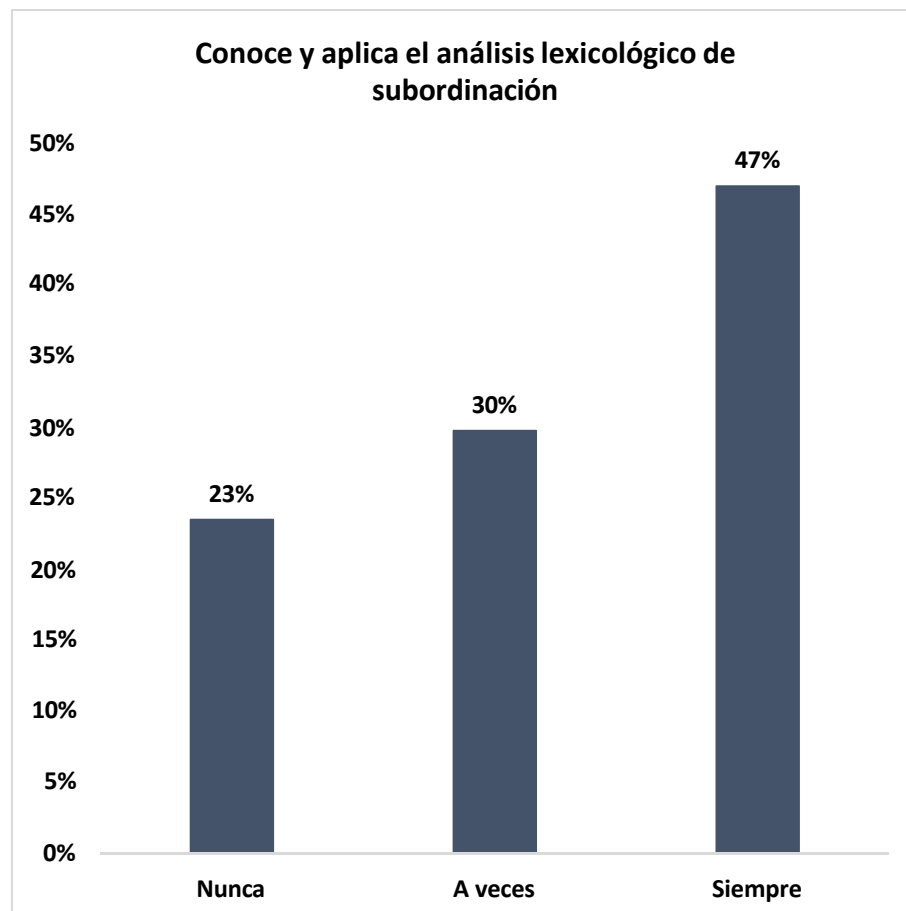


Figura 18 Conoce y aplica el análisis lexicológico de subordinación

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 64 estudiantes de la especialidad quienes respondieron que; el 23% nunca conoce y aplica el análisis lexicológico de subordinación, el 30% a veces conoce y aplica el análisis lexicológico de subordinación y el 47% siempre conoce y aplica el análisis lexicológico de subordinación.

4.2. Generalización entorno la hipótesis central

PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS GENERAL

H₀: No existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.

H₁: Si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Tabla 19

Correlación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta

		las relaciones sintácticas	oración compuesta
las relaciones sintácticas	Correlación de Pearson	1	0,857*
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	64	64
oración compuesta	Correlación de Pearson	0,857*	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	64	64

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación es de 0,8571 según Pearson, y el coeficiente de correlación es positivo y alto.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión

De los resultados obtenidos se afirma que, si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.

Dichos resultados tienen relación con el siguiente autor: Curasma, Huanachin & Mallma (2021) en su tesis titulada *“la oración compuesta por subordinación en el análisis sintáctico de textos periodísticos”*, quien concluye que el estudio de la diversidad de formas de orar en español nos ubica en una categoría fundamental para su enseñanza: la manera en que el hablante se expresa, la cantidad de miembros que tiene y las oraciones que son sencillas, complejas y por la actitud del mismo (p. 84).

Además, Condori (2019) en su tesis titulada *“análisis de la oración compuesta”*, concluye que la monografía exhibe estudios actuales y con fundamentos teóricos que posibilitan ser exhibidos y modificados para la enseñanza de la sintaxis en las schools públicas (p. 69).

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.
- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta yuxtapuesta en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.
- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta coordinada en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.
- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta subordinada en la especialidad lengua comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.

6.2 Recomendaciones

- Se recomienda primero identificar los verbos para determinar si la oración es compleja. Esto requiere contar los verbos para confirmar que se trata de una oración compleja, no de una simple con circunloquio.
- También se recomienda analizar cada cláusula por separado. Después de identificar cada cláusula, repita el análisis sintáctico de una oración simple para cada una.
- Se recomienda identificar el tipo de relación (paralelismo, subordinación o yuxtaposición) entre cláusulas mediante conjunciones o puntuación.
- Finalmente, se recomienda analizar la función de cada cláusula dentro de la estructura general.

CAPITULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

7.1 Fuentes bibliográficas

Condori, J. (2019). Análisis de la oración compuesta. *Prgerado*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Curasma, D., Huanachin, L., & Mallma, Y. (2021). La oración compuesta por subordinación en el análisis sintáctico de textos periodísticos. *Pregrado*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Leiva, B. (2021). Las funciones sintácticas y semánticas para la composición de textos argumentativos. *Huacho*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Nicaragua.

Morón, M., & Condori, E. (2024). Relaciones sintácticas en la conexión de voces. El discurso directo. *Posgrado*. Universidad Nacional de Salta, Argentina.

7.2 fuentes electrónicas

Fernandez, J. (2023). *término clave - Relaciones sintácticas*. Obtenido de <https://library.fiveable.me/key-terms/introduction-humanities/syntactic-relationships>

Fumagalli, D. (2022). *oración compuesta*. Obtenido de https://www.wikilengua.org/index.php/oraci%C3%B3n_compuesta

Gamallo, P. (2024). *dimensiones de las relaciones sintácticas*. Obtenido de <https://fegalaz.usc.es/~gamallo/aulas/le2/tema1/tema1.pdf>

- Garcia, A. (2024). *oraciones compuestas caractersticas y tipos*. Obtenido de <https://www.studocu.com/latam/messages/question/4538554/oraciones-compuestas-caracteristicas-y-tipos>
- Giani, C. (18 de 08 de 2025). *Oraciones compuestas*. Obtenido de <https://concepto.de/oraciones-compuestas/>
- Magdalena, J. (23 de 03 de 2018). *Relaciones sintácticas*. Obtenido de <https://literaturaespanolasigloxxi.wordpress.com/2018/03/23/relaciones-sintacticas/>
- Perez, L. (2023). *La oración compuesta. Concepto y clasificación*. Obtenido de http://descargas.pntic.mec.es/recursos_educativos/It_didac/Leng_ESO/4/03/01_oracion_compuesta/clasificacin_de_las_oraciones_compuestas.html
- Rodriguez, M. (26 de 01 de 2015). *Las relaciones sintácticas*. Obtenido de <https://www.sintesis.com/libro/las-relaciones-sintacticas>
- Rodriguez, T. (2015). *Las relaciones sintácticas*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/302453955_Teresa_M_Rodriguez_Ramalle_Las_relaciones_sintacticas
- Saenz, V. (2013). *Relaciones sintácticas: Sujeto y Predicado*. Obtenido de <https://letras-littera.blogspot.com/2013/12/relaciones-sintacticas-sujeto-y.html>
- Santillana, L. (2018). *La oración compuesta*. Obtenido de https://beta.unoi.com.co/wp-content/uploads/2018/08/Len8_V2_179.pdf

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA
RELACIONES SINTÁCTICAS Y ORACIÓN COMPUESTA EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUACHO, 2025 II

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMAS GENERAL ¿Cómo se relaciona las relaciones sintácticas y la oración compuesta en la especialidad lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II? PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo se relaciona las relaciones sintácticas y la oración compuesta yuxtapuesta en la especialidad lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II? ¿Cómo se relaciona las relaciones sintácticas y la oración compuesta coordinada en la especialidad lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta en la especialidad lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II. OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta yuxtapuesta en la especialidad lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II. Determinar la relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta coordinada en la especialidad lengua, comunicación e idioma inglés	HIPÓTESIS GENERAL Si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta en la especialidad lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta yuxtapuesta en la especialidad lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II. Si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta coordinada en la especialidad lengua, comunicación e idioma inglés	VARIABLE I RELACIONES SINTÁCTICAS	ARBORIZACIÓN	▪ Raíz ▪ Nodos ▪ Hojas y ramas	▪ ENFOQUE Mixto ▪ DISEÑO No experimental Transversal Correlacional ▪ TÉCNICA Cuestionario ▪ INSTRUMENTO Cédula de cuestionario ▪ POBLACIÓN 331 educandos ▪ MUESTRA 64 educandos, es una muestra intencional, por juicios de expertos y no probabilística ▪ TÉCNICAS DE RECOPIACIÓN Observación cuestionario Entrevista Análisis de contenido Escala de actitudes Escala de apreciación ▪ TÉCNICAS ESTADÍSTICAS r de PEARSON
				DERIVACIÓN	▪ Nivel de palabra ▪ Nivel de frase ▪ Nivel de oración	
				PARENTIZACIÓN	▪ Representación jerárquica ▪ Uso de símbolos ▪ Flechas y líneas	
			VARIABLE II ORACIÓN COMPUESTA	YUXTAPOSICIÓN	▪ Análisis sintáctico ▪ Análisis morfológico ▪ Análisis lexicológico	
				COORDINACIÓN	▪ Análisis sintáctico ▪ Análisis morfológico ▪ Análisis lexicológico	

¿Cómo se relaciona las relaciones sintácticas y la oración compuesta subordinada en la especialidad lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II?	de la universidad nacional de Huacho, 2025-II. Determinar la relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta subordinada en la especialidad lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II.	de la universidad nacional de Huacho, 2025-II. Si existe una relación entre las relaciones sintácticas y la oración compuesta subordinada en la especialidad lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025-II		SUBORDINACIÓN	▪ Análisis sintáctico ▪ Análisis morfológico ▪ Análisis lexicológico	r de SPEARMAN Chi cuadrado Análisis de regresión Análisis de correspondencia Gráfico de dispersión
---	---	--	--	----------------------	--	--

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

CÉDULA DE CUESTIONARIO

VARIABLE I: RELACIONES SINTÁCTICAS

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

Nº	ARBORIZACIÓN	1	2	3
RAÍZ				
1	¿Conoce y aplica la raíz de arborización de las relaciones semánticas?			
NODOS				
2	¿Conoce y aplica los nodos de arborización de las relaciones semánticas?			
HOJAS Y RAMAS				
3	¿Conoce y aplica las hojas y ramas de arborización de las relaciones semánticas?			
DERIVACIÓN				
NIVEL DE PALABRA				
4	¿Conoce el nivel de la palabra de derivación de las relaciones semánticas?			
NIVEL DE FRASE				
5	¿Conoce el nivel frase de derivación de las relaciones semánticas?			
NIVEL DE ORACIÓN				
6	¿Conoce el nivel de oración de derivación de las relaciones semánticas?			
PARENTIZACIÓN				
REPRESENTACIÓN JERÁRQUICA				
7	¿Conoce la representación jerarquía de parentización de las relaciones semánticas?			
USO DE SÍMBOLOS				
8	¿Conoce y aplica los símbolos de parentización de las relaciones semánticas?			
FLECHAS Y LÍNEAS				
9	¿Conoce y aplica las flechas y líneas de parentización de las relaciones semánticas?			

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CÉDULA DE CUESTIONARIO
VARIABLE II: ORACIÓN COMPUESTA

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

Nº	YUXTAPOSICIÓN	1	2	3
ANÁLISIS SINTÁCTICO				
1	¿Conoce y aplica el análisis sintáctico de yuxtaposición?			
ANÁLISIS MORFOLÓGICO				
2	¿Conoce y aplica el análisis morfológico de yuxtaposición?			
ANÁLISIS LEXICOLÓGICO				
3	¿Conoce y aplica el análisis lexicológico de yuxtaposición?			
COORDINACIÓN				
ANÁLISIS SINTÁCTICO				
4	¿Conoce y aplica el análisis sintáctico de coordinación?			
ANÁLISIS MORFOLÓGICO				
5	¿Conoce y aplica el análisis morfológico de coordinación?			
ANÁLISIS LEXICOLÓGICO				
6	¿Conoce y aplica el análisis lexicológico de coordinación?			
SUBORDINACIÓN				
ANÁLISIS SINTÁCTICO				
7	¿Conoce y aplica el análisis sintáctico de subordinación?			
ANÁLISIS MORFOLÓGICO				
8	¿Conoce y aplica el análisis morfológico de subordinación?			
ANÁLISIS LEXICOLÓGICO				
9	¿Conoce y aplica el análisis lexicológico de subordinación?			