



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Escuela de Posgrado

Evaluación formativa y pensamiento crítico en estudiantes de ciencias sociales y turismo,
Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025

Tesis

Para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Superior e Investigación Universitaria

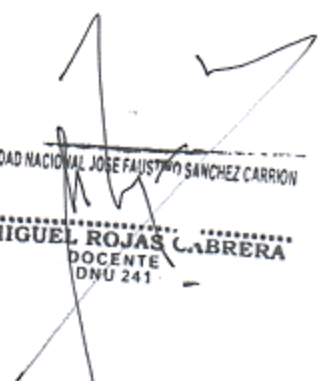
Autor

Brayan Jean Pierre Salvador Barreto

Asesor

Dr. Miguel Rojas Cabrera

Huacho – Perú
2026


UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
Dr. MIGUEL ROJAS CABRERA
DOCENTE
DNU 241



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

ESCUELA DE POSGRADO

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Brayan Jean Pierre Salvador Barreto	74121805	22/06/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Miguel Rojas Cabrera	46615928	https://orcid.org/0000-0001-7347-7991
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – POSGRADO		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Norvina Marlena Marcelo Angulo	15766260	https://orcid.org/0000-0002-9998-8260
Regulo Conde Curiñaupa	10177373	https://orcid.org/0000-0002-9869-4818
Carmen del Pilar Alvarez Quinteros	15600961	https://orcid.org/0000-0001-6997-4290

BRAYAN JEAN PIERRE SALVADOR BARRETO 2026-...

EVALUACIÓN FORMATIVA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS SOCIALES Y TURISMO, UNIVER...

DGI-POSGRADO 2026

Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026

DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3505329563

Fecha de entrega

12 mar 2026, 3:53 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

12 mar 2026, 3:56 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_MAESTRIA_-_BRAYAN_PARAFRASEADO.pdf

Tamaño del archivo

2.1 MB

103 páginas

24.676 palabras

133.806 caracteres



Página 2 de 112 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3505329563

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Exclusiones

► N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

19% Fuentes de Internet

11% Publicaciones

11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis con profunda emoción; a mi familia.

Ellos son pilar de mi vida; y motivo constante de perseverancia.

A mis “padres”, por enseñarme el valor del conocimiento. Me mostraron que la educación conduce a libertad y dignidad. Su ejemplo sembró disciplina; y confianza en cada desafío.

Extiendo esta dedicatoria a educadores comprometidos con pensamiento crítico. A quienes inspiran a “cuestionar” y reflexionar diariamente. Su labor construye esperanza; y fortalece conciencia social responsable.

Este trabajo expresa gratitud sincera hacia quienes creen en educación transformadora. También reconoce la “evaluación formativa” como acto de crecimiento compartido. Cada página escrita refleja fe en cambio humano posible.

Brayan Jean Pierre Salvador Barreto

AGRADECIMIENTO

A “Dios”, fuente de sabiduría y fortaleza permanente.

Por iluminar cada paso recorrido; y sostener mi esperanza.

Su guía brindó serenidad necesaria; para culminar esta etapa académica.

Expreso gratitud a la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión”.

Fue el espacio donde floreció mi vocación educativa. Allí consolidé compromiso firme con formación universitaria responsable.

A las autoridades y docentes de la Escuela de Posgrado; reconocimiento sincero.

Su orientación y exigencia fortalecieron mi crecimiento académico. El acompañamiento constante hizo posible construcción rigurosa del conocimiento.

Mi agradecimiento especial al “asesor de tesis”. Su paciencia y guía académica marcaron este proceso. Sus aportes fueron decisivos; para consolidar el presente estudio.

A los docentes y estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo; gratitud profunda.

Participaron con generosidad, responsabilidad y compromiso investigativo.

Sus experiencias otorgaron sentido humano a esta investigación.

Finalmente, a mi familia; sostén permanente en cada desafío.

Su amor incondicional acompañó silencios y esfuerzos prolongados.

Cada logro alcanzado refleja su ejemplo y confianza constante.

Brayan Jean Pierre Salvador Barreto

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 Descripción de la realidad problemática	15
1.2 Formulación del problema.....	18
1.2.1 Problema general.....	18
1.2.2 Problemas específicos	18
1.3 Objetivos de la investigación	19
1.3.1 Objetivo general	19
1.3.2 Objetivos específicos.....	19
1.4 Justificación de la investigación.....	20
1.5 Delimitaciones del estudio	23
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	26
2.1 Antecedentes de la investigación	26
2.1.1 Investigaciones internacionales	26
2.1.2 Investigaciones nacionales	27
2.2 Bases teóricas	29
2.3 Bases filosóficas	47
2.4 Definición de términos básicos	48
2.5 Hipótesis de investigación.....	51
2.5.1 Hipótesis general	51
2.5.2 Hipótesis específicas	51
2.6 Operacionalización de las variables	51
CAPITULO III. METODOLOGÍA.....	55
3.1 Diseño metodológico.....	55
3.2 Población y muestra	56
3.2.1 Población.....	56
3.2.2 Muestra.....	56
3.3 Técnicas de recolección de datos	57

3.3.1	Técnicas a emplear	57
3.3.2	Descripción de los instrumentos.....	57
3.3.3	Confiabilidad del instrumento	58
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información.....	59
CAPITULO IV. RESULTADOS		61
4.1	Análisis de resultados.....	61
4.2	Contrastación de hipótesis.....	73
CAPITULO V. DISCUSIÓN.....		84
5.1	Discusión	84
CAPITULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		87
6.1	Conclusiones	87
6.2	Recomendaciones.....	88
Referencias.....		89
ANEXOS		95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3 Evaluacion formativa	59
Tabla 4 Frecuencia retroalimentacion pedagogica.....	60
Tabla 5 Frecuencia autoevaluacion	61
Tabla 6 Frecuencia Coevaluacion	62
Tabla 7 Frecuencia sobre monitoreo del aprendizaje.....	63
Tabla 8 Frecuencia sobre Pensamiento critico.....	64
Tabla 9 Frecuencia sobre Analisis e interpretacion	66
Tabla 10 Frecuencia sobre Argumentacion.....	67
Tabla 11 Frecuencia sobre Juicio critico.....	68
Tabla 12 Frecuencia sobre Metacognicion.....	69
Tabla 13 Prueba de Kolmogorov - Smirnov	71
Tabla 14 Evaluación formativa y el pensamiento critico.....	72
Tabla 15 Retroalimentación pedagógica y el pensamiento critico.....	74
Tabla 16 La autoevaluación y el pensamiento critico.....	76
Tabla 17 La coevaluación y el pensamiento critico.....	78
Tabla 18 El monitoreo del aprendizaje y el pensamiento critico.....	80

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Evaluacion formativa.....	59
Figura 2 Retroalimentacion pedagogica.....	61
Figura 3 Autoevaluacion	62
Figura 4 Coevaluacion	63
Figura 5 Monitoreo del aprendizaje	64
Figura 6 Pensamiento critico.....	65
Figura 7 Analisis e interpretacion	66
Figura 8 Argumentacion.....	67
Figura 9 Juicio critico.....	68
Figura 10 Metacognicion.....	69
Figura 11 Evaluación formativa y el pensamiento critico.....	73
Figura 12 Retroalimentación pedagógica y el pensamiento critico.....	75
Figura 13 La autoevaluación y el pensamiento critico.....	77
Figura 14 La coevaluación y el pensamiento critico.....	79
Figura 15 El monitoreo del aprendizaje y el pensamiento critico.....	81

RESUMEN

El propósito del estudio titulado “Evaluación formativa y pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025” fue el analizar la relación existente entre las prácticas de evaluación formativa y el pensamiento crítico de los estudiantes de dicha facultad. Para esto, se utilizó el enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo correlacional, el cual se aplicó a una muestra de 90 estudiantes de pregrado. Como resultado, se encontró una relación positiva, y estadísticamente significativa, entre la evaluación formativa y el pensamiento crítico ($r = 0,592$; $p < 0,05$) lo que indica que la retroalimentación, la reflexión y el acompañamiento evaluativo, ayudan al fortalecimiento de las habilidades analíticas y argumentativas. También, se mostraron asociaciones significativas entre las dimensiones de la evaluación formativa y el pensamiento crítico: retroalimentación pedagógica ($r = 0,624$), autoevaluación ($r = 0,565$), coevaluación ($r = 0,359$) y monitoreo del aprendizaje ($r = 0,519$), todas con valores de $p < 0,05$. En resumen, los resultados corroboran que la evaluación formativa, al permitir procesos de autorregulación, metacognición y autonomía, es un componente pedagógico clave para el desarrollo del pensamiento crítico en el nivel universitario. El estudio finaliza afirmando la existencia de una relación significativa entre ambas variables, lo que resalta la necesidad de generar una cultura evaluativa que fomente el aprendizaje reflexivo y la educación integral del estudiante.

Palabras claves: Evaluacion formativa, pensamiento critico, autoevaluacion

ABSTRACT

The purpose of the study entitled “Formative Assessment and Critical Thinking in Social Sciences and Tourism Students, José Faustino Sánchez Carrión National University, 2025” was to analyze the relationship between formative assessment practices and the critical thinking skills of students in this faculty. A quantitative approach and a non-experimental correlational design were used, applied to a sample of 90 undergraduate students. The results showed a positive and statistically significant relationship between formative assessment and critical thinking ($r = 0.592$; $p < 0.05$), indicating that feedback, reflection, and evaluative support contribute to strengthening analytical and argumentative skills. Significant associations were also found between the dimensions of formative assessment and critical thinking: pedagogical feedback ($r = 0.624$), self-assessment ($r = 0.565$), peer assessment ($r = 0.359$), and learning monitoring ($r = 0.519$), all with p -values < 0.05 . In summary, the results corroborate that formative assessment, by enabling processes of self-regulation, metacognition, and autonomy, is a key pedagogical component for the development of critical thinking at the university level. The study concludes by affirming the existence of a significant relationship between both variables, highlighting the need to foster an evaluative culture that promotes reflective learning and the holistic education of students.

Keywords: Formative assessment, critical thinking, self-assessment

INTRODUCCIÓN

La calidad formativa no se centra solo en la acumulación de saberes, sino en que el alumno y la alumna no se conviertan solo en recepcionistas de la información, sino en que sean capaces de analizar la realidad, cuestionar, desde la teoría, y agresivamente argumentar. Desde esta lógica, la evaluación formativa es fundamental porque orienta el proceso de enseñanza aprendizaje en la retroalimentación continua, en la autorregulación y en la participación activa por parte del alumno, la alumna. Este modelo va más allá del tradicional en el donde solo existe la nota y se centra en un proceso reflexivo, permanente y dialógico que busca potenciar el desarrollo del pensamiento crítico, que es, sin lugar a dudas, uno de los más importantísimos desafíos del siglo veintiuno.

El pensamiento crítico es la capacidad de analizar, comprender y juzgar la información, y uno de los ejes del perfil del egresado y la egresada universitaria y del ejercicio profesional que debe ser ético, responsable y contextualizado. Para su desarrollo, es necesario que exista en los ambientes de aprendizaje la autonomía, el pensamiento crítico, la argumentación y la reflexión metacognitiva. Desde esta perspectiva, la evaluación formativa se centra en los procesos y el aprendizaje, y es esencial para el desarrollo de dichas competencias, al centrarse en la retroalimentación y el análisis reflexivo.

En la formación del pensamiento crítico en las Ciencias Sociales y el Turismo se articula la necesidad de analizar, interpretar y comprender fenómenos sociales, culturales y económicos. Sin embargo, la memoria de contenidos sigue siendo el centro de muchas prácticas evaluativas y esto no invita a las personas a reflexionar en torno a los procesos cognitivos que se activan en el aprendizaje. Esta situación evidencia la necesidad de repensar la evaluación en este caso como una herramienta más para el desarrollo del pensamiento crítico y la integración creativa del saber.

En este sentido, la investigación, “Evaluación formativa y pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025” tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre dichas variables en los estudiantes de esta facultad. Para ello se atendió a un enfoque cuantitativo, y se propuso un diseño no experimental correlacional, con una muestra de 90 estudiantes de pregrado. Los resultados muestran una correlación positiva y estadísticamente significativa en la relación entre la evaluación formativa y el pensamiento crítico ($r = 0.592$; $p < 0.05$), lo que sugiere que las prácticas evaluativas que reflejan, retroalimentan y fomentan la autonomía, también desarrollan las habilidades analíticas y argumentativas. También se encontraron asociaciones de importancia estadística entre las dimensiones de la evaluación formativa y el pensamiento crítico: retroalimentación pedagógica ($r = 0.624$), autoevaluación ($r = 0.565$), coevaluación ($r = 0.359$) y monitoreo del aprendizaje ($r = 0.519$), todas con $p < 0.05$.

En conjunto, estos datos apoyan que la evaluación formativa es una de las estrategias pedagógicas más valiosas para el desarrollo del pensamiento crítico en la educación superior al promover los procesos metacognitivos, la reflexión en la práctica y el ejercicio de la autonomía para la autoevaluación. Así, la investigación que aquí se presenta contribuye al entendimiento de la evaluación como una práctica que, en su esencia transformadora, articula lo cognitivo y lo formativo, para coadyuvar en la formación de profesionales críticos, autónomos y socialmente responsables.

EL AUTOR

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La evaluación formativa se entiende hoy en día como un proceso pedagógico que se caracteriza por su sistematicidad y su continuidad, y que busca evidencias del aprendizaje para proporcionar retroalimentación al estudiante, modificar la enseñanza e impulsar la autorregulación del estudiante. A diferencia de los procesos sumativos, su objetivo no termina en la asignación de una calificación, sino que busca acompañar la construcción progresiva del aprendizaje significativo a partir de la implementación de diferentes estrategias como la evaluación por pares, la autoevaluación, y los portafolios de evaluación continua. (Barcia Cedeño et al., 2023). En la Educación Superior, este enfoque es también especialmente significativo, ya que ayuda a formar estudiantes autónomos, críticos, y que se responsabilizan por su proceso formativo.

El pensamiento crítico, en este sentido, es entendido como una de las capacidades cognitivas de más alto nivel y que integra las habilidades de análisis, la interpretación, la evaluación, y la reflexión (metacognitiva) para formular juicios y tomar decisiones fundamentadas y argumentadas. En el ámbito universitario, es una de las competencias más importantes, ya que le permite al estudiante abordar problemas de manera compleja, argumentar de manera consistente, y tener una activa participación en la sociedad del conocimiento. (López-Ruiz et al., 2021). En este sentido, su relevancia es aún más significativa en el ámbito de las Ciencias Sociales y el Turismo, ya que en el ejercicio profesional es indispensable que se cuente con la capacidad de leer críticamente los fenómenos socioculturales y económicos.

La relación entre la evaluación formativa y el pensamiento crítico ha sido profusamente estudiada. Por ejemplo, en la reflexión, la metacognición y la argumentación, la evaluación formativa cobra importancia porque también producen habilidades críticas. Pruebas de esto son las evaluaciones formativas en las que se ofrece retroalimentación y los estudiantes se

involucran activamente (Vega Calvas et al., 2025). Esto muestra que la evaluación formativa, además de poner en práctica una evaluación, da la oportunidad de desarrollar el pensamiento crítico de la evaluación formativa.

La evaluación formativa ha sido reconocida también en el ámbito de la educación superior como la práctica que conlleva la construcción de aprendizajes y competencias transversales (UNESCO, 2023). También la evaluación formativa se ha reconocido en otras partes del mundo como práctica de la educación superior que conlleva el desarrollo de la retroalimentación y crecer en la metacognición (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006).

La implementación de las evaluaciones continuas en América Latina, tiene que enfrentar a las costumbres tradicionales que rondan el mundo de la calificación. A pesar de que en el análisis de desarrollo de habilidades críticas en el informe de Chile, Colombia y Ecuador se presentan avances y efectos que son favorables, y que son, en parte, la resistencia por parte de docentes y del cambio institucional de estrategias (Paredes y Gómez, 2021). Esto nos muestra que por lo menos se deben crear nuevas a lo que se labora en la educación superior.

En el alineamiento del Ministerio de Educación del Perú, angosto el desarrollo de competencias, se resalta el análisis y la reflexión, sin embargo, estas competencias no se evalúan en las Universidades. La ausencia de estos métodos en las evaluaciones formativas no se encuentra en las Universidades, y entre estos métodos, lo que sí se encuentra, son métodos que limitan el desarrollo de análisis y reflexión (Verástegui Sisniegas et al., 2021). Esto crea la ausencia que mejor definan el pedagógico, y que mejor, el desempeño profesional de los estudiantes.

En las provincias de Lima, particularmente en Huacho, la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión enfrenta el desafío de mejorar la calidad educativa en la carrera de Ciencias Sociales y Turismo. Aunque estas áreas de estudio requieren una fuerte capacidad de pensamiento crítico para entender los fenómenos socioculturales y manejar propuestas de

desarrollo turístico sostenible, las estrategias de evaluación formativa mal practicadas siguen siendo una barrera para el desarrollo de estas competencias. Por lo tanto, la presente investigación se sitúa en la rama de Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Educación, ya que se reconoce que es de importancia estratégica en la formación profesional regional.

Los sujetos de investigación son estudiantes de pregrado de programas que requieren un alto grado de reflexión social, análisis crítico y gestión cultural. Estas competencias pueden ser potenciadas a través de prácticas de evaluación formativa (López-Ruiz et al. 2021).

La falta de evaluaciones enfocadas en procesos en las cátedras provoca que los estudiantes tengan bajo nivel de análisis, argumentación y autonomía intelectual (Barcia Cedeño et al., 2023). Esto es resultado de la escasa formación de los docentes, el desconocimiento de los métodos y técnicas activas, y la dominancia de los enfoques de evaluación tradicionales (Verástegui Sisniegas et al., 2021). Como resultado, los estudiantes son incapaces de realizar análisis críticos de fenómenos sociales y del turismo, argumentar de forma teórica y decidir de forma crítica.

Por ello, la investigación pretende ser la primera evidencia sobre la correlación de la evaluación formativa y el pensamiento crítico en el ámbito de la universidad regional. También busca dar directrices pedagógicas e institucionales que ayuden a mejorar la práctica docente, la formación crítica y la mejora de la calidad académica en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (Vega Calvas et al., 2025).

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera la Evaluación formativa se relaciona con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025?

1.2.2 Problemas específicos

¿De qué manera la retroalimentación pedagógica se relaciona con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025?

¿Qué relación existe entre la autoevaluación y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025?

¿Cómo se relaciona la coevaluación con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025?

¿Qué relación se da entre el monitoreo del aprendizaje y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que hay entre la Evaluación formativa y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

1.3.2 Objetivos específicos

Analizar de qué manera la retroalimentación pedagógica se relaciona con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

Identificar la relación entre la autoevaluación y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

Determinar la relación entre la coevaluación y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

Determinar la relación entre el monitoreo del aprendizaje y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación práctica

Desde un enfoque pragmático, la investigación adquiere relevancia porque trata de resolver un problema real de la UNJFSC, donde los procesos de evaluación siguen mayormente un enfoque tradicional, centrado en la evaluación y no en la evaluación formativa. Esto crea un escenario donde los estudiantes desarrollan críticas limitadas, y una escasa capacidad analítica y argumentativa, que son fundamentales para el desarrollo de su profesión en Ciencias Sociales y Turismo.

Identificar estrategias como el uso de rúbricas, retroalimentación constructiva, portafolio reflexivo y coevaluación que contribuyan al fortalecimiento del pensamiento crítico, integra la propuesta de esta investigación, por lo que se constituye en insumo para la innovación pedagógica y fortalecimiento de la docencia universitaria (Paredes & Gómez, 2021).

Desde la obligatoriedad de la UNJFSC, la investigación se hace necesaria para proporcionar, de manera directa, propuestas para el diseño curricular, la formación de los docentes y la cultura evaluativa de la facultad de la UNJFSC. Esto, de modo contextual, a una problemática y abordaje que permita el desarrollo de la calidad en la academia, la evaluación de los procesos de aprendizajes de los estudiantes y la formación de los egresados. Socialmente, se justifica la formación de profesionales críticos que se sientan comprometidos y que, luego, puedan transformar su entorno, particularmente ante la demanda social del sector turístico y de ciencias sociales de la región.

1.4.2. Justificación Teórica

La investigación contribuye teóricamente al debate académico sobre el vínculo entre la evaluación formativa y el desarrollo del pensamiento crítico en el nivel superior. La literatura indica que la evaluación formativa, además de su función de regulación del aprendizaje, es un recurso pedagógico que promueve la reflexión, la autorregulación y la metacognición (Barcia Cedeño et al., 2023). En este sentido, la investigación contribuirá a la construcción de un teórico al enviar el primer estudio empírico en un contexto regional universitario peruano, donde hay muy poco.

Asimismo, la investigación de la variable pensamiento crítico permitirá tener un mejor entendimiento de esta competencia en la sociedad del conocimiento. Dado que los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo deben analizar fenómenos sociales y plantear soluciones innovadoras a problemas, el pensamiento crítico es esencial. La investigación brindará nuevas perspectivas sobre el impacto que tienen las prácticas evaluativas en el desarrollo de esta capacidad cognitiva superior (López-Ruiz et al., 2021).

Finalmente, este estudio intenta articular los principios de la evaluación formativa con las teorías del aprendizaje significativo y el desarrollo cognitivo, creando un sólido marco conceptual que facilita comprender el impacto de los procesos de retroalimentación, la autoevaluación y la evaluación entre pares en el pensamiento crítico. Así, la discusión teórica se amplía a un enfoque integrador en el que la evaluación y el pensamiento crítico se consideran dimensiones interdependientes del proceso educativo (Vega Calvas et al, 2025).

1.4.3. Justificación Metodológica

En este sentido, la investigación hace posible seguir robusteciendo la construcción de modelos de estudio pedagógico contextualizados, al implementar procedimientos sistemáticos y herramientas técnicamente validadas, en la medición de las percepciones de la evaluación formativa y de los niveles de pensamiento crítico. La apropiada fundamentación de los criterios de validez y de confiabilidad de los instrumentos, permite la construcción de indicadores pertinentes y específicos para la realidad de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, lo que permite contribuir a la escasa evidencia empírica existente en el país, sobre estas variables.

De igual modo, la investigación permite contribuir al diseño de metodologías que sirvan de referencia para el desarrollo de investigaciones posteriores en contextos educativos análogos. La estructura replicable de la metodología propuesta, permite la evaluación rigurosa de la relación entre evaluación formativa y pensamiento crítico, en otros programas de educación superior, lo que propicia la demanda de estudios de tipo comparados y el impulso a líneas de investigación que atiendan a las necesidades contemporáneas de la educación universitaria.

Adicionalmente, la investigación permitirá realizar la triangulación entre el marco teórico, la evidencia empírica y el análisis estadístico de los datos, lo cual confiere validez y confiabilidad a los resultados, en sentido estricto (Creswell & Creswell, 2018). De este modo, la investigación cumple el objetivo de aportar a la metodología de la investigación en pedagogía de posgrado, que es uno de los aspectos que la comunidad académica demanda.

1.5 Delimitación

1.5.1. Delimitación espacial

El estudio se desarrollará en la “UNJFSC”; específicamente en la Facultad de Educación. Esta se ubica en la ciudad de Huacho; región Lima provincias, Perú. El espacio académico fue seleccionado por su relevancia formativa. Allí se preparan profesionales en “Ciencias Sociales y Turismo”.

Estas áreas demandan competencias críticas y reflexivas sólidas. Los futuros profesionales enfrentan retos sociales, culturales y económicos complejos. La formación universitaria debe responder con responsabilidad y visión transformadora. La elección del escenario responde a una necesidad concreta. Se busca fortalecer prácticas pedagógicas y evaluativas institucionales. Asimismo, se pretende aportar a universidad pública con impacto regional. Su proyección nacional exige investigación rigurosa y compromiso académico permanente.

1.5.2. Delimitación temporal

La recolección de datos y sus respectivos análisis, fueron parte de la investigación que se llevó a cabo en el año académico 2025, periodo atemporal que coincide con una serie de reformas en la política universitaria del país, de reciente implementación, que tras una serie de reclamos, busca mejorar la calidad de la enseñanza y de las competencias transversales en la educación superior. Además, se opta por limitar el tiempo a la presente anualidad, con la finalidad de que la bibliografía reciente que se cite, elabore en forma fidedigna el estado actual de la universidad y de sus prácticas evaluativas.

1.5.3. Delimitación social

La unidad de estudio estuvo conformada por estudiantes matriculados. Pertenecen a las carreras de “CSS” y “T”; en la UNJFSC. Son jóvenes universitarios en pleno proceso de formación profesional. Participan en dinámicas pedagógicas que exigen evaluación formativa

pertinente. Dicha evaluación busca potenciar sus capacidades cognitivas de manera integral. Especialmente fortalece su “pensamiento crítico”; clave en contexto universitario.

Estos estudiantes constituyen un grupo social verdaderamente estratégico. Al egresar; deberán afrontar problemáticas sociales y turísticas complejas. En tales escenarios; analizar y argumentar será imprescindible. También deberán tomar decisiones fundamentadas; con responsabilidad y ética profesional.

1.5.4. Delimitación conceptual

Este estudio se centra en dos conceptos fundamentales. Primero, la evaluación formativa se entiende como un conjunto de acciones pedagógicas destinadas a mejorar el aprendizaje a través de retroalimentación sistemática, autoevaluación, evaluación por pares y seguimiento continuo del rendimiento académico, particularmente en el contexto universitario de las Ciencias Sociales y el Turismo (Barcia Cedeño et al., 2023).

En segundo lugar, el estudio se centra en el pensamiento crítico como la capacidad cognitiva del estudiante para analizar, interpretar y evaluar información o situaciones con el fin de emitir juicios acertados y realizar acciones responsables. El estudio se enfoca en las dimensiones de análisis, argumentación, juicio crítico y metacognición que son fundamentales para el estudio y la práctica (López-Ruiz et al., 2021).

La relación entre estas dos variables se estudiará en la educación superior con el fin de entender cómo las estrategias de evaluación formativa impactan el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico entre los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo en 2025.

1.6 Viabilidad del estudio

“Viabilidad Institucional”: fundamento organizacional que respalda sólidamente el estudio propuesto; dentro de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión”. Su compromiso institucional prioriza la mejora continua y la “calidad educativa”; fortaleciendo además sus procesos de acreditación con visión estratégica sostenida. En este

marco, la Facultad de Educación garantiza acceso a espacios académicos pertinentes; así como a estudiantes y docentes necesarios para la investigación. Ello facilita la aplicación de instrumentos y el desarrollo ordenado del trabajo de campo; otorgando “legitimidad” y confianza al proceso investigativo. De esta manera, se aseguran condiciones favorables para una implementación responsable y coherente.

“Viabilidad Académica”: coherencia directa con una problemática vigente en la educación superior; centrada en el fortalecimiento del “pensamiento crítico” mediante prácticas evaluativas pertinentes. La existencia de amplia literatura especializada brinda sustento teórico y conceptual sólido; permitiendo fundamentar rigurosamente cada decisión metodológica adoptada. Asimismo, el investigador cuenta con formación metodológica y disciplinar suficiente; garantizando un análisis riguroso, reflexivo y académicamente consistente.

“Originalidad de la Viabilidad”: enfoque contextual y estratégico que trasciende la simple disponibilidad de recursos; pues se fundamenta en pertinencia institucional concreta y proyección social significativa. El estudio se desarrolla en universidad pública regional con impacto social; centrada en carreras donde el análisis crítico resulta esencial para comprender fenómenos sociales y turísticos complejos. Además, incorpora recursos tecnológicos actuales que optimizan la investigación educativa; fortaleciendo su alcance y relevancia académica. Por ello, la propuesta no solo es factible; sino también oportuna y socialmente necesaria.

CAPITULO II. MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Sánchez-Élez et al. (2024) analizaron el impacto de la participación de los estudiantes en la creación de preguntas. El objetivo era evaluar el impacto de generar exámenes propios en el proceso evaluativo. La metodología utilizada fue experimental; se aplicó a setecientos sesenta y nueve estudiantes de diferentes cursos. Los resultados mostraron que los estudiantes que crearon sus propias preguntas exhibieron un mejor rendimiento académico y crítico. La co-creación de evaluaciones fomenta la automotivación y la autorregulación.

Malik et al. (2024), con su investigación evaluaron un método innovador: la efectividad de la evaluación alternativa. En este caso los estudiantes asumieron el rol de "maestros"; así instruyeron a sus propios compañeros novatos. El estudio consistió en un ensayo controlado; se aplicó en una clase de programación. Luego del procesamiento estadístico, los resultados indicaron que los participantes superaron el promedio con un gran margen. El aprendizaje a través de la enseñanza entre pares, es una estrategia sólida; esta práctica fomenta la reflexión profunda y la demostración de las habilidades cognitivas, esta técnica promueve el pensamiento crítico: permite consolidar un aprendizaje plenamente significativo.

Foster (2024) completó una revisión de metaanálisis: analizó el efecto de la evaluación formativa. En su artículo, el autor integra evidencia empírica; relaciona el rendimiento académico con la autorregulación escolar. El estudio revisó artículos publicados hasta el 2023; siempre aplicó una metodología muy estricta. Sus hallazgos evidenciaron algo positivo: la evaluación formativa mejora el rendimiento de los alumnos. La efectividad del proceso depende de un factor; requiere de una

"retroalimentación oportuna" constante. La aplicación sostenida de estrategias formativas mejora la calidad y la equidad en el aprendizaje en los niveles de educación superior.

Solís Trujillo et al. (2025), en su artículo científico, revisan un tema clave: el efecto de la retroalimentación. Los autores sostienen que esta práctica ayuda a fortalecer la "motivación intrínseca"; también potencia el pensamiento crítico. Ello se evidencia en la revisión de 19 estudios empíricos la cual arrojó luz sobre la personalización del aprendizaje. El uso de la tecnología realza la autonomía del aprendizaje y permite avanzar en el logro de la competencia : los autores demostraron beneficios en la educación. Se concluye que, la retroalimentación oportuna es un factor vital; resulta esencial para el desarrollo cognitivo superior. Esta metodología mejora el rendimiento académico: se aplica con éxito en la formación profesional.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Dolorier et al. (2021) realizaron un estudio: evaluaron la comprensión oral en niños peruanos. La investigación utilizó un "diseño cuasi-experimental"; se aplicó en el nivel de educación infantil. El equipo empleó tareas simuladas y observación auténtica: esto permitió obtener datos muy precisos. Los resultados mostraron que el grupo experimental logró mejoras significativas en su comprensión oral. La evaluación auténtica mejora las habilidades comunicativas; esto ocurre cuando se aplica el enfoque formativo. Dicho hallazgo sostiene una idea central: el aprendizaje significativo requiere de procesos con "feedback".

El Proyecto REAP (2021) enfocó su estudio en la reingeniería: analizó las prácticas evaluativas. Dicha propuesta busca transformar la educación universitaria hacia modelos más "formativos" e integrales. La metodología consideró un proyecto piloto en universidades; incluyó el uso de herramientas tecnológicas. Se utilizaron

portafolios electrónicos y diversos sistemas de "retroalimentación" para recoger los datos. Los resultados evidenciaron la aparición de prácticas innovadoras: estas promovieron el aprendizaje autorregulado. La reingeniería evaluativa ayuda a instaurar una cultura formativa; resulta vital en la educación. Este enfoque es pertinente en las universidades peruanas: busca mejorar la calidad por competencias.

Del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020), en su documento normativo “Orientaciones de evaluación formativa en competencias” (RVM N.º 094-2020), establece oficialidad en el marco de aplicación de la evaluación formativa en el aula. Este marco busca entender el error como un medio para el aprendizaje, la retroalimentación se centra en la reflexión analítica, autoconducción y enquistada hacia el error. De la normativa se puede concluir que se da un enfoque formativo, como uno de los elementos más importantes para el avance de la evaluación de competencias y que, desde la normativa, se avala el enfoque, su valor pedagógico y la sistematicidad que en su aplicación debe otorgarse desde los distintos niveles del sistema educativo del país.

Por último, Gonzales (2023) llevaron a cabo una indagación titulada “Análisis del nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios durante la pandemia”, donde se pretendía caracterizar lo que es el pensamiento crítico en universitarios peruanos en el contexto del cierre por el COVID-19. El estudio, de diseño descriptivo, realizó una selección de 114 estudiantes, y como principal instrumento utilizó el Cuestionario de Pensamiento Crítico CPC2. Las debilidades en la argumentación, la crítica y la expresión analítica, evidencian la falta de algunas necesidades pedagógicas en los espacios de aprendizaje remoto. Los autores evidencian que la crisis sanitaria hizo más necesario implementar del pensamiento crítico, especialmente de las técnicas de retroalimentación y evaluación de tipo

formativa, que se pueden realizar en los espacios virtuales.

Para concluir, el contexto anterior reafirma que en el ámbito educativo peruano, la evaluación formativa, entendida como un proceso dinámico, reflexivo, y con participación, es un elemento fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico y del fortalecimiento de competencias transversales. La evaluación formativa, en su carácter sistemático, propicia no solo la mejora de los aprendizajes, sino que también permite la formación de estudiantes autónomos, analíticos y críticos ante los problemas académicos y sociales de la actualidad.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Evaluación formativa

Definición Conceptual

La evaluación formativa consiste en un proceso continuo: mejora el aprendizaje sin certificar resultados. Black y Wiliam (2018) proponen una idea clave: toda actividad evaluativa genera información útil. Esta información permite modificar la enseñanza; la retroalimentación guía el aprendizaje de los alumnos. En la educación superior, es un auténtico proceso; promueve la autonomía y la autorregulación. Esta práctica facilita identificar logros y obstáculos: ayuda a mejorar el desempeño académico profesional.

Siguiendo la misma línea, Sanmartí (2020) considera esta evaluación: es un acompañamiento pedagógico. Su propósito no es la verificación de logros; busca guiar al estudiante hacia sus metas. La evaluación se distingue por sus técnicas: genera información valiosa y también constructiva. Estas herramientas promueven la reflexión crítica; además fomentan la "autoevaluación" y la evaluación por pares. Su finalidad es mejorar la calidad educativa: busca la participación activa en el proceso.

Características principales de la evaluación formativa

Retroalimentación inmediata

Este tipo de "feedback" permite a los estudiantes identificar rápidamente sus errores conceptuales. Dicha práctica ayuda a abordar las lagunas: evita que se afirman en la academia. Panadero (2017) argumenta una idea clave: el feedback debe ser claro y muy específico. La evaluación formativa busca guiar a los alumnos; fomenta la reflexión y la autorregulación. Para los estudiantes de Ciencias Sociales, este proceso es valioso; desarrolla sus habilidades críticas. El análisis de fenómenos sociales implica un refinamiento: requiere revisar continuamente todos los argumentos.

Carácter participativo

La evaluación formativa se caracteriza por su naturaleza participativa: otorga el protagonismo al estudiante. Él es quien elabora y sigue el proceso de su propio aprendizaje autónomo. No se trata de la valoración docente; es un ejercicio de "coevaluación" y autoevaluación. Este proceso le da la voz y la responsabilidad total al alumno (Panadero, 2017). Dicho carácter fomenta la autonomía; permite la mejora constante en la formación integral universitaria. En Ciencias Sociales y Turismo, esta participación es de gran relevancia para todos. La interacción y el intercambio de opiniones son necesarios: permiten desarrollar un pensamiento crítico. Estas múltiples interpretaciones de la realidad ayudan a comprender mejor los fenómenos sociales actuales.

Orientación hacia el proceso y no solo hacia el resultado

Una propiedad principal de la evaluación formativa es su énfasis en el proceso. Este enfoque contrasta con el "producto final" obtenido al concluir una etapa académica. La evaluación sumativa se centra en los resultados; mide el desempeño en momentos específicos. Por el contrario, la evaluación formativa tiene la intención de apoyar continuamente al estudiante. Este modelo reconoce el progreso individual; identifica los desafíos y las áreas de

potencial. Desde esta perspectiva, el objetivo no es penalizar errores: se transforman en oportunidades.

Para los estudiantes de CSyT, este enfoque orientado al proceso resulta ser crucial. El desarrollo de competencias críticas requiere un monitoreo: exige una constante evolución del pensamiento. La capacidad de análisis se fortalece a través de las diferentes etapas formativas integrales.

Flexibilidad para ajustarse a diferentes contextos de enseñanza

La evaluación formativa se caracteriza por su flexibilidad: facilita la evaluación en diversos contextos. Esta propiedad permite considerar diferentes estilos de enseñanza; además atiende las características del alumnado. Según Panadero (2017), esta característica permite a los docentes adaptar la evaluación grupal. La "flexibilidad" ayuda a ajustar el proceso evaluativo a las necesidades del contenido específico. En la UNJFSC, donde conviven perfiles académicos variados, la evaluación se adapta a estas realidades.

Dicha adaptación permite que se desarrollen de manera equitativa las diferentes competencias críticas. Esta característica también ayuda a vincular la práctica docente con la realidad profesional demandada. En las Ciencias Sociales, la conexión con el campo laboral es una meta fundamental. La evaluación formativa, por lo tanto, se convierte en un motor de equidad educativa.

Importancia y relevancia de la evaluación formativa en el contexto de estudio

La evaluación formativa es un componente clave: permite acompañar a los estudiantes continuamente. Como menciona Cano-García (2021), este proceso facilita la toma de decisiones pedagógicas oportunas. La retroalimentación consolida el desarrollo de competencias; además fomenta la reflexión en Ciencias Sociales. En el sector Turismo, esta práctica permite el abordaje crítico de diversos fenómenos. La evaluación formativa también permite el desarrollo de la autonomía y la "autorregulación" académica.

Andrade y Brookhart (2020) mencionan que el aprendizaje colaborativo favorece el reconocimiento personal. Este sistema permite identificar las fortalezas; también ayuda a señalar las debilidades del estudiante. El proceso conlleva a un sentido de responsabilidad con respecto al aprendizaje propio. Esto es de suma importancia en la educación superior: los alumnos deben autogestionar procesos. La evaluación formativa también permite la mejora continua de la práctica docente universitaria.

Panadero et al. (2018) sostienen que el error se resignifica como oportunidad: permite ajustar estrategias. Este enfoque ofrece una enseñanza más inclusiva; resulta pertinente en carreras con diversidad sociocultural. Además, el modelo contribuye notablemente al fortalecimiento del pensamiento crítico en los futuros profesionales. López-Pastor y Sicilia-Camacho (2017) señalan que la autoevaluación impulsa la reflexión y argumentación. Estas competencias son indispensables: permiten analizar la realidad social y diseñar propuestas sostenibles.

Finalmente, desde una perspectiva institucional, la evaluación formativa aporta a la calidad educativa. Según Brown y Harris (2022), su carácter continuo permite evidenciar el progreso estudiantil. Este monitoreo favorece la eficacia de la enseñanza; además ayuda en los procesos de acreditación. En la UNJFSC, su implementación contribuye directamente al fortalecimiento del perfil profesional docente. La excelencia académica se logra mediante la mejora permanente de todos los procesos formativos.

Dimensiones de la Evaluación formativa

a) Retroalimentación pedagógica

La retroalimentación pedagógica permite que la evaluación formativa se vincule con la enseñanza efectiva. Andrade y Brookhart (2020) indican que este proceso debe ser claro, comprensible y finalista. El "feedback" ayuda a los alumnos a visualizar los elementos que necesitan reforzar urgentemente. También permite identificar los temas que ya dominan; así se

orienta mejor el esfuerzo. En los programas de Ciencias Sociales, la retroalimentación permite realizar un análisis reflexivo profundo. Los estudiantes contrastan su desempeño actual con los criterios evaluativos que el docente propone.

Hattie y Timperley (2007) aportan una característica vital: la retroalimentación no debe señalar errores. El proceso es útil si indica líneas de acción para corregir las fallas detectadas. Esta práctica potencia la autorregulación; además permite alcanzar un aprendizaje de un nivel más profundo. La mejora continua se logra mediante la guía constante sobre cómo superar los obstáculos. Así, el estudiante de Turismo desarrolla una capacidad crítica necesaria para su futuro desempeño.

b) Autoevaluación

La autoevaluación es clave en el proceso formativo: involucra al estudiante en su propio aprendizaje. Andrade (2019) explica cómo esta práctica desarrolla la metacognición; esto mejora los procesos de pensamiento. Dicha capacidad permite discernir el progreso personal; también ayuda a identificar limitaciones y áreas críticas. Este factor es fundamental en Ciencias Sociales: requiere evaluaciones críticas y autoanalíticas de fenómenos sociales. Panadero et al. (2016) afirman que esta práctica fomenta la "autorregulación" y la responsabilidad académica.

Por lo tanto, la autoevaluación ayuda a los estudiantes a tomar decisiones siempre bien informadas. La información diagnóstica y los portafolios sirven para desarrollar profesionales que sean realmente autorreflexivos. Estas herramientas pedagógicas forman pensadores críticos; además preparan al alumno para enfrentar desafíos laborales complejos. Así, el estudiante de Turismo asume el control total de su evolución técnica y humanista.

c) Coevaluación

La coevaluación implica que los estudiantes evalúen el trabajo de sus pares en clase. Esta práctica fomenta la construcción colectiva de conocimiento; además fortalece el compromiso dentro del grupo. Según López-Pastor y Sicilia-Camacho (2017), este proceso no

se limita a asignar simples juicios. La técnica promueve el diálogo académico: también desarrolla una cultura de "responsabilidad compartida" muy necesaria. En entornos universitarios, la evaluación entre pares mejora las habilidades sociales y el pensamiento crítico. Los estudiantes deben respaldar sus evaluaciones; para ello utilizan criterios objetivos y también parámetros medibles.

Nicol et al. (2014) describen que esta práctica ayuda a desarrollar una profunda empatía. El aprendizaje es un proceso compartido: se reconoce como una actividad multidireccional en la formación. Esto es especialmente cierto en los grados de Turismo y en las Ciencias Sociales actuales. El trabajo colaborativo y la interacción con diversas partes interesadas resultan fundamentales en estas áreas. La evaluación entre pares prepara a los estudiantes para entornos profesionales que son dinámicos. Dicha metodología fomenta la cooperación; así los alumnos enfrentan mejor los retos del mundo laboral.

d) Monitoreo del aprendizaje

El monitoreo consiste en el seguimiento sistemático y continuo del progreso del estudiante. Esta dimensión permite al docente identificar oportunamente todas las dificultades y fortalezas individuales. Andrade y Brookhart (2020) indican que este proceso facilita ajustar las estrategias didácticas. Según Black y Wiliam (2018), el monitoreo efectivo no se reduce a acumular datos. El objetivo central busca generar evidencias significativas: esto permite tomar decisiones pedagógicas informadas. En este sentido, el monitoreo es particularmente útil en la formación de nivel universitario.

Los estudiantes enfrentan un alto grado de complejidad en la adquisición de competencias. El seguimiento constante asegura que el aprendizaje sea siempre un proceso dinámico y participativo. Las intervenciones docentes y las acciones de los alumnos se orientan hacia la mejora. Dicha práctica garantiza que los objetivos académicos se alcancen mediante

un esfuerzo "coordinado". Las metas de aprendizaje se consolidan gracias a la revisión permanente de los resultados.

Factores que influyen en la evaluación formativa

1. La formación pedagógica del docente

La preparación pedagógica es un factor crucial para determinar el éxito de la evaluación. Boud y Molloy (2019) señalan que los docentes deben poseer diversas competencias disciplinares. Resulta necesario un dominio cabal sobre el diseño: esto incluye implementar estrategias de "retroalimentación". Dichas técnicas propician un aprendizaje autónomo; además fomentan la reflexión constante en los estudiantes. Una sólida formación permite que el docente integre la evaluación en el proceso educativo. El profesor convierte la práctica en un mecanismo de mejora; evita el simple acto calificativo.

La formación docente en metodologías activas es una condición necesaria para el éxito académico. Brookhart (2017) sostiene que estas estrategias logran su objetivo en el desarrollo del pensamiento. La evaluación formativa potencia la autorregulación; permite que los estudiantes alcancen sus metas de aprendizaje. El uso de herramientas innovadoras asegura que la evaluación logre un impacto real y positivo. Este enfoque garantiza que la enseñanza sea efectiva: transforma la experiencia dentro del aula universitaria.

2. Actitud del Estudiante

La disposición de los estudiantes hacia la evaluación formativa es otro factor clave que condiciona su efectividad. Nicol y Macfarlane-Dick (2006) afirman que la evaluación tiene un impacto real en los estudiantes solo si ellos asumen un rol activo y son receptivos a la retroalimentación y dispuestos a reflexionar sobre sus propios errores. Una actitud positiva facilita la autocrítica, la metacognición y la búsqueda de estrategias de mejora, mientras que una actitud pasiva o defensiva limita el alcance de la evaluación como un proceso formativo. Para los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, una actitud crítica y participativa en el

proceso evaluativo no solo incrementa su aprendizaje, sino que también los prepara para escenarios profesionales donde la autonomía y la capacidad analítica son fundamentales.

3. Los recursos tecnológicos disponibles

El acceso a recursos tecnológicos influye directamente en la efectividad de la evaluación formativa. Boud y Molloy (2019) destacan un punto: las plataformas digitales permiten diversificar la retroalimentación. Estas herramientas incorporan rúbricas automatizadas; además facilitan foros colaborativos y el seguimiento individualizado. Sin embargo, la eficacia de estos medios depende de la capacitación docente y la accesibilidad. Según Panadero et al. (2018), la tecnología potencia el carácter inmediato de la respuesta brindada.

Su uso acrítico puede reducir la evaluación a un simple "trámite burocrático" sin valor. La adecuada integración de recursos representa un factor que facilita la flexibilidad y la inclusión. Este enfoque tecnológico promueve la innovación; así se transforman los procesos evaluativos en la universidad. Los estudiantes se benefician de un sistema personalizado: el aprendizaje se vuelve dinámico y eficiente.

4. La cultura institucional

La evaluación formativa se ve también condicionada por la cultura institucional que predomina en cada universidad. Si el entorno académico privilegia la calificación cuantitativa y los exámenes estandarizados, es probable que la evaluación formativa quede relegada o se perciba como un complemento menor (Carless, 2015). En cambio, cuando la institución promueve políticas educativas orientadas a la evaluación para el aprendizaje, se fomenta un clima pedagógico donde los docentes y estudiantes reconocen el valor de la retroalimentación y del monitoreo continuo del aprendizaje. En el caso de la UNJFSC, impulsar una cultura institucional que priorice la evaluación formativa es clave para fortalecer competencias críticas en los estudiantes y elevar la calidad de la formación académica.

5. La claridad de los criterios de evaluación

Boud y Molloy (2019) indican que la transparencia es un factor que optimiza la efectividad. La claridad sobre lo que se espera de la evaluación formativa resulta ser fundamental hoy. Cuando la evaluación es subjetiva, el proceso de "retroalimentación" posee una utilidad realmente muy escasa. El evaluado no logra establecer un vínculo entre los comentarios recibidos y los criterios evaluativos. Andrade (2010) sostiene que la falta de claridad en los criterios reduce la equidad educativa. Esta carencia limita la capacidad de autoevaluación; además afecta la autonomía de los propios estudiantes.

La formulación de criterios de calidad se traduce en un aumento de la autoconfianza estudiantil. La preparación pedagógica, la actitud del alumno y la tecnología configuran la complejidad del proceso. Estos elementos determinan la viabilidad: pueden transformar la evaluación en un proceso de aprendizaje profundo. En el extremo opuesto, la evaluación se convierte en una rutina que no agrega valor. Considerar estos factores es fundamental para optimizar el aprendizaje académico en las Ciencias Sociales actuales. El desarrollo de competencias profesionales críticas depende de una estructura evaluativa que sea realmente coherente.

2.2.1 *Pensamiento crítico*

Definición Conceptual

La capacidad del pensamiento crítico incluye la reflexión; también requiere el razonamiento y la articulación. Este proceso permite procesar la información: facilita tomar decisiones y resolver problemas complejos con éxito. Según Facione (2007), el juicio crítico incluye la razonación; además considera la interpretación y evaluación. En el ámbito universitario, esta habilidad es una competencia esencial: garantiza el desarrollo académico y profesional. Los estudiantes deben analizar los datos recibidos; así logran una comprensión profunda de su entorno.

Desde este ángulo, Paul y Elder (2003) definen el pensamiento crítico como una "disciplina". Este proceso involucra a la persona de manera integral: permite razonar y aplicar información variada. El individuo logra criticar los datos; evalúa si poseen características de claridad y relevancia lógica. Esta práctica asegura un aprendizaje sólido; además fomenta una postura intelectual frente a la realidad. Los futuros profesionales necesitan estas herramientas: deben gestionar el conocimiento de forma ética y analítica.

De esta forma, el estudiante es capaz de brindar un razonamiento que puede o no, ser ético, y puede, o no, ser necesario para la comunidad académica o para la comunidad civil.

Ennis (2018) agrega que, el pensamiento crítico se basa en un pensamiento reflexivo y/o razonado, y el componente más importante es iniciar una acción o determinar una creencia. En este sentido, se evidencia que lo que se espera de un estudiante no es sólo una comprensión de la parte argumental, sino que también se espera una evaluación de la argumentación y el uso de la lógica como fundamento para una decisión. Esto implica un despliegue de la autonomía y la responsabilidad en el ejercicio de la ciudadanía activa.

Características principales del pensamiento crítico

Entre las características tenemos:

a) La capacidad de cuestionar supuestos

El pensamiento crítico consiste en la capacidad de cuestionar los supuestos que sustentan ciertas ideas, creencias o prácticas. Para Paul y Elder (2003), una de las habilidades que necesita este tipo de pensamiento es la capacidad de identificar los supuestos, en este caso, la capacidad de realizar un análisis. En el caso de la universidad, esta capacidad es fundamental, ya que en el caso de las Ciencias Sociales y el Turismo permite que los estudiantes no se limiten a aceptar información y a pensar en estructuras más complejas (Facione,2007).

b) La búsqueda de evidencias

El pensamiento crítico se basa en la necesidad de contar con un respaldo sólido. Los argumentos deben apoyarse en pruebas; este principio garantiza la validez de cualquier afirmación académica. Para Paul y Elder (2003), la búsqueda de evidencias es un estándar fundamental: distingue el juicio crítico. Esta práctica diferencia el análisis profundo de la simple "idea" o del pensamiento superficial cotidiano. En el ámbito académico universitario, esta necesidad es todavía más importante para el desarrollo intelectual.

Dicha exigencia fortalece en los estudiantes la necesidad de verificar y también de analizar datos. Los alumnos deben basar sus argumentos en criterios objetivos: esto se traduce en un aprendizaje superior. Según Ennis (2018), esta metodología garantiza una formación de mejor calidad para los futuros profesionales. La verificación constante de fuentes asegura un razonamiento lógico; además permite construir un conocimiento veraz.

c) Actitud hacia la reflexión

El pensamiento crítico no se limita al análisis inmediato de un fragmento de información específico. Esta capacidad requiere una actitud reflexiva: permite el auto-razonamiento y el examen de las consecuencias. Paul y Elder (2003) señalan que pensar reflexivamente implica evaluar los juicios emitidos por uno. Resulta vital identificar cualquier "sesgo" que pueda existir en la interpretación de la información recibida. Este atributo fortalece la metacognición de los estudiantes universitarios; además mejora sus procesos de pensamiento actuales.

Dicha práctica aumenta la capacidad para resolver problemas de manera independiente en el ámbito académico. Según Brookfield (2017), los alumnos deben examinar sus propias decisiones para lograr un aprendizaje profundo. La revisión constante de las conclusiones asegura un razonamiento lógico; también promueve la honestidad intelectual. Este enfoque reflexivo prepara a los futuros profesionales para enfrentar situaciones complejas con éxito rotundo.

d) La apertura a diferentes puntos de vista

Otra característica clave del pensamiento crítico es la disposición a considerar muchas perspectivas. Paul y Elder (2003) argumentan que un pensador crítico nunca ignora otras posiciones. Él las evalúa siempre en términos de "relevancia" y también de coherencia lógica. En la educación universitaria, la apertura intelectual es un rasgo clave para el éxito. Esta actitud ayuda a apreciar el valor constructivo de otras perspectivas disciplinarias variadas.

Dicho rasgo enriquece el discurso académico; además capacita a los aprendices de forma integral. Los estudiantes logran operar en entornos sociales y profesionales que son altamente complejos. Según Nussbaum (2010), la comprensión cultural es fundamental para el desarrollo del juicio crítico. El análisis de diversos puntos de vista fortalece la toma de decisiones informadas. Esta capacidad reflexiva prepara a los futuros egresados para un mundo globalizado y diverso.

e) Autorregulación cognitiva

El pensamiento crítico incluye la capacidad de monitorear y también de controlar procesos propios. Paul y Elder (2003) señalan que la "autorregulación" permite identificar deficiencias en el razonamiento. Dicha habilidad ayuda a corregir sesgos personales; además sirve para refinar estrategias intelectuales. Esta dimensión es de particular importancia en la educación universitaria por su impacto positivo. El proceso mejora la autonomía del estudiante; también eleva notablemente su rendimiento académico general.

Dicha capacidad permite manejar de manera efectiva los desafíos de investigación y análisis complejo. Según Halpern (2014), el pensamiento crítico es propio de las Ciencias Sociales y el Turismo. Los estudiantes deben evaluar sus propios procesos cognitivos para lograr una formación integral. El monitoreo constante asegura que las decisiones tomadas sean lógicas y muy bien fundamentadas. Esta práctica garantiza que el aprendizaje sea profundo: prepara al alumno para la realidad.

Importancia y relevancia del pensamiento crítico en la educación superior

Pensar críticamente es útil para nivelar la educación porque facilita la comprensión de fenómenos sociales compuestos, así como el diseño de propuestas innovadoras en la educación sobre el turismo y el desarrollo local. (Bezanilla et al., 2019). La relación entre pensamiento crítico y aprendizaje profundo se ha comprobado en la capacidad de integrar y adaptar la teoría a la práctica. En la institución educativa UNJFSC, el dominio de estas competencias mejora el nivel académico y la relevancia social de sus egresados.

El pensamiento crítico es, además, una competencia fundamental en educación superior. Su potencial radica en formar profesionistas capaces de descomponer, interpretar y transformar la realidad desde una postura reflexiva. Según Facione (2007), el pensamiento crítico es la capacidad de formular juicios, y, para eso, tiene que haber una buena base de evidencia, es en esencia la base de elaboración de conocimiento en el ámbito académico. En la universidad, donde el alumno no solo consume información, sino que debe generar conocimiento, el pensamiento crítico es fundamental para dejar de ser un ser pasivo y comenzar a ser un sujeto activo en el proceso educativo.

Para los alumnos de Ciencias Sociales y Turismo, el desarrollo de la competencia de pensamiento crítico representa una importancia aún mayor, dado que estas áreas académicas implican la comprensión y el análisis de fenómenos sociales, culturales y económicos desde diversas aristas. En este sentido, Halpern (2014) argumenta que el pensamiento crítico, dentro de los escenarios que son, por su naturaleza, complejos y cambiantes, es crucial en la toma de decisiones responsables, la planificación de acciones sostenibles y la consideración de la relevancia de las intervenciones realizadas en una comunidad. En este sentido, la universidad no forma únicamente técnicos, sino que también forma ciudadanos que sirven, desde su espacio, a responder a las problemáticas sociales con una visión creativa y con una responsabilidad ética.

El pensamiento crítico es también de relevancia fundamental en el ámbito de la investigación, sobre todo, por el hecho de que otorga la posibilidad de formular interrogantes, detectar falencias, y legitimarlas a través de un aparato metodológico válido. Brookfield (2017) destaca que, la diferencia de pensamiento crítico es, por encima de todo, lo que va a permitir a los futuros profesionales distinguir la información que es veraz y la que es una falacia, lo que es de fundamental importancia en la sociedad contemporánea, marcada por la sobreabundancia de información en el medio. Precisamente, en el caso de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, esta competencia es de especial relevancia, en particular, frente al análisis de fenómenos sociales y culturales.

La pedagogía crítica en la educación superior revela su importancia al proporcionar la posibilidad de fomentar el aprendizaje en forma autónoma. Esta competencia impulsa la autorregulación cognitiva en el sentido de la responsabilidad propia de estudiar, analizar y verificar los propios procesos de razonamiento. Esto impacta la profundidad del aprendizaje, ya que, al pensar y reflexionar sobre qué y cómo se utilizan las diferentes estrategias, se produce transferencia de los conocimientos a otras situaciones. De esta forma, la universidad forma profesionales que, además de los conocimientos específicos, desarrollan la capacidad de aprender a lo largo de su vida.

La educación superior incorpora el pensamiento crítico de forma transversal. En el caso de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, les otorga la posibilidad de convertirse en activistas. El pensamiento crítico los prepara institucionalmente para enfrentar un mundo diverso y facilitará. Esto demuestra que el pensamiento crítico, más allá de ser una meta, se torna como un componente central que determina la relevancia y la calidad de la educación universitaria.

Dimensiones del Pensamiento crítico

El pensamiento crítico debe ser desarrollado por todos los estudiantes universitarios por su importancia en el sistema educativo y el amplio proceso que comprende. Este favorece el pensamiento crítico y la práctica que permite el desarrollo de la libertad intelectual y la práctica que favorece la creación de conocimiento ajustado a la regla. De acuerdo con los autores, la diversidad de este pensamiento requiere de un enfoque que una todos los procesos que integren las competencias de análisis y razonamiento, la autorregulación y la autorreflexión. En este sentido, planteamos cuatro ejes que son fundamentales y que por lo general se integran: análisis e interpretación, argumentación, juicio crítico y la metacognición.

a) Análisis e interpretación

Analizar requiere fragmentar fenómenos: "hallar relaciones"; permitiendo así reconocer patrones significativos en las ciencias sociales. Para Ennis (2018), el análisis es: "esencial"; pues facilita el desarrollo del pensamiento crítico. Este proceso implica distinguir: "lo esencial"; comprendiendo la lógica argumentativa ante cualquier problema. Los estudiantes deben usar: "evidencia disponible"; evitando análisis superficiales de los fenómenos sociales.»

b) Argumentación

La creación de ideas exige: "coherencia y estructura"; logrando así una defensa persuasiva efectiva. El núcleo del pensamiento crítico es: "la argumentación"; según proponen los autores Paul y Elder (2003) . Los estudiantes no solo opinan: "argumentan con lógica"; basando siempre sus críticas en la teoría. En educación superior es vital: "sustentar ideas"; permitiendo al académico debatir con rigor científico. El ejercicio profesional requiere: "relaciones comunicativas"; que funcionen como instrumentos para el éxito laboral.»

c) Juicio crítico

La reflexión crítica exige: "evaluar información"; permitiendo así una toma de decisiones responsable. El juicio crítico es: "razonamiento y lógica"; según la propuesta teórica

de Facione (2007). Pensar críticamente no es solo discernir: "verdad o falsedad"; implica reflexionar sobre sus consecuencias. En Ciencias Sociales es vital: "analizar políticas"; evaluando proyectos de desarrollo y prácticas culturales. El juicio implica no solo describir hechos: "valorar impactos"; considerando siempre el entorno social.»

d) Metacognición

La metacognición exige reflexionar sobre: "procesos propios"; permitiendo así monitorear y regular estrategias. Para Brookfield (2017) es: "indispensable"; pues ayuda a identificar errores y fortalecer razonamientos. Esta dimensión fomenta el: "aprendizaje autónomo"; permitiendo cuestionar incluso las propias creencias. El pensamiento crítico es: "un entramado"; de diversas capacidades que son siempre interdependientes. El análisis ofrece: "bases sólidas"; mientras que la argumentación permite defender posturas fundamentadas. El juicio orienta: "decisiones responsables"; asegurando que la metacognición autorregule todo el aprendizaje. Los estudiantes de la UNJFSC requieren: "mentalidad crítica"; para actuar con eficacia en contextos complejos.

Factores que influyen en el desarrollo del pensamiento crítico

El pensamiento crítico se nutre de: "factores pedagógicos"; mediando siempre en la formación del estudiante. Según manifiesta Lai (2011), el desarrollo es: "articulado"; en función de los aprendizajes del aula. El contexto y el ambiente influyen: "motivando estudiantes"; para potenciar así sus capacidades cognitivas. Se pueden postular cinco aspectos clave: "metodologías empleadas"; junto a la cultura del diálogo. La motivación intrínseca es fundamental: "información disponible"; cerrando el proceso con la evaluación.

a) Estrategias de enseñanza utilizadas

Los métodos de enseñanza impactan: "el pensamiento crítico"; determinando el desarrollo profundo del estudiante. La memorización tradicional bloquea el análisis: "pensamiento profundo"; según explica el autor Stephen Brookfield (2017). Los métodos

activos incluyen: "aprendizaje por problemas"; fomentando debates y argumentos sólidos en clase. En Ciencias Sociales y Turismo: "estrategias activas"; ayudan a comprender la complejidad de fenómenos. Integrar teoría y práctica es: "fundamental"; para adoptar una postura crítica frente al entorno. Las dinámicas culturales y económicas: "requieren análisis"; permitiendo así una interpretación social más crítica. Los práctica, y adoptar una postura crítica frente a las dinámicas culturales y económicas de su entorno.

b) Cultura del diálogo en el aula

El aula universitaria no es transferencia: "interacción social"; sino un ambiente para construir significados. La cultura del diálogo exige: "escucha activa"; según la teoría de Paul y Elder (2003) . La argumentación es de suma importancia: "pensamiento crítico"; permitiendo así el desarrollo intelectual. En Ciencias Sociales y Turismo: "articular puntos"; anima a los estudiantes a debatir. Esta cultura contribuye a cuestionar: "suposiciones previas"; profundizando siempre en la comprensión colectiva.»

c) Motivación intrínseca del estudiante

La disposición personal influye directamente: "pensar críticamente"; determinando así el éxito del aprendizaje. La motivación intrínseca es: "satisfacción por aprender"; según la teoría de Deci y Ryan (2000) . Este factor impulsa la: "curiosidad intelectual"; favoreciendo la persistencia en resolución de problemas. Los estudiantes motivados internamente: "desafían ideas"; buscando siempre evidencias de forma detallada. Ellos se involucran en: "discusiones académicas"; fortaleciendo así su propio pensamiento crítico.»

d) Acceso a información confiable

La calidad de las fuentes de informacion es: "un factor significativo"; para la construcción del pensamiento crítico. Facione (2007) destaca la capacidad de distinguir: "evidencia creíble"; frente a todas las afirmaciones infundadas. En tiempos de noticias falsas: "el exceso informativo"; requiere criterios de análisis muy rigurosos. Acceder a bibliotecas

digitales es: "crucial"; para los estudiantes universitarios y su desarrollo académico. Las bases de datos científicas permiten: "evaluar veracidad"; asegurando así la relevancia de la información.»

e) Tipo de evaluación aplicada

La forma en que se evalúa el aprendizaje puede estimular o inhibir el desarrollo del pensamiento crítico. Lai (2011) afirma que las evaluaciones centradas exclusivamente en la recuperación de contenido limitan la reflexión y la creatividad. En contraste, las evaluaciones auténticas, como ensayos, proyectos, portafolios o debates, fomentan el análisis, la argumentación y la autorreflexión. En este sentido, dado que la evaluación formativa está centrada en la retroalimentación continua, es una forma ideal para que los estudiantes autorregulen su procesamiento cognitivo y fortalezcan sus habilidades de pensamiento crítico.

La lógica permite sostener que en la educación superior el desarrollo del pensamiento crítico se fundamenta en el perfeccionamiento de la interacción de tipo pedagógica, motivacional y contextual. Las estrategias pedagógicas activas, por ejemplo, posibilitan la reflexión, una cultura de diálogo fortalece el intercambio, la motivación intrínseca sostiene la búsqueda de conocimiento de forma autónoma, la evaluación tipo de juicio y la información de fundamentación de posiciones sostenidas y de tipo crítica y autorreguladora. Estos elementos, de forma articulada, posibilitan a los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, a perfeccionarse en el desarrollo del pensamiento crítico, que responda a las exigencias de la profesión.

2.3 Bases filosóficas

Teorías que sustentan la evaluación formativa

Entre los marcos teóricos que sustentan esta variable, destaca el enfoque socioconstructivista de Vygotsky, el cual enfatiza que el aprendizaje se fortalece mediante la interacción social y la retroalimentación significativa (Vygotsky, 1978). De igual forma, la teoría del aprendizaje autorregulado propuesta por Zimmerman (2002) plantea que el estudiante debe reconocer y gestionar sus propios procesos cognitivos para optimizar su desempeño, función para la cual la evaluación formativa ofrece información clave.

Modelos teóricos relacionados con la evaluación formativa

Uno de los modelos más influyentes es el de Black y Wiliam (2009), que plantea cinco estrategias clave: clarificación de objetivos, diseño de actividades de aprendizaje, retroalimentación eficaz, activación del alumnado como recursos de aprendizaje y promoción de la autorregulación. Este modelo resulta altamente pertinente en la educación superior porque enfatiza la participación activa del estudiante.

Teorías que sustentan el pensamiento crítico

La teoría del aprendizaje significativo de “Ausubel” plantea un principio esencial: el nuevo conocimiento se integra con saberes previos. Esta articulación favorece comprensión profunda; y estimula pensamiento analítico reflexivo. Cuando el estudiante relaciona ideas antiguas y nuevas; construye juicios críticos sólidos.

Por su parte, la teoría de la “metacognición” de Flavell introduce un aporte clave: conciencia sobre los propios procesos mentales. Pensar críticamente implica supervisar lo que se comprende; y cómo se comprende. Este control consciente fortalece reflexión personal; además promueve autorregulación académica responsable.

Entre los modelos contemporáneos destaca la propuesta de “Facione”: referente influyente internacional. Este modelo organiza habilidades específicas; interpretación, análisis

e inferencia fundamentada. También incorpora evaluación, explicación y autorregulación; acompañadas de disposiciones intelectuales consistentes.

De manera complementaria, el enfoque de “Paul y Elder” ofrece visión aplicada. Integra habilidades críticas con estándares intelectuales rigurosos; claridad y precisión conceptual. Asimismo, enfatiza relevancia y lógica argumentativa; orientadas a resolver problemas complejos.

2.4 Definición de términos básicos

Aprendizaje autónomo.

El aprendizaje autónomo implica que el estudiante sea capaz de gestionar y regular sus procesos a nivel cognitivo (cómo conoce), emocional (sus emociones) y conductual (su conducta) para lograr sus fines académicos de forma autónoma. Este proceso implica autorregulación, toma de decisiones y organización personal para el estudio (Zimmerman, 2011). En el nivel universitario, dicho aprendizaje se potencia mediante de la evaluación formativa, ya que esta promueve la autoevaluación y la autocrítica sobre el progreso que se ha tenido.

Argumentación

Argumentar se refiere a la elaboración de sustentos, justificando de forma técnica y objetiva un enunciado, opinión o juicio. Kuhn (2019) señala que para el pensamiento crítico, la argumentación es un componente básico, ya que permite examinar distintas posturas y justificar determinadas opiniones. En las Ciencias Sociales y Turismo la argumentación es fundamental para la comprensión de los fenómenos sociales y la formación de competencias profesionales.

Autoevaluación

La autoevaluación es el examen crítico que el estudiante hace sobre su quehacer académico. Este es la autoevaluación que Panadero et al. (2013) señala como un aspecto

importantísimo de la evaluación formativa, que se refiere a la autorreflexión y a la conciencia sobre la actividad cognitiva. En la educación universitaria, la autoevaluación ayuda a los estudiantes a reconocer sus puntos fuertes y sus puntos débiles, en virtud de orientarse a la mejora continua.

Coevaluación

Es una estrategia participativa en la que los estudiantes evalúan el desempeño de sus pares en función de criterios preestablecidos. López-Pastor et al. (2005) afirmaron que la coevaluación promueve la colaboración, la responsabilidad compartida y el juicio crítico en entornos académicos. La importancia de esta estrategia radica en que no solo fortalece la comprensión de los criterios de calidad, sino que también desarrolla habilidades de análisis y comunicación.

Evaluación formativa

La evaluación formativa se entiende como un proceso organizado de recopilación y análisis de datos sobre el aprendizaje con el objetivo de proporcionar retroalimentación para mejorar tanto los procesos de enseñanza como de aprendizaje (Black & Wiliam, 2018). Este enfoque difiere del enfoque sumativo ya que busca avanzar mediante retroalimentación constructiva y a través de la participación activa del estudiante en el proceso formativo (Panadero, 2017).

Juicio crítico

Se trata de la capacidad evaluativa de la información, hechos y argumentos de forma objetiva y razonada, y que esta le permite tomar decisiones sustantivas. Para Paul y Elder (2003), el juicio crítico constituye un núcleo del pensamiento crítico y se agudiza cuando los alumnos se ven en la necesidad de confrontar, analizar y valorar diferentes fuentes de información. Este juicio, en el ámbito de la educación superior, se sabe que se fortalece con el debate, el análisis de casos y la reflexión en la evaluación.

Metacognición

La metacognición se refiere a la capacidad de las personas para identificar y regular sus propios procesos cognitivos, que incluyen la planificación, monitoreo y evaluación de su aprendizaje. Efklides (2017) menciona que es un componente fundamental del pensamiento crítico, porque le permite a los estudiantes regular lo que piensan y lo que aprenden. En educación, esta habilidad en el contexto de la evaluación formativa potencia la autorregulación en el ámbito académico.

Pensamiento crítico

Es un proceso intelectual complejo que implica analizar, interpretar, evaluar y generar juicios fundamentados sobre información o problemas. Facione (2007) lo describe como una competencia transversal que integra habilidades cognitivas (análisis, inferencia, interpretación) y disposiciones actitudinales (curiosidad, apertura, escepticismo razonado). En los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, el pensamiento crítico es esencial para interpretar fenómenos sociales y tomar decisiones éticas en el ámbito profesional.

Retroalimentación pedagógica

La retroalimentación pedagógica comprende los comentarios y orientaciones que el docente ofrece al estudiante para optimizar su desempeño. Carless y Boud (2018) indican que esta debe ser precisa, pertinente, oportuna y con pautas claras para la mejora. En el ámbito universitario, constituye un pilar de la evaluación formativa, pues impulsa la autorreflexión y el fortalecimiento de habilidades críticas.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Existe una asociación directa y positiva entre la Evaluación formativa y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

2.5.2 Hipótesis específicas

La retroalimentación pedagógica se asocia positivamente con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

La autoevaluación tiene vínculo directo con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

La coevaluación se relaciona directamente con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

El monitoreo del aprendizaje tiene relación significativa con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

2.3 Operacionalización de las variables

Variable 1: Evaluación formativa

Proceso pedagógico continuo que busca obtener evidencias sobre el aprendizaje del estudiante con el fin de retroalimentar, autorregular y mejorar los resultados de aprendizaje mediante técnicas como la autoevaluación, coevaluación y feedback (Barcia Cedeño et al., 2023).

Variable 2: Pensamiento critico

Capacidad cognitiva de orden superior que integra habilidades de análisis, interpretación, inferencia y juicio reflexivo para emitir conclusiones fundamentadas y tomar decisiones responsables (López-Ruiz et al., 2021; Vega Calvas et al., 2025).

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE (S)	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	MEDIDA
Variable X EVALUACION FORMATIVA	Proceso pedagógico continuo que busca obtener evidencias sobre el aprendizaje del estudiante con el fin de retroalimentar, autorregular y mejorar los resultados de aprendizaje mediante técnicas como la autoevaluación, coevaluación y feedback (Barcia Cedeño et al., 2023).	Se medirá a través de un cuestionario tipo Likert de 20 ítems aplicado a los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, considerando prácticas de retroalimentación, monitoreo, autoevaluación y coevaluación durante el semestre académico 2025.	Retroalimentación pedagógica	Claridad y utilidad de la retroalimentación.	1,2,3,4,5	Escala de Medición:
			Autoevaluación	Aplicación de autoevaluaciones.	6,7,8,9,10	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
			Coevaluación	Participación en coevaluaciones	11,12,13,14,15	
			Monitoreo del aprendizaje	Uso de evidencias para mejorar el aprendizaje	16,17,18,19,20	

			Análisis e interpretación	Capacidad para identificar y relacionar información	1,2,3,4,5	Escala de Medición:
Variable Y PENSAMIENTO CRITICO	Es la capacidad para producir lenguaje oral de manera continua, coherente, precisa y adecuada en un contexto comunicativo. Se expresa en la habilidad de articular palabras con rapidez, cohesión y variedad léxica, reflejando tanto el dominio lingüístico como la capacidad cognitiva de organización del discurso (López-Ruiz et al.,2021).	Se evaluará mediante un cuestionario tipo Likert de 20 ítems aplicado a los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo	Argumentación	Claridad en la construcción de argumentos	6,7,8,9,10	1 = Totalment e en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalment e de acuerdo
			Juicio crítico	Evaluación crítica de ideas o problemas	11,12,13,14,15	
			Metacognición	Autorreflexión sobre el propio proceso de pensamiento	16,17,18,19,20	

Fuente: Elaboración propia

CAPITULO III. METODOLOGÍA

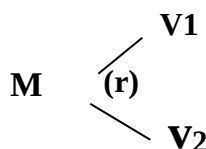
3.1 Diseño metodológico

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, dado que recurrió a la recopilación y análisis de datos numéricos orientados a responder la problemática planteada. Este enfoque implicó la aplicación de procedimientos y técnicas estadísticas destinadas a contrastar la validez de las hipótesis formuladas.

Se optó por una investigación de tipo básica, al centrarse en el análisis de un problema teórico con el propósito de ampliar la comprensión de los fenómenos educativos, contribuyendo a la construcción, revisión y fortalecimiento de marcos conceptuales existentes.

El método empleado fue el hipotético-deductivo, el cual, según Bernal (2010), se sustenta en la formulación y comprobación de hipótesis para derivar conclusiones fundamentadas a partir de sus implicancias.

El diseño se muestra a continuación:



Donde:

M: Muestra de estudio.

r: Relaciones entre variables.

V₁ Y V₂: Variables

Siguiendo a Hernández, Fernández y Baptista (2010), el diseño adoptado fue no experimental, ya que no se manipuló ninguna variable, permitiendo observar los fenómenos tal como se presentan en su contexto natural. Asimismo, se trató de un diseño transeccional, pues la recolección de datos se efectuó en un único momento temporal para obtener una caracterización puntual del fenómeno.

El nivel de investigación fue correlacional, orientado a analizar la vinculación entre las mencionadas variables en estudiantes. Este nivel permite identificar el grado y sentido de la asociación entre ambas variables, sin pretender establecer relaciones de causalidad.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población se entiende como el conjunto entero de individuos, elementos o eventos que comparten ciertas características específicas y sobre los cuales se busca extraer conclusiones a partir del estudio. Estadísticamente, representa el universo del cual se selecciona la muestra para su análisis. Según Bisquerra (2012), la población constituye “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones predeterminadas para una investigación” (p. 95).

Para el presente estudio, la población estuvo conformada por los 250 estudiantes de pregrado de la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo, desde el II hasta el X ciclo, pertenecientes a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, sede Huacho.

3.2.2 Muestra

La muestra se define como un subconjunto representativo de la población, seleccionado con el fin de estudiar y extrapolar los resultados a la totalidad de la misma (Hernández Sampieri et al., 2022). La elección de una muestra adecuada es trascendental para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados. Según Kerlinger y Lee (2002), “una muestra es un conjunto finito de elementos extraídos de una población definida, seleccionado de tal manera que represente a la población en su totalidad” (p. 189).

En el presente estudio, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando a los estudiantes del VII al X ciclo del turno noche,

conformando un total de 90 participantes, seleccionados según criterios del investigador.

3.3 Recolección de datos

3.3.1 Técnicas a emplear

En el presente estudio se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos, la cual, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), permite obtener información de un segmento de la población para analizar la problemática objeto de investigación. Se aplicaron dos cuestionarios diseñados específicamente para evaluar las variables de evaluación formativa y pensamiento crítico, compuestos por ítems directamente relacionados con cada variable, lo que posibilitó la obtención de información relevante y pertinente para el análisis.

Los instrumentos fueron elaborados de manera coherente y alineada con los objetivos del estudio, asegurando su pertinencia, validez y confiabilidad, lo que permitió que los datos recolectados fueran representativos y consistentes con la temática investigada.

3.3.2 Descripción de los instrumentos

Los instrumentos empleados en el estudio consisten en:

- Una escala tipo Likert, diseñada para evaluar la variable Evaluación formativa, compuesta por 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones.
- Una escala tipo Likert, destinada a medir la variable Pensamiento crítico, conformada igualmente por 20 ítems organizados en cuatro dimensiones.

Ambas escalas fueron estructuradas para capturar de manera sistemática y consistente las percepciones y niveles de las variables en los estudiantes, garantizando su pertinencia para el análisis del estudio.

3.3.3 Confiabilidad del instrumento

Se realizó un análisis de confiabilidad previo; orientado a verificar consistencia interna. Para ello se utilizó el coeficiente “Alfa de Cronbach”. La prueba se aplicó a una muestra piloto; conformada por diez estudiantes.

El propósito fue evaluar coherencia entre los ítems planteados. Los resultados mostraron niveles adecuados de consistencia interna. Esto indica que los instrumentos presentan estabilidad aceptable.

Asimismo, los ítems evidenciaron correspondencia lógica entre sí. Cada escala mide de manera coherente las variables estudiadas. En consecuencia, los instrumentos ofrecen medición confiable; pertinente al objetivo investigativo.

Confiabilidad

La variable Evaluación formativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,875	20

La variable Pensamiento critico

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,912	20

Asimismo, el instrumento fue sometido a validación por juicio de expertos, integrado por docentes con grado de Maestro o Doctor, quienes evaluaron y aprobaron su contenido. Esta revisión garantiza que los ítems de las escalas sean pertinentes, adecuados y coherentes con los objetivos del estudio, fortaleciendo tanto la validez como la fiabilidad del instrumento antes de su aplicación definitiva.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Para cumplir con los objetivos de la investigación y garantizar resultados confiables, se aplicó el método científico junto con técnicas estadísticas apropiadas para el análisis de los datos. La información recolectada fue organizada y procesada mediante estadística descriptiva e inferencial.

En cuanto a la presentación de los resultados, se emplearon:

Cuadros: para la depuración y clasificación de los datos.

Figuras: para la representación visual de los hallazgos.

El análisis correlacional permitió examinar en profundidad las relaciones entre las variables. Todo el procesamiento estadístico se realizó utilizando el software IBM SPSS Statistics, versión 27, lo que facilitó la tabulación, el análisis y la interpretación de la información, permitiendo dar respuesta precisa a las hipótesis generales y específicas, así como a los objetivos planteados.

La tabulación consistió en registrar los datos en tablas y gráficos, favoreciendo su cuantificación y categorización. Durante el análisis e interpretación, se consideró el marco teórico y los resultados obtenidos, lo que permitió aceptar o rechazar las hipótesis de manera fundamentada y asegurar una interpretación coherente de los hallazgos.

3.5. Definición Operacional

Tabla 1

Variable X

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Retroalimentación pedagógica		5		
			Bajo	5 -11
Autoevaluación		5		
			Moderado	12 -18
Coevaluación		5		
			Alto	19 -25
Monitoreo del aprendizaje		5		
			Bajo	20 -46
Evaluación formativa		20		
			Moderado	47 -73
			Alto	74 -100

Tabla 2

Variable Y

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Comprensión literal		5		
				5 -11
Comprensión inferencial		5		
				12 -18
Comprensión crítica		5	Bajo	19 -25
Comprensión reflexiva		5	Moderado	
			Alto	20 -46
Dificultades en la comprensión lectora		20		
				47 -73
				74 -100

CAPITULO IV. RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1. Análisis descriptivo

Tabla 3

Distribucion de frecuencia sobre Evaluación formativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	14	15,6	15,6	15,6
	Bajo	8	8,9	8,9	24,4
	Moderado	68	75,6	75,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, UNJFSC, 2025

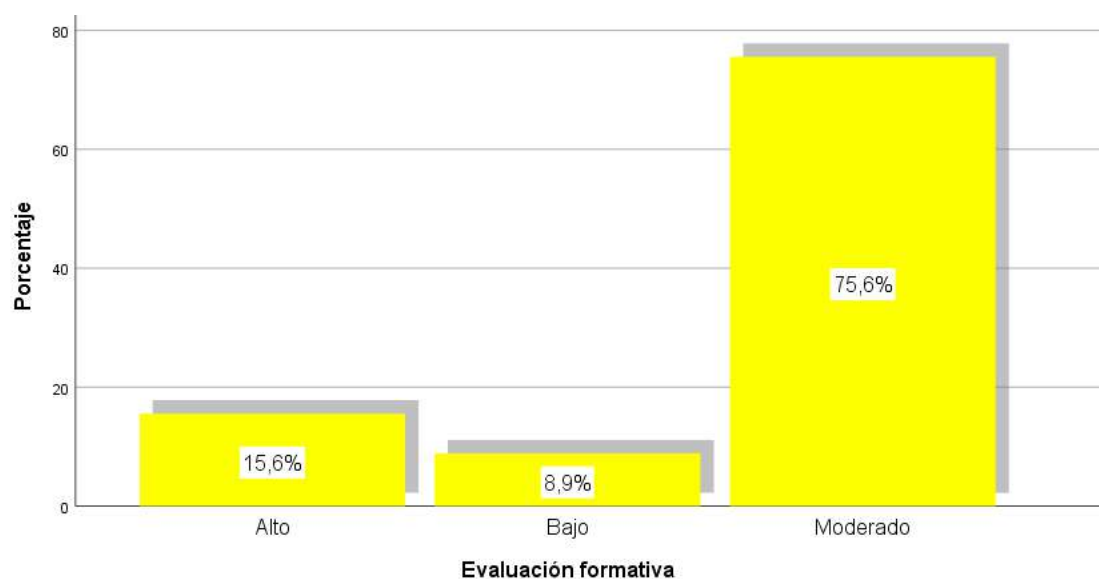


Figura 1. Porcentaje sobre evaluación formativa

En el análisis del cuadro 1, se observa que, para el año 2025, la mayor parte de los estudiantes del programa de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (75,6 %) se encuentra en nivel moderado de evaluación formativa, 15,6 % de los evaluados se sitúa en nivel alto y solamente 8,9 % se encuentra en nivel bajo. Desde el enfoque de la evaluación formativa, la mayoría de participantes en los niveles

moderados indica que los procesos evaluativos formativos se están desarrollando de forma incipiente. Se están teniendo algunos avances en el uso de estrategias como: retroalimentación, autoevaluación y monitoreo del aprendizaje, aunque no se alcanza el nivel óptimo que se espera en el proceso. Esto podría significar que aunque los estudiantes, en el proceso de evaluación, retroalimentación y auto evaluativa, no se generan acciones que promuevan a la autorregulación del aprendizaje ni a procesos reflexivos permanentes. El 15,6% de estudiantes en el nivel alto representa a los que han tenido la experiencia de participar activamente en la evaluación como parte del proceso de aprendizaje, lo que implica que han tenido una experiencia educativa más alineada con los principios de la evaluación formativa que promueve el Ministerio de Educación MINEDU, 2020.

En contraste, el grupo minoritario de nivel bajo (8,9%) señala la existencia de brechas pedagógicas en la comprensión o en la aplicación de la evaluación formativa, probablemente vinculadas a enfoques docentes más tradicionales o a una baja cultura evaluativa orientada al aprendizaje.

Tabla 4

Distribucion de frecuencias sobre Retroalimentación pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	31	34,4	34,4	34,4
	Bajo	12	13,3	13,3	47,8
	Moderado	47	52,2	52,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, UNJFSC, 2025

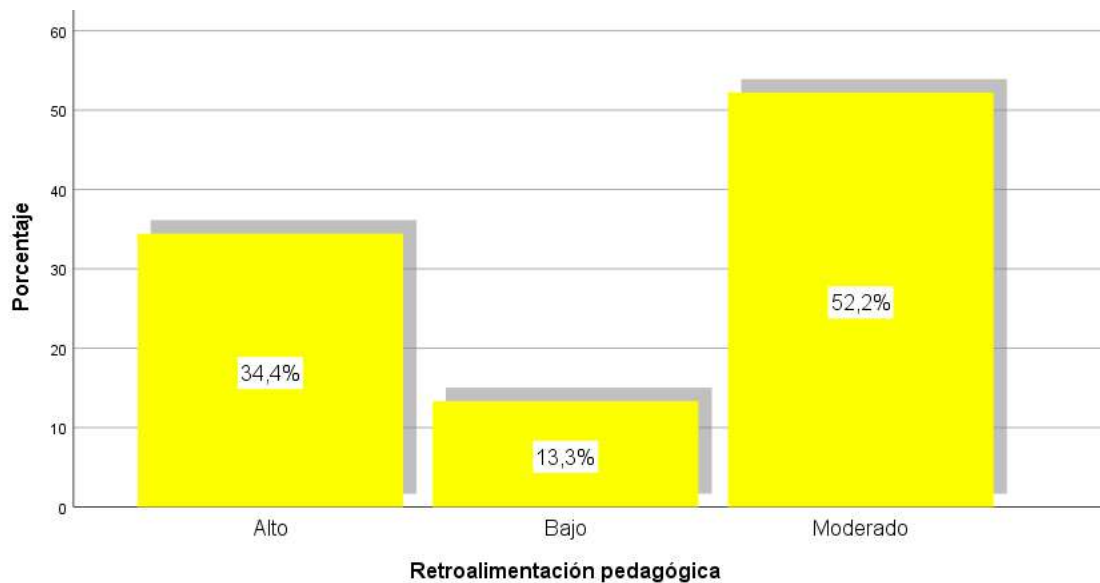


Figura 2. Porcentaje sobre Retroalimentación pedagógica

La Figura 2 evidencia que el 52,2% de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo alcanzaron un nivel moderado en la dimensión retroalimentación pedagógica, el 34,4% un nivel alto y el 13,3% un nivel bajo. Estos resultados reflejan que la retroalimentación formativa se aplica con relativa frecuencia, aunque aún persisten limitaciones en su sistematicidad y profundidad. El predominio del nivel moderado sugiere avances hacia una comunicación pedagógica efectiva, pero con la necesidad de fortalecer la retroalimentación orientada a la mejora continua del aprendizaje.

Tabla 5

Distribución de frecuencia sobre Autoevaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	32	35,6	35,6	35,6
	Bajo	25	27,8	27,8	63,3
	Moderado	33	36,7	36,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, UNJFSC, 2025

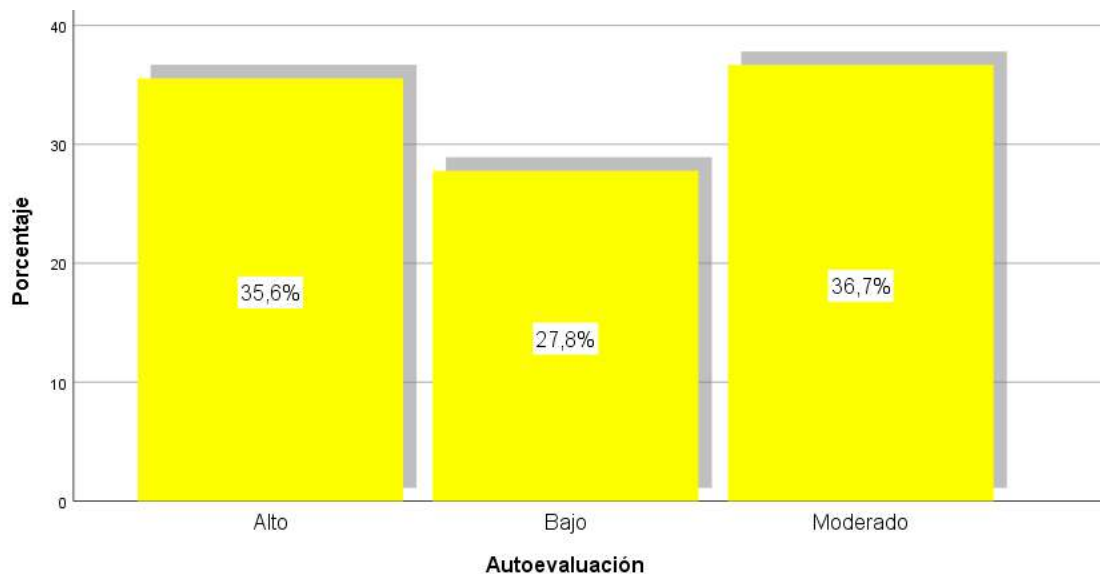


Figura 3. Porcentaje sobre Autoevaluacion.

El 36.7\% de los estudiantes que autoevaluaron su desempeño, obtuvieron un resultado de nivel moderado, para un 35.6\% fue de nivel alto, y para un 27.8\% de nivel bajo. Se observa en estos resultados, que los estudiantes han comenzado a reflexionar sobre su aprendizaje, y hay un avance en la autorregulación, sin embargo, aún hay una proporción considerable que debe potenciar su capacidad crítica y su autonomía para evaluar de manera formativa su desempeño.

Tabla 6

Distribucion de frecuencia sobre Coevaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	1	1,1	1,1	1,1
	Bajo	27	30,0	30,0	31,1
	Moderado	62	68,9	68,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, UNJFSC, 2025

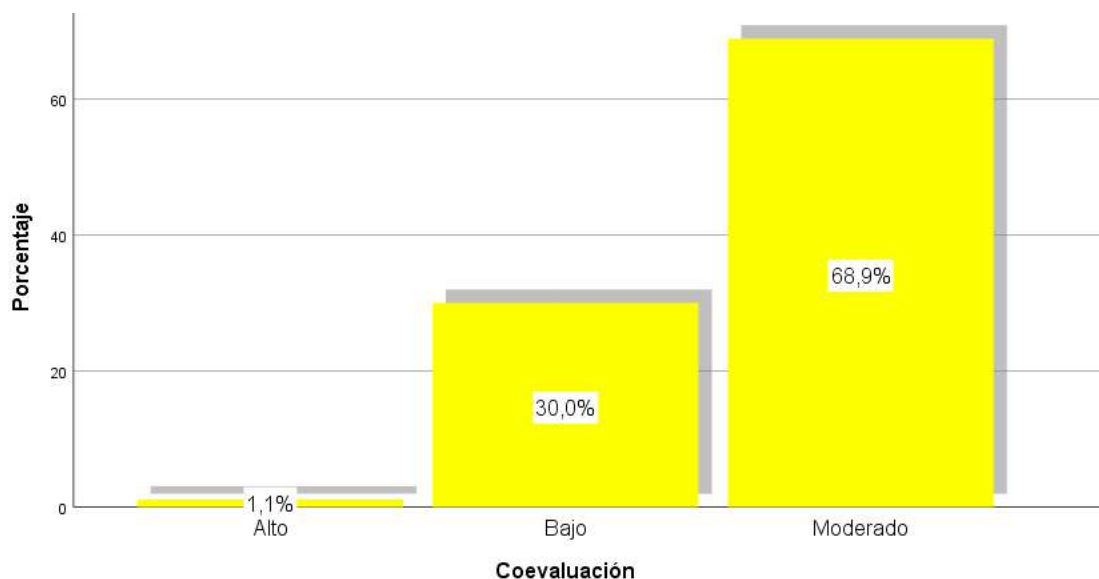


Figura 4. Porcentaje sobre Coevaluación

La “Figura 4” muestra un hallazgo relevante; predominio del nivel moderado. El 68,9% de estudiantes alcanzó desempeño intermedio en coevaluación. En contraste, el 30,0% se ubicó en nivel bajo. Solo el 1,1% logró posicionarse en nivel alto. Estos datos evidencian una tendencia clara; desarrollo aún incipiente. La evaluación entre pares requiere fortalecimiento pedagógico sistemático. Resulta necesario promover estrategias colaborativas más consistentes. Asimismo, debe impulsarse una retroalimentación crítica; respetuosa y constructiva. En el marco formativo, la coevaluación exige acompañamiento docente permanente. Consolidar esta práctica permitirá avanzar hacia aprendizajes reflexivos compartidos.

Tabla 7

Distribución de frecuencia sobre Monitoreo del aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	42	46,7	46,7	46,7
	Bajo	12	13,3	13,3	60,0
	Moderado	36	40,0	40,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, UNJFSC, 2025

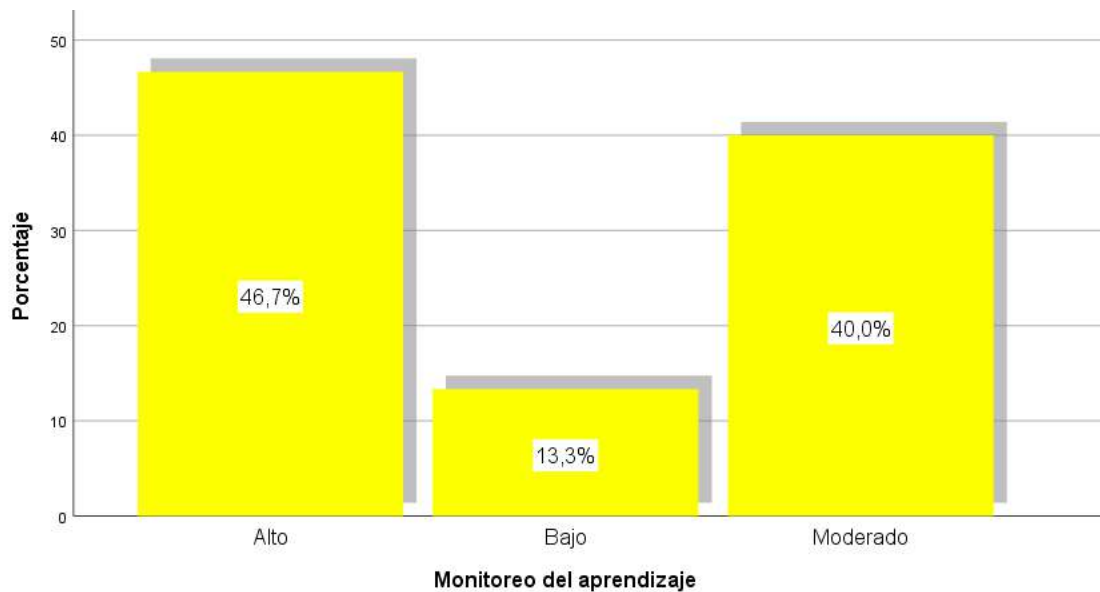


Figura 5. Porcentaje sobre Monitoreo del aprendizaje

La “Figura 5” presenta resultados relevantes en monitoreo del aprendizaje. El 46,7% alcanzó un nivel alto en esta dimensión. Asimismo, el 40,0% se ubicó en nivel moderado. Solo el 13,3% evidenció desempeño bajo. Estos datos reflejan seguimiento adecuado del propio proceso formativo. Los estudiantes muestran capacidad para supervisar avances académicos. Tal comportamiento sugiere prácticas orientadas hacia “autorregulación” consciente. También evidencia uso reflexivo de la retroalimentación recibida. En consecuencia, el monitoreo fortalece mejora continua del desempeño escolar. Se observa una cultura formativa centrada en responsabilidad personal.

Tabla 8

Distribucion de frecuencia sobre el Pensamiento critico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	35	38,9	38,9	38,9
	Bajo	6	6,7	6,7	45,6
	Moderado	49	54,4	54,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, UNJFSC, 2025

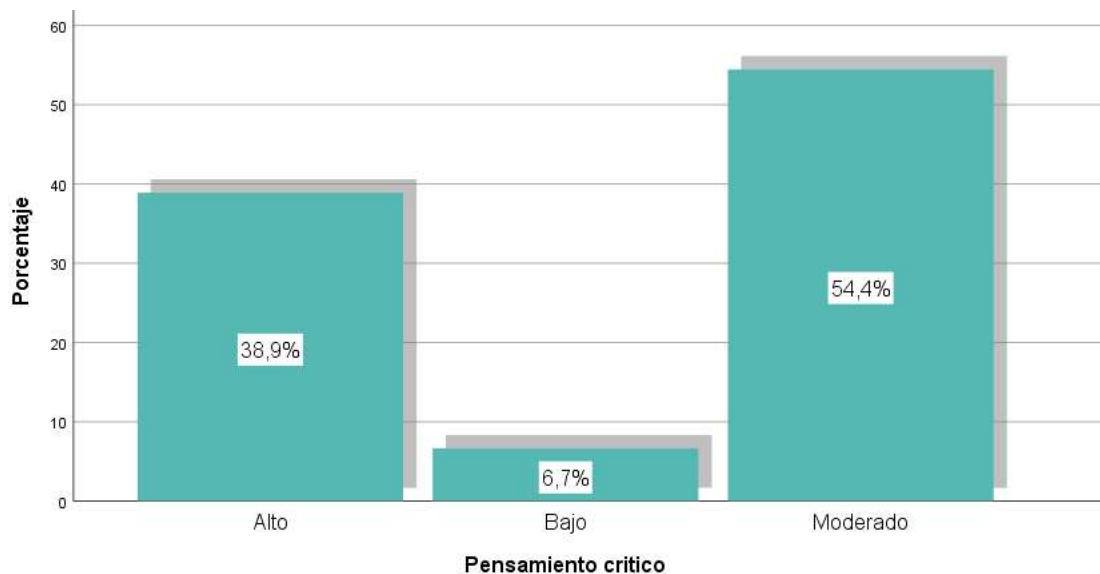


Figura 6. Porcentaje sobre la variable Pensamiento crítico

La “Figura 6” presenta resultados significativos sobre pensamiento crítico estudiantil. El 54,4% alcanzó nivel moderado en la variable evaluada. Asimismo, el 38,9% logró un nivel alto consolidado. Solo el 6,7% se ubicó en nivel bajo. El predominio del nivel alto refleja capacidades analíticas desarrolladas. Muchos estudiantes demuestran habilidad para “analizar” y argumentar fundamentos sólidos. También evidencian competencia para emitir juicios razonados ante situaciones académicas. Sin embargo, el porcentaje moderado revela un desafío pendiente. Existe un grupo que requiere fortalecer razonamiento reflexivo. La evaluación rigurosa de evidencias continúa siendo necesaria. En conjunto, los resultados muestran avances formativos relevantes. Las prácticas universitarias promueven competencias cognitivas superiores. No obstante, persisten retos en consolidación plena de habilidades críticas.

Tabla 9

Distribucion de frecuencia sobre Análisis e interpretación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	37	41,1	41,1	41,1
	Bajo	8	8,9	8,9	50,0
	Moderado	45	50,0	50,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, UNJFSC, 2025

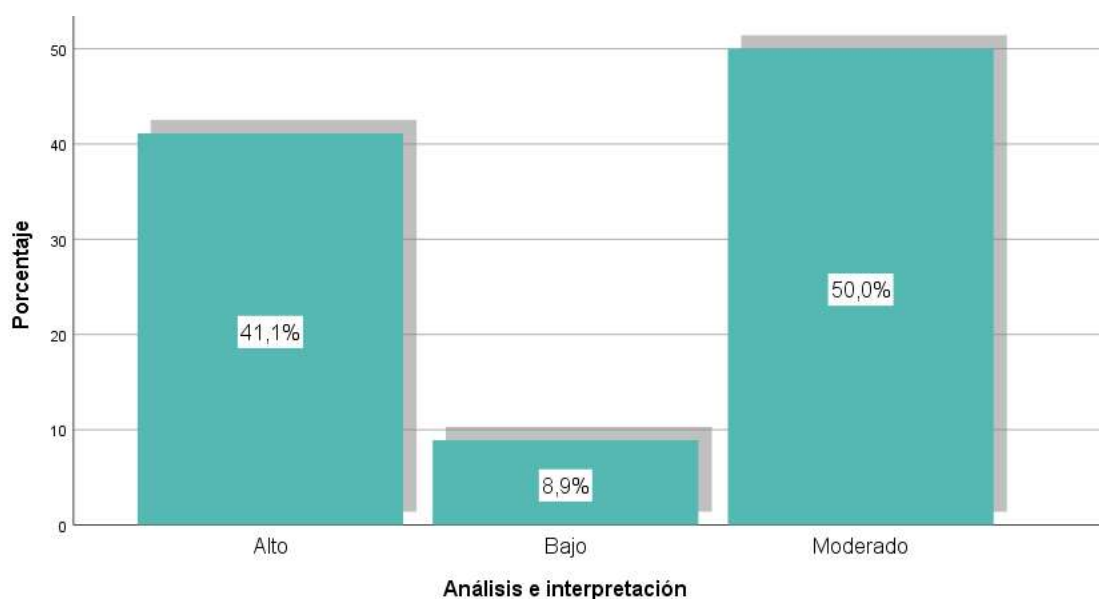


Figura 7. Porcentaje sobre análisis e interpretación

La “Figura 7” presenta resultados relevantes en análisis e interpretación. El 50,0% alcanzó nivel moderado en esta dimensión evaluada. Asimismo, el 41,1% logró ubicarse en nivel alto. Solo el 8,9% evidenció desempeño bajo. Estos datos muestran una base analítica importante en el estudiantado. Muchos demuestran capacidad para “examinar” información con criterio. También identifican relaciones conceptuales y formulan interpretaciones fundamentadas. Sin embargo, el predominio del nivel moderado revela retos formativos. Aún se observan dificultades en profundización sistemática del análisis. Estas limitaciones podrían vincularse con retroalimentación insuficiente. También influyen estrategias metacognitivas poco consolidadas. En conjunto, los resultados evidencian avances pedagógicos significativos. Las experiencias formativas favorecen comprensión y valoración crítica informada. No obstante, se requiere fortalecer argumentación rigurosa y juicio reflexivo permanente.

Tabla 10

Distribucion de frecuencia sobre la Argumentación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	15	16,7	16,7	16,7
	Bajo	15	16,7	16,7	33,3
	Moderado	60	66,7	66,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, UNJFSC, 2025

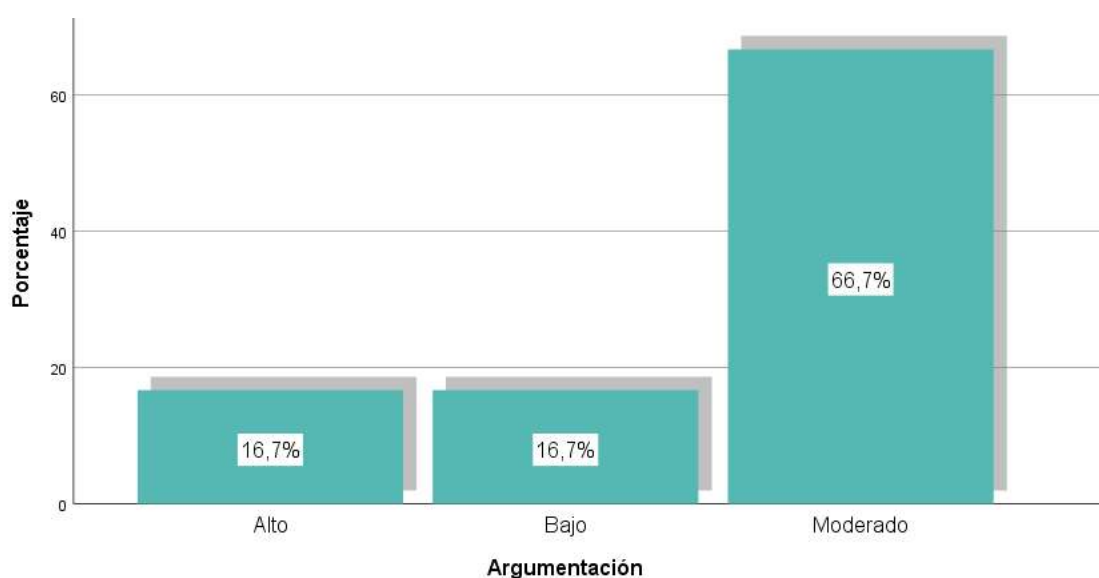


Figura 8. Porcentaje sobre la argumentacion

La Figura 8 muestra que el 66,7% de los estudiantes alcanzó un nivel moderado en la dimensión argumentación del pensamiento crítico, mientras que el 16,7% se ubicó en un nivel alto y otro 16,7% en un nivel bajo. Este predominio del nivel alto evidencia que la mayoría de los estudiantes posee una adecuada capacidad para sustentar ideas con fundamentos lógicos, evidencias pertinentes y razonamientos coherentes, aspectos esenciales del pensamiento crítico en el ámbito universitario. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes en los niveles moderado y bajo advierte la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas orientadas al debate razonado, la escritura académica y la defensa crítica de posturas. En síntesis, los resultados reflejan un

desarrollo significativo de la argumentación como competencia cognitiva superior, aunque persiste el reto de consolidar esta habilidad en toda la población estudiantil mediante una evaluación formativa que promueva la reflexión y la justificación de ideas desde la práctica disciplinar.

Tabla 11

Distribucion de frecuencia sobre Juicio critico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	39	43,3	43,3	43,3
	Bajo	6	6,7	6,7	50,0
	Moderado	45	50,0	50,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, UNJFSC, 2025

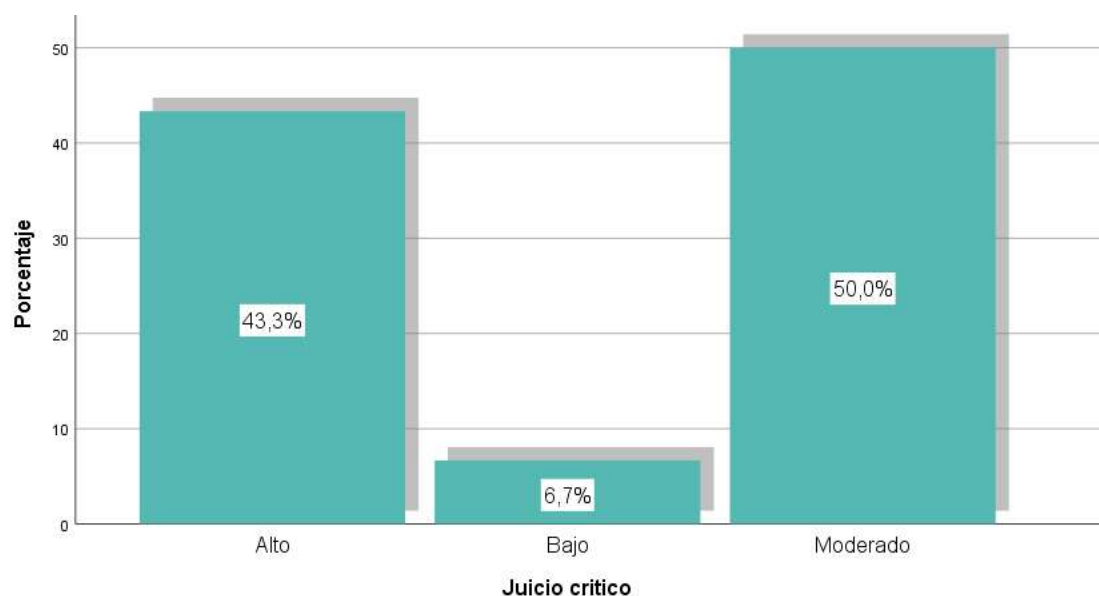


Figura 9. Porcentaje sobre el Juicio Critico

La Figura 9 evidencia que el 50,0% de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo alcanzó un nivel moderado en la dimensión juicio crítico del pensamiento crítico, mientras que el 43,3% se ubicó en un nivel alto y solo el 6,7% en un nivel bajo. Este patrón sugiere que la mayoría de los estudiantes demuestra una capacidad intermedia para emitir juicios

fundamentados, valorar evidencias y tomar decisiones reflexivas frente a diversas situaciones académicas o sociales. El porcentaje considerable en el nivel alto indica avances en el desarrollo de un pensamiento autónomo y analítico; sin embargo, la predominancia del nivel moderado revela que aún existen limitaciones en la profundidad del razonamiento evaluativo y en la consistencia de los criterios empleados para sustentar opiniones. En conjunto, los resultados reflejan un progreso favorable, pero también la necesidad de fortalecer la dimensión valorativa del pensamiento crítico mediante estrategias formativas que promuevan la argumentación reflexiva, la deliberación ética y la toma de decisiones informadas en el contexto universitario.

Tabla 12

Distribucion de frecuencia sobre Metacognición

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	37	41,1	41,1	41,1
	Bajo	6	6,7	6,7	47,8
	Moderado	47	52,2	52,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, UNJFSC, 2025

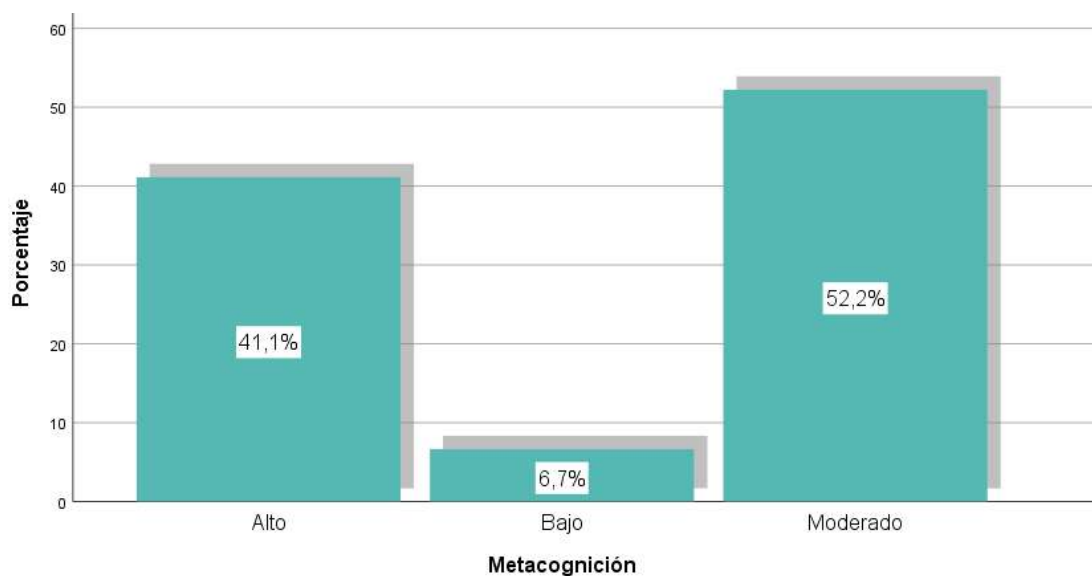


Figura 10. Porcentaje sobre la Metacognición

La Figura 10 evidencia que el 52,2 % de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo se sitúa en un nivel moderado en la dimensión metacognición del pensamiento crítico, mientras que el 41,1 % alcanza un nivel alto y solo el 6,7 % presenta un nivel bajo. Estos resultados indican que más de la mitad del alumnado cuenta con una capacidad intermedia para reflexionar sobre sus procesos cognitivos, planificar estrategias de aprendizaje y autorregular su pensamiento. La proporción considerable en el nivel alto refleja avances hacia la autonomía intelectual y la conciencia metacognitiva; no obstante, la predominancia del nivel moderado sugiere que persisten limitaciones en la aplicación sistemática de estrategias metacognitivas que potencien un pensamiento crítico más profundo. De ello se desprende la necesidad de fortalecer la enseñanza reflexiva y la evaluación formativa, orientadas a promover la autorregulación, la autoevaluación continua y la construcción consciente del conocimiento en entornos académicos complejos.

4.1.2. Supuesto de normalidad

Tabla 13

Prueba de bondad de ajuste

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación pedagógica	,203	90	,000
Autoevaluación	,153	90	,000
Coevaluación	,321	90	,000
Monitoreo del aprendizaje	,243	90	,000
Evaluación formativa	,184	90	,000
Análisis e interpretación	,261	90	,000
Argumentación	,317	90	,000
Juicio critico	,307	90	,000
Metacognición	,292	90	,000
Pensamiento critico	,295	90	,000

El análisis mediante la prueba “Kolmogorov-Smirnov” arrojó resultados significativos. Las variables no siguen distribución normal; con p menor a 0,05. Esto indica incumplimiento de supuestos requeridos para pruebas paramétricas. Tal hallazgo posee implicancias metodológicas relevantes. Orienta la selección de técnicas estadísticas más pertinentes. En consecuencia, se optó por procedimientos “no paramétricos” adecuados. Se aplicó la prueba de correlación “Spearman” para el análisis. Esta técnica permite estimar fuerza y dirección relacional. Además, no exige supuesto de normalidad en datos.

La decisión metodológica garantiza análisis estadístico coherente y riguroso. Asimismo, fortalece validez y confiabilidad de resultados inferenciales. De este modo, se evaluó relación entre “evaluación formativa” y pensamiento crítico con precisión.

4.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe una asociación directa y positiva entre la Evaluación formativa y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

Ho: No existe una asociación directa y positiva entre la Evaluación formativa y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

Tabla 14

Evaluación formativa y el pensamiento critico

Correlaciones

		Evaluación formativa	Pensamiento critico
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,592**
		N	90
	Pensamiento critico	Coefficiente de correlación	,592**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	90

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis mediante la prueba de correlación “Spearman” arrojó resultados significativos. Se obtuvo un coeficiente $r = 0,592$; con p menor a 0,05. Esto evidencia relación positiva de magnitud moderada entre variables estudiadas. La asociación se observó entre “evaluación formativa” y pensamiento crítico. El estudio consideró estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo. Los datos corresponden al año 2025; en contexto universitario específico. El hallazgo sugiere una implicancia pedagógica relevante. Prácticas como retroalimentación

constante fortalecen habilidades analíticas. La “autoevaluación” y seguimiento del aprendizaje también muestran incidencia positiva. Los estudiantes desarrollan mayor capacidad para analizar información compleja. Asimismo, mejoran su competencia para argumentar con fundamento sólido. También logran emitir juicios críticos con mayor consistencia.

Desde una perspectiva pedagógica, la correlación adquiere sentido formativo. La evaluación no solo mide resultados; también dinamiza pensamiento reflexivo. Promueve autonomía intelectual y discernimiento académico responsable. En términos metodológicos, el coeficiente respalda la hipótesis planteada. Refuerza validez empírica del estudio realizado. Confirma que la evaluación formativa constituye factor relevante en contexto analizado.

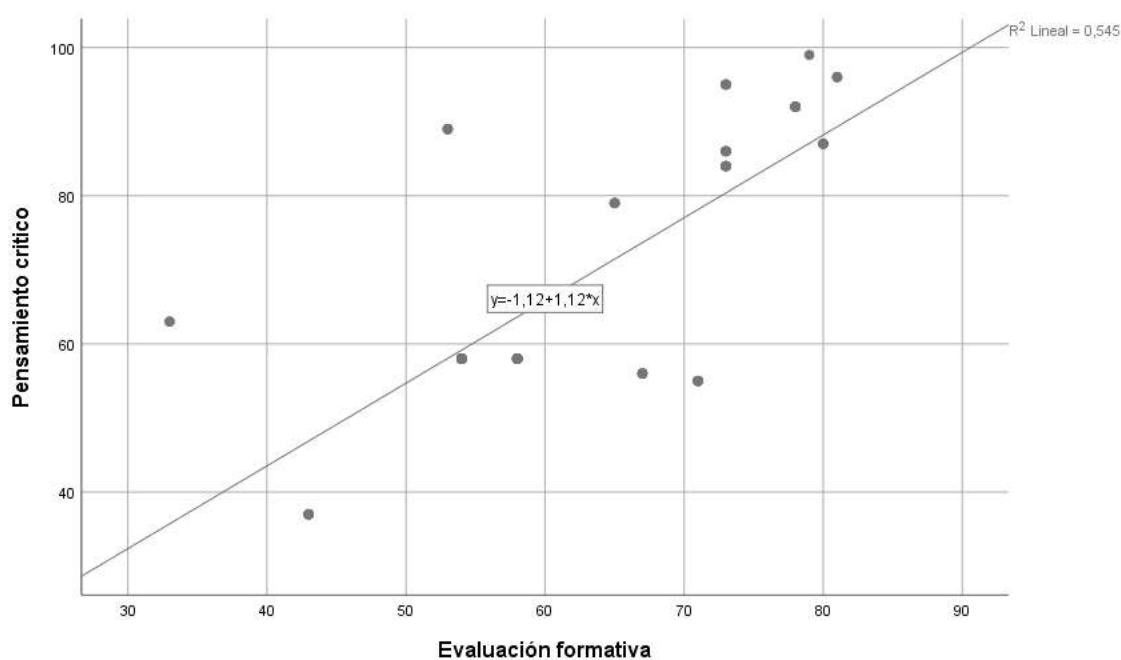


Figura 11. Evaluación formativa y el pensamiento crítico.

Hipótesis específica 1

H1: La retroalimentación pedagógica se asocia positivamente con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

Ho: La retroalimentación pedagógica no se asocia positivamente con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

Tabla 15

Retroalimentación pedagógica y el pensamiento critico

Correlaciones

Rho de Spearman	Retroalimentación pedagógica	Coeficiente de correlación	Retroalimentación pedagógica	Pensamiento critico
			1,000	,624**
			Sig. (bilateral)	.000
		N	90	90
	Pensamiento critico	Coeficiente de correlación	,624**	1,000
			Sig. (bilateral)	.000
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Analizando el coeficiente de correlación de Spearman ($r = 0,624$; $p < 0,05$), se evidencia que hay una relación positiva y de buena magnitud entre la retroalimentación pedagógica —considerada como una dimensión de la evaluación formativa— y el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (2025). Esto indica que una retroalimentación de docente que tenga buena calidad, que sea pertinente y sea frecuente, favorecerá el desarrollo de la capacidad de análisis, argumentación y de la reflexión crítica de los estudiantes.

Desde el ámbito pedagógico, esta relación refuerza la idea de que la retroalimentación, cuando se da de manera adecuada y de forma continua, se convierte en un medio primordial para el desarrollo del aprendizaje autorregulado, puesto que se le indica al estudiante que tome conciencia sobre sus propios procesos de tipo cognitivo y sobre la necesidad de que, de forma autónoma, mejore su desempeño. Analíticamente, la magnitud del coeficiente se alinea con el pensamiento de que los estudiantes, a partir de la reflexión, el juicio crítico y la evaluación, no solo aumentan su capacidad de crítica, sino que, sobre todo, desarrollan su pensamiento autónomo y se evidencia el valor pedagógico de la retroalimentación como una práctica fundamental dentro de la evaluación formativa en la educación superior.

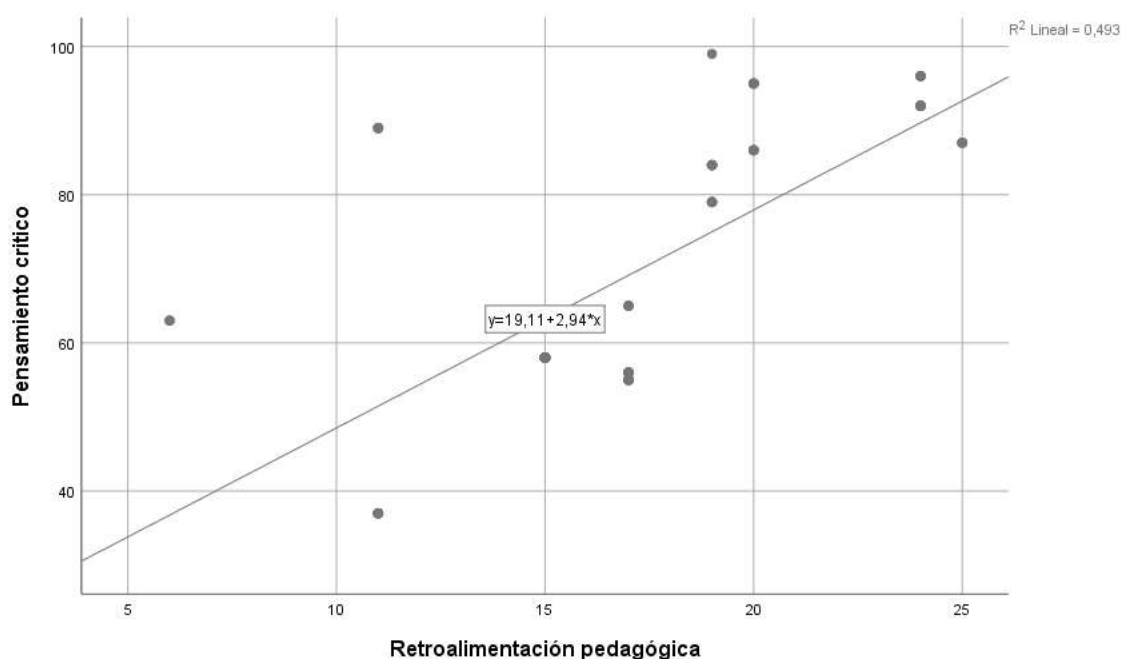


Figura 12. Retroalimentación pedagógica y el pensamiento crítico

Hipótesis específica 2

H2: La autoevaluación tiene vínculo directo con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

Ho: La autoevaluación no tiene vínculo directo con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

Tabla 16

La autoevaluación y el pensamiento crítico

Correlaciones

		Autoevaluación	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Autoevaluación	1,000	,565**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
	Pensamiento crítico	,565**	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La relación de las variables autoevaluación y pensamiento crítico, obtenida a través del cálculo de Spearman, da un coeficiente de $r = 0,565$; $p < 0,05$, y revela una relación positiva y de magnitud moderada para los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (2025). Esto implica que, por lo menos, en parte, el desarrollo de la capacidad de pensamiento crítico y autorregulación cognitiva, así como de la reflexión con respecto a los procesos de aprendizaje que realiza un estudiante, puede ser producto del desarrollo de esa capacidad en el estudiante para evaluar su propio proceso de aprendizaje.

La autoevaluación en el proceso de aprendizaje de un estudiante, permite incentivar al estudiante a que adopte una postura activa en la construcción de su propio aprendizaje, así como a la adopción de una actitud autocrítica, lo que se traduce en el reconocimiento de fortalezas y áreas que se deben mejorar en el aprendizaje. La correlación de magnitud moderada sugiere que, si bien la autoevaluación es una de las múltiples características que se pueden presentar, contribuye de forma positiva al desarrollo del pensamiento crítico, la metacognición y el aprendizaje.

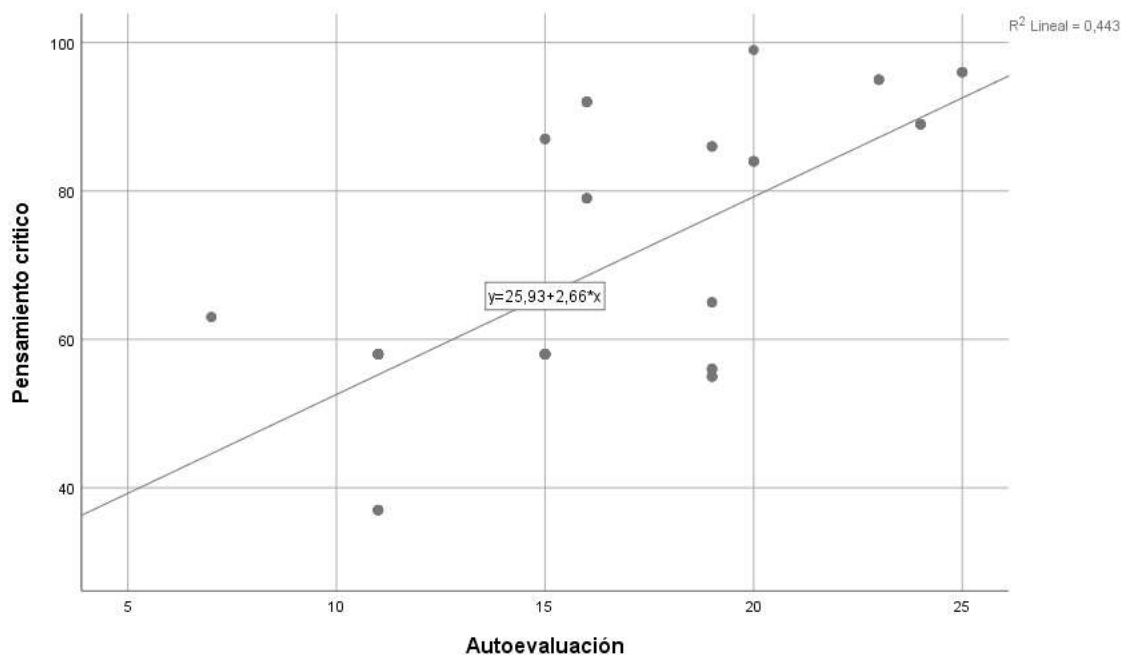


Figura 13. La autoevaluación y el pensamiento critico

Hipótesis específica 3

H3: La coevaluación se relaciona directamente con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

Ho: La coevaluación no se relaciona directamente con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025..

Tabla 17

La coevaluación y el pensamiento critico

Correlaciones

		Coevaluación	Pensamiento critico
Rho de Spearman	Coevaluación	1,000	,359
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
	Pensamiento critico	,359	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

El coeficiente de correlación “Spearman” mostró resultados estadísticamente significativos. Se obtuvo $r = 0,359$; con p menor a 0,05. Esto indica relación positiva; aunque de magnitud baja. La asociación vincula “coevaluación” y pensamiento crítico estudiantil. El análisis consideró estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo. Los datos corresponden al año 2025; en contexto universitario específico.

El hallazgo sugiere un aporte formativo moderado. La evaluación entre pares estimula observación y análisis académico. También promueve “argumentación” sobre desempeño de

compañeros. Desde una perspectiva analítica, la magnitud baja merece atención. La influencia podría verse limitada por criterios poco definidos. Asimismo, incide la escasa formación evaluativa estudiantil previa. Puede existir además cierta “subjetividad” en las valoraciones realizadas. Estas condiciones reducen impacto pleno en pensamiento crítico.

No obstante, la dirección positiva de la relación resulta significativa. Fortalecer la coevaluación con rúbricas claras podría potenciar resultados. El acompañamiento docente favorecerá aprendizaje colaborativo reflexivo y consciente.

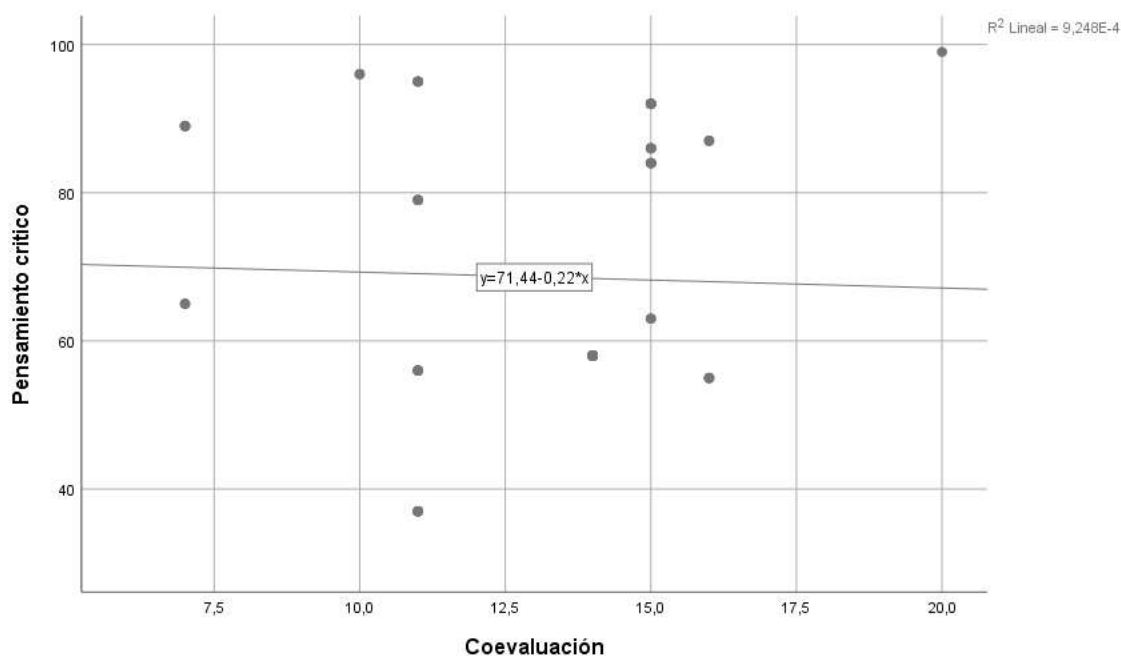


Figura 14. La coevaluación y el pensamiento crítico

Hipótesis específica 4

H4: El monitoreo del aprendizaje tiene relación significativa con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

H4: El monitoreo del aprendizaje no tiene relación significativa con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.

Tabla 18

El monitoreo del aprendizaje y el pensamiento critico

Correlaciones

Rho de Spearman	Monitoreo del aprendizaje	Coeficiente de correlación	Monitoreo del aprendizaje	Pensamiento critico
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Pensamiento critico	Coeficiente de correlación	,519**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de correlación de Spearman ($r = 0,519$; $p < 0,05$) muestra, aunque de forma moderada, una relación positiva entre el seguimiento del aprendizaje (elemento mediador de la evaluación formativa) y el pensamiento crítico, en estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (2025). Esto significa que el seguimiento del aprendizaje, de forma continua, potencia la reflexión, el análisis, la toma de decisiones y, sobre todo, el pensamiento crítico.

Desde el enfoque pedagógico, la correlación moderada implica que el seguimiento, además de ser un control, es una invitación a la autorregulación, pues desde su perspectiva el estudiante es capaz de diagnosticar sus propios avances y retrocesos, redefinir y ajustar sus estrategias, además de sustentar sus conclusiones. La relación moderada podría explicarse por la heterogeneidad en la práctica del seguimiento, o por el uso limitado de feedback. En resumen, es posible afirmar que el fortalecimiento del seguimiento del aprendizaje, de forma sistemática y reflexiva, potencia el desarrollo del pensamiento crítico, y que es necesario consolidar la evaluación formativa como un espacio de mejora continua y de aprendizajes significativos.

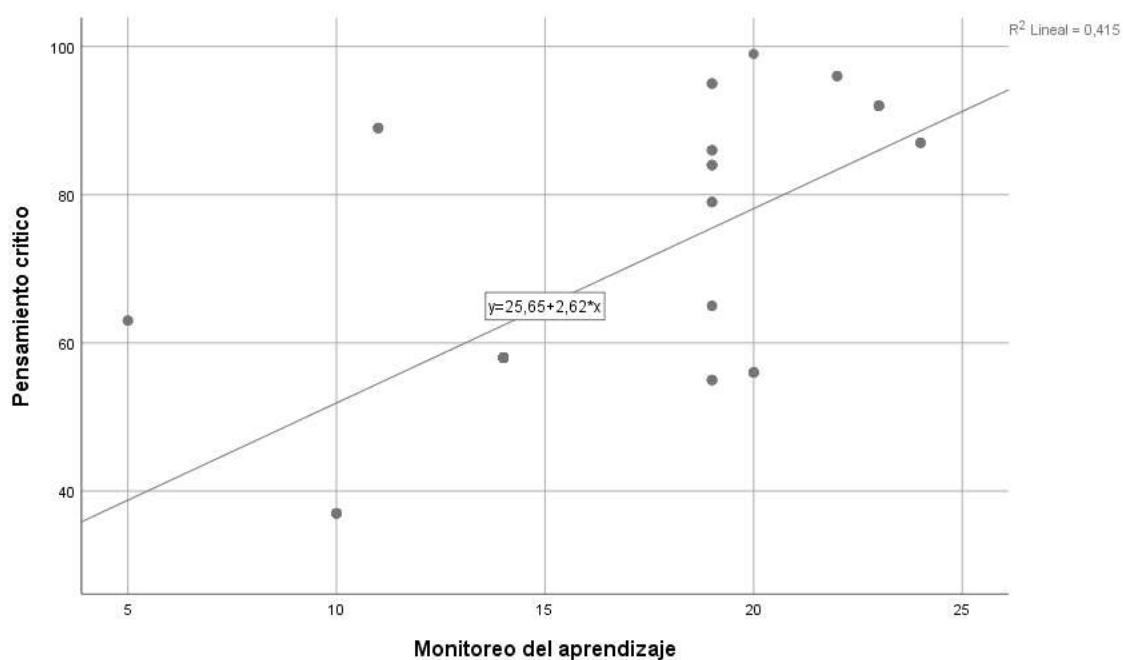


Figura 15. El monitoreo del aprendizaje y el pensamiento crítico

CAPITULO V. DISCUSIÓN

5.1 Discusión

La correlación positiva y significativa ($r = 0,592$; $p < 0,05$) entre la evaluación formativa y el pensamiento crítico de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestra que las estrategias evaluativas, que establecen retroalimentación, reflexión y participación activa, fomentan el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior como el análisis, la argumentación y la toma de decisiones. Estos hallazgos respaldan la afirmación de que la evaluación centrada en el alumno, en oposición a la mera calificación, es un factor transformador en el proceso educativo.

A nivel internacional, estos resultados coinciden con los de Sánchez-Élez et al. (2024), quien mostró que, en la medida en que los estudiantes participan en la elaboración de preguntas para un examen, se promueve mayor autonomía y pensamiento crítico. Este paralelismo puede interpretarse como una evidencia de que la regulación activa del estudiante en la evaluación —ya sea a través de coevaluación o la elaboración de instrumentos de evaluación— conlleva procesos de autorregulación y reflexión metacognitiva. También, este estudio, de la misma manera, expresa resultados en concordancia con los de Malik et al. (2024), que constataron que la modalidad Assessment via Teaching (AVT) aumenta el entendimiento conceptual y la crítica, al ubicar al estudiante en una posición activa de mediador del aprendizaje, lo cual se relaciona con la dimensión de coevaluación que se observó en esta investigación ($r = 0,359$).

Al igual que los hallazgos de Foster (2024), quien a partir de un metaanálisis determinó que la evaluación formativa afecta de manera sustancial a la evaluación de desempeño y aprendizaje autorregulado, siendo la retroalimentación formativa uno de los pilares del impacto de la evaluación formativa. Esto queda comprobado una vez más en la presente investigación, en la que esta dimensión muestra una correlación igual a la más alta ($r = 0,624$) en la retroalimentación, que demuestra que la retroalimentación constructiva y oportuna es el (b)

centro del aprendizaje significativo y del impulso al desarrollo del pensamiento crítico. Igualmente, Solis Trujillo et al. (2025) señalaron que la retroalimentación, inmediata y personalizada, potencia la motivación y la autorregulación, que apoya la postulación de que la(s) interacción(es) reflexivas(s) entre el profesor y el alumno incrementan las competencias críticas.

En el contexto nacional, los resultados se conectan con la evidencia de Dolorier et al. (2021) que mostró que la evaluación auténtica —dentro del enfoque formativo— favorece el desarrollo de competencias comunicativas y reflexivas, incluso en niveles iniciales de la educación. También, el Proyecto REAP (2021) indicó que la reingeniería de las prácticas evaluativas hacia modelos más formativos evalúa el desarrollo de una cultura de aprendizaje autorregulado, en consonancia con la relación significativa que se ha encontrado en esta investigación entre la autoevaluación y el pensamiento crítico ($r = 0,565$).

Por otro lado, las Orientaciones del MINEDU (2020) establecen que la evaluación formativa debe concebir el error como una oportunidad de aprendizaje, enfoque que se refleja en el proceso de retroalimentación y en el monitoreo del aprendizaje, que han sido objeto de estudio en esta investigación. Esta relación normativa complementa la pedagogía de los resultados, mostrando que hay una coherencia entre la política educativa y la investigación. Por último, los resultados de Gonzales (2023) se suman a esta discusión mostrando la falta de pensamiento crítico en la educación virtual y la necesidad de fortalecer las estrategias evaluativas de tipo formativo que a través de la evaluación, como se evidencia en las correlaciones del presente trabajo.

La investigación respalda a la evaluación formativa como la más reciente y más importante estrategia pedagógica que hay para facilitar y fomentar la crítica y el pensamiento como un proceso y un producto autónomo de la reflexión individual de los estudiantes. La validación de la evaluación formativa y su relación con el desarrollo del pensamiento crítico en

el contexto del posgrado en Ciencias Sociales y Turismo de la educación superior en el Perú, amplía y valida las estrategias evaluativas y su desarrollo en el postulante de la educación superior del Perú.

Al evaluar para aprender y no evaluar para calificar, se ajusta a las tendencias internacionales de la educación y las políticas que se han formulado en el país en función de un aprendizaje significativo, reflexionado y transformador.

CAPITULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primero: Los resultados del estudio muestran una correlación significativa positiva entre la evaluación formativa y el pensamiento crítico ($r = 0.592$; $p < 0.05$). Esto demuestra que las prácticas evaluativas que se centran en la reflexión, el feedback y el aprendizaje activo fortalecen el análisis, el juicio y la argumentación de los estudiantes en las Ciencias Sociales y Turismo. Este hallazgo indica que una evaluación formativa bien estructurada no solo tiene una función reguladora del aprendizaje, sino que también fomenta procesos cognitivos de orden superior.

Segundo: La correlación más alta fue el feedback ($r = 0.624$) y el pensamiento crítico. Esto muestra que la dirección oportuna y constructiva del docente evidencia la autorreflexión, las correcciones de errores y la toma de decisiones racionales. La calidad del feedback, más que la cantidad, es el factor definitorio del aprendizaje crítico y significativo.

Tercero: Las correlaciones obtenidas ($r = 0.565$ y $r = 0.519$, respectivamente) muestran que cuando los estudiantes evalúan su propio proceso y reconocen su progreso, desarrollan una conciencia metacognitiva que les permite cuestionar, argumentar y construir conocimiento con mayor autonomía.

Cuarto: La relación baja entre coevaluación y pensamiento crítico ($r = 0,359$) indica que, a pesar de que la interacción entre pares apoya el aprendizaje reflexivo, su efectividad es una cuestión que depende del grado de implicación, de las directrices y de la cultura de la evaluación en colaboración que se instale en el aula universitaria.

Quinto: Los datos elogian la necesidad de fortalecer la práctica de las evaluaciones formativas en la educación superior, particularmente en las carreras de Ciencias Sociales y Turismo, por el hecho de que se favorezca un aprendizaje más reflexivo, autónomo y ético, que se alinea con las exigencias de la sociedad del conocimiento.

6.2 Recomendaciones

Se debe fortalecer la aplicación sistemática de la evaluación formativa en la educación superior. Las autoridades académicas deben formular y adoptar políticas y directrices que provoquen la aplicación sistemática, la evaluación formativa, la evaluación, la reflexividad, la autoregulación y la retroalimentación como ejes del proceso evaluativo.

Se debe capacitar al docente de manera permanente en estrategias de retroalimentación pedagógica. Es necesario que los docentes retroalimenten de manera personalizada. La retroalimentación debe ser oportuna y evidenciada, y la retroalimentación debe ser crítica y autónoma.

Se debe incluir la autoevaluación y el seguimiento del aprendizaje en los programas de estudio. Las materias deben proporcionar a los alumnos la oportunidad de evaluar su propio desempeño, identificar su progreso y definir objetivos para mejorar, a fin de fortalecer la metacognición.

Se deben promover experiencias de coevaluación de tipo formativo. Se proponen actividades colaborativas en las que los alumnos se evalúan mutuamente y se proporcionan valoraciones constructivas basadas en criterios que han sido discutidos y acordados, para promover el desarrollo del pensamiento crítico y la consideración de la responsabilidad colectiva en el aprendizaje.

Se debe promover la investigación educativa sobre la evaluación formativa y el pensamiento crítico en diversos contextos. Dado que los resultados muestran un impacto positivo, se recomienda replicar la investigación en otras facultades y universidades con el fin de contrastar hallazgos, enriquecer la teoría pedagógica y fortalecer la innovación educativa basada en evidencias.

Referencias

- Andrade, H. (2010). Los estudiantes como fuente definitiva de evaluación formativa: Autoevaluación académica y autorregulación del aprendizaje. En H. Andrade y G. Cizek (Eds.), *Manual de evaluación formativa* (pp. 90-105). Routledge.
- Andrade, H. (2019). Una revisión crítica de la investigación sobre la autoevaluación estudiantil. *Frontiers in Education*, 4(87), 1-13.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2019.00087>
- Andrade, H. y Brookhart, S. (2020). *Diseño de una evaluación formativa eficaz*. Teachers College Press.
- Andrade, H. L. y Brookhart, S. M. (2020). La evaluación en el aula como nexo entre el aprendizaje y la enseñanza. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429260919>
- Ausubel, D. (1968). *Psicología educativa: una visión cognitiva*. Holt, Rinehart y Winston.
- Barcia Cedeño, E. I., Loor Loor, J. S., Barcia Garófalo, A. R., & Mendoza Almeida, J. J. (2023). La evaluación formativa en la práctica pedagógica de la Educación Superior: Revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 1464–1476. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.1412
- Bezanilla, M. J., Fernández-Nogueira, D., Poblete, M. y Galindo-Domínguez, H. (2019). Metodologías para la enseñanza-aprendizaje del pensamiento crítico en la educación superior: la mirada del docente. *Habilidades de pensamiento y creatividad*, 33, 100584. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2019.100584>
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.

- Black, P., & Wiliam, D. (2009). Desarrollo de la teoría de la evaluación formativa. *Evaluación, valoración y rendición de cuentas educativas*, 21(1), 5–31.
<https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5>
- Black, P., & Wiliam, D. (2018). Evaluación en el aula y pedagogía. *Evaluación en educación: principios, política y práctica*, 25(6), 551–575.
<https://doi.org/10.1080/0969594X.2018.1441807>
- Boud, D., & Molloy, E. (2019). *Feedback in higher and professional education: Understanding it and doing it well*. Routledge.
- Brookfield, S. (2017). *Becoming a critically reflective teacher* (2nd ed.). Jossey-Bass.
- Brookhart, S. M. (2017). *How to give effective feedback to your students* (2nd ed.). ASCD.
- Cano-García, E. (2021). La evaluación formativa como motor del aprendizaje universitario: una mirada desde la práctica docente. *Revista de Educación a Distancia*, 21(67), 1–19.
<https://doi.org/10.6018/red.449101>
- Carless, D. (2015). *Excellence in university assessment: Learning from award-winning practice*. Routledge.
- Carless, D., y Boud, D. (2021). El desarrollo de la alfabetización en retroalimentación estudiantil: Facilitando la asimilación de la retroalimentación. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 46(3), 398–410.
<https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1823314>
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (2017). *Teoría de la autodeterminación: Necesidades psicológicas básicas en la motivación, el desarrollo y el bienestar*. Guilford Press.

- Efklides, A. (2020). Metacognición y afecto en el aprendizaje autorregulado: ¿Marca la diferencia? *Educational Psychologist*, 55(4), 258–271.
<https://doi.org/10.1080/00461520.2020.1787170>
- Ennis, R. H. (2018). *Pensamiento crítico en el currículo: Una edición breve de Pensamiento y conocimiento*. Routledge.
- Facione, P. A. (2020). *Pensamiento crítico: Qué es y por qué es importante*. Insight Assessment.
- Flavell, J. H. (1979). Metacognición y monitoreo cognitivo: Un nuevo campo de investigación cognitivo-evolutiva. *American Psychologist*, 34(10), 906–911.
- Halpern, D. F. (2014). *Pensamiento y conocimiento: Una introducción al pensamiento crítico* (5.^a ed.). Psychology Press.
- Hattie, J., y Timperley, H. (2007). El poder de la retroalimentación. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2021). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill.
- Kuhn, D. (2020). El pensamiento crítico como discurso. *Desarrollo humano*, 63(3–4), 120–138. <https://doi.org/10.1159/000507870>
- Lai, ER (2020). *Pensamiento crítico: una revisión de la literatura*. Educación Pearson.
- López-Pastor, V. M., & Sicilia-Camacho, A. (2019). Evaluación formativa y compartida en la educación superior. *Valoración y evaluación en la educación superior*, 44(6), 920–932.
<https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1545894>

- López-Pastor, V., Pérez, D., & Manrique, J. (2021). Evaluación entre pares y pensamiento crítico en la educación superior. *Revista de práctica de enseñanza y aprendizaje universitario*, 18 (3), 45–59.
- López-Ruiz, C., Flores-Flores, R., Galindo-Quispe, A., & Huayta-Franco, Y. (2021). Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 3(2), 145–162. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>
- Nicol, D. y Macfarlane-Dick, D. (2006). Evaluación formativa y aprendizaje autorregulado: un modelo y siete principios de buena práctica de retroalimentación. *Estudios de educación superior*, 31 (2), 199–218. <https://doi.org/10.1080/03075070600572090>
- Nicol, D., Thomson, A. y Breslin, C. (2014). Repensando las prácticas de retroalimentación en la educación superior: una perspectiva de revisión por pares. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 39(1), 102–122. <https://doi.org/10.1080/02602938.2013.795518>.
- Nussbaum, M. (2021). Ciudadanía y democracia en una era de crisis. Harvard University Press.
- Panadero, E. (2017). Una revisión del aprendizaje autorregulado: seis modelos y cuatro direcciones para la investigación. *Frontiers in Psychology*, 8, 422. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00422>
- Panadero, E. (2023). Una revisión de la evaluación formativa y el aprendizaje autorregulado: un modelo y siete principios rectores. *Frontiers in Education*, 8, 1–13. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1083994>

- Panadero, E., Andrade, H. y Brookhart, S. (2022). Fomento de las habilidades de autoevaluación en los estudiantes. *Educational Psychologist*, 57(4), 205–219. <https://doi.org/10.1080/00461520.2022.2082648>
- Panadero, E., Brown, G. T. L. y Strijbos, J. W. (2016). El futuro de la autoevaluación estudiantil: una revisión de las incógnitas conocidas y las posibles direcciones. *Educational Psychology Review*, 28(4), 803–830. <https://doi.org/10.1007/s10648-015-9350-2>
- Panadero, E., Broadbent, J., Boud, D. y Lodge, J. M. (2018). El uso de la evaluación formativa para influir en el aprendizaje autorregulado y corregulado: el papel del juicio evaluativo. *European Journal of Psychology of Education*, 34(3), 535–557. <https://doi.org/10.1007/s10212-018-0407-8>
- Paul, R. y Elder, L. (2019). La guía en miniatura de conceptos y herramientas de pensamiento crítico. Rowman y Littlefield.
- Paredes, A., & Gómez, M. (2021). Retos y posibilidades de la evaluación formativa en la educación superior latinoamericana. *Revista Social Fronteraiza*, 8(2), 121–138. <https://doi.org/10.36677/resf.v8i2.222>
- UNESCO. (2023). Replantear la educación superior en América Latina: tendencias y desafíos. Publicaciones de la UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org>
- Vega Calvas, P. A., Gómez Vargas, M. E., Feijoo Feijoo, D. F., & Maldonado Quito, C. H. (2025). Evaluación formativa y su incidencia en el desarrollo del pensamiento crítico en la educación superior. *Revista internacional Innovarium*, 3(2), 1–13. <https://doi.org/10.35622/innovarium>

- Verástegui Sisniegas, R. M., Eyzaguirre Espino, R. I., & Huayta Franco, Y. J. (2021). La evaluación formativa en educación superior de los países de la comunidad andina. *Revista EDUCA UMCH*, (18), 206–221. <https://doi.org/10.35622/educaumch>
- Vygotsky, LS (1978). *La mente en la sociedad: el desarrollo de procesos psicológicos superiores*. Prensa de la Universidad de Harvard.
- Zimmerman, BJ (2002). Convertirse en un alumno autorregulado: una descripción general. De la teoría a la práctica, 41 (2), 64–70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2
- Zimmerman, B. J. (2020). Fuentes motivacionales y resultados del aprendizaje y el desempeño autorregulados. En *Manual de autorregulación del aprendizaje y el desempeño* (págs. 49-64). Routledge.

ANEXOS

Cuestionario Likert "Evaluación formativa y Pensamiento crítico"

Instrucciones:

A continuación encontrará 40 afirmaciones relacionadas con las prácticas evaluativas y habilidades de pensamiento crítico en el contexto universitario. Lea cada ítem con atención y marque el grado en que está de acuerdo con la afirmación según la siguiente **Escala:**

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Responda con sinceridad; no existen respuestas correctas o incorrectas. La información será tratada con confidencialidad y uso exclusivamente académico.

Parte I: Evaluación Formativa (20 ítems)

Dimensiones:

- 1. Retroalimentación pedagógica (Ítems 1-5)
- 2. Autoevaluación (Ítems 6-10)
- 3. Coevaluación (Ítems 11-15)
- 4. Monitoreo del aprendizaje (Ítems 16-20)

Ítems

- 1. La retroalimentación del docente me ayuda a identificar claramente qué debo mejorar en mis trabajos.
- 2. Recibo retroalimentación oportuna durante el desarrollo de las actividades académicas.
- 3. La retroalimentación que recibo incluye orientaciones prácticas para mejorar mi desempeño.
- 4. Los comentarios del docente favorecen mi comprensión de los criterios de evaluación.
- 5. Las observaciones del docente suelen ser vagas y poco útiles para mejorar. (R)
- 6. Se me solicita reflexionar sobre mi propio aprendizaje mediante cuestionarios o guías de autoevaluación.

7. Frecuentemente uso la autoevaluación para identificar mis fortalezas y debilidades académicas.
8. La autoevaluación me permite planificar acciones concretas para mejorar mi rendimiento.
9. Evito realizar autoevaluaciones porque no me aportan información útil. (R)
10. Registro de forma habitual evidencias de mi progreso (portafolio, bitácora, registros personales).
11. Participo en actividades donde evalúo trabajos de mis compañeros siguiendo criterios compartidos.
12. La coevaluación me ayuda a comparar criterios y mejorar la calidad de mis producciones.
13. Recibir evaluaciones de pares me ofrece perspectivas distintas y enriquecedoras.
14. En las sesiones de coevaluación se respetan los criterios previamente acordados.
15. La coevaluación se realiza de forma superficial y sin criterios claros. (R)
16. El docente realiza seguimiento sistemático del progreso de los estudiantes durante el semestre.
17. Se utilizan registros de desempeño (rúbricas, listas de cotejo) para monitorear el avance.
18. Puedo identificar claramente mis avances a lo largo del curso gracias al monitoreo docente.
19. El monitoreo del aprendizaje se limita a la calificación final sin seguimiento intermedio. (R)
20. Las actividades propuestas permiten verificar de manera continua si he alcanzado los aprendizajes esperados.

Parte II: Pensamiento Crítico (20 ítems)

Dimensiones:

1. Análisis e interpretación (Ítems 21-25)
2. Argumentación (Ítems 26-30)
3. Juicio crítico (Ítems 31-35)
4. Metacognición (Ítems 36-40)

Items

21. Identifico las ideas principales y secundarias en textos académicos o exposiciones.
22. Relaciono información de distintas fuentes para comprender un problema complejo.
23. Diferencio hechos de opiniones en discusiones y materiales de estudio.

24. Realizo inferencias lógicas a partir de la información disponible.
25. Tiende a aceptar la primera explicación que se presenta sin analizar alternativas. (R)
26. Construyo argumentos fundamentados apoyados en evidencia y fuentes pertinentes.
27. Presento opiniones con coherencia lógica y estructura argumentativa clara.
28. Reviso y corrijo mis argumentos cuando encuentro información contradictoria.
29. Cuestiono supuestos implícitos en textos o exposiciones académicas.
30. Soy persuasivo al defender mis ideas en trabajos y debates académicos.
31. Evalúo críticamente propuestas y soluciones antes de aceptarlas.
32. Busco criterios teóricos o empíricos para juzgar la validez de una propuesta.
33. Considero las consecuencias éticas y sociales antes de tomar una postura.
34. Mantengo una postura crítica frente a afirmaciones sin fundamento.
35. Tiendo a confiar únicamente en la opinión de la mayoría sin mayor análisis. (R)
36. Reflexiono sobre los procesos cognitivos que utilizo para resolver tareas académicas.
37. Planifico estrategias de estudio en función de mis objetivos y dificultades detectadas.
38. Reviso y reguló mis métodos de aprendizaje cuando no obtengo los resultados esperados.
39. Soy consciente de mis sesgos y errores al analizar información académica.
40. No suelo revisar cómo llegué a una conclusión; actúo con rapidez y sin reflexionar. (R)

Pautas de aplicación y análisis

1. **Escala:** 1 a 5 (ver instrucciones iniciales). Algunos ítems (marcados con (R)) son inversos y deben ser recodificados al momento de analizar (por ejemplo: $1 \leftrightarrow 5$, $2 \leftrightarrow 4$).
2. **Población:** Estudiantes matriculados en las carreras de Ciencias Sociales y Turismo de la UNJFSC, año académico 2025.
3. **Validez y fiabilidad:** Se recomienda realizar una prueba piloto con 30–50 estudiantes para ajustar redacción, calcular el alfa de Cronbach por cada dimensión (objetivo ≥ 0.70) y comprobar validez de contenido con expertos.
4. **Puntuación:** Calcule la puntuación por dimensión sumando los ítems correspondientes y dividiendo entre el número de ítems para obtener una media. También puede calcular puntuación total por variable.
5. **Interpretación** (ejemplo para cada variable con 20 ítems, rango 20–100):

- 20–39: Nivel bajo
- 40–59: Nivel medio
- 60–80: Nivel alto

6. Consideraciones éticas: Solicitar consentimiento informado, garantizar anonimato y uso exclusivo con fines académicos.

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Evaluación formativa y Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025	PROBLEMA GENERAL. ¿De qué manera la Evaluación formativa se relaciona con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025?	OBJETIVO GENERAL. Determinar la relación que hay entre la Evaluación formativa y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.	HIPÓTESIS GENERAL. Existe una asociación directa y positiva entre la Evaluación formativa y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.	Variable 1 EVALUACIÓN FORMATIVA	Tipo de investigación: La investigación es de tipo básica y sustantiva. Enfoque: Tiene un enfoque cuantitativo dado a que los resultados se expresan en términos estadísticos. Nivel: Se aborda el nivel correlacional, tratamos de medir la asociación que hay entre las dos variables.
	PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿De qué manera la retroalimentación pedagógica se relaciona con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Analizar de qué manera la retroalimentación pedagógica se relaciona con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS La retroalimentación pedagógica se asocia positivamente con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.	Variable 2 PENSAMIENTO CRÍTICO	Diseño: No experimental
	¿Qué relación existe entre la autoevaluación y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional	Identificar la relación entre la autoevaluación y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional	La autoevaluación tiene vínculo directo con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José		Población. 250 estudiantes Muestra: Estará conformada por 90 estudiantes del VII AL X ciclo de la especialidad de CS yT La selección para el muestreo NO probabilístico

José Faustino Sánchez Carrión, 2025?	José Faustino Sánchez Carrión, 2025.	Faustino Sánchez Carrión, 2025.	Técnica: Encuesta
¿Cómo se relaciona la coevaluación con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025?	Determinar la relación entre la coevaluación y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.	La coevaluación se relaciona directamente con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.	Instrumento: Cuestionario en Likert
¿Qué relación se da entre el monitoreo del aprendizaje y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025?	Determinar la relación entre el monitoreo del aprendizaje y el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.	El monitoreo del aprendizaje tiene relación significativa con el Pensamiento crítico en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2025.	

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 4

TABLA DE DATOS

N	Evaluación formativa																							Pensamiento crítico																				ST2									
	Retroalimentación pedagógica					Autoevaluación					Coevaluación					Monitoreo del aprendizaje								ST1	Análisis e interpretación					Argumentación					Juicio crítico					Metacognición					ST2								
1	2	3	4	5	S1	6	7	8	9	10	S2	11	12	13	14	15	S3	16	17	18	19	20	S4	79	5	5	5	5	5	S5	25	4	5	5	5	5	S6	24	5	5	5	5	5	S7	25	5	5	5	5	5	S8	25	99
1	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	79	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	99			
2	3	3	2	2	1	11	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	3	2	2	1	10	43	1	2	2	2	2	9	1	2	4	1	1	9	2	5	1	1	1	10	1	2	2	2	2	9	37			
3	3	2	2	2	2	11	4	5	5	5	5	24	3	1	1	1	1	7	3	2	2	2	2	11	53	5	4	4	4	4	21	5	4	4	4	4	21	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	89			
4	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58			
5	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58			
6	4	5	5	5	5	24	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	5	5	5	5	23	78	5	5	5	5	5	25	5	3	3	3	3	17	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	92			
7	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	4	19	73	5	4	4	4	4	21	4	3	3	3	3	16	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	84			
8	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58			
9	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58			
10	1	4	4	4	4	17	3	4	4	4	4	19	3	1	4	4	4	16	3	4	4	4	4	19	71	4	3	3	3	3	16	3	1	1	1	1	7	5	2	3	3	3	16	4	3	3	3	3	16	55			
11	3	3	2	2	1	11	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	3	2	2	1	10	43	1	2	2	2	2	9	1	2	4	1	1	9	2	5	1	1	1	10	1	2	2	2	2	9	37			
12	1	4	4	4	4	17	3	4	4	4	4	19	4	4	1	1	1	11	4	4	4	4	4	20	67	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	5	2	2	2	2	13	4	2	2	2	2	12	56			
13	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	19	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	4	19	73	5	5	5	5	5	25	4	3	3	3	3	16	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	86			
14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58			
15	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58			
16	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58			
17	3	4	4	4	4	19	4	3	3	3	3	16	3	2	2	2	2	11	3	4	4	4	4	19	65	4	4	4	4	4	20	4	2	2	2	2	12	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	79			
18	4	4	4	4	4	20	3	5	5	5	5	23	3	2	2	2	2	11	3	4	4	4	4	19	73	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	95			
19	1	4	4	4	4	17	3	4	4	4	4	19	3	1	1	1	1	7	3	4	4	4	4	19	62	4	4	4	4	4	20	3	1	1	1	1	7	5	5	4	4	4	22	4	3	3	3	3	16	65			
20	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58			
21	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	2	2	2	2	2	10	2	5	5	5	5	22	81	5	5	5	5	5	25	5	4	4	4	4	21	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	96			
22	5	5	5	5	5	25	3	3	3	3	3	15	4	3	3	3	3	16	4	5	5	5	5	24	80	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	87			
23	4	5	5	5	5	24	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	5	5	5	5	23	78	5	5	5	5	5	25	5	3	3	3	3	17	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	92			
24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58			
25	3	2	2	2	2	11	4	5	5	5	5	24	3	1	1	1	1	7	3	2	2	2	2	11	53	5	4	4	4	4	21	5	4	4	4	4	21	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	89			
26	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58			
27	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58			
28	4	5	5	5	5	24	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	5	5	5	5	23	78	5	5	5	5	5	25	5	3	3	3	3	17	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	92			
29	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	4	19	73	5	4	4	4	4	21	4	3	3	3	3	16	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	84			
30	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58			
31	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58			
32	1	4	4	4	4	17	3	4	4	4	4	19	3	1	4	4	4	16	3	4	4	4	4	19	71	4	3	3	3	3	16	3	1	1	1	1	7	5	2	3	3	3	16	4	3	3	3	3	16	55			
33	3	3	2	2	1	11	3	2	2																																												

39	3	4	4	4	4	19	4	3	3	3	3	16	3	2	2	2	2	11	3	4	4	4	4	19	65	4	4	4	4	4	20	4	2	2	2	2	12	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	79
40	4	4	4	4	4	20	3	5	5	5	5	23	3	2	2	2	2	11	3	4	4	4	4	19	73	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	95
41	1	4	4	4	4	17	3	4	4	4	4	19	3	1	1	1	1	7	3	4	4	4	4	19	62	4	4	4	4	4	20	3	1	1	1	1	7	5	5	4	4	4	22	4	3	3	3	3	16	65
42	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
43	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	2	2	2	2	2	10	2	5	5	5	5	22	81	5	5	5	5	5	25	5	4	4	4	4	21	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	96
44	5	5	5	5	5	25	3	3	3	3	3	15	4	3	3	3	3	16	4	5	5	5	5	24	80	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	87
45	3	3	2	2	1	11	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	3	2	2	1	10	43	1	2	2	2	2	9	1	2	4	1	1	9	2	5	1	1	1	10	1	2	2	2	2	9	37
46	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
47	3	2	2	2	2	11	4	5	5	5	5	24	3	1	1	1	1	7	3	2	2	2	2	11	53	5	4	4	4	4	21	5	4	4	4	4	21	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	89
48	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
49	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
50	4	5	5	5	5	24	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	5	5	5	5	23	78	5	5	5	5	5	25	5	3	3	3	3	17	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	92
51	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	4	19	73	5	4	4	4	4	21	4	3	3	3	3	16	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	84
52	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
53	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
54	1	4	4	4	4	17	3	4	4	4	4	19	3	1	4	4	4	16	3	4	4	4	4	19	71	4	3	3	3	3	16	3	1	1	1	1	7	5	2	3	3	3	16	4	3	3	3	3	16	55
55	2	1	1	1	1	6	3	1	1	1	1	7	1	2	4	4	4	15	1	1	1	1	1	5	33	1	1	1	2	1	6	2	2	1	1	1	7	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	63
56	1	4	4	4	4	17	3	4	4	4	4	19	4	4	1	1	1	11	4	4	4	4	4	20	67	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	5	2	2	2	2	13	4	2	2	2	2	12	56
57	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	19	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	4	19	73	5	5	5	5	5	25	4	3	3	3	3	16	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	86
58	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
59	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
60	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
61	3	4	4	4	4	19	4	3	3	3	3	16	3	2	2	2	2	11	3	4	4	4	4	19	65	4	4	4	4	4	20	4	2	2	2	2	12	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	79
62	4	4	4	4	4	20	3	5	5	5	5	23	3	2	2	2	2	11	3	4	4	4	4	19	73	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	95
63	3	3	2	2	1	11	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	3	2	2	1	10	43	1	2	2	2	2	9	1	2	4	1	1	9	2	5	1	1	1	10	1	2	2	2	2	9	37
64	4	5	5	5	5	24	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	5	5	5	5	23	78	5	5	5	5	5	25	5	3	3	3	3	17	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	92
65	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	4	19	73	5	4	4	4	4	21	4	3	3	3	3	16	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	84
66	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
67	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
68	1	4	4	4	4	17	3	4	4	4	4	19	3	1	4	4	4	16	3	4	4	4	4	19	71	4	3	3	3	3	16	3	1	1	1	1	7	5	2	3	3	3	16	4	3	3	3	3	16	55
69	2	1	1	1	1	6	3	1	1	1	1	7	1	2	4	4	4	15	1	1	1	1	1	5	33	1	1	1	2	1	6	2	2	1	1	1	7	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	63
70	1	4	4	4	4	17	3	4	4	4	4	19	4	4	1	1	1	11	4	4	4	4	4	20	67	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	5	2	2	2	2	13	4	2	2	2	2	12	56
71	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	19	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	4	19	73	5	5	5	5	5	25	4	3	3	3	3	16	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	86
72	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
73	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
74	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
75	3	4	4	4	4	19	4	3	3	3	3	16	3	2	2	2	2	11	3	4	4	4	4	19	65	4	4	4	4	4	20	4	2	2	2	2	12	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	79
76	4	4	4	4	4	20	3	5	5	5	5	23	3	2	2	2	2	11	3	4	4	4	4	19	73	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	95
77	3	3	2	2	1	11	3	2	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	3	2																													

86	4	5	5	5	5	24	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	5	5	5	5	23	78	5	5	5	5	5	25	5	3	3	3	3	17	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	92
87	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	4	19	73	5	4	4	4	4	21	4	3	3	3	3	16	5	5	4	4	4	22	5	5	5	5	5	25	84
88	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	54	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
89	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	58	5	5	2	2	2	16	4	2	4	2	4	16	2	5	2	2	2	13	5	2	2	2	2	13	58
90	1	4	4	4	4	17	3	4	4	4	4	19	3	1	4	4	4	16	3	4	4	4	4	19	71	4	3	3	3	3	16	3	1	1	1	1	7	5	2	3	3	3	16	4	3	3	3	3	16	55